Серия книг мусульманского права
(фикх)

КНИГА ЕДЫ И ПИТЬЯ

Собрал

Руслан Абу Ибрахим Татарстани

darulhadis
издательство | 2019
москва

УДК 28-41
ББК 86.38-503.9
Т23

Т23 **Книга еды и питья /** Руслан Абу Ибрахим Татарстани. — М. : Дар уль-хадис, 2019. — 448 с.

ISBN 978-5-6040986-6-0

Представленная читателю книга раскрывает сущность большого количества религиозных постановлений, связанных с едой, питьем, охотой, закланием животных и многих вопросов, касающихся продуктов питания и напитков, распространенных среди людей в современности. Книга содержит в себе следующие главы и разделы:

— глава об общих основах затрагиваемых данной книгой тем;
— глава о культуре принятия пищи;
— главы о видах мяса и пищи, в отношении разрешенности или запретности которых не имеется серьезных разногласий;
— глава о животных суши, в отношении которых имеются разногласия;
— раздел о хищниках с клыками и об употреблении в пищу мяса птиц;
— раздел об остальных видах животных и живых существ;
— раздел о насекомых и того, что может описываться отвратительностью;
— раздел о животных и птицах, питающихся нечистотами и падалью;
— раздел об употреблении в пищу мяса морских и речных животных;
— глава о закланию животных;
— раздел о требованиях, предъявляемых к тому, кто осуществляет заклание;
— раздел о требованиях, предъявляемых к орудию заклания;
— раздел о том, что касается места, перерезаемого при закланию;
— раздел о том, что связано с произнесением имени Аллаха при закланию;
— глава об охоте;
— раздел об условиях, которые должны быть соблюдены, чтобы мясо животного, добытого на охоте, считалось разрешенным к употреблению в пищу;
— глава о видах пищи, не имеющих отношения к мясу;
— глава об опьяняющих напитках, курении и наркотиках;
— глава о праздничном жертвоприношении (*удхия*);
— глава о совершении жертвоприношения по случаю рождения ребенка (*ʻакыка*).

УДК 28-41
ББК 86.38-503.9

© Руслан Абу Ибрахим Татарстани, 2019
© ООО «Сафия», 2019

ISBN 978-5-6040986-6-0

ГЛАВА, В КОТОРОЙ УПОМИНАЮТСЯ ОБЩИЕ ОСНОВЫ ЗАТРАГИВАЕМЫХ ДАННОЙ КНИГОЙ ТЕМ

Что является основой в продуктах питания — разрешенность или запретность?

Все продукты питания, а также предметы, которые могут быть употреблены в пищу только теоретически, делятся на три вида:

— то, в чем нет никакой пользы, но его сущность несет в себе лишь только вред. В пример здесь можно привести различного рода яды, а также употребление в пищу почвы, камней, стекла и того, что подобно этому;
— то, в чем присутствует лишь польза и нет какого-либо вреда;
— то, в чем присутствует как польза, так и вред.

Продукты, несущие в себе лишь вред и не несущие никакой пользы (первая категория из трех перечисленных выше), либо же несущие в себе пользу, но их вред является превышающим либо равным пользе (часть третьей категории), являются запретными к употреблению в пищу.

Всевышний Аллах сказал:

﴿ وَلَا تُلْقُوا۟ بِأَيْدِيكُمْ إِلَى ٱلتَّهْلُكَةِ ﴾

«…и не бросайте себя собственными руками на погибель»[1].

[1] Сура «Аль-Бакара», аят 195.

Всевышний Аллах сказал:

﴿ لَيْسَ عَلَى ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ وَعَمِلُواْ ٱلصَّٰلِحَٰتِ جُنَاحٌ فِيمَا طَعِمُوٓاْ إِذَا مَا ٱتَّقَواْ وَّءَامَنُواْ وَعَمِلُواْ ٱلصَّٰلِحَٰتِ ﴾

«На тех, которые уверовали и совершают праведные деяния, нет греха за то, чем они питались, если они были богобоязненны, веровали и совершали праведные деяния»[13].

Еще одно примечание: хадис ан-Ну'мана ибн Башира о том, что посланник Аллаха ﷺ сказал: ***«Поистине, разрешенное известно, и запретное также известно. Но между ними есть то, что внушает сомнение. Постановления этих вещей не знают многие из людей. Тот же, кто станет сторониться сомнительного, тот защитит свою религию и честь. А тот, кто попадет в сомнительное, тот непременно окажется в запретном. Это подобно пастуху, пасущему свой скот рядом с запретной территорией. Он близок к тому, что войдет в нее»***[14], не противоречит разобранному нами вопросу.

Кто-то может сказать о том, что хадис ан-Ну'мана указывает на то, что основа в вещах — это запрет, ведь из него вытекает слово о запрете того, постановление чего неизвестно. Однако данное понимание этого хадиса не является верным.

Хадис говорит не о разрешенности или запретности каких-то явлений или предметов как таковых, но говорит о необходимости избегания того, в разрешенности чего возникло сомнение, по причине того, что данное явление, действие или предмет очень похожи на то, что является запретным.

В пример этому можно привести историю 'Укбы ибн уль-Хариса о том, что однажды одна из чернокожих женщин заявила ему, что

---

[13] Сура «Аль-Маида», аят 93.

[14] Аль-Бухари, 2051 и Муслим, 1599.

или других причин, и то, что само по себе является разрешенным, но становится запретным в виду того, что было добыто запретным путем, как воровством, незаконным присвоением, покупкой на деньги, заработанные запретным способом, и тому подобное.

К первому виду запретного можно отнести кровь, мертвечину, свинину и то, что подобно этому. А второй вид является настолько широким, что рассматривается отдельно не в книге о пище, а в книге о незаконных видах финансовых взаимоотношений и запретного заработка.

Данная наша книга разбирает лишь первый вид запретной пищи, а что касается второго большого вида, то его ответвления разбираются в отдельных специализированных трудах.

О делении пищи на растительную и животную и делении животной пищи на мясо животных суши и моря

Пища людей делится на два больших вида:

К первому виду относится все чистое[23] из неживотной пищи, как растения, плоды, зерна, твердые виды пищи и различные жидкости.

Ученые единогласны в разрешенности всего этого, за исключением того, что запачкалось нечистотой или является вредным так, что его вред превышает его пользу.

Ко второму виду относится вся животная пища. Животных же в их общности можно разделить еще на три вида: животные суши, животные моря, а также животные, способные жить как в воде, так и на суше.

Под животным суши подразумевается любое животное, способное жить лишь на суше. Основа в таких животных разрешенность, кроме того, на запретность чего указывают те или иные священные тексты.

Животные суши, в свою очередь, также делятся на два вида:

[23] То есть не являющееся физической нечистотой *(наджаса)*.

Сюда же можно отнести различные напитки, которые разрешены сами по себе, но благодаря брожению и прочим реакциям превращающиеся со временем в опьяняющие напитки.

3) То, что является нечистотой или запачкалось нечистотой.

Нечистота, как пролитая при заклании животного, изливающаяся кровь, моча, кал и то, что подобно этому. А под запачканным нечистотами подразумевается, например, масло, которое смешалось с нечистотами и изменило свои свойства, или же картофель, приготовленный на свином жире или в свином бульоне.

Сюда же относится мясо животных и птиц, питающихся нечистотами или падалью и даже растения, поливаемые нечистотами так, что наличие этих нечистот явно выявилось в их плодах или других съедобных частях.

4) Отвратительность и мерзость, как различные насекомые и некоторые виды животных.
5) Хищная натура как среди животных, так и среди птиц. Запрет на употребление в пищу мяса таких животных объясняется тем, что посредством поедания их мяса человек приобретает черты этих животных и изменяется в худшую сторону.
6) Запрет на употребление того, что родилось от скрещивания разрешенного и запретного, как, например, мясо мулов, рожденных от скрещивания лошади и домашнего осла. Сюда же относится то, в отношении чего существуют как причины разрешенности, так и причины запретности. В такой ситуации предпочтение отдается запрету, так как это более безопасно с религиозной точки зрения.
7) Запрет на употребление в пищу мяса животных, не закланных в соответствии с нормами шариата, или добытых на охоте без соблюдения необходимых условий. Данный запрет объясняется тем, что туша таких животных считается мертвечиной.
8) Запрет на употребление в пищу мяса всех тех живых существ, убийство которых запрещено, или, наоборот, обязательно в соответствии с шариатом. Это правило объясняется тем, что если шариат запретил убивать какое-либо животное, то оно не может быть разрешенным, ведь употребление его в пищу возможно лишь после его заклания. То же самое в отношении тех животных, убийство которых обязательно, ведь если бы мясо этих

Наличие слова «свинья» или «свинка» в названии этих и подобных этим животных не говорит о том, что они подобны домашним или диким свиньям в физиологических особенностях, а также в шариатском постановлении. Причина этого в том, что при вынесении постановления шариат смотрит не на название, а на сущность.

Данное животное является травоядным, не имеет клыков, которыми бы он нападал на других, а также не считается «отвратительным», а потому причин для его запрета нет.

Сказал аль-Мауарди: «*В арабском языке, а также обычаях людей слово "свинья" распространяется лишь на известное животное, живущее на суше. Если же этим словом хотят указать на какое-то другое животное, то о нем уже не говорят "свинья", но говорят, например, "водосвинка", а потому постановление о запрете свиньи касается лишь животного, называемого этим именем без каких-либо дополнительных ограничений и привязок*».

Далее аль-Мауарди сказал: «*Домашний и дикий ослы носят одно и то же название, подобны друг другу в образе, но разнятся в постановлении так, что мясо домашнего осла является запретным, а дикого разрешенным. Поэтому, если эти животные различаются в постановлении, даже несмотря на то, что оба являются животными суши, то два животных, одно из которых живет на суше, а другое в воде, должны различаться в постановлении тем более, даже если подобны в названии и внешнем образе*»[73].

И это если согласиться с тем, что водосвинка внешне похожа на свинью, что далеко неоднозначно.

Что же касается морских свинок (их еще называют гвинейскими), то они относятся к травоядным грызунам и продукты животного происхождения не едят. Морские свинки не имеют к свиньям никакого отношения и не считаются морскими животными так же, как не имеют никакого отношения к Гвинее. Говоря иначе, название этих животных никак не отражает их сущности. Их скорее можно сравнить с бурундуками или маленькими бобрами.

[73] «Аль-Хауи аль-кабир», 15/62.

денным лишь в том случае, если его ситуация соответствует следующим условиям:

1) Угрожающий должен быть способным к претворению своей угрозы в жизнь;
2) Человек, которому угрожают, должен быть неспособен избежать угрозы каким-либо иным путем, кроме совершения запретного. То есть он не способен противостоять, позвать на помощь или убежать;
3) Человек должен быть убежден или знать наверняка, что невыполнение им требований угрожающего действительно приведет к тому, что его угроза будет претворена в жизнь;
4) Человек должен быть убежден или знать наверняка, что выполнение им требований угрожающего действительно приведет к тому, что он спасется от угрозы и избежит вреда;
5) Угроза должна быть скорой в выполнении так, что невыполнение требований угрожающего приведет к немедленной гибели или другому тяжкому последствию. Если же угроза является отдаленной во времени, то человек не считается принужденным к совершению запретного именно сейчас;
6) Последствия невыполнения требований угрожающего должны быть действительно тяжкими, такими, как сильное избиение, лишение какого-либо органа тела, нанесение органу тела невосполнимого вреда, длительное лишение свободы, лишение имущества или его значительной части, потеря семьи или кого-то из членов семьи, унижение, и то, что подобно этому.

Разъясняя данное положение и то, что подразумевается под тяжкой угрозой, ан-Нахауи говорит: «*Под этим подразумевается все то, что толкает разумного человека к выполнению требуемых от него условий во избежание направленных на него угроз. При этом все это различается в зависимости от того, кому конкретно угрожают, и какие конкретно действия требуются от человека. Одна и та же угроза может считаться принуждением в отношении одного человека, и не считаться таковым в отношении другого*»[97].

[97] «Раудат ут-талибин», 6/56.

Еще одно примечание: в вопросах разрешенности и запретности мяса тех или иных животных некоторые из ученых нередко строят свои постановления на внешнем сходстве одних животных с другими. То есть если животное, постановление которого необходимо выяснить, похоже на какое-то из запретных животных, то оно также считается запретным, а если похоже на какое-то из разрешенных животных, то оно считается разрешенным.

В пример здесь можно привести текст из книги «Аль-Фатауа аль-хиндия»: «*Если у овцы родится животное, внешне похожее на собаку, то в этом вопросе имеется затруднение. Если оно кричит подобно собаке, то его мясо не должно употребляться в пищу, а если кричит подобно овце, то оно может употребляться. Если же оно кричит и как собака, и как овца, то перед ним необходимо положить (сосуд) с водой. Если оно будет лакать из этого сосуда языком, то его нельзя кушать, так как это собака, а если будет пить ртом, то можно, так как это овца. Если же оно будет и пить, и лакать, то перед ним необходимо положить сено, а перед сеном ближе к нему необходимо положить мясо. Если это животное станет есть сено, то это овца, а если отправится к мясу, то это собака. Если же оно будет есть и сено, и мясо, то его необходимо зарезать. Если из него выйдут кишки, то это собака, а если выйдет требуха, то это овца*»[162].

Однако данная основа в определении разрешенности или запретности тех или иных животных не является верной. Верным является то, что основа — разрешенность любого животного, кроме как, если на его запрет пришел частный или общий священный текст. А Одному Аллаху известно лучше.

[162] «Аль-Фатауа аль-хиндия», 5/359.

РАЗДЕЛ ОБ УПОТРЕБЛЕНИИ В ПИЩУ НАСЕКОМЫХ И ТОГО, ЧТО МОЖЕТ ОПИСЫВАТЬСЯ ОТВРАТИТЕЛЬНОСТЬЮ

Можно ли употреблять в пищу насекомых?

Что касается муравьев и пчел, то речь о них упоминается в отдельно выделенном вопросе. Здесь же будет рассмотрен вопрос об остальных видах насекомых.

Сказал Ибн Кудама: «*К отвратительным видам живых существ относятся также насекомые. В пример здесь можно привести червей, жуков, тараканов, навозных жуков, а также и других животных, как мышей, гекконов*[178] *(уазагъ), хамелеонов, крыс, скорпионов и змей.*

Это слово также является мнением Абу Ханифы и аш-Шафи'и.

При этом Малик, Ибн Аби Лейла и аль-Ауза'и разрешили употреблять все это в пищу, за исключением гекконов, о которых Ибн 'Абд иль-Барр сказал: "Ученые единогласны в запрещенности гекконов". Малик сказал: "Змея разрешена к употреблению в пищу, если была умерщвлена шариатским способом". В довод на это свое утверждение данная группа ученых привела общность разрешающего аята[179]».

Далее Ибн Кудама сказал: «*Но в нашу пользу слова Всевышнего Аллаха:*

---

[178] Вид мелких ящериц, на убийство которых пришел прямой пророческий приказ.

[179] Ибн Кудама имеет в виду слова Аллаха: **«Скажи: "Из того, что дано мне в откровение, я нахожу запрещенным употреблять в пищу только мертвечину, пролитую кровь и мясо свиньи, которое является скверной, а также недозволенное мясо животных, заколотых не ради Аллаха"»** (сура «Аль-Ан'ам», аят 145).

Большинство ученых считает их употребление в пищу разрешенным, даже если они погибли в водоеме по естественным причинам без участия человека, так как в своем постановлении они подобны рыбе, речь о которой шла выше, и это мнение действительно является верным.

Что же касается второго из двух этих больших видов, то речь о нем упоминается в следующем вопросе.

Можно ли употреблять в пищу мясо животных, живущих как на суше, так и в водоеме, если эти животные погибли без участия человека?

Что касается лягушки и крокодила, то о них будет сказано далее, а что касается остальных видов животных, живущих как на суше, так и в водоеме, то ученые разногласили в их отношении.

Первое мнение принадлежит Малику и заключается в том, что употребление в пищу таких животных разрешено, даже если они не будут зарезаны в соответствии с нормами шариата, а будут найдены мертвыми.

Он аргументировал общими священными текстами, в которых говорится о разрешенности «мертвечины моря». Он указал на то, что данные тексты включают в себя любое животное, живущее в море, даже если кроме этого оно живет также еще и на суше.

При этом аш-Шафи'и исключал из общей разрешенности лягушку, так как на ее запрет указывает отдельный священный текст.

Ханафиты же наоборот, считали любое морское животное, живущее также на суше, запретным.

И третье мнение принадлежит ханбалитам, которые считали таких животных запретными, кроме как, если они были добыты на охоте или были зарезаны шариатским путем. При этом Ахмад исключил из общего запрета раков, так как в них нет текучей крови.

Данное третье мнение кажется более близким к истине, так как в аяте и хадисах говорится о «мертвечине моря», а что касается животных, живущих не только в море, но и на суше, то их тяжело отнести к «животным моря» без дополнительной оговорки. Такие живот-

Однако вторая группа ученых не согласилась с этим и указала на то, что крокодил является животным, живущим как в воде, так и на суше, поэтому не может быть отнесен к разрешенным видам морских животных.

Соответственно, его постановление определяется так же, как определяется постановление животных суши. Крокодил обладает клыками, которые используются им при нападении на других животных, а также на людей, а значит, является запретным.

Более верным является мнение о запрете употребления в пищу мяса крокодила. А Одному Аллаху известно лучше.

Краткие выводы по разобранному ранее материалу

1) Большинство ученых считает любой вид пищи, в том числе мясо животных, разрешенным, кроме как, если в отношении какого-то конкретного вида пищи или животного существует ясный запрещающий священный текст.
2) Из животных запрещаются любые хищники, обладающие клыками, которые используются ими при нападении на других животных. Исключением из этого является лишь гиена;
3) Из птиц запрещаются любые птицы, обладающие когтями, которые используются ими при нападении на других;
4) Из животных и птиц запрещаются те, что описываются свойством «джалляля». Это животные и птицы, питающиеся нечистотами;
5) Любое животное, убивать которое запрещено или приказано шариатом, запрещается употреблять в пищу;
6) Животное, употребление в пищу мяса которого наносит организму, разуму, нравам или религии существенный вред, является скверным (отвратительным) и запретным;
7) Рыбы, а также морские животные, способные на жизнь лишь в воде, являются разрешенными к употреблению в пищу вне зависимости от того, были ли они пойманы на рыбалке, охоте или же погибли в воде естественной смертью без участия человека;

Второй вид животных — это животные, неподдающиеся власти человека так, что он не имеет возможности распоряжаться и управлять ими. Такие животные, в свою очередь, бывают еще двух видов:

— дикие животные и птицы, живущие вдали от людей и не приученные ими;
— домашние животные, выросшие среди людей и привыкшие к ним, но по какой-то причине одичавшие и сбежавшие от человека так, что он потерял над ними контроль и управление.

Сюда же можно отнести домашнее животное, упавшее, например, в колодец, так, что человек оказался неспособным заклать его согласно нормам шариата.

Каждый из этих видов животных имеет свое постановление в отношении его умерщвления и заклания, после чего его мясо становится разрешенным к употреблению в пищу.

Мясо животного, поддающегося человеку, не является разрешенным, кроме как путем заклания

Сказал Ибн Кудама: «*Что касается домашнего скота, поддающегося человеку, то эти животные становятся разрешенными (к употреблению в пищу) только путем заклания, соответствующего нормам шариата, в чем среди обладателей знания нет никаких разногласий*»[221].

Исключением из этого является лишь рыба и саранча.

Всевышний Аллах сказал:

﴿ حُرِّمَتْ عَلَيْكُمُ ٱلْمَيْتَةُ وَٱلدَّمُ وَلَحْمُ ٱلْخِنزِيرِ وَمَآ أُهِلَّ لِغَيْرِ ٱللَّهِ بِهِۦ وَٱلْمُنْخَنِقَةُ وَٱلْمَوْقُوذَةُ وَٱلْمُتَرَدِّيَةُ وَٱلنَّطِيحَةُ وَمَآ أَكَلَ ٱلسَّبُعُ إِلَّا مَا ذَكَّيْتُمْ ﴾

[221] «Аль-Мугни», 13/301.

Бану Таглиб из арабов заявило о своем принятии христианства, но в действительности переняло из христианства лишь разрешенность употребления опьяняющих напитков.

Верным же в этом вопросе является первое мнение, так как внимание в нем отдается религии человека, а не его национальности.

Зависит ли разрешенность мяса животного, зарезанного человеком из людей Писания, от того, насколько хорошо он исповедует свою религию?

Разбирая упомянутый нами до этого вопрос, шейх Салих аль-Фаузан сказал: «*Суть разногласия ʻАли и Ибн ʻАббаса в данном вопросе состоит в том, достаточно ли обычного приписывания человеком самого себя к религии христианства вместе с тем, что конкретных норм христианства он не соблюдает, или же этого недостаточно?!*

Верным же в этом вопросе является слово о разрешенности употребления в пищу мяса животных, зарезанных такими людьми, потому что они являются христианами, а то, что они являются арабами, не мешает нам отнести их к христианам.

Они подпадают под общность слов Всевышнего Аллаха:

﴿ وَطَعَامُ ٱلَّذِينَ أُوتُوا۟ ٱلْكِتَٰبَ حِلٌّ لَّكُمْ ﴾

“Еда людей Писания также дозволена вам”[232]. *Что же касается их легкомыслия в отношении некоторых обязательных действий или запретов, принятых в христианской религии, то это не выводит их из общности христиан*»[233].

То есть, если христианин или иудей продолжают оставаться в кругу христианства или иудаизма, то они считаются людьми Писания, даже если в соблюдении ими их религии имеются отклонения или упущения.

---

[232] Сура «Аль-Маида», аят 5.

[233] «Аль-Ат’има», с. 107.

селезенки, хвостового позвонка и почек, аргументируя это тем, что эти части туши животного отвратительны душе человека.

Как бы то ни было, нежелательность не говорит о запрещенности. А Одному Аллаху известно лучше.

Можно ли употреблять в пищу продукты, в том числе мясо, импортированные из стран неверующих?

Прежде чем приступить к разбору вопроса о мясе, необходимо указать на то, что из стран неверующих импортируются также и другие продукты питания.

Те продукты питания, которые не изготавливаются людьми, но выращиваются ими, как фрукты, овощи и зерна, разрешены к употреблению в пищу в соответствии с единогласием всех ученых, даже если они импортируются из стран неверующих.

Исключением из этого могут быть лишь некоторые виды продуктов, как овощи и фрукты, поливаемые и выращиваемые на основе нечистот, о чем будет сказано далее в книге.

Что же касается продуктов питания, изготовление которых требует прямого участия людей, как хлебная или молочная продукция, то основа во всем этом также разрешенность, кроме как, если при изготовлении этих продуктов используется что-то из запретных элементов, как не поменявший свое состояние или полноценно не растворившийся в чистой субстанции свиной жир, мертвечина, различные виды нечистот и то, что подобно этому.

К этому же разделу относится сыр, речь о котором также упоминается далее в книге.

Сказал аль-Куртуби: «*Нет ничего предосудительного в том, чтобы есть еду людей, не обладающих Писанием, как, например, многобожников и идолопоклонников, если речь идет не о мясе*»[299].

Нет сомнения в том, что то же самое касается и людей Писания.

---

[299] «Джами' ли ахкам иль-Куръан», 6/77-78, при разъяснении 5-го аята суры «Аль-Маида».

задрано хищником, если только вы не успеете его зарезать, и то, что зарезано на каменных жертвенниках (или: **для идолов**), **а также гадание по стрелам. Все это есть нечестие»**[307].

Этот аят говорит нам о том, что основа в отношении мяса заключается в его запрещенности, и перед его покупкой и употреблением в пищу мы должны убедиться в том, что оно не из ряда перечисленных в этом аяте*.

* Данное утверждение действительно является верным и при этом не противоречит тому правилу, о котором мы говорили в самом начале книги: «*Основа в продуктах питания — разрешенность*».

Смысл этого в следующем: основа заключается в том, что мясо любого животного, имеющегося на земле, является разрешенным, исключением из чего являются лишь те виды животных, о запрете которых сказано в прямых священных текстах, как мертвечина в ее разных проявлениях, свинина, хищники, обладающие клыками, птицы, обладающие когтями, и так далее.

Если мы рассматриваем какое-либо животное, то мы можем с уверенностью заявить о том, что в основе оно является для нас разрешенным, и если кто-то потребует от нас на это довод, то мы не обязаны его приводить. Довод в данном случае обязан привести тот, кто считает данное рассматриваемое животное запретным. Он должен подвести это животное под одну из запретных категорий, как, например, доказать, что это самое животное является свиньей, или хищником, обладающим клыками, или птицей, обладающей когтями и тому подобное. Если он докажет это свое утверждение, то данное животное выбивается из общей разрешенности и переходит в категорию запретных. Если же доказать он этого не сможет, то это животное остается на основе разрешенности.

Однако при разборе конкретно этого нашего вопроса речь идет не совсем об этом.

Здесь речь идет о том, что в отношении разрешенного в своей основе животного шариат установил дополнительные условия, касающиеся его заклания, которые затрагивают того, кто это заклание производит, орудия заклания, элемента произнесения имени Аллаха и так далее.

Исходя из этого те же ученые, которые утверждают о том, что «*Основа в мясе животных — разрешенность*», утверждают обратное, говоря: «*Основа в мясе животных — запрещенность*». Данное, казалось бы, противо-

[307] Сура «Аль-Маида», аят 3.

речие, на самом деле противоречием не является, так как в первом случае под «разрешенностью» эти ученые имеют в виду «*общую разрешенность мяса животных*», а во втором случае они говорят о «*запрете употребления мяса в пищу, пока человек не убедится в том, что при его заклании были соблюдены все установленные шариатом условия*».

Этот момент очень схож с тем, который разъяснялся нами в одном из примечаний ранее, когда мы говорили о хадисе ан-Ну'мана ибн Башира, в котором говорится о необходимости избегания запретного.

Мы приводили в пример финик, от употребления в пищу которого посланник Аллаха ﷺ отказывался. Нет сомнения в том, что финик является разрешенным в пищу, однако в отношении посланника Аллаха ﷺ Всевышним были установлены дополнительные условия разрешенности, на соблюдение которых он должен был обращать внимание.

Поэтому в отношении этого финика можно сказать то, что основа в нем — это разрешенность, но учитывая то, что в конкретной жизненной ситуации данная разрешенность оказалась под сомнением и стала похожа на запрещенность, в отношении этого же финика конкретно в этой ситуации можно сказать, что основа в нем — запрещенность.

Посланник Аллаха ﷺ не говорил: «*Аллах разрешил финики, а потому я не должен задавать лишних вопросов, а буду просто их есть, даже если есть опасность того, что эти финики из фиников закята*». Это потому, что хоть Аллах и разрешил финики, но в отношении посланника Аллаха ﷺ данная разрешенность вступала в силу лишь при соблюдении дополнительных условий.

То же самое в вопросе с мясом. Общее правило: «*Основа всего — это разрешенность*» распространяется не столько на мясо, сколько на самих животных, то есть когда мы говорим: «*верблюд разрешен*», «*овечка разрешена*», мы подразумеваем: «*верблюд разрешен, если он был заколот в соответствии с шариатом*», и не подразумеваем: «*верблюд разрешен, даже если он будет забит током или убит ударом по голове*». Поэтому, когда дело касается мяса этого разрешенного верблюда, мы говорим: «*верблюд разрешен, но мясо, полученное вследствие его заклания, является разрешенным только в том случае, если этот верблюд был заколот в соответствии с шариатом*».

Поэтому здесь мы не можем сказать: «*Аллах разрешил нам еду людей Писания, а значит, мы можем есть мясо животных, зарезанных ими, не обращая внимания на то, зарезали они его в соответствии с нормами шариата или нет*».

Подводя же итог, можно сказать: нет сомнения в том, что основа в мясе — это разрешенность. Но конкретно в этой ситуации данная разрешенность оказалась под сомнением, так как в отношении мяса Всевышний установил дополнительные условия разрешенности, что застав-

2) Убой с маской Брюно. Данный способ получил особое распространение во Франции. На морду животного надевается специальная маска из меди или кожи. При этом маска устроена так, что, находящееся в ее центре металлическое отверстие приходится как раз на середину лба животного. В это отверстие вставляется металлическое долото, напоминающее большой гвоздь. После этого по этому гвоздю наносится сильный удар деревянным молотом, вследствие чего гвоздь вгоняется в голову животного примерно на 25 см. После этого для разрушения мозга в образовавшуюся дыру вводят зонд или ивовый прут. После всей этой операции животное обескровливается путем заклания.
3) Способ Зигмунда. Данный способ похож на предыдущий. В нем также используется маска, однако вместо удара молотом в отверстие маски вкручивается дуло пистолета, после чего производится выстрел пулевым патроном. При этом иногда используются специального рода пули, возвращающиеся обратно в пистолет на основе действия пружины.
4) Убой с раздроблением черепа. Данный способ предполагает установление специального конвейера, в конце которого имеются металлические приборы, ударяясь о которые череп животного полностью дробится.

Если вследствие использования одного из этих четырех способов животное погибает до его заклания, то оно считается «забитым ударом», а значит, запрещено к употреблению в пищу.

5) Убой посредством удушения. Животное оглушается ударом в лоб, после чего между четвертым и пятым ребрами делается отверстие в грудной клетке. Через это отверстие с использованием специальных мехов под реберную стенку вдувается воздух, вследствие чего легкие животного сильно сжимаются и оно умирает от удушения. Нет сомнения в том, что этот способ противоречит нормам шариата и данное животное считается мертвечиной, так как относится к разряду «удушенных». Данный способ называют также «британским».
6) Лишение животного чувств посредством его принуждения к вдыханию порции углекислого газа. Для этого животные целыми партиями (по 6-8 животных) загоняются в специальные шахты,

уровень газа в которых превышает 80% от общего объема воздуха. Действия газа длится от одной до нескольких минут в зависимости от вида животного. В итоге животное режется в полностью бессознательном состоянии.

Относительно этого способа также можно сказать, что некоторые предприятия используют газовые камеры не для ослабления животного, а для его полного умерщвления. Такое животное считается «удушенным» и запрещается к употреблению в пищу.

7) Лишение животного чувств путем его отравления наркотическими препаратами.
8) Склонение головы животного силой вниз к прикрепленному к земле или полу кольцу с последующим нанесением нескольких колящих ударов по спинному мозгу в область между черепом и верхней костью позвоночника. После этого производится непосредственное заклание, но выход крови оказывается неполным.
9) Оглушение животного путем нанесения разряда тока, проходящего через его мозг. При этом нередко после первого удара наносится еще и второй. Эта процедура приводит к разрыву капилляров и кровоизлиянию во внутренних тканях животного.
10) Так называемое «необратимое оглушение». Под этим подразумевается проведение тока по телу животного, вследствие чего разрядами тока задеваются не только его мозг, но и сердце. Целью операции является остановка сердца животного и паралич его спинного мозга перед последующим закланием. Данный способ сильно затрудняет процесс обескровливания животного.
11) Нанесение разрядного удара по голове животного, посредством чего достигается пробивание его черепа и расщепление тканей его мозга.

Некоторые предприятия используют ток не для ослабления животного, а для его полного умерщвления, что является запретным, а туша такого животного считается запретной к употреблению в пищу мертвечиной, даже если после этого данное животное было зарезано. Причина этого в том, что заклание произошло уже после смерти животного.

В «Маджаллят маджма' иль-фикх иль ислями» сказано: «*Мясо животных, подвергаемых закланию после лишения их чувств, является разрешенным к употреблению в пищу, если соблюдаются все условия производства, гарантирующие то, что на момент заклания животное является еще живым*»[321].

— проблема системы «*ослабления животного и лишения его чувств перед закланием*» заключается также в том, что животные различаются в своей массе, силе и способности перенесения всех этих способов ослабления так, что вследствие этих манипуляций некоторые из них погибают еще до непосредственного заклания. Это обусловливается тем, что в случаях автоматизированного забоя ко всем животным применяется одинаковый разряд тока или объем газа в камерах так, что некоторые из животных теряют чувства, но остаются живыми, а некоторые погибают. Особенно часто это происходит с мелким скотом и птицей, а также в случаях загона животных в газовые камеры целыми группами. В итоге же мы получаем импортируемое из этих стран мясо, в отношении многих туш которого имеется обоснованное сомнение — были ли эти животные и птицы живыми во время заклания, или же заклание над этими животными проводилось уже после их смерти?! Данное сомнение усиливается в виду того, что при автоматизированном способе забоя никто не станет отслеживать факт жизни каждой отдельной туши, тем более, когда речь идет о мелком скоте и птице, забиваемых в больших количествах за одну смену;

— еще одна проблема этой системы заключается в том, что вследствие нее выведение крови из туши животного сильно затрудняется и немалая часть крови так и остается в туше. Это объясняется не только слабостью или бесчувственностью животного при непосредственном заклании, но в некоторых случаях и остановкой сердца, а также обильным кровоизлиянием во внутренних тканях. Это не говоря уже о том, что многие предприятия по забою скота делают это намеренно, так как

[321] «Маджаллят маджма' иль-фикх иль ислями», 3/101, собрание № 10.

Второе условие: орудие охоты должно быть подходящим

Орудие охоты бывает двух видов:

1) То, что убивает путем выстрела или метания. Под этим подразумевается любой острый предмет, как копье, меч, стрела и все, что подобно этому. Сегодня наиболее распространенным орудием убийства на охоте является пуля.

   В отношении орудия охоты ставятся такие же условия, какие имеются в отношении орудия, которым животное подвергается закланию. То есть оно должно быть способно убить своим острием и не должно быть зубом или когтями, так как посланник Аллаха ﷺ запретил использовать при заклании зубы кого-то из животных или их когти, как это делали неверующие эфиопцы в их времена.

2) Охотничьи животные, как некоторые из видов хищников, птиц и собак. Всевышний Аллах сказал:

﴿ يَسْـَٔلُونَكَ مَاذَآ أُحِلَّ لَهُمْ ۖ قُلْ أُحِلَّ لَكُمُ ٱلطَّيِّبَٰتُ ۙ وَمَا عَلَّمْتُم مِّنَ ٱلْجَوَارِحِ مُكَلِّبِينَ تُعَلِّمُونَهُنَّ مِمَّا عَلَّمَكُمُ ٱللَّهُ ۖ فَكُلُوا۟ مِمَّآ أَمْسَكْنَ عَلَيْكُمْ وَٱذْكُرُوا۟ ٱسْمَ ٱللَّهِ عَلَيْهِ ۖ وَٱتَّقُوا۟ ٱللَّهَ ۚ إِنَّ ٱللَّهَ سَرِيعُ ٱلْحِسَابِ ﴾

«Они спрашивают тебя о том, что им дозволено. Скажи: “Вам дозволены блага. А то, что поймали для вас обученные хищники, которых вы обучаете, как собак, части того, чему обучил вас Аллах, ешьте и поминайте над этим имя Аллаха”. Бойтесь Аллаха, ведь Аллах скор в расчете»[341].

Из этих животных есть такие, которые охотятся своими клыками, как собаки и охотничьи леопарды, а есть такие, которые используют при этом свои когти, как ястребы и соколы.

[341] Сура «Аль-Маида», аят 4.

При этом среди ученых нет никакого разногласия, что животные, используемые на охоте, должны быть специально обучены и не должны быть обычными собаками, хищниками или птицами.

На это указывает ранее упомянутый аят, а также слова пророка ﷺ, высказанные им Абу Са'лябе аль-Хушани: ***«Если ты послал свою обученную собаку и помянул при этом имя Аллаха, то ешь (пойманную ею дичь). А если ты послал необученную собаку, после чего успел зарезать пойманную ею дичь, то также можешь употребить ее в пищу»***[342].

Обученным считается такое животное, которое поддается сразу нескольким условиям:

— если ты посылаешь его, то оно отправляется по указанному тобой направлению;

— если ты удерживаешь его, то оно удерживается, а если велишь ускорить бег, то оно ускоряет его.

Представители всех четырех известных мазхабов едины в необходимости первых двух этих условий;

— если оно ловит добычу, то не кушает из нее[343]. Данное условие ставится большинством ученых, в чем им противоречили Малик и Раби'а, а также Ахмад во втором риваяте от него.

Это условие выводится из хадиса 'Ади ибн Хатима, который рассказывал: «*Однажды я сказал посланнику Аллаха ﷺ: "Мы относимся к племени, которое охотится посредством этих собак", на что он сказал:* ***"Если ты послал своих обученных собак, упомянув при этом имя Аллаха, то ешь из того, что они поймали для тебя, даже если они убили эту дичь, кроме как, если собака поела из этой дичи. Если собака поела из дичи, то не ешь ее, потому что я боюсь, что она поймала эту жертву для себя"***»[344].

Если собака поймала дичь для себя, то это делает данную дичь запретной для человека, ведь Всевышний Аллах сказал:

---

[342] Аль-Бухари, 5478 и Муслим, 1930.

[343] Если же это происходит изредка, то это не говорит о том, что животное является необученным, но возможно такое, что оно поело из пойманной им добычи по причине голода.

[344] Аль-Бухари, 5483 и Муслим, 1929.

Как поступить, если рядом с убитой дичью человек обнаружил вместе со своей собакой еще другую собаку?

Обладатели знания говорят о том, что дичь, убитая на охоте, может употребляться в пищу только в том случае, когда человек уверен, что она была убита именно его обученной собакой, или же вместе с ней в этом участвовала другая собака, которая также соответствует всем необходимым условиям[361].

Если же вместе со своей собакой рядом с убитой дичью человек обнаружил не свою собаку, которая не является обученной и не соответствует необходимым условиям, которые предъявляются к охотничьим животным, то он не может употреблять эту дичь в пищу, так как не может быть уверен в том, что эта дичь была убита именно его охотничьей собакой.

Это основывается на хадисе ʻАди ибн Хатима, в котором среди прочего сказано: ***«Если же рядом с дичью ты обнаружишь еще какую-то собаку, и при этом дичь будет уже убита, то не ешь эту дичь, ведь ты не знаешь, какая из этих двух собак убила ее»***[362].

Если для достижения одной и той же дичи были посланы две собаки: одна из них собака мусульманина, а вторая собака огнепоклонника?

Обладатели знания указывают на то, что данная дичь не разрешена мусульманину к употреблению в пищу, так как этот мусульманин не может быть уверен в том, что эта дичь была убита именно его собакой. А когда встречается разрешающий фактор и запрещающий, предпочтение отдается запрещающему, так как это более безопасно с религиозной точки зрения.

---

[361] То есть другую свою или чужую обученную собаку, при посылании которой над ней было произнесено имя Аллаха.

[362] Аль-Бухари, 5484 и Муслим, (1929) — 6.

так как конкретно к ее мясу охотничья собака не притронулась.

Остальным ученым в этом вопросе противоречил лишь Абу Ханифа, который сказал о том, что запретной к употреблению в пищу в данной ситуации является не только вторая дичь, но и первая, так как факт того, что собака поела мясо одного из пойманных ею животных, говорит о том, что она не является обученной охоте.

Верным в данном вопросе является мнение подавляющего большинства ученых, так как собака могла поесть мяса своей дичи не потому, что является необученной, а потому, что была голодна или по каким-либо иным причинам. Здесь важен факт того, что обученность собаки была установлена и подтверждена опытным путем ранее.

Четвертое условие: охотничье животное должно быть послано на дичь предварительной командой

Большинство ученых, среди которых представители четырех мазхабов, Раби'а, Абу Саур, Ибн уль-Мунзир и другие ученые считают данное условие обязательным, а потому если собака отправилась за дичью сама, без предварительного приказа, и убила дичь, то мясо этой дичи не разрешено к употреблению в пищу.

В этом своем мнении эти ученые опирались на фрагмент хадиса ʻАди ибн Хатима, в котором сказано: ***«Если ты посылаешь свою собаку…»***.

Второе мнение в этом вопросе принадлежит ʻАта и аль-Ауза'и. Они считали, что если человек вышел со своей охотничьей собакой на охоту, после чего она отправилась за конкретной дичью сама без предварительной команды, то пойманная ею дичь считается разрешенной к употреблению в пищу.

В этом вопросе имеется также третье мнение. Оно принадлежит Исхаку и заключается в том, что если человек упомянул имя Аллаха в тот момент, когда собака стала убегать от него за дичью без предварительной команды, то эта дичь разрешена к употреблению в пищу.

Верным в этом вопросе является мнение большинства ученых. Из современных ученых данное мнение выбрали шейхи Ибн ʻУсеймин и Салих аль-Фаузан.

зано не ради Аллаха), <u>или было задушено, или забито до смерти</u>, или подохло при падении, или заколото рогами или задрано хищником, если только вы не успеете его зарезать, и то, что зарезано на каменных жертвенниках (или: **для идолов), а также гадание по стрелам. Все это есть нечестие»**[367].

Верным в данном вопросе является мнение большинства ученых. А Одному Аллаху известно лучше.

Шестое условие: охотничье животное должно быть послано хозяином в сторону дичи, которое это животное видит или чувствует

Сказал Ибн Кудама: «*Если же хозяин послал свою собаку за дичью, но эта собака не видит дичь и не чувствует ее, то пойманная в этой ситуации дичь не разрешена к употреблению в пищу. Это мнение является словом большинства ученых. Причина этого в том, что в данном случае хозяин не послал свое животное за конкретной дичью, но след дичи был взят животным впоследствии и это подобно тому, что собака отправилась за дичью самостоятельно, без предварительной команды.*

То же самое в ситуации, когда человек выпустил стрелу по (неживой) мишени, но по пути под эту стрелу попалась дичь, или если человек выпустил стрелу вверх без какой-либо цели, а дичь оказалась простреленной этой стрелой случайно. Во всех этих ситуациях пойманная дичь не разрешена к употреблению в пищу, так как стрела была выпущена не по конкретной дичи. Это подобно ситуации, когда человек устанавливает острый нож, после чего овечка натыкается на него и оказывается убитой»[368].

[367] Сура «Аль-Маида», аят 3.
[368] «Аль-Мугни», 13/265.

Верным в этом вопросе является первое мнение. А Одному Аллаху известно лучше.

Седьмое условие: перед отправкой охотничьей собаки или сокола, или перед выпуском стрелы необходимо упомянуть имя Аллаха

Большинство ученых считает произнесение имени Аллаха[370] в этой ситуации обязательным условием разрешенности пойманной после этого дичи.

В этом вопросе противоречил лишь аш-Шафи'и, который считал произнесение имени Аллаха перед отправкой охотничьего животного или перед выпуском стрелы лишь желательным, а не обязательным.

После этого большинство ученых, считающих данное условие не просто желательным, а обязательным, разногласили между собой в том, действует ли это условие в ситуации, когда человек не произнес имени Аллаха не преднамеренно, а по забывчивости.

Первое мнение принадлежит аш-Ша'би, Абу Сауру, Абу Дауду и Ахмаду и заключается в том, что это условие является абсолютным и касается как того, кто помнил о необходимости произнесения имени Аллаха, так и того, кто забыл об этом. Исходя из этого, если человек отправил свое охотничье животное или выпустил стрелу, забыв произнести при этом имя Аллаха, пойманная им дичь будет неразрешенной к употреблению в пищу.

Второе мнение в этом вопросе принадлежит Абу Ханифе и Малику и заключается в том, что данное условие обязательно лишь тому, кто помнит о необходимости произнесения имени Аллаха. Если же человек не произнес имя Аллаха не преднамеренно, а по забывчивости, то это ему прощается и пойманная им дичь является разрешенной.

В этом своем мнении эта группа ученых опиралась на слова Всевышнего:

---

[370] То есть фразы «БисмиЛлях» («С именем Аллаха»).

ГЛАВА О ВИДАХ ПИЩИ, НЕ ИМЕЮЩИХ ОТНОШЕНИЯ К МЯСУ

Может ли мусульманин быть вегетарианцем или веганом?

На протяжении веков представители различных народов и групп человечества не переставали разногласить в вопросе пищи и того, что с этим связано. Разные учения, философии, течения и убеждения формировали в людях противоположные взгляды и вкусы на еду так, что дело дошло до запрета благого и разрешения скверного.

При рассказе об этих группах и течениях можно отдельно остановиться на брахманах, а также некоторых философах, запретивших себе заклание животных и употребление в пищу всего мясного. Они питались лишь растительной пищей, аргументируя это тем, что основой заклания животных является жестокость к живым существам, имеющим право на жизнь так же, как люди. Их идеология заключается в том, что одно живое существо имеет право на жизнь не больше другого живого существа.

Похожая идеология имеется также у дуалистов[381], которые аргументируют тем, что заклание животного — это боль, а боль — это мерзко, а мерзость не может быть тем, что приводит к довольству

[381] Дуалисты *(санауия)* — представители учения, основной идеологией которых является вера в два начала — бога света и бога тьмы. Одним из ответвлений этого течения являются зороастрийцы. О дуалистах говорят, что они считают двух богов равнозначными и безначальными. Этим они отличаются от зороастрийцев, которые также говорят о двух богах — боге света и боге тьмы, но считают бога света изначальным, а бога тьмы появившимся после небытия.

Каково постановление еды, приготовленной в качестве угощения на праздники нововведения и неверия?

Шариат установил для мусульман два больших, основных праздника — день разговения (‘ид уль-фитр) и день жертвоприношения (‘ид уль-адха), а также дни, особо выделенные для поминания Аллаха, такие, как пятница, день Арафата и три дня ташрика.

Данное установление влечет за собой то, что какие-то другие дни года или месяцев не могут выделяться среди остальных дней устроением праздничных мероприятий.

Все остальные праздники и события, отмечаемые людьми, как мусульманами, так и неверующими, такие, как маулид (день рождения пророка ﷺ), рождество Христово, день рождения кого-либо из родственников, ночь вознесения пророка ﷺ на небеса, первая и средняя ночи месяцев ша’бан и раджаб являются неузаконенными. Религия Всевышнего Аллаха запрещает мусульманам принимать участие в праздновании этих событий и велит проявлять к этому непричастность.

Что же касается еды, приготовленной по случаю наступления перечисленных выше дней и событий, то если речь идет о мясе, то здесь может быть две ситуации:

— если животное было зарезано людьми в знак возвеличивания кого-либо, кроме Аллаха, даже если при этом над жертвой было произнесено лишь имя Аллаха, то мясо такого животного не разрешено к употреблению в пищу, так как является скверной и мертвечиной.

  Чаще всего это касается частных праздников религий неверия, а также праздников течений, относящих себя к исламу, но содержащих в своих убеждениях и деяниях элементы большого неверия и многобожия;

— если же заклание животного осуществлялось людьми ради Одного лишь Всевышнего Аллаха так, что при этом были соблюдены все необходимые условия заклания, а целью этого заклания было лишь угощение людей или раздача мяса беднякам и нуждающим-

Можно ли употреблять в пищу овощи и фрукты, которые были выращены посредством полива нечистотами?

Имам Ахмад считал употребление в пищу таких овощей и фруктов запретным, аргументируя этот запрет аналогией на джаллялю[405].

Но большинство ученых не считают это запретным и аргументируют тем, что нечистота, попадая внутрь овощей и фруктов, изменяет свои свойства и перестает быть нечистотой.

Шейх Ибн ‘Усеймин пришел в этом вопросе к срединному мнению и сказал о том, что овощи и фрукты, выращенные таким путем, запретны к употреблению в пищу в том случае, если следы нечистот проявляются в их отношении напрямую, то есть выявляются во внешнем виде этих продуктов, в их запахе или вкусе. Если же следы нечистот никак не проявляются, то их употребление в пищу разрешено.

Данное последнее мнение является наиболее верным, а Одному Аллаху известно лучше.

Можно ли употреблять в пищу сыр?

Сказал ан-Науауи: «*Вся община мусульман единогласна в разрешенности употребления в пищу сыров, если они не смешаны с нечистотой. Под нечистотой мы имеем в виду сычуг животного, которое было зарезано человеком, зарезывание которого не считается действительным в шариате*»[406].

Под сычугом подразумевается часть желудка жвачных животных. Он выделяет желтоватый фермент, который впоследствии способствует загустеванию сыра. Если животное не было зарезано в соответствии с шариатом, то оно считается мертвечиной, а значит, за-

[405] Здесь необходимо указать на то, что навоз животных, мясо которых разрешено к употреблению в пищу, не считается нечистотой.

[406] «Аль-Маджму’», 9/76.

Очищается ли нечистота путем изменения ее свойств?

Данный вопрос известен среди обладателей знания как вопрос «истихалят ун-наджаса». Он является очень важным и имеет прямое отношение к постановлениям шариата о тех или иных продуктах питания, а также лекарственных средствах, особенно распространенных в сегодняшние дни. Некоторые примеры практического использования этого правила еще будут приведены далее в книге при разборе некоторых вопросов.

Первое мнение в этом вопросе принадлежит большинству ученых и заключается в том, что изменение свойств нечистоты не изменяет ее постановления в том смысле, что нечистота продолжает оставаться нечистотой со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Как если, например, каловые экскременты, превратившиеся в почву, или кожа или шкура мертвого животного, превратившиеся в золу в результате сжигания, и тому подобные примеры.

Данная группа ученых аргументировала тем, что основой нового вещества является нечистота, из которой оно образовалось и произошло, а потому все постановления нечистоты остаются в силе.

Второе мнение в этом вопросе принадлежит Абу Ханифе, захиритам и является одним из мнений, передаваемых от Ахмада. Именно его поддержали шейх уль-ислям Ибн Теймия и имам Ибн уль-Кайим.

Данное мнение заключается в том, что утеря нечистотой ее основных свойств превращает нечистоту в нечто чистое так, что получившийся предмет или смесь уже не считаются нечистотой.

Сказал шейх уль-ислям Ибн Теймия: «*Именно это является безусловно верным. Потому что эти (заново образованные из нечистоты) объекты не подпадают под запрещающие (нечистоту) священные тексты ни в слове, ни в смысле. Это потому, что данные объекты не являются запрещенными и не подобны тому, что запрещено, а значит, для их запрета нет какого-либо повода. Наоборот, эти объекты подпадают под разрешающие тексты, ведь они (уже не являются нечистотами), но относятся к благому. Они также подобны тому, в отношении разрешенности чего имеется единогласие (мусульман). Прямые священные тексты, а также аналогия (кыяс) говорят о том, что эти объекты должны быть разрешены.*

с названиями которых Он к нам обратился. Если такое-то название будет удалено, то удалено будет также и его постановление, и этот объект будет уже не тем объектом, в отношении которого было вынесено первое постановление. Каловые экскременты — это не почва и не зола, вино — это не уксус, человек — не кровь, из которой он был создан, а мертвечина — не земля»[428].

Данное мнение выбрал также аш-Шаукани в «Ад-Дарари» и шейх Мухаммад ибн Ибрахим али-ш-Шейх, как об этом сказано в «Таудых уль-ахкам», и оно действительно является наиболее верным, ведь многие из предметов, имеющихся на земле, были в начале чистыми, потом превратились в нечистоту, потом снова изменили свойства и так далее. Теоретически в отношении любого чистого предмета, который может оказаться перед нами, мы можем предположить, что когда-то он был нечистотой, после чего вследствие различных природных явлений стал чистым. Если же последовать в этом вопросе за неправильным мнением, то нам придется удостоверяться в истории многих предметов — в каком состоянии они пребывали до того, как оказались перед нами. А Одному Аллаху известно лучше.

Можно ли использовать в пищу продукты, содержащие в своем составе пищевой животный или растительный желатин?

Под желатином подразумевается гидролизованный белок каллоген, являющийся продуктом денатурации (переработки) соединительной ткани животных.

Желатин может быть как пищевым, так и промышленным. В данном случае нас интересует постановление именно пищевого желатина, который, в свою очередь, бывает животным, а бывает растительным (агар-агар или пектин).

Растительный желатин производится из растений, в основном из цитрусовых, яблок и водорослей. Употребление в пищу растительно-

[428] «Аль-Мухалля», 1/128, № 132.

того, что их постоянное употребление в большом количестве может нанести вред, то ответ на это тот же, что приводился нами при разборе предыдущего вопроса. А Одному Аллаху известно лучше.

Можно ли пить энергетические напитки?

Проблема энергетических напитков в том, что проведенные в их отношении клинические исследования признаны недостаточными.

Такие напитки содержат в себе довольно много компонентов, могущих нанести вред организму даже в отдельности, не говоря уже о ситуации, когда эти компоненты употребляются в сочетании.

Из отрицательных свойств этих напитков то, что они содержат чрезмерное количество кофеина, сахара и других веществ, наносящих вред сердечно-сосудистой и нервной системе и иммунитету организма в общем. Употребление этих напитков повышает артериальное давление, вызывает обезвоживание, привыкание, бессоницу и депрессию.

Имеющиеся на сегодняшний день исследования не рекомендуют употреблять эти напитки людям, не достигшим шестнадцати лет (дети и подростки), беременным и кормящим женщинам, страдающим гипертонией, заболеваниями сердечно-сосудистой системы и повышенной чувствительностью к кофеину.

Основываясь на различные научные исследования, целый ряд стран запада запретил или ограничил продажу и употребление энергетических напитков на законодательном уровне.

Исходя из этого, употребления энергетических напитков лучше сторониться, а Одному Аллаху известно лучше.

Примечание: речь в этом вопросе идет о безалкогольных энергетических напитках. Что же касается алкогольных из них, то их употребление в пищу запрещено в силу их опьяняющего действия.

Каково постановление напитка, в который попала муха?

Абу Хурейра рассказывал о том, что посланник Аллаха ﷺ сказал: ***«Если в питьё одного из вас попала муха, то пусть утопит ее, по-***

ГЛАВА ОБ ОПЬЯНЯЮЩИХ НАПИТКАХ, КУРЕНИИ И НАРКОТИКАХ

Определение понятия «хамр» (вино, опьяняющие напитки) в арабском языке

Слово «хамр» **в арабском языке** несет в себе четыре оттенка:

— покрытие, укрытие. Поэтому накидка женщины, покрывающая ее голову и лицо, называется «химар». Закрытие посуды крышкой называется «тахмир», а дерево, покрывающее своей широкой тенью землю, называется «хамр»;

— смешение и слияние. Слова, извлеченные из корня «хамр», используются для обозначения ситуации, когда болезнь пронизывает человека и плотно сливается с его организмом. Этим же словом указывают на ситуацию, когда человек оказывается пронизанным различного рода сомнениями;

— изменение запаха напитка или чего-то другого при достижении им определенного уровня готовности. Словами, производными от слова «хамр», указывают на готовность теста, благовоний, а также на взгляд или мнение, созревшие после долгих раздумий;

— подпадание под чью-либо власть. Если арабы хотят указать на то, что некто из людей или что-то из явлений поработило их, они используют слово «ахмара».

Слово «хамр» в значении вина и опьяняющих напитков несет в себе все четыре языковых оттенка. Вино покрывает разум человека и замутняет его. Смысл покрытия в отношении вина используется также в том смысле, что вино обычно прибывает в закрытом сосуде, что

Что же касается арабского языка, то в шариате немало примеров того, когда священные аяты и хадисы расширяли языковое значение того или иного смысла или же, наоборот, сужали его.

Что подразумевается под «опьянением»?

Что касается определения слова «опьянение» **в арабском языке**, то в нем под этим подразумевается замутнение разума и его пребывание в состоянии сумятицы.

Языковое значение этого слово извлекается из слов Всевышнего Аллаха:

﴿ وَلَوْ فَتَحْنَا عَلَيْهِم بَابًا مِّنَ ٱلسَّمَآءِ فَظَلُّوا۟ فِيهِ يَعْرُجُونَ ﴿١٤﴾ لَقَالُوٓا۟ إِنَّمَا سُكِّرَتْ أَبْصَـٰرُنَا بَلْ نَحْنُ قَوْمٌ مَّسْحُورُونَ ﴾

«И даже если бы Мы разверзли для них врата небес, чтобы они поднялись туда, они непременно сказали бы: “Наши взоры замутнены (пьяны)**, а сами мы околдованы”»**[467].

А также из некоторых других аятов Книги Аллаха[468].

Сказал ар-Рагъиб аль-Асфахани: *«Опьянение — состояние, вмешивающееся между человеком и его разумом. Чаще всего данное слово используется в отношении результатов употребления напитка, но оно может возникнуть также вследствие гнева или влюбленности»*[469].

Что же касается **терминологического определения этого слова**, принятого у ученых фикха, то среди них в этом вопросе возникло разногласие, причиной чего является отсутствие конкретного определения этого слова, которое было бы установлено священными текстами.

---

[467] Сура «Аль-Хиджр», аяты 14-15.

[468] См. суру «Каф», аят 19, суру «Аль-Хиджр», аят 72, суру «Аль-Хадж», аят 2.

[469] «Аль-Муфрадат фи гариб иль-Куръан», с. 416, «Ас-Сукр».

вышний обязательно использовал бы этот момент для отвращения людей от вина на первых стадиях, предваряющих его полный запрет. Осознание того, что, употребляя вино, человек пьет нечистоту, является сильным фактором, побуждающим человека к его полному оставлению.

К тому же, предмет, являющийся физической нечистотой, является таковым до его запрета и после. То есть, например, если мы говорим о моче или кале, то как моча, так и кал были нечистотой всегда, как до разъяснения этого шариатом, так и после. Говоря иначе, шариат не устанавливает физическую нечистотность чего-либо напрямую, но лишь извещает об этом. Если бы вино было нечистотой, то его употребление было бы строго запрещено с самого начала, подобно тому, как запрещено пить мочу, и постановление этого зависело бы не столько от способности опьянять, сколько от фактора нечистотности, ведь его нечистота была бы изначальной, а не появившейся вместе с запретом на его употребление.

Верным в этом вопросе является второе мнение, то есть мнение о том, что хоть опьяняющие напитки и являются строго запрещенными к употреблению, но вместе с этим они являются физически чистыми и не являются нечистотой. А Одному Аллаху известно лучше.

Каково постановление безалкогольного пива и шампанского?

Под безалкогольным пивом подразумевается напиток, схожий по вкусу с обычным алкогольным пивом, но содержащий меньшее количество спирта. Обычно процент спирта в этом напитке варьируется от 0,2 до 1%. Для сравнения алкогольное пиво содержит от 3 до 8% спирта. При этом крепость некоторых сортов пива может доходить до 18%.

Безалкогольное пиво изготавливается одним из двух способов:

— либо путем исключения брожения так, что спирт при этом хоть и образуется, но в малых количествах;
— либо путем удаления алкоголя из уже готового пива.

зелья, оказывающие влияние на тело и лишающие его чувствительности.

Имеется также другое определение: средство, оказывающее влияние на тело живого существа или его функции посредством своих химических свойств.

При этом в большинстве случаев под определение наркотических средств не подпадают опьяняющие напитки, успокоительные и снотворные. И это несмотря на то, что эти средства тоже могут наносить вред организму и вызывать привыкание.

Виды наркотических средств и их соотношение с опьяняющими напитками

Ученые делят наркотические средства по разным параметрам. Одним из распространенных делений является деление таких средств по их цвету на два вида:

— черные наркотики. Это наркотики, имеющие темный или близкий к черному цвет. В пример этому можно привести гашиш (конопля) и опиум (мак);
— белые наркотики. Это наркотики, цвет которых близок к белому или же является светлым. В пример можно привести порошки и жидкости, которые употребляются в виде уколов, посредством питья или вдыханием, как, например, героин, кокаин и то, что подобно этому.

Еще одним распространенным делением наркотических средств является их деление по способу получения и изготовления. В соответствии с этим такие средства можно разделить на три вида:

— природные наркотические средства. Речь идет о растениях, листья, плоды или цветы которых обладают наркотическими свойствами. В этой классификации упоминаются четыре вида наркотиков:
— конопля (гашиш);
— кока;
— мак (опиум);

4) Наркотики, так же, как опьяняющие напитки, отдаляют человека от поминания Аллаха и молитвы, а также вносят в отношения людей вражду и ненависть.
5) Прием наркотиков без сомнения является бросанием себя самого собственными руками на погибель.

Доводы, указывающие на запрещенность того, в отношении чего действуют пять этих причин, уже приводились в книге в разрозненном виде ранее, и приводятся также при разборе следующего вопроса, а потому в их упоминании здесь нет нужды.

Опираясь на все вышесказанное, ученые всех мазхабов единогласны в запрете производства, распространения, продажи и приема наркотических средств, вне зависимости от путей и способов их изготовления, а также в том, что принимающий их является преступным грешником.

Каково постановление курения сигарет?

Курение сигарет является запретным по четырем причинам:
1) Вред, оказываемый организму курящего, а также окружающим;
2) Табак в общем и сигареты в частности являются одними из мерзостей;
3) Пустая трата денег, более того, трата денег на то, что является не просто пустым, а вредным;
4) Дурной запах, исходящий от курящего человека.

Что же касается аргумента, используемого многими людьми, о том, что если бы курение было запретным, то на это обязательно существовало бы прямое указание в Коране или же в Сунне, то это слово не является верным.

Сказал имам Ибн Раджаб: *«Необходимо знать, что разрешение или запрет чего-либо Кораном или Сунной могут остаться непонятными, потому что указание на это может быть ясным, прямым, а может выражаться в виде общности и всеохватности, а может*

сомневаемся в запрете курения, но вместе с этим не относим курящих к разряду самоубийц, потому что он курит не для того, чтобы покончить с собой»[524].

То же самое касается вопроса о том, относится ли табак к разряду опьяняющих средств. Табак не считается из таковых, что не говорит о его разрешенности.

Курение относится к разряду малых грехов, однако в виду того, что оно совершается постоянно, его отнесение к большим грехам не будет большой ошибкой.

Абу Хурейра рассказывал о том, что посланник Аллаха ﷺ сказал: ***«Когда верующий совершает грех, на его сердце ставится черная точка. Если он раскается, откажется от этого греха и попросит прощения, его сердце очищается, а если же продолжит, то эта точка продолжает увеличиваться. Это и есть окутывание, о котором сказано в словах Аллаха:***

﴿ كَلَّا ۖ بَلْ ۜ رَانَ عَلَىٰ قُلُوبِهِم مَّا كَانُوا يَكْسِبُونَ ﴾

“Так нет же! Их сердца окутаны тем, что они приобрели (из грехов)**”**[525]**»**[526].

В одной из фетв представителей Постоянного Комитета по фетвам сказано: *«Курение запрещено, так как установлен факт того, что оно наносит вред, а также потому, что табак — это одна из мерзостей, а также потому, что в этом пустая трата имущества»*[527].

Каково постановление курения кальяна?

Курение кальяна является запретным по тем же причинам, по которым запретным является курение сигарет. Убеждение же некото-

---

[524] «Ликаат уль-баб иль-мафтух», 14/198.
[525] Сура «Аль-Мутаффифин», аят 14.
[526] **Хадис хороший;** ат-Тирмизи, 3334, Ибн Маджа, 4244 и другие.
[527] «Фатауа аль-ляджнат ид-даима», 22/178-179, 3-й вопрос из фетвы № 36.

рых людей о том, что, проходя через воду, табак теряет свои вредные свойства, является ошибочным. Вода не очищает табак от никотина, смолы и других веществ, число которых превышает несколько тысяч, наносящих организму невосполнимый вред.

То же самое касается различных вкусовых добавок, меда и того, что подобно этому. Наличие этих веществ никак не влияет на постановление, так как не удаляет от табака его вред.

При этом исследователи указывают на то, что одноразовое курение кальяна равняется выкуриванию десяти сигарет.

Ученые Постоянного Комитета по фетвам высказали следующее: *«Кальян и сигареты относятся к мерзостям и являются запретными, так как наносят вред телу и имуществу человека».*

Каково постановление электронных сигарет (ЭСДН, вейпинг)?

Под электронной сигаретой подразумевается электронное устройство, создающее высокодисперсный пар (аэрозоль), который затем вдыхается человеком. При этом данный пар может содержать в себе никотин, а может быть ароматизированным без никотина.

Электронная сигарета называется также ЭСДН (электронное средство доставки никотина).

Пар создается за счет испарения специально подготовленной жидкости с поверхности нагревательного элемента и внешне похож на табачный дым. Устройство может быть выполнено в самых различных формах, в том числе и в формах, сходных с обычной сигаретой или курительной трубкой.

Такое устройство состоит из двух элементов — батарейный блок и испаритель. Ток от батарейного блока подается на нагревательный элемент в испаритель, что преобразует заправленную жидкость в пар.

Реклама и продажа этих устройств запрещена во многих странах, как мусульманских, так и странах неверующих.

Данное средство появилось в качестве альтернативы обычным сигаретам и позиционируется как переход на более легкую форму

БИБЛИОГРАФИЯ

1. «Аль-Аусат мин ас-сунан уаль иджма’ уаль ихтиляф», Абу Бакр Мухаммад ибн Ибрахим ибн уль-Мунзир ан-Найсабури, изд. «Дар уль-Фалях», 1431 г.х. (2010 г.), 2-е издание, тахкык целой группы исследователей, 15 томов.

2. «Ахкам уль-ат’имати фи-ш-шари’ат иль-ислямия (дираса мукарана)», ʻАбдуллах ибн Мухаммад ибн Ахмад ат-Тарикы, издано с позволения «Идарат уль-бухус иль-ʻильмияти уаль-ифта», 1404 г.х. (1984 г.).

3. «Ахкам ахль из-зимма», Абу ʻАбдиллях Мухаммад ибн Аби Бакр ибн Кайим аль-Джаузия, изд. «Рамади ли-н-нашр», 1418 г.х. (1997 г.), 1-е издание, тахкык Юсуфа ибн Ахмада аль-Бакри и Шакира ибн Тауфика аль-ʻАруди, 3 тома.

4. «А’лям уль-муаккы’ин ʻан Рабб иль-’алямин», Абу ʻАбдиллях Мухаммад ибн Аби Бакр ибн Кайим аль-Джаузия, изд. «Дар Ибн иль-Джаузи», 1423 г.х., 1-е издание, тахкык Машхура ибн Хасана, 7 томов.

5. «Аль-Ат’има уа ахкам ус-сайди уа-з-забаих», Салих ибн Фаузан аль-Фаузан, изд. «Мактабат уль-Ма’ариф», 1408 г.х. (1988 г.), 1-е издание, ишраф ʻАбд ур-Раззака аль-ʻАфифи.

6. «Ахкам уль-Куръан», Абу Бакр Мухаммад ибн ʻАбдиллях ибн уль-’Араби аль-Малики, изд. «Дар уль-Кутуб иль-’ильмия»,

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО 5

ГЛАВА, В КОТОРОЙ УПОМИНАЮТСЯ ОБЩИЕ ОСНОВЫ ЗАТРАГИВАЕМЫХ ДАННОЙ КНИГОЙ ТЕМ 7

Что является основой в продуктах питания — разрешенность или запретность? 7

Может ли человек вынести постановление о разрешенности того или иного вида пищи, основываясь лишь на всеобщую разрешенность, не убедившись в отсутствии частного запрета? 15

О том, что запретные виды пищи бывают двух больших видов 18

О делении пищи на растительную и животную и делении животной пищи на мясо животных суши и моря 19

Перечисление причин, по которым шариат запрещает те или иные виды пищи 20

Каково постановление принятия пищи? 23

ГЛАВА О КУЛЬТУРЕ ПРИНЯТИЯ ПИЩИ 29

ISBN 978-5-6040986-6-0



Руслан Абу Ибрахим Татарстани

КНИГА ЕДЫ И ПИТЬЯ

Директор редакции *Р. Колчин*
Корректор *Р. Колчин*
Дизайн переплета *М. Абу Ибрахим*
Верстка *С. Джалалхан*
Технический редактор *С. Джалалхан*

ООО «Сафия»,
123100, Москва, наб. Пресненская, д. 10, стр. 2, пом. 97,
комн. 2, оф. 46.

По вопросам приобретения обращайтесь:
тел. +7 (999) 799 29 00
эл. почта: sale@darulhadisizdat.com
ватсап: +967 77 290 0132

darulhadis
издательство

Подписано в печать 15.11.2019. Формат 70x100/16.
Усл. печ. л. 36,0. Тираж 1500 экз. Заказ № 0000.