Опровержение взглядов джахмитов и вольнодумцев, сомневающихся в неявных аятах Корана и интерпретирующих их неподобающим образом.

Автор: Имам последователей Сунны и единой общины Ахмад ибн Ханбаль (164-241 г.х.).

Содержание:

Предисловие редактора.
Краткая биография имама Ахмада ибн Ханбаля.
Выдержки из допроса имама Ахмада ибн Ханбаля и его прений с Ибн Абу Дуадом в присутствии аль-Му’тасыма.
Вступление.

Разъяснение заблуждений вольнодумцев (зиндиков), относительно неявных аятов Корана.

1. Сомнение о коже обитателей Ада.
2. Сомнение о безмолвии людей в День Воскресения.
3. Сомнение о слепоте, немоте и глухоте неверных в День Воскресения.
4. Сомнение относительно расспросов.
5. Сомнение о молящихся.
6. Сомнение о материи, из которой создан человек.
7. Сомнение о Восходах и Закатах, упоминаемых в Коране.
8. Сомнение о протяженности дня у Аллаха.

9. Сомнение о попытке многобожников скрыть свое злодеяние в День Суда.
10. Сомнение об ощущениях людей скоротечности пребывания в могилах.
11. Сомнение о свидетельстве посланников.
12. Сомнение о лицезрении Аллаха в Последней жизни.
13. Сомнение о том, кто был первым верующим.
14. Сомнение о самом страшном наказании.
15. Сомнение о пище обитателей Ада.
16. Сомнение относительно покровительства Аллаха.
17. Сомнение о равенстве.
18. Сомнение относительно близости между верующими.

19. Сомнение о бессилии Иблиса над верующими.
20 Сомнение о забвении Аллахом.
21. И снова сомнение о слепоте неверных в День Воскресения.
22. Сомнение о единственном и множественном числе.

Заблуждения джахмитов.

1. Глава о том, как Аллах проводит разницу между Своим Словом и Своим Созданием
Аллах объявляет ложным утверждение о том, что Коран может быть чем-то иным, нежели несотворенным откровением.
2. Глава о том, что джахмиты отвергают в словах Аллаха: «Одни лица в тот день будут сиять и взирать на своего Господа». («Воскресение», 22-23).

3. Глава об отрицании джахмитами того, что Аллах разговаривал с Мусой.

4. Глава об отрицании заблудшими джахмитами того, что Аллах пребывает над Своим троном.

5. Глава о том, как джахмиты интерпретируют слова Аллаха: «Не бывает тайной беседы между тремя, чтобы Он не был четвертым; или между пятью, чтобы Он не был шестым». («Препирательство, 7).

6. Глава о том, в каких смыслах в Коране упоминается выражение «…и Он с вами».

7. Глава о хадисах, на основании которых джахмиты заявляют, что Коран сотворен.

8. Глава о том, как джахмиты трактуют слова Аллаха: «Он – Первый и Последний!» («Железо», 3).

С именем Аллаха,
Милостивейшего, Милующего!

Предисловие редактора.

Хвала Аллаху, сказавшему: **«Таков Мой прямой путь. Следуйте по нему и не следуйте другими путями, поскольку они собьют вас с Его пути. Он заповедал вам это, – быть может, вы устрашитесь».** («Преграды», 153)
«… и не будьте в числе многобожников, в числе тех, которые внесли раскол в свою религию и стали сектами, каждая

из которых радуется тому, что имеет». («Румы», 31-32)
«Не походите на тех, которые разделились и впали в разногласия после того, как к ним явились ясные знамения. Именно им уготованы великие мучения». («Семейство ‘Имрана», 105)

Я возношу свои молитвы за пророка и приветствую его – пророка милости и прямого руководства Мухаммада сына ‘Абдуллаха, сказавшего: ***«Поистине лучшее повествование – это Книга Аллаха, а лучшее руководство – руководство Мухаммада. Худшими же деяниями являются новшества и всякое нововведение – есть заблуждение».*** (Муслим/867)
Также он, да благословит его Аллах

и приветствует, сказал: ***«Поистине, тот из вас, кто проживёт долго, увидит много раздоров. Так придерживайтесь же моей Сунны и Сунны праведных халифов, ведомых правильным путём. Держитесь за нее коренными зубами, и полностью избегайте новшеств в делах, ибо каждое нововведение есть заблуждение!»*** (Ахмад 4/126; Абу Дауд/4607; ат-Тирмизи/ 2676; Ибн Абу ‘Асым в «Ас-Сунна»/54; аль-Хаким 1/97; Ибн Хиббан в «Аль-Мауарид»/102. Аль-Хаким подтвердил достоверность хадиса и аз-Захаби согласился с его оценкой. Ат-Тирмизи сказал: «Хадис хороший достоверный». Шейх аль-Альбани подтвердил достоверность хадиса в «Зыляль аль-Джанна»).

Да смилуется Аллах над имамом

аль-Ауза’и, сказавшим: *«Тебе надлежит следовать по следам предшественников, даже если тебя отвергнут из-за этого, и остерегаться мнений людей, даже если им удастся приукрасить их своими словами».*

А также над ‘Имраном аль-Касыром за его слова: *«Остерегайтесь споров и препирательств, а также людей, которые то и дело говорят: «Как ты думаешь?» да «Как ты считаешь?»*

Да будет доволен Аллах ‘Умаром аль-Фаруком, сказавшим: *«Появятся люди, которые будут спорить с вами при помощи неявных мест в Коране. Берите их Сунной, ибо последователи Сунны самые знающие люди о Книге Аллаха»…*

Итак, перед нами прославленный имам Сунны и самый знающий человек о ней, да помилует его Аллах, Ахмад ибн Ханбаль, который выступил против вольнодумцев и джахмитов, сбросивших со своих шей узду Ислама! [Другими словами вышли из Ислама]. Он написал ценнейшее послание, в котором раскритиковал и опроверг взгляды этих уклонившихся от истины заблудших. Имам Ахмад не явился с чем-то новым. Напротив, все его слова соответствуют тому, чего придерживались его предшественники из числа сподвижников пророка, да благословит его Аллах и приветствует, и их последователей, да будет доволен ими всеми Аллах.

Шейх аль-Ислам Ибн Таймийя писал: *«Ахмад ибн Ханбаль прославился своим предводительством в Сунне и стойкостью во времена репрессий отнюдь не из-за того, что явился с чем-то новым и выделился этим среди всех. Напротив, он изучил Сунну, которая была известна всем до его пришествия, стал призывать к ней и терпел гонения тех, кто хотел разлучить его с ней. Имамы, жившие до него, умерли прежде, чем наступили эти смутные времена.*

Репрессии джахмитов, отрицавших божественные атрибуты, начались в первые годы третьего столетия, в эпоху правления аль-Маъмуна, затем его брата аль-Му'тасыма, а

затем аль-Уасика. Джахмиты стали призывать людей к принятию взглядов Джахма ибн Сафуана и отрицанию божественных качеств Всевышнего Аллаха. Их учение представляло собой мазхаб, которому впоследствии стали следовать поздние рафидиты. Джахмитам удалось склонить на свою сторону некоторых обладателей власти, однако последователи Сунны и единой общины не согласились с их взглядами. Тогда джахмиты стали запугивать некоторых из них казнью, а некоторых заключили под стражу и подвергли физическому наказанию, продолжая склонять их к себе методом «кнута и пряника». Имам Ахмад ибн Ханбаль был непоколебим и ничто из этого не

могло повлиять на него. Дело дошло до того, что его бросили в темницу и держали там в течение некоторого времени. Затем они вызвали своих единомышленников для дискуссий с ним, однако те, несмотря на то, что день за днем проводили в спорах с ним, так и не смогли привести ничего, что заставило бы его согласиться с их взглядами. Более того, имам Ахмад разъяснил им ошибочность и ложность аргументов, которые они приводили для обоснования своей позиции…

Ахмад и другие ученые из числа последователей Сунны и хадиса никогда не прекращали заявлять о несостоятельности и ложности учений рафидитов, хариджитов, кадаритов, джахмитов и

мурджиитов, однако именно по причине репрессий каламу удалось получить широкое распространение. Аллах вознес степень имама Ахмада, благодаря которой он стал одним из предводителей Сунны и ее выдающейся личностью, за его заслуги на поприще обучения ей, ее открытого распространения, исследования ее текстов и разъяснения ее скрытых тайн».* (См. «Минхадж ас-Сунна ан-Набауийя» 2/201-202).

***[Примечание]:** Калям – это религиозно-философское течение, представители которого уделяют особое внимание изучению логики и философии, строят свои воззрения на логических аргументах и отдают им предпочтение перед священными

текстами Корана и Сунны. **[Конец примечания].**

Шейх аль-Ислам также писал: *«Известно, что большое число приверженцев нововведений являются лицемерами, впавшими в большое лицемерие, а те в свою очередь являются неверными, которые окажутся на нижайшей ступени Ада. Больше всего таких людей среди рафидитов, джахмитов и подобных им лицемеров и вольнодумцев (зиндиков). Более того, основа этих нововведений исходит от тех лицемеров и вольнодумцев, которые унаследовали свои еретические взгляды от многобожников и сабейцев. Такие являются неверными в душе, а те из них, чье*

положение известно, являются также неверными и по факту». (См. «Маджму’ аль-Фатауа» 12/497).

Также он писал: *«Что касается классификации губительных сект на виды, то по дошедшим до нас сведениям, самыми первыми кто стал делать это и говорить об их заблуждении, были прославленные имамы мусульман Йусуф ибн Асбат и ‘Абдуллах ибн аль-Мубарак. Они сказали: «Основ всех нововведений четыре – и это рафидиты, хариджиты, кадариты и мурджииты». Ибн аль-Мубарака спросили: «А как же джахмиты?!» - и он ответил, что джахмиты вообще не относятся к общине Мухаммада. Также он часто говорил: «Поистине мы*

рассказываем друг другу о том, что говорят иудеи и христиане, однако мы не осмелимся даже произнести то, во что верят джахмиты».
Этому последовала группа ученых из числа соратников имама Ахмада и других ученых, сказавших:
«Джахмиты являются неверными и не входят в число семидесяти двух исламских сект, как не входят в них лицемеры-вольнодумцы (зиндики), которые внешне являются мусульманами, а в душе скрывают свое неверие».
Другие ученые из числа соратников Ахмада и не только, сказали, что джахмиты входят в число семидесяти двух исламских сект, добавив в их лице пятую основу всех нововведений». (См. «Маджму' аль-Фатауа» 3/350).

Также Шейх аль-Ислам, да помилует его Аллах, писал: *«Основа этих взглядов, а именно обессмысливание божественных качеств, унаследована исключительно от учеников иудеев, многобожников и заблудших сабейцев. Первым в Исламе, от кого были зафиксированы эти взгляды (я имею в виду слова о том, что Пречистый и Всевышний Аллах, в действительности не находится над Своим троном, что слова Аллаха «…возвысился над троном…» означают «…овладел троном…» и т.п. утверждения) был Джа'д ибн Дирхам. Следующим, кто перенял эти взгляды от него, был Джахм ибн Сафуан, который стал открыто провозглашать их, после*

чего воззрения джахмитов стали приписываться ему. Говорят, что Джа'д взял свои убеждения от Абана ибн Сам'ана, Абан - от Талюта, а Талют от своего дяди по линии матери иудейского колдуна Лябида аль-А'сама, который в свое время навел порчу на пророка, да благословит его Аллах и приветствует». (См. «Маджму' аль-Фатауа» 5/20).

Также он писал: *«Общеизвестным из мазхаба имама Ахмада и всех имамов Сунны является постановление, что джахмитов, которые и были теми, кто лишал смысла божественные качества Милостивейшего Аллаха, необходимо считать неверными. Заявления джахмитов напрямую*

противоречили тому, с чем явились посланники Аллаха и Его Писание. По сути, их слова представляли собой отрицание Господа-Создателя, а также того, что Он сообщил о Себе устами Своих посланников. Именно поэтому ‘Абдуллах ибн аль-Мубарак говорил: «Поистине мы рассказываем друг другу о том, что говорят иудеи и христиане, однако мы не осмелимся даже произнести то, во что верят джахмиты». Многие имамы говорили, что джахмиты являются неверными больше, чем иудеи и христиане, а потому обвиняли в неверии всякого, кто утверждал, что Коран сотворен, что Аллах не будет узрен в Последней жизни, что Аллах не над Троном, что Аллах не обладает такими качествами как

знание, мощь, милость, гнев и т.п.» (См. «Маджму’ аль-Фатауа» 12/486-487).

Возможно, кто-то спросит меня, почему я выбрал именно эту книгу, несмотря на сомнения относительно того, что она принадлежит авторству имама Ахмада.

Во-первых, я считаю, что распространение этого послания среди людей и снятие с него завес тайны, является ни чем иным, как борьбой на пути Аллаха. И если я не в состоянии вести сражение на пути Аллаха мечом и зубами, то ничто не мешает мне бороться на Его пути при помощи пера и своих уст. Предельно ясно эту мысль выразил шейх аль-Ислам Ибн Таймийя, да

помилует его Аллах, когда сказал: *«Что касается предводителей нововведений из числа последователей взглядов, противоречащих Корану и Сунне, или обрядов поклонения, которые также не соответствуют их текстам, то разъяснение положения этих людей и предостережение общины от них является обязанностью по единогласному мнению всех мусульман. У Ахмада бин Ханбаля как-то спросили: «Который человек тебе по душе больше, совершающий дополнительные посты и молитвы и уединяющийся в мечети, или говорящий о сторонниках нововведений?» Ахмад ответил: «Если он будет поститься, молиться и уединяться в мечети,*

это будет полезно только для него самого. Если же он будет говорить о приверженцах нововведений, от этого получат пользу мусульмане, и это лучше». Таким образом, он дал понять, что разъяснение положения заблудших приносит общую пользу для всех мусульман в их религии и является разновидностью борьбы на пути Аллаха, так как представляет собой очищение Его пути, религии и Шариата. Отпор атак заблудших на религию и сопротивление их натиску на нее является коллективной обязанностью всех мусульман и если бы не усилия тех, кого Аллах выводил для сдерживания вреда этих раскольников, то религия пришла бы в негодность. Порча и вред приверженцев нововведений хуже, чем вред напавших врагов из

числа неверных, ибо, когда неверные захватывают города мусульман, то не могут испортить их сердца и религию, которую те хранят в них, однако приверженцы нововведений посягают именно на них, приводя их в негодность!» (См. «Маджму' аль-Фатауа» 28/231-232)

Также он сказал: *«Призывающие к нововведению заслуживают наказания по единогласному мнению всех мусульман. Иногда их действия караются смертной казнью, а иногда менее суровыми наказаниями. Если предположить, что возникнет ситуация, при которой у мусульман не будет возможности наказать таких людей, то обязательным будет являться разъяснение их*

нововведений людям и предостережение от них, ибо это входит в общую обязанность приказывать одобряемое и удерживать от порицаемого, которую возложил на нас Аллах и Его посланник. К нововведениям, за приверженность к которым человек считается последователем своих прихотей в религии, относится то, чье противоречие Корану и Сунне является общеизвестным у ученых: как, например, новшество хариджитов, рафидитов, кадаритов, мурджиитов и т.д…
‘Абдур-Рахман ибн Махди сказал: «Опасайтесь двух сект: джахмитов и рафидитов. Ибо они являются наихудшими из приверженцев нововведений». (См. «Маджму’ аль-Фатауа» 28/231-232)

‘Абдуллах ибн аль-Мубарак сказал: *«Джахмиты – неверные вольнодумцы (зиндики)».*
Салям ибн Абу Муты’ сказал: *«Эти джахмиты – неверные. Молитва позади них не совершается».*
Ибрахим ибн Тахман сказал: *«Джахмиты - неверные».*
‘Абдуль-Уаххаб аль-Уаррак сказал: *«Джахмиты – неверные, вольнодумцы (зиндики) и многобожники».*
Йазид ибн Харун сказал: *«Клянусь Аллахом, они являются вольнодумцами, да будет над ними проклятие Аллаха!»*
Хариджа ибн Мус’аб сказал: *«Джахмиты впали в неверие по многим аспектам Писания Аллаха».*
‘Абдуль-Хамид аль-Хаммани сказал:

«Джахм – неверующий в Аллаха».
Ахмад ибн Ибрахим ад-Даураки сказал: *«Бишр аль-Мариси* [Один из лидеров джахмитского вероучения] *и Абу Бакр аль-Асамм* [Му'тазилитский шейх].*являются неверными, пролитие крови которых дозволено».*
Кутайба ибн Са'ид сказал: *«Бишр аль-Мариси - неверный».*
'Абдур-Рахман ибн Махди сказал: *«Будь моя воля, я бы встал на мосту у входа в город и любому, утверждающему, что Коран сотворен, проходящему мимо меня, отрубал бы голову и сбрасывал в реку».*
Также он говорил: *«Того, кто полагает, что Аллах не разговаривал с Мусой речью, необходимо призвать к покаянию. Если же он не*

покается, ему следует отрубить голову».

Ибрахим ибн Абу Ну’айм сказал: *«Если бы я был обличен властью, то не позволил бы хоронить джахмитов на кладбищах мусульман».*

Ахмад ибн ‘Абдуллах ибн Йунус сказал: *«Мы не молимся позади тех, кто говорит, что Коран сотворен, ибо они неверные».*

‘Абдуллах ибн аль-Мубарак сказал: *«Жена того, кто скажет, что Коран сотворен, автоматически становится разведенной с ним».*

Хариджа ибн Мус’аб сказал: *«Джахмиты неверные. Сообщите их женам, что они разведены».* (Все эти высказывания приводятся в книгах «Аль-Ибана» 1/100-101, «Накду имами Аби Са’ид ‘Усман

ибн Са’ид ‘аля аль-Мариси аль-‘анид» 1/579-589, и «Аш-Шари’а» имама аль-Аджурри 1/497-509).

Имам аль-Бухари сказал: *«Помолиться позади джахмита или рафидита для меня все равно, что помолиться позади иудея или христианина. К ним не обращаются с приветствиями, не навещают во время болезни, не отдают за них замуж, не призывают в свидетели, а зарезанное ими недозволенно для принятия в пищу».* («Хальк аль-Аф’аль аль-‘Ибад»/53, «Баян Тальбис аль-Джахмийя» 2/82)

В связи с этим возникает вопрос можно ли объявлять неверным джахмитов персонально? Другими словами, является ли неверным

каждый, кто вынашивает в себе убеждения джахмитов?

Для ответа на этот вопрос и устранения затруднения в этой теме предоставим слово шейх аль-Исламу Ибн Таймийе, да помилует его Аллах. Так, он писал: *«Может быть так, что некие слова будут являться неверием: как например отрицание обязательности молитвы, закята, поста и хаджа, или разрешение прелюбодеяния, вина, азартных игр и заключения брака с близкими родственниками. Однако произнёсший нечто подобное может являться тем, до кого не дошла речь Аллаха. В таком случае отвергающий ее не будет являться неверующим. К таким относятся люди, недавно принявшие Ислам, или живущие в далеких*

пустынях, до которых не дошли сведения о законоположениях Ислама. Такие не становятся неверными за то, что отрицают что-либо из того, что было ниспослано посланнику Аллаха, при условии, что они делают это неосознанно. Сюда же следует отнести и высказывания джахмитов, которые представляют собой отрицание сущности Всевышнего Господа и того, что было ниспослано Им Своему посланнику». (См. «Маджму' аль-Фатауа» 3/354).

Также он писал: *«Причиной спора возникшего между последователями Сунны относительно персонального обвинения в неверии джахмитов явилось столкновение различных*

указаний. Так, с одной стороны они располагали доказательствами, обязывающими их применить к джахмитам постановления касающихся неверных, а с другой, видели, что конкретные личности, из числа придерживающихся взглядов джахмитов, исполняли требования веры, что не позволяло судить о них как о неверных. На самом деле, суть этого недопонимания заключалась в том, что их сбила с толку обобщённость высказываний имамов подобно тому, как некоторых ученых из первых поколений сбили с толку обобщения, используемые в текстах Шариата. Всякий раз как они встречали слова имамов, которые говорили: «Кто сказал то-то и то-то, тот неверный» - им казалось,

что любой, говорящий подобное является неверным, совершенно не задумываясь о том, что процедура обвинения в неверии имеет свои условия и препятствия, а также что обвинение в неверии в общем, не обязательно означает персональное обвинение в неверии конкретной личности. Разъяснением же этого недопонимания является тот факт, что имам Ахмад и основная масса имамов, от которых исходили эти обобщенные высказывания, не обвиняли в персональном неверии большинство из тех, кто говорил эти слова неверия…
Итак, слова и действия имама Ахмада и других имамов, взятые вкупе, являются прямым указанием на то, что они не обвиняли в неверии конкретных личностей из числа

джахмитов, которые говорили, что Коран сотворен или, что Аллах не будет узрен в Последней жизни. Вместе с тем, от имама Ахмада передаются сообщения о том, что были и такие, которых он обвинил в неверии за это персонально. Однако следует принимать во внимание, что когда от имама передаются два разных сообщения по одному и тому же вопросу, то вопрос следует доследовать или дать детальные пояснения каждому из этих сообщений, увязав их между собой. Поэтому следует говорить, что в отношении тех, кого имам Ахмад обвинил в неверии персонально, собрались воедино все условия этой процедуры и отсутствовали факторы препятствующие ей. Что же

касается тех, кого он не обвинял в неверии, то объяснением этого служит то, что в отношении этих людей необходимые требования данной процедуры соблюдены не были». (См. «Маджму' аль-Фатауа» 12/487-489).

Также он писал: *«Итак, если это было усвоено, то выясняется, что нельзя приступать к процедуре обвинения в неверии конкретного лица из числа этих невежд и им подобных, судя о нем как об одном из неверных до тех пор, пока ему не будет предъявлен довод, разъясняющий, что он противоречит посланникам Аллаха. И это при том, что его слова вне всяких сомнений являются неверием. Таково общее правило в вопросе*

персонального обвинения в неверии каждого отдельно взятого лица, даже несмотря на то, что некоторые из этих нововведений ужаснее других, а также, что в некоторых приверженцах нововведений меньше веры, чем в остальных. В любом случае, никому не позволено обвинять в неверии кого-либо из мусульман, даже если он допускает ошибку и заблуждается, до тех пор, пока ему не будет предъявлен довод и не будет разъяснен верный путь. Ибо вера человека, установленная фактом, в котором невозможно усомниться, не устраняется на основании вероятности и предположения. Об отсутствии веры можно судить лишь после предъявления довода и устранения

сомнений человека». (См. «Маджму' аль-Фатауа» 12/500).

Также он писал: *«Так, например, имам Ахмад имел непосредственные контакты с джахмитами, которые призывали людей уверовать в то, что Коран является сотворенным, а также в отрицание божественных качеств. С джахмитами, которые выискивали несогласных с их взглядами путем дознания, а затем наказывали их, и имам Ахмад вместе с остальными учеными его времени были в числе тех, кто подвергся их дознанию. Жертвами джахмитских репрессией стали многие верующие мужчины и женщины, которые отказались принять джахмизм: их подвергали бичеванию, заключали под стражу, отстраняли от*

занимаемых должностей, лишали возможности зарабатывать на жизнь, не принимали их свидетельские показания, а также не освобождали из рук врагов. Более того, многие представители власти из числа губернаторов провинций, судей и других служебных лиц, которые являлись джахмитами, считали неверными каждого, кто не был согласен с их взглядами о сотворенности Корана и отрицании божественных качеств Аллаха… Очевидно, что все это было проявлением крайнего джахмизма. Ибо призывающий к заблуждению хуже, чем тот, кто просто его придерживается. Поощряющий сторонников заблуждения и наказывающий несогласных с ним хуже, чем просто призывающий к

нему. А убивающий несогласных со своими взглядами хуже, чем секущий за это.

Тем не менее, после всего этого имам Ахмад обращался к Аллаху с мольбами за халифа и других из числа тех, кто подверг его бичеванию и поместил под стражу. Он просил прощения за них у Аллаха, и простил им то зло, что они причинили ему, а также призыв к словам неверия. И если бы они были в его глазах вероотступниками, то он не позволил бы обращаться к Аллаху с просьбой об их прощении, так как просить Аллаха о прощении неверных запрещено Писанием Аллаха, Сунной и единогласным мнением». (См. «Маджму' аль-Фатауа» 12/488-489)

Теперь, что касается сомнений относительно авторства данной книги:

Некоторые обладатели знаний высказали свои сомнения в отношении того, принадлежит ли данный труд перу имама Ахмада, да помилует его Аллах*.

***[Примечание]:** Как, например имам аз-Захаби, который выдвинул предположение, что автором книги является сын имама Ахмада ʻАбдуллах, хотя и не привел никаких аргументов, которые бы подтвердили его догадку. Его предположение опиралось на то, что в данной книге присутствуют выражения, которые, по его мнению,

не могли исходить от такого как имам Ахмад. Однако очевидно, что этого совершенно недостаточно для того, чтобы оспаривать принадлежность данной книги его авторству. **[Конец примечания].**

Более того, были и такие, кто заявлял, что у имама вообще не было никаких книг за исключением «Муснада», опираясь на то, что имам Ахмад запрещал писать книги. Такая версия хоть и допустима, однако не является однозначно верной.
Да, поначалу имам Ахмад запрещал заниматься писательской деятельностью, сидеть с приверженцами нововведений и опровергать их взгляды. Однако, когда ситуация изменилась и

заблуждения стали прикрываться силами султана, возникла острая необходимость в противостоянии этому злу и его уничтожении.

Ад-Дарими, да помилует его Аллах, говорил: *«Когда джахмиты осмелели и стали открыто провозглашать свои заблуждения, заявив, что Речь Аллаха является сотворенной, ‘Абдуллах ибн аль-Мубарак выступил с их критикой, сказав: «Речь Аллаха не сотворена, ибо поистине, кто говорит, что слова Аллаха:* ***«Воистину, Я – Аллах! Нет божества, кроме Меня»*** *- сотворены, является неверным».*
Рассказал мне Яхья аль-Хаммани от аль-Хасана ибн ар-Раби’а, что ‘Абдуллах ибн аль-Мубарак порицал

разговоры об их заблуждениях до тех пор, пока они не заявили о них во всеуслышание. Когда же они сделали это, то он сам начал критиковать и осуждать их за это».

В том же ключе высказался и Ибн Ханбаль, сказавший: «До тех пор пока они не осмелели, мы считали, что не нужно давать огласку их взглядам. Когда же они стали открыто провозглашать свои заблуждения, нам не осталось ничего кроме как заявить о своем несогласии и взяться за их опровержение». (См. «Накду имами Аби Са'ид 'Усман ибн Са'ид 'аля аль-Мариси аль-'анид» 1/537-538)

Аллах оказал мне огромную милость, облегчив работу над

посланием «Опровержение взглядам джахмитов и вольнодумцев», ибо содействие в деле служения наследию этого выдающегося имама Сунны, да помилует его Всевышний, - большая честь для меня и великое благодеяние от Аллаха! О Аллах, я прошу Тебя воскресить меня вместе с этим имамом под знаменем господина всех посланников Мухаммадом сыном ‘Абдуллаха, да благословит его Аллах и приветствует! И да сделает нас Аллах, по милости Своей и щедрости, из числа тех, посредством которых оживает Сунна, гибнут нововведения, крепнут сердца приверженцев истины и сжимаются души сторонников прихотей и страстей!

Самым сильным доказательством

того, что данное послание принадлежит авторству имама Ахмада ибн Ханбаля, да помилует его Аллах, является тот факт, что шейх аль-Ислам Ибн Таймийя и его ученик Ибн Кайим аль-Джаузийя опирались на него в своих трудах, при изложении вероубеждений последователей Сунны. Если бы мы стали утверждать обратное, то это означало бы, что мы сомневаемся в книгах двух великих имамов, Ибн Таймиййи и Ибн аль-Кайима, подозревая их в том, что они опирались на послание, ложно приписанное постороннему автору. Однако, хвала Аллаху, мы не допускаем мысли о том, что два этих славных ученых стали бы опираться на подложные тексты. Более того, мы уверены в достоверности того,

что данное послание написано имамом Ахмадом так же, как мы уверены в том, что он является величайшим предводителем последователей Сунны и единой общины. И хвала Аллаху во веки веков!

Если бы я отследил и привел все места в книгах имамов, в которых они упоминали данное послание или цитировали его для подтверждения тех или иных своих мыслей, то это заняло бы очень много места. Поэтому я ограничился тем, что счел необременительным, однако и этого оказалось не мало. Повторюсь, если бы я стал исследовать дальше, то нашел бы еще больше.

1) «Минхадж ас-Сунна ан-Набауийя» (издательство «Джами’а

аль-Имам», редакция д. Мухаммада Рашада Салима, т.2/ стр.484-486)

Шейх аль-Ислам писал: *«…это возражение не ново и является одним из возражений отрицающих божественные качества. Еще имам Ахмад поведал о нем в «Опровержении взглядов джахмитов», сказав: «Джахмиты сказали…* (до слов)*… вот также и Аллах, и заслуживает Он наивысшего сравнения, является Одним Единым Богом со всеми присущими Ему качествами»?!».*

(Этот отрывок соответствует стр. 133-134 по экземпляру д.'Абдур-Рахмана 'Умейры, и стр. 49-50 по экземпляру шейха Исма'иля аль-Ансари.)

Упомянутое имамом Ахмадом содержит в себе ключи к

пониманию данных вопросов, а также разъяснение разницы между утверждениями, соответствующими ясному разуму, с которыми явились посланники, тем, что говорят джахмиты, и тем, что качества Аллаха являются неотъемлемой частью названий Его имен…».

В другом месте этой же книги (т.2/стр.568) шейх аль-Ислам писал: *«…это то, что отрицали джахмиты отрицающие божественные качества, и то, за отрицание чего, их критиковали предшественники и имамы. Об этом упоминали имамы мусульман, составившие труды посвященные опровержениям джахмитов. Как, например, имам Ахмад, да будет доволен им Аллах, в своем*

«Опровержении взглядов джахмитов»…»

В другом экземпляре «Минхадж ас-Сунна ан-Набауийя» (издательство «Дар аль-Кутуб аль-‘Ильмийя», с примечаниями и указаниями источников ‘Абдуллаха Махмуд Мухаммада ‘Умара, т.3/ стр.108)

Шейх аль-Ислам писал: *«Во вступительном слове к своей книге «Опровержение взглядов джахмитов и вольнодумцев, сомневающихся в неявных аятах Корана и интерпретирующих их неподобающим образом», написанной им в тюремном заключении, имам Ахмад сказал: «Хвала Аллаху, Который в каждую эпоху отсутствия божьих посланников…»*

2) «Ар-Рисаля ат-Тадаммурийя» (в составе комментария «Ат-Тухфа аль-Махдийя», издательство «Дар аль-Уатан», стр. 259)

Шейх аль-Ислам Ибн Таймийя, да помилует его Аллах, писал:

«…поэтому имамы, как имам Ахмад и не только, критиковали джахмитов и подобных им, которые меняли местами слова в Писании, интерпретируя неявные аяты Корана неподобающим образом. Как сказал об этом имам Ахмад в своей книге «Опровержение взглядов джахмитов и вольнодумцев, сомневающихся в неявных аятах Корана и интерпретирующих их неподобающим образом»…»

В своих комментариях к «Ар-Рисаля ат-Тадаммурийя» шейх Фалих ибн

Махди Али Махди писал: «*...Эту книгу имам Ахмад ибн Ханбаль написал, находясь в заключении. Об этом произведении от него упоминает аль-Халляль в своей книге «ас-Сунна», аль-Кады Абу Я'ля, Абу аль-Фадль ат-Тамими, Абу аль-Уафа ибн 'Акыль и многие другие соратники имама Ахмада*». (См. «Ат-Тухфа аль-Махдийя»/260-262)

3) «Иктида ас-Сырат аль-Мустакым ли мухаляфати Асхаб аль-Джахим» (издательство «Дар аль-Муслим», редакция д. Насыра ибн 'Абдуль-Карима аль-'Акля, т.2/стр.800-801)
Шейх аль-Ислам, да помилует его Аллах, писал: «*...Всевышний Аллах является сущностью, описанной неотъемлемыми для Себя качествами. Аллах это не просто*

имя, подразумевающее под собой сущность, свободную от каких-либо качеств, существование чего невозможно в принципе. Именно поэтому имам Ахмад, да помилует его Аллах, в своих прениях с джахмитами сказал: «Мы не говорим «Аллах и Его знание…», «Аллах и Его мощь…» или «Аллах и Его свет…». Однако говорим: «Аллах со Своим знанием, могуществом и светом – Бог Единый…». См. «Опровержение взглядов джахмитов и вольнодумцев» (экз. аль-Ансари/стр.49; экз. ‘Умейры/стр. 133)

4) «Джауаб Ахль аль-‘Ильм уа-ль-Иман би тахкыки ма ахбара бихи расуль ар-Рахман мин анна «Куль

хууаЛлаху ахад» та’дилю сулюс аль-Куръан» (Издательство «Дар аль-Уатан», стр. 95)

Шейх аль-Ислам, да помилует его Аллах, писал: *«…Их цель состояла в том, чтобы доказать этим правильность своего нововведения, но имам Ахмад, да помилует его Аллах, возразил им тем, что разрушило его полностью. Имам Ахмад ответил им на это в своем «Опровержении взглядов джахмитов»…»*

5) «Даръу Та’аруд аль-‘акль уа ан-Накль» известная также как «Мувафака сахих аль-Манкуль ли сарих аль-Ма’куль» (издательство «Дар аль-Кутуб аль-‘Ильмийя», откорректированная и исправленная ‘Абдуль-Лятыфом ‘Абдур-

Рахманом, т.1/стр.377-378)

Шейх аль-Ислам, да помилует его Аллах, писал: *«…Ахмад в своем «Опровержении взглядов джахмитов» сказал: «Глава об отрицании джахмитов того, что Аллах мог разговаривать с Мусой речью» …* (до слов)*… «когда же Муса вернулся к своему народу, они сказали: «Опиши нам речь твоего Господа» - на что он ответил: «Пречист Аллах, разве я смогу описать ее вам?!» Тогда они сказали: «Ну, укажи нам, на что она похожа», он сказал: «Слышали ли вы раскаты грома, которые звучат так словно это самое сладкое из того, что вам доводилось слышать? Она чем-то напоминает это».* См. в экз. ‘Умейры/стр. 130-132.

Затем шейх аль-Ислам

прокомментировал эту цитату, после чего продолжил: *«Ахмад сказал: «Мы говорим джахмитам: «Кто же тогда скажет в День Воскресения:* ***«О ‘Иса сын Марьям! Ты ли сказал людям: «Примите меня и мою мать двумя богами наряду с Аллахом?»*** *…* (до слов)… *и мы не говорим: «Аллах был, но не обладал Величием, пока не создал это Величие для Себя…».* См. в экз. ‘Умейры/стр. 132-133.

В другом месте этой же книги (т.1/стр.380-381) шейх аль-Ислам писал: *«…именно поэтому в начале своего вступительного слова к «Опровержению взглядов вольнодумцев и джахмитов» имам Ахмад сказал: «……..»* после чего упомянул его вступительное слово…

В другом месте этой же книги

(т.2/стр.407-408) шейх аль-Ислам писал: «*…Имам Ахмад сказал: «Глава о разъяснении отрицания джахмитов того, что Аллах мог разговаривать с Мусой речью»…* (до слов)*…и мы не говорим: «Аллах был, но не ничего не знал, пока не создал Себе знание, после чего стал знать…»* См. в экз. ‘Умейры/стр. 130-133.

В другом месте этой же книги (т.2/стр.410) шейх аль-Ислам писал: «*…Ахмад сказал: «Таким образом Джахм и его приспешники призывали людей к неявным текстам Корана и хадисов…* (до слов)*… и последовали за его словами люди из числа соратников Абу Ханифы и ‘Амра ибн ‘Убайда в Басре. Так и была установлена религия джахмитов…»* См. в экз.

‘Умейры/стр. 101-105.

В другом месте этой же книги (т.2/стр.315) шейх аль-Ислам писал: *«…Имам Ахмад сказал о джахмитах: «Если люди спросят их о словах Аллаха: **«Нет ничего подобного Ему»**…* (до слов) *…и даже не почувствует, что они говорят свои слова для того, чтобы оклеветать Аллаха…»* См. в экз. ‘Умейры/стр. 105-106.

В другом месте этой же книги (т.3/стр.174-176) шейх аль-Ислам писал: *«…Из тех, кто говорил об этом, был имам Ахмад, который сказал в «Опровержении взглядов вольнодумцев и джахмитов» следующее: Глава об отрицании заблудшими джахмитами того, что Аллах пребывает над Своим троном…* (до слов) *… тем самым*

они полностью откажутся от своих заблуждений, ибо этими словами выразят позицию последователей Сунны в данном вопросе…» См. в экз. ‘Умейры/стр. 135-139 и экз. аль-Ансари/стр. 52-53.

В другом месте этой же книги (т.3/стр.177-178) шейх аль-Ислам писал: *«…Эти слова имам Ахмад также опроверг, сказав: «Разъяснение слов Аллаха* ***«И Он с вами»****…* (до слов) *… и на этом их ложь и наговор на Аллаха, Величественна Слава Его, становится очевидной для всех людей.…»* См. в экз. ‘Умейры/стр. 140-142 и экз. аль-Ансари/стр. 54-55.

В другом месте этой же книги (т.4/стр.9) шейх аль-Ислам писал: *«…Ахмад писал: «Затем джахмит сделал новое заявление, сказав: «Я*

нашел аят в Писании Аллаха, указывающий на то, что Коран сотворен» … (до слов)… *а воспринимать его нужно так же, как воспринимаются выражения «раб Аллаха», «небеса Аллаха», и «земля Аллаха»…»* См. в экз. ‘Умейры/стр. 123-125 и экз. аль-Ансари/стр. 42-43

6) «Тафсир сура аль-Ихляс» (издательства «Дар ар-Райян ли ат-Турас» и «Дар ас-Саляфийя»/Бомбей/Индия, редакция‘Абдуль-‘Али ‘Абдуль-Хамида Хамида, стр. 153-154)

Шейх аль-Ислам, да помилует его Аллах писал: *«…имам Ахмад в своем вступительном слове к «Опровержению взглядов джахмитов и вольнодумцев» сказал:*

«……» после чего упомянул его вступительное слово…»
В другом месте этой же книги (стр.239) шейх аль-Ислам писал:
«…Слова имама Ахмада и других из числа предшественников предполагают, что под ними имеется в виду именно это. Так, Ахмад в своем «Опровержении взглядов джахмитов» упомянул, что в качестве доказательства они используют три неявных аята…»
В другом месте этой же книги (стр.274) шейх аль-Ислам писал:
«…Как сказал об этом имам Ахмад в написанном им «Опровержение взглядов джахмитов и вольнодумцев, сомневающихся в неявных аятах Корана и интерпретирующих их неподобающим образом»…»

В другом месте этой же книги (стр.317) шейх аль-Ислам писал: *«…Сказал Ахмад: «Они говорят: «Не бывать вам единобожниками до тех пор, пока вы не скажете, что был Аллах, и не было ничего наряду с Ним…* (до слов)… *однако мы говорим: «Аллах всегда был Знающим, Могущественным и Властителем без всяких «когда?» и «как?»…»* См. в экз. ‘Умейры/стр. 133-134 и экз. аль-Ансари/стр. 48.

7) «Баян Тальбис аль-Джахмийя фи таъсиси бида’и-хим аль-Калямийя» известная также как «Накд таъсис аль-Джахмийя» (с исправлениями, дополнениями и примечаниями шейха Мухаммада ибн ‘Абдур-Рахмана ибн Касима, издательство «Дар аль-Касим», т.1/стр.139)

Шейх аль-Ислам, да помилует его Аллах писал: «*…отправной точкой появления этого в Исламе стал спор джахмитов с материалистами (дахритами), как поведал об этом имам Ахмад, да помилует его Всевышний Аллах, рассказав о дискуссии Джахма с сумманитами, которые представляли собой одно из течений материалистов…*» См. в экз. ‘Умейры/стр. 102-103 и экз. аль-Ансари/стр. 27-28.

В другом месте этой же книги (т.1/стр.315) шейх аль-Ислам писал: «*…Как сказал имам Ахмад, да помилует его Аллах, в своем «Опровержении взглядов джахмитов», поведав о том какие отрицательные вещи они говорят, а также об их словах: «Аллах является противоположностью*

всего, что приходит тебе на ум как нечто уже известное……..(до слов) *…на самом деле вы ни во что не верите, но на словах обставляете все так, чтобы люди не уличили вас в этой мерзости…»* См. в экз. ‘Умейры/стр. 105-106.

В других местах этой же книги (т.1/стр.318-319; т.2/стр.53-54; т.2/стр.350-351) шейх аль-Ислам писал: *«Имам Ахмад упомянул эту историю, в ходе своего рассказа о том, как учение джахмитов просочилось в эту общину. Так, он сказал: «Дошло до нас, что враг Аллаха Джахм был родом из Термеза, что в Хорасане. Он был спорщиком, любившим поболтать…* (до слов)*… своими словами он ввел в заблуждение огромное количество людей…»* См. в экз. ‘Умейры/стр.

102-104. (см. также т1/стр.393, 419)
В другом месте этой же книги (т.1/стр.463-464) шейх аль-Ислам писал: «*…Имам Ахмад был одним из тех, кто обратил внимание на это. В своем послании об «Опровержении взглядов вольнодумцев и джахмитов» он сказал: «Джахмиты говорят нам……*(до слов) *… является Единым Богом со всеми Своими качествами».* См. в экз. ‘Умейры/стр. 133-134 (см. также т1/стр.466-467, 474)
Помимо этого книга имама Ахмада «Опровержение взглядов джахмитов» упоминается в «Баян Тальбис аль-Джахмийя» в следующих местах: т.2/стр. 12, 53, 56, 57, 60, 350, 519, 534, 542, 546, 548, 549, 551)

8) «Маджму'у Фатауа Шейх аль-Ислам Ибн Таймийя» (сбор и компоновка 'Абдур-Рахмана Мухаммада аль-Касима, т.5/стр. 496)
Шейх аль-Ислам, да помилует его Аллах писал: *«…Тему о нахождении Аллаха совместно со Своими творениями имам Ахмад обстоятельно изложил в «Опровержении взглядов джахмитов»…»*
В другом месте этой же книги (т.12/стр.440-441) шейх аль-Ислам писал: *«…Имам Ахмад написал «Опровержении взглядов вольнодумцев и джахмитов» находясь в заключении…»*

9) «Аль-Ибана 'ан шари'ати аль-Фирка ан-Наджия уа муджаниба аль-Фирак аль-Мазмума» имама Ибн

Батты аль-‘Укбари (издательство «Дар ар-Роя», редакция д. Йусуфа ибн ‘Абдуллаха аль-Уабиля)

В главе об источниках, на которые ссылался Ибн Батта в «Аль-Ибана» доктор Йусуф ибн ‘Абдуллах аль-Уабиль пишет: *«Имам Ибн Батта являлся одним из ученых-приверженцев преданий, которые в своих суждениях опирались на Коран, Сунну, высказывания сподвижников, их последователей и всех предшественников (саляф). Именно поэтому мы можем отчетливо видеть, что огромное влияние на его взгляды оказали ученые из числа первых поколений мусульман и в частности имам Ахмад ибн Ханбаль. Очень часто в своей книге он приводит его слова с непрерывной цепочкой*

передатчиков, рассматривая их в качестве следующей доказательной основы после Корана, Сунны и высказываний сподвижников, да будет доволен ими Аллах.
Львиную долю преданий, которые приводит Ибн Батта, мы можем обнаружить в книгах последователей Сунны и единой общины, живших до него. Он приводит их с непрерывной цепочкой передатчиков, возводя их до авторов этих книг, к которым, в частности относится:
«Опровержение взглядов джахмитов» имама Ахмада….
(после чего привел и другие книги, на которые опирался Ибн Батта в «Аль-Ибане»)…»
Ибн Батта цитирует данное послание имам Ахмада в своей книге во

многих местах:

- См. т.2/стр.86-89 (соотв. экз. Умейры/стр.101-104);
- См. т.2/стр.157, 160 (соотв. экз. Умейры/стр.106-108);
- См. т.2/стр.166-167 (соотв. экз. Умейры/стр.112-113);
- См. т.2/стр.170-171 (соотв. экз. Умейры/стр.114-115);
- См. т.2/стр.175 (соотв. экз. Умейры/стр.133-134);
- См. т.2/стр.179 (соотв. экз. Умейры/стр.110);
- См. т.2/стр.183 (соотв. экз. Умейры/стр.120);
- См. т.2/стр.195 (соотв. экз. Умейры/стр.143-144);
- См. т.2/стр.197 (соотв. экз. Умейры/стр.130);
- См. т.2/стр.198 (соотв. экз. Умейры/стр.123-125);

• См. т.2/стр.202 (соотв. экз. Умейры/стр.145);
• См. т.2/стр.301 (соотв. экз. Умейры/стр.130-131);
• См. т.3/стр.3-5 (соотв. экз. Умейры/стр.128-129)

10) «Аль-Фихрист» имама Ибн ан-Надима (с примечаниями шейха Ибрахима Рамадана, издательство «Дар аль-Ма'рифа», стр.251)

Ибн Надим, да помилует его Аллах, писал: *«Ахмад ибн Ханбаль – он же Абу 'Абдуллах Ахмад ибн Ханбаль. Его перу принадлежат следующие книги: «Аль-'Иляль», «Ат-Тафсир», «Ан-Насих уа аль-Мансух», «Аз-Зухд», «Аль-Масаиль», «Аль-Фадаиль», «Аль-Фараид», «Аль-Манасик», «Аль-Айман», «Аль-Ашриба», «Та'ату ар-Расуль», «Ар-*

<u>Радд ‘аля аль-Джахмийя»</u>
(«Опровержение взглядов джахмитов»), «Аль-Муснад»…»

11) «Иджтима’ аль-Джуюш аль-Ислямийя» имама Ибн Кайима аль-Джаузийи (издательство «Мактаба ар-Рушд», подготовка и редакция д. ‘Аууада ‘Абдуллаха аль-Му’тика, стр.213-220)

Ибн аль-Кайим, да помилует его Аллах, писал: *«…Аль-Халляль сказал: «Я переписал эту книгу («Опровержение взглядов джахмитов») с копии ‘Абдуллаха (сына имама Ахмада), а он переписал ее с оригинала, собственноручно написанного его отцом.*

Аль-Кады Абу Я’ля в своем труде «Ибталь ат-Таъуилят», а также

Ибн ‘Акыль в своем произведении приводили в качестве довода цитаты из этой книги, ссылаясь на имама Ахмада.
Последователи имама Ахмада, как сегодня, так и в старину, не переставали передавать его слова из этой книги.

Ссылался на нее и аль-Байхаки, относя ее авторство к имаму Ахмаду.
Шейх аль-Ислам Ибн Таймийя подтвердил принадлежность этой книги имаму Ахмаду и неизвестно, чтобы кто-либо из ранних или поздних последователей имама был не согласен с этим…»

«…Еще одним фактом указывающим на то, что эта книга

действительно была написана имамом Ахмадом, являются слова аль-Кады Абу аль-Хусейна сына аль-Кады Абу Я'ля, сказавшего: «Я читал эту книгу в записи Абу Джа'фара Мухаммада ибн Ахмада ибн Салиха ибн Ахмада ибн Ханбаля, написавшего в ней: «Я читал эту книгу с Абу Салихом сыном Ахмада ибн Ханбаля и он сказал мне: «Мой отец написал эту книгу, находясь в заключении, в качестве опровержения тем, кто аргументировал свои слова поверхностными смыслами Корана, оставляя разъяснения посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, следовать за которыми обязательно».

Ответ на распространенные в интернете сомнений во, круг книги имама Ахмада

Пишет один невежда о книге имама Ахмада:
«В данной статье – ин шааллаh – будет доказано, что эта книга не имеет никакого отношения к имаму Ахмаду (да смилуется над ним Аллах).
Как известно, мы никому ничего не можем отнести пока это не будет подтверждено иснадом, т.е. цепочкой передатчиков, которые передают ту или иную информацию. Так и книга «ар-Радду аляль-

джахмийя» имеет свой иснад из-за которого ее относят к имаму Ахмаду (да смилуется над ним Аллах). Но есть еще один момент. Не достаточно наличия иснада, необходимо, чтобы этот иснад был качественным т.е. передатчики в этой цепочке должны быть доверенными людьми, на которых можно опираться».

Ответ на это:

Со слов понятно, что книга нуждается в иснаде*, с чем мы и согласны, но еще хотелось бы добавить, что условия передачи книг отличается от условий передачи хадисов, как это известно среди

ученных которые изучают рукописи, а это, если рукопись становиться известной среди ученных что составителем является как например книга «аррад аляль джахмийя», то иснад особую роль не играет, а книга о которой у нас идет речь дествительна была известной среди ученных особенно среди ханбалитов, что даже ибн Каийюм сказал: «что не знает разногласия среди ханбалитских ученных кто бы мог сомневаться в ней».

*(Иснад эта цепочка передатчеков до составителя книги, как это нужно для принятия хадисов,смотрят на цепочку передатчеков, изучая их на способность перенесения этой информ аций, для этого существуют

определенные правила, посредством которых изучается достоверность этого передания,называется эта наука, наука терменология хадиса).

Но однако же, доводы которые привел переводчик этой статьи с арабского на русский распространяя этот яд в соц сетях, привел не столь убедительные доводы что эта книга не из работ имама Ахмада, обобщив вопрос и оставив без внимания то, что является более убедительным, что эта книга дествительна имама Ахмада.

Далее говорит: «Книга «ар-Радду аляль-джахмийя» имеет два иснада,

но в каждом из них присутствует аль-Хадир бин аль-Мусанна аль-Кинди, который является не известным передатчиком. А передача от неизвестного передатчика является слабой, как это не является секретом».

Ответ на это:

Несмотря на то, что книга известна, что делает ее независимой от иснада, мы ответим: то что в иснаде аль – Хадир бин аль-Мусанна аль-Киндий, и он неизвестный передатчик, скажем: если он для кого то был не известным, то для других он был известным, как это известно из науки терменологий хадиса, если кто то отрицает, а

другой подтверждает. Мы посмотрим на доводы каждого из них. У подтверждающего есть дополнительные знание, ибо он не потверждал бы. А затем сделаем выводы.
Что касаеться Хидра ибн Мусанна аль-Киндий, то его неизвестность уходит, если от него передает имам, или он сам передает от ученного, большого статуса. Как например: сам имам Захаби в своей книге сиру а`ляму нубаля, приведя сына имама Ахмада, АбдуЛлаха сказал: Из передатчиков, которые передавали от АбдулЛаха сына имама Ахмада Хидр ибн Мусанна аль-Киндий.(том 13 стр:516)

عبد الله بن أحمد..... حدث عنه : النسائي حديثين في " سننه " والبغوي ، وابن صاعد ، وأبو عوانة الإسفرييني ، والخضر بن المثني الكندي.

Так же Аль-Кади абиль Хусайн в книге «табакату ханабиля» упомянул достоверность этой книги “аррад аляль джахмия” и привел иснад до Хидра ибн Мусанна аль-Киндий (том 3 стр:86).

И как он может быть неизвестным, если от него передал сам Халляль абу Бакр, имам своего времени. И сам имам Захаби сказал: что он был учеником сына имама Ахмада?!

Примечание: в санаде упоминается два Абу Бакра, первый: это Ахмад ибн Мухаммад ибн Харун Абу Бакр аль-Халляль, составитель известной

книге (Сунна Аль-Халляля) (234-311), другой: Абдуль Азиз ибн Джа`фар ибн Ахмад ибн Яздад Абу Бакр Гулям аль-Халляля (285-363). Его упоминают в цепочке один раз одного, без упоминания своего шейха, а иногда с его шейхом Абу Бакром аль-Халлялом от него и получила книга известность. Причина не известности Аль-Хидра ибн Мусанна заключается в том, что он был молодым в то время, и поэтому о нем многие не знают. Не смотря на это, неизвестность его уходит, если передает такой имам как Абу Бакр аль-Халляль, который являлся учеником сына имама Ахмада.

Ученые по хадису называют неизвестность «айнийя».
И она исчезает, если кто-то из ученных по хадису отозвался о нем хорошо (Это мнение Абуль Хасана ибн Каттана,этого мнения также ибн Хажир Аскаляний), и сама передача книги «аррад аляль джахмия», начиная с времен имама Ахмада до имама Захабия, никто не отозвался плохо о Хидри ибн Мусанна,это называеться тасхих дымний,то есть :когда приводять и молчать из знатаков хадиса,это указывает на согласованность с ним в этом. (Это правило в науки хадиса).
Также имам ибн Каюйм упомянул в книге «ижтимау джующиль Ислямий», что передатчик не

является неизвестным у Абу Бакра аль-Халляля, и что это не приносить вреда.

В книге «Сунна», которую составил Абу Бакр аль-Халляль приводится то же самое, что и в книге «аррад аля джахмия», где он говорит: это то что я нашел из рукописей имама Ахмада, написанная его рукой и я переписал это. (6/48)

А то, что говорит автор статьи:
«Здесь псевдосалафиты пытаются схитрить говоря, что Ибн аль-Кайим аль-Джавзийя заявил, что его знал аль-Халляль и передавал от него. Это отвергается тем, что аль-Халляль

не дал подтверждение аль-Хадиру, а просто передал от него. А как известно, простая передача от неизвестного передатчика не может считаться его подтверждением».

Ответ:

Хитрить и лгать как это делает наш опонент мы не собираемся, так как это устанавливается посредством доводов, которые мы приводим.
Скажем далее: после того как Хидр ибн Мусанна вышел из неизвестности.
И нам стало известно, что это передача была не простого ученного, а самого имама Абу Бакра.
Даже этим словам находим подтверждение в книге Сунна Абу

Бакра аль-Халляля который имеет свой иснад, и в достоверности этой книги никто не сомневается.
Так же у нас есть другой иснад в этой книге до сына имама Ахмада Солеха, как упомянул ибн Каийюм: то что указывает на достоверность этой книге что аль-Кадий абуль Хусайн ибн Кадий Аби я`ля сказал в книге ибталу та`виль: прочитал в книге Абу Джа`фара Мухаммада ибн Солих ибн Ахмада ибн Ахмада что он сказал: я прочитал эту книгу Али аби Солих ибн Ахмада, на что он сказал: эту книгу составил мой отец....
Но книга получила известность посредством сына имама Ахмада АбдулЛаха как мы упоминали.

Далее, оппонент привел не имеющий основу слова, где не указал кто из ученных упомянул то что он сказал, поэтому, мы не будем уделять свое время на пустые разговоры занимая умы людей. Даже эти слова указывают на невежество автора этой статьй, так как эту книгу упомянул ибн Надим в книге фахрас, который скончался 380 г. и по этому, я не понял почему нашего автора потянуло говорить о других передатчиках, скорей всего это была его личная инциатива.

Далее он привел слова имама Захабия – можно аз-Захабий и можно Захабий просто: «Это произведение - иснад его подобен

солнцу. Посмотри на этот светоч, не то, что «Рисалятуль-Истахрий» или «ар-Радду аляль-джахмийя» которая сфабрикована на Абу Абдуллаха (имама Ахмада). Он был богобоязненным и благочестивым, чтобы высказать подобное, но может быть он говорил это. Также «Рисалятуль-мусии фи ссаляти» является недействительной». [Имам аз-Захаби, «Сияр а`лям ан-нубаляъ», т. 11, стр. 287-288].

Ответим: что имам Захабий не привел довод своим словам, что не обязывает нас принять его слова. Тем более, когда никто из ханбалитов не стал отрицать

существований этой книге и что автором этой книге являться сам имам Ахмад.

Второе: под словом «Он был богобоязненным и благочестивым, чтобы высказать подобное, но может быть, он говорил это». В этом есть обобщенность, что именно имел ввиду имам Захаби? Скорей всего имел ввиду, что имам Ахмад в своей книге делал опровержение Джахмитам приводя доводы разума, но не в убеждениях имама Ахмада, так как убеждения имама Захабия не отличаются от убеждений имама Ахмада в целом, как это известно.

Так же сам имам Захабий после этих слов сомневаясь сказал: а может и сказал, что дает нам, что имам Захаби сам сомневался в своих словах.
И если мы не берем решения имама Захабия слепо в вопросах хадиса пророка салЛалаху алейхи ва салЛам пока не предоставит довод, то что уже говорить о книге, о которой у нас идет речь!

Далее, наш оппонент приводит слова современника Шуайба Арнаута: Шейх Шуайб аль-Арнаут комментируя эти слова пишет в своем тахкике на «Сияр а`лям ан-нубаляъ»:

«Из того, что усиливает то, что эта книга не принадлежит имаму Ахмаду является то, что мы не находим ее упоминание у самых близких людей к имаму Ахмаду ибн Ханбалу из его современников и тех, кто были с ним, или из тех, кто пришли сразу после него и написали по этой теме как имам аль-Бухари (ум. в 256 г.), Абдулла ибн Муслим ибн Кутайба (ум. в 276 г.) и Абу Саид ад-Дарими (ум. в 280 г.). Имам Абуль-Хасан аль-Аш`ари упомянул убеждения имама Ахмада в своей книге «Макалятуль-ислямийин», однако он вообще не указал на эту книгу и ничего не взял из нее».

Ответ этому: Причина того что Шуайб Арнауд согласился с тем что эта книга не имама Ахмада объясняеться тем, что он из школы аль-Кавсарий* которого называли мажнун Аби Ханифа-сумащедший Абу Ханифы - это он, от которого стало известно после того как имам Захабий упомянул в своей книге что эта книга не принадлежит имаму Ахмаду, и Шуайб Арнауд взял это убеждением себе от аль-Кавсарий, даже очень часто он упоменает в своих работах вопросы в которых придерживался аль-Кавсарий, но не говорит об этом, зная что эти слова или убеждения не будут приняты мусульманами которые знают личность аль-Кавсария.

*(Отличался своей одержимостью к мазхабу Аби Ханифы,никто из предыдуших ученных не уберегса от его языка ,как имам Шафий,имам Ахмад и другие что не хватить книги целой описать его высказвания в ученных этой уммы,был джахмитом в убеждениях не раз лгал что бы доказать свою точку зрения,хадисы которые шли в разрез его джахмитским убеждениям утверждал всеми способами что они слабые,если видел что хадис подкрепляет его убеждения говорил о достоверности хоть этот хадис был вымышленным ложным приступая все правила изучения хадисов.

Очень часто на него ссылаются Ашараты, Суфисты,Матуридиты, даже рафидиты.)

Ответ на слова шейха Арнаута: «Из того, что усиливает то, что эта книга не принадлежит имаму Ахмаду является то, что мы не находим ее упоминание у самых близких людей к имаму Ахмаду ибн Ханбалу из его современников...».

Ответим:

1. Могло быть, что в то время, эта книга не получила такую известность.

2. Что эти имамы занимались заучиванием хадисов и высказываний сахабов и табиин, это

было наиважным особенно в то время.
3. У имама Даримия есть своя книга опровержения джахмитам.
4. Не было у них обязательным делом упоменать книги друг друга, как к примеру: Имам Муслим хоть и был близким учеником имама Бухари, но не раз не привел хадис в своем сборнике от своего шейха, от этого не скажем что имам Муслим не брал хадисы у имама Бухари.
5. Так же, мы не согласимся что книгу никто не упоменал, как мы сказали выше упомянули эту книгу его сын АбдулЛах, сын Солих, Хидр ибн Мусанна, Гулям Халляль, сам имам Абу Бакр Халляль, и ибн Надим в своей книге фахраса стр:

285 который скончался очень близко к времени имама Ахмада. (380)

6. Так же, сколько ученных составили книги и не узнали о них, кроме как после их смерти и никто не делал это условием принятия книг, если было бы такое, то мало какие бы книги дошли до нас, или признали бы ученные этой уммы.

7. Никто из ученных ханбалитов до имама Захабия не сказал, что она преписана к имаму, а как известно хозяин дома лучше знает что в его доме.

Теперь мы упомянем в кратце, ученных ханбалитов и тех кто упомянул биографию имама

Ахмада подтвердив достоверность этой книги.

1. Ибн Надим абуль Фарж Мухаммад ибн Исхак (380) в книге фахрас стр: 285.

2. Имам абу Хусайн мухаммад ибн аби я`ля аль-Ханбалий (526) в книге табакаты ханабиля 2/48.

3. Имам ибн Джавзий в сияру а`ляму нубаля имама Захабия 11/330 и в авасым мин кавасым ибн аль-Вазира 4/251.

4. Алляма абд Рахман ибн мухаммад аль-улейми макдисий ханбалий (928). В манхажи Ахмада 1/86,2/264, и в дурру мундад 1/49.

5. Алляма шамсудин мухаммад ибн Ахмад ас-Сафариний ханбалий

(1188) во многих работах и многие другие ханбалитские ученные.
6. Ибн Таймия и его Дедушка Мадж, так же признали достоверность этой книги.
7. Ибн Каийм во многих своих работах упомянул эту книгу, даже сделал опровержение тем, кто отрицал что эта книга имама Ахмада, как мы и привели выше. Даже сказал что незнает разногласия между ханбалитами что это книга имама Ахмада.
8. Так же имам аль Байхаки (458), признал эту книгу и привел слова имама Ахмада в некоторых в своих работах.

9. Ибн Муфлих (763) в книге адабу шарийя 1/227 упоминает и относит книгу к имаму Ахмаду.
10. Ибн Касир (774) в своем известном тафсире 5/440 упомянул эту книгу, приписав ее к имаму Ахмаду, так же в бидая ва нихая 1/27.
11. Абу абделЛях ибн Батта ханбалий (387).
12. Абуль фадль ат-таймий абдуль вахид ханбалий(410).
13. Имам аль-кадый абу я`ля ханбалий мухаммад ибн хусайн фарра (458).
14. Имам хафиз Ахмад ибн Али ибн Хажир аль-Аскаляний (852) в фатхуль бари 13/502, так же 13/393.

И многие другие из ученных которых я не упомянул, из-за отсуствия необходимости приводить их всех.

И после этого мы спросим, этого недоучку и подобному ему, осмелится ли он назвать всех этих ученных псевдосалафитами, или хотя бы одного из них, потому что они приписали эту книгу имаму Ахмаду?

Краткая биография имама Ахмада ибн Ханбаля.

С именем Аллаха, Милостивейшего, Милующего!

Имам Ахмад ибн Мухаммад ибн Ханбаль ибн Хиляль ибн Асад, Абу ‘Абдуллах. Предводитель мухаддисов, помощник религии и поборник Сунны, стойко перенесший гонения времен великой смуты.
Род имам происходит из Марруза (Мерверудд) [Крупный средневековый город, располагавшийся в Хорасане], однако сам он родился в Багдаде, в который переехала его мать, будучи беременным им.
Имам рос и воспитывался в Багдаде, там же начал получать знания и изучать хадисы у местных шейхов.

После этого он отправился за поисками знаний в Куфу, затем в Басру, затем в Мекку, затем в Медину, затем в Йемен, затем в Шам, а затем в аль-Джазиру. Родился имам в месяце Раби’аль-Ауваль в 164 г.х.

Уровень знаний имама и его заслуги на этом поприще:

Ибрахим аль-Харби сказал: *«Я считаю, что Аллах объединил в Абу ‘Абдуллахе все виды знания первых и последних поколений».* (См. «Сияр аль-А’лям ан-Нубаля» 11/188)

Имам аш-Шафи’и сказал: *«Ахмад являлся имамом в восьми вещах: имамом в хадисе, имамом в фикхе, имамом в знании языка, имамом в Коране, имамом в нищете, имамом в воздержанности и аскетичности,*

имамом в набожности, и имамом в Сунне». (См. «Табакат аль-Ханабиля» 1/5)

Сыновья имама Ахмада, Салих и ‘Абдуллах, говорили: *«Наш отец собственноручно записал один миллион хадисов».*

Абу Зур’а как-то сказал ‘Абдуллаху, сыну имама Ахмада: *«Твой отец знал наизусть один миллион хадисов».* (См. «Сияр аль-А’лям ан-Нубаля» 11/188; «Тарих Багдад» 4/419)

Наср ибн ‘Али сказал: *«Ахмад ибн Ханбаль был самым лучшим человеком своего времени».*

Кутейба сказал: *«Если бы не Суфьян ас-Саури – то погибла бы набожность, а если бы не Ахмад ибн Ханбаль – то людям удалось бы внести в религию новшества».*

Также он говорил: *«Ахмад ибн Ханбаль и Исхак ибн Рахавайх являлись имамами этого мира».*
Аль-Маймуни рассказывал: *«Я слышал, как ‘Али ибн аль-Мадини сказал: «Никто после посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, не сделал для Ислама столько, сколько сделал для него Ахмад ибн Ханбаль!» Тогда я спросил его: «О Абу аль-Хасан, и даже Абу Бакр ас-Сиддик?!» Он ответил: «И даже Абу Бакр ас-Сиддик, ибо у него были помощники и соратники, а у Ахмада ибн Ханбаля их не было».* (См. «Тарих Багдад» 4/417-418)
Говоря об имаме Ахмаде ‘Али ибн аль-Мадини сказал: *«В моих глазах он лучше, чем Са’ид ибн Джубейр в свое время, ибо во времена Са’ида*

были те, кто мог посоперничать с ним, а во времена Ахмада ибн Ханбаля не было никого, кто мог бы составить ему ровню».
Также он говорил: *«Поистине Аллах поддержал эту религию двумя мужами, и нет никого, кого можно было бы поставить третьим рядом с ними: Это Абу Бакр ас-Сиддик в дни повального вероотступничества, и Ахмад ибн Ханбаль в дни гонений и смуты о "сотворенности" Корана».* (См. «Манакыб Ахмад ибн Ханбаль»/148, 149)
Абу ‘Убайд аль-Касим ибн Салям сказал: *«Знание закончилось на четверых: Ахмаде ибн Ханбале, ‘Али ибн аль-Мадини, Яхье ибн Ма’ине и Абу Бакре ибн Абу Шейбе. И Ахмад был наиболее грамотным среди*

них». (См. «Манакыб аль-Имам Ахмад»/151)

Кутайба ибн Са’ид сказал: *«Если ты встретишь человека, любящего Ахмада ибн Ханбаля, то знай, что он приверженец Сунны и единой общины».* (См. «Манакыб аль-Имам Ахмад»/111)

Абу аль-Хасан аль-Аш’ари, да помилует его Аллах, писал: *«Воззрения, которых мы придерживаемся, и вероубеждения, которые мы исповедуем, сводятся к неукоснительному следованию Писанию Аллаха, Сунне Его пророка, да благословит его Аллах и приветствует, а также тому, что передается от сподвижников, их последователей и имамов хадиса. Мы придерживаемся этих взглядов и говорим то же, что говорил Абу*

‘Абдуллах Ахмад ибн Ханбаль, да осветит Аллах его лик. Мы не согласны с каждым, кто не согласен с ним, ибо посредством этого достойного и образцового имама, Аллах выявил истину, когда заблуждение подняло свою голову, и уничтожил нововведения и сомнения сбившихся с пути. Да пребудет милость Аллаха над этим великим имамом…» (См. «Баян Тальбис аль-Джахмийя», 2/15, 2/334)

Ахмад ибн Ибрахим ад-Даураки сказал: *«Если вы услышите, что кто-то будет дурно отзываться об Ахмаде ибн Ханбале, то можете смело сомневаться в истинности его Ислама».*

Суфьян ибн Уаки’ сказал: *«Отношение к имаму Ахмаду у нас является мерилом. Если кто-то*

ругает его, то мы считаем его нечестивцем».

Абу аль-Хасан ат-Тархабази аль-Хамдани сказал: *«Отношение к Ахмаду ибн Ханбалю является мерилом, благодаря которому можно отличить мусульманина от вольнодумца».*

Сочинения имама Ахмада:

Имам Ахмад является автором множества книг, к наиболее известным из которых можно отнести:

- «Муснад» (включающий в себя около сорока тысяч хадисов);
- «Аз-Зухд»;
- «Фадаиль ас-Сахаба»;
- «Аль-‘Иляль уа аль-Ма’рифа ар-Риджаль»;
- «Аль-Уара’»;

• «Ар-Радд ‘аля аль-Джахмийя»;
• «Ас-Сунна»;
• «Ас-Саля»;
• «Аль-Масаиль».

Учителя имама:

Учителями имама Ахмада является великое множество шейхов, от которых он передал хадисы в своем «Муснаде». Их было двести восемьдесят с лишним человек, как упоминает об этом имам аз-Захаби в «Сияр аль-А’лям ан-Нубаля». И некоторые из его шейхов, такие как имам аш-Шафи’и и ‘Абдур-Раззак ас-Сан’ани, сами передавали хадисы с его слов.

Ученики имама:

Количество учеников имама Ахмада не поддается счету, поэтому

ограничимся лишь наиболее известными и выдающимися из них, и это:

- Аль-Бухари;
- Муслим;
- Абу Дауд;
- Ат-Тирмизи;
- Ан-Насаи.

Гонения имама во время смуты заявлявших о сотворенности Корана:

За приверженность своим убеждениям и непреклонность перед лицом смутьянов Имам Ахмад, да помилует его Аллах, подвергся невиданному террору и репрессиям со стороны раскольников и перенес всевозможные виды наказаний от их рук.

Первым из правителей, кто стал

призывать своих подданных к вере в сотворенность Корана, стал аббасидский халиф аль-Маъмун. Однако, по воле Аллаха, аль-Маъмун умер, так и не успев встретиться с имамом для проведения прений по этому вопросу. Когда же на престол взошел аль-Му’тасым, имама Ахмада бросили в заточение, где содержали в течение долгих тридцати месяцев и секли плетьми в надежде, что он откажется от своих убеждений и согласится с взглядами приверженцев нововведений. Тем не менее, имам Ахмад остался на своем, проявив невероятную силу и стойкость перед лицом этой напасти, и вышел из испытания подобным чистому золоту, прошедшему выплавку. Следует отметить, что за

все время гонений и репрессий имам Ахмад ни от кого не скрывал свои убеждения и не пользовался всевозможными уловками и хитростями для этого, ибо на своем пути к Аллаху он не боялся упреков порицающих!

Ибн Касир, да помилует его Аллах, писал: *«Лишь четверо (а по некоторым сведениям пятеро) прошли это испытание, наотрез отказавшись принимать взгляды заблудших. И это: Ахмад ибн Ханбаль (самый главный из них), Мухаммад ибн Нух ибн Маймун аль-Джунд Бисабури (умер по пути в тюрьму), Нух ибн Хаммад аль-Хаза'и (умер в заключении), Абу Я'куб (умер в кандалах, оказавшись в застенках аль-Уасика* за отказ верить в сотворенность Корана), и*

Ахмад ибн Наср аль-Хуза'и». (См. «Аль-Бидая уа ан-Нихая» 10/335).

*[Абу Джа'фар Харун ибн Мухаммад аль-Уасик Биллях (200-232г.х.) - багдадский халиф из династии Аббасидов, сын халифа аль-Му'тасыма].

Шейх аль-Ислам Ибн Таймийя, да помилует его Аллах, писал: *«Поистине имам Ахмад был наделен такой силой терпения и убежденности, одной которой уже было достаточно для того, чтобы считать его предводителем в религии. Он остался стойким перед натиском аж трех халифов, поочередно сменивших друг друга, власть которых тянулась от Востока до Запада и*

приспешниками которых являлось бессчетное количество ученых каляма, судей, визирей, доносчиков, губернаторов провинций и всяких наместников. Его ссылали, заточали в тюрьму и даже угрожали смертной казнью...» (См. «Маджму' аль-Фатауа» 12/439).

Кончина имама:

Хатыб аль-Багдади писал: *«Умер имам Ахмад, да помилует его Аллах, в возрасте семидесяти семи лет, 12-го числа месяца Раби' аль-Ауваль 241 г.х. Его похороны представляли собой грандиозную процессию, состоявшую из восьмиста тысяч мужчин и шестидесяти тысяч женщин…»* (См. «Тарих Багдад» 4/422).

Выдержки из допроса имама Ахмада ибн Ханбаля и его прений с Ибн Абу Дуадом в присутствии аль-Му'тасыма.

Ибн Батта, да помилует его Аллах, писал: *«Рассказал нам Абу Хафс 'Умар ибн Мухаммад ибн Раджа, а ему Абу Наср 'Исмет ибн 'Исмет, а ему Абу аль-'Аббас аль-Фадль ибн Зияд, а ему Абу Талиб Ахмад ибн Хумейд, сказавший:*
«Ахмад ибн Ханбаль сказал мне: «О Абу Талиб, самым тяжелым из того, что я посеял в их умах, когда они вели прения со мной, стало

следующее: я спросил их: «Знание Аллаха является Его творением?» Они сказали: «Нет».
Тогда я сказал: «Так ведь знание Аллаха это и есть Коран», как сказал об этом Всемогущий и Великий Аллах в Своих словах: ***«Тому, кто станет препираться с тобой относительно него после того, что к тебе явилось из знания…»*** *(«Семейство ʻИмрана», 61) А также в словах:* ***«А если ты станешь потакать их желаниям после того, как к тебе явилось знание, то тогда ты окажешься в числе беззаконников».*** *(«Корова», 145) и в таком смысле знание в Коране упоминается не единожды».*

Также Ибн Батта, да помилует его Аллах, писал: *«Рассказал мне мой*

отец, да смилуется над ним Аллах, а ему Абу Джа'фар Мухаммад ибн аль-Хасан ибн Бадина, а ему Салих сын Ахмада ибн Ханбаля, сказавший: «Мой отец рассказывал: «Аль-Му'тасым отдал им распоряжение начать беседу со мной, после чего 'Абдур-Рахман спросил меня: «Что ты скажешь о Коране?»
Я же сказал: «А что ты скажешь о знании Аллаха?» и он умолк.
Тогда ко мне обратился другой из них и сказал: «Всемогущий и Великий Аллах говорит: ***«Аллах – Творец всякой вещи».*** *(«Толпы», 62) Неужто Коран не является вещью?»*
Я же сказал: «Но также Всемогущий и Великий Аллах сказал о ветре, который Он послал для уничтожения 'адитов: ***«Он***

уничтожает всякую вещь». *(«Пески», 25) но разве все по чему он прошелся, он разрушил?!»*
После этого ко мне обратился еще один из них и сказал: «Сказал Аллах: ***«Когда бы ни приходило к ним новое назидание (зикр) от их Господа, они выслушивали его, забавляясь».*** *(«Пророки», 2) Разве может быть нечто новое не иначе как созданным?!»*
Я же сказал: «Всемогущий и Великий Аллах говорит: ***«Сад. Клянусь Кораном, содержащим назидание (аль-зикр)!»*** *(«Сад», 1) Коран это особое назидание, на что указывает определительный артикль «аль», которого нет в аяте приведенном вами!»*

Также Ибн Батта, да помилует его

Аллах, писал: *«Рассказал нам Абу ‘Амр Хамза ибн аль-Касим, а ему Ханбаль, а ему Абу ‘Абдуллах* [Кунья имама Ахмада] *ту же историю, но с такой концовкой:*
«…Я же сказал: «В приведенном вами аяте слово «назидание» упоминается в неопределённой форме, и может касаться любого назидания, а назидание, которое представляет собой Коран, упоминается в определённой форме».

Также Ибн Батта, да помилует его Аллах, писал: *«Поведал мне Абу ‘Амр ‘Усман ибн ‘Умар ад-Даррадж, а ему Абу Бакр Ахмад ибн Мухаммад ибн Харун аль-Халляль, а ему Ахмад ибн аль-Хусейн аль-Уаррак, а ему Бакр ибн Мухаммад*

ибн аль-Хакам от своего отца, сказавшего:
«Я спросил его (имама Ахмада) о доводах, на которые он опирался, когда его допрашивали. Он сказал: «В качестве аргумента против меня они выдвинули аят: ***«Когда бы ни приходило к ним новое назидание…»****, пытаясь доказать, что Коран является новопроизведенным назиданием, а соответственно созданным.*
Я же выставил против них аят: ***«Сад. Клянусь Кораном, содержащим назидание!»****, сказав, что Аллах назвал Коран особым назиданием (с определительным артиклем), а аят* ***«Когда бы ни приходило к ним новое назидание…»*** *(где слово «назидание» использовано в*

неопределённой форме) может означать, что любое иное назидание помимо Корана является новопроизведенным. Что же касается назидания, упомянутого в аяте ***«Сад. Клянусь Кораном, содержащим назидание!»*** *и представляющего собой Коран, то оно новопроизведенным не является. Таким был мой довод против них. Также в качестве аргумента против меня они выдвинули слова Ибн Мас'уда, сказавшего: «Не создал Аллах ничего, будь то небеса, земля, Рай или Ад, более величественного, чем аят аль-Курси*».*

***[Примечание]:** Так называемый «аят Трона»: **«Аллах – нет божества, кроме Него, Живого,**

Поддерживающего жизнь. Им не овладевают ни дремота, ни сон. Ему принадлежит то, что на небесах, и то, что на земле. Кто станет заступаться перед Ним без Его дозволения? Он знает их будущее и прошлое. Они постигают из Его знания только то, что Он пожелает. Его Престол объемлет небеса и землю, и не тяготит Его оберегание их. Он – Возвышенный, Великий». («Корова», 255). **[Конец примечания].**

Я же сказал: «Этими словами Ибн Мас'уд не выставил «аят аль-Курси» одним из созданий, он лишь привел пример, который означает, что «аят аль-Курси» гораздо величественнее того, чтобы быть

созданием. И если бы аят аль-Курси был созданным, то небеса непременно были бы более великим творением, чем он. А это значит, что аят аль-Курси не есть творение».

Также в качестве аргумента против меня они выдвинули слова Аллаха: ***«Аллах – Творец всего сущего».***

Я же сказал им: «Вот Аллах говорит: ***«Из всего сущего Мы сотворили пару»*** *(«Рассеивающие», 49) по-вашему, получается Аллах и из Корана создал пару?! Также Аллах говорит:* ***«Ей (царице Савской) было даровано все сущее»*** *(«Муравьи», 23). Неужели, по-вашему, это означает, что ей был дарован Коран, пророчество и т.п.?! Также Аллах говорит о ветре*

уничтожившем адитов: ***«Он уничтожает все сущее».*** *По-вашему получается, что Аллах уничтожил все?! Но ведь это не так, и ветер уничтожил лишь то, что пожелал Аллах!*
*Ибн Абу Дуад*сказал мне: «С чего ты взял, что Коран это речь Аллаха?»*

***[Примечание]:** Ахмад ибн Абу Дуад (160-240 г.х.) – му'тазилит, верховный судья во время правления халифа аль-Му’тасыма и аль-Уасика. Принимал наиболее активное участие в репрессиях на представителей Ахлю-с-Сунны тех времен. В этой книге под джахмитами будут подразумеваться, как и непосредственно сами джахмиты, так и те, кто попал под

их влияние в различных вопросах вероубеждения, как например му'тазилиты. В каком-то роде термин «джахмиты» стал нарицательным в отношении тех, кто имел совпадениями с ними в убеждениях, даже если они не являлись прямыми последователями Джахма ибн Сафуана. **[Конец примечания].**

*Я привел ему аят: **«Читай Писание твоего Господа, ниспосланное тебе в откровении. Нет замены Его Словам»** («Пещера», 27), и он смолк...*
Я говорил с ним стоя перед правителем и в ходе нашей беседы я сказал ему: «...Итак, мы едины во мнении, что Коран является Речью Аллаха, однако ты утверждаешь,

что она сотворена. Приведите же доказательства из Корана или Сунны, подтверждающие ваши слова!» При этом ни Ибн Абу Дуад, ни его сторонники не осмелились отрицать, что Коран это речь Аллаха. Они не пожелали открыто заявить это, ибо в таком случае они бы просто опозорились».

Также Ибн Батта, да помилует его Аллах, писал: *«Рассказал нам Хамза ибн аль-Касим, а ему Ханбаль, сказавший: «Абу ‘Абдуллах (имам Ахмад) рассказывал:*
«Когда со мной начинал разговаривать Ибн Абу Дуад, я не отвечал ему и даже не смотрел в его сторону. Когда же разговор со мной заводил Абу Исхак [Кунья халифа аль-Му’тасыма], *то я*

беседовал с ним, будучи тактичным и учтивым. Так, Абу Исхак сказал мне: «О Ахмад, если ты согласишься со мной, я непременно явлюсь к тебе со всей своей свитой и прислугой, сяду рядом с тобой на ковер и стану воспевать имя твое! Побойся Аллаха за себя, о Ахмад! Боже мой, Боже мой!...» Он ничего не знал и не понимал, наивно полагая, что правда на их стороне, и то и дело твердил: «О Ахмад, я желаю тебе лишь добра!»

Я сказал ему: «О повелитель правоверных, вот мои доводы из Корана и хадисов посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, однако ни по одному из доказательств, которые я привел, мне не дали внятных пояснений!»

После этого свои мнения стали высказывать то один, то другой… Когда же у Ибн Абу Дуада и его сторонников кончились слова, Ибн Абу Дуад обратился к халифу, сказав следующее: «Клянусь Тем, помимо Которого нет иного Бога, если бы он подчинился твоему требованию, это было бы милее для меня, чем многие и многие сотни тысяч динаров!»

Из доводов, которые я привел против них в тот день, были слова Всемогущего и Великого Аллаха: ***«Разве не Ему принадлежит создание и повеление?»*** *(«Преграды», 54). Я привел этот аят в ответ на их слова:* ***«Разве все сущее помимо Аллаха, не является созданным?!»*** *Я сказал: «В этом аяте Аллах проводит разницу*

между созданием и повелением. И это означает, что все сущее помимо Него – является созданным, но что касается Корана, то это Его речь, которая не сотворена!»
Они сказали: «Всемогущий и Великий Аллах говорит: ***«Когда Мы хотим что-то, то стоит Нам лишь сказать: «Будь!» – как это появляется»*** *(«Пчелы», 40).* [Этими словами оппоненты имама Ахмада пытались доказать, что слово Аллаха является новопроизведенным творением].
Я же сказал им: «Всевышний Аллах говорит: ***«Пришло повеление Аллаха»*** *(«Пчелы», 40) а Его веление – это Его речь и Его способности, и они не являются созданными.*
Прекратите бить одни слова из Писания Аллаха другими, ибо нам

запрещено это!» Еще одним доводом против них в тот день было то, что я сказал им: «Вы полагаете, что вам удалось отвергнуть неугодные для вас предания, сославшись на различия в их цепочках передач и их слабость. Что ж, допустим. Но вот вам Коран! И мы, и вы одинаково убеждены в нем. Между молящимися в сторону Каабы нет разногласий в том, что сказанное в Коране является несомненной истиной! Это единогласно принято всеми мусульманами! Так вот, Всемогущий и Великий Аллах говорит в Коране, подтверждая правильность слов Своего пророка Ибрахима и не опровергая его: ***«Вот он сказал своему отцу: «Отец мой! Почему ты поклоняешься тому,***

что не слышит и не видит и не принесет тебе никакого избавления?» *(«Марьям», 42) В этом аяте Ибрахим высказал своему отцу порицание за то, что тот поклонялся божествам, которые не видят и не слышат! А вы напротив, отвергаете зрение и слух Аллаха!»*

Услышав это, они загалдели: «Смотри, смотри, о повелитель правоверных, как он уподобляет Аллаха твореним!»

Я же сказал: «Это, что, по-вашему, не Коран?! Именно его указание, вы считаете неприемлемым и отвергаемым!» Затем я сказал: «А вот вам история о Мусе, мир ему. Всемогущий и Великий Аллах говорит, повествуя о Себе: ***«Аллах разговаривал с Мусой речью».***

(«Женщины», 164) В этом аяте Аллах утверждает, что разговаривал с Мусой речью, оказав ему этим великую честь. Аллах сказал ему: О Муса ***«Воистину, Я – Аллах! Нет божества, кроме Меня. Поклоняйся же Мне!»*** *Вы же отрицаете, что Аллах говорил с Мусой! Что же тогда получается, эти слова сказал кто-то другой, а не Аллах, и какое-то творение объявило себя Господом?! Может ли быть такое, что этот кто-то сказал Мусе:* ***«О Муса! Не бойся, ибо предо Мною не боятся посланники»*** *(«Муравьи», 10),* ***«Воистину, Я – твой Господь. Сними же свою обувь. Ты находишься в священной долине Тува»*** *(«Та Ха», 12)?! Это же Писание Аллаха, о повелитель*

правоверных! Что же это получается? Некое создание сказало Мусе: ***«Я твой Господь»****, и Муса стал поклоняться этому созданию, а потом еще и отправился к Фараону с посланием от него?! Так что ли, о повелитель правоверных?! Они прервались и стали обсуждать что-то между собой, но я не расслышал их слов… Эта публика отрицает сию истину и не соглашается с ней. Всех, кого мне довелось видеть из числа влюбленных в калям и изучающих его, этот калям довел до ужасных крайностей. Эти люди позволяли себе говорить такое, от чего содрогалось мое сердце, а язык даже и не повернется, чтобы передать их слова. Все их байки сводились к обессмысливанию и*

отрицанию. Они отрицали то, что Аллах будет узрен, да и вообще все неугодное им из преданий. Не думал я, что все настолько ужасно, пока своими ушами не услышал то, что они говорят.

В тот день некто из них сказал мне: «Аллах был, когда Корана еще не было!»

Я же сказал: «То есть был Аллах, но не было Его знания?!» И он смолк, ибо если бы он осмелился заявить, что Аллах был, но ничего не знал, то впал бы в неверие. В тот день я дискутировал и с Ибн аль-Хадджамом, и сказал ему: «Горе тебе, о человек! Ты утверждаешь, что Аллах не знает о чем-либо, пока оно не свершается в реальности, а значит, знание Аллаха и твое знание ничем не отличаются друг от

друга?! Этими словами ты проявил неверие во Всеведущего Аллаха, Знающего самое потаенное и сокрытое, Знающего сокровенное и явное. Горе тебе, если бы твое знание было подобно знанию Аллаха, ты бы знал то, что сокрыто от глаз и прячется глубоко в душах людей». Разве не это означали его слова?! Это не что иное, как неверие в Аллаха! Не думал я, что эти люди настолько заблудились!
В тот день слово взял Бургус и принялся говорить: «Тело – это то-то и то-то….» и еще что-то, смысл чего я не понял вообще.
Я же сказал: «Я абсолютно не понимаю, что ты говоришь. Я лишь знаю, что Аллах – Один, и Самодостаточен, нет у Него ни ровни, ни подобия, и Он таков,

каким Сам описал Себя». После чего он утих.

Также мне оппонировал Шу'айб. Он сказал: «Аллах говорит: ***«Воистину, Мы сделали его Кораном на арабском языке»*** *(«Украшение», 3). Разве все сделанное не является сотворенным?!»*

Я же сказал: «Аллах также говорит: ***«И сделал он (Ибрахим) их (идолов) разбитыми обломками…»*** *(«Пророки», 58). И что, теперь ты скажешь, что Ибрахим создал эти обломки?!*

Также Аллах говорит: ***«и сделали они (птицы «абабиль») их (полчище Слона) подобием изъеденных злаков»*** *(«Слон», 5). По-твоему, они тоже творения этих птиц?!...»*

Также Ибн Батта, да помилует его Аллах, писал: *«Поведал мне Абу ‘Амр ‘Усман ибн ‘Умар, а ему Абу Бакр Ахмад ибн Мухаммад ибн Харун, а ему ‘Али ибн Ахмад Абу Галиб, а ему Мухаммад ибн Йусуф аль-Маррузи (более известный как Ибн Сарийя), сказавший:*
«Однажды я вошел к Абу ‘Абдуллаху (имаму Ахмаду) и увидел, что вся его спина забинтована. Он сказал мне: «О Абу Джа’фар! Эти люди пустили мне кровь, а затем сказали аль-Му’тасыму: «О повелитель правоверных, спроси его о Коране: он есть нечто сущее или не нечто сущее?
Аль-Му’тасым сказал мне: «Ответь им, о Ахмад!»
Я сказал: «О повелитель правоверных у этих людей нет

знаний о Коране! Они не знают ни об отмененных, ни об отменяющих аятах, и не знают какие его указания являются общими, а какие частными. Повествуя о Мусе, Всемогущий и Великий Аллах сказал: ***«Мы написали для него на скрижалях назидание обо всем сущем»*** *(«Преграды», 145) но не написал в его скрижалях Коран!» Повествуя о царице Савской, Аллах говорит:* ***«Ей было даровано все сущее»*** *(«Муравьи», 23) но не был ей дарован Коран! И они смолкли…»*

Также Ибн Батта, да помилует его Аллах, писал: *«Рассказал мне мой отец, да помилует его Аллах, а ему Абу Джа'фар Мухаммад ибн аль-Хасан ибн Бадина, а ему Салих сын Ахмада о том, что его отец (имам*

Ахмад) сказал:
«Один из них сказал мне: «Как я посмотрю, ты лишь рассказываешь хадисы и следуешь за ними».
Тогда я спросил его: «А как без хадисов ты поймешь слова Всемогущего и Великого Аллаха: **«Аллах предписывает вам завещать наследство вашим детям так: сыну принадлежит доля, равная доле двух дочерей»** («Женщины», 11)?
Он ответил: «Аллах конкретизировал в этом аяте, что данное предписание касается лишь верующих».
*На что я сказал ему: «А что ты скажешь в том случае, если наследником будет являться либо убийца, либо раб, либо иудей, либо христианин?!»** После чего он

замолчал».

*[Наследование данными категориями лиц регламентируется лишь хадисами пророка, да благословит его Аллах и приветствует].

Также Ибн Батта, да помилует его Аллах, писал: *«Поведал мне Абу ‘Амр ‘Усман ибн ‘Умар, а ему Абу Бакр Ахмад ибн Мухаммад ибн Харун аль-Халляль, а ему Мухаммад ибн Джа’фар, а ему Харсама ибн Халид, сказавший:*
«Ахмад ибн Ханбаль сказал: «Во время спора с ними, я сказал им: «Покажите мне, в каком месте Писания Аллаха или Сунны посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует,

содержится то, о чем вы говорите!»
Тогда Ибн Абу Дуад сказал мне: «А ты, ибн Ханбаль, покажи мне в каком месте из твоих знаний, содержится то, что ковер, на котором мы сидим, является созданным!»
Я сказал: «Пожалуйста! Всемогущий и Великий Аллах говорит: **«Он даровал вам утварь и всякие предметы из шерсти, пуха и волоса, чтобы вы пользовались ими до определенного времени».**
(«Пчелы», 80) *И этими словами я словно набил его рот камнями».*

Также Ибн Батта, да помилует его Аллах, писал: *«Рассказал нам Абу Исхак Ибрахим ибн Исхак аш-*

Шайраджи аль-Хасыб, а ему Абу Бакр Мухаммад ибн аль-Хадджадж аль-Маррузи, сказавший:
«Абу ‘Абдуллах (имам Ахмад) сказал мне: «Я провел трое суток в споре с ними»...
Я спросил его: «Тебе приносили какую-нибудь еду?»
Он ответил: «Нет»...
Я спросил: «Ты вообще что-нибудь ел в эти дни?!»
Он ответил: «Двое суток я провел без еды, следующие двое суток - без воды, а потом еще трое суток они спорили со мной в присутствии Абу Исхака (халифа). Против меня собралось около пятидесяти басрийцев и других людей, и аш-Шафи’и аль-А’ма** тоже был среди них...*

Я спросил: «Все они спорили с тобой даже ночью?!»

*[Басра с давних времен являлась местом средоточия различных сект, и особенно последователей каляма].
**[Аш-Шафи'и аль-А'ма один из близких соратников Ибн Абу Дуада. Имам Ахмад был знаком с ним, так как ему уже доводилось спорить с ним раньше, в доме Исхака ибн Ибрахима].

Он ответил: «Да. Они спорили со мной каждую ночь! Среди них также был судья города Куфы аль-Гулям Гассан, а руководил всеми Ибн Абу Дуад!..»
Я спросил: «Они что, говорили с тобой все сразу?!»
Он сказал: «Да. Один говорил с

одной стороны, второй приводил свои доводы с другой, третий трактовал аяты и т.д.… Все это происходило на глазах аль-Му'тасыма, по правую руку от которого стоял 'Аджиф, а по левую – Исхак. Аль-Му'тасым то и дело спрашивал меня, поменял ли я свое мнение, а я отвечал: «Покажите мне, в каком месте Корана или Сунны содержится то, о чем вы говорите!».*

*['Аджиф ибн 'Анбаса ал-Ляйси аль-Кинани – аббасидский военачальник эпохи правления аль-Му'тасыма. Прославился тем, что сумел подавить вооруженный мятеж против халифа, поднятый племенем Зутт].

'Аджиф с Исхаком сказали: «А ты,

что же, не говоришь ничего, кроме того, что содержится в Коране и Сунне?!»
Я сказал им: «Ну можете поспорить со мной по вопросам фикха и знания в целом».
‘Аджиф сказал: «Ты что, собрался один одолеть всех этих людей?!» и, ткнув в меня рукоятью своего меча, провел рукой по шее, намекая на смертную казнь.
Исхак ибн Ибрахим сказал: «Значит, ты хочешь сказать, что не говоришь ничего, кроме того, что содержится в Коране и Сунне?!» и тоже ткнул в меня рукоятью своего меча, проведя рукой по шее...
Я (передатчик сообщения) спросил имама Ахмада: «А Абу Исхак (халиф) говорил что-нибудь?»
Он сказал: «Нет. Он молчал, а

руководил всем Ибн Абу Дуад… Вообще, самым мягким и добрым из них по отношению ко мне был именно Абу Исхак, но они не считали его тем, на чье мнение стоит полагаться… Кстати, когда я сказал, что говорю лишь то, что содержится в Коране и Сунне, аш-Шафи'и аль-А'ма привел мне хадис от 'Имрана ибн Хусайна, в котором сказано, что «Аллах создал Назидание». Я же сказал ему: «Это ошибочная версия хадиса, который приводят ас-Саури и Абу Му'авия. И ошибку эту допустил передатчик по имени Мухаммад ибн 'Убайд». Тем самым я запретил ему ссылаться на данный хадис впредь. И Абу Исхак (халиф) с восхищением сказал: «А я гляжу, он грамотный факих!»

Также Ибн Батта, да помилует его Аллах, писал: *«Сообщил мне Абу ‘Амр, а ему Мухаммад ибн Ахмад ибн Харун, а ему Ахмад ибн аль-Хусейн аль-Уаррак, а ему Бакр ибн Мухаммад от своего отца, а тот от Абу ‘Абдуллаха (имам Ахмада), сказавшего:*

«По мою душу собралось огромное количество людей. Я стоял посреди них словно пленник, а оковы, которые были на мне, сильно тяготили меня. Было очень шумно. Они галдели и смеялись: один приводил аят, другой хадис …», а глава (халиф) то и дело призывал всех соблюдать тишину и порядок. На меня нападали со всех сторон: один говорил одно, второй - другое, третий – третье и т.д.

Один из них сказал мне: «Разве ты

не знаешь, что передается со слов Абу ас-Салиля от ‘Абдуллаха ибн Рабаха от Убайя ибн Ка’ба…?
Я сказал: «А ты сам то хоть знаешь, кем были эти Абу ас-Салиль и ‘Абдуллах ибн Рабах, чтобы приводить что-либо с их слов?!» и он умолк.
Другой сказал: «Не создал Аллах ничего, будь то небеса или земля, более величественного, чем аят аль-Курси».
Я сказал: «Это всего лишь пример» и он тоже умолк.
Третий привел против меня хадис со слов ат-Танафиси от аль-А’маша от Джами’а от ‘Имрана ибн Хусейна о том, что Аллах создал Назидание.
Я сказал ему: «Ат-Танафиси допустил ошибку при передаче

данного сообщения, и его правильной версией является то, что передал Абу Му'авия, а именно, что Аллах написал Назидание»…
Со временем, я почувствовал облегчение и тоже стал повышать голос и кричать на них. Затем Аллах извел страх из моего сердца полностью, и я перестал бояться их и вообще придавать им какое-либо значение…
Когда они отчаялись во мне и ополчились против меня, 'Абдур-Рахман сказал: «Я никогда не встречал подобного тебе, кто смог бы вести себя в таких обстоятельствах так же, как ведешь себя ты!»
Я сказал ему: «И я, и вы едины в том, что Коран является речью Аллаха, однако вы утверждаете,

что он сотворен. Приведите же аргументы своим словам из Писания Аллаха или Сунны Его пророка, да благословит его Аллах и приветствует!
Ибн Абу Дуад сказал: «А ты, стало быть, хочешь сказать, что на любую вещь можешь найти указание в Коране и Сунне?!»…
Когда он понял, что не добьется от меня нужных ему слов, то сказал: «Уведите его!»
После чего стражники схватили меня за мои оковы и поволокли на отдаленный пустырь… (далее имам поведал о том, как его секли плетьми)».

Также Ибн Батта, да помилует его Аллах, писал: *«Сообщил мне Абу ‘Амр ‘Усман ибн ‘Умар, а ему Ахмад*

ибн Мухаммад ибн Харун, а ему Ахмад ибн Мухаммад ибн ‘Абдуль-Хамид аль-Куфи, а ему ‘Убайд ибн Мухаммад аль-Касыр, сказавший: «Я слышал, как один из присутствовавших на собрании халифа в тот день, когда Ахмада ибн Ханбаля подвергли бичеванию, рассказывал: «Абу Исхак (халиф) сказал ему: «О Ахмад, если все дело в страхе, что юнцы, посещающие твои занятия, разочаруются в тебе, то я со своими воинами сам буду ходить к твоему дому, чтобы слушать хадисы, которые ты рассказываешь!»
Он сказал ему: «О повелитель правоверных, ты и без этого можешь спросить меня о любом интересующем тебя вопросе по фикху или знанию в целом! Спроси

меня прямо сейчас. Что бы ты хотел узнать?»

Также он рассказывал: *«Аль-Му'тасым обратился к Ахмаду и сказал: «Ты знаешь этого человека?», указав на одного из присутствовавших. Ахмад сказал: «Нет». Аль-Му'тасым сказал: «А этого?», указав на другого. Ахмад сказал: «Нет». И я заметил, что когда Ахмад оборачивался и его взгляд упал на Ибн Абу Дуада, его лицо перекосило словно он увидел обезьяну. Затем аль-Му'тасым указал на 'Абдур-Рахмана и спросил: «А этого ты знаешь?» Ахмад сказал: «Да». После чего 'Абдур-Рахман сказал Ахмаду: «Повторяй за мной: «Аллах - Господь Корана!» Однако Ахмад сказал: «Коран – речь*

Аллаха!» За всем этим наблюдали Ибн Сама'а и его головорезы. Они сказали: «Он впал в неверие, убейте его, и пусть его кровь будет на наших руках!»

Также Ибн Батта, да помилует его Аллах, писал: *«Рассказал мне мой отец, а ему Абу Джа'фар ибн Бадина о том, что Салих сын Ахмада сказал:*
«Один из присутствовавших тогда людей поведал мне: «Я внимательно следил за ним (имамом Ахмадом) в течение всех трех суток, пока они вели прения и общались с ним. За все это время он не допустил даже малейшей ошибки в речи. Не думаю я, что есть кто-то еще, кто обладал бы такой же храбростью и силой духа!»

Также Ибн Батта, да помилует его Аллах, писал: *«Поведал мне Абу ‘Амр ‘Усман ибн ‘Умар, а ему Абу Бакр Ахмад ибн Мухаммад ибн Харун, а ему Мухаммад ибн ‘Али ас-Самсар, сказавший:*
«Однажды, когда Абу ‘Абдуллах (имам Ахмад) болел, к нему пришел некий старец, чтобы справиться о его здоровье. Он принялся плакать и сказал, что он один из тех, кто присутствовал, когда Абу ‘Абдуллаха секли плетьми. Когда этот старец вышел от имама, я услышал, как он сказал: «Клянусь Аллахом, я общался с тремя халифами и сидел в месте с ними на коврах, но ни перед кем из них не испытывал такого почтенного страха, как перед ним… Клянусь

Аллахом, я видел, как он уверенно и смело спорил с ними и одержал над ними верх.
Аль-Му'тасым сказал ему: «Выполни то, о чем я прошу у тебя хотя бы частично!»
А он сказал: «Я не стану говорить то, чего нет в Писании Аллаха или Сунне Его посланника, да благословит его Аллах и приветствует!»
Аль-Му'тасым сказал: «Ты не будешь говорить, что Коран – сотворен?»
А он ответил: «Как же я могу сказать то, о чем нигде не сказано?!»
Тогда я сказал стоящему рядом со мной: «Смотри, он совершенно не боится положения, в котором оказался, и даже в такую опасную

для себя минуту, глядя в лицо своим истязателям и палачам, продолжает говорить безошибочно».

Также Ибн Батта, да помилует его Аллах, писал: *«Рассказал нам Абу Исхак Ибрахим ибн Исхак аш-Шайраджи, а ему аль-Маррузи, сказавший:*
«Я слышал как Абу ‘Абдуллах (имам Ахмад) сказал: «Меня секли два палача: они поочередно подходили ко мне и наносили по одному удару».
Аль-Маррузи сказал: «Я слышал от аль-Фалляса, а он от ‘Исы аль-Фаттаха, что Абу ‘Абдуллах (имам Ахмад) сказал ему: «Абу Исхак (халиф) сказал в тот день: «Я не встречал ни одного из числа рожденных обычной женщиной,

более храброго, чем он!»

Аль-Маррузи сказал: «*Я слышал, как ‘Иса аль-Джаля рассказывал, что однажды ему приснился человек, который разговаривал с ним во сне. Когда вокруг этого человека собралась группа людей, он стал читать аят Корана:* **«И даже если они не уверуют в это, Мы уже вверили это другим людям, которые не станут неверующими».** («Преграды», 89). *Когда он читал* **«И даже если они не уверуют в это» -** *то указывал на Ибн Абу Дуада и его сторонников, а когда читал:* **«Мы уже вверили это другим людям, которые не станут неверующими»**, *то указывал на Ахмада и его учеников».*

Аль-Маррузи сказал: *«Мне сообщили от Зияда ибн Абу Бадауайха аль-Касри, что он слышал, как аль-Хаммани сказал: «Я видел во сне пророка, да благословит его Аллах и приветствует. Он подошел, взял за меня за бок и сказал: «Уцелели спасшиеся и погибли пропащие!» Я сказал: «О посланник Аллах, да станут мои отец и мать выкупом за тебя, скажи мне, кто эти спасшиеся?»* ***И он сказал:*** *«Ахмад ибн Ханбаль и его последователи».*

Аль-Маррузи сказал: *«До меня дошло, что один человек увидел во сне райскую женщину с проседью на висках. Ее спросили: «Откуда седина на твоих волосах?» Она*

сказала: «Когда Ахмада ибн Ханбаля секли плетьми, Ад издал тяжелый стон, из-за чего среди нас не осталось никого, кто бы ни поседел».

Также Ибн Батта, да помилует его Аллах, писал: *«Рассказал нам Абу Исхак аш-Шайраджи, а ему аль-Маррузи, а ему Абу ‘Умар аль-Мухаррими, сказавший: «Однажды мы с Са’идом ибн Мансуром совершали обход вокруг Каабы, как вдруг я услышал голос, воскликнувший: «Сегодня Ахмада ибн Ханбаля высекли плетьми!» Са’ид сказал мне: «Ты тоже это слышал?!» Я сказал: «Конечно!» Тогда Са’ид сказал: «Если сказанное этим голосом правда, то он принадлежит не иначе как одному*

из праведных джиннов или ангелов». Спустя время мы выяснили, что в тот день имам Ахмад, действительно, был подвергнут бичеванию».
Абу ‘Абдуллах (имам Ахмад) рассказывал: «Когда меня секли плетьми, моя одежда насквозь пропиталась кровью, а я ко всему прочему постился в тот день. Когда истязание закончилось, мне поднесли напиток из савика, чтобы я утолил жажду. Однако я отказался и довел свой пост до конца».

Аль-Маррузи сказал: *«Ан-Найсабури рассказал мне: «В один из дней, когда Ахмад находился в заключении, повелитель сказал мне: «Когда ему понесут еду для*

разговения, то пусть сначала покажут ее мне». Когда наступило время разговения, повелителю показали две лепешки и хлебную похлебку, увидев которые он сказал: «Если его устраивает эта скудная пища, то он будет стоять на своем до конца и никогда не согласится с нами!»

Также Ибн Батта, да помилует его Аллах, писал: *«Сообщил мне Абу ‘Амр ‘Усман ибн ‘Умар, а ему Абу Бакр Мухаммад ибн Ахмад ибн Харун, а ему Абдуллах сын Ахмада со слов своего отца (имама Ахмада), сказавшего:*
«Они стали выносить на обсуждение всякие сложные темы, а я сказал им: «Я не стану говорить ни о чем из этого, так как этого

нет ни в Писании Аллаха, ни в Сунне Его посланника, да благословит его Аллах и приветствует!»
Затем я спросил их: «Скажите-ка мне, какие слова поминания вы говорите при входе и выходе из мечети?» и они умолкли.
Тогда я сказал: «О повелитель правоверных, неужели эти люди, которые не знают, что следует говорить при входе и выходе из мечети, будут спрашивать меня о Коране?!»
(Все это Ибн Батта приводит в «Аль-Ибана ‘ан шари’ати аль-Фирка ан-Наджия» т.2/стр.249-267).

Вступление.

С именем Аллаха Милостивейшего, Милующего, к Которому мы обращаемся за помощью!

Да благословит Аллах Мухаммада, его семью и всех его сподвижников!

Сказал выдающийся ученый, имам, шейх аль-Ислам Абу ‘Абдуллах Ахмад ибн Мухаммад ибн Ханбаль аш-Шайбани, да будет доволен им Аллах и наградит его Раем, и да простит Аллах и нас, и его по милости Своей и великодушию:
Хвала Аллаху, Который в каждую эпоху отсутствия божьих посланников оставляет среди людей обладателей знания. Они призывают заблудших к верному руководству, претерпевая зло и страдания от их рук, оживляют с помощью Писания Аллаха мертвые сердца и с помощью света Аллаха направляют слепцов. Скольких же

*сраженных Иблисом они оживили, и сколько заблудших они направили на прямой путь! Как же благостно их воздействие на людей, и как же отвратительно отношение людей к ним!**

***[Примечание]:** Шейх аль-Ислам ибн Таймийя, да помилует его Аллах писал: *«Абу Хурайра, да будет доволен им Аллах, сказал: «Вы лучшие из людей, выведенные на пользу остальным. Вы приводите их в цепях для того, чтобы ввести их в Рай». Люди истины изо всех сил сражаются для того, чтобы принести всем людям добро и благополучие, однако те в силу своего невежества всячески противятся этому».* (См. «Маджму'

аль-Фатауа» 16/317). **[Конец примечания].**

*Обладатели знания отдаляют от Книги Аллаха искажение излишествующих, необоснованные утверждения заблудших и толкование невежд, вознесших знамя нововведения и освободивших смуту от оков. Эти заблудшие хоть и спорят между собой о Писании Аллаха, тем не менее, едины в своем противоречии ему**.

***[Примечание]:** Шейх аль-Ислам, да помилует его Аллах, писал: *«Вы должны знать, что величайшими из основополагающих принципов Ислама, благодаря которым религия остается цельной, являются сближение сердец, единение взглядов*

и слов, а также урегулирование конфликтов и разногласий. Об этом свидетельствуют слова Аллаха: ***«Так страшитесь же Аллаха и будьте в ладу между собой»*** *и подобные им тексты, призывающие к единству и объединению и запрещающие внесение раскола и разногласий. Те, кто следует этой незыблемой основе – и есть последователи единой общины, а те, кто нарушают ее – раскольники и сектанты».* (См. «Маджму' аль-Фатауа» 27/50). **[Конец примечания].**

*Они наговаривают на Аллаха и Его Писание, говоря о них без знаний!**

***[Примечание]:** Ибн аль-Кайим, да помилует его Аллах, писал: «Аллах,*

Пречист Он, запретил ссылаться на Него при вынесении фатуа и судебных решений, не имея на то знания, отнеся подобный поступок не только к одному из величайших запретных деяний, но и возведя его в разряд самых тяжких. Всевышний Аллах сказал: ***«Скажи: «Мой Господь запретил совершать мерзости, как явные, так и скрытые; и все греховное; и притеснение без права; и приобщение к Аллаху сотоварищей, в пользу чего Он не ниспослал никакого доказательства; и говорить об Аллахе то, чего вы не знаете»*** *(«Преграды», 33). В этом аяте Аллах делит запретные дела на четыре категории и перечисляет их, начиная с менее запретного –*

мерзости. Вторым Он упоминает то, что запрещено более строго, чем первое – это несправедливость. Затем третьим Он упоминает то, что хуже, чем первые два, а это – многобожие. А четвертым Аллах упоминает то, что запрещено более строго, чем все, перечисленное ранее – говорить об Аллахе то, чего не знаешь. Сюда входят слова, сказанные без знания об Аллахе относительно Его имен, качеств и деяний, а также относительно Его религии и законоположений». (См. «И'лямуль-мууаккъи'ин» 1/38). **[Конец примечания].**

Они используют в своей речи различные иносказания и обманывают ими невежественных людей, внося в их умы путаницу и

неясность. Прибегаем за защитой к Аллаху от смуты заблудших!

Разъяснение заблуждений вольнодумцев (зиндиков*), относительно Неявныхаятов Корана.**

***[Примечание]:** Аль-Файрузабади писал: «*Зиндиками называют либо дуалистов, либо тех, кто верит в двух богов - бога Светы и бога Тьмы; либо тех, кто отрицает будущую жизнь, либо тех, кто в душе скрывает свое неверие, а людям демонстрирует приверженность к вере. Слово зиндик является заимствованным в*

арабском языке». (См. «Аль-Камус аль-Мухит»/стр. 891)

Хафиз Ибн Хаджар, да помилует его Аллах, писал: *«Абу Хатим ас-Сиджистани и другие ученые сказали, что слово «зиндик» является заимствованным с персидского языка. На языке персов оно звучало как «занда кард», что означало «утверждающий о вечности бытия», поскольку «занда» - это жизнь, а «кард» - частица, указывающая на действующее лицо (прим. пер. – как если бы на русском мы сказали «зандавец», или «зандавит» и т.п.)*

В целом, слово «зиндик» применяется по отношению к людям, отличающимся своим

дотошным и въедливым мышлением».

Са'ляб сказал: «Вообще в речи арабов нет слова «зиндик». Тем не менее, они используют слово «зиндикий», применяя его исключительно к тем людям, которые отличаются чрезмерной хитростью и изворотливостью. Когда же арабы хотят выразить смысл, который вкладывает в это слово основная масса людей, то они используют слова «мульхид» (атеист) и «дахрий» (материалист)».

Аль-Джаухари сказал: «Зиндик – это приверженец дуализма. Такое объяснение этому слову дали некоторые комментаторы, сказав,

что зиндик - это человек, который заявляет, что наряду с Аллахом есть другой бог». Следуя данной логике слово «зиндик» можно будет применить по отношению к любому многобожнику.

Исследование трудов, посвященных изучению различных религиозных верований, показывает, что в основе зиндиками назывались последователи дайсанитского, манихейского и маздакитского культов. Вкратце, суть их верований заключалась в том, что Свет и Тьма представляют собой предвечные и безначальные сущности, при смешении которых образовался весь материальный мир. Все творящие зло и

несправедливость, произошли от Темного начала этого мира, а праведники - от Светлого, которые должны помочь верховному богу, отделить Свет от Тьмы, уничтожив все темные души.

Персидский царь Бахрам, дед Хосрова, был против этого учения. Он явился к Мани (основоположнику этого культа), якобы для того, чтобы принять его веру, и, воспользовавшись моментом, вероломно расправился с ним и его последователями. Уцелевшие манихеи последовали за учением Маздака.

Когда пришел Ислам, слово «зиндик» стало использоваться в

отношении каждого, кто исповедовал данные верования. Известен факт, что некая группа зиндиков из-за опасения быть убитыми мусульманами, фиктивно приняли Ислам, после чего зиндиками стали называть каждого, кто на людях позиционировал себя мусульманином, а в душе оставался неверным.

Малик сказал: «Зиндычество – это то же самое что лицемерие».

Группа шафиитских и других факихов, использовали термин «зиндик» в отношении каждого, кто скрывал свое неверие, исповедуя Ислам лишь внешне. Если они имели в виду, что такие люди и

зиндики имеют одинаковый статус, то это верно. Однако изначально происхождение слова «зиндик» заключается в том, о чем я упомянул выше.

Ан-Науауи писал в «Ар-Рауд»: «Зиндик – это тот, кто не исповедует никакую религию». Мухаммд ибн Ма’н в «Ат-Танкыб ‘аля аль-Мухаззаб» писал: «Зиндики – это дуалисты, которые верят в вечность бытия и переселение душ…

Зиндиками также являются батыниты, которые заявляют, что Аллах создал некую сущность, а из нее создал еще одну, и именно эти сущности управляют всем миром. Иногда они называют эти

сущности Разум и Душа, иногда Разум-1 и Разум-2. По сути, их убеждения представляют собой то же самое, что говорят дуалисты, верящие в Свет и Тьму, с той лишь разницей, что батыниты называют их иначе… Также их отличают вера в глупые пророчества, искажение аятов Священного Корана и обязательных обрядов поклонения…». (См. «Фатх аль-Бари» 12/370-371).

Шейх аль-Ислам, да помилует его Аллах, писал: *«Зиндик – это тот, кто скрывает в себе какое-либо неверие, даже если и не являет его людям или, если являет, то не целиком, а лишь частично. К*

зиндикам относятся батыниты, карамиты, дайсаниты, а также обожествляющие ‘Али, да будет доволен им Аллах». (См. «Джами’ ар-Расаиль» 1/87; «Маджму’ аль-Фатауа» 35/108-119).

Имам аль-Бухари, да помилует его Аллах, писал: *«Рассказал нам Мухаммад ибн ‘Абдуллах Абу Джа’фар аль-Багдади, а ему Абу Закария Яхья ибн Йусуф аз-Замми сказавший:*

Однажды, когда мы находились у ‘Абдуллаха ибн Идриса, к нему пришел некий человек и сказал: «О Абу Мухаммад, что ты скажешь о людях, которые утверждают, что Коран сотворен?» Он спросил: «Они иудеи?» Пришедший ответил:

«Нет». Он спросил: «Они христиане?» Пришедший ответил: «Нет». Он спросил: «Они огнепоклонники?» Пришедший ответил: «Нет». Он спросил: «Они из исповедующих единобожие?» Пришедший ответил: «Да». На что ‘Абдуллах ибн Идрис сказал: «О нет, они не являются исповедующими единобожие! Они зиндики! Ибо тот, кто полагает, что Коран сотворен, полагает, что сотворен и Аллах. Аллах говорит: ***«С именем Аллаха, Милостивейшего, Милующего!»****, при этом Аллах – не сотворен, Милостивейший – не сотворен, Милующий – не сотворен!» Их слова есть самое настоящее зиндычество, и да*

пребудет проклятие Аллаха над теми, кто говорит подобное! Не общайтесь с ними и не выдавайте своих женщин замуж за них».

Уахб ибн Джарир сказал: *«Зиндики-джахмиты хотят лишь сказать, что Аллах не возвысился над Своим троном».*

Йазид ибн Харун сказал: *«Клянусь Аллахом, помимо Которого нет иного бога, тот, кто говорит «Коран – сотворен!» является зиндиком. Такого следует призвать к покаянию, а если он не откажется от своих слов – казнить!»*

Однажды Абу Бакру ибн ‘Айяшу сказали: «Группа людей в Багдаде утверждает, что Коран –

сотворен». На что он сказал: «Горе тебе, кто посмел сказать подобное?!» Над тем, кто говорит, что Коран – сотворен, проклятие Аллаха, а сам он является неверным-зиндиком. Не общайтесь с такими людьми!» (См. «Хальк Аф'аль аль-'Ибад»/30; «Аш-Шари'а» имама аль-Аджурри 1/497-500).

От переводчика: «Суммируя все приведенное выше и абстрагируясь от этимологической составляющей, можно подытожить, что слово «зиндычество» (зандака) является собирательным понятием, включающим в себя любые формы неверия, исповедуемые в тайне, при номинальной принадлежности к Исламу. Наиболее адекватным в

этой связи представляется перевод термина «зиндик» как «вольнодумец», особенно принимая во внимание следующие выдержки из цитаты Ибн Хаджара: *«…В целом, слово «зиндик» применяется по отношению к людям, отличающимся своим дотошным и въедливым мышлением…» «…арабы используют слово «зиндикий», применяя его исключительно к тем людям, которые отличаются чрезмерной хитростью и изворотливостью…»*

Вольнодумцами издревле называли людей, отрицавших незыблемость религиозных постулатов и скептически относившихся к ним. Учитывая, что зиндиками

мусульманские богословы называли последователей различных сект внутри исламской общины, которые в своих размышлениях и трактовках священных текстов отходили от основополагающих принципов веры, используя приемы откровенной софистики и вольнодумия, такой перевод как нельзя лучше отражает суть данного явления.

Также стоит отметить, что негативный окрас, который приобретает слово вольнодумец в контексте такого его использования, может послужить еще одним фактором, сдерживающим мусульман от чрезмерной вседозволенности в заявлениях от имени религии.

Как бы то ни было, данный перевод является условным и переводчик никоим образом не претендует на его исключительную верность. Так, возможно, кто-то посчитает более правильным оставить данный термин без перевода. **[Конец примечания].**

****[Примечание]:** Сообщается, что ‘Аиша, да будет доволен ею Аллах, сказала:

«Однажды посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, прочитал аят, в котором говорится: «Он — Тот, кто ниспослал тебе Писание. Есть в ней ясные аяты, составляющие собой основу этого Писания, а есть и другие – не явные по

смыслу. Что касается тех людей, в сердцах которых есть отклонение от истины, то они следуют тому из Писания, что неявно по смыслу, желая посеять смуту и желая дать этому своё толкование, тогда как верное толкование этого известно лишь Аллаху и обладающим основательными знаниями. Они говорят: «Мы уверовали в это, ибо всё это — от нашего Господа», а внимают увещаниям только обладающие разумом». («Семейство ‘Имрана», 7), а потом посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «Если увидите тех, которые следуют из

Корана тому, что неявно по смыслу, знайте, что это и есть те, которых назвал Аллах в этом аяте. Остерегайтесь же их!» (Аль-Бухари/4547; Муслим/2665). **[Конец примечания].**

1. Сомнение о коже обитателей Ада:

Всемогущий и Великий Аллах говорит: **«Воистину, тех, которые не уверовали в Наши знамения, Мы сожжем в Огне. Всякий раз, когда их кожа сготовится, Мы заменим ее другой кожей, чтобы они продолжали вкушать мучения.**

Воистину, Аллах — Могущественный, Мудрый». («Женщины», 56).

Вольнодумцы (зиндики) говорят: «Что еще мы можем понять из того, что грешившая кожа сгорает, а затем заменяется новой кожей, кроме как то, что после первой кожи Аллах будет наказывать кожу, которая и не грешила вовсе?! Аллах же Сам говорит: «Мы заменим ее другой кожей».

Так вольнодумцы (зиндики) проявляют сомнение в истинности Корана, полагая, что он противоречит сам себе.

Я же говорю, что слова Аллаха «Мы заменим ее другой кожей» совершенно не означают, что у обитателей Ада будет появляться какая-то иная кожа. Под заменой в этом аяте имеется в виду, что их кожа будет обновлена. То есть каждый раз, когда их кожа сготовится, Аллах вернет ее в первоначальный вид, но это будет та же самая кожа.

Следует понимать, что указания Корана могут носить и частный, и общий характер, а также, что слова, использованные в нем, могут иметь множество осмыслений, известных ученым*.

***[Примечание]:** В комментариях к этому аяту имам Абу Джа’фар ат-Табари, да помилует его Аллах, дал прекрасный ответ людям, высказывающим подобные сомнения. Так, он писал: *«Если кто-то спросит: «Как понять слова: **«Всякий раз, когда их кожа сготовится, Мы заменим ее другой кожей»?** Разве может быть так, что кожа обитателей Ада будет заменена иной кожей, не той, которая была у них в мире ближнем, а затем будет подвергаться наказанию там?! Если вы допускаете подобное, то вам следует допустить также и то, что заменены могут быть и тела и души этих людей, и*

подвергаться наказанию будут уже новые тела и души, а не те, что были у них в мире ближнем. А это в свою очередь будет означать, что те люди, кого будут мучить Огнем в Последней жизни, - это совершенно не те люди, которых Аллах обещал покарать за их неверие и ослушание, а также то, что неверные в итоге избегут наказания!»

Таким людям следует сказать, что ученые давали разные объяснения этим словам Аллаха…

…после чего ат-Табари стал приводить их, и среди прочих привел объяснение, соответствующее словам имама Ахмада, сказав: *«…Смысл слов*

Аллаха ***«Всякий раз, когда их кожа сготовится, Мы заменим ее другой кожей»*** *заключается в том, что их кожа станет вновь такой же, как и была до сожжения. Это будет та же самая первая сожженная кожа, но в другом виде, возвращенным в свое первоначальное состояние. Именно поэтому и использовано слово* ***«…другой»****. В таком же значении это слово используют арабы, когда просят ювелира переделать имеющееся у них кольцо и придать ему новый вид, говоря: «Сделай мне из этого кольца другое кольцо!» Принимая заказ, ювелир ломает это кольцо и делает из него другое. Тем не менее, получившееся в*

результате переделки кольцо, это то же самое первое кольцо. Его называют другим лишь потому, что сначала его сломали, а потом восстановили. То же самое и со словами Аллаха ***«Всякий раз, когда их кожа сготовится, Мы заменим ее другой кожей»*** *- т.е. когда их кожа сгорит, ее вернут в прежнее состояние. И выражение* ***«…другой кожей»*** *в данном случае использовано именно в этом значении».* (См. «Джами’ аль-Баян» 5/142).

В «Тафсире аль-Джаляляйн» имамов ас-Суюты и аль-Махалли, да помилует Аллах их обоих, в комментарии к этому аяту сказано следующее: ***«Всякий раз, когда их***

кожа сготовится» *- т.е. сгорит* ***«Мы заменим ее другой кожей»*** *- так, что она будет возвращена в свое первоначальное состояние до сожжения».* (См. «Тафсир аль-Джаляляйн» 2/568-569). **[Конец примечания].**

2. Сомнение о безмолвии людей в День Воскресения:

Всемогущий и Великий Аллах говорит: **«Это день, когда они будут безмолвствовать, и не будет им дозволено оправдываться».** («Посылаемые», 35-36)

В другом же аяте Он говорит: **«А потом, в День Воскресения, вы**

будете препираться перед своим Господом». («Толпы», 31)

Вольнодумцы (зиндики) говорят: *«Разве может подобное называться ясной речью?! В одном месте говорится* **«Это день, когда они будут безмолвствовать»** *а в другом:* **«А потом, в День Воскресения, вы будете препираться перед своим Господом».**

Они полагают, что данные слова противоречат друг другу, проявляя сомнение в истинности Корана*.

***[Примечание]:** Шейх Мухаммад аль-Амин аш-Шанкыты, да помилует

его Аллах, писал: **«Это день, когда они будут безмолвствовать, и не будет им дозволено оправдываться».** *Этот благородный аят указывает на то, что те, кому будет суждено оказаться в Аду, не смогут говорить и оправдываться за свои деяния. Тем не менее, другие аяты указывают на то, что эти люди будут и говорить, и оправдываться. Как, например, слова Всевышнего:*

«Тогда у них не будет никакого оправдания, кроме слов: «Клянемся Аллахом, нашим Господом, мы не были многобожниками!» («Скот», 23)

Или Его слова: **«Те, кого ангелы**

умертвили, когда они грешили во вред себе, проявят показную покорность и скажут: «Мы не совершили никакого зла». («Пчелы», 28)

Или Его слова: **«Затем им скажут: «Где те, кому вы поклонялись помимо Аллаха?» Они ответят: «Они куда-то скрылись от нас. Да и вообще, мы раньше никому не молились!»** («Верующий», 73-74)

Или Его слова: **«Препираясь там, они скажут: «Клянемся Аллахом, мы пребывали в очевидном заблуждении, когда равняли вас с Господом миров. Только грешники ввели нас в заблуждение».** («Поэты», 96-99)

Или Его слова: **«Когда же они будут**

собраны там вместе, то последние из них скажут о первых: «Господь наш! Это они ввели нас в заблуждение. Удвой же их мучения в Огне». («Преграды», 38). *И т.д.*

Ответ на это видимое противоречие можно дать с различных сторон:

1) В День Воскресения люди и джинны будут пребывать в разных местах: в одних они будут разговаривать, а в других – нет.

2) Под словами «будут безмолвствовать» может иметься в виду, что они не смогут сказать то, что принесет им какую-то пользу. А слова, которые бесполезны - то же самое, что безмолвие!

3) Их речь прекратится после того, как Аллах скажет им: **«Оставайтесь здесь с позором и не говорите со Мной!»** («Верующие», 108) – *после чего они будут лишь стонать и вопить. Сказал Всевышний:* **«Слово свершится над ними за то, что они поступали несправедливо, и они будут безмолвствовать».** («Муравьи», 85). (См. «Даф'у Ихам аль-Идтыраб 'ан аяти-ль-Китаб» 10/205)

[Конец примечания].

Ответом на это будет следующее:

Что касается толкования слов **«Это день, когда они будут безмолвствовать»**, то речь в них идет о начальном этапе, когда все

творения Аллаха будут воскресать из мертвых. Это будет длиться шестьдесят лет, в течение которых все они будут безмолвствовать и не получат добро на принесение оправдания за свои деяния.
Однако спустя этот срок им будет позволено молвить речь, и они станут говорить. И вот, что они скажут: **«Господь наш! Мы увидели и услышали. Пошли нас обратно, и мы будем поступать праведно».** («Поклон»,12).
Когда людям будет позволено говорить, тогда-то они и станут разговаривать и препираться между собой, о чем сказано в словах Аллаха **«А потом, в День Воскресения, вы будете**

препираться перед своим Господом». Эти препирательства будут происходить при подведении итогов по деяниям людей и восполнении ими прав тех, кому они нанесли обиду в ближней жизни. Затем им будет сказано: **«Не препирайтесь предо Мной. Я предупреждал вас заранее».** («Каф», 28). И с этими словами начнутся мучения!*

***[Примечание]:** Имам ат-Табари, да помилует его Аллах, в своем тафсире писал: *«И если кто-то скажет: «Почему говорится «Это день, когда они будут безмолвствовать», тогда, как мне известны слова Аллаха, в которых*

сообщается, что эти люди скажут: **«Господи! Выведи нас отсюда»** («Верующие», 107)*, а также что они скажут:* **«Господи наш! Ты умертвил нас дважды и оживил нас дважды. Ведь мы признались в своих грехах. Нет ли пути к возвращению в земной мир?»** («Верующий», 11)*, и тому подобные сообщения от Аллаха и Его посланника о словах, которые люди будут произносить в тот день?!*

Ему следует сказать: «В этом аяте имеется в виду отдельно взятая ситуация. Так, в словах Аллаха: **«Это день, когда они будут безмолвствовать**» *сообщается о том, что эти люди будут*

безмолвствовать лишь в конкретный период Дня Воскресения, а не о том, что они будут молчать весь этот День, не произнося ни слова».
Если задающий вопрос спросит: «А есть ли у вас какое-либо доказательство, подтверждающее правильность ваших слов?»
Ему надо сказать: «Да, и заключается оно в следующем: в данном аяте использована изафетная конструкция, заключающаяся в сочетание слова «день» со словами «будут безмолвствовать». А следует знать, что арабы в своей речи сочетают слово «день» с каким-*

либо действием по принципу «изафета» только в том случае, когда хотят выделить конкретный час или часть этого дня. Так, например они говорят: «Я пойду к тебе в тот день, когда к тебе приедет такой-то…» или «Я приходил к тебе в тот день, когда тебя навещал твой брат…» Очевидно, что смысл здесь таков: «Я приходил к тебе в то время, когда тебя навещал твой брат…» и «Я пойду к тебе в тот момент, когда к тебе приедет такой-то…». Говорящий это отнюдь не имеет в виду, что он будет идти в гости в течение всего дня. Иначе бы он вообще не увязывал день с действием , которое должно

произойти в один из его периодов». (См. «Джами’аль-Баян» 29/243)
*ИЗАФЕТ — (от араб. идафа – досл. присоединение), в арабской грамматике сочетание определяемого с определением в родительном падеже. Используется как с существительными, так и с глаголами. **[Конец примечания].**

3. Сомнение о слепоте, немоте и глухоте неверных в День Воскресения:

Аллах сказал: **«В День Воскресения Мы погоним их к месту сбора, идущими на своих лицах*,**

слепыми, немыми и глухими». («Перенес ночью», 97).

[Примечание]:** Со слов Анаса ибн Малика, да будет доволен им Аллах, сообщается, что посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: ***«Воистину Тот, Кто сделал людей ходящими на своих ногах в земной жизни, способен на то, чтобы в День Воскресения сделать их ходящими на своих лицах». (Шейх аль-Альбани подтвердил достоверность хадиса в «Сахих аль-Джами'»/1687). **[Конец примечания].**

В другом месте Аллах сказал: **«И воззовут обитатели огня к**

обитателям Рая». («Преграды»,50).

Вольнодумцы (зиндики) говорят: *«Разве может подобное называться ясной речью?! В одном месте говорится:* **«В День Воскресения Мы погоним их к месту сбора, идущими на своих лицах слепыми, немыми, глухими»**, *а в другом - что обитатели Ада и обитатели Рая будут взывать друг к другу своими голосами".*
На основании этого, они усомнились в истинности Корана.

Ответом на это будет следующее:
Что касается толкования слов: **«И воззовут обитатели Рая к обитателям огня»** («Преграды», 44),

а также слов **«И воззовут обитатели огня к обитателям Рая»** («Преграды»,50), то в них имеется в виду, что первым, что сделают обитатели Ада, войдя в огонь, это заговорят с обитателями Рая и воззовут к стражу Ада: **«О Малик! Пусть твой Господь покончит с нами». Он скажет: «Вы останетесь здесь навечно».** («Украшения», 77). Также они скажут:
«Господь наш! Дай нам хоть небольшую отсрочку, и мы ответим на твой призыв и последуем за посланниками». («Ибрахим», 44).
«Господи! Наше злосчастие оказалось сильнее нас, и стали мы заблудшими. Господи! Выведи нас из ада. Если мы вновь станем

грешить, то будем творящими беззаконие». («Верующие», 106-107).

Они будут говорить до тех пор, пока им не будет сказано: **«Прочь! Ступайте с позором в Ад и не говорите со Мной!»** («Верующие», 108)

После чего они станут слепыми, немыми и глухими. Речь их смолкнет, и будут слышны в Аду лишь их стоны и рев.

Таково разъяснение слов Аллаха, относительно которых у вольнодумцев возникли сомнения*.

***[Примечание]:** По поводу аята **«В День Воскресения Мы погоним их к месту сбора, идущими на своих**

лицах, слепыми, немыми и глухими» имам ат-Табари, да помилует его Аллах, писал следующее:
«Если кто-то скажет: «Почему Аллах описывает этих заблудших тем, что они будут слепы, немы и глухи, тогда, как Сам же говорит: **«Грешники увидят Огонь, и им станет ясно, что они будут брошены в него»** («Пещера», 53), *сообщая, что они будут видеть?! А также говорит:* **«Когда Пламя завидит их издалека, они услышат его яростное шипение и рев. Когда их скованными бросят в тесное место, там они будут призывать погибель»** («Различение», 11-13)*, сообщая, что они будут слышать и говорить».*

То ему следует сказать: «*Вполне возможно, что состояние немоты, слепоты и глухоты, которым Аллах описал их, будет присуще им в момент, когда их станут сгонять к месту Великого Предстояния, а способностью слышать, видеть и разговаривать они будут наделены уже позже, во время других событий этого Дня. Также возможно, что понимать это следует так, как повествуется в сообщении от Ибн ‘Аббаса: Рассказал мне Ибн Дауд, а ему Абу Салих, а ему Му’авия от ‘Али, от Ибн ‘Аббаса, сказавшего: «Аллах сказал:* **«В День Воскресения Мы погоним их к месту сбора, идущими на своих**

лицах, слепыми, немыми и глухими». *Еще Он сказал:* **«Грешники увидят Огонь…»**, **«услышат его яростное шипение и рев…»**, **«…будут призывать погибель».** *Это значит, что слова Аллаха, сказавшего, что эти люди будут «слепыми» означают, что они не увидят ничего хорошего для себя, «немыми» - что они не смогут привести доводов в свое оправдание, «глухими» - что они не услышат ничего, что бы обрадовало их».* (См. «Джами'аль-Баян» 8/201). **[Конец примечания].**

4. Сомнение относительно расспросов:

Сказал Аллах: **«Не будет в тот День между ними родственных связей, и не будут они обращаться друг к другу с расспросами».**
(«Верующие», 101)
В другом месте Аллах сказал: **«И будут они обращаться друг к другу с расспросами».** («Стоящие в ряд», 50).

Вольнодумцы (зиндики) говорят: *«Разве может подобное называться ясной речью?!»,* проявляя тем самым сомнение в истинности Корана.

Ответом на это будет следующее:

Что касается слов Всемогущего и Великого Аллаха: **«Не будет в тот День между ними родственных связей, и не будут они обращаться друг к другу с расспросами»**, то в них повествуется о состоянии людей, в котором они будут пребывать, когда ангел Исрафил протрубит в Рог во второй раз, и когда они восстанут из своих могил. Именно во время этих событий они не будут обращаться друг к другу с расспросами, и говорить что-либо. Когда же с ними будет произведен расчет, по результатам которого они войдут либо в Рай, либо в Ад, тогда они и начнут обращаться друг к другу, задавая различные вопросы.

Таково разъяснение слов Аллаха, относительно которых у вольнодумцев возникли сомнения.

5. Сомнение о молящихся:

Аллах поведал о том, что райские жители спросят обитателей Ада: **«Что привело вас в Преисподнюю? Они скажут: «Мы не были молящимися».** («Завернувшийся», 42-43).
В другом месте Аллах сказал: **«Горе же молящимся».** («Подаяние», 4).

Вольнодумцы (зиндики) говорят:
«Вот Аллах осуждает людей,

совершающих молитву, говоря: **«Горе же молящимся»**, *но в то же время говорит, что в Ад люди попадут именно из-за того, что не были молящимися!"*

На основании этого они проявляют сомнение в истинности Корана, полагая, что он противоречит сам себе.

Ответом на это будет следующее:

Что касается слов Аллаха **«Горе же молящимся»**, то в них речь идет о лицемерах, **«которые небрежны к своим молитвам»*** настолько, что пропускают отведенное для них время, а также **«совершают их напоказ»*** - т.е. находясь на людях – молятся, а оставаясь наедине с

собой нет.
* - (См. «Подаяние», 5-6)
Что же касается аятов: **«Что привело вас в Преисподнюю? Они скажут: «Мы не были молящимися»**, то в них имеется в виду, что эти люди не были верующими единобожниками. Так устраняется данное сомнение вольнодумцев*.

***[Примечание]:** Шейх аш-Шанкыты, да помилует его Аллах, писал: *«Аллах сказал:* **«Горе же молящимся»** («Подаяние», 4). *Прочитав этот аят, различные невежды могут вообразить, что Аллах угрожает людям бедствием и горем за то, что они совершают молитвы, и впасть в недоумение,*

так как в других аятах говорится о том, что оставление молитвы является одной из причин попадания в Ад. В частности, речь идет о следующих аятах: **«Что привело вас в Преисподнюю? Они скажут: «Мы не были молящимися».** («Завернувшийся», 42-43).

Ответ на это сомнение предельно ясен и прост, и заключается он в том, что горе обещано тем молящимся, **«которые небрежны к своим молитвам и совершают их напоказ»** («Подаяние, 5-6) – *и это лицемеры, как показывает более глубокое исследование текстов посвященных этому аяту. Несмотря на то, что серьезной*

сложности в понимании этих аятов возникнуть не может, а также, что ответ на подобные сомнения крайне прост и очевиден, мы все же завели разговор об этом, так как некоторые Вольнодумцы (зиндики), не совершающие молитву, умудряются приводить этот аят в качестве аргумента, оправдывающего их действия. Доверенные лица поведали нам историю о том, как однажды некий человек сказал беззаконнику, не совершающему молитву: «Почему ты не молишься?» - на что тот ответил: «Потому, что Аллах пригрозил горем тем, кто будет совершать молитву, сказав: **«Горе же молящимся».** *Тогда этот*

человек сказал: «Прочти аяты, которые следуют за этим предложением». На что беззаконник сказал: «У меня нет нужды в том, что сказано дальше. Мне достаточно и этих слов, чтобы держаться от молитвы подальше».

Эта нелепая позиция сродни словам писаки, написавшего такие строки:

Оставь мечети рабам, пусть они их населяют

Ступай лучше в винную лавку, нас вдоволь поящую

Господь не сказал: «Горе тем, кого вино опьяняет!»

Напротив. Сказал Он лишь: «Горе молящимся!»

Только задумайтесь, если Аллах обещает горе тем, кто лишь небрежен в своих молитвах, то чего заслуживает тот, кто вообще ее не совершает?! Такому как он не просто горе, ему величайшее горе и беспрестанные проклятия от Аллаха вплоть до Дня Воскресения, если он не покается! (См. «Даф'у Ихам аль-Идтыраб» 10/233-234). **[Конец примечания].**

6. Сомнение о материи, из которой создан человек:

Аллах сказал: **«Он создал вас из земли».** («Ангелы», 11).

Также Он сказал: **«… из слипшейся глины».** («Стоящие в ряд», 11).
Также Он сказал: **«… из глиняной жижи».** («Верующие», 12).
Также Он сказал: **«… из видоизмененного ила».** («Аль-Хиджр», 26).
Также Он сказал: **«…из сухой, звонкой глины, подобно гончарной».** («Милосердный», 14).

Сомневаясь в истинности Корана, **Вольнодумцы (зиндики) говорят:** *«Это не что иное, как путаная речь, состоящая из противоречащих друг другу утверждений».*

Ответом на это будет следующее:

В этих аятах описывается то, как происходило сотворение Адама, мир

ему. На первоначальном этапе материя, из которой он был создан, представляла собой землю, к которой впоследствии была добавлена красная, черная и белая глина, а также глина хорошего и плохого качества. В последствие данный факт нашел отражение в его потомках. Так, среди них появились и красивые, и уродливые люди, обладающие темной, красной и светлой кожей*.

[Примечание]:** Со слов Абу Мусы аль-Аш'ари, да будет доволен им Аллах, сообщается, что посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: ***«Поистине, Всевышний Аллах сотворил Адама из

горсти разносортной глины, собранной со всей земли, из-за чего потомки Адама появились на свет такими же как и эта земля: кто-то красный, кто-то белый, кто-то черный, кто-то взявший от всех понемногу, кто-то податливый, кто-то грубый, кто-то уродливый, а кто-то прекрасный». (Ахмад 4/400, 406; ‘Абд ибн Хумейд/549; Абу Дауд/4693; ат-Тирмизи/2955. Шейх аль-Альбани подтвердил достоверность хадиса в «Сахих аль-Джами’»/1759 и «Ас-Сильсиля ас-Сахиха»/1630). **[Конец примечания].**

Полученный грунт был смочен и превратился в **глину**. Поэтому

Аллах и сказал, что создал Адама из глины.
Когда разные компоненты этой глины прилипли друг к другу, эта смесь стала называться **слипшейся глиной**, в том смысле, что все ее составные элементы пристали друг к другу и перемешались.
Далее Аллах назвал эту материю **глиняной жижей**, так как она стала такой же, как жижа, которая проходит сквозь пальцы, когда ее берут в руку, а затем сжимают.
Полежав, какое то время, эта глина загнила и превратилась в **ил**, из которого в итоге и был вылеплен Адам, мир ему. Когда ил высох, он стал **сухим и звонким, издающим звук подобно гончарной глине.**
Все это было объяснением того, как был сотворен Адам, мир ему.

Что же касается слов Аллаха: **«…из жижи ничтожной жидкости»** («Поклон», 8), то в них речь идет уже о том, как было создано первое потомство Адама, и под жижей в них имеется в виду мужская сперма. Так, **«жидкость»** - означает сперма, а **«ничтожная»** - слабая, абсолютно бессильная.
Так устраняется данное сомнение вольнодумцев.

7. Сомнение о Восходах и Закатах, упоминаемых в Коране:

Аллах сказал о себе: **«Господь восхода и заката».** («Поэты», 28). **«Господь обоих восходов и Господь обоих закатов».**

(«Милосердный», 17).
«Клянусь Господом восходов и закатов». («Ступени», 40).

Вольнодумцы (зиндики) говорят: *«Разве может подобное называться ясной речью?!»,* проявляя сомнение в истинности Корана.

Ответом на это будет следующее:
Что касается слов Аллаха: **«Господь восхода и заката»**, то в них речь идет восходе и закате солнца в дни равноденствия. [В эти дни солнце всегда восходит в одном и том же месте, и всегда заходит в одном и том же месте].
Что касается Его слов: **«Господь обоих восходов и Господь обоих закатов»**, то в них речь идет о

восходе и закате солнца в самом протяженном дне в году, а также о восходе и закате солнца в самом коротком дне в году. [В эти два дня солнце и восходит, и заходит в двух разных местах].

А что касается Его слов: **«Клянусь Господом восходов и закатов»**, то в них имеются в виду восходы и закаты на протяжении всех дней года. [Так как в течение года солнце сменяет места своего восхода и заката относительно горизонта многое количество раз].

Так устраняется данное сомнение вольнодумцев*.

***[Примечание]:** В комментариях к аяту **«Господь обоих восходов и Господь обоих закатов»** Ибн

Касир, да помилует его Аллах, писал: *«Имеется в виду восход и закат солнца летом, и восход и закат солнца зимой. В другом аяте Аллах упоминает, что восходов и закатов больше чем только два, говоря:* **«Клянусь Господом восходов и закатов»** *- здесь имеется в виду, что день ото дня в течение года восход солнца смещается относительно линии горизонта и солнце появляется перед людьми в разных местах. А еще в одном аяте Аллах говорит:* **«Господь восхода и заката»** *- здесь восход и закат упоминаются в единственном числе как два природных явления».* (См. «Тафсир аль-

Куръан аль-Карим» 4/290). **[Конец примечания].**

8. Сомнение о протяженности дня у Аллаха:

Аллах сказал: **«И поистине день у твоего Господа как тысяча лет по тому, как вы считаете».** («Хадж», 47)

В другом аяте Аллах сказал: **«Он низводит Свое веление с неба на землю, а затем оно восходит к Нему, - и все это в течение дня, который продолжается тысячу лет по тому, как вы считаете».** («Поклон», 5)

В другом аяте Аллах сказал: **«Ангелы и Дух (ангел Джибриль) взойдут к Нему в День, равный пятидесяти тысячам лет».** («Ступени», 4)

Вольнодумцы (зиндики) говорят: *«Разве может подобное называться ясной речью, если она противоречит сама себе?!»*

Ответом на это будет следующее:

Что касается слов Аллаха: **«И поистине день у твоего Господа как тысяча лет по тому, как вы считаете»**, то в них идет речь об одном из дней, в течение которых Аллах создавал

небеса и землю, и каждый из которых представлял собой тысячу лет по земному счету.

Что касается Его слов: **«Он низводит Свое веление с неба на землю, а затем оно восходит к Нему, - и все это в течение дня, который продолжается тысячу лет по тому, как вы считаете»**, то в них имеется в виду, что Джибриль нисходил к пророку, да благословит его Аллах и приветствует, а затем опять возвращался на небеса в течение всего одного дня, хотя по людским меркам это заняло бы тысячу лет. И это потому, что расстояние между небом и землей составляет пятьсот лет

пути. Итак, взяв пятьсот лет на спуск и пятьсот - на подъем, в сумме получим одну тысячу лет пути.
Что касается Его слов: **«Ангелы и Дух (ангел Джибриль) взойдут к Нему в День, равный пятидесяти тысячам лет»**, то здесь речь идет о Судном Дне. Аллах дает понять людям, что если бы подведение итогов по делам всех творений было поручено кому-то помимо Него, то этот кто-то не справился бы с делом и за пятьдесят тысяч лет, тогда как Аллах может закончить расчет и за половину земного дня*. Именно на это, кстати, и указывают слова Аллаха: **«И достаточно Нас, как подсчитывающих»** («Пророки»,

47), - т.е. что Аллах произведет расчет быстро.

***[Примечание]:** В комментариях к данному аяту имам аш-Шаукани, да помилует его Аллах, писал: *«Катада, а также аль-Кальби и Мухаммад ибн Ка’б сказали: «Здесь имеется в виду День Воскресения. Так, этот День продлился бы пятьдесят тысяч лет, если бы руководство им было поручено кому-то иному, а не Аллаху. Аллах же управится со всем за один час».* (См. «Фатх аль-Кадир» 5/404). **[Конец примечания].**

9. Сомнение о попытке многобожников скрыть свое злодеяние в День Суда:

Сказал Аллах: **«В тот день Мы соберем их вместе, а затем скажем тем, кто приобщал сотоварищей: «Где те, кого вы считали сотоварищами Аллаха?» Тогда у них не будет никакого оправдания, кроме слов: «Клянемся Аллахом, нашим Господом, мы не были многобожниками!»** («Скот», 22-23)

В этом аяте сказано, что эти люди станут отрицать, что они были многобожниками.

В другом аяте Аллах сказал: **«И не скроют они от Аллаха никакого события!»** («Женщины», 42)

На основании этого вольнодумцы (зиндики) усомнились в истинности Корана, полагая, что он противоречит сам себе.

Ответом на это будет следующее:

Что касается слов Аллаха о многобожниках, которые скажут: **«Клянемся Аллахом, нашим Господом, мы не были многобожниками!»**, то в них имеется в виду следующая ситуация: Когда многобожники увидят, что Аллах не станет

наказывать приверженцев единобожия, они начнут говорить друг другу: «Когда очередь дойдет до нас, мы скажем, что никогда не были многобожниками!»*.

***[Примечание]:** ас-Суюты, да помилует его Аллах, писал: *«'Абд ибн Хумейд, Ибн Абу Шейба, Ибн Джарир, Ибн аль-Мунзир, Ибн Абу Хатим, а также Абу аш-Шейх приводят сообщение о том, что по поводу слов:**«Клянемся Аллахом, нашим Господом, мы не были многобожниками!»** Муджахид сказал: «Эти слова скажут многобожники, когда увидят, как грехи людей будут прощаться им. Однако Аллах не простит*

многобожников. Далее Аллах сказал: ***«Посмотри, как они лгут о самих себе!»*** *- пытаясь соврать Аллаху про свои деяния».* (См. «Ад-Дурр аль-Мансур» 3/259).
[Конец примечания].

И вот когда Аллах сведет их вместе с их идолами и скажет: **«Где те, кого вы считали Моими сотоварищами?»** («Рассказы», 62) **«…у них не будет никакого оправдания, кроме слов: «Клянемся Аллахом, нашим Господом, мы не были многобожниками!»**
После того, как они попытаются скрыть факт своего многобожия, Аллах запечатает их рты, и

заставит говорить другие органы их тела, которые поведают о том, что попытаются утаить их владельцы. Об этом сказано в словах Аллаха: **«Сегодня Мы запечатаем их уста. Их руки будут говорить с Нами, а их ноги будут свидетельствовать о том, что они вершили».** («Йа син», 65).

Этим Всемогущий и Великий Аллах сообщает, что в День Воскресения в качестве свидетелей будут призваны органы человека, которые **«не скроют от Аллаха никакого события».**
Так устраняется данное сомнение вольнодумцев*.

***[Примечание]:** Шейх аш-Шанкыты, да помилует его Аллах, писал: «*Аллах сказал: **«И не скроют они от Аллаха никакого события!»** («Женщины», 42) Этот аят указывает на то, что в День Воскресения неверные не будут утаивать ничего из того, что творили в земной жизни. Вместе с тем, существуют аяты, которые указывают на обратное. Как, например слова Аллаха: **«Тогда у них не будет никакого оправдания, кроме слов: «Клянемся Аллахом, нашим Господом, мы не были многобожниками!»** («Скот», 22-23)*

*или **«Те, кого ангелы***

умертвили, когда они грешили во вред себе, проявят показную покорность и скажут: «Мы не совершили никакого зла». *(«Пчелы», 28)*
или ***«Затем им скажут: «Где те, кому вы поклонялись помимо Аллаха?» Они ответят: «Они куда-то скрылись от нас. Да и вообще, мы раньше никому не молились!»*** *(«Прощающий», 73-74)*
Указания этих аятов можно согласовать между собой на основе тех пояснений, что дал Ибн ‘Аббас, да будет доволен Аллах ими обоими, когда его спросили об аятах ***«…Клянемся Аллахом, нашим Господом, мы***

не были многобожниками!» *и* ***«…И не скроют они от Аллаха никакого события!»*** *- когда языки неверных станут произносить:* ***«Клянемся Аллахом, нашим Господом, мы не были многобожниками»****, Аллах запечатает их уста и свидетельствовать об их деяниях будут их руки и ноги. Таким образом, получается, что когда речь идет о том, что неверные будут утаивать истинное положение дел, в расчет нужно принимать действие их языков, а когда речь идет о том, что они не будут ничего скрывать, в расчет нужно принимать действия их рук и ног. В пользу*

такого согласования текстов свидетельствуют слова Всевышнего: ***«Сегодня Мы запечатаем их уста. Их руки будут говорить с Нами, а их ноги будут свидетельствовать о том, что они вершили».*** *(«Йа син», 65)*

Некоторые же ученые объяснили указания этих аятов тем, что в День Воскресения люди пройдут ряд различных ситуаций, в некоторых из которых они будут утаивать свои дела, а в некоторых – нет. Доподлинное же знание об этом лишь у Аллаха!» (См. «Даф'у Ихам аль-Идтыраб» 10/57-58).

[Конец примечания].

10. Сомнение об ощущениях людей скоротечности пребывания в могилах:

Всемогущий и Великий Аллах сказал: **«В тот день, когда наступит Час, грешники станут клясться, что они пробыли там (в могилах) всего лишь один час».** («Румы», 55).

В другом аяте Он сказал: **«Они будут переговариваться шепотом, говоря: «Вы пробыли там (в могилах) всего десять дней!»** («Та Ха», 103)

В третьем Он сказал: **«Самый примерный из них скажет: «Вы**

пробыли там (в могилах) всего один день». («Та Ха», 104)

А еще в одном Он сказал: **«…предположите, что пробыли там совсем недолго».** («Перенес ночью», 52)

На основании этого вольнодумцы (зиндики) усомнились в истинности Корана.

Ответом на это будет следующее:
Данные аяты указывают на различие предположений, которые станут высказывать эти люди, а не на противоречие слов Аллаха друг другу.
Так, что касается слов Аллаха: **«Они будут**

переговариваться шепотом, говоря: «Вы пробыли там (в могилах) всего десять дней!», то речь идет о том, что восстав из своих могил и обнаружив, что воскресение из мертвых, которое они считали ложью, на самом деле оказалось истиной, они станут говорить друг другу:**«Вы пробыли в могилах всего десять ночей!»** Затем им покажется, что это много, и они скажут: **«…Вы пробыли там всего один день»** Затем им покажется, что и день это много и они скажут: **«…пробыли там совсем недолго».** Когда им покажется, что даже это много, они скажут: **«Вы пробыли там всего лишь один час».**
Это и есть объяснение,

благодаря которому устраняется данное сомнение вольнодумцев.

11. Сомнение о свидетельстве посланников:

Сказал Аллах: **«В тот день, когда Аллах соберет посланников и скажет: «Что вам ответили?» – они скажут: «У нас нет никакого знания. Воистину, Ты – Ведающий сокровенное».** («Трапеза», 109)
В другом аяте Он сказал: **«Когда они предстанут перед Господом, свидетели скажут: «Это они оболгали своего Господа».** («Худ», 18)

Вольнодумцы (зиндики) говорят: *«Как так получается?! В одном месте Аллах сообщает, что посланники скажут: «У нас нет никакого знания!», а в другом, что они скажут: «Это они оболгали своего Господа».*
Они полагают, что один аят противоречит другому.

Ответом на это будет следующее:
Что касается слов Аллаха: **«В тот день, когда Аллах соберет посланников и скажет: «Что вам ответили?»** – они скажут: **«У нас нет никакого знания. Воистину, Ты – Ведающий сокровенное»** - то в них повествуется о том, что Аллах спросит своих посланников: «Что

вам ответили на ваш призыв к единобожию?» и в этот момент Ад издаст жуткий рёв. Из-за ужаса, который охватит их, они лишатся рассудка и скажут: **«У нас нет никакого знания».** Затем, когда через некоторое время разум вернется к ним, они смогут свидетельствовать и скажут: **«Это они оболгали своего Господа».**

Это и есть объяснение, благодаря которому устраняется данное сомнение вольнодумцев*.

[Примечание]:** Шейх аш-Шанкыты, да помилует его Аллах, писал: ***«Аллах сказал: «В тот день, когда Аллах соберет посланников и

скажет: «Что вам ответили?» – они скажут: «У нас нет никакого знания. Воистину, Ты – Ведающий сокровенное». *(«Трапеза», 109) Из этого аята можно понять, что посланники не будут свидетельствовать против своих общин в День Воскресения. Тем не менее, существуют другие аяты, которые указывают на то, что они, напротив, будут выступать свидетелями против них. Как, например слова Аллаха:*

«А что же будет в Судный день, когда Мы от каждой общины верующих выставим свидетеля, а тебя выставим свидетелем над

ними?» *(«Женщины», 41)*
или ***«В тот день Мы выставим против каждой общины свидетеля из их числа, а тебя выставим свидетелем над ними».*** *(«Пчелы», 89)*

Ответить на это видимое противоречие можно с трех сторон:

1) *Сразу надо отметить, что этому объяснению отдал предпочтение Ибн Джарир ат-Табари, а Ибн Касир и вовсе сказал: «Это вне всяких сомнений, является хорошим объяснением!». Это объяснение заключается в том, что слова посланников* ***«У нас нет никакого знания!»*** *означают*

«По сравнению с Твоим всеобъемлющим знанием, о Аллах, у нас нет никакого знания! Даже если мы и узнали среди этих людей тех, кто ответил на наш призыв, то в любом случае нам стала известна лишь внешняя сторона дела, тогда как то, что осталось скрытым в их душах нам абсолютно неизвестно. Ты же, о Аллах, Ведаешь обо всех секретах и тайных помыслах, а посему наше знание в сравнении с Твоим все равно что полное неведение».

2) *Следующее объяснение является мнением Муджахида, ас-Садди и аль-Хасана аль-Басри, как это передает от них*

*Ибн Касир и другие ученые. Они сказали: «Посланники скажут: **«У нас нет никакого знания!»**, так как будут охвачены сильным ужасом от событий Дня Воскресения. Спустя некоторое время они придут в себя и тогда уже начнут свидетельствовать против своих общин».*

***3)** Осталась еще одно объяснение, но оно считается самым слабым из имеющихся. Оно заключается в том, что слова Аллаха **«Что вам ответили?»** означают «Что делали эти люди после того как вы умерли, и что они ввели нового после вас?» (Как бы в значении «Чем вам ответили?» - прим. пер.) и поэтому*

посланники ответят: ***«У нас нет никакого знания!»*** *О том, что существует такое мнение упоминает Ибн Касир, а также другие ученые».* (См. «Даф'у Ихам аль-Идтыраб» 10/79-80). **[Конец примечания].**

12. Сомнение о лицезрении Аллаха в Последней жизни:

Аллах сказал: **«Одни лица в тот день будут сиять, и взирать на своего Господа».** («Воскресение», 22-23).

В другом аяте Он сказал: **«Взоры не могут**

постичь Его, а Он постигает взоры». («Скот», 103).

Вольнодумцы (зиндики) говорят: *«Как такое возможно?! Сначала Аллах сообщает, что люди будут взирать на своего Господа, а потом говорит* ***«Взоры не могут постичь Его»!***

Этим они проявляют сомнение в истинности Корана, полагая, что он противоречит сам себе.

Ответом на это будет следующее:

Что касается слов Аллаха: **«Одни лица в тот день будут сиять»** (т.е. будут ослепительно белыми и

благостными) **«…и взирать на своего Господа»**, то они означают, что верующие увидят своего Господа в Раю.
Что касается Его слов: **«Взоры не могут постичь Его»**, то имеется в виду - не могут постичь Его в мире ближнем, а не в будущем.

Предыстория этого аята такова:
Однажды иудеи сказали Мусе, мир ему: **«Покажи нам Аллаха воочию!»** («Женщины», 153) и Аллах насмерть поразил их молнией, в качестве наказания за эти слова.
Многобожники племени Курайш попросили пророка, да благословит его Аллах и

приветствует, о том же самом, сказав: **«Мы ни за что не уверуем»**, **«…пока ты не предстанешь перед нами вместе с Аллахом и ангелами»** («Перенес ночью», 92)
В ответ на их требования Аллах сказал: **«…вы хотите попросить вашего посланника, как прежде (сыны Исраила) попросили Мусу»** («Корова», 108), сказав: «Покажи нам Аллаха воочию», после чего их поразила молния?!

А потом ниспослал аят: **«Взоры не могут постичь Его»** - сообщив, что люди не увидят его в этом мире, и речь здесь не идет о мире будущем. Что же касается мира будущего, то там люди

увидят Аллаха.
Это и есть объяснение, благодаря которому устраняется данное сомнение вольнодумцев*.

***[Примечание]:** Шейх аш-Шанкыты, да помилует его Аллах, писал: *«Аллах сказал: **«Взоры не могут постичь Его»**.(«Скот», 103) Может показаться, что этот благородный аят гласит о том, что Всевышний Аллах не может быть увиден в принципе. Тем не менее, другие аяты говорят об обратном. Как, например, слова Аллаха:*
***«Одни лица в тот день будут сиять, и взирать на своего Господа».** («Воскресение», 22-23)*

или: ***«Тем, которые творили добро, уготовано Наилучшее и добавка».*** *(«Йунус», 26) – в которых под* ***«Наилучшим»*** *имеется в виду Рай, а под* ***«добавкой»*** *- возможность взглянуть на Благородный Лик Аллаха, как и в словах:* ***«Там для них уготовано все, что они пожелают, а у Нас будет добавка»****согласно одному из толкований.*
или слова Аллаха, сказанные о неверных: ***«В тот день они будут укрыты от своего Господа завесой»****(«Обвешивающие», 15) из которых понимается, что верующие, в отличие от них, не будут укрыты от Аллаха*

какими-либо завесами. Ответить на это видимое противоречие можно с трех сторон:
*1) Слова **«Взоры не могут постичь Его»** касаются мира ближнего, и не отрицают, таким образом, возможности лицезреть Аллаха в жизни будущей.*
2) Указание этого аята является обобщенным, а аяты о том, что верующие увидят Аллаха, конкретизируют его. Это объяснение близко по смыслу к первому.
3) Третье объяснение является самым верным и заключается оно в следующем: В рассматриваемом аяте отрицается не лицезрение как

таковое, а именно постижение сущности Аллаха взором. Что касается самой возможности увидеть Аллаха, то этим аятом данный факт не отрицается. Более того, он подтверждается другими кораническими аятами, достоверными хадисами, а также единогласием последователей Сунны и единой общины.

Суть данного объяснения сводится к тому, что постижение (идрак) взором, это гораздо большее понятие, нежели просто видение и наблюдение, поскольку под постижением взором имеется в виду полный зрительный охват. Так, например, арабы говорят:

«Я увидел нечто, но не полностью». Таким образом, смысл слов Аллаха ***«Взоры не могут постичь Его»*** *заключается в том, что взоры не могут охватить Его полностью. Это подобно тому, что творения Аллаха знают о нем, однако не могут охватить Его своим знанием полностью. Никто из находящихся в здравом уме не будет спорить о том, что отрицание чего-то конкретного из некого явления вовсе не означает отрицание всего этого явления, как такового. Отрицание возможности постижения Аллаха взором не означает, что Аллаха нельзя увидеть. Это означает лишь, то, что, даже*

увидев Его, никто из Его творений не сможет постичь Его истинную сущность. Доказательством правильности такого взгляда на этот аят служит хадис, переданный со слов Абу Мусы аль-Аш'ари, да будет доволен им Аллах, о том, что посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: ***«Покрывало Его — свет, (согласно другой версии «…огонь…»), — если бы Он снял его, то лучи света исходящие от Его Лика сожгли бы все Его творения, которых достигает Его взор».****(См. «Сахих Муслим»/179) Данный хадис прямо заявляет о том, что никто не увидит*

Аллаха в земной жизни, однако из его текста понимается также и то, что постичь и охватить Аллаха взором не представляется возможным в принципе.
Вывод из всего этого таков: Возможность увидеть Аллаха в мире будущем, равно как и в мире ближнем, не является чем-то недопустимым с точки зрения разума, поскольку в отношении любого существующего в реальности объекта разум допускает возможность того, что он может быть увиден.
Доказательством того, что разум не исключает возможности увидеть Аллаха даже в мире этом, являются

слова Мусы, мир ему, сказавшего: ***«Господи! Покажись мне, чтобы я взглянул на Тебя».*** *(«Преграды», 143)*

Однако, если по этому вопросу обратиться к шариатским текстам, то они разъяснят нам, что увидеть Аллаха можно будет лишь в мире будущем, где это и произойдет. Что же касается мира ближнего, то в нем это будет невозможно. И одним из наиболее конкретных доводов этому является хадис, переданный имамами Муслимом и Ибн Хузеймой, о том, что посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: ***«Поистине вы не***

увидите вашего Господа до тех пор, пока не умрете». *Следует отметить, что количество хадисов о том, что верующие будут видеть Аллаха в День Воскресения, достигли степени мутаватир*. Доподлинное же знание обо всем лишь у Аллаха!»* (См. «Даф'у Ихам аль-Идтыраб» 10/84-85).

* - Хадисы мутаватир (непрерывно следующие друг за другом) – это хадисы, обладающие настолько большим количеством передатчиков в каждом своем звене, что вероятность сговора этих передатчиков для фальсификации текста

исключается как невозможная.

Имам Ибн аль-Кайим, да помилует его Аллах, писал: *«…Еще одним доказательством, которым отрицающие божественные качества Аллаха пытаются оправдать свои убеждения, являются слова Всемогущего и Великого Аллаха:* ***«Взоры не могут постичь Его, а Он постигает взоры».*** *(«Скот», 103)*
Поистине использование ими этого аята в качестве довода на свои заблуждения крайне удивительно.
Объясняя смысл, на который в действительности указывает данный аят, наш учитель шейх

аль-Ислам отметил одну тонкую и в тоже время прекрасную мысль. Так, он сказал мне:
«Готов ручаться, что какие-бы аяты и достоверные хадисы не приводили заблудшие, пытаясь доказать свою ложь, указания этих текстов будут прямо противоположны тому, что они заявляют. И данный аят относится к категории именно таких их аргументов. Они используют его в качестве доказательства того, что Аллаха невозможно увидеть, тогда как этот аят гораздо больше подходит для того, чтобы доказывать им возможность Его лицезрения. Дело в том, что Аллах

*сказал **«Взоры не могут постичь Его»** в контексте самовосхваления. А известно, что хвалятся чем-то имеющимся, а не тем чего нет. Само по себе отсутствие какого-бы то ни было качества, никоим образом не может указывать на совершенство, и не пригодно для того, чтобы им хвалиться.*

Отсутствие чего-либо у Всевышнего и Всеблагого Господа только в том случае является достойным похвалы, когда оно подразумевает наличие у Него некой безупречности. Так, например, когда Аллах восхваляет Себя тем, что у Него нет таких качеств как дремота и сон, под

этим подразумевается беспрестанность Его контроля и заботы о Своих творениях. Отсутствие у Него смерти – подразумевает абсолютность и вечность Его Бытия. Отсутствие у Него утомления и усталости – подразумевает Его нескончаемую силу и мощь. Отсутствие у Него сотоварища, супруги, детей и помощника – подразумевает Его безраздельное Господство, исключительную сущность как Бога и подчинение всех лишь Своей воле! Отрицание того, что Он ест и пьет – подразумевает Его абсолютную Самодостаточность и ненуждаемость в чем бы то ни было! Отрицание того, что

кто-то может являться заступником и ходатаем перед Аллахом без Его позволения – подразумевает Его единоличное право на обращение к Нему с мольбами и отсутствие у Него нужды в посредниках!
Отрицание от Него несправедливости – подразумевает полноту Его справедливости! Отсутствие у Него такого качества как забывчивость, а также отрицание того, что нечто может ускользнуть от Него – подразумевает всеохватность Его знания! Отсутствие у Него подобия Себе – подразумевает уникальность Его сущности и бесподобность Его атрибутов…

*Если бы смысл слов **«Взоры не могут постичь Его»** заключался в том, что Аллаха просто невозможно увидеть, то в этом вообще не было бы никакого восхваления или указания на Его совершенство, поскольку означало бы, что он был подобен любому несуществующему объекту. Полное небытие тоже нельзя ни увидеть, ни постичь взором, однако Великий Господь превыше того, чтобы восхвалять Его этим.*

*Таким образом, выясняется, что смысл слов Аллаха **«Взоры не могут постичь Его»** заключается в том, что Аллаха можно увидеть, но*

вместе с тем невозможно постичь и охватить взором. Другими словами этот аят нужно понимать в таком же ключе, как и аят: ***«Ничто не скроется от твоего Господа, будь оно даже весом в мельчайшую частицу»*** *(«Йунус», 61), который означает, что Аллах знает абсолютно все; или аят:* ***«Нас ничуть не коснулась усталость»*** *(«Каф», 38), указывающий на неиссякаемую мощь Аллаха; или аят:* ***«Твой Господь ни с кем не поступит несправедливо»*** *(«Пещера», 49), означающий, что Аллах абсолютно справедлив; или аят:* ***«Не овладевают Им ни дремота, ни сон»*** *(«Корова»,*

255), указывающий на непрерывность Его заботы о всем сущем». (См. «Хади аль-Аруах»/207-208). **[Конец примечания].**

13. Сомнение о том, кто был первым верующим:

Аллах поведал о том, что Муса, мир ему, сказал: **«Пречист Ты! Я раскаиваюсь перед Тобой, и я – первый из верующих».**
(«Преграды», 143)
В другом месте Аллах передал слова чародеев*, сказавших: **«Мы жаждем, чтобы наш Господь простил нам наши грехи за то, что**

мы стали первыми верующими». («Поэты», 51).

***[Примечание]:** Имеются в виду чародеи, которые уверовали в Аллаха после того, как Муса одолел их чудом, которое даровал ему Аллах. Аллах сказал:
«Колдунов собрали в назначенное время в назначенный день. Людям сказали: «Собрались ли вы? Возможно, нам придется последовать за колдунами, если они одержат верх». Явившись, колдуны сказали Фараону: «Будет ли нам награда, если мы одержим верх?» Он сказал: «Да. В этом случае вы непременно окажетесь в числе приближенных». Муса сказал

им: «Бросайте то, что вы собираетесь бросить». Они бросили свои веревки и посохи и сказали: «Во имя могущества Фараона! Мы непременно одержим верх!» Затем Муса (Моисей) бросил свой посох, и тот проглотил все, что они лживо измыслили. Тогда колдуны пали ниц и сказали: «Мы уверовали в Господа миров, Господа Мусы и Харуна». («Поэты», 38-48)

Имам ас-Суюты, да помилует его Аллах, писал: «‘Абд ибн Хумейд и Абу аш-Шейх приводят сообщение о том, что по поводу слов Мусы **«И я – первый из верующих»** Абу аль-‘Алия сказал: «До Мусы уже были верующие, и своими словами он хотел сказать лишь то, что он первый

из тех, кто уверовал в то, что никто из творений Аллаха не увидит Его до Дня Воскресения!» (См. «Ад-Дурр аль-Мансур» 3/547). **[Конец примечания].**

В другом аяте Аллах велит пророку, да благословит его Аллах и приветствует: **«Скажи: «Воистину, мой намаз и мое жертвоприношение, моя жизнь и моя смерть посвящены Аллаху, Господу миров, у Которого нет сотоварищей. Это мне велено, и я являюсь первым из мусульман».** («Скот», 162-163)

Вольнодумцы (зиндики) говорят: *«Как Муса мог сказать: «Я – первый из верующих», если*

ему предшествовали пророки Ибрахим, Я'куб и Исхак?! Да и как вообще понимать эти слова в контексте заявления чародеев, сказавших: ***«мы стали первыми верующими»*** *?! Также не ясно как Аллах разрешил пророку, да благословит его Аллах и приветствует, сказать:* ***«Я являюсь первым из покорившихся»****, если до него было огромное количество покорившихся Аллаху, таких как 'Иса и его последователи!».*

На основании этого они усомнились в истинности Корана и сказали, что одни его аяты противоречат другим.

Ответом на это будет следующее:

Что касается слов Мусы, мир ему: **«Я – первый из верующих»**, то произнес он их при следующих обстоятельствах: **«Когда же Муса пришел к назначенному Нами сроку и месту, Господь его заговорил с ним. Он сказал: «Господи! Покажись мне, чтобы я взглянул на Тебя». Он сказал: «Ты не увидишь Меня, но взгляни на гору. Если она удержится на своем месте, то ты увидишь Меня». Когда же Господь его явил Себя горе, Он превратил ее в прах, и Муса упал без сознания. Придя в себя, он сказал: «Пречист Ты! Я раскаиваюсь перед Тобой, и я – первый из верующих»*** - т.е. «я первый из уверовавших в то, что всякий, кто

увидит Тебя в земной жизни, непременно погибнет!» * - («Преграды», 143)
Что касается слов чародеев, сказавших: **«Мы стали первыми верующими»** - то они означали то, что они стали первыми жителями Египта из числа коптов, которые уверовали в Мусу, мир ему*.

***[Примечание]:** В комментариях к аятам: **«Он сказал: «Неужели вы поверили ему до того, как я позволил вам? Воистину, он – старший из вас, который научил вас колдовству! Но скоро вы узнаете! Я отрублю вам руки и ноги накрест и распну вас всех!» Они сказали: «Не беда! Воистину, мы возвратимся к**

нашему Господу. Мы жаждем, чтобы наш Господь простил нам наши грехи за то, что мы стали первыми верующими» («Поэты», 49-51) имам ас-Суюты, да помилует его Аллах, писал: *«Ибн Джарир приводит сообщение от Ибн Зейда о том, что по поводу слов* ***«Не беда!...»*** *он сказал: «Чародеи сказали: «Нам нисколько не повредит то, что ты говоришь, и даже если ты сотворишь с нами задуманное и распнешь нас, то* ***«…воистину, мы возвратимся к нашему Господу»*** *и Он вознаградит нас за терпеливое снесения твоего наказания, а также нашу стойкость в вере в Него Одного и отказе от неверия. Что касается*

слов: ***«мы стали первыми верующими»*** *- то имеется в виду, что в тот день они стали первыми из тех, кто уверовал в знамения Аллаха, увидев их».* (См. «Ад-Дурр аль-Мансур» 6/293). **[Конец примечания].**

А что касается слов пророка, да благословит его Аллах и приветствует, сказавшего: ***«Я являюсь первым из покорившихся»*** - то имелось в виду, что он был первым мусульманином из числа жителей Мекки того времени*.
Это и есть объяснение, благодаря которому устраняется данное сомнение вольнодумцев.

***[Примечание]:** Имам ас-Суюты, да помилует его Аллах, писал: *«'Абдур-Раззак, Ибн аль-Мунзир и Ибн Абу Хатим приводят сообщение о том, что по поводу слов **«Я являюсь первым из покорившихся»** Катада сказал: «Имеется в виду, что он был первым мусульманином этой общины».* (См. «Ад-Дурр аль-Мансур» 3/410). **[Конец примечания].**

14. Сомнение о самом страшном наказании:

Аллах сказал: **«Подвергните род Фараона самым жестоким мучениям».** («Верующий», 46)
В другом аяте Он сказал: **«…Я**

подвергну их такому наказанию, которому не подвергну никого из миров». («Трапеза», 115)*.

***[Примечание]:** В общем контексте эти слова звучат так: **«Иса, сын Марьям, сказал: «О Аллах, Господь наш! Ниспошли нам трапезу с неба, которая была бы праздником для всех нас, от первого до последнего, и знамением от Тебя. Надели нас уделом, ведь Ты – Наилучший из дарующих удел». Аллах ответил: «Я ниспошлю ее вам, но если кто-либо после этого не уверует, то Я подвергну их такому наказанию, которому не подвергну никого из миров».** («Трапеза», 114-115).
[Конец примечания].

А еще в одном аяте Он сказал: **«Воистину, лицемеры окажутся на нижайшей ступени Огня».** («Женщины», 145)

На основании этого вольнодумцы (зиндики) усомнились в истинности Корана и сказали, что одни его аяты противоречат другим.

Ответом на это будет следующее:

Что касается слов Аллаха: **«Подвергните род Фараона самым жестоким мучениям»** - то имеется в виду, что их подвергнут самому жестокому из наказаний именно в том слою Ада, в котором они окажутся.

Что касается Его слов: **«…Я**

подвергну их такому наказанию, которому не подвергну никого из миров» - то здесь под наказанием имеется в виду превращение этих людей в свиней в земной жизни. Впоследствии Аллах действительно превратил их в свиней, и это стало наказанием, которому кроме них Аллах не подверг никого из людей. Что касается слов Аллаха: **«Воистину, лицемеры окажутся на нижайшей ступени Огня»**, то под нижайшей ступенью имеются в виду самые последние из семи врат Ада, каждые из которых имеют свое название*: Геена (Джаханнам), Пламя (Ляза), Сокрушилище (Хутама), Преисподняя (Сакар), Полымя (Са’ир), Ад (Джахим),

Пропасть (Хавия). Лицемеры войдут в Ад через самые последние из его врат и таким образом окажутся на самой нижней ступени Огня**.

***[Примечание]:** Сказал Аллах: **«Воистину, Геенна – это место, обещанное всем им. Там – семь врат, и для каждых врат предназначена определенная их часть».** («Аль-Хиджр», 43-44)
Имам ас-Суюты, да помилует его Аллах, писал: *«Ибн Абу Хатим приводит сообщение о том, что Ибн ’Аббас, да будет доволен Аллах ими обоими, по поводу слов Аллаха «Там – семь врат» сказал: «И это Геена (Джаханнам), Полымя (Са’ир), Пламя (Ляза), Сокрушилище*

(Хутама) Преисподняя (Сакар), Ад (Джахим) и Пропасть (Хавия)».
Ибн Джарир и Ибн аль-Мунзир сообщают, что Ибн Джурейдж, да будет доволен им Аллах, по поводу слов «Там – семь врат» сказал следующее: «Первые из них это Геена (Джаханнам), затем Пламя (Ляза), затем Сокрушилище (Хутама), затем Полымя (Са'ир), затем Преисподняя (Сакар), затем Ад (Джахим), а затем Пропасть (Хавия). И Абу Джахль будет находиться именно в Джахиме».
'Абдур-Раззак, Ибн аль-Мунзир и Ибн Абу Хатим приводят сообщение о том, что Аль-А'маш сказал: «Названия врат Ада следующие: Хутама, Хавия, Ляза,

Сакар, Джахим, Са'ир и Джаханнам. А все вместе они называются Огонь (Нар)». (См. «Ад-Дурр аль-Мансур» 5/80-82).
[Конец примечания].

****[Примечание]:** Шейх аш-Шанкыты, да помилует его Аллах, писал: *«Что касается слов Всевышнего Аллаха:* ***«Аллах ответил: «Я ниспошлю ее вам, но если кто-либо после этого не уверует, то Я подвергну их такому наказанию, которому не подвергну никого из миров»*** *(«Трапеза», 115) - то они указывают на то, что самое сильное наказание в День Воскресения постигнет тех людей, которые не уверовали даже после*

того, как Аллах ниспослал им трапезу с небес.
Вместе с тем, существуют аяты, указания которых, как может показаться, противоречат этому. Как, например слова Аллаха: ***«Воистину, лицемеры окажутся на нижайшей ступени Огня».*** *(«Женщины», 145)*
или Его слова: ***«Когда же настанет день Судного часа подвергните род Фараона самым жестоким мучениям!»*** *(«Верующий», 46)*

Ответом на это будет следующее:

Аяты о роде Фараона и лицемерах не противоречат друг другу. Ни что не мешает сказать, что на нижайшей ступени Ада будут

находиться и те и другие, так как ни в одном из этих аятов не сказано, что одни из них будут получать большее наказание, нежели другие.
Что же касается аята о «людях трапезы», в котором сказано: ***«Я подвергну их такому наказанию, которому не подвергну никого из миров»****, то согласовать его указание с указаниями предыдущих аятов можно двумя путями:*
1) Это мнение высказал Ибн Касир. Он сказал: «Под «мирами» в этом аяте подразумеваются не абсолютно все творения, когда-либо населявшие Землю, а только те, кто жил именно во времена «людей трапезы». Это сродни

словам Аллаха: ***«О сыны Исраила! Помните о милости, которую Я оказал вам, а также о том, что Я возвысил вас над мирами»*** *(«Корова», 47). (прим. пер. – другими словами, имеется в виду, не то, что данные люди будут наказаны неким особым способом, которым не будет наказан никто из людей вообще, а то, что их наказание, будет самым суровым из тех, которым подвергнут всех неверных и ослушников, живших с ними в одно время).*

2) Некоторые сказали, что под самым суровым наказанием в аяте о «людях трапезы» имеется в виду наказание не в Судный День, а наказание в земной жизни, которое

заключалось в том, что тех, кто не уверовал в Аллаха, после того как Он явил им Свое знамение, Он обратил в свиней.
Тем не менее, в пользу того, что под наказанием в аяте о «людях трапезы» имеется в виду наказание в жизни будущей, свидетельствуют слова ‘Абдуллаха ибн ‘Умара, да будет доволен Аллах ими обоими, сказавшего: «Самого жестокого наказания в День Воскресения удостоятся три группы людей: лицемеры; неверные из числа «людей трапезы»; и род Фараона». Данное сообщение приводит Ибн Джарир. (См. «Даф’у Ихам аль-Идтыраб» 10/80).
[Конец примечания].

15. Сомнение о пище обитателей Ада:

В одном аяте Аллах сказал: **«Не будет у них иной пищи, кроме сухих колючек».** («Покрывающее», 5)
В другом аяте Он сказал: **«Воистину, дерево заккум пища для грешника».** («Дым», 43-44), сообщив, что у обитателей Ада будет и иная еда.
На этом основании вольнодумцы (зиндики) проявляют сомнение в истинности Корана, полагая, что одни его аяты противоречат другим.

Ответом на это будет

следующее:

Что касается слов Аллаха: **«Не будет у них иной пищи, кроме сухих колючек»**, то имеется в виду, что в том слое Ада, в котором они будут находиться, у них не будет другой еды кроме сухих колючек. А что касается заккума, то его будут есть обитатели Ада, находящиеся в другом слою Ада. Именно это имеется в виду в словах: **«Воистину, дерево заккум пища для грешника».**

Так устраняется данное сомнение вольнодумцев*.

[Примечание]:** Шейх аш-Шанкыты, да помилует его Аллах, писал: *«Аллах сказал: **«Сегодня здесь у него нет любящего родственника

и нет пищи, кроме гыслина (гноя)». *(«Неизбежное», 35-36) Внешне этот аят указывает на то, что единственной пищей обитателей Ада будет «гыслин». Согласно наиболее правильному толкованию «гыслин» - это жидкий гной, текущий из ран обитателей Ада. Судя по морфологической структуре слова «гыслин», можно предположить, что оно образовано от слова «гасль» (досл. – мытье), и используется в значении гноя, потому что гной словно бы омывает раны обитателей Ада. Да упасет Аллах нас и всех мусульман от него! Вместе с тем, существует другой аят, который указывают на то,*

что единственной пищей обитателей Ада будет не «гыслин», а «дари’». Речь идет о словах Всевышнего: ***«Не будет у них иной пищи, кроме дари‘а (сухих колючек)».*** *(«Покрывающее», 5) Согласно наиболее правильному толкованию «дари’» - это сухие колючки.*

Ученые дают разные объяснения этому видимому противоречию, однако самыми лучшими из них мне представляются лишь два:

1) Наказания в Аду разнообразны, а люди, которых будут подвергать этим наказаниям, будут занимать в Аду различные уровни. Так, обитатели одного уровня Ада будут питаться лишь гноем,

обитатели другого - лишь колючками, обитатели третьего – лишь плодами дерева заккум. В пользу этой версии свидетельствует аят: ***«Там – семь врат, и для каждых врат предназначена определенная их часть».*** *(«Аль-Хиджр», 43-44)*

2) Второе объяснение заключается в том, что на самом деле оба эти аята указывают на одно, а именно на то, что у обитателей Ада не будет еды вообще, так как ни колючки, ни гной не могут являться едой в подлинном смысле этого слова. Так, колючки не станут, есть не то, что люди, но даже животные, а что касается гноя, то он вообще не является

пищей. Исходя из этого, можно сказать что, у того, чьей едой являются лишь колючки, нет еды вовсе, равно как и у того, кто питается лишь гноем. Арабы часто используют подобные обороты в своей речи. Так, например они говорят: «У такого-то нет иной тени, кроме солнца» или «У такого-то нет иной скотины, кроме той, из чьей шерсти его одежда». Под этими выражениями арабы подразумевают совершенно конкретные вещи, а именно, что «У такого-то нет никакой тени» или «У него нет никакой скотины». При таком объяснении любые трудности в понимании этих

аятов исчезают сами собой. Доподлинное же знание об этом лишь у Аллаха!» (См. «Даф'у Ихам аль-Идтыраб» 10/201). **[Конец примечания].**

16. Сомнение относительно покровительства Аллаха:

Аллах сказал: **«Это – потому, что Аллах является Покровителем верующих, а у неверующих нет покровителя».** («Мухаммад», 11)
В другом аяте Он сказал: **«Потом их возвращают к Аллаху, их Истинному Покровителю».** («Скот», 62).

Вольнодумцы (зиндики) говорят: *«Разве может подобное называться ясной речью?! Сначала говорится, что Аллах Покровитель верующих, а у неверных вообще нет никакого покровителя, а затем говорится, что Аллах является Покровителем для всех!»*

На этом основании вольнодумцы (зиндики) проявляют сомнение в истинности Корана.

Ответом на это будет следующее:

Что касается слов Аллаха: **«Это – потому, что Аллах является Покровителем верующих, а у неверующих нет покровителя»**, то в

них под Покровителем имеется в виду Помощник, и смысл их заключается в том, что Аллах является помощником верующих, тогда как у неверных нет никаких помощников.
Что же касается Его слов: **«Потом их возвращают к Аллаху, их Истинному Покровителю»**, то в них под Покровителем имеется в виду Владыка, и смысл их заключается в том, что Аллах является истинным Владыкой, а все властители и цари в земной жизни – ложными.
Так устраняется данное сомнение вольнодумцев.

17. Сомнение о равенстве:

Аллах сказал: **«Будьте справедливы. Воистину, Аллах любит тех, кто равенство творит».** («Комнаты», 9).

В другом аяте Он сказал: **«Творящие равенство же будут дровами для Геенны».** («Джинны», 15)

Вольнодумцы (зиндики) говорят: *«Разве может подобное называться ясной речью?!»*

Ответом на это будет следующее:

Что касается слов Аллаха: **«Творящие равенство же будут дровами для Геенны»**, то в них под

творящими равенство имеются в виду те, кто равняет с Аллахом вымышленных богов, делая что-либо из Его созданий ровней Ему, и поклоняясь этому наряду с Аллахом.

Что же касается Его слов: **«Будьте справедливы. Воистину, Аллах любит тех, кто равенство творит»**, то они означают «Во взаимоотношениях с людьми будьте справедливы и одинаково равны как к себе, так и к ним. Поистине, Аллах любит справедливых».
Еще в одном из аятов Аллах сказал: **«Неужели наряду с Аллахом есть еще Бог?! Не иначе они, как люди равняющие!»** («Муравьи», 60) т.е. «…не иначе они как люди

придающие сотоварищей Аллаху». Так устраняется данное сомнение вольнодумцев.

18. Сомнение относительно близости между верующими:

Аллах сказал: **«А верующие мужчины и верующие женщины - они все близки между собой».** («Покаяние», 71)
В другом аяте Он сказал: **«А те, которые уверовали, но не переселились, - нет у вас никакой близости с ними до тех пор, пока они не переселятся».** («Добыча», 72)
Для тех, кто не знает смысла этих

аятов, может показаться, что они противоречат друг другу.

Ответом на это будет следующее:

Что касается слов Аллаха: **«А те, которые уверовали, но не переселились, - нет у вас никакой близости с ними до тех пор, пока они не переселятся»**, то в них речь идет о той близости, которая предполагает взаимное наследование имущества. Этим аятом Всемогущий и Великий Аллах постановил, что верующие, переселившиеся в Медину, не будут наследовать имущество своих верующих родственников, оставшихся в Мекке. Так, если в Мекке умирал человек, у которого

был близкий родственник, переселившийся вместе с пророком, да благословит его Аллах и приветствует, в Медину, то этот переселенец не выступал в качестве наследника его имущества. Именно этот смысл вкладывается в отсутствие близости, о котором говорится в данном аяте. Когда же количество переселенцев (мухаджиров) увеличилось в разы, Аллах вернул право на взаимное наследование имущества близким родственникам независимо от того, переселились они в Медину, или нет. Так Аллах сказал: **«В соответствии с предписанием Аллаха, кровные родственники ближе друг к другу, чем верующие**

(мединцы) и переселенцы». («Сонмы», 6)*.

***[Примечание]:** В комментарии к этому аяту имам Ибн Касир, да помилует его Аллах, писал: *«Слова Всевышнего: **«В соответствии с предписанием Аллаха»** - т.е. Его Законом **«кровные родственники ближе друг к другу, чем верующие и переселенцы»** означают, что кровные родственники имеют больше прав на наследование имущества друг друга, нежели мухаджиры и ансары. Данный аят отменил действовавшее прежде постановление о том, что мухаджиры и ансары наследуют друг другу по принципу взаимной*

договоренности и братских союзов, имевших место среди них.
Как поведал Ибн ‘Аббас, да будет доволен Аллах ими обоими, и другие ученые, раньше мухаджир наследовал имущество своего названного брата из числа ансаров, а не имущество своих кровных родственников. Они поступали так на основании взаимного братания, которым их скреплял посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует. То же самое говорил Са’ид ибн Джубейр и другие ученые из числа первых и последующих поколений.
Относительно данного аята Ибн Абу Хатим приводит следующие слова аз-Зубейра ибн аль-‘Ауама,

да будет доволен им Аллах: «Аят: ***«Кровные родственники ближе друг к другу»*** *Всемогущий и Великий Аллах ниспослал исключительно о нас, о курайшитах и ансарах. Когда мы, курайшиты, прибыли в Медину, у нас не было абсолютно никакого имущества. Однако в лице ансаров мы нашли состоятельных братьев, и стали брататься с ними, становясь их наследниками. Так, Абу Бакр, да будет доволен им Аллах, побратался с Хариджей ибн Зейдом, ‘Умар, да будет доволен им Аллах, - еще с кем-то, ‘Усман, да будет доволен им Аллах, - с одним мужчиной из рода Зурайка ибн Са’да аз-Зарики. Я же побратался с Ка’бом ибн Маликом. Когда я*

пришел к нему и стал обнимать, мне показалось, что его оружие слишком тяжело для него. И клянусь Аллахом, о сынок, если бы он покинул этот мир в те дни, никто не унаследовал бы его кроме меня. Так было до тех пор, пока Всевышний Аллах не ниспослал о нас, курайшитах и ансарах, этот аят, после которого мы вернулись к прежним правилам наследования». (См. «Тафсир аль-Куръан аль-Карим»). **[Конец примечания].**

Что же касается слов Аллаха: **«А верующие мужчины и верующие женщины - они все близки между собой»** - то в них имеется в виду близость по вере. Так, один

верующий является близким к другому из-за единства их религии и веры.
Таково разъяснение слов Аллаха, относительно которых у вольнодумцев возникли сомнения*.

***[Примечание]:** Имам ат-Табари, да помилует его Аллах, писал: «*Аллах сказал:* **«Поистине, те, которые уверовали и переселились и боролись своим имуществом и душами на пути Аллаха, и те, которые дали убежище и помогли, - эти близки друг к другу. А те, которые уверовали, но не переселились, - нет у вас никакой близости с ними, пока они не переселятся! А если они попросят**

у вас помощи в религии, то вам надлежит помочь им, если только эта помощь не направлена против народа, с которым вы заключили договор. Аллах видит то, что вы совершаете».
(«Добыча», 72).
Всевышний говорит: «Поистине те, кто признали истиной Аллаха и Его посланника, и ***«…переселились…»*** *- т.е. покинули свой народ, родню и жилища, а их соплеменники и родственники в свою очередь покинули их, и* ***«…боролись своим имуществом и душами на пути Аллаха…»*** *- т.е. не жалели своих душ и жертвовали ими в войне против врагов Аллаха из числа неверных, сражаясь на*

пути Аллаха, ради Его религии, которую Он сделал путем, ведущим к снисканию Его милости и спасению от Его наказания, а также ***«…те которые дали убежище…»*** *- т.е. те, которые приютили посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, и переселившихся вместе с ним, предоставив им кров и укрытие в своих жилищах взамен домов, из которых их изгнали,* ***«…и помогли…»*** *- т.е. помогли им против их врагов и врагов Аллаха из числа многобожников,* ***«…эти близки друг к другу…»*** *- т.е. эти две категории людей, мухаджиры и ансары, являются помощниками друг для друга и*

опорой в борьбе против многобожников. Их руки едины против тех, кто не уверовал в Аллаха, и они и есть настоящие брать друг другу, тогда как их неверная родня не имеет к этому отношения.
Также есть мнение, что в словах ***«…эти близки друг к другу…»*** *имеется в виду лишь то, что эти две категории людей имеют больше прав на наследование имущества друг друга. А именно, что этими словами Аллах установил наследственные связи между верующими, обусловив их не кровным родством, а переселением и предоставлением помощи и убежища переселившимся. Это*

постановление действовало до тех пор, пока Аллах не отменил его Своими словами: ***«В соответствии с предписанием Аллаха, кровные родственники ближе друг к другу, чем верующие (мединцы) и переселенцы».*** *(«Сонмы», 6) Рассказал мне аль-Мусанна, а ему Абу Салих, а ему Му'авия, а ему 'Али, а ему Ибн 'Аббас, что в словах* ***«Поистине, те, которые уверовали и переселились и боролись своим имуществом и душами на пути Аллаха, и те, которые дали убежище и помогли, - эти близки друг к другу»*** *имеется в виду, что эти люди близки друг к другу в наследовании имущества. Так Аллах установил, что*

наследство полагается мухаджирам и ансарам, а не кровным родственникам. Аллах сказал: ***«А те, которые уверовали, но не переселились, - нет у вас никакой близости с ними, пока они не переселятся!»*** *- т.е. нет вам ничего из наследства, оставленного ими. И мусульмане действовали в соответствии с этим установлением до тех пор, пока Аллах не ниспослал аят* ***«В соответствии с предписанием Аллаха, кровные родственники ближе друг к другу, чем верующие (мединцы) и переселенцы».*** *Этот аят отменил предыдущее постановление, и наследство вновь стало распределяться по принципу*

кровного родства».
Рассказал мне Мухаммад ибн Са'д со слов своего отца, а тот со слов своего дяди, а тот со слов своего отца, а тот от своего отца, а тот от Ибн 'Аббаса, да будет доволен Аллах ими обоими, сказавшего: «Словами ***«Поистине, те, которые уверовали и переселились и боролись своим имуществом и душами на пути Аллаха…»*** *- Аллах дает понять, что после покорения Мекки уже не будет переселения, и единственное, что останется это мученическая смерть на пути Аллаха. Далее Аллах говорит:* ***«…и те, которые дали убежище и помогли, - эти близки друг к другу.***

А те, которые уверовали, но не переселились, - нет у вас никакой близости с ними, пока они не переселятся!» *- Эти слова указывают на то, что во времена посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, все верующие делились на три категории. Первые – это верующие переселенцы, покинувшие своих соплеменников и отправившиеся к своим единоверцам, обладавшим своими землями, жилищами и имуществом. Вторые – это те верующие, которые дали убежище переселенцам, провозгласив о своей вере, так же как и они, и обнажив свои сабли против каждого кто, считал ложью и отрицал их*

религию. И третьи – это те, кто уверовал, но не переселился. Верующих из первых двух групп Аллах сделал близкими между собой, и они стали наследовать друг другу свое имущество. Так если умирал верующий мухаджир, то ему наследовал его брат ансар на основании родства по вере, а кровный родственник этого мухаджира, который уверовал, но не переселился, не наследовал ему, именно по причине того, что он не совершил переселение и не оказал помощи религии. Также Аллах постановил, что мухаджиры непричастны к наследству своих не переселившихся родственников. Это и имеется в виду под

близостью, о которой Аллах сказал: ***«А те, которые уверовали, но не переселились, - нет у вас никакой близости с ними, пока они не переселятся!»*** *Тем не менее, если бы верующих, предоставивших приют переселенцам, их не переселившиеся единоверцы попросили о помощи в сражении с врагом, то те были бы обязаны оказать им ее, за исключением случаев если бы их просили помочь против народа, с которым они заключили мирный договор.*
Спустя время Аллах ниспослал аят о том, что наследственные связи между кровными родственниками из числа переселившихся и не переселившихся верующих

восстановлены, и каждому верующему стала полагаться обязательная доля из наследства его умершего родственника. Об этом сказано в словах Аллаха: ***«В соответствии с предписанием Аллаха, кровные родственники ближе друг к другу, чем верующие (мединцы) и переселенцы».*** (См. «Джами’ аль-Баян»). **[Конец примечания].**

19. Сомнение о бессилии Иблиса над верующими:

Сказал Аллах об Иблисе: **«Воистину, ты не властен над Моими рабами».** («Аль-Хиджр», 42)

Тем не менее, случайно убив человека, Муса сказал: **«Это из деяний шайтана!»** («Рассказы», 15)
На основании этого вольнодумцы (зиндики) усомнились в истинности Корана и сказали, что одни его аяты противоречат другим.

Ответом на это будет следующее:

Что касается слов Аллаха: **«Воистину, ты не властен над Моими рабами»**, то они означают, что у Иблиса нет власти для того, чтобы отвратить от религии или поклонения Аллаху тех из рабов Его, которых Он избрал для Своей религии. Единственное на что способен Иблис в отношении них, это поразить их через грехи. Что же

касается вовлечения их в многобожие, то у него нет возможности отвратить их от религии, ибо для нее их избрал Сам Аллах, Пречист Он.
Что же касается слов: **«Это из деяний шайтана!»**, то под деянием шайтана в них имеется в виду приукрашивание шайтана греха в сердцах людей. Так шайтан приукрашивал грехи для Йусуфа, Адамы и Хауы, хотя они были избранными рабами Аллаха.
Таково разъяснение слов Аллаха, относительно которых у вольнодумцев возникли сомнения.*

***[Примечание]:** Шейх Мухаммад аль-Амин аш-Шанкыты, да помилует

его Аллах, писал: *«Аллах сказал:* ***«Ему (шайтану) подвластны только те, которые считают его своим помощником и покровителем и которые приобщают к Аллаху сотоварищей».*** *(«Пчелы», 100)*
Этот благородный аят содержит в себе прямое указание на то, что шайтан имеет власть над своими почитателями. Нечто похожее по смыслу упоминается и в словах Аллаха: ***«Воистину, ты не властен над Моими рабами, за исключением заблудших, которые последуют за тобой».*** *(«Аль-Хиджр», 42)*
Однако в других аятах содержится указание на то, что у шайтана

нет власти даже над ними. Как, например, в словах Аллаха: ***«Предположение Иблиса относительно них оказалось правдивым, и они последовали за ним, за исключением группы верующих. Не было у него над ними (последовавшими за ним) никакой власти. Но он искушал людей, чтобы Мы узнали и отличили того, кто верует в Последнюю жизнь, от того, кто сомневается в ней».*** *(«Саба», 20-21)*

Или ***«Когда дело свершится, сатана скажет: «Воистину, обещание Аллаха было правдиво, а я обещал вам, но не сдержал данного вам слова. У меня не было***

над вами никакой власти. Я звал вас, и вы послушались меня».
(«Ибрахим», 22)
Ответом на это является то, что в данных аятах речь идет о двух разных видах власти. И этому можно дать два объяснения:
1) Под властью, закрепленной за Иблисом над своими последователями, подразумевается его возможность ввести их в заблуждение, приукрасив его для них. А под властью, которой у него нет над своими последователями, имеется в виду власть довода. Так Иблис не располагает доказательствами, благодаря которым он может установить свое господство над

ними. Он лишь призывает их к заблуждению, а они отвечают ему, безо всяких доказательств и доводов. Слово "власть" в значении довода используется в Коране во многих местах.
2) Аллах вообще не говорит, что у Иблиса существует изначальная власть над своими последователями. На самом деле своим подчинением и вступлением в его партию они сами предоставляют ему эту власть над собой. Он не может поработить их против их воли, заставив силой следовать за ним, ибо Аллах говорит: ***«Воистину, козни шайтана слабы».*** *(«Женщины», 76) и властвует он*

над заблудшими лишь потому, что таков их личный выбор и желание. Оба этих пояснения к данным аятам упоминает выдающийся ученый и имам Ибн аль-Кайим, да помилует его Всевышний Аллах». (См. «Даф'у Ихам аль-Идтыраб» 10/120-121; «'Уддату-с-Сабирин»/21-22). **[Конец примечания].**

20. Сомнение о забвении Аллахом:

Сказал Аллах: **«Сегодня Мы забудем вас, подобно тому, как вы забыли встречу с этим днем вашим».** («Коленопреклоненная», 34)

В другом аяте Он сказал: **«Мой Господь не ошибается и не забывает».** («Та Ха», 52)

На основании этого вольнодумцы (зиндики) проявляют сомнение в истинности Корана.

Ответом на это будет следующее:

Что касается слов Аллаха: **«Сегодня Мы забудем вас, подобно тому, как вы забыли о встрече с этим днем вашим»**, то они означают «Мы оставим вас в Огне подобно тому, как вы оставили деяния для встречи с этим днем».

Что касается Его слов: **«Знание об этом – у моего Господа в Писании. Мой Господь не ошибается и не**

забывает», то они означают, что ничто не исчезает из памяти Аллаха, и Он ничего не забывает.*

***[Примечание]:** Шейх аш-Шанкыты, да помилует его Аллах, писал: *«Слова Всевышнего Аллаха: **«Сегодня Мы забудем их, подобно тому, как они забыли встречу с этим днем».** («Преграды», 51) и тому подобные им аяты, как: **«Они забыли Аллаха, и Он забыл их».** («Покаяние», 67)*

***«Наши знамения явились к тебе, но ты забыл их. Таким же образом сегодня ты сам будешь забыт».** («Та Ха», 126)*

«Сегодня Мы забудем вас, подобно тому, как вы забыли встречу с

этим днем вашим».
(«Коленопреклоненная», 34)
Не противоречат словам
Всевышнего:
«Мой Господь не ошибается и не забывает». *(«Та Ха», 52)*
«Господь твой не забывчив».
(«Марьям», 64) и тому подобным аятам. Поскольку смысл слов «Сегодня Мы забудем их» - означает «Мы оставим их пребывать в мучениях, отлученными от всякого блага». Всевышнему Аллаху же ведомо лучше!» (См. «Даф'у Ихам аль-Идтыраб» 10/94).
[Конец примечания].

21. И снова сомнение о слепоте неверных в День Воскресения:

Аллах сказал: **«Кто отвернется от Моего Назидания, того ожидает тяжкая жизнь*, а в День воскресения Мы воскресим его слепым». Он скажет: «Господи! Почему Ты воскресил меня слепым, ведь раньше я был зрячим?»** («Та Ха», 124-125).

***[Примечание]:** В комментариях к этому аяту Имам ат-Табари, да помилует его Аллах, привел различные версии понимания слов **«того ожидает тяжкая жизнь».** Так, одни толкователи сказали, что

имеется в виду тяжкая жизнь в мире ближнем, заключающаяся в запретном пропитании, мерзких способах заработка, имуществе, добытом путем ослушания Аллаха и т.п.
Другие, сказали, что имеется в виду тяжкая жизнь в Аду, заключающаяся в том, что обитателям Ада придется питаться гноем, сухими колючками и плодами дерева Заккум.
И третьи сказали, что имеется в виду тяжкая жизнь в промежуточном состоянии между смертью и Днем Воскресения *(барзахе),* заключающаяся в могильных муках.
И имам ат-Табари отдал предпочтение третьему толкованию. Так он писал: *«…Третьи сказали,*

что имеется в виду тяжкая жизнь в барзахе, и речь идет о мучениях в могиле:
Рассказал мне Йазид ибн Мухлид аль-Уаситы, а ему Халид ибн ‘Абдуллах, а ему ‘Абдур-Рахман ибн Исхак от Абу Хазима, а он от ан-Ну’мана ибн Абу ‘Айяша, а он от Абу Са’ида аль-Худри, сказавшего, что под **«тяжкой жизнью»** *имеются в виду мучения в могиле.*
Рассказал мне ‘Абдуллах ибн Бази’, а ему Бишр ибн аль-Муфаддаль, а ему ‘Абдур-Рахман ибн Исхак от Абу Хазима, а он от ан-Ну’мана ибн Абу ‘Айяша, а он от Абу Са’ида аль-Худри, сказавшего: «Под тяжкой жизнью, о которой говорит Аллах имеются в виду мучения в могиле».

Рассказал мне Хаусара ибн Мухаммад аль-Минкари, а ему Суфьян от Абу Хазима, а он от Абу Салямы, а он от Абу Салямы, а он от Абу Са'ида аль-Худри, сказавшего: «Под словами **«…того ожидает тяжкая жизнь…»** *имеется в виду, что его могила будет настолько тесной, что его ребра перемешаются между собой». Рассказал мне Мухаммад ибн 'Абдуллах ибн 'Абдуль-Хакам, а ему его отец и Шу'айб ибн ал-Лейс, от ал-Лейса, рассказавшего со слов Халида ибн Зейда, а он от Абу Хиляля, а он от Абу Хазима, а он от Абу Са'ида аль-Худри, который говорил: «Тяжкая жизнь – это мучения в могиле. На неверного в*

его могиле натравят девяносто девять драконов, которые будут жалить его и разрывать его плоть своими когтями вплоть до воскрешения. И говорится, что если бы один из этих драконов подул на землю, то на ней бы уже никогда ничего не выросло». Рассказал мне Муджахид Ибн Муса, а ему Йазид, а ему Мухаммад ибн ‘Амр от Абу Салямы, а он от Абу Хурайры, сказавшего: «Могилу неверного сожмут до такого состояния, что его ребра перемешаются между собой. Это и есть тяжкая жизнь о которой сказано в словах Аллаха **«…того ожидает тяжкая жизнь, а в День воскресения Мы воскресим его**

слепым…».

Рассказал нам Абу Курайб, а ему Джабир ибн Нух от Исма’иля ибн Абу Халида, а он от Абу Салиха и ас-Садди, сказавших, что под **«тяжкой жизнью»** *имеются в виду мучения в могиле».*

Рассказал нам Мухаммад ибн Исма’иль аль-Ахмаси, а ему Мухаммад ибн ‘Убайд, а ему Суфьян ас-Саури от Исма’иля ибн Абу Халида, а он от Абу Салиха о том, что в словах **«…того ожидает тяжкая жизнь…»** *имеются в виду мучения могиле».*

Рассказал мне ‘Абдур-Рахман аль-Асуад, а ему Мухаммад ибн Раби’а, а ему Абу ‘Умейс от ‘Абдуллаха ибн Мухарика, а он от своего отца, а он

от ‘Абдуллаха о том, что в словах **«…того ожидает тяжкая жизнь…»** *имеются в виду мучения могиле. Рассказал мне ‘Абдур-Рахим аль-Баркый, а ему Ибн Абу Марьям, а ему Мухаммад ибн Джа’фар и Ибн Абу Хазим, рассказавших со слов Абу Хазима, а он от ан-Ну’мана ибн Абу ‘Айяша, а он от Абу Са’ида аль-Худри о том, что в словах* **«…того ожидает тяжкая жизнь…»** *имеются в виду мучения могиле.*

Затем имам ат-Табари сказал: *«Из всех имеющихся мнений по данному вопросу, ближе всех к истине являются слова тех, кто сказал, что здесь имеется в виду мучения в могиле, о которых сказано в следующем хадисе:*

*Рассказал нам Ахмад ибн ‘Абдур-Рахман ибн Уахб, а ему его дядя ‘Абдуллах ибн Уахб, а ему ‘Амр ибн аль-Харис от Дарраджа, а он от Ибн Джудейры, а он от Абу Хурайры, от посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказавшего:**«Знаете ли вы о чем ниспослан этот аят:** **«…того ожидает тяжкая жизнь, а в День воскресения Мы воскресим его слепым…»*? Знаете ли вы, что такое тяжкая жизнь?***
Люди сказали: «Аллах и Его посланник знают об этом лучше!» Тогда он сказал: ***«Это мучения неверного в его могиле. Клянусь тем, в Чьей Руке душа моя, на него***

натравят девяносто девять драконов. Знаете ли вы что это за драконы? Это девяносто девять змей, у каждой из которых по семь голов. Они будут изрыгать своим дыханием на его тело, жалить и терзать его своими когтями вплоть до Дня Воскресения».
(«Шейх аль-Альбани назвал этот хадис хорошим в «Сахих ат-Таргиб уа ат-Тархиб»/3552).
Следующим аятом Всеблагой и Всевышний Аллах упоминает такие слова: **«А мучения в Последней жизни будут еще более тяжкими и длительными».** *Благодаря им становится очевидным, что тяжкая жизнь, которую Аллах устроит для неверных, будет до*

мучений в жизни будущей. В противном случае смысл слов **«А мучения в Последней жизни будут еще более тяжкими и длительными»** *был бы совершенно неясен.*
Ведь для того, чтобы мучения жизни будущей были более тяжкими, необходимо чтобы им предшествовали мучения до ее наступления. Иначе слова **«А мучения в Последней жизни будут еще более тяжкими и длительными»** *были бы напрочь лишены какого-либо смысла.*
А раз сказанное нами верно, получается, что тяжкая жизнь, которую Аллах устроит для неверных, может быть либо в их

земной жизни, либо в могилах.
Тем не менее, если бы речь шла о тяжкой жизни в земном существовании, это означало бы, что жизнь каждого неверного отвернувшегося от Назидания Аллаха, должна быть невыносимо сложной. Однако в реальности мы можем наблюдать, что многие неверные живут гораздо более полной и насыщенной жизнью, чем многие верующие, обратившиеся к Назиданию Аллаха, что указывает на то, что данная версия несостоятельна.
Таким образом, получается, что единственно верным объяснением является третья версия, а именно, что тяжкая жизнь, обещанная

неверным, ожидает их в барзахе». (См. «Джами’ аль-Баян»). **[Конец примечания].**

В другом аяте Он сказал: **«Ты был беспечен к этому, но Мы сорвали с тебя твое покрывало, и острым является сегодня твой взор».** («Каф», 22).

Вольнодумцы (зиндики) говорят: *«Разве может подобное называться ясной речью?! Сначала говорится, что они будут слепы, а затем* **«и острым является сегодня твой взор»** *!»,* проявляя на этом основании сомнение в истинности Корана.

Ответом на это будет следующее:

Что касается слов Аллаха: **«Мы воскресим его слепым»** - то имеется в виду «не видящим своих отговорок». Этот человек скажет Аллаху: **«Господи! Почему Ты воскресил меня слепым…»** - т.е. «не видящим мои отговорки» **«…ведь раньше я был зрячим?»** - т.е. «ведь раньше я мог оправдываться ими». О том же повествуется в словах Аллаха: **«В тот день Он воззовет к ним и скажет: «Что вы ответили посланникам?» В тот день известия станут невидимыми для них»** - т.е. отговорки, которыми бы они могли оправдаться **«…и они не будут**

расспрашивать друг друга».
(«Рассказы», 65-66).*

***[Примечание]:** В комментариях к этим аятам, имам ат-Табари, да помилует его Аллах, писал: *«Всевышний говорит: «В тот день, когда Аллах воззовет к этим многобожникам и скажет: «Что вы ответили посланникам на их призыв к поклонению только Мне и полный отказ от идолов и истуканов?» известия станут невидимыми для них...» - это значит лишь то, что их отговорки станут невидимыми для них, и они не будут знать, что привести в свое оправдание». Т.е. Всевышний Аллах предоставит им*

возможность оправдаться и потребует от них привести свои доводы, однако у них не будет никаких доводов или показаний, благодаря которым они смогли бы спастись и уйти от ответственности». (См. «Джами' аль-Баян»). **[Конец примечания].**

Что же касается слов: **«…и острым является сегодня твой взор»**, то речь в них идет о том, что произойдет, когда неверный восстанет из мертвых. Как только он выйдет из своей могилы, он станет пристально смотреть на все окружающее, и до тех пор, пока воочию не увидит все картины воскрешения, которые прежде

объявлял ложью, ни разу не моргнет. Именно это и значат слова Аллаха: **«Ты был беспечен к этому, но Мы сорвали с тебя твое покрывало, и острым является сегодня твой взор»** т.е. Аллах говорит: «Когда Мы сорвем покрывало загробной жизни, ты станешь сосредоточенно смотреть на все окружающее, и не моргнешь до тех пор, пока не увидишь все, во что не верил, воочию».
Таково разъяснение слов Аллаха, относительно которых у вольнодумцев возникли сомнения.

22. Сомнение о единственном и множественном числе:

Повествуя о Своей беседе с Мусой, мир ему, Аллах говорит: **«Поистине, Я – с вами. Я слышу и вижу».** («Та Ха», 46).*

***[Примечание]:** В контексте эти слова звучат так: **«Ступайте к Фараону вдвоем, ибо он преступил границы дозволенного. Говорите с ним мягко, быть может, он прислушается к назиданию или устрашится». Они сказали: «Господь наш! Мы боимся, что он поспешит наказать нас или преступит границы дозволенного».**

Он сказал: «Не бойтесь, ибо поистине Я – с вами. Я слышу и вижу». («Та Ха», 43-46). **[Конец примечания].**

В другом же месте, повествуя об этой же беседе, Он говорит: **«Поистине, Мы с вами и будем слушать».** («Поэты», 15).*

***[Примечание]:** В контексте эти слова звучат так: **«Вот твой Господь воззвал к Мусе: «Ступай к несправедливому народу – к народу Фараона. Неужели они не устрашатся?» Он сказал: «Господи! Я боюсь, что они сочтут меня лжецом, что стеснится моя грудь и не развяжется мой язык. Пошли же за Харуном. Я несу перед ними**

ответственность за грех и боюсь, что они убьют меня». Он сказал: «Нет! Ступайте вдвоем с Моими знамениями. Поистине, Мы с вами и будем слушать». («Поэты», 10-15). **[Конец примечания].**

Вольнодумцы (зиндики) говорят: *«Как так получается, что в одном аяте говорится:* **«Поистине Я с вами»** *в единственном числе, а в другом -* **«Поистине, Мы с вами »** *уже во множественном?!»* и на этом основании усомнились в истинности Корана.

Ответом на это будет

следующее:

Что касается слов Аллаха: **«Поистине, Мы с вами»** - то с точки зрения арабского языка это допустимое выражение. Так, один человек может сказать другому: *«Поистине мы позаботимся о твоем пропитании»* или *«Поистине мы сделаем с тобой то-то и то-то».**

***[Примечание]:** В комментарии к рассматриваемому аяту Шейх аш-Шанкыты, да помилует его Аллах, писал: *«Форма множественного числа в словах:* **«Поистине, Мы с вами и будем слушать»** *используется с целью возвеличивания».* (См. «Адуа аль-Баян фи тафсир аль-Куран»).

Объясняя эту особенность арабского языка, шейх аль-Ислам Ибн Таймийя, да помилует его Аллах, писал: «*Иногда Аллах упоминает о Своей близости к творениям, говоря о Себе в единственном числе: Как, например, в аяте* **«Если Мои рабы спросят тебя обо Мне, то ведь Я близок и отвечаю на зов молящегося, когда он взывает ко Мне».** («Корова», 186) *или в хадисе* ***«Тот, к Кому вы взываете ближе к вам, чем шеи ваших верблюдиц».***

А иногда, говоря о Себе во множественном числе:
Как, например в аяте **«Мы ближе к нему, чем яремная вена».** («Каф»,

16). *Это подобно таким Его словам как* **«Мы прочтем тебе рассказ о Мусе и Фараоне…»** («Рассказы», 3) *или* **«Мы расскажем тебе самое прекрасное повествование».** («Йусуф», 3).

Следует знать, что в арабском языке форма множественного числа может быть применима к единственному лицу, если это лицо является важным субъектом, в подчинении которого находится множество помощников. Так, если его помощники выполнят какое-либо его поручение, он может сказать: «Мы сделали то-то и то-то». Это подобно словам короля о себе: «Мы завоевали эту страну и

разгромили это войско». (См. «Маджму’ аль-Фатауа» 5/128). **[Конец примечания].**

Заблуждения джахмитов.

Затем имам Ахмад, да помилует его Аллах, сказал:

Вот также как и эти вольнодумцы (зиндики), Джахм* и его

приспешники стали призывать людей следовать неявным текстам Корана и хадисов**. Мало того, что они заблудились сами, так еще и своими словами ввели в заблуждение большое количество людей.

***[Примечание]:** Джахм ибн Сафуан ар-Расиби, он же Абу Мухриз.
Имам аз-Захаби, да помилует его Аллах, писал: *«Абу Мухриз ас-Самарканди – заблудший приверженец нововведений, глава джахмитов. Сгинул в эпоху поздних таби'инов. Неизвестно, чтобы он передал хоть что-то из преданий, однако известно, что он посеял в общине величайшее зло».* (См.

«Мизан аль-И’тидаль» 1/426, №1584). **[Конец примечания].**

****[Примечание]:** ‘Умар ибн аль-Хаттаб, да будет доволен им Аллах, сказал: *«Появятся люди, которые будут спорить с вами при помощи неявных мест в Коране. Берите их Сунной, ибо последователи Сунны самые знающие люди о Книге Аллаха».* (Ад-Дарими/121, Ибн Батта в «аль-Ибана аль-Кубра»/62-63, аль-Ляляка и/203). **[Конец примечания].**

Дошло до нас, что враг Аллаха Джахм был родом из Термеза, что в Хорасане. Он был спорщиком, любившим поболтать*, и все разговоры его в основном касались

Всевышнего Аллаха. Однажды он повстречал группу людей из числа многобожников, которых называли суммaниты**.

***[Примечание]:** Сообщается, что ‘Умар ибн ‘Абдуль-‘Азиз, да помилует его Аллах, сказал: *«Превративший свою религию в объект дискуссий, будет постоянно менять ее, переходя из одной в другую».* (Ад-Дарими/310, аль-Ляляkаи/216, Ибн Батта /544-548). **[Конец примечания].**

****[Примечание]:** Шейх аль-Ислам писал: *«Как рассказывают исследователи различных вероисповеданий и сект, суммaниты отличались тем, что*

отрицали любое знание, которое невозможно было постичь чувственным методом познания. Именно поэтому, дискутируя с Джахмом, они спрашивали его о том, удалось ли ему познать Аллаха благодаря какому-либо из пяти органов чувств?» И когда он ответил: «Нет!» - они сказали: «А с чего тогда ты взял, что он является Богом?!» Другими словами они не признавали ничего, что нельзя было почувствовать. Смысл их слов заключался не в том, что человек не может быть до конца уверен в чем-либо, пока не познает это своими чувствами, а в том, что они решительно отрицали существование всего,

что не лежало в плоскости органов чувств людей». (См. «Даръ Та’аруд аль-‘акль уа ан-накль 2/410-411). **[Конец примечания].**

Эти люди сказали ему: *«Давай так: если в ходе нашей беседы сильнее окажутся наши доводы, то ты примешь нашу веру, а если твои – то мы примем твою!»**

***[Примечание]:** Передается, что Ма’н ибн ‘Иса сказал: *«Однажды мы с Маликом ибн Анасом возвращались из мечети, и он шел, опираясь на мои руки. Нас догнал мужчина, по имени Абу аль-Джайрийя, которого подозревали в мурджиизме, и сказал Малику: «О Абу ‘Абдуллах, выслушай то, что я*

хочу сказать тебе. Я хочу поведать тебе о своих взглядах и переубедить тебя в твоих». Малик сказал: «И что будет, если тебе удастся одолеть меня в споре?» Тот ответил: «Тогда ты последуешь за мной». Малик сказал: «А если затем придет еще кто-нибудь и одолеет нас обоих?!» Тот ответил: «Мы последуем за ним». Тогда Малик, да помилует его Аллах, сказал: «О раб Аллаха, Аллах послал Мухаммада, да благословит его Аллах и приветствует, с одной единственной религией! А ты, как я посмотрю, готов переходить из одной религии в другую. ‘Умар ибн ‘Абдуль-‘Азиз сказал: «Превративший свою религию в

объект дискуссий, будет постоянно менять ее, переходя из одной в другую». (Ибн Батта/562). **[Конец примечания].**

Они спросили его: *«Ты утверждаешь, что у тебя есть Бог?»*
Джахм сказал: *«Да!»*
Они спросили: *«А видел ли ты своего Бога?»*
Джахм сказал: *«Нет».*
Они спросили: *«Может ты слышал, как он разговаривает?»*
Джахм сказал: *«Нет».*
Они спросили: *«Ты чувствовал запах, исходящий от него?»*
Джахм сказал: *«Нет».*
Они спросили: *«Ты осязал его?»*
Джахм сказал: *«Нет».*

Они спросили: *«Ты прикасался к нему?»*
Джахм сказал: *«Нет».*
Они сказали: *«А с чего тогда ты взял, что он является Богом?!»*.

***[Примечание]:** Шейх аль-Ислам упоминает историю об этой дискуссии в «Баян Тальбис аль-Джахмийя» (1/318-319) и «Даръ Та’аруд аль-‘акль уа ан-накль (2/410); Ибн аль-Кайим в «Иджтима’ Джуюш аль-Ислямийя»/206-208. Ибн Батта приводит ее в «Ибана аль-Кубра» (2/86-89, №317) с иснадом от Мукатиля ибн Сулеймана; и аль-Ляляка и (3/380, №634-635) от Халяфа ибн Сулеймана аль-Бальхи. **[Конец примечания].**

Этот вопрос привел Джахма в такое замешательство, что на протяжении сорока дней он не знал, кому отныне поклоняться*.

***[Примечание]:** Имам аль-Бухари, да помилует его Аллах, сказал: *«Дамра, ссылаясь на Ибн Шаузаба, сказал: «Из-за сомнений Джахм оставил молитву на сорок дней. Дело было в том, что некто из суммanитов одолел его в споре, после которого он усомнился в своей вере и на протяжении сорока дней не совершал молитву».* (См. «Хальк аль-Аф'аль аль-'Ибад»/31). **[Конец примечания].**

После долгих размышлений Джахм

нашел чем ответить сумманитам. Его довод напоминал слова вольнодумцев-христиан, утверждавших, что душа ‘Исы, мир ему, является сущностным духом Аллаха, который, желая произвести что-либо, вселяется в некоторые из Своих творений, а затем говорит их устами, повелевая и запрещая все, что желает. И дух этот сокрыт от взора творений.

Вновь встретившись с сумманитами, Джахм сказал одному из них: *«Разве вы не утверждаете, что у вас есть душа?!»*

Тот сказал: *«Утверждаем».*

Джахм спросил: *«Видел ли ты когда-либо свою душу?»*

Тот сказал: *«Нет».*

Джахм спросил: *«Слышал ли ты ее речь?».*
Тот сказал: *«Нет».*
Джахм спросил: *«Осязал ли ты ее?»*
Тот сказал: *«Нет».*
Джахм сказал: *«Вот так же и Аллах! Нет у Него лика, чтобы узреть Его, нет у Него голоса, чтобы услышать Его, нет у Него запаха, чтобы учуять Его, сокрыт Он от взоров и не находится Он в каком-либо месте, не будучи при этом всюду»*.*

***[Примечание]:** Шейх аль-Ислам, да помилует его Аллах, писал: *«Довод, который привел Джахм против суммanитов, впоследствии стал одним из главных логических*

аргументов всех, кто отрицал божественные качества, будь то пантеисты, верящие в слияние Аллаха со Своими творениями, или же те, кто не признавал ни слияние Аллаха с материальным миром, ни Его отделенность от него. Так иногда отрицатели говорят, что Аллах представляет со своими творениями одно целое, а иногда, что Аллах ни внутри этого мира, ни вне его». (См. «Даръу Та’аруд аль-‘акль уа ан-Накль» 2/410-411). **[Конец примечания].**

Для обоснования своих взглядов, Джахм нашел в Коране три неявных по смыслу аята:

1) **«Нет ничего подобного Ему».** («Совет», 11)

2) **«Он – Аллах на небесах и на земле».** («Скот», 3)
3) **«Взоры не могут постичь Его, а Он постигает взоры».** («Скот», 103)*.

***[Примечание]:** Отвечая заблудшим на их заявление о том что, слова Аллаха: **«Взоры не могут постичь Его, а Он постигает взоры»** означают, что Его невозможно увидеть, Ибн аль-Кайим, да помилует его Аллах, писал: *«Слова Аллаха **«Взоры не могут постичь Его, а Он постигает взоры»** указывают на бескрайнюю величину Аллаха, на то, что Он больше чего бы то ни было, из-за чего никто не в состоянии объять Его своим взглядом. Постижение*

чего-либо взором – это зрительный охват и это степень гораздо большая, нежели просто лицезрение…

Ибн Аббас, да будет доволен Аллах ими обоими, по поводу слов ***«Взоры не могут постичь Его, а Он постигает взоры»*** *сказал: «Имеется в виду, что взоры не могут объять Его». Катада сказал: «Аллах безгранично велик для того, чтобы взоры смогли постичь Его». ‘Атыйя сказал: «Верующие будут смотреть на Аллаха, однако из-за Его бескрайнего величия их взоры не смогут охватить Его. Что же касается взора Аллаха, то он объемлет их всех до единого. Об*

этом и говорится в словах Всевышнего: ***«Взоры не могут постичь Его, а Он постигает взоры».***

Верующие узреют своего Всеблагого и Всевышнего Господа воочию, однако не смогут постичь Его своими взорами в том смысле, что им не удастся зрительно охватить Его. Ибо невозможно, чтобы Всемогущий и Великий Аллах был охарактеризован тем, что некое создание в состоянии хоть как-то охватить Его - т.е. охватить Того, Кто Сам объемлет все сущее! Этот вопрос подобен тому, что некоторым из Своих созданий Аллах позволяет услышать Свою Речь, но это не

означает, что они могут объять всю Его Речь, а также тому, что Аллах открывает Своим творениям различные знания, но это не означает, что они могут объять все Знания Аллаха.

Таким же образом, совершенно обратным тому, на что указывают слова Аллаха, заблудшие попытались доказать отсутствие у Аллаха каких-либо качеств, сославшись на аят: ***«Нет ничего подобного Ему».*** *На самом же деле данный аят, является одним из самых главных доводов на то, что Аллах обладает великим множеством совершенных качеств и атрибутов величия, у которых в силу их изобилия и недосягаемой*

величины, нет ни ровни, ни подобия. В противном случае, если бы под этими словами подразумевалось отрицание от Аллаха каких-либо качеств, то абсолютное небытие было бы более достойным восхищения, нежели Сам Аллах! Вдобавок ко всему, любой находящийся в здравом уме человек из слов «Такому-то нет равных...» или «Такой-то бесподобен...» и т.п. понимает, что тот, о ком идет речь, отличается от всех своими достойными качествами и чертами характера. И чем большим количеством достойных качеств он обладает, тем более

недосягаемым и неподражаемым он становится для остальных.

Таким образом, становится ясно, что слова Аллаха ***«Нет ничего подобного Ему»*** *являются самым сильным доказательством того, что Он обладает бесчисленным множеством совершенных качеств и атрибутов величия; Его слова* ***«Взоры не могут постичь Его, а Он постигает взоры»*** *- самым сильным доказательством того, что Его можно узреть, но нельзя объять взором. А Его слова:* ***«Он – Тот, Кто сотворил небеса и землю за шесть дней, а затем вознесся на Трон. Он знает о том, что входит в землю, и о том, что выходит из нее, о том, что***

нисходит с неба, и о том, что восходит туда. Он с вами, где бы вы ни были. Аллах видит все, что вы совершаете» *- самым сильным доказательством того, что Господь отделен от Своих творений, что Он создал их не внутри Своей сущности, а вне ее, а затем вознесся на Свой трон, зная о них абсолютно все, видя каждого из них, и полностью объемля их Своим знанием, могуществом, волей, слухом и зрением! В этом и заключается смысл того, что Аллах пребывает Со Своими творениями везде где бы они не находились!*

Только задумайтесь над тем, насколько прекрасно по форме и

содержанию противопоставление, использованное в словах ***«Взоры не могут постичь Его, а Он постигает взоры»*** *- Аллах в силу Своей бескрайней величины недоступен для того, чтобы быть охваченным взорами Своих творений, вместе с тем в силу Своей тончайшей проницательности и осведомлённости объемлет их всех и они не в состоянии укрыться от Него».* (См. «Хади аль-Аруах»/412-414). **[Конец примечания].**

Вся философия Джахма зиждилась на этих трех аятах*. Именно на основе их он трактовал Коран неподобающим образом, объявлял

ложью хадисы посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, и заявлял, что любой, кто характеризует Аллаха тем, чем Он Сам описал себя в Своем Писании или устами Своего посланника, является неверным и уподобленцем (мушаббихом) [Т.е. уподобляющим Аллаха Его творениям].Своими словами он ввел в заблуждение огромное количество людей. За его взглядами последовали мужи из числа соратников Абу Ханифы и ‘Амра ибн ‘Убейда** в Басре, после чего джахмизм превратился в настоящую религию.

[Примечание]:** Шейх аль-Ислам, да помилует его Аллах, писал: *«Имам Ахмад отмечал, что в своих суждениях Джахм опирался на три аята Корана, смыслы которых были туманны и неясны для тех, кто не знал, как их правильно понимать. Так Джахм использовал аят о невозможности постичь Аллаха взором в качестве довода на то, что Аллаха невозможно увидеть, а также что Он не отделен от Своих творений; аят о том, что нет ничего подобного Аллаху - в качества довода на отсутствие у Аллаха каких-либо качеств, и выставление тех, кто заявлял об их наличии, уподобленцами; и аят* ***«Он – Аллах

на небесах и на земле» *- в качестве довода на отрицание возвышения Аллаха над Своим троном и утверждение, что Аллах переплетен со Своими творениями и составляет с ними единое целое. Таковы идеологические основы джахмитов из числа му'тазилитов – последователей 'Амра ибн 'Убейда, и тех, кто угодил в джахмизм, му'тазилизм или их ответвления из числа последователей имамов Абу Ханифы, Малика, аш-Шафи'и и Ахмада, при том, что сами эти имамы были дальше кого-либо иного от того, чтобы разделять убеждения джахмитов и му'тазилитов».* (См. «Даръу

Та’аруд аль-‘акль уа ан-Накль» 2/414-415). **[Конец примечания].**

****[Примечание]:** Имам аз-Захаби, да помилует его Аллах, писал: *«’Амр ибн ‘Убейд ибн Баб Абу ‘Усман аль-Басри. Несмотря на свой аскетизм и набожность, являлся му’тазилитом-кадаритом.*

Ибн Ма’ин сказал: «Хадисы с его слов записывать нельзя».

Ан-Насаи сказал: «Его хадисы неприемлемы». Айуб и Йунус сказали: «Он был уличен во лжи». Хумейд сказал: «Он лгал на Хасана аль-Басри».

Ибн Хиббан сказал: «Он являлся одним из набожных и богобоязненных людей до тех пор,

пока не ввел свое новшество и не отделился с группой своих сторонников от собраний Хасана аль-Басри, из-за чего впоследствии они и получили свое название – му’тазилиты (досл. «отделившиеся). Он был известен тем, что с критикой отзывался о некоторых сподвижниках, а также лгал в хадисах, делая это непреднамеренно».

Ад-Даракутни сказал: «Он являлся слабым рассказчиком».

Аль-Фалляс сказал: «Хадисы ‘Амра неприемлемы, а сам он тот, кто ввел новшество в религию». (См. «Мизан аль-И’тидаль» 3/273-280; №6404).

Шейх аль-Ислам, да помилует его Аллах, писал: *«’Амр ибн ‘Убейд – предводитель каляма, первый проповедник вольнодумства, глава му’тазилитов (отделившихся), названных так по причине того, что они отделились от собраний Хасана аль-Басри. ’Амр ибн ‘Убейд – это тот, кого проклял имам последователей преданий Малик ибн Анас аль-Асбахи, а также имам последователей рационалистического фикха ан-Ну’ман ибн Сабит аль-Куфи (Абу Ханифа), и предостерегал от которого имам жителей Машрика* ‘Абдуллах ибн аль-Мубарак аль-Ханзали».* (См. «Баян Тальбис аль-Джахмийя» 1/275)

*Машрик – восточные земли халифата. **[Конец примечания].**

Когда люди спрашивают их о значении слов Аллаха **«Нет ничего подобного Ему»**, они говорят: *«Нет ничего из существующих объектов подобного Ему, ибо Он одновременно и под семью землями и над Своим Троном; нет пустого места, которого бы Он не занимал; не находится Он в каком-либо месте, не будучи при этом всюду; Он никогда не молвил речь и не разговаривает в принципе; никто не может узреть Его ни в этом мире, ни в мире будущем; Он не описывается и не познается какими-бы то ни было качествами;*

Он не производит действий; у Него нет границ и пределов; Он не постижим разумом. Он Весь – есть Лик, Он Весь – есть Знание, Он Весь – есть Слух, Он Весь – есть Зрение, Он Весь - есть Свет, Он Весь – есть Мощь, Он целен, ни из чего не состоит и не имеет отдельно взятых атрибутов; такие понятия как верхний и нижний предел, стороны и направления, право и лево не присущи Ему; Он не легок и не тяжел; Он бесцветен; Он не есть тело; Он не познаваем и не осмыслим; все, что бы ни пришло тебе на ум как нечто известное, Он совершенно не таков!»

Мы (имам Ахмад) говорим: *«Аллах есть «нечто сущее»!»*

Они говорят: *«Он «нечто сущее», но не как «нечто сущее»!»*

Мы говорим: *«Любой имеющий разум, знает, что «нечто сущее», которое не как «нечто сущее», есть «ничто»!*

Из чего становится ясным, что джахмиты ни во что не верят, но внешне обставляют все так, чтобы люди не уличили их в этом.

Если мы спросим их: *«Кому вы поклоняетесь?»*

Они скажут: *«Тому, Кто управляет этим бытием!»*

Если мы скажем: *«По-вашему, Тот, Кто управляет этим бытием, есть «неведомое», не имеющее качеств, которые можно познать?!»*

Они скажут: *«Да».*

Тогда мы скажем: *«После этих слов, мусульманам стало ясно, что на самом деле вы ни во что не верите, но на словах обставляете все так, чтобы люди не уличили вас в этой мерзости».*

Если мы скажем им: *«Этот,*

Который управляет бытием, разговаривал с Мусой».

Они скажут: *«Нет. Он никогда не молвил речь и не разговаривает в принципе, ибо речь возможна лишь благодаря определенным органам, а мы отрицаем, что Ему присущи какие-либо органы».*

Если какой-нибудь невежда услышит их слова, ему покажется, что нет на свете людей, кто чтит и возвеличивает Аллаха больше, чем они. Этот невежда даже не заподозрит, что конечным пунктом этих слов станет заблуждение и неверие, и что говорят они их сейчас лишь для того, чтобы в дальнейшем оболгать Аллаха.

***[Примечание]:** Шейх аль-Ислам, да помилует его Аллах, писал: *«Сказанное имамом Ахмадом, а также другими учеными из числа предшественников (саляф) о взглядах джахмитов, а вместе с ними и о взглядах согласных с ними каррамитов, батынитов, и философов, последовавших за учением Аристотеля, как Ибн Сина и подобные ему, разглагольствующих об абсолютном и ограниченном существовании и т.п., по сути представляет собой изложение убеждений тех, кто верил в единство бытия.*

Это просматривается в их отрицании от Аллаха всего, чем

один существующий объект может отличаться от другого, лишая Его каких-либо качеств, действий и всего остального, что свойственно любому существующему объекту. Именно это и означают их слова «Он «нечто», но не как «нечто». (См. «Даръу Та'аруд аль-'акль уа ан-Накль» 2/415-416). **[Конец примечания].**

Еще одним, о чем их следует спросить, является вопрос: *«Сможете ли вы найти хоть один аят в Писании Аллаха, в котором сказано, что Коран сотворен?»*

Когда они не найдут его, их следует спросить: «*Сможете ли вы найти в*

Сунне посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, чтобы он сказал: «Поистине Коран – сотворен!» Когда они не смогут найти это и в Сунне их следует спросить: *«Откуда же вы это взяли в таком случае?!»* Они скажут: *«Из слов Аллаха:* ***«Воистину, Мы сделали его Кораном арабским».*** («Украшения», 3), полагая, что слово **«сделал»**, несет смысл «сотворил», а значит все «сделанное» соответственно является «сотворенным». Таким образом, в своих суждениях они опираются на неявные по смыслу выражения, которые в качестве доказательства используют лишь те, кто желают подвергнуть критике

ниспосланное Аллахом и их неподобающим истолкованием посеять смуту в умах.

Ответом на это будет следующее:

Когда слово **«сделал»** в Коране касается поступков созданий, то под ним могут подразумеваться два смысла: «сделал» - в значении назвал, и «сделал» - в значении произвел некое действие.

Так, например, в словах Аллаха: **«Которые сделали Коран различными неправдами».** («Аль-Хиджр», 91) т.е. сказали: «Коран это «стихи» или «сказания прошлых лет» или «бессвязные мечтания»...», слово **«сделали»** использовано в

значении «назвали». Так же, как и в словах Аллаха: **«Они сделали ангелов, которые являются рабами Милостивого, женщинами».** («Украшения», 19), т.е. - «назвали ангелов женским полом».

Далее:

А в словах Аллаха: **«…делают свои пальцы затыкающими уши».** («Корова», 19) или в словах: **«Заполнив пространство между двумя склонами, он сказал: «Раздувайте!» Когда железо сделали красным как огонь, он сказал: «Принесите мне расплавленную медь, чтобы я вылил ее на него».** («Пещера», 96) слово **«сделал»** упоминается уже в

значении «произвел некое действие».*

***[Примечание]:** Ибн Батта, да помилует его Аллах, писал: *«Эй джахмит, Всемогущий и Великий Аллах запрещает тебе понимать Коран таким образом, что любое «сделанное» у тебя становится «сотворенном», и что якобы каждый раз, когда в Писании Аллаха встречается слово «сделал» оно несет в себе смысл «сотворил». Именно из-за того, что ты стал трактовать Писание Аллаха на основании своей безграмотности и прихотей, а также речей, которые приукрасил для тебя твой шайтан и вложил в твои уста, ты и угодил*

в свое отвратительное заблуждение.

В Писании Всемогущего и Великого Аллаха мы постоянно встречаемся с тем, как одно и то же слово в различных аятах может быть использовано в совершенно разных значениях. Я не стану приводить тебе все аяты, иллюстрирующее это, ибо их великое множество, и ограничусь лишь тем аятом, на который ты ссылаешься.

Знай, что слово ***«сделал»*** *в Писании Аллаха используется и не в значении «сотворил». Так, когда речь идет о «делании» исходящем от созданий, слово «сделал» используется в значении «дал чему-либо описание или*

классифицировал», а также в значении «совершил действие», и абсолютно не означает «сотворил». Уясните это для себя отныне!» (См. «Аль-Ибана ‘ан шари’ати аль-Фирка ан-Наджия» 2/157). **[Конец примечания].**

Это что касается «делания», являющегося поступками созданий.

Далее:

Что касается «делания» как действия Аллаха, то когда оно используется в значении «сотворения», оно несет в себе лишь этот смысл и никакой более. А когда оно не используется в этом значении, оно никогда не будет нести в себе смысл «акта творения».

К аятам, в которых слово **«сделал»** используется в значении «сотворил» можно отнести следующие слова Аллаха: **«Хвала Аллаху, Который сотворил небеса и землю и сделал мраки и свет».** («Скот», 1) – т.е. сотворил мраки и свет. **«Он сделал вам слух, зрение и сердца, – быть может, вы будете благодарны».** («Пчелы», 78) – т.е. сотворил ваш слух, зрения и сердца.

«Мы сделали ночь и день двумя знамениями». («Перенес ночью», 12) – т.е. сотворили ночь и день двумя знамениями.

«И сделал луну в небесах светом, а солнце сделал светильником». («Нух», 16) **«Он – Тот, Кто сотворил**

вас из одного человека и из него сделал ему супругу». – т.е. сотворил из него супругу для него – создал из Адама Хаву. **«…и сделал на ней незыблемые горы».** («Муравьи», 61) – т.е. сотворил на земле незыблемые горы.

Во всех этих и подобных им аятам слово **«сделал»** может быть использовано лишь в значении «сотворил», и примеров этому в Коране великое множество.

Далее:

К аятам, в которых слово **«сделал»** не несет значение «сотворил» относятся следующие слова Аллаха: **«Аллах не делал ни бахиры, ни саибы, ни василы, ни и хами…»**

(«Трапеза», 103) – эти слова совершенно не означают того, что Аллах не сотворил животных, которым люди дали обрядовые имена бахира, саиба, васила и хами.

«Вот испытал Господь Ибрахима повелениями, и тот выполнил их. Он сказал: «Я сделаю тебя предводителем людей». («Корова», 124) – эти слова не означают «Я сотворю тебя предводителем для людей», т.к. на тот момент Ибрахим, мир ему, был уже сотворен.

«Вот Ибрахим сказал: «Господи! Сделай этот город безопасным» («Ибрахим», 35) **«Господи! Сделай меня совершающим молитву».** («Ибрахим», 40) – эти слова не подразумевает просьбу о том, чтобы

Аллах сотворил город безопасным или сотворил Ибрахима совершающим молитву, т.к. сотворение и города, и Ибрахима уже предшествовало этой мольбе.

«Да не опечалят тебя те, которые усердствуют в неверии, — ведь они нисколько не повредят Аллаху. Аллах желает не делать им доли в Последней жизни». («Семейство ‘Имрана», 176)

«Мы внушили матери Мусы: «Корми его грудью. Когда же станешь опасаться за него, то брось его в реку. Не бойся и не печалься, ибо Мы вернем его тебе и сделаем одним из посланников». («Рассказы», 7) – эти слова не означают «Мы сотворим его одним

из посланников», т.к. Аллах пообещал матери Мусы сначала вернуть его ей, а уже после этого сделать его посланником. [А это подразумевает, что на тот момент, когда Аллах сделает Мусу посланником, он уже будет сотворен].

«…чтобы мерзких сделать находящимися один поверх другого, свалить их всех в кучу, и сделать их пребывающими в геенне». («Добыча», 37)

«Но Нам было угодно оказать милость тем, кто был унижен на земле египетской, сделать их предводителями и сделать их наследниками». («Рассказы», 5)

«Когда же Господь его явил Себя горе, Он сделал ее прахом». («Преграды», 143) – эти слова не означают, что Аллах создал гору прахом.

В этих и подобных им аятах слово «сделал» не используется в значении «сотворил».

А коли Аллах использует это слово в Коране как в значении «сотворил» так и не в значении «сотворил», то на каком основании джахмит смеет утверждать, что слово **«сделал»** непременно означает «сотворил»?!

Либо этот джахмит вернет смысл этого слова к тому значению, которое в него вложил Аллах, либо он будет одним из тех, которые **«…слышали Слово Аллаха и**

сознательно исказили его после того, как поняли его смысл». («Корова», 75)

Итак, Аллах сказал: **«Воистину, Мы сделали его Кораном арабским, чтобы вы могли уразуметь».** («Украшения», 3)

А также: **«Воистину, это – Ниспослание от Господа миров. Верный Дух (Джибриль) сошел с ним на твое сердце, чтобы ты стал одним из тех, кто предостерегает. Оно на ясном арабском языке».** («Поэты», 192-195).

А также: **«Мы облегчили его (Коран) на твоем языке для того, чтобы ты обрадовал им богобоязненных**

людей и предостерег им злостных спорщиков». («Марьям», 97)

После того как Аллах сказал, что сделал Коран арабским, а также облегчил его на языке Своего пророка, да благословит его Аллах и приветствует, выясняется что в данном случае под словом **«сделал»** имеется в виду определенное действие Аллаха в отношении Корана. Сделал Коран посредством этого действия арабским – т.е. сделал ясным и понятным это Разъяснение для тех, кого пожелал наставить на истинный путь, а не сотворил Коран, как ложно заявляют джахмиты. Смысл выражения «сделал Коран арабским»

заключается в том, что Аллах ниспослал его на языке арабов, или как говорят некоторые: «разъяснил его на языке арабов». Однако Джахм пошел дальше и стал заявлять еще более абсурдные и непостижимые вещи. Он стал спрашивать людей: *«Скажите нам: Коран это Аллах или не Аллах?»*, вынуждая их, таким образом, совершить ошибку и впасть в заблуждение. Так если какого-либо безграмотного человека спросить: *«Коран это Аллах или не Аллах?»* - он непременно даст какой-либо из двух ответов. Если он скажет: *«Коран - это Аллах!»* - джахмит скажет ему: *«Этими словами ты впал в неверие»*. А если скажет *«Коран -*

это не Аллах!» - джахмит скажет: *«Правильно!»*, а затем продолжит: *«Почему же тогда то, что не является Аллахом, не может быть сотворенным?!»*, чем посеет в душе этого невежды сомнение, которое склонит его на сторону джахмитов.

На самом деле, этот каверзный вопрос джахмитов является не чем иным, как софизмом [Софизм - формально кажущееся правильным, но ложное по существу умозаключение, основанное на преднамеренно неправильном подборе исходных положений], и отвечать на него нужно следующим образом: *«Поистине Аллах, величественна Слава Его, ни в*

одном месте Корана не сказал: «Коран – это я!» или «Коран – это не я!», однако Он сказал: «Коран – это Моя речь!» поэтому мы и называем Коран тем именем, которым его назвал Сам Аллах. Мы говорим: «Коран – это Речь Аллаха! А потому тот, кто называет его тем же именем, что и Аллах, является одним из идущих путем истины, а тот, кто называет его как то иначе, является одним из заблудших!»

Аллах проводит грань между Своим Словом и Своим созданием, разделяя два этих понятия и не называя одно другим. Так Аллах сказал: **«Разве не Ему принадлежит создание и повеление?»**

(«Преграды», 54)
Когда Аллах говорит **«Разве не Ему принадлежит создание…»**, речь идет обо всем сотворенном без исключения. А это значит, что под **«…повелением»** сказанным далее, речь идет уже не о создании.
Его повеление - это Его Слово!
Благословен Аллах, Господь миров, и далек Он от того, чтобы Его Слово было творением!
Также Аллах сказал: **«Мы ниспослали его в благословенную ночь, и Мы предостерегаем. В эту ночь решаются все мудрые дела».** («Дым», 3-4) А затем назвал Коран **«…повелением от Нас».** («Дым», 5). Также Он сказал: **«Аллах повелевает и до и после».** («Румы», 4) – т.е.

«Слово Аллаха было до творений и останется после них». А это значит, что Аллах и творит, и повелевает, и Его Слово – не есть Его творительство. Также Он сказал: **«Таково повеление Аллаха, которое Он ниспослал вам».** («Развод», 5) Также Он сказал: **«…пока не явилось Наше повеление и из чрева земли не забила ключом вода…»** («Худ», 40)

1. Глава о том, как Аллах проводит разницу между Своим Словом и Своим Созданием.

Когда Аллах, Величественна Слава

Его, желает назвать один объект двумя или тремя разными именами, он называет его этими именами скопом, не отделяя их разделительными союзами в речи. Когда же Он желает выделить два объекта и назвать их двумя различными именами, Он обязательно, разделяет их между собой, проводя между ними грань.

Поясним на примерах:

Аллах говорит: **«Они сказали: «О знатный муж! У него отец многолетний старик».** («Йусуф», 78) - в этом аяте Аллах назвал один и тот же объект тремя разными именами, сделав все это скопом, после чего нельзя сказать, что речь идет о трех разных объектах мол «у него есть и

отец, и некто многолетний, и некий старик».

Также Аллах говорит: **«Если он разведется с вами, то его Господь может заменить вас женами, которые будут лучше вас - мусульманками, верующими, покорными, кающимися, поклоняющимися, постящимися,…»** а затем говорит **«…побывавшими замужем и девственницами».** («Запрещение», 5) – т.е. принимая в расчет, что побывавшие замужем не являются девственницами, Аллах не продолжает описывать этих женщин двумя этими качествами скопом, а отделяет их союзом «и».*

***[Примечание]:** Аллах отделяет эти два слова, поскольку речь идет о двух разных объектах: «девственницах» и «не девственницах». Именно поэтому в переводе Эльмира Кулиева данный аят звучит так: **«Если он разведется с вами, то его Господь может заменить вас женами, которые будут лучше вас, и будут мусульманками, верующими, покорными, кающимися, поклоняющимися, постящимися, как побывавшими замужем, так и девственницами»** - т.е. с акцентом на разнице между двумя этими категориями женщин. **[Конец примечания].**

Также Аллах говорит: **«Не равны слепой и зрячий, мраки и свет, тень и зной»** («Ангелы», 19) Так желая указать на то, что слепой - не есть зрячий, мраки - не есть свет, а тень – не есть зной, Аллах разделяет эти понятия между собой.

Когда же Аллах говорит: **«Он – Аллах, нет Бога, кроме Него, Властелина, Святого, Пречистого, Оберегающего, Хранителя, Могущественного, Могучего, Гордого…»** («Собрание», 23), а также **«Он – Аллах, Творец, Создатель, Дарующий облик…»** («Собрание», 24) Он перечисляет все эти эпитеты скопом, не отделяя друг от друга союзами, т.к. речь идет о

Нем Одном.
Вот поэтому, когда Аллах говорит: **«Разве не Ему принадлежит создание и повеление?»** («Преграды», 54) имеется в виду, что создание не есть повеление, ибо они упомянуты отделенными друг от друга.*

***[Примечание]:** Ибн Батта, да помилует его Аллах, писал: *«Поскольку повеление Аллах не есть Его создание, Он разделяет их союзом «и», говоря: **«Разве не Ему принадлежит создание и повеление?»** Повеление это Его приказ и Речь, а создание – Его творительство. Своим велением Аллах и создает творения. Он*

велит, что желает и творит, что желает!

Джахмит же ложно полагает, что в данном аяте и веление и создание – оба являются творительством. Словно слова Аллаха: ***«Разве не Ему принадлежит создание и повеление?»*** *означают «Разве не Ему принадлежит создание и создание?» Так джахмит объединяет в одно то, между чем Аллах проводит разницу».* (См. «Аль-Ибана» 2/169).

Аль-Аджурри, да помилует его Аллах, писал: *«Сообщил нам Абу аль-Касим, а ему Са'ид ибн Насыр Абу 'Усман аль-Уаситы, сказавший: «Я слышал, как однажды Ибн 'Уяйна спросил: «Что говорит этот*

звереныш (Бишр аль-Мариси)?» на что присутствовавшие ответили ему: «О Абу Мухаммад, он заявляет, что Коран сотворен!» Тогда Ибн ‘Уяйна сказал: «Он лжет! Всевышний Аллах сказал: ***«Разве не Ему принадлежит создание и повеление?»*** *Его создание – это творения Аллаха, а Его повеление – это Коран!»* (См. «Аш-Шари’а» 1/503-505; №171. Исследователь и корректор данного труда ‘Абдуллах ад-Думайджи назвал это сообщение хорошим /хасан/). **[Конец примечания].**

Аллах объявляет ложным утверждение о том, что Коран

может быть чем-то иным, нежели несотворенным откровением.

Аллах сказал: **«Клянусь падающей звездой!»** («Звезда», 1)
Когда курайшиты стали называть Коран стихами, сказаниями прошлых лет и бессвязными мечтаниями, говоря: *«Мухаммад сам придумал Коран или же его кто-то подучил этому»*, Аллах ниспослал: **«Клянусь падающей звездой!»** - т.е. «Клянусь нисходящим Кораном»*
«…Не заблудился ваш товарищ» - т.е. Мухаммад** **«… и не сошел с пути. Он не говорит от прихоти»** - т.е. Мухаммад не говорит этот Коран от себя **«…это не что иное как»** - т.е.

этот Коран не что иное, как **«…откровение, которое внушается».**
Этими словами Аллах отверг любую мысль о том, что Коран может быть чем-то иным, нежели откровением.

***[Примечание]:** Ибн аль-Кайим, да помилует его Аллах, писал: *«Аллах сказал: **«Клянусь падающей звездой (наджм)! Не заблудился ваш товарищ и не сошел с пути. Он не говорит по прихоти».** Аллах поклялся падающей звездой в том, что Его посланник не причастен к заблуждению и схождению с верной дороги, которые ему приписывали его враги.*
Ученые разногласили по поводу

того, что имеется в виду под словом ***«наджм»*** *(которое помимо «звезды» может иметь значение «часть чего-либо»). Аль-Кальби передал, что Ибн ‘Аббас сказал: «В этих словах Аллах поклялся Кораном нисходящим Своему посланнику частями: иногда по три аята, иногда по четыре, а иногда целой сурой. Ведь с момента ниспослания первого аята и вплоть до полного завершения Корана прошло двадцать лет». То же самое от него приводит и ‘Ата. Помимо Ибн ’Аббаса так же считали Мукатиль и ад-Даххак, и этому мнению отдал предпочтение аль-Фарра».* (См. «Ат-Тибьян фи Аксам аль-Куран»/154).

[Конец примечания].

**[Примечание]: В данном аяте Аллах назвал пророка, да благословит его Аллах и приветствует, товарищем курайшитов с определенным умыслом.

Ибн аль-Кайим, да помилует его Аллах, так объясняет это: *«Задумайтесь над словами Аллаха* ***«Не заблудился ваш товарищ и не сошел с пути»****. Аллах не просто сказал «Не заблудился Мухаммад», а акцентировал их внимание на том, что он их товарищ. Этим Аллах еще больше усилил основание для того, чтобы взыскать с них за их отказ от религии. Ведь они как никто другой были близко знакомы с Мухаммадом, его словами и*

поступками, и он никогда не слыл среди них лжецом, или сбившимся с пути заблудшим. Никто из них не мог упрекнуть его хоть в чем-нибудь недобром. На это же Аллах обратил внимание курайшитов и в других Своих словах: ***«Вы что же не знаете своего посланника?!»*** *(«Верующие», 69) а также в словах:* ***«Ваш товарищ не безумец»*** *(«Скручивание», 22)»* (См. «Ат-Тибьян фи Аксам аль-Куран»/154). **[Конец примечания].**

Далее Аллах сказал: **«…Научил его»** - т.е. научил Мухаммада Корану Джибриль **«…обладающий могучей силой и прекрасным сложением. Он вознесся…»**
и далее до слов **«…Он внушил в**

откровении Своему рабу то, что внушил». («Звезда», 10)
Так Аллах назвал Коран Своим откровением, но нигде не назвал его Своим творением.

Джахм выдвинул еще один довод:
Он сказал: *«Скажите нам: Коран – это что-то сущее?»*

Мы говорим: *«Да, Коран – это что-то сущее».*

Джахм сказал: *«Но ведь Аллах Творец всего сущего! Почему же Коран, который вы признаете чем-то сущим, не является сотворенным как все остальное сущее?!»*

Клянусь, он выдвигает тезисы, в которых усматривает возможность обоснования своих притязаний, а затем этими тезисами начинает вносить сумятицу в умы людей. Нашим ответом будет следующее: Аллах не называет в Коране Свою речь «чем-то сущим» из созданного. Напротив он называет таким «чем-то» лишь то, что возникает в результате Его Слова. Разве вам неизвестны слова Аллаха: **«Когда Мы хотим «что-то», то стоит Нам лишь сказать: «Будь!» – как оно появляется».** («Пчелы», 40)
А это означает что такое «что-то» - не есть Слово Аллаха. Этим «что-то» является исключительно то, что

возникает в результате Его Слова.
В другом аяте Аллах сказал: **«Когда Он желает «что-то», то стоит Ему приказать: «Будь!» – как оно появляется».** («Йа Син», 82)
В этом аяте веление Аллаха также не выступает в роли такого «чего-то». Этим «что-то» является исключительно то, что возникает в результате Его веления.
Когда Аллах говорит, что Он является Творцом всего сущего это не означает, что Он включает в это созданное сущее и Свою Речь. Указанием на это, являются следующее:
Аллах сказал о ветре, который Он послал для уничтожения ‘адитов: **«Он уничтожает все сущее по**

велению своего Господа». («Пески», 25)

Тем не менее, этот ветер уничтожил не абсолютно все сущее, по которому прошелся. Так, например, уцелели дома ‘адитов, а также горы, в которых они устраивали свои жилища. Однако Аллах все равно сказал о нем: **«Он уничтожает все сущее».**

Вот также и со словами Аллаха: **«Нет божества, кроме Него, Творца всего сущего».** («Скот», 102) – они не означают что в это созданное «все сущее» Аллах включает Свою Душу, Свою Речь и Свое Знание, хотя все это тоже является сущим.

В таком же ключе нужно понимать и слова Аллаха, сказанные о царице

Савской: **«Ей было даровано все сущее».** («Муравьи», 23) – так например ей не было даровано царство Сулеймана, мир ему, который жил с ней в одно время.
Вот также и со словами Аллаха: **«Нет божества, кроме Него, Творца всего сущего»** – они не означают что в это созданное «все сущее» Аллах включает Свою Речь, хоть она тоже является сущей.
Это можно сравнить с аятами, в которых Аллах повествует о Своей Душе (нафс):
«Я избрал тебя для Своей Души». («Та Ха», 41)
«Аллах предостерегает вас от Своей Души». («Семейство ‘Имрана», 30)
«Ваш Господь предписал Своей

Душе быть Милосердной». («Скот», 54)

«Он сказал: «Пречист Ты! Как я мог сказать то, на что я не имею права? Если бы я сказал такое, Ты знал бы об этом. Ты знаешь то, что в моей душе, а я не знаю того, что в Твоей Душе». («Трапеза», 116)

Вместе с этим Аллах говорит: **«Все души вкусят смерть».** («Семейство ‘Имрана», 30)

Любой человек, обладающий здравыми представлениями об Аллахе, понимает, что эти слова не означают, что Душа Аллаха вкусит смерть вместе с остальными душами, хоть Он и сказал **«все души»**.

Вот также и со словами Аллаха: **«Нет**

божества, кроме Него, Творца всего сущего». – они не означают что в это созданное «все сущее» Аллах включает Свою Душу, Свое Знание, и Свою Речь, хотя все это тоже является сущим*.

***[Примечание]:** Ибн Батта, да помилует его Аллах, писал: *«Что касается твоего утверждения, о джахмит, якобы слово «все» вбирает в себя абсолютно всё сущее без исключения, то Сам Аллах опровергает твои слова, уличая тебя во лжи Кораном. Всевышний Аллах сказал: **«Все души вкусят смерть».** Однако у Всемогущего и Великого Аллаха тоже есть Душа, которая не*

*подпадает под слово **«все»** в этом аяте.*
Вот также и Его Речь, хоть она и является «сущей» она не подпадает под «все сущее» из числа созданного.
*Это подобно словам Аллаха: **«Все сущее сгинет, кроме Его Лика».***
(«Рассказы», 88)
*Душа Аллах не вкусит смерть, ибо Он сказал: **«Уповай на Живого, Который не умирает».***
(«Различение», 58)
*Если же ты станешь утверждать, что у Аллаха нет души, то Коран вновь уличит тебя во лжи, ведь Всевышний Аллах сказал: **«Ваш Господь предписал Своей Душе быть Милосердной»,***

а также ***«Аллах предостерегает вас от Своей Души»,***
а также ***«Я избрал тебя для Своей Души»,***
а также: ***«Он сказал: «Пречист Ты! Как я мог сказать то, на что я не имею права? Если бы я сказал такое, Ты знал бы об этом. Ты знаешь то, что в моей душе, а я не знаю того, что в Твоей Душе»****.*
Каждый, кто верует в Аллаха, в Последний День, в Истинность Писания Аллаха и истинность всего, что Он сказал в нем, знает, что у Аллаха есть Душа и что Душа Его не умрет, а также, что Его слова: ***«Все души вкусят смерть»*** *не включают в себя душу Аллаха…*

Точно так же, как душа Аллаха не подпадает под все смертные души, так же и Его речь не подпадает под созданную речь.
Любой человек, уверовавший в Аллаха и обладающий здравыми представлениями о Нем, понимает, что Речь Аллаха, Душа Аллаха, Знание Аллаха, Мощь Аллаха, Могущество Аллаха, Власть Аллаха, Величие Аллаха, Кротость Аллаха, Прощение Аллаха, Доброта Аллаха и все Его атрибуты являются величайшим из всего сущего, но не являются при этом сотворенными. Все это неотъемлемые атрибуты Творца и в Его словах : ***«…Творца всего сущего»*** *не имеется в виду то*

сущее, коим являются Его Речь, Его Могущество, Его Мощь, Его Власть, Его Величие, Его Бытие, Его Щедрость и т.д....» (См. «Аль-Ибана ‘ан шари’ати аль-Фирка ан-Наджия» 2/171-172). **[Конец примечания].**

Этих доказательств и разъяснений будет вполне достаточно для того, кто, поразмыслив, познает Аллаха истинным образом! И да смилуется Аллах над тем, кто отречется от слов, противоречащих Корану и Сунне, и впредь будет говорить об Аллахе лишь правду.
Поистине Аллах взял со Своих творений завет, сказав: **«Разве с них не был взят завет Писания о том, что они будут говорить об Аллахе**

только правду?» («Преграды», 169)
А также сказал: **«Скажи: «Мой Господь запретил совершать мерзкие поступки, как явные, так и скрытые, совершать грехи, бесчинствовать безо всякого права, приобщать к Аллаху сотоварищей, в пользу чего Он не ниспослал никакого доказательства, и наговаривать на Аллаха то, чего вы не знаете».** («Преграды», 33)
Аллах строжайшим образом запретил возводить на Него навет и сказал: **«В День воскресения ты увидишь тех, которые возводили навет на Аллаха, с почерневшими лицами. Разве не в Геенне обитель возгордившихся?»** («Толпы», 60)
Да убережет нас всех Аллах от смуты

заблудших!
Аллах во многих местах Корана упомянул о Своей Речи, назвав ее Своими Словами, и не разу не назвав Своим творением!*

***[Примечание]:** Передается, что Салих, сына имама Ахмада, сказал: *«Я слышал, как отец сказал следующие по смыслу слова: «Джахмиты разделились на три секты: секту говорившую: «Коран сотворен!»; секту говорившую: «Коран речь Аллаха, а дальше мы промолчим (т.е. не скажем, что он не сотворен)!»; и секту, говорившую: «Произнесенный нами Коран (ляфз) – сотворен!»*
Затем к сказанному Салих добавил

следующие слова своего отца: ***«Аллах сказал: «Если же какой-либо многобожник попросит у тебя убежища, то предоставь ему убежище, чтобы он мог услышать Слово Аллаха».*** *(«Покаяние», 6). Так, Джибриль услышал Слово Аллаха от Него Самого, пророк, да благословит его Аллах и приветствует, услышал Слово Аллаха от Джибриля, а сподвижники услышали Слово Аллаха от пророка, да благословит его Аллах и приветствует, и Коран – это Слово Аллаха, которое не сотворено».* (Данное сообщение приводит аль-Халляль в «Ас-Сунна» 5/126; № 1779)

Шейх аль-Ислам Ибн Таймия, да

помилует его Аллах, сказал: *«Учение первых поколений (саляф) мусульман этой общины, а именно ее предводителей из числа сподвижников и их последователей, а также остальных имамов мусульман, таких как четыре имама и др., состоит в том, что «Коран – это ниспосланное Слово Аллаха; он не сотворен; от Аллаха изошел и к Аллаху же вернется». На это указывает Коран и Сунна, и это находится в полном соответствии с рациональными доводами».* (См. «Маджму'аль-Фатауа» 12/37). **[Конец примечания].**

Так, Аллах сказал:

«Адам принял Слова от своего

Господа…». («Корова», 37)
«…некоторые из них слышали Слово Аллаха». («Корова», 75)
«Когда же Муса пришел к назначенному Нами сроку и месту, Господь его заговорил с ним…». («Преграды», 143)
«О Муса! Я возвысил тебя над людьми благодаря Моему посланию и Моей Беседе». («Преграды», 144)
«Аллах разговаривал с Мусой Речью». («Женщины», 164)
«Уверуйте же в Аллаха и в Его Посланника, неграмотного Пророка, который уверовал в Аллаха и Его Слова». («Преграды», 144) – в этих словах Аллах сообщает нам, что пророк, да благословит его

Аллах и приветствует, уверовал в Аллаха и в Его Речь.

«Они хотят изменить Слово Аллаха». («Победа», 15)

«Скажи: «Если бы море стало чернилами для Слов моего Господа, то море иссякло бы до того, как иссякли бы Слова моего Господа, даже если бы Мы принесли в помощь ему такое же море». («Пещера», 109)

«Если же какой-либо многобожник попросит у тебя убежища, то предоставь ему убежище, чтобы он мог услышать Слово Аллаха». («Покаяние», 6) – и ведь не сказал Аллах «...чтобы он мог услышать творение Аллаха».

Все эти тексты сказаны на ясном

арабском языке, а ясное не нуждаются в каких-либо дополнительных пояснениях.

Джахмитам нужно сказать следующее:
«Аллах велит говорить:
«Скажите: «Мы уверовали в Аллаха…» («Корова», 136)
«Говорите людям благое…» («Корова», 83)
«Скажите: «Мы уверовали в то, что ниспослано нам, и то, что ниспослано вам…» («Паук», 46)
«…говорите правое слово». («Сонмы», 70)
«…Скажите: «Свидетельствуйте, что мы являемся мусульманами». («Семейство ‘Имрана», 64)

«Скажи: «Истина – от вашего Господа. Кто хочет, пусть верует, а кто не хочет, пусть не верует». («Пещера», 29)

«…говори им: «Мир вам!» («Скот», 54)

Однако мы ни разу не встречали слов, в которых Аллах сказал бы: «Говорите, что Моя Речь – создана!»

Также Аллах говорит:

«…и не говорите: «Троица!» («Женщины», 171)

«…и не говорите тому, кто приветствует вас миром: «Ты – неверующий» («Женщины», 94)

«Не говорите Пророку: «Заботься о нас!» – а говорите: «Присматривай за нами!» («Корова», 104)

«Не говорите о тех, кто погиб на

пути Аллаха: «Мертвецы!» («Корова», 154)

«Никогда не говори: «Я сделаю это завтра», не добавив: «если пожелает Аллах»…» («Пещера», 23-24)

«не говори им: «Тьфу!» («Перенес ночью», 23)

«Не взывай наряду с Аллахом к другим богам…» («Рассказы», 88)

«Не убивайте своих детей, опасаясь нищеты…» («Скот», 151)

«Не позволяй своей руке быть прикованной к шее…» («Перенес ночью», 29)

«Не убивайте душу, которую Аллах запретил убивать, если только у вас нет на это права…» («Скот», 151)

«Не приближайтесь к имуществу

сироты, кроме как во благо ему». («Скот», 152)
И тому подобные аяты, которых в Коране великое множество. Все эти слова повествуют о том, что запретил нам Аллах, и среди них мы не найдем аята, в которых Аллах сказал бы: «Не говорите, что Коран – это Речь!»

Ангелы назвали Речь Аллаха речью и не назвали ее Его созданием. Аллах сказал: «Когда страх покинул их сердца, они сказали: **«Что сказал ваш Господь?»** («Саба», 23) - в этом аяте речь идет об ужасе ангелов, в который их привел звук откровения, внушаемого Мухаммаду, да благословит его Аллах и

приветствует, ибо они не слышали его уже со времен пророка ‘Исы, мир ему. Когда Аллах начал сообщать откровение Мухаммаду, да благословит его Аллах и приветствует, и ангелы услышали громкий звук, исходящий от него, подобный грохоту железа обрушившегося на камни, они пришли в ужас и пали ниц, подумав, что грянул Час Дня Воскресения. Затем **«…Когда страх покинул их сердца, они сказали: «Что сказал ваш Господь?»** - т.е. когда ужас, охвативший их сердца, отступил, ангелы подняли свои головы и стали расспрашивать друг друга, говоря: **«Что сказал ваш Господь?»***

[Примечание]:** Со слов Абу Хурайры, да будет доволен им Аллах, сообщается, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: ***«Когда Аллах выносит какое-либо веление в небесах, ангелы начинают хлопать своими крыльями, выражая готовность повиноваться Его Слову, звучание которого подобно грохоту цепей обрушенных на камни. Когда же страх покидает сердца ангелов, они говорят: «Что сказал Господь ваш?» — и тому, кто это говорит, отвечают: «Истину, ибо Он — Возвышенный, Великий!» (Бухари/4701, 4800, 7481). **[Конец примечания].**

И ведь не сказали они: «Что сотворил ваш Господь?»*
Одного этого указания будет достаточно для того, кого Аллах пожелал наставить на верный путь.

***[Примечание]:** Имам аль-Бухари, да помилует его Аллах, в своем «Сахихе», в одной из глав раздела «Единобожие», сказал: *«Всевышний Аллах сказал: **«Ничье заступничество перед Ним не принесет пользы, кроме тех, кому будет дозволено. Когда же страх покинул их сердца, они сказали: «Что сказал ваш Господь?» Они скажут: «Истину, ведь Он – Возвышенный, Великий»** («Саба»,*

23), и ведь не сказано в этом аяте: «Что сотворил ваш Господь?»… Масрук передал от Ибн Мас'уда следующее: «Когда Аллах начинает молвить откровение, обитатели небес внезапно начинают слышать «что-то». Когда страх покидает их и Голос смолкает, они понимают, что это «что-то» было истиной, и начинают взывать, говоря: «Что сказал ваш Господь?» и отвечают: «Истину!» Передают от Джабира, а он от 'Абдуллаха ибн Унейса, сказавшего: «Я слышал, как пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: ***«Аллах соберет всех Своих рабов и воззовет к ним голосом, который***

одинаково услышат как те, которые будут вдали, так и те, которые будут вблизи. И зов этот будет: «Я Властитель! Я Судья!» (См. «Сахих аль-Бухари»/ «Книга единобожия»/глава №32/стр. 1427. Издательство «Бейт аль-Афкар ад-Даулийя»). **[Конец примечания].**

Джахм выдвинул еще один довод: Он сказал: *«Я нашел аят в Писании Всеблагого и Всевышнего Аллаха, доказывающий, что Коран – сотворен! И это аят, в котором сказано:* ***«Когда бы ни приходило к ним новое назидание (зикр) от их Господа, они выслушивали его, забавляясь»***. («Пророки», 2)
На основании этого он заявил, что

Коран является новым (мухдас), а все новое неизбежно является сотворенным.

Я клянусь, этим неявным по смыслу аятом он внес сильную путаницу и неясность в умы людей.

[Примечание]: Ибн Батта, да помилует его Аллах, писал: *«После того, как выяснилась несостоятельность одного довода джахмита, он прибег к другому, сказав: «Я нашел аят в Писании Аллаха, доказывающий, что Коран – сотворен!» Когда его спросили, о каком аяте идет речь, он ответил: «О словах Всемогущего и Великого Аллаха:* ***«Когда бы ни приходило к ним новое назидание от их Господа, они выслушивали его,***

забавляясь». *Разве вы не согласны с тем, что все новое может быть лишь сотворенным?!»*
На основании этого очковтирательства, ему удалось внушить свою ложную мысль людям, не отличающимся сильным мышлением, недавно принявшим веру, а также всяким слабоумным тупицам.
На его довод следует отвечать следующим образом:
«Поистине то, о чем Аллах знал всегда, не может являться для Него новым. Знание Аллаха Предвечно так же, как и Сам Он является Предвечным и любое Его действие изначально содержится в Его знании. «Новым» же может

являться лишь то, о чем не знали прежде и о чем узнали в какой-то момент времени.
Поистине Всемогущий и Великий Аллах всегда знал обо всем, что содержится в Коране. Он знал об этом еще до ниспослания Корана, до того как он был передан Джибрилю и послан Мухаммаду, да благословит его Аллах и приветствует.
Также Аллах сказал: ***«Я установил на земле наместника».*** *(«Корова», 30) – и это было до того, как Он сотворил Адама.*
Также Аллах сказал: ***«Вот Мы сказали ангелам: «Падите ниц перед Адамом». Они пали ниц, и только Иблис отказался,***

возгордился и был он одним из неверующих». *(«Корова», 30) Иблис был неверным в знании Аллаха еще до того, как Он сотворил его, и все о чем Аллах поведал в Своем откровении, было изначально в Его знании.*

Всемогущий и Великий известил нас о том, что Коран ***«…это не что иное, как откровение, которое внушается».*** *(«Звезда», 4), отвергнув тем самым, что Коран может являться чем-то иным, нежели Откровением. А это значит, что смысл Его слов* ***«Когда бы ни приходило к ним новое назидание от их Господа…»*** *состоит лишь в том, что эти знания Аллаха, Его известия,*

запреты и наставления являются новыми для Мухаммада, да благословит его Аллах и приветствует. Т.е. Аллах желал лишь сказать, что приобретенное тобой знание, о Мухаммад, благодаря внушенному тебе Корану, является новым для тебя, а также, что ниспослание тебе Корана явившееся новостью, как для тебя, так и для тех, кто услышал его впервые, - это знание и назидание, о которых вы прежде не знали.

Неужели этот джахмит не слышал слов Аллаха:

«Аллах ниспослал тебе Писание и мудрость и научил тебя тому, чего ты не знал». *(«Женщины»,*

113)
или: ***«Таким же образом Мы внушили тебе в откровении дух (Коран) из Нашего повеления. Ты не знал, что такое Писание и что такое вера».*** *(«Совет», 52)*
или: ***«Таким образом Мы ниспослали его в виде Корана на арабском языке и подробно разъяснили в нем Свои угрозы, чтобы они устрашились или чтобы это стало для них новым назиданием».*** *(«Та Ха», 113)*
Так Аллах извещает нас о том, что «новое назидание» является новым для тех, кто услышал его впервые, а также для того, кому оно был ниспослано. И это совершенно не означает, что Коран был новым

для Аллаха, или то, что Аллах был, а Корана еще не существовало. Коран это часть знания Аллаха, и тот, кто утверждает, что он возник после, тот тем самым утверждает, что Аллах когда-то не знал о том, что содержится в Коране (о том, как он будет называться, о его величии и особых характеристиках) до тех пор, пока не изобрел его.

И мы не говорим, что Коран это действие Аллаха, чтобы можно было сказать, что Аллах был до него. Однако мы говорим, что никогда не было такого, чтобы Аллах не знал о чем-либо, а потом узнал об этом, и не применимы к Нему выражения типа «когда Он

узнал» или «как Он знал».
Когда джахмиты говорят людям: «Разве Аллах не Первый, до Которого не было ничего?! Разве Он не существовал Один когда еще ничего не было?!» они пытаются лишь запутать их и внушить им свою ложь. На самом же деле под словами, что Аллах был до всего сущего, имеется в виду, что Аллах существовал до небес, земель и всего сотворенного Им.
Если же мы скажем, что Аллах существовал до Своего знания, мощи, мудрости, бескрайнего величия, гордости, величавости и света, то это будет ни чем иным как речью вольнодумцев.
В словах Аллаха: ***«Когда бы ни***

приходило к ним новое назидание от их Господа…» *речь идет о «новом», которое Аллах сделал таковым для Своего пророка, его сподвижников, и всех верующих. Т.е. о знании, которое возникло у них, тогда как прежде они не слышали о нем, и с которым к ним не являлось ни Писание Аллаха, ни посланник от Него.*

Неужели этот джахмит не слышал слов Аллаха: ***«Разве Он не нашел тебя (о Мухаммад) заблудшим и не повел прямым путем?»*** *(«Утро», 7)*

или Его словах о том, что возникает благодаря Корану в сердцах верующих, когда они слышат его: ***«Когда они слышат***

то, что было ниспослано Посланнику, ты видишь, как их глаза переполняются слезами по причине истины, которую они узна́ют». *(«Трапеза», 83)*
В этих словах Аллах сообщил нам о том, что Коран с точки зрения своего ниспослания является для нас новым знанием и назиданием, благодаря чему становится ясным, что его ниспослание – это нечто новое именно для нас, но не для нашего Всемогущего и Великого Господа!» (См. «Аль-Ибана» 2/183-185). **[Конец примечания].**

С помощью Аллаха и внимательно изучив Его Писание, мы отвечаем, и нет силы и мощи кроме как с

Аллахом:
Знайте, если два объекта, один из которых выше другого по положению, охарактеризованы одним общим названием, то в контексте одобрения и похвалы, под этим названием будет иметься в виду превосходящий объект, а в контексте порицания и упрека – превосходимый. Примером этого могут являться следующие слова Аллаха:
«Воистину, Аллах сострадателен и милостив к людям». («Хадж», 65)
«Рабы Аллаха будут пить из источника, давая ему течь полноводными ручьями».
(«Человек», 6)
Указание этих аятов

распространяется лишь на благочестивых, но никак не на грешников, несмотря на то, что понятие «люди» и «рабы Аллаха» включают в себя обе эти категории. Так, в словах Аллаха **«Рабы Аллаха будут пить из источника, давая ему течь полноводными ручьями»** имеются в виду именно благочестивые рабы Аллаха, так как именно они удостаиваются одобрения, когда упоминаются обособленно от грешников. Как, например, в словах Аллаха: **«Воистину, благочестивые окажутся в блаженстве».** («Раскалывание», 13). Когда же Аллах упоминает обособленно грешников, Он говорит: **«Воистину, грешники**

окажутся в Аду». («Раскалывание», 14).

То же самое и со словами **«Воистину, Аллах сострадателен и милостив к людям»**. Хоть понятие «люди» в равной степени включает в себя как верующих, так и неверных, все же указание этого аята распространяется именно на верующих, поскольку именно эта категория людей удостаивается одобрения и похвалы, когда упоминается обособленно. Так, Аллах говорит: **«И милостив Он к верующим».** («Сонмы», 43). Когда же Аллах упоминает обособленно неверных, Он говорит о них в контексте порицания и упрека. Так, Аллах говорит: **«Да будет проклятие**

Аллаха над беззаконниками!» («Худ», 18), а также: **«Скверно то, что уготовили им их души, ведь поэтому Аллах разгневался на них. Они пребудут в мучениях вечно».** («Трапеза», 80) – те о ком повествуется в этих словах, никоим образом не подпадают под указание аята о милости Аллаха.

Примером обратного применения этого правила могут служить слова Аллаха: **«Если бы Аллах увеличил удел Своим рабам, они стали бы бесчинствовать на земле».** («Совет», 27). Понятие «раб Аллаха» одинаково применимо как к верующим, так и к неверным, однако в данном аяте имеются в виду именно неверные, поскольку,

когда в Коране повествуется об увеличении удела верующих, об этом упоминается в ином контексте - контексте одобрения и похвалы. Так, Аллах говорит: **«Когда они делают пожертвования, то не расточительствуют и не скупятся, а придерживаются середины между этими крайностями».** («Различение», 67), а также: **«…которые веруют в сокровенное, совершают намаз и расходуют из того, чем Мы их наделили».** («Корова», 3). Аллах увеличил удел пророку Сулейману сыну Дауда, Зуль-Карнейну, Абу Бакру, ‘Умару и подобным им, и никто из них не стал бесчинствовать на земле. Когда же в подобных обстоятельствах

упоминаются исключительно неверные, то именно они характеризуются бесчинством и притеснением. Так говоря о Каруне, Аллах сказал: **«Воистину, Карун был соплеменником Мусы, но притеснял их. Мы даровали ему столько сокровищ, что ключи от них были обременительны даже для нескольких силачей».** («Рассказы», 76) В таком же отрицательном контексте в Коране упоминается и Намруд сын Кан’ана, который стал оспаривать господство Аллаха после того, как Он даровал ему власть, а также Фараон в словах Мусы, мир ему: **«Господь наш! Ты даровал Фараону и его знати в мирской жизни украшения и богатства.**

Господь наш! Они сбили других с Твоего пути». («Йунус», 88)
Так если в Коране используется некое общее определение, которое может включать в себя и верующих и неверных*, но при этом в контексте повествования оно будет охарактеризовано таким качеством, как бесчинство и притеснение, то под ним будут иметься в виду неверные. И наоборот, если оно будет использовано в положительном контексте, то под ним будут иметься в виду верующие.

*[В нашем случае таким общим определением выступает понятие «рабы Аллаха» в аяте: **«Если бы**

Аллах увеличил удел Своим рабам, они стали бы бесчинствовать на земле»].

Возвращаясь к словам Аллаха: **«Когда бы ни приходило к ним новое назидание от их Господа…»**, следует отметить, что понятие «назидание» может быть одинаково применимо как к назиданию от Аллаха, так и к назиданию от пророка. Однако что касается аятов, в которых назидание от Аллаха упоминается обособленно, то оно нигде не именуется чем-то «новопроизведенным». Говорится лишь: **«А Назидание Аллаха более велико».** («Паук», 45) или: **«Это – благодатное Назидание, которое**

Мы ниспослали». («Пророки», 50). Когда же обособленно упоминается назидание от пророка, да благословит его Аллах и приветствует, то оно именуется «новопроизведенным». Как, например, в словах Аллаха: **«Аллах сотворил вас и то, что вы делаете».** («Стоящие в ряд», 96). Так, назидание от пророка, да благословит его Аллах и приветствует, является его деянием, которое Аллах сотворил и произвел в реальности.

В аяте **«Когда бы ни приходило к ним новое назидание от их Господа…»** Аллах называет это назидание новым с точки зрения прихода его к людям, а всем нам

известно, что вести от Аллаха, приходят к нам не иначе как посредством наставника, который доводит их до нас. Так Аллах сказал: **«И назидай, ибо назидание приносит пользу верующим».** («Рассеивающие», 55), а также: **«Назидай же людей, если назидание принесет пользу».** («Высочайший», 9), а также: **«Назидай же, ведь ты являешься наставником»**. («Покрывающее», 21)

Итак, коли «назиданием» называется как назидание от Аллаха, так и назидание от пророка, но в данном аяте оно характеризуется как нечто «новое», выясняется, что в нем имеется в виду назидание от

пророка, т.к. обособленно от назидания Аллаха именно оно упоминается в Коране как нечто сотворенное и возникшее после небытия. [Речь идет об этом аяте: **«Аллах сотворил вас и то, что вы делаете».** («Стоящие в ряд», 96)]. Пока Аллах не обучил пророка, да благословит его Аллах и приветствует, этому назиданию, пророк не знал о нем. А это значит, что когда Он обучил пророка, да благословит его Аллах и приветствует, этому назиданию, оно стало «новым» в том числе и для пророка.

Джахм выдвинул еще один довод: Он сказал: *«Мы нашли аят в*

Писании Аллаха, доказывающий, что Коран сотворен, и это аят, в котором сказано: ***«Мессия Иса сын Марйам, - только посланник Аллаха и Его слово…»*** *(«Женщины», 171), а ведь известно, что ‘Иса – являлся творением Аллаха!»*

Нашим ответом ему будет следующее:

«Поистине Сам Аллах запрещает тебе применить такое твое понимание к Корану. Аллах называет ‘Ису и другими словами, которыми однако, не называет Свое Писание. Так Аллах называет ‘Ису рожденным (маулюд), младенцем (тыфль), юношей (сабий), мальчиком (гулям), вкушающим еду и пьющим.

Коран же назван Речью, велящей одобряемое и запрещающей порицаемое, а также Обещанием и Угрозой. Вдобавок ко всему ‘Иса был из потомков Нуха и Ибрахима, мир ему. Нам не разрешено говорить о Коране то же самое, что мы говорим об ‘Исе, мир ему. Вы вообще слышали, чтобы Аллах отзывался о Коране тем же, что Он говорит об ‘Исе?!!

Смысл же слов Аллаха, Величественна Слава Его: **«Мессия Иса сын Марьям, - только посланник Аллаха и Его слово, которое Он послал Марьям, и дух от Него»** («Женщины», 171) заключается лишь в том, что словом посланным Марьям, было слово:

«Будь!», благодаря которому появился ‘Иса.
‘Иса не был самим этим словом «Будь!», он лишь возник благодаря ему. «Будь!» - это Слово, сказанное Аллахом, и это «Будь!» не сотворено!»*.

***[Примечание]:** Ад-Дарими, да помилует его Аллах, писал: *«Нашему оппоненту необходимо сказать: «Неужели подобное нуждается в отдельных пояснениях и толкованиях?! Все уверовавшие в Аллаха и так прекрасно понимают смысл этих слов: Когда Аллах желает что-либо, Он говорит: «Будь!» и оно появляется, если же Он не говорит чему-нибудь «Будь!»*

оно не появляется. Так Аллах сказал ‘Исе, мир ему, «Будь!» и он возник. Другими словами ‘Иса появился по воле Аллаха и благодаря Слову, сказанному Им – в этом и заключается весь смысл. Смысл всего этого отнюдь не в том, что ‘Иса и есть само это Слово «Будь!» Нет! Он лишь появился благодаря ему. Слово Аллаха «Будь!» - не сотворено, а возникшее из небытия благодаря этому слову – сотворено.

Что касается слов Аллаха о том, что ‘Иса является духом Аллаха и Его словом, то нужно отметить, что между духом и Словом есть принципиальная разница в том смысле, что дух, который вдохнули

в ‘Ису является созданным и он смешался с сотворенной плотью ‘Исы, а Слово изошедшее от Аллаха не является созданным и не было смешано с ‘Исой. ‘Иса лишь возник благодаря этому Слову. Даже если бы ‘Иса смог воспротивиться этому, он все равно появился бы на свет, поскольку это Слово – есть Веление Аллаха! Мы объясняем смысл этого аята именно так, а не на основании той лжи и чепухи, которые ты выдвигаешь против нас». («Радд ‘аля аль-Мариси аль-Джахми аль-‘Анид» 2/674-675). **[Конец примечания].**

Христиане и джахмиты возвели великую ложь на Аллаха в связи с особым положением ‘Исы, мир ему.

Джахмиты сказали: *«Поистине ‘Иса - есть Дух Аллаха и Его Слово, потому, что Его Слово – сотворено!» Христиане сказали: «’Иса – есть Дух Аллаха, как часть Его сущности, и Его Слово – как часть Его сущности!»* в том смысле, который вкладывают в слова: *«Эта ткань является частью этой одежды!»*
Мы же говорим: *«Воистину ‘Иса появился благодаря Слову Аллаха, но сам он не является этим Словом!»*
Что касается слов Аллаха **«…и дух от Него»** то они означают, что дух [Имеется в виду дух жизни] в ‘Исе появился от повеления Аллаха. Это подобно словам Аллаха: **«Он**

подчинил вам то, что на небесах, и то, что на земле, полностью от Себя». («Коленопреклоненная», 13) – т.е. подчинил вам все это от Своего веления.

Выражение «дух Аллаха» означает, что дух этот был создан Словом Аллаха, а воспринимать его нужно так же, как воспринимаются выражения «раб Аллаха», «небеса Аллаха», и «земля Аллаха».*

[Примечание]: Шейх аль-Ислам, да помилует его Аллах, писал: *«Имам Ахмад указал на то, что джахмиты, лишающие смысла божественные атрибуты, и христиане, верящие в возможность слияния Аллаха со Своими*

творениями, заблудились в этом вопросе. Так джахмиты-отрицатели уподобили Творца Его творениям в качествах несовершенства и их слова: «Аллах Сам в Себе, Он не разговаривает, не любит и т.п.» все равно, что слова иудеев, которые приписывали Всевышнему Аллаху различные несовершенства, как Он поведал об этом в Коране. Что же касается тех, кто верил в возможность слияния Аллаха со Своими творениями, то они уподобили творения Творцу, приписав им качества совершенства, которые были свойственны лишь Аллаху. В это впали христиане, а также те, кто совмещал в своих убеждениях

как отрицание атрибутов Аллаха, так и веру в возможность слияния Аллаха со Своими творениями, подобно джахмитам-хулюлитам...»
Далее шейх аль-Ислам писал: *«...То же самое и со Словом Аллаха: под ним подразумевается Речь как качество в целом, как например, в словах Аллаха:* ***«Слово твоего Господа исполнилось правдиво и справедливо! Никто не изменит Его Слов».*** *(«Скот», 115) или в словах:* ***«Они хотят изменить Слово Аллаха».*** *(«Победа», 15), так и то, что было произведено этим Словом, как Мессия ‘Иса, которому было сказано: «Будь!» и он появился. Аллах создал его без участия отца, вопреки*

естественному зачатию, и он стал сотворенным лишь благодаря слову Аллаха в отличии от остальных людей. Его сотворение было подобно сотворению Адама и Хавы, которые тоже появились на свет необычным образом». (См. «Даръу Та'аруд аль-'акль уа ан-Накль» 4/10-11). **[Конец примечания].**

Джахм выдвинул еще один довод: Он сказал: *«Поистине Аллах говорит:* ***«Аллах – Тот, Кто создал небеса и землю и то, что между ними, за шесть дней».*** *(«Поклон», 4)»*, предположив, что Коран неминуемо должен находиться либо в небесах, либо на земле, либо между ними (и соответственно

сотворенным), чем снова внес неясность и путаницу в умы людей.

Мы скажем им следующее: *«Верно ли то, что Аллах, Величественна Слава Его, применил понятие сотворенности лишь к тому, что находится в небесах, на земле и между ними?»*

Они ответят: *«Да».*

Мы скажем: *«А есть ли другие творения, поверх небес?»*

Они ответят: *«Да».*

Тогда мы скажем: *«Однако Аллах не упомянул то, что находится*

поверх небес, в одном ряду с сотворенными вещами. А ведь обладателям знаний известно, что поверх семи небес есть Престол (аль-Курси), Трон (аль-‘Арш), Хранимая Скрижаль (Ляух аль-Махфуз), Завесы (аль-Худжуб) и еще много чего, что Аллах не назвал и не ввел в общее число сотворенных вещей. Единственное, чего коснулось повествование этого аята, это небеса, земля и то, что находится между ними».

[Этими словами имам Ахмад дал понять, что правило, установленное джахмитами, неверно в принципе, а именно, что твореними является лишь то, что находится на земле, в небесах, и между ними].

Отвечая на их заявление, что Коран неминуемо должен находиться либо в небесах, либо на земле, либо между ними, мы говорим: *«Всеблагой и Всевышний Аллах сказал:* ***«Аллах создал небеса, землю и то, что между ними, не иначе как посредством истины»****. («Румы», 8) из чего выясняется, что то, посредством чего были созданы небеса и земля, предшествовало их появлению. «Истина», благодаря которой были созданы небеса и земля – это Слово Аллаха, ибо Словом Аллаха является лишь истина. Как сказано в аятах:* ***«Он сказал: «Вот истина! Я говорю только истину».*** *(«Сад»,*

84) и: ***«Он – Тот, Кто сотворил небеса и землю посредством истины. В тот день Он скажет: «Будь!» – и это сбудется. Его Слово является истиной».*** *(«Скот», 73).*

«Истина», посредством которой были созданы небеса и земля, была до их появления, и эта «истина» есть Слово Аллаха, которое не сотворено!»

2. Глава о том, что джахмиты отвергают в словах Аллаха: «Одни лица в тот день будут сиять и

взирать на своего Господа». («Воскресение», 22-23).

Мы говорим джахмитам: *«На каком основании вы отрицаете, что обитатели Рая будут взирать на своего Господа?!»*

Они отвечают: *«Не пристало для Аллаха, чтобы кто бы то ни было мог взирать на Него, ибо увиденным может быть лишь тот объект, который опознан и описан некими качествами, а это значит, что увидеть можно лишь то, что Он произвел».*

Мы говорим: *«Но разве Аллах не сказал:* ***«Одни лица в тот день***

будут сиять и взирать на своего Господа»?!

Они отвечают: *«Смысл слов* ***«…взирать на своего Господа»*** *заключается в том, что они будут ожидать* награду от своего Господа, а видеть они будут лишь результат Его действий и Его могущества».* В подтверждение этих своих слов они зачитывают следующий аят Корана: **«Разве ты не видишь своего Господа, как Он простирает тень?»** («Различение», 45), говоря: *«Люди никогда не видели своего Господа, и смысл этих слов таков: «Разве ты не видишь деяния своего Господа?»*

*[Здесь идет отсылка на то, что слова «взирать» (назара) и «ожидать» (интазара) имеют единую корневую основу «нзр»].

Мы говорим им: *«Рабы Аллаха никогда не переставали видеть Его деяния, однако в данном аяте Аллах конкретно говорит* ***«лица в тот день будут сиять, и взирать на своего Господа»****.*
Они отвечают: *«Здесь имеется в виду лишь то, что они будут ожидать награды своего Господа»**.

***[Примечание]:** Ибн Батта, да помилует его Аллах, писал: *«Джахмиты сказали, что под*

словами Аллаха: ***«будут взирать на своего Господа…»*** *имеется в виду ожидание. Такой интерпретацией слова «взирать» они вступили в противоречие со всеми диалектами арабского языка и тем, что известно знатокам арабской литературы. Коран был ниспослан на арабском языке, как сказал Всевышний Аллах:* ***«…это – ясный арабский язык».*** *(«Пчелы», 103)* ***«Мы ниспослали Коран, в котором нем кривды, на арабском языке».*** *(«Толпы», 28), и никто из тех, кто знаком с диалектами арабов и их речью, не сочтет позволительным толковать слова Аллаха* ***«будут взирать на своего Господа (Иля Раббиха назыра)…»***

как будут ожидать Его.
Неужели они сами не знают, что никто не говорит: «Я буду смотреть на тебя (Анзуру иляйкя)», имея в виду «Я буду ждать тебя (Антазырукя)», и когда собеседник хочет сказать «Я буду ждать тебя» он так и говорит «Я буду ждать тебя (Антазырукя)» ?!
Следует знать, что если слово «смотреть» (назара) используется в связке с предлогом «иля», то под ним не может иметься в виду ничего иного кроме зрительного процесса.
То же самое и со словами Аллаха ***«будут взирать на своего Господа (Иля Раббиха назыра)…»*** *- если бы*

Аллах хотел сказать «будут ожидать своего Господа» Он бы сказал: «Ли Раббиха мунтазыра» или «Ли Раббиха назыра».
Все это предельно ясно и очевидно для каждого, кому Аллах даровал знания о Своем Писании и зрячесть в религии…»
Далее Ибн Батта писал: *«…Я слышал, как Абу Бакр ибн аль-Анбари (известный языковед и специалист по грамматике арабского языка) сказал по поводу слов Всевышнего Аллаха:* ***«лица в тот день будут сиять и взирать на своего Господа»*** *следующее: «Если бы эти слова были сказаны в значении «будут ожидать», то было бы недопустимо говорить, что их*

лица «будут сиять», ибо на лице любого ожидающего может быть лишь грусть от того, что ожидаемое им еще не свершилось, в то время как сияющие лица должны быть озаренными, просветленными, смеющимися и ликующими. Плюс ко всему, если бы под словами ***«будут взирать»*** *имелось в виду «будут ожидать», было бы сказано «Ли Раббиха назыра», а не как в аяте* ***«Иля Раббиха назыра»****.* («См. «Аль-Ибана» 3/72-74)

Ибн Мандах, да помилует его Аллах, писал: «*Такие толкователи Корана из числа сподвижников, как Ибн ‘Аббас и др., а также из числа их последователей, как Мухаммад ибн*

Ка’б, ‘Абдур-Рахман ибн Сабит, аль-Хасан ибн Абу аль-Хасан, ‘Икрима, Абу Салих, Са’ид ибн Джубейр и др. единогласны в том, что смысл этих слов заключается в том, что «верующие будут взирать на Лик своего Господа». Нечто схожее по смыслу сказали и другие толкователи помимо них. Что же касается тех, от кого передается, что в этих словах имеется в виду, что «верующие будут ожидать награды», то это мнение является отклоненным и не доказанным».
(См. «Радд ‘аля аль-Джахмийя»/102)
Ад-Дарими, да помилует его Аллах, писал: *«Людей из сынов Исраила поразила молния за их несправедливость и требование*

показать им Аллаха воочию, что было запрещено для обитателей земной жизни. Однако если бы они спросили у Мусы, мир ему, о возможности увидеть Аллаха в Последней жизни, как спросили об этом у Мухаммада, да благословит его Аллах и приветствует, его сподвижники, то их бы не поразила молния, и им было бы сказано лишь то, что было сказано сподвижникам Мухаммада, да благословит его Аллах и приветствует, в ответ на их вопрос: «Увидим ли мы нашего Господа в День Воскресения?» Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, ответил им: ***«Да! Вы не будете обделены в***

возможности видеть Его!» *Ни Аллах, ни Его посланник не упрекнули их за этот вопрос, как заявляешь об этом ты, о Мариси (один из идеологов джахмитов). Напротив, их вопрос был одобрен пророком, да благословит его Аллах и приветствует, и они получили от него прекрасный ответ, ставший для них радостной вестью.*

А еще до пророка, да благословит его Аллах и приветствует, этим обрадовал верующих Сам Всевышний Аллах, сказав в Своем Писании: ***«лица в тот день будут сиять и взирать на своего Господа»*** *(«Воскресение» 22-23). Что же касается неверных, то им*

Аллах сказал: ***«В тот день они будут укрыты от своего Господа завесой»*** *(«Обвешивающие», 15) Люди из народа Мусы попросили своего пророка то, что было воспрещено для созданий в мире ближнем, о чем сказано в словах Аллаха:* ***«Взоры не могут постичь Его, а Он постигает взоры».*** *(«Скот», 103), а сподвижники Мухаммада, да благословит его Аллах и приветствует, в отличие от них спросили своего пророка о том, что Аллах обещал даровать им в качестве вознаграждения. Соответственно, людей из народа поразила молния за их требование того, что невозможно, а сподвижники Мухаммада, да*

благословит его Аллах и приветствует, уцелели, так как спросили о том, что возможно и свершится.
Откуда ты взял, что Аллах упрекнул людей из народа Мусы за то, что они попросили о возможности лицезреть Аллаха в Последней жизни?! Этими словами ты возводишь навет на них!!! Ты наговариваешь и на Аллаха, и на Его посланника, да благословит его Аллах и приветствует, а Аллах не любит лжецов!» (См. «Радд ‘аля аль-Мариси аль-Джахми аль-‘Анид» 1/367-368)
Аль-Аджурри, да помилует его Аллах, писал: *«Если какой-либо невежда, у которого нет*

абсолютно никакого знания, или же кто-либо из джахмитов, которые не обрели верного руководства, были лишены содействия Аллаха и над которыми позабавился шайтан, станет спорить и спросит: «Увидят ли верующие Аллаха в День Воскресения?»
Ему следует ответить: «Да, и хвала Всевышнему Аллаху за это!»
Если джахмит скажет: «А я в это не верю!»
Ему следует сказать: «Тогда ты не веришь в Великого Аллаха!»
Если он спросит: «И каков же довод против меня?»
Ему следует сказать: «Довод в том, что своими словами ты отверг Коран, Сунну, слова

сподвижников, да будет доволен ими всеми Аллах, слова ученых мусульман, и последовал не путем верующих. Ты стал одним из тех, о ком Аллах сказал: ***«А того, кто воспротивится Посланнику после того, как ему стал ясен прямой путь, и последует не путем верующих, Мы направим туда, куда он обратился, и сожжем в Геенне. Как же скверно это место прибытия!»*** *(«Женщины», 115)*
*Что касается кораническ*их *текстов свидетельствующих против тебя, то это слова Аллаха:* ***«Лица в тот день будут сиять, и взирать на своего Господа»*** *(«Воскресение» 22-23),*
а также Его слова: ***«В тот день***

они будут укрыты от своего Господа завесой, а потом они попадут в Ад, после чего им скажут: «Вот то, что вы считали ложью». *(«Обвешивающие», 15-17), в которых Аллах сообщает нам, что неверные не увидят Аллаха и будут укрыты от Него завесой. Этот аят является доказательством того, что верующие в отличие от неверных не будут укрыты от Аллаха, а будут взирать на Него, и это будет для них великим почетом, который окажет им Аллах»*. (См. «Аш-Шари'а» 2/979-980). **[Конец примечания].**

Мы говорим: *«Наряду с тем, что они будут ожидать награды, они*

будут смотреть на своего Господа».

Они отвечают: *«Поистине Аллах не может быть узрен ни в земной, ни в Последней жизни»*, в подтверждение своих слов зачитывая следующий неявный по смыслу аят: **«Взоры не могут постичь Его, а Он постигает взоры».** («Скот», 103)
Мы говорим: *«Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, прекрасно знал смысл слов* ***«Взоры не могут постичь Его»****, тем не менее, это не помешало ему сказать:* ***«Поистине вы увидите Господа вашего»*.***

[Примечание]: Сообщается, что Джарир ибн Абдуллах аль-Баджали, да будет доволен им Аллах, сказал: *«Однажды ночью, когда мы находились вместе с пророком, да благословит его Аллах и приветствует, он посмотрел на полную луну и сказал:* ***«Поистине, вы увидите Господа вашего, как видите эту луну, и не будете обижены в том, что касается лицезрения Его! И если сможете вы добиться того, чтобы ничто не отвлекало вас от совершения молитв перед восходом солнца и перед закатом его, то делайте это»****, после чего прочел аят:* ***«…и прославляй Господа твоего до***

восхода солнца и перед заходом». («Каф», 39; Аль-Бухари/554; Муслим/632). **[Конец примечания].**

Помимо этого обратите внимание на то, что когда Муса попросил Аллаха показаться ему в этом мире, Аллах сказал ему: **«Ты не увидишь Меня»***, но не сказал: «Меня нельзя увидеть»**.

***[Примечание]:** Имеется в виду этот аят: **«Когда же Муса пришел к назначенному Нами сроку и месту, Господь его заговорил с ним. Он сказал: «Господи! Покажись мне, чтобы я взглянул на Тебя». Он сказал: «Ты не увидишь Меня, но взгляни на гору. Если она**

удержится на своем месте, то ты увидишь Меня». Когда же Господь его явил Себя горе, Он превратил ее в прах, и Муса упал без сознания. Придя в себя, он сказал: «Пречист Ты! Я раскаиваюсь перед Тобой, и я – первый из верующих».
(«Преграды», 143). **[Конец примечания].**

****[Примечание]:** Последователи Сунны по-разному отвечали на приведение джахмитами аята **«Взоры не могут постичь Его»** в качестве довода на то, что Аллаха нельзя увидеть:
1) Когда Муса попросил Аллаха показаться ему в этом мире, Аллах сказал ему: **«Ты не увидишь Меня»**, но не сказал: «Меня нельзя

увидеть...» или «Я невидим...» или «Не таков Я, чтобы быть увиденным...» Разница между ответом, который дал Аллах, и убеждениями джахмитов вполне очевидна.

2) Если бы увидеть Аллаха было невозможно, то Муса, который, напомним, был пророком и посланником, ни в коем случае не попросил бы у Аллаха явить Себя ему! Эта просьба Мусы как раз-таки свидетельствовала о том, что он был убежден, что Аллаха можно узреть. А разве можно себе представить, чтобы пророк Аллаха был убежден в чем-либо противоречащим истине?!

3) В ответ на просьбу Мусы Аллах сказал: **«Взгляни на гору. Если она**

удержится на своем месте, то ты увидишь Меня», дав ему понять, что даже гора, несмотря на свою мощь и непоколебимость неспособна устоять перед явлением Аллаха ей в этом мире, не говоря уже о человеке, который был создан слабым существом. Вместе с этим в этом ответе, вопреки заявлениям джахмитов, усматривается возможность увидеть Аллаха, а отрицается лишь то, что кому-либо из творений будет под силу вынести это в ближнем мире.

4) Далее Аллах сказал: **«Когда же Господь его явил Себя горе…»**. Если было возможным явление Аллаха горе, лишенному жизни и души объекту, то на каком основании

джахмиты смеют утверждают, что Его явление Своим посланникам и приближенным рабам будет невозможно в Последней обители, в которой им будет оказан всяческий почет и уважение?!

5) Аллах поведал в Коране о том, что Он говорил с Мусой речью, взывал к нему и беседовал с ним. И если все это было возможным для Мусы, и он мог слышать обращение Аллаха к себе без каких-либо посредников, то теоретически увидеть Аллаха он мог уж тем более. Отрицание возможности лицезрения Аллаха имеет хоть какую-то логику лишь в том случае, когда наряду с этим отрицается и Речь Аллаха, поэтому-то джахмиты и отрицают все это

вкупе.
(Обо всех этих контраргументах подробнее можно прочесть у Ибн аль-Кайима в «Хади аль-Аруах»/369 и «Бадаи’ аль-Фауаид» 1/96-97; а также у Ибн Абу аль-‘Изза в «Шарх аль-‘акыда ат-Тахауийя» 1/213-214). **[Конец примечания].**

Теперь скажите нам, за кем мы должны последовать: за пророком, да благословит его Аллах и приветствует, который говорит: ***«Поистине вы увидите Господа вашего»*** или джахмитом, который говорит, что мы не увидим своего Господа?!
При этом учтите, что на руках у обладателей знаний далеко не один хадис от пророка, да благословит

его Аллах и приветствует, о том, что обитатели Рая увидят своего Господа, о достоверности которых они не спорят между собой:
В хадисе Суфьяна от Абу Исхака от ‘Амира ибн Са’да, относительно слов Аллаха: **«Тем, которые творили добро, уготовано Наилучшее и добавка».** («Йунус», 26) сказано, что имеется в виду лицезрение Лика Аллаха.*

***[Примечание]:** Этот хадис в форме «маукуф»*, как слова Абу Бакра ас-Сиддика, да будет доволен им Аллах, приводит Ибн Мандах в «Радд ‘аля аль-Джахмийя» (стр. 95, №84), а также аль-Аджурри в «Аш-Шари’а» (2/стр. 994-996, №589-591).

Там же аль-Аджурри приводит этот хадис в форме «маукуф» от Хузейфы, да будет доволен им Аллах.

* Хадисом маукуф - называется хадис, в тексте которого приводятся слова одного из сподвижников пророка, да благословит его Аллах и приветствует, или сообщается о его поступках. Другими словами «хадис маукуф» (досл. приостановленный) – это такой хадис, текст которого не возводится по цепочке передатчиков непосредственно к пророку, да благословит его Аллах и приветствует, а приостанавливается на сподвижнике.

Хадис маукуф в свою очередь делится на два вида:

1) Те, текст которых мог исходить не иначе как от пророка, да благословит его Аллах и приветствует, и о которых выносится постановление как о словах пророка, да благословит его Аллах и приветствует, («марфу’ хукман»).
2) Те, которые являются личными словами сподвижника.
В нашем случае, хадисы в форме «маукуф» от Абу Бакра и Хузейфы, да будет доволен Аллах ими обоими, должны быть расценены именно как слова пророка, да благословит его Аллах и приветствует, поскольку в них речь идет о событиях в День Воскресения, а данная тема не может быть предметом личных

изысканий (иджтихад) и субъективных мнений (раъй) сподвижников.
Шейх Ибн ‘Усаймин, да помилует его Аллах, писал: *«Критерием определения хадисов маукуф, о которых выносится суждение как о словах пророка, да благословит его Аллах и приветствует, ученые определили то, что тема, затрагиваемая в этих хадисах, не должна быть предметом личных изысканий (иджтихад) и субъективных мнений (раъй). Так, например, если сподвижник рассказывает в этом хадисе о событиях, которые произойдут в День Воскресения, или о чем-либо из сокрытого от людей знания, то*

выносится постановление, что данные слова принадлежат пророку, да благословит его Аллах и приветствует, (марфу' хукман), ибо подобное не может быть сказано сподвижником от себя». (См. «Шарх аль-Манзума аль-Байкунийя»/51). **[Конец примечания].**

В хадисе Сабита аль-Бунани от ‘Абдур-Рахман ибн Абу Лейли, от Сухайба сообщается, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: ***«Когда обитателя Рая разместятся в Раю, раздастся глас, который скажет: «О обитатели Рая, поистине Аллах позволил вам получить добавку», после чего***

будет снята завеса и Аллах явит Себя им». (Ахмад 4/332, 6/15; Муслим/181; ат-Тирмизи/2552, 3105; Ибн Маджах/187; Ибн Мандах в «Радд ‘аля аль-Джамхийя»/83; аль-Аджурри в «аш-Шари’а»/602-604)*

[Примечание]:** В версии имама Муслима данный хадис звучит следующим образом: ***«Когда обитатели Рая войдут в Рай, Всеблагой и Всевышний Аллах скажет: «Хотите ли вы, чтобы Я добавил вам чего-либо из наслаждений?» Они скажут: «Разве Ты не сделал наши лица белыми? Разве Ты не ввёл нас в Рай и не спас нас от Огня?!» Тогда завеса будет снята, и они увидят

своего Всемогущего и Великого Господа. И это окажется самым дорогим из всего дарованного им». **[Конец примечания].**

Верующие будут взирать на Аллаха, кроме Которого нет иного Бога, и мы очень надеемся на то, что Джахм и его приспешники не будут в числе тех, кто удостоятся лицезрения своего Господа, а окажутся сред тех, кто будет отделен от Аллаха завесой, ибо неверным Аллах сказал: **«В тот день они будут укрыты от своего Господа завесой».** («Обвешивающие», 15)
Кстати, если и неверный, и верующий оба будут укрыты от Аллаха, как утверждают это джахмиты, то в чем тогда окажется

преимущество верующих над неверными?!!*

***[Примечание]:** В качестве довода на то, что верующие увидят Аллаха в День Воскресения, этот аят приводили многие ученые, в числе которых, к примеру, был имам аш-Шафи’и, да помилует его Аллах, который сказал: *«В том, что Аллах укроет этих неверных завесой от Себя, будучи разгневанным на них, содержится довод на то, что Его приближенные рабы, которыми Он будет доволен, наоборот увидят Его»*. (См. у аль-Лялякаи в «Шарх ас-Сунна» 3/560, № 883; у Ибн ‘Абдуль-Барра в «Аль-Интика»/132; у аль-Байхаки в «Манакыб аш-Шафи’и»

1/419 и «Аль-И’тикад»/144; у аль-Исма’или в «И’тикад Аиммати аль-Хадис»/39; у ад-Дарими в «Радд ‘аля аль-Джахмийя»/123). **[Конец примечания].**

Хвала Аллаху, который не сделал нас подобными Джахму и его приспешникам, и сделал нас из числа следующих, а не вводящих новшества! Хвала Одному Аллаху за все это!*

***[Примечание]:** Ибн аль-Кайим, да помилует его Аллах, в своей книге «Аль-Хади аль-Аруах иля биляд аль-Афрах» («Погонщик душ в земли удовольствий») писал: *«Глава шестьдесят пятая: «О том, что верующие увидят своего*

Всеблагого и Всевышнего Господа, и Он явит им Себя, улыбаясь им». **[Конец примечания].**

3. Глава об отрицании джахмитами того, что Аллах разговаривал с Мусой.

Мы спрашиваем их: *«Почему вы отрицаете это?»*

Они говорят: *«Поистине Аллах никогда не молвил речь и никогда не будет молвить ее в будущем. Он лишь образует нечто, что словесно выражает то, что Он желает, после чего создает набор*

звуков, делая их слышимыми». Так джахмиты заявили, что речь возможна лишь при помощи органов дыхания, языка и губ, а потому отвергли, что Аллах обладает ей.

Мы говорим им: *«А разве можно допустить, чтобы некое образованное «нечто» или вообще кто-либо помимо Аллаха сказал:* ***«О Муса! Воистину, Я – твой Господь»****. («Та Ха», 10-11) или:* ***«Воистину, Я – Аллах! Нет божества, кроме Меня. Поклоняйся же Мне и совершай намаз, чтобы помнить обо Мне»****. («Та Ха», 14)?!!!»* Тот, кто станет говорить подобное, тот тем самым

заявит, что некто помимо Аллаха может претендовать на Господство! Если бы все обстояло так, как заявил Джахм, а именно, что Аллах образовал «нечто», говорящее от Его имени, то это образованное «нечто» вместо слов: **«О Муса! Поистине , Я – Аллах, Господь миров».** («Рассказы», 30) должно было напротив сказать: *«О Муса, поистине не я Аллах – Господь миров!»*

Между тем, Аллах, Величественна Слава Его, говорит:

«Аллах разговаривал с Мусой речью». («Женщины», 164)

«Когда же Муса пришел к назначенному Нами сроку и месту, Господь его заговорил с ним».

(«Преграды», 143)
«О Муса! Я возвысил тебя над людьми благодаря Моему посланию и Моей беседе».
(«Преграды», 144)
И это прямые тексты Корана!!!
Что же касается их слов о том, что Аллах якобы никогда не будет молвить речь, то что в таком случае они будут делать с хадисом аль-А’маша от Хайсамы от ‘Ади ибн Хатима ат-Таи, сказавшего: *«Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал:* ***«Не найдётся среди вас такого, с кем Господь его не заговорит без какого-либо переводчика».***
(Бухари/6539; Муслим/1016; Ат-Тирмизи/2415; Ибн Маджах/185;

Ахмад/18246) ?!!!
Теперь, что касается их заявления о том, что речь возможна лишь при помощи легких, рта, губ, языка, и прочих органов речевого аппарата. Разве Аллах не сказал небесам и земле: **«Придите по доброй воле или против воли»**, и они не ответили ему: **«Мы придем по доброй воле».** («Разъяснены», 11) ?!! Неужели они считают, что небеса и земля ответили Аллаху при помощи легких, рта, губ, языка и прочего?!
Также Аллах сказал: **«Мы сделали подвластными Дауду горы, чтобы они прославляли Аллаха».** («Пророки», 79) Неужели же они считают, что и горы прославляли

Аллаха при помощи легких, рта, губ, языка и прочего?!
Также Аллах повествует в Коране о том, что органы тел неверных будут свидетельствовать против них в День Воскресения: **«В тот день, когда враги Аллаха будут собраны перед Огнем, их задержат. Когда же они достигнут его, их слух, их взоры и их кожа станут свидетельствовать против них о том, что они совершали. Они скажут своей коже: «Почему вы стали свидетельствовать против нас?» Они скажут: «Нас заставил говорить Аллах, Который заставил говорить всякую вещь».**
(«Разъяснены», 19-21) Неужто они станут утверждать, что кожа

неверных заговорит в День Воскресения при помощи легких, рта, губ, языка и т.д.?! Однако ж, нет! Аллах заставит говорить ее так, как Сам пожелает того! И Сам Он разговаривает так, как Ему Одному угодно, без того, чтобы прибегать для этого к органам речевого аппарата.

После того, как приведенные доводы не оставляют нашим оппонентам возможности дышать, они начинают говорить: *«Хорошо, Аллах разговаривал с Мусой. Однако речь Аллаха все равно не есть Сам Аллах!»*

Мы говорим: *«А все что не Сам Аллах – то сотворено? Это Вы*

имеете в виду?»

Они говорят: *«Да!»*

Мы говорим: *«Тогда это ваше утверждение ни чем не отличается от того, что вы заявляли изначально. Просто в этот раз на словах вы обставили все так, чтобы вас не смогли уличить в этой мерзости».**

***[Примечание]:** Комментируя эти слова шейх аль-Ислам, да помилует его Аллах, писал: *«Имам Ахмад не стал порицать джахмитов за то, что они назвали Коран не Аллахом до тех пор, пока не выяснил, что они имели в виду под этим. Дело в*

том, что само по себе слово «не» не является достаточно конкретным и однозначным. Так, его могут использовать для того чтобы отделить один объект от другого (прим. пер. - например, сказав «Мухаммад не Зейд»). И именно в таком смысле использовали его джахмиты, сказав «Коран не Аллах, а творение». Также слово «не» можно использовать для того, чтобы указать, что нечто неотъемлемое от объекта не есть весь этот объект (прим. пер. – например, сказав «Голос Зейда – не есть сам Зейд»). Благодаря этому объяснению вносится ясность в вопрос допустимости или

недопустимости говорить, что некое качество объекта – это сам описанный им объект, или же это не сам объект. Такое выражение не достаточно конкретно и однозначно. С одной стороны оно верно, а с другой совершенно неприемлемо. Однозначную оценку можно дать лишь после того, как будет выяснено, что имеется в виду, когда произносится подобное. Если имеется в виду, что некое качество Аллаха есть нечто отдельное от Него Самого, то это будет неверным и ложным утверждением.

Вообще эту тему необходимо затрагивать из-за того, что приверженцам нововведений

свойственно цепляться за различные неоднозначные и неявные по смыслу выражения, а слово «не» (гайр) как раз и относится к категории таких слов. Поэтому когда джахмиты говорят: «Коран не Аллах!» - им отвечают: «Да, Коран не Аллах», в том смысле, что Речь Аллаха, хоть и неотъемлема от Его сущности, все же не является Его сущностью целиком.

Но когда они следом говорят: «А все, что не Аллах – то сотворено!», то с этими словами можно согласиться лишь в том случае, когда речь идет об отдельных от Аллаха объектах, ибо они действительно сотворены.

Т.е. в первом предложении джахмиты используют слово «не» в одном значении, а во втором – уже в другом, просто по принципу одинаковости самого слова. Именно поэтому имам Ахмад принялся выяснять, какой смысл джахмит вкладывал в это «не», и когда выяснил, то сказал: «Это ваше утверждение ни чем не отличается от того, что вы заявляли изначально» - т.е. своими словами, что Речь Аллаха сотворена, вы сказали то же самое, что и в начале диалога, а именно, что Аллах создает нечто, что словесно выражает то, что Он желает, тогда как Сам Он никогда не молвил речь и никогда не

будет молвить ее в будущем». (См. «Ат-Тис’инийя» 2/505-506). **[Конец примечания].**

В хадисе аз-Зухри сказано: ***«Когда Муса услышал Речь своего Господа, он сказал: «Господи! То, что я услышал, - это твоя Речь?» И Он ответил: «Да Муса, это Моя Речь! И я говорил с тобой ровно столько, сколько могло вынести твое тело, и если бы Я говорил с тобой сверх этого, то ты бы непременно умер». Когда же Муса вернулся к своему народу, они сказали: «Опиши нам речь твоего Господа» - на что он ответил: «Пречист Аллах, разве я смогу описать ее вам?!» Тогда они сказали: «Ну, укажи нам, на что***

она похожа», он сказал: «Слышали ли вы раскаты грома, которые звучат так словно это самое сладкое из того, что вам доводилось слышать? Она чем-то напоминает это».*

***[Примечание]:** Данное сообщение от аз-Зухри, от Абу Бакра ибн ‘Абдур-Рахмана, от Джарва, от Ка’ба аль-Ахбара, приводят:
Абдуллах ибн Ахмад в «Ас-Сунна» (1/273, № 541);
‘Абдур-Раззак ас-Сан’ани в своем «Тафсире» (1/2/238);
ат-Табари в своем «Тафсире» (9/404);
Ибн Абу Хатим в своем «Тафсире» (4/1119, № 6276);

Ан-Надджад в «Радд ‘аля маня якуль аль-Куран махлюк»/34, № 10;
Ибн Батта в «Аль-Ибана» (2/312, № 480, 482);
Аль-Халляль в «ас-Сунна», как об этом сказано в книге «Аль-Джауаб ас-Сахих» (4/11)
Данное сообщение передано в форме «маукуф», и является слабым по причине Джарва, степень пригодности которого как передатчика не была выяснена (маджхуль аль-халь).
Ибн Касир в своем «Тафсире» (2/475, сура «Женщины»/164) писал: *«Это сообщение является словами Ка’ба аль-Ахбара, известного тем, что он передавал сообщения из книг предшествовавших общин,*

переполненных древне–иудейскими преданиями, среди которых попадаются как достоверные, так и нет».

У этого сообщения существует подкрепляющее его свидетельство (шахид) в виде хадиса Джабира ибн ‘Абдуллаха, в котором сказано: ***«В день, когда Муса находился на горе (Синай), Аллах говорил с ним, однако не так, как Он говорил с ним в тот день, когда воззвал к нему в первый раз. Муса спросил: «Господи! Эта Твоя Речь такая же, как та которой Ты говорил со мной прежде?» Аллах ответил: «Нет, о Муса! В прошлый раз Я говорил с тобой силой лишь десяти тысяч различных языков,***

хотя Я владею силой всех языков, и даже больше!» Когда же Муса вернулся к сыновьям Исраила, они сказали: «О Муса, опиши нам Речь Всемилостивого!» - на что он ответил: «Я не смогу сделать это». Они сказали: «Тогда укажи нам, на что она похожа», он сказал: «Слышали ли вы раскаты грома? Его речь очень близка к ним, но все равно не такая как они».

Его приводят:

Аль-Аджурри в «Аш-Шари’а» (4/1117);

Ибн Абу Хатим в своем «Тафсире» (4/1119, № 6276);

Ибн Батта в «Аль-Ибана» (2/310, № 477);

Ибн аль-Джаузи «аль-Мауду’ат» (1/160-161);
А также Ибн Мардауайх (как писал об этом Ибн Касир) и Аль-Баззар (как сказано в «Маджма’ аз-Зауаид» 8/204)
Однако и это сообщение является слабым.
Так Ибн Касир писал: *«Иснад этого сообщения слаб, из-за аль-Фадля ар-Раккаши, являвшегося крайне слабым передатчиком».* (См. «Тафсир аль-Куран аль-Карим» 2/475)
Примечание:
То, что Ибн аль-Джаузи поместил данное сообщение в свой сборник, посвященный выдуманным хадисам «аль-Мауду’ат», явилось ошибкой с

его стороны и было оспорено имамом ас-Суюты в «аль-Аляу аль-Масну’а» (1/12). **[Конец примечания].**

Мы говорим джахмитам: *«Кто, по-вашему, в День Воскресения скажет следующие слова:* **«О Иса, сын Марьям! Говорил ли ты людям: «Примите меня и мою мать двумя богами наряду с Аллахом?»** («Трапеза», 116) ?!!!

Они отвечают: *«Аллах создаст «нечто», которое будет говорить от Его имени, так же, как он образовал такое «нечто», говорившее от Его имени с Мусой».*

Мы говорим им: *«А эти слова* **«Мы**

непременно спросим тех, к кому были отправлены посланники, и непременно спросим самих посланников. Мы непременно расскажем им об их деяниях на основании знания» *?!! Разве не Аллах спросит об этом?!»*

Они отвечают: *«Это и все подобное будет говорить от имени Аллаха «нечто», которое он создаст для этого».*

Мы говорим им: *«Как же ужасна ложь, которую вы возлагаете на Аллаха, заявляя, что Он не молвит Речь. Этим вы уподобляете Его безмолвным истуканам, которым поклоняются помимо Аллаха, ибо*

именно истуканы не разговаривают, не двигаются и не перемещаются с места на место!».

Когда наши доводы одерживают над ними верх, они снова начинают твердить: *«Ну, наверняка Аллах будет говорить, однако Речь Его все равно будет сотворена».*

Мы говорим: *«Речь людей тоже сотворена, поэтому то мы и говорим, что вы уподобляете Аллаха Его творениям, говоря, что Его Речь сотворена. Согласно вашему учению, получается, что Аллах в какой-то период времени не мог говорить, и это продолжалось до тех пор, пока Он не создал для себя Речь, также как*

и с людьми, которые тоже не могли говорить до тех пор, пока Аллах не создал их речь! Поистине одним словом вы впали и в неверие отрицания, и в неверие уподобления! Пречист Аллах и далек от того, чем вы Его описываете!
Мы же в отличие от вас говорим, что Аллах всегда был способным молвить Речь тогда, когда Он этого желал, и не говорим, что Он не мог говорить до тех пор, пока не создал Себе Речь. Также мы не говорим, что когда-то Аллах не обладал Знанием, и так продолжалось до тех пор, пока Он не создал Себе Знание. Также мы не говорим, что когда-то Аллах не

обладал Могуществом, и так продолжалось до тех пор, пока Он не создал Себе Могущество. Также мы не говорим, что когда-то Аллах не обладал Светом, и так продолжалось до тех пор, пока Он не создал Себе Свет. Также мы не говорим, что когда-то Аллах не обладал Величием, и так продолжалось до тех пор, пока Он не создал Себе Величие».

В ответ на то, что мы описываем Аллаха этими качествами, джахмиты говорят: *«Фразами «Аллах и Его Свет», «Аллах и Его Могущество», «Аллах и Его Величие» вы утверждаете то же самое, что утверждают*

*христиане, говоря: «Аллах и Его Свет в равной степени существовали всегда, Аллах и Его Могущество в равной степени существовали всегда».**

[Примечание]:** Этими словами джахмиты хотели сказать, что, говоря «Аллах и Его Свет» и т.п. мусульмане подобно христианам отделяют эти атрибуты Аллаха от Его сущности, и, якобы утверждая, что они существовали вечно наряду с Аллахом, приписывают атрибуты несотворенности и вечности кому-то иному помимо Аллаха. **[Конец примечания].

Мы отвечаем: *«Мы не говорим: «Аллах и Его Могущество в равной*

*степени существовали всегда», или «Аллах и Его Свет в равной степени существовали всегда». Мы говорим: «Аллах Один с присущим Ему Светом и Могуществом существовал всегда»**[98]** и не допустимы в отношении Него вопросы, когда и как Он стал Могущественным».*

***[Примечание]:** Другими словами: «Мы не выделяем качества Всевышнего в отдельные от Него сущности, и не говорим о них как о чем-то постороннем от Него. Мы говорим, что Его Свет, Могущество, Знание, Речь и т.д. являются неотъемлемыми от Аллаха

качествами, которыми Он обладал всегда». **[Конец примечания].**

Они говорят: *«Не бывать вам единобожниками до тех пор, пока вы не скажете, что был Аллах, и не было ничего наряду с Ним».**

***[Примечание]:** Имам Ибн аль-Кайим, да помилует его Аллах, писал: *«Джахмиты говорят: «Мы утверждаем о существовании Одного Единого Предвечного Аллаха, а те, кто приписывают Ему качества утверждают, таким образом, о существовании целого ряда предвечных сущностей. Христиане утверждают о существовании трех предвечных*

сущностей вместе с Аллахом и уже являются неверными, что же тогда сказать о тех, кто утверждает о существовании семи или более таких сущностей?!»

Только вдумайтесь в эту подтасовку и путаницу, которую они вносят своими словами, и по причине которых их собеседник действительно может подумать, что оппоненты джахмитов утверждают о существовании неких предвечных сущностей наряду с Аллахом. Однако это не так, ибо оппоненты джахмитов утверждают о существовании лишь ОДНОГО ПРЕДВЕЧНОГО АЛЛАХА, обладающего всеми

Своими качествами, неотделимыми от Его сущности и подразумеваемыми под Его именем. Говоря о качествах Аллаха, они не рассматривают их, как ряд отдельных богов, напротив они говорят, что Аллах со всеми Своими именами и качествами и есть ОДИН ЕДИНСТВЕННЫЙ БОГ! Этот смысловой подлог джахмиты один в один скопировали с заявлений идолопоклонников, приравнивавших к Аллаху иных божеств и объявлявших ложью призыв посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, говоря: «Сначала Мухаммад призывает нас к Одному Богу, а затем сам же взывает к

разным богам, говоря: «О Аллах! О Милостивейший! О Милующий! О Слышащий! О Видящий!» В ответ на их слова Аллах ниспослал аят: ***«Скажи: «Взывайте к Аллаху или Взывайте к Милостивейшему! Как бы вы ни взывали к Нему, у Него – самые прекрасные имена».*** *(«Перенес ночью», 110) – т.е. в любом случае вы взываете к Одному Богу, обладающему этими прекрасными именами, а потому с каким-бы из этих имен вы не обратились к Нему, вы обратитесь к Одному Единому Богу. В этом аяте Аллах, Пречист Он и Возвышен, сообщил, что Он есть – Один Единственный Бог, несмотря на то, что обладает различными*

именами, образованными от Его совершенных качеств. Кстати, именно поэтому-то они и названы самыми прекрасными. Т.е. если бы все обстояло так, как говорят отвергающие имена Аллаха, а именно, что эти имена – это всего лишь пустые названия, лишенные всякого смысла и значения, то не было бы никаких причин для того, чтобы называть их «самыми прекрасными», и имена любых других объектов, характеризующихся какими-то качествами и действиями, были бы куда прекраснее их.
Таким образом, данный аят был ниспослан для указания на единство сущности Аллаха с одной

стороны, и на множественность Его качеств и описаний – с другой… Этим джахмитам нужно сказать следующее: «Несостоятельным и недопустимым как с точки зрения разума, так и с точки зрения Шариата, природного естества, а также проповеди всех до единого пророков, является утверждение о том, что наряду с Аллахом есть иные боги, а не то, что Один Единственный для всех миров Всевластный Бог является Живым, Поддерживающим жизнь, Слышащим, Видящим и т.д. Ни разум, ни Шариат, ни природное естество, никоим образом не отрицают того, что Один Единственный Бог может

обладать совершенными качествами и прекрасными описаниями». (См. «Сауа'ик аль-Мурсиля» 3/937-938).
[Конец примечания].

Мы отвечаем: *«А мы и говорим, что был Аллах, и не было ничего наряду с Ним. Разве вы не понимаете, что когда мы говорим «Аллах со всеми присущими Ему качествами существовал всегда», мы описываем ОДНОГО ЕДИНОГО БОГА, обладающего этими качествами?!!!»*
Для ясности мы приводим джахмитам следующие примеры: *«Посмотрите на пальму: у нее есть и ствол, и кора, и волокна, и ветви, и листья, и сердцевина. Тем*

не менее, пальма названа одним единым словом «пальма» и рассматривается как единственный объект вместе со всеми своими качествами и свойствами. Вот также и Аллах, и заслуживает Он наивысшего сравнения, является Одним Единым Богом со всеми присущими Ему качествами».

Мы не говорим, что Аллах в какой-то период времени не обладал Могуществом, и так продолжалось до тех пор, пока Он не создал Себе его, ибо тот, у кого нет Могущества, тот слаб и бессилен. Также мы не говорим, что Аллах в какой-то период времени не знал, и так продолжалось до тех пор, пока Он

не создал Себе Знание и стал знать, ибо тот, у кого нет знания, является пребывающим в незнании невеждой.
Однако мы говорим: *«Аллах всегда был Знающим и Могущественным, без вопросов «когда» и «как»!»*
Вот вам еще один пример: Говоря об одном из неверных по имени аль-Уалид ибн аль-Мугира аль-Махзуми, Аллах сказал: **«Оставь Меня с тем, кого Я сотворил единственным, одиноким».** («Завернувшийся», 11)
– и это вместе с тем, что этот «единственный одинокий» имел глаза, уши, язык, губы, конечности и прочие органы. Тем не менее, Аллах назвал его «единственным» со всеми, присущими ему

характеристиками. Вот также и Он Сам, и заслуживает Он наивысшего сравнения, является Одним Единым Богом со всеми присущими Ему качествами».*

***[Примечание]:** Шейх аль-Ислам, да помилует его Аллах, писал: «*В словах Аллаха, словах Его посланника, и вообще в арабском языке в целом, не встречается использования слова «единственный» в значении не обладающий никаким качеством. Более того, тот, кто не обладает абсолютно никакими качествами и характеристиками, тот вовсе не существует в бытие, и его попросту нет.*

Имам Ахмад упомянул о том, что разговор Аллаха с Мусой джахмиты истолковывают как то, что Аллах создал нечто, говорившее с Мусой от Его имени. И действительно, группа последователей Джахма толковали это таким образом, равно как и факт произнесения Аллахом каждую ночь слов: ***«Кто будет взывать ко Мне, тому Я отвечу!»*** *Однако, если бы все это было верным, то вместо Аллаха эти слова говорил бы ангел и говорил бы он от третьего лица: «Поистине Господь миров сказал то-то и то-то…», подобно тому, как это повествуется в хадисе, приведенном в обоих «Сахихах»:* ***«Поистине когда Аллах начинает***

любить какого-либо Своего раба, Он взывает к Джибрилю со словами: «Поистине я возлюбил такого-то Своего раба, возлюби же его и ты», после чего Джибриль тоже начинает испытывать любовь к этому рабу и возвещает в небесах: «Воистину Аллах возлюбил такого-то Своего раба, возлюбите же его и вы», и тогда обитатели небес тоже начинают испытывать любовь к нему»…

Далее шейх аль-Ислам писал: *«В Своем Писании Всевышний Аллах в мельчайших подробностях сообщает о том, каков Он, и лишь в общих чертах говорит о том, каким Он не является. Джахмиты*

же отрицающие божественные качества, а также их сторонники из числа философов и теологов каляма, говоря об Аллахе, напротив, в мельчайших подробностях говорят о том каким Он, по их мнению, не является, а о том, каков Он, говорят лишь в общих чертах. Так например, Аллах сообщает, что Он и Живой (аль-Хайй), и Поддерживающий жизнь (аль-Кайюм), и Знающий (аль-‘Алим), и Могущественный (аль-Кадир), и Слышащий (ас-Сами’), и Видящий (аль-Басыр), и Всесильный (аль-‘Азиз), и Мудрый (аль-Хаким), а также, что Он и проявляет довольство, и гневается, и любит,

и ненавидит, и создает, и возносится над троном и т.д. А говоря о том, каким Он не является, Аллах лишь говорит: ***«Нет ничего подобного Ему».*** *(«Совет», 11) или* ***«Нет никого, равного Ему»*** *(«Очищение веры», 4) или* ***«Знаешь ли ты другого подобного Ему?»*** *(«Марьям», 65) Именно поэтому мы можем видеть, что учение первых поколений мусульман (саляф) и их имамов заключается не в том, чтобы отрицать от Аллаха что-либо, а в том, чтобы утверждать о тех качествах, которые Ему присущи, не уподобляя их качествам творений, и не отвергая их».* (См. «Даръу Та’аруд

аль-‘акль уа ан-Накль» 2/408-409).
[Конец примечания].

4. Глава об отрицании заблудшими джахмитами того, что Аллах пребывает над Своим троном.

Мы спрашиваем их: *«Почему вы отрицаете то, что Аллах пребывает над Своим троном, тогда как Сам Аллах говорит:* **«Милостивейший вознесся над Троном».** («Та Ха», 5),
а также: **«Он – Тот, Кто сотворил небеса и землю за шесть дней, а затем вознесся над Троном».** («Железо», 4)

Они отвечают: *«Равно как Аллах находится над троном, точно так же Он находится и под семью землями. Он и на троне, и в небесах, и на земле, и вообще где бы то ни было, ибо нет такого места, где бы Его не было»*, в подтверждение своих слов, зачитывая аят: **«Он – Аллах на небесах и на земле».** («Скот», 3)*

***[Примечание]:** Шейх аш-Шанкыты, да помилует его Аллах, писал: *«Аллах сказал: **«Он – Аллах на небесах и на земле, знает то, что вы утаиваете и совершаете открыто, и знает то, что вы приобретаете».** («Скот», 3)*

Ученые объясняют этот благородный аят тремя различными способами, каждый из которых находит свое подтверждение в Писании Аллаха: 1) Слова ***«Он – Аллах на небесах и на земле»*** *означают, что Он является Богом, которому поклоняются как в небесах, так и на земле, поскольку лишь Он Один является тем, кто по праву заслуживает поклонения Ему. В таком случае идущее следом слово* ***«знает…»*** *с точки зрения синтаксического разбора будет выполнять функцию сказуемого (хабар) и обстоятельства (халь). Такой смысл этих слов подтверждается следующим*

аятом: ***«Он – Тот, Кто является Богом на небесах и на земле. Он – Мудрый, Знающий».*** *(«Украшения», 84) – т.е. только Аллах заслуживает поклонения Себе как на небесах, так и на земле, а потому поклонение неверных кому-либо иному абсолютно бессмысленно. Ибо в результате оно обернется для них горем в виде вечного пребывания в Аду, и окажется, что их божества, которым они поклонялись, - на самом деле никакие не сотоварищи Аллаха, Пречист Он и Возвышен от подобного премного. Как сказал Аллах:* ***«Они – всего лишь имена, которыми нарекли их вы и ваши отцы, относительно которых***

Аллах не ниспослал никакого доказательства». *(«Звезда», 23), а также:* ***«А те, которые поклоняются помимо Аллаха другим божествам, следуют лишь предположениям и измышляют, что им вздумается».*** *(«Йунус», 66)*
Такое объяснение этого аята представляется наиболее очевидным из всех имеющихся, и ему отдал предпочтение имам аль-Куртуби.
2) Слова ***«в небесах и на земле»*** *являются неотъемлемой частью единого предложения «Он Аллах – на небесах и на земле знает то, что вы утаиваете» - т.е. Аллах знает все ваши секреты, о обитатели небес и земли. Такой*

смысл подтверждается следующим аятом: ***«Скажи: «Ниспослал его Тот, Кому известны тайны на небесах и на земле. Он – Прощающий, Милосердный».*** *(«Различение», 6)*
Аль-Куртуби передал в своем «Тафсире» слова ан-Нуххаса, сказавшего: «И это самое лучшее из того, что можно сказать по поводу этого аята».
3) Имам Ибн Джарир ат-Табари отдал предпочтение третьему объяснению, которое заключается в следующем:
Во время чтения этого аята необходимо сделать полную остановку на словах ***«Он Аллах на небесах»****, а затем продолжить:* ***«И***

на земле, знает то, что вы утаиваете и совершаете открыто…» *- тогда получится, что слова* ***«на земле»*** *будут связаны с предложением идущим следом и будут означать, что Аллах знает обо всем, что совершается на земле, будь то тайно или открыто. Общий смысл этого аята при таком объяснении будет заключаться в том, что Аллах хоть и вознесся над Своим троном поверх всех Своих творений, все равно знает обо всем, что обитатели земли совершают открыто и тайно, и ничего из этого не в состоянии укрыться от Него. Этот смысл подтверждается следующими*

аятами: ***«Неужели вы уверены в том, что Тот, Кто на небе, не заставит землю поглотить вас? Ведь тогда она заколеблется. Неужели вы уверены в том, что Тот, Кто на небе, не нашлет на вас ураган с камнями? Скоро вы узнаете, каково Мое предостережение!»*** *(«Власть», 16-17),*
а также словами Аллаха: ***«Милостивейший вознесся над Троном»*** *(«Та Ха», 5) наряду с другими Его словами:* ***«Он с вами, где бы вы ни были».*** *(«Железо», 4) и:* ***«Мы непременно расскажем им об их деяниях на основании знания, ибо Мы никогда не отсутствовали».*** *(«Преграды», 7).*

Знайте, что слова джахмитов, утверждающих, что Всевышний Аллах находится везде, и опирающихся в своих заявлениях на этот аят, есть не что иное, как очевидное заблуждение и абсолютное незнание об Аллахе. Все существующее пространства и места настолько ничтожны и малы, что невозможно даже допустить мысли о том, что в них находится Господь небес и земли, Который бесконечно больше и выше чего бы то ни было, Который объемлет все сущее, и нет ничего, что было бы в состоянии объять Его. Небеса и земля в Его Руке меньше чем горчичное семечко в руке любого из нас, и Аллах

заслуживает наивысшего сравнения. Ответьте на вопрос: «Разве можно сказать, что человек, который держит в своей руке горчичное семечко, сам находится в этом семечке и даже более того, в каждом из его составных частей?!» Ответ: «Нет и еще раз нет!!!», ибо оно слишком ничтожно и мало для того, чтобы вместить в себя человека. И если вы в состоянии понять это, то поймите, что Аллах несоизмеримо больше и величественнее всего сущего, для того, чтобы нечто было в состоянии хоть как-то объять Его и оказаться выше. ***«Не укроется от Него ничто, даже весом в пылинку, ни на небесах, ни***

на земле. И нет ничего меньшего пылинки или большего ее, чего не было бы в ясном Писании». *(«Саба», 3)* (См. «Адуау-ль-Байан» 2/139-140).

[Конец примечания].

Мы говорим: *«Мусульманам известно множество мест, в которых Величие Господа не может находиться никоим образом!».*

Они говорят: *«Что это за места?»*

Мы отвечаем: *«В ваших телах и чревах, а также в чревах свиней, отхожих местах и свалках грязи и нечистот Величие Господа не может находиться никоим*

образом!».

***[Примечание]:** Шейх аль-Ислам, да помилует его Аллах, писал: «Эти слова имама Ахмада выражают собой единогласное мнение всех мусульман, и являются положением известным для них по умолчанию, как заложенное в их первозданном естестве правило в отношении Аллаха. И особый акцент, который имам Ахмад делает в своих словах на Величие Господа, является очень весомым выражением в данном контексте, ибо имя Аллаха «Великий» указывает на Его Величие как на высочайшую степень Его достоинства. Примеры в виде

чрева свиней и отхожих мест тоже не случайны, ибо все мусульмане на подсознательном уровне понимают, что негоже Господу находится в подобных местах и отрицание этого продиктовано необходимостью очищения Аллаха от всего неподобающего. И если заявление христиан о том, что Аллах находится в одном из людей, является величайшим неверием, то что в таком случае можно сказать о словах тех, кто заявляет, что Аллах находится во всех людях, не говоря уже о том, что Он якобы находится во чревах свиней, отхожих местах и свалках грязи и нечистот?! Как мы уже говорили, недопустимость таких заявлений

известна по умолчанию, как с точки зрения разума, так и с точки зрения природного естества. Ибо каждый понимает, что отношение к Господу, как к святой и чистой сущности предполагает отрицание того, что Он находится во всех этих местах или хоть как-нибудь соприкасается с ними. Стоит отметить, что акцент, сделанный на нечистоты и грязные тела в этих словах, вполне сообразуется с кораническим методом приведения примеров и аналогий, используемых в теме атрибутов Всевышнего Аллаха. Проводя подобные сравнения, имам Ахмад и другие имамы следовали пути Корана и Сунны, который

представлял собой простую и понятную логику разума. Так, в вопросах отрицания от Аллаха тех или иных качеств, или напротив приписывания Ему чего-либо, они использовали аналогию по принципу «тем более» (мин баби ауля). Если какие-либо положительные качества совершенства, достойные одобрения и похвалы, обязательны для рабов Аллаха, то Аллах «тем более» заслуживает того, чтобы быть описанным ими. И напротив, если некие недостатки, несовершенства и осуждаемые качества недостойны даже рабов Аллаха, то Аллаха они недостойны «тем более», и Он больше Своих творений

заслуживает того, чтобы подобное отрицалось от Него как несоответствующее Его святости и совершенству. С этим явился сам Коран, и подтверждением тому служат следующие сравнения:
«В качестве сравнения в пример Он приводит вас самих. Есть ли среди рабов, которыми вы владеете, хоть один, который бы являлся совладельцем того, чем Мы наделили вас, и который бы имел с вами одинаковые права на это?!...» *(«Румы», 28)**
«Когда кому-либо из них сообщают радостную весть о рождении той, которую они приписывают Милостивейшему, его лицо чернеет, и он

сдерживает свой гнев».
*(«Украшения», 17)** и т.д.*
В этих аятах Аллах для отрицания от Себя сотоварищей и детей, которых люди ложно приписывают Ему, использует их собственную негативную реакцию, когда подобное приписывается им самим. Так, если люди не желают этого для самих себя на основании того, что им представляется это скверным и неприятным, то почему же они описывают подобным своего Господа и сравнивают Его с тем, что негоже даже для них. А ведь должно быть наоборот: ***«Скверное сравнение для тех, кто не верует в Последнюю жизнь, а для Аллаха –***

самое возвышенное сравнение». *(«Пчелы», 60). Кстати, именно поэтому Аллах сравнивает тех, кого Он порицает, то с ослами, то с собаками».* (См. «Баян Тальбис аль-Джахмийя» 2/534)

* - В комментариях к этому аяту имам ат-Табари, да помилует его Аллах, писал следующее: *«Аллах говорит: «Есть ли среди рабов, которыми вы владеете, хоть один, который бы являлся совладельцем имущества, которым Мы наделили вас и который бы имел с вами одинаковые права на это?! И если вы не хотите подобного в отношении себя, то почему же считаете нормальным, чтобы ваши божества, которым вы*

поклоняетесь, являлись Моими сотоварищами, в то время, как вы, так и они вместе взятые являетесь Моими рабами и невольниками, а Я Хозяин вас всех?!» («См. «Джами' аль-Баян»/...)

** - Для полной ясности мы сочли уместным привести эти слова Аллаха в их полном контексте. Так Аллах сказал: **«Неужели из Своих творений Он взял Себе дочерей, а вас почтил сыновьями? Когда кому-либо из них сообщают весть о рождении той, которую они приписывают Милостивейшему, его лицо чернеет, и он сдерживает свой гнев. Неужели они приписывают Аллаху ту, которую растят в нарядах и которая не**

способна ясно говорить при тяжбе?» («Украшения», 16-18)

Далее шейх аль-Ислам писал:

«Наряду с шариатскими текстами и единогласным мнением в качестве доказательства по данному вопросу имам Ахмад, а также и другие имамы, использовали метод аргументации с опорой на врожденное чувство святости Господа и проведение правильных рациональных параллелей по принципу «тем более». Заключалось это в следующем: известно, что Шариат повелел нам отстраняться от любых нечистот и очищаться от них, пригрозив суровым наказанием и ответственностью за

неисполнение данного веления, как сказал об этом пророк, да благословит его Аллах и приветствует, в достоверном хадисе: ***«Остерегайтесь брызг мочи, ибо причиной основной массы наказаний в могиле станут именно они»****. Данное положение является само собой разумеющимся требованием исламской религии, находящимся в полном соответствии с врожденном чувством неприязни и брезгливости к нечистотам, а также желанием держаться от них подальше по причине их скверны. А коли даже сотворенный раб Аллаха, который сам по себе обладает массой недостатков и*

несовершенств не присущих Господу, не может находиться в местах нечистот и прикасаться к ним без нужды, а прикоснувшись обязан смыть их с себя, то, как подобное возможно утверждать в отношении Аллаха?! Если для совершения молитвы, представляющей собой беседу с Господом, Аллах обязывает Своего раба быть ритуально чистым и очищенным от любой физической скверны и нечистот, то заявление о непричастности Святого Господа ко всему мерзкому гадкому и нечистому должно быть несравненно сильнее и очевиднее».
(См. «Баян Тальбис аль-Джахмийя» 2/537).

[Конец примечания].

Сам Аллах сообщил нам, что Он поверх небес. Так Он сказал:
«Неужели вы уверены в том, что Тот, Кто поверх небес, не заставит землю поглотить вас?» («Власть», 16)
«Неужели вы уверены в том, что Тот, Кто поверх небес, не нашлет на вас ураган с камнями? Скоро вы узнаете, каково Мое предостережение!» («Власть», 17)
«К Нему восходит прекрасное слово…» («Творец», 10)
«Вот сказал Аллах: «О Иса! Я упокою тебя и вознесу тебя к Себе». («Семейство ‘Имрана», 55)
«О нет! Это Аллах вознес его (‘Ису) к Себе, ведь Аллах –

Могущественный, Мудрый». («Женщины», 158). **«Ему принадлежат все, кто на небесах и на земле. А те, кто находится рядом с Ним*, не превозносятся над поклонением Ему и не устают».** («Пророки», 19).

*[Речь идет об ангелах, являющихся обитателями небес, о которых Аллах говорит, что они рядом с Ним потому, что Сам Он находится над небесами].

«Они боятся своего Господа, над собой, и совершают то, что им велено». («Пчелы», 50)

«Ангелы и Дух (Джибриль) восходят к Нему в течение дня, равного пятидесяти тысячам лет».

(«Ступени», 4). **«Он – Возвышенный, Великий».** («Корова», 255)
Все это слова Самого Аллаха, в которых Он сообщает нам, что Он поверх небес.
Также мы находим, что все находящееся в самом низу, является порицаемым и позорным. Аллах, да будет Величественна Слава Его, сказал: **«Воистину, лицемеры окажутся на нижайшей ступени Огня, и ты не найдешь для них помощника».** («Женщины», 145).
«Неверующие скажут: «Господь наш! Покажи нам тех джиннов и людей, которые ввели нас в заблуждение. Мы бросим их себе под ноги, чтобы они были самыми низкими». («Разъяснены», 29)*.

***[Примечание]:** Ибн Батта, да помилует его Аллах, писал: *«Наш Всевышний Господь осуждает все, что находится внизу и одобряет все возвышенное. Так Аллах говорит: **«Но нет! Книга благочестивых окажется в Вышине».** («Обвешивающие», 18) – т.е. на седьмых небесах, над которыми Сам Всевышний Аллах. Также Он говорит: **«Но нет! Книга грешников окажется в Сиджжине».** («Обвешивающие», 7) – т.е. в самой нижней из земель. Таким образом, получается, что джахмит, верящий в слияние Аллаха со Своими творениями, заявляет, что Аллах находится*

там же, где находится книга грешников, которую Сам же Аллах опустил на нижайший уровень и отозвался о ней с пренебрежением. Превыше Аллах того, что приписывают ему эти заблудшие!» (См. «аль-Ибана» 3/142-143). **[Конец примечания].**

Мы говорим им: *«Разве вы не знаете, что низ – это место Иблиса и прочих шайтанов?! Воистину не таков Аллах, чтобы находится в одном месте с Иблисом!!!»**

***[Примечание]:** Шейх аль-Ислам, да помилует его Аллах, писал: *«Данное отрицание совместного пребывания Аллаха с мерзкой*

нечистью из числа живых и одушевлённых созданий равнозначно отрицанию Его нахождения в местах физической скверны и нечистот. Именно поэтому нам было запрещено совершать молитву в местах, которые населяют шайтаны, как то бани, сортиры, загоны для верблюдов и т.п.. И это при том, что в этих местах какие-либо физические нечистоты могут отсутствовать вовсе. Как, например в тех же загонах для верблюдов, ибо известно, что верблюжий навоз является ритуально чистым.
Более того в достоверном хадисе от пророка, да благословит его

*Аллах и приветствует, установлено, что прохождение перед молящимся черной собаки делает молитву недействительной, на основании того, что черная собака – есть шайтан. Когда пророка, да благословит его Аллах и приветствует, стали спрашивать о том, в чем заключается принципиальная разница между черной, белой и рыжей собакой, он ответил: **«Черная собака – это шайтан»**. По этой же причине пророк, да благословит его Аллах и приветствует, повелел молящимся вступать в сражение с теми, кто будет пытаться настойчиво пройти между ними во время*

молитвы, сказав: ***«Поистине в этот момент с таким человеком находится шайтан, закрепленный за ним (карин)».***
Шайтан является проклятым и изгнанным существом, как сказал об этом Аллах: ***«Они взывают лишь к мятежному шайтану. Проклял его Аллах».*** *(«Женщины», 117-118)*
Также Аллах сообщил нам, что шайтанов сбивают небесным огнем, чтобы они не могли подслушивать разговоры ангелов. Аллах сказал: ***«Мы украсили ближайшее небо красотой звезд и оберегаем его от всякого мятежного шайтана. Они не могут прислушаться к высшей***

знати ангелов, и их забрасывают со всех сторон, чтобы изгнать оттуда…». *(«Стоящие в ряд», 6-9)*
Также известно, что Аллах повелел Своим рабам обращаться к Себе с просьбой защиты и прибежища от проклятого шайтана.
Известны и слова пророка, да благословит его Аллах и приветствует, сказанные однажды ʻУмару: ***«Я никогда не видел, чтобы шайтан ходил теми же тропами, что ходишь ты!»***
В Своем Писании Аллах поведал о том, что шайтан бежит от ангелов в страхе, сказав: ***«Вот шайтан приукрасил для них их деяния и сказал: «Сегодня никто из людей не одолеет вас. Воистину, я***

буду по соседству». Но когда два отряда увидели друг друга, он повернул вспять и сказал: «Я не причастен к вам. Воистину, я вижу то, чего вы не видите (ангелов). Я боюсь Аллаха, ведь Аллах суров в наказании». *(«Добыча», 48)*

И если таково положение шайтана: проклятого, отверженного и изгнанного, лишенного доступа к обществу ангелов Аллаха и даже возможности слышать их разговоры о Его откровениях, то очевидно, что его удаленность от Самого Аллаха должна быть просто колоссальной. Пресвят и Пречист Аллах от того, чтобы находится вблизи шайтанов.

Если бы все обстояло так, как заявляют джахмиты, а именно, что Аллах находится везде, то с учетом, того, что многие места просто переполнены шайтанами, эти шайтаны были бы не только не отдалены и не прогнаны от Аллаха, а находились бы в непосредственной близости от Него. Более того, это означало бы, что они могут слышать Его Речь, вообще в обход ангелов. Абсурдность подобного очевидна по умолчанию, и отрицание близости шайтановой нечисти к Самому Аллаху гораздо более обязательно, нежели отрицание их близости к ангелам, пророкам, праведникам, словам Аллаха,

которые они доводят до людей, а также к местам поклонения Ему». (См. «Баян Тальбис аль-Джахмийя» 2/544-545). **[Конец примечания].**

Что же касается слов Аллаха: **«Он – Аллах на небесах и на земле. Знает то, что вы утаиваете и совершаете открыто, и знает то, что вы приобретаете».** («Скот», 3) – то их смысл заключается лишь в том, что Аллах является Богом обитателей небес и Богом обитателей земли, а также, что Он, будучи на Троне, объемлет Своим знанием все, что находится под Троном, и нет такого места, которое было бы сокрыто от знания Аллаха. Об этом же говорится и в других Его словах:

«Чтобы вы знали, что Аллах властен надо всем, и что Аллах объял все сущее Своим знанием». («Развод», 12)

Для лучшего осмысления этого, достаточно представить человека, держащего в своей руке хрустальный стакан с прозрачным напитком. Этот человек может полностью видеть все, что происходит в этом стакане без того, чтобы самому находиться в нем. Что уж тогда говорить об Аллахе, достойном наивысшего сравнения, Который полностью объемлет все Свои творения без того, чтобы Самому находиться среди них.

Также можно представить человека, который построил дом со всеми

необходимыми для быта помещениями, и по завершению строительства вышел из него и запер дверь. Данный факт никак не помешает ему знать о том, сколько комнат в его доме, и какую площадь составляет каждая из них. Хозяин дома будет знать обо всем этом и без того, чтобы находиться внутри. Что уж тогда говорить об Аллахе, достойном наивысшего сравнения, Который объемлет Своим знанием все Свои творения, зная о том, что они из себя представляют и в каком положении находятся, без того, чтобы Самому находиться в чем-либо из того, что Он сотворил*.

***[Примечание]:** Ибн Батта, да помилует его Аллах, писал: «*Глава о вере в то, что Всемогущий и Великий Аллах находится над Своим троном, не пребывает среди Своих творений, однако полностью объемлет их Своим Знанием». Сподвижники пророка, да благословит его Аллах и приветствует, их последователи, а также ученые мусульман - все, как один утверждают, что Всеблагой и Всевышний Аллах находится над Своим троном поверх всех небес, не пребывает среди Своих творений, однако полностью объемлет их Своим Знанием. Отрицают и не соглашаются с этим лишь те, кто*

принял различные версии учения хулюлитов, утверждающих о слиянии Аллаха со Своими творениями. Сердца этих людей уклонились от истины, они были очарованы шайтанами и покинули религию. Они стали утверждать, что Аллах находится как в небесах, так и на земле, и сущностью Своей растворился во всем сущем. Ложность их утверждений выявляется Кораном, Сунной, а также многочисленными высказываниями сподвижников пророка, да благословит его Аллах и приветствует, и их последователей из числа ученых мусульман.

Когда хулюлитов спрашивают:

«Почему вы отрицаете то, что Аллах пребывает над Своим троном, тогда как Сам Аллах говорит: ***«Милостивейший вознесся над Троном».*** *(«Та Ха», 5), а также:* ***«Он сотворил небеса и землю и то, что между ними, за шесть дней, а потом вознесся над Троном».*** *(«Различение», 59) Ведь это же слова Самого Аллаха, в которых Он сообщает, что Он над Своим троном.*
Они отвечают: «Мы не говорим, что Аллах пребывает над троном, поскольку Аллах несравненно больше Трона, а также потому, что если бы Он находился над Троном, это означало бы, что Он отсутствует в множестве других

мест и пространств. Сказав подобное, мы бы уподобили Аллаха Его творениям, так как в этом случае Он был бы подобен человеку, находящемуся в какой-либо одной части своего дома и отсутствующему в остальных. Однако мы говорим: «Равно как Аллах находится над семью небесами, точно так же Он находится и под семью землями. Он всюду, где бы то ни было, и не пребывает Он в каком-либо конкретном месте без того, чтобы при этом не находится везде».

Мы говорим им: «Отвечая на ваши слова о том, что Аллах не может быть над Троном, так как Он

несравненно больше его, мы говорим: «Находиться над Троном – это воля Самого Аллаха, при том, что Он действительно несравненно более велик нежели Трон. Аллах сказал:
«Потом Он вознесся к небу, которое было дымом, и сказал ему и земле: «Придите по доброй воле или против воли». Они сказали: «Мы придем по доброй воле». *(«Разъяснены», 11)*
«Он – Аллах на небесах» *после чего сказал:* ***«И на земле знает то, что вы утаиваете и совершаете открыто, и знает то, что вы приобретаете»****. («Скот», 3) – сообщив тем самым, что Сам Он поверх небес, но знанием Своим*

пребывает на Земле.
«Милостивейший вознесся над Троном». *(«Та Ха», 5)*
«Он сотворил небеса и землю и то, что между ними, за шесть дней, а потом вознесся над Троном». *(«Различение», 59)*
«К Нему восходит прекрасное слово…» *(«Творец», 10) – Разве само понятие «восхождение» применимо к чему-то иному, кроме того, что находится вверху?!*
«Славь имя Господа твоего Высочайшего». *(«Высочайший», 1) – в этих словах Аллах сообщает нам, что Он возвышается над всеми Своими творений.*
«Они боятся своего Господа, над собой, и совершают то, что им

велено». *(«Пчелы», 50) – этими словами Аллах сообщает нам, что Он поверх ангелов.*

«Неужели вы уверены в том, что Тот, Кто поверх небес, не заставит землю поглотить вас? Неужели вы уверены в том, что Тот, Кто поверх небес, не нашлет на вас ураган с камнями? Скоро вы узнаете, каково Мое предостережение!» *(«Власть», 16-17)*

«Вот сказал Аллах: «О Иса! Я упокою тебя и вознесу тебя к Себе». *(«Семейство ‘Имрана», 55)*

«О нет! Это Аллах вознес его (‘Ису) к Себе, ведь Аллах – Могущественный, Мудрый». *(«Женщины», 158)*

«Ему принадлежат все, кто на небесах и на земле. А те, кто находится рядом с Ним (ангелы в небесах), не превозносятся над поклонением Ему и не устают». *(«Пророки», 19)*

«Он владычествует сверху Своих рабов. Он – Мудрый, Ведающий». *(«Скот», 18)*

«Возвышенный ступенями, обладатель Трона». *(«Прощающий», 15)*

«Он низводит Свое веление с неба на землю, а затем оно восходит к Нему». *(«Поклон», 5)*

«Ангелы и Дух (Джибриль) восходят к Нему в течение дня, равного пятидесяти тысячам лет». *(«Ступени», 4)*

Подобных аятов в Коране великое множество. Однако проклятые джахмиты, му’тазилиты и хулюлиты предпочитают не слышать и отрицать их, цепляясь за неявные по смыслу аяты и желая посеять в умах людей смуту на основании того, что отклонило от истины их собственные сердца. Все до единого мусульмане понимают, что существует масса мест, в которых Их Господь может пребывать разве что Своим знанием и могуществом, тогда как Своей Высочайшей сущностью Он не может находиться в них никоим образом. Неужели джахмиты посмеют утверждать, что пребывая везде, Аллах находится и

там, где находится Иблис?! Посмеют ли они заявить, что сущность Аллаха растворилась в Иблисе или, что Величественный, Великий, Всесильный и Щедрый Господь будет находиться в Аду вместе с его обитателями?! Далек Аллах и возвышен премного от того, каким представляют Его себе сбившиеся с пути еретики. Неужели же они полагают, что Аллах может находиться в чревах Своих рабов и их телах, в чревах собак и свиней, а также в отхожих местах и свалках нечистот?! Любое чистоплотное и опрятное создание Аллаха, и то понимает, что сидеть или жить в подобных местах это ниже их достоинства,

не говоря уже о том, чтобы предлагать это кому-либо из тех, к кому он относится с величайшим почтением, любовью и уважением! Му'тазилиты же, тем не менее, полагают, что их Господь находится во всех этих местах, равно как и в их рукавах, ртах, карманах, телах, кувшинах, кастрюлях, различных емкостях, посуде и прочих пространствах, связывать которые с Всевышним и Всеблагим Аллахом мы, в силу нашего почтения и уважения к Нему, считаем непозволительным». (См. «Аль-Ибана» 3/136)

Шейх аль-Ислам, да помилует его Аллах, писал: *«Всевышний Аллах в*

Своем Писании, а также устами Своего посланника, да благословит его Аллах и приветствует, охарактеризовал Себя такими качествами как возвышенность (аль-‘улюв), вознесение (аль-истиуа) над Троном и нахождение поверх творений (аль-фаукыйя). В Коране об этом повествуется такое количество раз, что некоторые ученые из числа знаменитых соратников имама аш-Шафи’и сказали: «В Коране содержится тысяча или даже более доказательств того, что Всевышний Аллах находится над Своими творениями, поверх всех Своих рабов».

После чего шейх аль-Ислам

поименно перечислил имамов, которые признавали Возвышенность Всемогущего и Великого Аллаха и Его вознесение над Своим троном, среди которых упомянул Ибн Кулляба, аль-Аш’ари, аль-Бакылляни, Кады Абу Я’ля, Ибн Рушда, Абу Насра ас-Сиджзи, Абу ‘Умара ат-Таляманки, Насра аль-Макдиси, Абу Ну’айма аль-Асбахани, Абу Ахмада аль-Кархы, Ибн ‘Абдуль-Барра, Ма’мара ибн Ахмада аль-Асбахани, Ибн Абу Хатима, Абу Мухаммада аль-Макдиси, Абу 'Абдуллаха аль-Куртуби, Абу Бакра ан-Наккаша, Абу Бакра аль-Халляля, ‘Абдуллаха ибн Ахмада, Абу Бакра аль-Байхакы, Абу Ханифу, ‘Абдуллаха ибн аль-Мубарака, Ибн

Хузейму, Раби’у ибн Абу ‘Абдур-Рахмана, Малика ибн Анаса и др. (См. «Маджму’ аль-Фатауа шейх аль-Ислам Ибн Таймийя» 5/121)
Ибн аль-Кайим, да помилует его Аллах, писал: *«Шейх аль-Ислам сказал: «Писание Аллаха от начала до конца, Сунна Его посланника, да благословит его Аллах и приветствует, а также предания от сподвижников, их последователей и остальных имамов мусульман переполнены прямыми и косвенными указаниями на то, что Всевышний Аллах находится поверх всего сущего, поверх семи небес, поверх Своего Трона, возвышаясь над ним»*. После чего, в подтверждение своих слов,

шейх аль-Ислам стал приводить аяты Корана, большую часть которых мы озвучили, когда цитировали слова имама Ибн Батты. Далее Ибн аль-Кайим привел доказательства вознесения Аллаха над Троном из Сунны, среди которых упомянул:

1) Историю ночного восхождения пророка, да благословит его Аллах и приветствует, на небеса, в той ее части, в которой повествуется о том, как он преодолевал одно небо за другим до тех пор, пока не дошел до своего Господа, максимально приблизившись к Нему.

2) Хадис: ***«Создав всё сущее, Аллах сделал запись в Своей Книге, которая находится подле Него над***

Троном: «Поистине милость Моя преобладает над гневом Моим».
(аль-Бухари/7404)
3) Хадис: ***«Истинно, Всемогущий и Великий Аллах, не спит и не подобает Ему спать. Он снижает и повышает вес деяний на Весах! К Нему возносятся деяния ночи прежде деяний дня и деяния дня прежде деяний ночи! Покрывало Его — Свет и если бы Он снял его, то лучи света исходящие от Его Лика сожгли бы все Его творения, которых достигает Его взор».***
(Муслим/179)
4) Хадис: ***«Ангелы, пребывающие среди вас ночью, сменяют тех, кто находится среди вас днём, а встречаются они друг с другом во***

время утренней и послеполуденной молитв. После этого те ангелы, которые провели среди вас ночь, возносятся к небесам, и Аллах спрашивает их: «В каком положении оставили вы рабов Моих?» — хотя и знает Он всё о вас лучше ангелов, а они отвечают: «Мы покинули их, когда они молились, и когда мы пришли к ним, они тоже молились». (аль-Бухари/555; Муслим/1430)

5) Слова пророка, да благословит его Аллах и приветствует, сказанные Са’ду ибн Му’азу, вынесшему решение о том, как поступить с племенем Бану Курайза, предавшим мусульман. Пророк, да благословит

его Аллах и приветствует, сказал ему: ***«Ты вынес о них решение, которое соответствует решению Аллаха, вынесенному сверху семи небосводов»*** (согласно другой версии: ***«…сверху семи небес»***) Шейх аль-Альбани в «Ас-Сильсиля ас-Сахиха» 6/557 назвал иснад этого сообщения удовлетворительным (джайид).
6) Слова пророка, да благословит его Аллах и приветствует, сказанные людям, которые остались недовольны тем, как он поделил золото, прибывшее мусульманам из Йемена. Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: ***«Вы что же не доверяете мне, в то время как я являюсь доверенным***

лицом Того, Кто над небесами, и ко мне по утрам и вечерам являются небесные откровения?!» (Муслим/1064)

7) Известный хадис о рабыне, у которой пророк, да благословит его Аллах и приветствует, спросил: ***«Где Аллах?»*** - и она ответила: *«Над небесами»*. Затем он спросил ее: ***«Кто я?»*** - и она ответила: *«Ты посланник Аллаха»*. После чего он сказал: ***«Освободите ее, ибо она верующая».*** (Муслим/537)

8) Хадис Зайнаб бинт Джахш, похвалявшейся перед остальными женами пророка, да благословит его Аллах и приветствует, говоря: *«Вас выдали замуж ваши семьи, а меня Сам Аллах с высоты семи небес»*.

(аль-Бухари/7420)
9) Хадис: ***«Над милостивыми смилуется Милостивейший, а посему будьте милостивыми к тем, кто на земле, и тогда над вами смилуется Тот, кто над небесами».*** (ат-Тирмизи/1924. Шейх аль-Альбани подтвердил достоверность хадиса в «Сахих аль-Джами’»/3522)
10) Хадис: ***«Поистине, ваш Всеблагой и Всевышний Господь стыдлив и щедр, и Он устыдится раба Своего, если тот поднимет руки свои к Нему и ему придётся опустить их пустыми».*** (Ахмад 5/438, Абу Дауд/1488, ат-Тирмизи/3556, Ибн Маджах/3865, Ибн Хиббан/873. Шейх аль-Альбани

подтвердил достоверность хадиса в «Сахих аль-Джами’»/1757)
11) Хадис: ***«Поистине есть у Аллаха ангелы, которые странствуют по дорогам в поисках собраний людей, занятых поминанием, и когда они находят такое собрание, то садятся вместе с этими людьми и сидят с ними до тех пор, пока они не разойдутся. Когда же они расходятся, ангелы возносятся к своему Господу*** (согласно версии Муслима: ***«…ангелы возносятся к небесам, и Всемогущий и Великий Аллах спрашивает их: «Откуда вы явились….»***) (аль-Бухари/6408; Муслим/2699)
12) Хадис: ***«Закончив создавать все***

сущее, Аллах вознесся над Своим Троном». (Аз-Захаби назвал иснад этого хадиса достоверным, удовлетворяющим условиям аль-Бухари и Муслима, а всех его передатчиков - заслуживающими доверия. См. «Аль-‘Улюв»/63, «аль-‘Арш»/62)
(См. «Иджтима’ аль-Джуюш аль-Ислямийя»/96). **[Конец примечания].**

5. Глава о том, как джахмиты интерпретируют слова Аллаха: «Не бывает тайной беседы между тремя, чтобы Он не был четвертым;

или между пятью, чтобы Он не был шестым». («Препирательство, 7).

На основании этого аята, джахмиты говорят: *«Аллах с нами и среди нас»*. Мы говорим: *«Почему же вы обрубаете начало этого аята и цитируете его с середины?! Сначала Всемогущий и Великий Аллах говорит:* ***«Разве ты не знаешь, что Аллаху ведомо обо всем, что происходит на небесах и на земле?»*** *и только затем говорит:* ***«Не бывает тайной беседы между тремя, чтобы Он не был четвертым…»*** *- т.е. четвертым среди них Своим Знанием* ***«…или между пятью, чтобы Он…»*** *Своим Знанием* ***«…не***

был шестым. Больше их или меньше – Он всегда с ними…» *- т.е. среди них Своим Знанием* ***«…где бы они ни были. А потом, в День воскресения, Он поведает им о том, что они совершили. Воистину, Аллах знает обо всякой вещи».*** *Как можно видеть из полного контекста, Аллах открывает повествование этого аята сообщением о Своем Знании, и завершает его им же».* [Из чего становится понятным, что речь в этом аяте идет не о сущностном пребывании Аллаха среди Своих творений, а о пребывании среди них Своим Знанием].

В этой связи джахмиту будет уместным сказать следующее: *«Если*

*вы утверждаете, что Аллах с нами Бескрайним величием Своей сущности, то ответьте на вопрос: «Прощаются ли те грехи, которые являются разладом между твореними и Аллахом?»**

***[Примечание]:** Как известно в Исламе существуют две категории грехов, с точки зрения того, чьи права они попирают:
1) Грехи людей, которые инициируют разлад лишь между ними и Аллахом. Как, например распитие спиртного, употребление в пищу запретного и т.п.
2) И их грехи, которые представляют собой конфликт с другими людьми. Как, например воровство чужого

имущества, убийства, поклеп, оскорбления и т.п. **[Конец примечания].**

Если он скажет: *«Да»*, то согласием с выражением *«...между творениями и Аллахом...»* он признает отделенность Аллаха от Своих творений, а если скажет *«Нет, не прощается»*, то тем самым впадет в неверие. [Поскольку эти слова будут означать, что Аллах не прощает грехи, а это сущее неверие].
Также если вы желаете убедиться в том, что джахмиты лгут на Аллаха, заявляя, что Он всюду, где бы то ни было, и не пребывает в каком-либо конкретном месте без того, чтобы при этом не находится везде, то спросите их: *«Верно ли то, что*

Аллах был, и не было ничего наряду с Ним?»
Когда они скажут *«Да»*, спросите их: *«А когда Аллах создал все сущее, Он создал это внутри Своей сущности или за ее пределами?»* и им ничего не останется, как ответить на этот вопрос тремя возможными способами:
Либо они скажут, что Аллах создал все сущее внутри Себя, впав тем самым в неверие, ибо их слова будут означать, что люди, джинны и шайтаны находятся внутри Аллаха.
Либо они скажут, что Аллах создал все сущее за пределами Своей сущности, а затем вошел в их мир, что также будет являться неверием, ибо сие будет означать, что Аллах

якобы вхож в помойки, сортиры и прочие места скверны и нечистот.*

***[Примечание]:** Ибн Батта, да помилует его Аллах, писал: «*Когда джахмит заявляет, что Аллах везде, ему нужно сказать следующее: «Скажи нам, по-твоему получается, что когда восходит солнце, оно восходит над Самим Аллахом? И когда дует ветер, идет снег и с неба сыпется град, все это попадает на Аллаха?! Также скажи нам, если человек хочет построить дом, выкопать колодец или выбросить мусор, получается, что он строит в Аллахе, копает Аллаха и бросает мусор в Аллаха?! Превелик наш Господь и Возвышен*

от того, каким представляют Его себе еретики, и того, что приписывают ему заблудшие, уклонившиеся от истины.
Что же касается нас, то мы говорим: «Поистине наш Всевышний Господь поверх самого высокого из всех мест и самой возвышенной из вершин. Он возвысился над Своим троном поверх семи небес, но Знание Его объемлет все Его творения. Ему ведомо обо всем отдаленном точно так же, как ведомо обо всем приближенном, равно как ведомо обо всем сокрытом, точно так же, как ведомо обо всем явном. Этим Он Сам описал Себя, сказав: ***«У Него ключи к сокровенному, и знает о***

них только Он. Ему известно то, что на суше и в море. Даже лист падает только с Его ведома. Нет ни зернышка во мраках земли, ни чего-либо свежего или сухого, чего бы не было в ясном Писании».
(«Скот», 59) Аллах объял Своим знанием все Свои создания как в высочайшем из небес, так и в нижайшей из земель. Ему известно обо всем, что на небесах, обо всем, что на земле, обо всем, что между ними, и обо всем, что под грунтом. Аллаху известно и тайное и сокрытое, Он знает о каждом предательском взгляде и том, что скрывают в груди. Ему известно о всех намерениях и помыслах, а также обо всем, что

нашептывают людям их души. Он слышит и видит и, несмотря на Его наблюдение свысока, ничто весом даже с мельчайшую частицу не может ускользнуть от Него ни на небесах, ни в любой из земель, без того, чтобы Он не обладал полным знанием о ней, будучи над Своим троном. Пречист Он – Возвышенный, Высочайший Аллах! Аллах осведомлен о делах Своих рабов больше, чем ангелы, которые следят, записывают, и денно и нощно возносят их к Аллаху! Превелик наш Господь и Возвышен от того, что приписывают Ему отрицатели, и того, на что делают Его похожим еретики!» («См. «Аль-Ибана» 2/549). **[Конец примечания].**

Либо же они скажут, что Аллах создал все сущее за пределами Своей сущности и не входил в мир созданий, чем полностью откажутся от своих заблуждений, ибо это и есть позиция последователей Сунны в данном вопросе.

Также если вы хотите убедиться, что джахмиты не признают за Аллахом Знание, то скажите им следующее:

«Вот Аллах говорит:

«Они постигают из Его знания только то, что Он пожелает».

(«Корова», 255)

«Но Аллах сам свидетельствует о том, что Он ниспослал тебе. Он ниспослал это со Своим знанием».

(«Женщины», 166)

«Если они не ответят вам, то знайте, что он ниспослан с ведома Аллаха и что нет божества, кроме Него».
(«Худ», 14)
«Не вырастет ни один плод из завязи, не понесет и не родит ни одна самка без Его ведома».
(«Разъяснены», 47)
А затем спросите их: *«Признаете ли вы за Аллахом Знание, после того как мы поставили вас в известность о нем на основании доводов и доказательств?»*
Если они скажут, что у Аллаха нет атрибута Знания, то тем самым впадут в неверие.
Если скажут: *«У Аллаха есть знание, однако это знание приобретаемое, возникающее у Него в*

определенный момент времени», то тоже впадут в неверие, так как эти слова будут означать, что когда-то Аллах чего-то не знал и стал знать об этом лишь после того, как это нечто появилось.

Если же они скажут: *«У Аллаха есть знание, не сотворенное и не возникшее»*, то тем самым они полностью откажутся от своих заблуждений, ибо этими словами выразят позицию последователей Сунны в данном вопросе.

6. Глава о том, в каких смыслах в Коране упоминается выражение «…и Он с вами».

Смысл этих слов будет разниться в зависимости от контекста:
Так, когда Аллах сказал Мусе, мир ему: **«Не бойтесь, ибо Я – с вами. Я слышу и вижу».** («Та Ха», 47) – то имелось в виду, что Он с Мусой и Харуном с точки зрения отпора и защиты от Фараона.
Также и в словах: **«Если вы не окажете ему (Мухаммаду) поддержки, то ведь Аллах уже оказал ему поддержку, когда неверующие изгнали его. Он был одним из тех двоих, которые находились в пещере, и сказал своему спутнику (Абу Бакру): «Не скорби, ибо Аллах – с нами».** («Покаяние», 40) – т.е. Аллах с нами

Своей защитой.
Когда же Аллах сказал: **«Сколько малочисленных отрядов победило многочисленные отряды по воле Аллаха! Аллах – с терпеливыми».** («Корова», 249) – то имелось в виду, что Аллах с ними Своей помощью и поддержкой против врага.
Как и в словах: **«Не проявляйте слабости (в бою) и не просите мира, ибо вы одержите верх. Аллах – с вами и не обидит вас в награде за ваши деяния».** (Мухаммад», 35) – т.е. Аллах с вами Своей помощью против врага.
Когда Аллах говорит: **«Они укрываются от людей, но не укрываются от Аллаха, тогда как Он с ними, когда они произносят по**

ночам слова, которыми Он не доволен. Аллах объемлет то, что они совершают». («Женщины», 108) – то имеется в виду, что Аллах среди них Своим знанием.

Также Аллах: **«Когда два сборища увидели друг друга, сподвижники Мусы сказали: «Нас непременно настигнут. Он сказал: «О нет! Со мной – мой Господь, и Он укажет мне прямой путь».** («Поэты», 61-62) – т.е. Аллах со мной в содействии против Фараона.

Когда наши доводы одерживают вверх над заявлением джахмитов о том, что Аллах якобы пребывает со Своими творениями сущностно, они начинают говорить: *«Аллах везде, не соприкасаясь со Своими*

творениями, но в то же время не будучи отделенным от них».

Мы говорим: *«А разве то, что Он не отделен от творений, не означает, что он соприкасается с ними?!»*

Они говорят: *«Нет».*

Мы говорим: *«Как это возможно, чтобы Он был везде, не соприкасаясь при этом со всем сущим, но и не будучи отделенным от него?!»*

Не найдя путного ответа, они говорят: *«Это возможно без вопроса «Как»!»*, обманывая этими

словами невежественных людей и представляя свое заблуждение в благообразном виде.*

***[Примечание]:** Шейх аль-Ислам, да помилует его Аллах, писал: *«Здесь имам Ахмад акцентирует внимание на том, что невежды обманываются этим объяснением джахмитов и с готовностью принимают его, так как убеждены, что их слова об Аллахе в принципе возможны, даже если мы и не можем представить себе образ сущностного присутствия Аллаха везде без соприкосновения со Своими творениями. Но на то они и невежды, что поступают вопреки и разуму и Шариату. Они*

принимают эти не приемлемые с точки зрения разума слова, будучи убежденными, что они относятся к разновидности данного нам Шариатом знания о качествах Аллаха, которые мы должны принимать безоговорочно, без понимания их образа.
Однако между этими словами джахмитов об Аллахе и Его качествами, о которых поведал Шариат, есть существенная разница, заключающаяся в двух принципиально важных моментах: Во-первых, когда об Аллахе говорит Его посланник, правдиво донесший до нас то, что Аллах сообщил о Себе, и являющийся самым знающим о Нем из Его рабов, то мы

знаем, что все, о чем бы он ни поведал нам об Аллахе, является правдой. Это может относиться как к тому, что укладывается в нашем понимании, так и к тому, образ и вид чего не познаваем для нас. Отсутствие знания об образе того, о чем сообщил нам посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, нисколько не вредит нам, ибо мы убеждены в правдивости самого посланника, сообщившего нам об этом.
Что же касается джахмитов, то свои заявления об Аллахе они делают лишь на основе разума, а не на основе Шариата. И если сам разум, в который они вцепились, взяв его на вооружение, не

приемлет и не подтверждает верность их слов, более того отвергает их, то выясняется, что их слова - ложь, а сами они говорят о том, о чем у них нет никакого знания! Поистине, их положение хуже положения того, кто приводит свидетеля для подтверждения своих слов, а этот свидетель уличает его во лжи, или того, кто приводит аят, в качестве довода за себя, а он оборачивается доводом против него, ведь в случае с джахмитами тем, кто подводит их, является сам разум…

Во вторых, прежде чем проводить параллели между Шариатом и этими словами джахмитов,

следует знать, что в Шариате не сообщается ничего такого, что с точки зрения разума является абсурдным или невозможным. Именно поэтому относительно того, о чем сообщает Шариат, говорится: «Однако образ этого неизвестен…» или «Мы признаем это без вопроса «как?»…». Это делается потому, что разум допускает это, но не может представить.

Джахмиты же утверждают то, что с точки зрения разума невозможно в принципе, поэтому, когда слова «Мы признаем это без вопроса «как?»…» говорят они, от них это не принимается.

Этим и объясняются слова имам

Ахмада:
«...обманывая этими словами невежественных людей и представляя свое заблуждение в благообразном виде». (См. «Баян Тальбис аль-Джахмийя» 2/556).
[Конец примечания].

Мы говорим им: *«Тогда ответьте нам на вопрос: «Верно ли то, что когда наступит День Воскресения, не будет ничего за исключением Рая, Ада, Трона и пространства между ними?»*

Они отвечают: *«Конечно, верно».*

Мы спрашиваем их: *«Где же тогда будет наш Всеблагой и Всевышний*

Господь?»

Они говорят: *«Он будет во всем сущем, точно так же как Он пребывает во всем сущем в этом мире».*

Мы говорим: *«Тогда получается, ваше учение заключается в том, что нечто из Аллаха будет на Троне, нечто - в Раю, нечто – в Аду, а нечто – в пространстве!»*
И на этом их ложь и наговор на Аллаха, Величественна Слава Его, становится очевидной для всех людей.
Также джахмиты полагают, что Аллах в Коране – это всего лишь имя, которое сотворено!

Мы спрашиваем их: *«А как Его звали до того, как он создал это имя?»*

Они говорят: *«У Него вообще не было имени!»*

Мы говорим: *«То есть по этой же логике получается, что до того, как Он создал Себе Знание, Он был невеждой и ничего не знал, пока не создал Себе Знание, а также не обладал Светом и Могуществом до тех пор, пока не создал Себе их?!»*
И тогда до этих мерзавцев доходит, что их словами о том, что Аллах в Коране – это всего лишь сотворенное имя, Аллах покрыл их позором и обнажил их срамоту перед людьми.

Далее мы говорим джахмитам: *«Получается, если человек поклялся Аллахом, помимо Которого нет иного Бога, и солгал при этом, он не совершил клятвопреступления, ведь он всего-навсего поклялся творением, а не Творцом?!»* и они снова понимают, что Аллах опозорил их перед всеми.

Далее мы говорим: *«А разве пророк, да благословит его Аллах и приветствует, Абу Бакр, ‘Умар, ‘Усман, ‘Али, халифы после них, а также правители и судьи не требовали у людей принесения именно этой клятвы - клятвы Аллахом, помимо Которого нет иного Бога, достойного*

поклонения?! Получается они ошибались, поступая таким образом, и пророку, да благословит его Аллах и приветствует, а также всем перечисленным после него, следовало бы клясться так: «Клянусь Тем, чье имя Аллах», или всякий раз, когда они хотели сказать, что нет Бога, достойного поклонения, кроме Аллаха, им следовало бы говорить: «Нет Бога, достойного поклонения, кроме Того, кто создал имя «Аллах», а в противном случае они бы нарушили свое единобожие»?!

Так Аллах покрывает позором и срамит их перед людьми за то, что они посмели возложить на Него ложь.

Что же касается нас, то мы говорим: *«Поистине Аллах это Аллах, а не всего лишь имя. Всего лишь имена - это все сущее помимо Аллаха. Аллах говорит:* ***«У Аллаха – самые прекрасные имена»****. («Преграды, 180) – и не может быть такого, чтобы имена были у имени!*
*Через призму сказанного выше неверие джахмитов становится очевидным».**

***[Примечание]:** Говоря о разногласиях относительно темы «имени» (исм) и «объекта названного именем» (мусамма): а именно о том является ли имя объектом, названным им, или же имя есть нечто отличное от него, или

же справедливо как первое, так и второе при условии, что человек даст детальные пояснения тому, что он имеет в виду в каждом отдельном случае, шейх аль-Ислам, да помилует его Аллах, писал: *«Относительно всего этого между людьми возникли споры и разногласия. Однако стоит отметить, что спор по этому вопросу получил широкое распространение уже после смерти имамов Сунны, таких как Ахмад и ему подобных. А то, что известно от них, это лишь строгое осуждение джахмитов, говоривших, что имена Аллаха – сотворены. Джахмиты говорили, что имя не есть объект названный*

им, а значит имена Аллаха – не есть Сам Аллах, а это в свою очередь указывает на то, что они сотворены, ибо все, что не Аллах – есть творение. Мусульмане первых поколений (саляф) строго порицали их за эти слова, используя для этого наиболее суровые и крепкие выражения на том основании, что имена Аллаха это часть Его Речи, а Речь Аллаха не сотворена. Напротив, Аллах разговаривает и молвит Речь и назвал Он Себя Своими именами, именно как проявлением Своей Речи. Джахмиты же говорят, что Речь Аллаха сотворена, ра́вно как сотворены и Его имена, а Сам Он никогда не молвил Речь, в смысле

самостоятельного атрибута Своей сущности, и не называл Себя именами, произнося их Словами. Когда они говорят, что Аллах молвил Речь и назвал Себя Своими именами, то вкладывают в это смысл того, что Он создал их за пределами Своей сущности, а отнюдь не то, что Аллах Лично произносит Речь.

Таким образом, выясняется, что разговор об именах Аллаха есть частный подпункт темы о Речи Аллаха…

Главная цель здесь указать на то, что известно от имамов Сунны, а именно на их критику и порицание в адрес тех, кто говорил, что имена Аллаха – сотворены, т.к. те, кто в

их времена говорил, что имя не есть объект им названный, вкладывали в свои слова именно этот смысл. Поэтому и передается, что аш-Шафи'и, аль-Асма'и и другие говорили: «Если вы услышите, как некто станет говорить: «Имя не есть объект им названный», можете смело свидетельствовать о его вольнодумстве (зандака)». (См. «Маджму' аль-Фатауа» 6/185-187). **[Конец примечания].**

Мы говорим им: *«Вот вы утверждаете, что Аллах никогда не говорил, чем же тогда Аллах сотворил все сущее?! Разве неизвестно, что Всеблагой и Всевышний Аллах создал творения*

Своим Словом и Речью, о чем сказано в аяте: **«Когда Мы хотим чего-либо, то стоит Нам сказать: «Будь!» – как это появляется».** («Пчелы», 40)

Они отвечают: *«Смысл этих слов заключается лишь в том, что свершается все, что желает Аллах, т.е.* ***«Когда Мы хотим чего-либо…»*** *оно сбывается».*

Мы говорим: *«Почему же вы недоговариваете этот аят до конца, опуская слова:* **«… то стоит Нам сказать: «Будь!» ?!**

Они отвечают: *«Принципиальное значение в Коране имеют лишь*

подразумеваемые под словами смыслы. И выражение «сказал Аллах…» в речи арабов подобно выражениям «сказала стена…» или «сказала пальма и рухнула…», хотя в действительности ни стена, ни пальма ничего не говорят».

Мы говорим: *«Вы что же действительно проводите такую аналогию с Аллахом?!»*

Они отвечают: *«Да».*

Мы говорим: *«Тогда чем Аллах создал Свои творения, если по вашему учению, Он никогда не молвил Речь?!»*

Они отвечают: *«Своим Могуществом!»*

Мы говорим: *«Его Могущество – это нечто сущее?»*

Они отвечают: *«Да».*

Мы говорим: *«Могущество Аллаха, как и все остальное сущее является сотворенным?»*

Они отвечают: *«Да».*

Мы говорим: *«Получается вы утверждаете, что Он сотворил Свои творения другим творением, но говоря подобное вы возражаете и противоречите аятам Корана, в*

которых сказано: ***«Нет божества, достойного поклонения, кроме Него, Творца всего сущего».*** *(«Скот», 102) а также:* ***«Есть ли наряду с Аллахом другой творец?»*** *(«Ангелы», 3). Аллах известил нас о том, что творит лишь Он, и никто иной помимо Него, а вы утверждаете, что все творения создало нечто, не являющееся Аллахом!»*

Превыше Аллах того, что говорят о Нем джахмиты!

7. Глава о хадисах, на основании которых джахмиты заявляют, что Коран сотворен.

Джахмиты говорят: *«До нас дошел хадис, в котором сказано:* ***«Поистине в День Воскресения Коран придет в облике изможденного юноши, и явившись к человеку, который читал его, скажет: «Узнаёшь ли ты меня?» Человек скажет: «Кто ты?» На что он ответит: «Я Коран - это я иссушал твое тело днем и делал бессонными твои ночи». Когда же его приведут к Аллаху, он скажет: «О Господи…»*** (и далее по тексту)»*, заявляя на основании этого и подобных ему хадисов, что Коран – это творение.

***[Примечание]:** Данный хадис приводят:
Ахмад в своем «Муснаде» 41/138: № 22950, 22975, 22976;
Ибн Маджах в своем «Сунан»/3781;
Абу ‘Убейд в «Фадаиль аль-Куран»/84-85;
Ибн ад-Дарис в «Фадаиль аль-Куран»/60: №99;
Аль-Аджурри в «Ахляк ахль аль-Куран»/84: №24;
Ад-Дарими в своем «Сунан» 4/2135: №3434;
Ар-Рази в «Фадаиль аль-Куран»/157: №129-130;
Ибн Абу Шейба в «Аль-Мусаннаф» 6/130: №30036, а также в «Муснаде», как об этом пишет аль-Бусыри в «Итхаф аль-хира» 6/174:

№5608;
Аль-Харауи в «Замм аль-Калям» 6/126: №1194;
Аль-‘Укайли в «Ад-Ду’афа» 1/162-163;
Ибн ‘Ади в «Аль-Камиль фи ад-Ду’афа» 2/21;
Аль-Багауи в «Шарх ас-Сунна» 4/453: №1190.
Все эти ученые приводят данный хадис через цепочку передатчиков от Башира ибн аль-Мухаджира, от ‘Абдуллаха ибн Бурейды, от его отца, от пророка, да благословит его Аллах и приветствует. Относительно достоверности данной цепочки высказывались разные точки зрения, поскольку Башир ибн аль-Мухаджир хоть и являлся правдивым

передатчиком, все же был слаб в хадисах. Тем не менее, у этого хадиса есть дополнительные свидетельства (шауахид), подкрепляющие его достоверность, в виде высказываний целой группы сподвижников по данному вопросу.
Аль-Багауи в «Шарх ас-Сунна» сказал: *«Данный хадис является хорошим (хасан), но редким (гариб)».*
Аль-Бусыри в «Мисбах аз-Зуджаджа» (3/187) сказал: *«Передатчики этого хадиса заслуживают доверия».*
Шейх аль-Альбани назвал данный хадис слабым в «Да’иф аль-Джами’»/6416.
[Конец примечания].

Мы говорим им: *«Коран может приходить, не иначе как в значении того, что он придет к человеку, который, к примеру, прочел суру* ***«Скажи: Он Аллах Один…»*** *и за это ему будет полагаться такое-то и такое-то вознаграждение. Неужели вы сами не считаете, что тому, кто прочтет суру* ***«Скажи: Он Аллах Один…»*** *придет не что иное, как вознаграждение за то, что он читал Коран и скажет:* ***«О Господи…»****?! Ведь Речь Аллаха, как атрибут, не может приходить и видоизменяться. Смысл слов* ***«Коран придет…»*** *заключается лишь в том, что придет награда за*

чтение Корана, и скажет: ***«О Господи…».****

[Примечание]: Шейх аль-Ислам, да помилует его Аллах, писал: *«Утверждая, что Коран является творением, джахмиты выставили в качестве довода против имама Ахмада и других последователей Сунны, слова пророка, да благословит его Аллах и приветствует:*
«В День Воскресения Суры «Корова» и «Семейство ‘Имрана» придут словно два облака, две тени, или две стаи птиц, выстроившиеся рядами…»;
«В День Воскресения Коран придет в облике изможденного юноши…»

и т.п. хадисы.
Джахмиты сказали: «Тот, кто ходит и приходит, может быть не иначе как творением!»
Имам Ахмад ответил им тем, что в Коране Аллах охарактеризовал Себя такими качествами как «пришествие» и «приход», сказав: ***«Неужели они ожидают чего-либо помимо того, что к ним придут ангелы, или придет твой Господь, или придут некоторые из знамений твоего Господа?»*** *(«Скот», 158), а также:* ***«И твой Господь придет с ангелами, выстроившимися рядами».*** *(«Заря», 22), тем не менее, никто не станет утверждать, что это служит указанием на то, что*

Аллах сотворен. Более того, кто-то вообще может сказать, что под словами ***«Придет Аллах…»*** *имеется в виду «Придет Его повеление…», как например му’тазилиты, которые тоже считают, что Коран является творением и трактуют пришествие Аллаха как пришествие Его веления. Почему же в таком случае нельзя истолковать пришествие Корана как пришествие награды за его чтение?! Ведь благодаря такому толкованию получится, что под пришествием сур «Корова» и «Семейство ‘Имрана» имеется в виду пришествие награды за их чтение, а награда за них бесспорно*

является сотворенной.
В контексте опровержения джахмитов, такое объяснение этим хадисам давали многие ученые, разъясняя, что смысл пришествия сур «Корова» и «Семейство ‘Имрана» заключается в пришествии награды за их чтение». (См. «Маджму’ аль-Фатауа» 8/408-409)
Ибн Батта, да помилует его Аллах, писал: *«Затем джахмиты прибегли к введению в заблуждение людей на основании хадисов, которые они истолковали в пользу своей лжи и выставили ее в пристойном свете для тех, кто не был хорошо знаком с хадисами. Речь идет о следующих хадисах:*

«Поистине в День Воскресения Коран придет в облике изможденного юноши, и скажет человеку, который читал его: «Это Я иссушал твое тело днем и делал бессонными твои ночи». Затем он явится к Аллаху и скажет: «О Господи, этот человек читал меня, хранил меня в своей памяти и руководствовался мной»;

«В День Воскресения суры «Корова» и «Семейство ‘Имрана» придут, словно два облака…».

Джахмиты допустили ошибку в понимании этих хадисов, так как в хадисах, в которых повествуется о пришествии Корана, суры «Корова», молитвы или поста, речь

идет лишь о пришествии награды за все это. В свете указаний Корана и Сунны это является вполне очевидным фактом. Так Аллах говорит: ***«Тот, кто сделал добро весом в мельчайшую частицу, увидит его. И тот, кто сделал зло весом в мельчайшую частицу, увидит его».*** *(«Землетрясение», 7-8) – Может показаться, что человек увидит свои добрые и злые поступки, тогда как на самом деле он увидит не их, а воздаяние за них в виде награды и наказания. И это подобно словам Всемогущего и Великого Аллаха:* ***«В тот День, каждая душа обнаружит перед собой все добро, что она совершила. А что касается ее***

злодеяний, то она возжелает, чтобы между ней и ими было огромное расстояние».
(«Семейство ‘Имрана», 30) – этот аят совершенно не означает, что человек увидит свои добрые и злые деяния в том виде, в котором он совершал их. Смысл аята заключается лишь в том, что человек увидит воздаяние за свои деяния в виде награды или наказания, как сказал Всевышний: ***«Кто творит зло, тот получит за него воздаяние».*** *(«Женщины», 123)*
С точки зрения правильности речи допускается говорить «придет Коран…», «придет молитва…», «придет закят…», «придет

терпение…», «придет благодарность…», однако будет иметься в виду лишь то, что придет награда за все это. То же самое и с воздаянием за злые поступки. Так, Аллах сказал: ***«И тот, кто сделал зло весом в мельчайшую частицу, увидит его»*** *- неужели не ясно, что человек увидит воровство, прелюбодеяние, распитие вина, и остальные ослушания Аллаха лишь в виде мук и наказания за них?! В Коране существует множество примеров подобных выражений, которые несут в себе этот смысл.*

Что касается примеров из Сунны, то к ним можно отнести следующие слова пророка, да

благословит его Аллах и приветствует: ***«Тенью верующего будет являться его подаяние».*** *И это наиболее удачный пример для разъяснения этого вопроса, так как известно, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, говорил:* ***«Каждое одобряемое деяние является подаянием: указание дороги заблудившимся - подаяние, приветствие своего брата по вере миром - подаяние, встреча своего брата по вере с приветливым лицом – подаяние, веление одобряемого - подаяние, запрещение порицаемого – подаяние, соитие со своими женами - подаяние».*** *Разве можно*

себе представить, что в День Воскресения человек будет находиться в тени своего совокупления с женой буквально?! Совершенно очевидно, что под этим имеется в виду лишь награда за подаяния человека в земной жизни! Ведь пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: ***«Кто желает, чтобы Аллах укрыл его в тени Своего трона в тот День, когда не будет иной тени кроме этой, пусть дает отсрочку должнику, оказавшемуся в затрудненном положении, или вовсе простит ему долг»****. Этим хадисом пророк, да благословит его Аллах и приветствует, известил*

нас о том, что тени в День Воскресения человек удостоится в качестве награды за свои деяния». (См. «Аль-Ибана» 2/202-205). **[Конец примечания].**

8. Глава о том, как джахмиты трактуют слова Аллаха: «Он – Первый и Последний!» («Железо», 3).

Джахмиты заявили, что Аллах является Первым в том смысле, что Он предшествовал всем творениям, и в этой части оказались абсолютно правы.
Далее они сказали, что Аллах Последний в том смысле, что Он

будет существовать после исчезновения всех Своих творений, когда не останется ни небес, ни земли, ни Рая, ни Ада, ни наказания, ни вознаграждения, ни Трона, ни Престола Аллаха, полагая, что наряду с Аллахом не будет ничего, и Он останется Одним точно так же как был Одним изначально. Этими словами джахмиты сбили с верного пути многих людей.

Мы говорим им: *«Аллах поведал нам о Рае, и сообщил о том, что его обитатели пребудут в нем вечно. Так Пречистый и Всевышний Аллах сказал:*
«Господь обрадует их вестью о Своей милости, Своем довольстве и

Райских садах, в которых им уготовано вечное блаженство». («Покаяние», 21)

«А тех, которые уверовали и совершали праведные деяния, Мы введем в Райские сады, в которых текут реки. Они пребудут там вечно». («Женщины», 57)

«Вот описание Рая, обещанного богобоязненным. Там текут реки, не иссякают яства, и не исчезает тень». («Гром», 35)

«Там их не коснется усталость, и их не изгонят оттуда». («Аль-Хиджр», 48)

«Последняя жизнь является Обителью вечного пребывания». («Верующий», 39)

«Мирская жизнь – всего лишь игра

и потеха, а Последняя обитель – это настоящая жизнь. Если бы они только знали это!» («Паук», 64)

«Им уготована прекрасная награда, в которой они пребудут вечно». («Пещера», 2-3)

«Те же, чьи лица побелеют, окажутся в милости Аллаха. Они пребудут там вечно». («Семейство ‘Имрана», 107)

«Они пребудут среди лотосов, лишенных шипов, под бананами с висящими рядами плодами, в распростертой тени, среди разлитых вод и многочисленных фруктов, которые не кончаются и доступны». («Падающее», 28-33)

И подобных аятов в Коране не счесть.

Также Аллах упоминает и об обитателях Ада, говоря:
«А тем, которые не уверовали, уготован огонь Геенны. С ними не покончат так, чтобы они могли умереть, и их мучения не облегчатся. Так Мы воздаем каждому неверующему». («Творец», 36)
«Те, которые не веруют в знамения Аллаха и во встречу с Ним, потеряли надежду на Мое помилование. Именно им уготованы мучительные страдания». («Паук», 23)
«Аллах никогда не проявит к ним милости». («Преграды», 49)
«Они воззовут: «О Малик! Пусть твой Господь покончит с нами». Он

скажет: «Вы останетесь здесь навечно». («Украшения», 77)

«Но теперь нам все равно: будем ли мы горевать или будем терпеть – нам негде укрыться». («Ибрахим», 21)

«Воистину, не уверовавшие люди Писания и многобожники окажутся в огне Геенны и пребудут там вечно. Они являются наихудшими из тварей». («Ясное знамение», 5)

«Воистину, тех, которые не уверовали в Наши знамения, Мы сожжем в Огне. Всякий раз, когда их кожа сготовится, Мы заменим ее другой кожей, чтобы они продолжали вкушать мучения». («Женщины», 56)

«А пристанищем нечестивцев будет

Огонь. Всякий раз, когда они захотят выйти оттуда, их вернут туда, и им будет сказано: «Вкусите мучения в Огне, которые вы считали ложью!» («Поклон», 20)
«Это – разожженный Огонь Аллаха, который вздымается над сердцами. Он сомкнется над ними».
(«Хулитель», 6-8)
И подобных аятов в Коране великое множество.
Что касается небес и земли, то они действительно прекратят свое существование, так как их обитатели окажутся либо в Раю, либо в Аду. Но что до Трона Аллаха, то он не пропадет и не исчезнет, ибо он является крышей Рая над которой находится Сам Аллах, и которая не

сгинет никогда.
Говоря же об аяте: **«Все сущее бренно, кроме Его Лика».** («Рассказы», 88), следует отметить, что предыстория его ниспослания такова:
Когда Аллах ниспослал аят: **«Все на ней (на земле) смертны».** («Милосердный», 26), ангелы сказали: *«Обитатели земли погибнут, несмотря на то, что жаждут вечной жизни».* Тогда Аллах ниспослал аят, в котором сообщил, что умрут как обитатели земли, так и обитатели небес, сказав: **«Все сущее…»** из числа живого **«бренно…»** - т.е. смертно **«кроме Его Лика»** - ибо Он Живой, который не умирает. После чего

ангелы убедились в том, что и им придется вкусить смерть*.

***[Примечание]:** Передается, что однажды имам Ахмад сказал: *«Если какой-либо приверженец нововведений или вольнодумец станет приводить в довод слова Аллаха: «Все сущее бренно, кроме Его Лика», то ему следует сказать: «Все сущее из того, чему Аллах предписал сгинуть и исчезнуть, бренно, а что касается Рая и Ада, то они были созданы для вечного существования».* (См. «Табакат аль-Ханабиля» 1/28). **[Конец примечания].**

В ответ на заявление джахмитов о том, что Аллах везде, мы говорим

им: *«Просветите нас о словах Аллаха, Величественна Слава Его:* **«Когда же Господь его явил Себя горе, Он превратил ее в прах».** («Преграды», 143)

Зачем Аллаху надо было являться горе, если, по-вашему, Он и так находился в ней?!

Да и с другой стороны, если бы Он находился в горе, как вы утверждаете, Он бы не смог явить Себя ей, ведь невозможно предстать перед вещью, находясь при этом внутри нее!

Однако верным является то, что Аллах над Своим Троном и явил Себя горе, не находясь при этом в ней, а также, что гора увидела нечто такое, что никогда не видела

прежде».
Мы спрашиваем джахмитов: *«Верно ли то, что Аллах является Светом?»*

Они говорят: *«Он Весь – есть Свет!»*

Мы говорим: *«Вот и Аллах говорит:* ***«Земля озарится светом своего Господа».*** *(«Толпы», 69), извещая нас о том, что Он обладает Светом».*
Далее мы говорим: *«Если вы полагаете, что Аллах везде и при этом Он является Светом, то скажите нам, почему же заброшенные и мрачные дома не сияют от Его Света, коли уж Он*

находится и в них, но сияют от света внесенного светильника или лампы»?!
И на этом их ложь и наговор на Всевышнего Аллаха становится очевидной для всех людей.

Да смилуется Аллах над теми, кто, поразмыслив, познал Аллаха истинным образом и оставил слова противоречащие Корану и Сунне! И да смилуется Он над теми, кто последовал за учеными, чьи взгляды представляют собой взгляды мухаджиров и ансаров, и отрекся от религии Шайтана, а также религии Джахма и его приспешников!
Хвала Аллаху – Господу миров! И да благословит Аллах и приветствует

нашего господина Мухаммада, его семью, сподвижников, и всех строго последовавших за ними вплоть до Дня Воскресения!

Конец книги!