5 Пост. Шарх Булуг Аль Марам. Вопросы 1774-1776.
https://youtu.be/XHDWE1H76d4

Рассматриваемые вопросы в уроке:
•Хадис 636.
•Хадис 637.
•1774 Сколько свидетельств о видении луны необходимо для начала уразы и ее окончания.
•1775 Если человек видел луну, но его свидетельство не приняли, должен ли он начинать уразу.
•1776 Если о видении луны человеку сообщил тот, кому он доверяет.

Хадис 636. Передают, что Ибн ‘Умар, да будет всевышний Аллах доволен им и его отцом, рассказывал: «**Люди пытались разглядеть молодой месяц, и я сообщил Пророку, мир ему и благословение Аллаха, о том, что увидел его. Тогда он принял решение поститься и приказал людям сделать то же самое».** *Этот хадис передает Абу Дауд. И назвал его достоверным Аль Хаким а так же Ибн Хиббан.*

Значит что приходит в этом хадисе то что люди в последний день шаабана после 29 дня шаабана смотрели на луну и пытались ее увидеть, и увидел ее Ибн Умар (да будет доволен им Аллах) и указал Пророку (да благословит его Аллах и приветствует) что он ее увидел и Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) приказал держать пост людям со следующего дня так как следующий день является первым днем Рамадана.

Говорит шейх Мухаммад Ибн Хизам, этот хадис является хорошим приводит его Абу Дауд и так же Ибн Хиббан и так же Аль Хаким и все они по дороге от Марвана Ибн Мухаммада Ад-Димашки говорит рассказал нам АбдуЛлах Ибн Уахб, рассказал нам Яхья Абдилля ибн Салим от Абу Бакра ибн Нафия от его отца от Ибн Умар, и этот иснад является хорошим и назвал его хорошим шейх Мукбиль в своей книге «ас сахих аль муснад».

Хадис 637. Передают, что Ибн ‘Аббас, да будет всевышний Аллах доволен им и его отцом, рассказывал, что один из бедуинов пришел к Пророку, мир ему и благословение Аллаха, и сообщил о том, что он увидел молодой месяц. Он спросил его: **«Свидетельствуешь ли ты, что нет божества (достойного поклонения), кроме Аллаха?»** Бедуин ответил: «Да». Он спросил: «Свидетельствуешь ли ты, что Мухаммад является Посланником Аллаха?» Бедуин ответил: «Да». Тогда он сказал: «О Биляль! Вели людям поститься с завтрашнего дня».
Этот хадис передают пятеро и назвал его достоверным Ибн Хузейма Ибн Хиббан но имам Ан Насаи указал что более правильно что он приходит в форме мурсаля то есть без упоминания Ибн Аббаса.

Говорит шейх Мухаммад Ибн Хизам что этот хадис является слабым, более правильно что этот хадис приходит в форме мурсаля в подвешенном состоянии , и к тому же имам Ахмад его не приводит, приводит его только Абу Дауд, Насаи, Ибн Маджа, Ибн Хузейма, Тирмизи, Ибн Хиббан, все они по дороге от Симака Ибн Харма от Икримы от Ибн Аббаса и этот иснад слабый потому что риваят Симака ибн Харба от Икримы Муттариба является запутанным и к тому же хафизы заявили то что этот иснад хадиса более правильныо что он приходит в форме мурсаля от Икримы сразу от Пророка (да благословит его Аллах и приветствует) без упоминания Ибн Аббаса, об этом заявил Имам Нассаи, а так же Ат-Тирмизи, а так же Абу Дауд Поэтому этот хадис является не достоверным и не годиться в довод.

[Примечание не из урока]:
Ат-Тирмизи сообщил, что большинство рассказчиков передавало отосланную версию этого хадиса, в которой не упоминается, что ‘Икрима слышал этот хадис от Ибн ‘Аббаса. Поэтому аль-Албани назвал хадис слабым. См. “Ирва аль-Галиль”, т. 4, стр. 15. Однако выводы из этого хадиса являются достоверными, потому что подтверждаются предыдущим хадисом Ибн ‘Умара. Из этого

хадиса следует, что сообщения одного справедливого мусульманина достаточно для того, чтобы объявить о начале или конце рамадана. Из него также следует, что если нет оснований для обвинения мусульманина в несправедливости, то его следует считать справедливым и заслуживающим доверия. Из него также следует, что для объявления о начале или конце обязательного поста не обязательно, чтобы человек, который увидел молодой месяц, принес свидетельство. Будет вполне достаточно, если он просто сообщит об увиденном. См. “Субуль ас-Салам”, т. 2, стр. 222.

Аль-Санаани сказал в отношении того, что можно изучить из хадиса ибн Аббаса:
Он указывает на то, что основным принципом в отношении к мусульманам является то, что они обладают хорошим характером, потому что Пророк (мир ему и благословения Аллаха) не спросил у бедуина о чем либо кроме шахады. См. Субул ас-Салям, аль-Санаани, 2/153

Это правило относится только к сахабам, потому что они считаются людьми с хорошим характером. Нет сомнения, что бедуин был включен в число сахабов, и поэтому он считается как человек с хорошим характером, один из тех, кто не нуждается в том, чтобы его проверяли для доказательство того, что он обладает хорошим характером.

Шейх Мухаммад ибн Салих аль-Усеймин сказал:
«Все сахабы заслуживают доверия и обладают хорошим характером, и сообщения от них должны приниматься, даже если человек не известен по имени. Не знание имени сахаба не влияет на действительность хадиса.
Доводом тому, что мы сказали о сахабах, было то, что Аллах и Его Посланник восхвалили их во многих случаях, и Пророк (мир ему и благословения Аллаха) принимал свидетельство любого из них, если узнавал, что он мусульманин и он не продолжал выяснять детали. Передано, что ибн Аббас сказал: Бедуин пришел к Пророку (мир ему и благословения Аллаха) и сказал: «Я видел новую луну, имея ввиду Рамадан…».Источник: Мусталях аль-Хадис, взято с его вебсайта.

Шейх Альбани сказал:
«Мы видим из этого хадиса, что он приказал Билалу объявить людям о том, что они будут поститься на следующий день. Посланник (мир ему и благословения Аллаха) удовлетворился свидетельством этого человека, которого он не знал, на том основании, что он принес свидетельство, что нет достойного поклонения кроме Аллаха и что Мухаммад – Посланник Аллаха. Т.е. он узнал, что это был мусульманин, и он не проводил дальнейших проверок и не старался узнать о его уме и сообразительности, так как это было в первом хадисе, когда свидетелем был АбдуЛлах ибн Умара ибн аль-Хаттаба. Несмотря на это он принял его свидетельство. Этот хадис облегчение для людей и он указывает на то, что судье может быть достаточно свидетельства, без необходимости поиска людей, которые знают свидетеля и могут засвидетельствовать о его хорошем характере, как это практиковалось среди судей с незапамятных времен. Достаточно узнать, что он мусульманин. Этот мужчина был бедуином о котором Пророк (мир ему и благословения Аллаха) не имел знания и он (мир ему и благословения Аллаха) удовлетворился произнесением свидетельств. Он был мусульманином с теми же правами и обязанностями, что и другие, и основываясь на свидетельство и на факт, что он был мусульманином, Пророк (мир ему и благословения Аллаха) сказал: «Встань Билал! Объяви людям о том, что они должны начать поститься завтра»
Источник: Аль-Талаг аля Китаб Булуг аль-Марам, аудио кассета, хадис 5, Китаб аль-Сийам.

Но так как хадис слабый (даиф), то нет нужды обсуждать его смысл.
[Конец примечания].

Вопрос: 1774 Сколько свидетельств о видении луны необходимо для начала уразы и ее окончания.
https://youtu.be/_03wWOIm0x8

Вопрос: свидетелей должно засвидетельствовать, что они видели луну, что бы посредством этого начать месяц Рамадан, и сколько свидетелей должно засвидетельствовать, что они видели луну что бы они посредством этого наоборот закончить месяц Рамадан и начать месяц Шавваль.
Если один человек засвидетельствовал, и скажет я видел луну, достаточно ли этого что бы начать месяц Рамадан или обязательно должно засвидетельствовать два человека или должно засвидетельствовать десять человек, или сколько то человек должны засвидетельствовать то, что они луну увидели. Этот вопрос важен, потому что ранее мы указывали, что месяц начинается посредством видения луны, соответственно нужно выяснить сколько человек эту луну должны увидеть.
В этом вопросе есть три мнения:

Первое мнение в этом вопросе что месяц начинается только в том случае если засвидетельствовали о видение луны два человека как минимум, начала месяца и конца месяца, как Рамадан так и Шавваль начинается только со свидетельством **двух человек**, если только один засвидетельствует то месяц не начинается, мы не начинаем пост и не заканчиваем пост, это мнение Имама Малика, Лейса Ибн Саада, Аль Аузаи, Шафии в одном из двух мнений от него. А так же менее известный ривает от имама Ахмада и в довод за это свое мнение они привели хадис.

Передаётся, что ‘Абду-р-Рахман ибн Зейд ибн аль-Хаттаб, да будет доволен Аллах ими обоими, обратился к людям с речью в день сомнения [тридцатый день ша‘бана], сказав: «Я сидел вместе со сподвижниками Посланника Аллаха (саля Ллаху ‘алайхи ва салям) и задавал им вопросы, и они рассказали мне, что Посланник Аллаха (саля Ллаху ‘алайхи ва салям), сказал: **“Начинайте поститься, когда увидите народившийся месяц, и заканчивайте поститься, когда увидите народившийся месяц, и совершайте ваши обряды в хадже, ориентируясь на месяц. Если же будет облачно, то доведите счёт дней шабана до тридцати. И если два мусульманина засвидетельствуют, что видели народившийся месяц рамадана или шавваля, то соответственно начинайте или прекращайте поститься”**». (Ахмад ан-Насаи и другие. Аль-Албани сказал в «Ирва аль-галиль», № 909, что иснад этого хадиса состоит только из надёжных передатчиков. См. “Ирва аль-Галиль”, т. 4, стр. 14.).

Но в иснаде этого сообщения передатчик Аль Хаджадж ибн Арта, который является мудаллисом и к тому же в не есть слабость, и привел этот же самый хадис Иман Ан Насаи но Хаджадж ибн Арта выпал из его иснада, и это является оплошностью одного из передатчиков Саида ибн Шабиба Который забыл упомянуть Хаджадж ибн Арта в этом иснаде, как это указал хафиз Аль-Мизи в своей книге «Тухфату ашраб» а также Ибн Абдуль Хади в своей книге «Ат-Танкых».
Но у этого хадиса есть поддерживающий хадис посредством которого этот хадис становиться хорошим приводит его Абу Дауд а так же Ад-Даракутни со слов амира Мекки Аль Хариса ибн Хатиба то что он сказал: «Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) оставил нам приказ и завещание чтобы мы начинали обряды хаджа исходя из видения луны, и если мы не увидим луну сами лично своими глазами но засвидетельствуют об этом два религиозных свидетеля, то мы должны начать наши обряды посредством свидетельства этих двух свидетелей», и когда такое произнес Аль Харис ибн Хатиб, ибн Умар подтвердил правдивость этих слов и этот иснад является хорошим.

Первое мнение в нашем вопросе что если о начале месяца или о конце месяца Рамадан засвидетельствуют два человека, которые являются религиозными и ни грешниками и не кафирами что видели луну в начале месяца и в конце то не обходимо начинать месяц и соответственно заканчивать его.

[Примечание не из урока]:
Абу Малик аль-Ашджа‘и сказал: «Аль-Хусайн ибн аль-Харис аль-Джадали передаёт, что правитель Мекки, обращаясь к лю-дям, сказал: “Посланник Аллаха (саля Ллаху ‘алайхи ва салям) взял с нас обещание, что мы будем приступать к обрядам с появлением народившегося месяца, и

если мы не видели его, но два надёжных человека засвидетельствовали, что видели его, мы должны приступать к обрядам".

Я (Абу Малик) спросил: "А кто правитель Мекки?" Он ответил: "Аль-Харис ибн Хатыб, брат Мухаммада ибн Хатыба.
Затем правитель сказал: "Поистине, среди вас есть люди, знающие об Аллахе и Его Посланнике больше меня и присутствовавшие при произнесении им этих слов». И он указал в сторону одного человека"».
Аль-Хусайн сказал: «И я спросил стоявшего возле меня старика, кто этот человек, на которого указал правитель Мекки, и он сказал мне: "Это 'АбдуЛлах ибн 'Умар". И он был прав — Ибн 'Умар действительно знал об Аллахе больше него. И он сказал: "Посланник Аллаха (саля Ллаху 'алайхи ва салям) действительно велел нам поступать так"». Абу Дауд, № 2338. Аль-Албани назвал этот хадис достоверным. См. «Сахих Сунан Аби Дауда», № 2050.

Абу 'Иса ат-Тирмизи сказал: «Большинство учёных принимают этот хадис. Они сказали: «Когда дело касается поста, принимается и свидетельство одного человека». Такого же мнения придерживались Ибн аль-Мубарак, имам аш-Шафи'и, имам Ахмад и учёные Куфы. Исхак ибн Рахавейхи сказал: «Нельзя начинать поститься, если, по меньшей мере, два человека не засвидетельствуют, что видели народившийся месяц рамадана. И среди учёных нет разногласий в том, что нельзя прекращать пост в рамадан на основании свидетельства менее двух человек. Сторонники мнения, гласящего, что достаточно свидетель-ства одного человека, говорят об упомянутых хадисах следую-щее: даже если упомянуты два свидетеля, это не означает, что одного недостаточно, а хадисы Ибн 'Аббаса и Ибн 'Умара ясно свидетельствуют о том, что достаточно и одного свидетеля, и эти хадисы — более надёжные доказательства, (нежели вывод, который сделали сторонники противоположного мнения из других хадисов)».
Источник: «Тухфат аль-Ахвази», т. 3, с. 373.
[Конец примечания].

Второе мнение, для начала месяца Рамадан достаточно свидетельства одного человека, то что он видел луну. А для того что закончить месяц Рамадан надо обязательно свидетельство двух людей Почему не прекращаем пост? Потому что ждем второго свидетеля потому что это свидетельство тяжелое посредством которого люди выходят из поста и возможно совершат грех если месяц Рамадан еще не закончился. Это является мнением Имама Ахмада а так же Аш Шафи в одном из двух мнений от него, а так же Ибн Мубарака и в довод они используют хадис Ибн Умара что в нем приходит то что Ибн Умар говорит люди смотрели луну и я ее увидел и Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) начал держать пост вот эта частица «фа» указывает на постановление то есть и начал держать пост Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) от сюда мы понимаем что Пророк (Да благословит его Аллах и приветствует) начал держать пост по свидетельству Ибн Умара, соответственно достаточно свидетельства одного человека чтобы начать держать пост всем жителям местности и вообще всем мусульманам. А так же хадис Ибн Аббаса под номером 637, который мы посчитали слабым.
А так же используем доводы хадисы которые мы приводили в прошлых вопросах. И к тому же укрепляется это мнение тем что приходит от Ибн Умара что он принял свидетельство одного человека которого увидел луну, то есть уже другая ситуация когда Пророка (да благословит его Аллах и приветствует) уже не было уже жили сподвижники сами по себе без Пророка (да благословит его Аллах и приветствует) пришел один человек и сказал я видел луну еще кто ни будь кроме тебя, есть? Нет. И Умар принял это свидетельство и начал Пост. То есть Ибн Умар действовал по тому как отнесся к нему Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) он принял его свидетельство и он принял свидетельство этого человека. Этот хадис приводит Ибн Джарир а так же Ибн Аби Шейба они сказали это сообщение о поклонении с которым не связано право людей, то есть как бы если люди начнут держать пост не нарушаются ни какие их права, поэтому нам достаточно свидетельство одного человека, то есть обычно в шариате чаще всего установлено свидетельство двух людей, особенно это когда касается прав людей, имущество людей, в суде принимаются два свидетельства свидетельство одного человека не достаточно, но

здесь сказали достаточно. Потому что это свидетельство не влечет нарушение имущества прав людей, потому что пост это не имущественное поклонение, и сказали поэтому относительно этого принимается слово одного человека, у нас далее придет опровержение этому слову то есть то что это не касается имущественного прав людей, потому что определение начала месяца и окончание месяца влияет на имущественное взаимоотношения людей на их договора, допустим если человек договорился что отдаст долг до следующего месяца, это о чем говорит что если мы установим начало месяца этим днем то все он уже должен отдать свой долг а если мы скажем что еще месяц не начался что у него есть еще один день, то это в любом случае влияет на имущественные права людей, вот это вот второе мнение в этом вопросе. Для начала месяца рамадан достаточно одного свидетеля, но для того что выйти из месяца потребуется два свидетеля которые видели луну.

Третье мнение. Что достаточно свидетельство одного человека как для начала, так и для окончания месяца Рамадан. Это мнения Абу Саура, Ибн Хазма и имама Шаукани и в довод они приводят хадис Ибн Умара, Пророк (да благословит его и приветствует) начал пост приняв свидетельством одного человека Ибн Умара, то есть что нам мешает закончить пост так же одним свидетельством, а так же хадис Ибн Аббаса который у нас в главе, они привели аналогию на что свидетельство за окончание месяца то есть хадис Ибн Умара приходит свидетельство начала месяца, сказали так же мы и будем поступать в конце месяца, это мнение Ас-Санаани.

Теперь начинается разбор этих мнений.
Некоторые ученые посчитали более правильным мнение, первое из за тех хадисов которые привели в доводы приверженцы первого мнения, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал и если засвидетельствует два мусульманина то начинайте пост и заканчивайте пост. Значит Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) для начала и для конца поста установил шарт (условие), что: «фа ин шахида» - Если засвидетельствуют два значит начинайте и заканчивайте, от сюда ты понимаешь что если два не засвидетельствуют то не начинайте и не заканчивайте. И потому что это месяц из месяцев, то есть какая разница месяц рамадан или месяц шавваль, то есть нужно устанавливать конец и начало месяца, так как и начало и конец других месяцев, и нельзя устанавливать начало и конец месяца кроме как и двумя свидетельствами так же как и относительно других месяцев, то есть не которые думают что смотрят на луну только во время определения месяца рамадан это совсем не так, в шариате принято смотреть на луну при определении всех месяцев, и при определении начала и конца месяца принимается во внимание свидетельство двух людей. А также, потому что свидетельством о начале месяца накладываются определенные обязанности у людей то, что они должны начать завтра держать пост, а различные обязанности на людей накладываются только двумя свидетельствами. Так же как и все остальные права, а так же, потому что видение луны всего лишь одним человеком подвержено ошибки, то есть, возможно, он ошибся и ему показалось, тем более если на небесах не было ни каких облаков, - почему ни кто не увидел, а он только один увидел? То есть ни каких облаков нет что не мешает всем остальным увидеть а он смог его увидеть и возможно что его начнут обвинять во лжи из-за этого, поэтому нужно убрать это обвинение что бы пришел второй свидетель к нему в поддержку, это аргументация тех людей которые пытаются назвать правильным первое мнение.

А как они ответили на доводы которые приводятся во втором мнение?

Что касается Хадис Ибн Аббаса то что он слабый когда пришел бедуин засвидетельствовал и пророк (да благословит его Аллах и приветствует) начал пост, сказали бедуин значит достаточно одного, приверженцы этого мнения сказали этот хадис слабый мы не принимаем его в довод.

А что касается хадиса Ибн Умара в нем не приходит что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) приказал начинать пост из за свидетельства только Ибн Умара на оборот возможно были еще какие то свидетели и когда около пророка (да благословит его Аллах и приветствует) два свидетеля или больше он приказал держать пост, и в хадисе не приводят что ибн Умар был

один единственный возможно еще кто то ты был кроме него вот так они разъяснили хадис Ибн Умара.
А что касается слов приверженцев второго мнения то сообщения о начале месяца Рамадана является сообщением о поклонении с которым не связаны имущественные права людей то они сказали это является не правильным потому что с начала месяца связаны многие имущественные права людей, например сроки в которые устанавливают в своих договорах или арендная плата, или идда для развода когда женщина становиться свободной, а так же освобождение рабов и другие имущественные отношения людей, вот это вот аргументация приверженцев первого мнения.

Теперь наоборот приверженцев других мнений, ответили на доводы первого мнение, то что их довод не указывает прямо на то что обязательно нужно два свидетеля, а указывает только как с понимаем, пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал и если засвидетельствует два мусульманина тогда начинайте пост и заканчивайте пост, то есть если засвидетельствует один человек то не надо ни начинать заканчивать, так ответили им сказали ваш довод не прямой а всего лишь мантук что не принимается, свидетельство одного человека не достаточно, но явно в хадисе не заявлено что не достаточно свидетельство одного. А что касается хадиса Ибн Умара в нем явно приходит что пророк (да благословит его Аллах и приветствует) что он начал пост по свидетельству Ибн Умара одного. Потому что приходит частица «фа» и пророк начал держать пост, то есть вот эта частица «фа» указывает на накладывание постановление, то есть Ибн Умар говорит что я засвидетельствовал что я увидел луну и пророк (саля Ллаху ‘алайхи ва салям) начал держать пост тут понимается почему Пророк (саля Ллаху ‘алайхи ва салям) начал держать пост, потому что Ибн Умар засвидетельствовал от сюда понимается что Пророк (саля Ллаху ‘алайхи ва салям) начал держать пост по свидетельству одного человека, а это Ибн Умар.
А как ответить на то, что пророк (саля Ллаху ‘алайхи ва салям) сказал если засвидетельствуют **два свидетеля (?),** они сказали от сюда не берется если засвидетельствовал один то этого не достаточно. То есть от сюда только понимается это, а хадис Ибн Умара явный, пророк (саля Ллаху ‘алайхи ва салям) принял свидетельство его одного.

Говорит Ибн Каййм и это понимание из хадиса приверженцев первого мнения не способна противостоять явному слову хадиса Ибн Умара, а так же Ибн Аббаса… основа шариата указывает на то, что достаточно принять свидетельство одного человека потому что это не столько свидетельство а сколько извещение, то есть, есть разница в шариате между свидетельством шахадой и между извещением (ихбар) и приходит в основу шариата что достаточно свидетельство одного человека, потому что в данном случае это не столько свидетельство сколько сообщение то есть он сообщает что видел луну, и достаточно в данном случае одного человека, как например, достаточно же нам что если муаззин один поднимется и скажет азан, он один единственный который говорит Азан ни кто же не ждет что второй подтвердил что время намаза действительно настало, все начинают совершать намаз после того как услышат азан, это свидетельство одного о начале определенного поклонения в данном случае намаза, мы свидетельство одного человека принимаем. Так же мы должны принять свидетельство одного человека (о видении новой луны), нет ни какой разницы между этими двумя поклонениями в данном случае.

И сказал Шейхуль Ислам Ибн Теймия в своей книге «Шарху Умда» это понимание, то есть из хадиса приверженцев первого мнения противоречит ему явный контекст хадис Ибн Умара, и явный контекст что он дает ему предпочтение перед тем что понимается из другого контекста, потому что соотношение мафхума с мантуком подобно соотношения общего контекста с конкретизирующего контекста какому отдается предпочтение контексту конкретизирующему над общим и это подобно как аналогия вместе с контекстом, то есть отдается предпочтение контексту а не аналогии.

И то что кажется более правильным что правильное мнение в этом вопросе мнение второе, для того что бы начать месяц рамадан достаточно одного свидетеля как это пришло в хадисе Ибн Умара, а чтобы закончить месяц Рамадан должно засвидетельствовать два человека, из-за хадиса приверженцев первого мнения, и если засвидетельствуют два свидетеля мусульманина то

начинайте пост и заканчивайте пост и это мнение шейха Ибн База а так же шейха Усеймина а так же шейха Мукбиля.
Кто то может сказать почему так мы взяли свидетельство Ибн Умара одного, а когда выходим из Рамадана должны двоих привести, почему не скажем что тоже достаточно одного как приверженцы третьего мнения? Потому что установлено в шариате что все остальные месяцы начинаются только по свидетельству двоих людей, значит и заканчивается свидетельством двоих людей, поэтому это основа и не нужно отходить, но почему мы отошли от нее в вопросе начала месяца рамадан, потому что есть явный хадис Ибн Умара в котором приходит что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) принял его свидетельство и ограничился им, поэтому начинаем месяц Рамадан если засвидетельствовал один человек и заканчиваем его только свидетельством двумя людьми так как это основа.

Вопрос: 1775. Если человек видел луну, но его свидетельство не приняли, должен ли он начинать пост.
https://youtu.be/txVGZwIeojQ

Если человек увидел луну но его свидетельство не было принято людьми, и люди не начали держать пост он сам должен держать пост или нет? Или если он увидел луну что начался месяца шавваль и его свидетельство не приняли, так как он один, ждали свидетеля второго, но свидетеля не было, но он видел луну, он сам должен прекращать пост и праздновать или должен держать пост вместе со всеми? В этом вопросе три мнения.

Первое мнение: То, что если он увидел луну Рамадана, то обязан начать пост даже если все остальные не держат пост. А если он увидел луну шавваля то он обязан прекратить пост так как он знает что следующий день, день праздника, даже если все остальные держат пост, но прекращает пост скрыто от людей что бы ни кто не обвинил его в том что он не держит пост, держит пост скрыто и прекращает пост скрыто что бы не сеять смуту среди людей. Это мнение Аш Шафии а так же Хасана Ибн Хайя а так риваят Имама Ахамада его назвал правильным Ибн Хазм потому что пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«держите пост если увидите луну и прекращайте пост если увидите луну»**, а этот человек убежден что рамадан начался потому что он луну видел, или на оборот видел что рамадан вышел потому что он видел луну шавваля, раз уж он в этом убежден, то он обязан держать пост по своему видение, потому что пророк (да благословит его Аллах и приветствует) приказал пост держать или ее прекращать по видению луны. И нужно здесь оговорится и сказать то что первое мнение подразумевается под ним что если человек действительно убежден что он действительно видел луну. Но если он сомневается что видел ли он луну или ему просто показалось то он не действует на основании своего сомнения, более того его свидетельство не принимается, то есть он действует вместе с людьми. А если он убежден что он действительно видел луну тогда он приверженцы первого мнения говорят что он должен начать держать пост ну и соответственно закончить его.

Второе мнение: То, что он должен начать пост если увидел луну рамадана, а если он увидел луну шавваля то не должен прекращать пост, потому что он один, должен же быть второй свидетель к этому и это более известное мнение от Имама Ахмада, Малика, Абу Ханифы, и в довод они привели тот же довод который привели приверженцы первого мнения но сказали но рамадан он не прекращает на всякий случай потому что вдруг рамадан еще не закончился.

Третье мнение: Он не действует по своему ведению но держит пост с людьми и завершает пост тоже с людьми, то есть как будто то бы он ни чего не видел это мнение Аш-Шаби, Хасана Аль Басри, Мухаммада ибн Сирина один из риваятов Имама Ахмада и это мнение выбрал Шейхуль Ислам Ибн Теймия а так же шейх Аль Альбани и Ибн Баз и в довод привели от Абу Хурейры где пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«ваш пост когда держат пост все, и ваше прекращение поста когда прекращают его все».** И этот хадис приводит Ат Тирмизи и иснад его хороший.

Говорит и более правильное мнение в этом вопросе это мнение первое, а что касается этого хадиса что пост держат тогда когда держат все, это если человек не знает ни чего добавочное тому что знают люди, то есть люди почему не держат пост потому что они не видели луну ну а этот то человек видел луну и его знание добавлено, к знаниям остальных людей и если он не убежден в том, что он видел луну или нет, тогда должен держать пост с людьми и прекращать пост с людьми, а если он убежден, что луну видел, то он должен держать пост или соответственно заканчивать его.
Значит что у нас получилось, что если человек видел луну Рамадана а все остальные ему не поверили, то он должен начать пост и если увидел луну шавваля то должен закончить пост потому что он убежден в том что месяц закончился или месяц начался.

[Примечание не из книги]:
Тот, кто увидел появление новой луны для Рамадана либо для Шавваля в одиночку, а затем сообщил об увиденном жителям своей местности или шариатскому судье, но получил от них отвод. Должен ли сам поститься в такой день или нужно придерживаться того, что делают все люди?

Большинство ученых склонились к тому, что этому человеку нужно соблюдать пост в такой день, независимо от того, последовали люди его свидетельству или нет. Точно так же, подавляющее большинство ученых сказали, что и при наступлении Шавваля тому, чье свидетельство было отвергнуто людьми, следует прекратить пост.
Другая, небольшая часть ученых посчитали, что такому человеку нужно поститься и прекращать пост только вместе с обществом людей.
Шейх-аль-ислам Ибн Таймия, разобрав доводы сторон, склонился ко второму мнению, сказав, что тот, чье свидетельство было отвергнуто, должен начинать и заканчивать пост только вместе со всеми людьми.

А в доказательство себе он привел следующие доводы:

Во-первых, он сослался на хадис, в котором сказано именно следующим образом: **«Ваш пост бывает тогда, когда все постятся; прекращение поста тогда, когда все прекращают; день жертвоприношения тогда, когда все приносят животных в жертву».** Этот хадис приводит имам ат-Тирмизи, сказав после него: «Некоторые из ученых прокомментировали его, сказав, что и начало поста, и окончание должны быть вместе с обществом людей и большинством их».

Во-вторых, Ибн Таймия сослался на то, что если бы некий человек в одиночку стал свидетелем зарождения месяца Зуль-Хиджы, то никто в исламе не говорит, что ему следует отправляться на гору Арафат на день раньше остальных людей.

Кроме того, Ибн Таймия подкрепил свое мнение еще и разъяснением о том, что в религии на самом деле должно считаться полумесяцем. Он пояснил, что Всевышний Аллах, упомянув в Коране о новолуниях, связал религиозные ритуалы именно с этим термином: **«Они спрашивают тебя о новолуниях. Скажи: «Они определяют промежутки времени для людей и хаджа»** (сура «Бакара», 2: 189)

На языке оригинала Корана – арабском, новолуние звучит как «хиляль», что дословно означает «знак, служащий для оповещения, объявления, информирования». Таким образом, в этом слове уже изначально заложено, что если луна появится на небе, но люди не смогут различить ее, то и «новолунием, хиляль» называться она не сможет.
То же самое получится, если мы рассмотрим арабское слово «шахр» - месяц. Этимологически оно происходит от слова «шухра», что значит «известность, признанность». Так что если о появлении нового месяца людям не стало известно, он не был ими признан, то и называться «шахр» он не может.

«А многие люди, - продолжает Ибн Таймия, - ошибаются в этом вопросе, ибо считают, что месяц начинается как только новая луна появится на небе, даже если люди ее не признают, о ней не будет известно, объявлено, проинформировано. Но это не так. Наоборот, обязательно должны быть общеизвестность и оповещение о появлении нового месяца. Именно поэтому пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Ваш пост бывает тогда, когда все постятся; прекращение поста тогда, когда все прекращают…».** Что буквально значит следующее: ваш пост должен быть тогда, когда все вы знаете, что в такой-то день следует поститься, в такой-то – прекращать пост, в такой-то – праздновать жертвоприношение. А если вы не знаете этого дня, то и обряды не могут быть исполнены».

Ибн Аль-Кайим, да окажет ему Аллах Свою Милость, сказал: «В этом хадисе доказательство тому, что если человек, в одиночку увидел месяц, то это ни к чему его не обязывает, ни к посту, ни к его завершению, ни к определению границ месяцев». Источник: «Тахзибу-ссунан» (6/317).

Как должен поступать тот, кто видел народившийся месяц в одиночестве?

Ученые разошлись во мнениях относительно того, как должен поступать человек в этом случае. Некоторые сказали, что он обязан начинать или прекращать поститься, ориентируясь на увиденный им месяц. В качестве доказательства сторонники этого мнения приводят хадис: **«Начинайте поститься, когда увидите народившийся месяц (рамадана), и прекращайте поститься, когда увидите народившийся месяц (шавваля)».** А другие учёные считали, что человек должен начинать и прекращать пост вместе с остальными людьми. В качестве доказательства сторонники этого мнения приводят хадис: **«Пост — в день, когда вы поститесь. Праздник разговения — в день, когда вы прекращаете пост, и Праздник жертвоприношения — в день, когда вы совершаете жертвоприношение».** (Ат-Тирмизи и другие. См. «Ас-сахиха», № 224).

Масрук передаёт: «Я зашёл к ‘Аише в день ‘Арафа, и она сказала: **“Напоите Масрука савиком, и сделайте его послаще”.** Я сказал: **“Мне мешает поститься сегодня лишь опасение того, что этот день может оказаться Днём жертвоприношения”.** ‘Аиша сказала: **“Праздник жертвоприношения — в день, в который люди совершают жертвоприношение, а Праздник разговения — в день, в который люди совершают разговение”**». Аль-Албани сказал, что этот хадис относится к категории хасан ли-гайрихи. См. «Силсилят аль-ахадис ас-сахиха», № 224.

Шейх Аль-Албани, да помилует его Аллах, прокомментировал хадис: **«Пост — в день, когда вы поститесь…».** Он писал: «Ат-Тирмизи сказал, после того как привёл этот хадис: “Некоторые учёные истолковали этот хадис, сказав, что подразумевается, что начинать и прекращать пост следует, ориентируюсь на общину или на большинство людей”». Источник: «Ас-сахиха», т. 1, с. 443.

Ас-Сан‘ани сказал: «Этот хадис является доказательством того, что в утверждении даты праздника нужно исходить из поста людей (общины), и что человек, увидевший народившийся месяц в одиночку, должен начинать и прекращать пост вместе с остальными людьми. Он должен совершать молитву, прекращать пост и совершать жертвоприношение вместе с ними». Источник: «Субуль ас-салям», т. 2, с. 72.

Ибн аль-Каййим, да помилует его Аллах, сказал нечто похожее: «Учёные также сказал, что этот хадис опровергает мнение тех, кто утверждает, что разрешается начинать и прекращать пост на основе расчетов, но только для тех, кто знает это. Другие учёные сказали, что если один человек увидел народившийся месяц, но не каждый принял его свидетельство, то ни этот человек, ни остальные люди не обязаны ориентироваться на то время, в которое он увидел месяц». Источник: «Тахзиб ас-сунан», т. 3, с. 214.

Абу аль-Хасан ас-Синди сказал в своих комментариях к «Сунан» Ибн Маджи, после хадиса Абу Хурайры, что ат-Тирмизи сказал: «Его буквальный смысл — что в этих вопросах от одного человека ничего не зависит. Решение их отдано в руки предводителя мусульман и общины, и

отдельный человек обязан следовать в этом за предводителем мусульман и общиной. Исходя из этого, если один человек увидел народившийся месяц, но предводитель мусульман отверг его свидетельство, он должен действовать, не исходя из того, что видел, а следовать за общиной и поступать так же, как остальные».

Аль-Албани сказал, после того как привёл эти слова ат-Тирмизи: «Это первое, что приходит в голову, когда читаешь хадис. И это понимание подтверждается тем, что ‘Аиша использовала этот хадис в качестве довода против Масрука, который отказался поститься в день ‘Арафа из опасения, что этот день может оказаться Праздником жертвоприношения, а она разъяснила ему, что в данном случае его мнение не имеет значения и он обязан следовать за общиной. Она сказала ему: **“Праздник жертвоприношения — в день, в который люди совершают жертвоприношение, а Праздник разговения — в день, в который люди совершают разговение”.** И это согласуется со снисходительностью шариата, к целям которого относится объединение людей и отдаление их от личных мнений, приводящих к разобщённости и расколу. Шариат не принимает за основу мнение отдельного человека, даже если его точка зрения правильна, когда речь идёт о коллективных видах поклонения, таких как пост и общая молитва. Все сподвижники совершали молитву под руководством друг друга, притом, что некоторые из них считали, что прикосновение к женщине или половому органу, а также выход крови из тела нарушает ритуальную чистоту и требует совершения малого омовения, а другие не считали так. И среди них были и те, кто совершал молитву в пути полностью, и те, кто сокращал её.
Разные мнения по этим вопросам не мешали им совершать молитву вместе под руководством одного имама и считать эту молитву действительной. Это потому что они знали, что раскол внутри общины хуже, чем разные мнения по некоторым вопросам. Дошло до того, что они даже оставляли мнение, противоречащее мнению, которое избрал предводитель мусульман в данной части мусульманской общины. Находясь в этой общине, они не поступали согласно своему мнению, чтобы избежать возможных негативных последствий.
Абу Дауд передаёт, что ‘Усман совершил в долине Мина четыре рак‘ата, и ‘Абдуллах ибн Мас‘уд сказал, осуждая его: “Я совершал вместе с Пророком (саля Ллаху ‘алайхи ва салям), два рак‘ата, и с Абу Бакром два рак‘ата, и с ‘Умаром два рак‘ата, и с ‘Усманом в начале его правления столько же, а потом он стал совершать молитву полностью, и потом ваши пути разошлись, и я бы предпочёл иметь два принятых рак‘ата вместо четырёх”.
А потом сам Ибн Мас‘уд совершил четыре рак‘ата! Ему сказали: **“Ты осуждал ‘Усмана, а теперь сам совершаешь четыре рак‘ата?!”** Он ответил: **“Разногласия — зло”.** («Сунан Абу Дауд», № 1960, т. 1, с. 307. У этого хадиса безупречный (сахих) иснад. и Ахмад, т. 5, с. 155, приводит подобный хадис от Абу Зарра).
Да будет доволен Аллах ими всеми!

Пусть же задумаются над этим хадисом и словами сподвижника те, которые разногласят в своих молитвах и отказываются совершать молитву под руководством некоторых имамов мечетей, особенно когда речь идёт о совершении молитвы - витр в рамадан. Под предлогом того, что это, мол, противоречит их Мазхабу, а также некоторые из тех, кто заявляет, что силён в астрономии, и начинает поститься или прекращает пост раньше или позже остальных членов общины, основываясь на личном знании и мнении, и не видят ничего дурного в противоречии общине…».

Аль-Албани сказал, отвечая шейху Сейййду Сабику, да помилует Аллах их обоих: «Под заголовком “Кто увидел народившийся месяц в одиночку” он пишет: “Имамы фикха единодушно считают, что человек, который увидел народившийся месяц рамадана в одиночку, должен поститься”. Это слишком категоричное утверждение. Не всё так просто. На самом деле вопрос глубже и сложнее. Подробно об этом говорил шейх уль-ислам в своих фетвах (т. 25, с. 114): “Если он увидел в одиночку народившийся месяц поста (рамадана) или разговения (шавваля), то должен ли он, исходя из этого, поститься или прекращать пост? Или же он обязан поститься и прекращать пост только вместе с остальными? Существует три мнения в этом вопросе, и все три передаются от имама Ахмада”.

Далее он привёл эти три мнения. Нас же сейчас интересует то, которое согласуется с хадисом: “Мнение третье: он должен начинать поститься вместе с людьми и прекращать пост вместе с людьми. Это наиболее сильное из мнений, поскольку Абу Хурайра передает, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Пост — в день, когда вы поститесь. Праздник разговения — в день, когда вы прекращаете пост, и Праздник жертвоприношения — в день, когда вы совершаете жертвоприношение».** Этот хадис приводит ат-Тирмизи (№ 679), он относится к категории хасан-гариб. Ат-Тирмизи сказал, после того как привёл этот хадис: “Некоторые учёные истолковали этот хадис, сказав, что подразумевается, что начинать и прекращать пост следует, ориентируюсь на общину или на большинство людей”.

Пути передачи этого хадиса приводятся в “Ас-сахиха” (224) и “Аль-ирва” (905). Он передаётся разными путями от Абу Хурайры.
Потом Ибн Таймийя (т. 25, с. 117) сказал: “Однако, если человек находится в таком месте, где нет других людей, то, увидев народившийся месяц, он должен начинает пост, в такой ситуации других вариантов нет”».
Источник: «Тамам аль-минна» (стр. 399).

И выбор этого мнения обоснован, потому что слова Пророка, да благословит его Аллах и приветствует: **«Пост — в день, когда вы поститесь. И Праздник разговения — в день, когда вы прекращаете пост…»** следует понимать как отмену начала или прекращения поста на основе только личного видения народившегося месяца, и неважно, действительно ли он видел его так, что это засчитывается, или нет. А иначе получается, что у хадиса нет никакой ценности, да убережёт нас Аллах от подобных предположений. А Аллах знает обо всём лучше.

(Фетва номер 10973)
Вопрос: В нашей стране есть группа соблюдающих братьев с бородами, однако они противоречат нам в некоторых вопросах. Например, в месяц Рамадан они не постятся до тех пор, пока своими глазами не увидят новый месяц. Это приводит к тому, что иногда они начинают поститься через день-два после нас или празднуют окончание месяца Рамадан через день-два после нас, ссылаясь при этом на хадис: *«Поститесь, когда вы видите его (новый месяц), и прекращайте, когда снова его увидите».* Они говорят, что месяц необходимо увидеть своими глазами, а не с помощью приборов. Также они противоречат нам в праздниках Разговения и Жертвоприношения, противоречат по дате дня стояния на Арафате, проводя эти дни после того, как все люди отпразднуют эти праздники… Правильны ли их поступки?

Ответ:
Эти люди обязаны поститься, разговляться и совершать праздничные молитвы в своих странах вместе со всеми людьми. Пророк (мир ему и благословение Аллаха) сказал: ***«Поститесь, когда вы видите его (новый месяц), и прекращайте, когда снова его увидите. Если же он будет скрыт от вас, то отсчитайте (тридцать дней от начала месяца Ша’бан)»***. [Аль-Бухари (1810); Муслим (1081); Ат-Тирмизи (684); Ан-Насаи (2117); Ибн Маджа (1655); Ахмад (2/497), Ад-Дарими (1685)]. Повеление подразумевает под собой приказ поститься и разговляться, если было видно появление нового месяца как невооружённым глазом, так и с помощью приборов, помогающих увидеть луну. Также пророк (мир ему и благословение Аллаха) сказал: ***«Пост (наступает), когда вы все поститесь, разговение (наступает), когда вы все разговляетесь, а жертвоприношение (наступает), когда вы все приносите в жертву»***. [Абу Дауд (2/743, номер хадиса: 2324); Ат-Тирмизи (3/80, 165, номер хадиса: 697, 802); Ибн Маджа (1/531, номер хадиса: 1660); Ад-Даракутни (2/164, 224, 225); Аль-Байхакый (4/252); Аль-Багауи в книге «Шарх ас-Сунна» (6/247, 248, номер хадиса: 1725, 1726)].
Да поможет вам Аллах! Мир и благословение Аллаха пророку Мухаммаду и его семье!
Источник: Сборник фетв постоянного комитета по научным исследованиям и фетвам, 10/94-96.
Члены комитета: АбдуЛлах ибн Гудайян, Абдур-Раззак ’Афифи, Абдуль- ’Азиз ибн АбдуЛлах ибн Баз.
[Конец примечания].

Вопрос: 1776. Если о видении луны человеку сообщил тот, кому он доверяет.
https://youtu.be/g22f_AXVenQ

Если человеку сообщил тот кому он доверяет что он видел луну, но другие ни кто ему не поверил а вот этот верит ему, должен ли он действовать по видению его друга.
Целая группа шафиитов а так же ханбалитов, говорят что этот человек должен начать пост даже если судья или правитель не принял свидетельство этого человека, потому что правитель или судья может отвергнуть его свидетельство потому что он не достаточно имеет сведения об этом человеке и считает его за не известного что не крепкого свидетельствовавшего думает что может быть он фасик или грешник или не знает о нем должным образом, поэтому не принимает его свидетельства. А этот, твой товарищ ты его знаешь хорошо, что он правдивый и так далее и он сообщает, что он видел луну, должен ли ты ему поверить или нет? Если человек является грешником или не правдивым, то ты не обязан ему верить. И бывает так что правитель или судья не знает о правдивости того но остальные знают что он правдивый.
И более правильное мнение в этом вопросе, что если тебе сообщил человек которому ты доверяешь и знаешь о его правдивости что он видел луну тогда ты должен начать держать пост. Но пост заканчивать не должен, если он сообщил что видел луну в конце месяца, потому что свидетелей должно быть двое, что бы закончить пост в месяц рамадан должно быть два свидетеля. Поэтому ты действуешь по его свидетельству для начала поста, но не действуешь его свидетельству в конце пост в конце месяца рамадан. Это более правильное мнение в этом вопросе.

Источник: Комментарии на сборник хадисов Ибн Хаджара Аскалани "Булуг Аль Марам"
Название: «Фатх уль-'Аллям фи дирасат ахадис булуг иль-марам хадисиян уа фикхиян ма'а зикри ба'диль масаиль аль-мульхака».
(Помощь от Знающего в изучении хадисов "Булуг уль-Марам" с точки зрения хадисоведения и фикха, а также упоминание некоторых дополнительных вопросов).

Автор комментария:
Абу 'АбдиЛлях Мухаммад ибн 'Али ибн Хизам аль-Фудали аль-Ба'дани.

Уроки по книге провел: Руслан Абу Ибрахим. Текст переписан с аудио уроков.