Урок №156 История Ислама. (Желательный к изучению урок).

Период из исламской истории от кончины Пророка (да благословит его Аллах и приветствует) до гибели Хусайна в 61 г.х.
Часть 2.

Введение.

Один из самых неправдоподобных, но всё же укоренившихся в сознании многих людей, исторических мифов - вражда между сподвижниками посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) и ненависть, которую некоторые из них, якобы, питали друг к другу.
В действительности это ложь.

Ничего подобного никогда не было, и лучшее тому подтверждение, всем нам известные Слова Всевышнего: "**Вы были лучшей из общин, появившейся на благо человечества.**
Вы побуждаете к одобряемому, удерживаете от порицаемого и веруете в Аллаха"
Сура 3 "Семейство Имрана", аят 110

А посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: "***Лучшее поколение - моё поколение***". Этот хадис приводят аль-Бухари в "Сахих", №№ 3651, 6429, 2652; Муслим, хадис № 2533.

И вот минули три лучших поколения и появились люди, которые исказили исламскую историю, пошли против истины и стали бороться с ней.

Они стали утверждать, что сподвижники посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) не были истинными братьями по вере, любящими друг друга ради Аллаха. И будто они не были милосердными друг к другу, но были, напротив, врагами, проклинающими друг друга, строящими друг другу козни, и что отношения их были пропитаны лицемерием, и они устраивали заговоры друг против друга, побуждаемые корыстью, жадностью и любовью к мирским благам.

Эти утверждения - очевидная ложь и бессовестный наговор на благородных, богобоязненных и достойных людей, коими

были сподвижники посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует): **Абу Бакр**, **‘Умар**, **‘Усман**, **‘Али**, **Тальха**, **аз-Зубайр**, **Абу ‘Убайда**, **‘Аиша**, **Фатыма** и другие сподвижники.

Безусловно, они не могли унизиться до подобного. Бану Хашим и бану Умайя были образцами чистоты, благородства, преданности исламу и стремления вершить благое, равно как и те, кто открывал новые земли для ислама. Благодаря их усилиям люди начали входить в религию толпами без какого-либо давления и принуждения.

А следует отметить, что почти все они были так или иначе связаны с бану Хашим - кто-то кровным родством, кто-то родством по материнской линии, кто-то родством по браку. Всем нам следует помнить о том, что достоверные сообщения, переданные надёжными, богобоязненными и достойными доверия людьми, повествуют о том, что сподвижники посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) были лучшими людьми после посланников и пророков.

Что же касается сообщений, которые представляют сподвижников низкими, мелочными, недостойными людьми, то все они ложные, выдуманные.

История мусульман нуждается в том, чтобы записать её заново, особенно те моменты, которые были безжалостно искажены.

Недостоверные сведения о них должны быть заменены достоверными, почёрпнутыми из надёжных источников, учитывая, что такая возможность у нас есть, потому что исламская община сохранила свою историю в виде достоверных сообщений, а не в виде легенд, мифов и сказаний.
Остаётся только собрать их и упорядочить.

Наши предшественники дорожили своей историей, а потому тратили много сил и времени на сбор достоверных сведений и их письменную фиксацию, не говоря уже об устных сообщениях, которые передавались слово в слово из уст в уста, из поколения в поколение. При написании своих трудов и, особенно, при составлении сводов хадисов они указывали, откуда именно

они взяли то или иное сообщение, кто и где его приводит и какова степень достоверности сообщения и надёжности его передатчиков, или, по меньшей мере, указывали имя передатчика.

Щепетильность ранних учёных в этом вопросе позволяет сегодня без особого труда отделять достоверные сообщения от ненадёжных и ложных, что крайне важно для написания исторических трудов.

Наши предшественники выполнили свои обязанности перед нами и перед исламской историей. Теперь наша очередь действовать. Пора нам доказать, что мы достойные потомки и последователи тех великих учёных. Мы должны выверить труды наших предшественников, отделить всё самое достоверное и надёжное из этого материала и защищать наконец сподвижников посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), несправедливо обвинённых во многих грехах, и показать всему миру чистоту и благородство этих людей.

Сегодня мусульманская община, к нашему величайшему сожалению, лишилась

обильнейшего источника своей силы - веры в величие своего прошлого. А ведь наши предшественники - первые мусульмане - были чистейшими и благонравнейшими людьми, совершившими бесчисленное множество подвигов и великих деяний. Их жизненный путь можно поставить в пример любому. Они достойны служить образцом для всего человечества. А значит, нам есть чем гордиться!

Человек, который решает написать исторический труд, должен быть не только искренним в своём намерении и стремящимся прийти к истине, но и знать, откуда можно почерпнуть достоверные сведения, отличать надёжных передатчиков от лжецов и достоверные сообщения - от ложных. Как мы должны читать и толковать нашу историю?

Для начала задумаемся о том, как мы читаем и толкуем хадисы посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует). С чего мы начинаем изучение хадиса? Верно, с выяснения степени его достоверности. Мы ставим себе целью узнать, действительно ли это сообщение достоверно от посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует).

А для того чтобы узнать это, мы должны обратиться к иснаду (цепочке передатчиков данного хадиса), потому что благодаря усилиям великих учёных прошлого, сегодня в нашем распоряжении имеются огромные труды по хадисоведению. В них собраны подробные биографии тысяч передатчиков хадисов и указана степень надёжности того ли иного передатчика, а также имена людей, от которых они передавали хадисы, и упомянуто, с кем они встречались, а кого, напротив, не застали.

Эти сведения позволяют нам составить представление о том, какие люди передают тот или иной хадис - надёжны они или нет. К тому же, существуют целые своды хадисов, в которых уже указана степень их достоверности и даже раскрываются попытки добавить что-либо в тот или иной хадис.
Однако история отличается от хадисов. Мы обнаруживаем в исторических трудах множество сообщений вообще без упоминания цепочки передатчиков. А в некоторых случаях иснад указан, однако в списках передатчиков нет их биографий и не указана степень их надёжности.

В подобных случаях мы не можем определить степень достоверности сообщения.

Однако это не означает, что в случае с историческими сведениями мы должны проявлять попустительство и принимать все сообщения без разбора. Нет, мы должны знать, с какой стороны подойти к истории.

Кто-то может возразить: "*Мол, если следовать этим правилам, то отсеется слишком много исторических сведений, и нам не хватит материала для восстановления мозаики нашей истории*".

В действительности, отсеется не так много, как думают сторонники этого мнения, потому что большинство сообщений, которые нам нужны, упомянуты с иснадами.

Во-первых, в исторических трудах таких учёных, как **ат-Табари**, а также в сборниках хадисов, начиная с "*Сахиха*" **аль-Бухари** и "*Муснада*" имама **Ахмада** и в тафсирах, например, в тафсире **Ибн Касира**. Есть и труды, посвящённые конкретным историческим периодам, например книга "*Хуруб ар-ридда*" **аль-**

Каляи, посвящённая сражениям с вероотступниками во времена **Абу Бакра ас-Сыддика** (да будет доволен им Аллах).

Словом, не так уж сложно найти сообщение на нужную тему с иснадом. Если же мы всё-таки не можем найти сообщение с иснадом, то у нас остаётся общая основа, к которой мы всегда возвращаемся. Об этой основе я и собираюсь вести речь. Это похвала сподвижников, содержащаяся в аятах и хадисах.

Таким образом, основа в них - справедливость и надёжность. Иными словами, каждый сподвижник изначально считается таковым, потому что Всевышний Аллах и Его посланник не раз отзывались с похвалой о сподвижниках вообще.

Итак, если нам попадается сообщение, критикующее сподвижников посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), мы первым делом обращаемся к иснаду этого сообщения. Если иснад безупречен, то мы ищем толкование к этому сообщению и смотрим, на что оно указывает. Если же у сообщения слабый иснад, мы сразу же отбрасываем его, потому что

у нас имеется основа - изначальная справедливость и надёжность сподвижников.

Таким образом, изучать сведения исторического характера мы должны не менее тщательно и внимательно, чем хадисы. Одним же из важнейших разделов истории является история сподвижников посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует).

Шейхуль-ислам **Ибн Таймийя** сказал: "*Человек должен знать основы, к которым он мог бы возвращать более мелкие вопросы. Это позволит судить по справедливости и на основе знания и позволит найти правильный ответ на эти вопросы. А иначе человек останется в невежестве и будет несправедливым, как в отношении основ, так и в отношении более мелких вопросов*". Ибн Таймийя, "Маджму‘ль фатауа", (19/203).

К сожалению, сегодня многие люди увлеклись чтением современных произведений исторического характера, авторы которых больше заботятся о красоте формы и о том, как заинтересовать читателя, нежели о достоверности приводимых сведений.

В качестве примера можно привести сочинения:

1 Аббаса аль-Аккада (написал "*‘Абкарийат*", многосериальная книга "*Талант*").
2 Халида Мухаммада Халида (написал "*Хулафа ар-расуль*" и "*Риджал хаулар-расуль*").
3 Таха Хусайна (написал "*Маукиат аль-джамаль*", "*Али уа банух*" и "*Аль-фитна аль-кубра*").
4 Джорджи Зидана (написал "*Тарих ат-тамадун аль-ислами*") и других.

Эти люди, стараясь добиться красоты и гладкости сюжета, смешивают достоверные сведения с недостоверными и из этой смеси "лепят" историю.

Причём некоторые из них намеренно искажают факты в угоду законам жанра, считая, что от этого та или иная история станет только притягательнее и произведёт больше впечатления на читателя.

Назовём некоторые книги, которых стоит остерегаться и содержанию которых не

следует доверять:

1 "*Аль-агани*" Абу аль-Фараджа аль-Асфахани.

2 "*Аль-икд аль-фарид*" Ибн ‘Абд Раббихи.

3 "*Аль-имама уа ас-сийаса*". Авторство этой книги приписывают Ибн Кутайбе, но в действительности она не принадлежит его перу.

4 "*Мурудж аз-захаб*" аль-Масуди. В этой книге приводятся только сообщения без упоминания иснадов.

Ибн Таймийя сказал об этой книге, что "*... в ней такое множество недостоверных сообщений, что все их знает только Всевышний Аллах*". Ибн Таймийя "Минхадж ас-сунна ан-набауиййа", (4/84).

Ибн Хаджар сказал: "*Его книги свидетельствуют о том, что он был шиитом и мутазилитом*". Ибн Хаджар "Лисан аль-мизан", (5/84). Изд. "Мактаб аль-матбуа‘т аль-исламиййа".

5 "*Шарх нахдж аль-баляга*" ‘Абду-ль-Хамида

ибн Абу аль-Хадида аль-Мутазили. Учёные, специализирующиеся на биографиях передатчиков, считают его ненадёжным, слабым передатчиком. Да и причина, побудившая автора написать этот труд, уже вызывает сомнения в его достоверности. Эта книга написана для визиря Ибн аль-Альками, из-за которого погибло около миллиона мусульман в Багдаде от рук монголов.

Аль-Хаунсари сказал, что он сочинил эту книгу для библиотеки визиря Муаййиддина Мухаммада ибн аль-Альками. Аль-Хаунсари "Раудат аль-джаннат", (5/20-21).

Даже среди шиитских учёных нашлось немало порицавших эту книгу и её автора. В их числе аль-Мирза Хабибуллах аль-Хои, сказавший об авторе: "*Этот человек не был учёным, и мнения его ошибочны, а оценка событий неправильна. Он допустил множество неточностей. Он ввёл в заблуждение многих и сам отклонился от прямого пути*".

А о самой книге аль-Хои сказал: "*Тело без души. Одна кожура без мякоти. Почти нет пользы. Странные толкования, сразу же вызывающие отторжение и неприятие, а то и омерзение*".

Аль-Мирза Хабибуллах аль-Хои "Минхадж аль-бара‘а шарх нахдж аль-баляга", (1/14), издание "Дарь ат-турас аль-араби", Бейрут.

6 "*Тарих" аль-Йакуби*". Вся книга состоит из сообщений с пропущенным первым передатчиком (мурсаль). Иснадов практически нет, да и сам автор не относится к категории надёжных передатчиков.

После этого небольшого перечисления возникает естественный вопрос:

1 Какие книги по истории нам следует читать?

Пожалуй, лучше всего читать историю **ат-Табари**, поскольку в большинстве случаев учёные, которые писали книги на исторические темы после него, опирались именно на его труд. Это в случае, если вы хорошо разбираетесь в иснадах и умеете анализировать их.

Если же вы этого не умеете, тогда вам лучше обратиться к труду **Ибн Касира** "*Аль-бидайа уа*

ан-нихайа", а также к книге **аз-Захаби** "*Тарих аль-ислям*" и книге **Абу Бакра ибн аль-Араби** ***"Аль-ауасым мина-ль-кауасым".***

Это, пожалуй, наилучшие книги. Особенно в том, что касается обсуждаемого мною исторического периода.

К числу полезных, хотя и сокращённых трудов, относятся также:

1 "*Маруйат Аби Михнаф фи тарих ат-Табари*" профессора **Йахйи Ибрахима аль-Йахйи**.

2 "*Аль-хиляфа ар-рашида уа ад-дауля аль-умауийя*" из "*Фатх аль-Бари*" того же автора.

3 "*Тахкык маукыф ас-сахаба мин аль-фитан*" профессора **Мухаммада Амихзуна**.

4 "*'Аср аль-хиляфа ар-рашида*" профессора **Акрама Дыйа аль-Умари**.

5 "*Маруйат хиляфа Му'ауийа фи тарих ат-Табари*" **Халида аль-Гайса**.

6 "*Ат-табакат аль-кубра*" **Ибн Са'да**. Это очень важная книга, поскольку сообщения в ней приводятся с иснадами.

7 "*Тарих халифа ибн хайят*". Это сокращённый труд, но в нём также много внимания уделяется иснадам.

8 "*Тарих аль-Мадина*". **Ибн Шабба**. В этой книге

сообщения также приводятся с иснадами.
9 "*Ахдас уа ахадис фитна аль-хардж*" профессора **‘Абду-ль-‘Азиза Духхана**.
10 "*Ахта йаджиб тасхихуха мин ат-тарих*" профессора **Джамаля ‘Абду-ль-Хади** и профессора **Уафы Джум‘а**.

2 Чего мы должны остерегаться при чтении книг по истории?

Во-первых, не склониться к мнению автора. Мы должны смотреть на сообщение, а не на мнение данного человека и стараться быть беспристрастными.

При чтении подобных трудов мы должны быть убеждены в двух вещах:

Во-первых, в том, что сподвижники посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) - лучшие люди после пророков и посланников Всевышнего, потому что и Всевышний Аллах, и посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) отзывались о них с похвалой, и во многих

хадисах говорится, что они лучшие люди после пророков и посланников, мир им.

Во-вторых, мы должны знать, что, несмотря на все достоинства, сподвижники посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) не были безгрешными и защищёнными от ошибок, хотя в своём единогласном мнении (иджма‘) они не могли попасть в заблуждение - от этого Всевышний Аллах их уберёг.

Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) известил о том, что его община никогда не объединится на заблуждении. Этот хадис приводят имам Ахмад в "аль-Муснад", (6/396), № 26682; Ибн Маджа "ас-Сунан", (2/367), № 3998; Ибн Абу ‘Асим "ас-Сунна", № 80.

Что же касается отдельных людей, то непогрешимость была дарована лишь ангелам и пророкам, и мы не должны искать её ни в ком ином.

И наша любовь к сподвижникам - не повод отказываться замечать подтверждённые факты и

широко известные истины. При этом мы не видим ничего дурного в том, чтобы просто достоверно обсуждать эту тему, защищая сподвижников.

Порицаемо её обсуждение, сопровождаемое невежеством в данной области или дурными намерениями. Если же эта тема обсуждается с должной беспристрастностью, знанием и богобоязненностью, то ничего греховного в этом нет.

Таким образом, мы должны быть убеждены в том, что сподвижники - лучшие из людей после пророков и посланников, но при этом они не безгрешны и не защищены от обычных человеческих ошибок. Они совершали ошибки, а между ошибками и грехами, как известно, большая разница. И если мы обнаруживаем сообщение, критикующее и очерняющее сподвижников, мы не должны ни отвергать, ни принимать его, пока не изучим его.

Если иснад сообщения безупречен, то, вероятнее всего, речь идёт о тех самых человеческих ошибках, от которых они не были защищены.

Ведь, как мы уже сказали, они совершали ошибки подобно остальным представителям рода человеческого.

Если же у данного сообщения слабый иснад, то мы смотрим не на него, а на имеющуюся у нас основу, гласящую, что сподвижники посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) - лучшие люди после пророков и посланников Всевышнего.

Что же касается того, что Всевышний Аллах похвалил сподвижников Своего посланника, то эту похвалу мы обнаруживаем в Словах Всевышнего:"**Мухаммад - посланник Аллаха. Те, которые вместе с ним, суровы к неверующим и милостивы друг к другу. Ты видишь, как они совершают земные и поясные поклоны, стремясь к милости Аллаха и Его довольству. Их приметой являются следы от земных поклонов на их лицах. Так они представлены в Таурате (Торе). В Инджиле (Евангелии) же они представлены посевом, на котором вырос росток. Он укрепил его, и тот стал толстым и выпрямился на своем стебле, восхищая**

сеятелей. Аллах привел этот пример для того, чтобы привести ими в ярость неверующих. Аллах обещал тем из них, которые уверовали и совершали праведные деяния, прощение и великую награду". Сура 48 "Победа", аят 29.

А сам посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: "***Не ругайте моих сподвижников, ибо, поистине, если бы один из вас потратил золото размером с гору Ухуд (на пути Аллаха), это не сравнилось бы ни с муддом, ни даже с половиной мудда, потраченного одним из них!***". Этот хадис приводят аль-Бухари в "Сахих", № 3673; Муслим, № 2540 и другие.

Так посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) хвалил своих сподвижников.

Абу Мухаммад аль-Кахтани упомянул в своей поэме о том, что историю можно брать только от таких надёжных и достойных доверия людей, как **Ибн аль-Мусаййиб**, **аль-Аля**, **Малик**, **аль-Лейс**, **аз-Зухри**, **Суфйан** и им подобным.

И нечего слушать людей, которые очерняют сподвижников посланник Аллаха (да

благословит его Аллах и приветствует) и утверждают, что "*наша история - сплошной непроглядный мрак*"!
Нет, и ещё раз нет! Наша история - светлая, лучезарная, прекрасная, и любой человек наслаждается её чтением!

А кто желает получить более подробные сведения, пусть обращается к таким трудам, как "*Тарих аль-умам уа аль-мулюк*", известный как "*Тарих ат-Табари*", "*Аль-бидайа ва ан-нихайа*" **Ибн Касира**, "*Тарих аль-ислям*" **аз-Захаби** и другим подобным трудам.

"*Тарих ат-Табари*" считается важнейшим трудом по исламской истории, и очень много людей черпали из него важные сведения.
И даже приверженцы нововведений, не говоря уже об Ахлю-с-Сунна, используют этот труд в качестве обоснования своих воззрений и подтверждения своих слов. Почему?

Этот труд имеет ряд преимуществ по сравнению с другими трудами по исламской истории.
Во-первых, **ат-Табари** жил в те времена, когда описываемые им события были недалёким прошлым, живым в памяти людей.

Во-вторых, имам **ат-Табари** приводит сообщения с иснадами.

В-третьих, имам **ат-Табари** был великим учёным, авторитетным, признанным и снискавшим уважение и восхищение мусульман.

[Мухаммад ибн Джарир ибн Йязид Абу Джафар ат-Табари – толкователь Корана, историк, богослов, мухаддис, и абсолютный муджтахид, который родился в 224 г.х., в городе "Амуль", в "Табаристане", и умер 310 гх. Имам аз-Захаби сказал о нем: "*Он был надежным знатоком Корана, первым в числе его толкователей, ученым по мусульманскому праву и единодушному мнению, прекрасно знает историю и хорошо разбирается в имевших место событиях*". "Сияр а'лам ан-нубаля", (14/270)].

В-четвёртых, большинство исторических трудов, появившихся после "*Тариха*", написаны на его основе.

Поэтому, если мы желаем читать историю, мы должны не задумываясь брать в руки "*Тарих ат-*

Табари". Однако, как мы уже сказали, не только Ахлю-с-Сунна, но и приверженцы нововведений берут из "*Тариха ат-Табари*" то, что совпадает с их убеждениями. Как же согласовать одно с другим?

Мы уже сказали, что **ат-Табари** приводил сообщения с иснадами, и Ахлю-с-Сунна отбирает сообщения с безупречными иснадами, тогда как приверженцы нововведений берут всё подряд вне зависимости от степени достоверности, лишь бы это соответствовало их убеждениям и могло быть использовано в качестве обоснования их точки зрения. Учитывая этот факт, мы должны знать, чем руководствовался **ат-Табари** при написании своего труда. Или иными словами, какая у него была программа? Об этом рассказал сам имам **ат-Табари** во вступлении к своей книге, поэтому приступающие к чтению книги, должны непременно начать с этого вступления.

Имам **ат-Табари** пишет: "*Читатель этого нашего труда должен знать, что всё, что упомянуто на её страницах, опирается на сообщения, которые были переданы мне определёнными передатчиками, и которые я*

привёл вместе с иснадами. Таким образом, всё, что попало в мою книгу, - это сообщения, передаваемые от тех, кто жил в прошлом. И если читатель чувствует внутреннее отторжение какого-то сообщения или находит его отталкивающим, неприемлемым, не зная степени его достоверности и его истинного смысла, то он должен понимать, что это не от нас, а от тех, кто передал это нам, поскольку мы привели переданное нам в таком виде, в каком оно было передано".

Думаю, этого объяснения вполне достаточно.

Имам **ат-Табари** сказал каждому из нас: "*Если найдёте в моей книге сообщение, которое кажется вам странныvм** и которое вы не принимаете, собирайте сведения о его передатчиках. Я же исполнил свою обязанность: назвал имена тех, кто и от кого передал мне это сообщение. Если обнаружите, что передатчик надёжный, принимайте сообщение, а если он не надёжный, не принимайте сообщение*".
[Странность какого то исторического сообщения, когда оно противоречит с реальностью,

шариатом, или другими достоверными сообщениями].

Большинство мухаддисов поступали так. Исключением являются только те, кто поставил своей целью включать в свой сборник исключительно достоверные хадисы, как, например, **аль-Бухари** и **Муслим** в своих "*Сахихах*".

Если же мы обратимся к сборникам **ат-Тирмизи**, **Абу Дауда**, **ад-Даракутни**, **ад-Дареми** или **Ахмада**, то мы обнаружим, что авторы упоминали иснад, однако они не ставили своей целью отбирать только достоверные хадисы. То есть мы должны сами проанализировать приведённый иснад, и если обнаружим, что он безупречен, принять хадис, а если обнаружим, что он слабый, отвергнуть хадис.

Заметим, что **ат-Табари** также не ставил своей целью собрать исключительно достоверные сообщения. Он лишь обещал приводить иснады упоминаемых им сообщений, и он выполнил своё обещание.

Ибн Хаджар разъяснил нам, как писали свои

труды ранние учёные: "*Большинство хадисоведов прошлого, начиная с двухсотого года, считали, что если они привели хадис с иснадом, они выполнили свою обязанность перед нами*". Ибн Хаджар "Лисан аль-мизан", (4/128).

Соответственно, имам **ат-Табари** не обещал нам приводить исключительно достоверные сообщения и мы не должны ожидать от него этого при чтении его "*Тариха*".

В своём труде имам **ат-Табари** приводит много сообщений (587) от человека по имени Лют ибн Йахйа (Абу Михнаф), причём они охватывают исторический период, начиная с кончины посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) и до правления **Йазида**. Это именно тот период, которому посвящена моя книга.

Важнейшие события этого периода: навес бану Са‘ида (избрание первого халифа после кончины посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует)), история совета – шура, выступления хариджитов против **‘Усмана** и их причины, убийство **‘Усмана**, правление **‘Али ибн Абу Талиба**, Верблюжья битва, битва при

Сыффине, третейский суд, битва при Нахрауане, правление **Му‘ауийи**, убийство **аль-Хусайна**. Относительно каждого события имеется сообщение от Абу Михнафа, и именно эти сообщения используют приверженцы нововведения в своих целях.
Об этом передатчике – Абу Михнафе, **Ибн Му‘ин** сказал: "*Он - ничто*".

Абу Хатим сказал: "*Его хадисы не принимаются*". А однажды его спросили об Абу Михнафе, и он махнул рукой и ответил: "*Неужели кто-то ещё спрашивает об этом человеке?*". Ибн Абу Хатим "Аль-джарх уат-та‘диль", (7/182).

Ад-Даракутни назвал его слабым передатчиком, **Ибн Хиббан** утверждал, что он передаёт присочинённые хадисы, приписывая их надёжным передатчикам.

Аз-Захаби сказал: "*Ненадёжный, недостойный доверия передатчик*". Аз-Захаби "Мизан аль-и‘тидаль", (3/319); Ибн Хаджар "Лисан аль-мизан", (4/492).

Таким образом, если открыв "*Тарих ат-Табари*",

мы обнаруживаем сообщение, очерняющее сподвижников и передаваемое Абу Михнафом, мы можем отвергнуть его со спокойной душой. Почему? Да потому что передатчик этого сообщения - Абу Михнаф! А кто такой Абу Михнаф? Это лжец и приверженец нововведений, который к тому же передаёт великое множество ложных сообщений. И сообщениям этим мы не должны доверять.

При этом не стоит думать, что Абу Михнаф - единственный передатчик такого рода. Нет, подобных ему много, просто Абу Михнаф один из наиболее известных.

Есть ещё аль-Уакыди [Аз-Захаби "Сияр а‘лам ан-нубаля", (9/179)]. Несмотря на то, что он - известный учёный и историк, передатчик он ненадёжный.
Есть ещё Сейф ибн ‘Умар ат-Тамими [См. его биографию у имама аз-Захаби в "Мизан аль-и‘тидаль", (2/255)$ Ибн Хаджар в "Тахзиб ат-тахзиб", (4/295)]. Он тоже известный историк, но тоже ненадёжный передатчик, не без оснований обвиняемый во лжи.

Есть ещё аль-Кальби [Биография "Мухаммада

ибн ас-Саиб аль-Калби" в "Мизан аль-и‘тидаль", (3/556)], известный лжец.

Сообщения подобных людей мы должны решительно отвергать, зная, что у нас есть для этого все основания.

3 Методы тех, кто внес плохие вещи в историю.

А теперь перейдём к обсуждению методов тех, кто внёс свой недобрый вклад в искажение нашей истории:

1 Фальсификация и ложь. Эти люди придумывают историю и распространяют её.
В качестве примера можно привести историю о том, что когда **‘Аиша** (да будет доволен ею Аллах) узнала о смерти **‘Али** (да будет доволен им Аллах), она совершила земной поклон Аллаху, выражая свою радость и благодарность. Это выдуманная история.
[Эту вымышленную историю упоминал в своей книге "*Аль-а‘гани*" (стр. 55) шиит по имени Абу аль-Фарадж аль-Асфахани, был обвинен в

преднамеренной лжи (см. его биографию в книге "Тарих Багдад", и "аль-Мизан"). Подражал этому лжецу и тиджанист, принявший шиизм, в книге "Уа исалу ахлю-зикр" (стр. 97), но он не ссылается на источник].

2 Добавление или изъятие фактов из какой-либо истории с целью искажения. Имеется в виду тот случай, когда в основе той или иной истории лежат реальные события, то есть основа ее достоверна, как, например, история собрания людей под навесом бану Са‘ида после кончины посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует).
Само событие действительно имело место. Под навесом бану Са‘ида встретились **Абу Бакр**, **‘Умар** и **Абу ‘Убайда** с одной стороны и **аль-Хубаб ибн аль-Мунзир**, **Са‘д ибн ‘Убада** и другие ансары - с другой стороны. Однако некоторые люди исказили эту историю посредством добавлений, о чём мы ещё упомянем далее.

3 Неверное толкование событий. Некоторые люди толковали и продолжают толковать некоторые события исламской истории так, чтобы это соответствовало их страстям и

прихотям и не противоречило их убеждениям и нововведениям, которым они привержены.

4 Подчёркивание ошибок. Имеется в виду тот случай, когда сама история достоверна, однако она преподносится таким образом, что бросаются в глаза лишь ошибки и проступки, затмевающие все достоинства и благие деяния.

5 Сочинение стихов на тему определённых исторических событий. Эти стихи сначала сочиняются, а потом приписывают их авторство **‘Али**, **Аише**, **аз-Зубайру**, **Тальхе** и даже **Ибн аль-‘Аббасу**. В этих стихах названные сподвижники якобы поносили и очерняли друг друга.

6 Поддельные письма. К этому мы также вернёмся позже. Недоброжелатели написали такие поддельные письма от имени **‘Усмана**, от имени **‘Аиши**, а также от имени **‘Али**, **Тальхи** и **аз-Зубайра**. Они также написали книгу "*Нахдж аль-баляга*", авторство которой приписывается **‘Али**.
Известна также книга "*Аль-имама уа ас-сийаса*", авторство которой приписывается **Ибн Кутайбе**. См. предисловие книги "Тауил Мушкал аль-

Куран" Ибн Кутайба, стр. 32 под редакцией Сайда Ахмеда Сакра, также предисловие книги "аль-Майсир уаль кидах", под редакцией Мухибаддина аль-хатиба.

7 Использование похожих имён. Например, известны две личности под именем Ибн Джарир. Первый - **Мухаммад ибн Джарир ибн Йазид Абу Джа'фар ат-Табари**, один из имамов Ахлю-с-Сунна. Второй - Мухаммад ибн Джарир ибн Рустум Абу Джа'фар ат-Табари, один из имамов шиитов. Ибн Хаджар "Лисан аль-мизан", (7/29).

Они приписывают книги шиитского Ибн Джарира суннитскому **Ибн Джариру**. Например, книгу *"Даляиль аль-имама аль-уадыха уа нур аль-муджизат"*. Оба Ибн Джарира умерли в 310 году от хиджры.

Ибн Хаджар тоже был не один. Их было двое. Первый - **Ахмад ибн Али ибн Хаджар аль-Аскаляни**, выдающийся хадисовед. Второй - **Ахмад ибн Хаджар аль-Хайтами**, известный факых, не имеющий, однако, глубоких познаний в хадисах.

Они приписывают утверждения **аль-Хайтами** о

достоверности того или иного хадиса **Ибн Хаджару аль-Аскаляни**.

4 Когда Ахлю-с-Сунна начали проверку иснадов и степени достоверности того или иного сообщения?

Или иными словами, когда началась "*фильтрация*" религиозного наследия?

Это началось после смуты, как утверждает известный последователь сподвижников **Мухаммад ибн Сирин**, да помилует его Аллах: "*Раньше никто не спрашивал об иснаде, а когда началась смута, они сказали: "Назовите нам ваших передатчиков, чтобы хадисы Ахлю-с-Сунна принимались, а хадисы приверженцев нововведений отвергались*". "Сахих Муслима" аль- Мукадима, (1/15). Глава о том, что иснад из религии.

Ведь изначально все сподвижники надёжны и достойны доверия. А **Ибн Сирин** из известнейших представителей поколения, заставший сподвижников, посланника Аллаха

(да благословит его Аллах и приветствует). Он жил среди очень известных представителей своего поколения. А под смутой он подразумевает выступления заблудших групп в конце правления **‘Усмана**.

Проверять иснады необходимо, поскольку это позволяет определить степень достоверности того или иного сообщения.

Всевышний Аллах упомянул в Своей Книге золотое правило: "**О те, которые уверовали! Если нечестивец принесет вам весть, то разузнайте, чтобы не поразить по незнанию невинных людей, а не то вы будете сожалеть о содеянном**". Сура 49 "Комнаты", аят 6.

Отсюда следует, что мы должны проверять достоверность сообщений, которые доходят до нас.