Урок №48 Фикх (мусульманское право). (Обязательный к изучению урок).

О жертвоприношении в Исламе и положениях связанных с ним (Ахкам аль-Удхия). Часть 3.

Содержание:

10 Какие положения Шариата закрепляются за животным, которое получило статус жертвенного (удхия).
11 Можно ли объединить Удъхия и ‘Акъикъа?
12 Жертвоприношение за умершего.
13 Какое животное является наилучшим для праздничного Жертвоприношения?
14 Чего следует избегать человеку, желающему совершить жертвоприношение?

---

10 Какие положения Шариата закрепляются за животным, которое получило статус жертвенного (удхия).

Положение первое: запрещается распоряжаться этим животным таким образом, что это сделает невозможным совершение жертвоприношения (удхия). Запрещается продавать жертвенное животное, дарить, использовать в качестве залога,

кроме того случая, когда жертвенное животное заменяется более качественным животным с целью улучшения акта жертвоприношения (удхия), но не с целью сохранения самого животного. Например, если человек определил какую-то овцу в качестве жертвы, затем по какой-либо причине привязался к этому животному, захотел сохранить его и пожалел о том, что выбрал именно это животное, и потом, в связи с этим, заменил данное животное лучшим, с целью сохранить жизнь первому животному, то это не разрешено. Потому что это является возвращением имущества, которое было назначено как жертва ради Всевышнего Аллаха, и сделан этот возврат ради собственных интересов, а не с целью повышения качества жертвоприношения (удхия).

Положение второе: если человек определил животное в качестве жертвы (удхия) и умер, то наследники обязаны выполнить это жертвоприношение. Если же человек умер и не определил животное в качестве жертвы, то оно переходит во владение наследников, и они распоряжаются им как хотят.

Положение третье: не разрешается эксплуатировать и пользоваться жертвенным животным. Нельзя использовать его на пашне, нельзя ездить на нём верхом, кроме тех случаев, когда в этом есть нужда, и это не наносит вред животному (т.е. так, чтобы оно не худело и не теряло своих качеств). Нельзя сдаивать молоко, если это снизит качество жертвенного животного или обделит её детёныша,

определённого вместе с ней в качестве жертвы. Нельзя стричь шерсть жертвенного животного кроме тех случаев, если это идёт на пользу самому животному., В этом случае разрешается остричь его, а шерсть следует раздать в качестве милостыни, подарить кому-нибудь или использовать самому, но не продавать.

Положение четвёртое: если жертвенное животное испортилось, и у него появился порок, который делает его неподходящим для жертвоприношения (удхия). Например, человек покупает овцу, определяет её в качестве жертвенного животного, но затем она становится одноглазой, что является явным дефектом, такая ситуация может иметь два варианта:

1) Если порок появился из-за действий владельца или его упущений в уходе за жертвенным животным, то он обязан заменить его таким же животным, равным по качеству или лучше. Владелец обязан сделать это, так как порок возник у животного по его причине, и он, как владелец, обязан гарантировать сохранность жертвы и заменить ее, зарезав вместо нее такое же животное. Оставшееся животное, обладающее недостатком, становится обычным имуществом своего хозяина (т.е. теряет статус жертвенного), он может продавать его и делать всё, что захочет.

2) Если порок появился у жертвенного животного без каких-либо действий или упущений со стороны хозяина, тогда он приносит его в жертву, и такое жертвоприношение (удхия) будет действительным.

Но это не касается того случая, когда на человеке лежала обязанность жертвоприношения (12) ещё до того, как он определил жертвенное животное. В таком случае принести в жертву животное, обладающее необходимыми качествами, является обязанностью (аманат) этого человека, которую он должен выполнить. В ином случае, если никаких обязательств по принесению жертвы (удхия) за человеком не числилось, и животное утратило необходимые качества без каких-либо действий или упущений со стороны владельца, то это не препятствует обряду жертвоприношения (удхия). Ведь человек не может гарантировать сохранность животного в этом случае.

(Примечание: 12 - Например, в том случае, если человек сам дал обет (назр), что принесёт в жертву животное, то такого рода обеты, которые человек возлагает на себя, закрепляются за ним как долг, который он обязан выполнить.)

Возвращаясь к вышеописанной ситуации, скажем: если на человеке лежала обязанность жертвоприношения ещё до того, как он определил жертвенное животное, то он обязан заменить испорченное животное здоровым и принести его в жертву (удхия), дабы снять с себя эту обязанность. Так следует поступить, даже если животное испортилось не по причине владельца. Например, человек говорит: *«Ради Аллаха я возлагаю на себя обет (назр) и обещаю совершить жертвоприношение (удхия) в этом году»*. Затем он

покупает животное, определяет его в качестве жертвы за тот обет (назр), который он возложил на себя, а с животным происходит нечто непредвиденное, и у него появляется порок, не позволяющий использовать его для жертвоприношения (удхия). В таком случае человек обязан заменить это животное другим,, лишенным недостатков, и было бы пригодным для жертвоприношения (удхия). А ущербное животное остаётся у владельца как обычное имущество. Если же первое животное (ущербное) [на момент приобретения] было дороже по цене, чем второе животное, которое было куплено для замены первого, то человек обязан высчитать разницу в стоимости этих животных и раздать её как милостыню.

Положение пятое: если жертвенное животное было потеряно или украдено, то такая ситуация может иметь два варианта:

1) Если это происходит по вине хозяина и его недосмотру. Например, если человек оставляет животное в не ограждённом месте, и животное убегает, или происходит его кража, то в таком случае он обязан заменить его таким же животным, равным по качеству, и принести в жертву вместо утраченного. А потерянное или украденное животное становится обычным имуществом своего хозяина, и если он найдет его или сможет вернуть, то может продавать его и делать всё, что пожелает.

2) Если же животное было потеряно без упущения со стороны владельца, то за это человек не несёт

ответственности и не обязан восполнять. Кроме того случая, когда на человеке лежала обязанность жертвоприношения ещё до того, как он определил жертвенное животное. В таком случае принести в жертву животное, обладающее необходимыми качествами, является обязанностью (аманат) этого человека, которую он должен выполнить, о чём уже говорилось выше. Если человек является надёжным, то он не обязан восполнять то, что было утрачено без его вины и недосмотра. Если же человек найдёт пропавшее животное, то он обязан принести его в жертву (удхия), даже если время, предписанное для жертвоприношения, уже истекло. Также если вор возместил стоимость украденного животного, то необходимо (ваджиб) совершить жертвоприношение (удхия) на средства, отданные хозяину так, чтобы вновь приобретённое животное совпадало по качествам с первым животным и не имело никаких пороков.

Если на человеке лежала обязанность жертвоприношения (например, по обету) ещё до того, как он определил жертвенное животное, то он обязан принести вместо него в жертву (удхия) другое животное, дабы снять с себя эту обязанность. А утраченное животное остаётся за владельцем в качестве обычного имущества, и если он найдет его или сможет вернуть, то имеет право продать его и делать всё, что пожелает. Если же второе животное, которое было куплено для замены, было дешевле по стоимости, чем утраченное первое животное [на

момент его приобретения], то человек обязан высчитать разницу в стоимости этих животных и раздать её как милостыню.

Положение шестое: если жертвенное животное погибло, то в такой ситуации может быть три варианта:

1) Если животное погибло по причинам, не находящимся во власти человека. Например, болезнь или стихийные бедствия, или из-за каких-то действий, которые совершает само животное. В таком случае человек не обязан восполнять жертвоприношение (удхия). Потому что человек не в состоянии обеспечить сохранность животного в таких случаях, и бремя восполнения на него не накладывается. Кроме тех случаев, когда на человеке лежала обязанность жертвоприношения ещё до того, как он определил жертвенное животное, потому что в таком случае принести в жертву животное, обладающее необходимыми качествами, является обязанностью (аманат) этого человека, которую он должен выполнить, о чём уже говорилось выше.

2) Если гибель животного произошла из-за действий его хозяина, то взамен он обязан принести в жертву другое животное, равное по качествам умершему животному или лучше. Потому что в данной ситуации человек несёт полную ответственность и обязан восполнить утрату жертвенного животного.

3) Если животное погибло по причине действий постороннего человека, который не является его

хозяином. В том случае, если нет возможности взыскать стоимость животного с того, кто его убил (грабитель или вор), то к данной ситуации применяются те же правила, что и к животным, погибшим по причинам, не находящимся во власти людей (см. 1-ый вариант). Если же есть возможность взыскать компенсацию с человека, погубившего жертвенное животное (когда известно, что какой-то конкретный человек зарезал и съел или погубил животное как-то иначе), то этот человек обязан компенсировать утрату, отдав хозяину аналогичное животное, чтобы тот принёс его в жертву (удхия). Исключение может быть в том случае, если хозяин освободит от ответственности человека, который погубил его животное и возьмёт все обязательства по совершению жертвоприношения (удхия) на себя.
Положение седьмое: если забой жертвенного животного был произведён до наступления времени, положенного для заклания (Т.е. до завершения праздничной молитвы в день ʿ Ид аль-Адха.) даже если это было сделано с намерением жертвоприношения (удхия), то это полностью соответствует положению о погибшем животном, которое было описано выше (См. шестое положение). Если забой был совершен в положенное время самим хозяином животного или человеком, которому он поручил это сделать, то жертвоприношение (удхия) действительно. Если же забой совершил другой человек, который не является хозяином животного, и

хозяин не поручал ему это делать, то тогда могут иметь место три варианта:

1) Если человек, производя забой, имел намерение, что совершает это от имени хозяина. В этом случае, если хозяин удовлетворится таким положением вещей, то жертвоприношение (удхия) считается действительным. Если же хозяин животного будет недоволен, то жертвоприношение недействительно. Это мнение является правильным в данном вопросе. Человек, совершивший забой, обязан вернуть хозяину аналогичное животное, чтобы тот смог сам совершить жертвоприношение. Если же хозяин не решит освободить этого человека от ответственности, то тогда все обязательства по совершению жертвоприношения владелец погибшего животного берёт на себя. Некоторые учёные придерживались мнения, что такое жертвоприношение будет действительным даже в том случае, если хозяин животного недоволен. Это наиболее распространённое мнение в мазхабе Ахмада, этого же взгляда придерживались имамы аш-Шафии и Абу Ханифа (да одарит их Аллах своей милостью).

2) Если человек, производя забой, имел намерение, что совершает жертвоприношение (удхия) за себя, а не от имени хозяина. Если этот человек осознавал, что животное принадлежит другому человеку, то жертвоприношение не является действительным ни от его имени, ни от имени кого-либо другого, и он обязан вернуть хозяину аналогичное животное, чтобы тот сам совершил жертвоприношение (удхия).

Исключение может быть в том случае, если хозяин освободит человека, зарезавшего его животное, от ответственности, и возьмёт все обязательства по совершению жертвоприношения (удхия) на себя. Некоторые учёные сказали, что даже в таком случае жертвоприношение считается действительным за владельца животного, но человек, который произвёл забой, обязан компенсировать хозяину то мясо, которое он успел раздать.

Если же человек, зарезавший животное, не знал, что это животное принадлежит другому, то эта жертва (удхия) действительна за хозяина животного. И если этот человек уже раздал мясо жертвенного животного, то он обязан компенсировать его хозяину в равном размере, если только хозяин не удовлетворится тем, как зарезавший распределил жертвенное мясо.

3) Если человек, производя забой, не имел намерение, что он вообще приносит в жертву (удхия). Это не засчитается как жертвоприношение ни ему, ни хозяину, так как при забое совершенно не было намерения принести жертву. Некоторые ученые придерживались мнения, что жертвоприношение всё же засчитывается хозяину животного. Так же как и в предыдущих вариантах, если мясо остается, то хозяин забирает его себе и раздаёт так, как это делается с жертвенным мясом. Если же человек, который совершил забой таким образом, сам успел раздать это мясо так, как это делается с жертвенным мясом, а хозяин одобрил это, то тогда нет

необходимости компенсировать хозяину то, что он утратил. В ином случае зарезавший обязан компенсировать хозяину соответствующее количество мяса, чтобы тот сам смог распределить его в соответствии с тем, как делят жертвенное мясо.

Две пользы:

1) Если жертвенное животное испортилось после забоя или было украдено, или её взял человек, которого невозможно найти, и это произошло не по вине хозяина, то он не обязан восполнять это жертвоприношение (удхия). Если же утрата жертвенного животного произошла из-за упущений и нерадивости самого хозяина, то он должен восполнить ту часть, которую он должен был раздать в качестве милостыни.

2) Если животное родило уже после того, как его определили в качестве жертвенного (удхия), то родившийся детёныш имеет тот же статус, что и его мать. Его касаются все те же самые шариатские положения, которые свойственны его матери, перечисленные выше (т.е. этот детёныш сам становится жертвенным животным). Если же животное родило до того, как получило статус жертвенного (удхия), то его детёныш имеет независимое от матери положение и не становится жертвенным (удхия), подобно своей матери, так как она не была жертвенным животным на момент родов, а стала таковой после этого.

(Источник: "Правила, касающиеся жертвоприношения и забоя скота."(“Ахкам аль-Удхия”) Автор шейх Усеймин)

Что делать человеку, который приобрел жертвенное животное, но впоследствии лишился его?

Если человек приобрел жертвенное животное, однако впоследствии его потерял, или оно умерло или же его украли и т.д., то он не обязан ничего предпринимать и покупать другое животное. Тамим ибн Хууайс рассказывал: *“Однажды я купил в долине Мина барашка, чтобы совершить Жертвоприношение, но потом он потерялся. Когда я спросил об этом у Ибн ‘Аббаса, он сказал: «Это не повредит тебе»”*. аль-Байхакъи 9/289. Иснад достоверный.

Но следует разделять между Жертвоприношением по обету (назр) и без обета. Ибн ‘Умар говорил: *“Если человек приобрел верблюда для праздничного Жертвоприношения, дав обет принести его в жертву, после чего он потерялся или умер, то он должен его заменить. Если же это было добровольным Жертвоприношением (не по обету), то если он желает пусть заменит его, а если не желает, то пусть ничего не предпринимает”*. Малик 866. Иснад достоверный.

11 Можно ли объединить Удъхия и ‘Акъикъа?

Среди ученых есть два мнения по этому поводу. Например, Хасан аль-Басри говорил: *“Если Удхия будет совершена от имени ребенка, то это заменит собой и ‘акъикъу”*. Ибн Абу Шайба 5/534. Иснад достоверный.
Однако другие ученые считали, что это не дозволено, поскольку речь идет о двух жертвоприношениях по двум совершено разным причинам. Ведь несмотря на схожесть ситуации, ученые не дозволяли приносить в жертву одного барашка, скажем, за двух близнецов, а что говорить о совершенно разных причинах жертвоприношения?! См. “Тухфатуль-маудуд” 68, “Тухфатуль-минхадж” 9/371.

12 Жертвоприношение за умершего.

Что касается вопроса о дозволенности Удхия от умершего, то относительно этого было три мнения. Одни ученые это дозволяли, другие считали нежелательным, а третьи запрещали категорически. Ученые, считавшие это дозволенным, опирались на то, что посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) принес жертву от себя и от всех членов его общины. А ведь известно, что на тот момент среди его общины были уже умершие, и были те, кого еще не было на свете. И живые и умершие, все они

относятся к числу общины пророка (мир ему и благословение Аллаха). См. «‘Аунуль-Ма’буд» 7/487.
Ученые же, запрещавшие это, сказали, что если опираться на этот хадис, то получается, что таким же образом животное может принести в жертву любой мусульманин от имени всех членов общины пророка Мухаммада (мир ему и благословение Аллаха), но ведь это мог сделать только пророк (мир ему и благословение Аллаха)!
Также ученые, дозволявшие Удхия от умершего опирались на хадис, который передается со слов Ханаша, сказавшего: *“Однажды я увидел, как ‘Али приносит в жертву в качестве Удхия двух баранов, и спросил: «Что это?» Он ответил: «Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) завещал мне приносить жертву за него, и я это делаю!»”* Абу Дауд 2790, ат-Тирмизи 1495.
Был бы этот хадис однозначно достоверным, то весь спор в данном вопросе можно было закрыть, однако ученые разошлись относительно достоверности этого хадис. Но все же имам аль-Хаким, хафиз аз-Захаби и шейх Ахмад Шакир считали этот хадис достоверным.
Также сторонники дозволенности Удхия за умершего в качестве довода использовали обобщенные хадисы, в которых содержатся указания на дозволенность садакъа за умершего, а также совершение жертвоприношения за него. И это является наилучшим доводом, поскольку Удхия также из раздела садакъа. А шейхуль-Ислам Ибн Таймия говорил: *“Совершить Удхия от умершего лучше, чем*

потратить за него стоимость животного!” См. “Маджму’уль-фатауа” 24/315.

Сообщается, что отец ‘Амра – аль-‘Ас ибн Уаиль, при жизни дал обет освободить сто рабов, но умер, так и не выполнив своего обета. Когда же ‘Амр спросил пророка (мир ему и благословение Аллаха), пойдет ли на пользу его отцу то, что он выполнит за него его обет? Пророк (мир ему и благословение Аллаха) ответил: ***«Если бы твой отец был мусульманином, то освобождение тобою за него рабов, садакъа за него и совершение Хаджа за него, принесли бы ему пользу!»*** Абу Дауд 2883, аль-Байхакъи 6/279. Шейх аль-Альбани назвал хадис хорошим.

Шейх Шамсуль-Хаккъ ‘Азым Абади сказал: *“В этом хадисе доказательство на то, что садакъа за умершего неверного не принесет ему никакой пользы”*. См. «‘Аунуль-Ма’буд» 8/90.

Из числа современных ученых отдали предпочтение тому мнению, что Удхия дозволено совершить от имени умершего, такие ученые как аль-Мубаракфури, Ибн Баз и Ибн ‘Усаймин. См. “Тухфатуль-ахуази” 5/66, “Фатауа Ислямия” 2/6, “Фатауа манар аль-Ислям” 2/411.

Сказал шейх Ибн ‘Усаймин:

Совершение жертвоприношения (удхия) в своей основе предписано живым, т.е. это веление адресовано тем, кто ещё не покинул этот мир. Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) и его сподвижники совершали жертвоприношение за себя и за свои семьи. Что касается широко

распространенного среди людей обычая совершать жертвоприношение (удхия) специально за умерших, то данное действие не имеет под собой никакой основы.

Жертвоприношение (удхия) за умерших может быть трёх видов:

1) Когда человек совершает жертвоприношение (удхия) за мертвых и за живых одновременно. Например, человек приносит животное в жертву за всю свою семью, подразумевая при этом как живых, так и мертвых членов своей семьи. Обоснованием допустимости такого действия служит то, как совершал жертвоприношение сам Пророк (мир ему и благословение Аллаха). Он производил жертвенное заклание (удхия) за себя и за членов своей семьи, в число которых входили как живые, так и те, кто уже умер.

2) Когда человек совершает жертвоприношение (удхия) за мертвого в соответствии с завещанием, которое умерший оставил перед смертью, тогда наследник обязан выполнить данное завещание. Доводом на обязательность данного жертвоприношения являются слова Всевышнего Аллаха:

فَمَن بَدَّلَهُ بَعْدَمَا سَمِعَهُ فَإِنَّمَآ إِثْمُهُ عَلَى الَّذِينَ يُبَدِّلُونَهُ إِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ

«Если же кто-либо изменит завещание после того, как он выслушал его, то вина ложится только на тех, кто его изменил. Воистину, Аллах – Слышащий, Знающий» (Коран, 2:181).

3) Когда человек совершает жертвоприношение (удхия) за мертвых в отдельности, в качестве милостыни для них, то это разрешено. Учёные-правоведы (факихи) ханбалитского мазхаба указали в своих книгах, что награда за это жертвоприношение (удхия) доходит до умершего, и он получает от этого пользу. К такому мнению они пришли, проводя аналогию (кыяс) между жертвоприношением (удхия) и милостыней (садака). Однако мы не считаем, что заклание жертвенных животных (удхия) специально за умерших является Сунной. Потому что Пророк (мир ему и благословение Аллаха) никогда не совершал жертвоприношение (удхия) за кого-то из умерших в отдельности. Он не приносил жертву за своего дядю Хамзу ибн Абдуль-Мутталиба, который был одним из его самых любимых родственников, также он не делал этого за своих детей, умерших при его жизни; а это три дочери, которые уже были замужем, и три маленьких сына. Он не совершал жертвоприношения (удхия) и за свою жену Хадиджу, которая была его самой любимой женой. Также нет никаких доказательств того, чтобы кто-либо из сподвижников в эпоху Пророка (мир ему и благословение Аллаха) производил жертвенное заклание (удхия) за кого-то из умерших.
Мы считаем грубой ошибкой то, когда люди совершают жертвоприношение за мертвого через год после его смерти. Они называют эту жертву «удхият аль-хуфра» (жертвоприношение за могилу) и считают, что нельзя делить награду за это

жертвоприношение между покойником и кем-то ещё (т.е. оно должно быть сделано только от имени какого-то конкретного покойника). Также является ошибочным такое положение вещей, когда человек совершает жертвоприношение (удхия) в качестве милостыни (садака) за мертвых, или выполняя завещание умершего, но при этом он не приносит жертву за себя и свою семью. Если бы люди знали, что заклание животного (удхия), приобретенного на свои деньги, за себя и за свою семью охватывает как живых, так и умерших, то они не отказывались бы от этого в пользу обособленного жертвоприношения только за мертвых. (Источник: "Правила, касающиеся жертвоприношения и забоя скота."(“Ахкам аль-Удхия”) Автор шейх Усеймин)

Вопрос. Что лучше: овца или одна седмая часть верблюда и коровы?

Ответ. Одна овца лучше, чем одна седьмая часть верблюда или коровы.

Вопрос. Можно ли при закалывании упоминать имена тех лиц, за которых совершается жертвоприношение?

Ответ. Да, можно при закалывании упоминать имена лиц, за которых совершается жертвоприношение, потому что пророк (мир ему и благословение Аллаха) при закалывании сказал: ***«О Аллах, прими от Мухаммада и семьи Мухаммада»***.

Вопрос. Разрешается ли жертвоприношение за умерших?

Ответ. Да, жертвоприношение разрешается совершать за живых и умерших в соответствии с тем, как поступают мусульмане и в соответствии с доказательствами, имеющими общий смысл. [Все эти вопросы рассматриваются в фетве постоянного комитета, 10/430, номер фетвы 18463. (Члены комитета: Бакр Абу Зейд, Абдуль-Азиз Али Аш-Шейх, Салих Аль-Фаузан, Абдулла ибн Гудайян, Абдуль-Азиз ибн Баз).]
Жертвоприношение за умершего человека разрешается как в соответствии с завещанием, так и без него, потому что это относится к разделу милостыни. [Из фетвы постоянного комитета, 10/442, номер фетвы 21367. (Члены комитета: Бакр Абу Зейд, Салих Аль-Фаузан, Абдулла ибн Гудайян, Абдуль-Азиз Али Аш-Шейх).]

13 Какое животное является наилучшим для праздничного Жертвоприношения?

Сказал шейх Усеймин: Самым лучшим видом жертвоприношения (удхия) является заклание целого верблюда[10], затем меньше по степени идёт заклание целой коровы, затем овцы, затем козы, затем седьмой части верблюда, затем седьмой части коровы.

(Примечание:[10] Т.е. когда человек совершает жертвенный забой верблюда только от себя и своей семьи и ни с кем не вступает в долю.)

Лучшим же в плане качества для принесения в жертву (удхия) животным является самое приятное на вид, наиболее упитанное и мясистое. Сообщается, что Анас ибн Малик (да будет им доволен Аллах) сказал:

كان يضحي بكبشين أقرنين أملحين

«Пророк (мир ему и благословение Аллаха) принес в жертву двух больших рогатых черно-белых баранов» ***Хадис привел аль-Бухари.***

Сообщается, что Абу Саид аль-Худри (да будет им доволен Аллах) сказал:

ضحى النبي صلى الله عليه وسلّم بكبش أقرن فحيل يأكل في سواد، وينظر في سواد ويمشي في سواد

«Пророк (мир ему и благословение Аллаха) принес в жертву (удхия) огромного не оскоплённого барана, с черным ртом, черными глазами и черными конечностями» ***Хадис привели ан-Насаи, Абу Дауд, ат-Тирмизи и ибн Маджа, ат-Тирмизи сказал: «Хадис хороший,достоверный».***

Сообщается, что Абу Рафиʿ, вольноотпущенник Пророка (мир ему и благословение Аллаха), сказал:

كان النبي صلى الله عليه وسلّم إذا ضحى اشترى كبشين سمينين وفي لفظ: موجوءين

«Если Пророк (мир ему и благословение Аллаха) совершал жертвоприношение, то обычно он покупал для этого двух больших жирных баранов»,

или как говорится в другом риваяте этого хадиса: ***«…оскопленных…»*** ***Хадис привел Ахмад.***
«Оскопленные», т.е. кастрированные. Такие бараны лучше не оскопленных тем, что их мясо приятнее на вкус. Неоскопленный баран, в свою очередь, лучше тем, что он имеет более совершенный облик, и все его органы в сохранности.
(Источник: "Правила, касающиеся жертвоприношения и забоя скота."(“Ахкам аль-Удхия”) Автор шейх Усеймин)
Шафииты, ханбалиты и некоторые маликиты считали, что наилучшими жертвенными животными являются верблюды, затем крупнорогатый скот, затем овцы, а затем доля в верблюдице или корове. При этом они опирались на аят: **«Жертвенных верблюдов Мы сделали для вас обрядовыми знамениями Аллаха. Они приносят вам пользу»** (аль-Хадж 22: 36).
Также они опирались на хадис: ***«Человек, который в пятницу совершает такое же полное омовение (гъусль), какое следует совершать после большого осквернения, а затем отправляется на молитву в мечеть в первый час, подобен принесшему в жертву Аллаху верблюда. Отправляющийся на молитву позднее, подобен принесшему в жертву корову. Отправляющийся еще позднее подобен, принесшему в жертву рогатого барана»***. аль-Бухари 881, Муслим 850.
Имам ан-Науауи сказал: *“В этом хадисе указание на то, что верблюд лучше в жертвоприношении, чем*

корова, поскольку пророк (мир ему и благословение Аллаха) упомянул сначала верблюда, поставив корову на второе место”. См. “Шарх Сахих Муслим” 2/452.

Имам Ибн Къудама сказал: *“Наилучшим жертвенным животным является верблюд, так как он дороже и в нем больше мяса!”* См. “аль-Мугъни” 9/439.

Опираясь на это мнение, одна овца лучше, чем седьмая часть верблюда или коровы, поскольку в пролитии крови своего жертвенного животного много блага.

Однако некоторые имамы считали, что лучшим жертвенным животным является баран или овца. Хафиз Ибн ‘Абдуль-Барр сказал: *“Рогатый баран является наилучшим жертвенным животным, и это мнение Малика и многих ученых”*. См. “аль-Истизкар” 15/136.

При этом сторонники этого мнения опирались на аят, в котором говорится о том, как Всевышний Аллах заменил сына пророка Ибрахима (мир ему) на барана, о котором Аллах сказал: «**Мы выкупили его великой жертвой!»** (ас-Сафат 37: 107).

Речь идет о баране, и Аллах описал это жертвоприношение великим, чего Он не говорил о других животных. См. “аз-Захира” 4/143, “Тафсир аль-Къуртуби” 15/107.

Также они опирались на то, что посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) приносил в жертву двух рогатых баранов, а он всегда поступал наилучшим образом. Однако на это шейх Ибн Баз

сказал, что пророк (мир ему и благословение Аллаха) всегда выбирал то, что считал наиболее подходящим, исходя из милосердия по отношению к своей общине, потому что он знал, что они последуют его примеру, и не желал создавать им какие-либо трудности.

Но, тем не менее, такой постоянный выбор пророка (мир ему и благословение Аллаха) был не случайным. Имам Ибн Дакъикъ аль-‘Ид говорил: *“Маликиты взяли в довод это, потому что пророк (мир ему и благословение Аллаха) совершал Удхия баранами, а так же, потому что Аллах выбрал барана, заменив им сына пророка Ибрахима”*. См. “Ихкамуль-ахкам” 2/291.

Также поступали после смерти пророка (мир ему и благословение Аллаха) и некоторые сподвижники. Анас говорил: *“Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) закалывал двух баранов*[Хафиз Ибн Хаджар сказал: “В этих словах указание на постоянство этого”. См. “Фатхуль-Бари” 12/114.]*, и я закалываю двух баранов!”* аль-Бухари 2/119, Муслим 3/103.

Юнус ибн Майсара рассказывал: *“Однажды, когда мы с Абу Са’идом аз-Зуракъи – сподвижником пророка (мир ему и благословение Аллаха), вышли купить животного для Жертвоприношения, он указал на одного барана с черными пятнами на голове, который был не сильно большой и не маленький телом, и сказал: «Возьми мне его, ибо он похож на барана, которого приносил в жертву пророк (мир ему и благословение Аллаха)»”*. Ибн

Маджах 3129. Достоверность хадиса подтвердили имамы аз-Захаби, аль-Бусайри и аль-Альбани.

14 Чего следует избегать человеку, желающему совершить жертвоприношение?

Тому, кто намеревается совершить Жертвоприношение не следует подстригать ногти, бриться и укорачивать волосы с начала месяца Зуль-Хиджа до тех пор, пока не будет принесена жертва. Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) говорил: ***«Когда наступит месяц Зуль-Хиджа, пусть тот, кто желает совершить Жертвоприношение, ни в коем случае не подстригает ни волос, ни ногтей до тех пор, пока не принесет жертву!»*** Муслим 1977.

Это относится как к мужчинам, так и к женщинам, и это веление содержит в себе обязательный характер, а не желательный, согласно самому правильному из высказывавшихся на этот счет мнений. Шейх Ибн аль-Къайим в «Тахзиб ас-Сунан», упомянув мнение о том, что в этом хадисе речь идет о категоричном запрете, сказал: *“Счастлив тот, кто сказал в отношении этого хадиса, опираясь на его внешний смысл, поскольку он достоверный и нет ничего, что противоречило бы ему!”* См. также «‘Аунуль-Ма’буд» 7/491.

.
Если же человек намеренно удаляет что-либо из своих волос или ногтей, то он должен просить Аллаха о прощении, однако его Жертвоприношение является действительным. Шейх Ибн ‘Усаймин сказал: *“Тот, кто подстригает ногти и волосы (до принесения в жертву животного), является ослушником. А что касается того, что распространено среди людей высказывание, что подобное делает Удхия недействительным, то это неверное заявление, ибо нет никакой связи этого с действительностью Удхия”*. См. «Шархуль-мумти’» 7/533.

Однако нет греха на том, кому необходимо удалить какую-либо часть своих волос или ногтей, что может нанести вред, как, например, заусенец или рана в покрытом волосами месте.

Если человек удалит что-нибудь из своих волос и ногтей в течение первых десяти дней месяца Зуль-Хиджа, не намереваясь совершить Удхия, а затем он передумает и решит принести в жертву животное, то ему следует воздерживаться от стрижки волос или ногтей с того самого момента, когда было принято такое решение.

Этот запрет касается лишь того, кто совершает Удхия, и не распространяется на остальных членов его семьи. Известно, что пророк (мир ему и благословение Аллаха) совершал Жертвоприношение за членов своей семьи, но нигде не сообщается,

чтобы он запрещал им удалять что-либо из своих волос или ногтей.

Также это не касается и мясника, которому доверили заколоть жертвенное животное. Шейх Ибн Баз говорил: *“Что касается тех, кому доверили заколоть жертвенных животных, то они ничего не должны делать, поскольку Удхия совершают не они. Удхия совершают те, кто доверил им заколоть животных!”* См. “Фатауа Ислямия” 2/316.

Вопрос. Чего следует избегать человеку, желающему совершить жертвоприношение?

Ответ. Тому, кто намеревается совершить жертвоприношение, не следует удалять волосы (стричь, брить), подстригать ногти, убирать что-либо с кожи в течение первых десяти дней месяца Зуль-Хиджа. Так следует продолжать до тех пор, пока не будет принесена жертва, как на это указывает достоверный хадис, передаваемый от Умм Салямы (да будет доволен ею Аллах). В нем передается, что Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) говорил:

مَنْ كَانَ لَهُ ذِبْحٌ يَذْبَحُهُ فَإِذَا أُهِلَّ هِلاَلُ ذِى الْحِجَّةِ فَلاَ يَأْخُذَنَّ مِنْ شَعْرِهِ وَلاَ مِنْ أَظْفَارِهِ شَيْئًا حَتَّى يُضَحِّىَ

«Когда наступит месяц Зуль-Хиджа, пусть тот, кто желает совершить жертвоприношение, не подстригает ни волос, ни ногтей до тех пор, пока не принесет жертву!» [Привели Ахмад и Муслим в своём сборнике достоверных хадисов (1977 (42)).]

Таким образом, это особое религиозное положение касается тех, кто желает принести жертву. При этом

такой человек не считается «мухримом», то есть лицом, вошедшим в состояние ихрама (состояние, в которое входит желающий совершить малое или большое паломничество).
Что касается удаления волос или ногтей по забывчивости или по незнанию, то каких-либо осложнений в связи с этим не будет. Всевышний Аллах сказал:

{رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا أَوْ أَخْطَأْنَا} [البقرة: 286]

«Господь наш! Не взыскивай с нас, если мы позабыли или ошиблись» (Коран, сура «Аль-Бакара», 286). Из достоверной Сунны мы также знаем, что посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха), прочитав этот аят, поведал нам, что Аллах ответил: **«Я так и сделал (**то есть, не взыскал с вас за забывчивость и ошибки**)»**. [Фетвы постоянного комитета, 10/434, номер фетвы 16507. (Члены комитета: Бакр Абу Зейд, Абдуль-Азиз Али Аш-Шейх, Салих Аль-Фаузан, Абдулла ибн Гудайян, Абдуль-Азиз ибн Баз).]
Что касается человека, не намеревающегося совершить жертвоприношение, то он может удалять волосы и ногти с наступлением первых десяти дней месяца Зуль-Хиджа, и в его действиях нет никаких проблем. [Из фетвы постоянного комитета, 10/435, номер фетвы 17720. (Члены комитета: Бакр Абу Зейд, Абдуль-Азиз Али Аш-Шейх, Салих Аль-Фаузан, Абдулла ибн Гудайян, Абдуль-Азиз ибн Баз).]