Мазхаб шейха Ар-Раджихи в вопросе оправдания тех кто делает ширк, и игра мурджиитов со словами ученых.

БисмиЛляхи Ррахмаани Ррахиим.

В связи появление нового ролика шейха Роджихи о вопросах оправдания, с которым так радостно носятся мурджииты братья могилопоклоников... выставляю другие слова шейха Роджихи и попробуем здраво понять мазхаб шейха!

И у вас будет выбор потом, либо сделать шейху Роджихи такфир так как внешне он противоречит значит сам себе! Либо вам придется как ни будь собирать его слова, и я вам помогу собрать слова шейха дабы понял тот кто желает понять, и раскрылась ложь того кто лжет на религию Аллаха, и сеет сомнения у единобожников в отношении их врагов многобожников.

И так перевел салаф форумец следующий слова шейха Роджихи:

http://www.youtube.com/watch?v=jrkma023PUU

Шейх Абдульазиз Ар-Раджихи: Новые фатвы об оправдании по незнанию как преграде для такфира.

17 ша'бана 1436 г.х. (4 июня 2015 г.)

Шейх: Да.

Чтец: Спрашивающий говорит: "Разрешено ли обвинять в неверии конкретную личность, которая молит о спасении не Аллаха и посвящает жертвоприношение не Аллаху? Например, разрешено ли сказать о нем: "Такой-то - многобожник"? Да воздаст вам Аллах добром".

Шейх: Да, да (т.е.: "Я понял вопрос"). Взывание о спасении (истигаса) не к Аллаху или же посвящение жертвоприношения не Аллаху - это многобожие (ширк). Когда взывают о спасении (истигаса) не к Аллаху. Истигаса - это мольба (дуа) удручённого. Мольба опечаленного. Дуа - это общее понятие, а истигаса исходит от удручённого. А Всевышний Аллах сказал: "... А те, к кому вы взываете помимо Него, не владеют даже плевой на финиковой косточке. Когда вы взываете к ним, они не слышат вашей молитвы, а если бы даже услышали, то не ответили бы вам. В День воскресения они отвергнут ваше поклонение. Никто не поведает тебе так, как Ведающий". (Сура "Творец", аяты 13-14). И кто обратился с мольбой не к Аллаху, тот - многобожник, согласно ясному кораническому тексту. И так же жертвоприношение не Аллаху - это многобожие. Говорит Всевышний Аллах: "Скажи: «Воистину, мой намаз и мое жертвоприношение (или поклонение), моя жизнь и моя смерть посвящены Аллаху, Господу миров, у Которого нет сотоварищей". (Сура "Скот", аяты 162-163) И так же говорит, Свят Он: "Посему совершай намаз ради своего Господа и закалывай жертву". (Сура "Обильный", аят 2) И кто сделал жертвоприношение не Аллаху, тот совершил многобожие. Однако, в отношении конкретного человека не выносится постановление о его неверии. Говорится: "Это дело - многобожие и неверие". Таким образом, мольба о спасении (истигаса), обращенная не к Аллаху - многобожие (ширк); жертвоприношение не Аллаху -

многобожие, а что касается человека, который сделал жертвоприношение не Аллаху, или обратился с мольбой о спасении не к Аллаху, то здесь есть свои подробности. Если он был знающим, дошел до него призыв и он знал каково шариатское положение (хукм) (этого дела), то в отношении такого выносится постановление о его неверии. А если он не знает, то его обучают и разъясняют ему. И если он проявит упорство на своем после этого, тогда выносится решение о его многобожии, о его неверии. Однако до этого не выносится постановление о его многобожии, так как неизвестно, каково его положение. Может быть он невежда, может быть у него сомнение, и необходимо, чтобы прояснили ему его сомнение и разъяснили ему истину. И если ему разъяснили истину, а он все равно стал упорствовать на своем, то после этого выносится решение о его многобожии. Дело - многобожие. Мольба о спасении, обращенная не к Аллаху - многобожие, жертвоприношение не Аллаху - многобожие. А что касается личности, то тут подробности: если он знал, каково правовое положение (хукм) этого дела, если до него дошло правовое положение, то он - многобожник. А если до него не дошло правовое положение, и у него есть сомнение, или он - невежда, то необходимо, чтобы ему разъяснили, пояснили, прояснили его сомнение. И если ему разъяснили, прояснили его сомнение, но он стал упорствовать на своем, то выносится решение о его многобожии. Да.

Чтец: Да воздаст вам Аллах добром. Говорит спрашивающий: "Можно ли утверждать о том, кто известен совершением многобожия, что он будет навечно в Аду, если умрет, совершая многобожие?"

Шейх: Это подобно предыдущему ответу. Если дошел до него довод, но он проявил упорство на своем, при том что не было у него сомнения, то выносится постановление о его неверии, и выносится постановление, что он будет в Аду, так как Ад - обитель неверных. Если доведен до него довод, и нет у него сомнения, и проявил он упорство в своем многобожии и неверии, то выносится решение о его многобожии и вечном пребывании в Аду. А до этого - нет. Он может быть невеждой. У него может быть сомнение. И не выносится постановление о его многобожии, о его неверии и о его вечном пребывании в Аду, кроме как после доведения ему довода. Да.

Чтец: Спрашивающий говорит: "Случается ли невежество в вопросах многобожия и единобожия?"

Шейх: Да, случается. Случается. Человек может не знать правового положения (поступка, являющегося многобожием). Может быть он живет в далеких странах, в пустыне, или может быть недавно принял Ислам. И может быть он живет среди мусульман, однако остался неизвестным для него тонкий, скрытый вопрос. Остался для него неизвестным. Ситуация различается согласно различию положений, в которых пребывают люди. **(Конец того что они перевели).**

И делают перепост этого ролика с такими комментариями к нему:

По меркам самообольщенных хаддадитов, для которых вся религия - это убеждение о такфире без преград, слова шейха Ар-Раджихи - это "страшная ирджа", "крайний джархмизм", "противоречие иджме", "заблуждение и джахль", "противоречие шейхам неджджийского призыва" и мн. др.

Другой пишет:

Фатва шейха АбдульАзиз Ар-Роджихи в вопросе такфира личности и оправдание невежеством, в которой он ломает спины хаддадитов (всяких артемов, арсланов и др. дурачков как они)

17 ша'бан 1436

4 июня 2015

Сейчас узнаем, кто кого ломает! И кто есть кто!

И так чтобы прокомментировать данный ролик и лучше понять мазхаб шейха надо посмотреть другие его слова:

Шейх ар-Роджихи об оправдании по невежеству

http://www.youtube.com/watch?v=t0esOGGNIV4

Вопрос из интернета:

Оправдывается ли простолюдины-могилопоклонники и рафидиты по невежеству?

Ответ Шейха ар-Роджихи:

Я убежден, что простолюдины в наше время достиг их призыв, и достиг их довод, и достигли их Коран и Сунна. Поэтому они не оправданы. Оправданным является только тот, до кого не дошел довод из Книги Аллаха и Сунны Его посланника саля Ллаху алейхи ва салам. Сказал Аллах: **«Мы никогда не наказывали людей, не отправив к ним посланника».** (аль-Исра,15). И он уже послал Посланника! И сказал всевышний Аллах: **"Скажи: и был ниспослан мне этот Коран,чтобы остеречь им вас и тех, до кого он дойдет".** (аль-Анам, 19). И до кого дошел Коран - над тем установлен довод. И сказал пророк, (саля Ллаху `алейхи ва салям): **«Нет ни одного из этой уммы иудеем он будь или христианином- если он услышит обо мне - кроме как он будет из людей Огня».** И над кем установился довод, и достиг его довод - не является оправданным! И не обуславливается понимание довода, однако хватит дохождения (довода до него). Не обуславливается, чтобы он познал что это далиль на это...

Однако сказали некоторые люди знания, если есть некоторые люди, для кого это неясно, и затемнена для него истинна, и он не знает ее, по причине ее скрытности, и главенства мушриков и заблудших над ними, таким образом, что они внушили ему что ложь - это истинна, **то его хукм будет хукм ахлю-фатра** (Обратите на это внимание ахлю фатра не являются мусульманами!!!). И оставляется его дело Аллаху, Свят Он. Но если он умирает на таком состоянии- то не омывают его, и не читают джаназа и ду`а ему, и не хоронится на кладбищах мусульман. И суждение о нем в той жизни оставляется Аллаху, Свят Он и Велик. И в любом случае - тот, кого достиг Коран, и Сунна, и он узнал что это запретно - не является оправданным. И в наше время исламский призыв дошел до всех концов света. А то что некоторые мушрики зажимают свои уши не желая слышать истину, и не принимают истину, отвергая ее - не является оправданием им. И обязательно человеку искать истину, и требовать ее, и спрашивать о ней, и о своей религии, и также, как человек узнает о вещах связанных с его мирской жизнью, с его заработком, жилище торговлей, покупками - также он обязательно должен изучать свою религию. И он должен обязательно спрашивать о том, что ему неясно, и искать истину. А если он не знает истину, то он оправдан. Когда же он может узнать истину, и может спросить, и не спрашивает- то он не является оправданным. Однако если предположить, что есть человек который хочет истину, и не нашел, кого спросить, и не смог узнать истину, и подумал, что то на чем он - это истинна

и стало неясным для него это по причине заглушения истинны людьми ширка и куфра - то сказали некоторые люди знания, что его **хукм - хукм людей фатры.** Да. **(Конец ответа шейха Роджихи).**

Выводы шейх Роджихи разделил тех кто делае большой ширк на две части:

1. Те до кого дошел довод, они не оправданы.

2. Те до кого не дошел довод, они ахлю фатра, и про них говорит: **"если он умирает на таком состоянии- то не омывают его, и не читают джаназа и дуа ему, и не хоронится на кладбищах мусульман".**

Отсюда становится понятно, что у шейха Роджихи ни первый вид не второй вид не являются мусульманами! Тогда почему шейх говорит что одни оправданы, а другие нет, но при этом оба вида людей не мусульмане у него? Ответ прост что оправданы они в том что им не выносят постановления муртада после которого им рубят головы, а им доносят довод, однако они у шейха на уровне ахлю фатра то есть не мусульмане. Либо шейх говорит о оправдание у Всевышнего Аллаха.

Для пользы приведу слова другого шейха:

Был спрошен шейх (бывший муфтис КСА) Мухаммад ибн Ибрахим:

Ахлю Фатра называются мусульманами или каферами?

Ответ: "Они неверные, а не мусульмане. Однако их наказания не будет пока к ним не будет послан посланник…". См. Фатава уа расаиль Мухаммад ибн Ибрахим 1\246\247.

То есть такие же слова, как и у Роджихи, он не будут наказаны, то есть буду оправданы у Аллаха и испытаны, но они не являются мусульманами!!! Братья надо понимать эти вопросы потому что лжецы мурджииты либо сознательно либо по своему невежеству пытаются слова ученых о одном вопросе натягивать на другой! И еще потом нас называют хаддаитами! Почему вы мурджия не называете хаддадитом самого шейха Роджихи? Или Шейха Мухаммада ибн Ибрахима который также сказал:

Спросили шейха Мухаммада Ибн Ибрахима: Даже если он (делающий ширк) будет джахилем?

Шейх ответил: **"Таухид – нет в нем невежества. В таком невозможно быть невежественным. Такой человек является лишь отвернувшимся от религии! Разве человек может не знать о солнце?!** Источник: "Маджму аль-фатауа уа ар-расаиль", 12-206

Почему у вас этот великий ученый не хаддадит? А ведь мы следуем за ним и также шейхом Роджихи и другими большими учеными ахли Сунна, которых можно перечислять очень долго из числа современных и ученых первых поколения Ислама! Почему вы лжете и обманываете своих последователей о мурджииты? Почему правдиво не собираете слова ученых, а берет часть слов ученых, и оставляете другую которые разъясняют их истинный мазхаб!? Как иудеи веруете в одну часть и не веруете в другую!?

Всевышний Аллах говорит: **«…Неужели вы станете веровать в одну часть Писания и отвергать другую часть? Воздаянием тому, кто совершает подобное, будет позор в мирской жизни, а в День воскресения они будут подвергнуты еще более ужасным мучениям. Аллах не находится в неведении о том, что вы совершаете».** Сура 2. Корова, 85-й аят.

Это подход ахлю бида приводить одни слова ученого и оставлять другие которые дают ясность смысла его первых слов, и тем самым внушать мусульманам что шейх на том же заблуждении что и вы!

Также для особо не понимающих, почему шейх не выносит такфир в выше приведенном ролике приведу слова Мухаммада ибн Абдуль Ваххаба:

Шейх Мухаммад ибн АбдульВаххаб сказал: «В то время как мы не признаем неверным того, кто покланяется идолу, который находится на могиле АбдульКъадира и ему подобных, из-за их невежества, и из за того что нету того кто мог бы до них донести (или разъяснить) , то как тогда признали ли бы мы кафиром (сделали бы такфир) того, кто не придает никого Аллаху в сотоварищи лишь потому что он не переселяется к нам или не делает такфир и не сражается?! Слава Аллаху, это - великая клевета». (Дурар асСанийа 1/104).

Я привел эти слова потому что эти слова у мурджия чуть ли не супер аргумент в вопросе того что мушрики их братья!

Однако это такая же игра со словами ученого как и со словами других ученых как Роджихи, наприме смотрите что ответил на это см шейх Роджихи:

Сказал шейх Абдуль Азиз ар Роджихи после того как разьяснил что простолюдины мушрики не оправдываются по невежеству: "Что же касается слова имама шейха Мухаммада Ибн Абдуль Ваххаба: "Кто поклоняется идолу на могиле Бадави, то я не делаю ему такфир" - то он сказал это лишь в начале, в начале призыва, а затем разъяснилось ему, что они не оправданы и что они мушрики". Источник: "Так'йид аш шаварид", 27.

А теперь совсем яснее станет:

Сказал Шейх Мухаммад ибн Абдуль Вахаб: «**И ЭТОТ РОД МУШРИКОВ** и им подобные которые поклоняются святым и праведникам, мы судим их **ЧТО ОНИ МУШРИКИ,** и мы считаем их кафирами после того как установят над ними худжу. Зато для других грехов менее тяжких чем это п о степени и вредности, мы не делаем такфир…». Источник: Дурар ас-Санийа 18 том 534.

Он считает, что те, кто поклоняется святым, мушриками, но он их признает кафирами только после установления худжы.

«Были спрошены сыновья шейха Мухаммада ибн АбдильВаххаба, и Хаммада ибн Насыра , (Вы говорите) о верующем в Аллаха и Его посланника, если он сказал или же сделал то, что является куфром по своему невежеству, то вы не делаете ему такфир, пока не будет установлена над ним посланническая худжа, а если же он будет убит тот, кто в подобном положении до тех пор, пока не дошёл до него этот призыв?

И они ответили, сказав: «Если он совершал куфр или ширк по своему невежеству, или по причине отсутствия того, кто его предостережёт, мы не выносим хукм о том, что он кафир, пока не будет установлена над ним худжа, **ОДНАКО ТАКЖЕ МЫ НЕ ВЫНОСИ НА НЕГО ХУКМ МУСУЛЬМАНИНА**, однако говорим: «Это куфр, дозволяющий кровь и имущество», и даже если мы и не выносим на этого человека хукм кафира по причине отсутствия установления худжи, не говорится: «Раз он не кафир, значит он муслим», однако говорится: «Его поступок – поступок кафиров, а что касается утверждения хукма куфра на этого человека по личности, то это зависит от того, достигла ли его посланническая худжа, и упомянули ученые, **что люди «Фатры» будут испытаны в Судный День, и не вынесли им хукм кафиров**, и не вынесли им хукма праведников. Источник: (Дурару Ссания, 10 том, 136).

Вот этот вопрос ни как не хотят понять мурджииты на то что имамы наджда и те кто за ними последовали делили вопрос куфра и называния человека кафиром, на вопрос того что его называют мушриком и не дают ему хукма мусульманина! Поймите это и запомните чтобы мурджииты вам не обманывали такими роликами как выше приведенный перевод слов шейха Роджихи! Салафит с беспристрастием изучает вопрос до конца а ни хватает что угодно его страстям при этом приписывая ученому то что он не имел ввиду, и потом еще обвиняют всех в хаддадизме и хариджизме на основе этого!

_____

Давайте посмотрим следующие слова шейха Роджихи:

Хукм суфистов РФ и вопрос УЗРА шейх Ар Роджихи

http://www.youtube.com/watch?v=_2CfVF3_FM0

Вопрос: Я из России, и у меня есть некоторые вопросы, о уважаемый шейх.

Шейх Роджихии: Из России?

Спрашивающий: Да.

Вопрос: О наш шейх, стали много у нас говорить о вопросе оправдания по невежеству. И многие требующие знания защищают могилополонников, и говорят что они мусульмане, оправданные по невежеству, тауилю, и так далее.

Шейх Роджихии: Кто оправданы?!

Спрашивающий: Те, кто поклоняются могилам, суфист и т.д. Так какоре же верное слово этом вопросе, да воздаст вам Аллах благом?

Ответ Шейха Роджихии: Ответ в том, что они не являются оправдаными после посылания Пророка (саля Ллаху алейхи ва салам) и когда достиг их Коран. Сказал Аллах: "(Скажи) и был мне нисполсан это Коран, чтобы я предостерег им вас, и тех до кого он дойдет". (Су р а Аль-Анам, аят 19). Поэтому до кого дошел Коран - над тем установлен довод. И оправдание может быть в сложных и скрытых вопросах, что же касается этого, то это относится к вещам известным из религии по очевидности. Известно в Книге Аллаха, и Сунне Послан н и к а Аллаха, что кто взывает не к Аллаху, и приносит жертву не Аллаху, и дает обет не Аллаху - это ширк. НИКТО НЕ ОПРАВДАН В ЭТИХ ВЕЩАХ! Оправдание есть только в сложных и скрытых вопросах.

Спрашивающий: Джазака Ллаху хайран о уважаемый шейх. Что вы посоветует молодежи, которые начинают рассуждать об этих вопросах опираясь на свои "иджтихады"?

Ответ Шейха Роджихии: Мой совет им - боятся Аллаха, и спрашивать ученых, и не говорить о том, о чем они не имеют знаний.

Спрашивающий: Да воздаст вам Аллах благом, о наш шейх.

(Конец того что пришло в видео).

Такфир до худжы Шейх Роджихи

http://www.youtube.com/watch?v=z0GBoP9_nHI

Вопрос: Есть фатва аль-Ладжна ад-Даима (Постояный комитет по выдачи фатв КСА) в Саудовской Аравии больших ученых которая говорит (Смотреть фату 4400).

...Один брат мне сказал что эта фатва говорит нам о том что все люди которые поклоняются кому-то помимо Аллаха, мы их называем мушриками но мы не называем неверным, и мы не применяем для него ни какие решения пока не доведут до него доказательства. Напроти в , даже если до него не довели доказательства, любой человек совершающий многобожие - многобожник, даже если он невежда или нет. Правильно ли это о Шейх?

Ответ Шейха Роджихии: Да, это правильно, мы его не называем "верующим", тогда когда он совершает многобожие. Называем ли мы "верующим" человека который совершает многобожие?! Человек которые совершает многобожие - многобожник! Но, мы не исполняем приговоров, пока не доведут до него

доказательства. И человек который, приносит жертвоприношение для мертвых, и который просит не у Аллаха, называем ли мы его верующим, тогда когда он совершает многобожие? Мы его не называем верующим, но называем его многобожником, между тем ему надо настойчиво донести истину, прежде чем убивать, прежде чем принимать какие либо решения... **(Конец видео).**

Этот ответ шейха Роджихи расставляет все точки, стало понятно что он на том же мазхабе что и шейх Мухаммад ибн Абдуль Ваххаб что упомянуто выше. Заметьте что в том видео что перевели салаф форумцы, в нем шейх не называет совершающего ширк верующим, и не дает ему хукм мусульманина, а говорит лишь об оправдании такого по невежеству! Оправдания в чем? Как понятно из этого ролика, оправдание в том, что ему не выносят хукм муртада и не убивают его и не выносят по нему ни каких решений пока не донесут довод, однако такого человек шейх называет мушриком, как и шейх Мухаммад ибн Абдуль Ваххаб однако такфир после которого вступают все ахкамы муртада, как отрубание его головы, халаль его имущество, и т.д. вступает только после донесение довода! Вот это ни как не хотят понимать мурджииты... И также в этом запутались братья и удивляются когда видят такие слова от шейха! Однако братья ахли Сунна они собирают слова ученых вместе, а ни берут что им нравится... Также как нельзя понимать один аят из Корана в отрыве от других текстов шариата которые разъясняют его, также нельзя брать одни слова ученых и оставлять их другие слова которые разъясняют их смысл слов. Не надо забывать, что шейх живет в Саудии где после такфира человеку рубят голову!!! По этому скорей всего шейх и говорит так как сказал выше... однако надо смотреть на другие слова шейха и станет все ясно!

И мурджииты часто так делают, так они делают и с шейхом Фаузаном и другими шейхами! И о мусульмане поймите что в каком вопросе человек заблудился в этом вопросе и жди от него подтасовок, лжи, и наговоров. Суфисты лгут в вопросах ширка, мурджииты лгут в вопросе оправдания этих мушриков... такова суть сектантов там где они заблудились там они и прибегают к лжи и подтасовкам потому что у них нет довода из Корана и Сунны и они вынуждены вот так сеят сомнения в сердцах мусульман.

О ширкующих в Азербайжане и тех кто их оправдывает. Шейх Роджихи

http://www.youtube.com/watch?v=65JRWtFVNSE

Вопрос: Брат, я звоню из Азербайжана. У меня есть некоторы вопросы. Я хотел бы задать их

Шейх Ар-Роджихии: Пожалуйста.

Вопрос: Брат, как вы знаете Азербайджан светское государство ставшее независимым около 20 лет назад. Да того был коммунистическим государством.

Шейх Ар-Роджихии: Да.

Вопрос: Мы хотим спросить о жителях этой страны. Мы считаем что они не в Исламе. То есть они ни чего не знают таухида, при этом совершают ширк. Некоторые из них, жившие при коммунизме, отрицают судный день. Кем мы должны считать их?

Ответ Шейха Ар-Роджихии: Если они отрицают судный день, то они не мусульмане.

Спрашивающий: Мы призываем их.

Шейх Ар-Роджихии: Человек должен уверовать в Аллаха, ангелов, писания, посланников, судный день, рай и ад! Кто отрицает что-то из перечисленного тот не мусульманин. Это основа в Книге (Коране) и Сунне, в этом есть иджма (единогласное мнение) всех мусульман. Ктоотрицает хоть что-то из этого выходит из круга Ислама и является кафиром.

Спрашивающий Шейх второй вопрос: "У нас есть призывающие. Эти призывающие называют тех людей мусульманами. Они обосновывают это тем, что те называют себя мусульманами. Наряду с их ширком и отрицанием".

Ответ Шейха Ар-Роджихии: Это неверно! Эти призывающие не обладают видением! Как это они называют мушриков мусульманами? На основе того, что те относят себя к Исламу. Этого недостаточно. Даже если относят себя к Исламу, если отрицают судный день - они не мусульмане!

Спрашивающий Шейх третий вопрос: "Мы хотим знать, как должен относится мусульманин с достоверной акыдой к этим призывающим?".

Ответ Шейха Ар-Роджихии: Делайте им призыв. Если они (те кто оправдывают мушриков) примут, признают и подтвердят метод, то они мусульмане, если же нет, то они в ширке*!!!

Спрашивающий: Да воздаст вам Аллах благом!

*(Это ваш хукм салаф форумцы по мнению шейха Роджихи вы сами в ширке!!!).

Второй звонок:

Ас саламу алейкум

Ва алейкм ас салам

Спрашивающий: Прошу вас, я хочу поговорить с шехом Роджихи.

Ас саламу алейкум

Ва алейкм ас салам ва рахматуЛЛах.

Спрашивающий: Шейх, прошу прощения, я забыл задать 2 вопрос.

Ответ Шейха Роджихи: Пожалуйста.

Спрашивающий: Эти люди творят ширк, отрицают, при этом называют себя мусульманами. Некоторые из них говорят "Ля иляха илля Ллах", не зная смысла. Мы можем доверять тому, что они говорят "Ля иляха илля Ллах" или нет?

Ответ Шейха Ар-Роджихии: Они говорят "Ля иляха илля Ллах" не зная смысла?

Спрашивающий: Да.

Ответ Шейха Ар-Роджихии: Они делают ширк, делают дуа и жертвоприношения кому-то кроме Аллаха, а также отрицают судный день или нет?

Спрашивающий: Отрицают судный день, делают ширк и говорят "Ля иляха илля Ллах" не понимая смысла. Я спрашиваю, можем ли мы считать достоверным то, что они говорят "Ля иляха илля Ллах" или нет?

Ответ Шейха Ар-Роджихии: Они мушрики!

Спрашивающий Шейх второй вопрос: Нам поддерживать отношения с даватчиками, призывающими к тому, что те являются мусульманам, или нет?

Шейх Ар-Роджихии: С даватчиками?

Спрашивающий: Да.

Ответ Шейха Ар-Роджихии: Не общайтесь с ним! За исключеним того, чтобы делать им даават и для распространении давата (призыва)!

(Конец того что пришло в видео).

И так выводы те кто оправдывают мушриков у шейха, сами в ширке, и нам запрещено с ним общаться (как с заблудшими) кроме как мы их самих будем призывать к истине! Кому что не понятно?)))

Либо вам (салаф форумцам) так понимать слова шейха, либо исходя из первого видео, шейх сам выходит в ширке и с ним нельзя общаться!? Вы понимаете, что делают мурджииты со словами ученых и как они с ними играют? Что невежда может понять, что шейх в одной фатве говорит одно, а из другой его фатвы выходит что он сам мушрик с которым нельзя общаться и которому дават (призыв) надо делать! Как быть? Либо понимать этот вопрос как понимают салаф форумцы и вынести хукм мушрика шейху Роджихи согласно его же словам, в принципе так сделал артемка, когда начал говорить что шейх Фаузан сам себе противоречит в вопросах оправдания по невежеству, как у него так и у салаф форумцев не хватает понимания собрать слова ученых и понять их правильно либо они понимают и специально лгут!

Нужно собирать слова шейха вместе и правильно понимать их как я вам уже выше разъяснил! Да откроет вам Аллах глаза на это вопрос амин.

_____

Далее тем кто нас называет хаддадитами:

О словах Базмуля обвинение в хадизме тех кто говорит о том что нет оправдания в ширке

http://www.youtube.com/watch?v=dGijXSl72Fc

Шейх можно второй вопрос?

Ответ Шейха Ар-Роджихии: Да.

Вопрос: О шейх, несколько дней назад я увидел в интернете слова одной личности, чье имя Ахмад Базмуль. Этот человек предостерег от многих шейхов, от которых мы знаем только благое и что они на Сунне, и которые объясняют вопросы имана и куфра, как их объяснили наши ученые, как ученые Ляджны, шейх ибн Баз, и другие.

Среди шейхов, от кого он предостерег-шейхи Ахмад аль-Хазими, шейх Абдуль Хамид аль Джухани, и другие шейхи. И он говорит, что каждый, кто поднимает вопросы оставления деяний тела, и отсутствие оправдания по невежеству для тех, кто делает большой ширк- тот хаддадит такфирист. Как вы прокомментируете эти слова о шейх ?

Ответ Шейха Ар-Роджихии: Что касается оправдания по невежеству, то джахилей нужно обучать. Если это какой то тонкий вопрос, который может от него скрыться, то нужно ему разъяснить. Невежественный мусульманин, который не знает такой тонкий вопрос, не выносится ему такфир, однако он обучается. Это если это тонкий скрытый вопрос для него. А если же это ясная вещь, в которой нет затруднения, ясный куфр- как если он взывает не к Аллаху, взывает к идолам, и это разъяснено ясно в Коране - такой не оправдывается. Однако оправдывается в скрытом куфре, который может скрыться от него. В любом случае это вопрос, известный у ученых. И ограничимся на этом. И я потом напишу разъяснение об этом вопросе, инша Аллах, и вы увидите, инша Аллах.

Спрашивающий: -джазака Ллаху хейран о шейх, то есть это акида наших ученых, и не разрешено порочить того, кто на ней?

Ответ Шейха Ар-Роджихии: Да! И ограничимся на этом. Джахиль оправдывается лишь в тех вопросах которые тонкие, скрытые, могут от него скрыться, оправдывается до тех пор, пока ему не разъяснят.

Спрашивающий: Да воздаст вам Аллах благом ,о шейх.

Ас-саляму ‘алейкум ва рахматуЛлаhи ва баракатуху.

Шейх:

ва ‘алейкум Ас-саляму ва рахматуЛлаhи ва баракатуху

(Конец того что пришло в этом видео).

Выводы сами делайте, они переводят слова шейха Роджихи, потом называют нас хаддадитами))

_____

Далее...

Произнесение шахады не понимая смысла и нарушение ее ширком
http://www.youtube.com/watch?v=Buh0Q-5Xt4E

Студент читает: "Сказал шейх Мухаммад ибн Абдуль Ваххаб: "Третий вопрос и это огромный ворпос - толкование шахады "ля иляха илля Ллах", толкованием отличным от толкования ложно заявляющих о знании".

Шейх Ар-Роджихии: "Имам имеет ввиду, что "ля иляха илля Ллах", нужно произнести искренне и правдиво, и знать его смысл. А не то что просто произнести. И кто сказал "ля иляха илля Ллах", но не знал его смысл, и не совершал действий по тому, что оно требует - тому его произношение не принесет ни какой пользы. Подобно произношению могилопоклонников. Да.

Студент: Тут есть сноска, шейха Хамида Аль-Факки.

Шейх Ар-Роджихии: Читай.

Студент: "Сказал шейх Хамид Аль-Факки: "Многие ложно заявляющие о знании невежественны о смысле "ля иляха илля Ллах" и о том, что оно требует, и выносят хукм об Исламе каждому, то его произнесет, даже если он открыто совершает явнейшее неверие. Примерами такого явного неверия является поклонение могилам и идолам, и считать дозволенным то, запрет чего предельно известен в религии, и хукм не по закону Аллаха, и взяти ученых господами помимо Аллаха".

Шейх Ар-Роджихии: Все эти действия нарушают Таухид. Да.

(Конец того что пришло в видео).

Вывод кто произнес "ля иляха илля Ллах" не понимая его смысла не является мусульманином у шейха, и в пример не понимающих смысла он привел могилопоклнников о которых у нас и идет речь. И у оправдывающих мушриков два выбора либо вы говорите что они сказали "ля иляха илля Ллах" понимая смысл этих слов, то тогда они у вас ни как не могут быть оправданы в вопроса ширка, так как понимание шахаду "ля иляха илля Ллах" отрицает совершение любого ширка, либо у вас эти совершающие ширк проищнесли "ля иляха илля Ллах" не понимая их смысла а значит, они и в Ислам не входили! И первом и втором выводе, выход один они не мусульмане! Третьего тут нет! Нельзя сказать что они вошли в Ислам понимая смысл "ля иляха илля Ллах", и потом по невежеству совершили то что противоречит смыслу "ля иляха илля Ллах", так как твое первое слово противоречит второму, так как вначале ты утвердил что он вошел в Ислам сказав слова "ля иляха илля Ллах" понимая их смысл, а потом говоришь что он совершает ширк по невежеству, как он тогда у тебя сказал "ля иляха илля Ллах" понимая их смысл? Ведь понимание смысла "ля иляха илля Ллах" в первую очередб говорит о том, что он понимает, что нельзя делать ширк! Так что у тебя сумбур в голове подумай об этом немного.

Шарх асара Умара Ибн аль Хаттаба (о отсутствии оправдания по невежеству) шейх ар Роджихи.

http://www.youtube.com/watch?v=0yXkGThCiMg

Говорит Умар ибн Хатаб, да будет доволен им Всевышний Аллах: "Нет оправдания никому в оставлении прямого пути, по причине того, что он посчитал его заблуждением, и во впадении в заблуждении, по причине того что он посчитал верным путем. Ведь разъяснены вещи, и установлен довод, и отрезано оправдание".

Говорит имам Барбахари: "И это потому, что Сунна и аль-Джамаа сделали все ясным, и разъяснилось все людям, и люди должны лишь следовать".

Разъяснение шейха ар Роджихи:

Да. Это слово и этот асар от Умара, да будет доволен им Аллах, упомянул мухаккык книги, его также передал Ибн Батта в "Аль-Ибана аль-Кубра", и что в иснаде есть перерыв. Однако у него есть подкрепляющие свидетельства от салафов.

Пришло от Умара ибн АбдульАзиза: "Нет оправдания никому, кто впал в заблуждение, считая что он на истине, после ниспослания Сунны". И также смысл этого слова абсолютно верен! Это слово Умара да будет доволен им Аллах, даже если было бы недостоверно иснадом, однако его смысл все равно верен. Указали на него ясные тексты, и это истина. Даже если иснад (до Умара ибн Аль-Хаттаба) слабый, то его смысл достоверен и утвержден!

Сказал Умар ибн Аль-Хаттаб, да будет доволен им Аллах: "Нет оправдания тому, кто впал в заблуждение, считая его истинной..." - и это истина, на которую указали ясные тексты. Что не оправдывается человек впавший в заблуждение и полагающий что он на истине, и оставивший истину, пологая что истина - это заблуждение. И это потому, что человек обязан узнавать и спрашивать о своей религии, и о том, в чем у него затруднение. Особенно после посылания Посланника, мир ему и благословение Аллаха, ведь Аллах сказал: **"(Скажи) мне ниспослан этот Коран чтобы я предостерег им вас и тех, до кого он дойдет".** И до кого дошел Коран, над нет установлен довод.

И нет ему оправдания в заблуждении, в которое он впал, думая что он на прямом пути, после посылания Пророка (саля Ллаху алейхи ва салам), ведь Аллах сказал: **"Мы не наказывали, не послав Посланника".**

И человек точно также, как если хочет купить товар, спрашивает опытных людей - точно также должен спрашивать о своей религии и о том, в чем у него есть затруднение.

И нет ему оправдания, если он действует против Шариата Аллаха, в то время как он может спросить ученых. Сказал Аллах: "Спросите ученых, если вы не знаете". И поэтому сказал Умар: "Установлен довод, и разъяснены вещи, и отрезано оправдание". Посредством чего? Посредством посылания Посланника, и ниспослания Корана. "Установлен довод, разъяснены вещи, и отрезано оправдание". И поэтому сказал Аллах: **"(Скажи) и был мне ниспослан этот Коран, чтобы я предостерег им вас, и тех до кого он дойдет".** И до кого дошел Коран, над тем установлен довод.

Сказал Аллах: **"Мы не наказывали, не послав Посланник".** А ведь Посланник уже послан! И оправдывается лишь тот человек, до кого не дошел Коран, кто жил до посылания Пророка мир ему и благословение Аллаха.

Люди фатра*, лишь они оправдываются. У них есть особые положения, и пришли тесты о том, что они будут испытаны в Судный День. И также тот, до кого не дошло ничего из Корана.

*(Выше было приведено что ахли фатра не являются мусульманами).

Тот же, кто живет среди мусульман, и слышит Коран, и Аллах уже послал Посланника - то разъяснены вещи, и установился довод и отрезано оправдание и когда Коран читается среди людей, и Сунна есть - то нет оправдания в такой ситуации!

И поэтому сказал Умар: "Уже разъяснены вещи, и установлен довод и отрезано оправдание". И сказал Пророк (саля Ллаху алейхи ва салам): **"Кто услышит обо мне из этой Уммы (общины к которой направлен призыв), будет он иудеем или христианином, и если он не уверуетв меня - он войде в Огонь".**

И поэтому говорит имам Аль-Барбахари: "И это потому, что Сунна и Аль-Джамаа сделали все ясным, и разъяснилось все людям, и люди должны лишь следовать".

Комментарий: Сунна и аль-Джамаа разъяснили все вещи, и не осталось ничего, и разъяснена акыда ахли Сунна в Великом Коране, и единогласны мусульмане и сподвижники и табиины на действии по этому вероубеждению, и Сунна и аль-Джамаа после такой ясности - тот сбросил Ислам со своей шеи. Да.

(Конец видео).

_____

Вопрос: Если человек совершает некоторые (виды) ширка, однако свидетельствует что нет божества (достойного поклонения), кроме Аллаha, и что Мух'аммад посланник Аллаha, остается ли в его сердце основа имана?

Ответ (шейха 'Абдуль'Азиза ар-Раджих'и да сохранит его Аллаh):

«Когда человек совершает, что либо из того что нарушает Ислам, свидетельство становится недействительным, если даже человек сказал: "свидетельствую что нет божества (достойного поклонения), кроме Аллаha, и что Мух'аммад посланник Аллаha" а затем посвятил поклонение идолу, то его свидетельство становится не действительным и нарушается. Его пример подобен человеку, который сделал омовение, и сделал омовение превосходно, очистился и очистился превосходно, а затем вышла моча, или кал или же кишечные газы, и его омовение стало недействительным, так же если сказал: "Нет божества (достойного поклонения), кроме Аллаha" а затем совершил земной поклон идолу, или взывал не к Аллаhу, или сказал, что кто-то приносит пользу или вред наряду с Аллаhом, или имел убеждение, что у Аллаha есть спутница или сын, или же отрицает запрещенность опьяняющих напиток, или прелюбодеяния, то его свидетельство становится недействительным».

_____

Тауиль не является оправданием шейх ар Роджихи

http://www.youtube.com/watch?v=zghXonOjthY

Вопрос: "Является ли тауиль припятствием такфира относительно того, кто поклоняется не Аллаху и делает ширк"?

Шейх Ар-Роджихии: Не расслышал.

Спрашивающий повторил: "Является ли тауиль припятствием такфира относительно того, кто поклоняется не Аллаху и делает ширк"?

Ответ Шейха Ар-Роджихии: Нет, не является. Да, тауиль может являться оправданием иногда, если это тауиль, у которого есть сторона в Шариате, и лишь там, где он допустим. Что же касается ясных очевидных вещей, то там нет оправдания по тауилю. И тот кто делает суджуд не Аллаху, или взывает не к Аллаху - в этом нет тауиля, так как это ясные вещи с которыми пришел Шариат и разъяснил что это ширк. Тауиль будет оправданием в тех вопросах, где допустим тауиль. И не каждый тауиль является препятствием для такфира. Это ясно?

Спрашивающий: -Да, о наш шейх,джазака Ллаху хайран.

(Конец видео).

_____

О такфире мурджия (и называния их джахмитами) шейх ар Роджихи

http://www.youtube.com/watch?v=tBcfCNhGPsU

Спрашивающий: Было обсуждение, или несогласие между двумя братьями, и один спросил другого: Является ли тот, кто обожает могилу или же просит "авлийя" ни чуточку не веря что они ему чем-то помогут, а с целью получать что-то этого низкого мира и ради денег неверным? Тот брат ответил, что он не становится неверным,

что мы не можем сделать такого человека неверным. И этот брат сказал что он является заблудшим ДЖАХМИТОМ, это правильно?

Ответ Шейха Ар-Роджихии: Да, это правильно. Нужно, чтобы он его считал неверным, он неверный даже если он делает это с целью получать что-то этого низкого мира. Тот кто не считает такого человека неверным он заблудший.

Спрашивающий: Да, но он применил это к брату лично, он ему сказал "ты-заблудший джахмит и еретик". Надо было сделать это?

Ответ Шейха Ар-Роджихии: Да, если он не считает такого человека неверным то он сам еретик. Нужно его считать неверным так как он совершил неверие. Даже если это было чтобы получать что-то этого низкого мира.

Спрашивающий: И мурджииты "аль-Фукаха" что они говорят по поводу того который поклоняется кому то по мимо Аллаха ради денег? Считают ли они его неверным или нет? Так как мне известно, что есть различие между мурджиитами...

Шейх Ар-Роджихии перебивает: Мурджииты "Аль-Фукаха" считают такого человека неверным, те которые не считают такого человека неверным они являются самими худшими мурджиитами.

(Конец видео).

_____

Выносит ли такфир простой мусульманин Шейх Роджихи

http://www.youtube.com/watch?v=hmCw65KzWD8

Вопрос: Когда мы видим какую-то личность, которая заявляет об Исламе, и вместе с тем, ругает Аллаха, или Пророка, или религию или поклоняется могиле, или идолу или делает суджуд ему, или отрицает молитву, или разрешает зина. Можем ли мы, малые в знаниях, выносить такому личный такфир, не спрашивая алима? Или необходимо, чтобы хукм такого выносил алим?

Ответ шейха Роджихи: Такому выносится такфир по его личности. Это муртад, да упасет Аллах. Тот, кто ругает Аллаха, или его Посланника, или отрицает то, что известно из религии очевидным образом- тот муртад,

выносится ему личный такфир. Поскольку это явные, очевидные вещи-то, что изветно из религии по очевидности

Вопрос: То есть, мы не нуждаемся чтобы спрашивать об этом алима ?

Ответ шейха Роджихи: Да, поскольку это ясные вещи. В этом не разногласят!

(Конец видео).

С этих слов шейха мы понимается что в ясных вопросах может выносить такфир и простой мусульманин, а ни как говорят мурджииты что имеют право только ученые выносить такфир! Ученым обращаются с вопросами такфира в сложных вопросах! А иначе вопрос такфира привязан к десяти двадцати личностям, так как ученых мало, и они должны сутками на телефоне сидеть и говорить этот кафир это не кафир это кафир это не кафир!!!))) Бред!

_____

Так сказать кульминация!!!

Кто оправдывает мушриков тот кафир не проявил куфр би тагут. Ответы шейха Роджихи, Фаузана, Ибн База.

http://www.youtube.com/watch?v=k4n__Cq-JZ8

Шейх Ар-Роджихии: "Ас-Саламу алейкум".

Спрашивающий: "Ас-Саламу аляйкум, шейх".

Шейх Ар-Роджихии: "Добро пожаловать".

Вопрос: Можно ли молится за темм, кто оправдывает многбожников невежеством?

Ответ Шейха Ар-Роджихии: Почему они оправдывают многобожников невежеством? Они (многобожники) живут среди мусульман или в далекой неизученной местности?

Спрашивающий: Среди мусульман, о наш шейх.

Шейх Ар-Роджихии: А как они совершают многобожие? Взывают к мертвецам, приносят им жертвы и обеты?

Спрашивающий: Да (совершают) все это.

Шейх Ар-Роджихии: Я говорю: Эти - многобожники, и кто не убежден в их невериии, или же сомневается в этом, или же считает их путь правильным то он неверный подобны им, ведь он не проявил неверие в тагута.

Сказал Всевышний Аллах: **"Кто не верует в тагута, а верует в Аллаха, (тот ухватился за самую надежну. рукоять, которая никогда не сломается)".** Сура Аль-Бакара, аят 256.

Неверие в тагута - это такфир многобожников.

Спрашивающий: Ясно.

(Конец видео).

Примечание: Такфир тех, кто оправдывает мушриков делается только после доведения довода и устранения сомнений, особенно в наше время когда мурджииты посеяли много сомнений в этом вопросе. Однако человек который оправдывает мушриков тот попал в куфр и он в опасности. И под мушриками здесь имеются ввиду те кто называют себя мусульманами но делают ширк. И о том что такфир выносится после довода говорил учитель шейха Роджихи ибн Баз, и далее я приведу ответ шейха Ибн База, но сначала приведу вам такой же ответ о такфире оправдывающих мушриков от шейха Фаузана. И человек оправдывающий этих мушриков должен побоятся за себя и свое состояние и изучает Таухид и выносить такфир тем кто делает большой ширк. И нельзя сомневаться в куфре этих совершающих ширк, иначе твоя вера стоит на краю обрыва. И такфир мушриков из вопросов Таухида и Имана, и то что входит в смысл ля иляха илля Ллах, по этому надо боятся не за мушриков которые поклоняются кому либо по мимо Аллаха, а боятся за себя, и вам предоставлен ответ шейха Роджихи и также будет предоставлен ответ шейха Фаузана и ибн База, и они не являются какими то такфиристами, а являются приверженцами ахли сунна уаль джамаа и большими учеными о которых все салафиты засвидетельствовали о их знаниях и приверженности Сунне! Так побойтесь же за свое плачевное состояние!

_____

Вопрос: Шейх! Какой хукм тех, кто не выносит такфир поклонникам могил, или сомневается в их куфре ?

Ответ шейха Фаузана: Его хукм - такой же, как и у них. Он такой же как и они, выносится хукм об его куфре. Да.

Шейх ибн Баз разъясняет свою фатву “не разрешено одной группе мываххидов выносить такфир другой, если та не выносит такфир могилопоклонникам...“

Вопрос из мисра, из Марса-матрух, от слушателя Абдуль-Малика говорит он обращаясь к вам уважаемый шейх, в вашей фатве за 20.05.1408 год номер 1043

Где вы сказали: “и поэтому, не разрешается группе единобожников, которые убеждены в неверии тех, кто поклоняется могилам, выносить такфир своим братьям- единобожникам, которые остановились от такфира могилопоклонников, до тех пор, пока не установится над ними довод, поскольку они остановились от такфира по причине шубхи, а это их убеждение в том, что нужно установить довод над этими могилопоклонниками до того, как вынести им такфир, в отличии от такфира тех у кого нет сомнений в их куфре, как иудеи и христиане“, и поняли некоторые из нас, что довод перед такфиром нужно установить над братьями- единобожниками, по причине их впадения в шубху, из-за которой они не выносят такфир могилопоклонникам, думая, что над могилопоклонниками надо установить довод до их такфира и другая часть поняла, что смысл выражения: “до тех пор пока над ними не будет установлен довод“ - то есть, когда довод будет установлен над могилопоклонниками, и не является смыслом этих слов,что довод надо установить над единобожниками, которые оправдывают этих могилопоклонников невежеством. Поэтому мы надеемся, о уважаемый шейх Абдуль Азиз, и заклинаем вас Аллахом помимо которого никто не достоин поклонения, чтобы вы разъяснили нам этот вопрос - являются ли теми над кем нужно установить довод- могилопоклонники или ими являются единобожники, которые оправдывают их. Да воздаст вам Аллах благом!

Ответ шейха Ибн База:

Под этими подразумевались те, которые не выносят такфир, могилопоклонникам до тех пор, пока установится довод над теми кто продолжает поклонятся мертвым и умоляет их. И не выносится такфир этим остановившимя, потому что они остановились от такфира им по причине этой шубхи. И подразумевались под этими словами верующие единобожники, которые остановились от такфира некоторых могилопоклонников. Не говорится что эти единобожники - кафиры, так как они не выносили такфир кафирам. Однако, не делается такфир этим единобожникам, пока не будет разъяснено им, и не уйдет эта шубха, и не будет разъяснено им, что эти могилопоклонники которые поклоняются могилам и молят мертвых - кафиры. Потому что люди джахилии, поклонявшиеся могилам во времена пророка, саля Ллаху алейхи ва салам, и до эпохи Пророка, саля Ллаху алейхи ва салам,- были кафирами кроме людей фитры, до кого не дошел довод. Те же до кого дошел довод - о них лучше знает Аллах, свят Он и Велик.

А так же, до кого дошел довод, те кафиры, даже если они наряду с этим не поняли, и не разъяснилось им что то, на чем они - куфр. И если муваххид который знает религию, и знает истину, остановился от такфира некоторых из тех кто поклоняется могилам, то ему не выносится такфир, до тех пор, пока не будет разъяснен ему довод, и не уйдет сомнение, по причине которого он остановился.

И имелось ввиду в фетве, что не выносится такфир муваххиду, который остановился от такфира этих идолопоклонников, пока не будет установлен над этим муваххидом, и не будет разъяснена ему причина их куфра. Это подразумевалось!

Потому, что он остановился от такфира и считает их не кафирами. И когда будет разъяснено ему это, и разъяснится ему, то он станет таким же, как те кто не выносят такфир иудеям и христианам. А тот кто скажет что иудеи и христиане не неверные, и он знает шариатские доказательства и люди знания разъясняют ему, чтобы объяснить что они кафиры, и если он сомневается в их куфре - то он кафир. Поскольку тот, кто засомневался в куфре того, чей куфр ясен - тот сам становится неверующим. И иудеи и христиане кафиры, чей куфр и заблуждение знает каждый - как простолюдин, так и нет, и также коммунисты, которые отрицают существование Аллаха, их куфр яснее и очевиднее чем куфр иудеев и христиан.

И общее правило в этом разделе - что тот, кто остановился от такфира некоторых людей, не говорится о его неверии, пока не будет ему объяснено, и не уйдет его шубха, из-за которой он не вынес такфир кафирам.

Уа Ллаху аль-мустаан.

И дополнение не из видео:

1. Сказал шейх Мухаммад Ибн Абдуль Ваххаб в послании к Абдуллаху Ибн Исе, который засомневался в куфре глав тагутов призывавших к поклонению не Аллаху.

"От Мухаммада Ибн Абдуль Ваххаба, к Абдуллаху Ибн Исе, и его сыну Абдуль Ваххабу, и Абдулле Ибн Абдур-Рахману, да укрепит их Всевышний Аллах, ассаламу алейкум уа рахматуЛлахи уа баракятух! А затем: Упомянул мне Ахмад, что у вас вызвала затруднение фетва о куфре этих тагутов, подобных сыновьям Шамсана, и сыновьям Идриса, и тех кто им поклоняются, подобные Толибу и ему подобным.. И если я дал фетву, или сделал что то, и вы знаете что это ошибка, то обязательно на вас разьяснить истину вашему брату муслиму ...."

Затем шейх опроверг их, и разъяснил им истину о куфре этих тагутов.

Источник: "Ар-Расаиль аш шахсыя", 1-145, "Ад-дурар ас-сания", 13-53.

Так посмотрите же, как шейх начал с дуа и саляма, разве говорится подобное тем, кому он делает такфир?!

2. Сказал шейх Мухаммад Ибн Абдуль Ваххаб в послании к тем, кто засомневался в куфре тагутов которым поклоняются помимо Аллаха:

"БисмиЛляхи ар-Рахман ар-Рахим. Братьям, ассаламу алейкум уа рахматуЛлахи уа баракятух.А затем: то, что вы упомянули из слов шейха (Ибн Теймии) – кто отрицает то-то и то-то, и установился над ним довод, и что вы сомневаетесь касательно этих тагутов, и их последователей, установился ли над ними довод – это очень удивительно!"

Затем шейх разьяснил вопросы связанные с установлением довода, и попрощался с ними салямом.

Источник: "Ад-Дурар ас-сания", 13/90-91, "Ар Расаиль аш Шахсыя", 1-148.

3. Сказал шейх Абдуль Латыф Ибн Абдур-Рахман, когда его спросили о хукме ширковских деяний, которые творятся у могил:

"Ответ, а Аллаху принадлежит наставление: знай, что эти деяния – религия джахилии, для порицания и уничтожения следов которой Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, поскольку это большой ширк, на запретность которого указали ясные аяты. А эти праздники у могил похожи на праздники джахилии, и кто убежден в их разрешенности, и что это поклонение и религия – тот из самых неверующих творений Аллаха, и заблудших, и те кто сомневаются в их куфре после установления над ними довода – те кафиры". Источник: "Ад-Дурар ас-сания", 13-440.

4. Сказал шейх Сулейман Ибн Мухаммад Ибн Абдуль Ваххаб говоря о том кто пребывает в городе могилопоклонников:

"Если же он сомневается в их куфре, или является джахилем об этом, то нужно разьяснить ему доводы из Книги Аллаха, и Сунны Его Посланника, да благословит его Аллах и приветствует, на их куфр, и если он засомневался после этого, или колебается, то он кафир п о единогласному мнению ученых". Источник: "Ад-Дурар ас-сания", 10-169.

5. Сказал шейх Исхак Ибн Абдур-Рахман в своем послании "Такфир аль-муаййан" в контексте слов о тех, кто говорит: "Кто делает ширк, говорится только о его действии, но нельзя говорить на него "Он мушрик", пока ты не обьяснишь ему":

"Затем распространилось их бид'а, и их шубха, до той степени, что распространилась на самых близких братьев…". Источник: "Хукм такфир аль-муаййан", 1.

Посмотрите же, как шейх Исхак назвал тех, кто попал под эти шубухаты, братьями.