С именем Аллаха Милостивого, Милосердного.

Дозволенная и запретная пища в Исламе.

Содержание:

Вступление, о вреде употребления запретной пищи. Стр.: 4.

1 О том, что дозволенно и запрещено употреблять в пищу. Стр.: 5.

2 Виды животных.
1 Морские животные (или рыбы). Стр.: 7.
2 Наземные животные. Стр.: 8.
3 Кровные животные. Стр.: 8.
4 Положение земноводных животных. Стр.: 9.
5 Существуют ли морепродукты, которые нам нельзя употреблять в пищу? Стр.: 10.

3 Запреты, указанные в Коране и Сунне.
1 Мертвечина, свинина, кровь, вино. Стр.: 12.
2 Мертвечина моря является дозволенной. Стр.: 13.
3 Запрещено есть все, что имеет клыки. Стр.: 13.
4 Птицы, имеющие когти. Стр.: 14.
5 Домашний осел. Стр.: 14.
6 Мул. Стр.: 15.
7 Насекомые. Стр.: 15.
8 Нельзя есть обезьян и слонов. Стр.: 15.
9 Нельзя есть то, что велено убивать. Стр.: 15.
10 Нельзя есть то, что запрещено убивать. Стр.: 16.
11 Запрещено есть животное, которое питалось нечистотами (джалляля). Стр.: 16.
12 Запрещено есть все, что запрещено продавать. Стр.: 21.
13 Запрещено употреблять то, что вредит здоровью. Стр.: 21.
14 Запрещено употреблять все, что является нечистотой (наджаса). Стр.: 21.
15 Запрещено употреблять все, что отрезано от живого животного. Стр.: 21.

4 О дозволенности в случае крайней необходимости употребления запретного. Стр.: 23.

5 Причины, по которым закалывается животное.
1 Для еды и продажи мяса. Стр.: 25.
2 Праздничное Жертвоприношение (аль-Удхия) къурбан. Стр.: 25.
3 Жертвоприношение во время Хаджа. Стр.: 25.
4 Жертвоприношение в связи с рождением детей (‘акъикъа). Стр.: 25.
5 Жертвоприношение по обету (назр). Стр.: 25.
6 Для гостя. Стр.: 25.
7 Для свадебного угощения (уалиматуль-‘урс). Стр.: 26.
8 Для милостыни (садакъа). Стр.: 26.

9 Жертвоприношение в качестве благодарности за то, что Аллах облагодетельствовал новой милостью. Стр.: 26.

6 О запретных видах жертвоприношений.
1 Жертвоприношение многобожников. Стр.: 27.
2 Нововведенные виды причин закалывания животных. Стр.: 28.
3 Хукм мяса, принесенного в жертву в честь маулида. Стр.: 29.
4 Виды жертвоприношений разрешенных и запрещенных. Стр.: 29.
5 Жертвоприношение для того, чтобы устранить вред. Стр.: 30.
6 О запрещении убивать животное без причины. Стр.: 31.

7 Необходимые условия для того, чтобы мясо животного стало дозволенным для употребления.
Мясо, которое дозволено есть, делится на два вида. Стр.: 31.
Лингвистический и шариатский смысл слова الذكاة. Стр.: 32.
1 Первое условие: режущий животное должен быть из числа мусульман, христиан или иудеев. Стр.: 32.
2 Второе условие: быть умственно полноценным. Стр.: 33.
3 Третье условие: зарезать животное только ради Аллаха. Стр.: 33.
4 Четвертое условие: произнести имя Аллаха перед закалыванием (бисми-Ллях). Стр.: 34.
А) Если режущий животное забыл упомянуть имя Аллаха. Стр.: 35
Б) Об упоминании Аллаха людьми Писания перед закалыванием. Стр.: 35
5 Пятое условие: выпустить кровь, перерезав две шейные артерии, горло и пищевод. Стр.: 35
А) Чем следует закалывать животное? Стр.: 38.
Б) Закалывание животного, является закалыванием и для его плода. Стр.: 38.
В) Некоторые правила закалывания животных. Стр.: 39.
Г) О проявлении милосердия к животному. Стр.: 39.
Д) Относительно поворачивания животного в сторону Каабы перед закалыванием. Стр.: 39.
Е) Поить животное, прежде чем его зарезать. Стр.: 40.

8 О животных зарезанных людьми писания, огнепоклонниками, неверующими не из людей писания, а также вероотступниками.
1 О животных зарезанных людьми писания. Стр.: 40.
2 Почему дозволено есть мясо животных, зарезанных иудеями и христианами, несмотря на то, что они неверные? Стр.: 41.
3 Мясо животных зарезанных людьми писания в сегодняшнее время недозволенно, так как они не люди писания, упомянутые в Коране? Стр.: 42.
4 Религиозно-правовое решение в отношении мяса животного, которое заклал человек Писания, сказав при этом: «Во имя отца, сына и святого духа». Стр.: 45.
5 Мясо, которое подает или продает человек, относящийся к людям Писания (иудеи и христиане). Стр.: 46.
6 Мясо животных зарезанных огнепоклонниками. Стр.: 60.
7 Употребление мясо животных, зарезанных мусульманами, совершающими большие грехи. Стр.: 61.
8 Мясо животных зарезанных неверующими не из числа людей писания, и вероотступниками. Стр.: 62.
9 Забой скота теми, кто не читает намаз. Стр.: 63.
10 Спрашивание о методе заклания, при сомнении или незнании. Правило: «Основа в мясе харам». Стр.: 64.

9 Разные фатауа ученых относительно положения мяса животных, а также некоторые вопросы, связанные с пищей.

1 О животных, которых бьют током, а затем режут. Стр.: 76.
2 О работе на фирме по забою скота, где убивают овец с помощью электричества, чтобы их мясо употребляли неверующие. Стр.: 79.
3 Неизвестно упомянули имя Аллаха или нет. Стр.: 81.
4 Прием пищи у тех, чей заработок харам. Стр.: 82.
5 Покупать мясо и продукты в местах, где продают харам. Стр.: 83.
6 Еда преподнесенная в качестве подарка, приуроченная к праздникам неверующих. Стр.: 83.
7 Нельзя сидеть с теми, кто пьет алкоголь. Стр.: 84.
8 Шоколад, в котором есть алкоголь. (Общее правило по поводу веществ, в котором есть опьяняющий напиток). Стр.: 85.
9 О заявлениях, что в таком то продукте есть харамное вещество. Стр.: 86.
10 Употреблением сырого мяса. Стр.: 87.
11 Курение сигарет и кальяна. Стр.: 87.
12 О желатине. Стр.: 88.
13 О дозволенности употребления любого сыра. Стр.: 91.
14 Дозволены ли продукты питания, содержащие сычужный фермент (в сыре) или желатину? Стр.: 93.
15 Употребление в пищу мяса, в котором остались следы крови. Стр.: 96.
16 Есть ли для забоя скота какие-либо ограничения по возрасту? Стр.: 96.
17 Забой скота на мясо теми, кто джунуб или менструирует. Стр.: 98.
18 Можно ли спрашивать мусульманина об источнике поданного на стол мяса? Стр.: 98.
19 Что произносит немой при зарезании животного? Стр.: 99.
20 Правовое суждение относительно употребления бараньих яиц. Стр.: 100.
21 Куриные яйца. Стр.: 101.
22 Хукм вегетарианства. Стр.: 101.
23 Разрешено ли есть червивую еду? Стр.: 102.
24 О прерывании торговых отношений с американскими пищевыми компаниями. Стр.: 103.
25 О кока-коле. Стр.: 103.
26 Выливания чая и кофе и остатков пищи. Стр.: 104.
27 Можно ли питаться в ресторанах, где подают алкоголь? Стр.: 105.
28 Хукм использования посуды с аятами Корана. Стр.: 105.
29 Запрет на посуду из золота и серебра. Стр.: 105.
30 Понимание и достоверность хадиса: «В говядине вред» Стр.: 107.

Заключение. Стр.: 108-109.

С именем Аллаха Милостивого, Милосердного!

Вступление, о вреде употребления запретной пищи.

Хвала Аллаху. Его мы восхваляем и к Нему взываем о помощи и прощении. Мы ищем защиты у Аллаха от зла наших душ и дурных дел. Кого ведет Аллах по прямому пути, того никто не сможет ввести в заблуждение, а кого Он оставил, того никто не наставит на прямой путь. Мы свидетельствуем, что нет никого достойного поклонения, кроме Аллаха, нет у Него сотоварища. И свидетельствуем, что Мухаммад – раб Аллаха и посланник Его.

А затем:
Всевышний Аллах велел Своим посланникам и пророкам, а также тем, к кому они были направлены, питаться дозволенным и совершать праведные дела. Всевышний Аллах сказал: **«О те, кто уверовал! Вкушайте из того благого, чем Мы наделили вас»** (аль-Бакъара 2: 172).

Вред и опасность употребления запретного состоят в том, что в мире этом они препятствуют принятию деяний и ответу на мольбу, а в мире ином за это полагается наказание.

Абу Хурайра (да будет доволен им Аллах) рассказывал, что посланник Аллаха (салла Ллаху `алейхи уа салам) сказал: ***«Поистине, Аллах Всевышний – Благой, и Он не принимает ничего, кроме благого. И поистине, Аллах повелел верующим то же, что повелел Он и посланникам. Всевышний Аллах сказал:*** **«О посланники! Вкушайте благое и совершайте праведные дела»** (аль-Муминун 23: 51). *Всевышний также сказал:* **«О те, кто уверовал! Вкушайте из того благого, чем Мы наделили вас»** (аль-Бакъара 2: 172).

Абу Хурайра сказал: *“А потом пророк* (салла Ллаху `алейхи уа салам) *упомянул о покрытом пылью человеке с растрепанными волосами, который уже долго находится в пути и воздевает свои руки к небу, говоря: “О Господь, о Господь!”, - однако пища его запретна, и питье его запретно, и одежда его запретна, и употреблял он запретное. Так как же может быть дан ему ответ?!”* Муслим 1015.

Хафиз Ибн Касир сказал: *“Употребление в пищу дозволенного является причиной принятия мольбы и поклонения, так же, как употребление запретного является препятствием принятия мольбы и поклонения”*. См. “Тафсир Ибн Касир” 1/280.

Однажды люди сказали Джундубу: *“Сделай нам наставление”*. Он сказал: *«Поистине, первым, что начнет разлагаться у человека, будет его живот! Так пусть же тот, кто сумеет не есть ничего, кроме благого, так и поступает»*. аль-Бухари 7152.

[Эти слова Джундуб мог слышать только от самого пророка (салла Ллаху `алейхи уа салам), ибо сподвижники о сокровенных вещах или о том, что произойдет в будущем, от себя не говорили].

Зайд ибн Аркъам рассказывал: *“У Абу Бакра был один раб, который договорился с ним, что он будет выкупать себя. И каждый раз, когда он приносил что-либо, Абу Бакр спрашивал его: “Откуда это?” И если ответ его удовлетворял, то он это ел, а если нет, то оставлял. И в один из дней, когда Абу Бакр постился, этот раб принес еду. Абу Бакр взял кусок из этой еды и съел его, забыв спросить его о ней. После этого он спросил его: “Откуда это?” Тот ответил: “Я во времена невежества (джахилии) нагадал как прорицатель, но я не являлся им на самом деле, я просто обманул, и мне отдали плату”. Абу Бакр сказал: “Скверно то, что ты совершил, ты чуть не погубил меня!” После чего он попытался вырвать то, что съел, но не смог. Ему сказали, что оно выйдет с водой. После чего он стал пить воду и вырывать. И он вырвал все, что было у него в желудке. А когда ему сказали: “Неужели ты сделал все это из-за одного кусочка?!”, он ответил: “Если бы это не вышло из меня, кроме как с моей душой, я все равно бы вырвал это! Поистине, я слышал, как посланник Аллаха* (салла Ллаху `алейхи уа салам) *сказал:* ***«Больше всего***

заслуживает Огня то тело, которое вскормлено запретным!» Абу Ну'айм 1/31, аль-Байхакъи 5760. Шейх аль-Альбани назвал хадис достоверным.

1 О том, что дозволенно и запрещено употреблять в пищу.

Основой в религии Всевышнего Аллаха является то, что совершение любого деяния, на которое не указали Аллах и Его посланник (салла Ллаху `алейхи уа салам) является запретным. Что же касается бытовых вопросов и всего мирского, то основой этого Всевышний Аллах сделал дозволенность, и все мирское остается таковым до тех пор, пока не появится то, что будет указывать на его запретность. Это свидетельствует о щедрости Всевышнего Аллаха по отношению к Своим рабам.

Столп заклания: наличие животного, мясо которого дозволенно к потреблению, т.е. из тех, что дозволил Аллах. Т.к. не может быть заклания животного, мясо которого запретно. В двух «Сахихах» передаётся хадис, где посланник Аллаха, (да благословит его Аллах и приветствует), сказал насчёт домашних ослов**: «Оставьте их, они омерзительны».** Шейх аль-Альбани назвал хадис достоверным. [Ируа аль-Гъалиль» 8/137].

В двух «Сахихах» приводится хадис от Саламы ибн аль-Акуа о том, что посланник Аллаха, (да благословит его Аллах и приветствует), в день битвы при Хайбаре спросил у своих сподвижников: «Зачем вы разожгли эти костры?» они ответили: «Для мяса домашних ослов». Он сказал: «Вылейте то, что в котлах и сломайте их». Тогда встал человек и спросил: «Нам вылить то, что в них и вымыть их?» посланник Аллаха, (да благословит его Аллах и приветствует), ответил: «да именно так». [См. аль-Мун-зири в «Тахзиб ибн аль-Къайим мухтасар Абу Дауд» 5/321].

Ибн аль-Къайим прокомментировал хадис: «Из этого ясно, что животное, мясо которого недозволенно, не очищается закланием и не пригодно ни для чего». [См. аль-Мунзири в «Тахзиб ибн аль-Къайим мухтасар Абу Дауд» 5/321, ибн Дакъикъ аль-'Ид в «Ахкам аль-Ахкам» 2/304].

Автор книги «ад-Дурур» сказал: "Заклание очищает мясо, дозволенное к потреблению, не являющееся нечистотой само по себе, т.к. нечистота, например, собака не очищается ничем". [См. «Дурур аль-Хуккам фи Шарх гъарар аль-Ахкам» 2/344].

Основа во всех животных дозволенность, если нет доказательства на запрет. Что касается наземных животных, то они запрещены, пока не будут закланы. Как об этом Всевышний Аллах сказал: **«Он – Тот, Кто сотворил для вас все, что на земле»** (Корова, 29).

Всевышний Аллах также сказал: **«Они спрашивают тебя о том, что им дозволено. Скажи: "Вам дозволены блага…"»** (Трапеза, 4).

Всевышний также сказал:
«Вам дозволена скотина, кроме той, о которой вам будет возвещено» (Трапеза, 1).

В другом аяте Всевышний сказал: **«Скажи: "Из того, что дано мне в откровение, я нахожу запрещенным употреблять в пищу только мертвечину, пролитую кровь..."»** (Скот, 145).

Он также сказал: **«Он уже подробно разъяснил вам, что вам запрещено»** (Скот, 119).

Всё запретное разъяснено, дозволенное же неисчислимо. В основе всё благое дозволено, а всё дурное запрещено:
«…которые последуют за посланником, неграмотным (не умеющим читать и писать) пророком, запись о котором они найдут в Таурате (Торе) и Инджиле (Евангелии). Он

повелит им совершать одобряемое и запретит им совершать предосудительное, объявит дозволенным благое и запрещенным скверное…» (Преграды, 157).

Критерием определения благости чего-то или его скверности был вкус арабов во время ниспослания пророчества. Все животные, которых арабы считали благими, были дозволенны, кроме тех, о запретности которых сообщил шариат. [Кифаят аль-Ахбар» 2/436, «Краткий фикъх аль-Ханбали» 2/645, ибн Къудама в «аль-Мугъни ма'а шарх аль-Кабир» 11/65, «Хашияту ибн 'Абидин» 6/305].

Также этот аят четко указывает на то, что ничего, кроме скверны и того, что приносит вред, Всевышний Аллах не запретил, будь это в пище или в чем-либо ином! [«Тайсируль-Карими-Ррахман» 178].

Таким образом, вкус жителей Хиджаза был взят за основу, а то, что не противоречит рациону жителей Хиджаза, даже если это не похоже на еду жителей Хиджаза, считается дозволенным.

Посланник Аллаха (салла Ллаху `алейхи уа салам) говорил: ***«То, что дозволил Аллах в Своей Книге, является дозволенным, а то, что Он запретил, является запретным. Что же касается того, о чем Он умолчал, то это также является дозволенным. Так примите же это от Аллаха, ибо поистине, Аллах ничего не забывает!»***, после чего пророк (салла Ллаху `алейхи уа салам) прочитал следующий аят: **«И Господь твой не забывает»** (Марьям 19: 65). аль-Хаким 2/375, аль-Баззар 123. Этот хадис имеет несколько путей передач, каждые из которых усиливают друг друга, в связи с чем имамы аль-Хаким, аль-Баззар, ад-Даракъутни, Абу Бакр ибн аль-'Араби, имам ан-Науауи, Ибн аль-Къайим, хафиз Ибн Касир и шейх аль-Альбани подтвердили достоверность этого хадиса.

То же самое относится и к пище: дозволено есть все, что не запрещено шариатом Всевышнего.

[Следует особо обращать внимание на термины «дозволено» и «желательно», на протяжении всего текста, чтобы правильно понимать то, что имеют в виду ученые].

Что же касается того, что запрещено употреблять в пищу, а также и всего запретного, то Аллах Всемогущий разъяснил нам причину запретов, сказав: **«Он повелевает одобряемое и запрещает порицаемое, делает дозволенным благое и запрещает скверное»** (аль-А'раф 7: 157).

Этот аят четко указывает на то, что ничего, кроме скверны и того, что приносит вред, Всевышний Аллах не запретил, будь это в пище или в чем-либо ином!

Употребление запретного в пищу, бывает двух видов:

Первое – это когда человек питается тем, что в основе своей является дозволенным, но приобретено на запретное имущество, как то, что заработано ростовщичеством, взятками, или украденное, отнятое силой, заработанное на продаже запретного, как например алкогольные напитки, и т.п.

Второе – это когда человек употребляет в пищу то, что в основе своей запрещено, как свинину, хищных животных, вино и все остальное, что в основе своей является запретным, даже если это куплено на деньги, заработанные дозволенным способом.

2 Виды животных.

1 Морские животные (или рыбы), делятся на два вида:

1– То, что похоже на рыбу и живёт только в воде. Считается дозволенным к потреблению по единогласию большинства учёных, кроме ханафитов, которые счи-тают нежелательным потребление подохших и плавающих на воде рыб. [«Тухфат аль-Фукъаха» 3/88, «Бадаи ас-Санаи» 6/475].

2– То, что не обязательно похоже на рыбу внешне. Правильнее всех мнение шафиитов, которые считают, что все умершие морские животные, кроме лягушек, независимо от причин смерти.

Также считают имам Малик и Ахмад, в «Манар ас-Сабиль» 2/415, только с той разницей, что Малик считает нежелательным потребление мяса дельфина. [«Бидаят аль-муджтахид» 1/456].

Имам аш-Шафи'и считает, что можно потреблять мясо дельфина.
Ан-Науауи сказал: "Правильнее всего всех их считать рыбами, и их не нужно резать". [«Кифаят аль-Ахьяр 2/445].

Шафииты в качестве довода приводят аят:
«Вам дозволены морская добыча и еда во благо вам и путникам» (Трапеза, 96).

Ибн 'Аббас сказал: "Добыча это то, что вы поймали, а еда, это то, что вам выбросило море"».

В достоверном хадисе о море говорится: **«Её вода чистая, а мертвечина из неё дозволена».** [«Ируауль-Гъалил тахрид ахадис манна ас-Сабиль» 1/42 - 9/149, ибн Ху-займа и ибн Хиббан считали его достоверным хадисом. Также смотри «Достойные ответы на десять вопросов» стр. 229. Этот хадис также приводится в двух «Сахихах» аль-Бухари №8, ат-Тирмизи также считал его достоверным, см. ан-Науауи «аль-Мад-жму'» 9/27].

Передают, что Джабир, рассказывая о некоем походе: (да будет доволен им Аллах), сказал: "Море выбросило нам животное, именуемое "'анбар" [кашалот], и мы полмесяца ели (его мясо) и натирались его жиром, пока наши тела (не пришли в своё обычное состояние)".

В дополнении от аль-Байхакъи посланник Аллаха, (да благословит его Аллах и приветствует), сказал им: **«У вас осталось что-нибудь от него?»**

Из водных животных по единогласию шафиитов и ханбалитов запрещается потребление лягушатины, ханафиты же запрещают всё морское кроме рыбы. Также запрещается потребление крокодильего мяса, т.к. это хищник, имеющий когти и клыки. В достоверном хадисе от Абу Хурайры, (да будет доволен им Аллах), передаётся, что посланник Аллаха, (да благословит его Аллах и приветствует), сказал: «Все обладатели клыков запретны». Рассказал Муслим. [«Ируа аль-Гъалил 8/139].

Это мнение принято у шафиитов и ханбалитов. [аль-Маджму'» 9/27, ибн Къу-дама «аль-Мугъни» 8/607, «Кифаят аль-Ахьяр» 2/445].

Правильно считать, что морское животное не нужно резать, т.к. Абу Бакр ас-Сыд-дикъ, (да будет доволен им Аллах), сказал: "Любое умершее морское животное Аллах уже зарезал для вас". Рассказал аль-Байхакъи. [См. «Ируауль-Гъалил» 8/142].

Имам Ахмад передаёт с иснадом от Шурайха, что человек застиг посланника Аллаха, (да благословит его Аллах и приветствует), и тот сказал: **«Всё, что в море уже зарезано».** Рассказал

имам Ахмад, Абу Дауд, ибн Маджах, ибн Хиббан с достоверным иснадом на условиях двух шейхов. [См. «Ируауль-Гъалил» 8/142].

В доказательство данного мнения также приводится хадис: **«Её вода чистая, а мертвечина из неё дозволена».** [Абу Дауд 1/83, ат-Тирмизи 1/69, ан-Насаи 1/176, Ибн Маджах 1/386. Имам аль-Бухари, ат-Тирмизи, Ибн Хузайма, Ибн Мандах, ан-Науауи и шейх аль-Альбани назвали хадис достоверным].

Аль-Бухари передаёт, что ибн Аббас сказал: «Можешь кушать морскую добычу христианина, иудея или огнепоклонника». [Фатх аль-Бари» (9/614).].

2 Наземные животные также делятся на два вида:

1 Бескровные (те, у которых не вытекает кровь);

2 Кровные (те, у которых течёт кровь);

3 Бескровные запрещены, кроме саранчи. Мухи, муравьи, пчёлы, тараканы, осы, и другие подобные твари, например, скорпионы и т.п. Т.к. они омерзительны.

Всевышний Аллах сказал: **«И запрещает им скверное»** (Преграды, 157). В это же число входят клопы, вши и все виды червей.

В хадисе говорится, что посланник Аллаха, (да благословит его Аллах и приветствует), запретил убивать четыре твари: **«муравья, пчелу, удода и сороку».** Их нельзя есть ещё и по этой причине.

Что касается насекомых паразитов внутри некоторых фруктов, например, червей в инжире, в финиках, в абрикосах или в сыре, то есть их (случайно вместе с продуктами), не запрещается, и здесь уже зависит от вкуса человека.

Что касается саранчи, то в хадисе от ибн ‘Умара сообщается, что посланник Аллаха, (да благословит его Аллах и приветствует), сказал: **«Нам дозволены две мертвечины и две крови: две мертвечины – это рыба и саранча, две крови – это печень и селезёнка».** Ибн Маджах, аль-Хаким, аль-Байхакъи. Имам ас-Суюти указал на достоверность хадиса. [См. «аль-Джами’ ас-Сагъир» 1/13, «Сахих аль-джами’» 210]1

3 Кровные животные также делятся на два вида:

— Домашние и дикие;
Из домашних животных дозволено в потребление мясо домашнего скота Всевышний Аллах сказал: **«Вам дозволена скотина, кроме той, о которой вам будет возвещено»** (Трапеза, 1).

Позволяется также потребление конины, т.к. Джабир, (да будет доволен им Аллах), сообщает в хадисе, что: “В день битвы при Хайбаре посланник Аллаха, (да благословит его Аллах и приветствует), запретил, употреблять мясо домашних ослов, и разрешил, упот-реблять конину”. Текст хадиса согласован. Шейх аль-Альбани назвал хадис достоверным. [См. «Ируа аль-Гъалиль» 8/137, аль-Бухари 4/16, также под №4219, Муслим 6/66, также под №1941. См. «Кифаят аль-Ахьяр» 2/437].

Так считает большинство правоведов, за исключением Абу Ханифы, который запретил потребление конины. [См. ас-Самарканди «Тухфат аль-Фукъаха» 3/90].

И также тех, кто сошлись с ним во мнении, опираясь при этом на хадис, который приводят Абу Дауд, ат-Тирмизи и другие, в котором сказано, что посланник Аллаха, (да будет доволен им Аллах), запретил, употреблять конину. Правильным же является, что данный хадис является слабым, в чем нет разногласий среди правоведов, как об этом сказал имам ан-Науауи: “Сошлись имамы на том, что этот хадис является слабым”. [См. «Шарх ас-Сахих Муслим» 13/86].

А что касается двух учеников Абу Ханифы, Абу Юсуфа и Мухаммада то они считают её (конину) дозволенной.

Потребление мяса домашней птицы дозволено по единогласию (иджма’) Уммы. В двух «Сахихах» Абу Муса сообщает: **“Я видел как пророк, (да благословит его Аллах и приветствует), ел курицу”.** [См. «Манар ас-Сабиль» 2/415, «Ируауль-Гъалиль» 8/148].

Потребление мяса остальных домашних птиц дозволено в основе, если нет запрета.

4 Положение земноводных животных.

Сказал имам аль-Муарди:
«Раздел. Что касается третьего вида животных, а это те из животных которые соединяют между жизнью в воде и на суше, то они делятся на три категории -
Первый вид: Животное, чье основное существование на суше, а пропитание в воде
Как например водные птицы. Такой вид животного будет наземным животным, и на него распространяются положения наземных животных.

Второй вид: Животное, чье основное существование в воде, а место пропитания на суше, как черепаха. Такое животное будет из водных животных, и на него распространяются положения водных животных.

Третий вид: Животные которые обитают и питаются, как в воде так и на суше.
Такое животное, принимается во внимание его преобладающее состояние. Если преобладающее состояние – существование и пропитание в воде, то оно берет положения водных животных, если на суше, то наземных.

Если ни одно из состояний не будет преобладающим, однако они равны, то в этом случае будет два мнения:
1 На него распространяется положение сухопутного животного. И в этом случае перевешивается сторона запрета, так как это животное может жить без воды.

2 На него распространяется положения водного животного. И в этом случае перешивается сторона разрешения, так как это животное не нуждается в суше».
См. аль-Хауи аль-Кабир 15\146.

Сказал имам Закария аль-Ансари после того как упомянул два мнения приведенных имамом аль-Мауарди: "И более правильное мнение - первое". См. Асна ль-Маталиб 7\169.

Хотелось бы для полноты пользы сделать небольшое разъяснение к словам имама аль-Мауарди.

Что касается связывания положений с преобладающим состоянием, описанием, то это строится на известном правиле в фикхе – Положение принадлежит (или характеризуется) преобладающему.
См. Шарх аль-Уаджиз 1\151, Нихаятуль-Мухтадж 7\319, Асна ль-Маталиб 4\71.

Что касается тех основ на которые опираются два последних мнения, о которых упомянул имам, то первое мнение опирается на известное фикховское правило - "Если есть причина для запрета и разрешения, то отдается предпочтение причине запрета". См. аль-Ашбах уа ан-Назаир 1\252.

В нашем случае, когда в равной степени нашлось состояние сухопутности, а оно требует запрета поедания животного, кроме как если оно не будет хищным, и будет зарезано шариатским методом, в этом случае эта группа ученых применили это правило.

Вторая группа ученых также опирается на другое правило, которое звучит - "Основа в вещах – разрешение". См. аль-Ашбах уа ан-Назаир 1\166.

Затем – "Основа не уходит по причине сомнения". (прим. Сомнение – равенство в предположении). См. аль-Ашбах уа ан-Назаир 1\151.

И причина того, что первое мнение будет более правильное, заключается в том, что в вопросе мертвечины есть своя частная основа, а это запрет и нечистота, поэтому вопрос мертвечины выходит из общего смысла правила о дозволенности вещей.

Сказал имам ар-Рафии:
«Основа в мертвечине – нечистота.
Сказал Всевышний Аллах (смысл): **"Вам запрещена мертвечина"».**
См. Шарх аль-Уаджиз 1\161, Нихаятуль-Мухтадж 7\134. Мугний ль-Мухтадж 8\55.

Поэтому если мы сомневаемся в дозволенности мертвого животного при наличии причины для этого, то основа - запрет.

5 Существуют ли морепродукты, которые нам нельзя употреблять в пищу?

Ответ:
Хвала Аллаху
Одно из благословение Аллаха — это то, что Он облегчил нашу религию и не сделал ее тяжелой. Он дозволил нам многие вещи, которые были запрещены в законах, ниспосылаемых ранее. Аллах говорит: **«Аллах желает вам облегчения и не желает вам затруднения»** (Корова 2:185)

Все виды морепродуктов разрешены, будь то растения или животные, живые или мертвые. Аллах говорит: **«Вам дозволены морская добыча и еда во благо вам и путникам»** (Трапеза 5:96).

Ибн Аббас (да будет Аллах доволен ими обоими) сказал: ««Сайдуху» (морская добыча) относится к тому, что поймано живым, а «та'амуху» (еда) — к тому, что поймано мертвым».

Некоторые ученые исключили определенные виды морских животных из этого разрешения, посчитав их запретными к употреблению.

К ним относятся:
Крокодилы. Правильное мнение в том, что они запрещены к употреблению в пищу, поскольку у них есть клыки и они живут на земле, хотя могут проводить много времени в воде. В этом случае приоритетным считается мнение о запрете (это наземное животное с клыками). Маликиты считали его дозволенным, опираясь на слова Аллаха **«Вам дозволены морская добыча и еда».**

Лягушки. Не дозволено употреблять их в пищу, потому что Пророк (мир ему и благословение Аллаха) запретил убивать их. Об этом говорится в хадисе от АбдуРрахмана ибн Усмана, который рассказывал, что Пророк (мир ему и благословение Аллаха) запретил убивать лягушек. Хадис передали Имам Ахмад и Ибн Маджа; см. также «Сахих аль-Джами», 6970. Правило гласит, что

если запрещено убивать что-либо, то это запрещено и есть; а что дозволено убивать, то, и дозволено в пищу.

Некоторые ученые включили в этот запрет **водяных змей**, но правильное мнение заключается в том, что если они живут только в воде, то дозволено есть их, по причине общего смысла хадиса: **«Вам дозволены морская добыча и еда во благо вам и путникам».**

Выдры и черепахи. Правильное мнение таково, что для полной уверенности необходимо совершить их убой положенным образом, а затем употреблять в пищу, потому что они живут как на суше, так и в воде. В случае, если дело касается животных, обитающих как на суше, так и в воде, предпочтение отдается правилу, действующему в отношении наземных животных, из осторожности. Поэтому необходимо совершить правильный забой.

Сюда не относятся крабы (раки), которых, хотя они живут и на суше, и в воде, не требуется забивать, так как у них нет крови.

Запрещено в пищу все, что может принести вред, даже если это морепродукт, потому что Аллах говорит: **«Не убивайте самих себя (друг друга), ведь Аллах милостив к вам»** (Женщины 4:29), **«и не обрекайте себя на гибель»** (Корова 2:195)
См. «Аль-Мугни», 11/83; «Хашийя ар-Рауд», 7/430; «Тафсир Ибн Касир», 3/197; «Ахкам аль-Ат’има» шейха Фаузана.

Спросили ученых постоянного Комитета по фетвам: «Дозволено ли есть таких животных как черепаха, морской конь, крокодил, ёж, или же они харам?»

Ответ был такой:
«Ёжик - халяль есть его, и это заходит в аят:
«Скажи: «Из того, что дано мне в откровении, я не нахожу запрещенным употреблять в пищу, кроме мертвечины, пролитой крови и мяса свиньи, которое (или которая) является скверной, и мяса животных, которые были заколоты не ради Аллаха»». (сура аль-Ан'ам, 145).

И основа у нас тут дозволенность до тех пор, пока не станет ясным запрет!

Что касается **черепахи,** то уляма сказали: "Дозволено есть ее, даже если она не будет зарезана", и это заходит в слова Всевышнего Аллаха: **«Вам дозволена добыча моря, и еда его дозволена вам»**

И слова посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал о море: **"Вода его чистая, и мертвечина его дозволена".**

Однако ближе будет зарезать ее, чтобы этим выйти из разногласия.

Что касается **крокодила,** то он кушается как рыба, исходя из доводов, которые были изложены, аят и хадис (о еде моря). Говорят, что не кушается он по причине клыков, однако первое мнение более правильно!

Что касается **морского коня**, то так же он заходит в аят и хадис, которые упоминались, и нет того, что исключало бы его. И он халяль следуя доводу, и он морской, и поэтому первый попадает под еду моря!».
Источник: "фатауа ляджнатуд-даима", 22/319.

Сказал шейх Усеймин, рахимаху Ллах, после того, как вывел, что более правильным, будет дозволенность кушать крокодила, и морскую змею:
«Правильно то, что нет исключения в этом вопросе, и что все животные моря, которые не живут кроме как в воде (или не живут кроме как с водой) халяль, живые или мертвые, и это заходит в

общий аят, который мы упоминали до этого, т.е. слова Всевышнего: «**Вам дозволена добыча моря, и еда его дозволена вам**»».
Источник: "шарх мумти' ", 15/35.

Что касается **лягушки**, то так же есть слова шейха Усеймина об этом.
В начале, в "фатауа нур 'аля ад-дарб", он говорил, что и крокодил, и лягушка халяль.
Однако затем, в "шарх булюг аль-марам", в книге пищи, запись №2, после того, как упомянул хадис: **"Когда пришел врач к посланнику Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, и спросил о дозволенности применять в лечение лягушку, то посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, запретил ему убивать ее".**
(Хадис приводят абу Дауд, 3871, шейх Альбани подтвердил его достоверность).
Сказал:
«Лягушка - известное существо, они живет на суше и в воде, и этот врач спросил посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, о дозволенность применить ее как лекарство, но посланник Аллаха запретил убивать ее.
И поэтому они становиться харам, так как у нас есть правило установленное: "из путей, которые указывают на запрет - это то, что приказано убивать и то, что запрещено убивать". И исходя из этого, лягушка харам, и нельзя убивать ее!»

3 Запреты, указанные в Коране и Сунне.

1 Мертвечина, свинина, кровь, вино.

Всевышний Аллах сказал: **«Вам запрещены мертвечина, кровь, мясо свиньи и то, над чем не было произнесено имя Аллаха, или было задушено, или забито до смерти, или подохло при падении, или заколото рогами или задрано хищником, если только вы не успеете зарезать его (до смерти), и то, что зарезано для идолов, а также гадание по стрелам. Все это есть нечестие»** (аль-Маида 5: 3).

Таким образом, Всевышний Аллах запретил нам есть все, что принесено в жертву не Аллаху; мертвечину, по какой бы причине животное не умерло, кроме заколотого установленным способом; кровь; свинину и вино.

Также к мертвечине, которую запрещено есть, относится то, что отрезано от животного, которое было живым. Пророк (салла Ллаху `алейхи уа салам) сказал: ***«То, что было отрезано от животного, которое было живым, является мертвечиной!»*** Абу Дауд 2841, Ибн Маджах 3216. Хадис достоверный.

Поэтому любую часть, отрезанную от любого животного, когда оно было живым, есть запрещено.

Всевышний Аллах сказал: **«О те, которые уверовали! Воистину, вино, азартные игры, каменные жертвенники (идолы) и гадальные стрелы являются скверной из деяний шайтана. Сторонитесь же этого – быть может, вы преуспеете. Воистину, шайтан при помощи вина и азартных игр хочет посеять между вами вражду и ненависть и отвратить вас от поминания Аллаха и намаза. Неужели вы не прекратите?!»** (аль-Маида 5: 90-91).

Посланник Аллаха (салла Ллаху `алейхи уа салам) сказал: ***«Все опьяняющее запрещено!»*** Он (салла Ллаху `алейхи уа салам) также сказал: ***«Все, что опьяняет, является вином, а любое вино запрещено!»*** Муслим 2002.

2 Мертвечина моря является дозволенной.

Все, что обитает только в воде, является дозволенным. Абу Хурайра рассказывал, что некий мужчина подошел к пророку (салла Ллаху `алейхи уа салам) и сказал: *"О Посланник Аллаха! Выходя в море, мы берем с собой немного воды. Если мы станем совершать ею омовение, то будем испытывать сильную жажду. Можно ли совершать омовение морской водой?"* Пророк (салла Ллаху `алейхи уа салам) ответил: ***«Морская вода пригодна для очищения и мертвечина ее дозволена»***. Абу Дауд 1/83, ат-Тирмизи 1/69, ан-Насаи 1/176, Ибн Маджах 1/386. Имам Ибн Хузайма, ат-Тирмизи, ан-Науауи и шейх аль-Альбани назвали хадис достоверным.

Имам ас-Сан'ани сказал: *"Из этого хадиса ясно, что любая мертвечина моря является дозволенной, даже если внешне она похожа на собак или свиней"*. См. "Субулю-Ссалям" 1/23.

Исключением из существ, обитающих как на суше, так и в воде ученые делали крокодила. См. "Тафсир Ибн Касир" 3/197.

Также посланник Аллаха (салла Ллаху `алейхи уа салам) сказал: ***«Нам дозволено употреблять две мертвечины и два вида крови. Что касается мертвечины, то это рыба и саранча, а что касается крови, то это печень и селезенка»***. Ибн Маджах, аль-Хаким, аль-Байхакъи. Хадис достоверный. См. «Сахихуль-джами'» 210.

Также кровь, которая остается в жилах животных, заколотых необходимым образом, является дозволенной. См. "Сахих фикъху-Сунна" 2/338.

Сообщается, что 'Аиша не видела ничего страшного в крови и красноте, которые оставались в мясе. ат-Табари 8/71. Иснад достоверный.

3 Запрещено есть все, что имеет клыки.

Абу Хурайра (да будет доволен им Аллах) рассказывал, что пророк (салла Ллаху `алейхи уа салам) сказал: ***«Все, что имеет клыки из хищных животных, употреблять в пищу запрещено»***. Муслим 1933.

Таким образом, запрещается потребление львов, тигров, волков, лис, медведей… А также собак и котов, т.к. они хищники. И т.п.

Исключением из этого общего запрета являются гиены. Ибн Абу 'Аммар рассказывал: "О*днажды я спросил Джабира:* ***"Эта гиена добыта на охоте?"*** *Он ответил: "Да". Я спросил: "Посланник Аллаха* (салла Ллаху `алейхи уа салам) *разрешал это?!" Он ответил: "Да"*. Абу Дауд 3801, ат-Тирмизи 851, ан-Насаи 5/191. Имам аль-Бухари, ат-Тирмизи, Ибн Хиббан, аль-Байхакъи и шейх аль-Альбани назвали хадис достоверным.

[Здесь следует отметить, что законоположения Ислама не основываются на мнениях и предположениях, однако они основываются только на Священных текстах Корана и Сунны!]

Что касается хадиса, который приводит ат-Тирмизи и в котором сообщается, что пророк (салла Ллаху `алейхи уа салам) запретил есть гиену, то он недостоверный, о чем сказали имам Ахмад, аз-Зайля'и и хафиз Ибн Хаджар.

Также дозволенно есть кролика и зайца. Анас (да будет доволен им Аллах) рассказывал: ***"Однажды мы спугнули зайца в Марр аз-Захране и люди стали гоняться за ним, но выбились из сил, а я догнал и схватил его. Потом я принёс этого зайца Абу Тальхе, который зарезал его***

и отослал посланнику Аллаха **(салла Ллаху `алейхи уа салам)** ***его задние ноги, и он отведал их”.*** аль-Бухари 2672, Муслим1953.

Сказал имам Ибн Кудама аль-Макдиси аль-Ханбали:
"Мясо кроликов дозволено.
Ел их Са'д Ибн Аби Ваккас, дозволили их Абу Саид аль Худри, и Ато, и Саид Ибн аль-Мусаййиб, аль-Лейс, Малик, аш Шафии, Абу Саур, Ибн аль-Мунзир.
И я не знаю никого, кто говорил бы о их запрете, кроме того что передано от Амра Ибн аль Аса
И достоверно от Анаса, что он сказал: **"Мы загнали кролика, и устали, и я пришёл с ним к Абу Тальхе, и он зарезал его, и послал с его бедром к Пророку, мир ему, и тот принял его"**
Этот хадис передали аль Бухари и Муслим". Источник: "Аль Мугни", 21/396.

Сказал Абдуллах Ибн Ахмад Ибн Ханбаль: "Я спросил моего отца про кролика, и он ответил: "Надеюсь что нет в нем, никаких проблем". Источник: "Масаиль Абдиллях ибн Ахмад", 1005.

Что касается хадиса: «Однажды возле Пророка (салла Ллаху `алейхи уа салам) упомянули о еже, на что он сказал: **«Это – нечто отвратительное»** Ахмад, Абу Дауд, имам аль-Байхакъи и хафиз Ибн Хаджар назвали его слабым.

Имам ас-Сан’ани сказал: *“Сильным мнением является мнение тех ученых, которые дозволяли есть ежа, поскольку достоверный текст, запрещающий это отсутствует, а основа в этом вопросе то, что все дозволено, кроме того, что запрещено!”* См. “Субулю-Ссалям” 4/108.

4 Птицы, имеющие когти.

Ибн ‘Аббас (да будет доволен им Аллах) рассказывал: **“*Посланник Аллаха* (салла Ллаху `алейхи уа салам) *запретил употреблять в пищу любое животное, обладающее клыками, и любую птицу, обладающую когтями”.*** Муслим 1934.

Сюда относятся орлы, ястребы, соколы и т.п.
Курица является исключением из общего правила, не смотря на наличие у нее когтей. Абу Муса аль-Аш‘ари (да будет доволен им Аллах) рассказывал: ***“Я видел, как пророк*** **(салла Ллаху `алейхи уа салам)** ***ел курицу”.*** аль-Бухари 5517, Муслим 1649.

К этому также относятся такие птицы, как воробей, голубь и т.п. Посланник Аллаха (салла Ллаху `алейхи уа салам) сказал: ***«Кто проявил милосердие, даже когда зарезал воробья, того помилует Аллах в День воскрешения!»*** ат-Табарани в “аль-Кабир” 7915. Шейх аль-Альбани назвал хадис хорошим.

5 Домашний осел.

Джабир (да будет доволен им Аллах) рассказывал: “*В день Хайбара посланник Аллаха* (салла Ллаху `алейхи уа салам) *запретил употреблять в пищу мясо домашних ослов и разрешил употреблять в пищу конину”.* аль-Бухари 4219, Муслим 1941.

[Что касается хадиса, который приводят Абу Дауд, ат-Тирмизи и другие, в котором сказано, что пророк (салла Ллаху `алейхи уа салам) запретил есть конину, то он является слабым, о чем сказал имам ан-Науауи: “Сошлись имамы на том, что этот хадис является слабым”. См. “Шарху сахих Муслим” 13/86].

Что касается диких ослов, то есть их дозволенно, как это рассказывал Абу Къатада, который как-то спросил посланника Аллаха (салла Ллаху `алейхи уа салам): ***“О посланник Аллаха, мы добыли***

на охоте дикого осла и у нас ещё осталось его мясо”, и посланник Аллаха (салла Ллаху `алейхи уа салам) сказал: ***«Ешьте то, что осталось тоже»***. аль-Бухари 1824, Муслим 1196.

6 Мул.

Сообщается, что Джабир ибн Абдуллах (да будет доволен им Аллах) сказал: ***“В день Хайбара посланник Аллаха* (салла Ллаху `алейхи уа салам) *запретил употреблять в пищу мясо домашних ослов, мулов, тех диких зверей, у которых есть клыки, и тех птиц, на лапах которых имеются когти”.*** Ахмад 3/323, ат-Тирмизи 4/61. Иснад хадиса хороший.

Имам ан-Навави сказал: *“Имам аш-Шафи’и и другие его сторонники запрещали употреблять в пищу мулов и все остальное, что родилось в результате совокупления животных, которых дозволено есть и тех, которых есть запрещено”*. См. «аль-Маджму’» 9/27.

Мулы запрещены, потому, что они родились в результате совокупления животных, которых дозволено есть и тех, которых есть запрещено, т.е. от лошади и осла. А если смешивается дозволенное с запретным, запретное преобладает над дозволенным.

7 Насекомые.

Имамы аш-Шафи’и, Ахмад и большинство ученых, опираясь на аят: **«Он делает дозволенным благое и запрещает скверное»** (аль-А’раф 7: 157), запрещали есть мух, комаров, ос, пауков и т.п. насекомых.

Исключением является саранча, которую есть дозволено. ‘Абдуллах ибн Абу Ауф (да будет доволен им Аллах) рассказывал: ***“Мы принимали участие в семи (или: шести) военных походах вместе с пророком* (салла Ллаху `алейхи уа салам) *и вместе с ним ели саранчу”.*** аль-Бухари 5495, Муслим 1952.

8 Нельзя есть обезьян и слонов.

Хафиз Ибн ‘Абдуль-Бар сказал: *“Мы не знаем среди ученых разногласий в том, что обезьян нельзя есть и продавать!”* См. “Шархуль-кабир” 11/68.

Что касается слона, то большинство ученых, среди которых Хасан аль-Басри, Абу Ханифа, аш-Шафи’и и Ахмад считали, что есть его запрещено, ибо он обладатель самых больших клыков, несмотря на то, что некоторые относят их к резцам. Имам Ахмад говорил: *“Слон не является пищей мусульман”*. См. “Ахкаму-ззабаих” 139.

9 Нельзя есть то, что велено убивать.

В хадисах пришло веление убивать змей, злых собак, мышей, коршунов, воронов, скорпионов и ящериц.

‘Аиша (да будет доволен ею Аллах) рассказывала, что пророк (салла Ллаху `алейхи уа салам) сказал: ***«Среди живых существ есть пять видов, каждый из которых приносит вред, и посему их можно убивать как на священной земле (Мекке), так и за ее пределами. Это – скорпион, коршун, ворон, мышь и злобную (кусающую) собаку»***. аль-Бухари 3314, Муслим 1198.

Са’д ибн Абу Уаккъас рассказывал: *“Пророк* (салла Ллаху `алейхи уа салам) *повелевал убивать ящериц”*. Муслим 2238.

В хадисе речь идет о маленьких ящерицах (уазгъ), а что касается варанов, то употреблять в пищу их не запрещено. От Ибн ‘Умара сообщается, что когда посланника Аллаха (салла Ллаху `алейхи уа салам) спросили о варане, можно ли его есть, он (салла Ллаху `алейхи уа салам) сказал: ***«Я его не ем, но и не запрещаю»***. аль-Бухари 5536, Муслим 1943.

Посланник Аллаха (салла Ллаху `алейхи уа салам) сказал: ***«Убивайте змей и скорпионов, даже если вы находитесь в молитве»***. ат-Табарани. Хадис достоверный. См. «Сахихуль-джами’» 1151.

Однако, если змея заползла в дом, то ее нельзя убивать, ибо это может быть джин. Следует велеть ей покинуть дом и подождать три дня, после чего если она не выйдет, то ее можно убить, ибо это шайтан. Муслим 2236.

10 Нельзя есть то, что запрещено убивать.

Запрещено убивать пчелу, муравья, удода, сорокопута, лягушку.

Ибн ‘Аббас (да будет доволен им Аллах) сообщил, что ***“посланник Аллаха* (салла Ллаху `алейхи уа салам) *запретил убивать четырех: муравья, пчелу, удода и сорокопута (сард)”.*** Ахмад 1/332, Абу Дауд 5267. Имам Ибн Хиббан, шейх Ахмад Шакир и шейх аль-Альбани назвали хадис достоверным.

Имам аль-Байхакъи сказал: *“В этом хадисе доказательство на запрещение употребления в пищу того, что запрещено убивать. И если бы есть это было дозволенно, то пророк* (салла Ллаху `алейхи уа салам) *не запретил бы их убивать!”* См. “Субулю-Ссалям” 4/107.

‘Абд ар-Рахман ибн ‘Усман рассказывал: *“Некий лекарь спросил посланника Аллаха* (салла Ллаху `алейхи уа салам) *об изготовлении лекарства из лягушек (жаб), и он запретил их убивать”*. Ахмад 15197, ад-Дарими 1998. Шейх аль-Альбани назвал хадис хорошим.

‘Абдуллах ибн ‘Амр говорил: ***“Не убивайте лягушек, ибо их кваканье прославление Аллаха!”*** аль-Байхакъи в “Сунануль-кубра” 19166. Достоверность подтвердили имам аль-Байхакъи, ан-Науауи и хафиз Ибн аль-Муляккъин.

11 Запрещено есть животное, которое питалось нечистотами (джалляля).

Что касается «аль-Джалляля», т.е. мясо того скота, который питается нечистотами или навозом, например, брошенные курицы, которые питаются нечистотами, то по-требление их мяса не желательно по этикету (Караха-танзихия), если изменился вкус её мяса. Но оно не запрещено окончательно, будь то мясо, молоко или яйца этого животного (птицы). Так считали: аль-Хасан аль-Басри, Малик, Дауд и ханафиты. Также не запрещается потребление фруктов или злаков, орошаемых водой с нечистотами. [См. «аль-Маджму’» 9/74, «Тухфат аль-Фукъаха» 3/1].

Все эти учёные считают предпочтительным удерживать взаперти такую курицу или скотину несколько дней, пока не очистится её мясо.

Ханбалиты же считают, что животное, которое потребляло в пищу нечистоты, если потребляло небольшое количество, то в этом нет ничего страшного, если же животное потребляло много нечистот, то потребление его мяса нежелательно. Если его основной рацион состоял из нечистот, то потребление его мяса запрещено [аль-Мугни» ибн Кудама (8/594)], как и запрещено её молоко.

Ибн ‘Умар (да будет доволен им Аллах) рассказывал: ***“Посланник Аллаха* (салла Ллаху `алейхи уа салам) *запретил употреблять в пищу мясо и молоко животных, питающихся нечистотами”.*** Абу Дауд 3719, ат-Тирмизи 1825, аль-Хаким. Хадис достоверный.

В этом вопросе правильным следует считать мнение большинства учёных о том, что если мясо начало смердеть, то потребление его нежелательно, если нет, то потребление дозволено. Под это решение входят: куры и коровы в крови которых есть нечистоты.

А в другом хадисе сказано, что ***“пророк* (салла Ллаху `алейхи уа салам) *запретил также и ездить верхом на таких животных”.*** ан-Насаи 4337, Абу Дауд 3769, Са’ид ибн Мансур 2816. Хадис достоверный.

К этому относятся любые животные, есть которых дозволено, будь это верблюд, корова, лошадь, овца, курица и т.д. Таких животных нельзя ни есть, ни продавать пока они не очистятся, питаясь чистым кормом. Что касается очищения курицы, которая питалась нечистотами, то ее срок составляет три дня, как это делал Ибн ‘Умар, который закрывал такую курицу на три дня. Ибн Абу Шайба 4660, иснад достоверный.

Что же касается скотины, то срок ее очищения составляет сорок дней, что является наиболее правильным мнением. См. “Сахих фикъху-Сунна” 2/344.

Сказал ан-Науауи: «Сказали ученые шафииты: "аль- джаляля"- животное которое кушает экскременты и нечистоты. И это может быть в верблюдах, коровах, овцах, курицах. И было сказано: "если большая часть еды будут нечистоты, то это аль-джаляля".

И правильное мнение, на котором большинство ученых (шафиитов), то, что большинство (в еде) не имеет значения, однако значение имеет наличие неприятного запаха, если будет в ее поте запах нечистот, то это будет аль-джаляля, и если нет, то нет…».
См. аль-Маджму 9\26\27.

Второе мнение, о котором упомянул ан-Науауи, т.е. то, что принимается во внимание большая часть рациона животного – мнение ханбалитских и ханафитских ученых.
См. аль-Мугний 11\66, Бадаию ас-Санаи 4\153.

И мотивировали ханафитские ученые это тем, что – "Если большая часть еды будет состоять из нечистот, то ее мясо меняется, начинает вонять". См. Бадаию ас-Санаи 4\153.

Однако, очевидно что основное мнение шафиитских ученых более очевидно и на это указывают следующие положения:
Как очевидно из мотивировки ханафитских ученых, они также согласны с тем, что причина запрета аль-джаляли – изменение мяса, его запаха и т.д. Т.е. причина – воздействие нечистот, и изменение запаха – указание на это.

Количество тоже может быть признаком, однако, наличие запаха – признак более близкий и прямой. И если это так, то присоединить запрет к запаху будет очевидно - ближе.

Затем как среди шафиитских ученых, так и среди других есть разногласие в том, будет ли запрет упомянутый в хадисе, запрет употребления мяса аль-джалали – запрет тахрима, или нежелательности?

Ниже будет указано на это разногласие, однако до этого хотелось бы привести следующие слова:

Сказал имам Абу Яхъя Закария аль-Ансари:
«И если не выявится (запах нечистот в поте животного и т.д.), то нет нежелательности (отталкиваясь от мнения что в случае наличия запаха – аль-джаляля нежелательна, а не запретна),

даже если она не кушает ничего кроме нечистот. И очевидно, как сказал аз-Заркаши то что вопрос не ограничивается на изменении запаха, так как изменение вкуса влияет больше. И ясно заявил аль-Джувейни, что нет разницы в этом между изменением вкуса, цвета или запаха».
См. Асна ль-Маталиб 3\412.

Затем, как было уже сказано среди шафиитских ученых (и других) есть разногласие в форме запрета такого животного, будет ли этот запрет тахрима или нежелательности? Основное мнение у них – нежелательность. Другое, и его выбрали некоторые авторитетные ученые, как Абу Исхак аль-Маруази, аль-Каффаль, аль-Багауи, аль-Газали, ибн Дакик аль-Ид и др., то, что запрет – запрет тахрима. См. аль-Маджму 9\26\27 , Фатхуль-Бари 9\802.

И очевидно, что подход этих ученых строится:
Во-первых, на взгляде на внешний смысл запрета, который в основе указывает на тахрим (харам).
Во-вторых, на то, что будет упомянуто дальше.

Что касается аргумента говорящих что смысл его нежелательность, то, по их мнению, причина запрета – наличие неприятного запаха в мясе, а это не требует запрета, также как если появился неприятный запах у зарезанного (обычного) животного. Также животное поедает нечистоты, и они попадают к нему в желудок, также как и чистая еда попадая в желудок становиться нечистотами, но это не влияет на дозволенность мяса. Также нечистоты не соединяются с мясом, так как проходят по желудку и кишкам, однако мясо впитывает это, и это все не требует тахрима.
См. Мугний аль-Мухтадж 18\201 , аль-Хауи 15\330, Тухватуль-Мухтадж4\346 и др, шафиитские книги.

Т.е. в общем, смысл этого подхода строится на том, что само мясо в основе разрешено, и от поедания нечистот оно не становиться само нечистым, значит продолжает быть на основе, и нежелательность дается из за неприятного запаха.

И как очевидно это мнение достаточно сильное, хотя упомянутая аналогия, в ней есть разница, так как нечистота, которая образовалась в желудке, у нее нет никакого положения, в то время как то, что туда попало, будучи нечистым, уже было таковым.

Сказал имам аш-Шафии:
«То что будет скрытым в желудке (из нечистот образовавшихся там) – его положение – положение чистоты. Как кровь и другое, то, что будет внутри тела, положение этого – положение чистоты. И если оно отделилось от тела, то его положение будет – положение нечистоты. И нельзя проводить аналогию того, что будет внешне (отделяться от тела) на то, что будет скрытым в созданиях, и его положение – положение чистоты». См. аль-Умм 1\76 , Шарх аль-Уаджиз 4\40.

И может быть, поэтому комментатор слов ибн Хаджара аль-Хайсами в отношения проведения аналогии запаха мяса от поедания нечистот, на появление запаха у мяса обычного животного сказал: «И в этой аналогии – размышление (لم أت)" – термин, который может означать как обращение внимания на сильный ответ, так и на неясность и некое послабление». См. Хашия аля Тухвату ль-Мухтадж.

И если это так, то нет ничего удивительного в том, чтобы мясо животного, на котором выявилось воздействие нечистот, его положение будет – запрет в форме тахрима, и дается ему положение нечистот, с которыми оно смешалось, также как жир, или что-то жидкое смешается с нечистотами.
См. Шарх аль-Уаджиз 12\150.

Плюс к этому, в этом мясе может быть некий вред здоровью.

Подкрепляет первое мнение (нежелательность) то, что передал имам аль-Бухари в разных местах своей книги (№3133, №4385, №5517, №5518, №7555) достаточно длинный хадис от Абу Муса аль-Ашъари, суть которого заключается в том, что один человек не хотел есть курицу, так как видел ее

(в общем курицу, или же эту конкретную) поедающей нечистоты. Абу Муса же аргументировал разрешение мяса курицы тем, что он видел как Посланник Аллаха – да благословит его Аллах и приветствует – ел мясо курицы.

Сказал ибн Хаджар в комментарии этого хадиса, после того как упомянул слова ученых в разрешении (в основе) есть мясо курицы: "Кроме как некоторые исключили аль-джалялю, и это та, которая кушает нечистоты. И внешние действия Абу Муса указывают на то, что он не обратил на это никакого внимания (т.е. то, что она может быть, или есть – аль-джаляля)".
См. Фатхуль-Бари 9\801.

Также сказал он после того как привел разногласие шафиитских ученых в форме запрета мяса аль-джаляли - тахрим, или нежелательность?

Сказал: «И большинство отдали предпочтение тому, что смысл запрета - нежелательность, и это положение действий Абу Мусы (т.е. то что он не придал значения вероятности того что эта курица, или курицы вообще могут быть аль-джаляля)». См. Фатхуль-Бари 9\802.

Однако есть вероятность, что причина непринятия Абу Мусы вероятности того, что эта курица была из раздела аль-джаляля, не то что он не считал это запретным (тахрим), а то, что в основе нет никакого запрета, и нет уверенности в том, что эта отдельная курица – такова.

И это можно взять из слов ибн Хаджара в комментарии слов этого человека: - Поистине я видел ее поедающей что-то (нечистоты).

Сказал ибн Хаджар: «Как будто он решил, что если курица съела много нечистот (в этом случае - та курица, которая была подана, и та которую он видел – одна) и стала аль-джалялей. И разъяснил ему Абу Муса что это не так (т.е. можно есть в любом случае), или то что не следует из того, что если он видел некую курицу (сделала такое), то что все курицы такие». См. Фатхуль-Бари 9\801.

Т.е. аргументация историей Абу Мусы на нежелательность только, достаточно относительна.

И передал ибн Абу Шейба с достоверным иснадом (как сказал ибн Хаджар. См. Фатхуль-Бари 9\701) от ибн Умара, то, что он задерживал курицу аль-джалялю (не ел ее) три дня (для очищения).

И это внешне указывает на то, что ибн Умар считал запретным (тахрим) употребление такого мяса в пищу.

Поэтому, как минимум у нас есть внешнее разногласие сподвижников в положении мяса аль-джаляли. И нет проблем взять одно из мнений, на основе других доказательств.

И конечно аналогия на жидкость смешанную с нечистотами кажется более очевидная, чем аналогия на то, что образуется в желудке животного, плюс сильная вероятность наличия вреда в таком мясе.

И если возьмем за основу мнение о тахриме, то сказал ар-Рафии:
«Знай, что если выявился запах в мясе, то если мы сделаем это причиной запрета (тахрима) мяса, и его нечистоты, то мы не сделаем это причиной нечистоты (внешне) животного при его жизни… Однако если скажем об его запрете, то оно присоединиться к животному, мясо которого не кушается. И поэтому если его зарежут, то его кожа будет нечистой, но она может быть очищена дублением». См. См. Шарх аль-Уаджиз 12\152.

Сказал имам ан-Науауи: «Овечка, если она была вскормлена молоком собаки (отталкиваясь от того что оно нечистое), то у нее положение аль-джаляли». См. Раудату т-Талибин 1\380.

Ар-Рамли упомянул почти такое же выражение, только сказал: «Если мясо овечки изменилось». См. Нихаятуль- Мухтадж (с Хашией) 8\156

Сказал комментатор его слов- ар-Рушейди (умер в 1096 по Хиджре):
«Очевидно он имеет ввиду условное изменение, таким образом что предполагается если молоко которое она выпила в этот период, было бы экскрементами – например -, и выявилось бы изменение. И придет похожее с этим, в словах аль-Багауи. Ведь молоко по его причине не выявляет изменения, как это не скроется». См. Хашия Нихаятуль- Мухтадж 8\156.

Затем привел ар-Рушейд слова имама аль-Багауи в вопросе, если животное будет питаться украденным кормом.

Сказал имам аль-Багауи:
«Если овца была вскормлена украденным кормом, и размер этого корма если был бы нечистотами, то выявилось бы изменение (вкуса, запаха мяса), то эта овца (ее мясо) будет запретным. Если нет, то нет.
И есть вероятность того, что можно будет ее есть, в любом случае, так как сам корм – разрешен (чист) в основе, и запрет в нем по причине права другого (т.е. права его хозяина). В противоположность овцы вскормленной молоком собаки. Есть мясо этой овцы запрещено (Тахрим. И это отталкиваясь от его мнения в вопросе аль-джаляли)».
См. Хашия Нихаятуль - Мухтадж 8\157.

Поэтому если скажем что мясо аль-джаляли – нежелательно, то если она съест, то количество некой смеси которое не меняет ничего в мясе, однако если предположить его экскрементами, то должно произойти изменение, то мясо это будет нежелательным. Если скажем запретно запретом тахрима, то соответствующе.

И конечно в вопросе вероятности изменения следует обращаться к специалистам.

Остался вопрос очищения аль-джаляли.

Сказал ан-Науауи:
«Сказали шафиитские ученые: Если аль-джаляля будет задержана (закрыта и т.д. и не будет есть больше нечистот), после выявления запаха, и поела что то чистое, так что исчез запах, затем была зарезана, то нет никакой нежелательности (в ее мясе в этом случае).
И нет в размере того, сколько ей нужно съесть четкой границы, однако принимается во внимание то, что известно обычно (т.е. на основе опыта и обычного хода вещей) или на основе предположения, что запах нечистот уйдет по причине этого размера». См. аль-Маджму 9\27.

Что же касается ограничения в трех днях, например в курице, то это не точное определение, а в соответствие с обычным и большинством. См. Тухватуль-Мухтадж 4\346.

Затем во всех этих вопросах в случае наличия сомнений – основа дозволенность.

Заключение:
1 Нет сомнения, что в любом случае, даже если скажем о нежелательности есть мясо животного чей запах или вкус изменился по причине поедания им нечистот – то выйти из разногласия с теми из ученых которые сказали о тахриме - будет желательно.

2 Изменение может быть реальное и ощущаемое, или же условное. И это когда животное есть нечистоту которая не изменяет ничего в его мясе, в этом случае предполагается эта нечистота, которой оно кормится, одним из видов других нечистот, среднего уровня, которое изменило бы вкус или запах мяса животного, или запах его тела. И в соответствие с этим определяются сроки (размеры корма) в которые, это животное могло стать аль-джалялей.
И с этим вопросом следует обращаться к специалистам в этом области.

3 Нет четкого определения времени, или размеров чистого корма после которого аль-джаляля будет считаться чистой. И в этом вопросе также следует обратиться к специалистам.

12 Запрещено есть все, что запрещено продавать.

Посланник Аллаха (салла Ллаху `алейхи уа салам) сказал: ***«Если Аллах запретил людям что-либо есть, то Он запретил им это и продавать»***. Абу Дауд 3488. Хадис достоверный.

Абу Зубайр рассказывал: ***"Я спросил Джабира о продаже собак и кошек и он сказал: "Пророк* (салла Ллаху `алейхи уа салам) *строго запретил это!"*** Муслим 1569.

13 Запрещено употреблять то, что вредит здоровью.

Всевышний Аллах сказал: **«Не убивайте самих себя, поистине, Аллах к вам милосерден»** (ан-Ниса 4: 29).

Сообщается от ‘Убады, Ибн ‘Аббаса, Абу Са’ида, ‘Аиши, Абу Хурайры и Джабира (да будет доволен ими Аллах), что посланник Аллаха (салла Ллаху `алейхи уа салам) сказал: ***«Нельзя причинять вред ни себе, ни другим!»*** Ахмад 5/326, Ибн Маджах 2340, ат-Табарани 1/163. Этот хадис передается множеством путей, каждый из которых усиливает друг друга, в связи с чем, имамы Абу Дауд, Ибн Абу ‘Асым, аль-Хаким, аз-Захаби, Ибн ас-Салях, ан-Науауи, аль-Манауи и аль-Альбани подтвердили достоверность этого хадиса.

Имам Ибн Хазм сказал: *"Есть то, что не вредит здоровью дозволено, а употреблять то, что вредит здоровью – запрещено!"* См. "аль-Мухалля" 7/430.

14 Запрещено употреблять все, что является нечистотой (наджаса).

Ибн Хазм сказал: *"Ученые сошлись на том, что есть и пить нечистоты запрещено!"* См. «Маратибуль-иджма'» 39.

Шейхуль-Ислам Ибн Таймия сказал: *"Все, что является наджасой, есть запрещено, однако не все, что запрещено есть, является наджасой"*. См. "Маджму'уль-фатауа" 21/542.

15 Запрещено употреблять все, что отрезано от живого животного.

Шарх хадиса **"То, что отрезано от живого животного, то это мертвечина"**
И о запретности употребления в пищу курдюка, отрезанного от живого барана.

Передал Абу Давуд, что сказал Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует):
"То, что отрезано от животного и оно живое - то это мертвечина".

Сказал шейх Усеймин в шархе этого хадиса:
«То, что отрезано от животного», аль-бахима (животное), и все животные подходят под термин аль-бахима. И это потому, что слово бахима взято от слова ибхам (непонятность), и всех животных можно так назвать, поскольку нам непонятно, что они говорят. Даже если и есть у некоторых из них какие-то характерные для них голоса, из которых узнает человек, что оно хочет.

Как например кошка - мы понимаем, когда она зовет своих маленьких детей. И петух, когда кричит и хочет курицу - у него тоже свой особый звук. Однако суть в том, что они не произносят (слов) и не понятно, что он говорит. И поэтому названы все животные этим термином.

И слова Посланника Аллаха (салла Ллаху `алейхи уа салам): **"что отрезано от животного и оно живое",** слова **"..и оно живое.."** - это состояние животного, и слова **"..то это - мертвечина",** то есть – как мертвечина этого животного.

И отсюда взяли ученые правило и сказали, то, что отрезано от живого, то оно в шариате на положении его мертвечины. Так - то, что отрезано от животного, которое после смерти становится наджасом, то является наджасом. И то, что отрезано от животного, которое когда умирает, то его мертвечина читая и дозволенная в пищу, то и то, что отрезано, будет чистым. И то, что отрезано от животного, которое когда умирает, то его мертвечина является чистой, но не дозволенной в пищу, будет также чистым, но не дозволенным в пищу, как например то, что отрезано от человека.

И человек, его мертвечина чистая, и то, что будет отрезано от человека, оно будет чистым. И все, что будет отрезано от животного, то для него хукм его мертвечины в дозволенности употребления в пищу и чистоте.

И согласно этому правилу: то, что будет отрезано от овцы, в то время как она жива, будет как ее мертвечина, т.е. наджасом и харамом для употребления в пищу.

И то, что будет отрезано от кита, будет чистыми дозволенным для употребления в пищу, потому что мертвечина кита чистая.

И то, что будет отрезано от саранчи, будет чистым и дозволенным, потому что ее мертвечина является чистой и дозволенной в пищу.

И то, что будет отрезано от человека, будет чистым, но не дозволеным для употребления в пищу, потому что мертвечина человека чистая, однако не дозволена для употребления в пищу.

Вопрос: Если вынужден человек (из-за голода и др.) есть мясо мертвого человека, что говорят ученые на этот счет? (Ответ): Ученые разделились на два мнения. Среди них есть те, кто сказал, что когда возникал острая необходимость у живого в поедании мяса мертвого, то ему дозволено это, потому что сохранение жизни живого первостепенное, чем неприкосновенность мертвого. Другие же сказали, что это ему не дозволено. Потому что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **"Сломать кость мертвому человеку - как сломать ее живому".** (Передали Абу Давуд 3207, Ибн Маджа 1616, и признал достоверным шейх Альбани). И запрещено его есть, даже если умрет живой. И что даже если живой умрет, то он не трогает мертвого.

Извлекаем пользы (из хадиса):

Во-первых, какова причина хадиса? Причина хадиса - то, что воистину Посланник Аллаха (да благословит его Аллах, и приветствует), когда поселился в Медине, увидел, что жители Медины отрезают горбы верблюдов и бараний курдюк, используя их в качестве сала, на котором готовят, и отрезают их у живых животных. И когда он увидел это, то он сказал эти слова. Здесь мы видим, что знание о причине хадиса или аята помогает в понимании этого шариатского текста.

И из польз этого хадиса то, что обязательно на ученом, когда этого требует положение дел и впадение людей в противоречие Шариату, разъяснить шариатский хукм, потому что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) разъяснил его сразу, как увидел, что люди отрезают горбы и курдюки.

И из польз этого хадиса, что то, что отрезано от живого животного, то оно как мертвечина этого животного, согласно его словам **"то это мертвечина".** И здесь мы спрашиваем, разрешено ли вообще отрезать что-либо от живого животного или нет?

Скажем, если это делается без пользы, только для причинения ему боли или из-за мести, то это харам и не дозволено. Пример: у человека есть козел, который все время мекает по ночам и мешает ему спать, он спускается к нему и отрезает ему язык. Разрешено это или запрещено? Запрещено, поскольку это месть, а козел - это всего лишь скотина, не ответственная за свои действия. И точно также, если это было просто без пользы, а не из мести, то это тоже не дозволено.

Однако, если это было для пользы скотины или для пользы ее владельца, то дозволенно это или запрещено? Очевидно то, что это разрешено, однако при этом обязательно выбрать путь, который наименее причинит ей боль.

Пример этого: кастрация для пользы животного и для пользы хозяина, потому что мясо, когда кастрируешь барана, становится самым прекрасным мясом. И Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) принес в жертву двух кастрированых рогатых баранов (Передал Ибн Маджа 3122, Ахмад 6/ 220, сказал Альбани – «Сахих»). И кастрация барана - это то, что делается для пользы животного вместе с пользой для его владельца.

Теперь что касается того, что делается для пользы только владельца, а это отрезание уха. И последнее время стали люди любить, когда у козла отрезано одно ухо, и говорят они, что цена его от этого увеличивается в два раза или даже больше. И это для пользы его владельца, однако обязательно использовать метод, который доставит животному наименьшую боль. Что же делать? Усыпить его, чтобы оно не чувствовало боль.

Если скажет спрашивающий, какое ваше доказательство на то, что можно причинять животному боль для пользы владельца? Ответим - прижигание, которое делал Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) верблюдам, которых он планировал использовать для садака (передали Бухари 1502 и Муслим 2119).

И аль-васм (прижигание) - это обжигание огнем, которое причиняет боль животному. Однако это делается для пользы его владельца, чтобы отличить это животное от других. И указало это действие Посланника Аллаха (салла Ллаху `алейхи уа салам) на дозволенность этого.

Источник: «Шарх Булуг Аль Марам» Ибн Усеймина, 1/93.

4 О дозволенности в случае крайней необходимости употребления запретного.

Всевышний Аллах сказал: **«Он запретил вам мертвечину, кровь, мясо свиньи и то, что принесено в жертву не ради Аллаха. Если же кто-либо вынужден съесть запретное, не проявляя ослушания и не преступая пределы необходимого, то нет на нем греха. Воистину, Аллах – Прощающий, Милосердный»** (аль-Бакъара 2: 173).

Из этого и других аятов Корана и хадисов вытекает важнейшее правило шариата **«ад-Дарурату тубихуль-махзурат»** (Необходимость делает запретное дозволенным). [Однако не всякая нужда является необходимостью].

Имам Ибн аль-Мунзир сказал: *“Ученые единогласны в том, что в случае необходимости дозволено употреблять мертвечину”*. См. «аль-Иджма’» 102.

Шейх ‘Абдур-Рахман ас-Са’ди в толковании этого аята сказал:
“Запретив употреблять в пищу перечисленные выше и прочие недозволенные вещи, Всевышний Аллах оказал людям великую милость и уберег их от вреда. Но, несмотря на это, если человек вынужден будет съесть запретное по причине сильного голода, из-за отсутствия иной пищи или под принуждением, то он не совершит греха, если поступит подобным образом. При этом он не должен желать запретное, имея возможность довольствоваться дозволенным или вынести голод, и не должен излишествовать, употребляя в пищу больше того, что достаточно для выживания. При таких обстоятельствах с человека снимается ответственность за употребление в пищу запрещенного, и за основу берется изначальное повеление Аллаха, есть и пить столько, сколько необходимо. Человеку запрещается подвергать свою жизнь опасности и обрекать себя на голодную смерть. Он обязан утолить голод, и если он уморит себя голодом до смерти, то совершит грех, который приравнивается к самоубийству. Из этого аята вытекает известное правило, согласно которому в случае крайней необходимости некоторые запрещенные поступки становятся дозволенными. В случае крайней необходимости Милостивый Аллах позволяет людям совершать запрещенные поступки”. См. “Тафсир ас-Са’ди” 68.

«Если же кто-либо будет вынужден съесть запретное, не проявляя ослушания и не преступая пределы необходимого, то нет на нем греха». Сура аль-Бакара 173.

Нет разногласия среди ученых в том, что состояние необходимости как таковое – причина разрешающая человеку есть мертвечину.
Также среди них нет разногласия в том, что если это состояние нашлось в отдельно взятом человека уже на практике, в действительности, то ему можно есть не переходя границы.
См. Адуау ль Баян. 1\104.

Однако в чем все это выражается на практике? Какие его формы и границы?

Когда можно есть? Когда уже почти умирает или когда думает что если не поесть, то умрет?
У маликитов когда думает.
У ханафитов также.
У шафиитов когда будет близок к смерти.
См. Адуау ль Баян. 1\104-106 в тафсире приведенного аята.

Можно ему насытится или это уже будет переходом границ?

Сказал имам Малик: Может насытится и запастись.
Мнение некоторых маликитов, что насыщаться нельзя.
Одно из мнений шафиитов: Нельзя насыщаться, в другом как у маликитов.
У ханбалитов также два мнения.
У ханафитов нельзя…
См. Адуау ль Баян. 1\104-106 в тафсире приведенного аята.

5 Причины, по которым закалывается животное.

1 Для еды и продажи мяса.

Всевышний Аллах сказал: **«Аллах – Тот, Кто создал для вас скотину, чтобы на некоторых из них вы ездили верхом, а другими питались»** (аль-Гъафир 40: 79).

2 Праздничное Жертвоприношение (аль-Удхия) къурбан.

Всевышний Аллах сказал: **«Посему совершай намаз ради своего Господа и закалывай (жертвенное животное)»** (аль-Каусар 108: 2).

3 Жертвоприношение во время Хаджа.

Всевышний Аллах сказал: **«Жертвенных верблюдов Мы сделали для вас обрядовыми знамениями Аллаха. Они приносят вам пользу. Произносите же над ними имя Аллаха, когда они стоят рядами. Когда же они падут на свои бока, то ешьте от них и кормите тех, кто довольствуется малым, и тех, кто просит от нищеты. Так Мы подчинили их (верблюдов) вам, – быть может, вы будете благодарны»** (аль-Хадж 22: 36).

4 Жертвоприношение в связи с рождением детей (‘акъикъа).

Посланник Аллаха (салла Ллаху `алейхи уа салам) сказал: ***«Кто желает совершить жертвоприношение за своих детей, то пусть режет за мальчика два барана, а за девочку одного»***. Абу Дауд 2842, ан-Насаи 4156. Хадис хороший.

В соответствии с Сунной следует тому, у кого есть возможность, совершить жертвоприношение за новорожденного на седьмой, четырнадцатый или двадцать первый день после рождения, как пришло это в хадисе. Однако лучше совершить жертвоприношение, побрить голову младенцу и дать ему имя на седьмой день. См. “Ируауль-гъалиль” 1165.

5 Жертвоприношение по обету (назр).

Всевышний Аллах сказал: **«Они исполняют обеты и боятся дня, зло которого распространяется»** (аль-Инсан 76: 7).

6 Для гостя.

Всевышний Аллах сказал:
«Дошел ли до тебя рассказ о почтенных гостях Ибрахима? Вот они вошли к нему и сказали: “Мир тебе!” Он сказал: “И вам мир, люди незнакомые!” Он устремился к своей семье и принес жирного теленка. Он придвинул его к ним и сказал: “Почему же вы не едите?”» (аз-Зарият 51:24-27).

Однако следует знать, что есть разница между совершением закалывания для гостя и ради гостя. Второе является запретным!

7 Для свадебного угощения (уалиматуль-‘урс).

Анас рассказывал: *“Когда пророк* (салла Ллаху `алейхи уа салам) *увидел ‘Абдур-Рахмана ибн ‘Ауфа с жёлтыми следами*, он спросил его: **«Ты женился?»** *Он сказал: “Да”. Пророк* (салла Ллаху `алейхи уа салам) *спросил:* ***«На ком?»*** *Он ответил: “На одной женщине из ансаров”. Пророк* (салла Ллаху `алейхи уа салам) *спросил:* ***«И сколько же ты отдал ей (махр)?»*** *Он сказал: “Золото, равное по весу финиковой косточке”. Тогда пророк* (салла Ллаху `алейхи уа салам) *сказал ему:* ***«Тебе следует устроить угощение хотя бы из одной овцы»***. аль-Бухари 2048.

*[Имеется в виду следы от косметики (суфра), которые использовали женщины. Однако, краситься женщине дозволено только для мужа].

8 Для милостыни (садакъа).

‘Аиша (да будет доволен ею Аллах) рассказывала, что однажды, когда они зарезали овцу и раздали ее в качестве милостыни, пророк (салла Ллаху `алейхи уа салам) спросил: ***«Что от нее осталось?»*** Она ответила: *“Ничего, кроме лопатки”,* на что пророк (салла Ллаху `алейхи уа салам) сказал: ***«Вся она осталась, кроме лопатки!».*** ат-Тирмизи. Хадис достоверный. См. “ас-Сильсиля ас-сахиха” 2544.

[Т.е. мясо этой овцы, которое было роздано бедным осталось, став запасом в мире вечном, тогда как лопатка, которая у них осталась, для мира иного оказалась утраченной].

9 Жертвоприношение в качестве благодарности за то, что Аллах облагодетельствовал новой милостью.

Пишут авторы "Кувейтской энциклопедии":
"Является желательным при появлении новых благ заново выражать свою благодарность словами, вознося хвалу и восхваляя (Аллаха); и так же благодарность может выражаться делом, посредством выполнения того, что является средством приближения (к Аллаху), и к этому относится жертвоприношение или приглашение на угощение.

Правоведы упомянули виды званых угощений, которые устраиваются при появлении новых благ. Как, например:
Уакира, которое устраивается по причине нового жилья.
Накы'а, которое устраивается по причине прибытия отсутствующего.
Хызак, которое устраивается по случаю завершения (заучивания) ребенком Корана.

Мазхаб ханбалитов и более весомое мнение в шафиитском мазхабе заключается в том, что эти званые угощения желательны.

Сказал Ибн Кудама: "У этих званых угощений - то есть за исключением свадебного угощения и акыки - нет особого достоинства, и они по положению подобны званому угощению без особой причины. И если устраивающий их намеревался выразить благодарность Аллаху за Его блага, дарованные ему, накормить своих братьев, предоставить свою еду, то ему будет награда за это, если будет угодно Аллаху".
См. "Аль-Маусуа аль-фикхия аль-кувейтия" 26/180-181.

Спросили шейха **Ибн Усаймина**: "Если один из сыновей добился успеха в учебе, разрешается ли мне зарезать жертвенное животное для торжества по случаю успеха сына и в качестве благодарности Великому и Величественному Аллаху?"

Шейх ответил: "Нет проблем в том, что если его сыновья или один из них достигнет успеха, он устроит угощение, на которое позовет дорогих ему людей и приятелей его сына из радости благу от Благодатного и Всевышнего Аллаха и в качестве мотивации для сына и пробуждения его активности". См. "Лика-ат аль-баб аль-мафтух" 161/1.

Спросили шейха **Ибн База** о жертвоприношении при завершении строительства, или при выполнении половины строительного проекта.

Шейх ответил:
«Относительно положения такого поступка есть свои подробности. Если это делается для защиты от джинна, или другая цель: если хозяин дома делает это для достижения неких целей вроде благополучия дома или благополучия его обитателей, то это относится к нововведениям.

А если (жертвоприношение) делается для джиннов, то это - большое многобожие, потому что это - поклонение не Аллаху.

А если это является благодарностью за то, что Аллах облагодетельствовал его достижением уровня кровли в строительстве или завершением строительства, и он собирает родственников и соседей, приглашает на это угощение, то в этом нет проблем.

Это делают многие люди из благодарности Аллаху, так как Он облагодетельствовал их тем, что они построили этот дом и стали жить в нем, вместо того, чтобы снимать жилье в аренду.

И подобно этому то, что делают некоторые люди, возвращаясь из путешествия, созывая родственников и соседей (на угощение) в благодарность Аллаху за благополучие.

И пророк, мир ему и благословение Аллаха, когда возвращался из путешествия, закалывал верблюда и созывал, да благословит его Аллах и приветствует, людей к этой трапезе. Это передал Аль-Бухари. (3089)».
Источник: "Маджму' фатауа аш-шейх Ибн Баз" 5/388.

6 О запретных видах жертвоприношений.

1 Жертвопрриношение многобожников.

От Сальмана аль-Фариси (да будет доволен им Аллах) сообщается, что посланник Аллаха (салла Ллаху `алейхи уа салам) сказал: ***«Из-за одной мухи один человек вошёл в Рай, а другой - в Огонь»***. *Люди спросили: "Как это, о посланник Аллаха?!" Он* (салла Ллаху `алейхи уа салам) *ответил:* ***«Как-то два человека проходили мимо племени, у которых был идол, и которые не разрешали никому пройти, пока они не приносили жертву их идолу. И эти люди сказали одному из путников: "Приблизься к идолу (принеся ему в жертву)!" Он ответил: "У меня нет ничего, чем бы я мог приблизиться". Они сказали: "Приблизься хотя бы мухой!" Когда он пожертвовал идолу муху, ему было позволено продолжить путь, однако он попал в Огонь*. Затем идолопоклонники сказали другому путнику: "Приблизься!" На это он ответил: "Я никому не делаю жертвоприношений кроме Аллаха, Всемогущ Он и Велик!" Ему отрубили голову, но он попал в Рай»***. Ахмад в "Китабу-ззухд" 15, Ибн Абу Шайба 13084. Достоверность подтвердил шейх 'Абдуль-Къадир аль-Арнаут.

Среди ученых есть разногласия относительно данного хадиса, принадлежат ли эти слова пророку (салла Ллаху `алейхи уа салам) или же Сальману. Но даже если эти слова принадлежат Сальману, то изначально об этом сообщил пророк (салла Ллаху `алейхи уа салам), ибо о том, что было в прошлом или будущем, и кто попал в Ад, а кто в Рай мог поведать сподвижникам только пророк (салла Ллаху `алейхи уа салам).

*[Ученые разошлись во мнениях относительно этого человека, являлся ли он принужденным (мукрих) к этому действию или нет. Одни сказали, что он не был принужденным к этому деянию, ибо он сделал это по собственной воле. А другие сказали, что даже если он был принужден, то это было из предыдущих предписаний, и им не прощалось то, что они сделали под принуждением, а шариат пророка Мухаммада (салла Ллаху `алейхи уа салам) отменил это, как сказал об этом Всевышний Аллах: «Гнев Аллаха падет на тех, кто проявит неверие в Аллаха после того, как уверовал, за исключением тех, кто был принужден к этому, тогда как в его сердце покоилась твердая вера. А что касается тех, кто сам раскрыл грудь для неверия, им уготованы великие мучения» (ан-Нахль 16: 106)].

Шейх Салих Али Шейх сказал: *“Жертвоприношения можно поделить на четыре вида:*
***Первое:** когда режут с именем Аллаха и ради Аллаха. Это единобожие (таухид)!*
***Второе:** когда режут с именем Аллаха, но не ради Аллаха. Это многобожие в поклонении!*
***Третье:** когда режут и не с именем Аллаха и не ради Аллаха. Это многобожие и в прибегании за помощью к кому-либо помимо Аллаха и многобожие в поклонении!*
***Четвертое:** когда режут не с именем Аллаха, но ради Аллаха. Это многобожие в господстве Аллаха”*. Сл. “Шарх Китаби-ттаухид”.

Обратите внимание на большую разницу, между зарезанным не с именем Аллаха, чем озабочены многие в наши дни, и зарезанным не ради Аллаха в своей основе, что является большим многобожием!

Запретное жертвоприношение можно свести к двум видам: то, в чем есть многобожие (ширк) и то, что является нововведением (бид’а). К закалыванию животных, в которых присутствует многобожие, относится совершение жертвоприношения ради различных божеств, святых, ангелов, умерших, на их могилах, ради правителя с целью приближения к нему и т.п. Совершение жертвоприношения с целью приближения является обрядовым поклонением, которое если совершается не ради Аллаха, является большим многобожием.

2 Нововведенные виды причин закалывания животных.

Что же касается закалывания, которое является нововведением.
То сюда относятся жертвоприношение для умершего на сороковой, или пятидесятый день после смерти; жертвоприношение каждый год для умершего, в день его рождения или смерти; жертвоприношение для того, чтобы исцелился больной; жертвоприношение в местах, в которых умер или был убит человек; жертвоприношение после завершения чтения всего Корана.
См. “Ахкаму-ззабаих” 47-73.

Это наиболее распространенные виды нововведения, а если заняться перечислением нововведений в закалывании, бытующих в различных народах, то перечислять их можно будет без конца.

Вопрос: *Каково постановление относительно закалывания животного на сороковой день после смерти человека, кормления и раздачи мяса людям для того, что бы Аллах простил и помиловал умершего?*

Ответ ученых Постоянного Комитета:

«Закалывание животного по истечению сорока дней после смерти человека и кормление людей с целью приближения к Аллаху, с надеждой, что за это их умершему будет даровано прощение и милость, является отвратительным нововведением.

Пророк (салла Ллаху `алейхи уа салам) этого не делал, и этого не делали праведные халифы и остальные сподвижники, да будет доволен ими Аллах. Также этого не делал никто из имамов нашей уммы. Есть единогласное мнение ученых (аль-иджма') на незаконность этого действия. Пророк (салла Ллаху `алейхи уа салам) сказал: ***«Кто совершит деяние, на которое не было нашего указания, то оно будет отвергнуто»***. Он (салла Ллаху `алейхи уа салам) также сказал: ***«Кто внесет в наше дело (религию) то, что не имеет к нему отношение, то будет отвергнуто!»***

Однако, нет запрета на то, чтобы давать садакъу (милостыню) деньгами или же чем-либо другим от имени умершего, не устанавливая для этого какое-либо определенное время».
См. "Фатауа аль-Ляджанату-ддаима" 1981.

3 Хукм мяса, принесенного в жертву в честь маулида.

Вопрос: Можно ли есть мясо, забитое в честь маулида или дня рождения другого человека?

Ответ:
«Жертвоприношение по случаю дня рождения Пророка (мир ему и благословение Аллаха) или аулия с целью их возвеличивания и восхваления является жертвоприношением не Аллаху и считается ширком. Поэтому запрещено есть это мясо. Достоверно передано, что Пророк (мир ему и благословение Аллаха) сказал: **«Проклят тот, кто делает жертвоприношение не Аллаху».** Муслим, 1978; ан-Насаи, 4422; Ахмад 1/118.
Просим Аллаха даровать нам успех. Мир и благословение нашему Пророку Мухаммаду, его семье и Сподвижникам».
Источник: Фетвы Постоянного Комитета, №10685, 1/217
Отвечали: Абдуль-Азиз ибн Абдулла ибн Баз, Абдурразак 'Афифи, Абдулла ибн Гадьян.

4 Виды жертвоприношений разрешенных и запрещенных.

Говорит постоянный комитет больших ученых:
«**Во-первых,** есть дозволенное и узаконенное жертвоприношение нескольких видов:
1- Жертвоприношение для того, чтобы кушать это мясо. Если упомянули имя Аллаха перед закалыванием, оно дозволено, сказал Всевышний Аллах: «Ешьте то, над чем было упомянуто имя Аллаха».
2- Жертвоприношение в качестве приближения к Аллаху, сделанное паломником.
3- Жертвоприношение в качестве искупления паломника, если он оставил обязательное или совершил то, что запрещено совершающему большое или малое паломничество.
4- Жертвоприношение при рождении ребенка – если мальчик , две головы, если девочка, одна.
5- Жертвоприношение в день праздника жертвоприношения (курбан) и дни ташрикъа после него.

Во-вторых, жертвоприношение, которое является запрещённым по шариату. Этому есть несколько видов:
1- Жертвоприношение не Аллаху. Как жертвоприношение идолам или могилам. Это является большим многобожием, выводящим из религии. Мясо такого животного нельзя кушать. Сказал Аллах: «Вам запрещены мертвечина, кровь, мясо свиньи и то, что было зарезано не ради Аллаха». Так же сказал Аллах: «и то, что зарезано на каменных жертвенниках (или для идолов)». Сюда же входит то, что приносится в жертву шайтанам и джинам, опасаясь их зла.

2- Жертвоприношение, над которым было произнесено имя не Аллаха, как имя Исы, Захра, Хусейн или других праведников. Так как это из того, что не для Аллаха.
3- Жертвоприношения, которые приносятся в нововведенные события, такие как день рождение пророка (маулид), день вознесения пророка на небо (исра), и тому подобные события. Такое жертвоприношение является запрещённым и нельзя его есть.
4- Жертвоприношение, которое приносится по поводу каких- либо традиций времен невежества, как, например, принесение жертвы для того, чтобы пошёл дождь, либо для устранения вреда или получения блага, и тому подобные традиции».

Истчоник:
http://www.alifta.net/fatawa/fatawaDetails.aspx?BookID=3&View=Page&+PageNo=7&PageID=14697&languagename=

5 Жертвоприношение для того, чтобы устранить вред.

Спросили шейха Салих Аль аш-Шейха:
Какое решение относительно того, если человеку его родные скажут:
«Принеси жертвоприношение и раздай бедным, для того, чтобы устранить вред», разрешено ли такое намерение?»

Ответ Шейха:
«Здесь следует рассмотреть это в деталях. Если жертвоприношение было сделано в качестве милостыни, не было для устранения наступающей беды и не было для устранения уже случившейся беды, однако в качестве милостыни – накормить бедняков, то в этом нет проблем. Это попадает под общие основы и доказательства, в которых имеется побуждение - накормить бедняков и есть разъяснение достоинств этого.

А если приносить жертвоприношение по той причине, что в доме есть больной, и цель жертвоприношения – устранение этой болезни, то это не дозволено, даже является харамом, и это исходя из того, что следует перекрыть все пути, ведущие к запретному.

Многие люди приносят жертвоприношение тогда, когда их постигла болезнь, так как они полагают, что причиной этой болезни является джин, или другой вредитель, а если принести жертвоприношение и пролить кровь животного, то этот вред устранится, или исчезнет то, что принесло вред.
Нет сомнения, что такое убеждение является запретным и не дозволенным. Учёные считают, что жертвоприношение, принесенное для устранения болезни и раздачи как милостыни за больного, является запретным и недозволенным, исходя из того, что следует перекрывать все пути, ведущие к запретному. У шейха, выдающегося учёного Са’д ибн Хамд ибн ‘Атикъа, есть отдельное послание, касающееся жертвоприношений для больного.

То же самое касается жертвоприношения для того, что бы уберечься от ожидаемого вреда. К примеру, если в какой-то местности распространилась определённая болезнь, то приносят жертвенное животное для устранения этой болезни. Или на территории дома есть нечто такое, что приносит вред, то приносят жертвоприношение для того, чтобы устранить этот вред, либо предотвратить от воров, или любой другой вред, постигающий дома, и в этих случаях приносят жертвоприношения и раздают с него милостыню в целях устранения этой беды. Всё это так же не дозволено и является запретным, исходя из того, что следует закрывать все пути, ведущие к запретному. Так как некоторые люди могут принести жертвоприношение для того, чтобы устранить зло джина, а это является проявлением многобожия в отношении Великого Аллаха.

А если кто-то скажет, что каков тогда смысл хадиса, который передал Абу Дауд и другие, хадис, который одни ученые посчитали хорошим а другие посчитали его слабым, в котором говорится,

что пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Лечите ваших больных милостынями»?**
(Ответ): Но разве сюда входит пролитие крови животного, и ещё в этом есть средство, ведущее к ложным убеждениям?! Известно, что тексты шари'ата пришли с указанием на то, что следует перекрывать все пути, ведущие к запретному и открывать всех пути и двери, ведущие к добру. То, что ведёт к многобожие и ложным убеждениям – то это является запретным».

Сл. http://ar.islamway.net/fatwa/15910/%D8% ... 8%A7%D8%A1
Или тут: http://youtu.be/0gJKPqG_H4Y

6 О запрещении убивать животное без причины.

От Ибн 'Умара сообщается, что посланник Аллаха (салла Ллаху `алейхи уа салам) сказал: ***«Если кто-либо из людей убьет даже воробья или кого-либо выше этого не по праву, то он непременно будет спрошен за это Аллахом в Судный День»***. Его спросили: *"О посланник Аллаха, а каково его право?"* На что пророк (салла Ллаху `алейхи уа салам) сказал: ***«Зарезать его и съесть, а не оторвать ему голову и выбросить!».*** ан-Насаи 7/239, Ахмад 4/389. Достоверность хадиса подтвердили имам ан-Насаи, Ибн Хиббан, аль-Хаким, хафиз аль-Мунзири, Ибн Касир и шейх аль-Альбани. См. также "Сахиху-ттаргъиб" 1/631.

[Имам Абу Бакр Ибн аль-'Араби говорил: "Достоверно известно о запрете убийства животного без права и есть угрозы в адрес того, кто это совершил. А что же можно сказать об убийстве сына Адама (человека), или мусульманина, или же богобоязненного и праведного мусульманина?!" См. "Фатхуль-Бари" 12/196].

Однажды Ибн 'Умар проходил мимо юношей, сделавших своей мишенью курицу и принявшихся стрелять в нее из луков, отдавая ее хозяину каждую стрелу, которая не попадала в цель. Увидев Ибн 'Умара, они разбежались, а Ибн 'Умар сказал: ***"Кто сделал это? Да проклянет Аллах занимавшихся этим! Поистине, посланник Аллаха*** **(салла Ллаху `алейхи уа салам)** ***проклинал, делавших мишенями для себя то, в чём есть душа!"*** аль-Бухари 5515, Муслим 1958.

7 Необходимые условия для того, чтобы мясо животного стало дозволенным для употребления.

Мясо, которое дозволено есть, делится на два вида:

Первое – это то, что дозволено есть без каких-либо условий, как все, что обитает в воде, о чем уже выше шла речь.

Второе – это те виды животных, мясо которых есть дозволено, но после определенных условий, как забивание их в соответствии с требованиями шариата. Это требование относится к тому, кто режет и как он режет.

Что касается употребления мяса животных, то запрет относительно них делится на два вида: то, что изначально запрещено есть, на что указывает шариат, о чем уже шла речь выше. И то, что стало запретным по причине, как например зарезанное не ради Аллаха, или зарезанное не в соответствии с условиями шариата, даже если мясо этих животных в основе своей является дозволенным, или то, что питалось нечистотами, о чем стало явно известно, пока оно не очиститься.

Основой в любом животном (кроме мертвечины моря) является то, что оно не дозволено для употребления, пока оно не будет зарезано в соответствии с шариатом!

Лингвистический и шариатский смысл слова الذكاة

•Слово الذكاة в арабском языке означает завершённость чего-либо. Это слово можно использовать в выражении «достиг зрелости в годах» или «постиг чего-то в понима-нии». ذكي رجل т.е. смышленый, понятливый человек. Слово الذكاة также означает заклание животного, или очищение его, т.к. зарезав животное, мы очищаем его мясо от нечистой крови для потребления в пищу.

Слово الذكاة также означает очищение. Слово употребляется для выражения благоухания благовония. Зарезать барана, значит очистить его и сделать дозволенным к потреблению. [«Лисан аль-Араб»(18/313), «аль-Камус аль-Мухит» (4/330) «Нихаят фи гариб аль-Хадис» ибн аль-Асир (2/164) «аз-Захир фи Гариб аль-Алфаз» аш-Шафии (стр. 400), тафсир аль-Куртуби (6/53).]

Имам аль-Мауарди сказал: «Слово الذكاة в арабском языке означает умащение или очищение. Так названо заклание животного, ибо это умащение или очищение его действием, дозволяющем его к потреблению в пищу».[Ибн аль-Асир в «ан-Нихая фи гъариб аль-Хадис» 2/164, ас-Самарканди в «Тухфатуль-Фукъаха» 3/92, «Хашия аш-Шарбанлали» 2/334].

•Смысл слова الذكاة с точки зрения Шариата:

Означает заклание и резание. [аль-Хусейни в «Кифаят аль-Ахбар» 2/423].

Заклание это разрезание сонных артерий на шее между ключицей, нижней челюстью и ямкой под гортанью. Такой способ используется при заклании верблюдов, коров и овец.

В шариате الذكاة означает заклание или резание особым способом, бывает двух видов:
1 Добровольный: это заклание животного, которому мы в состоянии перерезать горло.
2 Вынужденный: это заклание животного, которое мы не в состоянии зарезать, например:
Охотничья дичь;
Убегающее или упавшее в пропасть или в колодец животное. Такого рода животное режется по возможности.

1 Первое условие: режущий животное должен быть из числа мусульман, христиан или иудеев.

Всевышний Аллах сказал: **«Сегодня вам дозволена благая пища. Еда людей Писания также дозволена вам»** (аль-Маида 5: 5).

Ибн ‘Аббас сказал: *“**«Еда людей Писания»** – это мясо животных, которых они зарезали”*. См. “Сахих аль-Бухари” 4/636.

Один человек спросил Абу ад-Дарду об овце, которую зарезали для церкви под названием “Джарджас”, часть которой подарили ему в качестве угощения: *“Есть ли нам это мясо?”* Абу ад-

Дарда ответил: *“Поистине, они люди Писания, и их еда дозволена нам, так же как и наша еда дозволена им!”* И он повелел ему есть это мясо. ат-Табари 6/66. Шейх аль-Альбани назвал иснад достоверным.

То же самое сказали и Ибн Мас’уд, Абу Умама, Муджахид, Са’ид ибн Джубаир, ‘Икрима, ‘Ата, Макхуль, Ибрахим ан-Наха’и, Мукъатиль и др. См. “Тафсир Ибн Касир” 2/19.

В том, что дозволенно есть мясо животных зарезанных христианами и иудеями, все мусульмане единогласны, и на иджма’ в этом вопросе указали имам Ибн аль-Мунзир, хафиз Ибн ‘Абдуль-Барр, имам Ибн Къудама и имам ан-Науауи, а противоречили этому только хариджиты.

Также дозволено и мясо животного, зарезанного **женщиной** (мусульманкой, христианкой или иудейкой), несмотря на то, что во многих кругах бытует мнение о недозволенности этого. Ка’б ибн Малик (да будет доволен им Аллах) рассказывал: ***“Однажды одна женщина зарезала овцу с помощью камня, и спросила об этом пророка* (салла Ллаху `алейхи уа салам)*, и он повелел ей это есть”.*** аль-Бухари 5504.

В этом хадисе содержится доказательство того, что женщинам дозволено закалывать животных, а также содержится указание на то, что камнем закалывать животное дозволено, если нет ножа и этот камень острый.

Ибрахим ан-Наха’и относительно жертвоприношения совершенного женщинами или детьми сказал: *“Нет в этом никаких проблем, если они способны зарезать животное, и произнесут имя Аллаха”*. Са’ид ибн Мансур. Хафиз Ибн Хаджар назвал иснад достоверным. См. “Фатхуль-Бари” 9/575.

Имам Ибн аль-Мунзир сказал: *“Единогласны ученые в том, что закалывание совершенное детьми или женщинами, является дозволенным”*. См. «аль-Иджма’» 43.

Подробнее о мясе животных зарезанных людьми писания, так же огнепоклонниками, и неверующими которые не относятся к людям писания, и вероотступниками, об этом всем речь пойдет в отдельных разделах выделенных специально для них.

2 Второе условие: быть умственно полноценным.

Тот, кто режет животное, должен быть в здравом рассудке и не быть умалишенным или пьяным, чтобы он знал ради кого он режет и что произносит в момент закалывания животного. См. “аль-Мугъни” 8/581.

3 Третье условие: зарезать животное только ради Аллаха.

Всевышний Аллах сказал: **«Скажи: “Поистине, моя молитва и мое жертвоприношение, моя жизнь и моя смерть – ради Аллаха, Господа миров, у Которого нет сотоварища”»** (аль-Ан’ам 6: 162-163).

Сообщается со слов ‘Али ибн Абу Талиба (да будет доволен им Аллах), что пророк (салла Ллаху `алейхи уа салам) сказал: ***«Аллах проклял того, кто принес жертву не ради Него!»*** Муслим 1978.

Также нельзя закалывать животное на том месте, где совершаются или совершались какие-либо языческие обряды. Сабит ибн ад-Даххак рассказывал: *“Однажды один человек дал обет зарезать*

жертвенного верблюда в Буане и спросил об этом пророка (салла Ллаху `алейхи уа салам). *Пророк* (салла Ллаху `алейхи уа салам) *спросил:* ***«Стоял ли на том месте какой-нибудь языческий идол, которому поклонялись люди?»*** *Ему ответили: "Нет". Пророк* (салла Ллаху `алейхи уа салам) *опять спросил:* ***«А проходили ли там какие-нибудь празднества неверных?»*** *Ему ответили: "Нет, не проходили". Тогда посланник Аллаха* (салла Ллаху `алейхи уа салам) *сказал:* ***«Исполняй свой обет»***. Абу Дауд 3313, ат-Табарани 1/134. Достоверность хадиса подтвердили хафиз Ибн Хаджар, шейх аль-Альбани и шейх 'Абдуль-Къадир аль-Арнаут.

4 Четвертое условие: произнести имя Аллаха перед закалыванием (бисми-Ллях).

Одни ученые считали это обязательным, а другие желательным. Те, кто считал, что поминание Аллаха при закалывании животных является желательным, а это шафииты, опирались на следующий хадис: ***«Заколотое мусульманином дозволено, произнёс он при этом имя Аллаха или нет».*** Абу Дауд в "аль-Марасиль" 378. Однако этот хадис является слабым.

Также их доводом является следующий хадис 'Аиши (да будет доволен ею Аллах) которая рассказывала: *"Люди однажды сказали: "О посланник Аллаха, люди приносят нам мясо, а мы не знаем, произносили над ним имя Аллаха или нет". На это посланник Аллаха* (салла Ллаху `алейхи уа салам) *сказал:* ***«Так произнесите над ним имя Аллаха вы, и ешьте его»*** *И это были люди (приносившие мясо) недавно принявшие Ислам"*. аль-Бухари 2057.

На самом же деле этот хадис лишь указывает на то, что мясо животного, которое зарезал мусульманин, есть дозволено, а если возникают сомнения произнес он имя Аллаха над ним или нет, то следует оставлять сомнения.

Имам ас-Сан'ани сказал: *"Этот хадис является доказательством тех, кто считает, что поминать имя Аллаха перед закалыванием не является обязательным. Однако это не так, ибо этот хадис является указанием на то, что мы не обязаны знать произнесли ли имя Аллаха перед закалыванием или нет, относительно того мяса, которое продается на рынках мусульман"*.
См. "Субулю-Ссалям" 4/117.

Более того, в этом хадисе нет указания на то, что произнесение имени Аллаха при употреблении любого мяса делает его дозволенным, как полагают это некоторые, поскольку в хадисе сказано, что мясо приносили новообращенные мусульмане!

Самым сильным мнением является то, что поминать имя Аллаха является обязательным, на что указывают семь аятов Корана и множество хадисов.

Всевышний Аллах сказал: **«Ешьте же из того, над чем произнесено имя Аллаха, если вы веруете в Его знамения»** (аль-Ан'ам 6: 118-119).

Всевышний также сказал: **«Произносите же над ними (жертвенными животными) имя Аллаха, когда они стоят рядами»** (аль-Хадж 22: 36).

От Умм Салямы (да будет доволен ею Аллах) сообщается, что пророк (салла Ллаху `алейхи уа салам) сказал: ***«Режьте животных, произнося имя Аллаха Всемогущего и Великого»***. ан-Насаи 4368, Ибн Маджах 3152. Достоверность хадиса подтвердил шейх аль-Альбани.

Также посланник Аллаха (салла Ллаху `алейхи уа салам) сказал: ***«Поистине, я не ем то, что вы зарезали ради ваших идолов, и не ем то, что зарезано не с именем Аллаха!»*** аль-Бухари 4/58.
И подобных хадисов очень много.

А) Если режущий животное забыл упомянуть имя Аллаха.

Что касается ученых, которые считают упоминание имени Аллаха перед закалыванием обязательным, то они разошлись во мнении относительно того, является ли мясо дозволенным, если режущий забыл упомянуть имя Аллаха. Те, кто считает, что животное, которое было зарезано без поминания Аллаха, есть запрещено, говорят, что условием дозволенности мяса животного является упоминание имени Аллаха при его закалывании. При этом они опираются на аят: **«Не ешьте из того, над чем не было произнесено имя Аллаха, ибо это нечестие»** (аль-Ан'ам 6: 121).

На этот довод толкователи Корана среди которых и Ибн ‘Аббас ответили тем, что в аяте речь идет о том, что заколото не ради Аллаха.

Забывчивость упоминания имени Аллаха при закалывании животного не делает мясо запретным, и это мнение ‘Али ибн Абу Талиба, Ибн ‘Аббаса, Са'ид ибн аль-Мусайиба, ‘Ата, Тауса, Хасана аль-Басри и др. См. “Бидаятуль-муджтахид” 1/448.

Ибн ‘Аббас говорил: *“Поистине, в каждом мусульманине есть имя Аллаха, и если он зарезал животное и забыл упомянуть имя Аллаха, то пусть ест. А если животное зарезал огнепоклонник, даже если он упомянул имя Аллаха, то все равно не ешьте это!”* ‘Абдур-Раззакъ 8548. Хафиз Ибн Хаджар подтвердил достоверность в “Фатхуль-Бари” 9/624.

Имам Ибн Джарир ат-Табари сказал: *“Слова тех, кто говорит, что мясо животного, которое мусульманин заколол, забыв произнести имя Аллаха, недозволенно, далеки от истины, поскольку это отклонение от того, на чем аль-джама'а”*. См. “Тафсир ат-Табари” 1/52, 8/21.

Однако, если человек осознанно не упомянул имя Аллаха перед закалыванием животного, зная об обязательности этого, то его употреблять в пищу нельзя!

Б) Об упоминании Аллаха людьми Писания перед закалыванием.

Ученые разошлись во мнениях относительно поминания Аллаха перед закалыванием, людьми Писания. Имам аш-Ша'би дозволял есть их мясо, чтобы они перед этим не произносили, он говорил: *“Аллах дозволил нам есть то, что зарезали люди Писания, несмотря на то, что Он знает о том, что они произносят при закалывании”*. ‘Ата говорил: *“Ешь то, что зарезал христианин, даже если он зарезал во имя ‘Исы, ибо Аллах дозволил нам есть их мясо, несмотря на то, что Он знает, что они произносят!”* См. “Тафсир аль-Къуртуби” 6/74.

Однако самым лучшим и объединяющим в себе все мнения является то, о чем говорили имам аз-Зухри и Хасан аль-Басри: *“Если ты услышишь, что они зарезали животное во имя кого-либо, кроме Аллаха, то не ешь его. Но если ты не слышал этого, то ешь, ведь Аллах дозволил тебе это, зная о том, что они неверные”*. См. “Тафсир аль-Байдауи” 2/298, “Фатхуль-Бари” 9/552.

Запрет кушать мясо людей писания которые упомянули при закалывание не имя Аллаха.
https://youtu.be/nrzDQdzYa-o
В этой записи приведены доводы который упомянул имам ибн Каййм.

5 Пятое условие: выпустить кровь, перерезав две шейные артерии, горло и пищевод.

Завершённое заклание заключается в разрезании четырёх органов: гортани, пищевода и двух сонных артерий. Есть разногласия насчёт дозволенного минимума. Ханафиты считают, что достаточно трёх органов, шафииты всего двух: сонной артерии и гортани. [ад-Дурур шарх аль-Гъарар» 1/345, аль-Хусайни в «Кифаят аль-Ах-бар» 2/423].

Посланник Аллаха (салла Ллаху `алейхи уа салам) сказал: ***«Ешьте то, из чего выпущена кровь и над чем произнесено имя Аллаха!»*** аль-Бухари 2488.

Выпустить кровь является необходимым условием для того, чтобы мясо животного стало дозволенным. ‘Ата сказал: *“Закалывание – это перерезывание вен”.*
Ибн ‘Аббас сказал: *“Место закалывания животных – это горло”.*
Ибн ‘Умар, Ибн ‘Аббас и Анас говорили: ***“Если отрезать всю голову животному, то в этом нет никаких проблем”.*** См. “Сахих аль-Бухари” 4/573.

Аль-Байхаки передаёт с достоверным иснадом от Саида ибн Джубайра о том, что Абдуллах ибн Аббас (да будет Аллах доволен ими обоими) сказал: **«Резать следует ямочку на горле».**
[См. «Сунан аль-Кубра» аль-Байхаки (9/278), «Фатх аль-Бари аль-Бухари» (9/640), «Мусаннаф» Абдур-Раззак (4/495). Ибн Хаджар сказал, что иснад хадиса достоверный. Имам аль-Бухари также передаёт это от ибн Аббаса. Аль-Байхаки посвятил главу этому хадису, назвав её: «Животные, подвластные нам, должны резаться в углублении на горле»].

Передают от Абу Умамы, что посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Ешь то, у чего перерезаны шейные артерии, если это не было сделано остриём зуба или ногтя (когтя)».** Достоверный хадис, рассказал ат-Табарани и аль-Байхаки. [См. Сахих аль-Джами’ ас-Сагир» аль-Албани (4371 т.4 стр.167) «Силсиля аль-Ахадис ас-Сахиха» (2029)].

В достоверном повествовании от аль-Бухари говорится о том, что аль-Фарафиса сказал Умару (да будет доволен им Аллах): «Вы едите пищу, которую не едим мы». Умар спросил: «Это почему же, о, Абу Хассан?» тот ответил: «Вы спешите и не даёте испустить животному». Тогда Умар приказал глашатаю оповестить всех, что следует перерезать горло тем животных, которых есть возможность зарезать и не спешить, пока скотина не испустит дух». [Фатх аль-Бари» (9/640)].

Саид в своём сборнике «Сунан» с хорошим иснадом, а также имам Малик в «аль-Муватта» передают, что ибн Аббас сказал: «Если перерезаны шейные артерии и вытекла кровь, то можешь есть».

Ата сказал: «Закалывание это перерезывание вен».

Именно по этой причине посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) назвал заклание при котором не были перерезаны вены, закланием шайтана. Абу дауд и аль-Байхаки от ибн Аббаса и Абу Хурайры, что посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Не ешьте шариту, т.к. это заклание шайтана»** [Сунан аль-Кубра» аль-Байхаки (9/278)].

Шарита – это когда надрезается лишь шкура животного, но не перере-заются сонные артерии, и животное умирает в таком состоянии. Вся Умма едино-гласна в том, что местом перерезания является горло.

Ибн Кудама сказал: «Местом перерезывания является горло. Недозволительно перерезать какое-либо другое место кроме этого по единогласию (Иджма’)» [«аль-Мугни» ибн Кудама (11/44)].

Органы подлежащие перерезыванию это: горло, пищевод и две сонные артерии (два толстых сосуда справа и слева от бугорка гортани). Это завершённый вид заклания. Но учёные разошлись во мнениях, перерезывание каких органов является обязательным условием. [«Аль-Мугни» ибн Кудама (11/44), 2аль-Маджму’» ан-Навави (9/80), «Фатх аль-Бари» (9/641), «Ахкам аль-Куран» аль-Джассас (3/300)].

Ал-Лейс и Дауд считают обязательным перерезывание всех этих органов, такого же мнения ибн аль-Мунзир. Абу Ханифа считает, что если перерезано три из четырёх органов, то этого достаточно.

Малик считает, что обязательным условием является перерезывание горла и двух сонных артерий, а перерезывание пищевода не обязательно.

Аш-Шафии считает, что обязательно перерезать горло и пищевод, а перерезать сонные артерии лишь предпочтительно.

Ханбалиты также считают обязательным перерезывание горла и пищевода, а резать сонные артерии лишь предпочтительно, согласно одному повествованию. В другом повествовании от имама Ахмада говорится, что обязательно перерезать все четыре органа.

Причиной резания именно в этом месте является то, что в этом месте собрано много кровеносных сосудов, перезание которых обеспечивает полное вытекание крови из животного, быструю и лёгкую смерть, а также вкусное мясо. [«Аль-Мугни» ибн Кудама (11/44)].

Исходя из этого, делаем вывод, что место резания определено текстами, переданными от посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) и от его сподвижников. Домашнее животное, зарезанное не в этом месте считается мертвечиной, потребление мясо которого запрещено, всё равно, являлся ли зарезавший мусульманином или обладателем Писания. Животное убитое электрическим током, ошпариванием, удушением или ударом по голове, считается мертвечиной и запрещено для потребления.

Животные делятся на два вида:
Те, которые подвластны нам: домашний скот или подранок на охоте, которого охотник застиг до наступления смерти. Его следует зарезать в углублении на горле. Это называется «добровольным закланием».

Те, которые неподвластны нам: дикие животные, сбежавший и одичавший домашний скот, а также животные, которое упало в колодец. Мясо такого животного дозволено, в какое бы место его тела не попала стрела или дротик. Это называется «вынужденным закланием».

Рафи' ибн Хадидж (да будет доволен им Аллах) рассказывал: *"Однажды, когда мы вместе с пророком* (салла Ллаху `алейхи уа салам) *находились в Зуль-Хуляйфе, один из верблюдов убежал, и люди гонялись за ним, пока не лишились сил, так как в то время лошадей у них было мало. И один из них пустил в этого верблюда стрелу, и так Аллах остановил его. Потом пророк* (салла Ллаху `алейхи уа салам) *сказал:* ***«Поистине, некоторые из этих животных одичали и стали подобны диким зверям, и если какое-нибудь из них не подчинится вам, поступайте с ним так же»***. аль-Бухари 2488, Муслим 1986.

Аль-Бухари посвятил данному хадису раздел с таким же названием.
Ан-Навави сказал: «Это повествование от ибн Умара достоверное по мнению ибн аль-Мунзира. Его упоминает аль-Бухари в своём Сахихех от ибн Умара [См. «Аль-Маджму'» ан-Навави (9/74): «Глава о том, что сбежавший скот подобен дикому. Ибн Масуд дозволил это. Ибн Аббас сказал: «То, что недоступно тебе из твоего скота подобно дичи. То же самое, если верблюд упал в колодец, то зарежь его, как сможешь». Так считали: Али, ибн Умар и Аиша].

'Ади ибн Хатим (да будет доволен им Аллах) рассказывал: *"Однажды я задал пророку* (салла Ллаху `алейхи уа салам) *вопрос о дичи, убитой с помощью стрелы и он сказал:* ***«Можете есть, убитое его острым концом, что же касается того, что убито его древком, то это – уакъиз»***. [Уакъиз – это, что забито до смерти палкой, камнем или тем, у чего нет острия. Это запрещается употреблять в пищу. См. "Уаджиз" 1/404].
И я задал пророку (салла Ллаху `алейхи уа салам) *вопрос о дичи, убитой охотничьей собакой, на что он* (салла Ллаху `алейхи уа салам) *сказал:* ***«Можешь есть то, что она схватит для тебя, ибо это подобно зарезанному животному, если же ты обнаружишь со своей собакой другую собаку и у тебя возникнут опасения, что и она принимала участие в охоте вместе с ней и***

загрызла эту дичь, то не ешь это, ибо ты произнёс имя Аллаха только над своей собакой, и не произносил его над другой». аль-Бухари 5375, Муслим 3/1529.

Однако недозволенно есть то, что поймала не охотничья собака (необученная), если только не перерезать горло до смерти животного.
Абу Са'ляба аль-Хушани (да будет доволен им Аллах) рассказывал: ***"Однажды я сказал: "О пророк Аллаха! Мы живём на земле, которая подвластна людям Писания, так можем ли мы использовать для еды их посуду? Также на этой земле много дичи, на которую я охочусь с помощью лука, а также с помощью своей необученной и обученной собаки, так что же из этого мне можно есть?"***
В ответ мне он (салла Ллаху `алейхи уа салам) *сказал:* ***«Что касается твоего упоминания о людях Писания, то, если вы сможете найти что-то другое, не пользуйтесь их посудой, а если не сможете, то мойте их посуду и пользуйтесь ею. Ты можешь есть дичь, которую ты добыл с помощью своего лука, произнеся имя Аллаха, и ту дичь, которую ты добыл с помощью своей обученной собаки, произнеся имя Аллаха, и ту дичь, которую ты добыл с помощью своей необученной собаки, если успеешь добраться до неё, прежде чем (животное) испустит дух, и зарезать его, произнеся над ним имя Аллаха»"***. аль-Бухари 5478.

А) Чем следует закалывать животное?

Кровь следует выпускать любым острым предметом, кроме того, что запретил использовать шариат.

Сообщается, что когда пророка (салла Ллаху `алейхи уа салам) спросили: *"Поистине, мы думаем, что завтра здесь будет враг, а у нас нет ножей, так можно ли нам резать животных тростником?"* Пророк (салла Ллаху `алейхи уа салам) сказал: ***«Ешьте то, из чего выпущена кровь и над чем произнесено имя Аллаха, но не закалывайте животных синном и зуфром, и я скажу вам почему: что касается синна, то это – кости, что же касается зуфра, то это ножи эфиопов»***. аль-Бухари 2488, Муслим 1986.

Слова пророка (салла Ллаху `алейхи уа салам): ***«Используйте все, с помощью чего можно выпустить кровь»*** имеют отношение ко всему, с помощью чего можно выпустить кровь, независимо от того, идёт ли речь о железе, меди, тростнике, дереве, стекле, острых камнях или чего-нибудь ещё. Однако, если в этом нет никаких затруднений, то лучше всего резать животных острым ножом.

Ученые Постоянного Комитета* (аль-Ляджнату-ддаима) говорили: *«Если животное было оглушено током, и повалено на землю, чтобы было легко его зарезать, то такое мясо есть дозволено, однако если оно умерло от удара током, то его уже есть нельзя, ибо это мертвечина!»* См. "Фатауа аль-Ляджнати-ддаима" 22/445.

*[Постоянный Комитет – это высший совет ученых в Саудовской Аравии, который в свое время возглавлял шейх Ибн Баз. В настоящее время комитет возглавляет шейх 'Абдуль-'Азиз Али Шейх].

Б) Закалывание животного, является закалыванием и для его плода.

Абу Са'ид однажды спросил пророка (салла Ллаху `алейхи уа салам): ***"О посланник Аллаха, когда мы режем верблюдицу, корову или овцу, то находим в них плод. Что нам делать, есть его или выбрасывать?"*** Пророк (салла Ллаху `алейхи уа салам) сказал: ***«Ешьте, если желаете, ибо закалыванием зародыша является закалывание его матери»***. Абу Дауд 2827, ат-Тирмизи 2/72. Хадис достоверный.

Что касается закалывания беременных животных, то запрета на это нет, а кто утверждает обратное, пусть приведет доказательство.

В) Некоторые правила закалывания животных.

Сообщается от Шаддада ибн Ауса (да будет доволен им Аллах), что посланник Аллаха (салла Ллаху `алейхи уа салам) сказал: ***«Поистине, Аллах предписал всё делать хорошо, и если придётся убивать, то убивайте хорошим способом, и когда будете резать животное, то делайте это наилучшим образом. И пусть каждый из вас, как следует наточит свой нож, и пусть избавит животное от мучения»***. Муслим 3/1955.

Хорошее совершение жертвоприношения подразумевает собой быстрое перерезание горла и шейных артерий. Имам Ахмад (да смилуется над ним Аллах) сказал: *"Животных следует вести к месту закалывания мягко и прятать от них нож, доставая его только непосредственно во время закалывания"*. См. "Джами'уль-'улюми уаль-хикам" 157.

Ан-Науауи (да смилуется над ним Аллах) сказал: *"Не следует закалывать одно животное в присутствии другого"*. См. "Шарху сахих Муслим" 13/93.

От также сказал: *"Сошлись ученые на том, что животное перед закланием следует положить на левый бок, поскольку это облегчает закалывание, ибо он таким образом берет нож в правую руку, а голову животного в левую"*. См. "Шарху сахих Муслим" 13/122.

Г) О проявлении милосердия к животному.

Абу Умама (да будет доволен им Аллах) рассказывал: *"Посланник Аллаха* (салла Ллаху `алейхи уа салам) *сказал:* ***«Кто проявит милосердие во время жертвоприношения, к тому Своё милосердие проявит Аллах в День воскрешения»"***. аль-Бухари в "аль-Адабуль-Муфрад" 381. Ибн 'Ади в "аль-Камиль" 2/259. Хадис хороший.

Ибн 'Аббас (да будет доволен им Аллах) рассказывал: *"Однажды посланник Аллаха* (салла Ллаху `алейхи уа салам), *проходил мимо человека, который точил свой нож, поставив ногу на морду овцы, тогда как она смотрела на него. Пророк* (салла Ллаху `алейхи уа салам) *спросил этого человека:* ***«Почему ты не наточил свой нож до того, как повалить её на землю?! Неужели ты хочешь умертвить её дважды?!»"*** ат-Табарани в "аль-Кабир" 3/140/1 и "аль-Аусат" 1/31. Достоверность хадиса подтвердил шейх аль-Альбани.

Мы видим, что шариат Всевышнего Аллаха предписывает милосердие даже по отношению к животным.

Д) Относительно поворачивания животного в сторону Каабы перед закалыванием.

Что касается того мнения, что животное при закалывании обязательно или же желательно поворачивать в сторону Каабы, то на это нет никаких указаний ни от Всевышнего Аллаха, ни от его пророка (салла Ллаху `алейхи уа салам).

Имам аш-Шаукани сказал: *"Нет на это никаких указаний ни в Коране, ни в Сунне. А что касается тех, кто говорит о желательности поворачивания животного перед закалыванием в сторону Каабы, проводя аналогию с праздничным Жертвоприношением (къурбан), то эта аналогия неправильна, ибо желательность – это законоположение шариата, на которое также должно быть доказательство"*. См. "Сайлюль-джарар" 4/70.

Желательность повернуть животное при закалывании в сторону Каабы имеет место только при праздничном Жертвоприношении (Курбан), о чем сообщается в достоверных хадисах от пророка (салла Ллаху `алейхи уа салам) и его сподвижников.

Е) Поить животное, прежде чем его зарезать.

Вопрос: *Является ли Сунной поить животное водой, перед тем, как его зарезать?*

Ответ шейха ‘Абдуль-‘Азиза ар-Раджихи:
«Я не знаю, чтобы относительно этого было хоть какое-то указание, однако как говорят, это из милосердия по отношению к животному». См. “Фатауа ар-Раджихи” 1/92.

8 О животных зарезанных людьми писания, огнепоклонниками, неверующими не из людей писания, а также вероотступниками.

1 О животных зарезанных людьми писания.

Вопрос: *«Шейх, вам известно, что в странах людей Писания, в наши дни смешаны множество национальностей, у которых разные религии, и в связи с этим сомнение относительно заколотого животного в этих странах очень сильное. Каково постановление относительно мяса закалываемых ими животных? Есть ли в этом вопросе то, что нуждается в разъяснении и уточнении? Просим вас разъяснить данный вопрос, так как он приводит нас в замешательство».*

Ответ шейха Ибн ‘Усаймина:
«Дозволенность закалываемого животного обуславливается тем, чтобы человек знал или же был склонен к тому, что по всей вероятности тот, кто закалывает животное, является из числа тех, чье заколотое животное дозволено есть. Таковыми являются мусульмане, христиане и иудеи.

Если же мы сомневаемся в том, является ли закалывающий иудеем или христианином, но все-таки больше склонны к тому, что он из их числа, то в данном случае заколотое им животное дозволено.

Если же мы больше склонны к тому, что стоящие за мясом не из числа людей Писания, то в этом случае это мясо является запретным.

Итак, у нас пять положений относительно закалываемых животных:
1 Когда мы знаем, что зарезавший животное, из числа людей Писания. В данном случае это мясо является дозволенным.
2 Когда мы склонны к тому, что закалывающий, из числа людей Писания. В таком случае это мясо также является дозволенным.
3 Когда мы в сомнении, тогда мясо запретно.
[Т.е. в сомнении относительно того, откуда пришло мясо, пришло оно от тех, чье закалывание дозволенно или же нет].
4 Когда мы сомневаемся, но склонны к тому, что закалывающий, не из числа людей Писания, тогда это мясо также является запретным.
5 Когда мы знаем, что закалывающий, не из числа людей Писания. В данном случае это мясо является недозволенным.

Это пять положений, три из которых запретны и два дозволенны.

Мы слышали, что в Америке животных бьют током, но они выпускают кровь до того, как животное умрет, а животное, заколотое до смерти, является дозволенным.

Аллах Всевышний сказал: **«Вам запрещены мертвечина, кровь, мясо свиньи и то, над чем не было произнесено имя Аллаха, или было задушено, или забито до смерти, или подохло при падении, или заколото рогами или задрано хищником, если только вы не успеете зарезать его (до смерти)»** (аль-Маида 5: 3).

Так же я слышал от некоторых молодых парней, которые ездили в эти страны, что в настоящее время им (неверным) стало известно что, мясо не может быть пригодным для продажи, если не выпускать кровь из забиваемых животных. И они стали выпускать кровь, способом отличительным, способу мусульман. Они прорезывают на шее яремную вену, а в другую большую вену устанавливают аппарат (выдувающий кровь) для того, что бы кровь выходила с яремной вены интенсивней. В действительности, это и есть выпускание крови, но иным способом. И возможно, что в один из дней они вернутся к способу, который используют мусульмане, т.е. будут перерезать артерии, так что бы кровь выходила из них.

Но как бы там ни было, если ты хочешь, чтобы у тебя не было проблем относительно мяса и чтобы мясо, которое ты употребляешь, было благим, то покупай рыбу!»
См. “Фатауа Ибн ‘Усаймин” 1182.

Вопрос: *«Дозволено ли в наши дни есть мясо животного, зарезанного христианами зная, что они забивают животное различными способами, используя машины и усыпляющие средства?»*

Ответ шейха Ибн База:
«Есть их мясо дозволено, если неизвестно, что оно заколото не в соответствии с требованиями шариата. Основой в их зарезанных животных является дозволенность, и их мясо дозволено нам, так же как и дозволенно животное, заколотое мусульманином. Аллах Всевышний сказал: «**Еда людей Писания также дозволена вам»** (аль-Маида 5: 5). См. “Фатауа ислямия” 3/401.

2 Почему дозволено есть мясо животных, зарезанных иудеями и христианами, несмотря на то, что они неверные?

Люди Писания (иудеи и христиане) отличаются от прочих неверных по той причине, что они признавали пророков, которые были посланы к ним и веровали в то, с чем они были посланы, а также им были ниспосланы божественные Писания: Таурат (Тора) и Инджиль (Евангелие). Однако в последствии они исказили эти Писания и учения пророков, и сошли с пути истины. Что же касается прочих многобожников, то они вообще не уверовали в пророков, и им не было дано Писание. Именно по этой причине Всевышний Аллах дозволил жениться на целомудренных женщинах людей Писания и есть мясо заколотых ими животных, сделав их исключением из прочих неверных. См. “Тафсир ат-Табари” 3/467 и “Тафсир ас-Са’ди” 209.

[Однако мусульманкам категорически запрещено выходить замуж за людей Писания, и такой брак (никах) является недействительным].

В «Маджма’ аз-Зававид» передаётся, что ибн Аббас (да будет Аллах доволен ими обоими) сказал: «Мясо, зарезанное христианами или иудеями, разрешено потому, что они веруют в Тору и Евангелие». [«Маджма’ аз-Заваид» аль-Хайсами (4/36), см. книгу ибн Хамида «Решение о привозном мясе». Стр. 20. Аль-Хайсами сказал, что хадис передал ат-Табарани в «аль-Кабир», слабый хадис по мнению ад-Даракутни, доверительный по мнению ибн Хиббана].

3 Мясо животных зарезанных людьми писания в сегодняшнее время недозволенно, так как они не люди писания, упомянутые в Коране?

Многие люди сеют сомнения, заявляя о том, что христиане наших дней не те, что были раньше и что они режут животное с именем отца, сына и святого духа. А разве люди Писания времен пророка (салла Ллаху `алейхи уа салам) были другими, и разве они не говорили о троице?!

Всевышний Аллах сказал: **«Проявили неверие те, которые говорят: "Аллах является третьим в троице". Нет достойного поклонения, кроме Единственного Аллаха! Если они не отрекутся от того, что говорят, то неверных из их числа коснутся мучительные страдания»** (аль-Маида 5: 73).

Всевышний Аллах сказал: **«Не уверовали те, которые сказали: «Воистину, Аллах – это Мессия, сын Марьям (Марии)».** (5:17)

Всевышний Аллах также сказал: **«Иудеи сказали: "Узайр – сын Аллаха". Христиане сказали: "Мессия ('Иса) – сын Аллаха". Они произносят своими устами слова, похожие на слова прежних неверных. Да погубит их Аллах! До чего же они отвращены от истины!»** (ат-Тауба 9: 30).

Со слов Усамы ибн Зайд (да будет доволен ими обоими Аллах), который рассказывал о том, что посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал во время своей болезни, которая стала причиной его смерти: «Запустите ко мне моих сподвижников». После чего сподвижники вошли к нему в то время, когда у него лицо было накрыто покрывалом. Затем он снял покрывало и сказал: **«Проклятие Аллаха на иудеев и христиан, так как они превратили могилы своих пророков в мечети».** (шейх аль-Альбани назвал хадис хорошим в «тахзир ас-Сажид» стр 16).

'Аиша (да будет доволен ею Аллах) рассказывала: "Умм Хабиба и Умм Салама как-то рассказывали о церкви, которую они видели в Эфиопии, расписанную различными изображениями. Они рассказали об этом пророку (мир ему и благословение Аллаха), и он сказал им: **«Поистине, когда какой-нибудь праведный человек из них умирает, они строят у его могилы храм для поклонения, расписывая его подобными изображениями. В День воскрешения такие люди окажутся наихудшими созданиями пред Аллахом!»**" аль-Бухари 427, Муслим 528.

з Корана и Сунны становится понятно что христиане и иудеи были многобожниками во время ниспослания этих аятов Корана: Сура 5. Трапеза 5. "Сегодня вам дозволена благая пища. Еда людей Писания также дозволена вам, а ваша еда дозволена им, а также вам дозволены целомудренные женщины из числа уверовавших и целомудренные женщины из числа тех, кому Писание было даровано до вас, если вы выплатите им вознаграждение (приданое), желая сберечь целомудрие, не распутствуя и не беря их себе в подруги. Тщетны деяния того, кто отрекся от веры, а в Последней жизни он окажется среди потерпевших урон".

А значит мясо животных которое зарезали сегодня иудеи и христиане дозволено.

Также из свидетельства на то, что иудее и христиане (люди писания) будут существовать до судного дня этот хадис:
Абу Хурейра рассказывал, что Пророк сказал: "Судный час не наступит до тех
пор, пока мусульмане не сразятся с иудеями. Мусульмане будут убивать их, так что иудеи будут прятаться позади камней или деревьев, а камни и деревья будут говорить: "О мусульманин! О раб Аллаха! За мной прячется иудей. Приди и убей его!" И только дерево гаркад не станет делать этого, потому что оно является иудейским деревом". (Этот хадис передали аль-Бухари и Муслим).

При жизни Посланника Аллаха мусульмане не раз сражались с иудеями, а во время правления халифа 'Умара ибн аль-Хаттаба они изгнали их с Аравийского полуострова. Тем самым они выполнили завещание Пророка Мухаммада, который сказал: **"Я непременно изгнал бы с Аравийского полуострова всех иудеев и христиан и не оставил бы на этих землях никого, кроме мусульман".** Этот хадис передал Муслим.

Однако пророчество, о котором сообщается в хадисе Абу Хурейры, никоим образом не относится к этим и последующим сражениям мусульман с иудеями. В нем говорится о том, что произойдет после появления Лжемессии и нисхождения 'Исы ибн Марйам. (В пользу этого говорит длинный хадис Самуры ибн Джундаба, переданный Ахмадом. См. "Муснад аль-Имам Ахмад", т. 5, стр. 16. Ибн Хаджар назвал этот хадис достоверным).

Абу Давуд передал хадис, в котором сообщается, что Посланник Аллаха (мир ему и благословение) сказал: «Вы заключите мир с потомками Рума и вместе будете сражаться против общего врага. Вы одержите верх, захватите богатую добычу, и наступит мир. Однако на обратном пути между вами возникнут разногласия. Один из **христиан** поднимется на холм, поднимет крест и закричит: “Крест одержал победу!" Один из мусульман разгневается и сбросит крест вниз. После этого римляне отойдут и начнут готовиться к кровопролитному сражению». В одной из версий хадиса говорится: «Мусульмане возьмутся за оружие и погибнут. Аллах дарует этим мусульманам мученическую смерть». Аль-Албани назвал этот хадис достоверным. См. "Мишкат аль-Масабих", т. 3, стр. 18.

Также некоторые говорят, что люди Писания, чьих заколотых животных есть дозволено, это лишь люди Писания из числа евреев (сынов Израиля).

Имам Ибн Джарир ат-Табари сказал: *“То, что сказал имам аш-Шафи’и и его толкование аята:* **«Еда людей Писания также дозволена вам»**, *является ошибкой, что в этом аяте подразумеваются иудеи и христиане из числа сынов Израиля, которым была ниспослана Таурат и Инджиль. Правильно то, что противоречит этому мнению и то, что сказали другие ученые, что мясо, зарезанное любым иудеем или христианином из любой нации потомков Адама, является дозволенным”*. См. “Тафсир ат-Табари” толкование суры «аль-Маида» аят 5.

Также дело обстоит и с мнением ‘Али ибн Абу Талиба, который не дозволял есть мясо животных, зарезанных христианами племени Бану Тагълиб. Он говорил: ***“Не ешьте то, что закололи христиане Бану Тагълиб, ибо они подобны христианам лишь в употреблении вина!”*** ат-Табари 8897.

‘Али считал так по той причине, что это племя не исповедовало должным образом религию людей Писания и не считало дозволенным и запретным то, что считали дозволенным и запретным люди Писания, кроме вина. Но не смотря на это Ибн ‘Аббас, Хасан аль-Басри, ‘Икрима, аш-Ша’би, Ибн Шихаб аз-Зухри, ‘Ата и Къатада считали дозволенным есть мясо заколотое христианами племени Бану Тагълиб и жениться на их женщинах. См. “Тафсир ат-Табари” 5/169.

Шейхуль-Ислам Ибн Таймия сказал: *“Большинство сподвижников пророка* (салла Ллаху `алейхи уа салам) *не запрещали мясо племени бану Тагълиб, и не известно, чтобы кто-то кроме ‘Али запрещал это. Ученные пришли к выводу, что более правильное мнение, это мнение ‘Умара и Ибн ‘Аббаса, что жениться и есть мясо животных племени бану Тагълиб дозволено. Абу аль-Асрам говорил: «Я не знаю кого-либо из сподвижников пророка* (салла Ллаху `алейхи уа салам)*, кто бы порицал это кроме ‘Али»”*. См. “Маджму’уль-фатауа” 35/678.

Дозволено есть мясо, зарезанное любым, кто причисляет себя к христианам и иудеям и исповедует их религию, будь он из числа евреев или нет. См. «аль-Джами’» 1/663.

И нет никакой разницы, были это люди Писания времен пророка (салла Ллаху `алейхи уа салам), или люди Писания наших дней. То, что было дозволенно во времена пророка (салла Ллаху `алейхи уа салам) и его сподвижников, будет дозволенным вплоть до Судного дня.

Ибн ‘Аббас, когда его спросили: ***“Можно ли есть мясо животного, заколотого христианами из числа арабов?”*** Он ответил: *“Кушайте, ибо Аллах сказал:* **«Если же кто-либо из вас считает их (людей Писания) своими друзьями, то он сам является одним из них»**” (аль-Маида 5: 51). См. “Тафсир Ибн Касир” 2/215.

Аят: «**Еда людей Писания также дозволена вам»**, является обобщенным, в котором речь идет о всех людях Писания, а на конкретизацию того, что в нем речь идет только о сынах Израиля нет никаких указаний ни в Коране, ни в Сунне.

Также нет никаких оснований, для утверждения того, что нынешние люди Писания чем-то отличаются от предыдущих, по причине чего их мясо стало запретным.

Если бы в этом была необходимость, то пророк (салла Ллаху `алейхи уа салам) обязательно указал бы на все это, поскольку он не оставил ничего, что нуждалось в предостережении.

Пророк (салла Ллаху `алейхи уа салам) говорил: ***«Нет никакой вещи, которая бы вас приближала к Раю, которую бы я вам не повелел! И нет такой вещи, которая бы вас приближала к Аду, которую бы я вам не запретил!»*** ат-Табарани. Хадис достоверный. См. “ас-Сильсиля ас-сахиха” 2866.

Также некоторые, согласившись с тем, что есть то, что закололи люди Писания, дозволено, говорят, однако в наши дни они не режут животное, а забивают его током, или травят лекарствами и т.д.

Всевышний Аллах и Его пророк (салла Ллаху `алейхи уа салам) не обязали нас разузнавать происхождение мяса, кто бы не зарезал животное, если он из числа мусульман, христиан или иудеев. На это указывает хадис ‘Аиши: *“О посланник Аллаха, люди приносят нам мясо, а мы не знаем, произносили над ним имя Аллаха или нет”. На это посланник Аллаха* (салла Ллаху `алейхи уа салам) *сказал:* ***«Так произнесите над ним имя Аллаха вы, и ешьте его»***. аль-Бухари 2057.

Сообщается также от Анаса, что *“Во время похода на Хайбар одна иудейка принесла пророку* (салла Ллаху `алейхи уа салам) *жареную баранину, в которую она добавила яд, и посланник Аллаха* (салла Ллаху `алейхи уа салам) *отведал ее. После чего, когда Аллах ему открыл, что это мясо отравлено он перестал его есть”*. аль-Бухари 2617, Муслим 2190.

[Впоследствии эта отравленная баранина сказалась на смерти пророка (салла Ллаху `алейхи уа салам). От ‘Аиши сообщается, что пророк (салла Ллаху `алейхи уа салам) перед смертью сказал: «О ‘Аиша, то, что я съел в Хайбаре, всегда доставляло мне боль, а сейчас я чувствую, как от этого у меня рвется аорта». аль-Бухари 1/634].

Таким образом, мы видим, что пророк (салла Ллаху `алейхи уа салам) не спросил эту иудейку о происхождении этой баранины, о том, кто и как зарезал, помянул ли перед закалыванием имя Аллаха или нет.

Многие люди полагают, что усложнение некоторых положений религии, которое они совершают, является богобоязненностью. На самом же деле богобоязненность это то, что соответствует Корану и Сунне, и шариат смотрит не на трудность деяний, а на правильность. Всевышний Аллах ниспослал эту религию для облегчения, а не для затруднения, как сказано об этом в Коране: **«Аллах желает для вас облегчения и не желает вам затруднения»** (аль-Бакъара 2: 185).

Есть множество положений в шариате, когда в случае сомнений лучше оставить сомнительное, однако это не относится к тем случаям, когда шариат сделал некоторые вещи облегчением.

От Абу Хурайры сообщается, что посланник Аллаха (салла Ллаху `алейхи уа салам) сказал: ***«Если кто-либо зайдет к своему брату-мусульманину, и он поставит ему еду, то пусть ест его еду и не спрашивает о ней, и если он даст ему пить, то пусть пьет, не спрашивая»***. Ахмад 8933, Ибн аль-Джа'д 2961, ад-Даракъутни 4/258. Хадис достоверный. См. "ас-Сильсиля ас-сахиха" 627.

[Но это веление не относится к той еде и питью, запретность которых не вызывает никаких сомнений].

Имам аль-Хаттаби говорил: *"Отстранение от сомнительного бывает трех видов: обязательное, желательное и порицаемое. Отстраняться от того сомнительного, которое связано с запретным является обязательным. Отстраняться от дел с тем, у кого большинство имущества запретное, является желательным и отстраняться от того, что шариат сделал облегчением, является порицаемым"*. См. "Найлюль-аутар" 5/119.

Спросили шейха аль-Альбани: "Являются ли христиане нашего времени людьми Писания?"

Шейх ответил: "А разве есть в этом сомнение? Какова разница между христианами нашего времени и христианами того времени, когда Аллах ниспослал этот аят: **«Впали в неверие те, которые говорят: "Аллах является третьим в троице"»** (аль-Маида 5: 73)? Эти являются хвостом тех".
См. "Джами' турас аль-'алляма аль-Альбани филь-манхадж" 8/101.
Оригинал этих слов в кассете шейха "Сильсилятуль-худа уа-ннур" № 386.

4 Религиозно-правовое решение в отношении мяса животного, которое заклал человек Писания, сказав при этом: «Во имя отца, сына и святого духа»

Вопрос: Я прочел ваши фетвы о принятии в пищу мяса животного, которое было зарезано человеком Писания. Но на деле есть некоторая разница между тем, что происходит у нас, в Эфиопии. Поэтому, я бы хотел получить более подробный ответ.
Вы упомянули, что мясо животного, которое зарезал человек Писания, является дозволенным при условии,
что при заклании было произнесено имя Аллаха. В другой фетве вы сказали, что нет необходимости расспрашивать: произносилось ли имя Аллаха при закалывании или нет, в случае, если человек, зарезавший это животное, является мусульманином или человеком Писания.
Здесь, в Эфиопии, большинство жителей которой являются христианами, мы знаем, что большинство христиан при закалывании животного говорят: «Во имя отца, сына и святого духа». Под словом «отец» они подразумевают Бога. В этом случае мясо является таким, над которым было произнесено имя Аллаха, то есть пригодным к употреблению? Или считать их людьми Писания и этого достаточно? Или лучше отстраняться от принятия в пищу их мяса из предосторожности? Прошу разъяснить подробно.

Ответ:
Хвала Аллаху.
Мясо животного, которое было заколото человеком Писания (христианином или иудеем) является дозволенным при выполнении двух условий:
1 Первое: животное должно быть зарезано так же, как и режут его мусульмане, то есть перерезается горло: пищевод и трахея, и пускается кровь. Если же животное было убито путем удушения, или через оглушение электрическим током, или утоплением в воде, то мясо этого животного дозволенным не является. Как и в случае, если так же поступит и мусульманин.

2 Второе: чтобы при его закалывании не упоминалось другое, кроме имени Аллаха, имя. Например, имя Иисуса и другое. Так как Всевышний Аллах сказал: **«Не ешьте из того, над чем не было произнесено имя Аллаха, ибо это есть нечестие»** (сура «аль-Ан‘ам», аят 121). А также: **«Он запретил вам мертвечину, кровь, мясо свиньи и то, что принесено в жертву не ради Аллаха»** (сура «аль-Бакара», аят 173).

Шейх Ибн ‘Усеймин, да помилует его Аллах, сказал: «Здесь имеется в виду, чтобы при заклании не упоминалось другое, кроме имени Аллаха, имя. Например, если скажут: „Во имя Иисуса“, или „во имя Мухаммада“, или „во имя Джибриля“ или „во имя Лат“ и тому подобное» (Тафсир сурати-ль-бакара).

В фетвах Постоянного Комитета по выдачам фетв сказано: «В основе мясо животного, которое было убито человеком Писания, разрешено к употреблению. Так как Всевышний Аллах сказал: **„Еда людей Писания также дозволена вам“** (сура «аль-Маида», аят 5). Ибн ‘Аббас сказал, что под пищей имеются в виду мясо животных, зарезанных ими. Это одно из толкований этого аята. Если человек Писания зарезал животное, и мы знаем, что он помянул при этом имя Аллаха, то употреблять мясо этого животного разрешено. Если же мы узнали, что было упомянуто не имя Аллаха, то употреблять это мясо не разрешено. Так как Всевышний Аллах сказал: **„Не ешьте из того, над чем не было произнесено имя Аллаха, ибо это есть нечестие“** (сура «аль-Ан‘ам», аят 121), и также: **„…и то, что принесено в жертву не ради Аллаха“** (сура «аль-Бакара», аят 173). Если же мы не знаем: помянул ли он имя Аллаха или помянул имя другого, то в основе это мясо дозволено». (Фатауа аль-ляджна ад-даима. Т. 22. С. 387).

Если же стало известно, что при закалывании человек Писания говорит: «Во имя или с именем отца, сына и святого духа», то это мясо не разрешено к употреблению. Так как это является тем, что было зарезано не ради Аллаха, и тогда не достаточно, что он под словом «отец» подразумевает Аллаха, как сказано в Вашем вопросе. Так как словами «сын» и «святой дух» он закалывает животное ради другого, помимо Аллаха. Принимать во внимание необходимо, что он говорит: «Во имя сына и во имя святого духа». Мясо животного, заколотого при подобном поминаний (других, помимо Аллаха), не дозволено.

А Аллаху ведомо лучше.
Сайт "Ислам:Вопрос и Ответ" фатва № 174514.

Ан-Навави (да помилует его Аллах) сказал:
"Жертвоприношение кому то помимо Аллаха, состоит в том что бы назвать имя кого то помимо Аллаха перед жертвоприношением, как тот который зарезал животного ради статуи, креста, Мусы, 'Исы (алейхим салям), Ка'бы (Священный дом Мекки) или любого другого существа, все это запрещено.
Это животное становится запретным и нету разницы кто совершает жертвоприношение будь он мусульманин, христианин или еврей, как это доказал имам аш Шафи'и, и если в добавок к этому, намерение человека (является) почтением и поклонением для кого то помимо Аллаха, это становится неверием, в этом случае, если человек был мусульманином, до жертвоприношения, он выходит с Ислама и становится вероотступником".
Источник: шарх сухих Муслим том.13 стр.141

Имам Ибн Аби Зайд аль Кайравани (да помилует его Аллах) сказал:
«Аллах ('Азза уа джаль) запретил мертвечину, кровь, мясо свиньи и мясо принесено в жертву для другого помимо Него». Источник: Аль Риссаля стр. 151.

Запрет кушать мясо людей писания которые упомянули при закалывание не имя Аллаха.
https://youtu.be/nrzDQdzYa-o
В этой записи приведены доводы который упомянул имам ибн Каййм.

5 Мясо, которое подает или продает человек, относящийся к людям Писания (иудеи и христиане).

Появилось в последнее время много вопросов в отношении шариатского положения мяса, которое продается и подается со стороны людей, относящихся к людям Писания, а точнее христиан на территории бывшего советского союза. И так как нет сомнения в том, что это очень важный и волнующий мусульман вопрос, то постараемся, с помощью Аллаха, посмотреть на него более глубоко, опираясь на доказательства из Корана, Сунны, а также слова некоторых ученых.

Для того, чтобы суть вопроса была более ясна, установим некоторые основы, к которым нужно возвращаться при разговоре об этом вопросе.

Первая основа.

Пришло в энциклопедии фикха кувейтского издания:
Сказал Ибн Кудама: *«Единогласно сошлись ученые в отношении дозволенности животных, которых зарезали люди Писания».*

Доказательство этому слова Аллаха: **«Еда людей писания также разрешена для вас».** *(сура Аль-Маида 5).*
Сказал Абдуллах ибн Аббас: *«Их еда – то, что они зарезали».*
Тоже самое сказали Муджахид, Катада и подобный смысл передан от Ибн Масуда.

Большинство ученых также считают разрешенными мясо животных, которое люди Писания добыли путем охоты. Это сказал Ата, Алейс, Аш-Шафии и ученые ханафитского масхаба. Также нет разницы между праведником (по критериям людей Писания) и грешником, фасикъами из них. Также нет разницы между воюющими из них или ахлю-зимма (люди писания, находящиеся под властью мусульман и платящие джизью) в отношении разрешения зарезанного ими животного. Был спрошен имам Ахмад о животных, которые зарезали христиане из людей войны (тех людей, между которыми и мусульманами нет никаких мирных договоров). На что был ответ: *«Нет проблем в этом»*.

Сказал Ибн Мунзир: *«Единогласно согласились в отношении этого все из ученых, которых мы знаем, среди которых Муджахид, Ассаури, Аш-Шафии, Ахмад, Исхак, Абу Саур, ханафитские ученые. И нет разницы между тем, будет ли человек писания из арабов, или из других народностей. Так как аят общий в этом вопросе». (Энциклопедия фикха, Кувейт).*

Эти доказательства приведены для того, чтобы установить одну из основ, к которой мы будем возвращаться при дальнейшем рассмотрении вопроса. И эта основа – дозволенность животного, которое зарезали люди Писания. Подчеркиваю слово: «зарезали». То есть, мы точно знаем, что это животное было зарезано, а не удушено и т.п., и также мы не знаем, что при его зарезывании было произнесено имя Исы (мир ему), или что-то другое, что может произнести христианин или иудей при закалывании животных. Эта ситуация и есть точка согласия ученых. И в дальнейшем будет упомянуто их разногласие в случае отсутствия того или иного ограничения, и условия, о котором было сказано.

Подчеркиваю слово – «**зарезано**» –, так как все те высказывания, которые были приведены, как от АбдуЛлаха ибн Аббаса и от других ученых, все они используют слово «аз-забаих» - الذبائح - единственное число «аз-забиха» - الذبيحة-, что в арабском языке означает животное, которое было зарезано, с которым был произведен аз-забх – зарезывание -الذبح -, а не просто мясо. Так как слово - الذبيحة - по словесной форме – فعيلة – указывает на то, что предмет, в отношении которого было совершено действие, подвергся действию, в данном случае зарезыванию -الذبح.

Вторая основа в нашем вопросе.

Пришло в энциклопедии фикха:
Единогласны ученые по фикху в отношении запрета употребления в пищу мертвечины при обычном состоянии (без принуждения и чрезвычайной нужды).

Доказательством этому служит слово Аллаха: **«Он запретил вам мертвечину, кровь и мясо свиньи и то, что принесено в жертву не ради Аллаха. Если же кто-либо вынужден съесть запретное, не проявляя ослушания и не преступая пределы необходимого, то нет на нем греха. Воистину, Аллах Прощающий, Милосердный».** *(сура АльБакара 173).*

Объяснил Ар-Рази мудрость запрета употребления в пищу мертвечины, мяса животного, которое умерло своей смертью, сказав: *«Знай, что запрет мертвечины соответствует здравому смыслу, так как кровь очень легкое и нежное вещество, и если животное умерло своей смертью, кровь застывает в венах и поддается гниению и порче, что будет причиной большого вреда при употреблении его в пищу».*

Что же касается причины мудрости запрета употребления мертвечины в плане мяса животного, которое было убито не в соответствии с шариатской формой, то разъяснил это имам ибн Кайим, сказав: *«Так как Всевышний Аллах разрешил нам хорошие (здоровые и приятные) вещи, и запретил нехорошие (нездоровые и неприятные). И эта нехорошесть, которая является причиной запрета, может быть очевидна, а может быть и скрытной.*
Что касается собирания и застывания крови в теле животного, то нехорошесть и не здоровость этого очевидна. Что касается животного, которое зарезал маджус (огнепоклонник) или муртад (вероотступник), оставляющий поминание имя Аллаха, или тот, кто упомянул имя кого-то другого помимо Аллаха над животным, то в этом случае сама форма зарезания этими людьми придала зарезанному животному нехорошесть и не здоровость, что и будет причиной запрета. И никто не может отрицать то, что упоминание имени идола, или планеты, или джинна над животным придает не здоровость, в то время как упоминание имени Аллаха , Его Одного, придает этому животному здоровость, может отрицать это лишь тот, чьи знание, вера и шариатский вкус (понимание смысла шариата, его целей и направлений) будет недостаточным…». (Энциклопедия фикха. Кувейт).*

**[Отталкиваясь от мнения ученых обуславливающих упоминание имени Аллаха, если зарезывающий помнит это при зарезывании и запрета оставления этого намеренно. И это мнение большинства ученых].*

Здесь стала ясна вторая, очень важная основа в вопросе мяса в общем и в вопросе мяса, которое может приходит к нам от людей Писания в частности. А это вред употребления в пищу мертвечины, мясо животного, которое умерло своей смертью, либо было убито не в соответствии с шариатскими условиями, наличие которых необходимо для разрешения употребления в пищу этого животного.

Пришло в энциклопедии фикха кувейтского издания:
Условия дозволенности мяса, зарезанного людьми Писания.
Сказали ученые ханафитского мазхаба: *«Разрешается есть мясо животного, зарезанного людьми Писания, если даже мы не видели, как он его зарезал и не слышали ничего (произнес он или нет), или если мы видели, как он резал, и слышали упоминание им имени Аллаха только».*

Мотивировка положения когда мы ничего не слышали – придадим этому положению - положение (ал-хукм) как будто, он произнес имя Аллаха, так же как в отношении мусульманина, от которого мы не слышали произнесение имени Аллаха.

Если же мы услышали произнесение имени Аллаха, однако он подразумевал при этом Ису, мир Аллаха ему, то это мясо разрешенное, так как внешне он выявил только имя Аллаха и это внешне мусульманская форма зарезания.

Кроме как если он явно заявит о противоположном, как например, скажет: *«Во имя Аллаха, который третий из трех»* - в этом случае это мясо не будет разрешенным.

Если же мы услышали от него произнесение только имени Исы, мир Аллаха ему, или произнесение имени Исы и Аллаха, то мясо не будет разрешенным. Доказательством всего этого служат слова Аллаха: **«И то, что принесено в жертву не ради Аллаха** *(нельзя есть)***».** *(сура Аль-Баккара аят 173).*

Сказали ученые шафиитского мазхаба: *«Разрешается мясо животного, зарезанного людьми Писания, если мы незнаем произнес ли он помимо имени Аллаха что-то или нет, также как в случае с мусульманином».* (Мотивировка ханафитов).

Сказали ученые маликитского мазхаба: *«Обуславливается для разрешенности, чтобы он зарезал то, что разрешено ему в его шариате в случае, если он будет резать для себя и вышло из этого ограничения положение, когда иудей, например, зарежет для себя животное с ногтями как верблюд, утка и т.д.»*

И это также одно из мнений ученых ханбалитского мазхаба, однако, они не ограничили это тем зарезал ли иудей для себя или нет, однако, сказали: *«Если зарезал иудей животного с когтями, то это не будет разрешено для нас в одном из мнений от имама Ахмада».* Другое мнение – отсутствие запрета и это более правильное мнение у них в мазхабе.

Второе условие (у маликитов): Он не должен произнести какое-либо имя кроме имени Аллаха, если же произнес, например, сказал: Во имя Масиха, или Девы, или какого-то идола, то это нельзя есть.

Третье условие: Чтобы он не был скрыт, невиден в момент зарезывания, если он будет из числа тех, которые употребляют в пищу мертвечину. Поэтому необходимо (в этом случае) присутствие мусульманина, знающего метод шариатского закалывания и это по причине боязни, что он (христианин, например) убьет животное (не зарежет) или упомянет чье-либо имя, а не Аллаха.

И не обуславливается у ученых маликитского мазхаба, чтобы человек из людей Писания упоминал имя Аллаха, и это в противоположность мусульманину.
(Кувейтская энциклопедия фикха).

Это в общем некоторые положения животного, которое зарезал кто-то из относящихся к людям Писания. И мы с помощью Аллаха вернемся к некоторым из них. Однако, так как в этой работе нас интересует непосредственно тема, касающаяся положения мяса, которое мы видим на рынках, в магазинах, столовых в странах, большинство жителей, которых относят себя к людям Писания, а точнее христианству, и мы не знаем в большинстве случаев каким образом это животное было умерщвлено или у нас есть серьезные основания, которые опираются на факты, а не просто предположения, что это животное было задушено, убито электричеством или сильным ударом, другим способом, однако не было пролития крови в соответствие с шариатским закалыванием или зарезыванием. Каково положение этого мяса? Разрешено ли оно мусульманину или нет?

Как известно это очень больной и актуальный вопрос на постсоветском пространстве. Также известно, что современные ученые разошлись в отношении мяса поступающего в мусульманские страны из стран людей Писания на два основных мнения.

1 Запрет. Один из тех, кто выдал фетву включающую это положение - шейх АбдуЛлах ибн Хамид – шейх мечети Харама, президент высшего заседания суда в Саудовской Аравии. И в дальнейшем придет объяснение этого мнения и те доказательства, на которое оно опирается.

2 Дозволенность. И из тех, кто об этом сказал – шейх Усеймин и другие современные ученые.

И хоть вопрос поступления мяса в Саудовскую Аравию несколько отличается от нашего положения, так как там есть хоть сомнение о наличие каких-то договоров между импортером и клиентом о том, что мясо должно соответствовать определенным описаниям, из которых убийство животного в соответствии с шариатскими нормами, что конечно, отсутствует в случае с российскими кафе или столовыми. В любом случае этот вопрос возвращается к теме мяса, которое нам подают люди Писания и мы незнаем было ли животное зарезано или нет или сомневаемся в этом.

Приведем некоторые фатвы этих ученых:

Вопрос: *«Каково решение относительно консервированных куриц, поступающих из заграницы?»*

Ответ шейха Ибн База:
«Если закалываемые за границей курицы и остальные животные, поступающие в консервированном виде, из стран людей Писания, то это является дозволенным, поскольку еда людей Писания дозволена нам текстами Священного Корана, если нам неизвестна причина, запрещающая это, как например то, что было заколото не ради Аллаха, или же заколото не перерезанием горла. А если мясо поступает из стран коммунистов, атеистов и многобожников, то оно является запретным и не дозволяется его употреблять». См. “Фатауа ислямия” 3/416.

Вопрос: *«Мы видим, что на рынке много заколотого мяса, привозимого из неисламских стран, можно ли нам кушать это мясо и не смотреть на то, каким способом оно было заколото?»*

Ответ шейха Ибн База:
«Если это мясо из стран христиан и иудеев, то нет проблем, поскольку Аллах дозволил нам их пищу, а пища их – это зарезанные ими животные. И нам не запрещено есть их мясо, если нам неизвестно то, что делает его запретным.

Если же нам известно, что животное было задушено или же было убито ударом молотка по голове, пистолетом, ударом тока, то мы не кушаем это мясо.

До меня дошло от многих призывающих, что большое количество мясников в Америке и Европе забивают животных не в соответствии с шариатом. Если мусульманин, предостерегая себя, не кушает это мясо, то это будет лучше, в соответствии с хадисом ***«Оставь то, что внушает тебе сомнения, и обратись к тому, что сомнений у тебя не вызывает»*** ат-Тирмизи, ан-Насаи**,** а также: «***Остерегающийся сомнительного очищает свою религию и свою честь*****»**. аль-Бухари. Верующий обязан быть осторожным относительно того, что он ест и пьет. Если он купит животное живым и сам зарежет его, это будет лучше. Или же если мусульманин будет покупать мясо у знакомых мясников, которые закалывают животных в соответствии с шариатом, то это будет лучше и безопаснее для него». См. “Фатауа нуру аля-ддарб”.

Вопрос: *«Каково постановление относительно мяса, которое продается на рынках в неисламских странах, является ли оно дозволенным или нет?»*

Ответ шейха Ибн База:
«Ученые единогласны в том, что животные, заколотые многобожниками, идолопоклонниками, атеистами, и им подобных неверных являются запретными. Исключением являются христиане, иудеи и огнепоклонники (маджусы). Также они единодушны в том, что животные, заколотые христианами и иудеями, являются дозволенными.

Однако есть разногласие относительно животных заколотых огнепоклонниками (маджусы). Четыре имама и большинство ученых, сошлись на том, что их мясо является запретным. По их мнению, огнепоклонники относятся к идолопоклонникам и они такие же неверные, как и остальные, за исключением людей Писания. Некоторые ученые считали, что заколотое ими

дозволенно, относя их к людям Писания. Однако это мнение очень слабое, более того ошибочное. И правильное мнение это то, на чем сошлись большинство ученых. Запрет мяса животных огнепоклонников подобен запрету мяса животных многобожников, поскольку они из их числа и на них распространяются те же положения (ахкамы), что и на многобожников, за исключением "джизьи" (налога). И огнепоклонники подобны людям Писания только в выплате джизьи и только.

Доказательством этого являются слова Всевышнего: **«Сегодня вам дозволена благая пища. Еда людей Писания также дозволена вам, а ваша еда дозволена им»** (аль-Маида 5: 5).
Слова Всевышнего ясно указывают на то, что пища людей Писания дозволена нам. Под словами **"Еда людей Писания"** подразумевается мясо животных, которых они зарезали, как об этом сказал Ибн 'Аббас и другие из числа обладающих знанием. Также из аята понимается, что мясо заколотого животного не из числа людей Писания является для нас запретным и это слова практически всех ученых, и я не знаю, чтобы существовало какое-либо мнение, противоречащее этому, кроме слабого несостоятельного мнения относительно мяса заколотого огнепоклонниками.

Если известно, что мясо, продаваемое на рынках не исламских стран, заколото иудеями и христианами, то оно дозволенно для мусульман, при условии, что оно не заколото способом, противоречащим нормам шариата. Основа мяса животных, заколотых иудеями и христианами – это дозволенность. И мы не отходим от этой основы, кроме как при существовании причины, которая делает данную основу недействительной. Если же мясо принадлежит не людям Писания, то оно является для мусульман запретным и согласно Священным текстам и единогласному мнению ученых им не дозволяется употреблять его.

Следующий вопрос так же касается данной темы. В сборнике аль-Бухари пришел хадис, относительно новообращенных в Ислам людей. Некоторые сподвижники спросили пророка (салла Ллаху `алейхи уа салам): *"О посланник Аллаха, люди недавно принявшие Ислам приносят нам мясо, а мы не знаем, произносили над ним имя Аллаха или нет"*. Этот хадис опровергает мнение тех, кто после произнесения имени Аллаха, дозволяет употреблять мясо, которое поступает на рынки от неверных не из числа людей Писания. В этом хадисе нет схожести или же непонятности, чтобы взять его как довод на дозволение запретного мяса поминанием имени Аллаха, поскольку этот хадис был относительно мусульман, а не неверных. Тем самым исчезает данное сомнение или неясность этого вопроса. Вероятно пророк (салла Ллаху `алейхи уа салам) приказал им произнести имя Аллаха перед едой из предосторожности и устранения наущений шайтана, а не потому, что поминание имени Аллаха дозволяет запретное. А Всевышнему Аллаху, пречист Он, об этом ведомо лучше!

Положение мусульманина в неисламской стране затруднительное, и для него тяжело приобретать мясо, заколотое в соответствии с нормами шариата, и он устает от однообразной мясной продукции, например как курица и т.п., но это и подобное положение не дозволяет ему употреблять запретное мясо. Также по единогласному мнению мусульман такое положение не делает его из категории «принужденных». Необходимо уделять должное внимание этому вопросу и не послаблять его без основания. Это то, что мне ведомо относительно данного вопроса, который стал общей бедой. Я прошу Аллаха наладить дела мусульман, как в их религии, так и в мирских делах, и чтобы Он заполнил их сердца богобоязненностью, почитанием Его границ и отстранением от того, что противоречит Его шариату!». См. "Маджалятуль-джамиатиль-ислямия".

Вопрос: *«В один из дней я пригласил своих друзей и коллег по работе на обед. После того, как они пришли, я накрыл им стол, и среди прочего, на столе была курица, жаренная на углях, которую мы приготовили дома. Тогда один из присутствующих спросил меня: "Это местная курица или привозная?" Я ответил ему что привозная. Затем он не стал есть эту курицу, и я спросил его, в чем причина, на что он мне ответил, что это является харамом. Я опять спросил, откуда он это взял, на что был ответ: "Я слышал это от некоторых шейхов". Я прошу вас разъяснить, какого же будет правильное шариатское решение относительно этого вопроса».*

Ответ шейха Ибн ‘Усаймина:
«Мясо, импортируемое из немусульманских стран, за закалывание которых ответственны люди Писания, а это иудеи и христиане, дозволено употреблять и мы не должны спрашивать о том, как оно было заколото и упомянули имя Аллаха или нет. Поскольку пророк (салла Ллаху `алейхи уа салам) ел баранину, которую подарила ему иудейка в Хайбаре. аль-Бухари 2617. Муслим 2190. Также он ел у иудея, и там было прогорклое масло, а ведь то масло – это жир, поменявший свое состояние, и пророк (салла Ллаху `алейхи уа салам) не спросил его о том, как оно было заколото или же упомянули над ним имя Аллаха или нет.

Также в сахихе аль-Бухари пришел хадис от ‘Аиши (да будет доволен ею Аллах), которая рассказывала: *“Люди однажды сказали: “О посланник Аллаха, люди приносят нам мясо, а мы не знаем, произносили над ним имя Аллаха или нет”. На это пророк* (салла Ллаху `алейхи уа салам) *сказал:* ***«Так произнесите над ним имя Аллаха вы, и ешьте его»*** *И это были люди недавно принявшие Ислам****”.***

В этих хадисах, указание на то, что не следует спрашивать о том, каким образом оно было заколото. И это из мудрости и облегчения шариата.

А что касается мяса, импортируемое из немусульманских стран, за закалывание которых ответственны огнепоклонники, идолопоклонники и те, кто исповедует подобное, то оно является запретным, поскольку Аллах не дозволил нам пищу неверных, за исключением тех, кому было даровано Писание.

Ученые факъихи говорят: ***“Если мы находим мясо в том месте, где большинство его жителей те, чье закалывание дозволено, то это мясо дозволено”.*** Однако если происхождение мяса и кем оно зарезано неизвестно, то лучше от этого отстранятся».
См. «Фатауа ‘улямиль-балядиль-Харам» стр. 378-379.

Вопрос: *«Каково постановление относительно мяса, поставляемого из заграницы и стран неверных, на которых написано «халяль»?»*

Ответ шейха Салиха аль-Фаузана:
«Нельзя полагаться на слова поставляющих это мясо, так же как нельзя полагаться на надписи на этикетках, что данные продукты были заколоты в соответствии с нормами Ислама.
Если обратить внимание на куриц, которые появились на рынках, с такой надписью, то можно обнаружить ее с головой и не перерезанным горлом!
Я сам видел надпись «халяль» на том, что не нуждается в этом, как например рыба! Это указывает на то, что надпись «халяль» всего лишь лживое привлечение для покупателей и делают они это для того, что сбыть свой продукт и присвоить имущество лживым путем».
См. “аль-Ат’има” 165-166.

Вопрос: *«Каково положение мяса, куриц и рыбы, которые мы употребляем в неисламских странах, в то время как они не придерживаются исламских правил при закалывании животных. Достаточно ли просто произнести “бисми-Ллях” перед едой и употреблять это?»*

Ответ шейха ‘Абдур-Рахмана аль-Баррака:
«Что касается рыбы, то она является дозволенной, потому что дозволенность рыбы не зависит от способа закалывания и не зависит от поминания Аллаха над ней.

Остальные виды мяса, поставляемые какой-либо компанией или кем-либо из числа людей Писания, являются дозволенными, если неизвестно, что они убили животных током, или убивают ударом по голове и другими способами, которые известны в Европе.
Всевышний сказал: **«Сегодня вам дозволена благая пища. Еда людей Писания также дозволена вам, а ваша еда дозволена им»** (аль-Маида 5: 5).

Однако, если известно, что они убили животное одним из перечисленных способов, то это мясо запретно, так как оно является мертвечиной. Также если поставляемое мясо выпускается не компанией людей Писания, то это мясо не дозволяется употреблять.
Всевышний Аллах сказал: **«Не ешьте из того, над чем не было произнесено имя Аллаха, ибо это есть нечестие»** (аль-Ан'ам 6: 121).

Мусульманин должен всячески отстранятся от явного запретного и остерегаться сомнительного, стремясь сохранить чистоту своей религии и чистоту своего тела, не насыщая его запретным».
См. "Суаль уа джауаб" № 10339.

И если это, в общем, понятно, то основные доказательства, на которые опираются ученые второго мнения это слова Аллаха: ***«И еда тех, кому было дано Писание разрешена для вас».*** *(сура Аль-Маида 5)*

Это общая основа в отношении мяса, которое приходит от людей Писания.

В отношении же сомнений приводится хадис Айши, да будет доволен ею Аллах, в котором пришло: ***«Сказали некоторые люди: О, Посланник Аллаха, поистине, некоторые люди приносят нам мясо и мы незнаем, произнесли ли они имя Аллаха или нет? Ответил Посланник Аллаха, мир и милость Аллаха над ним: Поминайте вы (имя Аллаха) и ешьте».*** *аль-Бухари.*

Сказали эти ученые: *«В этом доказательство на то, что если есть сомнение, соблюдены ли условия шариатского зарезывания или нет, то основа это разрешение, и не надо спрашивать и искать».* Подкрепили они это мнение тем, что Посланнику Аллаха, мир Аллаха ему и милость, иудейская женщина подала мясо овцы и неизвестно, чтобы Посланник Аллаха, мир ему и милость Аллаха, спрашивал ее о том, как оно зарезано.

Поэтому в заключении в отношении мяса, которое продается на рынках в мусульманских странах, если известно, что это мясо пришло от людей Писания, то оно разрешено мусульманам.
Если же неизвестно зарезано ли оно в соответствии с шариатскими нормами или нет, то основа в этом разрешение по доказательству Коранического текста, и не отклонимся от него кроме как, по причине очевидного и точно обязывающего запрещения.

Это в общем доказательства этой группы.

И мы с помощью Аллаха попытаемся разобраться в степени указывания вышеприведенных доказательств на наш вопрос, а также в достоверности основы разрешения в нашем вопросе, противоречит ли этому что-то и если да, то в чем.

Начнем с аята.
Первый вопрос, который возникает: Как понять аят?
Понять ли это в том смысле, что все то, что едят люди Писания из мяса и употребляют в пищу все равно будет ли это мертвечина и мы знаем, что это так, или нет? Как известно, такое мнение существует.

И это мнение ученого маликитского мазхаба Абу Бакра ибн Аль Араби, который сказал в своей книге Ахкаму Аль-Коран: *«Меня спросили о христианине, который скручивает шею курицы, затем варит ее. Можно ли ее кушать? Я ответил: Да, это можно кушать, так как это его еда, и еда его ученых и монахов, даже если это не будет шариатским методом убивания животных у нас (мусульман). Однако, Всевышнийй Аллах разрешил нам их еду в обобщенной форме, и все, что они считают в своей религии разрешенным, то это будет разрешенным для нас». (Ахкам аль-Коран, 2/554).*

Удивительно, что Ибн аль Араби сам себе же сделал ответ в этой же книге, сказав, при своем разговоре о поминании имени Аллаха над животным: *«И если будет сказано: То, что они едят (христиане) без того, чтобы животное было зарезано как, например, если было задушено или ему разбили голову? Ответ: Это мертвечина, а она запрещена явными кораническими текстами и даже если они будут это есть, то мы не будем его есть. Как свинья, ведь она разрешена для них (считают так), и она у них из еды, однако, она запрещена для нас». (Ахкам Аль-Коран 3/80).*

Ибн Аль Араби, как мы видим, сам же себе и ответил тем, что аят хоть внешне и обобщен, однако, он конкретизирован другими доказательствами.

Также слово Аллаха: **«И ваша еда дозволена им».** *(сура Аль-Маида 5).*

Нет сомнения, что если наша еда дозволена людям Писания, то дозволена друг другу среди мусульман, тем более. И на это слишком много доказательств. Также нет сомнения, что еда мусульман, которая разрешена другим мусульманам (несмотря на то, что аят также общий) - это не все, что тот или иной мусульманин считает своей едой, даже если это будет свинья, однако, это обобщенность конкретизирована доказательствами, запрещающими мертвечину, свинину и т.д.

Однако, давайте попытаемся понять в чем разница между первым мнением, которое мы привели от Ибн АльАраби и его другими словами.

Суть первого мнения заключается в аргументации общим смыслом аята, и придание особенности мяса, которое используют в пищу люди Писания, так что эту обобщенность не конкретизируют доказательства, в которых запрещается мертвечина для мусульман. И здесь мы не будем разбирать вопрос, что разрешено людям Писания в их шариате и что нет, что они считают едой, а что нет. Интересует нас в общем понять этот подход.

Второе мнение Ибн Аль Араби как и огромного большинства ученых в отношении способа умерщления животных людьми Писания, основывается на тех же доказательствах, на которых строятся положения этого для мусульман. Подчеркиваю слово «способа умерщвления», так это уже другая сторона вопроса, а не то, что тот или иной мусульманин считает своей едой, даже если это будет свинья, так как это то, что нас здесь интересует в первую очередь, а не вопрос упоминания имени Аллаха. Поэтому нам не будет **с этой стороны** разрешено из мяса приходящее от людей Писания, то же, что не будет разрешено из мяса, приходящее от мусульман. Если христианин задушит курицу и мы будем об этом знать, это будет запрещено, так же как если это сделают мусульмане. Значит, во втором мнении все вращается вокруг одних и тех же доказательств, все равно в этом люди Писания или мусульмане. И так как это мнение предельно ясно и очевидно, а также по причине того, что ученые, мнение, которых мы обсуждаем в отношении мяса на рынках не в мусульманских странах, не придерживаются первого мнения Ибн Аль Араби, в ввиду этого будем отталкиваться от второго мнения и приходим здесь к результату, что аят не является абсолютно общим, однако он конкретизирован другими доказательствами, из которых запрет мертвечины абсолютен, пришло это от людей Писания или мусульман.

И если это так, то вернемся к условию, которые установили большинство ученых маликитского мазхаба в разрешении мяса, которое идет от людей Писания.

Пришло в книгах маликитского мазхаба выражение: *«Если же он (человек писания) считает дозволенным мертвечину, то условие дозволенности мяса такого, чтобы он не исчезал, не был скрыт от нас в момент зарезывания животного, однако, необходимо присутствие (с ним) мусульманина, знающего положения шариатского резания».*

И мотивировали маликитские ученые это положение следующей фразой: *«Из-за боязни, что он ее задушит или убьет (ударит например)». (Хашияту Ассауи 4/100).*

В некоторых маликитских книгах пришло выражение: *«И если мы узнали или сомневаемся в том, ест ли он мертвечину или нет (то есть позволяет себе это), в этом случае будет разрешено мясо (зарезанное человеком Писания) с условием, что он не скрылся от нас в момент зарезывания…».* *(Шарх Мухтасар Халиль Лильхирши 8/361)*

Что касается других мазхабов, то были уже упомянуты их условия в общем и то, что они не обусловили в разрешении мяса, приходящего от людей Писания из тех, кто употребляет в пищу мертвечину, которое установили маликитские ученые, то есть сравняли людей Писания в этом случае с мусульманами.

Однако здесь мы хотим задать 2 вопроса:
1) На что опирались маликитские ученые поставив такое условие в отношении тех, кто может употреблять мертвечину в пищу.
2) Есть ли это условие в сущности и по смыслу у других мазхабов, даже если они его не произнесли? То есть запрет животного в случае вероятности того, что оно не было зарезано.

Что касается ответа на первый вопрос, то он становится ясен, если мы узнаем о правиле, которые звучит: **«Основа в мясе – запрет»**.

И основа этого правила хадис, в котором Посланник Аллаха, мир и милость Аллаха ему, сказал Адию ибн Хатиму, да будет довлен им Аллах, когда он спросил его о положении охоты с собакой: ***«Если ты отпустил свою собаку, то упомяни имя Аллаха, если же она схватила (животное) и ты застал его (животное) живым, то зарежь его. Если же ты застал его мертвым и собака не ела из него, то можешь есть это животное (оно разрешено). Если же ты нашел со своей собакой другую собаку, и животное убито, то не ешь, так как ты не знаешь, какая собака его убила…».*** *(Муслим 5090).*

Говорит ан-Наваui, который является шафиитом в фикховском мазхабе в объяснении этого хадиса: *«В нем разъяснение важного правила, а это то, что если произошло сомнение в зарезывании, которое делает разрешенным животное, то оно (животное) не будет разрешено, **так как основа - запрет**, и в этом нет разногласия».* (*Шарх Муслим 13/78).*

Говорит Ибн Кудама в вопросе если человек послал собаку, затем нашел животное мертвым и с его собакой другую собаку: *«Оно (животное) не будет разрешено, и это мнение Ата, АльКасим, Малика, Аш-Шафии, Абу Саур, ханафитов. И мы не знаем в этом разногласия. И основа в этом то, что передано от Адий ибн Хатим (привел варианты этого хадиса). Так как он засомневался в разрешенности добычи и это обязывает оставление положения запрещения (первоначального)».* *Источник: Мугний 11/15*

Говорит Ибн Дакик Аль Ид в объяснении хадиса Адия ибн Хатима: *«Основа в мертвечине (мертвом животном) – запрет, и если будем сомневаться в разрешающей причине – вернемся к основе».* *(Ихкамуль Ахкам 185).*

Говорит Ибн Кайим в отношении этого хадиса: *«И так как основа в зарезанных животных (то есть мертвых животных) – запрет, и произошло сомнение в наличие условия разрещающего. То осталось животное на основе запрета».* *(Иллямуль муаккиин 340/1).*

У других ученых есть слова в том же смысле, однако, приведенного достаточно. И если это стало ясно то, как мы видим этот хадис, который является основой для этого важного правила, касается в первую очередь мусульман, так как Адий ибн Хатим был мусульманином, в то время как это очевидно.

И если мы согласились с тем, что нет разницы в том, что касается нашей темы между мусульманином и человеком Писания в отношении этой основы, то здесь стала понятна основа

условия, которые обусловили ученые маликиты в отношении разрешения мяса животных, которое нам приходит от людей Писания, которые могут есть мертвечину.
И так же очевидно, что другие ученые хоть и не обусловили его отдельно однако оно есть у них по смыслу.

И здесь наверняка возникает вопрос:
Как же тогда понять то, что мясо, которое нам подает мусульманин, как можно его спокойно есть, ведь всегда есть вероятность, что он что-то не так сделал, ошибся и т.д. И если есть сомнение в дозволенности мяса, то отсюда следует, что нельзя есть лишь то, что мы не зарежем своими руками или же будем присутствовать при этом? Как же это понять?

(Ответ): Понять это можно с помощью Аллаха очень легко, если вернуться к правилу, о котором упомянули ученые, написавшие в вопросах алькауаид аль фикхия (правила фикха), а точнее к правилу противоречия некой основы с какой-то очевидной, явной, распространенной вещью или явлением (захир). И для того, чтобы это стало ясно - приведем пример.

Упомянул его Ас-суюти при объяснении этого правила, сказав:
Если произошло уединение молодожен, а затем жена заявила о том, что произошел половой акт, а муж отрицает это. В этом случае в шафиитском мазхабе есть 2 мнения:
1 Слово – слово мужа (то есть ему верят в основе), так как основа – отсутствие полового акта.
2 Слово – слово жены, так как очевидно из уединения половое сношение обычно.
(Ашбаху ау Ан- назаир 176).

Здесь не будем входить во все тонкости и потребности этого вопроса, однако, упомянем основные принципы, по которым в одних случаях перевешивается основа, а в других очевидные положения, которые противоречат этой основе.

Говорит Ас-суюти, в разделении этих положений на 4 части:
1 Перевешивание основы над некой очевидностью без сомнения. И ее принципы, когда основе противоречит лишь просто вероятность, не основанная ни на чем конкретном. Как, например, если кто-то просто засомневался в том испортилось ли у него омовение после того как оно точно было.
2 Положение, когда очевидное, явное, обычное (захир) перевешивает основу. Ее принцип, когда очевидное, явное опирается на сильную, твердую причину. Как например, если женщина увидела кровь в период, когда это могут быть месячные - должна удержаться от того, от чего удерживаются женщины с месячными (намаз и т.д.), так как очевидно что кровь – месячные. Несмотря на то, что основа – отсутствие их.
(Ашшабаху ау назаир 1/178).

Ибн Раджаб АльХанбали сказал в отношении этого правила:
«Если противоречит друг другу основа и очевидное, явное, обычное (захир) и это очевидное опирается на общепринятые распространенные традиции, явные обстоятельства, большую вероятность (которая также опирается на что то конкретное, а не просто наущения) и подобное этому. То иногда перевешивается основа и не обращается внимание на то, что ей противоречит из явных положений, иногда перевешивается очевидное обстоятельство и не обращается внимание на основу, иногда же в перевесе будет разногласие (то есть 2 мнения)».
Затем он привел примеры на все эти положения. *(Аль кауаид фи аль фикх 702).*

В том, что было упомянуто и есть ответ на вопрос, который мы задали. А это как понять основу запрета мяса и разрешение мяса, которое подает мусульманин? Как стало ясно, несмотря на эту основу, ей противоречит в этом случае явное обстоятельство, а это то, что мусульманин режет животное, а не душит и т.д. и как это очевидно в этом нет разногласия среди ученых.

Однако есть ли у нас эта очевидность в отношении людей Писания, которые продают мясо на рынках в России, например? Наверное, ответ предельно ясен.

Здесь, наверное, будет уместно задать вопрос: А как тогда ответить на хадис Аиша, да будет довлен ею Аллах, в котором Посланник Аллаха, мир Аллаха ему и милость, сказал: ***«Поминайте вы имя Аллаха и ешьте».***

Ответ на это, то, что приводящий его в доказательство на наш вопрос взял из него то, чего там нет. Ведь там речь идет о поминании Аллаха, а не зарезывании.
Так же предельно ясно, что сомнение, о котором сказали эти люди не было просто наущением, однако было построено на конкретной вероятности и это выражено в словах Аиши, да будет довлен ею Аллах, после приведения этого хадиса: ***«И они были недалеко от неверия»*** (то есть недавно приняли Ислам). *(Аль Бухари 5507).*

То есть люди, которые приносят мясо, недавно приняли Ислам и вполне очевидно, что они забывают упоминание имени Аллаха. В этом же хадисе нет никакого упоминания о зарезывании. Более того, предельно ясно, что у задающих вопрос не было никакого сомнения в отношении того, что мясо было именно зарезано. Как же тогда можно приводить хадис в отношении нашего вопроса?

Поэтому ученые, принимая во внимание основу запрета мяса, по-разному объясняли этот хадис.

Говорит ибн Хаджар Аскалани в его объяснении: *«Из него также берется, что все то, что находится на рынках мусульман, дается этому положению достоверности (дозволенности), так же то, что зарезали мусульмане бедуины, так как очевидно и обычно (галиб) то, что они знают об упоминании имени Аллаха (над животным). И об этом твердо заявил Ибн Абдуль Бар сказав: «В этом хадисе указание на то, что мясо, которое подает мусульманин можно есть и считается то, что он упомянул имя Аллаха, так как о мусульманин не думается во всем, кроме как хорошее, пока не станет ясно обратное».*
Совсем наоборот сказал Аль-Хатаби сказав: «В этом хадисе доказательство на то, что упоминание имени Аллаха не является условием для разрешения мяса, так как если бы было условием, то мясо осталось бы запретным по причине сомнения в нем, так же как если появилось сомнение в самом зарезывании и неизвестно произошло правильное зарезывание или нет? И это очевидно из контекста хадиса когда он (Посланник Аллаха, мир и милость Аллаха ему) ответил: ***«Упоминайте вы и ешьте».*** *Как будто им было сказано: «Не заботьтесь об этом, однако, заботьтесь о том, произнесете ли вы имя Аллаха». И из того, что указывает на отсутствие обусловленности поминания имени Аллаха, слово Аллаха:* ***«И еда тех, кому было дано Писание разрешено вам».*** *Разрешил Всевышний Аллах их мясо, несмотря на наличие сомнений в том, произнесли они имя Аллаха или нет». (Фатху ль Барии 9/750).*

Как видно из того, что упоминалось, у ученых нет разногласия в принятии во внимание основы запрета мяса. Поэтому когда внешне этот хадис указал на то, что разрешается мясо с сомнением в обязательном условии для разрешения, а это упоминании имени Аллаха, они разошлись в объяснении его. Некоторые, как об этом упомянул Ибн Абдуль Бар, отнесли его к тому, о чем уже упоминалось из того, что если очевидное, обычное, явное положение противоречит основе, то очевидное, обычное перевешивает эту основу.

Шафиитские ученые взяли из этого хадиса доказательство на необязательность поминания, так как если бы это было обязательно, то нельзя было бы, есть мясо с сомнением в условии его дозволенности. И здесь так же не будет разбираться вопрос о поминании Аллаха над животным, которого режут.

Однако то, что нас интересует это то, что никто не понял этот хадис как аргумент на то, что если будет основание на сомнение в том, зарезал ли человек Писания или нет, что это мясо будет разрешено, так как основа это дозволенность еды людей Писания. Так как, во-первых, в этом хадисе нет никакого указания на это, а во вторых если правило «основа в мясе – запрет» применяется к мусульманину, то тем более применяется к христианину.

Однако как уже было объяснено в отношении мусульманина причина перевешивания этой основы – это очевидность, обычность, очевидность, которая позволила нам перейти через общую основу в отношении мяса, которое нам подают мусульмане.

Что же касается современного христианина, то у нас нет такой очевидности, а также нельзя же сказать, что само зарезывание не является условием достоверности, как в отношении упоминания имени Аллаха.

Поэтому для того, чтобы перейти общее положение «основа в мясе – запрет» для того, чтобы затем сказать, что в основе мясо животных, которых зарезал человек Писания разрешено мусульманину, что является более частной основой, нужно явное основание.

Говорит Аль Карафи: *«Нет разногласия среди двух путешествующих мусульман в том, что европейцы не остерегаются мертвечины, и не различают между ней и тем что зарезано, и что они бьют овцу до тех пор пока она не умрет, отрывают голову курам без зарезания, и это их метод и жизнь. И написал Ат-Тартуши послание в вопросе запрета сыра европейцев. И это мнение профессиональных ученых, поэтому не следует мусульманину покупать что-то из магазина, в котором есть что-то из этого (сыр или мясо людей Писания) для того, чтобы не загрязнить (нечистотой мертвечины) весы и посуду».* *Источник: Аззахира 4/124.*

Это было во времена Аль-Карафи, Андалусского ученого маликитского масхаба.

То, что было приведено и есть в общем то, на что опирался шейх Абдуллах ибн Мухаммад ибн Хамид, только его фатва была объяснена в более развернутом виде для того, чтобы простому мусульманину стало более понятно, на что опираются ученые, запрещающие мясо на рынках людей относящихся к людям Писания.

И для более полного понимания этого вопроса приведу слова Ибн Кудамы, который говорит о разделах вещей, в которых есть сомнения.

Говорит Ибн Кудама:
«То, в чем есть сомнение трех видов:
1 То, что в основе является запретным, как мясо животного в стране маджусов и поклоняющихся идолам, в этом случае нельзя покупать там мясо даже если есть вероятность, что зарезал его мусульманин, так как основа – это запрет и эта основа не уходит, кроме как через уверенность или очевидность, явность (захир, о котором уже не раз говорилось). Так же в стране, в которой перемешаны мусульмане с маджусами, нельзя также покупать мясо по той же причине. И основа в этом хадис Адийа ибн Хатима (привел хадис)…
2 Если же это будет в стране Ислама, то очевидно (захир) разрешение покупки мяса, так как мусульмане не соглашаются в своей стране с продажей того, что внешне не разрешено».
Источник: Мугний 4/333.

Слова Ибн Куддамы подтверждают то, о чем уже говорилось, что основа запрета перевешивается в отношении мусульман, так как их очевидные, обычные явные, многочисленные действия – это отсутствие поедания мертвечины, ее продажа и т.д. Поэтому этот захир (очевидность) и перевешивает основу запрета в стране Ислама.

То же самое пришло в шафиитском фикхе.

Говорит Абу Хамид Аль-Исфираини:
«Сомнение бывает трех видов:
***1** Когда сомнение будет в отношении того, основа чего запрет.*
***2** Сомнение в отношении того, в чем основа разрешение.*
***3** Сомнение в отношении того, чья основа неизвестна.*

Что же касается первого вида, то пример этому, если человек найдет овцу (мясо овцы) ***<u>в стране, в которой есть маджусы и мусульмане</u>*** *– в этом случае оно не будет разрешено, до тех пор* ***<u>пока мы не будем знать что ее зарезал мусульманин</u>****. Так как основа в ней – запрет, и мы засомневались в разрешенном зарезывании. Если же большинство в стране – мусульмане, то можно кушать, отталкиваясь от большинства (обычности), которое дает основание для очевидности (в том, что это зарезано мусульманином)». (Ашбах уа Анзаир 1\190).*

Как мы видим, те же слова и тот же смысл.

И здесь конечно трудно дать общий ответ на все места, где живут люди Писания. Однако ограничимся тем принципом, о котором упомянул Ас-суюти при разговоре о положениях, когда захир (очевидность) перевешивают основу, а это при наличии чего-то сильного, явного, обычного и постоянного. И в нашем случае это уподобление мусульманам в обычности резать животных. Если эта очевидность существует в тех или иных людях Писания, то ею можно перевесить основу запрета и после этого сказать, в случае если появятся какие-то слабые сомнения: «В основе еда людей Писания разрешена». То есть еда с наличием для этого всех необходимых для этого условий, из которого условие зарезывания. Если же этой очевидности нет, то, на каком основании можно есть их мясо после того, как Всевышний Аллах сказал в общей форме:
«Запрещена вам мертвечина».

А Посланник Аллаха, мир и милость Аллаха над ним, сказал: ***«Так как ты не знаешь какая собака его убила (дичь)».***

Не следует путать вопрос **«<u>основа в мясе – запрет</u>»** и основа **«<u>во всех вещах – разрешение</u>».**

Так как смысл второго заключается в том, что ты можешь заколоть это животное и это, и другое, пока не будет доказательства на запрет того или иного вида. Смысл же первого правила в том, что после того как ты зарезал это разрешенное животное, правильно ли ты это сделал или нет? Поэтому обратите на это внимание.

Вывод из сказанного:

Если в той или иной стране или местности распространено что люди писания убивают животных не шариатским методом, перерезыванием артерий горла, и выпуска крови, то там нельзя у них покупать мясо пока ты не убедишься что-то или иное животное было забито как положено в шариате.

Если же в местности распространено что люди писания режут животных как положено, то можно у них покупать мясо.

Если же в местности смешаны христиане и атеисты или другие кафиры не из людей писания, то нельзя там покупать мясо пока ты не убедишься что животное мясо, которого продают, зарезано мусульманином, или людьми писания.

А говорить в общим Всевышний Аллах разрешил пищу людей писания и не надо ни чего спрашивать можно покупать у них, или говорить в общим мясо из Америки и России там люди писания а значит можно покупать, это не совсем правильно, во-первых, там далеко не все люди писания, есть и атеисты и другие виды кафиров не относящихся к людям писаниям, и где уверенность того что это не было зарезано атеистами? Разве на их скотобойнях ставится условие чтобы там резали люди писания? Это еще притом, что у них есть такое понятие демократия, и предоставление работы на скотобойнях именно какой-то категории людей у них будет считаться ущемлением прав других людей, что противоречии их демократии.

И совсем другое дело когда ты например зашел в магазин христианина и он продает мясо и говорит это зарезал я или мой сосед христианин это можно есть.

6 Мясо животных зарезанных огнепоклонниками.

Ибн ‘Аббас говорил: *“Если животное зарезал огнепоклонник, даже если он упомянул имя Аллаха, то все равно не ешьте это!”* ‘Абдур-Раззакъ 8548. Хафиз Ибн Хаджар подтвердил достоверность.

Имам аль-Къуртуби сказал: *“Что касается животных, зарезанных огнепоклонниками, то все ученые, кроме тех, кто отклонился, запрещали употреблять их мясо и жениться на их женщинах, поскольку они не из числа людей Писания!”* См. “Тафсир аль-Къуртуби” 6/77.

Саид ибн Мансур передаёт с хорошим иснадом о том, что ибн Масуд (да будет доволен им Аллах) сказал: «Не ешьте мяса, кроме мяса, зарезанного мусульманами или обладателями Писания». [Тафсир ибн Касир» (2/19)].

Аль-Хаким передаёт в аль-Мустадрике от Икримы, что у ибн Аббаса (да будет доволен им Аллах) спросили о христианине, который при заклании животного забыл упомянуть имя Аллаха. Он ответил: «Это мясо можно есть». Затем у него спросили об огнепоклоннике, который при заклании упомянул имя Аллаха. Он ответил: «Это мясо есть нельзя». [Кашшаф аль-Канна’» аль-Хаким (6/203), достоверный на условиях двух шейхов, хотя они не приводят его. с этим согласился аз-Захаби, Абдур-Раззак приводит подобное повествование от ибн Аббаса (да будет доволен ими Аллах обоими). Примечание: этой сноски нет в оригинале книги «аль-Мустадрик» аль-Хаким (4/233).].

В сборнике Абдур-Раззака приводится повествование от Джабира (да будет доволен им Аллах): «Не ешьте добычу охотничьих собак огнепоклонников, а также то, что поразили их стрелы». [Мусанниф Абдур-Раззак» (4/469), Муджахид рассказал нечто подобное. Рассказал ад-Даракутни (4/294)].
Абдур-Раззак также сообщил, что Джабир (да будет до-волен им Аллах) рассказал нечто подобное. [Мусанниф Абдур-Раззак» (4/487)].

Кайс ибн ас-Сакан передаёт, что ибн Масуд (да будет доволен им Аллах) сказал: **«Если вы остановились в местности, где мусульмане не режут животных, и где проживают набетяне или персы, то при покупке мяса спрашивайте: если это мясо, зарезанное иудеями или христианами, то ешьте его, т.к. их пища дозволена вам».** (Рассказчики хадиса – люди аль-Бухари и Муслима, кроме Кайса ибн ас-Сакана, который соответствует условиям Муслима по мнению ибн Хаджара) [Тахзиб ибн Хаджар» (2/129)].

Из этого становится ясным, что мясо, зарезанное огнепоклонниками и их добыча запретна по единогласию (Иджма’) сподвижников. Нет сомнения, что запрет на потребление мяса, зарезанного огнепоклонниками, был известен среди сподвижников. И мы не знаем ни одного из них, кто бы опроверг это.

Ибн Таймия в сборнике «Фатава» сказал: «Мясо, зарезанное огнепоклонниками запрещено по мнению большинства ранних и поздних учёных. Есть мнение о единогласии сподвижников в этом вопросе». [Маджму’ аль-Фатава» (21/103)].

В сборнике «Сунан» аль-Байхаки сообщается, что посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) написал письмо огнепоклонникам Хаджара, в котором он предложил им принять Ислам: «Кто принял Ислам, примется от того. Кто отказался, должен выплачивать подушную подать с тем, что нельзя есть зарезанное ими мясо и жениться на их женщинах». [Послание ибн Хамида о привозном мясе» стр. 67.]. Аль-Байхаки считает этот хадис мурсал [Мурсал – разновидность слабого хадиса. Причина слабости – разрыв в иснаде], а иджма’ мусульман подтверждает его.

Ибн Таймия сказал: «В хадисе от аль-Хасана ибн Мухаммада ибн аль-Ханафия сообщается, что пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: «Поступайте с ними так же, как и с обладателями Писания, но не женитесь на их женщинах и не ешьте зарезанное ими мясо».

Ибн Таймия в своём сборнике «Маджму' аль-Фатава» пишет: «Этот хадис мурсал, но слова пяти сподвижников подтверждают его, и разногласий в этом вопросе неизвестно. Хадис мурсал считается доводом у ханафитов, имама Малика и Ахмада в од-ном из повествований. В другом повествовании имам Ахмад считает, что хадис мур-сал может быть аргументом, если он подкреплён мнениями большинства учёных и кораническими текстами, либо же подтверждается другим слабым хадисом. Также считает аш-Шафии.

Этот хадис мурсал является доводом по согласию учёных. Этот хадис можно счи-тать решающим по данному вопросу.

Основываясь на данном хадисе, а также потому, что огнепоклонники являются кафирами, т.к. не являются обладателями Писания, мясо зарезанное ими запрещено употреблять.

В «аль-Муснаде» и в Сахихе ат-Тирмизи, в тафсирах и в сборниках хадисов приводится известный хадис о том, что когда произошло сражение между персами и римлянами и персы победили, многобожники Мекки обрадовались этому событию, т.к. были подобны персам и не обладали писанием [«Маджму' аль-Фатава» (32/187).].

Таким образом, мясо животного, зарезанного кафиром, является запретным. Будь оно зарезано коммунистом, буддистом, идолопоклонником, индусом, сикхом, бахаитом, кадьянитом, бааситом, язидитом (сатанисты в Курдистане), друзом, масоном, атеистом, секуляристом – оно является запретным.

Ибн Кудама сказал: «Учёные кроме Абу Саура единогласны в том, что мясо, зарезанное огнепоклонником и добыча его охоты запрещены». [«Аль-Мугни» ибн Кудама (11/38)]. Ибрахим аль-Харби сказал: «Абу Саур нарушил иджма'».

Посему запрет на потребление мяса, зарезанного огнепоклонником, сообщён сподвижниками.

Огнепоклонник является кафиром, исходя из этого мясо, зарезанное кафирами запретно так же, как запретно мясо огнепоклонников.

Ибн Таймия в своём сборнике «Фатава» довольно подробно изложил доводы о том, что огнепоклонники не являются обладателями писания.

Обладателем Писания является христианин или иудей, верующий в Тору или Евангелие до их искажения или после.

7 Употребление мясо животных, зарезанных мусульманами, совершающими большие грехи.

Некоторые люди, считая это признаком богобоязненности и избеганием сомнительного, запрещают употреблять мясо животных, зарезанных мусульманами, совершающими большие грехи. Это крайность и излишество, которое запретил пророк (салла Ллаху `алейхи уа салам), сказав: ***«Остерегайтесь излишеств в религии, ибо тех кто жил до вас погубило излишество в религии»***. ан-Насаи 4/49, Ибн Маджах 3/29, Ибн аль-Джаруд 473. Достоверность хадиса подтвердили Ибн Хузайма, Ибн Хиббан, аль-Хаким, аз-Захаби, ан-Науауи, Ибн Таймия, Ахмад Шакир, аль-Альбани.

Шейхуль-Ислам Ибн Таймия сказал: *“Слова: **«Остерегайтесь излишеств в религии»** являются обобщенными, включающими в себя все виды излишеств, будь то в убеждениях или в делах”*. См. “аль-Икътида” 1/328.

Хафиз Ибн ‘Абдуль-Барр сказал: *“Поистине, то, что зарезал мусульманин, есть дозволено, и следует считать, что он произнес имя Аллаха, ибо о мусульманине нельзя думать в любом деле ничего, кроме хорошего, пока не будет доказано обратное!”* См. “Найлюль-аутар” 4/327.

Положение мяса зависит от положения того, кто зарезал животное. И если тот, кто зарезал животное, является мусульманином, за которым неизвестно совершение такого неверия, которое выводит из Ислама, и неизвестно упомянул он имя Аллаха или нет перед закалыванием животного, то зарезанное им является дозволенным по единогласному мнению ученых!
См. “Ахкаму-ззабаих” 57.

8 Мясо животных зарезанных неверующими не из числа людей писания, и вероотступниками.

Вопрос: *До моего приезда в Китай я слышал, что животных, зарезанных атеистами, мусульманину употреблять нельзя. У нас в университете есть маленькая столовая для мусульман и в ней дают мясо, но я не уверен, что оно забито в соответствии с требованиями Ислама и я сомневаюсь в дозволенности употребления этого мяса. Мои друзья не сомневаются подобно мне и кушают это мясо. Правильно ли они поступают или же они употребляют запретное? Также относительно посуд, там нет различий между посудами мусульман и не мусульман. Как мне поступать в таком положении?*

Ответ шейха Ибн База:
«Не дозволено употреблять мясо, зарезанное неверными, кроме людей Писания (христиан и иудеев) и нет разницы это мясо огнепоклонников, идолопоклонников и им подобных. Все они являются неверными. Также нельзя употреблять бульон из такого мяса, так как Аллах не дозволил нам пищу неверных за исключением людей Писания. Всевышний сказал: **«Сегодня вам дозволена благая пища. Еда людей Писания также дозволена вам, а ваша еда дозволена им»** (аль-Маида 5: 5).
Пища – это мясо животных, зарезанных ими, как это сказал ибн ‘Аббас.

А что касается фруктов и тому подобных вещей, то в их употреблении нет проблем, потому что они не входят в запретную пищу.

Пища же мусульман, истинных мусульман, не поклоняющихся никому кроме Аллаха, не взывающих ни к пророкам, ни к святым и не поклоняющихся могилам, дозволена как для мусульман, так и для других.

Что касается посуды, то мусульманам необходимо (уаджиб) иметь отдельную посуду, от посуды неверных, в которой они содержат свою пищу, вино и тому подобное. А если они не смогут этого сделать, то повару мусульманину необходимо мыть посуду, которую используют неверные и лишь затем класть туда пищу.

В обоих достоверных сборниках пришел хадис от Абу Са‘ляба аль-Хушани (да будет доволен им Аллах), что он спросил пророка (салла Ллаху `алейхи уа салам) о том, можно ли есть из посуды многобожников, на что пророк (салла Ллаху `алейхи уа салам) ответил: ***«Что касается твоего упоминания о людях Писания, то если вы сможете найти что-то другое, не пользуйтесь их посудой, а если не сможете, то мойте их посуду и кушайте из нее»***.
См. “Маджму‘у фатауа уа макъалят” 4/435.

Вопрос: *«Можно ли есть зарезанное человеком, вероубеждение которого неизвестно, и того, кто дозволяет грехи в то время, как ему известно, что это является запретным?»*

Ответ шейха Ибн База:
«Если о человеке неизвестно, что он совершает многобожие (ширк), то мясо животного, зарезанного им есть дозволено. Если мусульманин свидетельствует, что нет никого достойного поклонения, кроме Аллаха и что Мухаммад Его посланник (салла Ллаху `алейхи уа салам), и неизвестно о нем ничего, по причине чего он впадает в неверие, то зарезанное им является дозволенным. Если же о нем известно, что он совершает что-либо из многобожия, как например обращение с мольбой к джинам или же обращение с мольбой к мертвым, обращение к ним за помощью в трудном положение и в бедствии, то эти деяния являются одним из видов большого многобожия, и зарезанное им животное запрещается употреблять.

Однако грехи не являются причиной того, что делает недозволенным мясо того, кто совершает их, но при условии, чтобы человек не имел убеждения, что совершение греха является дозволенным. Закалываемые животные этого человека, являются дозволенными, если закалывание соответствует шариату.

А что касается того, кто дозволяет совершение грехов, то он считается неверным. Он может дозволять совершение прелюбодеяния, распитие вина, ростовщичество, неблагочестивое отношение к родителям, или же лжесвидетельство и т.п. запретные деяния, в которых мусульмане единогласны в том, что они являются запретными».
См. “Фатауа ислямия” 3/417.

9 Забой скота теми, кто не читает намаз.

Вопрос: «Какого положение убойного скота в том, что преобладает предположение на группу режущих скот, что они не читают намаз, даже если по лени? Или нам необходимо уточнять за каждого (что он и как)?»

Ответ:
«Основа в мусульманах, то, что кушается их убой, и не отстраняются от него, если только есть точная убежденность, или преобладает предположение на то, что тот, кто делает забой животного, стал вероотступником от Ислама, делая те вещи, от которых выходит положение, что человек стал вероотступником.
И из этого оставление намаза, отрицая его (т.е. что это ваджиб) и на этом иджмаъ, или оставление его умышленно по лени с безразличием (о нем) в более достоверном мнении ученых».
Источник: Ляджна Даима № 8431.
Абду Ллах аль-Куъуд, Абду Ллах аль-Гудъян, Абдур-Раззак аль-Аъфифи, Абдуль Азиз бин Баз.

Вопрос: «Можно ли есть жертвенное мясо человека, не совершающего намаза зная, что он именем Аллаха совершает забой?»

Ответ шейха Ибн База:
Нет. Пока он не совершает намаз, его жертвенное не принимается, согласно правильному мнению. Так как самое правильное мнение ученых это то, что оставивший намаз становится неверующим (большим неверием). Не дозволяется жертвенное (животное), если забито его рукой, даже если он забил именем Аллаха, так как он считается вероотступником, просим у Аллаха благополучия.

Аллах поистине дозволил жертвенное мясо людей писания-иудеев и христиан, так как в основе у них религия (люди которым даровано писание), но они не последовали за Мухаммадом, саля Ллаху алейхи ва салам.
Также запрещается от огнепоклонников, от идолопоклонников, от оставивших намаз и от тех, кто ругает религию, ругает Ислам. Все они - не принимается от них жертвенное (живоное), так как они безбожники-вероотступники. И лишь у Аллаха просим благополучие

Источник: https://youtu.be/_s0K5v7UzH8

Вопрос: «Разрешено ли покупать мясо у мясника, который не молится, не постится и постоянно совершает некоторые запретные вещи или нет?»

Ответ шейха ибн Усаймина:
«Если мясник, который не молится и не постится, зарезал животное, не разрешено тебе покупать у него что-либо. Потому что тот, кто не молится - кафир, муртадд. Не разрешено мясо заготовленное им, так как из условий дозволенности мяса, чтобы режущий был мусульманином или из ахлюль-китаб. Ахлю-китаб это иудеи и христиане. А что касается муртадда, да упасет Аллах, его мясо не разрешено.
И тот, кто не молится - муртадд, кафир вышедший из Ислама, как на это указывает Книга Аллаха, Сунна Его Посланника, саля Ллаху алейхи ва салам, высказывания сподвижников, да будет доволен ими Аллах, и здоровый взгляд. И мы разъяснили это в предыдущих встречах и надеемся, что у слушающего будет время, чтобы прослушать их».
Источник: https://youtu.be/Uoz6jjXGsQ4

Вопрос: «Уважаемый шейх, да поможет вам Аллах. Каково положение употребления в пищу мяса животного, которое было принесено в жертву тем, кто не совершает молитву? А также животное, принесенное в жертву рафидитом?»

Ответ шейха Аль Фаузана:
«Тот, кто совершил действие, из действия, нарушающих Ислам, не дозволено есть из принесенного им в жертву и из этого - намеренное оставление молитвы. Оставивший молитву преднамеренно - не дозволенно его жертвоприношение! Потому что он вероотстпуник (муртад) то же касается кафирских сект, не дозволенно их жертвоприношение, которые взывают кому-то помимо Аллаха, которые взывают, и делают жертвоприношение кому-то помимо Аллаха, и убеждены, что их имамы почетнее, чем пророки и почетнее, чем ангелы. Не употребляется в пищу, принесенная ими жертва».
Источник: https://youtu.be/u5bK4Xgiyg0

10 Спрашивание о методе заклания, при сомнении или незнании. Правило: «Основа в мясе харам».

В первом разделе мы разъяснили, что дозволяется потреблять лишь мясо животного, зарезанного мусульманином или обладателем Писания, который верит в своё Писание. Сейчас мы рассмотрим вопрос о спрашивании по поводу мяса. Некоторые современные учёные, не считают нужным спрашивание о мясе и его источнике.

В этом они опираются на хадис от Аиши (да будет доволен ею Аллах). Аль-Бухари передаёт, что Аиша (да будет доволен ею Аллах) рассказывает, как некие люди обратились к пророку (да благословит его Аллах и приветствует): **«Люди привозят к нам мясо, и мы не знаем, упоминалось ли имя Аллаха над ним или нет».** Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) ответил: **«Вы упомяните имя Аллаха и ешьте».** Аиша добавила**: «Они недавно обратились в Ислам».** [См. «Фатх аль-Бари» (12/54), «Умдат аль-Кари» аль-Айни (21/118). «Аль-Джаухар ан-Накий аля ас-Сунан аль-Кубра» ибн ат-Туркмани (9/239)].

Этот хадис никак не относится к разногласию в нашем вопросе, т.к. в нём идёт речь о мясе животных, зарезанных мусульманами, а мясо зарезанное мусульманином дозволено к потреблению даже без выяснения, было ли упомянуто имя Аллаха или нет.

Именно поэтому аль-Байхаки посвятил этому целый раздел в своём сборнике «Сунан аль-Кубра» для данного хадиса под заглавием: **«Раздел о том, как кто-то забыл упомянуть имя Аллаха при заклании, если его мясо дозволено в основе».** [«Сунан аль-Кубра» (9/239)].

Сказал шейх ибн База:
"Следующий вопрос так же касается данной темы. В сборнике аль-Бухари пришел хадис, относительно новообращенных в Ислам людей. Некоторые сподвижники спросили пророка (салла Ллаху `алейхи уа салам): **“О посланник Аллаха, люди недавно принявшие Ислам приносят нам мясо, а мы не знаем, произносили над ним имя Аллаха или нет“.** Этот хадис опровергает мнение тех, кто после произнесения имени Аллаха, дозволяет употреблять мясо, которое поступает на рынки от неверных не из числа людей Писания. В этом хадисе нет схожести или же непонятности, чтобы взять его как довод на дозволение запретного мяса поминанием имени Аллаха, поскольку этот хадис был относительно мусульман, а не неверных. Тем самым исчезает данное сомнение или неясность этого вопроса. Вероятно пророк (салла Ллаху `алейхи уа салам) приказал им произнести имя Аллаха перед едой из предосторожности и устранения наущений шайтана, а не потому, что поминание имени Аллаха дозволяет запретное. А Всевышнему Аллаху, пречист Он, об этом ведомо лучше!" См. “Маджалятуль-джамиатиль-ислямия”.

Ибн Абдуль-Барр в комментарии к хадису сказал: «Если мясо зарезано мусульманином, и при этом неизвестно, упомянул ли он имя Аллаха или нет. То можно потреблять это мясо, думая, что имя Аллаха было упомянуто. Так как следует хорошо думать о верующих, о зарезанном ими мясе, и об их охотничьей добычи».

В хадисе от Аиши (да будет доволен ею Аллах) рассказывается о бедуинах, недавно обратившихся в Ислам. Из этого хадиса шафииты сделали вывод, что упоминание имени Аллаха не является условием при заклании животного. [«Шарх ас-Сунна» аль-Багави 11/194].

Существует разногласие по поводу мяса на мусульманских рынках, о котором мы не знаем, было ли оно зарезано коммунистом, буддистом, индусом или атеистом, и не знаем, как оно было зарезано. Можно ли нам его есть, опираясь на хадис от Аиши (да будет доволен ею Аллах) о бедуинах, живших вокруг Медины, или же нам следует спрашивать прежде, чем потреблять это мясо? Основной вопрос по нашей теме – это спрашивание о привозном мясе, если мы не знаем, кто и как его резал?

Ответ:
Обязательно следует спрашивать, т.к. это было принято среди сподвижников и салафов в соответствии с текстами, запрещающими мясо животных, зарезанных многобожниками и огнепоклонниками.

Предоставляем вашему вниманию следующие тексты:

Аль-Хайсами передаёт в сборнике «Маджма’ аз-Заваид» от Абу Саида аль-Худри: «Бедуины привозили к нам мясо, о котором в наших душах затаилось сомнение. Мы рассказали об этом посланнику Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), и он сказал им: **«Потребуйте у них клятв о том, что они зарезали его, а потом поминайте имя Аллаха и ешьте его».** Рассказал ат-Табарани в «Аль-Аусат» с достоверным иснадом. [См. «Маджма’ аз-Заваид» (4/36)].

Абдур-Раззак передаёт в «аль-Мусаннаф» от Кайса ибн ас-Сакана, что ибн Масуд (да будет доволен им Аллах) сказал: **«Если вы остановились в местности, где мусульмане не режут животных, и где проживают набетяне или персы, то при покупке мяса спрашивайте: если**

это мясо, зарезанное иудеями или христианами, то ешьте его, т.к. их пища дозволена вам». (Рассказчики хадиса – люди аль-Бухари и Муслима, кроме Кайса ибн ас-Сакана, который соответствует условиям Муслима по мнению ибн Хаджара) [«Тахзиб ибн Хаджар» (2/129)].

Рассказывают, что сподвижники спрашивали даже о происхождении сыра на рынках, опасаясь, что он был изготовлен с добавлением сычуги из желудков животных, зарезанных огнепоклонниками. Это не смотря на разногласие между ними, является ли сычуга мертвечины нечистой (наджаса) или нет, и не смотря на то, что соотношение сычуги в сыре всего 0,001%. [«Маджму' ан-Навави» (9/59)].

Аль-Байхаки передаёт, что некоторые учёные спрашивали насчёт сыра для подтверждения достоверности в его чистоте. Подобное сообщают от ибн Аббаса, ибн Умара и других. Некоторые спрашивали об этом на всякий случай. Передают, что Абу Масуд аль-Ансари сказал: **«Мне лучше упасть с этой скалы, чем поесть сыр, не спрашивая о нём».**

Аль-Хасан аль-Басри сообщает, что сподвижники посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) спрашивали о сыре, но не спрашивали о жире.

Спрашивание о мясе при сомнении и незнании обязательно, особенно если проблема широко распространена и люди покупают привозное мясо без стыда и затруднения. Нет силы и мощи кроме как у Аллаха. В данном случае людям следует спрашивать, привозное ли это мясо или оно зарезано в мусульманских странах. Мусульманин обязан спрашивать в магазине, что за мясо он покупает, дабы сохранить свою религию и честь и знать, что входит в его чрево: дозволенная пища или запретная! И если даже после того как он спросил о дозволенности мяса, но остаются сомнения, что делать в таком случае?- следует не покупать мясо, т.к. мясо при сомнении считается запретным.

Исходя из данной логики, можно опровергнуть слова тех, кто считает спрашивать о мясе не следует, по следующим принципам:
Основа во всём это дозволенность;

Основание – хадис от Аиши (да будет доволен ею Аллах): **«Помяните имя Аллаха и ешьте».**

Основание – хадис, переданный ад-Даракутни: **«Поистине Аллах вменил вам обязанности, посему не будьте небрежными к ним. Он запретил вам вещи, не нарушайте их, и умолчал о некоторых вещах из милости к вам и не по забывчивости. Не спрашивайте о них и не ищите их».**

Что касается первого принципа о том, что основа во всём дозволенность, то этот принцип признан среди учёных, но с исключением, гасящим: **«Кроме мяса и половых органов».** Таким образом, принцип полностью звучит так: **«Основа во всём дозволенность кроме мяса и половых органов».** Мясо становится дозволенным только при правильном закланием, а половые органы становятся дозволенными при брачном договоре. Я разъясню об этом принципе подробнее по воле Аллаха. Это правило почти согласовано между учёными.

Что касается хадиса: «И умолчал о некоторых вещах из милости к вам и не по забывчивости. Не спрашивайте о них и не ищите их». То этот хадис является толкованием слов Всевышнего Аллаха: **«О те, которые уверовали! Не спрашивайте о вещах, которые огорчат вас, если станут вам известны».** (5:101) этот хадис растолковывается другим хадисом об этом аяте: **«Величайшее преступление из мусульман совершает тот, кто спрашивает о чём-то, что не было запрещено, и оно становится запретным потому, что он спросил об этом».**

Здесь подразумевается время ниспослания Корана пророку (да благословит его Аллах и приветствует), но сейчас, когда религия завершилась, а откровения прекратились, обязательно

следует спрашивать. Всевышний Аллах сказал: **«Если вы не знаете, то спросите обладателей Напоминания». (**16:43).

Это и есть принцип при сомнении и незнании. При сомнении мы должны обратиться к этому принципу, который внушил бы убеждённость. И если даже после подтверждения убеждённости неожиданно появились сомнения, то убеждённость остаётся действительной по следующим принципам фикха:
Убеждённость не проходит из-за сомнения;
Основа в неожиданных вещах их отсутствие;

Каковым является мясо животного до заклания в основе?

В основе животное является дозволенным, пока нет запрета на какой-то вид. В основе мясо животного является запретным, пока мы не выясним насчёт заклания животного. И если неожиданно появится сомнение, то оно не принимается во внимание, и мы возвращаемся к основе.

Об этом очень важном правиле забывают многие из тех, кто пишет о мясе. Они обязательно используют фразу: «Основа во всём дозволенность» и принцип: «Убеждённость не проходит из-за сомнения», и мол, если основа в мясе это дозволенность, то сомнительное мясо дозволено.

Это правило принято среди всех правоведов, но с дополнением: **«Основа в животном – запрет, пока не выяснится способ заклания, разрешающий мясо».** [«аль-Маджму’ ан-Навави» (9/65)].

Ан-Навави сказал об этом правиле, что оно согласовано среди учёных и в этом вопросе нет разногласий, затем он завершил свои слова хадисом от Ади ибн Абу Хатима [«Шарх Муслим» ан-Навави (13/78), см. «Булуг аль-Амани мин аль-Фатх ар-Раббани (17/441)], который мы приведём позже по воле Аллаха. «В хадисе разъясняется правило, что если есть сомнения насчёт правильности заклания животного, то мясо остаётся запретным, т.к. сохраняется причина его запрета. В этом вопросе нет разногласий» - завершил ан-Навави.

Я изучил это правило и нашёл, что есть единогласие правоведов, комментаторов и знатоков хадисов. Я решил, что для подтверждения этого правила даже не нужен текст, т.к. оно является очевидной истиной.

Также мясо животного становится дозволенным только после заклания. И если, например, отрезать кусок от живой овцы, то он становится мертвечиной по доказательствам из следующих источников:
Священный Коран;
Достоверная Сунна;
Арабский язык;
Мнения большинства ранних и поздних учёных;

Из Священного Корана: Всевышний Аллах говорит: **«Вам запрещены мертвечина, кровь, мясо свиньи и то, над чем не было произнесено имя Аллаха (или что было зарезано не ради Аллаха), или было задушено, или забито до смерти, или подохло при падении, или заколото рогами или за-драно хищником, если только вы не успеете зарезать его».** (5:3).

Здесь, если исключения из запретного **«если только вы не успеете зарезать его»** - связаны с началом предложения, то это означает, что задушенное, или упавшее с высоты или заколотое рогами животное запретно, если вы не застали его живым и не зарезали. Если же вы успели зарезать, то мясо становится дозволенным для вас. Если исключения не связаны с началом предложения, то смысл становится: вам запрещена мертвечина и всё остальное, что мы упоминаем здесь, но если вы заклали правильным способом то, что Аллах дозволил вам, то это дозволено для вас. Так считает имам Малик и группа учёных из Медины. Это же мнение предпочёл аль-Джабаи. [«Тафсир аль-Алуси» (6/57), «Тафсир аль-Манар» (6/116)]

В обоих случаях аят указывает на запретность мяса до заклания шариатским методом. Автор книги «аль-Бадаи'» сказал: «Всевышний Аллах сделал исключение из запретного то, что зарезано, и исключил из запретного всё дозволенное, т.к. запрет на мясо животного сохраняется до заклания». [«Бадаи' ас-Сани'» (6/2765)].

Из пророческой Сунны: аль-Хаким передаёт в «аль-Мустадрике» от Абу Саида аль-Худри о том, что посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) спросили об отрезанных горбах верблюда и о бараньем курдюке, он ответил: **«То, что было отрезано от животного, которое было живым, является мертвечиной!»** [Аль-Хаким в «аль-Мустадрике» добавил, что повествование достоверно на условиях двух шейхов].

Аль-Байхаки передаёт в «Ас-Сунан» от Абу Вакида, что когда посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) приехал в Медину люди ещё отрезали горбы верблюдов и курдюки баранов. Пророк, (да благословит его Аллах и приветствует), сказал: **«То, что было отрезано от животного, которое было живым, является мертвечиной!»**. [Рассказал Ахмад, Абу Дауд, ат-Тирмизи, аль-Хаким, ибн Маджах от ибн Амра. Аль-Байхаки в «ас-сунан» (9/245), аль-Хайсами в «аз-Заваид» (4/32), Сунан ад-Даракутни (5/20), Мусанниф Абдур-раззак (4/474), «Булуг аль-Амани» (17/155), Сахих аль-Джами' аль-Албани (5/150). Достоверный хадис].

Из этих текстов ясно, что часть, отрезанная от живого животного до заклания, считается нечистотой и мертвечиной, и запрещается к потреблению, т.к. основа в скоте его запретность.

Хадис от Ади ибн Хатима (да будет доволен им Аллах), рассказанный аль-Бухари о том, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «Если ты спустишь свою собаку и произнесёшь имя Аллаха, а она схватит (дичь) и убьёт её, (можешь) есть, а если она успеет съесть что-нибудь, то не ешь, ибо (это значит, что) она схватила её для себя. Если в (охоте будут участвовать) разные собаки, над которыми имя Аллаха произнесено не будет, и они схватят (дичь) и загрызут её, (тоже) не ешь, ибо ты не знаешь, какая из них её убила. Если ты поразишь дичь стрелой и найдёшь её через день или два дня, не обнаружив на ней ничего, кроме следа от своей стрелы, то (можешь) есть, если же она обнаружится (мёртвой) в воде, то не ешь». [Сахих Муслим (3/1531), Сахих аль-Бухари].

В варианте Муслима: «Ведь ты не знаешь, она (дичь) умерла от воды или от твоей стрелы». В этом хадисе пророк (да благословит его Аллах и приветствует) даёт ясно понять, что при сомнительных обстоятельствах следует возвращаться к основе, т.е. к запретности мяса. И если дело сомнительное для нас, дичь убита водой или стрелой, то следует склониться к запретности данной дичи.

Ан-На-вави сказал: «Если дичь нашли утонувшей в воде, то она запретна по единогласию учёных». [«Шарх Муслим» ан-Навави (13/79), «Фатх аль-Бари» (9/611)].

Аль-Байхаки передаёт в «ас-сунан аль-кубра» с достоверным иснадом от Масрука то, что Абдуллах ибн Масуд сказал: **«Если один из вас застрелил добычу, и она упала с горы и умерла, то не ешьте её, ибо я боюсь, что она умерла от того, что упала с высоты. Или если она упала в воду и умерла, то не ешьте, ибо я боюсь, что вода убила её».** [«ас-Сунан аль-кубра» аль-Байхаки (9/248)].

Хадис ибн Масуда в степени Маукуф (цепочка останавливается на сподвижнике), подобен хадису от Ади ибн Хатима по смыслу.

Из этих двух хадисов учёные вывели три важных фундаментальных правила:

Скотина в основе запретна, пока не выяснится факт заклания. [«Маалим ас-Сунан» аль-Хаттаби 94/122)].

Она не становится дозволенной сомнительным действием или добрым предположением. Основа в мёртвом животном его запретность. И если мы усомнились в дозволенности мяса, то нам следует вернуться к этой основе. [«Фатх аль-Бари» (12/20, 9/519), 2Ахкам Дакик аль-Ид» (2/308), «Ниль аль-Аутар» аш-Шаукани (8/149)].

Если смешались причины запрета и дозволения, то решение будет в пользу запрета.

Доказательства из слов салафов о том, что отрубленный или сбитый с добычи орган является мертвечиной, что подтверждает правило о мясе, гласящее: «Скотина в основе запретна, пока не выяснится факт заклания». Слова салафов по поводу стрелы, отрезавшей орган от добычи или дичи:

Катада сказал: «Если был нанесён удар по добыче, который отбил от него орган, но добыча умерла, то не ешьте эту отбитую часть, но можете есть остальную часть добычи» [Мусанниф Абдур-раззак (4/463)].

Ата сказал: «Если вы метнули в птицу камнем, и он оторвал её часть. Так вот если вы застали птицу ещё живой, то оторванная часть считается мертвечи-ной». [Мусанниф Абдур-раззак (4/463)]. Это согласовано между учёными.

Аль-Бухари сообщает, что аль-Хасан и Ибрахим сказали: «Если выстрелили по добыче, и от него отпала задняя или передняя лапа, то не ешьте то, что отпало, но можете есть остальную часть». [«Фатх аль-Бари» (12/23)].

Доказательства из арабского языка: смысл слова الذكاة (заклание) указывает на то, что основа в мясе запрет и нечистота, т.к. это слово означает очищение и облагораживание, как говорится об этом в повествовании от последователя сподвижников Мухаммада ибн Али ибн аль-Ханафия: «الأرض الذكاة (очищение земли) её высыхание». [См. «Лисан аль-Араб» издание Валляк (18/314), «Асас аль-Баляга» аз-Замхашири, «Тадж аль-Арус» аз-Зубайди (10/137)]. الذكاة т.е. очищение и облагораживание животного посредством резания. الذكاة также означает мускус, как сказал об этом Кайс ибн аль-Хатим. [См. «Асас аль-Баляга» аз-Замхашири (1/206), «Тадж аль-арус фи шарх аль-Камус» (10/137), «Лисан аль-Араб» (18/314), «ан-Нихая фи Гариб аль-Хадис» ибн аль-Асар (2/44)].

Аш-Шаринблали сказал: «الذكاة (заклание) означает ликвидацию нечистоты, что является условием для очищения мяса. Это также имеет смысл различия между чистым и скверным» [«Хашияту Аш-Шаринблали ад-дурар аль-гарар» (2/164)].

Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) дал определение слову الذكاة, что это очищение в нескольких хадисах: **«Дубление шкуры является его (الذكاة) очищением»,** в другом варианте: **«Её дубление – очищение». «Очищение (الذكاة) его – дубление».** Рассказал Ахмад, Абу Дауд, ан-Насаи, аль-Байхаки и ибн Хиббан.

Сам пророк (да благословит его Аллах и приветствует) обозначил в этих текстах, что слово الذكاة это очищение. [«Талхис аль-Хабир» (1/49)].

Согласование учёных того, что животное в основе запретно

Большой поток текстов из книг комментаторов, знатоков хадисов, правоведов четырёх мазхабов на признание данного правила: **«Скотина в основе запретна, пока не выяснится факт заклания».**
Я располагаю десятью текстами из четырёх мазхабов, но я ограничусь одним текстом из каждого мазхаба:

Ханафиты:

В книге «ад-Дурар аль-Гарар» говорится: «Заклание делает дозволенным пищу и очищает её, но не от явных нечистот». [«ад-Дурар аль-Гарар» (2/344)].
В «Бадаи'ас-Сани'»: «Съедобное животное запрещено из-за текущей в нём крови, которая вытекает только после заклания или резания». [«Бадаи' ас-Сани'» аль-Кашшани (6/2765)].
В «аль-Хидая»: «Резание является условием для дозволенности животного». Ибн Хумам сказал: «Резание утверждает дозволенность и чистоту» [«Фатх аль-Кадир» ибн аль-Хумам (8/406)].

Маликиты:

Ибн аль-Араби сказал: «Наши учёные говорят, что **основа в животном запретность**, а дозволенным оно становится только с закланием. Что касается добычи, если есть сомнения насчёт охотника или мясника, **основа запретности сохраняется**». [«Ахкам аль-Куран» ибн аль-араби (2/546)].
Ибн Рушд, ад-Дардир, аль-Куртуби подтверждают это правило. [«Бидаят аль-Муджтахид» ибн Рушд (1/426), «Хашиат ад-Дасуки» ад-Дардир «Матн аль-Халил» (2/108), «Тафсир аль-Куртуби» (6/70)]

Шафииты:

Ан-Навави сказал: «**Основа в животном его запретность**, пока не выяснится факт заклания, разрешающий мясо».
Также сказали: Аль-Хаттаби, ибн Хаджар аль-Аскаляни, ас-Суюти, аль-Хатиб аш-Ширбини. [«Маджму' шарх аль-мазхаб» ан-Навави (9/65), «Маалим ас-сунна маа мухтасар Аби Дауд» аль-Хаттаби (4/122), «аль-Ашбах уан-назаир» ас-суюти (73), «Фатх аль-Бари» ибн Хаджар (9/519).]

Ханбалиты:

Ибн Раджаб в книге «Джами' аль-Улюм уаль-Хикам» сказал: «**То, что в основе запретно, как половые органы и мясо**, может стать дозволенным только подтверждением факта заклания и брачного договора». [«Решение о привозном мясе» шейх ибн Хамид стр. 15.].

Ибн Кудама сказал по поводу мяса животных: «**Основа – запретность,** а дозволенным оно может стать при условии заклания тем, кто имеет право резать». [«аль-Мугни» ибн Кудама (8/571, 8/550, 8/573)].
Ибн Таймия сказал: «Половые органы и мясо не становится дозволенным от сомнительных действий». [Маджму' аль-Фатава» (32/190, 12/98, 12/100)].

После приведения мнений всех мазхабов принятых в исламском фикхе.
Нам становится ясным единогласие учёных по поводу правила:
«Основа в скоте запретность, пока не выяснится факт заклания, разрешающий его».

Из этого правила, учёные вывели несколько практических пунктов. Наиважнейшие из них:

Современные ученые об этом правиле.

Вопрос: Основа в мясе, дозволенность или запрет?

Ответ шейха Ибн Усеймина:
«Основа в мясе - запрет! Не в животных, основа в животных - дозволенность, а основа в мясе - запрет, пока мы не узнаем или будет думать, что скорее всего оно дозволено. Понял разницу? Какая разница? Да. Допустим, мы сомневаемся, это животное дозволено или запретно, то оно дозволено, мы режем его и едим*. Однако если мы сомневаемся уже в мясе, было ли оно убито или является мертвечиной, то основа запрет, до тех пор, пока мы не склонимся к тому, что оно дозволено». Источник: https://youtu.be/WWGVQGQxPLg

*Нужно спрашивать обладателей знания, этот вид животных дозволен или нет, так как в шариате запрещено есть ряд животных, а что не упомянуто как запрещенное в шариате то основа этого дозволенность.

Вопрос: "Как нам совместить между правилом "основа в мясе - запрет" и правилом "Основа в еде - дозволенность"?

Ответ шейха аль-Фаузана:
«Такова основа в мясе. Основа в зарезанных животных - запрет, кроме тех, которые убиты шариастким путем. Так как законадатель (Всевышний Аллах) установил для нее условия. Основа в зарезанных животных - запрет! Кроме тех, которые убиты шариатским путем. Да».

Источник: https://youtu.be/nugy_PABpI8

Хукм импортированного из христианских стран мяса с маркировкой "Халяль". (Шейх Абдуллах Ибн Солих аль-Фаузан)

Вопрос: «Уважаемый шейх, какой хукм импортируемого мяса и курицы и птиц и того, что извлекается из частей этого? Надеемся от вас разъяснение этого вопроса достаточным разъяснением. Да поможет вам Аллах, и принесет пользу Исламу и мусульманам».

Ответ:
Что же касается хукма импортируемого мяса, и курицы и птиц и того что извлекается из частей этого, то нет сомнений в том, что то, что зарезал муслим, является дозволенным, поскольку основа в том что зарезал муслим – дозволенность.

Что же касается того, что зарезал человек Писания, и зарезал это шариатским путём, то это дозволено, как указал на это Коран.

Что же касается ситуации, когда не известно состояние, и не известно, является ли тот, кто зарезал его из числа тех, зарезанное кем можно есть, или не является – каково положение большинства того что продается на рынках из числа импортированного мяса – то у ученых этого времени два мнения насчет этого:

Первое: что это разрешено, работая по словам Всевышнего Аллаха: **"И еда тех, кому было дано Писание, разрешена для вас",** а их еда – это зарезанное ими мясо.

Второе: что это запрещено, поскольку основа в животных – запрет, и не разрешено ничего из них, кроме как когда известно, что это зарезано шариатским способом, и тогда это переходит с основы запрета на дозволенность. И это же (основа запрет) касается сомнительно зарезания касательно этого мяса, и даже голибату ззонн (преимущественное предположение) – его отсутствие, поэтому такое мясо остается на его основе. Сказал Всевышний: **"Запрещена вам мертвечина, и кровь… кроме того, что вы зарезали",** и указал этот аят на то, что когда неизвестно, было ли осуществлено в этом мясе шариатское зарезание, то оно запретно, оставаясь на своей основе..

И это сильное слово, и его подкрепляет следующее:
1 Шариатское правило в разделе еды – что когда собрались запрещающий фактор и разрешающий, предпочтение отдаётся запрещающему, и на это правило указал хадис Ади Ибн Хатима, да будет доволен им Аллах, и другие достоверные хадисы. И это мясо под сомнением, между тем, зарезали ли его шариатским зарезанием, разрешающим его в пищу, и между тем, что оно не зарезано, и предпочтение отдается запрещающей стороне.

2 То, что в наше время стали разнообразными пути зарезания, и большинство из них стали противоречить шариатскому пути, особенно путь зарезания огромными количествами, который заполнил мировые рынки. И упомянули некоторые исследователи, что маленькие лезвия могут зарезать тысячу куриц в час, и в такой ситуации очень маловероятным является происхождение шариатского зарезания, с его известными качествами, из которых – упоминание имени Аллаха, и выпуск крови. И это то, что делает благодатным зарезаемое, и оставление этого делает его мерзким и запретным.

3 То, что не осталось сейчас сомнения или колебания, поскольку многие исследователи, занимающиеся этим, ознакомились с путем зарезания в мясофабриках присутствующих в неисламских странах, и обнаружили то, что дает право не доверять остальным импортёрам этого мяса, по причине преимущественного предположения, что их состояние одинаково.

4 То, что безбожие, и сбрасывание религиозных обетов, и шариатских ахкамов, стало преобладать над людьми в это время, и даже христиане вышли против убеждений людей Писания, и стали ближе к коммунистам и безбожникам. И ослаб аманат, и уменьшилась правдивость, и нет возможности доверять словам импортеров этого мяса, и тому, что они пишут на упаковке, что это зарезано исламским путём. Особенно после того, как были обнаружены курицы, у кого не была перерезана шея, и также была обнаружена эта надпись, написанная на упаковке тех продуктов, которые не нуждаются в зарезании, как например рыба. И даже если и приходит это мясо из стран людей Писания, то оно не режется шариатским путем.

5 Требуемым для мусульманина является следовать путём осторожности, и сторониться того, в дозволенности чего есть сомнения, по причине слов Посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует: **"Оставь то, в чем у тебя сомнения, в пользу того, в чем у тебя нет сомнений"**. И так же, как сказал он, да благословит его Аллах и приветствует: **"Кто опасался сомнительных вещей – тот обезопасил свою религию и честь".** И сказал он, да благословит его Аллах и приветствует: **"Когда ты пошлешь свою обученную собаку, то упомяни имя Аллаха, а если ты обнаружишь рядом с ней другую собаку, то не ешь, так как ты не знаешь, какая из них убила его".** И нет сомнений, что мерзкая еда имеет большое влияние на тело, и разум, и ахляк (характер), и поэтому запретил ее Всевышний Аллах своим рабам. И также, достаточно имеющегося мяса и курицы, и нет нужды прибегать к импортированному, в котором есть сомнение.

Что же касается тех, кто разрешил это мясо, схватившись за слово Всевышнего **"И еда тех, кому дана писание, разрешена для вас".** То в этом мнении есть проблемы, поскольку эта обобщенная дозволенность конкретизирована многочисленными текстами, как например словом Всевышнего: **"Запрещена вам мертвечина.. кроме того, что вы зарезали".** И в еде людей Писания обусловлено, чтобы она была зарезана таким зарезанием, которое разрешает ее в пищу, и даже если мусульманин зарежет не шариатским зарезанием, то не будет дозволено в пищу это мясо, и также и христианин.
А Аллах знает лучше
Шейх Абдуллах Ибн Солих аль-Фаузан, фетва 12104 .

Основа относительно половых органов, мяса животных, души человека и имущества - запрет.
Это правило привел Шейх 'Абдуррахман ибн Насыр ас-Са'ди в своей книге: "Манзумат уль-кауа'ид иль-фикхия", слушать разъяснение здесь: https://youtu.be/jjXYNPGPTl4

Смешивание дозволенного мяса с мертвечиной запрещает всё это мясо;

Основываясь на вышеприведённых текстах и правиле, гласящем, что основа в скоте запретность, пока не выяснится факт заклания, разрешающий его, учёные сделали вы-вод, что мясо становится запретным при перемешивании (запретного с дозволен-ным).

Аль-Хатыб аш-Ширбини сказал: «Если в стране живут огнепоклонники и мусульмане, и неизвестно, кто зарезал животное: мусульманин или огнепоклонник, то его запрещено есть по причине сомнения в способе заклания, т.к. основа – запретность мяса. Если же основную часть страны составляют мусульмане, как в исламских станах, то мясо считается дозволенным. Огнепоклонниками здесь названы все те, мясо, зарезанное которыми, не позволяется». [«Фикх ас-Сунна» (3/290)].

Ан-Навави сказал: «Если мы нашли зарезанную овцу, и не знаем, кто её зарезал, и при этом мы находимся в стране людей, чьё мясо запрещено, например, огне-поклонников, то оно запрещено. Не важно, живут ли они одни или смешаны с мусульманами, т.к. есть сомнения по поводу заклания, дозволяющего мясо. Если в стране нет никого из них, то мясо дозволено. А основа в мясе – это её запрет-ность». [«аль-Маджму'» (9/79)].

Сомнение в режущем человеке делает мясо запретным:

Если мы сомневаемся в режущем человеке или в способе заклания, как в западных странах (христианских и коммунистических), то мясо становится запретным.

В коммунистических странах по следующим причинам:

В таких странах есть определённый процент атеистов, которых воспитали коммунисты. Они смешаны с людьми с христианскими корнями, и мы не знаем, кто зарезал животное. В основном коммунисты не верят ни в какую религию.

В таких странах существуют методы умерщвления животных, которые несовместимы с исламским методом, например, удушение птиц водой. Эти методы смешаны с методами, совместимыми с мусульманскими.

Они прямо заявляют о своей вражде к религиям. В некоторых странах, например в Болгарии, они даже запрещают называть своих детей мусульманскими именами[Книга написана в 80-е годы прошлого года. (прим. перевод.)]. Они дают разрешение на учёбу в школах только если дети носят имена неверных, более того их вообще не регистрируют при рождении, если они названы мусульман-скими именами. Тем более, они не позволят мусульманам резать животных согласно исламской традиции.

По этим причинам, есть сомнения, будь то в мяснике или в способе заклания.

Что касается западных, так называемых христианских стран, то мясо в таких странах запрещено по следующим причинам:

Наличие большой части населения (не менее трети), которое вообще не верит ни в какую религию. Мясо животных, зарезанных такими людьми, как агностики, коммунисты, атеисты, запретно, даже если они имеют христианские корни. Эти люди просто неверные, а не обладатели Писания. И как сказал ибн Аббас (да будет доволен ими Аллах обоими): «Мясо, зарезанное христианами или иудеями, разрешено по-тому, что они веруют в Тору и Евангелие» [«Маджма' аз-Заваид» аль-Хайсами (4/36). Аль-Хайсами сказал, что хадис передал ат-Табарани в «аль-Кабир», слабый хадис по мнению ад-Даракутни, доверительный по мнению ибн Хиббана.].

В некоторых странах соотношение агностиков и атеистов доходит до половины населения. И даже если их четверть, то правоведы считают четверть количеством, которое уже не малое. И если мясо, заре-занное агностиками, перемешано с другим мясом, то всё мясо становится запретным.

Наличие неисламских методов умерщвления, особенно птиц. Достоверно установлено, что на многих мясокомбинатах глушат птицу электрическим током, а затем ошпаривают её в кипятке.

Есть также метод умерщв-ления посредством перелома шейных позвонков.
Для умерщвления овец используют железную дубину для размозжения позвоночника, быков убивают выстрелом, а потом режут. Если промедлить, то бык умирает от выстрела, а стреляют в него для сковывания его движений. Есть метод оглушения тяжёлым железным предметом, от которого быки также зачастую умирают.

Современная католическая церковь разрешает потребление мясо удушенного и убитого ударом животного.

Салих Али аль-Ауд, проживающий во Франции пишет в журнале «аль-Ити-сам» [Журнал «аль-Итисам» №44, за Декабрь 1980 г.], рассказывая о правилах заклания животного в Исламе и у обладателей Писания в современной Европе: «…. Я спросил у преподобного отца Хобоза о методах испускания духа у животных на бойнях Парижа и Европы в целом, и он ответил: «Ты же знаешь, что бойни соответствуют лишь государственным стандартам, а государство не живёт по Шариату». Я также спросил у него о текстах в их Писании запрещающих мертвечину кровь, и он ответил: «Такие тексты есть в Ветхом и Новом заветах, но церковь отменила эти запреты».

Одно из правил основ фикха гласит: «Предположение, выведенное из действительности сильнее предположения, вынесенного из основы» [«Фатх аль-Бари» 13/24].

В основе они являются обладателями Писания, но действительность не подтверждает этого. Когда Ислам дозволил мясо животных, зарезанных христианами, он дозволил их потому, что они резали подобно мусульманам и веровали в Иисуса и в их веру, с условием, что мы не должны слышать как они режут во имя кого-то помимо Аллаха. Но сегодня дело обстоит не так: во многих случаях метод умерщвления не соответствует исламской традиции, а очень большая часть населения вообще не верит в религию. Например, в Чикаго два журнала вели спор более полугода, а был ли Иисус на самом деле, или это вымышленный персонаж?

Что касается иудеев (да проклянёт их Аллах), то они до сих пор соблюдают обряд заклания животного согласно традициям своей веры. Равви или другой религиозный человек сам идёт на бойню и режет несколько животных в день. На консервах с таким мясом обычно ставят знак (K) т.е. кошерная пища. Во время путешествий они требуют у авиакомпаний наличие кошерной пищи, т.е. соответствующей по методу заклания и без свинины. На таких блюдах бывает надпись (K. Meal). О, если бы мусульманские страны хоть как-то переживали за свою религию, то требовали бы от авиакомпаний мусульманскую пищу. Мясо, зарезанное иудеями, дозволено Исламским Шариатом по сегодняшний день.

Действительность западных скотобоен

На разных скотобойнях существуют разные способы заклания, некоторые из них соответствуют шариату, некоторые не соответствуют. Вот некоторые из этих методов:

В животное стреляют и снимают с него шкуру без перерезывания горла, как об этом свидетельствует Салих ау дат-Туниси, видевший это на бойнях Парижа.

Кур умерщвляют ударом электрического тока по кончику языка, затем автомат общипывает их, как свидетельствует Салих.

В журнале «аль-Муджтама'» № 124 за Ноябрь 1978 г. Абдулла ибн Али аль-Гусейны из аль-Касима опубликовал исследование с фотографиями птицефабрик, экспорти-рующих птиц в мусульманские страны. Там дело обстоит так:
Птиц привозят в контейнерах на грузовиках, многие птицы подыхают уже по дороге.

Птиц подвешивают за ноги, затем они двигаются по конвейеру к автоматическому ножу, затем куры двигаются в ёмкость с кипятком или паром и там прощаются с остатками жизни. Всё это описывается в рекламном каталоге мясокомбината.

Журнал «аль-Муджтама'» № 414 за Октябрь 1978 г. опубликовал призыв к мусульманской молодёжи в Дании, в которой говорится, что многие методы заклания животных там не соответствуют Шариату.

Всемирная ассоциация мечетей на своей четвертой конференции в Мекке выпустила резолюцию, рекомендующую запрет импорта мяса, зарезанного не в мусульманских странах. [Журнал «аль-Итисам» № 44 за Декабрь 1980 г., газета «Новости Исламского мира» № 126, журнал «ад-Да'ва» №676]

Шейх Абдуль-Азиз аль-Банани, командированный Всемирной Исламского Лигой в Бразилию, обнаружил, что там убивали животных ударом по голове железными тяжестям. Животное умирает тут же, при этом у него вываливается язык. [Журнал «аль-Итисам» № 44, перепечатано с журнала «Исламское возрождение №117]

Доктор Махмуд ат-Табба' с братьями мусульманами посетил бойни городе Ганновер в Германии, и были очевидцами, как коров убивают выстрелами из пистолетов.

Умар аль-Ашкар сообщает: «Я видел своими глазами птиц на продажу с шеями и головами, и на них нет никаких следов заклания».

Шейх Умар также сообщает, что в Кувейт однажды прибыл контейнер с курами, на котором написано «Зарезано в соответствии с исламской традицией», а в контейнере лежали куры с головами и без каких-либо следов заклания.

Шейх Умар продолжает: «Мы продолжали говорить об этой проблеме, пока власти Кувейта не организовали комиссию для проверки западных скотобоен. Комиссия после своего возвращения, заявила: «После того, как мы проверили многие скотобойни Запада, мы обнаружили, что из них работают в соответствии с исламского традицией всего 0,3%». Т.е. даже меньше трети, о которой мы говорили. Это было опубликовано в кувейтской прессе. И после этого всего разве можно потреблять мясо и птицу, зарезанную на Западе?

Лицензии о заклании исламским методом.

Обычно партии с мясом сопровождают свидетельства, подписанные одним из исламских центров страны-экспортёра. Большинству таких свидетельств нельзя доверять т.к. их в некоторых случаях просто покупают, в других случаях их выдают кадьянитские центры от имени мусульман, или же компанией обладают сами кадьяниты, как в случае с компанией «Халяль Садик» в Австралии, которая экспортирует мясо в мусульманские страны.

Как мне сообщил доктор аль-Битыри Мухаммад Халед, а я считаю, что ему можно доверять. Так вот, он мне сообщил, что раньше работал наблюдателем на одном из мясокомбинатов Тараблуса на западе Ливии, и вот его послали наблюдателем на мясокомбинат в Румынию. Он поехал наблюдателем от Ливии и вернулся через некоторое время, но грузовики с мясом и со свидетельствами, подписанными им, ещё долгое время импортировались в мусульманские страны. Он сказал, что он просто подписал кучу пустых бланков перед возвращением. Так вот этот наблюдатель продолжает: «Вообще наблюдение – дело несерьёзное. В первый день я успел проследить всего за несколькими процессами, и вот уже более ста единиц скота зарезано без моего ведома. Когда я покидал комбинат, я просто подписался на куче бланков».

Упаковки с надписью: «Зарезано согласно исламской традиции»

Такие упаковки печатаются фирмами-экпортёрами и посылаются на мясокомбинат. Однажды прибыл грузовик с рыбой с надписями на упаковках: «зарезано согласно исламской традиции».

Несколько лет назад правоохранительные органы Аммана обнаружили большое количество наклеек с надписью «зарезано согласно исламской традиции», которые наклеивали на коробки с мясом сразу же по прибытию в страну.

Однажды в министерство вакфов Иордании, в котором я работал на тот момент, принесли консервы с надписью «зарезано согласно исламской традиции. 100% говядина». На другой стороне было написано на немецком языке: «Содержит свиной жир».

Исходя из всего этого, мясо, привезённое из западных стран (коммунистических или капиталистических), запрещено в основе. Пусть мусульмане побеспокоятся о своей религии и знают, что они едят. В достоверном хадисе говорится: «Кто гарантирует мне то, что между двумя бородами (рот и язык), и то, что между двумя ногами, я гарантирую тому рай».

9 Разные фатауа ученых относительно положения мяса животных, а также некоторые вопросы, связанные с пищей.

[Фатуа – это ответ авторитетного ученого, с доводами, на конкретный поставленный вопрос, о каком-либо шариатском положении. См. “Сыфатуль-фатуа уаль-муфтий уаль-мустафти” 4, Ибн Хамдана.

Однако многие мусульмане неправильно понимают смысл слова фатуа. Они не могут отличить фатауа ученых, связанных с каким-либо определенным вопросом, с конкретным лицом или местностью, от их слов, сказанных об общих положениях религии. В данной главе приводятся фатауа, касающиеся общих положений религии].

1 О животных, которых бьют током, а затем режут.

Вопрос: *«Как на счет животных, которых сначала бьют током, а затем отрезают голову, чтобы вышла кровь?»*

Ответ шейха Ибн ‘Усаймина:
«Если кровь выходит, после того как отрезают голову, то значит, что удар током просто ослабляет животное, а затем его закалывают. В таком случае мясо этого животного дозволено, так как пророк (салла Ллаху `алейхи уа салам) сказал: ***«Ешьте то, из чего выпущена кровь и над чем произнесено имя Аллаха!»*** Кровь не выходит, если животное не зарезали, когда оно было живым. Когда же животное умирает, то кровь меняется и свертывается и она уже не выходит. Но как бы там не было, если тот удар током, о котором говорит брат, не убил это животное и его зарезали до того, как оно умерло, то это закалывание соответствует шариату. Доказательство тому слова Всевышнего: **«Вам запрещены мертвечина, кровь, мясо свиньи и то, над чем не было произнесено имя Аллаха, или было задушено, или забито до смерти, или подохло при падении, или заколото рогами или задрано хищником, если только вы не успеете зарезать его (до смерти)»** (аль-Маида 5: 3). Все перечисленное является причиной смерти, и все они запретны, за исключением того, что зарезано до смерти. Удар током подобен удушению, а Аллах

запретил то, что было задушено, но исключил из этого то, что было зарезано до его смерти. И поэтому, удар током это только способ ослабить животное и если его закалывают до того, как оно умрет, то оно дозволено.
Если же удар током убивает животное, хотя это противоречит словам задавшего вопрос, так как он сказал, что кровь у животного вытекает, то в этом случае оно становится запретным».
См. “Фатауа нуру ‘аля-ддарб”.

Вопрос 14308: «Каково правовое положение употребления в пищу мяса животных, которых забивали в мусульманской стране используя электрический ток. Известно что животное подвергается воздействию удара электрическим током, до тех пор пока оно не валится на землю, сразу после чего боец скота принимается резать её».

Ответ:
«Хвала Аллаху. Если действие происходит именно так, как вышеизложено, и боец скота, сразу же после падения животного от удара тока, приступает к его забитию, при этом животное сохраняло признаки жизни, то дозволено употреблять в пищу такое мясо. Если же животное забивалось после смерти животного, то такое мясо запрещено употреблять в пищу, т.к. оно имеет такое же шариатское положение, как мясо животного, забитого на смерть камнями, а Аллах запретил такое мясо, кроме как если его не успели зарезать, пока оно сохраняло признаки жизни. Нет смысла в перерезании шейных артерий животному, кроме как если оно не подавало признаков жизни, таких как шевеление конечностями, пульсирование крови и др., что указывает на присутствие жизни.
Аллах Всевышний сказал: **«Вам запрещены мертвечина, кровь, мясо свиньи и то, над чем не было произнесено имя Аллаха (или что было зарезано не ради Аллаха), или было задушено, или забито до смерти, или подохло при падении, или заколото рогами или задрано хищником, если только вы не успеете зарезать его…».** Сура Маида 3 аят.

Таким образом, Аллах дозволил мясо животных, которые подверглись опасности для их жизни, при условии чтоб их успели зарезать, если же это условие не соблюдено, то тогда нельзя употреблять их мясо в пищу».
См. «Фатава ал-Ляджна ад-Даима» 22\455.

Говорит шейх аш-Ширбини, один из поздних специалистов шафиитского мазхаба (умер 988 году по Хиджре) в вопросе необходимости наличия жизни животного при его закалывании:
«Достаточно наличие жизни при начале перезывания глотки, так как самое большее что от нас требуется по шариату, так это наличие полной жизни при начале процесса зарезания.

И не обуславливается абсолютная уверенность о наличие полной жизни при закалывании, однако достаточно сильного предположения на основе некого внешнего обстоятельства, признака как например это может быть понято из сильных движений животного, или обильного кровотечения. И это положение (примета в виде сильного движения) имеет место в случае если этому не будет предшествовать то, к чему можно отнести смерть (т.е. если предшествовало что то, что может быть причиной смерти, как ранение, падение).

И если это ранение приведет к сильным движениям (предсмертным), а затем оно будет зарезано, то это животное не будет разрешенным. (Т.е. если движения животного после этого ранения будут всего лишь агонией, а не признаком жизни).

И в общем, наличие жизнь (при зарезании) иногда познается на основе полной уверенности, иногда сильного предположения основанного на неких внешних обстоятельствах, знаках, признаках.

И если мы будем сомневаться в наличие жизни, то это животное будет запрещено, по причине наличия сомнения в разрешающем факторе».
См. Мугний аль-Мухтадж 6\112.

Практически то же самое упомянул имам ибн Кудама при разговоре о том, если человек зарезал животное с затылка:
«Сказал аль-Кади: "Если осталась в животном жизнь до перезания глотки, то это будет разрешенным для еды. Если же нет, то нет.
И узнается это по сильным движениям (которые не являются агонией, а признаком жизни)".
И это более правильное мнение, и это мазхаб аш-Шафии.
Так как зарезание если будет в том, в ком есть жизнь (в момент зарезания), то это будет разрешенным для еды.
Как животное на которое напал хищник, упавшее с обрыва (и было зарезано до смерти)».
См. аль-Мугний 1\2376.

Также говорит имам ибн Кудама в другом месте:
«То животное, которое было задушено, или забито до смерти, или подохло при падении, или заколото рогами, или задрано хищником, и то, что умерло от болезни – все это запрещено.
Кроме как если человек успеет зарезать его. Так как Всевышний сказал (смысл): **«…если только вы не успеете зарезать его».** Сура аль-Маида 3
Также в хадисе служанки Ка'ба: "То что одна из его овец была ранена, и служанка успела ее зарезать камнем. Ка'б спросил об этом Посланника Аллаха- да благословит его Аллах и приветствует- на что он ответил: "Кушайте ее". См. аль-Бухари 5505.
Если же в этом животном не останется из жизни кроме как предсмертные движения зарезаного животного (т.е. когда животное уже зарезали и оно испуская дух двигается, даже может быть сильно), то его зарезание (в таком случае) не будет действительным.
Если же он застал животное и в нем есть жизнь, так что можно его зарезать, то это будет разрешено отталкиваясь от общего смысла аята и хадиса.
Все равно дошло ли это животное до состояния при котором известно что оно не будет жить (обычно после этого падения, ранения и т.д.), или будет. И это также по доказательству обобщенности аята и хадиса. Так как Посланник Аллаха - да благословит его Аллах и приветствует – не расспросил его (т.е. Ка'ба о подробностях состояния животного)».
См. аль-Мугний 1\2379.

Поэтому если птицы или животные живут после этого удара током, т.е. их движения не движения предсмертной агонии и это доказано опытом, а не просто единичный случай, то тогда это мясо будет разрешенным.

Ученые расходятся во мнениях касательно того, что достаточно перерезать, чтобы животное считалось халяльно забитым. И самое правильное мнение из этих мнений состоит в том, что достаточно перерезать две главные артерии, даже если не перерезано остальное.

Сказал шейх Ибн Усаймин:
«Второе условие: выпуск крови – то есть взрывной выход ее, то есть – чтобы она вышла с силой, и это не осуществимо, кроме как посредством перерезания двух артерий, которые являются двумя крупными венами, которые находятся вокруг горла. И не возможно выпустить кровь, кроме как посредством их перерезания, и доказательство этого: первое: то, что Пророк (саля Ллаху алейхи уа салам) сказал: **"То, у чего выпущена кровь, и произнесено имя Аллаха над этим, то ешь",** и не упомянул горло и глотку. И поэтому правильным словом будет то, что перерезание двух артерий делает разрешенной зарезанную скотину, даже если не перерезаны глотка и горло, поскольку нет довода на то, что перерезание горла и глотки являются условием дозволенности мяса».
Источник: "Шарх за'д аль-мустакни", 7-448.

Что же касается вопроса об оглушении животного перед зарезанием, то был спрошен шейх Усаймин: Зарезание путем оглушения электричеством, до тех пор, пока животное умрет – халяль или харам?

Ответил шейх:

«Если ограничились только оглушением током до тех пор, пока животное умерло, то оно харам, поскольку оно в хукме умершего своей смертью (а не зарезанного шариатским зарезанием). Если же оно оглушается, а затем режется, и выходит его кровь до того как оно умирает, то это зарезанное – халяль, однако оглушение в нем мучение и боль для животного, и сказал Пророк, мир ему и благословение Аллаха: **"Когда вы режете, то делайте это с добром".**

Однако они сказали мне, что они используют это в коровах и других больших животных, которых трудно завалить. И они бьют его чем-либо, чтобы оглушить его, до того пока оно не потеряет сознание, и затем режут его. И если они не способны справиться с ним кроме как таким образом, то это оглушение является дозволенным, если же возможно зарезать без оглушения, то нет сомнения, что это оглушение является муками для животных, и оно противоречит тому, что приказал Пророк, мир ему и милость Аллаха, касательно добра в зарезании".
См. "Джалясат Рамадания", 1410, третий урок.

И тоже самое, пришло в фетвах Постоянной Комиссии Саудии, см. "Фатауа аль-Ляджна ад-Даима", 22-455, 22-456

2 О работе на фирме по забою скота, где убивают овец с помощью электричества, чтобы их мясо употребляли неверующие.

Вопрос: Обращаюсь к Вам в качестве председателя Исламского центра Сардинии (Италия) с просьбой ответить на наш вопрос.
В нашей стране работает фирма по забою скота, директором которой является мусульманин. У него работают примерно 20 итальянцев, не мусульман. В забойном цехе овец убивают немусульманским способом, и мясо продается не мусульманам.
При забое животное ударяют током, после пробивают вену, а уже потом разделывают. Некоторые братья, которые хотели бы работать на этой фирме, спрашивают: «Можно ли работать на ней? Можно ли им, будучи мусульманами, использовать этот метод при забое овец? Можно ли им разделывать животное после его смерти? Можно ли переносить его и притрагиваться к нему? Можно ли отмывать забойный цех от крови? Смогут ли они совершать молитву в одежде, на которую попадет кровь такого животного?»
Просим вашего ответа. Да воздаст вам Аллах благом.

Ответ: Хвала Аллаху.
Мусульманину не дозволено работать в забойном цехе, где животных убивают при помощи электрического тока и не забивают шариатским способом. И это по двум причинам:

1 Первая причина. Эта работа является помощью в совершении запретного – поедании мертвечины. По Шариату установлено, что неверующие будут спрошены за то, что не соблюдали каноны Шариата. Им так же, как и мусульманам, запрещено принимать в пищу мертвечину. А содействовать им в этом – забивать животного таким способом, приносить или предлагать им такое мясо – запрещено.

2 Вторая причина. Так как подобный забой животного является приведением в негодность самого животного и пренебрежением его ценностью.
Аш-Шафи‘и, да помилует его Аллах, сказал:
«Если мы возьмем многобожников в осаду, одержим над ними победу, и получим от них лошадей, или какое-то другое животное, или пчел, или живое существо, которое мусульмане могут принимать в пищу, то нельзя ни ранить их, ни убивать любым другим способом, кроме закалывания (по Шариату). Сказал Абу Бакр: „Не закалывайте ни овцу, ни верблюда, кроме как для еды. Не затопляйте пальмы и не сжигайте их“. В соответствии с тем, что я выучил, я не нашел в словах Абу Бакра о живых существах чего-либо, что противоречило бы Корану и Сунне, или

словам таким же как он сподвижников пророка, да благословит его Аллах и приветствует. Если мы не обнаруживаем ничего, то нам следует руководствоваться словами Абу Бакра, и его слова становятся доводом для нас. Но наряду с этим, на слова Абу Бакра о животных из их (многобожников) имущества указывает Сунна.

Если же читатель вопросит: „Что же является Сунной?“ Мы скажем, что Суфьян ибн ‘Уйейна ибн ‘Амру ибн Динар передал от Сухайба, вольноотпущенника Бану ‘Амира ибн ‘Абдуллаха ибн ‘Амру ибн аль-‘Аса, что посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **„Если кто-либо убьет воробья или животное больше него без соблюдения его прав, Всемогущий и Великий Аллах спросит человека за это убийство“.** Тогда его спросили: **„Что же является его правом?“** Он ответил: „**Чтобы человек заклал его ради еды и не отрезал головы“.**

Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, запретил убийство аль-масбура (убийство посредством удержания животного или использование животных в качестве мишени для стрельбы прим. пер.). Я обнаружил, что Великий и Всемогущий Аллах разрешил убийство животного, которого можно употреблять в пищу, одним из следующих способов. Первый из них: закалывание и последующее поедание, если человек может это сделать. А другой: если человек не может заколоть обычным способом, тогда он убивает посредством стрельбы. Я не обнаружил, чтобы Он дозволил убийство без пользы. Убийство животных другим способом я считаю запретным». Источник: Аль-Умм. Т.4. С. 258.

Убийство посредством удержания, это когда животное удерживают, а после убивают.

Сообщается от Хишама ибн Зейда, что он вошел вместе с Анасом к аль-Хакаму ибн Айюубу. Там они увидели мальчиков или парней, которые привязали к чему-то курицу и стреляли по ней. Анас сказал: **«Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, запретил использовать живых животных в качестве мишеней для стрельбы»** (Аль-Бухари № 5513 и Муслим № 1965).

Передается, что Джабир ибн ‘Абдуллах сказал: **«Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, запретил убивать какое-либо животное посредством удержания»** (Муслим № 1959).

Ан-Навави, да помилует его Аллах, сказал: «Что касается слов **„Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, запретил убивать живых животных посредством удержания“,** а в другой версии: **„Не используйте живое существо в качестве мишени“,** ученые сказали, что удержание животного – это когда живое животное удерживается, а после умерщвляется посредством стрельбы или подобного. Это смысл слов **„Не используйте живое существо в качестве мишени“,** то есть не используйте животное в качестве мишени для стрельбы, подобно мишени из кожи и подобного. Этот запрет – категорический (харам). Поэтому посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, в хадисе от Ибн ‘Умара, который приходит после этого, сказал: **„Аллах проклял того, кто поступает подобным образом“.** Так как этим поступком человек мучает животное, приводит его в негодность, тратит его ценность и утрачивает возможность его последующего употребления».

Убийство животных посредством электрического тока, без упоминания Аллаха, является нецелевым использованием животного, утратой возможности использовать его, поэтому работать там и содействовать этому запрещено.

А Аллах знает лучше.

Сайт "Ислам: Вопрос и Ответ" фатва № 177306.

3 Неизвестно упомянули имя Аллаха или нет.

Вопрос: *«Можно ли есть мясо в кафе или столовых, если неизвестно упомянули при закалывании животного имя Аллаха или нет?»*

Ответ шейха Ибн База:
«Если эти кафетерии находятся в городах, где за забивание животных ответственны мусульмане или же люди Писания (христиане и иудеи), или владельцы этих кафе мусульмане или люди Писания, которые сами непосредственно режут животных, то употреблять их мясо дозволено, даже если нам неизвестно произнесли над этим животным имя Аллаха или нет, ибо основой в зарезанных ими животных является дозволенность.

В сборнике у аль-Бухари передается хадис от ‘Аиши (да будет доволен ею Аллах), которая рассказывала: *“Люди однажды сказали: “О посланник Аллаха, люди приносят нам мясо, а мы не знаем, произносили над ним имя Аллаха или нет”. На это пророк* (салла Ллаху `алейхи уа салам) *сказал:* ***«Так произнесите над ним имя Аллаха вы, и ешьте его»*** *И это были люди недавно принявшие Ислам”.* аль-Бухари 2057.

Однако, если же этими кафе управляют не мусульмане и не люди Писания, а атеисты или многобожники, то употреблять в этих заведениях мясо запрещено.

И знай, что мясо животных, зарезанных мусульманами и людьми Писания в соответствии с требованиями шариата – дозволенно, даже если нам неизвестно каким способом они были забиты. А что касается тех животных, о которых мы знаем, что они были убиты не по нормам шариата, как удушение, забивание током и т.п., то это является мертвечиной, и запрещается употребление этого мяса. И в этом случае нет разницы в том, кто таким образом забил животное: мусульманин или же неверный. Аллах Всевышний сказал: **«Вам запрещены мертвечина, кровь, мясо свиньи и то, над чем не было произнесено имя Аллаха, или было задушено, или забито до смерти, или подохло при падении, или заколото рогами или задрано хищником, если только вы не успеете зарезать его (до смерти)»** (аль-Маида 5: 3). См. “Фатауа Ислямийя” 3/414.

Ответ на подобный вопрос шейха Ибн ‘Усаймина:
«Зарезанные животные имеют три положения:
Первое: когда мы знаем, что это животное забито правильно. В таком случае это мясо есть дозволено.
Второе: когда мы знаем, что это животное зарезано неправильно. В этом же случае такое мясо есть недозволенно.
Третье: когда мы сомневаемся и не знаем, это животное было зарезано правильно или нет. И в данном случае положение этого мяса состоит в том, что оно дозволено, и мы не обязаны спрашивать и разузнавать, каким способом было забито это животное, произнесли над ним имя Аллаха или нет. Более того, Сунна ясно указывает на предпочтительность не спрашивать и не расследовать это.

Когда пророку (салла Ллаху `алейхи уа салам) сказали: *”Мы не знаем, произносили над ним имя Аллаха или нет”,* он не сказал, спросите их, произнесли ли они имя Аллаха или нет. Напротив, он сказал: ***«Так произнесите над ним имя Аллаха вы, и ешьте его»***.
Данное повеление пророка (салла Ллаху `алейхи уа салам) произнести имя Аллаха, не то поминание, которое произносится при закалывании животного, так как животное уже заколото, а это поминание, которое следует произносить перед едой. И в шариате установлено, чтобы кушающий произносил имя Аллаха перед едой. Более того, произнесение имени Аллаха перед едой является обязательным, и это является более правильным мнением, поскольку на это есть прямое повеление пророка (салла Ллаху `алейхи уа салам). И если человек не произнесет имя Аллаха перед едой, то шайтан обязательно примет участие в его еде и питье*.

Если человек проявит богобоязненность и не будет есть в этих кафе, то на нем не будет греха. И также наоборот, если он будет есть в подобных заведениях, тоже на нем нет греха». См. “Фатауа Ислямийя” 3/415.

*[Еда, над которой мусульманин не помянул имя Аллаха, является пропитанием шайтана. Ибн ‘Аббас рассказывал, что пророк (салла Ллаху `алейхи уа салам) сказал: «Иблис сказал: “О Господь, нет никого из Твоих творений, кому бы Ты не сделал пропитания, так в чем же мое пропитание?” Аллах сказал: «То, над чем не помянули Моего имени!» Абу Ну’айм в “аль-Хилия” 8/126. Хадис достоверный].

4 Прием пищи у тех, чей заработок харам.

Вопрос: *У нас в Британии некоторые мусульмане, приобретают свое имущество наряду с дозволенным, и запретным способом. Они торгуют спиртными напитками и свиным мясом. Среди них есть такие, чье имущество накоплено в основном на запретном. Дозволяется ли нам общаться с ними и есть их пищу, отвечать на их приглашение? И можно ли брать у них то пожертвование, которое они делают, для ремонта мечети?*

Ответ ученых “Постоянного Комитета”:
«Первое, тебе надлежит увещевать их и предостерегать их от плохого конца того, кто связан с запретным накоплением имущества. Напоминай им вместе с другими братьями о том, что Аллах суров в наказании с теми, кто ослушается Его и совершает запретное! И предостерегайте их от того, что их может постигнуть нищета. Напоминайте им, что мирские блага непродолжительны, а Последняя жизнь лучше. Если они ответят, то хвала Аллаху, они ваши братья в религии. Советуйте им, чтобы они загладили свою несправедливость, и чтобы вслед за дурными деяниями совершали благие дела. Возможно, Аллах примет их покаяние и заменит их злые деяния добрыми.

В таком случае вы можете общаться с ними, есть их пищу и принимать их пожертвования и тратить их на благочестие, на постройку мечетей, на их застилку и т.п. поскольку они покаялись и загладили свою вину. Великий и Могучий Аллах сказал: **«Если кто-нибудь из них после того, как к нему явится предостережение от Аллаха, прекратит, то ему будет прощено то, что было прежде, и его дело будет в распоряжении Аллаха»** (аль-Бакъара 2: 275).

Второе, если же они после увещевания и напоминания воспротивятся и будут упорствовать и зарабатывать на запретном, то для вас обязательно (уаджиб) покинуть их во имя Аллаха. Не отвечайте на их приглашения и не принимайте их пожертвования*, тем самым вы запрещаете и проявляете порицание тому, что они делают, в надежде, что они оставят эти порочные дела и вернуться на правильный путь».
См. “Фатауа аль-Ладжнату ад-Даима” 16/181.

*[В данном случае ученые Постоянного Комитета советуют не поддерживать дружеских отношений и не принимать садакъу от тех, кто совершает открыто большие грехи, чтобы это было для них уроком и назиданием, а не из-за того, что принимать милостыню от того, кто зарабатывает на запретном недозволенно изначально. Принимать подарок или деньги от того, чье имущество приобретено запретным способом, дозволено, и это имущество является запретным для самого хозяина, но не для других. Имам Ибн аль-Мунзир говорил об этом: “Брать от того, чье имущество приобретено запретным путем, дозволено, ибо Аллах сказал о иудеях: «Они охотно выслушивают ложь и пожирают запретное» (аль-Маида 5:42), и посланник Аллаха (салла Ллаху `алейхи уа салам), зная это, заложил свою кольчугу у иудея, и взимал джизью с людей Писания, хотя известно, что большинство их имущества накоплено с продажи свиней и запретных сделок”. См. “Субулю-Ссалям” 2/213.

Однако тот, кто дает милостыню с запретного имущества, не получит за это никакой награды, даже если он мусульманин. Посланник Аллаха (салла Ллаху `алейхи уа салам) сказал: «Поистине, Аллах Всевышний – Благой, и Он не принимает ничего, кроме благого». Муслим 1015. Также посланник Аллаха (салла Ллаху `алейхи уа салам) сказал: «Тот, кто накопил запретное имущество и раздал его в качестве милостыни, не получит за это никакой награды и понесет еще на себе бремя этого (греха)». Ибн Хиббан 3216. Шейх ‘Абдуль-Къадир аль-Арнаут и Шу’айб аль-Арнаут назвали хадис хорошим.

Человек должен просто отдать на благое то, что заработано на запретном, но, не имея намерения получить за это награду. Однако, если человек принял Ислам и имеет имущество заработанное на запретном, то ему не следует от него избавляться, ибо когда сподвижники пророка (салла Ллаху `алейхи уа салам) принимали Ислам, пророк (салла Ллаху `алейхи уа салам) не повелевал им избавляться от запретного имущества, и он (салла Ллаху `алейхи уа салам) говорил: «Если раб Аллаха примет Ислам и Ислам его будет хорош, то Аллах простит ему любой грех, совершенный им прежде!» аль-Бухари 41].

5 Покупать мясо и продукты в местах, где продают харам.

Вопрос: *Дозволено ли мусульманину покупать мясо в таких местах, где продают дозволенное и недозволенное мясо, но где каждый вид хранится отдельно, в отдельных пакетах и холодильниках? И дозволено ли покупать продукты в тех магазинах, где торгуют спиртными напитками в отдельных для этого павильонах, и владелец которых не мусульманин?*

Ответ ученых Постоянного Комитета:
«Аллах Всевышний сказал: **«Помогайте друг другу в благочестии и богобоязненности, и не помогайте друг другу в грехе и вражде»** (аль-Маида 5: 2).
Мусульманину не дозволяется ни кому помогать в грехе и в нарушении законов Аллаха. И поэтому если у мусульманина есть выбор и он может найти того, кто торгует дозволенным и сторонится продаж запретного, как мясо свиньи, спиртное и тому подобное, то ему надлежит покупать у такого, и не покупать у того, кто торгует наряду с дозволенными, и запретными вещами. Если же ему это представляется невозможным, то в этом случае дозволено покупать в таких магазинах, если он уверен, что покупаемое им является дозволенным, а Всевышний Аллах сказал: **«Бойтесь Аллаха по мере своих возможностей»** (ат-Тагъабун 64: 16).
См. “Фатауа аль-Ляджнати-ддаима” 13/173.

6 Еда преподнесенная в качестве подарка, приуроченная к праздникам неверующих.

Вопрос: *Дозволено ли мусульманину есть ту еду, которую ему преподнесли в качестве подарка люди Писания или многобожники, если эта еда приурочена к их празднествам?*

Ответ ученых Постоянного Комитета:
«Мусульманину недозволенно есть ту еду, которую люди Писания или многобожники приготовили для своих празднеств, так же как мусульманину недозволенно принимать от них подарки, связанные с их праздниками. Это связано с тем, что принятие от них еды или подарков, приуроченных к их празднествам, указывает на их почитание и помощь им в возвеличивании их обрядов, а также на принятие вместе с ними участия в их праздниках! Это относится к смуте и внесению нововведений в нашу религию, а пророк (салла Ллаху `алейхи уа салам) сказал: ***«Кто совершит деяние, на которое не было нашего повеления, то оно будет отвергнуто!»*** Также нельзя преподносить подарки и им самим по причине их празднеств».
См. “Фатауа аль-Ляджнати-ддаима” 22/398.

[К большому сожалению, в наши дни множество людей говорят о том, что дозволенно поздравлять и даже принимать участие в праздниках неверных. И это несмотря на то, что это запрещено!
Всевышний Аллах сказал: **«Для каждой общины Мы установили свои обряды»** (Хадж 22: 67).

Посланник Аллаха (салла Ллаху `алейхи уа салам) сказал: **«Тот, кто уподобляется какому-либо народу, тот из них».** Абу Дауд 4031, Ахмад 2/50. Достоверность хадиса подтвердили имам аз-Захаби, аль-‘Иракъи, Ибн Таймия, Ибн Хаджар, аль-Альбани.

Умар ибн аль-Хаттаб (да будет доволен им Аллах) говорил: **“Отдаляйтесь от врагов Аллаха (неверных) во время их праздников”.** аль-Байхакъи 18641.

Шейхуль-Ислам Ибн Таймия сказал: “Уподобление неверным в каких-либо из их праздников означает, что человек довольствуется их ложными убеждениями и обычаями”.
Он также сказал: “Мусульманам недозволенно продавать неверным в дни их праздников что-либо, что они будут использовать именно для этого, будь это еда, одежда, благовония и т.д.”.
См. “аль-Икътида” 229.

Ибн аль-Къайим сказал: “Поздравление неверных с их праздниками запрещено по единогласному мнению ученых (иджма’)”. Он также сказал: “Это все равно, что поздравить кого-либо с питьем вина, или убийством или прелюбодеянием”. См. “Ахкаму ахли-ззимма” 1/441.

Шейх Ибн ‘Усеймин сказал: “Мусульманину запрещено принимать приглашение на празднества неверных, так как это еще хуже, чем поздравлять их, поскольку это означает принимать участие в их праздниках”. См. “Маджму’уль-фатауа уа рисаиль” 3/369].

7 Нельзя сидеть с теми, кто пьет алкоголь.

Вопрос: *Я учусь в университете в Японии, и в этом университете устраивают различные собрания, проводят форумы, церемонии и при этом присутствует алкоголь. Есть ли на мне грех за то, что я нахожусь в том месте, где распивают алкоголь, учитывая то, что я не употребляю его?*

Ответ шейха Ибн База:
«Нельзя сидеть с теми, кто пьет алкоголь, и ты должен проявить им порицание. Если же они не прислушаются к тебе, то ты должен покинуть их.
И это будет соответствовать словам пророка (салла Ллаху `алейхи уа салам), который сказал: «***Пусть тот, кто верует в Аллаха и в Судный День, не сидит за столом, где распивают опьяняющие напитки!»*** Этот хадис приводится у имама Ахмада и ат-Тирмизи с хорошим иснадом.

Сидеть с ними – это участие в их порочных делах или же довольство тем, что они делают, а Аллаха Всевышний сказал: **«Когда ты увидишь тех, которые разглагольствуют о Наших знамениях, отвернись от них, пока они не увлекутся другим разговором. Если же шайтан заставит тебя забыть об этом, то не сиди с несправедливыми людьми после того, как вспомнишь»** (аль-Ан’ам 6: 68).
Также Всевышний сказал: **«Он уже ниспослал вам в Писании, чтобы вы не садились вместе с ними, если услышите, как они отвергают знамения Аллаха и насмехаются над ними, пока они не увлекутся другим разговором. В противном случае вы уподобитесь им»** (ан-Ниса 4: 140)». См. “Фатауа ислямия” 3/447.

8 Шоколад, в котором есть алкоголь. (Общее правило по поводу веществ, в котором есть опьяняющий напиток).

Вопрос: *Какого положение шоколада, в большинство из которого в процессе производства добавляют некоторое количество алкоголя? Однако, этот алкоголь в процессе производства испаряется. Подобно ли положение этого шоколада в этом случае положению сыра?*

Ответ шейха аль-Альбани:
«Этот вопрос нуждается в уточнении.
Первое: каково добавляемое количество алкоголя, добавляют в большом количестве или малом?
Второе: правда ли то, что в процессе производства это количество алкоголя испаряется?»

Задавший вопрос сказал:
«Это сказал брат, который провел расследование и изучил данный вопрос. Он сказал, что добавляют туда малое количество алкоголя, и он испаряется в процессе производства».

Шейх аль-Альбани сказал: «Основываясь на этом, я говорю: на подобный вопрос мы отвечаем так же, как и на вопрос относительно лекарств. Мы все знаем, что большинство видов лекарств содержат в себе спирт, так же обстоит и с одеколонами. Относительно этих лекарств и на вопрос о шоколаде мы отвечаем следующим образом: если дело обстоит так, как ты сказал, то употребление этого дозволено! Так же дозволено это все продавать и покупать из стран неверных. Однако запрещено производить это в исламских странах!

Почему такое разделение? Без сомнения, лекарство первостепенная и важная вещь, чем шоколад, так как шоколад – это роскошь, а лекарство из предметов первой необходимости. Но вместе с тем, нам нельзя производить в исламских странах, лекарства содержащие спирт. Почему? Потому что это потребует от производящих лекарства производить и спирт, потребует, чтобы они выжимали из винограда хамр (все опьяняющее), а подобное абсолютно не дозволенно, поскольку мы знаем слова пророка (салла Ллаху `алейхи уа салам), который сказал: ***«Поистине, Аллах проклял вино и того, кто его выжимает и того, кому выжимают и того, кто его несет и того, кому его несут. И того, кто его продает и того, кто его покупает и того, кто ест заработанное на этом. И того, кто его пьет и того, кто им поит!»*** Абу Дауд, ат-Табарани, аль-Хаким, аль-Байхакъи. Хадис достоверный. См. «Сахихуль-джами'» 72, 1802, 5091.

И поэтому для того, чтобы производить подобные лекарства, содержащие в себе спирт, нам придется его изготавливать, а тот, кто изготавливает его, является проклятым!

Что же касается лекарств, поступающих к нам из стран неверных, в которых содержится спирт, то относительно этого мы говорим: если употребление этого в большом количестве не опьяняет, то его питье является дозволенным.

И тут мы возвращаемся к вопросу шоколада. Если слова того, кто тебе сообщил, что спирт испаряется после окончания его производства, является верными, то шоколад не может в своем естественном состоянии опьянить*. Но я еще раз повторюсь и скажу, что нельзя это производить в исламских странах**». Сл. "Сильсилятуль-худа уа-ннур" № 491.

*[Те, кто запрещают то, в чем содержится любое количество спирта, полагают, что любая вещь, в которой содержится спиртное, является запретным. На основании хадиса пророка (салла Ллаху `алейхи уа салам), который сказал: **«Та вещь, которая опьяняет в большом количестве, запрещена и в малом количестве!»** Абу Дауд 3681, ат-Тирмизи 1865, Ибн Маджах 3393. Хадис достоверный.

Это ошибочное понимание хадиса, ибо в этом хадисе указание на то, что любая вещь, которая опьяняет в большом количестве, является запретной и в малом количестве. Однако этот хадис не указывает на то, что опьяняющее в большом количестве, если будет содержаться в составе чего-

либо, как например конфет, то употребление этого будет запретным. Если конфеты, при производстве которых добавляют небольшое количество спирта, не опьяняют при употреблении их (конфет) в большом количестве, то употребление их является дозволенным.

Шейх Ибн ‘Усаймин в “Фатауа нурун ‘аля-ддарб” сказал:
“Если алкоголь смешался с чем-либо и не оставляет своего следа в смешанном веществе, то оно дозволенно. И то малое количество алкоголя, которое присутствует в одеколонах и других вещах, если не приводит к опьянению, в случае употребления этого в большом количестве, не является опьяняющим (хамр). И это вещество не имеет положение опьяняющего.
Это то же самое, как например, в воду попадет капля мочи, и вода не поменяет свое состояние, то она остается чистой. Если в какую-либо вещь попадет капля опьяняющего, и она не влияет на эту вещь, то оно не является хамром, и на это положение ученые указали в главах «Границы опьяняющего».

Так же я хочу обратить внимание на вопрос, который для некоторых студентов непонятен, ибо они полагают, что слова посланника Аллаха (салла Ллаху `алейхи уа салам): «**Та вещь, которая опьяняет в большом количестве, запрещена и в малом количестве!»,** означают, что если малое количество опьяняющего смешается с большим количеством другого вещества, то оно становится запретным. Смысл хадиса состоит не в этом, смысл его в том, что если вещь опьяняет только в большом количестве, то его малое количество также запретно, даже если в малом количестве и не опьяняет. Допустим, у нас есть напиток, употребление десяти бутылок которого приводит к опьянению, а выпивка одной бутылки не пьянит, вот это одна бутылка также запретна хоть и не опьяняет. Это и есть смысл хадиса: **«Та вещь, которая опьяняет в большом количестве, запрещена и в малом количестве!».**
А не то понимание, что если опьяняющее вещество смешалось с чем-либо, то оно тоже становится запретным”].

**[К этому относятся не только исламские страны, но и мусульмане вообще, где бы они не проживали, ибо запрещено изготавливать то, что опьяняет!]

9 О заявлениях, что в таком то продукте есть харамное вещество.

Вопрос: *Что вы скажите относительно сыра, в который добавляется сычуг свиньи?*

Ответ ученых Постоянного Комитета:
«Относительно сыра часто стали говорить, что в нем свиное сало и т.д. Мы не утвердились в том, что в сыре есть свинина, а основа в любой вещи является дозволенность*. Однако если кто-то утвердился или его сомнения близки к убежденности, то ему не дозволенно это употреблять».
См. “Фатауа аль-Ляджнату-ддаима” 22/111.

*[Такое можно услышать в наши дни о многих вещах: «в этом содержится то-то, а то сделано из этого» и т.д.

Спросили шейха Ибн ‘Усаймина: «Мы часто находим разные листовки, в которых сказано что в мыле содержится свиной жир. Что вы скажите по этому поводу?»

Шейх ответил: “Я скажу, что снова в любой вещи – это дозволенность, и это касается всего, что есть на земле, как сказал Аллах: **«Он – Тот, Кто сотворил для вас все, что на земле»** (аль-Бакъара 2: 29). Если кто-то заявляет о том, что какая-та вещь запрещена, ибо в ней нечистота (наджас), то он обязан предоставить доказательство! А что касается того, чтобы мы верили всему, что читаем и слышим, то нет этому основания. Если кто-то заявит о том, что в мыле свиной жир, то мы скажем: Предоставь подтверждение! И если это подтвердиться, что в мыле большая часть свиной жир, то тогда мы обязаны от этого удержаться”. См. “Бабуль-мафтух” № 31, вопрос 10].

10 Употреблением сырого мяса.

Вопрос: “Можно ли кушать сырые почки овцы с кровью?”

Ответ Шейх Ибн База (да помилует его Аллах):
“Запретной считается льющаяся при закалывании кровь из горла туши. Что же касается крови в почках или в мясе, то нет вреда в том, чтобы съесть их сырыми без предварительного приготовления. Однако, предпочтительнее все же сварить или прожарить их.
Тем не менее, если даже съесть их сырыми при условии, что это не приведет к вреду для здоровья, то нет в этом запретного. Но если специалисты и медики скажут, что вредно кушать какую-либо часть животного сырой, то в таком случае следует сторониться этого из-за вреда.
Если же кушать это сырым не вредно, будь то печень, почки или что-то другое, то это не запрещено, т.к. они дозволены. Разве что сваренное и жаренное мясо больше вызывает аппетит и его вкуснее кушать. Но все же, если съесть его сырым, без жарки и без вреда для здоровья, то нет в этом запрета”.

Вопрос: “Мясо остальных животных тоже относится к этому?”

Ответ Шейха Ибн База (да помилует его Аллах): “Это касается любого дозволенного мяса, как, например, верблюжьего, коровьего, овечьего мяса или мяса добычи после охоты. Нет проблем в том, чтобы кушать их сырыми, однако лучше и безопаснее подвергнуть их варке или жарке. Тем не менее, если кто-то все же поел что-либо из этого в сыром виде и если врачи установили, что нет в этом вреда для здоровья, то это дозволено”.

Источник: http://www.binbaz.org.sa

Вопрос: *Некоторые люди увлечены употреблением сырого мяса, и я хочу узнать какого положение этого вопроса в Исламе, дозволенно это или нет?*

Ответ аль-Мунаджида:
«Некоторые ученые сказали, что сырое мясо есть нежелательно (макрух). Однако правильнее, что сырое мясо есть можно, основываясь на том, что основа в бытовых вещах – это дозволенность. И нет доказательства, которое запрещало бы употребления сырого мяса. Но есть условие, что бы это не повлекло за собой вреда для того, кто ест это сырое мясо.
Если же оно вредит здоровью, то оно становится запретным, поскольку все, что наносит вред, является запретным*.
Всевышний Аллах сказал: **«И не бросайте себя на погибель»** (аль-Бакара 2: 195)».
См. “Суаль уа джауаб” № 1924.

*[На самом же деле врачи говорят, что употребление сырого мяса влечет нехорошие последствия, поскольку в сыром мясе есть вредные бактерии, и также от его употребления заводятся глисты!]

11 Курение сигарет и кальяна.

Вопрос: *Каково положения курения, и что вы посоветуете тем, кто загрязняет исламское сообщество различными видами сигарет, или курением кальяна?*

Ответ шейха Ибн База:

«Курение запрещено, поскольку в нем много вреда, и все его виды являются запретными. И каждый мусульманин обязан оставить курение и остерегаться этого, и не дозволяется ему сидеть с теми, кто курит!» См. “Маджалляту-дда’уа” № 1667.

12 О желатине.

Часто мусульмане задаются вопросом о дозволенности употребления в пищу продуктов, в составе которых содержится желатин, в силу их широкой распространенности. Среди ученых существует разногласие относительно данного вопроса, однако для того, чтобы понять какое мнение является более сильным в этом вопросе, необходимо привести аргументы обеих сторон.

Спросили шейха **Ибн ‘Усаймина:** «Каково шариатское постановление относительно продуктов, в составе которых содержится желатин, если нам известно, что корова, из которой получен желатин, заколота не в соответствии с нормами шариата?»

Шейх ответил: “То, что было заколото не в соответствии с требованиями шариата, или то, что заколото тем, чье жертвоприношение не дозволено, являются мертвечиной. Если огнепоклонник заколол животное, выпустив кровь и упомянув имя Аллаха, или наоборот мусульманин зарезал его не в соответствии с нормами шариата, то такое мясо не дозволено употреблять!

И если из какой-либо части этой туши берется что-либо и смешивается с чем-либо, а в том, что образовалось, оно оставит след, например, во вкусе, цвете или запахе, то образовавшаяся вещь также является запретной.

Однако, если от этого не осталось следа, то нет проблем в употреблении данного продукта, поскольку сподвижники, да будет доволен ими Аллах, ели сыр огнепоклонников, а заколотые огнепоклонниками животные являются не дозволенными! Однако из сычуги берется лишь малая часть, которая не оставляет следа в пище. И это указывает на то, что вещи, не оставляющей следа, не придается значения”. Источник: “Бабуль-мафтух” № 48, мин. 21.

То, о чем говорит шейх Ибн ‘Усаймин именуется в фикъхе как «истихаляту наджаса». Термин «истихаля» означает изменение сущности вещи и ее преобразование. Источник: «Радд аль-мухтар» 1/291.

Среди ученых существует разногласие относительно того, становится ли вещь, которая в своей основе была нечистотой (наджас) чистой в результате изменения ее свойств и качеств. Из числа ученых, кто считал, что после истихаля нечистота становится чистой, был Абу Ханифа, большинство ханафитов и маликитов, некоторые ханбалиты, среди которых наилучший знаток их мазхаба – Ибн Къудама, Ибн Хазм и захириты. Среди ученых, которые выбрали это мнение также шейхуль-Ислам Ибн Таймия, его ученик Ибн аль-Къайим и шейх аль-Альбани. См. “аль-Бахр ар-раикъ” 1/239 “аш-Шарх аль-кабир” 1/50, “аль-Инсаф” 1/31.

Имам Ибн Къудама говорил: “Любая нечистота (наджаса) становится чистой после изменения свойства и качества”. Источник: “аль-Мугъни” 1/59.

Ибн Хазм сказал: “Если качества и свойства нечистоты или запретной вещи изменились и преобразовались в нечто другое, вследствие чего исчезло и название, с которым было связано прежнее шариатское постановление (хукм), и эта вещь приобрела другое название, то образовавшаяся вещь уже не является наджасом или же запретным. Напротив, она становится другой вещью и приобретает иное шариатское постановление (хукм)”. См. “аль-Мухалля ” 1/138.

Шейхуль-Ислам Ибн Таймия сказал:

“Если то, что в своей основе является нечистотой (наджас), изменило свою сущность и превратилось в нечто дозволенное, как например кровь, мертвечина, свинина, которые попав в соляные промыслы, превращаются в соль; или сгоревшая нечистота, превращается в золу, известь и тому подобное, то в этом вопросе ученые имеют два мнения. Одни из них считают, что нечистота не становится чистой из-за изменения своего свойства, и это мнение аш-Шафи’и, одно из мнений мазхаба Малика, а также одно из мнений Ахмада.

Другое же мнение состоит в том, что нечистота, изменившая свое состояние и качество, становится чистой, и это мазхаб Абу Ханифы и одно из двух мнений Малика и Ахмада, а также захиритов и других ученых. И это мнение является самым правильным, поскольку на изменившиеся вещи нет запрета в текстах Корана и Сунны. Нет доказательств на запрет этих вещей, напротив, на них распространяются тексты дозволения, поскольку они из благих вещей (т.е. дозволенных, каковым является в своей основе все мирское). Поэтому Коран, Сунна и аналогия указывают на дозволенность этого!”
Источник: “аль-Фатауа аль-кубра” 1/231.

Ибн аль-Къайим писал: “Исходя из этой основы, очищение вина, с изменением его сущности и преобразованием в нечто другое, соответствует правильной аналогии. Вино является нечистотой, поскольку описано как скверна. Когда же исчезает то, что является причиной, то вместе с ним исчезает и то, к чему обязывает эта причина.

Исходя из этого, подобная аналогия является правильной, и это распространяется на прочие виды нечистот (наджас), если они изменили свое состояние. Пророк (мир ему и благословение Аллаха) разрыл могилы многобожников, которые находились на месте его мечети, и не поменял землю. Аллах Всевышний сообщил о том, что молоко **«образуется между пометом и кровью»** (ан-Нахль 16: 66). Также мусульмане единогласно сошлись на том, что если животное питалось нечистотами, а затем было заперто и вскормлено чистым кормом, то ее молоко и мясо становятся дозволенными. Так же посевы и плоды, если их поливка производилось нечистой водой, а затем стала поливаться чистой водой, они становятся дозволенными, по причине изменения качества и свойства скверности на чистое.

И обратное этому, если благое изменяет свою сущность и преобразуется в нечто испорченное, то оно становится нечистотой. Как, например вода и пища становятся мочой и экскрементами. Аллах Всевышний выводит благое из мерзкого и мерзкое из благого. И основа уже несущественна, также как несущественно описывать вещь прежними качествами”.
Источник: “И’лям аль-муаккъи’ин” 2/14-15.

Имам аш-Шаукани сказал: “Если то, что в шариате имеет постановление наджасы, изменило свою сущность и преобразовалось в нечто другое, что не имеет постановления наджасы, как например экскременты превратившиеся в прах, а вино — в уксус, тогда то, что имело постановление нечистоты исчезает и не остается ни его имени, ни качества, ни свойства по причине которого и было прежнее постановление. А то, что образовалось, является другой вещью и оно имеет другое постановление”. Источник: “ас-Сайлюль-джаррар” 1/46.

Также об этом говорил хафиз Ибн Раджаб в “аль-Къауа’ид” 1/334.

Спросили шейха аль-Альбани: «Что вы скажите относительно сыра, в который добавляют часть из желудка животного, которое зарезано не в соответствии с нормами шариата?»

Шейх ответил: “Если нечистота изменилась после химического воздействия, то она стала чистой вещью в соответствии с шариатом, как например вино превращается в уксус и становится дозволенным, несмотря на то, что основа его была запретной. Если нечистота преобразовалась, превратившись по причине солнца, дождя или ветра, например в соль, то мы не смотрим на основу, из чего была эта соль, а смотрим на ее нынешнее состояние”.
Источник: “Сильсилятуль-худа уа-ннур” № 9, сокращено.

Таким образом, данное мнение, что нечистота в случае изменения своего свойства и качества становится чистой, является наиболее сильным, поскольку на это указывают тексты шариата, аналогия и здравый рассудок. Приведем пример из текстов шариата.
В достоверном хадисе, который приводят имамы аль-Бухари и Муслим, сообщается: **«И когда шахид предстанет пред Аллахом в Судный день, его кровь будет запаха мускуса!»**

Некоторые ученые говорили, что мускус в первые годы Ислама мусульмане не производили. Источником мускуса является кабарга, безрогий олень или косуля. А производили мускус только язычники, и в основе своей он производился из нечистоты, поскольку любое животное, зарезанное многобожником, не дозволено и является мертвечиной, а мертвечина – это нечистота. И если бы мускус был нечистотой, так как производился из этих животных, то пророк (мир ему и благословение Аллаха) не сравнил бы кровь шахидов с ней.

Также в хадисах пришло, что шкура мертвечины становится чистой после дубления. Также сподвижники ели сыр, который изготавливали огнепоклонники, о чем мы упоминали в самом начале.

Также ученые сошлись на том, что если вино превратиться в уксус, то его употребление дозволено. И этого мнения придерживались даже те, кто считал, что вино является наджасом. Однако намеренно самому изготавливать из вина уксус запрещено. Анас рассказывал, что когда пророка (мир ему и благословение Аллаха) спросили: **“Можно ли изготавливать уксус из вина?”** Он ответил: **«Нет!»** Муслим 2/235.

Можно привести еще примеры для ясности: Например, туша свиньи или еще какая-либо мертвечина со временем сгнила и превратилась в прах, разве на образовавшийся прах кто-либо скажет, что это свинья или еще что-либо иное?! Ведь под словом свинья подразумевается живое существо из мяса и костей, и никто ведь не скажет, что под этим словом подразумевается пепел, железо, соль и т.п. И положение этого в шариате – запрет. Теперь допустим, что свинью или часть ее подвергли химической переработке, и получили новое вещество в виде порошка или желе. Разве кто-либо скажет, что образовавшийся порошок или желе – это свинина? Таким образом, когда исчезло качество, описание и имя первоисточника, изменилось и шариатское постановление относительно данной вещи. Что же касается тех ученых, которые считают, что вещь, являющаяся нечистотой, не меняет свое свойство и не очищается, то нет у них на это никаких доводов!
Теперь разберем подробно, что такое желатин и как его изготавливают. Речь идет именно о животном желатине, а не о желатине агар, производимого из водорослей, ибо в дозволенности этого желатина нет никаких сомнений.

Животный желатин делается из шкуры, кожи, костей, хрящей или сухожилий животных путем кипячения. Кости перед кипячением сначала обезжиривают, а их минеральные компоненты удаляют, обрабатывая кислотой. Шкуру, кожу и сухожилия промывают и обрабатывают известью, чтобы размягчить коллаген перед его превращением в желатин. При этом коллаген, входящий в состав соединительной ткани, переходит в глютин. Полученный раствор выпаривают, осветляют и охлаждают до превращения в желе, которое разрезают на куски и высушивают. Готовый сухой желатин – без вкуса, запаха, прозрачный, почти бесцветный или слегка желтый.
Источник: «Энциклопедия “Кругосвет”», «Словарь естественных наук».

Разве после такой тщательной переработки кто-либо может сказать о самом желатине, что это свинья, кость, сухожилие или что-либо еще? И это касается только самого желатина, не говоря уже о том, что он в небольшом количестве добавляется, вместе с другими веществами в определенный продукт.

Спросили шейха **Ибн Джибрина** относительно определенного лекарства, содержащего в себе желатин из кишечной части свиньи, и он ответил: “Я считаю, а Аллаху ведомо все лучше, что нет проблем в использовании этих веществ, поскольку в них явная польза и нет других веществ,

которые могли бы заменить их. Вещества эти можно использовать, поскольку они изменились в процессе изготовления и те кишечные части свиньи, которые добавляются в эти лекарства, преобразовались в нечто другое.

Группа ученых посчитала правильным то мнение, что наджаса становится чистой с изменением своей сущности и преобразованием в нечто другое, то есть с изменением изначального состояния, относительно которого был запрет. А от кишки этой свиньи не осталось ни имени, ни качества, ни свойства.

И пусть тот, кто увидел, что это лекарство из свиньи не спешит с выводами (о запретности)! Ислам дозволил то, в чем есть явная польза, если это не является нечистотой, и если нет в этом вреда!" Источник: "Фатауа Ибн Джибрин" № 10509.

Вопрос: «Что вы скажите относительно сыра, в который добавляется сычуг свиньи?»

Ответ ученых Постоянного Комитета:
«Относительно сыра часто стали говорить, что в нем свиное сало и т.д. Мы не утвердились в том, что в сыре есть свинина, а основа в любой вещи является дозволенность*. Однако если кто-то утвердился или его сомнения близки к убежденности, то ему не дозволенно это употреблять». См. "Фатауа аль-Ляджнату-ддаима" 22/111.

*[Такое можно услышать в наши дни о многих вещах: «в этом содержится то-то, а то сделано из этого» и т.д. Спросили шейха Ибн 'Усаймина: «Мы часто находим разные листовки, в которых сказано что в мыле содержится свиной жир. Что вы скажите по этому поводу?» Шейх ответил: "Я скажу, что снова в любой вещи – это дозволенность, и это касается всего, что есть на земле, как сказал Аллах: «Он – Тот, Кто сотворил для вас все, что на земле» (аль-Бакъара 2: 29). Если кто-то заявляет о том, что какая-та вещь запрещена, ибо в ней нечистота (наджас), то он обязан предоставить доказательство! А что касается того, чтобы мы верили всему, что читаем и слышим, то нет этому основания. Если кто-то заявит о том, что в мыле свиной жир, то мы скажем: Предоставь подтверждение! И если это подтвердиться, что в мыле большая часть свиной жир, то тогда мы обязаны от этого удержаться". См. "Бабуль-мафтух" № 31, вопрос 10].

На основании всего сказанного ясно, что дозволенная вещь, как лекарства, конфеты или другие продукты, в составе которых есть желатин, пусть даже из свиньи, дозволен для употребления.
Те, кто придерживается этого мнения, опираясь на приведенные веские аргументы и следуя в этом упомянутым великим ученым, не заслуживает никакого порицания. Главное, чтобы человек следовал за знанием, а не страстям, ибо много таких мусульман, которые употребляли все, в чем есть как спирт, так и желатин, не зная ничего о сказанном тут.

Что касается тех, кто по каким-либо соображениям не будет следовать данному мнению, то это их дело, однако они не в праве считать мусульман, следующих этому мнению хуже самих себя или же обвинять их в отсутствии богобоязненности! Истинная богобоязненность – это богобоязненность, основанная на знании Корана и Сунны, а не на страстях и запрещении дозволенного. Ведь никто не посмеет обвинить в нечестивости упомянутых ученых, считавших, что любая нечистота (наджаса) после изменения своего качества и свойства становится чистой!
Также необходимо отметить, что в данной теме речь идет о той нечистоте, которая полностью преобразовалась, изменив свое состояние и качество, а не о нечистоте, которая в своем изначальном виде содержится в составе чего-либо.

13 О дозволенности употребления любого сыра.

Ученые разошлись во мнениях относительно употребления сыра, из-за добавления в него сычуги (инфаха) из желудка животных. Одни сказали, и это мнение большинства ученых, что можно

употреблять лишь сыр, который сделали мусульмане или люди Писания, ибо животные, кем бы они не были заколоты помимо мусульман и людей Писания, являются мертвечиной. Другие ученые сказали, и это Абу Ханифа и некоторые ханбалиты, что дозволено есть сыр, производимый даже многобожниками, поскольку сычуга и молоко мертвечины, не являются нечистотой (наджаса)*, если эти животные из числа тех, мясо которых является дозволенным. Это мнение является безусловно наилучшим, ибо опирается на действия и слова сподвижников. См. "аль-Бахру-Рраикъ" 1/112, "Ахкамуль-Къуран" 1/168.

*[Также кости, рога, ногти, перья и шерсть мертвечины не являются нечистотой (наджаса). См. «Сахих аль-Бухари» 1/342.

Что касается мяса, крови и шкуры мертвечины, то они являются наджасой. Однако любая шкура мертвечины, после дубления становится чистой, как сказал пророк (салла Ллаху `алейхи уа салам): **«Любая шкура после дубления становится чистой».** Абу Дауд 4123, ат-Тирмизи 1728, ан-Насаи 3/173, Ибн Маджах 3909, основа этого хадиса есть у Муслима 1/105.

Имам ас-Сан'ани сказал: "В этом хадисе доказательство на то, что дубление очищает шкуру любого животного, как с внутренней, так и с внешней стороны, и на это указывают слова «Любая шкура»". См. "Субулю-Ссалям" 1/42.

Это мнение является самым сильным из семи существующих по поводу шкур, поскольку рассматриваемый хадис является обобщенным и включает в себя любую шкуру, а тот, кто заявляет о том, что какая-либо шкура не очищается путем дубления, должен привести исключающее доказательство.

Опирались на этот хадис и считали, что любая шкура очищается 'Али ибн Абу Талиб, Ибн Мас'уд, Дауд, Абу Юсуф, ас-Сан'ани, аш-Шаукани и также этому мнению отдал предпочтение шейх аль-Альбани.

Что касается слов некоторых ученых, которые сказали, что в хадисе речь идет о шкуре (ихаб) лишь тех животных, которых дозволенно есть, то это мнение не имеет под собой никакой основы, как сказал имам аш-Шаукани в "Найлюль-аутар": "Это понимание противоречит тому, что говорил сам Надр ибн Шамиль (передатчик хадиса), что ихаб – это шкура до дубления, и это мнение самое сильное, на что также указывали и языковеды, такие как авторы «ас-Сыхах», «аль-Къамус», «ан-Нихая» и другие. И если мы обратимся к словарям, то мы не найдем там ничего, что указывало бы на то, что ихаб – это лишь шкура животного, которого дозволенно есть!"

Из всего сказанного ясно, что шкура любого животного после дубления становится чистой и пригодной для использования. Однако исключающий запрет пришел на использование шкур хищных животных, имеющих клыки. Аль-Микъдам рассказывал: "Посланник Аллаха (салла Ллаху `алейхи уа салам) запретил носить шкуры хищных животных и садиться на них верхом". Ахмад, Абу Дауд. Хадис достоверный. См. «ас-Сильсиля ас-сахиха» 1011.

Это мнение является самым лучшим, объединяющим в себе все хадисы. См. подробней "Субулю-Ссалям" 1/42-44 имама ас-Сан'ани, "Найлюль-аутар" 1/55-59 имама аш-Шаукани, "ас-Самруль-мустатаб" 1/34 шейха аль-Альбани].

Однажды 'Умара ибн аль-Хаттаба спросили о сыре, в который добавляют сычугу из желудка мертвечины? Он сказал: *"**Помяните имя Аллаха и ешьте**".* Ибн Абу Шайба 5/130, Абдур-Раззакъ 4/538. Достоверность подтвердил имам Ахмад.

Также сообщается, что Тальха ибн 'Убайдуллах отрезал ножом кусок сыра и, упомянув имя Аллаха, съел его. Ибн Абу Шайба 5/131. Иснад достоверный.

Также это передается от Сальмана аль-Фариси и аль-Хасана ибн ‘Али. Этому мнению также отдал предпочтение и шейхуль-Ислам Ибн Таймия, который сказал: *“Сыр язычников есть дозволено, поскольку, когда сподвижники пророка* (салла Ллаху `алейхи уа салам) *завоевали Ирак, они ели сыр огнепоклонников!”* См. “Маджму’уль-фатауа” 21/101.

14 Дозволены ли продукты питания, содержащие сычужный фермент (в сыре) или желатину?

Желатина, или желатин (от лат. gelatus — замёрзший, застывший) — студнеобразное вещество, получаемое вываривaнием костей, хрящей и сухожилий. Это смесь белковых веществ животного происхождения, используемая в кулинарии, фармакологии и других областях. Сычужный фермент (реннин) — пищеварительный фермент, расщепляющий пептиды, вырабатываемый в последнем отделе четырёхкамерного желудка жвачных животных и издревле используемый для створаживания молока. В настоящее время для производства сыров широко используются заменители этого фермента бактериального происхождения.

Если желатина или сычужный фермент получены от животных, зарезанных согласно шариату, то относительно их дозволенности нет никаких разногласий. Однако разногласия существуют относительно продуктов, в которые добавлены названные вещества, полученные от животных, не зарезанных согласно шариату и, следовательно, считающихся нечистыми.

Всевышний сказал: **«Вам запрещены мертвечина, кровь, мясо свиньи и то, над чем не было произнесено имя Аллаха (или что было зарезано не ради Аллаха), или было задушено, или забито до смерти, или подохло при падении, или заколото рогами или задрано хищником, если только вы не успеете зарезать его, и то, что зарезано на каменных жертвенниках (или для идолов)».** (ал-Маида, 3).

Во времена сподвижников и их последователей обсуждаемый нами вопрос нашёл выражение в дискуссии относительно дозволенности сыра, изготовленного зороастрийцами. В те времена для створаживания молока жители Персии использовали сычуг телят и козлят, и учёные разошлись во мнениях относительно дозволенности такого сыра и сычуга животных, не зарезанных согласно шариату.
Малик, аш-Шафи‘и и Ахмад считали такой сычуг нечистым. Абу Ханифа, напротив, считал его чистым, потому что сподвижники в Мадаине ели сыр, изготовленный зороастрийцами. Ал-Джассас в своём тафсире сообщил, что ‘Али ибн Абу Талиб, ‘Умар ибн ал-Хаттаб, Талха ибн ‘Убайдуллах, ал-Хасан ибн ‘Али, Салман ал-Фариси, а также матери правоверных ‘Аиша и Умм Салама ели сычужный сыр, изготовленный язычниками.

Ибн Кудама в «Мугни» (13/352) передал, что имама Ахмада спросили о сыре, и он сказал: «Его можно есть, кто бы его ни изготовил». Его спросили о сыре, изготовленном зороастрийцами, и он сказал, что самый достоверный хадис на эту тему рассказан ‘Амром ибн Шурахбилем о том, что ‘Умара ибн ал-Хаттаба спросили о сыре, приготовленном при добавлении сычуга подохшей скотины, и он ответил: «Помяните [Аллаха] сами и ешьте». В другой версии сообщается, что он сказал: «Разве большинство сыров, которые мы едим, изготавливает кто-нибудь, кроме зороастрийцев?»

Ат-Табарани передал, что ал-Хасана ибн ‘Али спросили о сыре, и тот сказал: **«Приложи нож, помяни Аллаха и ешь».** Ал-Хайсами в «Маджма‘ аз-заваид» сказал, что рассказчики этого сообщения — рассказчики хадисов, вошедших в «Сахих».

Ахмад, ал-Баззар и ат-Табарани передали со слов Ибн ‘Аббаса, что в одном из походов Пророку принесли кусок сыра. Он спросил: **«Где он изготовлен?»** Люди сказали: **«В Персии, и мы видели, что в него добавляют мертвечину».** Он сказал: **«Воткните в него нож и помяните**

Аллаха, а потом ешьте». В одной из версии сообщается, что сподвижники ударяли его палками, а в ряде версий говорится, что это произошло во время похода на Таиф. Ал-Хайсами сообщил, что одним из передатчиков хадиса был Джабир ал-Джу‘фи, признанный слабым.

В сборнике ал-Хайсами также приводится рассказ матери правоверных Маймуны о том, что Пророка спросили о сыре, и он сказал: **«Порежь его ножом, помяни Аллаха и ешь».** Этот хадис передал ат-Табарани в «ал-Му‘джам ал-аусат», но его передатчиком был Ахмад ибн ал-Фарах. Ибн Абу Хатим считал его заслуживавшим доверия, но Мухаммад ибн ‘Ауф и Ибн ‘Ади назвали его слабым.

Абу Дауд передал со слов Ибн ‘Умара, что в Табуке Пророку (салла Ллаху `алейхи уа салам) принесли кусок сыра, и он попросил дать ему нож, а потом произнёс басмалу и порезал его. Одним из рассказчиков хадиса был ‘Амр ибн Мансур ал-Хамдани, относительно которого улемы высказывали разные мнения. Ал-Албани воздержался от оценки хадиса в книге «Мишкат ал-масабих» (4227), а в замечаниях к «Сунану» Абу Дауда назвал его хорошим.

Этот хадис усиливается предыдущими двумя сообщениями, но его правдивость ставит под сомнение то, что сам ‘Ибн Умар не руководствовался данным суждением.

Ат-Табарани передал со слов ‘Али ибн ‘Абдаллаха ал-Барики, что одна женщина в Мекке спросила ‘Абдаллаха ибн ‘Умара о сыре. Он спросил: **«Что за сыр?»** Она рассказала, как из молока изготавливают сыр, используя сычуг. В ответ он сказал: **«Ешь то, что изготовили мусульмане и люди Писания, и не ешь то, что изготовили другие».** Ал-Хайсами сказал, что все рассказчики этого хадиса — рассказчики хадисов, вошедших в «Сахих», кроме учителя ат-Табарани, который тоже заслуживал доверия.

Ал-Хайсами также сообщил, что ат-Табарани передал слова ‘Абдаллаха ибн Мас‘уда: «**Не ешьте сыр, кроме того, что изготовили мусульмане или люди Писания».** Все рассказчики этого сообщения заслуживали доверия.

Таким образом, все восходящие (марфу‘) хадисы о том, что Пророк (салла Ллаху `алейхи уа салам) ел сыр, изготовленный зороастрийцами, имеют недостатки, а мнения сподвижников относительно дозволенности такого сыра разделились. Некоторые сподвижники, проживавшие в Хиджазе, считали его нечистым, а сподвижники, переселившиеся в Ирак, считали его чистым и дозволенным.

Ибн Кудама в своём труде «Мугни» (1/100-101) предпринял попытку объяснить действия жителей Ирака. Он пишет: «Существует мнение, что зороастрийцы сами не зарезали животных и что их мясниками были иудеи и христиане. И хотя об этом нет однозначных сообщений, такое предположение имеет место, потому что иудеи и христиане жили среди них. И если в принципе есть сыр дозволено, это позволение не аннулируется на основании предположения. Сообщается, что сподвижники Пророка (салла Ллаху `алейхи уа салам), прибывшие в Ирак вместе с Халидом, разбили армию персов, которые до этого разложили еду. После битвы мусульмане сели и поели еду персов. Очевидно, это было мясо. Если бы они считали нечистым то, что зарезают в их стране, они не стали бы есть их мясо. И если они считали дозволенным их мясо, то они тем более разрешали есть их сыр. Следовательно, если приезжаешь в страну, где проживают люди Писания и зороастрийцы, то разрешается есть их сыр и их мясо, опираясь на действия Пророка и его сподвижников». Источник: «Мугни» (1/100-101).

Однако такое истолкование является неубедительным, что подтверждается высказываниями самого Ибн Кудамы в других главах его многотомного труда. В частности, он считает недозволенным есть мясо в стране, где большинство жителей составляют зороастрийцы и язычники, пока не станет известно, что животное зарезано мусульманами или людьми Писания (6/373-374).

Кроме того, несколько ранее мы упомянули переданное им суждение имама Ахмада относительно дозволенности любого сыра.

Ибн Таймиййа тоже склонился к мнению о том, что сыр, изготовленный зороастрийцами, разрешается употреблять в пищу.
В книге «ал-Фатава ал-кубра» (1/49-50) он пишет: «Животные, зарезанные зороастрийами, признаются нечистыми большинством ранних и поздних улемов. Есть высказывания о том, что между сподвижниками не было разногласий по этому поводу. При изготовлении сыра зороастрийцы использовали сычуг; одни считали его чистым, а другие нет. Очевидно, сычуг и молоко подохших животных всё-таки считаются чистыми, потому что сподвижники, освободившие Ирак, ели сыр зороастрийцев. Это делалось открыто и считалось дозволенным, и нет сообщений о том, что кто-либо из них порицал это. В Хиджазе некоторые [сподвижники] запрещали это, но их мнение сомнительно, потому что поселившиеся в Ираке лучше разбирались в этом вопросе. Зороастрийцы жили среди них, а не в Хиджазе. Это подтверждается и словами Салмана ал-Фариси, которого ‘Умар ибн ал-Хаттаб назначил править Мадаином и который призывал персов к исламу. Когда его спросили о масле, сыре и мясе дикого осла, он сказал: **“Дозволено то, что Аллах дозволил в Своём Писании, и запрещено то, что Аллах запретил в Своём Писании, а то, о чём Он умолчал, прощается”.** Абу Давуд* передал эти слова от имени Пророка (салла Ллаху `алейхи уа салам). Ясно, что его спросили о сыре зороастрийцев, а не о сыре, изготовленном мусульманами или людьми Писания, потому что ответ на такой вопрос очевиден. Следовательно, Салман считал его дозволенным, и если слова Пророка по этому поводу достоверны, то вопрос можно считать закрытым».

*[Я не нашёл этот хадис в сборнике Абу Давуда. Он приводится в «Сунанах» ат-Тирмизи и Ибн Маджи. Комментируя его, Абу ‘Иса ат-Тирмизи сказал: «Это малоизвестный хадис, и мы не знаем другой восходящей цепочки этого сообщения. Суфйан [ибн ‘Уйайна] и др. передали со слов Сулаймана ат-Тайми, что Абу ‘Усман [ан-Нахди ал-Куфи] пересказывал этот хадис как слова самого Салмана [ал-Фариси]. Очевидно, прерванная версия этого хадиса более достоверна. Я спросил ал-Бухари об этом хадисе, и он ответил: “Я не считаю его распространённым (махфуз)”». Ал-Албани воздержался от оценки хадиса в книге «Мишкат ал-масабих» (4228)].

На наш взгляд, сычуг животных, не зарезанных согласно шариату, является нечистым, как и остальные части туши. Мясо и все внутренности таких животных считаются мертвечиной, и мусульманам запрещается употреблять их в пищу или добавлять в продукты питания. Но если незначительное количество сычуга, полученного от нечистой туши, было использовано при изготовлении какого-либо продукта питания и если они не изменили цвет, запах или вкус данного продукта, то он считается чистым и дозволенным к употреблению.

Ал-Куртуби в своём тафсире сообщил, что Мандад ибн Хувайз считал сычуг животных, не зарезанных согласно требованиям шариата, нечистым, но допускал, что незначительное количество сычуга, добавленное в молоко, не делает полученный таким путём сыр нечистым.

Ибн Хазм пишет: «Если в тесто или еду, приготовленную из дозволенного, добавлено малое количество чего-либо запретного, после чего продукт не изменился в запахе, вкусе или цвете, и если следов этого запретного совсем не видно, то данный продукт остаётся дозволенным, но тот, кто добавил в него запретное, ослушался Всевышнего Аллаха. Ведь если нечто запретное теряет свойства, определяющие название, с которым связан запрет, то оно перестаёт называться так. Следовательно, запрет перестаёт распространяться на него, поскольку запреты связаны с вещами, имеющими определённые названия, такие как опьяняющие напитки, кровь, мертвечина. Если же кровь превращается в мясо, а вино — в уксус, если курица или какое-нибудь другое животное съедают мертвечину, то запрет теряет свою силу, и только Аллах наставляет на истину».

В этом высказывании Ибн Хазма содержится важное правило: если нечто нечистое превращается в другое вещество, отличное от него по цвету, вкусу, запаху и имеющее другое название, на которое не распространяется прежнее шариатское предписание (т.е. запрет), то образовавшееся

вещество считается чистым. И хотя по данному вопросу между улемами существуют разногласия, это мнение представляется нам наиболее убедительным. Его придерживалось большинство ханафитских и маликитских правоведов, некоторые ханбалиты и захириты. Из этого следует, что используемые в настоящее время животный желатин и сычужный фермент считаются чистыми. Что касается желатина, который в сухом виде обычно измельчают до полупрозрачных (может иметь красный, серый и др. оттенки) гранул или порошка без вкуса и запаха, то совершенно очевидно, что по своим физическим свойствам он отличается от костей и сухожилий, из которых его получают. То же можно сказать о сычужном ферменте, который поставляется в виде белого или светло-серого порошка без запаха и цвета. Что касается сычужного фермента бактериального происхождения, то он считается чистым, и разногласия по этому поводу нам неизвестны. Принимая во внимание сказанное, можно заключить, что продукты и препараты, содержащие животный желатин или сычужный фермент, считаются чистыми и дозволенными. А лучше всего об этом известно Всевышнему Аллаху.
Источники, на которых основывалась статья «Дозволены ли продукты питания, содержащие сычужный фермент или желатину»:
Ибн Хазм. Мухалла. Т. 7. С. 422; ал-Хайсами ‘Али ибн Абу Бакр. Маджма‘ аз-заваид. Т. 5. С. 42-43; ал-Куртуби. Ал-Джами‘ ли-ахкам ал-Кур’ан. Т. 2. С. 147-148; ал-Джассас. Ахкам ал-Кур’ан. Т. 1. С. 148-149; Ибн Кудама. Мугни. Т. 1. С. 100-101; Ибн Наджим. Ал-Бахр ар-раик. Т. 1. С. 239; ал-Хатиб ат-Табризи Мухаммад ибн ‘Абдаллах. Мишкат ал-масабих (с замечаниями ал-Албани). Т. 2. С. 460; Ибн Таймиййа. Ал-Фатава ал-кубра. Бейрут: Дар ал-ма‘рифа. Т. 1. С. 49-50; Ибн Таймиййа. Дакаик ат-тафсир. Дамаск: Муассаса ‘улум ал-кур’ан, 1404 г.х. Т. 2. С. 212-213.].

15 Употребление в пищу мяса, в котором остались следы крови.

Шейх Ислама Ибн Таймиййа сказал:
«Кушать жареное мясо дозволено, даже если оно не было вымыто до приготовления. Более того, мойка мяса забитого животного является нововведением. При жизни Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, всегда готовили и ели мясо без предварительной мойки, и они видели кровь, оставшуюся в жилах. Они поступали так, потому что Аллах запретил только кровь, проливаемую во время забоя. Что касается крови, оставшейся в жилах, то ее Он не запретил, однако запретил искать оставшуюся в жилах кровь, как это делают иудеи». Конец цитаты из «Маджму’ аль-Фатава» (21/522).

16 Есть ли для забоя скота какие-либо ограничения по возрасту?

Вопрос: Если ли определенный возраст, когда животное следует закалывать? В Индии идут споры по поводу возраста животного для забоя. Имеется в виду обычный забой животного, не жертвоприношение, а забой с целью ежедневного употребления в пищу. Здесь некоторые говорят, что резать животное следует тогда, когда оно достигнет возраста двух лет, и до этого нельзя. Верно ли это?

Ответ:
Хвала Аллаху.

Забой животного (любого животного) не предусматривает ограничений по возрасту, если имеется в виду забой только ради употребления в пищу мяса.

Дозволено употреблять в пищу мяса даже ягненка, которому был всего один день, так как в Шариате нет запрета на это. Основой в делах, не являющихся поклонением, является дозволенность (халяль), поэтому тот, кто говорит о запрете в подобных вопросах должен привести

доказательство. Сказал Всевышний Аллах: **«Он — Тот, Кто сотворил для вас все, что на земле»** (сура «аль-Бакара», аят 29).

Если хадисы, которые доказывают, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, употреблял в пищу козленка.

Джабир, да будет доволен им Аллах, сказал: «Я обратился к посланнику Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует: „О посланник Аллаха, не навестишь ли ты меня?“ После я сказал своей жене: „Я увидел по лицу посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, что он очень голоден. Если ли у тебя что-нибудь?“ Она ответила: **„У меня есть ячмень и козленок“.** Жена забила козленка, перемолола ячмень и приготовила в горшке мясо. А после пришел посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует…» (аль-Бухари № 4101 и Муслим № 2039). В этом хадисе упоминается, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, употреблял в пищу козленка.

В хадисе от Абу Хурайры, да будет доволен им Аллах, упоминается история, когда Абу Хайсама навестил пророк, Абу Бакр и ‘Умар: «Абу Хайсам стал готовить им пищу, и пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: „Не забивайте тех животных, у которых есть молоко“. Тогда он забил **козленка менее года или ягненка**, а после приготовления его принес им для угощения, и они поели» (Муслим № 2038, ат-Тирмизи № 2369; версия ат-Тирмизи).

Ученые, да помилует их Всевышний Аллах, говорили, что если животное окатилось, и его плод был живым, то его можно забить и употребить в пищу.

Ибн Кудама, да помилует его Аллах, сказал: «Если плод вышел живым, что его можно было забивать, но его оставили, пока он не умер, то в этом случае, его нельзя употреблять в пищу. Ахмад сказал, что животное обязательно должно быть заколото, так как оно – существо с душой». (Аль-мугни. Т. 9. С. 321).

Ибн Нуджейм сказал: «Если известно, что во время забивания животное было живо: даже если оно не двигалось, то после закалывания оно становится дозволенным для употребления в пищу». (Аль-бахр ар-раик. Т. 8. С. 198). Смотри также: Аль-бахр ар-раик. Т. 8. С. 195.

Итак, были приведены доказательство, что Аллах, Великий и Всемогущий, разрешил Своим рабам употреблять в пищу мясо животного без оглядки на его возраст. Каждое условие, которое добавляется к условиям дозволенности употребления в пищу мяса животного, является нововведением в религию и оставлением того, что Аллах сделал законом для Своих рабов.
Сказал Всевышний Аллах: **«Не изрекайте своими устами ложь, утверждая, что это, мол, дозволено, а то – запретно, и не возводите навет на Аллаха. Воистину, не будут благоденствовать те, которые возводят на Аллаха навет»** (сура «ан-Нахль», аят 116).

Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Почему некоторые люди ставят условия, которых нет в Писании Великого и Могучего Аллаха? Любое условие, которого нет в Писании Аллаха, является ложным и недействительным! Даже если таких условий будет сто, предписание Аллаха все равно будет более правильным, а условие Аллаха – более важным»** (аль-Бухари № 2168 и Муслим № 1504).

Если же животное забивается с целью совершить жертвоприношение, то оно обязательно должно достичь определенного возраста. Об этом подробно мы уже писали в ответе на вопрос №41899.

А Аллаху ведомо лучше.

Сайт "Ислам: Вопрос и Ответ" фатва № 129231.

17 Забой скота на мясо теми, кто джунуб или менструирует.

Вопрос: Человек совершил забой для получения для себя мяса, когда он был джунуб. Есть ли какой-либо грех на нем?

Ответ:
Хвала Аллаху.
Мясо от забойщиков, кто джунуб или в менструации является халяль, и нет греха на нем за это.

Ибн Кудама (может помилует его Аллах) сказал:
«Если он джунуб, то допустимо для него сказать ”БисмиЛлах” и забить животное (на мясо).
Так есть, потому что тому, кто джунуб позволено сказать “БисмиЛлах” (во имя Аллаха) и нет никаких причин, почему он не должен сделать это. Запрещается только для него читать Коран, если только он не читает по памяти. Следовательно предписано для него сказать “БисмиЛлах”, когда он начинает делать гусль. Джанаба не является хуже, чем куфр, и кафиры, поэтому можно сказать имя Бога и совершить убой.
Среди тех, которые заявляют, что забивать тем, кто джунуб допускается: Аль-Хасан, Аль-Хакам, Аль-Лейс, Аль Шафии, Исхак, Абу Саур и асхаб Аль Реи. Ибн аль Мундхир сказал: я не знаю никого, кто не допускает этого. И допустимо для женщин вовремя менструации совершать убой, потому что она подходит под же постановления как и тот, кто является джунуб». Конец цитаты из al-Mughni, 11/61

Ан-Навави сказал в al-Majmoo’ (9/74): «Ибн аль Мундхир рассказал, что существует согласие ученых в том, что совершать убой тому, кто джунуб допустимо. Он сказал: как указывает Коран, что мясо животных забитых людьми Книги является халялем, несмотря на то, что они в наджасе, поэтому более уместно то, что мясо забитых тем, кто соблюдает Сунну, не является наджасом и это допустимо. И он сказал: менструирующая женщина, также как тот, кто джунуб». Конец цитаты.

Ученые цитируют в качестве доказательства хадис, рассказанный Аль-Бухари (5501) от Каб ибн Малик, согласно которому рабыня-женщина пасла овец в Сал’, и она увидела, что одна из ее овец была при смерти, поэтому она отколола камень и зарезала ее, но она сказала своему народу: «Не ешьте ее, пока я не пойду к Пророку (мир ему и благословение Аллаха) и спрошу его, или до тех пор, пока я не пошлю кого-нибудь к нему, чтобы спросить его. Она пошла к Пророку (мир ему и благословение Аллаха), или кто-то направился к нему, и пророк (мир ему и благословение Аллаха) сказал им есть ее (овцу)».

Сал’ — известная гора в Медине.

Так говорится в Sharh al-Muntaha (3/417). Это показывает, что допустимо есть мясо животного, убитого женщиной, женщиной-рабыней, менструирующей женщиной и тем, кто джунуб, потому что Пророк (мир ему и благословение Аллаха) не спрашивал каких-либо подробностей о женщине. Конец цитаты.

И Аллах знает лучше всего.

18 Можно ли спрашивать мусульманина об источнике поданного на стол мяса?

Передается от Абу Хурейры, что посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «Когда кто-то из вас войдет к своему брату-мусульманину, и он предложит ему еду, пусть он поест, не спрашивая об этой еде. И если он предложит ему попить, пусть попьет, не спрашивая

об этом напитке». Хадис передал Ахмад (8933). Шайх аль-Албани назвал его достоверным в «ас-Сильсаля ас-Сахиха» (627).

Шейх аль-Албани сказал:
«Очевидно, что этот хадис относится к тому, кто думает о своем брате-мусульманине, что его имущество является халялем, и что он избегает харама. В противном случае дозволено, и даже обязательно, спросить. Так обстоит дело с некоторыми мусульманами, проживающими в кафирских странах. В таких и подобных им случаях совершенно обязательно спрашивать об их мясе, например: это мясо убитого (не дозволенным путем) или зарезанного (в соответствии с шариатом) животного?»
Источник: «Ас-Силсила аль-Сахиха», хадис 627.

19 Что произносит немой при зарезании животного?

Сказал Солих Ибн Ахмад Ибн Ханбаль: "Рассказал мне мой отец, что рассказал ему Хусейн, что рассказал ему Хориджа Ибн Мус'аб, от Халида аль Хазза: "Был спрошен Икрима: "Как режет немой?". Икрима ответил: **"Показывает свой рукой на небеса".** Источник: "Масаиль Солих Ибн Ахмад", 1094.

Сказал Абдур-Раззак: "От Суфьяна ас-Саури, от Джабира, то что он сказал: "Я спросил аш Ша'би (великий факих-табиин) о мясе, которое режет немой, и он ответил: "**Пусть показывает рукой на небеса".** Источник: "аль-Мусаннаф", 8566, иснад достоверный.

Сказал Исхак Ибн Мансур аль-Кавсадж: "Я сказал имаму Ахмаду: "Что ты скажешь насчёт зарезанного немым?"
Ахмад ответил: **"Пусть когда режет, указывает на небеса".**
И Исхак Ибн Рахавейхи ответил мне также".
Источник: "Масаиль Ахмад уа Исхак", 2830.

Сказал имам Абдуллах Ибн Ахмад Ибн Ханбаль:
"Я сказал отцу: "Если немой будет резать, что ему делать?" Отец сказал: **"Пусть показывает на небеса".** Источник: "Масаиль Абдиллях Ибн Ахмад", 1254.

Сказал имам Абу аль Касим аль Хиракы в "Мухтасаре":
"Если режущий нем, то пусть укажет на небеса"

Сказал имам Ибн Кудама в шархе слова аль Хиракы:
"Сказал Ибн аль-Мунзир: "Единогласны все ученые от кого мы знаем что зарезанное немым - дозволено. Среди них аль Лейс, аш Шафии, Исхак, и Абу Саур, и это слово аш Шаби, Катады, аль Хасана Ибн Солиха".
И если это утверждено, то когда он режет - **пусть указывает на небеса**, потому что указание немого будет занимать место произношения у говорящего.
И его указание на небеса будет указывать **на его намерение назвать Имя Того, Кто на небесах**.
И то же самое сказал аш Ша'би.
И на это указывает хадис который передал Абу Хурейра, что человек пришёл к Пророку, мир ему и благословение, с рабыней - неарабкой, и сказал: "О Посланник Аллаха, я должен освободить верующую рабыню. Освободить ли мне эту?". И Пророк, мир ему и благословение, сказал ей: **"Где Аллах?" И она указала на небеса.** И Пророк, мир ему и благословение, сказал ей: **"Кто я?"** И она указала пальцем сначала на Посланника Аллаха, а затем на небеса, имея ввиду: **"Ты Посланник Аллаха".** И сказал Посланник Аллаха, мир ему и благословение: "Освободите ее, она верующая". Передали этот хадис имам Ахмад и Кодый аль Бирти в своих "Муснадах".
И Посланник Аллаха, мир ему, вынес хукм о ее Имане, из-за того, что она указала на небеса - желая сказать, что Аллах там, Свят Он и Велик".

Источник: "Аль-Мугни шарх мухтасар аль Хиракы", 9/322.

В этих словах ученых так же довод против джахмитов, которые отрицают что Всевышний Аллах возвышен над своими творениями своей сущностью.

И в заключение - хвала Аллаху, Господу миров!

20 Правовое суждение относительно употребления бараньих яиц.

Употребление яичек заколотых животных является дозволенным, поскольку нет запрета на это, а исходное положение — дозволенность.

Также тут действует другой принцип, о котором имам Малик (да смилуется над ним Аллах) сказал: «Действие установлений, касающихся мяса, распространяется и на всё то, что причастно к мясу, как жир, печень, желудок, сердце, легкие, селезенка, почки, шея, яички, конечности, голова и тому подобное». См. «Тахзиб аль-Мудаууана» 1/93 аль-Барази'и а также «Мауахиб аль-Джалиль» 6/204.

На яички распространяется действие установлений, касающихся мяса заколотого животного. Поэтому яички животных, мясо которых дозволено употреблять, тоже являются дозволенными, а яички животных, мясо которых запрещено употреблять, являются запретными.

Однако стоит отметить, что некоторые ученые считали нежелательным употребление яичек, поскольку относили их к тем вещам, которых люди обычно гнушаются.

Ибн Кудама (да смилуется над ним Аллах) сказал: "… потому что этот орган неприятен". См. «аль-Мугни» 3/296.

Также аз-Зайля'и (да смилуется над ним Аллах) сказал: "Из мелкого рогатого скота нежелательно к употреблению: половой орган, яички, мочевой пузырь, желчный пузырь, потому что они из тех вещей, которых люди гнушаются". См. «Табйин аль-Хакаик» 6/226.

Между тем, очевидно, что брезгливая неприязнь к этим вещам разнится от одной местности к другой. Да и сегодня, мы видим, как в арабских странах мясные магазины заполнены всевозможными животными яичками, что указывает на их востребованость. Хотя, когда-то среди арабов это считалось нечто мерзким.

Примечание:
Если яички были отрезаны от живого животного, к примеру, при кастрации, то они считаются мертвечиной и их употребление становится запретным.
Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал: «Любая часть, отрезанная от живого животного, является мертвечиной». Хадис достоверный. См. «Сахих Аби Дауд» №2858.

Из этого хадиса следует, что то, что отрезано от горба живого верблюда или курдюка живой овцы и т.п. считается мертвечиной и не дозволено это употреблять в пищу.

Ученые постоянного комитета КСА сказали: "Не дозволено употреблять в пищу то, что отрезано от живого животного, чье мясо дозволено употреблять, как яички, курдюк и т.п. Поскольку на эти части распространяется действие установлений, касающихся мертвечины, в соответствии со словами пророка (мир ему и благословение Аллаха): «Любая часть, отрезанная от живого животного, является мертвечиной»". См. «Фатауа аль-Ляджна ад-Даима» 22/501-502.

21 Куриные яйца.

Вопрос: Почему бы не помыть куриные яйца перед варкой?

Ответ:
Хвала Аллаху, мир и благословения на посланника Аллаха, его семью и сподвижников, а затем:

Нет ничего в том, чтоб мыть куриные яица перед их варкой, с целью очистить их от грязи. Однако это очищение не является обязательным, т.к. выделения которые остаются на курином яице являются чистыми у большинства ученных, потому что это выделения с половых органов чистых животных, мясо которых нам дозволено употреблять в пищу, и корм этих животных так же является чистым.

Сказал Ибн Фархун, да смилуется над ним Аллах, в книге «Масаиль Ибн Каддах»: «Велено мыть яица перед тем как их расколоть \использовать в приготовлении пищи\, однако даже если их не помыть, то в этом нет никаких проблем». Конец цитаты из «Маувахиб аль-Джалиль фи шарх Мухтасар Халиль», Маликитский мазхаб.

Повеление о мытье, было высказано по причине того, что яицо могло быть от курицы, чей корм мог содержать нечистоты, что называется у ученых правоведов «джалляля»,\питающаяся всем, что попадеться включая наджасу\.

А Аллаху об этом ведомо лучше.

22 Хукм вегетарианства.

Вопрос: Я вегетарианка, т.е. я не ем мясо и продукты животного происхождения. Мне нравится Ислам и я хотела бы спросить: могу ли я стать мусульманкой, если не ем мясо и другие животные продукты?

Ответ: Хвала Аллаху

Да, вы можете стать мусульманкой и вместе с тем не есть мясо и продукты животного происхождения, но вы должны отдавать себе полный отчет в том, что:

Первое: Вы не должны думать, что эти продукты запрещены, потому что Аллах говорит: **«О те, которые уверовали! Не запрещайте блага, которые Аллах сделал дозволенными для вас, и не преступайте границы дозволенного. Воистину, Аллах не любит преступников»** (Трапеза 5:87).

«Скажи: «Кто запретил украшения Аллаха, которые Он даровал Своим рабам, и прекрасный удел?» Скажи: «В мирской жизни они предназначены для тех, кто уверовал, а в День воскресения они будут предназначены исключительно для них». Так Мы разъясняем знамения людям знающим» (Преграды 7:32)

«Скажи: «Что вы скажете об уделе, который ниспослал вам Аллах и часть которого вы объявили запретной, а часть – дозволенной?» Скажи: «Аллах позволил вам это или же вы возводите навет на Аллаха?» (Йунус 10:59)

Второе: Вы не должны думать, что вегетарианство лучше мясоедства, или что отказавшись от этих продуктов, человек получит награду, или что вегетарианец ближе к Аллаху, чем другие и т.п. Недопустимо искать приближения к Аллаху таким способом. Пророк (мир ему и благословение

Аллаха) – лучший из людей и самый близкий Аллаху – ел мясо, пил молоко и мед. Когда один из его сподвижников хотел отказаться от мяса, он (мир ему и благословение Аллаха) сказал, что это неправильно. Передают от Анаса ибн Малика, да будет доволен им Всевышний Аллах, что во время разговора нескольких Сподвижников Пророка (мир ему и благословение Аллаха) один из них сказал: **«Я никогда не женюсь».** Второй сказал: **«Я не буду есть мясо».** Третий сказал: **«Я не буду спать в постели».** Четвертый сказал: **«А я буду поститься всю жизнь и не стану прерывать пост».** Тут к ним подошел Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) и сказал: **«Это вы сказали такие-то слова? Клянусь Аллахом, я являюсь самым богобоязненным и благочестивым среди вас! Однако я соблюдаю пост и разговляюсь, молюсь и сплю, а также женюсь на женщинах. А всякий, кто не желает следовать моим путем, не имеет ко мне никакого отношения».** Передал ан-Насаи; эту историю также можно прочитать в сборниках аль-Бухари и Муслима.

Есть огромная разница между тем, чтобы не есть определенную пищу, потому что она не нравится человеку или он испытывает к ней отвращение. Например, если в детстве стал свидетелем убоя животного и т.п., и между тем, чтобы считать эту пищу запретной и отказываться от нее, превращая это в акт поклонения, как, например, это делают брахманы, монахи и приверженцы заблуждений.

Если вы поняли суть вышесказанного, то в этом случае нет ничего плохого в отказе от пищи, которая вам не нравится. Мы будем счастливы, если вскоре вы станете нашей сестрой в Исламе. Мы просим Аллаха укрепить вас в совершении благого и защитить вас от всякого зла. И Аллах Единственный, Кто ведет прямым путем.

Islam Q&A фатва № 2521.

23 Разрешено ли есть червивую еду?

Ответ:
Хвала Аллаху, Господу Миров, мир и благословение Посланнику Аллаха, а затем:
Ответ на это строится на том, дозволено ли есть червей самих по себе.

Большинство ученых – шафииты, ханбалиты запрещают это, как и последователи Абу Ханифы.

Они аргументируют на запретность тем, что это мерзость, а Аллах запретил есть мерзости.

Маликиты же разрешают это, и следовательно, есть фрукты, где есть эти черви, у них разрешено.

У ханбалитов подробное разъяснение в этом:

1 Если фрукт или овощ умеренно поражен червями, то дозволено есть его и червей что в нем, не специально, а вместе с ним, ведь несмотря на запретность есть червей самих по себе - этого трудно избегать в фруктах и овощах и т.д., поэтому это будет являться дозволенным. И если тот кто ест увидел червей и удалил их, то нет в этом проблем, без того, чтобы специально ковыряться и портить еду.

2 Если же он поражен червями до той степени, что это уже омерзительно, то не следует его есть.

Сказал имам Абдуллах Ибн Ахмад Ибн Ханбаль:
«Я спросил своего отца о еде червивого арбуза, и он ответил: «Пусть ест хорошее, и оставит гнилое.

И я спросил его о червивых бобах, и он ответил: «Оставление их более любимо мне. Если же они червивые не до той степени что это стало уже отвратительным, то надеюсь, что в этом нет проблем». Источник: «Масаиль аль-Имам Ахмад», 1019-1020.

Сказал имам Ибн Муфлих аль-Ханбали:
«Сказал имам Ахмад про поиск и удаление червей из финика: «Нет проблем в этом, если он знает, что там есть черви». Источник: «Аль-Фуру», 12/5.

Сказал имам Ибн Кудама:
«Разрешено есть еду, в которой черви, как фрукты, огурцы, арбузы, ягоды, если это не дошло до той степени, что это омерзительно человеку. И это потому, что избегать этого затруднительно.
И разрешено есть мед с его ростками (здесь имеется ввиду расплод пчел, они присутствуют в сотах вместе с медом, и при обработке могут попасть в мед.), также потому что трудно этого избегать.
И если тот кто есть, очистит это, то это будет хорошо, ведь передано от Пророка, мир ему, что ему дали старый финик, и он осмотрел его, и удалил червей из него и очистил (Упомянутый хадис передал Абу Дауд, 3834, и более верно что он мурсаль, как сказал имам Ахмад и другие мухаддисы). И так сделать будет лучшим». Источник: «аль-Мугни», 21/424.

Таким образом, есть еду пораженную червями можно, пока она не дошла до омерзительного состояния, и если тот кто есть очистит и удалит их – это будет хорошо, и нет проблем осмотреть «подозрительную» на червей еду, но не следует это делать и ковыряться в еде без основы.

Аллах знает лучше.

24 О прерывании торговых отношений с американскими пищевыми компаниями.

Спросили ученых Постоянного комитета: «Распространился призыв о прерывании торговых отношений с такими американскими компаниями, как «Пицца Хат» и «Макдоналдс». Отвечать ли нам на этот призыв? Является ли дозволенной торговля с воюющими неверными в их стране? Или же это дозволенно только с неверными, находящимися на нашей земле с гарантией безопасности?»

Они ответили: “Дозволено покупать то, что не запрещено, откуда бы это ни было, если только правитель мусульман не запретит иметь торговые отношения с какой-либо страной ради пользы Ислама и мусульман! И основа в купле-продаже – то, что это дозволено (халяль), как сказал Аллах: **«И Аллах дозволил торговлю»** (аль-Бакъара 2: 275), и пророк (мир ему и благословение Аллаха) покупал у иудеев!” См. “Фатауа аль-Ляджнату-ддаима” № 7851.

25 О кока-коле.

Зачитывает и отвечает на вопрос шейх Усеймин.

Вопрос: Есть напиток "кока кола", который производится на еврейском предприятии. Какой хукм употребления этого напитка? Какой хукм его продажи? Это относится к поддерживанию в грехе и в угнетении?

Ответ шейха Усеймина:
«Вы не нашли то, что Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, покупал еду для своей семьи у иудеев? Он умер, и у этого иудея в залоге остался его щит. Не нашли вы как

Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, принимал подарки от иудеев? Если бы, мы не пользовались тем, что производят иудеи, мы бы многое потеряли. Правда то, что напиток может содержать опасные вещества, что туда добавили иудеи, так как они не достойны доверия. Они отравили баранье мясо, которое они подали Посланнику Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует. Он сказал перед смертью: **"Я еще чувствую боль от пищи которую я съел в Хайбаре. Я расстаюсь с этим миром из-за этого яда".** Вот почему Аз-Зухри (да помилует его Аллах) сказал: «Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, умер потому что, иудеи убили его». Пусть проклятие Аллаха настигнет иудеев.
Они не достойны доверия, ни евреи, ни христиане. Однако, я думаю что эти импортные товары тестируются и исследуются, на содержание вредных веществ».

Источник: http://www.youtube.com/watch?v=5k3M8Kw_v18

26 Выливания чая и кофе и остатков пищи.

Вопрос: «Какое правило действует в отношении выливания чая и кофе? Или если молоко испортилось, то можно ли выкинуть его?»

Ответ: Вся хвала Аллаху.
Нельзя выкидывать остатки еды и питья, которые могут быть использованы.

В Фатава аль-Ладжна аль-Даима (22/341) сказано: «Остатки еды необходимо оставить на следующий раз или следует отдать нуждающимся; если нет нуждающихся людей, то тот, кто может, должен отдать еду животным, даже если еда высохла».

Шейх ибн Бааз сказал: «Нельзя выкидывать хлеб, мясо и другие виды еды. Следует раздать бедным или положить еду на видное место, в надежде, что кто-то возьмет ее для своих животных, или что ее съедят животные и птицы. Нельзя выкидывать остатки еды в мусор, или нечистые места, или на дорогу, потому что это неправильное обращение с едой, и потому что выкидывание на дорогу еды становится причиной раздражения со стороны тех, кто использует дорогу». Фатава Исламия, 3/633

Шейх Салих аль-Фаузан сказал: «Нельзя выкидывать еду в грязные и нечистые места, как например, в помойку, потому что это расточительство, неправильное отношение к благословению и проявление неблагодарности к Аллаху. Пророк (мир ему и благословение Аллаха) нашел финик на дороге и сказал: **«Если бы я не боялся, что он из закята, то съел бы его»** (Бухари в Сахихе). И он (мир ему и благословение Аллаха) приказал облизывать пальцы после еды, до того как вымыть их или вытереть платочком, и он (мир ему и благословение Аллаха) сказал, что если еда упала, то следует поднять ее и убрав грязь, съесть остальное. Это указывает на то, что нельзя выкидывать еду, финики и другую пищу в грязное или нечистое место; необходимо проявлять уважение к благословению и сохранять его, потому что это является проявлением благодарности за него. И потому что это благословение может быть передано нуждающемуся и он съест его, даже если это будет животное. Поэтому запрещено выбрасывать еду в мусор».

В отношении еды, которая испортилась и питья, которое не может быть использовано, как например остатки чая или кофе, то нет ничего неправильного в том, чтобы выкинуть в мусор.

Шейх ибн Усеймин был спрошен: «Что можно сказать о студентах, которые выкидывают остатки еды и питья в мусор?».
Он ответил: «Что касается того, что не может быть съедено, как например кожура апельсина, яблок, бананов и т.д. то нет ничего неправильного в этом, потому что они не представляют ценности. Но в отношении того, что может быть съедено, как например остатки хлеба, приправа и подобное этому, то не следует выкидывать это. Если же необходимо выкинуть в мусор, то нужно

положить их в разные кульки, чтобы уборщики знали, что к еде отнесли с уважением (т.е. она чистая)». Источник: Фатава Нур ала аль-Дарб, 6/205.

27 Можно ли питаться в ресторанах, где подают алкоголь?

Ответ: «Если есть возможность поесть в другом месте, тогда нельзя питаться в столовых или ресторанах, где подают алкоголь, потому что это включает в себя помощь в грехе и вражде, что запрещено Всевышним Аллахом. Если же нет возможности поесть в другом месте, то дозволено есть в этом месте, в случае необходимости, потому что Всевышний сказал: **«…и не сделал для вас никакого затруднения в религии»** (Коран, 22:78), а также: **«Аллах не возлагает на человека сверх его возможностей»** (Коран, 2:286). Однако можно есть и пить только то, что разрешил Аллах». Источник: Фатава аль-Ладжна аль-Даима (22/296-297).

28 Хукм использования посуды с аятами Корана.

Вопрос шейху Ибн ‘Усеймину, да помилует его Аллах: «Можно ли писать некоторые аяты с Корана, как «аят аль-Курси» на посуде для еды и питья с целью лечения?»

Шейх ответил: «Мы должны знать, что книга Аллаха превыше того, чтобы пренебрегать ею до такой степени. Как душа верующего может быть довольной тем, чтобы писать из книги Аллаха и самый великий аят в ней - «аят аль-Курси» на посуде, с которой пьют, пренебрегают ею, оставляют где попало и играют с нею дети?! Нет сомнений, что этот поступок является харамом! Если у кого-то есть подобная посуда, то он должен стереть эти аяты, пойти к мастеру, чтобы он стёр их. А если ему не удастся так сделать, то пусть выкопает в чистой земле ямку и закопает эту посуду там. А что касается того, чтобы оставить у себя эту посуду, чтобы ею пренебрегали, относились небрежно и играли ею дети, с целью лечения Кораном таким методом, то не пришло никакое указание от праведных предшественников, да будет доволен ими Аллах».
Источник: Маджму' фатауа уа расаиль аль-'Усеймин, 1\109.

29 Запрет на посуду из золота и серебра.

Сообщается, что Хузайфа, да будет доволен им Аллах, сказал: «Я слышал, как пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **“Не носите (одежду из) шёлка и дибаджа, не пейте из золотых и серебряных сосудов и не ешьте из золотой и серебряной посуды, ибо, поистине, всё это предназначено для них в мире этом, а для нас — в мире вечном”**». [Аль-Бухари 5426].

Этот хадис указывает на запрет использования посуды, сделанной из золота и серебра как для мужчин, так и для женщин, а то, что касается украшения ими, то золото запрещено для мужчин, дозволено им серебряное кольцо, а то что касается женщин, то им дозволено украшение ими обоими (то есть золотом и серебром).

Разбор вопроса из книги шарх Булуг аль Марам, Мухаммада ибн Хизама:
Вопрос: 64. Пить или есть из серебряной или золотой посуды
http://www.youtube.com/watch?v=pMfn6yEyuNQ

Вопрос: 65. Использование серебряной или золотой посуды не для еды и питья
http://www.youtube.com/watch?v=GJKEbtrSYtQ

Вопрос: 66. Серебряная или золотая посуда не для использования, а для красоты
http://www.youtube.com/watch?v=DgkUYp4Us3w

Вопрос: 68 Действительно ли омовение из золотой или серебряной посуды
https://youtu.be/jCmmPU6gHCY

Вопрос: В настоящее время распространено использование посуды из золота и серебра, особенно среди богатых людей. Некоторые из них дошли до того, что покупают золотую сантехнику, и не платят Закят с этого золота и не обращают внимания на их стоимость. Известно, что это запрещено. Каково ваше мнение об этом? Можно ли запретить продажу подобных вещей мусульманам, которые не знают хукм этого?

Ответ: Хвала Аллаху…

Посуда из золота и серебра запрещена священным текстом и единогласным мнением ученых (иджма'). Доказано, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Не пейте из золотой и серебряной посуды, и не ешьте из золотых и серебряных блюд. Поистине, они пользуются ими в этом мире, а вы будете пользоваться в Мире грядущем».** Согласованный в достоверности хадис от Хузейфы, да будет доволен им Аллах.

Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, также сказал: **«В животе того, кто пьет и кушает из золотой и серебряной посуды, будет бушевать огонь Ада».** Согласованный в достоверности хадис от Умм Салямы, да будет доволен ею Аллах. Здесь приводится версия Муслима.

Запрещено использовать золото и серебро в качестве посуды, — нельзя из них ни пить, ни есть. Так же нельзя делать из них большое или малое омовение. Все это запрещено текстом хадиса посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует. Необходимо запретить продавать эти изделия, чтобы мусульмане не могли пользоваться ими. Аллах запретил пользоваться этой посудой, пить и есть из нее, и использовать ее в других целях. Нельзя пользоваться такими ложками, чашками для кофе или чая, потому они являются разновидностью посуды.

Мусульмане должны остерегаться того, что запретил Аллах, и избегать расточительства и злоупотребления богатством. Если у него изобилие денег, есть и бедные люди, которые нуждаются в милостыне. Есть муджахеды на пути Аллаха, которым он может пожертвовать на пути Аллаха. Пусть отдаёт на благотворительность, а не играет со своим богатством, ведь есть люди, которые нуждаются в этих средствах.

Верующий должен расходовать свое имущество в благих целях, таких, как поддержка нуждающихся, строительство мечетей и школ, ремонт дорог и мостов, помощь муджахедам и бедным эмигрантам. А так же погашение долгов тех, кто находится в трудном положении, помошь в женитьбе тому, кто не в состоянии жениться, — все это благие дела, на которые следует расходовать.

Что касается того, чтобы тратить свое богатство, покупая посуду из золота и серебра, а также чашки, ложки, сантехнику и т.п. – все это относится к порицаемому, которого нужно сторониться и предостерегать от этого. Те, кто имеет влияние в странах, где происходит подобное, такие, как ученые и правители, должны препятствовать этому и запрещать расточительство и подобное злоупотребление. И Аллах источник сил.

Источник: "Сборник фетв и разных статей Шайха Ибн База" (6/378).

30 Понимание и достоверность хадиса: «В говядине вред».

Прежде, чем перейти к рассмотрению хадиса, следует отметить, что на дозволенность употребления говядины указывают Коран, Сунна и единогласное мнение ученых!

Всевышний Аллах сказал: **«Ешьте из того, чем вас наделил Аллах, и не следуйте по стопам шайтана, ведь он для вас – явный враг. Восемь парных особей: две из числа овец и две из числа коз… Две из числа верблюдов и две из числа коров»** (аль-Ан'ам 6: 142-144).

'Аиша рассказывала: **"Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) совершил Удхия (праздничное Жертвоприношение) за своих жен коровой".** аль-Бухари 294, Муслим 1211.

Сообщается со слов Джабира, что посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал: **«Корова приносится в жертву за семерых, и верблюд за семерых».** Абу Дауд 2808, ан-Насаи 4121. Шейх аль-Альбани назвал хадис достоверным.

Теперь, что касается самого хадиса. Вот как он звучит:
«Вам следует употреблять коровье молоко и ее жир, так как в этом есть исцеление. И избегайте ее мяса, ибо в этом есть болезнь». Этот хадис приводят Ибн аль-Джа'д в «аль-Муснад» 1/393, ат-Табарани в «аль-Кабир» 25/42, Абу Дауд в «аль-Марасиль» 316 со слов Муляйки бинт Амр.

Однако среди имамов есть разногласие в достоверности этого хадиса из-за Муляйки, поскольку есть разногласия относительно того, является ли она сподвижницей, заставшей пророка (мир ему и благословение Аллаха) или нет? Имам Абу Дауд и многие другие считали, что она не является сподвижницей и не застала пророка (мир ему и благословение Аллаха). По этой причине он привел ее хадис в своем сборнике прерванных хадисов «аль-Марасиль». Также и хафиз Ибн Хаджар упомянув ее и разногласия относительно нее, сподвижница ли она или из числа таби'инов, не отдал предпочтение никакому из мнений. См. "Такъриб ат-тахзиб" 753, "аль-Исаба" 8/122.

По этой причине данный хадис назвали слабым такие имамы, как хафиз ас-Сахауи, имам аль-'Аджлюни и аль-Мунауи. См. "аль-Аджуиба аль-мурдыя" 1/21, "Файдуль-Къадир" 2/196, "Кашф аль-хуфа" 2/182.

Но шейх аль-Альбани посчитал данный хадис хорошим, и усилил его подобным хадисом от Ибн Мас'уда. См. "ас-Сильсиля ас-сахиха" 1533.
Что касается версии этого хадиса, что передается от Ибн Мас'уда, то ее приводят аль-Хаким 4/448, а также Абу Ну'айим и Ибн ас-Сунни в своих сборниках о медицине «ат-Тыбб».

В этом хадисе передатчик по имени Сайф ибн Мискин, о котором имам Ибн Хиббан сказал: "Он передает запутанные и ложные вещи, поэтому не дозволено на него опираться поскольку он противоречит тому, что передают надежные передатчики". См. "аль-Маджрухин" 1/347.

Также в иснаде этого хадиса передатчик 'Абдуррахман ибн 'Утба аль-Мас'уди, о котором было сказано, что он стал путаться и ошибаться. См. "Тахзиб ат-тахзиб" 6/211.

По этой причине группа ученых считала, что данный хадис не может служить в качестве усиления упомянутого хадиса от Муляйки.

Имам аз-Заркаши сказал: "Этот хадис прерванный, и в его достоверности есть сомнения, поскольку достоверно сообщается, что пророк (мир ему и благословение Аллаха) совершил Жертвоприношение за своих жен коровой. А он не стал бы приближаться к Аллаху с помощью того, в чем есть болезнь!" См. "ат-Тазкира филь-ахадис аль-муштахира" 148.

И хафиз ас-Сахауи назвал его слабым в “аль-Аджуиба аль-мурдыя” 1/23. А хафиз Ибн Хаджар сказал о хадисах этой темы: “Они передаются через слабые иснады”. См. “Асиля уа аджуиба” 61.

Но шейх аль-Альбани усиливал этот хадис еще одной версией, которая передается со слов Сухайба ар-Руми, что приводят Ибн ас-Сунни и Абу Ну’айим. См. «Сахих аль-джами’» 4061.

А относительно версии Сухайба шейх Ибн аль-Къайим говорил, что иснад этот не достоверный. См. “Задуль-ма’ад” 4/325.

Однако все же некоторые ученые предостерегали от того, чтобы употреблять часто говядину, особенно проживающим в холодных странах, как например говорил это имам аль-Халими.

Также о том, что говядина не совсем полезна и тяжело переваривается говорил шейх Ибн аль-Къайим в “Задуль-ма’ад” 4/374.

Спросили шейха аль-Альбани: «Как объединить хадис: «Вам следует употреблять коровье молоко и ее жир, так как в этом есть исцеление. И избегайте ее мяса, ибо в этом есть болезнь» с тем, что дозволено приносить корову в жертву, а шариат не одобряет совершение Жертвоприношения с помощью вредного?»

Шейх ответил: “Да, достоверно передается, что пророк (мир ему и благословение Аллаха) совершил Жертвоприношение за своих жен коровой во время прощального паломничества. И также достоверно передается, что пророк (мир ему и благословение Аллаха) побуждал к коровьему молоку и запрещал ее мясо. Однако ученые объединяли это тем, что смысл запрета в том, чтобы не есть говядину часто, а если есть ее иногда, то нет в этом никакого вреда. И нет сомнения в том, что говядина дозволена, а смысл запрета в том, чтобы не употреблять ее часто и не отдавать предпочтение говядине перед бараном, козой и верблюдом. Это ответ ученых”. Сл. “Сильсилятуль-худа уа-ннур” № 389.

Но это ответ тех ученых, которые считали упомянутый хадис достоверным и объединяли данный хадис с тем положением, что говядина дозволена без каких-либо сомнений.

П.С.
Версия этого хадиса, которая не вызывает сомнений и является достоверной, звучит так: От Ибн Мас’уда сообщается, что посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал: **«Вам следует употреблять коровье молоко, ибо она питается со всякого растения, и в ее молоке есть исцеление от всех болезней!»** аль-Хаким 4/446. См. «Сахих аль-джами’» 4059.

И в этом хадисе нет добавки о вреде говядины.

Заключение.

Из вышеизложенного следует:

1 Изначально употреблять в пищу дозволено все, на что не пришел запрет ни в Коране, ни в Сунне!

2 Однако, мясо животных изначально является запретным, пока эти животные не будут заколоты в соответствии с нормами шариата. Исключением из этого является морская живность.

3 Если известно, что заколовший животное является мусульманином, христианином или иудеем, то это мясо является дозволенным, если точно не известно, что животное заколото не в соответствии с нормами шариата, как не упоминание имени Аллаха, забивание током и т.д.

4 Не обязательно проводить расследование относительно происхождения мяса, как его зарезали и упомянули ли перед этим имя Аллаха или нет, если мясо от тех, чье закалывание является дозволенным, если нет косвенных доводов на то что мясо заколото не установленным шариатом обрахом!

5 В странах, где жители в основном являются коммунистами (атеистами) и многобожниками, как например Китай, Япония, Куба, Индия и т.д., мясо употреблять запрещено, если только не известно, что оно дозволенное.

6 Если же есть сомнение относительно источника мяса, кому оно принадлежит мусульманам, людям Писания или многобожникам, то его есть не следует, и в подобном случае необходимо отдаляться от сомнительного.

7 Каждый мусульманин обязан следить за тем, чем он питается и стремится к приобретению дозволенного, и отстраняться от тех запретных и сомнительных вещей, о которых мы упоминали.

И в заключение мы воздаем хвалу Аллаху – Господу миров.
Мир и благословения нашему пророку Мухаммаду, членам его семьи, его сподвижникам, и всем, кто последовал за ними вплоть до Судного дня!