20 (г) отведение некоторых сомнений матуридитов в вопросе Атрибута речь Всевышнего Аллаха.
https://youtu.be/S15WfzEJiBc

У матуридитов есть определенные шубухаты (сомнения) относительно атрибута разговор (речь) Всевышнего Аллаха, и приведем из этих сомнений два сомнения.

Первое сомнение состоит в том, что они говорят, что разговор, который состоит из букв и звука требует собой наличие органов тела, рот, губы и тому подобное. А иначе если всего этого нет, тогда разговор будет ненастоящим, не будет буквами и не будет звуком.
Это опровергается тем, что необязательно наличие органов тела, для того чтобы разговор был истинным, настоящим.

Всевышний Аллах указывает в Коране на то что в Судный День на рот неверующего будет наложена преграда и он не сможет свидетельствовать за те дела которые он совершал, когда неверующий скажет я не приму за себя сегодня свидетеля кроме себя, и тогда Всевышний Аллах скажет хорошо, и тогда будет запечатан его рот и начнут разговаривать его органы тела, его ноги, его руки и так далее. И этот неверующий удивится и скажет как вы разговариваете и свидетельствуете против самих себя, и тогда они скажут заставил нас говорить Тот, Который научил разговору всякую вещь, и указано в этом аяте то что всякая вещь способна разговаривать разговором, и эти органы тела будут разговаривать разговором так что люди будут слышать этот разговор. Каждый неверующий будет слышать разговор своих же органов тела, вместе с тем что руки, ноги и так далее не обладают губами, зубами, языками и тому подобными органами тела. Таким образом, опровергаются их сомнения. К тому же пришли другие указания, то что небеса и земля сказали Всевышнему Аллаху, «мы пришли в состоянии добровольном», все это указывает на то что наличие этих органов тела не является обязательным для того чтобы быть способным разговаривать.

[Примечание не из урока]:
Всевышний Аллах сказал в Коране: **"В тот день, когда их языки, руки и ноги будут свидетельствовать против них о том, что они совершили".** Сура 24 Свет, аят 24.

"Аллах наложит печать на их рты – и они не смогут больше говорить". Сура Йясин аят 65.

"Когда же они достигнут его, их слух, их взоры и их кожа станут свидетельствовать против них о том, что они совершали, Они скажут своей коже: «Почему вы стали свидетельствовать против нас?» Они скажут: «Нас заставил говорить Аллах, Который заставил говорить всякую вещь». Он сотворил вас в первый раз, и к Нему вы будете возвращены". 41:20-21.

Аль-Бухари и другие приводят такую историю: «Сначала Посланник Аллаха (Да благословит его Аллах и приветствует) становился для произнесения хутбы на пальмовый пень, а когда для него был установлен минбар, этот пень издал печальный стон, и Пророк (Да благословит его Аллах и приветствует) подошёл к нему и возложил на него руку». А в другой версии, также приводимой аль-Бухари, говорится: «А когда для него был установлен минбар, мы услышали издаваемые этим пнём звуки, подобные звукам, издаваемым стельными верблюдицами, которые прекратились лишь тогда, когда Посланник Аллаха (Да благословит его Аллах и приветствует) сошёл вниз и возложил на него руку».

Джабир ибн Самура (Да будет доволен им Аллах) передаёт, что Посланник Аллаха (Да благословит его Аллах и приветствует) сказал: ***«Поистине, я знаю*** **а** ***Мекке такой камень, который приветствовал меня ещё до того, как я стал Посланником, и я знаю его и сейчас»*** [Муслим; Тирмизи].
[Конец примечания].

Второе сомнение, которое приводится в их книгах, это то, что на свое убеждение они используют стихотворение которое приписывается к одному из христиан, которого зовут аль Ахталь. В этом стихотворении сказано: **"поистине разговор на самом деле, в сердце, но язык это лишь указатель на то, что в сердце".** То есть из этого стихотворения что берется, то, что разговор (калям) на самом деле истинный разговор это внутренняя речь, которая внутри в сердце человека, а не та которая произносится языком, а то что произносится языком это лишь указатель на то что в сердце человека. Так вот что касается этого стихотворения, то его опровержение делается следующим образом.

Во-первых, не установлено, чтобы этот христианин аль Ахталь, действительно писал это стихотворение. В его сборниках стихотворений, которые имеются на сегодняшний день, это стихотворение не имеется.

Во-вторых, один из древних ученых Абуль Баян Наба ибн Мухаммад, который известен как Ибнуль Хаурани, скончался в 551 году, был факыхом, придерживался шафиитского мазхаба и обладал хорошей сирой (хорошим жизнеописанием) и был известен своей праведностью и большим знанием в арабском языке, его биография приходит в бидая уан-нихая 12 том, стр. 235. Так вот этот Абуль Баян говорит это стихотворение, которое приписывается к Аль Ахталю, оно на самом деле звучит не так как они его сегодня приводят в своих поздних книгах, но оно приходит, «поистине разъяснение исходит из сердца», т.е. оно заключается в сердце, но язык является лишь указателем на то что в сердце. Видишь, заменили эти матуридиты, ашариты и так далее в его стихотворении слово аль-баян на слово аль-калям, на самом деле в его стихотворении приходит не слово аль-калям, а приходит слово аль-баян. «Разъяснение исходит из сердца», и поэтому мы говорим нет у вас довода на то что слово калям (разговор) может нести смысл внутренней речи. Говорит Абуль Баян: "так я видел это стихотворение в его сборнике стихов, изменили его некоторые аннулирующие атрибуты Всевышнего Аллаха, со слова баян на слово аль калям". И слово «миналь фуад» (разъяснение исходит от сердца) изменили на: «ля филь фуад» (внутри сердца) на разговор внутри сердца.

В-третьих, опровержение на это стихотворение заключается в том, что это стихотворение одного из христиан не доходит по уровню силы даже хадиса ахад, а матуридиты исходя из своей основы не принимают в свою идеологию даже такие хадисы и считают что они не несут за собой ничего кроме догадок и предположений и не несут знание, отвергают сотни хадисов и не принимают их и начинают их истолковывать. А какой то стих христианина принимают, который не понятно был он вообще в его сборниках или нет, и в какой форме он вообще в его сборнике стихов приходил, схватились за него, как будто это какой то сильный довод.
Смотри насколько заблуждены эти люди, сотни хадисов пророка саляЛлаху алейхи уа салям отвергают, откладывают в сторону и начинают их истолковывать, а когда что-то приходит за них, они хватаются за это и начинают этим размахивать, даже это стих какого-то униженного, несчастного христианина.

В-четвертых, то что относительно этого Ахталя было известно, то что он был человеком постоянно пьянствующим, т.е. не был человеком который бы придерживался каких то религиозных норм, но он был известен тем что его ум не был в порядке, что он не был здорового разума человеком. Поэтому его и назвали Ахталь, то есть неразумный, который ведет себя неадекватно в различных ситуациях в жизни, был известен тем что он постоянно употреблял спиртное, как они после этого могут брать его стихи и приводить их как довод в столь важном религиозном вопросе, отодвигая и отвергая десятки аятов, сотни хадисов и берут стихотворение какого то извиняюсь за выражение алкоголика, который к тому же еще является кем, христианином?

В-пятых, опровержения этого стихотворения заключается в том, что этот человек Ахталь, был христианином и при том был известен тем, что он постоянно порочил Ислам, и достаточно того что он был христианином чтобы не принимать его стихотворение в вопросах каляма, в вопросах

слов и разговора. Почему, потому что акыда христиан в этом вопросе сильно отклоненная и является сильно заблудшей, потому что они утверждают, что Иса алейхи салям, это и есть слово Всевышнего Аллаха в прямом смысле, сущностью и натурой. Это убеждения христиан относительно Исы алейхи салям, и относительно атрибута Аллаха разговор, речь и слова. Как вы теперь можете после этого брать слова этого христианина в убеждение себе, к тому же он известен был тем, что постоянно порочил Ислам и враждовал с ним. Не будет удивительным, если он пытался таким образом внести заблуждение в среду мусульман, заблуждения какие, христианские. И после этого они приходят, хватаются за этот куплет, везде им размахивают и строят на этом свое убеждение, а`узубиЛлях.

В-шестых, слово аль калям, его смысл известен в арабском языке, любому арабу. И нет никакой нужды чтобы познать смысл слова аль-калям, смотреть в стихи христианина, алкоголика, который враждовал против Ислама. То есть такие слова как вода, воздух, небеса, земля, разговор, зрение, слух, смысл всех этих понятий известен каждому, нормальному, здоровому человеку из арабов, и для того чтобы знать эти смыслы не нужно ходить и искать эти смысле где то в посторонних книгах и в посторонних источниках. Это те методы которыми разрушаются их приведения в довод этого стихотворения христианина Ахталя.

[Примечание не из урока]:
Философы не только в этом вопросе опираются на этого поэта!
В одном из стихотворений, посвященных Бишру ибн Марвану, христианский поэт аль-Ахталь сказал: «Бишр овладел (араб. «истава», букв. «вознесся») Ираком без мечей и кровопролития».
Ибн Касир в своей книге «аль-Бидайа ва ан-Нихайа» (т. 9, стр. 262) писал: «На слова именно этого стихотворения опираются джахмиты, пытаясь доказать, что вознесение на трон означает овладение троном. Однако это является искажением истинного смысла выражения, и слова христианского поэта не могут служить доводом и доказательством. Аллах бесконечно далек от джахмитских воззрений! Захватить можно вещь, которая прежде была непокорна и непослушна. Бишр завладел Ираком, а аль-Малик завладел взбунтовавшейся против него Мединой. Однако небесный трон никогда не восставал против Господа, и поэтому мы не имеем права говорить, что вознесение на трон означает овладение троном. Воистину, доводы джахмитов являются совершенно неубедительными. Более того, отсутствие каких-либо доводов заставило их прибегнуть к стихотворению этого посрамленного христианина. Воистину, оно не может служить доводом. А лучше всего об этом известно Аллаху».

Сказал имам **Абу аль-Баян Аш Шафии (Ум. 551 г.х.),** обращаясь к ашариту:
"Горе тебе! Ханбалиты, когда им говорят: "В чем ваш довод на то, что Аллах говорит звуками и голосом? Они отвечают: "Сказал Аллах…", "сказал Посланник…", и перечислил аяты и хадисы. А когда вам говорят: "В чем ваш далиль на то, что Коран - смысл, существующий в Сущности Аллаха?". Вы говорите: "Сказал аль-Ахталь: "Истинно, слова в сердце". Что такое этот аль-Ахталь? Мерзкий христианин! Вы построили свой мазхаб на стихе из слов христианина, и оставили Коран и Сунну!" Источник: "Аль-Улюв", 1/266.
[Конец примечания].

● И последнее что необходимо упомянуть относительно темы "разговора" (речи Аллаха), это то, что мутуридиты говорят, то что разговор Всевышнего Аллаха Субхану уа Тааля не связан с Его желанием, и что Всевышний Аллах Субхану уа Тааля не разговаривает когда захочет и с кем захочет, но Его разговор это единая масса, древняя, то есть изначально извечная. И мы говорим что это убеждение является неверным, но Всевышний Аллах Субхану уа Тааля разговаривает буквами и звуками и разговаривает когда пожелает и с кем пожелает. Указанием на это приходит огромное множество в Коране, как например слова Всевышнего Аллаха Субхану уа Тааля: **"Поистине Наше слово относительно какой то вещи, если Мы ее захотим, это лишь сказать Нам "будь" и оно бывает".** Что в этих аятах приходит, указание на то, что Всевышний Аллах

когда хочет создать какую то вещь, что делает, говорит этой вещи "будь" и она бывает. Это говорит, что если какая то вещь появится, допустим завтра, это говорит о том что Всевышний Аллах произносит слова перед появлением этой вещи, а не то что Он произнес их когда то извечно. Также в Коране приходит: **"Мы создали вас, а затем придали вам образ, а затем сказали ангелам, "сделайте поклон Адаму"".** Когда Всевышний Аллах Субхан уа Тааля сказал ангелам совершить Адаму поклон? Извечно, когда еще Адама не было даже и когда даже ангелов не было? Или когда Аллах Субхану уа Тааля создал Адама и придал ему образ, и потом приказал ангелам поклониться Адаму алейхи салям. Потом приходит ясное слово **"а затем Мы сказали ангелам".** Также приходит **"И когда пришел Муса навстречу к Нам, разговаривал с ним его Господь",** также приходит **"И в тот день, когда Он воззовет к ним и скажет",** когда Всевышний Аллах Субхану уа Тааля скажет эти слова и произнесет их? В тот день, то есть в Судный День, а не извечно и не сегодня и не вчера и не завтра, то есть произойдет это в Судный День. Также говорит **"И в тот день, когда Мы воскресим их всех, а потом скажем ангелам, вам ли они поклонялись?",** когда эти слова Всевышний Аллах скажет ангелам? В Судный День, приходит об этом явное заявление в этом аяте. Также Всевышний говорит **«И когда Мы в тот день скажем аду: "заполнился ли ты?" И он скажет "есть ли еще добавка?"**
Не может быть что Всевышний Аллах Субхану уа Тааля обращался к аду, тогда когда ада еще не было и когда еще не было тех, которые заходят в этот ад, и спрашивает заполнился ли ты. Всевышний Аллах Субхану уа Тааля спрашивает ад которого нет, спрашивает заполнился ли ты, тогда как еще нет даже тех, кем можно заполнить этот ад, все это является абсурдом и бредом.
И проблема этих матуридитов в их заблуждении, то, что они следуют за различными философскими, греческими устоями, о том, что божество это тот которого не касается какое то изменение и тому подобные устои, доводов на эти основы (философов) в Коране не приходит. На этом завершили разбор темы об атрибуте Всевышнего Аллаха Субхану уа Тааля, "разговор".