О том, что не нарушает омовения

С именем Аллаха Милостивого, Милосердного

Хвала Аллаху – Господу миров, мир и благословение Аллаха нашему пророку Мухаммаду, членам его семьи и всем его сподвижникам!

А затем: Нет сомнения в том, что о том, что тот или иной обряд поклонения нарушен, можно утверждать лишь при наличии Священных текстов Корана и достоверной Сунны, или же единогласного мнения! И это касается также и того, что нарушает омовение. См. “аль-Ишраф” 1/100, «аль-Маджму’» 1/55.

Ибн Хазм сказал: **“Ничто не нарушает омовения, кроме того, на что есть указание!”** См. “аль-Мухалля” 1/158.

Также скажу что есть много вопросов по поводу которых ученые разногласят это портит омовение или нет. По этому эта статья не является истиной в последней истанции.

Среди поступков и вещей, которые многие считают нарушением омовения, но что таковым не является, следующее:

1. Прикосновение к женщине. Стр.: 2
2. Сомнение. Стр.: 4
3. Болезненные выделения. Стр.: 5
4. Прикосновение к анальному отверстию. Стр.: 6
5. Прикосновение к чужому половому органу. Стр.: 7
6. Купание умершего или сопровождение носилок. Стр.: 9
7. Прикосновение к нечистотам. Стр.: 9
8. Выход воздуха из полового органа. Стр.: 9
9. Смех в молитве. Стр.: 10
10. Кровопускание и выход крови не из полового органа. Стр.: 11
11. Рвота и отрыжка. Стр.: 13
12. Сквернословие, сплетни и т.п. Стр.: 14
13. Бритье или стрижка волос и ногтей. Стр.: 14
14. Снятие носков после их протирания (масх). Стр.: 15
15. Нарушается ли малое омовение с окончанием срока действия обтирания носков? Стр.: 16

16. Нарушает ли эрекция малое омовение? Стр.: 18

17. Кто помыл умершего и кто нес носилки с умершим. Стр.: 19

18. Употребление в пищу еды, приготовленной на огне. Стр.: 20

19. Прозрачные выделения из полового органа женщины. Стр.: 20

\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\

1. Прикосновение к женщине.

\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\

243. Портит ли омовение поцелуй женщины или дотрагивание до нее – нет.**[** Довод – отсутствие довода на нужду в омовении. А что касается аята: **«أَوْ لاَمَسْتُمُ النِّسَاءَ»** ***«или дотрагивались до женщин»,*** то под ним подразумевается половой акт, как об этом сказал Ибн ʻАббас. *Примечание:* хадис ʻАйши о том, что ***однажды пророк поцеловал некоторых из своих жен, затем вышел для совершения намаза и не взял после этого омовения*** (Ахмад) - **слабый.** В нем: неизвестный передатчик (маджхуль). Слабым его назвал имам аль-Бухари и другие.**«قبَّل بعض نسائه ثم خرج إلى الصلاة و لم يتوضأ».]** **/ Слушать разбор этого вопроса: http://www.youtube.com/watch?v=llz2bFpoQ_I**

Относительно этого вопроса существует три мнения среди ученых:

Первое мнение состоит в том, что прикосновение к женщине нарушает омовение в любом случае. Это мнение было мнением таких сподвижников, как Ибн Умар и Ибн Мас’уд (да будет доволен ими Аллах), а также этому мнению отдал предпочтение имам аш-Шафи’и и к этому склонился также Ибн Хазм. См. “аль-Умм” 1/15, “аль-Мухалля” 1/244.

Их доводом был аят Корана: «А если вы находитесь в половом осквернении, то очиститесь. Если же вы больны или находитесь в путешествии, если кто-либо из вас пришел из уборной или соприкоснулся с женщинами и вы не нашли воды, то направьтесь к чистой земле и оботрите ею ваши лица и руки» (аль-Маида 5: 6).

Ибн Умар и Ибн Мас’уд говорили: “Под «прикосновением» речь идет не о половом акте”. См. “Тафсир ат-Табари” 1/502.

Второе мнение состоит в том, что прикосновение к женщине нарушает омовение, если прикосновение было с вожделением, т.е. со страстью. Этого мнения придерживались имам Малик, а также это известное мнение имама Ахмада. См. “аль-Мудаууана” 1/13, “аль-Мугъни” 1/192.

И третье мнение состоит в том, что прикосновение к женщине не нарушает омовение, и нет разницы в прикосновении к женщине, будь это осознанно или случайно, со страстью или нет, близкая женщина или посторонняя, в любом случае это не нарушает омовения. Это мнение Ибн Аббаса, а также имама Абу Ханифы, Хасана аль-Басри, Ата, Тауса, аш-Шайбани и этому мнению отдал предпочтение шейхуль-Ислам Ибн Таймия. См. “аль-Мабсут” 1/68, “аль-Аусат” 1/126, “Маджму’уль-фатауа” 21/410.

И это мнение является самым верным из трех существующих.

Что касается тафсира Ибн ‘Умара и Ибн Мас’уда, что в аяте идет речь о простом прикосновении, то это было бы сильным доводом, если бы не было известно, что кто-то из сподвижников противоречил им в этом понимании. Однако достоверно известно, что Ибн ‘Аббас (да будет доволен им Аллах) о словах Аллаха: «соприкоснулись», сказал: “Речь идет о половой близости”. Ибн Аби Шайба 1/166. Иснад достоверный.

Более того, толкование Ибн Умара и Ибн Мас’уда противоречит тому, на чем был посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха). ‘Аиша (да будет доволен ею Аллах) рассказывала: “Обычно я спала перед посланником Аллаха (мир ему и благословение Аллаха), протягивая ноги в направлении его Киблы. И когда он совершал земной поклон, он касался меня, и тогда я подбирала ноги, а когда он вставал, снова вытягивала их”. аль-Бухари 382, Муслим 272.

Если бы простое прикосновение к женщине нарушало бы омовение, то пророк (мир ему и благословение Аллаха) не продолжал бы совершать молитву, после того как он коснулся Аишу. И со слов Аишы видно, что это случилось не один раз, а имело постоянный характер.

Также ‘Аиша рассказывала: “Пророк (мир ему и благословение Аллаха) целовал своих жен, и совершал молитву, не возобновляя омовения”. Ахмад 1/68, ан-Насаи 1/104. Хафиз Ибн ‘Абдуль-Барр, хафиз ‘Абдуль-Хаккъ аль-Ишбили, хафиз Ибн Хаджар, шейх Ахмад Шакир и шейх аль-Альбани называли этот хадис достоверным. См. «Файдуль-Къадир» 5/129, «Сахих аль-джами’» 4997.

Также сообщается: “Умар однажды поцеловал свою жену и помолился, не совершив омовения”. Ибн ‘Абдуль-Барр в “аль-Истизкар” 3/44. Иснад достоверный.

Таким образом, то мнение, что прикосновение не нарушает омовения, является самым аргументированным. И даже передается от имама аш-Шафи’и, что он говорил: “Если хадис о том, что пророк (мир ему и благословение Аллаха) целовал перед молитвой своих жен и не совершал омовение достоверный, то я не считаю, что прикосновение к женщинам нарушает омовение!” См. “ат-Тальхыс” 1/44, Ибн Хаджара.

Мусульмане всегда прикасались к женщинам, будь то случайно или сознательно, что относится к родным. И не передается от кого-либо, кто бы повелевал после этого совершать омовение, и не передается ни от кого-либо из сподвижников, кто бы совершал после этого омовение или же велел совершать омовение. И как сказал шейхуль-Ислам Ибн Таймия: “Не передается ничего от пророка (мир ему и благословение Аллаха), чтобы он совершал омовение после прикосновения к своим женам!” См. “Маджму’уль-фатауа” 21/410.

И несмотря на то, что прикосновение даже к посторонней женщине не нарушает омовения, сознательное прикосновение к ним запрещено! А посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал: «Для мужчины лучше, чтоб ему в голову вонзилась железная игла, чем он прикоснется к женщине, которая ему не дозволена!» ат-Табарани в «аль-Кабир» 20/210. Хадис достоверный. См. «ас-Сильсиля ас-сахиха» 226 и «Сахих аль-джами’» 5045.

\\\\\\\\\\\\\\\

2. Сомнение.

\\\\\\\\\\\\\\\

244. Убежденность не аннулируется сомнением – важное правило.**[**Довод – хадис Абу Хурейры марфу’ан: «*Если один из вас почувствует в животе что-то, и это приведет к тому, что он будет сомневаться, вышло ли что-либо из него или нет, то пусть не выходит из мечети, пока не услышит звук или почувствует выход газов*» (Муслим). « **إذا وجد أحدكم في بطنه شيئا فأشكل عليه: أخَرج منه شيء أم لا؟ فلا يخرجنَّ من المسجد حتى يسمع صوتا أو يجد ريحا**».**] / Слушать разбор этого вопроса:**
http://www.youtube.com/watch?v=QDufLeLvibQ

От Абу Хурайры (да будет доволен им Аллах) сообщается, посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал: «Если кто-либо из вас почувствует у себя в животе беспокойство и станет сомневаться, произошло выделение газа или нет, то пусть не покидает мечеть, пока не услышит звук или не почувствует запах». Муслим 1/99.

Это величайший хадис, который содержит в себе важнейшее правило религии: «Сомнение не нарушают убежденность», насколько бы они не были сильными. Если человек уверен в том, что он совершил омовение, но не помнит, что его нарушил, тогда у него есть омовение. И также, если человек знает, что он нарушил омовение, но не помнит, что он его взял, тогда у него нет омовения. Ученые в этом вопросе единодушны.

Однако если человек не чувствовал запах и не слышал звука, но он уверен, что произошло выделение газа, то его омовение нарушено. Имам аль-Багъауи сказал: “Смысл хадиса заключается в том, чтобы человек не прерывал

молитву, пока не будет убежден в том, что он нарушил омовение. А два этих признака в хадисе упоминается по той причине, что чаще всего выделение газов сопровождаются звуком и запахом". См. "Шарху-Ссунна" 1/353.

Также если человек завершил омовение или же любой вид поклонения, а затем его постигают какие-то сомнения относительно этого, упустил ли он что-то или нет и т.п., то не следует обращать на это внимание. Ученые Постоянного комитета (аль-Ляджнату-ддаима) говорили: "Сомнение, постигаемое после завершения поклонения, не берется в расчет". См. "Фатауа аль-ляджна" 7/143.

Сказал ибн Кудама, да смилуется над ним Аллах: Если человек точно помнит, что совершил вуду, а потом сомневается в том, нарушил или нет, то он остается на основе, а это то, что у него есть вуду, а если он точно помнит как испортил вуду, а потом сомневается, совершал ли он вуду или нет, то он остается на основе, а это то, что у него нет вуду. В обоих случаях он опирается на то, что было до сомнения и оставляет сомнение.[Аль-Мугни 1/226.]

Если человек сомневается или ему показалось, что из него что-то вышло, то есть нарушил ли он вуду или нет, то это не вредит ни чем и не нарушает вуду, пока человек не будет полностью уверен. Передается от Уббада ибн Тамим от его дяди то, что один человек пожаловался пророку, да благословит его Аллах и приветствует, на то, что ему кажется, что что-то происходит в намазе (то есть ему кажется, что он испортил вуду), на что пророк ответил: «Пусть не оставляет молитву, пока не услышит звук или почувствует запах».[Аль-Бухари 137, Муслим 361, Абу Дауд 176, ан-Насаи 1/98, ибн Маджа 513]

Сказал ан-Навави, да смилуется над ним Аллах: Имеется в виду: Пока точно не узнает об одном из них, и не является условием услышать или унюхать, по единогласному мнению мусульман.[Шарх Муслим 4/49.]

Также если человек услышит звук внутри живота, то это не нарушает вуду, пока не выйдет из анального прохода.

Знай, что попадание наджаса на тело не нарушает вуду, человеку нужно всего лишь помыть это место от наджасы.

\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\

3. Болезненные выделения.

\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\

Если у человека есть болезненные выделения, будь то простатит, недержание мочи, хронические кровотечения и т.п., то эти вещи уже перестают быть причиной нарушения омовения. Доказательством этому является хадис от Фатимы бинт Аби Хубайш, которая пришла к пророку (мир ему и благословение Аллаха) и спросила: "О посланник Аллаха! У меня хронические кровотечения (истихада), от которых я не могу очиститься. Так следует ли мне оставить молитву?" Пророк (мир ему и благословение Аллаха) сказал: «Нет! Поистине, это не менструация, а

кровотечения из сосуда. Когда у тебя начнутся месячные, то воздержись от молитвы, а когда они прекратятся, то отчистись от крови (соверши полное омовение), и совершай молитву, совершая перед каждой молитвой малое омовение». аль-Бухари 320, Муслим 1/62.

Шейхуль-Ислам Ибн Таймия сказал: “Тот, кто не в состоянии сохранить омовение на протяжении времени совершения молитвы, тот просто совершает омовение и молится, а выделения, которые произойдут во время молитвы, не причинят ему вреда! И это не нарушает его омовения по единогласному мнению факъихов! Максимум, что полагается такому человеку (у которого болезненные выделения) – это совершения омовения перед каждой молитвой”. См. “Маджму’уль-фатауа” 21/221.

Таким образом, человек, у которого по болезни есть постоянные выделения, может совершить только одну обязательную молитву и все связанные с ней добровольные молитвы, а при наступлении следующей молитвы это омовение становится недействительным и его необходимо возобновить.

\\

4. Прикосновение к анальному отверстию.

\\

254. Дотрагивание до заднего прохода – не портит омовение.**[** Довод – отсутствие довода на то, что это портит омовение. И омовение брать после этого не является желательным.**]** **/ Слушать разбор этого вопроса: http://www.youtube.com/watch?v=thWfl0t5C8c**

В этом вопросе разногласят ученые Ислама, и мнение Лейса Ибн Сада, Исхака, аль-Аузаи, аш-Шафии, и Ахмада в одном из риваятов, и также это мнение Ато, аз-Зухри, Маймун Ибн Махран, и других табиинов (см. "Аль-Истизкар", 1-249, "Аль-Ишраф", 1-109, и др.)

И их довод в этом (см. "аль-Мугни", 1-308, "аль-Баян", 1-187, и др.) – хадис Пророка, да благословит его Аллах и приветствует: "Кто потрогал свой половой орган – пусть совершит вуду" (Ахмад, 21735, Ан-Насаи, 440, Ибн Маджа, 474, Ибн Хиббан, 1114, и другие, и Абу Зур'а ар Рази, и другие имамы назвали его достоверным)

И сказала эта группа ученых, что "аль-фарадж" (половой орган) в арабском языке применяется к анальному отверстию. И привели некоторые далили на это (см. к примеру "Ат-Тамхид", 2-447). И это не место подробного разбора данной темы,

Что же касается второго мнения, то это мнение о том что это не нарушает вуду, и это мнение Малика, Суфьяна ас Саури, одна передача от Ахмада, и мнение ханафитов. (см. "аль-Ишраф, 1-109, "аль-Мугни", 1-308, и тд)

Сторонники того мнения, что упомянутое нарушает омовение, провели аналогию с известным хадисом: «Тот, кто прикоснулся к своему половому органу, должен совершить омовение». Однако данный хадис не содержит в себе указаний на это, поскольку в хадисе сказано: «к своему половому органу», а не к половому органу вообще. И анальное отверстие (дубур) не называется половым органом.

Всевышний Аллах сказал: «Воистину, преуспели верующие… которые оберегают свои половые органы (фурудж) от всех, кроме своих жен или невольниц» (аль-Муминун 23: 1, 5-6).

Никто из толкователей Корана не истолковал слова «половой орган» (фардж), как анальное отверстие.

И Аллах Всевышний сказал: «оберегают свои половые органы от всех, кроме своих жен или невольниц». Нет никаких сомнений в том, что половой акт с женщиной совершается половым органом, а не анальным отверстием!

Ибн Хазм сказал: “Называть анальное отверстие (дубур) половым органом (фардж) не является правильным!” См. “аль-Мухалля” 1/241.

Также в известных словарях по арабскому языку, как «Лисануль-‘араб» или «ан-Нихая» не сказано, что слово «закар», «фардж» (половой орган), также имеет значение: «дубур» (анальное отверстие).

Таким образом, прикосновение к анальному отверстию или половому органу мужа и жены, а также и детей при подмывании, не нарушает омовения! Также омовение не нарушает прикосновение к лобку, к ягодицам, к яичкам, к месту между анальным отверстием и половым органом, верхней части бедра с внутренней стороны. Все это не нарушает омовения, поскольку нет на это никаких указаний ни в Коране, ни в Сунне, и нет на это единогласного мнения (иджма’). См. “аль-Мухалля” 1/241, “аль-Аусат” 1/210, «аль-Маджму’» 2/45.

Хафиз Ибн ‘Абдуль-Барр, разъяснив, что прикосновение только к своему половому органу нарушает омовение, сказал: “Основа состоит в том, что омовение, в действительности которого единогласны, не нарушается кроме как при наличии единогласного мнения или же установленной Сунны, которая не подлежит истолковыванию!” См. “ат-Тамхид” 3/342.

\\

5. Прикосновение к чужому половому органу.

\\

252. Дотрагивание до чужого полового органа – не портит, но взять его заново желательно.**[**Если дотрагивание внутренней стороной кисти не портит омовение, то 250 и 251 тем более, а 252 (Довод – собирание между хадисами. 1) Приказ – хадис Бусры дочери Сафуана марфу’ан: «***Кто прикоснулся к своему (мужскому) половому органу, тот пусть возьмет омовение***» (Пятеро) **Достоверный** «**مَنْ مَسَّ ذكره فلْيتوضأْ».** 2) Уводит с обязательности – хадис Талька ибн ‘Али: «***Один человек сказал: «Если человек коснулся своего полового органа во время намаза, то нужно ли ему брать омовение?». Пророк ответил ему: «Нет. Ведь это – часть твоего тела***» (Пятеро). **Хороший. « قال: الرجل يمس ذكره في الصلاة أعليه الوُضوء؟ فقال: لا إنما هو بَضْعَةٌ منك».** Иснад этого хадиса крутится вокруг передатчика по имени Кайс ибн Тальк, о котором некоторые имамы сказали, что его память крепкая, а некоторые сказали, что у него есть небольшая слабость в памяти. Поэтому собирая слова имамов можно сказать, что он **– уровня хорошего хадиса.** *Примечание:* Ученые приняли хадис: «***Нет двух***

намазов Уитр в одной ночи» вместе с тем, что это - единственный хадис, который пришел в вопросе совершения нескольких намазов Уитр в течение ночи, и иснад этого хадиса также крутится вокруг Кайса ибн Талька. **Фетва шейхов Мукбиля и Яхьи аль-Хаджури –** обязательно ему брать омовение. Они считают хадис Талька ибн ‘Али недостоверным. **ИТОГ ВОПРОСА:** Если человек коснулся своего полового органа, то желательно ему взять омовение из-за приказа в хадисе Бусры. Сподвижники, от которых пришли достоверно их мнения о том, что омовение не портится – ‘Абдуллах ибн Мас’уд, Ибн ‘Аббас, ‘Аммар ибн Ясер, Хузейфа ибн аль-Яман. Портится – Ибн ‘Умар.).**]** **/ Слушать разбор этого вопроса: http://www.youtube.com/watch?v=GA4fT-3hFDE**

255. Дотрагивание до части тела между ногой, животом и яичниками, а также до яичников – не портит. **/ Слушать разбор этого вопроса: http://www.youtube.com/watch?v=LZeLBvlusfI**

256. Дотрагивание до полового органа животного – не портит. [Довод на вопросы 255 и 256 – отсутствие довода на то, что это портит омовение. И омовение брать после этого не является желательным.**]** **/ Слушать разбор этого вопроса: http://www.youtube.com/watch?v=i4Xy4oWn07o**

Фатва с сайта Абду Ллаха аль-Факыха:

«…И если дотрагиваешься до гениталий малыша которые чем-то закрыты, то нет в этом проблем, но если гениталии открыты, и ты притрагиваешься (когда моешь и т.д.) то у ученых в этом вопросе разногласия.

Говорит ибн Мунзирв в «Аусат»: «Говорит группа ученых то, что на таком вудуъ, и это пришло от Аъто и Шафиъи. Говорит Абу Саур: Если дотронулся (кто-то) до гениталий другого, то такому вудуъ.

Говорит Исхак (ибн Рахавейх): Любимее для меня сделать вудуъ.

Говорит другая группа ученых то, что нет в прикосновениях к гениталиям малыша вудуъ.

И об этом сказали Зухри, Аузаъи и Малик, и не считал Рабиъа в прикосновениях к гениталиям малыша проблем, если он маленький».

И нет сомнений в том, то что лучше женщине (и также кто моет и т.д.) если она дотронется до гениталий малыша взять омовение, чтобы выйти из разногласия. А Аллах знает лучше.

http://www.islamweb.net/fatwa/index.php?page=showfatwa&Option=FatwaId&Id=7653

Сказал имам Ибн Абдуль Барр аль-Андалуси: "Нет ничего на том, кто прикоснулся к половому органу животного, или мальчика или девочки" см. "Аль-Кафи фи фикх ахлиль Мадина", 45

Сказал имам аль-Карафи: "Не нарушает прикосновение к члену мальчика и половому органу девочки омовение, поскольку это не из тех мест, где вероятна страсть" см. "Аз-Захира", 235

\\

6. Купание умершего или сопровождение носилок.

\\

Сообщается от Абу Хурайры (да будет доволен им Аллах), что пророк (мир ему и благословение Аллаха) сказал: «Кто искупал умершего, то пусть искупается сам, а кто нес носилки пусть совершит омовение». Абу Дауд 3161, аль-Байхакъи 1/303. Хадис достоверный. См. «Ируауль-гъалиль» 1/184.

Однако это повеление пророка (мир ему и благословение Аллаха) не является обязательным, а является желательным, что объясняется другими преданиями. От Ибн ‘Аббаса (да будет доволен им Аллах) сообщается, что пророк (мир ему и благословение Аллаха) сказал: «Нет на вас обязанности совершать полное омовение после купания мертвого, ибо ваши мертвые не являются нечистыми, и вам достаточно вымыть ваши руки». аль-Хаким 1/386, аль-Байхакъи 3/398. Хафиз Ибн Хаджар назвал иснад хадиса хорошим.

Ибн ‘Умар (да будет доволен им Аллах) говорил: «Когда мы купали наших мертвых, кто желал, совершал полное омовение, а кто не желал, не совершал его». ад-Даракъутни 191, аль-Хатыб 5/424. Хафиз Ибн Хаджар и шейх аль-Альбани назвали иснад достоверным.

Имам аль-Хаттаби говорил: «Я не знаю кого-либо из факъихов, кто обязывал бы совершать гъусль тому, кто искупал умершего или омовение тому, кто нес умершего. Поэтому веление в этом хадисе можно отнести к желательному». См. «‘Ауnуль-Ма’буд» 8/438.

\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\

7. Прикосновение к нечистотам.

\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\

Прикосновение к нечистотам не нарушают омовения, ибо на это нет никаких указаний, и в этом вопросе вообще нет разногласия среди ученых! См. “аль-Аусат” 1/203.

Однако нет сомнения в том, что наджасу необходимо удалять с тела или одежды!

\\

8. Выход воздуха из полового органа.

\\

Выход воздуха из полового органа, что в основном бывает у женщин, не нарушает омовение. См. “аль-Мабсут” 1/83.

Шейх Ибн Усаймин сказал: “Что касается воздуха, выходящего из полового органа женщины, то он не нарушает омовение, поскольку это не воздух, выходящий из анального отверстия”. См. “Фатауа маратиль-муслима” 1/14.

248. Выход воздуха из полового органа мужчины и женщины – не портит омовения (Довод – отсутствие довода на аннулирование омовения. *Примечание:* Правило ученых фикха – **«Все, что выходит из двух проходов портит омовение»**, то нет на него довода в шариате.). **/ Слушать разбор этого вопроса: http://www.youtube.com/watch?v=MmL75VN39tc**

\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\

9. Смех в молитве.

\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\

Те, кто считает, что смех в молитве нарушает ее, опираются на хадис от Абуль-Алии: «Однажды один слепой человек проходил мимо пророка (мир ему и благословение Аллаха) и его сподвижников, когда они совершали молитву, и упал. Некоторые сподвижники засмеялись, и пророк (мир ему и благословение Аллаха) повелел тем, кто засмеялся возобновить омовение и молитву».

Этот хадис приводят ад-Даракъутни и Ибн ‘Ади с очень слабым иснадом, и в том, что данный хадис слабый не было среди мухаддисов разногласий. См. “Сыфа аль-уду” 52, “Сахих фикъху-Ссунна” 1/142.

Сообщается, что когда Джабира (да будет доволен им Аллах) спросили о смехе в молитве, он сказал: “Следует повторить молитву, и не повторять омовение”. аль-Байхакъи 1/144, ад-Даракъутни 1172. Хафиз Ибн Хаджар назвал иснад достоверным.

с сайта Ибн Джибрина, рахимахуЛлах:

Вопрос: "Портит ли вуду смех ,несмотря на то,что человек не в намазе , но уже приготовился его совершить?

هل الضحك ينقض الوضوء ولكن صلاة حالة في ليس الشخص كون من بالرغم الوضوء ينقض لا الضحك أن في العلماء بين خلاف هناك؟ الصلاة خارج الضحك أن على العلم أهل أجمع : " المنذر بن

Ответ Ибн Джибрина:

"Есть разногласие между учеными о том, что смех выводит из намаза, но то, что в момент подготовки к

Намазу (перед молитвой)) - не портится вуду."

الوضوء ينقض لا - لها الاستعداد حال في ولو - الصلاة خارج الضحك أن في العلماء بين خلاف

Ибн Мунзир:"Иджма ученных, что смех вне намаза не портит тахара и не нужно брать вуду."

" الأوسط " من انتهى . " وضوءاً يوجب ولا ، طهارة ينقض لا الصلاة غير في الضحك أن على العلم أهل أجمع " : المنذر بن (1/166) .

Ан-Навави: "Прерывает молитву, НЕ лишает вуду"

" المجموع" من انتهى ." الوضوء تنقض لا الصلاة خارج القهقهة أن على وأجمعوا " : النووي وقال (2 /61) .

Насчет громкого смеха не рассматривается. Этот вопрос подпадает под другие хукмы (Адаб, ахляк мусульманина). Что касается вуду, то не портится ни до намаза ни после.

(ibn-jebreen.com/book.php?... - Саудовская Аравия -)

И если смех в молитве не нарушает омовение, то смех вне молитвы не нарушает его тем более!

\\

10. Кровопускание и выход крови не из полового органа.

\\

259. Портит ли кровотечение из носа малое омовение – нет.**[** Довод на вопросы 257 - 259 – отсутствие достоверного довода на то, что это портит омовение. *Примечание:* хадис ‘Айши марфу’ан: «***У кого выйдет рвота или кровь из носа или отрыжка или мази, тот пусть выйдет из намаза, возьмет омовение, а затем продолжит намаз с того места, на котором остановился, при условии, чтобы он при этом не разговаривал***» (Ибн Маджа) – **слабый** (имам Ахмад назвал этот хадис слабым). В нем: Исма’иль ибн ‘Аяшь передает не от жителей Шама (от Ибн Джурейджа). К тому же, он ошибся, и правильно, что хадис – мурсаль.
«من أصابه قيء أو رُعاف أو قلَس أو مذي فلْينصرفْ فلْيتوضأْ ثم لِيبنِ على صلاته و هو في ذلك لا يتكلم».] / Слушать разбор этого вопроса: http://www.youtube.com/watch?v=NToXcTrcaN8

271. Выход крови из человека посредством кровопускания (хиджама) или как-либо иначе – не портит омовение. Довод – хадис Ибн ‘Аббаса о том, что ***пророк поел лопатку овечки, затем совершил намаз, не взяв омовения*** (согласованный). Подобный хадис пришел со слов Меймуны и ‘Амра ибн Умейи ад-Дамры. **«أكل كتف شاة ثم صلى و لم يتوضأْ».** *Примечание:* 1) Хадис Абу Хурейры, ‘Айши и Зейда ибн Сабита марфу’ан: «***Берите омовение после того, чего коснулся огонь***» (Муслим) **«توضؤُا مما مستِ النار»,** то передано единогласное мнение ученых, которые пришли после разногласия в этом вопросе в том, что нет омовения после употребления в пищу еды, которая приготовлена на огне (ан-Науауи и Ибн Кудама). 2) А то, что передают некоторые ученые фикха в книгах по фикху о том, что праведные халифы считали, что после верблюжатины нет омовения из-за того, что она входит в то, что приготовлено на огне, то это - ошибка с их стороны. Они перепутали между двумя разными вопросами (– 1) Хадис Джабира ибн Самуры марфу’ан о том, что ***однажды один человек спросил пророка(Да благословит его Аллах и приветствует): «Нужно ли мне брать омовение после употребления баранины в пищу?». Ответил: «Если хочешь». Тогда он спросил: «А после верблюжатины?». Ответил: «Да»*** (Муслим). **« أن رجلا سأل النبيَ ﷺ: أتوضأُ من لحوم الغنم؟ قال: إن شئت قال: أتوضأُ من لحوم الإبل؟ قال: نعم».** 2) Хадис аль-Бара ибн ‘Азиба марфу’ан: «***Берите омовение после верблюжатины***» (Ахмад, Абу Дауд – «ас-Сахих аль-Муснад). **Достоверный. «توضؤُا من لحوم الإبل».** *Примечание:* 1) Большинство ученых (джумхур) считает, что это не портит омовение. Они говорят, что это постановление входило в постановление брать омовение после того, что приготовлено на огне, а потом оно было аннулировано. Но это неправильно, ведь в этом хадисе пришла разница между бараниной

и верблюжатиной 2) Если в бульоне, кишках и т.д. присутствует мясо, то омовение обязательно. Но даже если нет мяса, то омовение взять безопаснее.). Об этом сказал шейх уль-Ислам в «Маджму' аль-Фатауа» 21 том/13-я страница.] **/ Слушать разбор этого вопроса: http://www.youtube.com/watch?v=k3FPtPUdslc**

Что же касается кровотечения, то оно также не нарушает омовения. Джабир ибн Абдуллах рассказывал, что во время одного из военных походов один ансар был трижды ранен из лука во время своей молитвы, однако он не прекратил молиться, истекая кровью. Абу Дауд 198, Ибн Хузайма 36. Хадис хороший. См. "Сахих Сунан Аби Дауд" 192.

Имам аш-Шаукани писал: "Нет сомнения в том, что пророку (мир ему и благословение Аллаха) сообщили об этом происшествии, и он не осудил совершение молитвы, истекающим кровью. И если бы выделение крови нарушало бы омовение, то он разъяснил бы обязательно это всем, кто принимал вместе с ним участие в этом походе". См. "Сайлюль-джаррар" 1/99.

То же самое говорил и шейх аль-Альбани. См. "ас-Сильсиля ас-сахиха" 1/606.

Сообщается, что "'Умар ибн аль-Хаттаб (да будет доволен им Аллах) совершал молитву в то время, когда у него выделялась кровь". Малик 1/39, Ибн Са'д 3/350. Хафиз Ибн Хаджар назвал иснад достоверным.

Также Хасан аль-Басри сказал: «Мусульмане не переставали совершать молитву, истекая кровью от ранений». аль-Бухари 1/280.

Что же касается кровопускания, то оно также имеет отношение к обсуждаемому и Ибн 'Умар говорил: "Тот, кто совершил кровопускание, не обязан совершать омовение, пусть просто помоет место совершения кровопускания". аль-Байхакъи 1/140. Иснад достоверный.

Сказал аль-Хафиз:

"Достоверно известно что 'Умар молился в то время, как из его раны текла кровь!" (см. "аль-фатх" 1/287).Малик 1/39, Ибн Са'д 3/350. Хафиз Ибн Хаджар назвал иснад достоверным.

Так же сказали Тауус, Мухаммад ибну 'Алий, 'Ата и ахлиль-хиджаз: "Нет от крови тахарата !".

Это передал Бухарий в примечаниях. Сказал аль-Хафиз в "аль-фатх", книга омовения, глава 34:

"Эти асары присоединился к ним ибну аби Шейба с достоверным иснадом и со словами: Поистине он не видел в крови то, что она требует тахарат, просто нужно отмыть кровь и этого достаточно...".

Передается, что ибну 'Умар выдавил прыщ и потекла от туда кровь и он не совершал омовения. Это так же передал имам Бухарий в примечаниях. И это же передал ибну аби Шейба с сахих иснадом, и добавил к этому: "а затем он совершил молитву".

Так же передаётся, что ибну аби Ауфа сплюнул кровью, и совершил молитву.

(ибну аби Ауфа - 'абдуЛлах - сахабий и сын сахаба) Это в "аль-фатх".

Присоединился к нему Суфьян ас-Саурий в "джами' ", от 'Ата ибну ас-Саиба, то что тот видел это от него (т.е. ибну аби Ауфа), и иснад этого сообщения сахих. (см. "аль-фатх", начало книги омовения).

Сказали ибну 'Умар, аль-Хасан о том, кто делает хиджаму: "Нет для него омовения, кроме того, чтобы он смыл кровь !".

Это так же было мнением ибну аби Шейбы, аш-Шафи'и и аль-Бейхакий (1/140), и это сообщение имеет сахих иснад, как об этом пришло в "мухтасар аль-Бухарий" (1/57).

Абу Хурайра засунул палец в нос и вышла кровь, но все равно он совершил намаз без повторения омовения. Абдурраззак 1/145.

\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\

11. Рвота и отрыжка.

\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\

257. Портит ли рвота малое омовение – нет. **/ Слушать разбор этого вопроса:** http://www.youtube.com/watch?v=Cs-S2j0inNY

258. Портит ли отрыжка малое омовение – нет. **/ Слушать разбор этого вопроса:** http://www.youtube.com/watch?v=5V6mFU2P4JI

Утверждения о том, что рвота или отрыжка нарушают омовение, нуждаются в доказательствах, которых не существует, о чем говорили имамы аш-Шаукани и ас-Сан'ани. См. "Субулю-Ссалям" 1/100 и "Найлюль-аутар" 1/180.

Что же касается хадиса, в котором сказано: «После рвоты, носового кровотечения, отрыжки или выделения прозрачной жидкости (мази), следует прервать молитву и совершить омовение» Ахмад, Ибн Маджах, то этот хадис не является достоверным.

Но есть достоверное сообщение от Ма'дана, что Абу ад-Дарда рассказывал о том, что после того, как пророк (мир ему и благословение Аллаха) вырвал, он совершил омовение. После этого Ма'дан встретил Саубана и рассказал ему об этом, и Саубан сказал: "Он сказал правду, я сам поливал воду пророку (мир ему и благословение Аллаха), когда он совершал омовение". ат-Тирмизи 1/58, Абу Дауд 7/8. Достоверность хадиса подтвердили имам Абу 'Иса ат-Тирмизи и шейх аль-Альбани.

Однако в этом хадисе нет указания на обязательность совершения омовения после рвоты, поскольку пророк (мир ему и благословение Аллаха) не повелел этого, а совершил омовение сам, что указывает только на

желательность такого поступка, ибо поступок пророка (мир ему и благословение Аллаха) сам по себе не указывает на обязательность какого-либо положения. См. «аль-Мугъни» 1/247, «Ирууль-гъалиль» 1/148.

\\

12. Сквернословие, сплетни и т.п.

\\

Хадис, в котором сказано, что сквернословие и сплетни (гъиба, намима) нарушают омовение, не является достоверным. См. “аль-‘Иляль” 1/365 имама Ибн аль-Джаузи.

Однако сквернословие и сплетни являются большими грехами!

\\

13. Бритье или стрижка волос и ногтей.

\\

От Абу Миджляза сообщается, что “он видел, как Ибн ‘Умар подстриг ногти и не совершил омовения”. Ибн Аби Шайба 1/55. Иснад достоверный.

Хасан аль-Басри говорил: “Тот, кто подстриг волосы или ногти, или же снял носки, тот не должен совершать омовения!” Са’ид ибн Мансур. Хафиз Ибн Хаджар назвал иснад достоверным. См. “Фатхуль-Бари” 1/482.

Все ученые считали, что человек не обязан ничего совершать после того, как подстриг ногти или же волосы, и только от Муджахида и ат-Табари передается, что они считали необходимым совершения омовения после этого. См. “аль-Мусаннаф” 1/56, “аль-Мабсут” 1/65.

А аз-Зухри, ‘Ата, Ибрахим ан-Наха’и и Хаммад считали желательным просто протереть водой эти места после стрижки. См. “аль-Мабсут” 1/65, “Шарх аль-Муватта” 1/39.

Однако нет на желательность этого никакого довода ни в Коране, ни в Сунне, ни в словах сподвижников! И нам неизвестно на что они опирались при этом.

Ведь желательность – это тоже шариатское положение (хукм), на который необходимо иметь довод! Шейхуль-Ислам Ибн Таймия говорил: “Не дозволено быть какой-либо вещи обязательной или же желательной, кроме как на основании шариатского довода, указывающего на обязательность или желательность!” См. “Маджму’уль-фатауа” 1/265.

Имам аш-Шаукани сказал: “Желательность – это законоположение шариата, на которое также должно быть доказательство”. См. “Сайлюль-джарар” 4/70.

Шейх Дибьян ибн Мухаммад ад-Дибьян, приведя все мнения относительно омовения или протирания водой ногти или волосы после стрижки, сказал: “Верным является то, что не узаконено ни совершения омовения, ни протирание мест после стрижки ногтей или волос! Ведь обязательность или же желательность этого нуждается в доказательстве, а его нет!” См. “Ахкаму-ттахара” 3/279.

\\

14. Снятие носков после их протирания (масх).

\\

Среди ученых существуют разногласия относительно вопроса: нарушается ли малое омовение, если человек снял носки и т.п. после того, как он совершил малое омовение и протер их?

По этому поводу существуют три мнения:

Первое: малое омовение такого человека не нарушается, и он ничего не должен делать;

Второе: малое омовение такого человека не нарушается, но ему следует помыть ноги;

Третье: малое омовение такого человека нарушается, и он обязан заново совершить его.

В пользу каждого из этих мнений высказались саляфы, что приводят ‘Абдур-Раззакъ в «аль-Мусаннаф» 1/210 и Ибн Аби Шейба 1/187-188.

Несомненно, самым правильным мнением из вышеупомянутых мнений является первое, ибо оно согласуется с самой сутью обтирания, которое является дозволением и облегчением, дарованным Аллахом. Что же касается других мнений, то они противоречат этому шариатскому облегчению, о чем сказал имам ар-Рафи’и. См. «Шарх аль-Уаджиз» 2/370.

Довод в пользу этого мнения является то, что нет никаких указаний на то, что снятие носков нарушает омовение! А также достоверно известно, как “праведный халиф ‘Али ибн Аби Талиб однажды совершил малое омовение и протер свои сандалии, после чего снял их и прочитал намаз”. См. “Тамаму-ннасх фи ахкам аль-масх” 91.

Шейхуль-Ислам Ибн Таймия говорил: “Малое омовение человека, который обтер носки и чалму, не нарушается, если он снял их. Оно также не нарушается, если истек срок их обтирания. И от человека не требуется обтирать голову или мыть стопы (после снятия этого). Таково мнение аль-Хасана аль-Басри. И согласно достоверному мнению ханбалитского мазхаба и высказыванию большинства ученых, это можно сравнить с удалением волос, которые были обтерты”. См. “аль-Ихтиярат” 15.

Этого мнения также придерживался Къатада и Ибн Аби Лейля. И его выбрал имам Ибн аль-Мунзир, имам Ибн Хазм, шейхуль-Ислам Ибн Таймия, а также шейх аль-Альбани, шейх Ибн Баз и шейх Ибн ‘Усаймин. См. “аль-Мухалля” 2/105-109, «аль-Маджму’» 1/557, “Фатауа Ибн Б а з” 10/113, “Фатауа Ибн ‘Усаймин” 11/193.

Ибн Абу Шейба (1/187) и аль-Байхаки (1/289) передают, что когда одного из сподвижников Пророка, да пребудет над ним мир и благословение Аллаха, спросили о человеке, который обтер свои хуффы, а затем снял их, тот ответил: «Он должен помыть свои стопы». Однако в иснаде этого сообщения есть передатчик по имени Йазид ибн Абдуррахман ад-Даляни, о котором аль-Хафиз (Ибн Хаджар) сказал: «Он правдив, но часто ошибался и прибегал к подтасовке хадисов (тадлис [Прим. редактора: в качестве термина слово «тадлис» служит для обозначения утаивания недостатка иснада и его внешнего приукрашивания, что по сути своей является подтасовкой. Есть два вида подтасовки: подтасовка имен передатчиков, упоминающихся в иснаде, и подтасовка имен шейхов (стр. 62, Махмуд Таххан, «Пособие по терминологии хадисов», Москва, 2002).]). Аль-Байхаки приводит аналогичное сообщение от Абу Бакры. Все его передатчики заслуживают доверия, кроме Али ибн Мухаммада аль-Курши, которого я не знаю».

Затем аль-Байхаки привел от аль-Мугиры ибн Шу’бы следующий хадис в форме “марфу”: «Путник (мусафир) может обтирать хуффы в течение трех дней и ночей, а постоянно живущий в своей местности (мукым) – в течение одного дня и ночи, если только он не снимет их». После этого аль-Байхаки сказал: «Данное сообщение передается только со слов Умара ибн Рудайха, который не был сильным рассказчиком».

Я (т.е. шейх аль-Албани - прим. редактора) говорю: (приведенное в сообщении аль-Мугиры) дополнение «если только он не снимет их» является противоречивым (мункар), поскольку оно передается лишь со слов этого слабого рассказчика, и нет никакого другого хадис а (ша́хид), который подтверждал бы данное дополнение.

Его приводят Ибн Аби Шейба 1/187 и аль-Байхакъи 1/289, и в его иснаде есть передатчик по имени Язид ибн ‘Абдуррахман ад-Даляни, о котором хафиз Ибн Хаджар сказал: “Он правдив, но часто ошибался и прибегал к подтасовке хадисов (тадлис)”.

\\

15 Нарушается ли малое омовение с окончанием срока действия обтирания носков?

\\

222. Если истекло время обтирания или снял носки до выхода времени, то портится ли омовение – нет. **[** Довод – отсутствие довода на аннулирование омовения.**]** / **Слушать разбор этого вопроса: http://www.youtube.com/watch?v=We_xIKnxB5o**

На сей счет среди ученых существует ряд мнений, два из которых наиболее известны в шафиитском мазхабе:

Первое: после окончания срока действия обтирания человек должен заново совершить малое омовение;

Второе: по истечении этого срока человеку достаточно вымыть стопы;

Третье: от человека ничего не требуется. Его малое омовение продолжает оставаться действительным, и он может молиться, находясь в состоянии ритуальной чистоты, до тех пор, пока не нарушит его.

Обо всех этих мнениях упомянул имам ан-Навави, да будет милостив к нему Аллах,

Я (т.е. шейх аль-Албани - прим. редактора) говорю: самым сильным является третье мнение. Именно в его пользу сделал выбор имам ан-Навави, снова поступив вопреки своему мазхабу. В частности, он, да будет милостив к нему Аллах, пишет (1/527): «Этого мнения (мазхаб), как сообщает Ибн аль-Мунзир, придерживались аль-Хасан аль-Басри, Катада и Сулейман ибн Харб. На нем же остановил свой выбор сам Ибн аль-Мунзир. Это мнение является наиболее предпочтительным и сильным. Кроме того, наши соратники (т.е. последовате л и шафиитского мазхаба – прим. редактора) рассказывают, что его придерживался Дауд».

Я (т.е. шейх аль-Албани - прим. редактора) говорю: аш-Ша’рани в своем труде «аль-Мизан» (1/150) сообщает, что таким же было мнение имама Малика, хотя ан-Навави передает, что имам Малик считал иначе. Поэтому данный вопрос нуждается в изучении.

Вслед за Ибн Хазмом этого мнения также придерживался шейх аль-Ислам Ибн Таймиййа, как видно из его слов, приведенных в третьем разделе «Нарушается ли малое омовение из-за снятия обтертых хуффов или носков?»

Ибн Хазм, в свою очередь, упоминает в числе сторонников данной точки зрения Ибрахима ан-Наха’и и Ибн Абу Лейля, после чего пишет (2/94): «Это мнение является единственно правильным и нельзя придерживаться иного мнения, поскольку ни в одном сообщении не упоминается о том, что ритуальная чистота (тахара) какого-либо органа тела или его части нарушается ввиду истечения срока обтирания. Поистине, Пророк, да пребудет над ним мир и благословение Аллаха, указал лишь на то, что человеку запрещено совершать обтирани е более трех суток, если он путник,[(Примечание автора) Однако, есть исключение для путника в случае трудностей, как проблемы со снятием носков или обуви во время холода и т.д. В таком случае дозволено обтирать носки или обувь в течение недели. Укба рассказывал, что когда он выехал из Шама в Медину, он надел хуфф в пятницу и приехал в Медину в пятницу. Когда же он зашел к Умару ибн аль-Хаттабу, Умар спросил его, когда он надел хуфф? Укба ответил, что в пятницу, и сказал, что он не снимал их всю неделю. Тогд а Умар сказал: “Ты поступил в соответствии с Сунной”. Ибн Аби Шайба 1/185, Ибн аль-Мунзир 1/438. Имам ад-Даракъутни, ад-Дыя аль-Макъдиси, шейхуль-Ислам Ибн Таймия и шейх аль-Альбани подтвердили достоверность. См. “ас-Сильсиля ас-Сахиха” 2622.

Имам Ибн ат-Туркмани сказал: “Мазхаб мухаддисов состоит в том, что если кто-либо из сподвижников сказал на какую-либо вещь «Сунна», то это означает, что так постановил пророк, да пребудет над ним мир и благословение Аллаха”. См. “аль-Джаухару-ннакъий” 4/317.] и более одних суток, если он проживает в своей местности. Тот, кто придерживается другого мнения, внес в хадис то, чего в нем нет, и добавил к словам Посланника Аллаха, да пребудет над ним мир и благословение Аллаха, то, чего он не говорил. Тому, кто делает это по ошибке, простительно. Однако делающий это намеренно, после того, как ему были предъявлены соответствующие доводы, берет на себя один из великих грехов (каба’ир). Состояние ритуальной чистоты нарушается только по причине осквернения. Поэтому человек, правильно совершивший омовение и не нарушивший его в результате осквернения, находится в состоянии ритуальной чистоты. А тот, кто находится в состоянии ритуальной чистоты, может молиться до тех пор, пока не осквернится, либо пока не будет выявлен ясный шариатский текст, в котором содержится указание, что состояние ритуальной чистоты такого человека нарушено, даже если он не

осквернился. В рассматриваемом же нами случае человек не оскверняется ввиду истечения срока обтирания, и нет ни одного шариатск о г о текста, в котором указывалось бы, что ритуальная чистота некоторых или всех органов его тела из-за этого нарушается. Следовательно, такой человек находится в состоянии ритуальной чистоты и может молиться до тех пор, пока не осквернится. Когда же он осквернится, ему следует снять хуффы или другие изделия, которые он надел на ноги, и совершить малое омовение, включая мытье стоп. После этого возобновляется отсчет другого срока обтирания. И так всегда. А помощь и успех дарует лишь Всевышний Аллах!»

Бейрут, 8 число месяца зуль-хиджжа 1370 г. хиджры

(10 сентября 1951г. – прим. редактора) Мухамма Насыруддин аль-Альбани

\\

16. Нарушает ли эрекция малое омовение?

\\

Постоянном Комитету КСА был задан этот же вопрос и они ответили: **«Наличие эрекции не нарушает малое омовение, если при этом нет выделений из полового члена. Эрекция не входит в перечень того, что нарушает малое омовение».** Фатва Постоянного Комитета, 5/283.

238. Выход смазки при половом возбуждении (мази) – портит омовение.**[** Довод – хадис *'Али попросил аль-Микдада ибн уль-Асуада спросить о мази. Ответ: «Помой свой половой орган и возьми омовение»* (согласованный). « كنت رجلا مَذّاءً فأمرت المقداد أن يسأل النبي ﷺ فسأله فقال: اغسلْ ذكرك و توضأ». Приказ мыть орган указывает на нечистоту смазки (мази). Слово аль-Бухари: «*После него нужно брать омовение*» «فيه الوُضوء» больше указывает на обязательность омовения, нежели слово у Муслима: «*Помой свой половой орган и возьми омовение*» «اغسل ذكرك و توضأ».**]** **/ Слушать разбор этого вопроса:**
http://www.youtube.com/watch?v=6mt6WByY2tU

240. Является ли смазка (смазка) нечистотой – да (И «мази» и «уади» – нечистота единогласно. Ведь «уади» выходит после мочи вместе с ней. Довод – хадис о том, что *'Али попросил аль-Микдада ибн уль-Асуада спросить о мази. Ответ: «Помой свой половой орган и возьми омовение»* (согласованный). « كنت رجلا مَذّاءً فأمرت المقداد أن يسأل النبي ﷺ فسأله فقال: اغسلْ ذكرك و توضأ». Приказ мыть орган указывает на нечистоту смазки (мази).). **/ Слушать разбор этого вопроса:**
http://www.youtube.com/watch?v=LArHpBECQ9s

241. Если смазка попала на одежду – достаточно побрызгать на это место водой, но лучше помыть.**[** Довод – хадис Сахля ибн Хунейфа о том, что *он был испытан мази и часто брал от этого гусль, затем спросил пророка об этом, на что он ответил: «Тебе достаточно от этого омовения» Тогда он спросил: «Посланник Аллаха! А как же та одежда, на которую она попала?». Ответил : «Тебе достаточно взять ладонь воды и побрызгать на одежду, в том месте, где ты видишь, что она попала туда»* (Абу Дауд). **Хороший.** كنت ألقى"

من المذي شدة و عناءً فكنت أكثر الاغتسال فذكرت ذلك لرسول الله ﷺ فقال: إنما يجزئك من ذلك الوضوء قلت: يا رسول الله! فكيف بما يصيب ثوبي منه؟ فقال: يكفيك أن تأخذ كفًا من ماء فتنضح به ثوبك حيث ترى أنه قد أصاب منه"]/ **Слушать разбор этого вопроса:**
http://www.youtube.com/watch?v=w8sueniKkkM

\\

17. Кто помыл умершего и кто нес носилки с умершим.

\\

263. Должен ли взять малое или большое омовение тот, кто помыл покойника – нет.[Довод – отсутствие довода на это. *Примечание:* хадис Абу Хурейры марфу'ан: «***Кто помыл покойника, тот пусть возьмет гусль, а тот, кто нес его, тот пусть возьмет омовение***» (Ахмад, ат-Тирмизи) - **недостоверный** в виде марфу' (поднятый до пророка), но более правильно, что он – маукуф (остановленный на сподвижнике). Посчитали его слабым в виде марфу' Ахмад, Ибн уль-Мадини, аз-Зухли, Ибн уль-Мунзир и др. « من غسَّل مَيْتا فلْيغتسلْ و من حمله فلْيتوضأْ».] / **Слушать разбор этого вопроса:**
http://www.youtube.com/watch?v=4wyp-ruM64w

264. Должен ли взять омовение тот, кто нес носилки с покойником – нет (Довод – отсутствие довода на это. *Примечание:* хадис Абу Хурейры марфу'ан: «***Кто помыл покойника, тот пусть возьмет гусль, а тот, кто нес его, тот пусть возьмет омовение***» (Ахмад, ат-Тирмизи) - **недостоверный** в виде марфу' (поднятый до пророка(Да благословит его Аллах и приветствует)), но более правильно, что он – маукуф (остановленный на сподвижнике). Посчитали его слабым в виде марфу' Ахмад, Ибн уль-Мадини, аз-Зухли, Ибн уль-Мунзир и др. «من غسَّل مَيْتا فلْيغتسلْ و من حمله فلْيتوضأْ».). / **Слушать разбор этого вопроса:** http://www.youtube.com/watch?v=7bCRx-skM-8

Есть хадис, в котором сказано: «Кто искупал умершего, то пусть искупается сам, а кто нес носилки пусть совершит омовение». Абу Дауд 3161, аль-Байхакъи 1/303. Шейх аль-Альбани подтвердил достоверность хадиса.

Внешне этот хадис звучит так, как будто совершения гъусля тому, кто омыл умершего является обязательным. На самом же деле веление в этом хадисе носит желательный характер, что становится ясно после объединения этого хадиса с другими текстами данной главы. О т Ибн 'Аббаса сообщается, что пророк (мир ему и благословение Аллаха) сказал: «Нет на вас обязанности совершать полное омовение после купания мертвого, ибо ваши мертвые не являются нечистыми, и вам достаточно вымыть ваши руки». аль-Хаким 1/386, аль-Байхакъи 3/398. Хафиз Ибн Хаджар назвал иснад хадиса хорошим.

Ибн 'Умар говорил: "Когда мы купали наших мертвых, кто желал, совершал полное омовение, а кто не желал, не совершал его". ад-Даракъутни 191. Хафиз Ибн Хаджар назвал иснад достоверным.

Также и другой хадис:

Когда умер Абу Талиб, ‘Али пришел к пророку (мир ему и благословение Аллаха) и сказал: “Поистине, твой заблудший дядя Абу Талиб умер, кто его закопает?” Пророк (мир ему и благословение Аллаха) сказал ему: «Иди и закопай его». Когда же Али вернулся к пророк у (мир ему и благословение Аллаха), он сказал ему: «Соверши полное омовение!» ан-Насаи 1/110, Абу Дауд 9/32. Хадис достоверный.

В этом хадисе также содержится указание на желательность совершения полного омовения тому, кто похоронил неверного.

\\

18. Употребление в пищу еды, приготовленной на огне.

\\

272. Употребление в пищу еды, приготовленной на огне – не портит омовения.**[**Довод – хадис Ибн ‘Аббаса о том, что ***пророк поел лопатку овечки, затем совершил намаз, не взяв омовения*** (согласованный). Подобный хадис пришел со слов Меймуны и ‘Амра ибн Умейи ад-Дамры. **«أكل كتف شاة ثم صلى و لم يتوضأ».** *Примечание:* 1) Хадис Абу Хурейры, ‘Айши и Зейда ибн Сабита марфу’ан: «***Берите омовение после того, чего коснулся огонь***» (Муслим) **« توضؤا مما مستِ النار»,** то передано единогласное мнение ученых, которые пришли после разногласия в этом вопросе в том, что нет омовения после употребления в пищу еды, которая приготовлена на огне (ан-Науауи и Ибн Кудама). 2) А то, что передают некоторые ученые фикха в книгах по фикху о том, что праведные халифы считали, что после верблюжатины нет омовения из-за того, что она входит в то, что приготовлено на огне, то это - ошибка с их стороны. Они перепутали между двумя разными вопросами (см. сноску 176). Об этом сказал шейх уль-Ислам в «Маджму’ аль-Фатауа» 21 том/13-я страница.**] / Слушать разбор этого вопроса: http://www.youtube.com/watch?v=W-XnpAbekLs**

\\

19. Прозрачные выделения из полового органа женщины.

\\

274. Прозрачные выделения из полового органа женщины – не портят омовение, но взять его будет безопаснее.**[**Довод – нет довода на то, что это портит омовение. И постановление об аннулировании омовения приносит женщинам, у которых есть подобные выделения большие неприятности.**] / Слушать разбор этого вопроса:** http://www.youtube.com/watch?v=riUE8GugsLg

"Какое положение постоянных выделений, выходящих из полового органы женщины? Портят ли они омовение, или нет?"

Ответ шейха Мустафы Аль-Адави:

«Прежде чем ответить на этот вопрос, мы должны обратить внимание на то, что воистину при наличие разногласия - обязательно вернуться за судом к Аллаху и Его посланнику, и это из необходимых условий веры в Аллаха и в Судный День.

Сказал Аллах: «О те, которые уверовали! Подчиняйтесь Аллаху, подчиняйтесь Его Посланнику, и обладателям власти из вас. А если будете препираться в чём-то то, то верните это к Аллаху и Его Посланнику, если вы веруете в Аллаха и Судный день» см. Ан-Ниса, 59

И сказал Аллах: "Следуйте за тем, что вам ниспослано от вашего Господа, и не следуйте за другими покровителями, помимо Него" Араф, 3

И сказал Аллах: "Повинуйтесь Аллаху, повинуйтесь Посланнику и остерегайтесь!" Маидаа, 92

И сказал Аллах: "И то, что вам дал Посланник, берите это, а то, от чего предостерег вас - заканчивайте с этим" Хашр, 7

Во-вторых, мы обращаем внимание на то, что на слово говорящего: "Воистину, то, что выходит из двух путей (перед и зад), портит омовение" - не является словом Безошибочного, да благословит его Аллах и привествует, и не состоялось на этом слове иджма Уммы (единогасного мнения ученых Уммы), а всего лишь извлечены эти слова в общем из доказательств, которые пришли и разъяснили, что множество из того, что выходит из двух путей, портит омовение. И мы в этом разделе не хотим обращаться на суд к этому правилу, однако будем говорить и делать исследование об отдельных его моментах.

И согласно этому - моча, к примеру, пришел касательно нее текст от Посланника, что ее выход нарушает омовение, и точно также - касательно испражнений, или газов, и также кровь месячных, и нифас, и также сперма, и смазка мужчины. И не входит сюда ничего, кроме как того, на что пришел далиль из Корана и Сунны, что это портит омовение, а когда нет доказательства из Корана и Сунны, то остановка (от утверждения какой-то вещи нарушающей омовение) будет лучше и безопаснее для человека в его религии.

И также есть то, что выходит из двух путей, однако не нарушает омовения, как например кровь женщины, у которой болезненные кровотечение. И пришло в "Сахихе", что женщина из числа жен Пророка совершала и'тикаф с ним, и у нее были болезненные кровотечения, и подложили ей таз, пока она молилась.

И не являются те выделения, которые выходят из полового органа у женщины, вещью секретной, и напротив, присутствуют они у многих женщин, и даже большинства из них, и особенно усиливаются во время беременности. И является место их выхода другим, чем место выхода нечистой мочи. И по причине того, что это не является секретной вещью, и того, что у женщин во времена Посланника Аллаха также выходили эти выделения, столь же часто, как и женщин нашего времени - почему же тогда не пришло к нам от Посланника Аллах а того, что он приказывал им делать омовение по причине этих выделений?! И поэтому будет более подходящим для нас, и достойнее - не обязывать делать женщин омовение тогда, когда их не обязал Посланник Аллаха.

И согласно этому - то эти выделения не считаются портящими омовение, поскольку нет ясного достоверного доказательства указывающего на то, что они портят омовение. А Аллах знает лучше.

А что касается того, кто говорит, что надо обязывать их омовением из предосторожности, то пусть он себя обязывает из предосторожности, чем хочет, но пусть не обязывает Умму Мухаммада, и женщин этой Уммы тем, чем обязывает сам себя». См. "Джамиу ахками ан-ниса", 66-68.

_____

И **в заключении, хвала Аллаху – Господу миров!**