Если мусульманин зашел в страну неверующих или живет там под договором устным или письменным (в виде паспорта или визы) то ему запрещено имущество и кровь неверующих.

БисмиЛляхи Ррахмаани Ррахиим.

Содержание:

Вступление.
1 Что такое договор, и как он происходит.
2 Ханафиты.
3 Маликиты.
4 Шафииты.
5 Ханбалиты.
6 Современные ученые.
7 Ответы ученых "джихадистов".

Вступление.

БисмиЛляхи Ррахмаани Ррахиим.
Хвала Аллаху Господу миров, мир и благословение его посланнику Мухаммаду.

А затем, в наше время распространилось среди мусульман мнение, что для них дозволено имущество неверующих, и что они могут им завладеть посредством обмана, взяток или воровства или других афер которые распространены среди мусульман особенно на Кавказе.

Дошло до того что они дозволили себе ростовщический кредит, берут деньги в кредит в банке, а потом не отдают его, это они называют что они типа кинули банк, хотя тем самым они совершили следующие грехи:
Первый взятие риба (ростовщичества), и без разницы что ты не собираешься отдавать, факт что ты подписал документ где согласен платить риба.
Второй грех лжесвидетельство, потому что для того чтобы взять кредит в банке нужно найти двух поручителей (свидетелей) который поручатся за тебя, и они идут как лжесвидетели в этой сделки так как знают на что идут.
Третий грех, он вводит этих двух лжесвидетелей в два греха, первый это лжесвидетельство, второй риба, потому что шариат Аллаха запретил помогать в хараме а это помощь в получении в ростовщичестве.
Четвертый грех, это то, что он не собирается отдавать этот долг, хотя в шариате Аллаха долг не прощается даже шахиду, если бы ты взял в долг у самого худшего из врагов Ислама ты все равно обязан ему вернуть долг, шариат Аллаха не разделил в этом вопросе между мусульманином и кафиром.
Пятый грех, это ложь и обман, что является большим грехом.

И все эти пять грех являются большими грехами в Исламе.

Так же после таких поступков мусульманам, неверующими начинают дурно думать о Исламе и мусульманах, что вредит призыву не мусульман к Исламу, так как эти мусульмане показали себя с дурной стороны, а по мусульманам судят о Исламе хоть это и не правильно но в действительности происходит так. Тем самым эти люди порочат лицо Ислама.

Так же есть мусульмане, которые считают для себя дозволенным воровать в магазинах кафиров, когда за воровство в Исламе руку отрубают! Ты когда заходишь в магазин если тебя туда

впустили, уже между вами есть устный договор что ты ни чего там не украдешь. Это как ты домой пускаешь гостя изначально ты не ожидаешь что он у тебя что то украдет так же и магазин, ты фактически зашел в гости и украл, потому что тебя туда пустили считая тебя порядочным, если бы они знали что ты мелочный воришка тебя бы туда не пустили. И опять же такими поступками они порочат честь Ислама, и мусульман, потому неверующие о мусульманах слухи распускают.

Так же очень распространено особенно на Кавказе, это делать левые пенсии и пособия, они идут к врачам платят им взятку, за это врач пишет им что у него такая то инвалидность и потом этот человек получает деньги в виде пенсии или пособия. Причем насколько я знаю взятки надо давать каждый год, потому что инвалидность надо обновлять. И эти мусульмане делают этот харам без зазрения совести как будто бы взятки разрешены в Исламе, тем самым они делают два харама:
1 Взятки дают. 2 Обманным путем получают деньги.
В итоге они набивают свои желудки харамом, а в хадисе сказано: ***«Не войдет в Рай мясо,*** *[*Т.е. в Рай не войдет человек, в теле которого есть мясо, выросшее за счет питания запретным (харам)*]* ***выросшее на запретном; любое мясо, выросшее на запретном, больше заслуживает того, чтобы попасть в адское пламя». [***Хадис передал Ахмад.***].***

Так же они такими поступками вновь порочат честь Ислама, так как другие люди узнав что они так сделали будут считать мусульман аферистами.

Все эти поступки они делают под двумя лозунгами:
1 У государства воровать можно.
2 Имущество кафиров дозволено.

Что касается первого, то что такое государство? Государство это и есть люди, в кафирских странах нет монархии и королевств, где имущество или казна принадлежит одной семье, нет там есть общий бюджет направленный на те или иные нужды людей, известно что из центра государства поступают деньги в регионы на обозначенные нужды людей, и если ты украдешь от туда деньги тем самым не будут выполнены нужды людей, например деньги посылают на медицину, дороги, строительство больниц и дет садов, если от туда начнут воровать деньги то не построят дет сад или дорогу не отремонтируют либо больницу не построят, то есть ты не у государство воруешь а у своего же народа воруешь. Далее где в Коране и Сунне написано что воровать в общим нельзя а у государства можно? Или обманывать нельзя, а государство можно обманывать? Где это написано, от куда вы взяли это правило? Нет такого правила, воровать, лгать, обманывать, лжесвидетельствовать, давать взятки, в исламе запрещено, и кто говорит что это разрешено должен привести довод, а если он не приведет довод, то этот человек может стать неверующим, потому что он называет то что запретил Аллах дозволенным, то есть опровергает Аллаха, Аллах говорит воровать харам, а он говорит нет Аллах у государства можно воровать! Это страшная вещь обратите на это внимание, одно дело делать харам и признавать что это харам, тогда человек грешник, а когда мусульманин называет харам дозволенным, он становится кафиром.

Что касается второго, что имущество кафиров халал, то это общее правило и касается тех неверующих с которыми у мусульман нет ни каких договор, а сегодня такое почти не реально. Либо у тебя есть с кафирами договор, либо у них есть с тобой договор, кто-то скажет, я ни каких договоров с кафирами не заключал.

Я скажу, а как же ты оказался на земле, где правят неверующие? Он наверно ответит я здесь родился или переехал сюда с другой страны, я скажу, а как же тебе кафиры разрешили жить на их земле без всяких договоров и документов? Он ответит нет у меня есть паспорт или виза или другая бумажка с помощью которой кафиры признают меня своим гражданином или разрешают мне прибывать на их земле какое-то время. Я скажу, но вот этот паспорт или виза и являются договором между тобой и этим государством.

Посредством этого договора ты обязался не нарушать их законы, а они тоже тебе за это в обмен дают какие-то права и дают пользоваться какими-то благами их страны как больницы, отопление,

электричество и т.д. И если у тебя есть паспорт или виза или другой документ как договор между тобой и государством, то кафиры живущие в этом государстве уже не являются для тебя теми кафирами чье имущество дозволено. Потому что между тобой и их государством есть договор, если бы этого договора не было, тебя бы выгнали с этого государства или в тюрьму посадили.

Поэтому ты должен соблюдать этот договор, а если не нравится, можешь уехать с этого государства, либо сказать им что я разрываю с вами этот договор, вот ваш паспорт он мне не нужен. А жить в этом государстве, а потом говорить, их имущество дозволено это нарушение договора. И об этом и будут другие главы в этой статье, в которых будут приведены доводы и слова ученых Ислама об этом.

1 Что такое договор, и как он происходит.

Посланник Аллаха саля Ллаху алейхи ва салам, сказал:
«Нет веры у того, кому нельзя довериться, и нет религии у того, кто не соблюдает договор».
Хадис достоверный. См. «аль-Джами'» №7179.

Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал:
«Тот, кто убьет неверного, с которым заключен договор, не почувствует запаха Рая, несмотря на то, что его аромат ощущается на расстоянии сорока лет!» (аль-Бухари № 3166).

Ибн Хаджар сказал: «Здесь имеется в виду тот неверующий, у которого с мусульманами заключен договор: договор о выплате джизьи, или договор о перемирии от правителя, или договор о безопасности от мусульманина» Источник: Фатху-ль-Бари. Т. 12. С. 259.

Мирный договор (الأمان عـ قد), или состояние мирного взаимоотношения, как и многие договоры заключаются либо словесно (письменно) с упоминанием и произношением условий и положений договора, или как минимум произношением основы утверждения мирного состояния.

Другой вариант заключения договора – негласное его утверждение которое как правило основывается на общепринятых формах поведения, тех или иных действий которые должны расцениваться в традиции людей как состояние мира.

И приведем для примера то, что передал имам аль-Бухари в длинном хадисе о Худейбийском соглашении когда курейши послали 'Уруа ибн Мас'уда на переговоры, и он в течении своего диалога с Посланником Аллаха – да благословит его Аллах и приветствует – трогал его бороду своей рукой.
аль- Мугира ибн Шу'ба стоявший с Посланником Аллаха – да благословит его Аллах и приветствует- каждый раз бил 'Уруа по руке, когда он делал это.

В один из моментов 'Уруа поднял голову на аль-Мугиру и спросил:"Кто это"? Ему ответили что это аль - Мугира ибн Шу'ба.

На что 'Уруа ответил: **"О предатель! Неужели я не расплачиваюсь за твое предательство"?**

Сказал передатчик этой истории: "аль- Мугира сопровождал неких людей (в путешествии) в джахилии, затем убил и взял их имущество, затем пришел к Посланнику Аллаха – да благословит его Аллах и приветствует - и принял Ислам.
Посланник Аллаха – да благословит его Аллах и приветствует – сказал: **"Что касается Ислама, то я принимаю его. Что же касается имущества, то я не имею к этому никакого отношения".**
Источник: аль-Бухари 2731\2732.

Сказал имам Ибн аль-Мунзир: «И было запретным брать это имущество Мугире лишь потому, что он дал им безопасность, когда сопровождал их в пути, ведь каждый путник дает безопасность своему товарищу в его жизни и имуществе, и поэтому пролитие их крови и взятие их имущества в это время было их предательством, а предательство не разрешено, а гарантии выполнятся по отношению как к праведным, так и к грешным, как к верующим, так и к мушрикам».
Источник: "Аль Авсат", 6/335.

Имам Ибн аль-Мунзир сказал: “Из этого хадиса извлекается, что имущество многобожников хоть и является дозволенным для мусульман, то именно когда оно захвачено при покорении. И их имущество запрещено по причине безопасности и его нужно вернуть его владельцу, если это имущество взято во время безопасности! И на это указывают слова пророка (мир ему и благословение Аллаха): «Что касается твоего Ислама, то я принимаю его, что же касается имущества, то я не имею к нему никакого отношения». Поистине, это было запретным для Мугъиры по той причине, что он сопровождал их в пути, и каждый из них был в безопасности от спутника в отношении своей жизни и имущества. И то, что он убил их и присвоил себе их имущество, являлось вероломством по отношению к ним! А надежность (амана) необходимо проявлять к каждому, будь это праведники, нечестивцы, верующие или неверные!”
Источник: “аль-Аусат” 11/314.

Сказал ибн Хаджар в тафсире этого момента: «Из этого берется то, что не разрешается брать имущество неверных в состоянии безопасности (т.е. когда между ними состояние безопасности) предательством. Так как спутники передвигаются вместе на основе доверенности (т.е. безопасности, т.е. каждый из них в безопасности от своего спутника, это положение расцениваемое людьми как негласное соглашение безопасности, доверия), а доверенность должна соблюдаться со всеми, все равно будет это мусульманин, или неверный, и то, что имущество неверных будет разрешенным только в состоянии войны (т.е. когда нет мирных договоров)».
Источник: Фатхуль- Бари 5\341.

Имам Ибн Батталь в отношении слов: «что же касается имущества, то я не имею к нему никакого отношения», сказал: “Т.е. я непричастен к нему по причине его недозволенности, так как это имущество добыто несправедливым путем! Несмотря на то, что имущество многобожников берется в добычу при их покорении, оно не дозволено во время безопасности! Если, например человек сопровождает неверных, то каждый из них в безопасности от другого. И проливать кровь и забирать имущество в такой ситуации является предательством, а предательство запрещено и по отношению к неверным”. Источник: “Шарх Сахих аль-Бухари” 8/129.

Сказал Бадру д-Дин аль-'Ини в тафсире этого хадиса:
"Слова Посланника Аллаха – да благословит его Аллах и приветствует – **"Что же касается имущества, то я не имею к этому никакого отношения"** - т.е. в отношении дозволенности (оно ему не разрешено), так как он узнал что основа этого имущества – грабеж.
А имущество мушриков, даже если оно будет добыто насильно, то не разрешается его брать в состоянии безопасности, если человек сопровождает их, то каждый из них находится в безопасности от другого. Поэтому проливание крови, и захват имущества в этом случае – предательство, а предательство в отношении неверных, и других – запрещено". Источник: 'Умдатуль- Кари 14\11

Имам Шамсуль-Хаккъ ‘Азым Абади сказал: “Из этого хадиса следует, что недозволенно брать имущество неверных во время гарантии безопасности, ибо их имущество дозволенно при сражении и захвате их земель”. Источник: «‘Аунуль-ма’буд» 7/318.

Что же касается слов 'Уруа:
"О предатель! Неужели я не расплачиваюсь за твое предательство"?

Сказал Бадру д-Дин: "Т.е. Я расплачиваюсь для отведения зла твоего преступления путем выплаты денег и подобного этому".

И сказал ат-Туркмани: "Между ними (аль-Мугира и 'Уруа) была родственная связь".
Источник: 'Умдатуль- Кари 14\11

Как мы видим из этого хадиса, который можно назвать основой в вопросе заключение бессловесных договоров безопасности, мы видим из него что как Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, - так и 'Уруа оценили действия аль-Мугиры как предательство, и это оценка была дана в первую очередь на основе традиции ('урф) принятого у арабов в то время.

Ведь в тот момент когда аль-Мугира совершил это действие он не был даже мусульманином, но все равно Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, не принял у него этого имущества.

И если это ясно, то этот вопрос, и подобные ему возвращаются к очень важному фикховскому правилу которое говорит о том, что – **"То, что обусловлено традицией, то он будет иметь силу обусловленного словесно, устно".**

Смысл этого правила заключается в том, что если в том, или ином народе, обществе принята та или иная форма поведения, общения и т.д. которая расценивается ими обязательным для наличия, даже без устного обуславливания этого, то это будет иметь силу мирного договора произнесенного устно. В свою очередь также то, что это нарушает.

И если вернуться к нашему вопросу, то если мусульманин проживает в обществе кафеpов, или среди них, они изначально воспринимают друг друга в безопасноти, тем более если этот кафер является гражданином своей страны, в законах которых обусловлена определенная форма гражданского поведения которым обязаны все граждане этого государства, то в этом случае это будет расцениваться как условное произнесение им обязательства не нарушения этого поведения.

Сказал Всевышний Аллах: **«Среди людей Писания есть такой, который вернет тебе целый кантар, если ты доверишь его ему, но есть средь них и такой, который, если ты доверишь ему всего один динар, не вернет его тебе, пока ты не встанешь у него над душой. Они поступают таким образом, потому что говорят: «На нас не будет греха из-за этих невежд». Они сознательно возводят навет на Аллаха»** (аль-Имран, 75).

Сказал имам ат-Табари: «Имеет ввиду Всевышний Аллах этими словами яхудов, кто считает дозволенным предательство, и отрицание прав арабов, которые у них есть на яхудов, и не отдаёт то, что он взял под аманат у араба, кроме как если он будет все время требовать вернуть. И это потому, что иудеи говорят: «Нет проблем для нас в том, что нам попало из имущества арабов, и нет греха, потому что они не на истине и они мушрики». Источник: «Тафсир ат-Табари», 6/521.

Сказал Саид Ибн Джубейр: «Когда сказали люди Писания: «На нас не будет греха из-за этих арабов» - сказал Пророк: **«Врут враги Аллаха! Всё, что было в джахилии – под моими ногами, кроме аманата, истинно, он возвращается как праведному, так и порочному!»**

Передали ат-Табари, и Ибн Аби Хатим, 3712, и иснад достоверный до Саида, и это мурсаль по которому действие всех ученых, и все муфассиры истолковали им данный аят.

Как видим глупцы которые воруют и грабят неверующих живя при этом рядом с ними, поступают как иудеи и следуют их путем.

Аш-Шахристани сказал: “Хариджиты считали дозволенными кровь и имущество неверных, которые были в договоре или платили джизию. И считали обязательным отречение от тех, кто этого не дозволял!” См. “аль-Миляль уа-ннихаль” 118.

Как видим в этом они также уподобляются хариджитам, и многие из этих бездельников ворующих у кафиров в принципе и следуют дорогой хариджитов.

Слова ученых Ислама об этом:

2 Ханафиты.

Имам Мухаммад аш-Шайбани (ученик абу Ханифы) говорил: “Если группа мусульман прибудет к воюющим с ними неверным и скажет: «Мы посланники халифа» и достанут какую-либо бумагу, делая вид, что это письмо халифа, или же не достанут ничего, то это является предательством по отношению к многобожникам! Если же те им скажут: «Заходите» и они зайдут на вражескую территорию, то им не дозволено убивать кого-либо из врагов и брать что-либо из их имущества до тех пор, пока они пребывают на их земле!”. Источник: “ас-Сияр” 2/66.

Аль-Маргъинани говорил: “Если мусульманин зашел на вражескую территорию торговцем, то ему не дозволено присваивать что-либо из их имущества, а также покушаться на их жизнь!”.
Источник: “Бидаятуль-мунтаха” 118.

Ас-Сархаси сказал: «Не правильно для мусульманина, у которого имеется мирный договор, предавать, потому что предательство - харам. Пророк (Да благословит его Аллах и приветствует) сказал: «Предатель, в День Воскресения будет держать флаг за спиной, по которому его будут узнавать». Если он предает их и крадет из их имущества, и приносит его мусульманам, то нельзя мусульманину покупать у него, если он знает об этом, потому что это получено грехом, и покупка вдохновит его в следующий раз, что является неправильным для мусульманина.
Основой является хадис Мугиры ибн Шуба, который убил своих товарищей и принес их имущество в Медину, и стал Мусульманином, попросил Пророка (Да благословит его Аллах и приветствует) взять хумс из имущества, на что Пророк (Да благословит его Аллах и приветствует) ответил: «Что насчет твоего Ислама, то мы принимаем его, а что касается имущества, которые ты взял предательством, и у нас нет в этом нужды». Источник: Аль Мабсут, 10:96.

Ас-Сархаси сказал: “Если мусульманин вошел к неверным с их дозволения, то ему нельзя проявлять по отношению к ним вероломство. И если он все же проявит к ним вероломство и присвоит себе их имущество, после чего его выгонят в исламскую страну, то порицается для мусульманина покупать у этого человека что-либо, если он знает что приобретено это скверным путем!”. См. “аль-Мабсут” 10/96.

Ас-Сархаси также говорил: “Положение мустаминов (вошедших под гарантией безопасности) подобно положению зиммиев. По этой причине они одинаковы в обязательности оказания им помощи со стороны правителя мусульман. Например, защищать их от притеснения, так как они находятся под его властью!”. Источник: “ас-Сияр аль-кабир” 5/1891.

Имам Ибн аль-Хумам аль-Ханафи говорил: “Если мусульманин вошел на вражескую территорию торговцем, то ему не дозволено трогать что-либо из их имущества и покушаться на их жизнь”.
Источник: “Шарх Фатх аль-Къадир” 6/17.

3 Маликиты.

Всевышний Аллах говорит: **«О те, которые уверовали! Будьте стойки ради Аллаха, свидетельствуя беспристрастно, и пусть ненависть к людям не подтолкнет вас к несправедливости»** (аль-Маида 5: 8).

Аль-Къуртуби сказал: “Этот аят указывает на то, что неверие неверного не препятствует проявлению справедливости по отношению к нему”. См. “Тафсир аль-Къуртуби” 5/85.

4 Шафииты.

Имам аш-Шафи’и говорил: “Если мусульманин вошел на вражескую территорию (даруль-харб) под гарантией, и он способен завладеть чем-либо из их имущества, то это не дозволено для него, мало это будет или много! И имущество человека запрещено с нескольких сторон: Первое – это Ислам; второе – это договор с выплатой джизьи; третье – это гарантия (аман) на определенное время”. Источник: “аль-Умм” 4/284.

Сказал имам аш-Шафии: «Имущество воюющих кафиров – двух видов», затем разъяснил первый вид, который дозволено отбирать, затем сказал:
«Второй же вид: деньги, которые защищены.
И те деньги, которые защищены – не имеет право тот, кто дал гарантию на эти деньги, забирать их у воюющего кафира ни в какой ситуации! И он должен вернуть их!
И если какой-то воюющий кафир отдал на хранение мусульманину, или другому воюющему кафиру, в земле Ислама или в земле войны, какое то имущество, или отдал для торговли какой-то товар - и мусульманин затем вернулся из земли войны в землю Ислама, или воюющий кафир который отдал на хранение другому воюющему кафиру, принял Ислам – то в таком случае они оба обязаны вернуть то, что они должны воющему кафиру из его имущества.
И точно также, мы обязаны, если дали ему защиту его имущества – не трогать его имущество, и не трогать отданное им на хранение, если он дал нам что-то на хранение, или дал нам что-то для торговли… И точно также обстоят дела и с долгами».
Источник: «Аль-Умм», 4/285.

Ан-Навави говорил: “Если мусульманин вошел на вражескую территорию под гарантией и завладел чем-либо из принадлежащего им или своровал что-то, а затем вернулся на землю мусульман, то он обязан вернуть то, что присвоил!”. Источник: “Раудату-тталибин” 10/291.

Ан-Навави также передал, что имам ар-Рафи’и говорил: “Если человек войдет на вражескую территорию под гарантией безопасности, то ему не дозволено забирать с этой земли клад, независимо от того забрал он его силой или же просто нашел. Также он не может поступать по отношению к ним вероломно касаемо принадлежащего им, поистине, он обязан вернуть принадлежащее им!”. Источник: «аль-Маджму’» 6/51.

Сказал Ан-Навави: «Нет разницы в запретности риба между землей Ислама и даруль-харб, и то что будет харамом в земле Ислама, будет харамом и в даруль-харб! И все равно, будь это между двумя мусульманами, или между муслимом и воюющим неверным, и все равно, зашел ли мусульманин в даруль-харб по договору безопасности, или нет, и это наш мазхаб, и об этом же сказали Малик, Ахмад, Абу Юсуф (ученик Абу Ханифы), и большинство ученых».
Источник: «аль-Маджму», 9-392.

Сказал имам Ибн аль-Мунзир: «Предательство не разрешено, и аманаты возвращаются как праведному, так и порочному, как верующему, так и мушрику!» Источник: «Аль-Авсат», 6/311.

5 Ханбалиты.

Ибн Къудама сказал: “Тот, кто въехал на вражескую землю, получив гарантию безопасности, не имеет право вероломно покушаться на их имущество или же заниматься с ними ростовщическими операциями. Что касается вероломства по отношению к ним, то оно запрещено, ибо их гарантия безопасности означает, что в отношении них не будет совершено предательство. Даже если эти условия не были обговорены словесно, смысл этого ясен из самого действия”.
Источник: “аль-Мугъни” 13/152.

Сказал имам Ибн Кудама аль-Макдиси аль-Ханбали: «Если мусульманин взял от воюющего кафира в даруль-харб деньги для того, чтобы мусульманин торговал с них, делясь с кафиром прибылью, или на хранение, а затем мусульманин вернулся с этими деньгами в землю Ислама – то эти деньги под безопасностью, и их хукм – как хукм тех защищенных денег что мы упоминали ранее.
И если мусульманин взял их в дар-уль-харб от воюющего кафира как предоплату за описанный товар, или в долг – то эта сумма лежит на нём, и он обязан ее вернуть воюющему кафиру».
Источник: «Аш-Шарх аль-Кабир», 10/567.

Хукм тех, кто ворует у кафиров, приехав в их государства под визой.

Сказал имам Ибн Кудама аль-Макдиси:
"Кто вошёл на землю врага, когда они дали ему безопасность - не разрешено ему предавать их в их имуществе, или заключать с ними ростовщические сделки.
Что касается запретности риба в даруль харб, то мы упомянули это в разделах связанных с риба. И учитывая то, что слова Аллаха: "Запрещено вам риба", и все аяты и сообщения указавшие на запрет риба - обобщенные, и включают в себя риба в любое время и в любом месте.
Что же касается их предательства, то оно запрещено. И это потому, что они дали ему договор безопасности, в котором обусловлено отсутствие предательства их, и чтобы он обезопасил их от себя. И даже если это не обусловлено словесно, то известно и понятно в смысле. И поэтому кто пришёл от кафиров к нам под предоставленной безопасностью, и затем предал нас (покусившись на жизни или имущество) - считается нарушившим договор.
И раз это утверждено - то не дозволено тому кто к ним вошел, предавать их, так как это вероломство, а вероломство не является правильным в нашей религии, и сказал Пророк мир ему: "Мусульмане придерживаются своих условий".
И если кто-то, зайдя к ним под предоставленной безопасностью, украл у них, или одолжил что-то - то это обязательно вернуть хозяевам, и если придут хозяева этого в землю Ислама под безопасностью, то он обязан вернуть им это.
А если они не придут, то он должен отправить это им, так как он взял это таким образом, которым запрещено брать, поэтому он должен вернуть то что взял, точно также, как если бы взял из имущества мусульманина". Источник: "Аль-Мугни", 21/117.

Имам Ибн Муфлих сказал: “Если неверные освободили пленного мусульманина, то он должен сбежать, не проявляя к ним вероломства. И он должен вернуть им то, что у них взял, так как он под гарантией безопасности. Если же он так не поступит, то он предатель! И если неверные отпустили его под условием, что он сам потом пошлет им имущество (выкуп за его освобождение), то он обязан выслать им деньги, если будет в состоянии это сделать. Ведь он заключил с ними договор о выплате им имущества, следовательно, он обязан это сделать. Это как плата в торговле. И об этом говорил имам Ахмад, так как в выполнении договора польза для пленных (мусульман), а в нарушении договора – для пленных вред, так как после этого неверные могут не поверить мусульманам!”. Источник: «аль-Мубди’» 3/396.

Къады Абу Я’ля сказал: “Если мусульманин вошел на вражескую территорию или же был пленником у них, которого они освободили, то ему не дозволено покушаться на их жизнь или имущество. Он должен обезопасить их от себя, так же как они обезопасили его!”.
Источник: “аль-Ахкаму-ссультания” 152.

Сказал имам Ахмад: «Если скажет пленник, сидящий в плену у кафиров, какому-то кафиру – выведи меня в мои земли, и заплачу тебе столько-то – то он обязан заплатить ему!».
Источник: «Аль-Фуру», 11/442.

6 Современные ученые.

Спросили ученых Постоянного комитета (аль-Ляджнату-ддаима) во главе с шейхом Ибн Базом: «Можно ли воровать электричество или воду у Государства, проживая на земле неверных, чтобы вредить этой стране?» Хорошая да отговорка?)
Также их спросили: «Можно ли избегать платы за электричество, воду, газ, телефон и т.п.?»

Они ответили: "Это не дозволено, ибо является пожиранием имущества людей без права, и нарушением доверия". Источник: "Фатауа аль-Ляджна ад-даима" 23/441.

Шейх Ибн Баз говорил: "Для всех мусульман, которые проживают в странах неверных, является обязательным (уаджиб), если они имеют возможность, переселиться в исламские города, в которых придерживаются религиозных обрядов! Если же нет такой возможности, то следует переселиться в тот город, в котором меньше зла, как это сделала группа сподвижников, да будет доволен ими Аллах, по повелению посланника Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) из Мекки в Эфиопию. Ведь в то время в Эфиопии было меньше зла для мусульман, чем в Мекке до ее завоевания. Если же мусульмане не могут совершить и этого переселения, тогда им надлежит бояться Аллаха, остерегаться того, что запретил Аллах, и выполнять обязанности, которые на них возложил Всевышний. И нет греха на мусульманах, проживающих в странах неверных, если они пользуются помощью этих государств. Однако они не должны прибегать ко лжи для получения от них материальной помощи! Они обязаны бояться Аллаха во всех делах, остерегаться всего запретного и изучать Коран и Сунну, а также обращаться к обладателям знания в отношении того, что им не ясно, через письма или же по телефону. Да приведет Аллах в порядок положение всех мусульман и да сохранит их религию, поскольку достаточно для них зла от их душ и от их врагов!". Источник: "Маджму'у фатауа уа макъалят" 28/163.

Также шейх Ибн Баз, да помилует его Аллах, сказал: «Нет ничего плохого в получении пособий и помощи от не мусульманского государства, если она не предоставляется вследствие оставления обязательного Шариатом деяния или совершения запретного. Они могут получать помощь только официально прописанным государством способом, и они не должны прибегать ко лжи для её получения». Источник: Фатауа аш-шейх Ибн Баз, 28/239.

Шейх Ибн 'Усаймин говорил: "Если кто-то скажет: «Разве нам не дозволено имущество воюющих неверных?», то ответ: «Да, однако, это не является несправедливостью, так как в этом случае нам дозволено это». Но если кто-то скажет: «А дозволено для нас имущество неверных, с которыми договор?» Ответ: «Нет, не дозволены для нас ни имущества, ни кровь неверных, находящихся в договоре!» Более того, пророк (мир ему и благословение Аллаха) сказал: «Тот, кто убьет неверного, находящегося в договоре, не почувствует запаха Рая!» Просим Аллаха об избавлении. И по этой причине нам становится ясным та вражда, несправедливость и заблуждение тех обольщенных людей, который покушаются на имущество неверных, с которыми договор! Нет разницы, кафир зашел в твой город, или же ты зашел в их город. Мы слышали о некоторых молодых людях, которые проживают в странах кафиров и говорят: «Нет проблем в порче имущества этих неверных!» И ты можешь видеть, как они портят освещение на улицах, нападают на магазины и машины. Это является харамом для них! Субхана-Ллах! Эти люди приютили вас, и вы находитесь под их обязательством, а не они находятся под вашим обязательством, а вы поступаете по отношению к ним предательски! Это является наихудшим, чем можно опорочить и упрекнуть Ислам. Но в действительности это очернение не Ислама, однако очернение для тех

людей, которые причисляют себя к Исламу! По этой причине, является обязательным знать, что имущество неверных, с которыми есть договор, почитаемо и неприкосновенно. И нет разницы, неверный, с которым договор находится в твоей стране, или же ты находишься у них. Не дозволено покушаться на них". Источник: "Шарх аль-Арба'ун" № 24.

Шейх Салих аль-Фаузан: "Нельзя говорить: «Это неверные и значит нет проблем забрать их имущество!» Имущество неверных не дозволено, кроме как трофеи при сражении. И это не значит, что дозволено имущество любого неверного. Заходить в его дом, забирать имущество, и говорить: «Халяльное имущество!» Это не дозволено!". Источник: "Джарида ар-Рияд" № 13785.

Шейх 'Абдур-Рахман аль-Баррак сказал: "Преступления, которые совершают по отношению к кафирам некоторые невежественные мусульмане, проживающие в их странах, такие как воровство, попирание их прав, избиение и ругань без права, являются запретными в исламском шариате! То, что совершают эти люди, не имеет никакого отношения к Исламу! А что еще хуже, так это теракты, совершаемые некоторыми заблудшими, которые взрывают различные учреждения. Поистине, это не имеет никакого отношения к джихаду, который Всевышний Аллах узаконил среди Своих рабов для распространения справедливости и возвеличивания Его Слова на земле! Более того, это является нечестием, которое запрещено!".
Источник: "И'тида 'аля гъайриль-муслимин" 3.

О тех, кто живет в странах неверных и этот человек:
(1) Ворует их имущество.
(2) Объединяет молитвы.
(3) Не посещает пятничные молитвы.

Вопрос: «Каково положение по тому, кто объединяет намазы, не ходит на пятничные намазы долгие годы и крадет имущества неверных и все это руководствуясь доводом, что он в "дарульхарб" (страна, которая находится в состоянии войны с мусульманами) и он живет во Франции спокойной жизнью, и каково будет у вас наставление той молодежи?»

Ответ шейха 'Абдур-Рахмана аль-Баррака: «Они заблудились! Шайтан запутал и разыграл их. Необходимо им побояться Аллаха и выполнять предписания Аллаха в установленное время. Отказаться от неприкосновенного имущества. Ведь если мы и скажем, что Франция – "дарульхарб", то ведь они поселились там на условиях договора и безопасности. И не дозволяется им нарушать свой договор».
Источник: https://youtu.be/byCrkHAiwu8

Для любителей оскорблять ученых, когда фатвы ученых противоречат их страстям приведу слова двух авторитетных имамов этой уммы.

Сказали два неджджийских имама, шейх Мухаммад Ибн Абдуль Латыф, и шейх Абдуллах аль-Анкари:
«Из того, что внедрил шайтан среди некоторых религиозных людей - **обвинение ученых мусульман в подлизывании к правителям, и плохие мысли об ученых**, и не брание знаний от них. Это причина лишения полезных знаний, ведь ученые - наследники Пророков во все времена и во всех местах, и не берется знание кроме как от них. И кто побуждает не брать от них знания, и не принимает то что они передают, тот побуждает к оставлению наследия Пророка, и заменяет его на слова путающихся джахилей, которые не знают шариатские ахкамы.
И ученые - являются доверенными Аллаха над религией Аллаха, и обязательно каждому мукалляфу брать религию от ее людей, как сказали некоторые саляфы: "Истинно, это знание - религия, так смотрите же от кого вы берете свою религию».
Источник: "Ад-Дурар ас-Сания", 9/133.

7 Ответы ученых "джихадистов".

Так как в основном, те кто поступают несправедливо к кафиром обычно бывают с отклонениями убеждений джихадистов, то приведем слова тех кого джихадисты считают ученым, хотя они таковыми не являются у ахли сунна.

Спросили у Насыра аль Фахда (который сидит в тюрьме в Саудии в данное время):
Является ли виза договором безопасности?

Он ответил:
«Истинно, верным является то, что виза рассматривается как договор безопасности со стороны традиции, и необходимо соблюдать этот договор, и кто вошел в страны кафиров, даже если они являются воюющими, посредством визы, тот обезопасил их, и не разрешено ему после этого предательство, все равно касательно их душ, или их имущества, и кто сделал это, подпадает под сильную угрозу».
Источник: взято из данной фетвы: http://w.tawhed.ws/r?i=wi56w3c5

Абу Мухаммад Аль-Макдиси: Хукм овладения деньгами банка путем обмана и вероломства

Вопрос: Каково шариатское решение относительно воровства из банка на том основание, что он финансируется и страхуется кафирскими органами власти, как если, например, человек возьмёт у банка кредит и выплатит его полностью для того, чтобы войти в доверие, и затем возьмёт еще больший кредит и после этого уедет из страны..?

Ответ Абу Мухаммада Аль-Макдиси:
Хвала Аллаху, благословение и мир посланнику Аллаха.

Дорогой брат, Всевышний Аллах сказал: **«О те, которые уверовали! Будьте верны обязательствам»** (Трапеза, 5:1).

И Он также сказал: **«Воистину, Аллах велит вам возвращать вверенное на хранение имущество его владельцам»** (Женщины, 4:58)

Сказал Посланник Аллаха (салла Ллаху `алейхи уа салам): **«Тот, кто обманывает, не относиться ко мне»** (Муслим, 102).

Поразмысли над этими словами Пророка (салла Ллаху `алейхи уа салам) которые приведены в «Сахихе» Муслима и отличаются от другой версии этого хадиса**: «кто обманул нас…».** Эта первая версия более общего смысла, и включает также запрет на обман неверующих, так же как и приведенные выше аяты, которые имеют обобщающее значение.

И на этом основание не дозволяется нарушать договоры, поступать вероломно и мошенничать даже с кафирами, потому что шариатские тексты, запрещающие это, имеют обобщающее значение, которое нельзя ограничивать без доказательства (далила). И не дозволено тебе ограничивать общие шариатские тексты на основании своих желаний, или того, что ты считаешь хорошим, или ради тленных благ дунья, в то время как Аллах может даровать огромные богатства.

Даже до начала пророческой миссии кафиры Мекки назвали Мухаммада (салла Ллаху `алейхи уа салам) Правдивый и Верный. Он никогда не поступал вероломно, возвращал доверенное имущество, не нарушал обещаний и не обманывал в договорах. И такими же надлежит быть его

последователям и помощникам его религии, если они желают преуспеть, как преуспел он, и победить, как победил он.

Всевышний сказал: **«Скажи: «Если вы любите Аллаха, то следуйте за мной, и тогда Аллах возлюбит вас и простит вам ваши грехи, ведь Аллах — Прощающий, Милосердный».** (Семейство Имрана, 3: 31).

В книгах по сире приводится рассказ о том, что Аль-Мугира ибн Шу’ба был в группе из двенадцати человек, которые посетили правителя Египта Мукавкиса. Мукавкис оказал им почёт и щедро одарил их всех, кроме Аль-Мугиры. Из-за этого Аль-Мугира разозлился, и на обратном пути, когда они были на корабле, он обвязал себе голову, как будто у него болит голова, и сказал своим спутникам: «Сегодня я буду наливать вам вино». Он наливал им вино, не смешивая его с водой, пока они не опьянели, а после этого убил их, забрал их имущество и отправился к Пророку (салла Ллаху `алейхи уа салам) в Мадину, приняв ислам.

И Пророк (салла Ллаху `алейхи уа салам) сказал: **«Что касается твоего ислама, то я принимаю его от тебя, что же касается этого имущества, то я к нему не причастен никоим образом: оно было взято вероломно».** И отказался взять это имущество.
Эта история прекрасно иллюстрирует тот вопрос, который мы сейчас рассматриваем.
Есть основания считать её достоверной из-за приведённой в «Сахихе» Аль-Бухари, в «Книге условий», истории о заключение Худайбийского договора и рассказе о беседе ‘Урвы ибн Мас’уда с Пророком (салла Ллаху `алейхи уа салам) а ‘Урва был дядей Аль-Мугиры ибн Шу’бы.

И в нём упоминается, что ‘Урва, увидев Аль-Мугиру, сказал ему: **«О подлый предатель! Я до сих пор стараюсь уладить последствия твоего вероломства!»,** имея в виду, что он всё ещё продолжал добиваться довольства племен, к которым принадлежали убитые Аль-Мугирой люди, и выплачивать выкуп за убитых, потому что был дядей Аль-Мугиры.

Поразмышляй же над тем, как Посланник Аллаха (салла Ллаху `алейхи уа салам) отказался от имущества, взятого таким путем, хотя Аль-Мугира взял его во время своей джахилиййи, до принятия им ислама, и, возможно, по этой причине до нас не дошло в различных версиях этой истории, что Пророк, ﷺ, приказал Аль-Мугире вернуть это имущество, однако он и не принял от него это имущество.

И тем более Пророк (салла Ллаху `алейхи уа салам) не принял бы это и был бы более недоволен подобным поступком, если бы его совершил мусульманин, следующий религии Мухаммада.

И поэтому я искренне советую брату, задавшему вопрос, и другим мусульманам оставить этот путь, который нанёс огромный вред призыву, исламу и мусульманам, и советую в отношениях со всеми людьми придерживаться нравственных принципов пророка Мухаммада (салла Ллаху `алейхи уа салам) который не обманывал, не предавал и не поступал вероломно, хотя Аллах и сделал для него (салла Ллаху `алейхи уа салам) и его Уммы халялем (дозволенным) имущество кафиров, с которыми у мусульман нет мирного договора, однако овладение этим имущество должно происходить узаконенными Шариатом путями, подобно трофеям, взятым в бою (ганима), трофеям, взятым без боя или подаренными кафирами (файъ) и подобными этому.

Что же касается вероломства, предательства и обмана, то это не из религии мусульман и не является их путем.
«А того, кто воспротивится Посланнику после того, как ему стал ясен прямой путь, и последует не путем верующих, Мы направим туда, куда он обратился, и сожгем в Геенне. Как же скверно это место прибытия!» (Женщины, 115).

Оригинал (источник): والـ غدر الـ غش بـ طريـ ق لـ لـكـ فار بـ نك أو مـ صرف أموال سرقة حـ كم