# Сурурит Умар абу Амира говорит, что Ульван не дал бы даже дышать (в знаниях) муфтию Саудию и шейху Фаузану.

Скинули мне еще давно минутный ролик этого сурурита любящего позировать в разных позах в своем инстаграмме как фотомодель.

Почему я его называю сурурритом, и кто такие сурурриты узнаете здесь: https://vk.com/sururia

Ранее о нем писал тут: https://vk.com/wall181861343_15928

## ☑ Говорит Умар абу Умира говорит:

«Ульван когда он был на свободе, он вызвал муфтия Саудии, и вызвал этого Фаузана, на разговор, и даже более того он сказал,... даже в ютубе это есть на арабском, (якобы слова Ульвана): *"если вы считаете меня таковым заблудшим, то вы обязаны со мной провести диспут, и показать людям правду, если вы так считаете".*

Но естественно они отказали, никто из них не пошел разговаривать, потому что они знали, что он их знанием просто бы превзошел бы и просто дышать бы им не дал бы брат.

Брат что сказать, когда ибн Баз и Усеймин хвалил Ульвана брат,

другие же ученые вообще говорили, что он является хафизом джазиратуль араб, то есть, на тот момент никто больше наизусть не знал книг кроме как Ульван, на тот момент, то есть его хафизом считали. Брат в 24 или сколько-то лет, он, 25 или 24 года он, уже эээ можно сказать, муснад имама Ахмада знал наизусть, о чем говорить дальше, человек, который 9 книг знает наизусть».

---

**Мой комментарий:**

Наглядный пример крайнего фанатизма к Ульвану от одного из его фанатиков. Кстати, часто видел, как суррурити этим козыряли как каким-то супер-доводом! Сейчас

увидите, как их супер-довод растает на глазах, когда разумно к нему подойти.

Теперь прокомментирую его слов детально и последовательно.

---

☑ **Говорит Умар абу Амира:**

«Ульван когда он был на свободе, он вызвал муфтия Саудии, и вызвал этого Фаузана, на разговор, и даже более того он сказал, ... даже в ютубе это есть на арабском…»

---

☑ **Мой комментарий:**

Смотрите как неуважительно относится к ученым «этого» Фаузана, как будто он его товарищ

по бутылки. Да даже собутыльники так неуважительно друг к другу не относятся.

---

☑ **Говорит Умар абу Амира:**
(якобы слова Ульвана): "если вы считаете меня таковым заблудшим, то вы обязаны со мной провести диспут, и показать людям правду, если вы так считаете".

---

☑ **Мой комментарий:**
Вопрос шейх Фаузан и муфтий Саудии на момент обращения Ульвана вообще знали о его существовании? И на тот момент они о нем лично говорили, что он

заблудший? Если да то предоставь довод!

Но обратите внимание это свидетельство сурурита что шейх Фаузан и муфтий Саудии АбдулАзиз Али Шейх считали заблудшим Ульвана! Хвала Аллаху что через слова сурурита мы утвердили, что эти два ученых ахли Сунна, считали его заблудшим!

Далее кто такой вообще Ульван чтобы на него внимание обращали эти два ученых, и еще спорили с ним? Где эти два ученых и где эта раздутая личность Ульван? Это равносильно имаму Ахмаду предложили бы поспорить с Джахмом ибн Сафуаном! Ученый –

это, не первоклашка, который будет отвечать на каждый выкрик каждого недоучки.

**☑ Говорит Умар абу Амира:**
«Но естественно они отказали…»

**☑ Мой комментарий:**
Мой комментарий приведи довод что до шейха Фаузана и муфтия Саудии дошел призыв Ульвана и они отказали, если не приведешь довод то ты являешься вруном возводящим ложь на ученых! А лжец хуже заблудшего! Ибо заблудший «свято» верит в свое заблуждение и поэтому следует ему, а лжец сознательно

возводит ложь. Поэтому предоставь нам довод с отказом от разговора с Ульваном этих двух ученых, и вообще предоставь довод что они вообще слышали о призыве этого Ульвана.

---

☑ **Говорит Умар абу Амира:**
«никто из них не пошел разговаривать, потому что они знали, что он их знанием просто бы превзошел бы и просто дышать бы им не дал бы брат…»

---

☑ **Мой комментарий:**

Ну это прям субханаЛлах слов не нахожу, напоминает разговор детсадике детишек, типа мой брат твоему так наваляет!!!

**Во-первых,** ты что будущее знаешь? Откуда тебе знать дал бы он дышать этим ученым или нет?

**Во-вторых,** может быть это Ульван дар речи бы потерял при виде этих шейхов? По мне так он их сандалий не стоит!

**В-третьих,** давай обратимся к ученым и спросим кто более знающий шейх Фаузан и муфтий Саудии или Ульван? Давай обратимся даже к тем чьей похвалой на Ульвана вы прикрываетесь как

шейх ибн Баз, который назвал шейха Фаузана лучшим из ученых: https://youtu.be/BoQ7DObeHFM Говорил ли такое шейх ибн Баз про Ульвана?

**В-четвертых,** самое главное он мало того, что утверждает, что эти два ученых отказались от разговора с Ульваном, но еще ему известна причина почему они не пошли на разговор, это вывод из его слов: «потому что они знали».

Ему осталось только добавить, что эти два ученых маленькие невежественные трусишки, которым до Ульвана и его знаний чтобы достичь надо 1000 лет учится!

☑ **Говорит Умар абу Амира:**

«Брат что сказать, когда ибн Баз и Усеймин хвалил Ульвана брат, другие же ученые вообще говорили, что он является хафизом джазиратуль араб, то есть, на тот момент никто больше наизусть не знал книг кроме как Ульван, на тот момент, то есть его хафизом считали. Брат в 24 или сколько-то лет, он, 25 или 24 года он, уже эээ можно сказать, муснад имама Ахмада знал наизусть, о чем говорить дальше, человек, который 9 книг знает наизусть».

☑ **Мой комментарий:**

И так из последней болтовни мы поняли:

## ⚫ Во-первых:

• **1** Что Ульвана похвалили ибн Баз и Усеймин, а как похвалили? Они назвали его как шейх ибн Баз шейха Фаузана лучшим из ученых? Нет же! Просто похвала способного малыша студента не более того. Это как знаменитый учитель в школе некий Аркадий Петрович, и в 5 классе ученик Вася хорошо сделал работу, и он его похвалил и сказал ты отлично знаешь материал так держать Васька.

А через 20 лет, кто- то придет и скажет Вася великий доктор наук шестнадцатой степени! Вы спросите

почему? Вы скажете потому, что он выучил 9 трудов Ленина наизусть, и еще его сам Аркадий Петрович похвалил! Мы скажем то, что он выучил 9 трудов Ленина не делает его великим доктором наук еще шестнадцатой степени. А то, что его Аркадий Петрович похвалил, так это было еще в 5 классе, когда еще не понятно было конкретно что с него получится, и чтобы сказал сейчас Аркадий Петрович если бы знал, что Васька нашкодил за это время?

• **2** То, что Ульван выучил наизусть 9 сборников хадисов. Это хорошо нет в этом сомнений! Но это смешно субханаЛлах. Эти 9 сборников там даже нет сотни тысяч хадисов, это раз.

⚫ - **Во-вторых,** где вообще довод что он выучил столько хадисов? Кроме его болтовни кто-то проверял его знание этих всех хадисов?

⚫ - **В-третьих,** самое главное да пусть он наизусть знает хоть миллион хадисов, это не делает человека ученым, главное не заучивание, а понимание. Это мы видим на примере «хафизов» Корана он знает наизусть буква в букву весь Коран, назови любую суру и номер аята и он прочитает тебе его сразу возможно лучше чем любой современный ученый, но при этом этот человек не понимает Коран, не может делать выводы из Корана, он просто как флешка в которую

закачали Коран! Как осел, нагруженный книгами, он несет их на своей спине, а что в них не понимает. И таких людей полно. Поэтому если бы просто заучивание хадисов сделало бы ученым человека, то сегодня я думаю ученых было бы куда больше, чем есть. Но чтобы стать ученым нужно куда больше разнообразных знаний, а самое главное, чтобы Всевышний Аллах дал тебе понимание религии.

⚫ - **В-четвертых,** какие научные труды написаны Ульван, чтобы по ним оценить, что да вот этот человек ученый, не говоря о том, что он заставил бы замолчать двух ученых шейха Фаузана и муфтия Саудии? Назовите нам его великие труды?!

Видать настолько великие что за все это время последователи Ульвана перевели лишь одну «книгу» Ульвана это комментарии на «Навакидуль Ислам», в которой кстати есть страшная ошибка в вопросе узр биль джахиль! Такой шарх на Навакидуль Ислам может сделать и простой-студент, не искушенный большими знаниями!

О последователи Ульвана если ваш шейх такой супер-ученый, почему вы не переводите великолепные умопомрачительные не дающие дышать шейху Фаухана и муфтию Саудии труды?! Если он такой великий в ваших глазах, то и труды его должны сеять и дышать

великими знаниями, не ведомыми «невеждам» типа шейха Фаузана!

Давай освятите темноту русскоязычных мусульман светом трудов Ульвана! Но они лишь переводят его какие-то цитаты, да и то без источника в основном то есть, может вообще сами выдумали цитату и приписали ему. На дворе уже 2023 год, и я не знаю чтобы они хоть одну книгу Ульвана перевели, да что там книгу, статью в десять страниц!

Сами подумайте если бы из трудов Ульвана было что-то стоящее почему они не перевели это до сих пор? Выводов два:

◯ **1** У Ульвана нет таких трудов, одно дело это, надуманная раскрутка Ульвана и делание из него супер-ученого, а совсем другое написание трудов.

◯ **2** Русскоязычные фанатики Ульвана типа этого Умара настолько никчемные и не усидчивые что не способны перевести его труды на русский язык!

💡 - Кстати, недавно читал такфиристы выставили биографию - Ахмада Хазими, который на сколько я знаю выносил такфир Ульвану по теме узра, так вот они пишут:

«И известно также, что шейх выделяет огромное внимание заучиванию книг наизусть, поэтому этот список на самом деле гораздо больше):

1) «Альфия» Ибн Малика в ан-нахву и ас-сарф (грамматика—синтаксис и морфология),
2) «Маракы ас-су’уд» в предмете усуль аль-фикх (основы фикха маликитский мазхаб),
3) «Аль-каукаб ас-Саты’» в усуль аль-фикх (шафиитский мазхаб),
4) «’Укуд аль-Джуман» в аль-баляга (риторика арабского языка),
5) «Назм «аш-Шафия» Найсария в ас-сарфе (морфология),
6) «Альфия» ас-Суюты в мусталях аль-хадис (терминология хадиса),

7) «Альфия» ас-Суюты в ан-нахву (синтаксис),
8) «Матн «Мухтасар ат-Тахрир» в усуль аль-фикх (ханбалитский мазхаб).
9) «Зад аль-мустакни’» в ханбалитском фикхе.
10) Краткие книги по ‘акыде, включая все книги имама Ибн Таймии, такие как «Аль Васатыя», «Аль Хамавия» и так далее, и книги Мухаммада ибн Абд аль Ваххаба, такие как «Три основы», «Книга единобожия» и так далее.
11) «Булюг аль-Марам мин адилляти аль-Ахкам» — более 1400 хадисов касательно одного только фикха, «‘умдатуль-ахкам» и другие сборники хадисов.

Шейх Аль Хазими прошёл и выучил с шейхом Аль Асьюби в хадисе следующие книги: (1) «Сахих» аль Бухари, (2) «Сахих» Муслима, (3) «Сунан» Абу Давуда, (4) «Сунан» Ат-Тирмизи, (5) «Сунан» Ан-Насаи и (6) «Сунан» Ибн Маджах…».

Внешне то что заучил Хазими по круче звучит чем то, что приписывают Ульвану! Но насколько я знаю сурурити не признают Хазими, еще бы он их шейху такфир вроде как выносил.

📄 **- Теперь выводе об этом сурурити Умаре абу Амире:**

🔴 **1** Он обязан привести довод что ученые отказались спорить с Ульванам зная о его вызове.

🔴 **2** При этом причиной стало их отказа страх перед «великими» знаниями Ульвана.
Если он не предоставит довод на эти два пункта, то он лжец, причем обратите внимание ложь идет его не на простых мусульман, а на двух ученых Ислама, один из которых муфтий Саудии в которой этот суррурит учился и вроде до сих пор что-то там делает.

🔴 **3** Очевидно пренебрежительное отношение этого суррурита к двум ученым, а это шейх Фаузан и муфтий Саудии АбдулАзиз Али

Шейх, а из манхаджа ахли Сунна что оскорбляют ученые лишь заблудшие и никчемные люди.

🔴 **4** Крайне фанатичное отношение к Ульвану и на фоне этого оскорбление других ученых.

🔴 **5** Признание сурурита что эти два ученых считали еще тогда Ульвана заблудшим. Кстати, должен так же предоставить на это довод.

🔴 **6** Те, кто в Саудии могут на него в шариатский суд подать, чтобы его привлекли в шариатский суд за его болтовню на ученых Ислама, может его там показательно выпорют, дабы другим не повадно было язык свой расплетать на ученых Ислама!