С именем Аллаха Милостивого, Милосердного.

Пособие по терминологии хадисов.

Автор книги:

Доктор Махмуд Таххан, профессор хадисоведения факультета шариата и исламских исследований Кувейтского Университета.

Перевод сделал: Владимир АбдуЛлах Нирша.

Содержание:

Предисловие переводчика.
Вступление.

1. Краткий исторический очерк о возникновении науки о терминологии хадисов и стадиях ее развития.

2. Наиболее известные труды по терминологии хадисов.

3. Основные определения.

ГЛАВА 1 Сообщение (хабар).

РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ: Классификация сообщений с учетом того, как они дошли до нас.

1. Сообщения, относящиеся к категории “мутаватир”.

2. Отдельные الآحاد (āхāд) сообщения, передающиеся малым количеством путей.
Известное (машхур) сообщение.
Редкое (‘азиз) сообщение.
Неизвестное (гариб) сообщение.

РАЗДЕЛ ВТОРОЙ: Приемлемое الخَبَرُ المَقْبول (макбуль) сообщение.

1. Классификация приемлемых сообщений.
Достоверное сообщение.
Хорошие (хасан) хадисы.
Достоверное сообщение, считающееся таковым в силу существования других хадисов.
Хорошее сообщение, считающееся таковым в силу существования других хадисов.

Отдельное приемлемое сообщение, подкрепленное косвенными доказательствами.

2. Разделение приемлемых сообщений на действующие и недействующие.
Точные المُحْكَم (мухкам) и отличающиеся مُخْتَلِفُ (мухталиф) друг от друга хадисы.
Отменяющие ناسِخُ (насих) и отмененные منسُوخِه (мансух) хадисы.

РАЗДЕЛ ТРЕТИЙ: Отвергаемое сообщение.

1. “Слабые” الضَّعِيْف сообщения.
2. Сообщения, отвергаемые по причине пропуска в иснаде.
Му‘алляк.
Мурсаль.
Му‘даль.
Мункати‘.
Мудалляс.

Мурсаль хафи.
“Му‘ан‘ан” المُعَنْعَنи المُؤَنَّن “му’аннан” المُؤَنَّن.

3. Хадисы, отвергаемые по причине отвода передатчика.
Мауду‘ المَوْضُوع.
Матрук المَتْرُوك.
Мункар المُنْكَر.
Ма‘руф المَعْروف.
Му‘алляль المُعَلَّل.
Несоответствие сообщениям достойных доверия лиц.
Мудрадж.
Маклюб.
Аль-мазид фи муттасиль аль-асанид.
Мудтариб المضطرب.
Мусаххаф.
Шазз и махфуз ا لشَّاذ والمَحْفوظ.
Незнание (джахаля) о передатчике الجَهالةُ بالرَّاوي.
Нововведение البِدَعَة (бид‘а).
Плохая память سوء الحفظ.

РАЗДЕЛ ЧЕТВЕРТЫЙ: Сообщение, которое по одним признакам может считаться приемлемым, а по другим – отвергаемым.

1. Классификация сообщений в зависимости от того, к кому они возводятся.
Хадис кудси الحَديثُ القُدسِي.
Марфу‘ المَرْفوع.
Маукуф المَوْقوف.
Макту‘ المَقْطوع.

2. Другие виды сообщений, которые по одним признакам могут считаться приемлемыми, а по другим – отвергаемыми.
Муснад المُسْنَد.
Муттасиль المُتَّصِل.
Добавления, которые делали достойные доверия лица زِياداتُ الثِّقات.

“И‘тибар” الإعْتِبار,“мутаби‘” المُتابِع и“шахид” الشَّاهِد.
Мутаба‘а.

ГЛАВА 2. О качествах такого передатчика, передача которого принимается, и об отводе (джарх) и подтверждении (та‘диль), которые имеют к этому отношение.

1. О передатчике и условиях приемлемости его сообщений.
2. Общий обзор трудов, посвященных проблемам отвода и подтверждения.
3. Степени отвода и подтверждения.

ГЛАВА 3 Правила и способы передачи.

РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ: Способы точной передачи и пути ее восприятия.

1. Как следует слушать и воспринимать хадисы и что представляет собой их точная передача.

2. Пути восприятия хадисов и формы их передачи.
1. Слушание (сама‘) того, что говорит шейх السَّماع من لَفظِ الشَّيْخ.
2. Чтение шейху القِراءةُ عَلَى الشَّيْخ.
3. Иджаза (разрешение).
4. Мунаваля (вручение).
5. Китаба (записывание) الكِتابَة.
6. И`лям (уведомление) الإعْلام.
7. Васийа (распоряжение) الوَصِيَّة.
8. Виджада (обнаружение) الوِجادَة.

3. Письменная фиксация хадисов, точность их запоминания и записи и виды сборников хадисов.

4. Как следует передавать хадисы. Непонятные слова хадисов (гариб аль-хадис).

РАЗДЕЛ ВТОРОЙ: Правила передачи.

1. Этика поведения мухаддиса.
2. Этика поведения, изучающего хадисы.

ГЛАВА 4 Иснад и то, что с ним связано.

1. Знание о передатчиках.
2. Знание о сподвижниках.
3. Знание о последователях.
4. Знание биографий передатчиков.
5. Знание о разрядах улемов и передатчиков.
6. Знание о достойных доверия и слабых передатчиках.
7. Знание о том, откуда родом были передатчики хадисов.

Источники.

С именем Аллаха Милостивого, Милосердного.

Предисловие переводчика.

Хвала Аллаху, Господу миров, Который направил пророка Мухаммада как милость для обитателей миров. Благословения и мир нашему пророку Мухаммаду, который донес до людей послание Аллаха, выполнил то, что было ему поручено и дал добрые наставления своей общине.

Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, побуждал своих сподвижников хранить его сунну и доводить ее до сведения людей, а его слова «Пусть приготовится занять свое место в огне тот, кто намеренно возведет

на меня ложь» служат предостережением каждому, кто попытается это сделать.

Его сподвижники, да будет доволен ими Аллах, и жившие после них представители первых поколений мусульманской общины, передававшие людям сообщения о пророке, да благословит его Аллах и приветствует, старались делать это как можно более точно, в связи с чем возникла необходимость детального изучения как самих передаваемых сообщений или же хадисов, так и их иснадов. Постепенно складывалась терминология хадисов. На первых этапах собирания сунны специальных трудов на эту тему еще не существовало, однако с течением появились и сочинения, в которых основы передачи сообщений о пророке, да благословит его Аллах и приветствует, получили точное научное обоснование.

Мы рады предложить вниманию читателя книгу под названием “Пособие по терминологии хадисов” кувейтского ученого доктора Махмуда ат-Таххана, который в доступной форме излагает основные положения хадисоведения, разработанные учеными прошлого. В этой книге рассматриваются такие темы как виды хадисов, способы их передачи и восприятия, отвод и подтверждение тех или иных сообщений в зависимости от степени надежности их передатчиков и другие вопросы, что позволяет считать труд доктора ат-Таххана ключом к этой науке.

Кроме того, автор указывает на основные источники, знание которых необходимо каждому желающему заняться углубленным изучением данной дисциплины.

Обращаем внимание читателей на то, что перевод публикуется с некоторыми сокращениями.

Хвала Аллаху, Господу миров!

Комиссия по переводу.

Вступление автора книги.

С именем Аллаха Милостивого, Милосердного.

Хвала Аллаху, Который оказал мусульманам милость, ниспослав Священный Коран, и поручился за то, что сохранит его неизменным в сердцах людей и в письменном виде до самого Судного дня, а потом дополнил

сохранность Корана сохранностью сунны лучшего из посланников.

Благословения и мир нашему пророку Мухаммаду, да благословит его Аллах и приветствует, которому Аллах доверил разъяснить то из Корана, что было Ему угодно, и которому сказал: **«…а тебе Мы ниспослали Коран, чтобы ты разъяснил людям то, что было ниспослано им, а они одумались бы»** *[“Пчелы”, 44].*

И пророк, да благословит его Аллах и приветствует, использовавший понятные людям методы, разъяснял им Коран своими словами, делами и одобрением того, что делали другие. *[Имеется в виду “такрир” – невысказанное одобрение пророком, да благословит его Аллах и приветствует, тех слов и дел его сподвижников, свидетелем которых он был].*

И да будет доволен Аллах сподвижниками благородного пророка, да благословит его Аллах и приветствует, которые восприняли сунну непосредственно от него, усвоили ее и передали другим мусульманам все то, что они слышали и чему были свидетелями, именно так, как они слышали и видели это, иначе говоря, они передали сунну другим людям свободной от примесей, искажений и изменений.

И да окажет Аллах Свою милость и дарует Свое прощение нашим праведным предшественникам, которые передавали чистую сунну из поколения в поколение, выработав строгие принципы и правила с целью правильности ее передачи и очищения от искажений лжецов.

И да воздастся благом мусульманским улемам, которые пришли на смену

праведным предшественникам, восприняли от них принципы и правила передачи сунны, а потом усовершенствовали, систематизировали и изложили их в специальных сочинениях, впоследствии получивших в своей совокупности название “науки о терминологии хадисов” (‘ильм мусталях аль-хадис).
[Эту дисциплину называют также “наукой изучения хадисов” (‘ильм аль-хадис дирайатан), “хадисоведением” (‘улюм аль-хадис) и “основами хадисов” (усуль аль-хадис)].

Я счел нужным предложить учащимся шариатских факультетов облегченное пособие по терминологии и прочим аспектам науки о хадисах, что будет способствовать усвоению ими основ и терминов этого вида знания. С этой целью каждый из разделов моего исследования разбит на пронумерованные параграфы и

в каждом из них сначала приводится определение, затем – пример, затем речь идет о различных его частях, а завершается каждый параграф разделом “Наиболее известные сочинения по данному вопросу”. Все это излагается простым языком на основе ясной научной методологии, что исключает возникновение каких бы то ни было трудностей для читателя.

Я назвал свое исследование “Пособием по терминологии хадисов”. При этом я не считаю, что оно может заменить собой специальные труды на эту тему, написанные улемами в прошлом. Единственная моя цель состояла в том, чтобы сделать настоящее исследование ключом к их трудам, напоминанием об их содержании и средством облегчения понимания их смысла, так как эти труды и впредь будут служить авторитетными

источниками для ученых и специалистов в этой области.

К числу новшеств в моей книге относится следующее:

1. Разделение каждого раздела на пронумерованные параграфы с целью облегчения понимания студентами излагаемого материала. *

2. Общий подход к структуре исследования каждой темы, подразумевающий наличие определения, примера и всех прочих пунктов.

3. Краткость охвата всех разделов по терминологии хадисов.

**[При разбивке каждого раздела на параграфы мною были использованы такие труды моих учителей, как "Новый облик исламского фикха" профессора Мустафы аз-Зарка, "Основы фикха" профессора ад-Давалиби, а также материалы, которые использовал для*

нашего обучения доктор Мухаммад Заки Абд аль-Барр, когда мы сами были студентами шариатского факультета Дамасского Университета. Основой для этих материалов послужил труд аль-Маргинани под названием "Китаб аль-хидайа", а оригинальный принцип классификации материала во многом способствовал быстрому и легкому пониманию этой темы после того, как нам пришлось приложить немало сил для ее усвоения].

Предлагаемая вниманию читателя книга состоит из введения и четырех глав: главы о хадисах, главы об отводе и подтверждении (аль-джарх ва-т-та'диль), главы о передаче хадисов и ее основах, а также главы об иснаде и сборе сведений о передатчиках.

Предлагая результаты своих скромных усилий нашим сыновьям, стремящимся к

приобретению знаний, я признаю, что не смог воздать этой науке должного в полной мере, как не могу утверждать, что мой труд полностью свободен от недостатков и ошибок, и поэтому я надеюсь, что читатели укажут мне на выявленные ими недочеты, что будет с благодарностью принято и использовано для их исправления. И я надеюсь, что Аллах Всевышний сделает мой труд полезным для студентов и всех тех, кто занимается хадисами, и позволит мне заняться его составлением только ради Аллаха.

1. Краткий исторический очерк о возникновении науки о терминологии хадисов и стадиях ее развития.

От внимания исследователя не может остаться скрытым тот факт, что принципы передачи сообщений были сформулированы уже в Священном Коране и сунне пророка, да благословит его Аллах и приветствует. Так, например, в Коране сказано:

«О те, кто уверовал! Если нечестивец принесет вам какую-нибудь весть, постарайтесь выяснить (, правда ли это) …» *[“Комнаты”, 6].*

А в одном из хадисов сообщается, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Да порадует Аллах услышавшего от нас что-либо и пере-давшего (услышанное другим точно) так же, как он услышал это, ибо тот, кому передают, может усвоить это**

лучше слышавшего (непосредственно)». *[Ат-Тирмизи].*

В другой версии этого хадиса сообщается, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Иногда передающий знание (передает его) тому, кто знает больше, чем он, и иногда передающий знания сам знающим не является».** *[Ат-Тирмизи, Абу Дауд, Ибн Маджа и Ахмад].*

В цитированных нами выше айате и хадисе сформулирован принцип, согласно которому при отборе сообщений необходимо проявлять осмотрительность, быть внимательным, усваивать их смысл и точно передавать эти сообщения другим людям.

Выполняя веление Аллаха Всевышнего и Его посланника, да благословит его Аллах и приветствует, сподвижники да будет

доволен ими Аллах, проявляли осмотрительность при передаче и восприятии хадисов, особенно в тех случаях, когда они сомневались в правдивости их передатчиков. С учетом этого становится ясной роль иснада при определении приемлемости или неприемлемости тех или иных хадисов.

Ввиду того, что без знания иснада хадис не принимается, возникла наука отвода и подтверждения, один из разделов которой был посвящен сбору сведений о передатчиках, знанию непрерывных иснадов и таких из них, где один или несколько передатчиков не упоминаются, а также знанию скрытых недостатков иснадов.

Сначала критике подвергались только некоторые передатчики, что объяснялось малым количеством тех из них, сообщения которых не принимались.

Однако впоследствии улемы стали предпринимать больше усилий в этом направлении, в результате чего появились исследования по многим научным дисциплинам. Предметом этих дисциплин являлись критерии точности хадисов, а также способы их восприятия и передачи, и некоторые другие вещи, которые сначала обычно передавались улемами устно.

С развитием науки о хадисах все эти сведения стали фиксироваться и записываться, но записи делались в разных местах книг и были смешаны с материалами, относившимися к другим областям знания.

Так, их можно было найти в сочинениях по основам религии, фикху и хадисам, примером чего являются такие труды имама аш-Шафи‘и как “Китаб ар-рисаля” и “Китаб аль-умм”.

В конце концов в четвертом веке хиджры эти науки достигли должного уровня развития и отделились друг от друга; их терминология устоялась, а улемы стали составлять специальные труды по терминологии хадисов.

Кади Абу Мухаммад аль-Хасан бин Абд ар-Рахман бин Халляд ар-Рамахурмузи, умерший в 360 году хиджры, написал сочинение под названием “Аль-мухаддис аль-фасиль байна-р-рави ва-ль-ва`и”, ставшее одним из первых трудов такого рода. Ниже я привожу названия наиболее известных сочинений по терминологии хадисов, начиная со времени написания первых отдельных трудов по данному вопросу и до наших дней.

2. Наиболее известные труды по терминологии хадисов.

1. “Аль-мухаддис аль-фасиль байна-р-рави ва-ль-ва‘и”.
Автором этого труда является вышеупомянутый кади Абу Мухаммад аль-Хасан бин Абд ар-Рахман бин Халляд ар-Рамахурмузи.

2. “Ма‘рифат ‘улюм аль-ахадис”.
Автором этого труда является Абу АбдуЛлах Мухаммад бин АбдуЛлах аль-Хаким ан-Найсабури, умерший в 405 году хиджры.

3. “Аль-мустахрадж ‘аля ма‘рифат ‘улюм аль-хадис”.
Автором этого труда является Абу Ну‘айм Ахмад бин АбдуЛлах аль-Исбахани, умерший в 430 году хиджры. В своем труде он восполнил некоторые пробелы, имеющиеся в книге аль-Хакима

“Ма‘рифат ‘улюм аль-хадис”, и имеющие отношение к основоположениям этой отрасли знания.

4. “Аль-кифайа фи ‘ильм ар-ривайа”.
Это сочинение написал известный ученый Абу Бакр Ахмад бин Али бин Сабит аль-Хатиб аль-Багдади, умерший в 463 году хиджры. В его книге должное внимание уделяется формулированию вопросов данного вида знания и разъяснению основоположений передачи хадисов. Она считается одним из важнейших первоисточников этой науки.

5. “Аль-джами‘ ли-ахляк ар-рави ва адаб ас-сами‘”.
Этот труд также принадлежит перу аль-Хатиба аль-Багдади. Как видно из самого названия этого единственного в своем роде сочинения, оно посвящено исследованию правил передачи хадисов, а его содержание представляет собой

большую ценность. Вообще же следует отметить, что найдется немного таких отраслей науки о хадисах, по которым аль-Хатиб не написал бы отдельного труда. Такой знаток хадисов, как Абу Бакр бин Нукта, сказал о нем следующее: «Каждому беспристрастному человеку известно, что все мухаддисы после аль-Хатиба пользуются написанными им книгами».

6. “Аль-ильма‘ иля ма‘рифат усуль ар-ривайа ва такъйид ас-сима‘”.
Это сочинение написал кади Иййад бин Муса аль-Йахсуби, умерший в 544 году хиджры. В своем исследовании он ограничился лишь тем, что имеет отношение к способам восприятия и передачи хадисов, а также ответвлениям этой научной дисциплины, однако затронутая в нем тема раскрыта хорошо и то же самое можно сказать о компоновке этого сочинения.

7. “Ма ля йаса‘у-ль-мухаддиса джахлю-ху”.
Автором этого труда является Абу Хафс Умар бин Абд аль-Маджид аль-Майанаджи, умерший в 580 году хиджры.

8. “`Улюм аль-хадис”.
Автором этого труда является Абу Амр Усман бин Абд ар-Рахман аш-Шахразури, известный также как Ибн ас-Салях и умерший в 643 году хиджры. Его труд, который известен и под другим названием – “Мукаддимат Ибн ас-Салях”, является одним из лучших трудов по терминологии хадисов. В нем Ибн ас-Салях собрал разрозненные материалы из сочинений аль-Хатиба и более ранних авторов, что делает его крайне полезным.

9. “Ат-такриб ва-т-тайсир ли-ма‘рифат сунан аль-башир ан-назир”.

Автором этого прекрасного труда является Мухйи-д-дин Йахйа бин Шараф ан-Навави, умерший в 676 году хиджры. Его книга представляет собой краткое изложение книги Ибн ас-Саляха “‘Улюм аль-хадис”.

10. “Тадриб ар-рави фи шарх такриб ан-навави”.
Автором этого труда является Джаляль ад-дин Абд ар-Рахман бин Абу Бакр ас-Суйути, умерший в 911 году хиджры. Как видно из его названия, он представляет собой комментарий к книге «Такриб ан-Навави» и является весьма полезным.

11. “Назм ад-дурар фи `ильм аль-асар”. Автором этого труда является Зайн ад-дин Абд ар-Рахим бин аль-Хусайн аль-Ираки, умерший в 806 году хиджры. Это сочинение известно также под названием “Альфийат аль-Ираки”. Оно представляет собой упорядоченное изложение выше-

упомянутого труда “‘Улюм аль-хадис” Ибн ас-Саляха, к которому аль-Ираки добавляет нечто и от себя. Это сочинение является весьма полезным, и к нему было составлено множество комментариев, два из которых написал сам автор.

12. “Фатх аль-Мугис фи шарх альфийат аль-хадис”.
Автором этого труда является Абд ар-Рахман ас-Сахави, умерший в 902 году хиджры, а сам он представляет собой комментарий к «Альфийат аль-Ираки» и относится к числу самых полных и наилуших комментариев к данному труду.

1**3.** “Нухбат аль-фикар фи мусталях ахль аль-асар”.
Автором этого труда является знаток хадисов Ибн Хаджар аль-Аскаляни, умерший в 852 году хиджры. Несмотря на небольшой объем, этот труд является одним из полезнейших и наилучших по

компоновке сочинений такого рода, в котором ма-териал был расположен автором совершенно по-новому. Ибн Хаджар сам составил комментарий к этому труду и назвал его “Нузхат ан-назар”. Известны комментарии и других авторов.

14. “Аль-манзума аль-байкунийа”. Автором этого труда является Умар бин Мухаммад аль-Байкуни, умерший в 1080 году хиджры. Данное является кратким стихотворным произведением, не превышающим по своему объему тридцати четырех бейтов. Оно считается одним из полезных кратких сочинений и пользуется широкой известностью. К нему был составлен целый ряд комментариев.

15. “Кава‘ид ат-тахдис”.

Автором этого полезного труда является Мухаммад Джамаль ад-дин аль-Касими, умерший в 1332 году хиджры.

Известно и множество других трудов по терминологии хадисов, перечисление которых заняло бы слишком много времени, в силу чего я ограничился упоминанием только наиболее известных из них, и да воздаст Аллах благом всем их авторам за нас и всех мусульман.

3. Основные определения.

1. Наука о терминах (‘ильм аль-мусталях).

Наука об основах и правилах, позволяющих определить приемлемость

или неприемлемость иснада и матна хадиса.

2. Предмет науки о терминах.

Приемлемость или неприемлемость иснадов и матнов хадисов.

3. Польза этой науки.

Она позволяет отличить достоверные хадисы от хадисов, имеющих те или иные недостатки.

4. Хадис.

а) Лексическое значение этого слова: “новый”; множественное число – ахадис.

б) Терминологическое значение: сообщение о любом слове или деле пророка, да благословит его Аллах и приветствует, невысказанном им одобрении или его качестве.

5. Хабар.

а) Лексическое значение: “известие”; множественное число – ахбар.

б) Терминологическое значение. На этот счет существует три мнения:

1. Это слово является синонимом слова “хадис”, иначе говоря, как термины оба эти слова передают один и тот же смысл;

2. Это слово не является синонимом слова “хадис”, так как “хадис” представляет собой сообщение о пророке, да благословит его Аллах и приветствует, а «хабар» есть то, что сообщается о ком-нибудь другом.

3. Более общее понимание, в соответствии с которым “хадис” представляет собой

сообщение о пророке, да благословит его Аллах и приветствует, а “хабар” – сообщение либо о пророке, да благословит его Аллах и приветствует, либо о ком-нибудь другом.

6. Асар.

а) Лексическое значение: “остаток чего-либо”;

б) Терминологическое значение. На этот счет существует два мнения:

1. Это слово является синонимом слова “хадис”, другими словами, как термины они передают один и тот же смысл;

2. Это слово не является синонимом слова “хадис”, так как “асар” есть сообщение о словах или делах сподвижников или последователей.

7. Иснад: это слово имеет два значения.

а) Возведение содержания хадиса к его источнику через соответствующий иснад.

б) Цепь передатчиков, приводящая к матну (текст сообщения). В этом смысле слово “иснад” является синонимом слова “санад”.

8. Санад.

а) Лексическое значение: опора.
Подобное название объясняется тем, что “санад” служит опорой хадиса.
б) Терминологическое значение: цепь передатчиков, приводящая к матну.

9. Матн.

а) Лексическое значение: возвышенность, которую образует собой твердая почва.
б) Терминологическое значение: слова, к которым приводит иснад.

10. Муснад.

а) Лексическое значение: причастие страдательного залога от глагола “аснада” в значении “относить что-либо к чему-либо”.

б) Терминологическое значение. На этот счет существует три мнения:
1. Так именуется любая книга, в которой по отдельности собраны сообщения, передаваемые со слов того или иного сподвижника *[Иначе говоря, материал*

такой книги классифицируется по именам передатчиков, как Муснад Имам Ахмада.];

2. “Аль-хадис аль-марфу‘” – так именуется хадис с непрерывным иснадом, в тексте которого приводятся слова пророка, да благословит его Аллах и приветствует;

3. Под этим подразумевается “санад”.

11. Муснид.

Так именуется человек, передающий хадис вместе с его иснадом, независимо от того, обладает ли он знанием* о нем или только передает.

**[То есть знает ли он, каким именно является этот хадис по степени достоверности, обладает ли знанием о его иснаде и матне и т. д.]*

12. Мухаддис.

Человек, который занимается наукой о хадисах и передает хадисы, хорошо разбирается в них, зная многие их версии и обладая знаниями об их передатчиках.

13. Хафиз.

Известно два мнения о смысле этого слова.

а) Многие мухаддисы считают, что это слово является синонимом слова “мухаддис”.

б) Говорят также, что слово “хафиз” служит для обозначения мухаддиса высшего класса, иначе говоря, такого мухаддиса, для которого в каждой

области этой науки есть больше известного, чем неизвестного.

14. Хаким.

По мнению некоторых ученых, так называют человека, который знает все хадисы за исключением малой их части.

ГЛАВА 1. Сообщение (хабар).

РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ: Классификация сообщений с учетом того, как они дошли до нас.

Принимая во внимание то, как именно дошли до нас те или иные сообщения, их можно разделить на две группы:

1. Если сообщение передается очень многими путями, определенное количество которых не установлено, оно относится к числу сообщений, именуемых “мутаватир”.

2. Если сообщение передается небольшим количеством путей, оно относится к числу отдельных сообщений (āхāд).
Каждая из вышеупомянутых групп подразделяется на подгруппы и отличается своими особенностями, о чем, если захочет Аллах Всевышний, я буду подробно говорить позже, а сейчас перейду к исследованию сообщений, именующихся **“му-таватир”.**

1. Сообщения, относящиеся к категории “мутаватир”.

[Имеется в виду, что все эти сообщения подтверждают друг друга, являясь идентичными по смыслу].

1. Определение.

а) По форме слово المُتَواتِر “мутаватир” является причастием действительного залога, образованным от масдара [отглагольное имя] “таватур” – следование один за другим.

б) Терминологическое значение слова “таватур”: передача сообщения таким большим количеством передатчиков, что обычно это исключает возможность вступления ими в сговор с целью его фальсификации.
Смысл этого определения: имеется в виду такой хадис или же такое сообщение, которое передается многими передатчиками каждого из разрядов его иснада, что позволяет разуму сделать вывод о невозможности допущения того,

что все эти передатчики сговорились между собой относительно подделки этого сообщения.

2. Условия, которым должно удовлетворять такое сообщение.

Из пояснений к определению ясно, что к категории “мутаватир” сообщение можно отнести лишь в том случае, если оно удовлетворяет четырем условиям:

а) Если оно передается большим количеством передатчиков. Относительно минимального их количества единого мнения нет, но в основном считается, что их должно быть **не менее десяти**. *[См.: “Тадриб ар-рави”, т. 2, стр. 177].*

б) Такое количество передатчиков должно быть в каждом из разрядов иснада.

в) Не должно вызывать сомнений то, что они не могли сговориться между собой с целью фальсификации. *[Имеется в виду, что они должны были жить в разных странах, или относиться к разным национальностям, или принадлежать к различным мазхабам и так далее. С учетом этого требования некоторые сообщения, передаваемые большим количеством передатчиков, не считаются относящимися к категории "мутаватир", тогда как сообщения, передаваемые относительно небольшим количеством передатчиков, могут быть отнесены к их числу. Таким образом, среди прочего это зависит и от положения передатчиков].*

г) В основе их сообщения должно лежать то, что может быть воспринято с помощью чувств.
Имеются в виду их слова: «Мы слышали…», или: «Мы видели…», или:

«Мы прикасались…» Если же в основе их сообщений лежат умозаключения, например о возникновении мира, то такие сообщения не могут быть отнесены к категории “му-таватир”.

3. Суждение о таком сообщении.

Сообщение, относящееся к категории “мутаватир”, заключает в себе такую необходимую или же достоверную информацию, которой человек обязан верить столь безоговорочно, будто он сам является свидетелем того, о чем говорится в этом сообщении, не испытывая никаких сомнений относительно этого. Таковы требования, предъявляемые к рассматриваемым нами сообщениям, и поэтому все они должны приниматься, в выяснении же подробностей деятельности передатчиков необходимости нет.

4. Группы таких сообщений.

Сообщения, относящиеся к категории “мутаватир”, подразделяются на две группы: словесные (аль-мутаватир аль-ляфзи) и смысловые (аль-мутаватир аль-ма‘нави).

а) “Аль-мутаватир аль-ляфзи” – это такие сообщения, которые идентичны друг другу как по форме, так и по смыслу. Примером может служить хадис, в котором сообщается, что посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Пусть (приготовится) занять свое место в огне тот, кто намеренно возвел на меня ложь»,** и который передается со слов более чем семидесяти сподвижников.

б) “Аль-мутаватир аль-ма‘нави” – это такие сообщения, которые идентичны друг другу только по смыслу.
В пример можно привести хадисы, где сообщается о воздевании рук к небу во время обращения с мольбами к Аллаху. Насчитывается более ста хадисов о пророке, да благословит его Аллах и приветствует, в каждом из которых приводится сообщение о том, что, обращаясь с мольбами к Аллаху, он поднимал руки. Все эти хадисы касаются различных вопросов, и в этом смысле они не относятся к категории “мутаватир”, однако их общий элемент, а именно сообщения о том, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, воздевал руки, позволяют отнести их к этой категории с учетом всей совокупности путей передачи этих хадисов. *[См.: «Тадриб ар-рави», т. 2, стр. 180].*

5. Наличие таких сообщений.

Известно немало хадисов, относящихся к категории “мутаватир”, например хадисы о водоеме пророка, да благословит его Аллах и приветствует, хадисы о протирании кожаных носков (хуффейн) во время омовения, хадисы о воздевании рук к небу во время молитвы, хадис, где сообщается, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Да порадует Аллах услышавшего от нас что-либо и передавшего (услышанное другим точно) так же, как он услышал это…»,** и много других хадисов, однако если посмотреть на количество отдельных (āхāд) хадисов, то мы увидим, что по сравнению с ними количество хадисов “мутаватир” очень невелико.

6. Наиболее известные сочинения, посвященные хадисам, которые относятся к категории “мутаватир”.

Улемы уделяли большое внимание собиранию хадисов, относящихся к категории “мутаватир”, и составлению из них отдельных сборников с целью облегчения доступа к ним стремящимся к знанию.

В пример можно привести следующие сочинения:

а) Разбитое на главы сочинение ас-Суйути “Аль-азхар аль-мутанасира фи-ль-ахбар аль-мутаватира”.

б) “Катф аль-азхар”, также принадлежащее перу ас-Суйути. Это сочинение представляет собой краткое изложение предыдущего.

в) “Назм аль-мутанасир мин аль-хадис аль-мутаватир” Мухаммада бин Джафара аль-Каттани.

2. Отдельные الآحاد (āхāд) сообщения, передающиеся малым количеством путей.

1. Определение.

а) Арабское слово “āхāд” является формой множественного числа от слова “āхāд” в значении “один” (вахид), а фраза “хабар аль-вахид” означает “сообщение, передаваемое одним человеком”.

б) Как термин, “хабар аль-ахад” означает «сообщение, не удовлетворяющее требованиям сообщений, относящихся к категории “мутаватир”».

[“Нузхат ан-назар”, стр. 26].

2. Группы таких сообщений по отношению к количеству путей их передачи.
Сообщения, передаваемые малым количеством путей, подразделяются на три группы:
а) Известные المَشْهور (машхур).
б) Редкие العَزِيز (‘азиз).
в) Неизвестные الغَرِيب (гариб).
Рассмотрим каждую из этих групп в отдельности.

Известное (машхур) сообщение.

1. Определение.

а) По форме слово “машхур” является причастием страдательного залога от

глагола “шахара” (делать известным; распространять).

б) Как термин, слово “машхур” служит для обозначения сообщения, передающегося **со слов троих и более передатчиков** в каждом из разрядов иснада, если количество их не удовлетворяет условиям хадисов категории “мутаватир”.

2. Пример подобного сообщения.

Хадис, в котором сообщается, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал:
«Поистине, Аллах не станет забирать знание (просто) лишая его (Своих) рабов, но он забирает знание, забирая (из мира) знающих, а когда Он не оставит (в живых) ни одного обладающего знанием, люди станут

избирать (для себя) невежественных руководителей *[Речь идет о духовных лидерах]*. **И им будут задавать вопросы, а они станут выносить решения*, не обладая знанием, в результате чего сами собьются с пути и введут в заблуждение других».** *Этот хадис приводят аль-Бухари, Муслим, ат-Тирмизи, Ибн Маджа и Ахмад.*

*[Имеются в виду решения по религиозно-правовым вопросам или же фетвы].

3. “Мустафид”. المُسْتَفِيْض

а) По форме слово “мустафид” является причастием действительного залога от глагола “истафада” (распространяться).

б) Относительно слова “мустафид” как термина высказывались три мнения:

– Первое: это слово является синонимом слова “машхур”.
– Второе: значение его является более узким, так как если речь идет о сообщении, относящемся к категории “мустафид”, обязательным условием является равенство двух сторон его иснада, тогда как для сообщений категории “машхур” это необязательно.
– Третье: значение его является более широким, иначе говоря, это мнение является противоположным второму.

4. Употребление слова “известное” не в качестве термина.

Здесь имеется в виду то, что получило известность, но условия чего в расчет не принимаются. Речь идет о следующих случаях:
а) Такое сообщение, у которого один иснад.

б) Такое сообщение, у которого более одного иснада.
в) Такое сообщение, у которого вообще нет иснада.

5. Виды “известного”, которое термином не является.

Таких видов насчитывается множество, а к наиболее известным из них относятся следующие:

а) Получившее известность только среди мухаддисов, примером чего может служить передаваемый со слов Анаса, да будет доволен им Аллах, хадис, в котором сообщается, что **посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, в течение месяца призывал проклятия на племена ри‘ль и закван после поясных поклонов во время молитв.** *[Этот хадис приводят аль-Бухари и*

Муслим. Пророк (мир ему и благословение Аллаха) просил Аллаха покарать людей из этих племен за убийство его сподвижников, направленных им к многобожникам для того, чтобы призывать их к исламу].

б) Получившее известность среди мухаддисов, улемов и обычных людей, примером чего может служить хадис, в котором сообщается, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Мусульманином является тот, кто не причиняет вреда другим мусульманам своим языком и своими руками».** *[Аль-Бухари и Муслим].*

в) Получившее известность среди факихов, примером чего может служить хадис, в котором сообщается, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал:

«Самым ненавистным из дозволенного для Аллаха является развод». *[Аль-Хаким в «Аль-Мустадраке» называет этот хадис достоверным, с чем соглашается и аз-Захаби в отношении той его версии, где слова пророка, да благословит его Аллах и приветствует, приводятся в следующем виде: «**Не разрешал Аллах ничего более ненавистного Ему, чем развод**»].*

г) Получившее известность среди знатоков основ фикха, примером чего может служить хадис, в котором сообщается, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Не станут вменять в вину (членам) моей общины (совершенное ими по) ошибке, по забывчивости и по принуждению».** *[Этот хадис считали достоверным Ибн Хаббан и аль-Хаким].*

д) Получившее известность среди знатоков арабской грамматики, примером чего может служить хадис, в котором сообщается, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Прекрасным рабом является Сухайб: если бы он не боялся Аллаха, то не допускал бы Его ослушания».** У этого хадиса нет никакой основы. *[Иначе говоря, данный хадис является подложным].*

е) Получившее известность среди обычных людей, примером чего может служить хадис, в котором сообщается, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Поспешность – от шайтана».** *[Этот хадис приводит ат-Тирмизи, считавший его хорошим].*

6. Суждение об “известном”.

“Известное” (машхур) сообщение нельзя характеризовать только как достоверное (сахих) или недостоверное независимо от того, о термине идет речь или нет, поскольку среди таких сообщений есть не только достоверные, хорошие (хасан) и слабые (да‘иф), но и подложные (мауду‘).

7. Наиболее известные сочинения, посвященные “известным” сообщениям.

Имеются в виду сочинения, посвященные известным хадисам, где слово «известные» употребляется в обычном смысле слова и не является термином.

К числу таких сочинений относятся:

а) “Аль-макасид аль-хасана фи-ма-штахара ‘аля-ль-альсина” **ас-Сахави.**

б) “Кашф аль-хафа ва музиль аль-ильбас фи-ма-штахара мин аль-хадис ‘аля альсинати-н-нас” **аль-‘Аджалюни.**

в) “Тамййиз ат-тайййиб мин аль-хабис фи-ма йадуру ‘аля альсинати-н-нас мин аль-хадис” **Ибн ад-Дайба‘а аш-Шайбани.**

Редкое (‘азиз) сообщение.

1. Определение.

а) По своей форме слово “‘азиз” является прилагательным, образованным от глагола “‘азза” в значении “быть редким” или в значении “быть сильным”. Эти сообщения получили такое название либо из-за своей малочисленности и редкости, либо потому, что второй путь их передачи придает им силу. [То есть служит

подтверждением степени его достоверности].

б) Как термин слово “‘азиз” служит для обозначения такого сообщения, в каждом разряде иснада которого есть не менее двух передатчиков.

3. Пример.

Примером подобного сообщения может служить хадис, передаваемый аль-Бухари и Муслимом со слов Анаса, да будет доволен им Аллах. Кроме того, аль-Бухари передает его со слов Абу Хурайры, да будет доволен им Аллах, сообщившего, что посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Не уверует никто из вас (по-настоящему), пока не станет любить меня больше своего отца, своих детей и всех (остальных) людей».**

Со слов Анаса этот хадис передали Катада и Абд аль-‘Азиз бин Сухайб, со слов Катады его передали Шу‘ба и Са‘ид, со слов Абд аль-‘Азиза его передали Исма‘ил бин ‘Уляййа и Абд аль-Варис, а со слов каждого из них его передавал целый ряд мухаддисов.

3. Наиболее известные сочинения, посвященные “редким” сообщениям.

Улемы не оставили специальных трудов, посвященных “редким” хадисам скорее всего по той причине, что их насчитывается немного.

Неизвестное (гариб) сообщение.

1. Определение.

а) Слово “гариб” является прилагательным и переводится как “одинокий” или “далекий от своих родных”.

б) Как термин, слово «гариб» служит для обозначения хадиса, передаваемого со слов **одного-единственного передатчика**.

2. Объяснение определения.

Это значит, что передатчиком данного хадиса является только один человек, и это касается либо всех, либо некоторых, либо только одного из разрядов иснада*, даже если в остальных его разрядах передатчиков будет больше, поскольку в данном случае значение имеет наименьшее количество.

*[См. определение термина “разряд иснада” в разделе “Знание о разрядах улемов и передатчиков”].

3. Группы таких сообщений.

В зависимости от степени своей одиночности неизвестные сообщения подразделяются на две группы – абсолютно неизвестные (гариб мутлак) и относительно неизвестные (гариб нисби).

а) Абсолютно неизвестное сообщение.

1. Определение: абсолютно неизвестным называется такое сообщение, неизвестность (гараба) которого имеет отношение к основе его иснада. Другими словами, имеется в виду такое сообщение, **первым передатчиком которого является только один человек**.

2. Пример: хадис, в котором сообщается, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Поистине, дела (оцениваются) только по намерениям…»** [Аль-Бухари и Муслим]. Данный хадис передается только со слов Умара бин аль-Хаттаба, да будет доволен им Аллах. Таким образом, хадис может оставаться неизвестным до самого конца иснада, даже если со слов первого передатчика его передает целый ряд других передатчиков.

б) Относительно неизвестное сообщение.

1. Определение: относительно неизвестным сообщение называется в том случае, когда **неизвестностью характеризуется любое звено его иснада**. Имеется в виду, что первым его

передатчиком может быть не только один человек, тогда как более поздним передатчиком, относящимся к какому-нибудь другому его звену, является один человек, передававший этот хадис со слов передатчиков первого звена.

2. Примером может служить тот хадис, в котором со слов Малика передается сообщение аз-Зухри, передавшего слова Анаса, да будет доволен им Аллах, который сообщил, что, **когда пророк, да благословит его Аллах и приветствует, вступал в Мекку, [Здесь речь идет о завоевании мусульманами Мекки в январе 630 года] на голове его был шлем**. *[Аль-Бухари и Муслим].* Этот хадис со слов аз-Зухри передавал только Малик.

4. Причина такого наименования.

Хадисы, относящиеся к данной группе, получили название “относительно неизвестных” по той причине, что единственность их имеет отношение к определенному лицу.

5. Виды относительно неизвестных хадисов.

Есть несколько видов «неизвестности», которую можно считать относительной по той причине, что абсолютной она не является, а касается только чего-то определенного. Речь идет о нижеследующих видах:

а) Хадис, только один из передатчиков которого заслуживает доверия. В подобных случаях говорят: *«Не передавал его из достойных доверия никто за исключением такого-то».*

б) Такой хадис, который только один определенный передатчик передает со слов какого-нибудь другого определенного передатчика. В подобных случаях говорят: *«Только такой-то передавал его со слов такого-то»,* даже если данный хадис передается и другими путями со слов других передатчиков.

в) Такой хадис, который передают только жители определенного города или определенной области, когда говорят: *«Этот хадис передают только жители Мекки или жители Шама».*

г) Такой хадис, который передают только жители определенного города или определенной области в отличие от жителей другого города или другой области, когда говорят: *«Этот хадис передают только жители Басры в отличие от жителей Медины»,* или же:

«Этот хадис передают только жители Шама в отличие от жителей Хиджаза».

6. Другой вид классификации неизвестных хадисов.

По признаку неизвестности иснада или матна улемы подразделяют неизвестные хадисы следующим образом:

а) Хадисы, у которых неизвестными являются как матн, так и иснад. Таковым является хадис, матн которого передается со слов только одного передатчика.

б) Хадисы, у которых неизвестным являются иснад, но не матн. В пример можно привести такой хадис, матн которого передается со слов целого ряда сподвижников, но один из передатчиков передает его со слов какого-нибудь другого сподвижника, имя которого не

упоминается в прочих версиях. О таких хадисах ат-Тирмизи говорит: *«Он является неизвестным в этом отношении».*

7. Много неизвестных хадисов приводится в следующих сборниках хадисов:

а) “Муснад” аль-Баззара.
б) “Аль-му‘джам аль-аусат” ат-Табарани.

8. Наиболее известные сочинения, посвященные неизвестным хадисам.

а) “Гара’иб Малик” **ад-Даракутни.**
б) “Аль-Афрад” **ад-Даракутни.**
в) “Ас-сунан алляти тафаррада би-кулли суннати мин-ха ахлю бальдатин” **Абу Дауда ас-Сиджистани.**

Классификация отдельных сообщений (хабар аль-āхāд) по признаку их силы и слабости.

Отдельные сообщения, в том числе известные, редкие и неизвестные, с точки зрения их силы и слабости подразделяются на две группы:

а) Приемлемые: к числу их относятся такие хадисы, правдивость передатчиков которых является наиболее вероятной. Суждение о таких хадисах: их обязательно приводить в качестве доводов, как обязательно и действовать в соответствии с ними.

б) Отвергаемые: к числу их относятся такие хадисы, правдивость передатчиков которых не является наиболее вероятной. Суждение о таких хадисах: такие хадисы не следует приводить в качестве доводов и действовать в соответствии с ними необязательно.

Как приемлемые, так и отвергаемые хадисы подразделяются на определенные группы и отличаются своими особенностями, о чем я расскажу в двух отдельных главах, если пожелает Всевышний Аллах.

РАЗДЕЛ ВТОРОЙ: Приемлемое الخَبَرُ المَقْبول (макбуль) сообщение.

Тема первая: классификация приемлемых сообщений.

Тема вторая: подразделение приемлемых хадисов на действующие и недействующие. [То есть обязательные и необязательные к применению на практике].

1. Классификация приемлемых сообщений.

С точки зрения различий по своему положению приемлемые сообщения подразделяются на две основные группы: достоверные الصَّحِيح (сахих) и хорошие الحَسَن (хасан). Сообщения каждой из этих групп в свою очередь подразделяются на две группы: достоверные (хорошие), как таковые, и достоверные (хорошие), считающиеся таковыми в силу существования других хадисов. В целом

все приемлемые сообщения подразделяются на нижеперечисленные четыре группы:
1. Достоверные сообщения как таковые.
2. Хорошие сообщения как таковые.
3. Достоверные сообщения, считающиеся таковыми в силу существования других хадисов.
4. Хорошие сообщения, считающиеся таковыми в силу существования других хадисов.

Ниже вниманию читателя предлагается подробное исследование каждой из этих четырех групп.

Достоверное сообщение (сахих).

1. Определение.

а) Слово “сахих” (истинный, подлинный, правильный; здоровый) является

антонимом слова “саким” (неправильный; больной). По отношению к состоянию тела это слово употребляется в прямом смысле, а по отношению к хадисам и прочим вещам - в переносном.

б) В качестве термина слово “сахих” служит для обозначения такого хадиса с непрерывным иснадом, каждый передатчик которого от первого до последнего отличался беспристрастностью и точностью, в силу чего в его иснаде нет никаких отклонений (шазз) или недостатков (‘илля).

2. Объяснение определения.

В приведенном нами определении упоминаются такие вещи, наличие которых необходимо для того, чтобы хадис считался достоверным. Имеются в виду нижеследующее.

а) Непрерывность иснада: это значит, что каждый из передатчиков этого хадиса от первого до последнего воспринял его непосредственно от предыдущего передатчика.

б) Добросовестность (‘адаля) передатчиков: это значит, что каждый из передатчиков этого хадиса являлся разумным совершеннолетним мусульманином и не был ни нечестивцем, ни непорядочным человеком.

в) Точность передатчиков: это значит, что каждый из передатчиков этого хадиса абсолютно точно запоминал или записывал хадисы.

г) Отсутствие отклонений, под которыми подразумеваются такие случаи, когда достойный доверия передатчик передает хадис, отличающийся по матну от хадиса,

переданного еще более достойным доверия лицом.

д) Отсутствие недостатков: это значит, что хадис не является дефективным; недостатком (‘илля) является такая скрытая и неясная причина, в силу которой появляются основания сомневаться в достоверности хадиса, тогда как внешне он представляется безупречным.

3. Условия, которым должен удовлетворять такой хадис.

Из объяснения определения видно, что для признания хадиса достоверным необходимо, чтобы он удовлетворял пяти условиям: характеризоваться непрерывностью иснада, беспристрастностью и точностью

передатчиков, отсутствием недостатков и отсутствием отклонений.
Если хадис не удовлетворяет хотя бы одному из этих пяти условий, он не может именоваться достоверным.

4. Пример.

Примером может служить хадис, приводимый аль-Бухари в его “Сахихе”, где говорится:
– АбдуЛлах бин Йусуф сказал нам: Малик передал нам слова Ибн Шихаба, передавшего со слов Мухаммада бин Джубайра бин Мут‘има, что его отец сказал: **«Я слышал, как во время закатной (магриб) молитвы посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, читал суру “Гора”».**
[Этот хадис аль-Бухари приводит в “Книге азана”].

Этот хадис является достоверным в силу следующих причин:
а) Его иснад является непрерывным, так как каждый из его передатчиков слышал его от своего шейха.
б, в) Все его передатчики отличались беспристрастностью и точностью, и именно так характеризовали их знатоки науки отвода и подтверждения.
1. АбдуЛлах бин Йусуф был достойным доверия и отличался точностью.
2. Малик бин Анас являлся имамом и хафизом.
3. Ибн Шихаб аз-Зухри был факихом и хафизом, которому, по общему мнению, была присуща высочайшая точность.
4. Мухаммад бин Джубайр был человеком, достойным доверия.
5. Джубайр бин Мут‘им, да будет доволен им Аллах, являлся сподвижником.
г) В этом хадисе нет никаких отклонений, поскольку ни одно более сильное сообщение ему не противоречит.

д) В этом хадисе нет никаких недостатков.

5. Суждение о достоверном хадисе.

По общему мнению, мухаддисов и уважаемых знатоков основ религии и факихов, обязательно применять его на практике. Он относится к числу доводов шариата, и мусульманин не может отказываться от его практического применения.

6. Есть ли уверенность в том, что какой-нибудь иснад является самым достоверным из всех иснадов?

Наиболее распространенным является мнение о том, что ни один иснад нельзя с уверенностью назвать самым достоверным из всех, поскольку различия

в степенях достоверности определяются тем, в какой мере иснад удовлетворяет условиям достоверности, однако редко встречаются такие иснады, которые в полной мере соответствуют всем этим условиям. Ввиду этого лучше всего воздержаться от заключений о том, что какой-нибудь иснад является самым достоверным из всех.

Тем не менее известно, что отдельные имамы делали утверждения такого рода, хотя и очевидно, что каждый из них отдавал предпочтение тому, что он считал наиболее сильным. Ниже приводятся примеры иснадов, являющихся, по мнению некоторых мухаддисов, наиболее достоверными:

а) То, что передал аз-Зухри со слов Салима, слышавшего это от своего отца [АбдуЛлаха бин Умара бин аль-Хаттаба, да будет доволен Аллах ими обоими].

Сообщается, что такое мнение высказывали Исхак бин Рахавийа и Ахмад.

б) То, что передал Ибн Сирин со слов Убайды, слышавшего это от Али [бин Абу Талиб], да будет доволен им Аллах. *Сообщается, что такое мнение высказывали Ибн аль-Мадини и аль-Фалляс.*

в) То, что передал аль-А‘маш со слов Ибрахима, слышавшего это от ‘Алькамы, слышавшего это от АбдуЛлаха [бин Мас‘уда], да будет доволен им Аллах. *Сообщается, что такое мнение высказывал Ибн Ма‘ин.*

г) То, что передал аз-Зухри со слов Али бин аль-Хусайна, слышавшего это от своего отца, слышавшего это от Али, да будет доволен им Аллах.

Сообщается, что такое мнение высказывал Абу Бакр бин Абу Шайба.

д) То, что передал Малик, слышавший от Нафи‘а, слышавшего это от Ибн Умара, да будет доволен Аллах ими обоими. *Сообщается, что такое мнение высказывал аль-Бухари.*

7. В каком труде впервые были собраны только достоверные хадисы?

Первым таким трудом стал “Сахих” аль-Бухари, а затем – “Сахих” Муслима. Эти своды являются наиболее достоверными книгами после Корана. Согласно единодушному мнению улемов, обе эти книги следует считать образцовыми.

а) Какой из этих сборников является более достоверным?

Более достоверным и полезным является “Сахих” аль-Бухари, так как иснады всех хадисов, собранных аль-Бухари, отвечают самым высоким требованиям, предъявляемым к иснаду, а их передатчики заслуживают доверия в большей степени. Кроме того, в “Сахихе” аль-Бухари есть такие извлечения* по фикху и такие мудрые мысли, которых нет в “Сахихе” Муслима.

**[“Истинбат” – извлечение норм шариата из их источников, иначе говоря, из отдельных положений Корана и сунны, что может находить свое подтверждение через “иджма‘” (единодушное мнения улемов), или формулируется путем “иджтихада” (самостоятельного толкования основ теологии в случае отсутствия соответствующих указаний в Коране и сунне или возникновения разногласий), или*

достигается путем суждения по аналогии (кийас) и т. д.].

б) Все ли достоверные хадисы вошли в сборники аль-Бухари и Муслима и ставили ли они перед собой такую задачу?

Аль-Бухари и Муслим включили в свои сборники не все достоверные хадисы и не ставили перед собой подобной задачи. Аль-Бухари сказал: *«Я включил в свой сборник только достоверные хадисы, но многие достоверные хадисы не были включены, чтобы не делать его длинным».* [В некоторых версиях этого сообщения указывается, что он сказал: *«Из-за скуки, навеваемой большим объемом».* Он имел в виду, что не включил многие достоверные хадисы в свою книгу, опасаясь, что она получится слишком длинной и будет вызывать у людей скуку»].

Муслим же сказал: *«Я включил сюда не все имеющиеся у меня достоверные хадисы, включив только те из них, относительно достоверности которых высказывалось единодушное мнение».* [Муслим имел в виду те имевшиеся у него хадисы, которые удовлетворяли общепризнанным условиям достоверности].

в) Много или мало достоверных хадисов осталось невключенными в сборники аль-Бухари и Муслима?

1. Хафиз Ибн аль-Ахрам сказал: *«Они не включили лишь малую часть»,* - однако другие были с ним не согласны.

2. На самом деле они не включили в свои сборники очень многое. Передают, что аль-Бухари сказал: *«…а еще больше достоверных хадисов я не включил».*

Сообщается также, что он сказал: *«Я наизусть помню сто тысяч достоверных хадисов и двести тысяч недостоверных».* *[“‘Улюм аль-хадис”, стр. 16].*

г) Сколько хадисов насчитывается в каждом из этих сборников?

1. Аль-Бухари: всего в его “Сахихе” приводится семь тысяч двести семьдесят пять хадисов с учетом повторяющихся, а без учета их – четыре тысячи.

2. Муслим: всего в его “Сахихе” приводится двенадцать тысяч хадисов с учетом повторяющихся, а без учета их – около четырех тысяч.

д) Где можно обнаружить все остальные достоверные хадисы, которые не вошли в сборник аль-Бухари и Муслима?

Они собраны в таких надежных и известных книгах, как “Сахих” Ибн Хузаймы, “Сахих” Ибн Хиббана, “Мустадрак” аль-Хакима, “Сунан” Абу Дауда, ат-Тирмизи, Ибн Маджи и ан-Наса’и, “Сунан” ад-Даракутни и аль-Байхаки и других сборниках.
Однако одного только наличия хадиса в какой-нибудь из этих книг недостаточно; необходимо наличие указаний на их достоверность. Исключение составляют собой книги тех, кто ставил себе целью собрать только достоверные хадисы, примером чего может служить “Сахих” Ибн Хузаймы.

8. Несколько слов о “Мустадраке” аль-Хакима, “Сахихе” Ибн Хузаймы и “Сахихе” Ибн Хиббана.

а) “Мустадрак” аль-Хакима представляет собой огромный сборник, в

котором его составитель приводит достоверные хадисы, удовлетворяющие условиям либо обоих шейхов, [Иначе говоря, аль-Бухари и Муслима] либо одного из них, но не вошедшие в “Сахихи” аль-Бухари и Муслима. Кроме того, он включил в свой сборник ряд хадисов, называемых им достоверными, несмотря на то что они не удовлетворяют условиям ни одного из двух шейхов, и указал, что иснады их являются достоверными. Иногда же он приводит отдельные хадисы, которые достоверными не являются, но указывает на это обстоятельство. Подчас аль-Хаким подходит к критериям отбора хадисов не слишком строго, называя тот или иной хадис достоверным, если он удовлетворяет его условиям, вследствие чего отобранные им хадисы необходимо исследовать и выносить о них суждения, соответствующие их состоянию. Изучением содержания сборника аль-

Хакима занимался аз-Захаби, правильно классифицировавший большинство хадисов, однако эта книга нуждается в дальнейшем изучении.

б) “Сахих” Ибн Хиббана.
Классификация хадисов в этой книге не соответствует общепринятым нормам, поскольку, с одной стороны, она не разбита на главы, с другой же – хадисы в ней не классифицированы по именам сподвижников, передавших эти хадисы, и поэтому Ибн Хиббан дал ей и другое название – “Ат-такасим ва-ль-анва‘” (Деление и виды). Найти нужный хадис в его книге очень затруднительно, и поэтому один из более поздних знатоков* разбил ее на главы.

**[Имеется в виду Амир Аля ад-дин Абу-ль-Хасан Али бин Бальбан, умерший в 729 году хиджры. Он назвал свой труд “Аль-ихсан фи такриб Ибн Хиббан”].*

Подчас он проявляет излишнюю снисходительность, называя тот или иной хадис достоверным, однако в этом отношении он не является таким снисходительным, как аль-Хаким. *[См.: "Тадриб ар-рави", т.1, стр. 109].*

в) "Сахих" Ибн Хузаймы. Этот сборник занимает более высокую ступень по сравнению с "Сахихом" Ибн Хиббана, так как является серьезным исследованием, а его составитель может отказаться считать хадис достоверным из-за любого сомнительного слова в его иснаде. *[См.: "Тадриб ар-рави", т.1, стр. 109].*

9. Извлечения (мустахраджат) из "Сахихов" аль-Бухари и Муслима.

а) Предмет извлечения.

Здесь речь идет о том, что какой-нибудь мухаддис берет один из сборников хадисов и приводит его хадисы, снабжая их собственными иснадами и следуя при этом не тем путем, которым следовал его составитель, имевший с ним одного и того же шейха или шейха шейха.

б) Наиболее известные извлечения из двух “Сахихов”.

1. “Извлечение” из “Сахиха” аль-Бухари Абу Бакра аль-Исма‘или.
2. “Извлечение” из “Сахиха” Муслима Абу ‘Аваны аль-Исфараййини.
3. “Извлечение” из обоих “Сахихов” Абу Ну‘айма аль-Исбахани.

в) Приводили ли составители “Извлечений” те же матны хадисов, что и составители обоих “Сахихов” во всех случаях?

Их составители не всегда приводили абсолютно идентичные матны по той причине, что они неизменно использовали те же фразы, которые они слышали от своих шейхов, чем и объясняется наличие небольших отличий в отдельных случаях. То же самое можно сказать и о словах таких старых авторов, как аль-Байхаки, аль-Багави и им подобных, которые писали: «Этот хадис приводит аль-Бухари», – или: «Этот хадис приводит Муслим», – несмотря на наличие расхождений по смыслу и по форме с отдельными хадисами из “Сахихов” обоих шейхов. Смысл их слов: «Этот хадис приводят аль-Бухари и Муслим», состоит в том, что они приводили основу данного хадиса. [Имеется в виду основная версия матна].

г) Можем ли мы передать какой-нибудь хадис из числа этих

“Извлечений”, относя их к “Сахихам” аль-Бухари и Муслима?

С учетом всего вышеизложенного никто не должен передавать ни один хадис из “Извлечений” или вышеупомянутых книг, указывая, что его приводит аль-Бухари или Муслим, ни при каких обстоятельствах за исключением двух случаев:

1. Когда он приводит данный хадис с целью сопоставления его с той его версией, которую приводит аль-Бухари или Муслим.

2. Когда составитель извлечения или другого сочинения говорит: «Оба они приводили его в таком виде».

д) Польза “Извлечений” из обоих “Сахихов”.

“Извлечения” из обоих “Сахихов” являются весьма полезными. Полезные аспекты трудов такого рода ас-Суйути перечисляет в своем сочинении “Ат-тадриб”.
[См.: “Тадриб ар-рави”, т.1, стр. 115–116].

1. Высота иснада*, так, как если бы составитель “Извлечения” передал какой-нибудь хадис точно таким же путем, каким передавал его аль-Бухари, то количество имен передатчиков в иснаде такого хадиса было бы больше, чем в том же хадисе, который приводится им в “Извлечении”.
**[В том случае, когда один и тот же хадис передается разными путями, высоким именуется наиболее короткий иснад].*

2. Повышение степени достоверности, так как во фразах некоторых хадисов имеются дополнения и добавления

3. Приобретение хадисом силы благодаря множеству путей его передачи: польза этого состоит в том, что можно отдать предпочтение той или иной версии в случае возникновения противоречий.

10. Степени (маратиб) достоверных хадисов.

Мы уже отмечали, что некоторые улемы приводили иснады, которые они считали наиболее достоверными. На основании этого и при условии, что иснад удовлетворяет всем прочим условиям достоверности, можно сказать, что достоверные хадисы разделяются по степеням.

а) Высшей степенью достоверности отличается такой хадис, который передается с наиболее достоверным

иснадом, например хадис, переданный Маликом, слышавшим его от Нафи‘а, слышавшего его от Ибн Умара.

б) Более низким по степени достоверности является хадис, передаваемый со слов людей, заслуживавших доверия в меньшей степени, чем вышеупомянутые передатчики, например хадис, переданный Хаммадом бин Саламой, который слышал его от Сабита, слышавшего его от Анаса.

в) Еще более низким по степени достоверности является хадис, передаваемый со слов тех, кто заслуживает доверия в меньшей степени, чем предыдущие передатчики, например хадис, переданный Абу Салихом, который слышал его от своего отца, слышавшего его от Абу Хурайры.

Есть и другая классификация хадисов, которые по степени достоверности делятся на семь классов:

1. Хадисы, которые считали достоверными и аль-Бухари, и Муслим (высшая степень достоверности).
2. Хадисы, которые считал достоверными только аль-Бухари.
3. Хадисы, которые считал достоверными только Муслим.
4. Хадисы, которые удовлетворяют условиям достоверности обоих шейхов, но не приводятся ни одним из них.
5. Хадисы, которые удовлетворяют условиям достоверности аль-Бухари, но не приводятся им.
6. Хадисы, которые удовлетворяют условиям достоверности Муслима, но не приводятся им.
7. Хадисы, которые считают достоверными другие имамы, например Ибн Хузайма и Ибн Хиббан, но не

удовлетворяющие условиям обоих шейхов.

11. Условия аль-Бухари и Муслима.

Ни аль-Бухари, ни Муслим не формулировали никаких иных условий, кроме тех, которые являлись общепринятыми и касались критериев достоверности хадисов, несмотря на то что улемы, занимавшиеся глубоким изучением этого вопроса, считали, что вышеупомянутые условия были сформулированы именно обоими шейхами или одним из них.

Суть лучшего из сказанного об этом сводится к тому, что условия обоих шейхов или одного из них формулируются следующим образом: хадис должен передаваться теми

передатчиками, которые упоминаются в обоих “Сахихах” или же в одном из них именно так, как делают это оба шейха, передавая хадисы с их слов.

12. Значение выражения “муттафак ‘аляй-хи” (согласованный)

Когда знатоки хадисов называют какой-нибудь хадис “согласованным”, это значит, что оба шейха (Аль-Бухари и Муслим) считали данный хадис достоверным и мнение их разделяют все.

13. Обязательным ли условием является то, что достоверный хадис должен быть редким (‘азиз)?

На самом деле это обязательным условием не является в том смысле, что у

достоверного хадиса не обязательно должно быть два иснада, поскольку и в “Сахихах” аль-Бухари и Муслима, и в других сборниках приводятся достоверные хадисы, являющиеся неизвестными (гариб).

Хорошие (хасан) хадисы.

1. Определение.

а) По форме это слово является прилагательным от слова “хусн” (красота).

б) Терминологическое значение: улемы по-разному определяли значение термина “хороший” ввиду того, что он занимает среднее положение между достоверным и слабым, а также потому, что некоторые из них давали определение лишь одной из двух его частей. Ниже я привожу определение хафиза Ибн Хаджара аль-‘Аскалани которое представляется мне наиболее подходящим из всех: «Хорошим является хадис с непрерывным иснадом, все передатчики которого от первого до последнего отличались добросовестностью. Такой хадис является лишь немногим менее точным, чем подобные ему, а передатчики передали его безо всяких отклонений (шазз) или недостатков (‘илля)».

2. Суждение о хорошем хадисе.

Подобно достоверным хадисам, хорошие хадисы можно приводить в качестве доводов, несмотря на то что такой же силой эти доводы обладать не будут. Вот почему их приводили в качестве аргументов все факихи, применявшие их на практике, и за использование их в качестве аргументов выступало большинство мухаддисов и знатоков основ религии.

3. Пример хорошего хадиса.

В пример можно привести один из хадисов, приводимых ат-Тирмизи:
– Передал нам Кутайба: Передал нам Джа‘фар бин Суляйман ад-Дуба‘и, слышавший от Абу Имрана аль-Джауни, слышавший, как Абу Бакр бин Абу Муса

аль-Аш‘ари сказал: «Я слышал, как (однажды) перед лицом врага мой отец сказал: “Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Поистине, врата рая находятся в тени мечей»”». ***[“Сунан” ат-Тирмизи, “Главы о достоинствах джихада”. т. 5, стр. 200].*

«Этот хадис является хорошим по той причине, что из четырех передатчиков его иснада все являются достойными доверия (сикат), кроме Джа‘фара бин Суляймана ад-Дуба‘и*, который в этом отношении характеризуется как хороший передатчик, в силу чего и хадис в целом является не достоверным (сахих), а хорошим (хасан)».

**[Эти слова принадлежат хафизу Ибн Хаджару. См.: “Тахзиб ат-тахзиб”, 2/96]*

4. Степени хороших хадисов.

Подобно тому, как достоверные хадисы различаются по степеням достоверности, так и хорошие хадисы различаются по степеням. Аз-Захаби выделяет две таких степени:

а) Высшая степень, примером чего являются такие хадисы, которые **Бахз бин Хаким** передавал со слов своего отца, слышавшего их от его деда, и такие хадисы, которые **Амр Ибн Шу‘айб** передавал со слов своего отца, слышавшего их от его деда, и такие хадисы, которые Ибн Исхак передавал со слов ат-Тайми, а также подобные им сообщения из числа именующихся достоверными и являющихся наиболее близкими к достоверным.

б) За ними следуют такие хадисы, которые одни улемы считают хорошими, а другие – слабыми, примером чего может служить хадисы, передаваемые со слов аль-Хариса бин АбдуЛлаха, Асима бин Дамра, Хаджжаджа бин Артата и им подобных.

5. О месте таких слов мухаддисов, как «хадис с достоверным иснадом» или «хадис с хорошим иснадом».

а) Слова мухаддисов: «Это хадис с достоверным иснадом» – являются указанием на то, что этот хадис занимает более низкую ступень, чем тот, о котором говорят: «Это – достоверный хадис».

б) Точно так же хадис, о котором говорят: «Это хадис с хорошим иснадом», занимает более низкую ступень, чем тот,

о котором говорят: «Это – хороший хадис».

Объясняется это тем, что у хадисов с достоверным или хорошим иснадом, может быть матн (текст, смысловое содержание хадиса), у которого есть какие-либо отклонения или недостатки. *(Например, текст хадиса противоречит тому, что передал более достоверный передатчик)*

Таким образом, когда мухаддис говорит: «Это – достоверный хадис», он ручается нам за то, что данный хадис удовлетворяет всем пяти необходимым условиям достоверности.

Если же он говорит: «Это хадис с достоверным иснадом», это значит, что он ручается нам за то, что данный хадис удовлетворяет только трем необходимым условиям достоверности. Иначе говоря,

он ручается нам за непрерывность иснада этого хадиса, а также за добросовестность и точность его передатчиков, но не ручается за то, что в этом хадисе нет никаких отклонений и недостатков, поскольку сам мухаддис в этом не удостоверился.

Однако, если надежный знаток хадисов ограничивается словами: «Это хадис с достоверным иснадом», не упоминая ни о каких недостатках этого хадиса, ясно, что матн его также является достоверным, поскольку основой является отсутствие недостатков и отклонений.

6. Смысл выражения «хороший достоверный хадис», употреблявшегося ат-Тирмизи и другими мухаддисами.

Внешне это выражение представляется неясным, поскольку хороший хадис

занимает не столь высокое положение как достоверный, и поэтому возникает вопрос: как же можно объединять между собой хадисы, относящиеся к разным категориям?

На этот вопрос, касающийся смысла выражения ат-Тирмизи «хороший достоверный хадис», улемы давали разные ответы, но лучшим из них является сказанное хафизом Ибн Хаджаром, с чем был согласен и ас-Суйути. Вкратце суть его слов сводится к следующему:

а) Если у хадиса имеется не менее двух иснадов, то выражение «хороший достоверный хадис» означает, что данный хадис является хорошим, если принимать во внимание один иснад, и достоверным, если принимать во внимание другой.

б) Если же у хадиса есть только один иснад, то выражение «хороший достоверный хадис» означает, что хорошим его считают одни люди, а достоверным – другие.
Таким образом, ат-Тирмизи, использовавший подобное выражение, как бы указывает либо на то, что суждения улемов об этом хадисе отличались друг от друга, либо на то, что сам он не отдал предпочтения ни тому, ни другому суждению.

7. Классификация хадисов в сочинении аль-Багави “Аль-масабих”.

[Полное название этой книги – **“Масабих ас-сунна”.** В этой книге автором отобраны хадисы из “Сахихов” аль-Бухари и Муслима, а также из “Сунан” Абу Дауда, ат-Тирмизи, Ибн Маджи, ан-

Наса’и и ад-Дарими. **Аль-Хатиб ат-Тибризи** дополнил и видоизменил эту книгу, назвав свой труд “Мишкат аль-масабих”].

В своей книге “Аль-масабих” имам аль-Багави использует свои особые термины. Так, например, он называет “достоверными” все те хадисы, которые входят в “Сахихи” аль-Бухари и Муслима или в один из них, а, ”хорошими” – хадисы, входящие в “Сунан” Абу Дауда, ат-Тирмизи, Ибн Маджи и ан-Наса’и. Подобная терминология отличается от общепринятой среди мухаддисов, поскольку в четырех вышеупомянутых сборниках под названием “Сунан” есть и достоверные, и хорошие, и слабые, и отвергаемые хадисы.

Вот почему Ибн ас-Салах и ан-Навави обращают внимание на это обстоятельство, а читателю книги “Аль-

масабих” следует помнить, что имам аль-Багави вкладывает особый смысл в такие термины как “достоверный” (сахих) или “хороший” (хасан).

(Данный фактор вообще нам говорит, о том, что важно знать терминологию каждого автора книги, чтобы не понять его неправильно, и не приписывать ему того, что он не имел в виду. Причем в каждой науке может своя терминология, и где-то термины могут одинаковы, но нести вообще разный смысл, а здесь показано, что даже в одной науке хадиса, у разных автором может разное понимание той или иной терминологии. Например, кто-то мог читать книгу Багави, и увидит, что он называет хорошим хадисом, тот который является слабым по факту, и сказать ну вот Багави считает его хорошим значит можно его использовать как аргумент.)

8. Книги, в которых встречается много хороших хадисов.

Улемы не составили специальных сборников хороших хадисов, подобных сборникам хадисов достоверных, однако есть книги, в которых приводится много хороших хадисов. К числу наиболее известных таких книг относятся:

а) “Джами‘” ат-Тирмизи, известный также как “Сунан” ат-Тирмизи и являющийся основой для изучения хороших хадисов. В этом сборнике приводится множество хороших хадисов, благодаря чему они и приобрели известность.

б) “Сунан” Абу Дауда. В “Послании к жителям Мекки” Абу Дауд отмечает, что в своей книге он приводит как достоверные, так и подобные им и

близкие к ним хадисы. Он разъясняет те места, которые являются очень слабыми, а то, о чем ничего не говорится, считается годным для использования в качестве аргумента. Таким образом, если мы обнаружим в его книге такой хадис, который Абу Дауд не называет слабым, а ни один из имамов не называет достоверным, это значит, что Абу Дауд считает его хорошим.

в) “Сунан” ад-Даракутни. В этой книге ад-Даракутни приводит много хороших хадисов.

Достоверное (сахих) сообщение, считающееся таковым в силу существования других хадисов.

1. Определение.

Таковым является сообщение, которое само по себе относится к категории хороших (хасан), если оно передается еще и другим подобным или более сильным путем.
Достоверными в силу существования других хадисов эти сообщения были названы ввиду того, что достоверным благодаря одному только своему иснаду такое сообщение не считается, а рассматривается в качестве такового только в силу существования одного или нескольких других сообщений.

2. Степень такого сообщения.

Степень такого хадиса выше степени хорошего хадиса как такового, но ниже достоверного как такового.

3. Пример.

Примером может служить следующий хадис:
– Мухаммад бин Амр передал со слов Абу Саламы, что Абу Хурайра передал, что посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Если бы не (считал) я, что для (членов) моей общины это будет тяжело, то обязательно велел бы им (чистить зубы зубочисткой) перед каждой молитвой».**
[Этот хадис ат-Тирмизи приводит в "Книге очищения". Аль-Бухари и Муслим приводят его со слов Абу-з-Зинада,

слышавшего этот хадис от аль-А‘раджа, который слышал его от Абу Хурайры].

Ибн ас-Салах сказал: «Мухаммад бин Амр бин Алькама относится к числу людей, известных своей правдивостью и нравственной чистотой, однако он не отличался точностью передачи, и некоторые даже считали его слабым передатчиком по причине плохого запоминания. Другие же считали его достойным доверия, так как он был правдивым и уважаемым человеком, и с учетом этого переданный им хадис является хорошим. Если учесть и то, что хадисы с его слов передаются и другими путями, то наши опасения, которые вызваны тем, что он плохо запоминал, развеиваются, небольшие недостатки благодаря этому устраняются, а иснад хадиса, как и сам хадис, возвышается до степени достоверного».
[См.: “‘Улюм аль-хадис”, сс. 31–32].

Хорошее (хасан) сообщение, считающееся таковым в силу существования других хадисов.

1 Так именуется передающийся многими путями слабый хадис при том условии, что слабым его считают не по причине нечестия или лживости передатчика.

Из этого определения следует, что слабый хадис может возвыситься до степени хорошего, который считается таковым в силу существования других хадисов, в двух нижеследующих случаях.
а) Когда он передается не одним путем при том условии, что другие пути

являются подобными ему по силе или более сильными.

б) Когда причиной слабости является либо плохая память его передатчика, либо разрыв в его иснаде, либо отсутствие сведений о его передатчиках.

2. Степень такого сообщения.

Сообщение, считающееся хорошим в силу существования других хадисов, занимает более низкое положение, чем хорошее само по себе.

Из этого следует, что если хорошее само по себе сообщение противоречит сообщению, считающемуся хорошим в силу существования других хадисов, то предпочтение отдается первому.

3. Суждение о таком хадисе.

Такие сообщения относятся к числу приемлемых, которые могут использоваться в качестве довода.

4. Пример.

В пример можно привести хадис, который приводит и считает хорошим ат-Тирмизи, передавший его со слов Шу‘бы, слышавшего от Асима бин УбайдуЛлаха, слышавшего от АбдуЛлаха бин Амира бин Раби‘а, слышавшего от своего отца, что, когда одна женщина из племени бану фазара вышла замуж, получив в дар сандалии, посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, спросил ее: **«Довольна ли ты таким**

свадебным подарком, несмотря на свое положение и богатство?» Она сказала: **«Да»,** и он дал разрешение на этот брак. Ат-Тирмизи сказал: «сообщения об этом передаются также со слов Умара, Абу Хурайры, Аиши и Абу Хадрада».

Асим считается слабым передатчиком из-за его плохой памяти, однако ат-Тирмизи определяет этот хадис как хороший в силу того, что он передается и другими путями.

Отдельное приемлемое сообщение, подкрепленное косвенными доказательствами.

1. Введение.

Последним видом обзора приемлемых сообщений являются сообщения, подкрепленные косвенными доказательствами, то есть тем, что выступает в качестве дополнения к тем требованиям, которым должно удовлетворять приемлемое сообщение. Эти дополнительные указания, сочетающиеся с приемлемым сообщением, придают ему больше силы, выделяют его среди прочих приемлемых сообщений, не отвечающих подобным дополнительным указаниям, и делают его более предпочтительным по сравнению с ними.

2. Виды таких сообщений.

Существуют разные виды сообщений, подкрепленных косвенными

доказательствами. Наиболее известными из них являются следующие:

а) Те сообщения, которые приводят в своих “Сахихах” аль-Бухари и Муслим и которые нельзя отнести к категории “мутаватир”. Эти сообщения подкреплены различными косвенными доказательствами, к числу которых относятся:

1. Высокий авторитет аль-Бухари и Муслима как знатоков хадисов.
2. Их авторитетность в том, что касается выделения достоверных хадисов из числа прочих.
3. То обстоятельство, что улемы принимали их сборники, поскольку одно это больше способствует передаче знания, чем множество путей передачи таких сообщений, которые нельзя отнести к категории “мутаватир”.

б) Известные сообщения, если они передаются различными путями, ни в одном, из которых нет слабых передатчиков и недостатков.

в) Сообщение, приводимое целым рядом крупнейших мухаддисов и не являющееся неизвестным (гариб).

Примером может служить такой хадис, который приводит имам Ахмад, передавая его со слов имама аш-Шафи‘и, а имам аш-Шафи‘и передает его со слов имама Малика. Таким образом, имам Ахмад наряду с другими передает его со слов имама аш-Шафи‘и, а имам аш-Шафи‘и также наряду с другими передает его со слов имама Малика.

3. Суждение о таких сообщениях.

Сообщения такого рода являются более предпочтительными, чем любое приемлемое сообщение из числа отдельных сообщений. Если же сообщение, подкрепленное косвенными доказательствами, противоречит другим приемлемым сообщениям, то предпочтение отдается ему.

2. Разделение приемлемых сообщений на действующие и недействующие.

[Имеются в виду обязательные и необязательные к применению на практике].

Приемлемые сообщения подразделяются на две группы: действующие и недействующие. Подобное разделение

является источником двух видов науки о хадисах, получивших название “точные и отличающиеся друг от друга хадисы”, а также “отменяющие и отмененные хадисы”.

Точные المُحْكَم (мухкам) и отличающиеся مُخْتَلِفُ (мухталиф) друг от друга хадисы.

1. Определение точного.

а) Слово “мухкам” является причастием страдательного залога от глагола “ахкама” в значении “делать точно; хорошо”.

б) Как термин слово “мухкам” служит для обозначения такого приемлемого хадиса, которому не противоречит подобный ему хадис.

К этому виду относится большинство хадисов, что же касается противоречащих и отличающихся друг от друга хадисов, то по сравнению с общим их количеством таких хадисов известно немного.

2. Определение отличающихся (мухталиф) друг от друга хадисов.

а) Слово “мухталиф” является причастием действительного залога от слова “ихтиляф” (разногласие; расхождение). Под отличающимися друг от друга хадисами подразумеваются те из них, которые противоречат друг другу по смыслу.

б) Как термин, фраза «отличающиеся друг от друга хадисы» служит для обозначения

таких приемлемых хадисов, которым противоречат подобные им хадисы, когда имеется возможность объединения их между собой.
Имеется в виду такой достоверный или хороший хадис, наряду с которым приводится другой хадис, подобный ему по степени и по силе, **но внешне** противоречащий ему по смыслу, однако при этом обладающие знанием и пониманием способны приемлемым образом **объединить их**.

3. Пример отличающихся друг от друга хадисов.

а) Хадис, в котором сообщается, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал:
«Не (передается) зараза (иначе как по воле Аллаха) и не (является дурным

предзнаменованием полет) птиц…» Этот хадис приводит Муслим.

б) Хадис, в котором сообщается, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Беги от прокаженного, как убежал бы ты ото льва».** Этот хадис приводит аль-Бухари.

Внешне два этих достоверных хадиса противоречат друг другу, поскольку первый отрицает возможность заражения иначе как по воле Аллаха, а во втором указывается на возможность заражения. Тем не менее улемы объединяют их между собой, приводя их к согласованию по смыслу во многих отношениях. Ниже упоминается о том из них, который избрал хафиз Ибн Хаджар.

4. Способ объединения.

Объединить между собой два этих хадиса можно, сказав, что возможность заражения **без соизволения** Аллаха отрицается и не является чем-то доказанным, так как посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Одно не заражает другое».** *[Этот хадис приводит ат-Тирмизи в "Книге предопределения", а также имам Ахмад].*

Сообщается также, что один человек возразил пророку, да благословит его Аллах и приветствует, сказав, что, когда паршивый верблюд оказывается среди здоровых, парша переходит и на них, и тогда пророк, да благословит его Аллах и приветствует, спросил: **«А кто же заразил (самого) первого?»** *[Этот хадис приводит аль-Бухари в "Книге медицины", а также Муслим, Абу Дауд и Ахмад].*

Это значит, что Аллах Всевышний вызвал эту болезнь во втором, как вызвал он ее и в первом. Что же касается веления убегать от прокаженного, то оно было отдано для того, **чтобы перекрыть пути**. Это значит, что оно было отдано для того, чтобы не допустить контактов с прокаженными, в результате чего человек может подумать, что причиной заражения послужила не воля Аллаха, а общение с больным, однако подобные мысли являются греховными. Таким образом, прокаженного было велено сторониться для того, чтобы люди не верили в то, что может привести к греху.

[Примечание не из книги]:
Не совсем согласны с выводами автора, поэтому вынужден привести статью по данной теме:

Заразность инфекционных болезней, установлена в Исламе?

Имам Ахмад говорил: *“Если не собрать все передачи хадиса, то его смысл не будет ясен до конца. Ведь хадисы поясняют друг друга”*. аль-Хатыб в “аль-Джами’ ли-ахлякъ ар-рауи” 2/212.

Имам аш-Шатыби сказал: *“Многие невежды используют в качестве аргументов в свою пользу недействительные доводы, или же используют действительные доводы, но ограниченно, не рассматривая их все в совокупности”*. См. “аль-И’тисам” 1/222.

Хадисы, внешне указывающие на то, что зараза – ложь.

Со слов Абу Хурайры (да будет доволен им Аллах) сообщается, что Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха)

говорил: ***«Нет заразы, нет дурных примет, не приносит беды крик совы, не несёт в себе злополучия месяц Сафар, [не посылают звёзды дождя и нет злого духа]»***. *аль-Бухари 5757, Муслим 2220, 2222.*

Также со слов Абу Хурайры (да будет доволен им Аллах) сообщается, что когда Пророк (мир ему и благословение Аллаха) сказал: ***«Нет заразы»***, - один бедуин спросил его: *“О Посланник Аллаха, а что ты скажешь о моих верблюдах, которые подобны оленям на песке, но, когда среди них появляется паршивый верблюд, все они начинают болеть паршой?”* На это Пророк (мир ему и благословение Аллаха) сказал: ***«А кто же заразил первого?!»*** *аль-Бухари 5717.*

В другой версии сообщается, что Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал: ***«Ничто***

неспособно ничего заразить», - повторив свои слова трижды. Тогда встал один бедуин и сказал: *“О Посланник Аллаха, но ведь маленькое пятно парши на губе одного верблюда или его хвосте делает паршивыми всех верблюдов!”* На это Пророк (мир ему и благословение Аллаха) промолчал некоторое время, а потом сказал: ***«А кто же заразил первого?! Нет заразы, не несёт в себе злополучия месяц Сафар и не приносит беды крик совы. Аллах сотворил каждую душу и предписал ей её жизнь и смерть, её бедствия и удел»***. *Ахмад 2/327. Хадис достоверный. См. “ас-Сильсиля ас-сахиха” 1152, “Тахридж аль-Муснад” 8325.*

Также со слов Абу Хурайры (да будет доволен им Аллах) сообщается, что Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал: ***«Четыре вещи среди членов моей общины***

являются деянием доисламского невежества (джахилия), которые люди так и не оставят. Из их числа:
- причитание по умершему;
- ругань происхождения людей;
- вера в заразу, по причине того, что один плешивый верблюд заражает сотню верблюдов. Но кто тогда заразил первого верблюда?!
- вера в звёзды, когда люди говорят: "Нам был послан дождь по причине такой-то и такой звезды"».
Ахмад 2/455, ат-Тирмизи 1001. Хадис достоверный. См. "ас-Сильсиля ас-сахиха" 735, "Тахридж аль-Муснад" 7908.

Абу-ль-ʻАббас аль-Къуртуби сказал: *"Зараза – из числа убеждений времен доисламской джахилии, поскольку они считали, что если больной войдёт к здоровым,* ***то он непременно заразит их всех и они заболеют****. То же самое они*

*говорили и в отношении верблюдов. Однако Пророк (мир ему и благословение Аллаха) отверг это и опроверг их сомнение одним предложением, сказав: **«А кто же заразил первого?»** Смысл этих слов таков: «Первый верблюд, который по их заявлению заразил остальных здоровых, сам как заразился паршой?» Если и первого верблюда в стаде заразил другой верблюд, то это означает наличие бесконечного регресса, у которого нет начала (что является ошибкой и заблуждением). Но поистине, Тот, Кто стал причиной заражения первого верблюда Он и стал причиной заражения второго и других, а это – Аллах, Творец всякой вещи и Владыка над всякой вещью. Данное заблуждение, которое было присуще арабам-язычникам, было присуще также и естествоведам, а затем перешло и к му'тазилитам".*
См. "аль-Муфхим" 5/620–621.

Со слов Джабира (да будет доволен им Аллах) сообщается, что Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) однажды взял за руку прокажённого и стал кушать вместе с ним с одной тарелки, говоря: ***«Кушай с именем Аллаха, доверяя Аллаху и уповая на Него».*** *ат-Тирмизи 1817, Абу Дауд 3925, Ибн Маджах 3542.*

Но несмотря на то, что некоторые поздние хафизы посчитали иснад этого хадиса хорошим, большинство имамов, включая и ранних, отвергло этот хадис по причине передатчика по имени **аль-Муфаддаль ибн Фадаля**. И среди тех, кто считал этот хадис слабым: аль-Бухари, ат-Тирмизи, Ибн ‘Ади, аль-‘Укъайли, аль-Багъауи, Ибн аль-Къайим, аль-Альбани, и др. *См. “ад-Дуафа” 428, “аль-Камиль фи-дду’афа” 2/396, “Задуль-*

ма'ад" 4/141, "ас-Сильсиля ад-да'ифа" 1144.

Однако следует отметить, что передаётся достоверно от некоторых сподвижников, как они ели вместе с прокажёнными, что как минимум указывает на то, что это дозволено. *См. "Шарх Сахих Муслим" 7/487, "ат-Турукъ аль-хукмийя" 286.*

Итак, исходя из этих хадисов и асаров, группа имамов отрицала такое явление, как заражение.

Хадисы, внешне указывающие на то, что зараза – истина.

Со слов Усамы ибн Зейда (да будет доволен им Аллах) сообщается, что Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) говорил: ***«Если вы услышите, что на какой-нибудь земле***

распространилась чума, то не входите туда, а если она распространится на той земле, в которой находитесь вы, то не покидайте её». аль-Бухари 5727, Муслим 2218.

Этот хадис самым ясным образом указывает на то, что именуется в наше время карантином! Высказавший это Пророк (мир ему и благословение Аллаха) жил в 7 веке 1450 лет назад, тогда как первый карантин, упомянутый в истории Европы, возвращается лишь к 14 веку. Однако задолго до европейцев, первыми в мире, кто стал массово воплощать положения карантина, были мусульмане Шама и Египта во время постигшей их эпидемии.

Шейх аль-Альбани сказал: *“Нельзя входить на землю, где разразилась чума из-за опасения, что она поразит вошедшего. И нельзя тому, кто*

пребывает на этой земле покидать её, так как есть опасение, что он занесёт эту болезнь на землю, где её не было”. Сл. “Сильсилятуль-худа уа-ннур” № 212.

Шарид ибн Сууейд (да будет доволен им Аллах) рассказывал: *“Среди членов делегации племени Сакыф был один прокажённый мужчина, и Пророк (мир ему и благословение Аллаха) послал к нему сообщить:* ***«Мы приняли твою присягу, а теперь возвращайся»****”. Муслим 2231.*

Упомянув хадис о том, как Пророк (мир ему и благословение Аллаха) брал за руку прокажённого и кушал с ним с одной посуды, шейх аль-Альбани сказал: *“Иснад этого хадиса слабый, тогда как в достоверном хадисе передаётся то, что противоречит ему.*

В Сахихе Муслима сообщается, что, когда к Пророку (мир ему и благословение

*Аллаха) пришёл человек, чтобы присягнуть ему и протянул руку, на которой была проказа, Пророк (мир ему и благословение Аллаха) сказал ему: **«Возвращайся, мы приняли твою присягу»**”.*
Сл. “Тасджилят аль-мутафаррикъа” № 211.

Далее, со слов Абу Хурайры (да будет доволен им Аллах) сообщается, что Пророк (мир ему и благословение Аллаха) сказал: ***«Не следует помещать больного заразой (верблюда) вместе со здоровым»***. *аль-Бухари 5774.*

И если это касается даже животных, тогда что говорить о людях?!

Также со слов Абу Хурайры (да будет доволен им Аллах) сообщается, что Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал: ***«Нет***

заразы, нет дурных примет по полету птиц или совы, и нет ничего плохого в месяце Сафар, и убегай от прокажённого, как убегают ото льва!» *аль-Бухари 5707, Муслим 2220.*

Что же касается сообщения от Футаймы: *“Как-то я зашла к ‘Аише (да будет доволен ею Аллах) и спросила её: “Говорил ли Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) о прокажённом:* ***«Бегите от него, как ото льва»****?” - мать правоверных ответила: «Нет! Однако он говорил: «Нет заразы! Кто же заразил первого?» Также у нас был вольноотпущенник, болевший проказой, и он ел из моей посуды, пил из моей кружки и спал на нашей кровати”. ат-Табари в “Тахзиб аль-асар” 3/30.*

Это сообщение **не является достоверным**, поскольку в его иснаде

двое неизвестных передатчиков: Нафи' ибн аль-Къасим и Футайма, с чьих слов передаётся это сообщение. *См. "Анис ас-сарий" 2/6331, "Тахкык Тайсир аль-'Азиз" 1/756.*

Имам аз-Захаби сказал: *"Дозволяется отдаление от прокажённого и отказ от еды вместе с ним, однако это следует делать так, чтобы прокажённый не почувствовал этого, поскольку такое может его обидеть. Но тот, кто будет кушать с ним, уповая на Аллаха, тот – правоверный"*. *См. "ас-Сияр" 2/493.*

К этим словам аз-Захаби шейх Шу'айб аль-Арнаут сделал следующее примечание: *"Нет сомнения в том, что тот, кто будет кушать с прокажённым, является правоверным, однако тем самым он допускает оплошность. Ведь достоверно известно, что Пророк (мир ему и благословение Аллаха)*

*сказал: «**Убегай от прокажённого, как убегают ото льва**». А что касается хадиса, в котором говорится, что Пророк (мир ему и благословение Аллаха) взял прокажённого за руку и ел с ним с одной посуды, то этот хадис является слабым, поэтому не подобает на него опираться и обращаться к нему".*
См. "Тахкыкъ ас-Сияр" 2/493.

Со слов Абу Хурайры (да будет доволен им Аллах) сообщается, что Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал: ***«Кто лёг спать, а на его руке остался жир и запах (от мяса), которые он не смыл, а затем его постигло что-то, то пусть не винит никого, кроме себя!»*** *Абу Дауд 3852, ат-Тирмизи 1860, Ибн Маджах 3297. Достоверность хадиса подтвердили аль-Багъауи, Ибн Хаджар, Ибн Муфлих, ас-Саффарини, аль-Альбани. См. "Шарх ас-Сунна" 6/91, "Фатхуль-Бари" 9/572,*

“аль-Адаб аш-шар’ия” 2/238, “Кашф аль-лясам” 6/573, “Сахих ат-таргъиб” 2166.

Касательно слов: ***«затем его постигло что-то»***, учёные говорили, что он может заболеть какой-либо болезнью, или это привлечёт различных опасных насекомых, или его может поразить джин, которого привлекли остатки мяса.
См. “Файдуль-Къадир” 5/237, “ат-Тануир шарх аль-Джами’ ас-сагъир” 10/156, “Аунуль-Ма’буд” 2/1748.

Ибн ‘Аббас (да будет доволен им Аллах) рассказывал: *“В своё время ‘Умар ибн аль-Хаттаб (да будет доволен им Аллах) выступил в поход на Шам. Когда же он достиг селения Сарга, его встретили командиры войск, а именно – Абу ‘Убайда ибн аль-Джаррах (да будет доволен им Аллах) и его товарищи, которые сообщили ему, что в Шаме началась эпидемия чумы. Тогда ‘Умар велел:*

«Позови ко мне первых мухаджиров», и я позвал их к нему. Сообщив им о том, что в Шаме распространилась чума, он стал спрашивать у них совета, и мнения их разделились. Некоторые говорили: «Ты выступил в поход ради конкретного дела, и мы не считаем, что ты должен от него отказаться».
Другие же говорили: «Вместе с тобой находятся и другие люди, а также сподвижники Посланника Аллаха (мир ему и благословение Аллаха), и мы не считаем, что тебе следует вести их туда, где распространилась эта чума».
Выслушав их, ‘Умар сказал: «Теперь оставьте меня», а потом велел: «Позови ко мне ансаров», и я позвал их к нему. ‘Умар обратился за советом и к ним, и они, подобно мухаджирам, разошлись во мнениях.

Выслушав их, ‘Умар сказал: «Теперь оставьте меня», а потом велел: «Позови

ко мне находящихся здесь старцев-курайшитов, которые переселились до покорения Мекки», и я позвал их. Среди них никаких разногласий не возникло, и все они говорили: «Мы считаем, что тебе следует вернуться вместе с людьми и не вести их туда, где распространилась эта чума».

После этого ‘Умар обратился к людям со словами: «Утром я отправляюсь назад в путь, и вы должны приготовиться к этому».

Тогда Абу ‘Убайда ибн аль-Джаррах сказал: «Значит ты хочешь убежать от предопределения Аллаха?»

‘Умар воскликнул: «О если бы это сказал кто-нибудь другой, о Абу ‘Убайда! Да, мы бежим от предопределения Аллаха к предопределению Аллаха! Скажи мне, будь у тебя верблюды, которые

спустились бы в долину с одной стороны, покрытую травой, а с другой – бесплодную, и ты стал бы пасти их на стороне, покрытой травой, разве ты делал бы это не по предопределению Аллаха?! А если бы ты пас их на бесплодной земле, то разве ты делал бы это не по предопределению Аллаха?!»

Потом пришёл ‘Абду-р-Рахман ибн ‘Ауф (да будет доволен им Аллах), который сначала отсутствовал по каким-то делам, и сказал: ***«Поистине, я кое-что знаю об этом. Я слышал, как Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал: «Если вы услышите, что на какой-нибудь земле распространилась чума, то не входите туда, а если она распространится на той земле, в которой находитесь вы, то не покидайте её, убегая от чумы»****. Что же касается ‘Умара ибн аль-*

Хаттаба, то он воздал хвалу Аллаху и покинул эти места”.
аль-Бухари 5729, Муслим 2219.

Следует отметить, что в некоторых сборниках упоминаются сообщения о том, что в последствии ‘Умар ибн аль-Хаттаб (да будет доволен им Аллах) каялся за то, что бежал от чумы, так как в хадисах бегство от чумы сравнивается с бегством с поля боя.

Ответом на это является то, что, во-первых, эти асары не являются достоверными со стороны иснада. *См. “Тахкыкъ Тахзиб аль-асар” /Муснад ‘Абду-р-Рахман ибн ‘Ауф/ 1/74–75.*

А во-вторых, подобные хадисы касаются тех, кто уже находится в данном городе, где разразилась чума, тогда как ‘Умар был по пути в Шам и не вошёл туда, чтобы быть тем, кто убежал от чумы.

Абу Саляма ибн ‘Абду-р-Рахман ибн ‘Ауф передав, что Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) говорил: ***«Нет заразы»*** и: ***«Пусть больного не приводят к здоровому»***, сказал: *“Сначала Абу Хурайра передавал оба этих хадиса со слов Посланника Аллаха (мир ему и благословение Аллаха), но потом перестал передавать хадис:* ***«Нет заразы»,*** *ограничиваясь хадисом:* ***«Пусть больного не приводят к здоровому».*** *И как-то аль-Харис ибн Аби Зубаб, сын дяди Абу Хурайры, сказал ему: «О Абу Хурайра, я всегда слышал, как вместе с этим хадисом ты передавал нам и другой. Прежде ты всегда говорил, что Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал:* ***«Нет заразы»****. Однако Абу Хурайра отказался признать это и вновь сказал:* ***«Пусть больного не приводят к здоровому»****.*

Но аль-Харис продолжал спорить с ним, пока Абу Хурайра, разгневавшись, не заговорил по-эфиопски, после чего спросил аль-Хариса: ***«Знаешь ли ты, что я сказал?»*** *Тот сказал:* ***«Нет».*** *Абу Хурайра сказал: «Поистине, я сказал:* ***«Я отвергаю это».*** *Клянусь, что Абу Хурайра действительно передавал нам, что Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал:* ***«Нет заразы»,*** *и я не знаю, забыл Абу Хурайра об этом, или одни слова отменили другие».*
Муслим 2221.

Однако следует отметить, что хадис со словами: ***«Нет заразы»*** передавал от Пророка (мир ему и благословение Аллаха) не только Абу Хурайра, однако и более десяти других сподвижников.

‘Уруа рассказывал: *“Как-то в один из дней я подошёл к аз-Зубайру (да будет*

доволен им Аллах), возле которого стоял человек, болевший проказой. Когда я пожелал коснуться его, аз-Зубайр сделал мне жест, веля мне отойти, опасаясь того, что я коснусь его". аль-Байхакъи в "Шу'аб аль-иман" 1358. Хафиз Ибн Хаджар назвал иснад хорошим. См. "Базль аль-ма'ун фи фадль ат-та'ун" 288.

Итак, исходя из этих хадисов и асаров, группа имамов посчитала, что хадисы, в которых говорится: «Нет заразы», являются отменёнными.

Как имамы совмещали хадисы данной главы.

Следует отметить, что большинство учёных опирались на все хадисы данной главы и совмещали их, отвергая заявления о том, что какие-то из них является

отменёнными, говоря, что между ними нет никакого противоречия.

Ведь Пророк (мир ему и благословение Аллаха) в одном хадисе говорил: ***«Нет заразы, нет дурных примет по полету птиц или совы, и нет ничего плохого в месяце Сафар, и убегай от прокажённого, как убегают ото льва!»*** *аль-Бухари 5707, Муслим 2220.*

Т. е. сказав о том, что заразы нет, в этом же хадисе, он всё равно повелел, чтобы люди сторонились прокажённого.

Однако в понимании объединения хадисов данной главы у них было два известных мнения:

Группа имамов считала, что хадисы первой главы указывают на то, что заразы как таковой не существует. А что касается других хадисов, в которых говорится о

карантине, о том, чтобы не посещать землю, где разразилась чума или не покидать её, если ты уже находишься там; или бежать от прокажённого; или хадисы, запрещающие заводить больных к здоровым, то они сказали, что эти тексты, запрещающие находиться с заражёнными, для того, чтобы закрыть пути, ведущие к тому, чтобы слабый верой человек в случае заражения не посчитал, что причиной этого стала именно зараза, а не предопределение Всевышнего.

И это мнение выбрали такие имамы, как Малик, Абу ‘Убайд, Ахмад, ат-Табари, ат-Тахауи, Абу-ль-‘Аббас аль-Къуртуби, Ибн Хаджар и др.
См. “Гъариб аль-хадис” 2/16, “Тахзиб аль-асар” 3/33, “Шарх мушкиль аль-асар” 2/253, “Тафсир аль-Къуртуби” 3/234, “аль-Адаб аш-шар’ийя” 3/360, “Базль аль-ма’ун фи фадль ат-та’ун” 342.

Другие же имамы сказали, что на самом деле зараза имеет место быть, и она – истина, являющаяся причиной болезни, установленной Аллахом, как и прочие виды и причины болезней. А что касается хадисов, отрицающих наличие заразы, то смысл их в том, что зараза не распространяется сама по себе хаотично по своему желанию, как это полагали люди во времена доисламского язычества и как это полагают в наше время безбожники. Т. е. зараза существует и поражает людей, но не сама по себе, а только по воле Аллаха и Его предопределению.

И это мнение выбрали такие имамы, как аш-Шафи'и, Ибн Къутайба, аль-Байхакъи, Ибн ас-Салях, ан-Науауи, Ибн аль-Къайим, Ибн Раджаб, Ибн Муфлих и др.
См. "ас-Сунан аль-кубра" 7/216, "Мукъаддима 'улюм аль-хадис" 415, "Мифтаху дари-сса'ада" 2/234,

“Лятаиф аль-ма’ариф” 75, “аль-Адаб аш-шар’ийя” 3/363, “Тайсируль-‘Азизиль-Хамид” 754.

Имам аш-Шафи’и сказал: *“Такие болезни, как проказа и песь, по заявлениям знатоков медицины и экспертов, часто передаются от мужа к жене. Эти болезни препятствуют половому акту. Вряд ли есть такой, кто смог бы вступить в близость с той, кто болеет такой болезнью, как и женщина не захочет вступать в близость с тем, кто болеет этим. Что же касается их ребёнка, то становится ясным, а Аллах ведает об этом лучше, что если он родится у прокажённых или болеющих песью родителей, то редко бывает так, чтобы он не заразился. Но даже если он и спасётся от этих болезней, то они передадутся его потомству. И мы просим у Аллаха избавления”*. См. “аль-Умм” 5/76.

Хафиз аль-Байхакъи сказал: *“Что касается достоверно переданных слов Пророка (мир ему и благословение Аллаха): **«Нет заразы»,** то речь идёт о том значении, которое вкладывали в это люди во времена доисламского язычества, которые **причисляли причину заражения не к Всевышнему Аллаху**. Однако по Своей воле Аллах делает так, что, если здоровый человек контактирует с больным, он заражается от него”. См. “ас-Сунан аль-кубра” 7/216.*

Об этих словах аль-Байхакъи шейх Сулейман ибн ‘Абдуллах Али Шейх сказал: *“Это – самое лучшее, что было сказано по данному вопросу”. См. “Тайсируль-‘Азизиль-Хамид” 754.*

И такое совмещение хадисов этой главы избрали многие современные учёные, в

числе которых Сафийю-р-Рахман аль-Мубаракфури, аль-Альбани, Ибн ‘Усаймин, Салих аль-Фаузан, и др.
См. “Миннатуль-Мун’им фи шарх Сахих Муслим” 3/475, “ас-Сильсиля ас-сахиха” 4/614, “аль-Къайль аль-муфид аля Китаб ат-таухид” 2/83, “Иная аль-мустафид” 2/9.

Таким образом, правильным мнением является то, что зараза имеет место быть, на что указывают ясные пророческие хадисы, а также и действительность. Однако зараза поражает только по воле Всевышнего, который сделал её причиной болезни точно так же, как и другие причины, как скажем, человек простыл и заболел простудой; или заболел по причине жаркого климата или холодного; или его ужалило ядовитое животное; или он изнурился, его иммунитет ослаб и заболел, и т.д. Точно так же, как подобные причины болезней являются

установленными Аллахом, так же и зараза из числа причин, приводящих к болезням.

В упомянутом ранее сообщении о том, как ‘Умар вернулся с похода на Шам, содержится ясное указание на то, что он принял решение вернуться ещё до того, как ‘Абду-р-Рахман ибн ‘Ауф поведал им пророческий хадис: ***«Если вы услышите, что на какой-нибудь земле распространилась чума, то не входите туда, а если она распространится на той земле, в которой находитесь вы, то не покидайте её, убегая от чумы»***.

Также в асаре от ‘Уруи говорилось, что, когда он, будучи ребёнком пожелал прикоснуться к прокажённому, аз-Зубайр ибн аль-‘Аууам запретил ему это. А ведь он был ребёнком и факт наличия у него какого-то необходимого убеждения по вопросу заразы сомнителен, но тем не менее аз-Зубайр запретил ему трогать

прокажённого. И если бы он считал, что заразы как таковой не существует, то он не обратил бы на это внимания.

Тарикъ ибн Шихаб рассказывал: *“Мы часто беседовали в кругу Абу Мусы аль-Аш’ари (да будет доволен им Аллах), но в один из дней он сказал нам: «Вы не заслуживаете упрёка за то, что будете отдаляться от меня, ибо эта чума поразила членов моей семьи. И кто желает из вас удалиться (опасаясь заразиться), пусть удаляется. Однако остерегайтесь двух вещей:*
Чтобы люди говорили: ***«Человек покинул данное место и остался здоровым, а другой остался и заболел. И если бы я оставался сидеть там так же, как семья такого-то, то я заразился бы так же, как и семья такого-то».***

И чтобы говорил тот, кто остался и заболел: ***«Если бы я ушёл так*** *же, как*

ушла семья такого-то, то остался бы здоровым так же, как и его семья».

Поистине, я расскажу вам о чуме. Я был вместе с Абу ‘Убайдой ибн аль-Джаррахом во время чумы, которая разразилась в Шаме. В то время ‘Умар ибн аль-Хаттаб написал письмо Абу ‘Убайде (да будет доволен ими Аллах), в котором говорилось следующее: «У меня появилось срочное дело, в котором мне никто не сможет тебя заменить, и ты срочно мне нужен. И если моё письмо дойдёт до тебя ночью, то не дожидайся утра, чтобы отправиться ко мне, а если оно дойдёт до тебя утром, то не дожидайся ночи!»

Когда же Абу ‘Убайда прочитал это письмо, он сказал: «Я понял, чего желает повелитель правоверных. Он желает сохранить того, кто уже не является сохранённым», - после чего написал ему

ответное письмо, в котором сказал: ***«Поистине, я понял, о какой важной нужде касательно меня мне ты говоришь, но прошу, о повелитель правоверных, избавь меня от того, чем ты меня обязываешь. Поистине, я пребываю в войске мусульман и не желаю для своей души покидать их».***

Когда же ‘Умар прочитал это письмо Абу ‘Убайды, то стал плакать. А когда его спросили: «Абу ‘Убайда умер?», - он ответил: «Нет, но уже близок к этому». После этого ‘Умар написал ему следующее: «Поистине, земля Иордании влажная и в ней чума, а местность Джабия будет подальше от неё. Так поднимись же с мусульманами к Джабия».

Прочитав письмо ‘Умара, Абу ‘Убайда сказал: «Это то, в чём мы будем слушаться и повиноваться повелителю

правоверных», после чего повелел мне седлать животных и разместить людей по новым местам. Однако я ответил ему: «Поистине, я не могу сделать этого». Он спросил: «Твоя жена заболела чумой?» Я сказал: «Да».
После этого он сам решил сесть на животное, но обнаружил следы заражения чумой, после чего Абу ‘Убайда скончался, а чума стихла”.
ат-Табари в “Тахзиб аль-асар” 1/85–86 (113), ат-Тахауи в “Шарх ма’ани аль-асар” 4/121-122 (6898). Хафиз Ибн Хаджар подтвердил достоверность иснада. См. “Базль аль-ма’ун фи фадль ат-та’ун” 272.

Как мы видим из этого асара, сподвижник Абу Муса, пребывавший в среде бушующей чумы, не отрицал наличие такого явления, как заражение, однако порицал неправильные убеждения, которые могут иметь место при

эпидемиях и заражении,
сказав: *“Остерегайтесь двух вещей: Чтобы люди говорили:* ***«Человек покинул данное место и остался здоровым, а другой остался и заболел. И если бы я оставался сидеть там так же, как семья такого-то, то я заразился бы так же, как и семья такого-то».***

И чтобы говорил тот, кто остался и заболел: «Если бы я ушёл так же, как ушла семья такого-то, то остался бы здоровым так же, как и его семья»”.

Также в словах: *“Когда же ‘Умар прочитал это письмо Абу ‘Убайды, то стал плакать. А когда его спросили: «Абу ‘Убайда умер?», - он ответил: «Нет, но уже близок к этому»”*, - указание на то, что предположение о смерти человека, находящегося на земле, где бушует чума, не является претензией на сокровенное,

поскольку общеизвестно, что Аллах сделал чуму и заразу причиной смерти.

Шахр ибн аль-Хаушаб передал от Рабаха – человека из числа его племени, который женился на его матери после смерти его отца, и который был свидетелем чумы в Шаме, именуемой «‘Амауас»: *“Когда началась чума, Абу ‘Убайда ибн аль-Джаррах (да будет доволен им Аллах) вышел к людям произнести проповедь и сказал:* ***«О люди! Поистине, эта болезнь является милостью от вашего Господа, мольбой вашего Пророка (мир ему и благословение Аллаха) и смертью праведников до вас. И поистине, Абу ‘Убайда просит Аллаха о том, чтобы Он дал ему долю от этой чумы».***

После этого его поразила чума, и он умер, да помилует его Аллах.
Затем наместником после него там был назначен Му’аз ибн Джабаль (да будет

доволен им Аллах), который в один из дней встал среди людей произносить проповедь и сказал: ***«О люди! Поистине, эта болезнь является милостью от вашего Господа, мольбой вашего Пророка и смертью праведников до вас. И поистине, Му'аз просит Аллаха о том, чтобы Он дал долю от этой чумы его семье».***

После этого заболел его сын – 'Абду-р-Рахман и умер. Затем Му'аз воззвал к Аллаху за себя, и зараза перешла ему на ладонь. И я видел, как он смотрел на свою ладонь, затем целовал тыльную сторону ладони и говорил: ***«Я бы не променял ничего из мира этого на то, что поразило мою руку!»***

Когда же умер Му'аз, его сменил 'Амр ибн аль-'Ас (да будет доволен им Аллах), ставший наместником, который обратился к людям со следующими

словами: ***«О люди! Поистине, когда эта чума постигает, то она бушует подобно разгоревшемуся огню. Так уходите же от неё в горы».***

Тогда Абу Уасиля аль-Хузали (да будет доволен им Аллах) сказал ему: ***«Ты солгал! Клянусь Аллахом, я был сподвижником Посланника Аллаха (мир ему и благословение Аллаха), а ты хуже, чем мой осёл».***

На это ‘Амр ибн аль-‘Ас сказал: ***«Клянусь Аллахом, я не стану отвечать тебе на эти слова. Аллах Свидетель, что мы не будем его за это наказывать».***

Затем он направился (в горы) и вышли мусульмане вместе с ним, после чего разделились, и Аллах избавил их от чумы. Когда же вести о предложении ‘Амра дошли до ‘Умара ибн аль-Хаттаба (да

будет доволен им Аллах), клянусь Аллахом, он не стал этого порицать”.

Ахмад 1/196, ат-Табари в “ат-Тарих” 2/569. Иснад хороший. См. “Тахридж Маджма’ аз-зауаид” 6/246.

Шейх Ахмад ас-Са’ати сказал: *“Повелел ‘Амр ибн аль-‘Ас мусульманам и указал им на то, что необходимо создавать причины, которые уберегут их от зла эпидемии несмотря на то, что он сам и все они знали прекрасно о том, что случится только то, что пожелал Аллах, а то, чего Он не пожелал, не случится”. См. “аль-Фатх ар-Раббани” 4/4435.*

Поэтому в данном случае хадисы со смыслом: «Нет заразы» можно сравнить с хадисом, в котором говорится о том, что верящий в колдовство в Рай не войдёт.

Со слов Абу Мусы аль-Аш’ари и Абу Са’ида аль-Худри (да будет доволен ими Аллах) сообщается, что Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал: ***«Пьяница; человек, порывающий родственные связи; и человек, верящий в колдовство, в Рай не войдут»***. *Ахмад 3/14, 3/83, 4/399, аль-Хаким 4/146, Ибн Хиббан 5346, 6137. Хадис хороший. См. “Сахих ат-Таргъиб” 3050, “Гъаятуль-марам” 291, “Тахридж аль-Муснад” 19569.*

Внешне этот хадис понимается так, что верить в наличие колдовства запрещено, хотя в действительности колдовство – это установленный факт Кораном и Сунной, и верить в него необходимо. Однако в данном хадисе речь идёт о том, кто верить, что колдовство действует непременно и влияет на вещи само по себе без воли Аллаха и Его установления. Тогда как в Коране сказано: **«Они (люди)**

обучались у них (Харута и Марута) тому (колдовству), как разлучать мужа с женой, но никому не могли причинить вред без соизволения Аллаха» (2: 102).

Спросили шейха Салиха аль-Фаузана: «Среди некоторых людей распространено следующее выражение: “Поистине, такой-то заболел по причине того, что его заразил такой-то!” Каково положение такого высказывания?»

Шейх ответил: *“Если он связывает это лишь с причиной, говоря: «Заболел по причине», то нет в этом проблем. Но если он связывает это именно с самой заразой, говоря: «Зараза его поразила», то это не дозволено, потому что заражение – это причина”. Сл. “Шарх Фатх аль-Маджид” № 62.*

ВОПРОС: «Как объединить между словами пророка, да благословит его Аллах и приветствует: **«Нет заразы, нет дурных примет, нет хамы [суеверий, связанных с совой] и нет [суеверий, связываемых с наступлением] сафара»,** и между его словами: **«Беги от прокажённого, как бежишь ото льва»?»**

ОТВЕТ Шейха ибн Усеймина:
Мы объединяем эти сообщения следующим образом:

• Отрицание в словах «Нет заразы, нет дурных примет» отрицание убеждений, которые имели люди доисламских времен – отрицание того, что зараза влияет сама по себе, без установления Аллаха.

• Что касается веления «бежать как ото льва» — это веление бежать от того, зла чего опасаешься. Проказа – да упасет Аллах — является одной из быстро

передающихся, инфекционных болезней, поэтому приказ бежать от него отдан из соображений защиты. Это подобно словам: «остерегайся огня, держась от него подальше», вместе с тем, что твоя близость к огню и дальность от него – все это происходит по воле Аллаха, и Его установлению.

Таким образом, отрицание основано на том, что было принято, или имелось в убеждениях, в доисламские времена – что инфекция оказывает воздействие сама по себе. И, именно поэтому, когда Пророку, мир ему и благословение Аллаха, сказали **«бывает, сначала верблюды здоровые, а потом приходит верблюд, зараженный паршой, и все другие верблюды заражаются паршой?».** Он ответил**: "А кто заразил первого?!**» То есть: эта болезнь произошла по установлению Аллаха, так же как

появление парши у первого верблюда, произошло по воле Аллаха.

Источник: «Лика уль-Баб иль-Мафтух», 6.

О том, что больных заразной болезнью следует отделять от пребывания со здоровыми людьми.

Ибн Аби Мулейка рассказывал: *“Как-то ‘Умар ибн аль-Хаттаб (да будет доволен им Аллах) проходил мимо прокажённой женщины, которая совершала обход вокруг Каабы (тауаф), и сказал ей:* ***«О рабыня Аллаха, не причиняй людям страдания! О если бы ты пребывала в своём доме».*** *После чего она не покидала стен своего дома. Когда прошло время (и ‘Умар скончался), мимо дома этой женщины проходил один человек,*

который сказал ей: «Поистине, тот, кто запрещал тебе (‘Умар) скончался, так выходи из своего дома». На что она ответила: «Я не буду той, кто повиновался ему, когда он был жив и ослушался его после его смерти!»” Малик 919.

Хафиз аль-Баджи сказал: *“Что касается слов этой женщины: «Я не буду той, кто повиновался ему, когда он был жив и ослушался его после его смерти!», то она имела в виду, что будет повиноваться ‘Умару по той причине, что он повелел ей согласно истине. А подобное веление для неё является обязательным выполнять в любое время, будь то при его жизни или после его смерти”.*

См. “аль-Мунтакъа шарх аль-Мууатта” 4/158.

Хафиз Ибн ‘Абдуль-Барр сказал: *“Со стороны фикъха в этом хадисе содержится мудрость в том, чтобы*

препятствовать прокажённым нахождение с людьми, так как в этом содержится нанесения вреда им, а причинение вреда верующим и соседям запрещено. Если даже поевшему чеснок велено отдаляться от посещения мечети, а во время Посланника Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) бывало так, что поевшего чеснок даже выводили (из мечети) на кладбище Бакы', то, что можно сказать о такой болезни, как проказа?! А ведь проказа от некоторых людей передаётся". См. "аль-Истизкар" 4/407.

Сахнун сказал: *"Прокажённые не совершают пятничную молитву, и даже если их количество большое, они не совершают пятничную молитву вместе с людьми в их городах. Но они сами в своих местах совершают между собой обеденную молитву вместо пятничной,*

не произнося азана”. См. “аль-Джами’ аль-масаиль аль-Мудаууана” 2/39.

Ибн Юнус аль-Малики сказал: *“В посещении прокажёнными пятничной молитвы содержится вред для людей. Ведь Пророк (мир ему и благословение Аллаха) обязал мусульман совершать полное омовение в пятницу, поскольку они приходили на молитву со своих работ, будучи потными, причиняя тем самым неудобство другим. А проказа хуже, чем неприятный запах пота, и, следовательно, запрещать им совершать с людьми пятничную молитву куда важнее. И если дозволяется разлучить прокажённого с его женой, то тем более следует отдалять его от людей в пятничный день”. См. “Мауахиб аль-джалиль” 2/556.*

Шейхуль-Ислям Ибн Таймия сказал: *“Вопрос о больном (заразой)*

человеке, который живёт в одном жилище со здоровыми людьми, некоторые из которых говорят: «Мы не можем находиться рядом с тобой, и не позволяется тебе быть рядом со здоровыми людьми». Дозволено ли выводить его из этого жилища?"
Ответ: "Да, они могут запретить ему жить в одном помещении со здоровыми людьми. Поистине, Пророк (мир ему и благословение Аллаха) сказал: ***«Не следует помещать больного заразой вместе со здоровым».*** *Он запретил хозяину больного верблюда приводить его к хозяину здорового верблюда несмотря на то, что сказал:* ***«Нет заразы и нет дурных примет».*** *Также передаётся, что, когда к нему направлялся прокажённый, чтобы дать ему присягу, он отправил к нему человека с вестью о том, что он принял от него присягу, и не позволил ему войти в Медину"*. См. "аль-Фатауа аль-кубра" 3/17.

Хафиз аз-Заркаши сказал: *“Къады ‘Ийяд передал от учёных, что больным проказой и песью запрещают посещать мечеть, совершать с людьми пятничную молитву и контактировать со здоровыми людьми”.*
См. “Мугъни аль-мухтадж” 1/236, “Асна аль-маталиб” 1/214.

Упомянув хадис, в котором говорится о защите от сглаза, хафиз ан-Науауи сказал: *“Къады ‘Ийяд говорил: «Из числа понимания фикъха этого хадиса то, что говорили некоторые учёные, что если какой-то человек известен тем, что обладает сглазом, то следует отдаляться от него и остерегаться его. И правитель мусульман обязан запрещать ему находиться вместе с людьми, веля ему сидеть в своём доме, обеспечивая его продовольствием, если он является бедным, чтобы удержать его*

от нанесения вреда людям. Ведь вред, исходящий от человека, обладающего сглазом куда хуже, чем вред, исходящий от человека, поевшего лук и чеснок, которому Пророк (мир ему и благословение Аллаха) запретил посещать мечеть, дабы он не причинял вреда людям. Также вред, исходящий от него хуже, чем вред прокажённого, которому ‘Умар и учёные после него запрещали контактировать с людьми». Процитировав его слова, ан-Науауи сказал: *“То, что он сказал, является правильным и необходимым, и неизвестно от кого-либо ясных заявлений, противоречащих этому”. См. “Шарх Сахих Муслим” 7/145.*

Шейх Ибн ‘Усаймин сказал: *“Правитель мусульман обязан отдалять прокажённых от здоровых людей, т. е. посадить их на карантин, ибо это является необходимым. И подобное*

действие не расценивается, как притеснение прокажённых, напротив, это возвращается к вопросу защиты от их вреда”. См. «Шарх аль-мумти’» 11/120.

Спросили шейха аль-Фаузана: «Если кто-то из моих родственников попал в больницу и был помещён на карантин, то дозволено ли мне навещать его там?»

Шейх ответил: *“Нет. Если его поместили на карантин, то нельзя тебе его навещать. Его посещает тот, кто лечит его и тот, кто занят его нуждами, поскольку это было сделано по причине оберегания (от заражения)”.*
Сл. “Шарх Фатх аль-Маджид” № 62.

Просим у Аллаха Всевышнего защиты от заразы, чумы и прочих худших из болезней, просим Его облегчить испытание тем, кто заболел подобными

болезнями, и просим Его даровать великую награду тем из верующих, кто скончался от таких болезней!

И в заключение, хвала Аллаху – Господу миров!
[Конец примечания.]

5. Что следует сделать тому, кто встретит два внешне противоречащих друг другу приемлемых хадиса?

В подобном случае необходимо сделать следующее:
а) Когда существует возможность объединения двух хадисов, обязательно объединить их между собой, как обязательно и применять их на практике.

б) Когда никакой возможности объединения двух хадисов не существует, необходимо поступить следующим образом:

1. Если известно, что один из двух этих хадисов является отменяющим, мы должны отдавать ему предпочтение, применять его на практике и оставить отмененный хадис.

2. Если таких сведений нет, нам необходимо отдать одному из этих хадисов предпочтение с помощью одного из путей, которых насчитывается более пятидесяти, а потом действовать в соответствии со смыслом наиболее предпочтительного.

3. Если же не удастся отдать предпочтение ни одному из них, что случается редко, нам следует воздержаться от их практического

применения до тех пор, пока не обнаружится преимущество того или другого.

(Примечание, всем этим занимаются ученые Ислама, а ни невежды!)

6. Наиболее известные сочинения на эту тему:

а) “Ихтиляф аль-хадис” имама аш-Шафи‘и, который первым заговорил об этом и написал первое сочинение по этому вопросу.
б) “Та’виль мухталиф аль-хадис” АбдуЛлаха бин Муслима Ибн Кутайбы.
в) “Мушкиль аль-асар” Абу Джафара Ахмада бин Салямы ат-Тахави.

Отменяющие ناسِخُ (насих) и отмененные منسُوخِه (мансух) хадисы.

1. Определение “отмены” (насх):

а) Это слово имеет два значения – “устранение” и “переписывание”.
б) Как термин, слово “насх” означает отмену Аллахом прежнего установления на основании более позднего указания.

2. Важность и трудность науки об отмене; наиболее выдающиеся знатоки.

Умение отличать отменяющие хадисы от отмененных является важным и трудным делом, а аз-Зухри сказал: ***«Умение отличать отменяющие хадисы от отмененных является для факихов самым трудным».***

Наиболее известным из знатоков отменяющего и отмененного являлся имам аш-Шафи‘и, который не только лучше всех разбирался в этом предмете, но и начал заниматься им первым. Передают, что имам Ахмад спросил Ибн Вара, который приехал из Египта: «Ты переписывал книги аш-Шафи‘и?» Он ответил: «Нет». Ахмад сказал: *«Ты сделал упущение, ибо не могли мы отличить кратко изложенного от истолкованного, а отменяющего хадиса от отмененного, пока не встретились с аш-Шафи‘и».*

3. Как отличить отменяющий от отмененного?

Отменяющий хадис можно отличить от отмененного с помощью одного из нижеперечисленных признаков:

а) С помощью прямого указания посланника Аллаха да благословит его Аллах и приветствует. Примером может служить приводимый в “Сахихе” Муслима и передаваемый со слово Бурайды хадис, в котором сообщается, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал:
«Прежде я запрещал вам посещать могилы, но (теперь) посещайте их».

б) С помощью высказывания кого-либо из сподвижников. Так, например, сообщается, что Джабир бин АбдуЛлах, да будет доволен им Аллах, сказал: **«В соответствии с последним из двух велений посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, можно было не совершать омовения после употребления в пищу того, чего касался огонь.»** *Этот хадис приводят Абу Дауд, Ибн Маджа, ан-Наса’и и ат-Тирмизи.*

в) С помощью знания истории. В данном случае имеется в виду, что хадис, который передается со слов Шаддада бин Ауса и в котором сообщается, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Прерывается пост и пускающего кровь, и того, кому ее пускают»** *[Этот хадис приводит Абу Дауд],* был отменен хадисом, переданным Ибн Аббасом, да будет доволен им Аллах, который сообщил, что пророку, да благословит его Аллах и приветствует, **пускали кровь, когда он находился в состоянии ихрама и соблюдал пост.** *[Муслим].* В некоторых путях передачи хадиса Шаддада бин Ауса указывается, что это было во время завоевания мусульманами Мекки *[Мусульмане вступили в Мекку в 630 году],* тогда как Ибн Аббас, да будет доволен Аллах ими обоими, сопровождал пророка, да благословит его Аллах и приветствует, во

время прощального паломничества *[Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, совершил хаджж в 632 году].*

г) То, на что указывает единодушное мнение улемов. Так, например, в одном хадисе сообщается, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал:
«Подвергните бичеванию того, кто выпьет вина, если же человек вернется к этому в четвертый раз, казните его». *[Абу Дауд и ат-Тирмизи].*

Имам ан-Навави сказал: «Единодушное мнение улемов указывает на то, что он был отменен».
Единодушное мнение не отменяет и не может быть отменено, однако оно служит указанием на отменяющее.

[Примечание не из книги]:

Сказал Касыба Ибн Зуейб, да будет доволен им Аллах: «И пришли с человеком, который выпил хамр, и Пророк (салла Ллаху `алейхи уа салам) приказал побить его, пришли с ним второй раз – и Пророк (салла Ллаху `алейхи уа салам) приказал побить его, пришли с ним третий раз – и Пророк (салла Ллаху `алейхи уа салам) приказал побить его. И пришли четвертый раз – и Пророк (салла Ллаху `алейхи уа салам) приказал побить его, **и было отменено убийство**, и это было облегчением для людей». Передали аш-Шафии, Ат-Тирмизи, Абдур Раззак, и многие другие с достоверным иснадом.

Сказал имам Абдур-Раззак:
«От Умара Ибн Хабиба, что он сказал: «Я слышал как аз-Зухри сказал: «Сказал Посланник Аллаха (салла Ллаху `алейхи уа салам): «**Кто выпил хамр – то бейте его, и если выпьет второй раз – то бейте**

его, и если выпьет третий – то бейте его, а если выпьет четвёртый – то убейте его».

Сказал (табиин) аз-Зухри: «После этого пришли с человеком, который выпил хамр, и побили его, затем второй раз, и побили его, затем третий, и побили его, затем четвертый, и побили его, **и отменил Всевышний Аллах убийство**». Иснад достоверный, см. «Аль-Мусаннаф», 13551.

Сказал известный табиин, факих, Мухаммад Ибн Мундакар, ученик таких сподвижников, как Анас Ибн Малик, Джабир Ибн АбдуЛлах, Салман аль-Фариси, АбдуЛлах Ибн Зубейр, АбдуЛлах Ибн Аббас, АбдуЛлах Ибн Умар, и многих других: «**Было оставлено это впоследствии**, привели к Пророку (салла Ллаху `алейхи уа салам), Ибн Нуаймана, и он повелел побить его,

затем привели к нему его второй раз, и он повелел побить его, затем привели третий раз, и он повелел побить его, затем привели четвертый раз, и он повелел побить его и ничего не добавил к этому». Передал Абдур-Раззак, 13549 с достоверным иснадом.

Сказал имам Зейд Ибн Аслям: «Пришли с Ибн ан-Нуейманом к Пророку (салла Ллаху `алейхи уа салам), многократно, больше, чем четыре раза, и каждый раз он его бил. И сказал один человек бывший у Посланника Аллаха в этот момент: «О Аллах, прокляни его, как же часто он пьёт, и как же часто бьется за это!» И сказал Посланник Аллаха: «**Не проклинай его, истинно, он любит Аллаха и Его Посланника**!». Источник: «Аль-Мусаннаф», 13552, с достоверным от Зейда иснадом.

Сказал имам ахли-Сунна Суфьян ас-Саури, комментируя этот хадис: «Рассказывают нам наши соратники от аз-Зухри, что Ибн ан-Нуман был побит 4 раза, и было отменено убийство».
Источник: «Мусаннаф Абдир-Раззак», 13550.

Разъяснения об отмене хадиса: "Кто выпил хамр в четвертый раз - убейте его".
Читать: https://jpst.it/190xJ
[Конец примечания.]

4. Наиболее известные сочинения по данному вопросу.

а) “Аль-и‘тибар фи-н-насих ва-ль-мансух мин аль-асар” Абу Бакра Мухаммада Ибн Мусы аль-Хазими.
б) “Ан-насих ва-ль-мансух” имама Ахмада.

в) “Таджрид аль-ахадис аль-мансуха” Ибн аль-Джаузи.

РАЗДЕЛ ТРЕТИЙ: Отвергаемое сообщение.

Тема первая: слабые хадисы.
Тема вторая: хадисы, отвергаемые в силу пропусков в их иснадах.
Тема третья: хадисы, которые отвергаются в силу выдвижения обвинений против передатчика.

Отвергаемое сообщение и причины, в силу которых оно считается неприемлемым.

1. Определение.

Отвергаемым называется такое сообщение, правдивость передатчика которого нельзя считать наиболее вероятной.

Причиной является несоответствие одному или более из числа условий приемлемости сообщения, о чем речь шла в разделе о достоверных хадисах.

2. Классификация отвергаемых сообщений и причины их неприемлемости.

Улемы подразделяли неприемлемые сообщения на множество групп, *[Некоторые из них указывали, что существует более сорока таких групп]*

давая многим из них особые названия. Вместе с тем среди этих сообщений были и такие, которым они не давали особых названий, обозначая их общим названием “слабые” (да‘иф).
Если же говорить о причинах неприемлемости хадиса, то их также может быть много, однако в основном они сводятся к двум основным причинам:
а) Пропуск в иснаде.
б) Отвод передатчика.

Обе этих основных причины в свою очередь подразделяются на множество видов, о которых я, если захочет Аллах Всевышний, более подробно поговорю отдельно. Начать же этот разговор следует со “слабых” сообщений, так как “слабое” считается общим названием отвергаемых сообщений.

1. “Слабые” الضَّعِيْف сообщения.

1. Определение.

а) Слово “слабый” является антонимом слова “сильный” как в прямом, так и в переносном смысле. В данном случае подразумевается слабость во втором значении этого слова.

б) В качестве термина слово “слабый” служит для обозначения такого сообщения, которое не может считаться хорошим, если оно не удовлетворяет хотя бы одному необходимому условию.

2. Различия по степени слабости.

Подобно достоверным хадисам слабые хадисы различаются по степени слабости

передатчиков. Среди них есть просто слабые, очень слабые, неудовлетворительные (вахи) и порицаемые (мункар), наихудшим же из видов слабых сообщений являются подложные (мауду`).

3. Пример.

Примером слабого хадиса может служить хадис, передаваемый **ат-Тирмизи** со слов **Хакима аль-Асрама**, сообщавшего, что он слышал, как **Абу Тамима аль-Худжайми** передал со слов **Абу Хурайры**, да будет доволен им Аллах, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Не верует в то, что было ниспослано Мухаммаду, совершивший половое сношение с женщиной, у которой начались месячные, или совершивший половое**

сношение с женщиной через задний проход, или посетивший прорицателя».

Передав этот хадис, ат-Тирмизи пишет: *«Нам неизвестно, чтобы этот хадис передавал кто-нибудь еще, кроме **Хакима аль-Асрама**, ссылавшегося на Абу Тамиму аль-Худжайми, который ссылался на Абу Хурайру».* Далее он пишет: «Мухаммад [Имеется в виду аль-Бухари] назвал этот хадис слабым с точки зрения его иснада». *[См.: "Сунан" ат-Тирмизи с комментариями, т.1, сс. 419–420].*

К сказанному я добавлю, что причиной этого является наличие в его иснаде имени **Хакима аль-Асрама,** которого улемы называют слабым. Так, например, в "Такриб ат-тахзиб" хафиз Ибн Хаджар пишет: «Он отличается слабостью».

4. Суждение о передаче такого сообщения.

Мухаддисы и прочие знатоки религии считают допустимой передачу слабых хадисов и проявление снисходительности по отношению к их иснадам.

а) Они не должны иметь отношения к догматам веры, например к атрибутам Аллаха Всевышнего.

б) В них не должны содержаться разъяснения установлений шариата, имеющих отношение к дозволенному и запретному.

Это значит, что их можно приводить в наставлениях с целью побуждения или устрашения, в рассказах и тому подобных случаях. К числу тех, кто считал допустимой передачу таких хадисов, относились Суфйан ас-Саури, Абд ар-

Рахман бин Махди и Ахмад бин Ханбаль. *[См.: “Ма‘рифат ‘улюм аль-хадис”, с. 93; “Аль-Кифайа”, сс. 133–134, “Глава о проявлении строгости при передаче хадисов, которые содержат в себе установления, и снисходительности по отношению к тем хадисам, в которых говорится о достойных делах”].*

Необходимо помнить о том, что если ты приводишь подобные сообщения без иснадов, не следует говорить: ***«Так сказал посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует»,*** а говорить необходимо только так: **«Сообщается о посланнике Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, то-то и то-то»,** или: **«Дошло до нас о нем то-то и то-то»**, или что-то подобное, чтобы не получилось так, будто ты утверждаешь, что это исходит от посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует,

когда тебе известно, что данный хадис является слабым.

[Примечание не из книги]:
От Ахмада Ибн Ханбаля: «Когда мы передаем от Посланника Аллаха صلى الله عليه وسلم хадисы о запретном и дозволенном, узаконенные действия и законопостановления, мы проявляем строгость в иснадах. Но когда мы передаем от Посланника Аллаха صلى الله عليه وسلم хадисы о достоинствах деяний и то, что НЕ устанавливает какого-либо законопостановления, или, наоборот, устраняет его, то мы проявляем послабление в иснадах».

От него же: «Хадисы смягчения сердец несут в себе послабление в иснаде, пока не придет в них что-то из законопостановлений». От Абу Закарии аль-'Анбари: «Если передается сообщение, которое не запрещает

дозволенное и не дозволяет запретное, не обязывает законпостановлением, а сообщает о побуждении или устрашении, ужесточении или облегчении, обязательно закрывать на это глаза и проявлять послабление в передаче».

Источник: «Аль-кифая», 1/412.

Как понять действие на основании слабого хадиса в мазхабе Ахмада?

Тем, кто читал КРАТКО О МАЗХАБЕ ХАНБАЛИТОВ Возможно не понял, что имеется в виду под действием на основании слабого хадиса.

Ибн Уль Кайим (рахимухуЛлах) разъясняя основы мазхаба Ахмада в книге «Илям Аль Муваккиин» (1/28–33) говорит:

“Четвертая основа это действие на основании Мурсаль (Хадис, в котором в конце иснада перед Пророком (алейхи соляту уа салям) пропущен передатчик. Если стало известно, что пропущен сахаба, то данный хадис считается достоверным так как все сахабы были достойными, сильными перед) или Даиф (слабого) хадиса, когда нету ничего по конкретной теме противоречащему этому.

Он (Имам Ахмад) отдавал свое предпочтение над киясом (аналогией). Под даиф, он не имел в виду даиф который батыль (ложный), мункар (отвергнутый), и не тот, что передается передатчиком, который заподозрен во лжи. В этом случае это было бы недопустимым принимать его и совершать действия на основе него. Для Ахмада даиф был категорией перед сахих и на подобии хасана (У ранних мухадисов, хадисы делились только на

Сахих и Даиф. Поэтому имам Ахмад опирался в данном случае на хадисы то, что сегодня известны как Хасан ли Гайрихи, то есть слабый хадис, который стал хорошим по причине другого слабого хадиса.

Это означает что, к примеру сам хадис не может считаться сильным по причине слабой памяти передатчика (хотя сам передатчик достойный, не обвинен во лжи и обладает здравым рассудком, хорошим нравом и религией), однако когда это сообщение подтверждают другие цепочки этого хадиса где есть тоже такие же передатчики со слабой памятью, мы видим, что в этом случае передатчик не ошибся и данный хадис переходит в степень Хасан.). Он не обозначал хадис как Сахих, Хасан и Даиф. Для него был только Сахих и Даиф. Однако, он обозначал Даиф в нескольких уровнях. Поэтому если он не находил асар или

слова сахабы по какой-то теме, и не было иджма против этого, поступать в соответствие со слабым хадисом было предпочтительней для него чем делать кияс”.

Источник: «Илям Аль Муваккиин» (1/28–33)

Отношение Ахмада к слабым хадисам.

Сказал АбдуЛлах, сына Ахмада: «Я спросил отца:
— Что скажешь о хадисе Риб’и Ибн Хираша от Хузейфы?
— Это тот, что передаёт Абдуль-’Азиз Ибн Абу Рауад?
— Да.
— Его версия противоречит другим достоверным версиям.
— Но ты привёл его в своём сборнике.

— В своём сборнике **я хотел привести распространённые хадисы**. Если бы я хотел привести только то, что считаю достоверным, то привёл бы лишь малую часть от своего сборника. Однако ты, сынок, знаешь мой подход: я не противоречу слабым хадисам, если они не опровергаются другими хадисами на эту же тему».
См. «Аль-Мусауууада», 1/546.

(Т. е. имам Ахмад если приводил слабые хадисы в своем сборники, то лишь те, чей смысл и слова не противоречат достоверным хадисам.)

Говорит шейх Салих ибн АбдуЛлах ибн Хамад аль-Усейми, член Комитета Больших Ученых в КСА:

Если кто-нибудь скажет: "Как это ты разъясняешь этот смысл (в хадисе) и в то

же время говоришь, **что хадис слабый**?" Каким будет ответ? А, Ибрахим?
- Хорошо. Давай, Мухаммад. (Это выписано с живого урока шейха).

- Что? Брат говорит, что знание его смысла окажется полезным, когда ты встретишь того, кто посчитал его достоверным. Ведь среди обладателей знания есть те, кто посчитал, что он достоверен, хотя более вероятно, что он слабый. Это первый ответ. А какой второй?
-
- Что?
-
- Почему?
-
- Наш брат говорит, что второй ответ заключается в том, что у обладателей знания установлен обычай объяснять слабые хадисы.

Вы не найдете такого, который, объясняя книгу, сказал бы: "Я буду объяснять только достоверные хадисы, а слабые не буду". Не найдете никогда. Потому что цель этого - объяснение правильных смыслов. Даже если выражения, в которых они переданы, слабые (в иснаде). **И этот смысл (в рассматриваемом хадисе) правильный, этот смысл правильный**. Что рабу (Аллаха) велено заботиться об обретении того, что он упустил из похвальных качеств, и оберегаться от того, чего он опасается из скверных качеств. Таким образом, бывает так, что рассматриваемые смыслы правильны, даже если выражения, которые переданы в данном хадисе, слабые (со стороны иснада).
(Конец слов шейха)

Почему ученые упоминают слабые хадисы в своих книгах?

Говорит шейх Салих аль-Усейми, член Комитета Больших Ученых в Саудовской Аравии:

Если кто-нибудь скажет сейчас: «Почему автор упомянул в конце хадис от Ибн Умара, хотя он слабый? Затем «мурсаль» Саида, потом слабый хадис Хасана, потом «мурсаль» Бакра ибн ‘Амра, тоже слабый. Почему он их упомянул?» Да, Зейд?

Зейд: …

Шейх: Хорошо. То есть если это делается в качестве дополнительного подтверждения, то упоминать их будет уместным. **И ответом на вопрос будет то, что автор привел их в качестве дополнительного свидетельства и подтверждения, а не в качестве основы и опоры**. **Он привел их в качестве дополнительного свидетельства и**

подтверждения, а не в качестве основы и опоры. И это путь всех обладателей знания. Таков путь обладателей знания.

Это (нужно знать), чтобы не заявился к тебе завтра кто-то с книгой «Достоверное из Фадль аль-Ислям», в которой он выстриг доводы, оставив в каждой главе по два хадиса, со словами (про остальные): «Они недостоверны». — Нет. Это не путь обладателей знания. Такой подход может быть уместным в каком-то из разделов знания, но использовать его во всех разделах недопустимо.

Это может быть уместно, когда задача — собрать (выбрать) только достоверные хадисы. Но это неуместно, когда ты берешься за книги, которые являются основой в убеждениях, и затем убираешь из них слабые хадисы, ссылаясь на то, что оставаться в них должно только то, что может служить доказательством.

Если ты ознакомишься с ранними сочинениями ахлю ас-сунна, будь то книги аль-Бухари, вроде *«Халь аф'аль аль-'ибад»,* или книги ад-Дарими, вроде *«ар-Радд 'аля аль-джахмия»,* или книги Ибн Манда, вроде *«ат-Таухид»* и *«аль-Иман»,* или книга *«ат-Таухид»* Ибн Хузеймы, или книга *«Шарх усуль аль-и'тикад»* аль-Лялякаи, или книга *«аль-Ибана аль-кубра»* Ибн Батты, или книга *«аш-Шариа»* аль-Аджури, то увидишь в каждой из этих книг слабые хадисы и асары (сообщения от первых имамов).

И, может быть, даже сами авторы говорят об их слабости. Но они упомянули их, потому что **это из раздела дополнительных свидетельств и опор (подтверждений), которые следуют за утвержденной основой у ахлю ас-сунна**.

Их упоминание подобно привлечению дополнительных солдат в военные ряды. То есть вот есть армия, в ней солдаты. Все ли они одинаково смелы? Все ли одинаково сильны? Каким будет ответ? — Нет. Они различаются в этих качествах. Так же и с приведением доводов — используется такой же подход. Впереди ставится то, что будет основой, будет возглавлять (доказательную базу) **и является достоверным, подтвержденным**. Это могут быть аяты, хадисы, асары. Затем добавляют в контекст то, что является слабым, или не используется в качестве свидетельства, подтверждения, опоры в основе, а приводится в дополнение…

Немногим далее шейх сказал:

… Из того, что вызывает сожаление в нашем положении, то, что мы читаем книги наших имамов не для того, чтобы

понять их подходы в них. А читаем их, чтобы судить их согласно своим взглядам.

Ты можешь увидеть, например, как некоторые люди берутся за книги тафсира и удаляют из них исраилияты (сообщения от людей писания). Говорят: «Я очистил эту книгу от исраилиятов». Хорошо, а те имамы — **отчего бы тебе не заняться пониманием того, почему они упомянули исраилияты**? Какое этому объяснение?

Есть ли у них доводы из шариата, согласно которым они упомянули исраилияты? Если ты уделишь достаточно внимания, чтобы понять этот вопрос, то обнаружишь, что в **шариат пришел с упоминанием исраилиятов в тех местах, где это разрешено**.

Ты не найдешь ни одного из больших имамов Ислама, который бы составил

книги по тафсиру и аскетизму, не упоминая исраилияты. Будь то имам Ахмад, или Абу Дауд ас-Сиджистани, или Абу Бакр аль-Байхакы и другие обладатели знания.

Приобретающему знание в получении, распространении, передаче, перенятии и пересказе знаний необходимо держать себя на пути имамов прошлого. И не ставить себя судьёй над ними. Нужно добиваться понимания их подхода и искать ясного видения того, на чем они были. От этого он получит великую пользу.

И пусть сравнит их знания со своим и увидит, что их знания выше его знаний. Если человек обольстился тем, что заучил столько-то хадисов с иснадами, то увидит, что в биографии имама Ахмада сказано, что он держал в памяти миллион хадисов. Так что не подходи к чему-либо из его

наследия с тем, чтобы вынести о них решение простейшими суждениями на основе правил, которые тебе известны. Ты должен повременить, рассмотреть…

Познать положение этого ученого в знании, праведности, близости к Аллаху, в религии, в его вкладе в торжество шариата и сунны. А затем, если после внимательного анализа, долгих размышлений и обращения к обладателям знания и достоинств у тебя напрашивается вывод, который не совпадает с тем, что он сказал, то можешь высказать его, но соблюдая должный этикет.
(Конец слов шейха)

🖊 "Не спеши обвинять в ошибке, когда увидишь, как факихи приводят в довод слабый хадис, ведь спросили имама Ахмада об одном хадисе: "Как ты считаешь его слабым и принимаешь его в

довод?" Он ответил: "По этому хадису совершают деяния". То есть этот хадис соответствует устоявшимся обычаям". *См. Хашия аль-'Анкари, 5/187.*

Слабый — однозначная ложь?

Писал Абу Амр Усман ибн АбдуРрахман аш-Шахразури аш-Шафии, известный как Ибн ас-Салях:

«Когда говорят: «Этот хадис достоверный», — то это значит, что его цепочка передатчиков непрерывна, и у него есть остальные из упомянутых качеств (достоверного хадиса).

И не является условием для него, чтобы он сам по себе считался категоричной истиной, ведь к этой категории относят и такие сообщения, передачей которых выделился один достойный доверия

передатчик, и относительно которых исламская община не пришла к единогласию насчет принятия их.

И так же когда говорят о хадисе: «Он не достоверный», — это не является категоричным утверждением, что этот хадис на самом деле ложь. Он может быть в действительности правдой. А подразумевается только то, что его цепочка передатчиков не достоверна, исходя из упомянутого условия. И Аллах лучше знает».

См. «Мукаддима Ибн ас-Салях», с. 15.

(Т. е. хадис может по цепочке передатчиков быть достоверным, но, например в его тексте может быть ошибка, и этой ошибкой выделился один из передатчиков хадиса которого в таком виде передачи хадиса может противоречит группе более достоверных

передатчиков чем он. Например хадис про шевеление пальца в ташахуде, группа ученых передала хадис что пророк салля Ллаху алейхи уа саллам, поднял палец и не указано что он шевелил им, а один передатчик противоречит этой группе и говорит поднял палец и шевелил им, и он достоверный передатчик, и значит хадис переданный в его виден достоверный, однако он противоречит группе более достоверных имамов науки хадиса, из чего делается вывод что он ошибся в передаче.

И так же, например хадис по иснаду может быть слабым, например в цепи передатчиков человек со слабой памятью, однако с таким же смыслом есть и аяты в Коране и достоверные хадисы, то есть, сам хадис слабый, но его содержание достоверное в шариате Аллаха. Например, в слабом хадисе сказано хорошо относитесь к соседям. И хадис

слабый, что мы теперь скажем раз хадис слабый значит хорошее отношение к соседям — это ложь и такого нет в Исламе!? Нет мы так не скажем, ибо и в Коране и достоверных хадисах подтверждается веление хорошо относится к соседям.)

Сказал Шейх Абдуль Азиз ибн Баз, да смилуется над ним Аллах:
«Если человек выполнил действие [подкрепленное слабым хадисом] надеясь обрести благо - то это является правильным поступком. И это совершал ибн Умар [речь о слабом хадисе, смысл которого практиковался ибн Умаром]. И смысл всего этого заключается в том, что слабый хадис воплощается в жизнь [практикуется] в деяниях достойных, и обладатели знания применяли их в качестве аргумента и побуждения. Особенно, если это делали сподвижники. И это то, что усиливает значения слабого

хадиса [как аргумента] и указывает на то, что в ней есть основа».
Источник: Нурун ‘А-ля ад-Дарб 17/349.

Сказал Шейх Абдуль Азиз ибн Баз, да смилуется над ним Аллах:
«Если есть два и более слабых хадиса, усиливающих смысл друг друга, то они будут хорошими по отношению к их (смыслу), однако если существует лишь один слабый хадис, указывающий на какое-то значение, то он не является аргументацией, а упоминается лишь для побуждения к совершению блага.»

См. «Фатава Нурун ‘А-ля ад-Дарб 1889».
[Конец примечания.]

5. Суждение о практическом применении подобных хадисов.

Мнения улемов относительно практического применения слабых хадисов расходятся. В основном они считают желательным практическое применение только таких сообщений, которые касаются совершаемых людьми добровольно достойных дел. При этом должны быть соблюдены три условия, о чем хафиз Ибн *Хаджар [См.: "Тадриб ар-рави", т.1, сс. 298–299; "Фатх аль-Мугис", т.1, стр. 268]* сказал так:

а) Хадис должен быть не очень слабым.

б) Хадис должен иметь отношение к такой основе, которая имеет практическое применение в религии.

в) Человек должен применять то, о чем говорится в таком хадисе, из предосторожности, а не в силу своей убежденности в его достоверности.

[Другими словами, человек должен делать это только потому, что хадис может оказаться достоверным].

[Примечание не из книги]:
Можно ли опираться на слабый хадис?

С именем Аллаха Милостивого, Милосердного.

Хвала Аллаху – Господу миров, мир и благословение Аллаха нашему пророку Мухаммаду, членам его семьи и всем его сподвижникам!

А затем:
Все ученые единогласны в том, что выдуманный хадис (мауду’) не является шариатским доказательством, и опираться на такое сообщение нельзя в каком бы то ни было вопросе. Однако в отношении дозволенности использования слабых

хадисов (да’иф) между учеными существует разногласие.

Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Кто возведет на меня ложь преднамеренно, то пусть выберет для себя место в Огне»** (Аль-Бухари, 110)

Действие в соответствии с указаниями слабого хадиса.

Из книги Ихкам аль-Ахкам фи шарх Умдат аль-Ахкам.

В этом вопросе есть разногласия у Ученых:

1- Говорят, что слабый (даиф) хадис нельзя брать вообще (мутлакъан) - ни в «Ахкамах» ни «фадаиль аъмаль» (в поощрительных действиях). Это было мнением многих Мухаддисов и Факихов

прошлого и настоящего: Яхья ибн Маин, Имам аль-Бухари, Имам Муслим, Абу Закарья ан-Нейсабури, Абу Зуръа ар-Рази, Абу Хатим ар-Рази, Ибн Абу Хатим ар-Рази, Ибн Хиббан, Имам Абу Сулейман аль-Хаттаби, Ибн Хазм, Абу Шама аль-Макдиси аш-Шафии (умер в 656 г.), Ибн Теймийя, Джалалу-дин ад-Даувани аш-Шафии (умер в 918 г.), а так же Садик Хасан Хан, Ахмад аш-Шакир, аль-Албани, и др.

2- Говорят, что можно брать абсолютно везде, но естественно с условиями:
а) чтоб он не был сильно слабым.
б) чтоб не было другого хадиса, противоречащего этому.

3 - Говорят, что можно брать в «фадаиль аъмаль» и нельзя в «ахкамах». С тремя условиями:

Говорит Хафиз ас-Сахави: «Я слышал наш шейх (Ибн Хаджар Аскалани) говорил и даже написал мне своей рукой, что условий действия по слабому хадису три:

1) Согласовано. Чтоб слабость не была явной (сильной), — это значит, что исключаются хадисы пришедшие только от лжецов или обвиненных в лжи или тех чьи ошибки были чрезмерными.

2) Чтоб он входил под общую основу, отсюда исключаются те хадисы что изобретают (что-то) и чему нет основы.

3) Чтоб в процессе действия в соответствии с его указанием, действующий не был убежден в его достоверности, что тем самым не относить к Пророку, да благословит его Аллах и приветствует, то, что он не говорил.

Два последних условия известны от Изза ибн Абду-Салама и его ученика Ибн Дакика аль-Ида, а согласованность на первое условие передавал аль-Аляи». *См. книгу «аль-Къоувль аль-бадиъ фи солят аля аль-хабиб аш-шафиъ» стр. 195.*

Шейх Захир аш-Шаувиш привел некоторые слова Хафиза Ибн Хаджара, на которые указал его ученик ас-Сахави. Эти слова есть в рукописи Ибн Хаджара:

«…Однако от ученых известно и распространено, что они позволяли указание на хадисы в теме поощряемых дел, если в них была слабость, но не на подложные хадисы. *(в сносках рукописи дополнение: или сильно слабый хадис).* Но вместе с этим необходимо обуславливать это тем, чтоб действующий в соответствии с его указаниями, **был убежден, что он слабый**, и чтоб он не

распространял это (т. е. действие в соответствии с ним), **чтоб кто-то не действовал в соответствии с ним, и не узаконивал то, что не узаконено Шариатом**. **Чтоб не видели его некоторые невежды и не подумали, что это достоверная Сунна**!

Об этом ясно говорил Абу Мухаммад (Изз) ибн Абду-Салам и другие. Пусть мужчина будет осторожным, чтоб не попасть под слова Пророка, да благословит его Аллах и приветствует: **«Кто передает от меня хадис, и полагает что он ложь, тот один из лжецов»!** А каково же положение действующего в соответствии с этим!? Нет разницы между действием по хадису в «ахкамах» и в поощрительных дела, т. к. все это относится к Шариату». *См. «Сахих аль-Джамиъ» стр. 53.*

Если взглянуть на эти условия, то мы не найдем их чёткими и разграничивающими:

а) Чтоб он не был слишком слабым. — Это указывает, что рассматривающий хадис, должен быть знающим науку хадиса и тонко разбирающимся в ней. Тем, кто поймет из хадиса, что он сильно слабый и отстраниться от действия в соответствии с его указаниями. Подобное знание, скрыто практически от величайшего большинства людей. Поэтому мы наблюдаем, что многие из тех, кто призывает к действию по слабым хадисам, очень часто не соблюдает это условие. *(Они говорят можно действовать по слабым хадисам, когда сами не знают науку хадис и не знают по каким можно, а по каким нельзя действовать тем самым возводят ложь на религию Аллаха такое часто встречается у разных имамов мечетей,*

которые читают книги какие-то и все приводят, оттуда не разделяя между слабым хадисом и достоверным. Им стоит побоятся Аллаха и говорить только достоверное и в религии Аллаха достаточно достоверных хадисов и нет нужды прибегать к недостоверным тем самым делая фитны в обществе).

б) Чтоб этот слабый хадис входил под общую основу в достоверных источниках Корана и Сунны.

— Это условие в принципе делает слабый хадис ненужным. Т. к. достоверная основа в Коране и Сунне, достаточна сама по себе и не нуждается в слабых указаниях. И в принципе, действие будет не по слабому, а по достоверному хадису, и нет разницы, есть этот слабый хадис или его вообще нет.

в) Чтоб действующий в соответствии со слабым хадисом, не был убежден в том, что он достоверен.

— Это условие так же требует у действующего в соответствии с ним тонкого знания в науке иснада и положения передатчиков. От сюда вывод что кто не знает науки хадиса вообще не должен приводить слабых хадисов так как он невежда в этом разделе.

Далее следует отметить, что такие ученые как Ибн Дакик аль-Ид, указывающий на определенные условия действия в соответствии со слабым (не сильно) хадисом, отмечал следующее**: Он отмечал что, если такой хадис, указывал на конкретизацию поклонения (местом, временем, числом или формой) того, что не конкретизировано в достоверных источниках, то действие в соответствии**

с этим указанием будет запрещено в Шариате, - это будет порицаемым новшеством!

«Каждый достоверный (сахих) хадис, указывающий на желательность определенного числа или определенного вида (в поклонении) или дополнительного действия, - нам следует действовать в соответствии с его указанием, … если же хадис является хорошим (хасан), то действуют в соответствии с его указаниями**, если он не противоречит достоверному хадису**… **а то что касается слабого (даиф) хадиса, то он не входит в рассматриваемую тему,** и если он привносит некий новый обряд (церемонию) в религию, то это запрещается! Но если он не привносит ничего, то тут его можно рассматривать.

Вероятно, возможно отнести (указанное в нем) к желательному, т. к. это входит в

общее указание (текстов Корана и Сунны), побуждающих к совершению благого и выполнению молитв. Но так, же можно сказать, что эта обособленность временем, положением и формой (исполнения), и особыми действиями, нуждается в доказательстве, указывающем на желательность этих особых действий, и это я считаю более верным. А Аллаху лучше известно.

Далее следует обратить внимание на следующее:

1 - Когда мы сказали о слабом хадисе, что можно действовать в соответствии с ним из-за того, что он входит в общее указание, то здесь есть условие, чтоб он не противоречил доказательству, указывающему на конкретный запрет, исключающий это из общего указания, как например: молитва в первую пятницу месяца Раджаб. Нет достоверного (сахих)

хадиса об этом, и нет даже хорошего (хасан), и тот, кто пожелал совершать её, включив под общие указания на желательность совершения хороших дел (молитв) и славословий, - тот поступает не верно. Это потому, что достоверно известно, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, порицал выделять пятничную ночь для выстаивания молитв, и это конкретное указание, исключающее подобное из общих указаний на желательность молитвы, как таковой.

2 - Допустимость, о которой мы говорили, – о позволительности вхождения под общие указания, - в ней шла речь о самом действии, а не хукме (Шариатском постановлении) о его желательности как такового, и в определенном виде, - это требует шариатского доказательства и без этого не обойтись! Что отличается от того, если совершать это как входящее в общие указания совершать благое, не

обуславливая определенным временем и какой-либо определенной формой. Это мы имели в виду под допустимостью.

3 - Мы запретили введение того, что (может являться) новым обрядом (церемонией) в религии, например: то, что привнесли шииты третьим праздником (Т. е. сделали его третьим праздником для мусульман, добавив к двум праздникам, узаконенным в Шариате: Ид аль-Адха и Ид аль-Фитр (Ураза Байрам и Курбан Байрам). И назвав его праздник аль-гъадир (ид аль-гъадир).

Таким же образом собрание и исполнение его обрядов (церемоний) в определенное время и определенной форме, что не подтверждается достоверными источниками Шариата. На это похоже также то, когда какое-либо поклонение **в Шариате установлено в определенном**

виде, но, однако некие люди, желают прибавить к этому что-то еще, из того, что не пришло в Шариате, и пытаясь оправдаться тем, что якобы это входит в общие указания (желательных благих дел). Это неверный путь, потому что поклонение (ибадат) преимущественно строится на служении Аллаху, а берется оно как «таувкъиф» (ниспосланное Свыше и только).

4 - То, что мы упомянули о запрете, то иногда это будет запретом как «харам», а иногда может считаться запретом как «карахат» (неодобренным)….

Люди в этом отношении сильно различаются.

До меня дошло, что некоторые Маликиты проходя мимо группы людей, молившихся в одну из ночей Рагаиб, - та что в месяце Раджаб или та что Шаъбане,

- посчитали, что те, что молятся эту молитву в месяце Мухаррам, лучше чем те, что молятся в это время. И обосновали это тем, что совершающие ее в Мухарраме знают, что это грех и возможно покаются, а те, что считают это поклонением, не будут от этого каяться и просить прощения.

Все это возвращается к тому, что мы упоминали о допустимости или не допустимости отнесения того или иного действия под общие указания желательности совершения благих дел, или требования конкретного доказательства на то или иное действие, Маликиты склоняются ко второму. И от «ас-Салаф ас-Солих» (праведных предшественников) пришло то, что подтверждает это.

Разве вы не видите, что Ибн Умар, да будет доволен ими обоими Аллах,

говорил о молитве «ад-Духа» что это новшество, потому что считал, что нет ничего достоверного указывающего на это, и он не считал что это можно отнести включая под общие указания желательности совершения молитв, потому что она была обусловлена определенным временем.
Таким же образом он говорил о «къунуте», который делали люди в его время, но он не считал допустимым включать это под общие указания желательности «дуа» (мольбы)….

Так же то, что приводится о Ибн Масуде, да будет доволен им Аллах, что приводит ат-Табарани в «Муъджаме» (Передают со слов Умара ибн Йахйи, что его отец передавал, что его отец сказал: «Каждый раз перед утренней молитвой, мы садились у дверей АбдаЛлаха ибн Масуда, ожидая его, чтобы пойти с ним в мечеть, и однажды к нам подошёл Абу

Муса ал-Аш’ари и спросил: **«Выходил ли уже к вам Абу Абд ар-Рахман?»**

Мы ответили: «Нет». Тогда он сел с нами и ждал, пока ибн Масуд не вышел из дома, а когда он появился, все мы подошли к нему, и Абу Муса сказал: **«О Абу Абд ар-Рахман поистине только, что я видел в мечети то, что мне не понравилось, но, хвала Аллаху, я видел там только благое!»** Он спросил: «Что же это?»

Абу Муса ответил: **«Поживешь – увидишь, а я видел там людей, которые усаживаются кружками в ожидании молитвы, держа в руках мелкие камешки, и в каждом кружке есть человек, который говорит: «Скажите сто раз «Аллаху Акбар!» («Аллах велик!») – и они по сто раз произносят эти слова, а потом он говорит: «Скажите сто раз «Ля иляха илля**

ллях» («Нет бога, кроме Аллаха»), – и они сто раз повторяют эти слова, а потом он говорит: «Скажите сто раз: «Субхана Аллах» («Слава Аллаху»), – и они по сто раз произносят и это».

АбдаЛлах ибн Масуд спросил: **«И что же ты сказал им?»**

Он ответил: **«Я ничего им не сказал, решив узнать, что ты думаешь об этом»** (или: …что ты велишь делать).

Он спросил: **«Почему же ты не велел им считать их дурные поступки и не поручился за то, что ничто из их благих дел не пропадёт и так?»,** – а потом мы с ним пошли к мечети, и он подошел к одному из таких кружков, остановился рядом с ним и спросил находившихся там людей: **«Чем же вы занимаетесь?»**

Они ответили: **«О Абу Абд ар-Рахман, с помощью этих камешков мы считаем, сколько раз мы произнесли слова «Аллаху акбар» («Аллах велик»), «Ля иляха илля ллах» («Нет бога, кроме Аллаха»), «СубханаЛлах» («Слава Аллаху») и «алхамдули-Ллах» («Хвала Аллаху»)».**

Ибн Масуд сказал: **«Лучше бы вам посчитать свои дурные поступки, а что касается хороших, то я ручаюсь, что ничто из них не пропадёт. Горе вам! О община Мухаммада! Как скоро вы устремились к гибели, сподвижники его среди вас ещё остались, одежда его ещё не обветшала, и посуда не сломалась. Вы же, клянусь Тем, в чьих руках душа моя, либо уже принесли более верную религию, чем религия Мухаммада, либо открываете двери к заблуждению!»**

В ответ эти люди сказали: **«О Абу Абд ар-Рахман, мы ведь хотели только блага!»**
Тогда он воскликнул: **«Но сколько таких, что желают блага, но не обретают его! Поистине, Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, говорил нам, что есть люди, которые читают Коран, но он не выходит дальше их гортани. Клянусь Аллахом, не знаю, но может быть, большинство из вас являются таковыми!»,** – а потом он отошел от них.

Амр ибн Салам сказал: **«И мы видели большинство из них сражавшимися против нас на стороне хариджитов в день битвы при Нахраване».**

Достоверный хадис из сборника Имама ад-Дарими (умер в 280 г. Х).): «Ибн Масуду рассказали о рассказчике-выдумщике, сидящем вечером в мечети, и

говорившем собравшимся**: «Скажи то-то и то-то, скажи так-то…».**

Он (Ибн Масуд) сказал: **«Если вы увидите его еще раз, оповестите меня».**

Затем его оповестили. Он пробрался в мечеть, замотав свое лицо, и подойдя к нему, сказал: **«Кто знает меня, то знает. А кто не знает, то я АбдуЛлах ибн Масуд. Знаете ли вы, что вы (либо) ведомы более верным путем, чем Мухаммад, да благословит его Аллах и приветствует, и его сподвижники, либо вы наверняка связаны грехом заблуждения!?»**

Есть так же передача: **«Вы пришли с темным новшеством, вы тут предпочли себя сподвижникам Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, в знании!?»**

И это Ибн Масуд, порицающий эти действия, хотя он ведь мог бы включить их под общие указания желательности «зикра»»!.

См. книгу «Ихкам аль-Ахкам фи шарх Умдат аль-Ахкам» стр. 102–103. Издательство «Бейт афкар ад-доувлийя» 2003 г.

- Поэтому прежде, чем действовать в соответствии с не сильно слабым хадисом, надо учитывать и многие другие Основы в Шариате и слова Ученых Ахлю-Сунна. А для этого все это надо знать, а кто не знает тот пусть боится Аллаха и передает только достоверное чтобы не быть тем, кто лжет на религию Аллаха не имея знаний.
Всевышний Аллах сказал: **«Не изрекайте своими устами ложь, утверждая: “Это –**

дозволено, а это – запретно", и не возводите на Аллаха ложь. Воистину, не преуспеют те, которые возводят ложь на Аллаха» (ан-Нахль 16:116).

Ибн аль-Джаузи о словах Аллаха: «Скажи: **"Мой Господь запретил... и говорить об Аллахе то, чего вы не знаете"**» (аль-А'раф 7:33), сказал: "Сюда относятся все слова и разного рода утверждения о религии без твердых знаний". *См. "Задуль-Масир" 3/193.*

Слова, сказанные об Аллахе без знания, Всевышний приравнял к многобожию. Ибн аль-Къайим сказал: "Аллах, хвала Ему Всевышнему, запретил ссылаться на Него при вынесении фатуа и судебных решений, не имея на то знания, отнеся подобный поступок не только к одному из величайших запретных деяний, но и возведя его в разряд самых тяжких. Всевышний Аллах сказал: «Скажи: **"Мой**

Господь запретил совершать мерзости, как явные, так и скрытые; и все греховное; и притеснение без права; и приобщение к Аллаху сотоварищей, в пользу чего Он не ниспослал никакого доказательства; и говорить об Аллахе то, чего вы не знаете”» (аль-А’раф 7:33).

В этом аяте Аллах делит запретные дела на четыре категории и перечисляет их, начиная менее запретного – мерзости. Вторым Он упоминает то, что запрещено более строго, чем первое – это несправедливость. Затем третьим Он упоминает то, что хуже, чем первые два, а это – многобожие. А четвертым Аллах упоминает то, что запрещено более строго, чем все, перечисленное ранее – говорить об Аллахе то, чего не знаешь. Сюда входят слова, сказанные без знания об Аллахе относительно Его имен, атрибутов и деяний, а также относительно

Его религии и законоположений”. *См. “И’лямуль-мууаккъи’ин” 2/72.*

От Ибн ‘Аббаса сообщается, что посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал: «**Тот, кто скажет о Коране без знания, того взнуздают в Судный День уздой из Огня!»** Абу Я’ля. Хафиз Ибн Хаджар назвал хадис достоверным. См. “аль-Маталиб аль-‘алия” 3048.

И дошло от Пророка, да благословит его Аллах и приветствует: **«Кто возведет на меня ложь преднамеренно, то пусть выберет для себя место в Огне»** *(Аль-Бухари, 110)*

И не каждое слово ученого нужно принимать.

Имам аш Шаукани сказал: "У ранних и поздних бидаатчиков (нововведенцев) установился обычай что они радуются когда найдут одно единственное слово от одного из множества ученых, а затем распространяют его везде, делают известным и носятся с ним,сделав его щитом для своих нововведений, тычут его каждому, кто им противоречит". (Адаб ат-Таляб, 103)

Зийад ибн Худайр рассказывал: «Как-то ‘Умар спросил меня: “Знаешь ли ты, что разрушает Ислам?”. Я ответил: “Нет”. Он сказал: “Его разрушают ошибки учёных, споры лицемеров о Книге [Аллаха] и постановления вводящих в заблуждение имамов”». («аль-Мукъаддима» ад-Дарими 1/71; хадис хороший). Шейх ‘Абдуль-Къадир аль-Арнаут назвал сообщение хорошим.

ан-Науауи говорил: “Ученые в области хадисоведения и ученые других областей говорят: “Если хадис является слабым, то относительно него нельзя говорить: **“Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал, сделал, повелел, запретил”**, или любые другие утверждающие фразы, но следует говорить: “Сообщается, передается, рассказывают от пророка (мир ему и благословение Аллаха)”, или следует использовать любые неопределенные фразы. Ученые говорят: “Выражения, содержащие утверждения, могут быть применимы лишь к достоверным и хорошим хадисам, а выражения, содержащие неопределенность, – к любым другим хадисам.

Все это потому, что фразы, содержащие утверждения, подразумевают, что

следующее за ними является достоверным (от пророка), поэтому их можно использовать только при достоверных обстоятельствах. В ином случае человек фактически будет возводить ложь на посланника Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) … **Это мнение большинства ученых игнорируется многими правоведами нашего времени, на самом же деле большинством ученых любой области, кроме некоторых истинных знатоков хадисов.** Подобное является безответственностью, поскольку они часто говорят о достоверном хадисе: “От пророка (мир ему и благословение Аллаха) передается”, а о слабом хадисе: “Он сказал”, а ведь подобное далеко от истины”.
См. «аль-Маджму’» 1/60.

Шейх Ахмад Шакир сказал: “Указание на слабость передаваемого хадиса

является обязательным, чтобы никто не посчитал такой хадис достоверным!”
См. “аль-Ба’исуль-хасис” 100.

Ибн Солах говорит:
«Не обязательно чтоб хадис, который приходит со многих путей (разных путей передач), как к примеру хадис "аль-Азнан мин ар-раьс" (известных слабый хадис, на который никак не опираются), чтоб он стал хорошим (т.е. поднялся до степени хорошего хадиса). Так как "слабость" бывает разной, из нее то, что никак не укрепляет (слабый) хадис другими путями передач, и не оказывает никакого влияния; это как передачи от лжецов и тех, кого хадисы не принимают.

Но есть так же слабые хадисы, которые укрепляются другой передачей; как, к примеру, передача тем, у кого слабая память, или передача хадиса "мурсаля" [когда табиин передает сразу от Пророка

саля Ллаху алейхи ва салам]. *(Т. е. такие хадисы подкрепляются, если подобный хадис передан с другого пути, и передатчики не являются недостойными доверия. мое примечание).* В подобном случае другие передачи, подкрепляют хадис, до хорошего или достоверного. А Аллаху ведомо лучше.»
Источник книга "Ихтисар Улюм аль-хадис" Стр. 50.

Поясню немного: В этих словах, опровержение некоторым "ученым", которые считают, что слабый хадис, подкрепляется другим слабым хадисом. Т. к. если в одном хадисе передатчики, лжецы и не достойные доверия, то другая передача (и даже 10 таких передач), с такими же лжецами и недостойными доверия людьми, никак не подкрепит хадис, наоборот добавит к нему слабости.

Мухаддис, Ибн Хиббан, да смилуется над ним Аллах, сказал: **«Тот, кто упоминает (передает) слабый хадис (“да’иф”), и тот, кто передает не существующее сообщение, – оба они находятся в одинаковом положении».**
(См. «Китаб аль-Маджрухин», 1/328)

Другая же группа ученых считала, что слабые хадисы недопустимо использовать ни при каких обстоятельствах, будь это в вопросе побуждения или устрашения. И среди ученых, запрещавших опираться на слабый хадис в любом случае, такие великие имамы, как **Яхъя ибн Ма’ин, Абу Хатим, Ибн Абу Хатим, Абу Зур’а, аль-Бухари, Муслим, Ибн Хиббан, Абу Бакр ибн аль-‘Араби, Ибн Таймия, Ибн Раджаб, Абу Шама аль-Макъдиси, аш-Шатыби, имам Ибн аль-Мулякккъин, аш-Шаукани, Ахмад Шакир, шейх аль-**

Альбани, Мукъбиль и др. *См. "Да'ифу-ттаргъиби уа-ттархиб" 11/23-25 и "Фахту-Ллятыф фи хукмиль-'амали би хадиси-дда'иф" 46-52.*

Доводом их служит то, что **слабый хадис – это сомнение**, и больше убежденность того, что пророк ﷺ этого не говорил, а Всевышний Аллах сказал: **«Поистине, предположения никак не могут заменить истину!»** (Юнус 10: 36).

А посланник Аллаха (мир ему и благословение, и Аллаха) обобщенно сказал: **«Пусть тот, кто сказал от моего имени то, чего я не говорил, приготовиться занять свое место в Огне!»** аль-Бухари 109.

Хафиз Ибн Хаджар о словах пророка (мир ему и благословение, и Аллаха): **«Передавший от меня то, что сам он считает ложью, является одним из**

лжецов», говорил: “Если даже рассказывать от имени пророка (мир ему и благословение и Аллаха) то, что он не говорил, является запретным, то, что можно сказать о совершении деяния, основанного на этом?! Нет разницы при совершении деяния, опирающегося на хадис, касается это законоположений (ахкам) или достоинств (фадаиль), поскольку все это шариат!” См. “Табйин аль-‘аджаб” 3–4.

Имам аш-Шаукани говорил: “Нет разницы между хадисами о законоположениях (ахкам) и хадисами о достоинствах (фадаиль), ибо все это шариат. А тот, кто делает различие между законоположениями и достоинствами за благодеяния, пусть предоставит довод!” См. “аль-Фауаид аль-маджму’а” 283.

Это что касается применения слабых хадисов в вопросах побуждения к благому (ат-таргъиб) и устрашения (ат-тархиб).

Что же касается запрета на использование слабых хадисов в вопросах вероубеждения (‘акыда), установления того, что является дозволенным, а что запретным (халяль, харам), а также в вопросах поклонения (‘ибадат), то в этом среди ученых не было разногласий.

Сказал Шейхуль-Ислам Ибн Теймия, да будет милостив к нему Аллах: “Не разрешено опираться в Шариате на слабые хадисы, которые не являются ни достоверными, ни хорошими. Однако Ахмад Ибн Ханбаль и другие из ученых разрешили передавать **в разделе достоинств деяний то, о чем не известно, что оно утверждено (достоверно), однако о нем и не известно, что оно ложь.** И это когда о

каком-то деянии известно, что оно узаконено шариатским доказательством, а затем передан хадис, о котором не известно, что он лживый и есть возможность, что эта награда, упомянутая в хадисе, является истинной.

И не говорил ни один из имамов о том, что разрешено делать какую-то вещь обязательной (уаджиб) или желательной, аргументируя слабым хадисом. И тот, кто сказал такое – тот вступил в противоречие с иджма. И разрешено передавать в разделе побуждения и предостережение то, о чем не известно, что оно ложь. Однако это должно быть то, о чем известно, что воистину Всевышний Аллах побудил к этому, или предостерег от этого другим далилем, который не является таким, как этот низвестный" (Маджму аль-Фатауа 1/250).

Шейхуль-Ислам Ибн Таймия говорил: **“Никто из имамов не говорил о том, что можно, опираясь на слабые хадисы, считать что-либо обязательным или же желательным. А если кто-либо скажет обратное, тот противоречит единогласному мнению (иджма‘)!”** См. “Маджму’уль-фатауа” 1/251.

И сказал Абу Бакр Ибн Араби о недопустимости работы по слабому хадису абсолютно, ни в достоинствах деяний, ни в чем-либо еще. *(Тадрибу Роуи 1/252).*

И это мнение выбрал шейх Альбани, рахимахуЛлах, и смотри его вступление к книге *“Сахих Таргиб уат-Тархиб” (1/47–67).*

Шейх Ахмад Шакир сказал: “Указание на слабость передаваемого хадиса является обязательным, чтобы никто не посчитал

такой хадис достоверным. И не существует никакой разницы в том, будет ли человек опираться на слабый хадис в законоположениях или же в достоинствах благодеяний и т. п. Ибо нет довода ни в чем, кроме того, что достоверно передается от посланника Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) в достоверных (сахих) и хороших (хасан) хадисах!”
См. “аль-Ба’исуль-хасис” 100–101.

Ведь именно по причине того, что многие факъихи дозволяли опираться в вопросах достоинств поклонения на слабые хадисы, в религии появилось множество нововведений, как совершение молитвы в середине ночи месяца ша’бан, празднество дня ‘Ашура, молитва необходимости (хаджа), множество недозволенных путей приближения к Аллаху (тауассуль) взятые из недостоверных хадисов, и т.д. Также по

причине слабых хадисов Всевышнему Аллаху приписали качества и имена, которые Ему не присуще, как например имя ар-Рашид, и т.д.

От Абу Къатады (да будет доволен им Аллах) сообщается, что посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал: **«Остерегайтесь много и часто передавать что-либо от моего имени! И пусть тот, кто говорит что-то от моего имени, не говорит ничего, кроме истины и правды, а тот, кто сказал от моего имени то, чего я не говорил, пусть займет свое место в Огне!»** *Ахмад 297, ат-Тахауи 1/172. Хадис хороший. См. также "ас-Сильсиля ас-сахиха" 1753.*

И в заключение, мы воздаем хвалу Аллаху – Господу миров!
[Конец примечания.]

6. Наиболее известные сочинения, в которых встречается много слабых хадисов.

а) Книги, в которых говорится о слабых передатчиках: в пример можно привести “Китаб ад-ду‘афа” Ибн Хиббана и “Китаб мизан аль-и‘тидаль” аз-Захаби, в которых приводятся примеры хадисов, относимых к числу слабых по той причине, что они передавались слабыми передатчиками.

б) Сборники, включающие в себя различные виды слабых хадисов, примером чего могут служить: “Китаб аль-марасиль” Абу Дауда и “Китаб аль-‘иляль” ад-Даракутни.

2. Сообщения, отвергаемые по причине пропуска в иснаде.

1. Что имеется в виду под пропуском в иснаде?

Под пропуском в иснаде имеется в виду разрыв в цепи передатчиков иснада, когда кто-либо из передатчиков намеренно или не намеренно опускает имя одного или нескольких передатчиков в начале, конце или середине иснада, что носит явный или скрытый характер.

2. Виды пропуска.

В зависимости от того, явный или скрытый характер носит пропуск в иснаде, различаются два вида пропусков:

а) Явный пропуск: Пропуски такого рода известны как имамам, так и всем прочим людям, занимающимся изучением хадисов. О существовании такого пропуска становится известно ввиду того, что передатчик не встречался со своим шейхом либо потому, что не застал его в живых, либо потому, что он просто не встречался с ним, хотя они и являлись современниками, а это значит, что у него не было от него ни “иджазы”*, ни “виджады”.** Вот почему исследователю иснадов необходимо знать биографии передатчиков хадисов, включающие даты их рождения, смерти и данные о том, когда именно они занимались поисками хадисов, когда находились в пути, а также разные другие сведения.

***[“Иджаза”** – разрешение на передачу хадиса. Передатчик мог получить от шейха разрешение на передачу, даже если он и не встречался с ним, например в тех*

случаях, когда шейх говорил: «Я разрешаю моим современникам передавать услышанное от меня»].

***["Виджада" – здесь речь идет о том случае, когда передатчик находил записи одного из шейхов, которые он узнавал по почерку, после чего передавал хадисы на основе этих записей. Более подробно о таких вещах как "иджаза" и "виджада", говорится в "Главе о путях восприятия и формах передачи хадисов"].*

Знатоки хадисов использовали для обозначения явных пропусков четыре названия, выбор которых определялся местом пропуска или количеством пропущенных имен передатчиков.

Имеются в виду нижеследующие названия:

1. Му'алляк. المُعَلَّق

2. Мурсаль. المُرْسَل

3. Му‘даль. المُعْضَلْ
4. Мункати‘. المُنْقَطِعْ

б) Скрытый пропуск: Пропуски такого рода замечают только искусные имамы, осведомленные о путях передачи хадисов и недостатках иснадов. Для их обозначения используются два названия:
1. Мудалляс. المُدَلَّس
2. Мурсаль хафи. المُرْسَل الخَفِيُّ

Ниже вниманию читателя предлагается подробное исследование каждого из вышеупомянутых названий.

Му‘алляк.

1. Определение.

а) Слово “му‘алляк” (подвешенный) является причастием страдательного залога от глагола “‘алляка” (подвешивать что-то к чему-либо). Иснады этого вида стали называть “подвешенными”, поскольку они связаны только с верхней частью хадиса, а с нижней частью связи не имеют, что делает их похожими на нечто подвешиваемое к потолку или к чему-нибудь еще.

б) В качестве термина это слово служит для обозначения хадиса, в начале иснада которого пропущено имя одного или нескольких следующих друг за другом передатчиков.

2. Виды таких хадисов.

а) К числу их относятся хадисы, иснады которых пропущены полностью, после

чего там может быть сказано следующее: «Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал то-то и то-то».

б) К числу их относятся и такие хадисы, в иснадах которых пропущены имена всех передатчиков, кроме имени сподвижника или же имен сподвижника и последователя. *[“Шарх ан-нухба”, стр. 42].*

3. Пример:

Примером такого хадиса может служить сообщение, приводимое аль-Бухари во введении к “Главе, в которой упоминается о бедре”, где сказано:
– Абу Муса сказал: **«Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, прикрыл свои колени, когда к нему**

вошел ‘Усман» *[“Сахих” аль-Бухари, “Книга молитвы”, т.1, стр. 90].*

Этот хадис является “подвешенным”, поскольку аль-Бухари опустил весь его иснад за исключением имени сподвижника, которым является Абу Муса аль-Аш‘ари, да будет доволен им Аллах.

4. Суждение о таком хадисе.

“Подвешенный” хадис является отвергаемым в силу того, что он не удовлетворяет одному из условий приемлемости, а именно – непрерывности иснада, так как в нем опущено имя одного или более передатчиков, и нам ничего не известно о нем или о них.

5. Суждение о “подвешенных” хадисах, приводимых в “Сахихах” аль-Бухари и Муслима.

Суждение о том, “подвешенный” хадис является отвергаемым, относится к абстрактному определению “подвешенного” хадиса, однако если “подвешенный” хадис приводится в такой книге, где содержатся одни лишь достоверные сообщения, например в “Сахихах” аль-Бухари и Муслима, то на него распространяется действие особого суждения, о чем можно сказать следующее: улемы занимались исследованием “подвешенных” хадисов, приводящихся в “Сахихе” аль-Бухари, и приводили их непрерывные иснады. Лучшим из них был хафиз Ибн Хаджар, собравший эти сообщения в своем труде “Таглик ат-та‘лик”.

Мурсаль.

1. Определение.

а) Слово “мурсаль” является причастием страдательного залога от глагола “арсаля” (отпускать). Таким образом, отпускающий как бы отпустил иснад, не связав его с известным передатчиком.

б) В качестве термина это слово служит для обозначения хадиса, в конце иснада которого после имени последователя (табиина) имеется пропуск.
[“Нузхат ан-назар”, стр. 43. Последователем называют такого

человека, который, будучи мусульманином, встречался с кем-нибудь из сподвижников пророка, да благословит его Аллах и приветствует, и умер в исламе].

2. Форма такого хадиса.

В таком хадисе приводятся слова последователя (табиина) независимо от того, мал он был или стар: **«Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал то-то»,** или: **«…сделал то-то»,** - или: **«В его присутствии было сделано то-то».** Мухаддисы называют хадис “мурсаль”, если он имеет такую форму.

3. Пример.

В пример можно привести один из хадисов, приводимых в «Книге торговых сделок» «Сахиха» Муслима, где сказано:

– Передал мне Мухаммад бин Рафи‘, сказавший: передал нам Худжайн, сказавший: передал нам аль-Ляйс, слышавший от ‘Укайля, слышавший от Ибн Шихаба, слышавшего от (табиина) **Са‘ида бин аль-Мусаййаба**, *(пропущено имя сподвижника)* что посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, запрещал (то, что называется) “музабана”. *[“Музабана” – продажа несобранных фиников за сухие (, которые отмеряются) мерами, и продажа изюма (, отмеряющегося) мерами, за несобранный виноград. При этом количество несобранных фиников и винограда может определяться только приблизительно].*

Са‘ид бин аль-Мусаййаб был одним из выдающихся последователей (табиин). Он передавал этот хадис, в котором содержится сообщение о словах пророка, да благословит его Аллах и приветствует, не упоминая имени того, кто являлся связующим **звеном между ним и пророком**, да благословит его Аллах и приветствует. Таким образом, в иснаде этого хадиса опущена его заключительная часть, иначе говоря имя того, кто упоминается до последователя. Это является наименьшей потерей, но бывает и так, что наряду с этим опущено, например, и имя последователя.
(Т. е. может быть что Саид ибн Мусайб опустил с инаде двух человек, например он этот хадис слышат от другого табиина, а тот от сподвижника, то есть, два человека пропущены между Саидом и пророком, салля Лаху алейхи уа саллам.)

4. Какие хадисы факихи и знатоки основ религии относят к разряду “мурсаль”?

Хадисы, форма которых соответствует упомянутой нами, мухаддисы относят к разряду “мурсаль”, что же касается факихов и знатоков основ религии, то их подход к этому является более общим. Так, например, любой хадис, в иснаде которого не упоминается один или несколько передатчиков, не следующих друг за другом, *[Такой хадис называется “мункати‘”]* они относят к разряду хадисов “мурсаль”, и такого же мнения придерживаются последователи аль-Хатиба.

5. Суждение о таком хадисе.

В основе своей хадис категории “мурсаль” является слабым и отвергаемым в силу того, что он не удовлетворяет такому необходимому условию приемлемости, **как непрерывность иснада**. Кроме того, ничего не известно о том передатчике, имя ко-торного опущено, а это значит, что он может и не являться сподвижником, а это значит, что в подобном случае хадис может оказаться слабым.

Однако ни лучшие мухаддисы, ни другие улемы не были едины во мнении относительно суждения о хадисах категории “мурсаль” и использовании их в качестве аргументов, поскольку подобный вид разрыва в цепи передатчиков отличается от любого другого. Имеется в виду, что в основном в таких хадисах выпадает имя сподвижника, но все сподвижники

отличались справедливостью, и незнание их имен не может причинить никакого вреда.
(Т. е. обычно табиины ученики сподвижников, хадисы передают хадисы от сподвижников.)

В большинстве случаев высказывания улемов о хадисах категории “мурсаль” относятся к одной из трех нижеследующих групп:

а) Слабыми и отвергаемыми считает такие хадисы большая часть мухаддисов, а также многие знатоки основ религии и факихи, выдвигающие в качестве довода отсутствие сведений о положении того передатчика, имя которого в иснаде опущено, так как существует вероятность того, что он сподвижником не являлся.

б) Достоверными и пригодными для использования в качестве аргументов

считают такие хадисы имамы Абу Ханифа, Малик и Ахмад. Их мнение разделяет и целая группа улемов при том условии, что все передатчики такого хадиса были достойны доверия и передавали хадисы только со слов достойных доверия лиц. Они обосновывали свою точку зрения тем, что последователи заслуживают доверия, и любой из них мог сказать: **«Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал…»,** лишь в том случае, если он слышал об этом от достойного доверия человека.

в) Его можно считать приемлемым в случае соблюдения определенных условий. Иначе говоря, при соблюдении этих условий такой хадис является достоверным, как считают имам аш-Шафи‘и и некоторые улемы.

Речь идет о соблюдении четырех условий, три из которых касаются передатчика, а одно – самого такого хадиса:

1. Передатчик должен относиться к числу крупнейших последователей.

2. Называя тех людей, со слов которых он передавал хадисы, он должен называть достойных доверия.

3. Если такого же мнения придерживаются и другие достойные доверия хафизы, он не должен противоречить им

4. Помимо вышеперечисленных трех условий такой хадис должен удовлетворять также и одному из нижеупомянутых:

а) Этот хадис должен передаваться и другим путем, но с указанием имен всех передатчиков.

б) Или же он должен передаваться также без указания имени сподвижника другим путем таким человеком, который воспринял знание не от тех людей, которые упоминаются в иснаде первого хадиса.

в) Или же по смыслу он должен соответствовать словам сподвижника.

г) Или же большинство улемов должно высказываться сообразно смыслу этого хадиса. *[См.: «Послание» аш-Шафи'и, стр. 461].*

Если вышеупомянутые условия соблюдены, становится ясно, что иснад такого хадиса и все то, что его усиливает, является достоверным, и если какое-

нибудь достоверное сообщение передается одним путем и противоречит этому, мы можем отдать предпочтение первому, по той причине, что оно передается многими путями, если объединить их между собой трудно.

6. Хадис категории “мурсаль”, в котором упоминается имя сподвижника.

Здесь имеется в виду сообщение сподвижника, передавшего слова посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, если сам он не слышал или не видел этого по той причине, что был слишком мал, или принял ислам слишком поздно *[То есть незадолго до смерти пророка, да благословит его Аллах и приветствует],* или отсутствовал. К данному виду

относятся многочисленные хадисы таких малолетних сподвижников как **Ибн Аббас, Ибн аз-Зубайр** и других, да будет доволен ими Аллах.

7. Суждение о хадисе “мурсаль”, в котором упоминается имя сподвижника.

Правильное и распространенное мнение, которого придерживается большинство улемов, состоит в том, **что эти хадисы являются достоверными и могут быть использованы в качестве аргументов**, поскольку случаи передачи хадисов сподвижниками со слов последователей редки. Если они передавали хадисы с их слов, то поясняли это, если же они не приводили пояснений и говорили: **«Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал…»,** это

значит, что они слышали это сообщение от другого сподвижника, а раньше мы уже отмечали, что отсутствие имени сподвижника не приносит вреда.

8. Наиболее известные сочинения о хадисах категории “мурсаль”:

а) “Марасиль” Абу Дауда.
б) “Марасиль” Ибн Абу Хатима.
в) “Джами‘ ат-тахсиль ли-ахкам аль-марасиль” аль-`Аля`и.
[“Ар-рисаля аль-мустатрифа”, сс.85 - 86. Аль-‘Аля’и – хафиз и исследователь Салах ад-дин Абу Са‘ид Халиль бин Кайкальди аль-‘Аля’и, родившийся в Дамаске в 694, а умерший в Иерусалиме в 761 году хиджры].

[Примечание не из книги]:

Хадисом «му́рсаль» (отосланным) называют такой рассказ из жизни Пророка (мир ему и благословение Аллаха) и сахабов, который сообщили табиуны, не заставшие их. То есть табиун, передавший хадис мурсаль, не слышал напрямую эти слова Посланника (мир ему и благословение Аллаха) и его сподвижников, а всего лишь сослался на них без упоминания конкретного рассказчика. В общем эти хадисы разрешено цитировать, если они не содержат никаких противоречий достоверной Сунне.

Как говорил шейх **ас-Сахави**:
"Что касается отосланных преданий от малых табиунов — таких, как Катада, аз-Зухри и Хумайд ат-Тавиль, то большинство из них переданы от (других) табиунов. Дозволено ли умышленно приводить их (т. е. зная о том, что они отосланы)?

Наш шейх (Ибн Хаджар) сказал: «Если для шейха, который рассказал его, как и для других, (этот хадис) был верен по смыслу, то это дозволено без каких-либо разногласий, в противном же случае — запрещено без разногласий. Если же он верен по смыслу только для (самого рассказчика) или только для других, то допустимость (цитировать его) в этих двух случаях является возможной — в зависимости от причин, которые к этому побудили»"
(См. «Фатху-ль-мугыс», 1/274).

Шейх аль-Альбани, комментируя один из таких хадисов в передаче **Тавуса бин Кяйсана**, сказал:

"Хадис привёл Абу Дауд с достоверным иснадом. Даже будучи отосланным, он является доводом для всех учёных, несмотря на разногласия их мазхабов в

вопросе отосланного хадиса, так как он имеет достоверный иснад вплоть до того, кто его отослал (Тавуса), и он пришёл в форме «маусу́ль» (без упоминания конкретного сахаба) теми путями, на которые мы указали ранее, и поэтому является доводом для всех" *(«Ирвау-ль-галиль», 2/71).*

[Конец примечания.]

Му‘даль.

1. Определение.

а) Слово “му‘даль” является причастием страдательного залога от глагола “а‘даля” (утомлять).

б) В качестве термина это слово служит для обозначения такого хадиса, в иснаде которого пропущены **имена двух или более передатчиков подряд**.

2. Пример.

В пример можно привести хадис, который аль-Хаким приводит в “Ма‘рифат ‘улюм аль-хадис”:
Аль-Ка‘наби передал слова Малика, сообщившего, что до него дошло, что Абу Хурайра сказал: «Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал:
“Невольника (следует обеспечивать) едой и одеждой согласно обычаю, не заставляя его делать то, что ему не по силам”».
Аль-Хаким сказал: «Этот хадис относится к категории “му‘даль” по мнению Малика, который назвал его таковым в

“Аль-Муватта”». *[“Ма‘рифат ‘улюм аль-хадис”, стр. 46].*

Этот хадис относится к категории “му‘даль” по той причине, что в его иснаде между Маликом и Абу Хурайрой отсутствуют имена двух следующих один за другим передатчиков, о чем нам известно из той версии этого хадиса, которая в “Аль-Муватта” не приводится и в которой сказано: « … слова Малика, передавшего со слов **Мухаммада бин ‘Аджлана, передавшего со слов его отца**, что Абу Хурайра сказал…» *[“Ма‘рифат ‘улюм аль-хадис”, стр. 47].*

3. Суждение о таком хадисе.

Хадисы, относящиеся к категории “му‘даль” являются слабыми, так как в их иснадах есть много пропусков.

4. Сочинения, в которых встречается много хадисов категории “му‘даль”.

Ас-Суйути *сказал [“Ат-Тадриб”, т.1, стр. 214]:* «Хадисы, относящиеся к категориям “му‘даль”, “мункати‘” и “мурсаль”, часто встречаются в нижеследующих сочинениях:

а) “Китаб ас-сунан” Са‘ида бин Мансура.
б) В сочинениях Ибн Абу-д-Дунйа».

Мункати‘.

1. Определение.

а) Слово “мункати‘” является причастием действительного залога от глагола “инката‘а” (быть прерванным).

Объяснение определения.

б) В качестве термина это слово служит для обозначения такого хадиса, иснад которого имеет разрыв любого рода. Имеется в виду любой иснад, имеющий разрыв в любом месте, будь то начало, конец или середина. Таким образом, к этой категории относятся хадисы, относящиеся к категориям “мурсаль”, “му‘алляк” и “му‘даль”, однако специалисты по терминологии хадисов более позднего времени выделили хадисы категории “мункати‘”, поскольку по форме они не соответствуют трем вышеупомянутым категориям, и в основном так же подходили к этому знатоки прошлого.

Вот почему ан-Навави сказал: «Это чаще всего используется при передаче слов сподвижника людьми, жившими позже последователей, например, в тех случаях,

когда Малик передает сообщение со слов Ибн Умара».
[“Ат-такриб ма‘а-т-тадриб”, т.1, стр. 208].

2. Пример.

Примером может служить хадис, передаваемый Абд ар-Раззаком, слышавшим от ас-Саури, слышавшим от Абу Исхака, слышавшим от Зайда бин Йусай‘а, слышавшего от Хузайфы, да будет доволен им Аллах, следующее*:
«Если вы вручите (власть) Абу Бакру, то (знайте, что) он является сильным и надежным (человеком)».
[Этот хадис приводит аль-Хаким в “Ма‘рифат ‘улюм аль-хадис”, стр. 36. Подобное по смыслу сообщение приводят также Ахмад, аль-Баззар и ат-Табарани

в “Аль-Аусат”. См.: “Маджма‘ аз-зава’ид”, т.5, стр. 176].

**[Подразумевается, что Хузайфа передавал слова пророка, да благословит его Аллах и приветствует].*

В середине иснада этого хадиса опущено имя передатчика, а именно – **Шарика**, который должен был быть упомянут между ас-Саури и Абу Исхаком, поскольку ас-Саури не слышал его от Абу Исхака непосредственно, но слышал его от Шарика, слышавшего его от Абу Исхака.

Хадис с разрывом такого типа не соответствует категориям хадисов категорий “мурсаль”, “му‘алляк” и “му‘даль”, и поэтому его относят к категории “мункати‘”.

3. Суждение о таком хадисе.

По общему мнению, улемов хадисы, относящиеся к категории “мункати‘”, являются слабыми, поскольку ничего не известно о том передатчике, имя которого в иснаде такого хадиса опущено.

Мудалляс.

1. Определение слова “тадлис” (утаивание).

а) Слово “мудалляс” является причастием страдательного залога от глагола

“далляса”, что означает “утаивать недостаток товара от покупателя”.

б) В качестве термина слово “тадлис” [отглагольное имя от глагола “далляса”] служит для обозначения утаивания недостатка иснада и его внешнего приукрашивания, что по сути своей является подтасовкой.

2. Виды подтасовки.

Есть два основных вида подтасовки: подтасовка имен передатчиков, упоминающихся в иснаде, и подтасовка имен шейхов.

3. Подтасовка иснада.

а) Определение: о подтасовке иснада говорят в том случае, когда передатчик передает со слов того, кого он слушал *(т.*

е. прибывал на его уроках и слушал от него хадисы), то, чего он не слышал *(т. е. именно этот хадис он сам лично не слышал от него),* не упоминая о том, что он слышал это от того, от кого он слышал это на самом деле *(т. е. он слышал этот хадис от другого человека, а ни на прямую о того, кому приписал этот хадис)*. *[Аль-Ираки, "Шарх аль-гайа", т.1, стр. 180].*

б) Объяснение определения. Такое определение подтасовки имен передатчиков, упомянутых в иснаде, подразумевает собой, что передатчик передает то или иное сообщение со слов шейха, от которого он слышал несколько хадисов, однако данный хадис, имена передатчиков которого были подтасованы этим передатчиком, он от него не слышал, но слышал его от другого шейха, ссылавшегося на его шейха. При этом имя этого другого шейха не упоминается, а

передатчик передает с его слов те фразы, которые он мог услышать, например, **«он сказал» или «со слов».** Передатчик делает это, желая внушить другим, что он слышал это непосредственно от него. Вместе с тем передатчик открыто не заявляет о том, что он слышал от него этот хадис, и не говорит: **«Я слышал» или: «Он передал мне»,** чтобы вследствие этого **не стать лжецом**. Бывает и так, что передатчик намеренно не приводит имя одного или нескольких других передатчиков.

в) Пример:

Примером может служить приводимый аль-Хакимом **хадис**, *[Этот хадис приводится в "Ма'рифат 'улюм аль-хадис", стр. 130]* иснад которого доходит до имени **Али бин Хашрама**, который сказал:

– Ибн Уйаййна сказал нам: «Со слов аз-Зухри». Его спросили: «Ты слышал его от аз-Зухри?» Он сказал: «Нет, ни от него, ни от того, кто слышал его от аз-Зухри. Это передал мне **Абд ар-Раззак**, слышавший от **Ма‘мара**, слышавшего от **аз-Зухри**». В данном случае Ибн Уйаййна опускает имена двоих передатчиков, отделяющих его от аз-Зухри.

[Примечание не из книги]:
(Т. е. представьте ситуацию в вашем городе есть шейх Ахмад, и некий человек по имени Зайд, говорит передается от Ахмада что он сказал так-то… Когда его спрашивают ты сам слышал это от Ахмада? Он говорит нет, я слышал это со слов Рашида, которому передал Умар что он сидел на уроки шейха Ахмада и слышал, как он это сказал. Зачем этот человек скрыл двух передатчиков этого сообщения? Вариантов могут быть много и эти варианты будут приведены

дальше в этом же разделе в книге. Один из вариантов, например, то, что известно, что Рашид известен слабой памятью, или вообще тем, что лжет или Рашид известен открытым совершением грехов что делает его не порядочным человеком! И если бы он сказал мне передал Рашид, ему бы сказали, что, ты нам от Рашида передаешь, когда он такой-то и такой-то!? И сколько же мусульман сегодня передаю разные истории и новости от тех, кто хуже нашего выдуманного Рашида?!)
[Конец примечания.]

4. Подтасовка (тадлис) с целью выравнивания (иснада хадиса).

По сути дела, такая подтасовка является одним из видов подтасовки имен передатчиков, упомянутых в иснаде.

а) Определение. В данном случае речь идет о передаче хадиса передатчиком со слов его шейха, после чего передатчик убирает имя другого слабого передатчика, находящееся между именами двух достойных доверия передатчиков, которые встречались друг с другом. Иначе говоря, имеется в виду такой случай, когда передатчик передает хадис со слов достойного доверия шейха, слышавшего его от слабого передатчика, который слышал его от достойного доверия лица, и два этих достойных доверия передатчика могли встречаться друг с другом. Человек, прибегающий к подтасовке и слышавший данный хадис от первого достойного доверия передатчика, убирает из иснада имя слабого передатчика, придавая иснаду такой вид, будто он слышал его от достойного доверия шейха, который слышал его от другого достойного доверия лица. С этой целью такой

передатчик использует не вполне ясные фразы*, выравнивая иснад, в результате чего получается, что все его передатчики достойны доверия.

**[Имеется в виду использование безличных оборотов, например “передают”, “сообщается” и т. д. которые не позволяют точно сказать, кто именно слышал и передал данное сообщение].*

Этот вид подтасовки является наихудшим, поскольку может быть так, что первый из достойных доверия передатчиков подтасовкой не занимался, но после выравнивания человек, который станет знакомиться с иснадом, увидит, что один достойный доверия передатчик передал его от другого достойного доверия, решит, что он является достоверным, и это введет его в опасное заблуждение.

[Примечание не из книги]:

(Можем снова привести пример с шейхом Ахмадом, есть два достоверных передатчика, Умар и Хасан, и слабый передатчик наш Рашид, и Зайд говорит я слышал от Умара который передает от Хасана, который сказал, что шейх Ахмад сказал то-то. Внешне кажется, что иснад сообщения достоверный, ибо Зайд достоверный передатчик и Умар и Хасан тоже. Но в действительности Зайд из этой передачи убрал Рашида, и цепочка передатчиков выглядит так: Зайд говорит, что он слышал от Умара, а Умар слышал от Рашида, а Рашид слышал от Хасана, что шейх Ахмад сказал то-то. Зайд скрыл передатчика Рашида, и сказал, что Умар не слышал от Хасана, а передает, чтобы как бы завуалировать свою подтасовку чтобы это не было откровенной ложью, ибо Умар не слышал от Хасана, но по факту

передает от Хасана через Рашида. Это сообщение слабое по причине Рашида, но Зайд своей подтасовкой сделал его достоверным.

Это и в жизни можно применять, очень часто так делают люди, например говорят такой-то имам мечети сказал то-то или сделал то-то, ты ему говоришь ты сам слышал или видел это? Он говорит нет, тогда откуда ты это взял? И бывает так, что он даже не может назвать источник этого, то есть, на уровне слухов распространяют дурные сплетни про имама мечети. Такое сообщение харам принимать! Даже если имам этот еще тот редиска, это не повод про него разные слухи собирать. Потому что, когда тянешь за ниточку от кого этот изошло, не находишь конечный источник. Не говоря уже о том, чтобы проследить всю цепочку передатчиков этого сообщения.)

[Конец примечания.]

Б) Пример:

Примером может служить хадис, приводимый **Ибн Абу Хатимом в “Аль-‘Иляль”**. Он говорит: «Я слышал от **своего отца**…», после чего приводит хадис, который **Исхак бин Рахавийа** приводит со слов **Бакыйа**, сказавшего: **Передал** мне **Абу Вахб аль-Асади**, **слышавший** от **Нафи‘а**, **слышавшего** от **Ибн Умара**, да будет доволен Аллах ими обоими, хадис, в котором сказано: **«Не хвалите ислам человека, пока не узнаете, в чем суть его воззрений».**

Далее он говорит:
– Мой отец сказал: «Мало найдется таких, кто сможет разобраться в этом хадисе, так как достойный доверия **УбайдуЛлах бин Амр** передал его со слов слабого

передатчика **Исхака бин Абу Фарва**, передавшего его со слов достойного доверия **Нафи‘а**, передавшего его со слов **Ибн Умара**, передавшего то, что он слышал от пророка, да благословит его Аллах и приветствует. **УбайдуЛлах бин Амр** был известен по своей кунье **Абу Вахб** и своей нисбе **Асади**. По этой кунье его называл **Бакыйа**, связавший его происхождение с племенем бану асад, чтобы его не узнали. Смысл этого состоял в том, чтобы никто не понял, в чем дело, в случае исключения из иснада слабого передатчика **Исхака бин Абу Фарва**».
[Комментарий к “Альфийе” аль-Ираки, т.1, стр. 190; “Ат-Тадриб”, т. 1, стр. 225].

[Примечание не из книги]:
То есть, иснад в действительности выглядит так:

Исхак бин Рахавийа приводит со слов **Бакыйа**, сказавшего: **передал** мне **Абу Вахб аль-Асади со слов Исхака бин Абу Фарва**, **слышавший** от **Нафи'а**, **слышавшего** от **Ибн Умара. Он убрал Исхака бин Абу Фарва** чтобы хадис выглядел достоверным, и применил такие цитаты, из которых не понимается, что Абу Вахб на прямую слышал этот хадис от Нафи'а, но если не вдумываться этот момент можно упустить и подмыть что Абу Вахб на прямую слышал этот хадис от Нафи'а.

Давайте представим у шейха Фаузана есть два ученика, Зайд и Рашид, Зайд достоверный передатчик, а Рашид слабый, оба известны тем, что сидели на уроках шейха Фаузана. У них есть друг Умар, который знает, что Зайд достоверный, а Рашид слабый.

И Умар говорит мне передал Зайд, что шейх Фаузан сказал, что ибн Баз сказал то-то, внешне это сообщение выглядит достоверным.

Но в действительности Умар скрыл передатчика, в действительно сообщение выглядят так Умар слышал, как Зайд сказал, что ему передал Рашид, что шейх Фаузан от шейха Ибн База передал то-то. Он убрал из сообщения передатчика Рашида, чтобы это сообщение выглядело достоверным. Так как и Зайд и Рашид оба сидели на уроках шейха Фаузана, и оба значит могли это слышать от шейха, но именно это сообщение Зайд лично от шейха Фаузана не слышал, а узнал о нем со слов Рашида! Например, это урок он пропустил из-за болезни, а Рашид там присутствовал.

Отсюда мы понимаем, что наукой хадиса должны заниматься специалисты, и что

вот такие тонкости обнаруживают лишь знатоки хадисов, как сказал отец ибн Абу Хатима: «Мало найдется таких, кто сможет разобраться в этом хадисе…»

Так же это говорит о том, как серьезно имамы этой уммы относились к хадисам и исследованию их достоверности.
[Конец примечания.]

5. Подтасовка имен шейхов.

а) Определение: Имеется в виду такой случай, когда передатчик передает со слов шейха хадис, **который он от него слышал**, но при этом называет этого шейха таким именем, или куньей, или нисбой, или описывает его с помощью того, что является неизвестным для других, чтобы его никто не узнал.
[“`Улюм аль-хадис”, стр. 66].

б) Примером могут послужить слова одного из имамов чтецов Корана Абу Бакра бин Муджахида, который сказал: «Передал нам АбдуЛлах бин Абу АбдуЛлах…» - имея в виду Абу Бакра бин Абу Дауда ас-Сиджистани.

6. Суждение о подтасовке.

а) Подтасовка имен передатчиков является весьма порицаемым делом, которое осуждало большинство улемов. К числу тех, кто высказывал порицание этому особенно резко и часто, относился Шу‘ба. Так, например, он сказал: **«Подтасовка – брат лжи».**

б) Подтасовка с целью выравнивания является еще более отвратительным, чем просто подтасовка, а аль-Ираки даже

сказал: «Подобное порочит того, кто занимался этим намеренно».

в) Что касается подтасовки имен шейхов, то оно является менее отвратительным, чем подтасовка имен передатчиков, поскольку в подобных случаях утаивающий никого не исключает из иснада, нежелательность же этого объясняется тем, что из иснада выпадает общеизвестное имя одного из передатчиков данного хадиса, а для слушателя усложняется процесс выяснения этого имени. Степень нежелательности такой подтасовки определяется тем, какую цель преследует тот, кто прибегает к подобным методам.

7. Что побуждало передатчиков к подтасовке (тадлису).

а) Ниже перечислены четыре причины, побуждавшие передатчиков к подтасовке имен шейхов.
1. Слабость шейха или то обстоятельство, что он не пользовался доверием.
2. Недавняя смерть шейха и то обстоятельство, что наряду с данным передатчиком его слушали и те люди, которые были моложе передатчика и ниже его по своему положению.
3. Возраст шейха, если оказывалось, что он младше того, кто передавал хадис с его слов.
4. Множество передаваемых с его слов хадисов, когда передатчику не нравится, что имя шейха везде упоминается только в одной форме.

б) Насчитывается пять причин, побуждавших передатчиков к подтасовке имен передатчиков:
1. Внушение другим мысли о высоте иснада.

2. Пропуск части хадиса, передаваемого со слов такого шейха, от которого передатчик слышал много хадисов.
3, 4, 5. Три первых причины, перечисленные в том пункте, где речь идет о подтасовке имен шейхов.

8. Есть три причины, в силу которых занимающийся подтасовкой достоин порицания. Ими являются:

а) Создание передатчиком ложного впечатления о том, что он слышал хадисы от тех, кого на самом деле не слушал.
б) Отказ от исследования и предпочтение того, что является только возможным.
в) Его знание о том, что, если бы он упомянул того, сведения о ком он подтасовал, другие были бы недовольны.
[См.: "Аль-Кифайа", стр. 358].

9. Суждение о передаче занимающегося подтасовкой.

Мнения улемов о том, можно ли принимать хадисы, переданные тем, кто занимался подтасовкой, расходятся. Наибольшее распространение получили две точки зрения.

а) Такой хадис является абсолютно неприемлемым, поскольку сам факт подтасовки требует отвода (джарх).

б) Такой хадис требует дифференцированного подхода.

1. Если передатчик открыто заявляет о том, что он слышал то или иное сообщение, его передача принимается. Это значит, что, если он скажет: **«Я**

слышал…» – или нечто подобное, его хадис следует принять.

2. Если же передатчик не делает открытого заявления о том, что он слышал то или иное сообщение, его передача не принимается. Это значит, что, если он скажет: **«Со слов…»** – или нечто подобное, его хадис принимать не следует. *[“‘Улюм аль-Хадис”, сс.67-68].*

[Примечание не из книги]:
Давайте вновь представим у шейха Фаузана якобы есть два ученика, Зайд и Рашид, Зайд достоверный передатчик, а Рашид слабый, оба известны тем, что сидели на уроках шейха Фаузана. У них есть друг Умар, который знает, что Зайд достоверный, а Рашид слабый.

И Умар известен своей подтасовкой, который может передавать от Зайда, то,

что он слышал от Рашида от шейха Фаузана, и Умар часто скрывал из цепи передатчиков слабого передатчика Рашида. Но делал это так: «со слов Зайда передается что шейх Фаузан сказал так-то». Хотя он слышал это от Рашида со слов Зайда.

Но если Умар говорит я слышал, как Зайд сказал, что он слышал, как шейх Фаузан сказал, то вот такая передача от Умара принимается, потому что он тут уже говорит, что он лично слышал, как Зайд сказал, тут уже нет вероятности что в иснаде скрыт слабый передатчик Рашид. **[Конец примечания.]**

10. Как распознать подтасовку?

Есть два признака подтасовки:

а) Заявление об этом самого передатчика, занимавшегося подтасовкой, например в том случае, когда его об этом спрашивают, как было это с Ибн Уйаййной.

б) Сообщение об этом одного из сведущих имамов, который основывался на знании, полученном с помощью исследования и изучения.

11. Наиболее известные сочинения о подтасовках и тех, кто занимался подобными вещами.

Таких сочинений известно множество, а к числу наиболее известных относятся следующие:

а) “Ат-табййин ли-асма аль-мудаллисин” аль-Хатиба аль-Багдади. *[См.: “Аль-Кифайа”, стр. 361].*

б) “Ат-табййин ли-асма аль-мудаллисин” Бурхан ад-дина бин аль-Халяби *(это сочинение опубликовано).*

в) “Та‘риф ахль ат-такдис би-маратиб аль-маусуфина би-т-тадлис” хафиза Ибн Хаджара *(это сочинение тоже опубликовано).*

Мурсаль хафи.

1. Определение.

а) Слово “мурсаль” является причастием страдательного залога от глагола “арсаля” (отпускать). Таким образом, отпускающий как бы отпустил иснад, не стал связывать его с известным передатчиком. Что же касается слова **“хафи”** (скрытый), то оно является антонимом слова “джали” (явный). Таким образом, эта категория хадисов “мурсаль” не относится к числу явных, и их можно распознать только благодаря исследованию.

б) В качестве термина это слово служит для обозначения хадиса, передаваемого передатчиком со слов того человека, с которым он встречался или который был его современником. При этом на самом деле данный передатчик его не слушал, но тем не менее при передаче он употребляет такие слова, которые

позволяют сделать допущение, что он слушал этот хадис либо непосредственно от него, либо от того, кто слышал его от этого человека, например: **«Он сказал…»**

2. Пример.

В пример можно привести тот хадис, который Ибн Маджа передает со слов Умара бин Абд аль-Азиза и в котором сообщается, что Укба Ибн Амир передал, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Да помилует Аллах охраняющего охраняющих».** *[Имеется в виду, что воины, расположившиеся на отдых, охраняют всех мусульман в целом, те же, кто охраняет их, являются охраняющими охраняющих].* Дело в том, что Умар не встречался с Укбой, о чем аз-Зайй сообщает в “Аль-Атраф”.

3. Как можно распознать такой хадис?

Хадисы, относящиеся к категории “мурсаль хафи”, можно распознавать одним из трех способов:

а) Благодаря указанию одного из имамов на то, что данный передатчик не встречался с тем лицом, со слов которого он передает данный хадис, или же никогда его не слушал.

б) Благодаря собственному заявлению такого передатчика о том, что он не встречался с тем лицом, со слов которого он передает данный хадис, или же ничего от него не слышал.

в) Наличие такого же хадиса, но передаваемого другим путем, если в его иснаде между именем данного

передатчика и именем того, со слов которого он передал хадис, упоминается имя еще какого-нибудь передатчика. Относительно третьего способа среди улемов наблюдались разногласия, поскольку он может относиться к категории хадисов “с добавлением к непрерывному иснаду”.

4. Суждение о хадисе, относящемся к категории “мурсаль хафи”.

Такой хадис является слабым, поскольку он относится и к категории “мункати‘”, и если разрыв его является явным, то суждение о нем должно быть таким же, как и суждение о хадисах категории “мункати‘”.

5. Наиболее известные сочинения о хадисах, относящихся к категории “мурсаль хафи”.

Таким сочинением является “Китаб ат-тафсиль ли-мубхам аль-марасиль” аль-Хатиба аль-Багдади.

“Му‘ан‘ан” المُعَنْعَن и “му’аннан” المُؤَنَّن.

1. Определение хадиса категории “му‘ан‘ан” المُعَنْعَن.

а) Слово “му‘ан‘ан” является причастием страдательного залога от глагола

“‘ан‘ана” – передавать что-либо со слов нескольких лиц, каждый из которых передал данное сообщение со слов предыдущего, то есть говорить «со слов, со слов».

б) В качестве термина слово “му‘ан‘ан” используется для обозначения такого хадиса, в котором приводятся слова передатчика **«Такой-то передал со слов такого-то…»**

2. Пример.

В пример можно привести тот хадис, который приводит Ибн Маджа и в котором говорится:

Передал нам **Усман бин Абу Шайба**, который сказал: **Передал нам Му‘авийа бин Хишам**, который сказал: **Передал нам Суфйан со слов Усамы бин Зайда**,

передавшего **со слов** **Усмана бин Урвы**, передавшего **со слов** **Урвы**, передавшего, что **Аиша** сказала: – Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Поистине, Аллах и ангелы* Его благословляют (стоящих) в рядах справа».**

[Ибн Маджа, "Книга об объявлении о начале молитвы и о том, что в этом соответствует сунне", т.1, стр. 321, хадис № 1005].

*[Применительно к ангелам "благословляют" здесь следует понимать как "обращаются за них к Аллаху с мольбами"].

3. Являются ли иснады таких хадисов непрерывными (муттасиль) или в них есть разрывы (мункати')?

Правильным является мнение, согласно которому иснад такого хадиса является непрерывным, если соблюден ряд условий, общепризнанными из них являются два условия

1. Передатчик, передающий что-либо со слов нескольких лиц, каждый из которых передал данное сообщение со слов предыдущего, не должен относиться к числу занимавшихся подтасовкой.

2. Встреча передатчика, передававшего что-либо со слов другого человека с этим человеком, должна относиться к разряду возможных событий.

Нижеперечисленные условия относятся к числу тех, относительно обязательности которых существовали разногласия.

1. Установление факта встречи: соблюдение этого условия считали

необходимым аль-Бухари, Ибн аль-Мадини и некоторые другие исследователи.

2. Продолжительность общения: это считал необходимым Абу-ль-Музаффар ас-Сам‘ани.

3. Общеизвестность того, что данный передатчик передавал хадисы со слов такого-то: это считал необходимым Абу Амр ад-Дани.

4. Определение хадиса категории “му’аннан” المُؤَنَّن.

а) Это слово является причастием страдательного залога, образованным от глагола “’аннана“ – «говорить “что”».

б) В качестве термина слово “му’аннан” используется для обозначения такого

хадиса, в котором приводятся слова передатчика: **«Передал нам такой-то, что такой-то сказал…»**

5. Суждение о хадисе вида “му’аннан”.

Наиболее распространенное мнение заключается в том, что слово “что” подобно выражению “передают со слов”, а передатчик, использующий его, мог слышать то, что он передает, при условии соблюдения вышеупомянутых условий.

3. Хадисы, отвергаемые по причине отвода передатчика.

1. Что подразумевается под отводом (та‘н) * передатчика?

**[Данный термин идентичен термину “джарх”].*

Под отводом передатчика подразумевается его отвод языком и отрицательные отзывы о его беспристрастности, религиозности, точности, памяти и внимательности.

2. Причины отвода передатчика.

Насчитывается десять причин, по которым передатчик может получить отвод. Пять из них имеют отношение к беспристрастности, а пять других – к точности.

а) К беспристрастности имеют отношение следующие причины.

1. Лживость.
2. Обвинения во лжи.
3. Порочность (грехи совершает открыто).
4. Приверженность к нововведениям.
5. Невежество.

б) Отвод по причине недостаточной степени точности может быть вызван нижеперечисленными вещами.
1. Грубыми ошибками.
2. Плохим запоминанием.
3. Небрежностью.
4. Большим количеством ошибок.
5. Несоответствиями передаваемых хадисов с тем, что передавали достойные доверия мухаддисы.

Ниже речь пойдет о категориях хадисов, которые отвергаются в силу одной из вышеупомянутых причин. Начну с наиболее неприемлемых.

Мауду‘ المَوْضُوع (подложный; вымышленный)

Если причиной отвода передатчика является возведение им лжи на посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, то его хадис называется “мауду‘” (подложный; вымышленный).

1. Определение.

а) Слово “мауду‘” является причастием страдательного залога от глагола “вада‘а” – “уменьшать; унижать”. Хадисы, относящиеся к данному виду, получили такое название в силу их низкого достоинства.

б) В качестве термина слово “мауду‘” используется для обозначения

измышленной лжи, возводимой на посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, и приписываемой ему.

2. Суждение о передаче такого сообщения.

Все улемы единодушны во мнении о том, что любому человеку, знающему, что представляет собой хадис такого рода, не разрешается передавать его ни под каким видом, если только передача его не сопровождается указанием на его вымышленность, так как в одном из хадисов, приводимых Муслимом, сообщается, что посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал:
«Человек передавший с моих слов сообщение, которое сам он считает ложным, станет одним из двух

лжецов». [Другим лжецом является человек, измысливший такой хадис]. *[“Введение” Муслима с комментариями ан-Навави, т.1, стр. 62].*

3. Способы, применявшиеся фальсификаторами хадисов.

а) Фальсификатор мог что-либо сам, после чего снабжал свои слова вымышленным иснадом и передавал другим.

б) Второй способ заключался в использовании слов какого-нибудь мудреца или кого-либо еще, которые также снабжались вымышленным иснадом.

4. Как распознать подложный (выдуманный) хадис?

Указанием на фальсификацию хадиса могут служить нижеперечисленные вещи:

а) Собственное признание фальсификатора в фальсификации: в пример можно привести признание **Абу ‘Исмата Нуха бин Абу Марйам** в том, что он сфальсифицировал хадис о достоинствах сур Корана сура за сурой, передав его якобы со слов Ибн Аббаса, да будет доволен Аллах ими обоими. [Благопожелание относится только к Ибн Аббасу и его отцу, но не к Абу ‘Исмату]. *(И он выдумал эти хадисы якобы ради Корана, типа люди стали небрежно относится к Корану, и этот лжец решил выдумать хадисы о достоинстве чтения тех или иных сур Корана! Хотя достоверных хадисов о достоинстве чтении Корана достаточно!)*

б) То, что равноценно собственному признанию фальсификатора в фальсификации: примером может служить такой случай, когда передатчика, передающего хадис непосредственно со слов какого-либо шейха, спрашивают о том, когда родился этот шейх, после чего он называет определенную дату, и получается, что смерть этого шейха предшествовала рождению передатчика; при этом данный хадис известен только со слов этого передатчика.

в) Данные, полученные в результате изучения биографии передатчика: примером является такой случай, когда передатчик является рафидитом [одно из прозвищ шиитов], а в хадисе, который он передает, сообщается о достоинствах семьи пророка, да благословит его Аллах и приветствует.

г) Данные, полученные в результате исследования передаваемого сообщения: в пример можно привести тот случай, когда в хадисе используются неправильные фразы, или когда его содержание противоречит тому, что воспринимается с помощью чувств, или тому, о чем ясно говориться в Коране.

5. Причины фальсификации и категории фальсификаторов.

а) Стремление приблизиться к Аллаху Всевышнему с помощью фабрикации хадисов, побуждающих людей к благу, и хадисов, внушающих страх перед совершением порицаемого. Люди, занимавшиеся фабрикацией таких хадисов, относились к числу отрекшихся от мира и праведников и являлись наихудшими из фальсификаторов,

поскольку люди, доверявшие им, принимали их вымыслы за чистую монету.
К числу таких фальсификаторов относился **Майсара бин Абд Рабби-хи.** В своем труде *“Ад-Ду‘афа”* Ибн Хиббан сообщает, что Ибн Махди сказал:
– Я спросил Майсару бин Абд Рабби-хи: «Откуда ты взял хадисы, в которых говорится, что за чтение такой-то суры полагается такая-то награда?» Он сказал: **«Я сам выдумал их, чтобы внушать людям желание».** *[“Тадриб ар-рави”, т.1, стр. 283].*

б) Желание поддержать свой мазхаб. В особой мере это относится к последователям тех мазхабов, которые были представлены политическими течениями после начала смуты и возникновения различных политических течений наподобие хариджитов и шиитов. Представители каждого из этих течений

фальсифицировали хадисы для поддержки своего мазхаба, примером чего может служить тот хадис, в котором говорится: «Али является лучшим из людей, а сомневающийся в этом впал в неверие».

в) Дискредитация ислама. Эти безбожники, не имевшие возможности открыто устраивать козни против ислама, решили пойти таким отвратительным путем и сфальсифицировали целый ряд хадисов с целью искажения и дискредитации этой религии. К их числу относился распятый за свою ересь **Мухаммад бин Са‘ид аш-Шами,** передававший со слов Хумайда, что тот слышал от Анаса, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Я – последний пророк, и не будет пророка после меня, если не пожелает Аллах».** [“Тадриб ар-рави”, т.1, стр. 284]. Хвала и благодарение Аллаху,

выдающиеся знатоки сунны дали необходимые разъяснения относительно таких хадисов.

г) Стремление снискать милость правителей. Имеется в виду, что некоторые маловеры стремились приблизиться к правителям, выдумывая хадисы, соответствовавшие тем отклонениям, в которые впадали эти правители. Примером может служить сообщение **о Гийасе бин Ибрахиме ан-Наха‘и аль-Куфи** и повелителе правоверных аль-Махди. Как-то раз, войдя к нему и увидев, что он играет с голубями, Гийас передал хадис с иснадом, доходящим до пророка, да благословит его Аллах и приветствует, где сообщалось, что он сказал: «**Не следует соревноваться ни в чем, кроме того, что касается стрельбы из луков, скачек на животных, имеющих лапы** *[Имеются ввиду верблюды, слоны и т. д.]*

или копыта, **или состязаний почтовых голубей»,** [Подразумевается, что только в этих видах состязаний можно назначать за победу денежный приз]. добавив к сказанному пророком, да благословит его Аллах и приветствует, слова **«или состязаний почто-вых голубей»** ради аль-Махди, который, узнав об этом, велел зарезать голубей и сказал: **«Это я подтолкнул его к этому».**

д) Стремление к материальным благам. Имеются в виду некоторые рассказчики, зарабатывавшие себе на жизнь тем, что они рассказывали людям хадисы, приводя различные удивительные и развлекательные рассказы, чтобы люди слушали их и что-то давали им. К числу таких людей относился, например, **Абу Са‘ид аль-Мада’ини**.

е) Стремление к славе. Имеется в виду стремление прославиться с помощью

передачи неизвестных (гариб) хадисов, которых нет в сводах даже крупных мухаддисов. Для того чтобы придать хадисам форму неизвестных и внушить людям желание слушать их, некоторые люди видоизменяли иснады. К числу их относились **Ибн Абу Дахийа** и **Хаммад ан-Насиби**. *[“Тадриб ар-рави”, т.1, стр. 286].*

6. Наиболее известные сочинения о подложных хадисах:

а) “Китаб аль-мауду‘ат” Ибн аль-Джаузи.
б) “Аль-ля’али аль-масну‘а фи-ль-ахадис аль-мауду‘а” ас-Суйути.
в) “Танзих аш-шари‘а аль-марфу‘а ‘ан аль-ахадис аш-шани‘а аль-мауду‘а” Ибн ‘Аррака аль-Кинани.

Матрук المَتْرُوك.

Если причиной отвода передатчика послужило обвинение во лжи, что является второй из вышеупомянутых причин, такой хадис называется “матрук”.

1. Определение.

а) Слово “матрук” является причастием страдательного залога от глагола “тарака” (оставлять).

б) В качестве термина это слово употребляется для обозначения такого хадиса, в иснаде которого упоминается имя передатчика, обвиняемого во лжи.

2. Передатчика могли обвинять во лжи по двум нижеследующим причинам:

а) в том случае, когда данный хадис передавался только с его слов и содержание его противоречило известным основоположениям *[Имеются в виду общие основоположения, извлеченные улемами из общей совокупности достоверных текстов, например: «Основой является презумпция невиновности»]*;

б) в том случае, когда передатчик был известен как лживый человек, даже если он не допускал лжи при передаче хадисов пророка, да благословит его Аллах и приветствует. (Например, лгал в бытовых вещах.)

3. Пример.

В пример можно привести хадис, который Амр бин Шамир аль-Джу‘фи аль-Куфи аш-Ши‘и передавал по словам Джабира, слышавшего со слов Абу-т-Туфайля, что он слышал, как Али и ‘Аммар говорили: **«Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, обращался к Аллаху с мольбами (кунут) во время утренней молитвы, и произносил слова “Аллах велик” в день Арафата после утренней молитвы, и прерывал послеполуденную молитву в последний из дней ташрика».** [Дни ташрика – одиннадцатый, двенадцатый и тринадцатый дни месяца зу-ль-хиджжа]. Ан-Наса’и, ад-Даракутни и другие мухаддисы говорили об Амре бин Шамире следующее: «Хадисы, которые он передавал, относятся к категории “матрук”». *[“Мизан аль-и‘тидаль”, т.1, стр. 268].*

4. Степень такого хадиса.

Мы уже отмечали, что наихудшими из слабых хадисов являются хадисы, относящиеся к категории “мауду‘”, более высокое положение занимают хадисы, относящиеся к категории “матрук”, затем – категории “мункар”, затем – категории “му‘алляль”, затем – категории “мудрадж”, затем – категории “маклюб”, а затем – категории “мудтариб”. В таком порядке их расположил хафиз Ибн Хаджар.
[См.: “Тадриб ар-рави”, т.1, стр. 295; “Ан-Нухба” с комментариями, стр. 46].

Мункар المُنْكَر.

Если причиной отвода передатчика является грубая ошибка, или частое проявление небрежности, или порочность, передаваемый им хадис именуется “мункар”.

1. Определение.

а) Слово “мункар” является причастием страдательного залога от глагола “анкара” (не признавать).

б) Слово “мункар” как термин. Улемы давали хадисам, относящимся к этой категории, различные определения. Ниже приводятся два наиболее известных.

1. Это такой хадис, в иснаде которого упоминается имя передатчика, допускавшего грубые ошибки, часто проявлявшего небрежность или известного своим нечестием.
2. Это такой хадис, который передавал слабый передатчик и который

противоречил тому, что передавал передатчик, достойный доверия.

2. Примеры.

а) Примером, относящимся к первому определению, может служить хадис, который ан-Наса'и и Ибн Маджа передают со слов **Абу Зукайра Йахйи бин Мухаммада бин Кайса**, передавшего со слов **Хишама бин Урвы**, передавшего со слов своего отца, слышавшего от **Аиши**, да будет доволен ею Аллах, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Ешьте свежие финики вместе с сушеными, ибо, поистине, когда сын Адама ест их, шайтан гневается».**
Ан-Наса`и сказал: «Данный хадис относится к категории "мункар", и его передавал только **Абу Зукайр**. Сам он являлся праведным шейхом, со слов

которого передавал хадисы Муслим в “Аль-Мутаба‘ат“, однако он не достиг степени таких передатчиков, хадисы которых предположительно являются достоверными в тех случаях, когда никто другой их не передавал». *[“Тадриб ар-рави”, т.1, стр. 240].*

б) Примером, относящимся ко второму определению, может служить хадис, который передал **Ибн Абу Хатим** со слов **Хубаййиба бин Хабиба аз-Зайята**, слышавшего со слов **Абу Исхака**, слышавшего со слов **аль-‘Айзара бин Хурайса**, слышавшего со слов **Ибн Аббаса**, да будет доволен Аллах ими обоими, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Войдет в рай тот, кто станет совершать молитвы, и выплачивать закят, и совершит хаджж к Дому, и будет соблюдать пост, и будет оказывать хороший прием гостю».**

Ибн Абу Хатим сказал: «Данный хадис относится к категории “мункар”, поскольку его передавал другой передатчик из числа достойных доверия лиц со слов **Абу Исхака,** и в нем со общается, что эти слова произнес сподвижник, и это известно».

3. Степень такого хадиса.

Из двух приводимых нами определений хадисов, относящихся к категории “мункар”, следует, что такой хадис относится к виду очень слабых хадисов.

Ма‘руф المَعْروف.

[Здесь хадисы категории "ма'руф" упоминаются не потому, что они являются одним из видов отвергаемых (мардуд) хадисов, а только потому, что они относятся к категории, противоположной категории "мункар". Вообще же хадисы категории "ма'руф", как известно, относятся к категории приемлемых (макбуль) хадисов, которые можно использовать в качестве доводов].

1. Определение.

а) Слово "ма'руф" является причастием страдательного залога от глагола "'арафа" (узнавать).
б) В качестве термина слово "ма`руф" используется в качестве обозначения хадиса, передаваемого достойным доверия лицом и противоречащего тому, что передает слабый передатчик.

2. Пример.

Примером может служить хадис, который был приведен в качестве примера ко второму определению хадисов категории “мункар”, однако он должен передаваться со слов достойных доверия лиц и заканчиваться именем Ибн Аббаса, да будет до-волен Аллах ими обоими, поскольку, приведя хадис, передаваемый со слов Хубаййиба и возводимый к пророку, да благословит его Аллах и приветствует, (хадис марфу‘) Ибн Абу Хатим сказал: «Данный хадис относится к категории “мункар”, поскольку его передавал другой передатчик из числа достойных доверия лиц со слов Абу Исхака, и в нем сообщается, что эти слова произнес сподвижник, и этот хадис относится к категории “ма‘руф”».

Му‘алляль المُعَلَّل.

Если причиной отвода передатчика послужила ошибка, его хадис именуется “му‘алляль”, и это является шестой из вышеупомянутых причин.

1. Определение.

а) Слово **“му‘алляль”** является причастием страдательного залога от глагола “‘алляля” (делать дефектным).

б) В качестве термина слово “му‘алляль” используется для обозначения такого хадиса, в котором выявлен недостаток, в результате чего достоверным его признать уже нельзя, несмотря на то что

внешне он представляется свободным от недостатков.

2. Определение недостатка (‘илля).

Недостатком называется такая скрытая причина, которая делает невозможным признание хадиса достоверным.

Из данного определения недостатка (‘илля) следует, что знатоки хадисов считали, что недостаток должен удовлетворять двум условиям:

а) Он должен отличаться неясным и скрытым характером.
б) Он должен умалять достоинство достоверного хадиса.

Если же одно из двух условий не будет соблюдено, например, если недостаток является очевидным или если, несмотря

на наличие этого недостатка, хадис все же является достоверным, тогда такой хадис не относится к категории “му‘алляль”.

3. Важность и тонкость знания о недостатках.

Знание о недостатках хадисов относится к числу важнейших и наиболее тонких областей науки о хадисах, так как оно требует умения распознавать такие неясные и скрытые недостатки, что делать это могут только настоящие знатоки, отличающиеся хорошей памятью, опытом и глубоким пониманием. Вот почему глубины этой науки смогли постичь лишь немногие выдающиеся имамы, такие, как Ибн аль-Мадини, Ахмад, аль-Бухари, Абу Хатим и ад-Даракутни.

4. В каком иснаде может быть выявлен недостаток?

Речь идет о таких иснадах, которые внешне удовлетворяют всем необходимым условиям достоверности, поскольку в слабом хадисе искать недостатки не нужно в силу того, что он является отвергаемым и в практических целях не применяется.

5. Что может помочь в определении недостатков?

Определению недостатков способствуют нижеперечисленные признаки.
а) Передача хадиса единственным передатчиком.
б) Расхождения с ним других передатчиков.
в) Другие полученные в результате исследования данные, которые

присоединяются к тому, о чем говорится в пунктах а) и б).

Для знающего наличие вышеупомянутых признаков служит указанием на ошибку передатчика хадиса. Это достигается либо в результате выявления пропуска после имени последователя в конце иснада такого хадиса, который передатчик передает как непрерывный, либо в результате установления того, что иснад доходит только до имени последователя, тогда как передатчик возводит иснад до имени пророка, да благословит его Аллах и приветствует, либо в результате обнаружения того, что он ввел один хадис в другой, либо вследствие выявления каких-нибудь других ошибок, что заставляет знающего вынести суждение о том, что данный хадис не является достоверным.

6. Как можно распознать хадис, относящийся к категории “му‘алляль”?

Это можно сделать путем сопоставления путей передачи данного хадиса, изучения различий между его передатчиками и сличения уровня их точности, после чего выносится суждение о том, в какой именно версии имеется дефект.

7. Где находится дефект?

а) Чаще всего дефекты обнаруживаются в иснаде и имеют отношение к неправильному определению того, к кому именно восходит иснад, а также к таким иснадам, в которых после имени последователя имеется пропуск.

б) Меньшее количество дефектов обнаруживается в матнах хадисов. В

пример можно привести тот хадис, где отрицается необходимость произнесения слов **«С именем Аллаха»** во время молитвы.

8. Умаляет ли дефект иснада значение матна?

а) Подобный дефект может умалять значение матна, как умаляет он и значение иснада. Примером могут служить такие хадисы, которые считаются дефективными по той причине, что в конце их иснадов после имени последователя имеется пропуск.

б) Дефект может умалять значение одного только иснада, тогда как матн такого хадиса продолжает считаться достоверным. Примером может служить хадис, который **Йа‘ля бин ‘Убайд** передает со слов **ас-Саури**, передавшего

со слов **Амра бин Динара,** передавшего со слов **Ибн Умара**, да будет доволен Аллах ими обоими, что **пророк**, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Покупатель и продавец остаются свободными в своем выборе до тех пор, пока они не расстанутся друг с другом».**

В данном случае **Йа‘ля** указывает, что **Суфйан ас-Саури** передает хадис со слов **Амра бин Динара**, но это ошибка, так как на самом деле речь идет об **АбдуЛлахе бин Динаре.** Что же касается матна (текста) этого хадиса, то он остается достоверным, несмотря на дефект иснада, выражающийся в подобной ошибке, поскольку достойными доверия являются и Амр бин Динар, и АбдуЛлах бин Динар, а замена одного достойного доверия передатчика на другого не оказывает отрицательного воздействия на

достоверность матна, даже если в иснаде имеется ошибка.

9. Наиболее известные сочинения о хадисах категории “му‘алляль”:

а) *“Китаб аль-‘иляль”* Ибн аль-Мадини.
б) *“`Иляль аль-хадис”* Ибн Абу Хатима.
в) *“Аль-‘иляль ва ма‘рифат ар-риджаль”* Ахмада бин Ханбаля.
г) *“Аль-‘иляль аль-кабир ва-ль-‘иляль ас-сагир”* ат-Тирмизи.
д) *“Аль-‘иляль аль-варида фи-ль-ахадис ан-набавийа”* ад-Даракутни. Это сочинение является наиболее полным.

Несоответствие сообщениям достойных доверия лиц.

Если причина отвода передатчика состоит в том, что его сообщение противоречит сообщениям достойных доверия лиц, что

является седьмой из вышеупомянутых причин, то такие сообщения подразделяются на пять видов, а именно хадисы, относящиеся к категориям “мудрадж”, “маклюб”, “аль-мазид фи муттасиль аль-асанид”, “мудтариб” и “мусаххаф”.

1. Если несоответствие заключается в изменении формы иснада или включении хадиса, иснад которого доходит до имени сподвижника, в тот хадис, где приводится ссылка на пророка, да благословит его Аллах и приветствует, то такой хадис называется المُدْرَج “мудрадж”.

2. Если несоответствие заключается в изменении порядка слов в матне, такой хадис называется المَقْلوب “маклюб”.

3. Если несоответствие заключается в добавлении имени лишнего передатчика,

хадис называется المَزِيدِ في متَّصِلِ الأسانِيد “аль-мазид фи муттасиль аль-асанид”.

4. Если несоответствие заключается в замене одного передатчика другим или в противоречии матна данного хадиса матну хадиса, переданного достойным доверия лицом, в результате чего ни одному из них невозможно отдать предпочтение, такой хадис называется المُضْطَّرِب “мудтариб”.

5. Если несоответствие заключается в изменении фраз матна по форме без изменения их смысла, когда порядок перечисления имен в иснаде остается неизменным, такой хадис называется المُصحَّف “мусаххаф”. [См. «Ан-Нахба», сс. 48 – 49].

Ниже каждая из вышеупомянутых категорий хадисов разбирается более подробно.

Мудрадж.

1. Определение.

а) Слово “мудрадж” является причастием страдательного залога от глагола “адраджа” (включать что-либо во что-то).
б) В качестве термина слово “мудрадж” используется для обозначения такого хадиса, в котором изменена форма иснада или же в матн которого включено что-либо к нему не относящееся и никак от него не отделенное.

2. Виды хадисов категории “мудрадж”.

Хадисы категории “мудрадж” подразделяются на две группы: хадисы с

посторонними включениями в иснад и хадисы с посторонними включениями в матн.

а) Хадисы с посторонними включениями в иснад

1. Определение: так именуется хадис, в котором изменена форма иснада.

2. Формы таких хадисов: речь идет о таких случаях, когда во время передачи иснада передатчик по какой-то причине начинал произносить слова от себя, а кто-либо из слушавших его решал, что сказанное им относилось к иснаду, и в дальнейшем передавал его слова в таком виде.

Пример: В пример можно привести рассказ о том, как Сабит бин Муса, известный своим аскетизмом, передавал следующее сообщение: **«Лицо того, кто много молится по ночам, становится красивым днем».** *[Это сообщение*

приводит Ибн Маджа; “Глава о ночных молитвах”, т.1, стр. 422, хадис № 1333].

Причиной этого послужило то, что однажды Сабит бин Муса пришел к кади **Шарику бин АбдуЛлаху,** который диктовал иснад одного хадиса, говоря: «Передал нам аль-А‘маш, слышавший со слов Абу Суфйана, слышавшего со слов Джабира, да будет доволен им Аллах, что посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал…» Произнеся эти слова, **Шарик бин АбдуЛлах умолк**, чтобы дать возможность каждому записать его слова, но тут он увидел **Сабита** и сказал: **«Лицо того, кто много молится по ночам, становится красивым днем»,** – имея в виду самого Сабита, известного своим аскетизмом и благочестием, Сабит же подумал, что эти слова являются матном данного иснада, и в дальнейшем передавал эти слова как хадис.

б) Хадисы с посторонними включениями в матн.

1. Определение: так называется хадис, в матн которого включено что-либо к нему не относящееся и никак от него не отделенное.

2. Такие хадисы подразделяются на три группы:
а) Хадисы, в которых включение относится к началу. Таких хадисов насчитывается немного, но все же больше, чем хадисов с включениями в середине.
б) Хадисы, в которых включение относится к середине. Их насчитывается меньше, чем хадисов первой группы.
в) Хадисы, в которых включение относится к концу. Таких хадисов насчитывается больше всего.

3. Примеры таких хадисов.

а) Пример хадиса, в котором включение относится к началу. Причиной подобного включения могло послужить то, что передатчик говорил нечто такое, доказательством чему должен был послужить хадис, приводимый передатчиком, который не отделил одного от другого, в результате чего тот, кто слышал его слова, решил, что все сказанное передатчиком является матном (текстом) хадиса. Примером может служить сообщение, передаваемое **аль-Хатибом** со слов **Абу Катана** и **Шабабы,** которых он отделял друг от друга и которые слышали со слов Шу‘бы, слышавшего со слов Мухаммада бин Зийада, слышавшего со слов Абу Хурайры, да будет доволен им Аллах, что

посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал:

«Совершайте омовение тщательно. Горе пяткам от мук огня!» Его слова **«Совершайте омовение тщательно»** являются включением, поскольку принадлежат они Абу Хурайре, да будет доволен им Аллах. Это становится ясным из той версии этого хадиса, которую приводит аль-Бухари, передавший со слов Адама, передававшего со слов Шу‘бы, передававшего со слов Мухаммада бин Зийада, что (однажды) Абу Хурайра, да будет доволен им Аллах, сказал: «Совершайте омовение тщательно, ибо, поистине, Абу-ль-Касим, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **“Горе пяткам от мук огня!”**»

б) Пример хадиса, в котором включение относится к середине. В пример можно привести хадис, который со слов Аиши,

да будет доволен ею Аллах, приводится в “Книге о начале откровений”. В этом хадисе сообщается, что она сказала: **«Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, стал часто уединяться в пещере на горе Хира,** ***[Эта гора находится поблизости от Мекки]*** **занимаясь там делами благочестия»,** под чем подразумевается поклонение (Аллаху) **«в течение многих ночей…»** *[“Сахих” аль-Бухари, “Глава о начале откровений”].*
Здесь слова «под чем подразумевается поклонение (Аллаху)» являются включением и относятся к словам передатчика **аз-Зухри**.

в) Пример хадиса, в котором включение относится к концу. В пример можно привести хадис Ибн Мас‘уда, да будет доволен им Аллах, который сказал: Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «**Гадание**

по полету птиц (есть проявление) многобожия, - и нет среди нас (такого, кто бы не занимался этим), однако Аллах устраняет это посредством упования».
Этот хадис приводит ат-Тирмизи, который сказал: «Хороший достоверный хадис».

Он также сказал: «Я слышал, как о словах “**и нет среди нас (такого, кто бы не занимался этим)**” Мухаммад сказал: “Я считаю, что эти слова принадлежат Ибн Мас‘уду, да будет доволен им Аллах”».

*(То есть, ибн Мас‘уд передал хадис: «**Гадание по полету птиц (есть проявление) многобожия**», а потом как бы уже продолжил свою речь сказав: “**и нет среди нас (такого, кто бы не занимался этим)**”, а кто-то из передатчиков этого хадиса подумал, что это так же относится к словам Пророка ﷺ)*

4. Возможные причины включений (идрадж).

Таких причин насчитывается много, но наиболее известными из них являются нижеследующие:
а) Разъяснение того или иного установления шариата.
б) Извлечение из какого-нибудь хадиса установления шариата еще до завершения его передачи.
в) Разъяснение какой-нибудь непонятной фразы, которая имеется в матне хадиса.

5. Как можно распознать включение?

Указанием на включение служат нижеперечисленные признаки:
а) Цитирование включения отдельно в другой версии этого хадиса.

б) Цитирование его отдельно кем-либо из осведомленных имамов.
в) Признание самого передатчика, что он включил те или иные слова в текст хадиса.
г) Невозможность произнесения тех или иных слов пророком, да благословит его Аллах и приветствует.

6. Суждение о включении.

По общему мнению, улемов из числа мухаддисов, факихов и прочих авторитетных религиозных деятелей, включать что-либо в хадисы запретно. Исключением являются такие включения, цель которых состоит в толковании какой-нибудь непонятной фразы, имеющейся в матне хадиса, в силу чего к ним прибегал аз-Зухри и другие имамы.

7. Наиболее известные сочинения на эту тему.

а) *“Аль-фасль ли-ль-васль аль-мудраджфи-н-накль”* аль-Хатиба аль-Багдади.

б) *“Такриб аль-манхадж би-тартиб аль-мудраджж”* Ибн Хаджара. Это сочинение представляет собой краткое изложение труда аль-Хатиба аль-Багдади с некоторыми дополнениями к нему.

Маклюб.

1. Определение.

а) Слово “маклюб” является причастием страдательного залога от глагола “каляба” в значении “выворачивать наизнанку”.

б) В качестве термина слово **“маклюб”** используется для обозначения такого хадиса, в матне или иснаде которого одно слово заменяется другим, например, когда начало иснада или матна переставлено в конец, или когда конец иснада или матна переставлен в начало, или когда имеются еще какие-либо перестановки.

2. Классификация таких хадисов.

Хадисы, относящиеся к категории “маклюб” подразделяются на две основные группы: хадисы с перестановками в иснаде и хадисы с перестановками в матне.

а) Хадисы с перестановками в иснаде бывают двух видов.

1. Когда передатчик переставляет вперед или назад имя другого передатчика и имя

его отца, например, когда хадис, передаваемый со слов **Ка‘ба бин Мурры**, передатчик в результате такой перестановки передает со слов **Мурры бин Ка‘ба**.

2. Когда передатчик заменяет одного из передатчиков на другого с целью превращения передаваемого им хадиса в неизвестный (гариб) хадис. Примером может служить тот случай, когда известный хадис, обычно передающийся со слов **Салима**, передается со слов **Нафи‘а**.

Одним из передатчиков, поступавших подобным образом, был **Хаммад бин Амр ан-Насиби.** Так, например, он передал, что **аль-А‘маш** передал со слов **Абу Салиха**, что тот передал со слов Абу Хурайры, да будет доволен им Аллах, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Если встретите в**

пути многобожников, не приветствуйте их первыми». Этот хадис относится к категории “маклюб”, поскольку Хаммад произвел в его иснаде перестановку, передав его со слов **аль-А‘маша**, тогда как он известен в передаче **Сухайля бин Абу Салиха,** передавшего его со слов **своего отца**, передавшего его со слов **Абу Хурайры**, да будет доволен им Аллах, и в таком виде Муслим приводит его в своем “Сахихе”.
Когда имеет место такой вид перестановки, о передатчике хадиса говорят, что он украл хадис.

б) Хадисы с перестановками в матне, которые также бывают двух видов.

1. Когда передатчик переставляет что-нибудь назад или вперед в одной из частей матна.

Примером может служить передаваемый со слов Абу Хурайры, да будет доволен им Аллах, и приводимый Муслимом хадис, в котором говорится о тех семерых, которых Аллах укроет в Своей тени в тот День, когда иной тени, кроме тени Его не будет. В этом хадисе среди прочего сказано: **«…того, кто подает милостыню (настолько) тайно, что его правая рука не ведает, сколько тратит левая…»** Некоторые передатчики передавали это место так, а на самом деле он выглядит следующим образом: **«…что его левая рука не ведает, сколько тратит правая…».** *[Этот хадис приводят аль-Бухари, Муслим и имам Малик в "Аль-Муватта"].*

2. Когда передатчик приставляет матн одного хадиса к иснаду другого или же иснад одного хадиса к матну другого, делая это с целью проверки или же с иными целями. В пример можно привести

случай с имамом аль-Бухари и жителями Багдада, которые сделали перестановки в ста хадисах, после чего стали задавать ему вопросы о них с целью проверки его памяти, он же привел их в первоначальный вид, не допустив ни одной ошибки.
[Более подробно об этом см.: "Тарих Багдад", т. 2, стр. 20].

3. О причинах, побуждающих к совершению перестановок.

Некоторые передатчики могли прибегать к перестановкам по разным причинам.

Среди них можно выделить нижеследующие причины.

а) Желание придать матну хадиса необычный вид, чтобы внушить людям

желание передавать его со слов именно этого передатчика.
б) Желание устроить проверку и убедиться в хорошей памяти и точности мухаддиса.
в) Непреднамеренные ошибочные действия.

4. Суждение о перестановке.

а) Если перестановка совершается с целью придания необычного вида матну хадиса, поступать так, безусловно, непозволительно, поскольку это вносит изменения в хадис и так поступали фальсификаторы.

б) Допускается перестановка с целью проверки, так как это позволяет убедиться в памяти и способностях мухаддиса. При этом **обязательным условием является указание на то, что является**

правильным, до того, как собравшиеся для слушания хадисов люди **разойдутся.**

в) Если кто-либо совершает перестановку по ошибке или по невнимательности, это, несомненно, является простительным, однако если подобных ошибок совершается много, это значит, что точность такого передатчика должна быть признана неудовлетворительной, а сам он – слабым.

Как известно, хадисы категории “маклюб”, относятся к одному из видов слабых и отвергаемых хадисов.

5. Наиболее известные сочинения о таких хадисах.

а) Книга под названием *“Рафи‘ аль-иртийаб фи-ль-маклюб мин аль-асма’ ва-ль-алькаб”* аль-Хатиба аль-Багдади. Из

названия этой книги ясно, что темой ее являются перестановки только в иснадах.

Аль-мазид фи муттасиль аль-асанид.

1. Определение.

а) Слово “мазид” (добавленный) является причастием страдательного залога от глагола “зада” (увеличивать); “асанид” – множественное число от “иснад”.

б) В качестве термина это словосочетание используется для обозначения добавления

еще одного передатчика к такому иснаду, который явно является непрерывным.

2. Пример.

Примером может являться хадис, переданный **Ибн аль-Мубараком**, который сказал:
– Передал нам **Суфйан**, слышавший как **Абд ар-Рахман бин Йазид** сказал: передал мне **Буср бин УбайдуЛлах**, сказавший: я слышал, как **Абу Идрис** сказал: я слышал, как **Василя** сказал: я слышал, как **Абу Марсад**, да будет доволен им Аллах, сказал: я слышал, как посланник Аллаха , да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Не садитесь на могилы и не молитесь (повернувшись) к ним».**

[Этот хадис приводят Муслим, (“Книга похорон”) и ат-Тирмизи, и в обоих

случаях в иснаде добавляется и опускается кунья Абу Идрис].

3. О добавлении в данном примере.

В данном примере имеется два добавления: имя **Суфйан и** кунья **Абу Идрис,** а причиной этих добавлений в обоих случаях является ошибка.

а) Имя Суфйан было добавлено по ошибке тех, кто передавал этот хадис **после** Ибн аль-Мубарака, так как несколько достойных доверия лиц, передававших этот хадис со слов Ибн аль-Мубарака, который слышал его от **‘Абд ар-Рахмана бин Йазида**, прямо указывали на это.

б) Кунья **“Абу Идрис”,** была добавлена по ошибке **Ибн аль-Мубарака**, о чем говорит тот факт, что никто из целого

ряда достойных доверия лиц, **передававших этот хадис** со слов **Абд ар-Рахмана бин Йазида**, не упоминал Абу Идриса, а некоторые из них прямо заявляли, что Буср слышал этот хадис от Василя.

4. Условия неприемлемости добавления.

Отвергать добавление и считать его ошибкой передатчика можно лишь тогда, когда такое суждение удовлетворяет двум необходимым требованиям.

а) Передатчик, ничего не добавлявший к иснаду, должен отличаться большей точностью, чем тот, кто добавил к нему что-то.

б) В том месте, где есть добавление, должно быть ясное указание на то, что передатчик сам слышал это.

Если же не соблюдены оба этих условия или одно из них, то правильность добавления считается наиболее вероятной и оно принимается, тогда как иснад, в котором нет этого добавления, считается имеющим скрытый разрыв и относится к категории “мурсаль хафи”.

5. Возражения против утверждения о наличии добавления.

Против подобного утверждения могут быть выдвинуты два возражения:

а) Если в том месте иснада, где должно находиться добавление, добавления нет, но говорится «передают со слов», это

значит, что его следует считать прерванным (мункати‘).

б) Если передатчик ясно указывает на то, что он слышал данный хадис от какого-либо шейха, возможно, что сначала он слышал это от какого-нибудь человека, слышавшего хадис от этого шейха, а потом слышал его непосредственно от этого шейха. В связи с этим можно сказать следующее:

1) Что касается первого возражения, то все обстоит так, как говорит возражающий.
2) Что касается второго возражения, то оно может соответствовать истине, однако улемы выносят суждение об ошибочности добавления только в том случае, когда имеются свидетельствующие об этом и полученные в результате исследования данные.

6. Наиболее известные сочинения на эту тему.

К их числу относится книга *“Тамййиз аль-мазид фи муттасиль аль-асанид”* аль-Хатиба аль-Багдади.

Мудтариб المضطرب.

1. Определение.

а) Слово “мудтариб” является причастием действительного залога от глагола “идтараба” – “быть неясным; приходить в беспорядок”.
б) В качестве термина это слово используется для обозначения такого хадиса, который передается различными, но равными по силе путями.

2. Объяснение определения.

Имеется в виду хадис, передающийся в разных и противоречащих друг другу формах, в результате чего нет никакой возможности согласовать их между собой. При этом все его версии, передаваемые различными путями, равны друг другу по силе и никакой из них нельзя отдать предпочтение перед другой независимо от использованных критериев предпочтения.

3. При каких условиях хадис следует относить к категории хадисов “мудтариб”.

Из приводимого выше определения и его объяснения следует, что хадис именуется “мудтариб” только в том случае, если он удовлетворяет двум нижеследующим условиям:

а) Если версии данного хадиса отличаются друг от друга настолько, что совместить их друг с другом невозможно.

б) Если степень равенства по силе различных версий этого хадиса такова, что ни одной из этих версий нельзя отдать предпочтение перед другой.

Если же одна из версий хадиса является более предпочтительной или же их можно совместить друг с другом приемлемым

образом, то его уже нельзя отнести к категории “мудтариб”, а применять его следует либо в соответствии с наиболее предпочтительной версией, либо с учетом всех его версий при наличии возможности совмещения.

4. Классификация таких хадисов.

В зависимости от того, в каком именно месте хадиса имеется неясное место, хадисы данной категории подразделяются на неясные по иснаду (мудтариб ас-санад) и неясные по матну (мудтариб аль-матн), однако чаще встречаются хадисы первого типа.

а) Хадисы, неясные по иснаду (мудтариб ас-санад). В пример можно привести тот хадис, в котором сообщается, что (однажды) **Абу Бакр,** да будет доволен им Аллах, сказал: **«О посланник Аллаха,**

я вижу, что ты поседел». (В ответ ему пророк, да благословит его Аллах и приветствует,) сказал: **«Седым меня сделала (сура) “Худ” и подобные ей (суры)».**

*[Этот хадис приводит и ат-Тирмизи (“Книга толкования”, “Глава о толковании суры «Воскресение»”), однако в его версии сообщается, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «**Седым сделали меня (суры) “Худ”, “Воскресение” и “Посылаемые”».** Ат-Тирмизи сказал об этом хадисе: «Хороший неизвестный (хадис)»].*

Ад-Даракутни сказал: «Данный хадис относится к категории “мудтариб”, так как он передается только со слов **Абу Исхака** и известно около десяти его версий. Некоторые передатчики передают этот хадис так, что его следует относить к

категории “мурсаль”, а в передаче других он приобретает признаки хадиса категории “маусуль”. Одни мухаддисы возводят иснады этого хадиса к **Абу Бакру**, другие – к **Са‘ду**, третьи – к **Аише** и так далее. Все его передатчики достойны доверия, и поэтому отдать предпочтение кому-либо из них невозможно, а совместить их друг с другом трудно».

б) Хадисы, неясные по матну (мудтариб аль-матн). В пример можно привести тот хадис, который **ат-Тирмизи** передает со слов **Шарика**, передавшего со слов **Абу Хамзы,** передавшего со слов **аш-Ша‘би**, что **Фатима бинт Кайс**, да будет доволен ею Аллах, сказала:
– (Однажды) посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, спросили о закяте, и он сказал: **«Поистине, следует выплачивать с имущества не только закят».**

Что же касается хадиса **Ибн Маджи**, передававшего этот тем же путем, то в нем сообщается, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал:
«Ничего, кроме закята, с имущества выплачивать необязательно».

Аль-‘Ираки сказал: «В данном случае неясность* не поддается истолкованию».

**[Имеются в виду такие разночтения в версиях хадиса, вследствие которых совмещение их друг с другом становится невозможным].*

5. Кто вносит неясность?

а) Источником неясности может быть один и тот же передатчик, передающий один и тот же хадис не так, как другие.

[Это может относиться к матну и к иснаду].

б) Источником неясности может быть целая группа передатчиков, каждый из которых передает данный хадис путем, отличным от других.

6. Причина слабости хадисов категории “мудтариб”.

Причиной слабости таких хадисов является то, что неясности свидетельствуют **о неточности его передатчиков**.

7. Наиболее известные сочинения на эту тему.

К их числу относится книга *“Аль-муктариб фи байан аль-мудтариб”* хафиза Ибн Хаджара.

Мусаххаф.

1. Определение.

а) Слово “мусаххаф” является причастием страдательного залога от глагола “саххафа” – искажать.
б) В качестве термина слово “мусаххаф” служит для обозначения такого хадиса, в котором нечто, передаваемое достойными доверия передатчиками подверглось

изменению по форме или по смыслу. [Имеются в виду такие случаи, когда передатчики случайно допускают различные ошибки при передаче хадисов].

2. Важность и тонкость знания о хадисах данной категории.

Важность этого вида знания состоит в том, что оно позволяет распознавать ошибки, допускавшиеся некоторыми передатчиками. Справляться с задачами такого рода могли только лучшие знатоки хадисов наподобие **ад-Даракутни**.

3. Классификация хадисов категории “мусаххаф”.

С учетом определенных факторов улемы подразделяли хадисы категории

“мусаххаф” на три нижеперечисленные группы:
а) В зависимости от местоположения хадисы категории “мусаххаф” подразделяются на две нижеследующие группы:

1. Хадисы с искажением в иснаде: Примером может служить хадис, который Шу‘ба передавал со слов аль-‘Аввама Ибн Мураджима. Искажение в иснаде этого хадиса допустил Ибн Ма‘ин, сказавший: **«…со слов аль-‘Аввама Ибн Музахима...»**

2. Хадисы с искажением в матне: Примером может служить передаваемый со слов Зайда бин Сабита хадис, в котором сообщается, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, **«…находился (ихтаджара) в мечети».** Искажение в матне этого хадиса допустил

Ибн Ляхи‘а, сказавший: **«…пускал кровь (ихтаджама) в мечети…»**

б) В зависимости от причины искажения хадисы категории “мусаххаф” подразделяются также на две группы:

1. Хадисы, причиной искажений в которых послужило зрение (таких хадисов насчитывается большинство). Имеются в виду такие хадисы, которые остаются для читателя неясными в силу того, что они были написаны плохим почерком или же по причине отсутствия диакритических точек.
Примером может служить тот хадис, в котором сообщается, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Пост (человека, который) соблюдает его во время рамадана, добавляя к нему шесть (дней в) шаввале, подобен непрерывному посту».** Искажение в матне этого хадиса

допустил Абу Бакр ас-Сули, передавший слова пророка, да благословит его Аллах и приветствует, так: **«Пост (человека, который) соблюдает его во время рамадана, добавляя к нему что-то из (дней) шаввaля…»** Таким образом, он заменил слово **“шесть”** на слово **“что-то”.** [Написание этих слов по-арабски сходно].

2. Хадисы, причиной искажений в которых послужил слух: имеются в виду такие хадисы, причиной искажений в которых послужил плохой слух передатчика, или удаленность слушавшего хадис от того, кто его передал, или нечто подобное, в результате чего некоторые сходные по форме слова остались для него неясными.
Примером может служить один хадис, который передается со слов ‘Асима аль-Ахваля. Некоторые передатчики

искажали его имя, называя этого передатчика Василь аль-Ахдаб.

в) В зависимости от формы или смысла хадисы категории “мусаххаф” также подразделяются на две группы:

1. Хадисы с искажениями по форме. Таких хадисов насчитывается большинство, а примеры их приводились выше.

2. Хадисы с искажениями по смыслу. Имеются в виду такие хадисы, которые передатчики, допускающие искажения, оставляют неизменными по форме, но их толкования указывают на неправильное понимание ими этих хадисов. Примером могут служить слова Абу Мусы аль-‘Анази, который сказал: *«Мы - люди, которым была оказана честь, мы – люди из (племени) ‘аназа, обращаясь к которому совершал молитвы посланник*

Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует».

Говоря это, он имел в виду тот хадис, в котором говорится о том, что **«пророк, да благословит его Аллах и приветствует, совершал молитвы, обратившись лицом к палке с заостренным концом (‘аназа)».** Таким образом, он ошибочно считал, что во время молитв пророк, да благословит его Аллах и приветствует, обращался лицом к их племени, тогда как на самом деле “‘аназа” это короткое копье, которое втыкается в землю перед человеком, совершающим молитву на открытом месте для того, чтобы никто не проходил прямо перед ним в это время.

4. Умаляет ли искажение достоинство передатчика?

а) Если передатчик допускал искажения редко, это еще не умаляет его достоинство в целом, поскольку небольших ошибок и искажений не мог избежать никто.
б) Если же передатчик допускал искажения часто, то это свидетельствует о его неточности и легкомыслии и указывает на то, что он занимался не своим делом.

5. Причина допущения передатчиком множества искажений.

В основном причиной этого являлось то, что передатчик брал хадисы из книг и рукописей, а не воспринимал их от шейхов и учителей. Вот почему имамы предостерегали тех, кто воспринимал хадисы от таких передатчиков, и говорили: **«Не следует пользоваться**

хадисами тех, кто берет их из рукописей».

6. Наиболее известные сочинения о хадисах, относящихся к категории “мусаххаф”:

а) “Ат-тасхиф” ад-Даракутни.
б) “Ислах хата’ аль-мухаддисин” аль-Хутаби.
в) “Тасхифат аль-мухаддисин” Абу Ахмада аль-‘Аскари.

Шазз и махфуз ا لشَّاذ والمَحْفوظ.

1. Определение понятия “шазз”.

а) Слово “шазз” является причастием действительного залога от глагола

“шазза” – быть единственным в своем роде; отклоняться. Таким образом, значением слова “шазз” является “единственный в своем роде”.

б) В качестве термина это слово используется для обозначения, хадиса, передаваемого приемлемым передатчиком, **если этот хадис противоречит хадису того, кто пользуется более высоким авторитетом**.

2. Объяснение определения.

“Приемлемым” (макбуль) именуется беспристрастный передатчик, отличавшийся совершенной точностью, или же беспристрастный передатчик, не отличавшийся большой точностью.

Под **“пользующимся более высоким авторитетом”** подразумевается такой передатчик, которому предпочтение перед первым отдается в виду того, что он отличался большей точностью, или же потому, что переданный им хадис передает больше передатчиков, или по какой-нибудь иной причине.

3. Где встречаются отклонения?

Отклонения могут встречаться как в иснадах, так и в матнах хадисов.

а) Примеры отклонений в иснаде:

В пример можно привести хадис, который приводят ат-Тирмизи, ан-Наса’и и Ибн Маджа, передававшие его со слов **Ибн ‘Уйайны,** передавшего со слов **‘Амра бин Динара,** передавшего со слов

‘Аусаджа, передавшего со слов **Ибн ‘Аббаса**, да будет доволен Аллах ими обоими, что при жизни посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, **скончался один человек, не оставивший наследников, если не считать своего бывшего раба, которого он некогда отпустил на волю**.

Ибн Джурайдж и другие мухаддисы передавали этот хадис с таким же иснадом, как и Ибн ‘Уйайна, тогда как **Хаммад бин Зайд** передавал его со **слов ‘Амра бин Динара,** передавшего его со слов **‘Аусаджа,** что же касается **Ибн ‘Аббаса,** да будет доволен Аллах ими обоими, **то он упомянут не был**.
Ввиду этого Абу Хатим сказал: «Предпочтение следует отдать хадису, переданному Ибн ‘Уйайной». Что же касается Хаммада бин Зайда, то он также отличался беспристрастностью и точностью, но тем не менее Абу Хатим

отдал предпочтение тем, кто относился к более многочисленной группе.

б) Пример отклонений в матне.

В пример можно привести хадис, приводимый Абу Даудом и ат-Тирмизи со слов **Абд аль-Вахида Ибн Зийада**, передавшего со слов **аль-А‘маша,** передавшего со слов **Абу Салиха**, передавшего со слов **Абу Хурайры**, да будет доволен им Аллах, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«После того, как кто-либо из вас совершит утреннюю молитву*, пусть ляжет на правый бок».** *[Имеется в виду дополнительная молитва в два раката, предшествующая обязательной утренней (фаджр) молитве].

Аль-Байхаки сказал: «В данном случае Абд аль-Вахид противоречит большому количеству людей, которые передавали,

что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, только поступал так сам, но не говорил этого. Таким образом, среди таких же достойных доверия передатчиков, каким был **аль-А‘маш**, один только **Абд аль-Вахид** передавал этот хадис в таком виде.

4. Махфуз.

Хадисам, относящимся к категории “шазз”, противопоставляются хадисы, относящиеся к категории “махфуз”. Так называется хадис, противоречащий хадису достойного доверия передатчика и передаваемый тем, кто достоин доверия в большей мере.

Пример: Примерами могут служить те два хадиса, которые были приведены в разделе о хадисах, относящихся к категории “шазз”.

5. Суждение о хадисах, относящихся к категориям “шазз” и “махфуз”.

Общеизвестно, что хадис категории “шазз” является отвергаемым (мардуд), что же касается хадисов, относящихся к категории “махфуз”, то они являются приемлемыми (макбуль).

Незнание (джахаля) о передатчике الجَهالةُ بالرَّاوي.

[Эта причина является восьмой из числа тех, которые могут служить основанием для отвода передатчика].

1. Определение.

а) Слово “джахаля” является отглагольным именем от глагола “джахиля” в значении “не знать”. Таким образом, если речь идет о передатчике, слово “джахаля” означает отсутствие знания о нем.
б) В качестве термина слово “джахаля” означает либо незнание передатчика как такового, либо отсутствие необходимых сведений о нем.

2. Причины незнания.

Можно указать на три возможных причины незнания о передатчике:

а) Наличие большого количества характеристик передатчика. Такими характеристиками, по одной из которых человек получил известность, могут являться имя, или кунья [почетное прозвище, например Абу Ахмад (отец

Ахмада)], или прозвище, или качество, или ремесло, или происхождение. По той или иной причине о передатчике могут говорить, не упоминая его общеизвестного имени, прозвища или иных характеристик, в результате чего может сложиться впечатление, что речь идет о другом передатчике, а об этом будет ничего не известно.

б) Малое количество хадисов, передаваемых со слов данного передатчика, в силу чего количество тех, кто передавал хадисы с его слов, также является небольшим, и может быть так, что имеется лишь один такой передатчик.

в) Отсутствие ясного упоминания имени передатчика, что может объясняться стремлением к краткости или иными подобными причинами. Для обозначения передатчика, имя которого не

упоминается, используется термин “мубхам” (не определенный, неясный).

3. Примеры.

а) Пример большого количества характеристик передатчика: Мухаммад бин ас-Са’иб бин Бишр аль-Кяльби. Некоторые связывают его происхождение с его дедом, говоря: «**Мухаммад бин Бишр**», – другие называют его «**Хаммад бин ас-Са’иб**», третьи называют его по кунье – «**Абу-н-Надр**», или «**Абу Са‘ид**» или «**Абу Хишам**», и в результате этого создается впечатление, что речь идет о нескольких людях, хотя это один и тот же человек.

б) Пример малого количества хадисов, передаваемых со слов данного передатчика, и малого количества тех, кто передавал хадисы с его слов: Таким

передатчиком является один из последователей по имени **Абу-ль-‘Ушара ад-Дарими**, со слов которого передавал хадисы только **Хаммад бин Салама**.

в) Пример, касающийся отсутствия ясного упоминания имени передатчика:
Примером может служить тот случай, когда передатчик говорит: **«Сообщил мне такой-то…»** – или: «…шейх…» – или: «…человек…», – или что-нибудь подобное.

4. Определение неизвестного (маджхуль).

Неизвестным (маджхуль) передатчик именуется в том случае, когда неизвестен либо он сам, либо его характеристики.

Имеется в виду либо передатчик, неизвестный как таковой, либо известный

человек, о степени беспристрастности и точности которого ничего не известно.

5. Классификация неизвестных передатчиков.

Можно сказать, что неизвестные передатчики подразделяются на три группы:

а) Передатчик, который неизвестен как таковой (маджхуль аль-‘айн)

1. Определение: так именуется тот передатчик, имя которого упоминается, однако с его слов передавал хадисы только один передатчик.

2. Суждение о передаваемых им хадисах: принимать их нельзя, если только не существует соответствующих подтверждений его надежности.

3. Что может служить подтверждением его надежности? Подтверждением его надежности может служить одно из двух.

а) Подтвердить ее может такой передатчик, который не передавал хадисов с его слов.
б) Подтвердить ее может такой передатчик, который передавал хадисы с его слов при том условии, что он является знатоком науки отвода и подтверждения.

4. Дается ли хадису, переданному со слов такого передатчика, какое-либо особое название? Никаких особых названий у таких хадисов нет, в целом же такие хадисы относятся к категории слабых.

б) Передатчик, о степени авторитетности которого ничего неизвестно (маджхуль аль-халь или мастур)

1. Определение: так именуется передатчик, со слов которого передавали хадисы не менее двух передатчиков, если его надежность никем не подтверждается.

2. Суждение о хадисах, переданных таким передатчиком: большая часть улемов считает такие хадисы отвергаемыми.
3. Дается ли хадису, переданному со слов такого передатчика, какое-либо особое название? Никаких особых названий у таких хадисов нет, но в целом они относятся к категории слабых.

в) “Мубхам”: Несмотря на то, что знатоки хадисов именовали таких передатчиков особым образом, можно считать, что они относятся к числу передатчиков категории “маджхуль”, так как по сути своей они сходны с ними.

1. Определение: так именуется передатчик, имя которого в иснаде хадиса не названо ясно.

2. Суждение о передаваемых с его слов хадисах: их не следует принимать, пока имя его не будет названо ясно или пока о нем не узнают из хадиса, приводимого другим путем, где оно приводится ясно. Причиной неприемлемости хадисов, передаваемых таким передатчиком, является незнание о нем, поскольку, когда в подобных случаях неизвестно имя человека, неизвестен ни сам он, ни то, насколько беспристрастным он являлся, и поэтому хадисы, переданные им, следует отвергать.

3. Принимается ли хадис, передаваемый таким передатчиком, который относится к категории “мубхам”, из-за использования оборота речи, указывающего на то, что его считают правдивым? Имеются в виду

такие случаи, когда тот, кто передает хадис с его слов, говорит: *«Сообщил мне достойный доверия человек…»*
Ответ: такой хадис скорее всего также не следует принимать, поскольку такого передатчика может считать достойным доверия лишь тот, кто передавал хадисы с его слов, но не другие мухаддисы.

4. Есть ли у хадисов, передаваемых со слов такого человека специальное название? Да, хадисы, в которых нет ясных указаний на имя кого-либо из передатчиков, также называются “мубхам”.

6. Наиболее известные сочинения о причинах отсутствия сведений о передатчиках:

а) Наличие большого количества характеристик передатчика. Этой теме посвящена книга аль-Хатиба аль-Багдади под названием *“Мудих аухам аль-джам‘ ва-т-тафрик”.*

б) Небольшое количество хадисов, передаваемых со слов данного передатчика. На эту тему был написан целый ряд книг, которые носят название *“Аль-вудхан”.* Это означает, что в них перечисляются имена таких передатчиков, со слов каждого из которых хадисы передавал только один человек. К числу таких книг относится и книга *“Аль-вухдан”* имама **Муслима.**

в) Отсутствие ясного упоминания имени передатчика. Этой теме посвящены книги под общим названием *“Аль-мубхамат”,* например, *“Аль-асма’ аль-мубхама фи-ль-анба’ аль-мухкама”* **аль-Хатиба аль-Багдади**, а также книга под названием

“Аль-мустафад мин мубхамат аль-матн ва-ль-иснад” **Вали ад-дина аль-‘Ираки**.

Нововведение البِدَعَة (бид‘а).

[Эта причина является девятой из числа тех, которые могут служить основанием для отвода передатчика].

1. Определение.

а) Слово “бид‘а” является отглагольным именем от глагола “бада‘а” – вводить что-либо новое.

б) В качестве термина слово “бид‘а” используется для обозначения нового явления в религии после ее завершения; иначе говоря, для обозначения того, что было введено в практику в сфере религии после кончины пророка, да благословит его Аллах и приветствует.

2. Виды нововведений.

Есть два вида нововведений:

а) Такое нововведение, из-за которого придерживающийся его человек заслуживает обвинения в неверии (бид‘а мукаффира). Примером может служить тот случай, когда человек придерживается таких убеждений, которые однозначно свидетельствуют о его неверии. Основное правило состоит в том, что отвергаются хадисы, переданные со слов человека,

который отрицает общепризнанные положения шариата, или же со слов того, кто верит во что-либо противоположное. *[См.: "Ан-нахба", стр. 52].*

б) Такое нововведение, из-за которого придерживающийся его человек заслуживает обвинения в нечестии (бид'а муфассика). Нововведение такого рода не ставит такого человека вне рамок религии.

3. Суждение о хадисе, передаваемом со слов человека, который придерживается нововведений.

а) Если речь идет о таком нововведении, из-за которого придерживающийся его человек заслуживает обвинения в неверии, то хадис, передаваемый с его слов, отвергается.

б) Если же дело касается такого нововведения, из-за которого придерживающийся его человек заслуживает обвинения в нечестии, то правильное мнение большинства улемов состоит в том, что передаваемый им хадис может быть принят, но для этого должны быть соблюдены два нижеследующих условия.

1. Передатчик не должен призывать к тому нововведению, которого придерживается он сам. *[Здесь имеется в виду, что он не должен передавать подложных хадисов, подтверждающих его личное мнение по тому или иному вопросу].*

2. Он не должен передавать того, что пропагандирует нововведение, которого он придерживается.

3. Есть ли особое название у хадисов, которые передаются со слов лиц, придерживавшихся нововведений?

У таких хадисов нет особого названия, в целом же они относятся к категории отвергаемых хадисов, которые могут приниматься только в случае соответствия вышеупомянутым условиям.

Плохая память سوء الحفظ.

[Эта причина является десятой из числа тех, которые могут служить основанием для отвода передатчика].

1. Определение передатчика, обладающего плохой памятью.

Имеется в виду такой передатчик, у которого правильное не перевешивает ошибочного.

2. Категории передатчиков с плохой памятью.

а) Плохая память может быть присуща передатчику от рождения и проявляться во всех обстоятельствах. По мнению некоторых мухаддисов, хадисы таких передатчиков следует именовать “шазз”.

б) Если же провалы в памяти передатчика носят случайный характер либо в силу его почтенного возраста, либо по причине утраты зрения, либо потому, что книги его были уничтожены огнем, то хадис, передаваемый таким передатчиком, имену-ется “мухталат” (смешанный).

3. Суждение о хадисе, передаваемом со слов такого человека.

а) Что касается первого, то есть передатчика, отличительной чертой которого плохая память была изначально, то хадисы, передаваемые им, отвергаются.

б) Что же касается второго, то есть передатчика, хадисы которого относятся к категории «мухталат», то суждение о передаваемых им хадисах заключается в следующем:

1. То, что было передано им до смешения, а потом выделено, считается приемлемым.

2. То, что было передано им после смешения, считается отвергаемым.

3. Когда невозможно определить, до или после смешения было передано сообщение, суждение о нем следует отложить до выяснения.

РАЗДЕЛ ЧЕТВЕРТЫЙ: Сообщение, которое по одним признакам может считаться приемлемым, а по другим – отвергаемым.

Тема первая: Классификация сообщений в зависимости от того, к кому они возводятся.
Тема вторая: Различные виды сообщений, которые по одним признакам могут считаться приемлемыми, а по другим – отвергаемыми.

1. Классификация сообщений в зависимости от того, к кому они возводятся.

В зависимости от того, к кому возводятся те или иные сообщения, они подразделяются на четыре группы: “хадис кудси”, “хадис марфу‘”, “хадис маукуф” и “хадис макту‘”. Ниже о каждой из этих групп говорится более подробно.

Хадис кудси الحَديثُ القُدسِي.

1. Определение.

а) Слово “кудси” образовано от слова “кудс”, что означает “святость”. Имеется в виду, что такой хадис возводится к Самому Аллаху Всевышнему, слава Ему.
б) В качестве термина фраза “хадис кудси” служит для обозначения того, что

передается нам через пророка, да благословит его Аллах и приветствует, и иснад чего возводится им к Его Всемогущему и Великому Господу.

2. Разница между “хадисом кудси” и Кораном.

Различий между тем и другим существует множество, но наиболее известными являются следующие:

а) Коран исходит от Аллаха Всевышнего как по форме, так и по смыслу, что же касается “хадиса кудси”, то по смыслу он исходит от Аллаха, а по форме – от пророка, да благословит его Аллах и приветствует.

б) Чтение Корана рассматривается как одна из форм поклонения, а чтение

“хадиса кудси” формой поклонения не является.

в) “Хадис кудси” не обязательно должен относиться к категории “мутаватир”.

3. Количество “хадисов кудси”.

По сравнению с общим количеством хадисов пророка, да благословит его Аллах и приветствует, количество “хадисов кудси” невелико. Всего их насчитывается более двухсот.

4. Пример.

Примером может служить хадис, приводимый Муслимом в его “Сахихе” со слов Абу Зарра, да будет доволен им Аллах, сообщившего, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует,

передал, что его Всемогущий и Великий Господь сказал:

«О рабы Мои поистине Я запретил несправедливость Себе и сделал ее запретной меж вами, так не притесняйте же друг друга!».

5. Формы передачи “хадиса кудси”.

При передаче “хадиса кудси” передатчик, может по своему желанию пользоваться одной из двух нижеследующих форм:

а) Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, передававший слова своего Всемогущего и Великого Господа, сказал: …

б) Как передал со слов Аллаха Его посланник, да благословит его Аллах и

приветствует, Аллах Всевышний сказал: …

6. Наиболее известные сочинения о “хадисах кудси”.

“Аль-иттихафат ас-санийа би-ль-ахадис аль-кудсийа” ‘Абд ар-Рауфа аль-Мунави, который приводит в своем труде двести семьдесят два таких хадиса.

Марфу‘ المَرْفوع.

1. Определение.

а) Слово “марфу‘” является причастием страдательного залога от глагола “рафа‘а” - поднимать. Таким образом, похоже, что хадисы этой категории были названы так

по той причине, что они имеют отношение к человеку, занимающему высокое положение, **которым является пророк**, да благословит его Аллах и приветствует.

б) В качестве термина это слово используется для обозначения слов (кауль), действий (фи‘ль), невысказанного одобрения (такрир) или качеств (сифа), относимых к пророку, да благословит его Аллах и приветствует.

2. Объяснение определения.

Имеется в виду то, что связывают с пророком, да благословит его Аллах и приветствует, или возводят к нему, независимо от того, идет ли речь о словах пророка, да благословит его Аллах и приветствует, его действиях, невысказанном им одобрении или же о

каком-нибудь его качестве, независимо от того, являлся ли человек, относивший это к пророку, да благословит его Аллах и приветствует, сподвижником или жил позже, и независимо от того, непрерывным (муттасиль) был иснад такого хадиса или имел пропуски (мункати‘).

Хадисы такого рода могут относиться к категориям “маусуль”, “мурсаль”, “муттасиль” и “мункати‘”.

3. Виды таких хадисов.

Из вышеупомянутого определения следует, что хадисы “марфу‘” подразделяются на четыре категории, а именно:

а) “Аль-марфу‘ аль-каули” المرفوع القولي.
б) “Аль-марфу‘ аль-фи‘ли” المرفوع الفعلي.

в) “Аль-марфу‘ ат-такрири” المرفوع التقريري.
г) “Аль-марфу‘ аль-васфи” المرفوع الوصفي.

4. Примеры.

а) Пример хадиса категории **“аль-марфу‘ аль-каули”**: Примером является такой хадис, в котором сообщается, что сподвижник или кто-нибудь другой сказал: **«Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал то-то…».**

б) Пример хадиса категории **“аль-марфу‘ аль-фи‘ли”**: Примером является такой хадис, в котором сообщается, что сподвижник или кто-нибудь другой сказал: **«Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сделал то-то…».**

в) Пример хадиса категории **“аль-марфу‘ ат-такрири”**: Примером является такой хадис, в котором сообщается, что сподвижник или кто-нибудь другой сказал**: «В присутствии пророка, да благословит его Аллах и приветствует, было сделано то-то»,** не указав, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, выразил этому свое порицание.

г) Пример хадиса категории **“аль-марфу‘ аль-васфи”**: Примером является такой хадис, в котором сообщается, что сподвижник или кто-нибудь другой сказал: **«Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, отличался наилучшим нравом изо всех людей».**

Маукуф المَوْقوف.

1. Определение.

а) Слово “маукуф” является причастием страдательного залога от глагола “вакафа” – останавливаться. Возможно, выбор такого названия для данной категории хадисов объясняется тем, что при передаче этого хадиса передатчик **как бы остановился на имени сподвижника и не стал передавать иснад дальше.**

б) В качестве термина слово “маукуф” используется для обозначения слов (кауль), действий (фи‘ль) или невысказанного одобрения, относимого к кому-либо из сподвижников.

2. Объяснение определения.

Имеется в виду то, что связывают с каким-нибудь сподвижником (группой сподвижников) или возводят к нему (к ним), независимо от того, идет ли речь о словах, действиях или невысказанном им (ими) одобрении, и независимо от того, непрерывным (муттасиль) был иснад такого хадиса или имел пропуски (мункати‘).

3. Примеры.

а) Пример хадиса вида “**аль-маукуф аль-каули**”: В пример можно привести тот хадис, в котором его передатчик сказал: – Али бин Абу Талиб, да будет доволен им Аллах, сказал: **«Говорите с людьми о том, что им будет понятно. Неужели хотите вы, чтобы на Аллаха и посланника Его возводили ложь?»** *[Этот хадис приводит аль-Бухари].*

б) Пример хадиса вида “**аль-маукуф аль-фи‘ли”**: Примером могут служить слова сообщения, переданного аль-Бухари: **«…и Ибн Аббас, совершивший очищение песком, был имамом на молитве»**. *[Аль-Бухари, “Книга очищения песком”].*

в) Пример хадиса вида **“аль-маукуф ат-такрири”**: Примером могут служить такие слова кого-нибудь из последователей: **«Я сделал то-то в присутствии одного из сподвижников, и он не выразил мне свое порицание».**

4. Ответвления, имеющие отношение к хадисам, которые соответствуют категории “марфу‘”.

Известны различные виды хадисов категории “маукуф”, отличающиеся друг от друга по своему содержанию и форме, однако внимательный исследователь

увидит, что по смыслу своему они соответствуют хадисам категории “марфу‘” (т. е. поднимаются до Пророка ﷺ), и поэтому улемы называли их “марфу‘ хукман”, имея в виду, что по форме они относятся к категории “маукуф”, но суждение о них должно быть таким же, как и о хадисах категории “марфу‘”.

Примеры вышеупомянутых форм.

а) Примером может служить тот случай, когда какой-нибудь из сподвижников, который ничего не передавал со слов людей Писания, говорил нечто такое, к чему он **не** мог **применять методы иджтихада** и что не касалось лексических комментариев или разъяснений неизвестных слов. Примером могут служить нижеперечисленные случаи.

1. Если сообщение касается дел прошлого наподобие начала творения.

2. Если сообщение касается грядущих событий наподобие сражений, смут и того, что будет происходить в День воскресения.

3. Если в сообщении говорится об особой награде или особом наказании за то или иное действие, когда кто-либо из сподвижников говорит: «Сделавшему то-то послужит наградой то-то».

б) Можно указать и на тот случай, когда какой-нибудь из сподвижников делал нечто такое, к чему он не мог применять методы иджтихада. Примером может служить молитва Али, да будет доволен им Аллах, во время солнечного затмения, когда при совершении каждого раката он совершал более двух поясных поклонов.

[Во время солнечного затмения при совершении каждого ракаата молитвы

совершается по два поясных поклона, о чем нам известно из достоверных хадисов и к чему методы иджтихада неприменимы в том смысле, что никто не может на основании каких-либо умозаключений и использования соответствующих источников заявить, что на самом деле поясных поклонов надо совершать больше или меньше. Таким образом, действия Али свидетельствуют лишь о том, что он видел, что так поступал пророк ﷺ или слышал об этом от достойного лица].

в) Примером может служить и тот случай, когда сподвижник сообщает о том, что при жизни пророков они говорили или делали то-то или же не усматривали ничего дурного в том-то.

1. Если сподвижник прямо относит все это ко времени жизни пророка, да благословит его Аллах и приветствует,

такой хадис действительно относится к категории “марфу“”. Примером могут служить слова Джабира, да будет доволен им Аллах: **«При жизни посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, мы практиковали прерывание половых актов».** *[Аль-Бухари и Муслим]. (Т. е. изливали семя вне полового органа жены)*

2. Если же сподвижник не относит свое сообщение ко времени жизни пророка, да благословит его Аллах и приветствует, прямо, такой хадис, по мнению большинства знатоков, относится к категории “маукуф”. Примером могут служить слова Джабира, да будет доволен им Аллах: **«Когда мы поднимались (на какую-нибудь возвышенность), то говорили: «Аллах велик!» /Аллаху акбар!/, – а когда спускались, говорили: «Слава Аллаху!» /Субхана-Ллах!/.** *[Аль-Бухари].*

г) То же самое относится и к таким случаям, когда сподвижник говорил: **«Нам повелевали делать то-то»,** или: **«Нам запрещали делать то-то»,** или: **«Сунне соответствует то-то».** Примером могут служить слова одного из сподвижников: **«Билялу было велено возглашать слова азана, по два раза, а слова икамы по одному»** *[Аль-Бухари и Муслим],* и слова Умм Атыййи, да будет доволен ею Аллах: **«Нам [Речь идет о женщинах] запрещалось принимать участие в похоронных процессиях, но не строго-настрого»** *[Аль-Бухари и Муслим],* а также сообщение Абу Килябы, передавшего, что Анас, да будет доволен им Аллах, сказал: **«В соответствии с сунной, если женатый человек возьмет в жены девственницу, ему следует провести с ней семь (дней)».** *[Аль-Бухари и Муслим].*

д) То же самое относится и к таким случаям, когда при упоминании о сподвижнике передатчик хадиса употребляет одну из нижеследующих четырех фраз: **«он возводит его к пророку, да благословит его Аллах и приветствует»,** или **«он приписывает это пророку, да благословит его Аллах и приветствует»,** или **«относит это к пророку, да благословит его Аллах и приветствует»,** или **«передает со слов (пророка, да благословит его Аллах и приветствует)».**

Примером может служить хадис аль-А‘раджа, передавшего слова Абу Хурайры, да будет доволен им Аллах, который передал (со слов пророка, да благословит его Аллах и приветствует, следующее**): «Вы будете сражаться с людьми с маленькими глазами».** *[Аль-Бухари].*

е) То же самое относится и к таким случаям, когда сподвижник дает толкование какому-нибудь аяту, что связано с причиной его ниспослания.

5. Можно ли использовать хадис категории “маукуф” в качестве аргумента?

Как нам уже известно, хадисы, относящиеся к категории “маукуф”, могут быть достоверными, хорошими или слабыми.

Но может ли такой хадис использоваться в качестве аргумента, даже если достоверность его установлена?

Ответ на этот вопрос состоит в том, что сами по себе такие хадисы в этом качестве использоваться не могут,

поскольку они касаются слов и действий сподвижников. *

Однако, как уже отмечалось, когда речь шла о хадисах категории “мурсаль”, если достоверность такого хадиса установлена, он может усиливать собой некоторые слабые хадисы, поскольку сподвижники поступали в соответствии с сунной. Все это касается тех хадисов, суждение о которых отличается от суждения относительно хадисов категории “марфу‘”, в противном же случае такой хадис может использоваться в качестве аргумента наравне с хадисами, относящимися к категории “марфу‘”.

***[Примечание не из книги]:**
Является ли слово сподвижника доводом?

Пояснение шейха **Мухаммада Ибн Солиха Ибн Усаймина** о вопросе усуль-аль-фикх: является ли слово сподвижника в каком-либо вопросе доказательством в религии, и если да, то при каких условиях.

Ученые разногласят в том, является ли оно доводом или нет.

Одни из них сказали: воистину, слово сподвижников в тафсире Корана является доводом во всех положениях. И даже некоторые из них сказали, что этому дается степень марфуа (толкование, восходящее до Пророка ﷺ укьлоксоп , сахабы не говорили самовольно, но говорили то, что слышали от Пророка), как например Хаким (да будет доволен им Аллах). Как например слова Всевышнего Аллаха: **“Из людей есть те, кто покупает праздные речи, чтобы**

сбивать людей с пути Аллаха без знания.” *(Лукман, 6)*

Поклялся Ибн Мас’уд, что воистину праздные речи – это песни.

И скажем ли мы: воистину тафсир Ибн Мас’уда к этому аяту о том, что это песни, является восходящим до Пророка (марфуа)? Считают так некоторые ученые, т.е. что тафсир сахаба к Корану возводится до степени марфуа и, опираясь на это мнение, слово сподвижника будет доводом. И мы уже проходили на уроках по тафсиру, что Коран сперва толкуется самим Кораном, затем Сунной, а затем словами ученых сподвижников.

И из ученых также есть те, кто сказал, что в действительности слово сподвижника не является доводом абсолютно, будь это в тафсире Корана, либо в вынесении решения о какой-либо вещи. Поскольку

нет защищенного от ошибок и грехов кроме Мухаммада (да благословит его Аллах и приветствует). И сподвижник может ошибаться и, может быть, не исправлена эта ошибка откровением. И, согласно этому мнению, слово сподвижника не является доводом.

И из ученых есть, кто разделил между сподвижниками уляма и простыми сподвижниками.

И эта группа ученых сказала: воистину доводом являются слова ученых из числа сахабов в отличие от слов других. И вы уже знаете, что когда простой бедуин приезжал к Посланнику Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) на своем ослике и ставил его на колени перед Посланником и свидетельствовал, что нет никого достойного поклонения кроме Аллаха, и что Мухаммад его Посланник, затем покидал Посланника

Аллаха и отправлялся к своему народу, то без сомнений становился из числа сподвижников. Однако нуждаемся ли мы в его словах в делах религии и шариатских положений? Считают некоторые ученые, что из разногласия между учеными по поводу того, является ли слово сподвижника доводом точно исключается такой случай, потому что нет у такого из сподвижников того понимания фикха, которое делало бы его слово доводом.

Однако, что касается ученых факихов из числа сподвижников – их слово является доводом, потому что они ближе остальных к истине. Однако, оно будет являться доводом с некоторыми условиями.

Условие первое: не противоречить тексту Корана или Сунны.

Если слово даже кого-то из этих сподвижников противоречит Корану или Сунне, то оно будет отвергаемым, даже если это мнение Абу Бакра, Умара, Усмана и Али, потому что довод будет в том, что сказали Аллах и его Посланник (да благословит его Аллах и приветствует).

И если скажет кто-то: “Разве возможно, что один из этих имамов, ученых, праведных халифов противоречит тексту Корана или Сунны?” Ответ: “Да, может быть такое”.

Однако мы знаем с полной убеждённостью, что они не противоречили текстам Корана или Сунны намеренно. Это невозможно из того, что мы знаем об их состоянии. Однако они могли противоречить ему по причине ошибки. И примеров на это много.

Посмотрите на хадис о чуме, да защитит Аллах нас, вас и всех мусульман от нее. Когда путешествовал амир правоверных в Шам, и в течение пути сказали ему: “О амир правоверных, в Шаме началась чума, и умерло за один тысяча людей. Как же ты подвергнешь сподвижников Посланника Аллаха такому испытанию?”

И остановился Умар, и было его обычаем, да будет доволен им Аллах, в общих вопросах не опираться только на свой взгляд, однако совещаться, и это при том, что его взгляд почти всегда был очень близок к истине. И он очень часто говорил истину во времена Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует). И даже сказал Посланник Аллаха об Умаре: “Были в общинах, которые были до вас, мухаддасун (т.е. всегда попадающими в истину, и другое толкование – которым Аллах открывает

часть знания), если бы в моей Умме были бы такие, то это был бы Умар. *(передал Бухари 3469 и др.)*

Однако Умар остановился и созвал совещание из сподвижников – ансаров и мухаджиров и значимых из них. И не пришел ни к чему иному, кроме как решил возвращаться. И произошло между ним и Абу Убейдой Ибн Джаррахом (да будет доволен им Аллах) обсуждение этого и эта история известна. И это продолжалось, пока не пришел АбдурРахман Ибн Ауфи не сказал им, что он слышал, как Посланник Аллаха сказал: “Когда вы услышали о чуме в какой-то местности, то не заходите в нее”. *(передал Бухари 6829, Муслим и др.)*

Теперь смотрите: все, кто был тогда с Умаром - не дошел до них этот хадис от Посланника Аллаха, поэтому является разрешенным сказать, что даже от

большого сподвижника может скрыться хукм в каком-то вопросе, поскольку до него не дошел текст Корана или Сунны.

Помните ли вы как Умар Ибн Хаттаб выразил порицание чтецу, который прочитал аят из Корана, поскольку он не слышал этого аята от Посланника Аллаха. И дошло до того, что они пошли, чтобы Посланник Аллаха их рассудил. И Посланник Аллаха признал правильным и вариант Умара и вариант этого чтеца (поскольку Коран ниспослан в семи чтениях). И это вместе с тем, что порицание вещи из Корана – дело серьезное. Однако порицал его Умар, поскольку не дошел до него этот вариант чтения.

Однако, что важно – это то, что для того, чтобы слово сподвижника из числа ученых сахабов было доводом, есть условие - не противоречить тексту Корана

или Сунны. А если же оно противоречит тексту Корана или Сунны, то оно не является доводом. И поэтому сказал АбдуЛлах Ибн Аббас (да будет доволен им Аллах): **“Боюсь я, что могут посыпаться на вас камни с небес. Я говорю вам “сказал Посланник Аллаха”,** а вы говорите **“сказали Абу Бакр и Умар”.** *(передал Ахмад 1/337).*

Опасался он, что посыпятся на людей камни с небес, потому что они противоречат слову Посланника Аллаха по причине слов Абу Бакра или Умара.

И так в общем первое условие – это не противоречить Священному Тексту.

Второе условие – не противоречить другому сподвижнику. И если же это слово противоречит слову другого сподвижника, то оно не является доводом, потому что у нас есть слово одного

сподвижника с одной стороны и слово другого с другой. Что же нам делать? Мы предпочитаем того, чьи знания больше и шире. И когда мы не можем перевесить ни одно из этих двух мнений, то мы говорим: ни одно из них не является доводом перед другим. И мы смотрим в доказательства: доказывают ли они одно из этих двух слов или нет.

Источник: Шейх Ибн Усаймин, «Шарх Булуг Аль Марам»/ «Китабу ссыфати ас-соля».

****

Сказал **Ибн Кудама**: «Слово сахаба если нет того, кто бы противоречил ему» — передано, что оно является доводом, который более предпочтителен чем кыяс (аналогия), и это касается всего. Об этом сказал имам Малик, аш-Шафии в старом мнении, некоторые ханафиты (и это

мазхаб большинства ханбалитов). Передано также, что доводом (слова сахаба) не считали большинство мутакяллимов и аш-Шафии в новом мнении». *(См. «Раудат ан-Назыр» Ибн Кудама, с. 197).*

Сказано также: «Слово сахаба в котором нет места для мнения и иджтихада, его хукмом (постановлением) будет то, что оно возводится к словам Пророка, да благословит его Аллах и приветствует» («Раудат ан-Назыр» Ибн Кудама, 1/466).

Сказал **шейх уль Ислам Ибн Теймия**: «Мусульманину следует уделять внимание этому разделу (Таухиду), и смотреть на то, на чем были сподвижники Посланника Аллаха (салля Ллаху ‘алайхи ва саллям) ведь они – самые знающие люди о том, с чем пришел Посланник (салля Ллаху ‘алайхи ва саллям). И о том, что противоречит этому из религий людей

Писания, и мушриков и огнепоклонников, и сабиев.

Истинно, это великая основа!

И поэтому сказали имамы, как имам Ахмад Ибн Ханбаль, и другие: "Основа Сунны – это крепко держаться за то, на чем были сподвижники Посланника Аллаха, мир ему и благословение от Аллаха"».
Источник: "Маджму аль-фатауа", 15/152.

Сказал имам **аль-Аджурри**:
«Знайте, да наставит нас и вас Аллах к верному слову и делу, что люди истины описывают Аллаха теми качествами, которыми описал себя Он сам, и тем, чем описал Его Посланник, и тем, чем описали Его сподвижники. Это мазхаб всех ученых, кто следует, а не вводит новшества».

Источник: "Аш-Шариа", 2/201.

Сказал имам **Ахмад** в своем послании к халифу аль-Мутаваккилю, которое передал его сын АбдуЛлах: «Я не из тех, кто занимается калямом, и не считаю, что дозволено говорить что-то в этих вопросах (Сыфатов и Таухида) – кроме того, что в Книге Аллаха, или в хадисе от Пророка (салля Ллаху ‘алайхи ва саллям), или от сподвижников, или от табиинов».
Источник: "Ас-Сунна", 80.

****

Сильный аргумент на то, что слово сподвижников довод

Сказал имам **Ибн аль Каййим**:

فتلك الفتوى التي يفتي بها أحدهم لا تخرج عن ستة أوجه، أحدها: أن يكون سمعها من النبي الثاني: أن يكون سمعها ممن سمعها منه، الثالث: أن يكون فهمها من آية من كتاب

الله فهما خفي علينا، الرابع: أن يكون قد اتفق عليها ملؤهم، ولم ينقل إلينا إلا قول المفتي بها وحده، الخامس: أن يكون لكمال علمه باللغة ودلالة اللفظ على الوجه الذي انفرد به عنا، أو لقرائن حالية اقترنت بالخطاب، أو لمجموع أمور فهموها على طول الزمان من رؤية النبي ومشاهدة أفعاله، وأحواله وسيرته وسماع كلامه والعلم بمقاصده وشهود تنزيل الوحي ومشاهدة تأويله بالفعل، فيكون فهم ما لا نفهمه نحن، وعلى هذه التقادير الخمسة تكون فتواه حجة يجب اتباعها، السادس: أن يكون فهم ما لم يرده الرسول وأخطأ في فهمه، والمراد غير ما فهمه، وعلى هذا التقدير لا يكون قوله حجة، ومعلوم قطعا أن وقوع احتمال من خمسة أغلب على الظن من وقوع احتمال واحد معين، هذا ما لا يشك فيه عاقل، وذلك يفيد ظنا غالبا قويا على أن الصواب في قوله دون ما خالفه من أقوال من بعده، وليس المطلوب إلا الظن الغالب، والعمل به متعين، ويكفي العارف هذا الوجه

«Эти фетвы, которые дал в каком-то вопросе один из сподвижников и нет противоречия ему от остальных - могут быть не иначе как одним из шести.

Первое: то, что он слышал это от Пророка ﷺ.

Второе: то, что он слышал это от того, кто слышал это от Пророка ﷺ.

Третье: то, что сподвижник понял это из аята из Книги Аллаха таким пониманием, что скрылось от нас.

Четвертое: то, что на этом были единогласны сподвижники, а до нас дошло лишь слово одного из них

Пятое: то что они поняли из текстов то, чего не поняли мы - по причине своего полного знания о языке и указаниях слов которого этого полного знания мы не достигаем - или же по причине косвенных указаний сопряженных с обстоятельствами при которых был сказал или ниспослан текст, или по причине многих вещей которые они поняли по причине длительного видения Посланник Аллаха ﷺ, и наблюдая за его поступками,

и ситуациями в которых он был, и его жизненным путем, и слыша его слова, и зная что он хочет, и наблюдая за ниспосланием откровения, и толкованиями Посланника Аллаха ﷺ для откровения на деле.

И согласно этим пяти вероятностям фетва сподвижника будет доводом, за которым обязательно следовать.

И шестое предположение - что сподвижник понял то, чего не имел в виду Посланник ﷺ, и ошибся в своем понимании, и имелось в виду не то, что он понял, и, согласно этому предположению, слово сподвижника не будет доводом.

И предельно известно, что вероятность пяти предположений намного больше, чем одного, и в этом не сомневается ни один разумный - а это дает нам сильное преимущественное предположение что

истина - в слове сподвижника, а не в том, что ему противоречит из слов тех, кто пришли после сподвижников. А требуется для работы в шариатских ахкамах лишь преимущественное предположение, и работа по нему обязательна.

И знающему Шариат хватит лишь этого довода (помимо тех 40 доводов из Корана и Сунны что привел имам Ибн аль Каййим до этих слов)

Источник: "Илям аль мукышин", 4/113.

Сказал **Хатыб аль-Багдади**: "Если в вопросе пришли противоречащие друг другу слова сподвижников, то слово одного из них не является доводом против второго, и не позволительно слепо следовать за словом одного из них, но необходимо возвратиться к доводу". *(См. "Факых уаль-мутафаккых" 2/13).*

'АбдуЛлах ибн Аз-Зубайр, да будет доволен ими обоими Аллах, сказал: «Однажды, меня встретили некоторые люди из Ирака, и стали спорить со мной относительно Корана, и клянусь Аллахом, я не смог опровергнуть их. И я приступил к рассматриванию (изучению) Корана.

Я пожаловался об это своему отцу **Аз-Зубайру**, и он мне сказал:
«Поистине, все народы прочли Коран и сделали его толкования согласно своим страстям, совершая ошибки в некоторых местах. Если они вернутся к тебе, спорь с ними **посредством сунны Абу Бакра и Умара**, да будет доволен ими обоими Аллах, и они точно не будут отрицать то, что эти двое **знали Коран лучше, чем они**».

И когда они вернулись, я начал спорить с ними посредством сунны Абу Бакра и Умара, да будет доволен ими обоими

Аллах, и я клянусь Аллахом, они (ушли, не захотев) ни сидеть, ни стоять со мной».

См. «Аль-Ибанату-ль-Кубра», 722

Аль-Хайсам ибн Джамиль (ум. 213 г.х.) сказал:

قلت لمالك بن أنس يا أبا عبد الله إن عندنا قوما وضعوا كتبا يقول أحدهم حدثنا فلان عن فلان عن عمر بن الخطاب بكذا وحدثنا فلان عن إبراهيم بكذا ونأخذ بقول إبراهيم قال مالك صح عندهم قول عمر قلت إنما هي رواية كما صح عندهم قول إبراهيم فقال مالك هؤلاء يستتابون

«Я сказал **Малику ибн Анасу**: – О Абу Абдуллах, у нас есть люди, которые написали книги, в которых один из них говорит: - Рассказал нам такой-то от такого-то от **Умара ибн аль-Хаттаба** то-то и то-то. И рассказал нам такой-то от **Ибрахима ан-Наха'и (табиин)** то-то и

то-то, и мы придерживаемся мнения Ибрахима ан-Наха’и.

Малик спросил: – До них достоверно дошло мнение Умара?

Я ответил: – Это предание также достоверно дошло до них, как и мнение Ибрахима ан-Наха’и

Малик сказал: – **Этих людей следует призвать к покаянию!**».

[См. «аль-Ихкам фи усули-ль-ахкам» Ибн Хазма: 6/21, «А’ляму-ль-мувакъи’ин» Ибн аль-Каййима: 3/39]

Имам **Ахмад** (164-241 г.х.) сказал в риваяте Абу-ль-Хариса:

قال أحمد في رواية أبي الحارث: لا يُصلي بين التراويح. واحتج بما روي عن عُبادة وأبي الدرداء، فقيل له: فعن

سعيد والحسن: أنهما كانا يريان الصلاة بين التراويح؟ فقال: أقول لك أصحاب النبي ﷺ، وتقول التابعين!

«Не совершается намаз между таравихами» и аргументировал тем, что передано от [сподвижников] Убады и Абу Дарды»

Ему сказали: «От Саида ибн Джубейра и аль-Хасана аль-Басри передаётся, что они считали узаконенным совершение намазов между таравихами.»

Имам Ахмад ответил: **«Я говорю тебе о сподвижниках пророка ﷺ, а ты мне о табиинах!»**

• Абу АбдуЛлах аль-Каварири сказал:

سمعت أحمد يذاكر رجلًا، فقال: الرجل: قال عطاء. فأخذ نعله، وقام، وقال: أقول لك: قال ابن عمر، وتقول: قال عطاء! من عطاء؟ ومن أبوه؟

«Я слышал, как [имам] Ахмад обсуждал некий вопрос с одним человеком. Этот человек сказал: «сказал Ата.»

Ахмад вскочил, взял в руки тапочек, и сказал: «Я говорю тебе: "Сказал Ибн Умар", а ты говоришь: "Сказал Ата!" Кто такой Ата? Кто вообще его отец?»

[См. ат-Та'ликату-ль-кабира» Кады Абу Я'ли: 2/529]

Сказал имам Абу Дауд ас-Сиджистани: "Я много раз слышал как Ахмада спрашивали о том что пришло от Абу Бакра и Умара и Усмана и Али - "Это Сунна?". Он отвечал: "Да". И много раз он мотивировал хадисом Посланника Аллаха, мир ему и благословение Аллаха: **"Держитесь за мою Сунну и за сунну праведных халифов",** и говорил: **"Ведь Пророк, мир ему и благословение Аллаха,назвал дела праведных халифов Сунной".**

Сказали ему: "А о словах подобных Убею, Муазу Ибн Джабалю, Ибн Мас'уду говорится ли что это Сунна?"
Он ответил: "Я не могу отвергнуть такие слова! Мне не нравится противоречить ни одному из них!". Источник: "Масаиль Аби Дауд", 1792

Сказал шейх уль Ислам Ибн Теймия: "Если сподвижник сказал какое-то слово, и оно не стало известным среди сподвижников, или неизвестно, стало оно известным, или не стало - то здесь разногласили люди, и очевидным из мазхабов факихов саляфов является **то, что оно является доводом, и это явно в их фатвах и ахкамах**". Источник: "Танбих ар роджуль аль акыль", 2/561.

Сказал шейх уль Ислам Ибн Теймия: "Кто толкует Коран и хадис каким-то другим толкованием, отличающимся от известного от сподвижников и табиинов -

тот клеветник на Аллаха, совершающий "ильхад" в аятах Аллаха, искажающий слова от их смысла. И это - открытие двери к зиндычеству и безбожию, и ложность этого предельно известна в религии Ислам". Источник: "Маджму аль фатауа", 13/243.

Сказал Исхак Ибн Рахавейхи: "В случае, если алим выносит фетву в которой противоречит тому что пришло от сподвижников Пророка, мир ему и благословение Аллаха, или табиинов - по той причине, что от него скрылось знание об их асарах которые пришли - то те, кто требуют знания, должны оставить именно это слово от алима от которого скрылась сунна". Источник: "Масаиль Ахмад уа Исхак", 3536.

Сказал великий имам Абдуллах Ибн аль-Мубарак: "Качество людей Сунны - брание Книги Аллаха, и хадисов

Посланника Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, и хадисов сподвижников, и оставление суждений по своему мнению и кыясу (противоречащему этим трём). И это-то на чем я застал всех наших старых ученых". Источник: "Мухтасар Аль Худжжа", 358.

Сказал имам Ибн аль-Каййим: "Все имамы Ислама единогласны на принятии слова сподвижника". Источник: "И'лям аль-мукыин", 4/124.

Передал аль Бейхакы с достоверным иснадом от УбейдуЛлаха Ибн Аби Язида, одного из достоверных табиинов: "Я видел Абдуллаха Ибн Аббаса, и когда его спрашивали о чём то, и это было в Книге Аллаха, он говорил в соответствии с ней, а если этого не было в Книге Аллаха, но пришло в словах Посланника Аллаха ﷺ - он говорил в соответствии с этим, а если

не было ни в Книге Аллаха, ни в Сунне Посланника Аллаха, но это сказали Абу Бакр и Умар, да будет доволен ими Аллах - он говорил так, как они сказали, а если не было и от них - то делал иджтихад по собственному мнению". Источник: "Ас-Сунан аль Кубра", 20843.

Если Ибн Аббас вначале своих слов ставил слова сподвижников, которые старше его, то что сказать о каких-то ученых, которые пытаются прыгать выше слов сподвижников?
[Конец примечания.]

Макту‘ المَقْطوع.

1. Определение.

а) Слово “макту‘” является причастием страдательного залога от глагола “ката‘а” – разрывать; отрезать.

б) В качестве термина слово “макту‘” используется для обозначения слов (кауль) или действий (фи‘ль) слов, относимых к последователю* или такому человеку, который занимал более низкое положение.

**[Последователями называли тех мусульман, которые встречались со сподвижниками и умерли в исламе].*

2. Примеры.

а) Пример хадиса категории “**аль-макту‘ аль-каули**”: В пример можно привести слова аль-Хасана аль-Басри о совершении молитвы тем, кто стоит позади человека, придерживающегося нововведений:

«Молись, а он (понесет бремя) своего нововведения». *[Аль-Бухари].*

б) Пример хадиса категории “**аль-макту‘ аль-фи‘ли**”: В пример можно привести слова Ибрахима бин Мухаммада бин аль-Мунташира: **«Обычно Масрук опускал занавеску, отделяя себя от членов своей семьи, после чего приступал к молитве, оставляя их и их мирские дела».** *[“Хилйат аль-аулийа”, т. 2., стр. 96].*

3. Суждение об использовании такого хадиса в качестве аргумента.

Хадисы, относящиеся к категории “макту‘”, не могут использоваться в качестве аргументов ни в каких установлениях шариата, даже если точно установлено, что некто действительно сказал это. Однако если имеются дополнительные данные, указывающие на

возможность повышения степени данного сообщения, например, когда при упоминании имени последователя кто-нибудь из его передатчиков говорит: **«Он возводит это к пророку, да благословит его Аллах и приветствует»,** то об этом сообщении можно вынести такое же суждение, как и о хадисе, относящемся к категории “марфу‘ мурсаль”.

[Примечание не из книги]:
О словах табиинах довод или нет?

Сказал имам **Ибн аль-Каййим**:
«Кто поразмыслит над книгами имамов, и тех, кто пришёл после них, найдет эти книги переполненными аргументацией тафсирами табиинов».
Источник: "И'лям аль-мукыин", 4/156.

То есть, имамы в своих книгах приводили слова табиинов.

Пример того, как имамы принимали толкование табиинов:

Сказал Муджахид, делая тафсир аята: **«И Аллах выведет тебя на хвалимое место»** (Аль-Исра, 79): **«Аллах посадит его рядом с Собой на Трон».**
Передал его имам аль-Халляль в «Ас-Сунна», 264,248.

1. Имам ахли-Сунна Ахмад Ибн Ханбаль.

Спросили имама Ахмада о хадисе Муджахида, и он ответил:
«Приняли его все ученые!»
Источник: «Аль-Арш», 97.

2. Имам ахли-Сунна, автор «Сунана», Абу Дауд ас-Сиджистани.

Сказал имам Абу Бакр аль-Халляль: *«Я слышал, как Абу Дауд говорит: «Кто отверг хадис Муджахида, тот у нас обвиненный! Люди не переставали явно рассказывать его, желая этим разъярить джахмитов, и это потому, что джахмиты отрицают, что над Троном есть ктото»*
Источник: «Ас-Сунна» аль-Халляль, 1/215.

3. Имам ахли-Сунна, Убейд аль-Косим Ибн ас-Салям.

Сказал великий имам ахли-Сунна и факих Ислама, Убейд Ибн аль-Косим ас-Салям, когда его спросили об этих хадисах: *«Эти хадисы истина, в которой не сомневаются! Передали их достоверные,*

друг от друга, пока они не дошли до нас, и мы считаем их правдой, и веруем в них согласно тому как они пришли»
Источник: «Ас-Сунна» ли аль Халляль, 1-258.

4. Абу Мас'уд аль-Джарири, табиин.

Передал аль-Халляль с достоверным иснадом:
«Было сказано Абу Мас'уду аль-Джарири когда он передал этот асар: «Если Пророк будет на Престоле Господа, это значит что он будет вместе с Господом?». Аль-Джарири ответил: «Да, он будет с Ним». Затем сказал: «Это самый благородный хадис, который я слышал когда либо, и я порицаю того, кто отвергает этот хадис, он у меня плохой человек, обвиненный в отношении к Посланнику Аллаха, да благословит его

Аллах и приветствует!». Источник: «Ас-Сунна», аль-Халляль, 1-45.

5. Имам Абдуллах Ибн Ахмад Ибн Ханбаль.

Сказал имам Абдуллах Ибн Ахмад Ибн Ханбаль об асаре Муджахида:
«Я порицаю того, кто отверг этот хадис, и он у меня плохой человек, обвиненный в отношении к Посланнику Аллаха, мир ему! Я слышал этот хадис от большой группы ученых, и не видел никого из мухаддисов чтобы он порицал его. И у нас было известным тогда, когда мы услышали его от наших шейхов, что отвергает его лишь джахмиты».
Источник: «Аль-Арш», 1/96.

6. Имам ахли-Сунна Абу Бакр Ибн Аби Шейба.

Сказал имам Ибн Аби Шейба в разделе «То, что даровано нашему Пророку Мухаммаду»:
«Рассказал нам Ибн Фудейль, от Лейса, от Муджахида, что он сказал касательно слов: «Быть может, Аллах возведет тебя на достохвалимое место» - то есть, усадит тебя на Трон».
Источник: «Аль-Мусаннаф», 11/430.

7. Имам ахли-Сунна, шейх уль Ислам, ближайший ученик Ахмада, Абу Бакр аль-Марузи.

Когда некий джахмит ат-Тирмизи (не путать с имамом ахли-Сунна и автором «Сунан») отверг этот асар от Муджахида, поднялся против него имам Абу Бакр аль-Марузи, и написал книгу «Аль-Макам аль-Махмуд» (Достохвалимое Место) где собрал больше ста высказываний учёных

о достоверности иснада и смысла асара Муджахида об усаживании Пророка на Трон. И передается, что имам аль-Марузи собрал людей и вышел на сражение с теми, кто отрицал этот асар, и пролил их кровь.
Источник: «Бидая уа Нихая», и др.

8. Имам ахли-Сунна Исхак Ибн Рахавейхи.

Сказал имам Исхак Ибн Рахавейхи: *«Кто отверг этот хадис тот джахмит»*
Источник: «Ас-Сунна ли аль-Халляль», 1/217.

9-10. Имам ахли-Сунна, Ибрахим аль-Харби, и имам Абу Бакр Ибн Садака, ученики Ахмада.

Сказал имам Ибрахим аль-Харби, ученик имама Ахмада:
«Никто не отвергает этот хадис, кроме приверженцев нововведений»
Источник: «Ас-Сунна ли аль-Халляль», 1/218.

Сказал также имам Ибрахим аль-Харби однажды, упомянув хадис Муджахида:
«Это рассказал Усман Ибн Аби Шейба в маджлисе перед сбором людей, как ты думаешь сколько было в маджлисе? 20 тысяч человек! И как ты думаешь, что бы было с человеком, если бы он встал и сказал бы Усману: «Не рассказывай этот хадис!», или выявил бы порицание на этот хадис? Как ты думаешь он бы вышел оттуда, кроме как убитым?!»

Сказал имам Абу Бакр Ибн Садака, услышав эти слова: *«Он сказал правду, он сказал правду. Его хукм у меня – только убийство».*

Источник: «Ас-Сунна», аль Халляль, 1-220.

Далее список не будут продолжать там еще 50 имен ученых!
Всю статью об этом асаре прочитаете здесь:
1 https://ok.ru/bibliotekaislama.ofizial/topic/159147679633480
2 https://vk.ru/imena.i.atribati.allaha?w=wall-50265624_1762
3 https://t.me/knigiobislame/573
[Конец примечания.]

4. Сочинения, в которых приводится много хадисов, относящихся к категориям “маукуф”и “макту‘”.

а) “Мусаннаф” Ибн Абу Шайбы.
б) “Мусаннаф” Абд ар-Раззака.

в) “Тафсиры” Ибн Джарира, Ибн Абу Хатима и Ибн аль-Мунзира.

2. Другие виды сообщений, которые по одним признакам могут считаться

приемлемыми, а по другим – отвергаемыми.

Муснад المُسْنَد.

1. Определение.

а) Слово “муснад” является причастием страдательного залога от глагола “аснада” – в значении “приписывать; относить”.

б) В качестве термина слово “муснад” используется для обозначения хадиса с непрерывным иснадом, доходящим до пророка, да благословит его Аллах и приветствует. [На таком определении настаивают аль-Хаким и Ибн Хаджар, но известны и другие определения хадиса категории “муснад”].

2. Пример.

В пример можно привести хадис, приводимый аль-Бухари, который сказал: – Передал нам АбдуЛлах бин Йусуф, передавший со слов Малика, передавшего со слов Абу-з-Зинада, передавшего со слов аль-А‘раджа, что Абу Хурайра, да будет доволен им Аллах, сказал: «Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **“Если собака попьет воды из сосуда, принадлежащего кому-нибудь из вас, пусть он вымоет его семь раз”».**

Иснад этого хадиса является непрерывным с начала и до конца и возводится к пророку, да благословит его Аллах и приветствует.

Муттасиль المُتَّصِل.

1. Определение.

а) Слово “муттасиль” является причастием действительного залога от глагола “иттасаля” – быть непрерывным. Хадисы, относящиеся к категории “муттасиль” называют также “маусуль”.

б) В качестве термина слово “муттасиль” используется для обозначения хадисов с непрерывными иснадами, которые относятся к категориям “марфу‘” или “маукуф”.

2. Примеры.

а) Пример хадиса категории “муттасиль марфу‘”: Малик передал со слов Ибн Шихаба, что тот слышал от Салима бин

АбдуЛлаха, что тот слышал от своего отца, что тот слышал, как посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал то-то.

б) Пример хадиса категории “муттасиль маукуф”: Малик передал со слов Нафи‘а, что тот слышал, как Ибн Умар, да будет доволен Аллах ими обоими, сказал то-то …

Добавления, которые делали достойные доверия лица زِياداتُ الثِّقات.

1. Здесь речь идет о передатчиках, известных своей беспристрастностью и точностью. Под добавлением, сделанным достойным доверия лицом, подразумевается любое добавление, которое отдельное достойное доверия лицо делало к хадису, передававшемуся

ими со слов других достойных доверия лиц.

2. Наиболее известные улемы, уделявшие внимание этому вопросу.
Вышеупомянутые добавления отдельных достойных доверия лиц к некоторым хадисам привлекали внимание улемов, которые исследовали их и уделяли внимание сбору и изучению таких добавлений. Наиболее известными из числа таких улемов являются:

а) Абу Бакр АбдуЛлах бин Мухаммад бин Зийад ан-Найсабури.
б) Абу Ну‘айм аль-Джурджани.
в) Абу-ль-Валид Хассан бин Мухаммад аль-Кураши.

3. О том, где встречаются такие добавления.

а) В матне хадиса, что выражается в добавлении какого-либо слова или предложения.
б) В иснаде хадиса, что выражается в превращении хадиса категории “маукуф” в хадис категории “марфу‘” или превращении хадиса категории “мурсаль” в хадис категории “маусуль”.

4. Суждение о добавлении в матне.

Что касается добавлений в матнах хадисов, то улемы высказывали о них различные мнения:

а) Некоторые из них принимали такие добавления безо всяких оговорок.

б) Некоторые другие полностью их отвергали.

в) Некоторые другие отвергали добавление, сделанное первым передатчиком, который сначала передавал хадис без добавлений, но принимали это добавление от других. *[См.: "'Улюм аль-хадис", стр. 77; "Аль-Кифайа", стр. 424 и далее].*

С учетом того принимались вышеупомянутые добавления или отвергались, Ибн ас-Салах подразделял их на три группы. Его классификация является хорошей, и с ней соглашался ан-Навави.

Речь идет о нижеследующих группах:

а) Добавление, которое не противоречит тому, что передавали достойные или наиболее достойные доверия лица. Смысл суждения о таком добавлении заключается в том, что оно является приемлемым, поскольку оно в основном

подобно хадису, который передавал только один из достойных доверия передатчиков.

б) Добавление, противоречащее тому, что передавали достойные или наиболее достойные доверия лица. Смысл суждения о таком добавлении заключается в том, что оно должно быть отвергнуто, о чем мы уже говорили, когда речь шла о хадисах категории “шазз”.

в) Добавление, заключающее в себе нечто вроде противоречия тому, что передавали достойные или наиболее достойные доверия лица. Противоречия такого рода могут быть двух видов:

1. Ограничение абсолютного.

2. Выделение общего.

Ибн ас-Салах не высказывает никакого суждения о добавлениях такого рода, что же касается ан-Навави, то он говорит о них следующее: «Правильное мнение состоит в том, что приемлемым является выделение общего».
[См.: "Ат-такриб ма'а-т-тадриб", т. 1, стр. 247. Шафииты и маликиты считают добавления такого рода приемлемыми, а ханафиты их отвергают].

5. Примеры добавлений в матне хадиса.

а) Пример добавления, в котором нет противоречия:
Примером может служить тот хадис, где речь идет о собаке, лакавшей из сосуда. Этот хадис Муслим *[См.: "Ривайат аль-хадис фи сахих Муслим би-шарх ан-Навави", т. 3, стр. 182]* передает со слов Али бин Мусхира, передавшего его со

слов аль-А‘маша, передавшего его со слов Абу Разина и Абу Салиха, передавших его со слов Абу Хурайры, да будет доволен им Аллах, с добавлением слов **«…пусть выльет это…»** Это добавление не передают другие знатоки хадисов из числа товарищей аль-А‘маша, которые передают данный хадис в следующем виде: «Если собака станет лакать из сосуда, принадлежащего кому-либо из вас, пусть он вымоет его семь раз». Это добавление подобно сообщению, которое передавал только Али бин Мусхир, являвшийся достойным доверия лицом, вследствие чего данное добавление рассматривается как приемлемое.

б) Пример добавления, в котором имеется противоречие [Имеется в виду противоречие тому, что передавало достойное доверия лицо]:

Добавление слов **«день Арафата»** к тому хадису, в котором сообщается, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«День Арафата, день жертвоприношения и дни ташрика [одиннадцатый, двенадцатый и тринадцатый дни месяца зу-ль-хиджжа] являются нашими праздниками, о исповедующие ислам, и в эти дни (следует) пить и есть».**
Данный хадис всеми путями передается без этого добавления, а приводит его только Муса бин Али бин Рабах, слышавший этот хадис от своего отца, слышавшего его от ‘Укбы бин Амира, да будет доволен им Аллах. Этот хадис приводят ат-Тирмизи, Абу Дауд и другие мухаддисы.

в) Добавление, в котором есть нечто вроде противоречия:
Примером может служить хадис, передаваемый Муслимом со слов Абу

Малика аль-Ашджа‘и, слышавшего его от Риб‘и, слышавшего, как Хузайфа, да будет доволен им Аллах, сказал:
– Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«…и вся земля была сделана для нас местом для молитв, а почва ее была сделана для нас средством очищения».** Один только Абу Малик аль-Ашджа‘и передавал этот хадис с добавлением слов **«почва ее»,** тогда как другие передатчики их не приводят, передавая этот хадис в следующем виде: **«…и земля была сделана для нас местом для молитв и средством очищения».** [См.: “Ривайат аль-хадис фи сахих Муслим би-шарх ан-Навави”, т. 5, стр. 4].

6. Суждение о добавлении в иснаде.

Если говорить о добавлениях в иснаде, то чаще всего они имеют отношение к двум

основным вопросам: противоречию между непрерывностью иснада и пропусками в нем, а также противоречию между возведением иснада к пророку, да благословит его Аллах и приветствует, и возведением его к одному из сподвижников. Что же касается прочих видов добавлений в иснаде, то улемы посвящали им специальные исследования.

При этом улемы придерживались четырех различных мнений относительно приемлемости и неприемлемости таких добавлений:

а) Суждение в пользу того, кто передавал хадис как непрерывный или возводил его к пророку, да благословит его Аллах и приветствует, (иначе говоря, речь идет о приемлемости добавления). Такого мнения придерживается большинство факихов и знатоков основ фикха. *[Аль-*

Хатиб сказал: "Это мнение мы считаем правильным". "Аль-Кифайа", стр. 411].

б) Суждение в пользу тех, кто причислял такой хадис к категории "мурсаль" [То есть считал, что в конце иснада этого хадиса после имени последователя имеется пропуск] или "маукуф" (иначе говоря, речь идет о том, что добавление следует отвергнуть). Такого мнения придерживается большинство знатоков хадисов.

в) Суждение следует выносить в пользу большинства: так считали некоторые знатоки хадисов.

г) Суждение следует выносить в пользу тех, кто отличался более хорошей памятью: так считали некоторые знатоки хадисов.

В пример можно привести тот хадис, в котором сообщается, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Не следует заключать брак без согласия опекуна (невесты)».** Этот хадис передавали Йунус бин Абу Исхак ас-Саби‘и, его сын Исраил и Кайс бин ар-Раби‘, слышавшие его от Абу Исхака как хадис с непрерывным иснадом, доходившим до пророка, да благословит его Аллах и приветствует, (муснад муттасиль), тогда как Суфйан ас-Саури и Шу‘ба бин аль-Хаджжадж передавали его со слов Абу Исхака с пропуском в иснаде после имени последователя. *[Пример и указания на различия во мнениях передатчиков относительно состояния иснада приводятся в “Аль-Кифайа”, стр. 409].*

“И‘тибар” الإعْتِبار , “мутаби‘” المُتابِع и “шахид” الشَّاهِد.

1. Определение каждого из вышеупомянутых терминов.

а) “И‘тибар”.

1. Слово “и‘тибар” является масдаром от глагола “и‘табара”. “И‘тибар” означает рассмотрение чего-либо, чтобы с помощью этого узнать о чем-нибудь другом, относящемся к тому же виду.

2. В качестве термина слово “и‘тибар” используется для обозначения отслеживания путей хадиса, который передавал только один передатчик, чтобы узнать, передавал его кто-нибудь еще или нет.

б) “Мутаби‘” (или же “таби‘”).

1. Слово “мутаби‘” является причастием действительного залога от глагола “таба‘а” в значении “соответствовать”.

2. В качестве термина слово “мутаби‘” используется для обозначения хадисов, которые все их передатчики передавали так же, как передавали эти хадисы первые и единственные их передатчики по форме и по смыслу или же только по смыслу, придерживаясь единого мнения относительно того, кто из сподвижников передал этот хадис.

в) “Шахид”.

1. Слово “шахид” является причастием действительного залога от глагола “шахида” (свидетельствовать). Имеется в

виду свидетельство о том, что у хадиса передаваемого со слов только одного передатчика, есть основа, и это свидетельство ее усиливает, подобно тому, как в суде свидетель усиливает и подтверждает то или иное утверждение истца.

2. В качестве термина слово “шахид” используется для обозначения хадиса, который его передатчики передавали так же, как передавали эти хадисы первые и единственные их передатчики по форме и по смыслу или же только по смыслу, **расходясь во мнениях относительно сподвижника**.

Мутаба‘а.

а) Определение.

1. Слово “мутаба‘а” является масдаром от глагола “таба‘а” в значении “соответствовать”. Таким образом, “мутаба‘а” означает “соответствие”.

2. В качестве термина слово “мутаба‘а” используется для обозначения такого случая, когда один передатчик передает хадис наряду с другим.

б) Вышеупомянутое “соответствие” (мутаба‘а) бывает двух видов:

1. Полное соответствие: имеется в виду такое соответствие, когда один передатчик передает хадис наряду с другим с самого начала иснада.

2. Ограниченное соответствие: имеется в виду такое соответствие, когда один передатчик передает хадис наряду с другим в части иснада.

3. Примеры:

Приведу один пример, использованный хафизом Ибн Хаджаром *[См.: "Шарх ан-нахба", стр. 37]* и касающийся полного соответствия, неполного соответствия и свидетельства.

Аш-Шафи'и передает в "Аль-Умм", что он слышал от **Малика**, слышавшего от **АбдуЛлаха бин Динара**, слышавшего от **Ибн Умара**, да будет доволен Аллах ими обоими, что **посланник Аллаха**, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Месяц (состоит из) двадцати девяти (дней), так не поститесь же, пока не увидите молодого месяца, и не прерывайте поста, пока не увидите его,**

если же вы не увидите его из-за туч, то доводите счет до тридцати».

Люди считали, что в таком виде приводит данный хадис один только **аш-Шафи‘и**, передававший его со слов **Малика,** и относили его к числу переданных им “неизвестных” (гариб) хадисов, поскольку последователи **Малика** передавали этот хадис с его слов с вышеупомянутым иснадом, но приводили другие слова пророка, да благословит его Аллах и приветствует:

«…если же вы не увидите его из-за туч, то исчисляйте его».

Однако после рассмотрения мы обнаружили, что тому, что передавал аш-Шафи‘и есть и полное соответствие, и неполное соответствие, и свидетельство.

а) Что касается полного соответствия, то им является та версия этого хадиса, которую аль-Бухари передает со слов АбдуЛлаха бин Масламы аль-Ка‘наби, слышавшего данный хадис от Малика с тем же самым иснадом. В этой версии сообщается, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«… если же вы не увидите его из-за туч, то доводите счет до тридцати».**

б) Что касается неполного соответствия, то им является та версия этого хадиса, которую Ибн Хузайма передает со слов ‘Асима бин Мухаммада, слышавшего этот хадис со слов своего отца Мухаммада бин Зайда, слышавшего его со слов его деда АбдуЛлаха бин Умара, который передал слова пророка, да благословит его Аллах и приветствует, в следующем виде: **«…дополняйте до тридцати».**

в) Что касается свидетельства, то им может служить тот хадис, который ан-Наса’и передавал со слов Мухаммада бин Хунайна, слышавшего его от Ибн Аббаса, да будет доволен Аллах ими обоими, слышавшего, как пророк, да благословит его Аллах и приветствует, среди прочего сказал: **«…если же вы не увидите его из-за туч, то доводите счет до тридцати».**

ГЛАВА 2. О качествах такого передатчика, передача которого принимается, и об отводе (джарх) и подтверждении (та‘диль), которые имеют к этому отношение.

Тема первая: о передатчике и условиях приемлемости его сообщений.

Тема вторая: общий обзор трудов, посвященных проблемам отвода и подтверждения (джарх ва-т-та‘диль).

Тема третья: степени отвода и подтверждения (джарх ва-т-та‘диль).

1. О передатчике и условиях приемлемости его сообщений.

1. Введение.

Поскольку хадисы посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, дошли до нас через передатчиков, то именно по ним прежде всего необходимо судить о достоверности или недостоверности того или иного хадиса.

Вот почему знатоки хадисов уделяли передатчикам большое внимание, ставя

приемлемость их передачи в зависимость от соблюдения ряда точных условий, что указывает на дальновидность, здравость мышления и правильность методологии авторитетных мухаддисов.

Уровня требований, предъявлявшихся ими к передатчику и к приемлемости хадисов и сообщений, **представители ни одной религии не достигли и в наше время, несмотря на то что оно считается временем передовых методов и научного подхода**, поскольку они не предъявляют передатчикам сообщений ни столь высоких, ни даже более скромных требований. Многие сообщения, передаваемые официальными агентствами новостей, никак не подтверждаются и не могут восприниматься как полностью достоверные в силу того, что их передатчики остаются неизвестными, а «бедствием сообщений являются только

передатчики», и часто недостоверность этих сообщений выявляется уже через самое короткое время.

[Примечание не из книги]:
Чтобы вы понимали, на чем иногда строятся исторические данные, находят какую-то древнюю книгу не известного писателя, где он описывает события в своем городе, берут ее и то, что написал этот автор в книги, выдают за историческую истину.

А каков бы был подход науке хадисоведения к этой книге? Первое было бы сказано автор книги не известен, а значит и книгу мы не можем принять! Нам не известно кто этот автор, какая у него память, не был ли они лжецом и т. д.
[Конец примечания.]

2. Условия приемлемости сообщений передатчика.

Все выдающиеся мухаддисы и факихи сходились на том, что передатчик должен отвечать двум основным требованиям.

а) Он должен был отличаться честностью или же справедливостью (‘адаля): под этим подразумевалось, что передатчик должен был являться взрослым, разумным и свободным от пороков мусульманином, ничем не запятнавшим свое имя.

б) Он должен был отличаться точностью (дабт): под этим подразумевалось, что хадисы, передаваемые передатчиком, не должны были расходиться с тем, что сообщали достойные доверия лица, а сам передатчик не должен был отличаться плохой памятью, допускать грубые ошибки, проявлять небрежность или

часто домысливать от себя то, о чем в хадисе не говорится.

3. Что являлось критерием честности?

Критерием честности может служить одно из двух:

а) Прямое указание на это одним или более из числа знатоков науки и подтверждения.

б) Распространенность и известность. Это значит, что, если передатчик известен своей честностью среди улемов, отзывавшихся о нем с похвалой, этого достаточно, и он не нуждается в том, чтобы на это указывал кто-либо из знатоков критериев подтверждения. Имеется в виду известность таких людей как имамы Малик, Абу Ханифа, Ахмад и аш-Шафи‘и, а также таких известных

улемов как Суфйан ас-Саури, Суфйан бин ‘Уйайна, аль-Ауза‘и и целого ряда других.

4. Что является критерием точности?

О точности передатчика судят по тому, соответствуют ли передаваемые им сообщения сообщениям достойных доверия и отличавшихся точностью передатчиков. Если в основном их сообщения совпадали друг с другом, он считается точным, а в редких случаях противоречия нет ничего страшного. Если же его сообщения часто противоречат сообщениям авторитетных передатчиков, считается, что точности ему не хватает, и его сообщения в качестве аргументов не используются.

5. Принимаются ли отвод и подтверждение без соответствующих объяснений?

а) Если говорить о подтверждении (та‘диль), то как правило оно принимается и без упоминания причин, так как в силу их многочисленности перечислить эти причины было бы затруднительно, ведь подтверждающему придется говорить: «Он не сделал того-то, он не совершил того-то», или же говорить так: «Он делает так-то и так-то».

б) Что же касается отвода (джарх), то он принимается только с соответствующими пояснениями, поскольку приведение их трудностей не представляет, а также потому, что люди по-разному подходят к вопросу о критериях отвода, и кого-либо из передатчиков могут отвести на

основании того, что основанием для этого служить не может.

6. Считается ли достаточным основанием для отвода или подтверждения мнение одного человека?

Правильно считать, что мнение, высказанное даже одним человеком, считается достаточным основанием для отвода или подтверждения.

[Примечание не из книги]:
Шейх мухаддис Мукбиль ибн Ха́ди аль-Уа́ди’и, условия джарха, один или несколько ученых.

Вопрос: «Некоторые люди не принимают слова того, кто делает джарх ученому из числа ахлюсунны из-за того, что человеку, которому сделал он джарх,

умолчали про него другие, говоря, а где тот и тот? Почему они ничего не сказали?! Если этот ученый сказал бы правду, они бы последовали бы за ним!! Разве является условием в джархе говорить о ком либо, чтобы ему сделали джарх много ученых или чтобы все сделали джарх? Тем более что он узнал о нем посредством его уроков, книг, лекций»?

Шейх ответил: «Да братья, эти люди не читали мусталях, или они его читали, однако они хотят сделать тальбис (запутать людей). Мы им скажем, т. е. приведем пример на много больше, чем это. Допустим, имам Ахмад ибн Ханбал сказал, что такой-то сика (достойный доверия), а Яхъя ибн Ма’ин сказал, что он лжец. Теперь, вредит ли слову Яхъи ибн Ма’ина слова Ахмада ибн Ханбала? Слова Яхъи являются разъясненным

джархом, потому, что он узнал о нем то, о чем не узнал Ахмад…»

См: Шарит: «ан-Надия ‘аля аджуиба аль-хуляндия (23 Раби’ ауаль 1420 г.х)»
[Конец примечания.]

7. О том случае, когда передача одного и того же человека в силу определенных причин с одной стороны заслуживает отвода, а с другой — подтверждения.

В подобных случаях предпочтение отдается отводу, если причины его объясняются.

8. Суждение о том случае, когда честный передатчик передает сообщение со слов того или иного лица.

а) Правильное мнение большинства знатоков состоит в том, что передачу сообщения того или иного лица честным передатчиком не следует рассматривать в качестве подтверждения этого сообщения, но высказывались и другие мнения.

б) Действия и фетвы улема, соответствующие тому или иному хадису, еще не могут считаться суждением о его достоверности, а такие поступки улема, которые противоречат содержанию хадиса, еще не говорят о том, что он является недостоверным и не бросают тень на его передатчиков.

9. Суждение о передаче того, кто принес покаяние за нечестивые поступки.

а) Передача того, кто принес покаяние за нечестивые поступки, принимается.

б) Не принимается передача такого человека, который принес покаяние за ложь, имевшую отношение к хадисам посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует.

10. Суждение о передаче того, кто взимал плату за передачу хадисов.

а) Некоторые, например, Ахмад, Исхак и Абу Хатим считали, что передачу такого человека принимать не следует.

б) Некоторые другие, например, Абу Ну‘айм аль-Фадль бин Дукайн считали, что передачу такого человека принимать можно.

в) Абу Исхак аш-Шайзари вынес фетву, в соответствии с которой тем, кому передача хадисов мешает зарабатывать деньги на содержание тех, кого они

должны содержать, разрешается брать плату за передачу хадисов.

11. Суждение о передаче того, кто известен излишней снисходительностью*, или слушал чтение другого и повторял за ним слова хадиса, или часто проявлял невнимательность.

**[Здесь имеется в виду обыкновение передатчика не придавать значение таким деталям, которые могут оказаться важными].*

а) Не принимается передача того, кто был известен излишней снисходительностью при слушании или передаче хадисов. Имеются в виду люди, которые не придавали значению тому, что во время слушания они могли заснуть, или

передавали хадисы без необходимой сверки.

б) Не принимается передача того, кто передавал хадисы, слушая, как их читает другой. Имеется в виду такой случай, когда передающему хадис читают что-либо, а он передает это, не зная о том, что услышанное им к данному хадису отношения не имеет.

в) Не принимается передача того, кто часто проявлял невнимательность при передаче хадисов.

12. Суждение о передаче того, кто передал и забыл:

а) Определение: имеется в виду такой шейх, который не помнит того, что его ученик передавал с его же слов.

б) Суждение о его передаче.

1. Отклонение: Переданное им отклоняется в том случае, когда он решительно отвергает передаваемое им, говоря: **«Я этого не передавал»,** или: **«Он возводит на меня ложь»,** или что-нибудь подобное.

2. Приемлемость: Примером может служить тот случай, когда он испытывает сомнения относительно отрицания, говоря: **«Я не знаю этого»,** или: *«Я не помню этого»,* или нечто подобное.

в) Может ли отклонение хадиса считаться основанием для дискредитации шейха или ученика? Не может, поскольку ни один из них не заслуживает отвода в большей степени, чем другой.

г) Примером может служить хадис, который приводят Абу Дауд, ат-Тирмизи

и Ибн Маджа. Его передал **Раби‘а бин Абд ар-Рахман**, слышавший от **Сухайля бин Абу Салиха,** слышавшего **от своего отца**, слышавшего от **Абу Хурайры**, да будет доволен им Аллах, что **посланник Аллаха**, да благословит его Аллах и приветствует, **выносил решения на основании клятвы истца и одного свидетеля**.

Абд аль-Азиз бин Мухаммад ад-Дараварди сказал:
– Этот хадис передал мне **Раби‘а бин Абу Абд ар-Рахман**, ссылавшийся на **Сухайля,** однако когда я встретил **самого Сухайля** и спросил его об этом хадисе, он не признал его.

Тогда я сказал: **«Раби‘а передал мне с твоих слов то-то»,** после чего Сухайль стал говорить: «Передал мне Абд аль-Азиз, что Раби‘а передал ему, что я передал ему, что Абу Хурайра, да будет

доволен им Аллах, передал, что посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал то-то».
д) Наиболее известным сочинением на эту тему является книга под названием “Ахбар ман хаддаса ва насийа” аль-Хатиба.

2. Общий обзор трудов, посвященных проблемам отвода (джарха) и подтверждения (та‘диля).

Поскольку суждение о достоверности или слабости хадиса основывается на целом ряде выводов, в том числе выводе о честности или нечестности, точности или неточности передатчиков, улемы занимались составлением книг, в которых со ссылкой на достойных доверия знатоков подтверждения приводились

такие и подобные им данные о передатчиках хадисах, что и называлось **“подтверждением” (та‘диль).**

Кроме того, в таких книгах указывались причины, в силу которых честность, точность или память некоторых передатчиков подвергались сомнению, что также подкреплялось ссылками на знатоков и именовалось **отводом (джарх).**

Ввиду этого такие книги и назывались **“книгами отвода и подтверждения” (кутуб аль-джарх ва-т-та‘диль).**

Имеется большое количество разнообразных книг такого рода. В некоторых из них говорится только о достойных доверия передатчиках, в других – только о слабых передатчиках и тех из них, сообщения которых не принимались, а в-третьих – и о достойных доверия, и о слабых. С другой стороны, в

некоторых таких книгах говорится о передатчиках хадисов в целом, но ничего не говорится о передатчиках того или иного конкретного сборника хадисов, или темой их являются отдельные сборники хадисов, или в них приводятся жизнеописания передатчиков хадисов, вошедших в какой-нибудь один сборник, или же рассказывается об отдельных сборниках хадисов.

С учетом всего сказанного поражающие воображение труды знатоков науки отвода и подтверждения следует признать весьма важными, поскольку сначала эти люди составили подробные жизнеописания всех передатчиков и разъяснили причины подтверждения или отвода их сообщений, а потом занялись разъяснением всего связанного с теми, от кого получали сообщения эти люди и кому они их передавали.

В этих книгах указывается, куда они ездили и когда встречались с некоторыми шейхами, и так подробно рассказывается о времени, когда они жили, что ничего подобного огромным сборникам, посвященным передатчикам хадисов, не было создано не только в прошлом, но и в наше время.

Благодаря трудам этих людей мы располагаем всеми необходимыми сведениями о передатчиках хадисов, и да воздаст Аллах им за это благом.

Ниже приводятся названия некоторых таких книг:

1. *“Ат-тарих аль-кабир”* **аль-Бухари.** В этой книге приводятся сведения как о достойных доверия, так и о слабых передатчиках.

2. *“Аль-джарх ва-т-та‘диль”* **Ибн Абу Хатима**. Эта книга напоминает собой первую, поскольку и в ней приводятся сведения как о достойных доверия, так и о слабых передатчиках.

3. *“Ас-сикат”* **Ибн Хиббана.** Эта книга посвящена только достойным доверия передатчикам.

4. *“Аль-камиль фи-д-ду‘афа”* **Ибн Ади**. Как явствует из названия этой книги, в ней приводятся жизнеописания слабых передатчиков.

5. *“Аль-камаль фи асма‘ ар-риджаль”* **Абд аль-Гани аль-Макдиси.** Эта книга носит общий характер, но говорится в ней только о тех передатчиках, имена которых упоминаются в шести сборниках. *[Имеются в виду “Сахихи” аль-Бухари и Муслима и “Сунан” Абу Дауда, Ибн Маджи, ат-Тирмизи и ан-Наса’и].*

6. *“Мизан аль-и‘тидаль”* **аз-Захаби.** В этой книге собраны сведения только о слабых передатчиках и тех из них, сообщения которых кем-либо отводились, даже если другими такие отводы и не принимались.

7. *“Тахзиб ат-тахзиб”* **Ибн Хаджара**. Эта книга считается одним из сокращений вышеупомянутого труда *“Аль-камаль фи асма’ ар-риджаль”* **Абд аль-Гани аль-Макдиси**.

3. Степени отвода и подтверждения.

Во введении к своей книге ***“Аль-джарх ва-т-та‘диль”*** **Ибн Абу Хатим** подразделяет все степени отвода и подтверждения на четыре группы. В ней

он привел суждения о каждой из степеней отвода и подтверждения, а затем улемы добавили к этому еще две степени, в результате чего всего их стало шесть. Ниже перечислены все эти степени вместе с употреблявшимися в соответствующих случаях фразами.

1. Степени подтверждения и обороты используемые для их обозначения.

а) То, что указывает на высшую степень подтверждения или имеет форму превосходной степени, например: **«такой-то отличался крайней осмотрительностью»** или **«такой-то является наиболее осмотрительным из людей».**

б) Далее следует то, что подкрепляется указанием на одно или два качества подтверждения, например, **«в высшей степени достойный доверия» (сикату**

сикатин) или **«достоверный достойный доверия» (сикату сабтин).**

в) Далее следует то, что выражается прилагательным, указывающим на подтверждение, но без подкрепления, например, **«достойный доверия» (сикатун)** или **«аргумент» (худжжа).**

г) Далее следует то, что указывает на подтверждение, но без указания на точность, например, **«правдивый» (садук),** или **«отличающийся правдивостью» (махаллю-ху-с-сидк)** или **«неплохой» (ля ба'са би-хи).** Последнее употребляется всеми, кроме Ибн Ма'ина, который использует данное выражение для обозначения тех, кого он считал передатчиками, достойными доверия.

д) Далее следует то, что не может служить указанием на подтверждение или

отвод, например, **«такой-то является шейхом»** или **«люди передавали хадисы с его слов».**

е) Далее следует то, что указывает на близость к отводу, например, **«такой-то передавал хадисы правильно»** или **«хадисы его записываются».**

2. Суждение о вышеупомянутых степенях:

а) Что касается первых трех степеней, то хадисы, передававшиеся передатчиками этих хадисов, можно использовать в качестве аргументов*, несмотря на то, что некоторые из передатчиков были сильнее других.

**[Имеется в виду, что эти хадисы можно использовать в качестве доводов при решении вопросов религиозно-правового характера].*

б) Что касается четвертой и пятой степеней, то хадисы, передававшиеся такими передатчиками, в качестве аргументов использовать нельзя, однако их можно записывать и проверять*, хотя передатчики хадисов, относящиеся к пятой степени, занимают более низкое положение по сравнению с четвертой.

**[Имеется в виду проверка точности путем сличения их хадисов с хадисами, передававшимися достойными доверия и отличавшимися точностью передатчиками. Их хадисы можно использовать в качестве аргументов только в том случае, если они соответствуют хадисам достойных доверия лиц. Из этого следует, что если передатчика называют "правдивым" (садук), то его хадис можно использовать в качестве аргумента только после соответствующей*

проверки. Ошибались те, кто считал все хадисы, переданные «правдивыми» передатчиками, хорошими ввиду того, что в соответствии с терминами, используемыми знатоками отвода и подтверждения, хороший хадис можно использовать в качестве аргумента].

в) Хадисы, которые передаются передатчиками, относящимися к шестой степени, не используются в качестве аргументов, а записываются, но не для проверки, а для принятия их во внимание, так как эти передатчики явно не отличаются точностью.

3. Степени отвода и используемые обороты.

а) То, что указывает на смягчение (талйин), и является наиболее легкой из степеней отвода. Так, например, говорят: **«Такой-то проявлял мягкость,**

передавая хадисы», или же: «**О нем говорят разное».**

б) Далее следует то, о сомнительности и неприемлемости применения чего в качестве аргумента говорится открыто, например, **«хадисы такого-то нельзя использовать в качестве аргументов»,** или **«слабый»,** или **«у него есть неприемлемое».**

в) Далее следует то, о недопустимости письменной фиксации чего говорится открыто, или же нечто подобное, например, **«хадисы такого-то не следует записывать»,** или **«передавать хадисы с его слов непозволительно»,** или **«очень слабый»,** или **«совершенно неудовлетворительный».**

г) Далее следует то, что связано с обвинениями во лжи и тому подобными вещами, например, **«такого-то обвиняют**

во лжи», или **«обвиняется в подлоге»,** или **«ворует хадисы»,** или **«имеющий недостаток» (сакит), или “матрук” *,** или **«недостойный доверия».**

**[В качестве термина это слово употребляется для обозначения такого хадиса, в иснаде которого упоминается имя передатчика, обвиняемого во лжи].*

д) Далее следует то, что указывает на лживость и тому подобные качества передатчика, например, **«лжец»,** или **«обманщик»,** или **«фальсификатор»,** или **«лжет»,** или **«занимается фальсификацией».**

е) Далее следует то, что указывает на высшую степень лживости и является наихудшим, например, **«такой-то является наиболее лживым из людей»,** или **«лживый до крайности»,** или **«опора лжи».**

4. Суждение об этих степенях.

а) Что касается первых двух степеней, то хадисы, передававшиеся такими передатчиками, естественно, недопустимо использовать в качестве аргументов, записывать же их можно только для того, чтобы принимать их во внимание несмотря на то, что передатчики, относящиеся ко второй степени, занимают более низкое положение по сравнению с первой.
б) Если же говорить об остальных четырех степенях, то хадисы, передаваемые такими передатчиками, не следует ни приводить в качестве аргументов, ни записывать, ни принимать во внимание.

ГЛАВА 3 Правила и способы передачи.

Раздел первый: способы точной передачи и пути ее восприятия.
Раздел второй: правила передачи.

РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ: Способы точной передачи и пути ее восприятия.

Тема первая: как следует слушать и воспринимать хадисы и что представляет собой их точная передача.
Тема вторая: пути восприятия хадисов и формы их передачи.
Тема третья: письменная фиксация хадисов, их точная передача и их классификация.

Тема четвертая: как следует передавать хадисы.

1. Как следует слушать и воспринимать хадисы и что представляет собой их точная передача.

1. Введение.

Под способом слушания хадисов подразумевается все то, что следует делать и каким условиям необходимо соответствовать тому, кто желает слушать хадисы от шейхов с целью их передачи (ривайа) и восприятия (тахаммуль), а также последующего доведения их до других людей. Примером может служить условие достижения определенного возраста, что может объявляться как обязательным, так и желательным.

Под восприятием (тахаммуль) имеется в виду разъяснение путей восприятия хадисов от шейхов. Под **“разъяснением его уточнения”** подразумевается тот способ, каким изучающий уточняет тот хадис, который был им воспринят, что позволяет ему с уверенностью передавать его другим.

Знатоки терминологии уделяли внимание этой сфере науки о хадисах, разработали для нее точные правила и условия, отделили друг от друга пути восприятия хадисов и разделили их на степени, одни из которых по силе превосходят другие. Тем самым они подтвердили, что уделяют большое внимание хадисам пророка, да благословит его Аллах и приветствует, и их хорошей передаче от одного человека к другому, чтобы мусульманин был спокоен за тот путь, которым до него дошел хадис, и не сомневался в правильности и точности этого пути.

2. Являются ли необходимыми условиями восприятия хадиса исповедание ислама и достижение совершеннолетия?

[Имеется в виду достижение такого возраста, с которого человек, по шариату, начинает нести полную ответственность за все свои поступки].

Исповедание ислама и достижение совершеннолетия не являются необходимыми условиями для восприятия хадиса, однако **это необходимо для передачи его другим**, о чем мы уже говорили, когда речь шла о тех условиях, которым должен удовлетворять передатчик.

Таким образом, приемлемым является то, что передает совершеннолетний

мусульманин, даже если человек услышал и запомнил хадис еще до того, как он принял ислам или достиг совершеннолетия, однако необходимо, чтобы уже в то время этот человек мог оценивать происходящее.

Мусульмане принимали то, что передавали малолетние сподвижники пророка, да благословит его Аллах и приветствует, наподобие **аль-Хасана, Ибн Аббаса** и прочих, да будет доволен ими всеми Аллах, придавая значения тому, до или после своего совершеннолетия они слышали слова посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, или видели его поступок.

[Пример того, как от неверующего принимается хадис, это то, когда человек был неверующим и услышал, что Пророк ﷺ сказал то-то, или сделал то-

то, или пошел туда-то, а потом этот человек принял Ислам и стал сподвижником, и передает то, что он видел и слышал о Пророке ﷺ, когда он еще был неверующим, вот такие сведения принимаются. А если бы он остался неверующим, то это бы от него не принималось бы.]

3. Когда желательно начинать слушать* хадисы?

**[То есть слушать то, что говорит шейх, и запоминать это с целью дальнейшей передачи].*

а) Одни считали, что желательно начинать слушать хадисы по достижении тридцати лет. Такого мнения придерживались жители Шама.

б) Другие считали, что желательно начинать слушать хадисы с двадцати лет. Такого мнения придерживались жители Куфы.

в) Третьи считали, что желательно начинать слушать хадисы с десяти лет. Такого мнения придерживались жители Басры.

г) В последнее время считается правильным, что начинать слушать хадисы следует пораньше, а именно – с того времени, когда слушатель становится способным слушать их должным образом, поскольку сейчас хадисы публикуются в книгах.

4. Должен ли малолетний достичь определенного возраста для того, чтобы ему разрешалось слушать хадисы?

а) Некоторые улемы определяли этот возраст в пять лет, и мухаддисы придерживались этого на практике.

б) Некоторые другие говорили: правильное состоит в том, что ребенок, слушающий хадисы, должен обладать способностью к различению, и если он понимает обращенные к нему слова и дает ответы, это указывает на такую способность и на то, что он может слушать хадисы, в противном же случае это не допускается.

2. Пути восприятия хадисов и формы их передачи.

Насчитывается восемь путей восприятия хадисов: слушание того, что говорит

шейх, чтение шейху, иджаза, мунаваля, китаба, и‘лям, васийа и виджада.

Ниже я кратко останавливаюсь на каждом из этих путей и столь же кратко указываю на то, какими оборотами речи пользовались мухаддисы в каждом отдельном случае.

1. Слушание (сама‘) того, что говорит шейх السَّماع من لَفظِ الشَّيْخ.

а) Имеется в виду тот случай, когда шейх читает, а ученик слушает, независимо от того, читает ли шейх по памяти или по своим записям, и независимо от того, слушает ученик и записывает или только слушает, не делая записей.

б) Степень этого пути: по общему мнению, слушание является **высшей из степеней восприятия**.

в) Обороты речи, использовавшиеся при передаче.

1. Прежде чем получили определенные обороты речи, относящиеся к каждому виду путей восприятия, стали общеупотребительными, человеку, который сначала слушал, а потом передавал услышанное другим, при передаче можно было говорить: **«Я слышал…»,** или: **«Передал мне…»,** или: **«Сообщил мне…»,** или: **«Известил меня…»,** или: **«Сказал мне…»,** или: **«Рассказал мне…»**

2. Со временем для обозначения каждого из путей восприятия стали использоваться свои обороты речи:
– Для слушания: **«Я слышал…»,** или: **«Передал мне…»**
– Для чтения: **«Сообщил мне…»**
– Для «иджазы»: **«Известил меня…»**

– Для того, что именуется “сама‘ аль-музакяра”*: **«Сказал мне…»,** или: **«Рассказал мне…».**

**[“Слушание запоминания” (сама‘ аль-музакара) отличается от “слушания передачи” (сама‘ ат-тахдис), в отличие от “слушания запоминания” к “слушанию передачи” как шейх, так и ученик готовятся еще до своей встречи].*

2. Чтение шейху القِراءةُ عَلَى الشَّيْخ.

Большинство мухаддисов обозначает такое чтение термином “‘ард” (изложение).

а) Имеется в виду такой случай, когда ученик читает, а шейх слушает*, или же читает кто-то другой, а он слушает, независимо от того, читается ли это по

памяти или по записям, и независимо от того, следит ли шейх за читающим по памяти, или следит за чтением по своим записям, или же за чтением следит по записям шейха другой достойный человек.

**[Это значит, что ученик читает такие хадисы, которые передавал именно этот шейх, а не те, которые ему хочется читать, поскольку цель чтения хадисов учеником шейху состоит в том, чтобы он слушал их и вносил свои уточнения].*

б) Суждение о передаче хадиса после чтения его шейху: все вышеупомянутые формы передачи хадисов после предварительного чтения их шейху являются бесспорно правильными.

в) Степень такой передачи: о степени такой передачи высказывались три разных мнения.

1. Такая передача равна слушанию (сама‘). Как сообщается, такого мнения придерживались Малик, аль-Бухари и большая часть улемов Хиджаза и Куфы.

2. Степень такой передачи ниже степени слушания. Как сообщается, такого мнения придерживалось большинство улемов Востока, и это мнение является правильным.

3. Степень такой передачи выше степени слушания. Как сообщается, такого мнения придерживались Абу Ханифа, Ибн Абу Зи’б и, по некоторым сведениям, Малик.

г) Фразы, использовавшиеся при такой передаче.

1. Наиболее надежным является использование таких оборотов как: «Я прочитал такому-то», или: «Я слышал,

как ему было прочитано, и шейх подтвердил это».

2. Допускается использование оборотов, указывающих на слушание и связанных со словом «чтение» *, например: «Он передал нам /хаддаса-на/ то, что было прочитано шейху…».

**[Имеется в виду такой случай, когда передатчик читает шейху записанный им с его слов хадис и шейх признает, что все было записано верно. При этом присутствует другой передатчик, который слушает чтение первого, после чего передает этот хадис другим].*

3. Среди многих мухаддисов получило распространение использование фразы «он сообщил нам» /ахбара-на/, но без всего того, что должно за ней следовать.

3. Иджаза (разрешение).

а) Определение: так именуется устное или письменное разрешение на передачу хадиса.

б) Форма такого разрешения: примером может служить тот случай, когда шейх говорит одному из своих учеников: «Я разрешаю тебе передавать с моих слов “Сахих” аль-Бухари».

в) Виды иджазы: есть много видов иджазы, пять из числа которых упоминаются мною ниже:

1. Когда шейх дает разрешение определенному лицу на передачу определенных хадисов, говоря, например, следующее: «Я разрешаю тебе передавать “Сахих” аль-Бухари». Этот вид является высшим видом الإجازَة “иджазы”,

отделенной от “вручения” المُناوَلَة (мунаваля).

2. Когда шейх дает разрешение на передачу определенному лицу без указания на определенные хадисы, говоря, например, следующее: «Я разрешаю тебе передавать то, что ты от меня услышал».

3. Когда шейх дает разрешение на передачу неопределенному лицу без указания на определенные хадисы, говоря, например, следующее: «Я разрешаю моим современникам передавать то, что они от меня слышали».

4. Когда шейх дает разрешение на передачу какого-нибудь свода хадисов, не указывая на его составителя или же когда он дает разрешение на передачу хадисов неопределенному лицу, говоря, например, следующее: «Я разрешаю тебе передавать

хадисы из книги “Сунан”», в то время как сам он передавал хадисы из целого ряда книг с таким названием, или же когда он говорит: «Я разрешаю передавать хадисы Мухаммаду бин Халиду ад-Димашки», хотя известен целый ряд лиц с таким именем.

5. Разрешение несуществующему человеку: Такое разрешение может быть либо связано с уже существующим человеком, когда шейх говорит: «Я разрешаю передавать хадисы такому-то и тому, кто у него родится», либо касаться только несуществующего человека, когда он говорит: «Я разрешаю передавать хадисы тому, кто родится у такого-то».

г) Суждение о разрешении (иджаза).

Что касается первого вида, то, согласно наиболее распространенному мнению и сложившейся традиции, передача хадисов

таким путем и использование их на практике разрешается.

Если же говорить об остальных видах “иджазы”, то здесь наблюдаются значительные и многочисленные разногласия, однако в любом случае восприятие и передача хадисов такими путями является неполноценной и к этому надо подходить очень осторожно.

д) Обороты, используемые при передаче путем разрешения (иджаза):

1. Наилучшим является тот случай, когда передатчик говорит: *«Такой-то дал мне свое разрешение».*

2. При условии указания на способ передачи хадиса допускается использование оборотов речи, имеющих отношение к передаче путем слушания и чтения, например: *«Он передал нам, дав*

свое разрешение…», или: *«Он сообщил нам, дав свое разрешение…»*

3. Терминология более позднего времени: *«Он известил нас…»* Этот оборот предпочитал автор книги «Аль-виджаза». *[Имеется в виду Абу-ль-Аббас аль-Валид бин Бакр аль-Ма‘мари. Полное название его книги – “Аль-виджаза фи таджвиз аль-иджаза”].*

4. Мунаваля (вручение).

а) Виды передачи путем вручения. Таких видов насчитывается два:

1. Вручение в сочетании с разрешением (иджаза), что является высшим изо всех видов “иджазы”. Одной из форм такой передачи является тот случай, когда шейх вручает ученику свои записи и говорит

ему: *«Это – передаваемое мной со слов такого-то, ты же передавай это с моих слов»,* после чего он либо дарит эти записи ученику, либо дает их ему на время для того, чтобы тот переписал их.

2. Вручение, не сочетающееся с разрешением: имеется в виду такой случай, когда шейх вручает ученику свои записи, ограничиваясь словами: *«Это – то, что я слышал».*

б) Суждение о передаче хадисов путем вручения:

1. Если вручение сочетается с разрешением, то передача хадисов таким путем допускается, но такой путь занимает более низкое положение, чем слушание хадисов и чтение их шейху.

2. Если вручение с разрешением не сочетается, то и передача хадисов таким путем не допускается.

в) Обороты речи, используемые при передаче путем вручения:

1. Наилучшим является тот случай, когда передатчик говорит: *«Вручил мне»,* или: *«Вручил мне и дал мне свое разрешение…»,* если вручение сочетается с разрешением.

2. При условии указания на способ передачи хадиса допускается использование оборотов речи, имеющих отношение к передаче путем слушания и чтения, например: *«Передал и вручил нам…»,* или: «*Сообщил и вручил нам, дав свое разрешение…».*

5. Китаба (записывание) الكِتابَة.

а) Имеется в виду случай, когда шейх собственноручно записывает то, что он слышал, для присутствующего или отсутствующего человека или велит сделать это кому-нибудь другому.

б) Виды передачи хадисов путем записывания. Есть два вида такой передачи:

1. Записывание в сочетании с разрешением (иджаза): имеется в виду такой случай, когда шейх говорит ученику: «Я разрешаю тебе передавать то, что для тебя я записал», или тому подобные слова.

2. Записывание, не сочетающееся с разрешением: имеется в виду такой случай, когда шейх записывает для ученика несколько хадисов и посылает их

ему, не давая ему своего разрешения на их передачу.

в) Суждение о передаче хадисов путем записывания:

1. Если речь идет о записывании в сочетании с разрешением, то передача хадисов таким путем является правильной и по своей правильности и силе она подобна вручению в сочетании с разрешением.

2. Что же касается записывания, которое не сочетается с разрешением, то некоторые считают такую передачу недопустимой, а другие ее разрешают. Мухаддисы считают правильным допустимость этого, поскольку это подобно передаче при наличии разрешения.

г) Является ли наличие доказательства необходимым условием для признания подлинности почерка?

Правильное мнение состоит в том, что если тот, кому это было написано, знает почерк писавшего, то этого достаточно, так как почерки людей отличаются друг от друга.

д) Обороты речи, используемые при передаче хадиса путем записывания:

1. Ясное указание на то, что записывание имело место. Примером является тот случай, когда передатчик говорит: *«Такой-то написал мне».*

2. Допускается использование фраз, имеющих отношение к передаче путем слушания и чтения, например: *«Такой-то передал мне или сообщил мне в письменном виде…».*

6. И`лям (уведомление) الإعْلام.

а) Имеется в виду такой случай, когда шейх уведомляет ученика, что данный хадис или данная запись тем, что он слышал.

б) Суждение о передаче хадиса путем уведомления:

Правильное мнение состоит в том, что передавать его нельзя, поскольку может быть известно, что данный хадис передавал именно этот шейх, но тем не менее передавать его недопустимо по причине имеющихся в нем недостатков. Если же шейх дал разрешение ученику на передачу этого хадиса, то передавать его можно.

в) Обороты речи, используемые при передаче хадиса путем уведомления:
При передаче такого хадиса передатчик говорит: *«Мой шейх уведомил меня о том-то».*

7. Васийа (распоряжение) اَلوَصِيَّة.

а) Имеется в виду такой случай, когда перед смертью или перед тем, как отправиться в путь, шейх распоряжается отдать кому-либо одну из записей, по которым он передавал хадисы.

б) Суждение о передаче хадиса путем распоряжения:
Правильное мнение состоит в том, что передавать такой хадис нельзя.

в) Обороты речи, используемые при передаче хадиса путем распоряжения:

При передаче такого хадиса передатчик говорит: *«Такой-то дал мне распоряжение относительно того-то…»,* или: *«Такой-то передал мне, отдав распоряжение…».*

8. Виджада (обнаружение) الوِجادَة.

Это слово является масдаром от глагола “ваджада” (находить).

а) Имеется в виду такой случай, когда ученик, знающий почерк шейха, находит записанные его рукой хадисы, которые этот шейх передает, однако сам он его не слушал и не получал от него разрешения на передачу хадисов.

б) Суждение о передаче хадиса путем обнаружения: передача хадиса путем обнаружения подобна передаче хадисов, относящихся к категории “мункати‘” *,

однако в этом есть и нечто общее с передачей тех хадисов, иснады которых являются непрерывными.

**[Имеется в виду такой хадис, иснад которого имеет разрыв любого рода].*

в) Обороты речи, используемые при передаче хадиса путем распоряжения:

При передаче такого хадиса передатчик, обнаруживший его, говорит: *«Я обнаружил запись, сделанную рукой такого-то, относительно того-то…»*, или: *«…прочитал запись, сделанную рукой такого-то, относительно того-то…»,* после чего приводит иснад и матн хадиса.

3. Письменная фиксация хадисов, точность их запоминания и записи и виды сборников хадисов.

[Я рассматриваю эту тему вкратце, поскольку многие правила записи хадисов и внесения соответствующих поправок в наше время относятся к числу функций исследователей и издателей, деталями же занимаются специалисты в этой области, которым известно, какими терминами и оборотами речи пользовались мухаддисы, являвшиеся авторами соответствующих рукописей].

1. Суждение о письменной фиксации хадисов.

Наши предшественники из числа сподвижников и последователей высказывали различные мнения относительно записи хадисов.

а) Сначала некоторые из них выступали против этого. К числу их относились такие люди как Ибн Умар, Ибн Мас‘уд и Зайд бин Сабит, да будет доволен ими Аллах.

б) Некоторые другие считали это допустимым. К числу их относились такие люди как АбдуЛлах бин Амр, Анас, Умар Ибн Абд аль-Азиз и большинство сподвижников, да будет доволен ими Аллах.

в) В дальнейшем все они сошлись на том, что записывать хадисы разрешается, и разногласий больше не возникало, ведь если бы хадисы не записывались, то в более поздние века, что в особой мере

касается нашего века, они бы просто исчезли.

2. Причина разногласий в суждениях относительно письменной фиксации хадисов.

Причиной вышеупомянутых разногласий послужило наличие хадисов, противоречивших друг другу в том смысле, что в некоторых из них записи делать разрешалось, а в некоторых других – запрещалось. К числу их относятся нижеследующие хадисы:

а) Хадис, в котором содержится запрещение: - Муслим приводит хадис, в котором сообщается, что посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Не записывайте за мной ничего, кроме (аятов) Корана, что же касается записавшего за мной**

что-либо помимо (аятов) Корана, пусть он сотрет это».

б) Хадис, в котором содержится разрешение: Аль-Бухари и Муслим приводят хадис, в котором сообщается, что посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Запишите (это) для Абу Шаха».** Известны и другие хадисы, в которых говорится о позволительности ведения записей, в том числе тот хадис, где сообщается, что разрешение делать это было дано пророком, да благословит его Аллах и приветствует, АбдуЛлаху бин Амру, да будет доволен им Аллах.

3. Объединение хадисов, позволяющих и запрещающих делать записи.

Улемы объединяли между собой хадисы, позволяющие и запрещающие делать записи, несколькими путями.

а) Некоторые из них говорили, что разрешение записывать хадис давалось в том случае, когда были основания опасаться, что человек может забыть услышанное, а запрещалось делать это тем, кто точно ничего бы не забыл, но мог впасть в самоуспокоенность, сделав запись, но не запомнив записанное

б) Другие говорили, что запрещение было связано с опасениями относительно того, что хадисы смешаются с Кораном, когда же причин опасаться этого больше не стало, запрещение было отменено.

4. Что входит в число обязанностей человека, записывающего хадис?

Человек, который записывает хадис, должен сосредоточить все свои усилия на точной записи его по форме и правильном проставлении всех необходимых точек для того, чтобы исключить все неясности, особенно в тех случаях, когда дело касается имен собственных, поскольку ни предшествующие им, ни последующие слова никак не способствуют правильному их прочтению.

Почерк переписчика должен быть ясным и соответствовать общеизвестным правилам, и сам он не должен пользоваться какими-то особыми и понятными только ему терминами.

Он обязан записывать все благопожеланиями пророку, да благословит его Аллах и приветствует, не испытывая скуку от повторения и не ограничиваясь тем, что написано в

оригинале, если там нет традиционного благопожелания.

То же самое касается и слов восхваления Аллаха Всевышнего, слава Ему, наподобие слов «Всемогущий и Великий», а также слов «да будет доволен им Аллах» и «да помилует его Аллах», когда встречаются упоминания о сподвижниках и улемах.

Нежелательно ограничиваться упоминаниями только о пожеланиях благословений или только о пожеланиях мира пророку, да благословит его Аллах и приветствует, как нежелательно и обозначать их различными условными обозначениями наподобие “, ...,” (с. а. с. или просто букву «с» ставят), а переписчик должен записывать эти слова полностью.

5. Способ сличения.

Закончив переписывать хадис, переписчик должен сличить написанное им с оригиналом, написанным рукой своего шейха, даже если хадис был передан ему путем разрешения (иджаза).

Способ сличения заключается в том, что во время чтения переписчик и его шейх должны держать свои записи в руках. Достаточно будет также, если сличением во время чтения или после него займется какой-нибудь другой достойный доверия человек. Достаточно также, если он сравнит проверяемую часть с соответствующей частью копии оригинала, написанного рукой шейха.

6. Условные обозначения, которые применялись при записи оборотов речи, использовавшихся при передаче хадисов и в иных случаях.

Многие переписчики хадисов ограничиваются использованием различных условных обозначений, заменяющих собой обороты речи, используемые при передаче. Так, например, они пишут:

а) «ثنا» или «نا» вместо *«Он передал нам».*

б) «أنا» или «أرنا» вместо *«Он сообщил нам».*

в) Преобразование одного иснада в другой они обозначают буквой «…», что читающий произносит как “хā”.

г) Получил распространение обычай не писать слово «сказавший», отделяющее

друг от друга имена передатчиков хадиса, которые приводятся в иснаде, что делалось с целью сокращения, однако тот, кто будет читать хадис, должен читать и эти слова. Так, например, если в иснаде написано: «Передал нам АбдуЛлах бин Йусуф: Сообщил нам Малик…», читающему следует говорить: «…сказавший: Сообщил нам Малик…» По той же причине получил распространение обычай опускать слова «что он» в конце иснада. Так, например, если в иснаде пишется: «…передают, что Абу Хурайра сказал…», то чтецу следует прочитать слова «что он», чтобы это соответствовало всем правилам стилистики.

7. Путешествие в поисках хадисов.

Наши предшественники уделяли хадисам такое огромное внимание, что это просто не с чем сравнить, и затрачивали на их собирание и уточнение уму непостижимое количество усилий и времени. После того, как кто-нибудь из них воспринимал все хадисы от шейхов своего города, он отправлялся в другие близкие или далекие города и страны, чтобы воспринимать хадисы от местных шейхов, стойко перенося трудности пути и жизненные невзгоды.

Аль-Хатиб аль-Багдади написал книгу, которую он назвал *"Ар-рихля фи таляб аль-хадис" (Путешествие в поисках хадисов).* В этой книге он собрал сведения о сподвижниках, последователях и людях, живших после них, которые совершали удивительные путешествия в поисках хадисов. Если кто-нибудь пожелает ознакомиться с этими занимательными историями, пусть прочитает книгу аль-

Хатиба, которая вдохновит искателей знания и укрепит их решимость.

8. Виды классификации хадисов.

Человек, чувствующий в себе способность к классификации хадисов и прочих вещей, должен заниматься этим с целью соединения разрозненного, разъяснения трудного, приведения в порядок неупорядоченного и составления указателей к тем сочинениям, которые не были снабжены ими, поскольку все это облегчает и ускоряет пользование такими сочинениями людям, которые занимаются изучением хадисов, однако при этом необходимо остерегаться публиковать непроверенные и неотредактированные книги, а сама по себе такая классификация должна приносить пользу всем.

Знатоки хадисов классифицировали их по-разному, а наиболее известными видами классификации являются нижеследующие:

а) “Джавами‘”: (ед.ч. “джами‘” – объединяющий). Это слово служит для обозначения любой книги, в которой ее составитель разбивает материал на главы, посвященные всем возможным темам, в том числе – догматам религии (‘ака’ид), ви-дам поклонения (‘ибадат), взаимоотношениям между людьми (му‘амалят), жизнеописаниям (сийар), достоинствам отдельных людей (манакиб), тому, что смягчает сердца (рикак), искушениям (фитан) и сообщениям, касающимся Дня воскресения. Примером может служить “Аль-джами‘ ас-сахих” аль-Бухари.

б) “Масанид” (ед.ч. “муснад”). Это слово служит для обозначения любой

книги, в которой собраны хадисы, передававшиеся со слов каждого из сподвижников в отдельности независимо от темы хадиса*. Примером может служить “Муснад” имама Ахмада бин Ханбаля.

**[Иначе говоря, такие своды хадисов были разбиты на главы, в каждую из которых входили только хадисы, передаваемые со слов одного сподвижника].*

в) “Сунан”. Так называются книги, в которых хадисы собраны в соответствии с разделами фикха, чтобы они могли служить факихам источником для извлечения установлений шариата. От сборников, которые носят название “Джами‘”, эти книги отличаются тем, что в них нет хадисов, касающихся вероучения, жизнеописаний выдающихся людей (сийар), достоинств отдельных

людей (манакиб) и некоторых иных тем. Таким образом, они ограничиваются только теми разделами, которые имеют отношение к фикху и хадисам, в которых сформулированы установления шариата. Примером может служить “Сунан” Абу Дауда.

г) “Ма‘аджим” (ед.ч. “му‘джам” – словарь). Это слово служит для обозначения любой книги, в которой ее составитель в основном располагает хадисы по именам своих шейхов в алфавитном порядке. Примером может служить сборник под названием *“Аль-ма‘аджим ас-саляса”* **ат-Табарани,** составными частями которого являются *“Аль-му‘джам аль-кабир”*, *“Аль-му‘джам аль-аусат”* и “Аль-му‘джам ас-сагир”.

д) “`Иляль”. Так именуются книги, включающие в себя хадисы с дефектами и

разъяснение их дефектов. Примером может служить сборник под названием “Аль-`Иляль” Ибн Абу Хатима, и сборник с таким же названием, составленный ад-Даракутни.

е) “Аль-аджза`” (ед. число “джуз’”): Слово “джуз’” (часть) служит для обозначения любой небольшой по объему книги, в которой собраны хадисы, передававшиеся одним из передатчиков, или же такой книги, в которой собраны хадисы по одной теме, являющейся предметом углубленного исследования. Примером может служить сборник под названием *“Джуз’ раф‘ аль-йадайн фи-с-салят”* аль-Бухари.

(Книга переведена на русский язык: https://t.me/knigiobislame/428)

ж) “Аль-атраф”: так именуются книги, в которых их составители сначала приводят

те части каждого хадиса, которые служат указаниями на все остальное, а потом приводят иснады каждого матна либо полностью, либо те их части, которые имеют отношение к отдельным книгам. Примером может служить сборник под названием *“Тухфат аль-ашраф би-ма‘рифат аль-атраф”,* составленный **аль-Миззи.**

з) “Мустадракат” (ед.ч. “мустадрак” – дополнение). Это слово используется для обозначения любой книги, содержанием которой служат хадисы, не вошедшие в какую-либо другую книгу, собранные составителем в качестве дополнения к этой книге и соответствующие условиям включенных в нее хадисов. Примером может служить сборник под названием *“Аль-мустадрак ‘аля-с-сахихейн”* **Абу АбдуЛлаха аль-Хакима**.

и) “Мустахраджат” (ед.ч. “мустахрадж” – извлечение). Это слово служит для обозначения любой книги, в которой ее составитель приводит хадисы из книги другого составителя, но снабжает их своими собственными иснадами, отличающимися от иснадов первого составителя. При этом у них может быть один и тот же шейх или же шейх их шейхов. Примером может служить сборник под названием *«Аль-мустахрадж ‘аля-с-сахихейн»* **Абу Ну‘айма аль-Исбахани**.

4. Как следует передавать хадисы.

[Эту тему я также освещаю кратко, поскольку знание некоторых ее аспектов

было необходимо в те времена, когда жили передатчики хадисов, а в наше время это имеет отношение к такому предмету, как история передачи хадисов, знание которого необходимо тем, кто специализируется в данной области].

1. Смысл названия темы.

Имеется в виду, что речь пойдет о способе передачи хадисов, о том, каких правил следует придерживаться при передаче, и о том, что с этим связано. Частично эти вопросы разбирались при рассмотрении предыдущих тем.

2. Может ли передатчик передавать хадисы из составленного им же сборника, если он не помнит его содержания наизусть?

Улемы расходились во мнениях по данному вопросу: одни подходили к этому слишком строго, другие проявляли излишнюю снисходительность, а взгляды третьих отличались умеренностью.

а) Подходившие к этому слишком строго, они говорили: *«Аргументом может быть лишь то, что передатчик передает по памяти».* Сообщается, что такого мнения придерживались имамы Малик и Абу Ханифа, а также шафиит Абу Бакр ас-Сайдаляни.

б) Проявлявшими излишнюю снисходительность были люди, передававшие хадисы с тех копий, которые не были сверены с оригиналами. К числу их относился Ибн Ляхи‘а.

в) Что же касается отличавшихся умеренностью взглядов, которые составляли собой большинство, то они

говорили: «В том случае, когда при восприятии и сличении хадисов он соблюдал вышеупомянутые условия, передавать хадисы из такого сборника можно, даже если передатчик и не помнит всего наизусть, но при этом наиболее вероятным должно быть отсутствие каких бы то ни было изменений и подмен, особенно если передатчик принадлежит к числу тех, для кого изменения незамеченными не остаются».

3. Суждение о передаче хадисов слепцом, который не помнит наизусть того, что слышит.

Если слепец, не помнящий наизусть того, что слышит, прибегает к помощи достойного доверия лица для записи, огласования и сохранения услышанного и принимает меры предосторожности, когда ему читают записанное для того, чтобы

убедиться в том, что никаких изменений скорее всего допущено не было, то большинство улемов считает такую передачу правильной, а передатчик приравнивается ими к зрячему, но неграмотному человеку, который не в состоянии запомнить передаваемого наизусть.

4. О передаче хадиса по смыслу и том, какие условия при этом необходимо соблюдать.

Наши предшественники расходились во мнениях относительно передачи хадисов по смыслу, и некоторые из них запрещали делать это, а другие разрешали.

а) Одни мухаддисы, факихи и знатоки основ фикха запрещали делать это. К числу их относились Ибн Сирин и Абу Бакр ар-Рази.

б) В основном же как наши предшественники, так и мухаддисы, факихи и знатоки основ фикха более позднего времени разрешали делать это. К числу их относились все четыре имама, дававшие на это свое позволение, но только при том непременном условии, что передатчик передает смысл хадиса правильно.

Помимо этого, разрешавшие передавать хадисы по смыслу считали необходимым соблюдение и некоторых других условий:

1. Передатчик должен владеть используемыми при передаче оборотами речи и знать их предназначение.

2. Передатчик должен быть очень хорошо осведомлен о том, смысл чего он передает.

Все это не имеет отношения к книгам, если же дело касается книг, то получается, что передавать по смыслу нельзя вообще ничего, как нельзя и изменять используемые обороты, даже если передаваемое соответствует смыслу этих оборотов, поскольку разрешение передавать смысл хадиса вызывается необходимость в том случае, когда передатчик забывает какое-нибудь слово, в то время как после фиксации хадисов в книгах необходимость передавать хадисы по смыслу отпадает.

С учетом всего сказанного после передачи хадиса по смыслу передатчик должен сказать: **«…или так, как он сказал»,** или: **«…или нечто подобное»,** или: **«…или наподобие этого».**

5. Ошибки в хадисе и причины их возникновения.

В данном случае под ошибками в хадисе подразумеваются ошибки при его чтении. Ниже указывается на основные причины таких ошибок.

а) Плохое знание арабского языка и его грамматики. Таким образом, человеку, желающему постичь все тонкости этой науки, необходимо изучить арабский язык и его грамматику настолько, чтобы это позволило ему избежать любых ошибок и искажений.

Аль-Хатиб передал, что **Хаммад бин Салама** сказал: «Человек, занимающийся собиранием хадисов, но не знающий грамматики, подобен ослу, который несет на своей спине торбу без ячменя». *[“Тадриб ар-рави”, т. 2, стр. 106].*

б) Восприятие хадисов из книг и рукописей, а не от шейхов.

Мы уже упоминали о том, что восприятие хадисов от шейхов может осуществляться различными и разными по силе путями, наиболее сильным из которых является слушание сказанного шейхом или чтение ему хадисов. Следовательно, человеку, занимающемуся передачей хадисов, следует воспринимать хадисы посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, непосредственно от обладающих знанием, чтобы избежать искажений и ошибок.

Тому, кто изучает хадисы, не подобает полагаться на книги и рукописи, брать хадисы оттуда и передавать их другим, превращая эти книги и рукописи в своих шейхов, поскольку в подобном случае искажений и ошибок у него будет много.

Вот почему раньше улемы говорили: **«Не учись Корану у того, кто изучает его по свиткам, и не учись хадисам у того, кто**

изучает их по рукописям». [Имеется в виду, что чтению и толкованию Корана надо учиться у чтецов и шейхов, а хадисы изучать под руководством шейхов].

Непонятные слова хадисов (гариб аль-хадис).

1. Определение.

а) Слово **“гариб”** означает *“далекий от своих родственников”,* но в данном случае имеются в виду **неясные по смыслу слова и фразы**.

б) В качестве термина слово «гариб» используется для обозначения попадающихся в матнах (текстах) хадисов слов и выражений, которые в силу своей

малоупотребительности являются малопонятными.

2. Важность и трудность этой науки.

Быть неосведомленным в этой науке не к лицу мухаддису, однако постижение ее связано с немалыми трудностями, так пусть же тот, кто займется этим, прилагает все возможные усилия и из страха перед Аллахом не дает словам своего пророка, да благословит его Аллах и приветствует, таких толкований, которые основываются на предположениях, что же касается наших предшественников, то они проявляли в этом величайшую осмотрительность.

3. Наилучшее толкование малопонятных фраз.

Лучшим объяснением встречающихся в хадисах малопонятных выражений может служить толкование, которое приводится в другой версии данного хадиса. В пример можно привести тот хадис, в котором со слов Имрана бин Хусайна, да будет доволен им Аллах, сообщается, что относительно молитвы больного пророком, да благословит его Аллах и приветствует, было сказано следующее: **«Молись стоя; если не сможешь, то (молись) сидя, а если не сможешь, то (молись лежа) на боку».** *[Аль-Бухари]*.

Толкованием слов пророка, да благословит его Аллах и приветствует, **«на боку»** может служить хадис, передаваемый со слов Али, да будет доволен им Аллах, где сообщается, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«…на своем правом боку лицом по направлению к**

кибле». [Этот хадис приводится в “Сунан” ад-Даракутни].

4. Наиболее известные сочинения на эту тему:

а) *“Гариб аль-хадис”* Абу Убайда аль-Касима бин Салляма.

б) *“Ан-нихайа фи гариб аль-хадис ва-ль-асар”* Ибн аль-Асира. Это сочинение является наилучшим из сочинений такого рода.

в) *“Ад-дурр ан-насир”* ас-Суйути. Эта книга является кратким изложением предыдущей.

г) *“Аль-фа’ик”* аз-Замахшари.

РАЗДЕЛ ВТОРОЙ: Правила передачи.

Тема первая: этика поведения мухаддиса.
Тема вторая: этика поведения, изучающего хадисы.

1. Этика поведения мухаддиса.

1. Введение.

Поскольку изучение и передача хадисов относятся к числу наилучших средств приближения к Аллаху Всевышнему и наиболее достойных занятий, мухаддисы, которые занимаются этим, и распространяют хадисы среди людей, должны отличаться наилучшими нравственными качествами, служа живым примером того, чему они учат других, и применяя то, что они велят делать другим, прежде всего к самим себе.

2. О том, что прежде всего должно быть присуще мухаддису.

а) Он должен стремиться к тому, чтобы намерения его были искренними, и очищать сердце от таких мирских

устремлений, как любовь к главенству или славе.

б) Основной заботой мухаддиса должно быть распространение хадисов и доведение до сведения людей слов посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, в стремлении к великой награде Аллаха.

в) Он не должен передавать хадисы в присутствии более знающих мухаддисов или тех из них, которые старше его по возрасту.

г) Он должен направлять задающего ему какие-либо вопросы о хадисах к другому, если ему известно, что у этого другого имеется такой хадис. *[Так часто поступали сподвижники, да будет доволен ими Аллах, которые считали, что их товарищи являются более знающими, чем они сами].*

д) Он не должен отказываться от передачи хадиса другому человеку в силу того, что намерения этого человека являются неправильными, так как необходимо надеяться на то, что они исправятся.

е) Он должен посещать собрания мухаддисов для того, чтобы диктовать хадисы и обучать им других, так как это является высшей степенью передачи.

3. О том, что желательно сделать, если мухаддис пожелает посетить собрание с целью диктовки хадисов.

а) Желательно совершить омовение, умаститься благовониями и расчесать бороду.

б) В знак уважения к хадисам посланника Аллаха да благословит его Аллах и приветствует, желательно сидеть спокойно и с достоинством.

в) Желательно уделять внимание всем присутствующим, никого, не выделяя за счет других.

г) Желательно начинать и завершать такие встречи хвалой Аллаху Всевышнему, благопожеланиями пророку, да благословит его Аллах и приветствует, и обращениями к Аллаху с приличествующими подобному случаю мольбами.

д) Желательно не касаться того, что недоступно разуму присутствующих, и не говорить о таких аспектах хадисов, которые будут им непонятны.

е) Желательно завершать диктовку хадисов забавными рассказами для того, чтобы дать отдохнуть сердцам и разогнать скуку.

4. С какого возраста мухаддису следует приниматься за передачу хадисов?

Мнения на этот счет расходятся:

а) Одни говорили, что это следует делать, начиная с пятидесяти лет, другие - что с сорока. Высказывались и другие мнения.

б) Правильное мнение состоит в том, что это следует начинать делать тогда, когда он будет к этому готов, а другие станут нуждаться в его знаниях, независимо от возраста.

5. Наиболее известные сочинения на эту тему:

а) *“Аль-джами‘ ли-ахляк ар-рави ва адаб ас-сами‘”* аль-Хатиба аль-Багдади.

б) *“Джами‘ байан аль-‘ильм ва фадли-хи ва ма йанбаги фи ривайати-хи ва хамли-хи”* Ибн Абд аль-Барра.

2. Этика поведения, изучающего хадисы.

1. Введение.

Под этикой поведения, изучающего хадисы подразумевается соблюдение

определенных правил поведения и обладание достойными нравственными качествами, что должно соответствовать высокому достоинству искомого им знания, которое заключают в себе хадисы посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует. Некоторые из этих правил являются общими как для изучающего хадисы, так и для мухаддиса, другие же должен соблюдать только изучающий хадисы.

2. Правила, являющиеся общими как для изучающего хадисы, так и для мухаддиса:

а) Оба они должны стремиться к тому, чтобы сделать свои намерения правильными и стремиться к знанию только ради Аллаха Всевышнего.

б) Оба они должны опасаться осуществлять свои поиски ради достижения мирских целей.

Абу Дауд и Ибн Маджа приводят хадис, в котором со слов Абу Хурайры, да будет доволен им Аллах, сообщается, что посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Стремившийся к приобретению (такого) знания, которого (следует искать) ради лика Всемогущего и Великого Аллаха*, только для того, чтобы благодаря (этому знанию) добиться осуществления какой-нибудь из мирских целей, в День воскресения не ощутит благоухания рая».**

**[Иначе говоря, стремясь благодаря этому снискать благоволение Аллаха].*

в) Оба они должны на практике применять то, о чем знают из хадисов.

3. Правила, которые должен соблюдать только изучающий хадисы:

а) Он должен молить Аллаха Всевышнего о том, чтобы Аллах оказывал ему содействие, направлял на правильный путь и облегчал для него правильную передачу и понимание хадисов.

б) Он должен полностью отдаваться этому делу и не жалеть ради него никаких сил.

в) Он должен начинать слушать хадисы у тех шейхов своего города или селения, которые передают хадисы с наилучшими иснадами и являются наиболее знающими и приверженными религии.

г) Он должен почитать своего шейха и тех, кто его слушает, в знак уважения к этой науке и тому, что приносит пользу. Кроме того, он должен стремиться заслужить благосклонность шейха и не терять терпения в том случае, если шейх станет проявлять суровость по отношению к нему.

д) Он должен направлять других искателей знания к тому, чего он смог достичь сам, ничего от них не скрывая, ведь сокрытие знания является порицаемым делом, которым занимаются только невежественные искатели, а цель поисков знания состоит в его распространении.

е) Ни стыдливость, ни высокомерие не должны мешать ему стремиться к слушанию хадисов и приобретению знания даже у тех, кто младше его по

возрасту или занимает более низкое положение.

ж) Он не должен ограничиваться одним только слушанием и записыванием хадисов, не понимая их смысла, так как в противном случае все его усилия пропадут даром.

з) Прежде всего изучающий хадисы должен заняться слушанием хадисов обоих “Сахихов”, затем перейти к “Сунан” Абу Дауда, ат-Тирмизи и ан-Наса’и, затем перейти к “Ас-сунан аль-кубра” аль-Байхаки, а затем, если потребуется, заняться таким сборниками как “Муснад” Ахмада, “Аль-Муватта” Малика и ““Иляль” ад-Даракутни.

Кроме того, ему следует изучить сочинения, в которых приводятся все необходимые сведения о передатчиках хадисов, например *«Ат-тарих аль-кабир»*

аль-Бухари, *«Аль-джарх ва-т-та‘диль»* Ибн Абу Хатима, книгу Ибн Макуля, а также сочинение Ибн аль-Асира «Ан-Нихайа», посвященное малоупотребительным фразам хадисов.

ГЛАВА 4 Иснад и то, что с ним связано.

1. Знание о передатчиках.

1. Знание о сподвижниках.
2. Знание о последователях.
3. Знание дат рождения и смерти передатчиков.
4. Знание о разрядах улемов и передатчиков.
5. Знание о достойных доверия и слабых передатчиках.
6. Знание о местах рождения передатчиков и тех странах, где они жили.

2. Знание о сподвижниках.

1. Определение сподвижника (сахаби).

а) Слово “сахаба” является масдаром в значении “сухба” (общение), и от него образованы слова “сахаби” и “сахиб” (мн.

число – “асхаб” или “сахб”). Слово “сахаба” часто используется в значении “асхаб”.

б) В качестве термина слово “сахаби” используется для обозначения такого человека, который встречался с пророком, да благословит его Аллах и приветствует, являясь мусульманином, и умер в исламе, даже если этому предшествовало вероотступничество. [Мнения относительно того, следует ли считать сподвижниками и тех, кто отрекался от веры, а потом вновь вернулся к исламу, расходятся, но, как считает большинство улемов, такие люди относятся к числу сподвижников].

2. Важность и польза знания о сподвижниках.

Знание о сподвижниках является важным и полезным видом знания. Среди прочего полезность его заключается в том, что оно позволяет отличать друг от друга хадисы с непрерывными иснадами от тех, в иснадах которых есть разрыв.

3. Благодаря чему можно узнать о том, что человек относился к числу сподвижников?

Указанием на это может служить один из пяти нижеперечисленных признаков.

а) Многочисленность указывающих на это сообщений. Речь идет о таких сподвижниках как Абу Бакр ас-Сиддик, Умар бин аль-Хаттаб и остальных из числа тех десяти, которым была возглашена радостная весть о рае.

б) Известность, которой пользовались такие сподвижники как Димам бин Са‘ляба или ‘Уккяша бин Михсан.

в) Сообщение об этом одного из сподвижников.

г) Сообщение об этом одного из заслуживающих доверия последователей.

д) Сообщение сподвижника о самом себе, если он известен своей справедливостью, а то, на что он претендует, могло иметь место.

[Имеются в виду такие случаи, когда кто-либо называл себя сподвижником не позже, чем через сто лет после смерти пророка, да благословит его Аллах и приветствует, что же касается слов тех, кто причислял себя к сподвижникам в более позднее время, то подобные заявления являются неприемлемыми. В

*пример можно привести **Ратана аль-Хинди**, который заявлял о том, что является сподвижником пророка, да благословит его Аллах и приветствует, через шестьсот лет после переселения (хиджры). В действительности же этот человек являлся просто лживым старцем, как называет его аз-Захаби в "Аль-Мизан", т.2, стр. 45].*

4. Признание честности всех сподвижников.

Честностью отличались все сподвижники, да будет доволен ими Аллах. В данном случае под честностью имеется в виду, что, передавая что-либо о пророке, да благословит его Аллах и приветствует, они не допускали сознательной лжи и отклонений, не делая ничего такого, в силу чего передаваемые ими сообщения

следовало бы считать неприемлемыми. Таким образом, следует, принимать все передававшееся ими, не утруждая себя поисками доказательств их честности, ведь они были носителями шариата и составляли собой лучшее из живших на земле поколений.

[Примечание не из книги]:
Все сподвижники Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, добросовестны.

Что такое добросовестность?

Добросовестность сподвижников – постулат вероучения Ахлю-с-сунна ва-ль-Джама‘а, всем известная, очевидная и непреложная истина исламской религии. На неопровержимость этой истины указывают многочисленные доводы из Корана и Сунны.

Аль-Хатиб аль-Багдади сказал: «Добросовестность (аль-‘адаля) является необходимым условием, предъявляемым свидетелю и передатчику сообщения. Это свойство теснейшим образом связано с прямотой его веры и правильностью религиозного направления, а также с отсутствием у него нечестия и других качеств, наличие которых, по общему мнению, несовместимо с добросовестностью. Сюда относятся запрещенные деяния физического и духовного плана.

Давая определение всем признакам добросовестности, мы должны сказать, что она подразумевает следование велениям Всевышнего Аллаха и воздержание от совершения запрещенных Им поступков, несовместимых с нею. При этом нужно учитывать, что совершенно безгрешных людей практически не

существует. Поэтому человека можно назвать добросовестным, если известно, что он выполняет религиозные обязанности, следует предписаниям веры, остерегается запретов и нечестивых поступков, способных лишить его добросовестности, стремится к справедливости в своих делах и взаимоотношениях с людьми, оберегает свой язык от речей, вредящих религиозности и благородству. Тот, кто соответствует указанным критериям, считается добросовестным в религии». *[Аль-Хатиб, «Аль-Кифая фи ‘ильм ар-ривая», т. 1, с. 52.]*

Аль-Хазими сказал: «Качество добросовестности заключается в следовании велениям Всевышнего Аллаха и отказе от совершения того, что Он запретил, в отстранении от непристойностей, стремлении к истине и воздержании от речей, вредящих вере и

благородству. При этом недостаточно избегать великих грехов. Необходимо, чтобы он отстранялся также от совершения мелких прегрешений. Обладающий указанными качествами может быть охарактеризован как добросовестный (‘адль). От него принимаются и свидетельство, и сообщение».

Аль-Куртуби сказал: «Добросовестность – это прямота человека в религии, проявляющаяся в отстранении его от совершения великих грехов, в заботе о своей порядочности и оставлении малых прегрешений».

Ахлю ас-Сунна единодушно признают такое определение добросовестности и считают Му‘авию одним из ее обладателей.

Ас-Суюти сказал: «Сподвижники Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, все являются добросовестными – как те из них, которые участвовали в произошедших размолвках, так и воздержавшиеся от участия в них. Таково единодушное мнение (иджма‘) всех тех, чье мнение принимается во внимание».

Доктор Махмуд ат-Таххан, да хранит его Аллах, сказал: «Все сподвижники являются добросовестными, независимо от того, участвовали ли они в размолвках или нет. Таково единодушное мнение всех тех, чье мнение является авторитетным. Смысл их добросовестности заключается в том, что они избегали умышленной лжи в передаваемых ими сообщениях и не допускали искажений, не совершали ничего, что могло явиться препятствием к принятию переданного ими. Отсюда

следует, что необходимо принимать все сообщения, переданные сподвижниками, без обременения себя проверкой и исследованием их добросовестности. Те из них, кто был вовлечен в произошедшие разногласия, действовали, руководствуясь своим религиозным заключением, к которому пришли в результате искреннего и усердного поиска истины (иджтихад), за который человек получает награду. Именно так, однозначно позитивно, мы должны думать о них, потому что они – носители и передатчики этой религии и лучшее из поколений». *[Махмуд ат-Таххан, «Тайсир мусталах аль-хадис», с. 198.]*

Различные высказывания имамов по поводу добросовестности сподвижников:

Имам **ибн Абу Хатим** сказал: «Что касается сподвижников Посланника

Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, то они те самые люди, которые были свидетелями ниспослания Божественного откровения и знали толкование ниспосылаемого, теми, кого Всевышний Аллах избрал для сопутствования Своему Пророку, да благословит его Аллах и приветствует, оказания ему поддержки, установления его религии и возвышения истины. **Аллах удовольствовался ими для роли сподвижников** Посланника, да благословит его Аллах и приветствует, и сделал их образцом и примером для нас. Они сберегли то, что передал им Пророк от Аллаха: законы, решения, приказы, запреты, побуждения, нормы поведения. Запомнив и уяснив все это, они достигли понимания религии.

Находясь непосредственно возле Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, получая от него наглядное

толкование Корана, впитывая от него знания, они постигли суть велений и запретов Всевышнего Аллаха. Господь почтил их великим даром – сделал образцом, на который должны равняться остальные. Он опроверг всякую ложь и клевету, возводимую на них, и отверг любые сомнения на их счет.

Он назвал их самыми добросовестными людьми этой общины, сказав: **«Мы сделали вас общиной придерживающихся середины, чтобы вы свидетельствовали обо всем человечестве»** *[Сура 2 «Аль-Бакара» («Корова»), аят 115.].*

Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, указал, что выражение «придерживающиеся середины» (васат) означает справедливые и добросовестные.

Сподвижники были самыми добросовестными людьми этой уммы, имамами истинного пути, проводниками религии, передатчиками Корана и Сунны. Аллах побуждает нас держаться их пути и следовать за ними. Он говорит: **«А того, кто … последует не путем верующих, Мы направим туда, куда он обратился …»**
[Сура 4 «Ан-Ниса» («Женщины»), аят 59.]».
[Ибн абу Хатим, «Аль-джарх ва-т-та‘диль», т. 1, с. 55.]

Шейхуль-ислам Ибн Таймийя дал ясное и исчерпывающее разъяснение того, что все сподвижники являются добросовестными и что они лучшие из тех, кто уверовал в Аллаха. Он сказал: «Сподвижники, засвидетельствовавшие, что нет истинного бога достойного поклонения, кроме Аллаха, и что Мухаммад – посланник Аллаха, и что Коран – истина,

являются лучшими из носителей правды и тех, кто уверовал в нее после пророков». *[Ибн Таймийя, «Минхадж ас-сунна ан-набавиййа», т. 2, с. 11.]*

Шейхуль-ислам указал, что обладание этими достоинствами распространяется на всех сподвижников: «Всевышний Аллах сказал: **«Аллах обещал тем из вас, которые уверовали и совершали праведные деяния, что Он непременно сделает их наместниками на земле, подобно тому, как Он сделал наместниками тех, кто был до них. Он непременно одарит их возможностью исповедовать их религию, которую Он одобрил для них, и сменит их страх на безопасность. Они поклоняются Мне и не приобщают сотоварищей ко Мне. Те же, которые после этого откажутся уверовать, являются нечестивцами»** *[Сура 27 «Ан-Намль» («Муравьи»), аят 55.].*

Господь дал обещание тем, которые уверуют и будут совершать праведные деяния, что сделает их наместниками на земле. Кроме этого, Аллах, который никогда не нарушает данного Им слова, в другом аяте, [Сура 48 «Аль-Фатх» («Победа»), аят 29.] обещает этим людям прощение и великую награду. То есть те, кого Аллах сделал наместниками на земле, те, кого Он одарил возможностью исповедовать их религию, которую одобрил для них, те, чей страх Он сменил на безопасность, являются обладателями Его прощения и великой награды.

Это позволяет сделать два важных вывода.

Первый: те, которые станут наместниками на земле являются верующими, совершающими праведные

деяния, потому что именно таким дано обещание.

Второй: этим людям прощены их проступки и дана великая награда, ибо они уверовали и совершали праведные деяния. Таким образом, к ним имеют отношения оба аята: аят из суры «Ан-Нур» («Свет») и аят из суры «Аль-Фатх» («Победа»). Несомненно, вышеуказанное обещание применимо к сподвижникам времен Абу Бакра, ‘Умара и ‘Усмана. Именно тогда мусульмане стали наместниками на земле, укрепились в возможности исповедовать свою религию и обрели безопасность после страха. Ведь не иначе как в то время им покорились Персия и Рим, и они овладели Шамом, Ираком, Египтом, Хорасаном и Африкой».

[Ибн Таймийя, «Минхадж ас-сунна ан-набавийя», т. 2, с. 36.]

Аль-Хатиб аль-Багдади *[Ибн Хаджар, в «Нузхату-н-назар», рассказывая о трудах в области науки «Хадис», пишет: «Вслед за этими учеными явился аль-Хатиб Абу Бакр аль-Багдади и написал книгу «Аль-кифая», посвященную правилам передачи хадисов, и книгу «Аль-джами‘ ли адаб аш-шайх ва-с-сами‘», повествующую об этических нормах в вопросе передачи хадисов. Аль-Багдади не оставил практически ни одной отрасли в области науки «Хадис», которой не посвятил бы специальный труд. В связи с этим аль-Хафиз Абу Бакр ибн Нукта сказал: «Любой справедливый человек признает, что все мухаддисы, пришедшие после аль-Хатиба, выросли на его книгах».]*

Аль-Хатиб аль-Багдади пишет: «Добросовестность сподвижников подтверждена Аллахом и Его Посланником. Посему нет нужды в ее исследовании. Однако обязательным

является исследование добросовестности всех остальных передатчиков преданий. Всякий хадис, имеющий непрерывную цепочку передачи, восходящую к пророку, да благословит его Аллах и приветствует, обретает силу закона лишь тогда, когда выясняется добросовестность его передатчиков. Необходимо рассматривать характеристику каждого из членов цепочки, за исключением сподвижника, передающего данное сообщение от Пророка, да благословит его Аллах и приветствует. Это объясняется тем, что добросовестность сподвижников – твердо доказанный и несомненный факт, ведь сам Всевышний в Коране указал на их добросовестность и сообщил об их чистоте и богоизбранности».

Далее, приводя целый ряд доводов из Корана и Сунны, указывающих на добросовестность сподвижников, аль-

Хатиб говорит: «Сообщений с подобным смыслом предостаточно, и все они соответствуют тому, что сказано в этой связи в Коране. Все это однозначно подчеркивает чистоту сподвижников и решительно указывает на их добросовестность и честность. Никто из них не нуждается в чьих-либо отзывах относительно их добросовестности, ибо отзыва Всевышнего Аллаха, ведающего, что таят людские сердца, достаточно.

Суждение об отсутствии добросовестности у того или иного передатчика выносится в том случае, если его действие не может быть квалифицировано иначе, как преднамеренное ослушание Аллаха, и невозможно отнести его к индивидуальному пониманию религиозного вопроса.

Однако, что касается сподвижников, то Аллах указал на их непричастность к такого рода поступкам и сообщил, как высоко Он оценивает их. Если бы даже Всевышний Аллах и Его посланник не сказали о сподвижниках упомянутых нами слов похвалы, все равно их деяния – такие, как хиджра, джихад, помощь религии, жертвование жизнью и имуществом, искренняя преданность религии, сила веры и убежденности – заставили бы нас, не колеблясь, признать их добросовестность и чистоту, а также то, что они лучше всех тех представителей последующих поколений, которые были признаны как добросовестные и надежные. Такова точка зрения всех ученых и всех тех, чьи слова достойны внимания.»

[Аль-Хатиб, «Аль-кифая фи ‘ильми р-ривая», с. 49.]

Абу аз-Зур‘а ар-Рази *[Его звали ‘УбейдуЛлах ибн ‘Абд аль-Карим ибн Йазид ибн Фарух Абу Зур‘а ар-Рази аль-Кураши (по линии бывших господ). Вольноотпущенник одного из курейшитских родов. Один из величайших знатоков хадисов, хафиз. Считается одним из самых авторитетных ученых в области науки о доверии или недоверии к рассказчикам. Его учениками были такие выдающиеся знатоки хадисов, как* ***Муслим, ат-Тирмизи, ан-Насаи и Ибн Маджа****. Аз-Захаби сообщил, что он обучался хадисам в Ираке, Шаме, Джазире, Хорасане и Египте. Отличался превосходной памятью, редким умом, набожностью, искренностью, совершенными знаниями и соответствующими деяниями. Скончался в конце* ***264 года****, по мусульманскому летоисчислению, в возрасте 64 лет.]*

Абу аз-Зур‘а ар-Рази сказал: «Если ты видишь, что человек порочит сподвижников Посланника, да благословит его Аллах и приветствует, то знай, что он – еретик. Потому что Коран и Сунна, которые являются для нас истиной, были донесены до нас сподвижниками. Пороча тех, кто передал нам святое знание, они хотят опорочить Коран и Сунну. Но порочны они сами. Они – беспутные еретики».
[Аль-Хатиб, «Аль-кифая фи ‘ильми р-ривая», с. 49.]

Абу ‘Абд ар-Рахмана ан-Насаи спросили о **Му‘авии ибн Абу Суфйане**, и он ответил: «Ислам подобен дому, имеющему дверь. Этой дверью являются сподвижники. Тот, кто порочит сподвижников, на самом деле, имеет целью опорочить Ислам так же, как целью стучащего в дверь дома или выламывающего ее, безусловно, является

вхождение в дом. Тот же, кто посягает на честь Му‘авии, на самом деле имеет цель посягнуть на честь сподвижников».
[Это сообщение передано ибн ‘Асакиром в «Ат-тарих», а также в «Мухтасир ли ибн манзур», т. 2, с. 205, аз-Захаби, «Тахзиб аль-камаль», т. 1, с. 339; ас-Саххави, «Багйа ар-рагиб аль-Мутаманни», с. 129.]

Ар-Раби‘ ибн Нафи‘ аль-Халяби сказал: «Му‘авия – покрывало сподвижников Мухаммада, да благословит его Аллах и приветствует. Если человек откроет покрывало, то посягнет на то, что за ним».
[Ибн Касир, «Аль-Бидая ва-н-нихая», т. 8, с. 139.]

Ибн Хиббан сказал: «Все сподвижники являются имамами, почтенными предводителями, добросовестными и честными. Великий Аллах дал им высочайшую оценку и оградил от

приписывания им слабости и ненадежности в передаче. В словах Пророка да благословит его Аллах и приветствует: **«Да передадут присутствующие из вас отсутствующим»,** обращенных к сподвижникам, содержится неопровержимый довод в пользу того, что все сподвижники являлись надежными и добросовестными передатчиками. Среди них не было слабых и неприемлемых передатчиков. Если бы среди них имелись таковые, Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, непременно сделал бы оговорку и сказал: **«Пусть передадут из вас такие-то и такие-то тем, кто отсутствует».** Обратившись же ко всем из них с общим повелением передать услышанное последующим поколениям, он тем самым подчеркнул, что все они добросовестны и заслуживают доверия. И не может быть для человека большей чести, чем доверие самого Посланника

Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует». *[«Сахих ибн Хиббан», т. 1, с. 162.]*

Он также сказал: «Поистине, все сподвижники посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, надежны и добросовестны». *[«Сахих ибн Хиббан», т. 16, с. 238.]*

Аль-Хафиз ибн Абд аль-Барр сказал: «Сподвижники, все без исключения, являются добросовестными, заслуживающими доверия, благочестивыми, честными и надежными передатчиками. С этим постулатом единодушно согласны все знатоки хадиса». *[Ибн Абд аль-Барр, «Ат-тамхид», т. 47, с. 22.]*

Аль-Куртуби сказал: «Общим для всех сподвижников является то, что они находились рядом с Пророком, да

благословит его Аллах и приветствует, и сопровождали его, хотя они и не одинаковы в достоинствах и заслугах. Аллах наделил их разными дарованиями и возможностями, в связи с чем, они отличались друг от друга по занимаемой ими степени. Но несмотря на это, каждый из них обладал честью быть соратником Пророка, да благословит его Аллах и приветствует. Каждый из них был добросовестным и заслужил той похвалы, которую высказал в адрес сподвижников Всевышний Аллах.

Достаточно того, что Он сказал: ««**Мухаммад – Посланник Аллаха. Те, которые вместе с ним, суровы к неверующим и милостивы между собой. Ты видишь, как они кланяются и падают ниц, стремясь к милости от Аллаха и довольству. Их признаком являются следы от земных поклонов на их лицах. Так они представлены в**

Таурате (Торе). В Инджиле (Евангелии) же они представлены посевом, на котором вырос росток. Он укрепил его, и тот стал толстым и выпрямился на своем стебле, восхищая сеятелей. Аллах привел эту притчу для того, чтобы привести ими в ярость неверующих. Аллах обещал тем из них, которые уверовали и совершали праведные деяния, прощение и великую награду». *[Сура 48 «аль-Фатх» («Победа»), аят 29.]*

«…Аллах ниспослал Своему Посланнику и верующим покой и возложил на них (или сделал неразлучным с ними) слово богобоязненности. Они заслужили его более других и были достойны его. Аллах знает о всякой вещи». *[Сура 48 «аль-Фатх» («Победа»), аят 26.]*

Также Господь сказал: **«…Не сравнятся люди с теми из вас, кто расходовал и сражался до покорения Мекки. Эти выше степенью, чем те, которые расходовали и сражались после этого. Но каждому из них Аллах обещал наилучшее, и Аллах ведает о том, что вы совершаете».** *[Сура 57 «аль-Хадид» («Железо»), аят 10.]*

«Аллах остался доволен верующими, когда они присягали тебе под деревом в Худейбии. Он знал, что у них в сердцах, и ниспослал им покой и вознаградил их близкой победой». *[Сура 48 «аль-Фатх» («Победа»), аят 18.]*

Итак, Всевышний отозвался хвалою обо всех сподвижниках в общем и похвалил некоторых из них особо. Он однозначно отверг любое пороченье и чернение этих славных праведников. Да пребудет над всеми ними Его довольство, и да наградит

Он нас теми плодами, которые приносит любовь к ним. Аминь!».
[Аль-Куртуби, «Тафсир аль-Джами ли-Ахкам аль-Кур'ан», т. 3, с. 264.]

В другом месте **аль-Куртуби** говорит: «Все сподвижники Пророка добросовестны. Они – приближенные Аллаха, Его избранники и лучшие из людей после пророков и посланников. Такова позиция Ахлю-с-Сунна, таковы убеждения имамов этой общины. Лишь небольшая группа людей, не заслуживающих внимания, считает, что сподвижники ничем не отличаются от других, следовательно, необходимо исследование и выяснение степени их добросовестности.

Некоторые заявляют, что следует различать их положение в самом начале истории Ислама и в последующие годы, потому что вначале они якобы были

добросовестными, а затем ситуация изменилась по причине военных конфликтов и кровопролития между ними, – следовательно, возникла необходимость исследования их непредвзятости и добросовестности в эти годы.

Подобные взгляды совершенно неприемлемы. Такие выдающиеся и достойные сподвижники Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, как ‘Али, Тальха, аз-Зубейр и другие, удостоившиеся похвалы Аллаха, Его довольства и обещания им Рая, были образцом для мусульман, несмотря на то, что из сообщений Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, им было известно о многих предстоящих смутах и о том, что должно произойти с ними после его смерти.

Однако это ни в коей мере не умалило их достоинств и занимаемого положения, так как участие любого из них в разногласиях строилось на его иджтихаде, то есть религиозном заключении, к которому он пришел в результате искреннего и усердного поиска истины…».
[Аль-Куртуби, «Тафсир аль-Джами ли-Ахкам аль-Кур'ан», т. 16, с. 254.]

Ан-Навави сказал: «Поборники истины и все, чье мнение достойно внимания, единодушны в том, что свидетельства сподвижников и переданные ими сообщения необходимо принимать и что все они обладали полной и совершенной добросовестностью. Да пребудет довольство Аллаха над каждым из них!»
[Ан-Навави, «Шарх Сахих имама Муслим», т. 15, с. 149.]

Аль-Хафиз ибн 'Адий *[Его звали Абу Ахмад 'Абдуллах ибн 'Адий аль-*

Джурджани. Также известен как Ибн аль-Кисар. Один из самых известных знатоков хадисов и авторитетов в области доверия или недоверия рассказчикам (аль-Джарх ва-та'дил). Родился в 279 году по мусульманскому летоисчислению и скончался в месяце джумада-ль-ахира в 365 г.х.]

Аль-Хафиз ибн 'Адий сказал: «Сподвижники Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, по праву тех, кто находился рядом с ним и сопровождал его, по праву тех, кто первым принял Ислам, заслуживают полного уважения и доверия. Они выше того, чтобы кто-либо смел обсуждать их.» *[Ибн Хазм, «Аль-ихкам фи усуль аль-ахкам», т. 2, с. 231.]*

Хафиз Магриба **ибн Абд аль-Барр** сказал: «Добросовестность каждого из сподвижников доказывается похвалой

Аллаха и похвалой Пророка ﷺ в их адрес. Кто может быть более добросовестным, нежели те, кого Всевышний счел подходящими для нахождения рядом с Его пророком и оказания поддержки ему? Разве может быть рекомендация лучше этой? Разве это не есть самое твердое и безупречное доказательство их добросовестности?!».
[Ибн Абд аль-Барр, «Аль-исти‘аб фи Ма‘рифати аль-Асхаб», с. 15.]

«Всевышний Аллах возвел сподвижников на занимаемую ими ступень, отозвавшись хвалебно об их добросовестности и религиозности и назвав их имамами для того, чтобы религиозные знания – предписания и побуждения, переданные ими от их Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, – стали образцом для всех членов общины. Да благословит Аллах Пророка и да приветствует, и да пребудет Его довольство над всеми

сподвижниками! Они оказали Посланнику, да благословит его Аллах и приветствует, великое содействие, выступив в роли передатчиков религии от него, последующим поколениям мусульман».
[Ибн Абд аль-Барр, «Аль-исти‘аб фи Ма‘рифати аль-Асхаб», с. 21, 22.]

«Мы избавлены от необходимости изучать их добросовестность, ибо эта черта единодушно признана последователями истины, то есть Ахлю-с-Сунна ва-ль-Джама‘а. Они сошлись на том, что все сподвижники – добросовестные и надежные передатчики». *[Ибн Абд аль-Барр, «Аль-исти‘аб фи Ма‘рифати аль-Асхаб», с. 23.]*

Ибн аль-Асир сказал: «Подход к сподвижникам, как к передатчикам хадисов, отличается тем, что их

добросовестность не подвергается сомнению. Все сподвижники изначально признаются добросовестными. Это принимается как непреложный факт, не подвергаемый сомнению, поскольку на их честность и чистоту указали Всевышний Аллах и Его посланник, да благословит его Аллах и приветствует». *[«Усуд аль-габа», т. 3, с. 1.]*

Ибн ас-Салях сказал: «Исламская община единодушно считает всех сподвижников добросовестными, в том числе и тех из них, кто принял участие в произошедших разногласиях, ибо мы должны думать о них хорошо и учитывать их предшествующие заслуги. С этим постулатом согласны все ученые, мнение которых принимается в расчет при утверждении иджма‘. *[Иджма‘ – приход знатоков Исламской религии к единодушному мнению в определенном вопросе.]* Думается, что Всевышний

направил ученых к этому единодушию по той причине, что сподвижники являются передатчиками этой религии. Аллаху же сие ведомо лучше». *[Ибн ас-Салах, «Аль-мукаддима фи ‘улюми ль-хадис», с. 287.]*

Ибн Джама‘а сказал: «Все сподвижники, безусловно, являются добросовестными. Об этом свидетельствует очевидный смысл Корана и Сунны и единодушное мнение (иджма‘) всех тех, чье мнение достойно внимания. Причем, это в одинаковой мере относится как к тем из них, кто принял участие в произошедших разногласиях, так и тех, кто воздержался от участия в них. Часть поборников калама, из числа му‘тазилитов и других, приводят некоторые оговорки в вопросе добросовестности сподвижников, будучи в разногласии между собой, однако это не заслуживает внимания». *[Ибн Джама‘а, «Аль-манхаль ар-рави», с. 112.]*

Шейхуль-ислам **Ибн Таймийя** сказал: «Ахлю-с-Сунна единодушны в том, что все сподвижники добросовестны». *[Ибн Таймийя, «Маджму‘ аль-фатава», т. 18, с. 35.]*

У **аль-‘Аляи** сказано: «Ранее мы приводили слова аль-Бара, да будет доволен им Аллах: «**Мы [То есть сподвижники.] никогда не подвергали сомнению правдивость друг друга».** Добросовестность всех сподвижников, да будет доволен ими Аллах, – твердый постулат, единодушно принимаемый Ахлю-с-Сунна. Что же касается взглядов последователей религиозных нововведений и их личных страстей, то они не заслуживают внимания, опираться на них нельзя».
[Аль-‘Аляи, «Джами‘ ат-тахсиль», с. 69.]

Ибн Хаджар сказал: «Ахлю-с-Сунна единогласно считают всех сподвижников

Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, добросовестными. С этим не согласны лишь отклонившиеся от истины еретики».
[Ибн Хаджар, «Аль-исаба фи тамийз ас-сахаба», т. 1, с. 9.]

Ас-Сан‘ани сказал: «По мнению мухаддисов, все сподвижники являются добросовестными». *[Ас-Сан‘ани, «Субуль ас-салям», т. 1, с. 28.]*

Подобного рода высказывания ученых весьма многочисленны, однако объем этой книги не позволяет охватить их полностью.

Согласное мнение (‘иджма) относительно надёжности сподвижников

Ибн ас-Салях сказал: «У всех сподвижников есть одна объединяющая особенность: о надёжности кого-либо из

них не спрашивают. В этом нет необходимости, потому что все они надёжны по свидетельству Корана, Сунны и согласного мнения учёных мусульманской общины» *[«‘Улюм аль-хадис», с. 176.].*

Аль-Газали сказал: «Праведные предшественники и абсолютное большинство мусульман придерживаются мнения, согласно которому надёжность сподвижников известна, поскольку Всевышний Аллах объявил их надёжными и отозвался о них с похвалой в Своей Книге. Таковы наши убеждения в отношении сподвижников, за исключением тех случаев, когда достоверно известно, что данный человек сознательно совершил нечестивый поступок, а ничего подобного о сподвижниках неизвестно. Соответственно, они не нуждаются в том,

чтобы кто-то подтверждал их надёжность».

Далее он привёл указания на их надёжность, содержащиеся в Книге Аллаха и Сунне Его Посланника, да благословит его Аллах и приветствует, а потом сказал: «А какое же подтверждение надёжнее, чем подтверждение Знающего сокровенное и подтверждение Его Посланника, да благословит его Аллах и приветствует? А ведь даже без этих подтверждений широко известно о переселении сподвижников, их борьбе на пути Аллаха, самопожертвовании, расходовании средств на пути Аллаха и готовности сражаться с собственными отцами и другими родственниками ради поддержки Посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, и помощи ему, и одного этого достаточно, чтобы не сомневаться в их надёжности».

Подобных высказываний имамов очень много, и в этих высказываниях — подробные разъяснения и неопровержимые доказательства того, что все без исключения сподвижники надёжны. Это доказанный факт. И после подтверждения Всевышнего Аллаха, а также Его Посланника, да благословит его Аллах и приветствует, и согласного мнения учёных мусульманской общины, ни у кого не должно остаться сомнений в надёжности сподвижников.
[«Аль-мустасфа», т. 1, с. 164. Аль-амади, «Аль-ахкам», т. 2, с. 81–82. «Аль-бахр аль-мухит», т. 4, с. 299.].

За сомнениями, которые распространяются вокруг сподвижников, стоят рафидиты, которые превзошли иудеев и христиан в двух вещах.

Как сказал аш-Ша‘би*, да помилует его Аллах: «Рафидиты превзошли иудеев и

христиан в двух вещах. Иудеев спросили: **“Кто, из исповедующих вашу религию, является наилучшим?” Они** ответили: **“Сподвижники Мусы (мир ему)”.** А когда христианам задали тот же вопрос, они ответили: **“Сподвижники ‘Исы (мир ему)”.**

А когда рафидитов спросили: **“Кто, из исповедующих вашу религию, является наихудшим?”** Они ответили: **“Сподвижники Мухаммада!”** Им было велено просить для них прощения, а они стали ругать их»
[«Аль-мавду‘ат», т. 1, с. 339.].

**[‘Амир ибн Шурахбиль ибн ‘Абд Зу Кибар аш-Ша‘би аль-Химйари Абу ‘Амр, известный учёный из числа последователей сподвижников, имам, который знал столько, что его ставили в пример другим учёным. Передавал хадисы от ‘Али, Абу Хурайры, ‘Аиши, Ибн ‘Умара*

*и других. Умер в **103 году** от хиджры. См. «Такриб ат-тахзиб», № 3103.]*
[Конец примечания.]

5. Сподвижники, передавшие наибольшее количество хадисов.

Сподвижников, да будет доволен ими Аллах, передавших особенно много хадисов, насчитывается шесть. Ими являются:

а) Абу Хурайра, да будет доволен им Аллах, передавший **пять тысяч триста семьдесят четыре (5.374)** хадиса, а с его слов их передавало более трехсот человек.

б) Ибн Умар, да будет доволен Аллах ими обоими, передавший **две тысячи шестьсот тридцать (2.630)** хадисов.

в) **Анас бин Малик**, да будет доволен им Аллах, передавший **две тысячи двести восемьдесят шесть (2.280)** хадисов.

г) Мать правоверных **Аиша**, да будет доволен ею Аллах, передавшая **две тысячи двести десять (2.210)** хадисов.

д) **Ибн Аббас**, да будет доволен Аллах ими обоими, передавший **тысячу шестьсот шестьдесят (1.660)** хадисов.

е) **Джабир бин АбдуЛлах,** да будет доволен Аллах ими обоими, передавший **тысячу пятьсот сорок (1.540)** хадисов.

(Итого эти 6 сподвижников передали: **15.694** хадиса.)

6. Сподвижники, вынесшие наибольшее количество фетв.

[Фетва – решение авторитетного знатока религии по религиозно-правовому вопросу].

Сообщается, что наибольшее количество фетв вынес Ибн Аббас, да будет доволен Аллах ими обоими, за которым следуют шестеро крупнейших улемов из числа сподвижников, о чем Масрук говорит так: «(Все) знание сподвижников перешло к шестерым (людям): **Умару, Али, Убайю бин Ка‘бу, Зайду бин Сабиту, Абу-д-Дарде и Ибн Мас‘уду,** после чего знание этих шестерых перешло к Али и АбдуЛлаху бин Мас‘уду».

[Примечание не из книги]:
Передал Абу Бакр аль-Байхакы аш-Шафии, что имам-табиин ‘Амир аш-Ша’би сказал: «Знание приобреталось от

шести из сподвижников посланника Аллаха, мир ему и благословение Аллаха. У Умара (ибн аль-Хаттаба), Абдуллаха (ибн Мас'уда) и у Зейда (ибн Сабита) знание было схожим, и они брали его друг у друга.
И также Али (ибн Аби Талиб), (Абу Муса) аль-Аш'ари и Убей (ибн Ка'б), да будет доволен ими Аллах, походили друг на друга (в знании), и брали (его) друг у друга». *См. «Аль-Мадхаль иля ас-Сунан аль-кубра», с. 161.*

Передал имам Ахмад ибн Ханбаль от имама-табиина Масрука, что он сказал: «Шестеро из сподвижников пророка, мир ему и благословение Аллаха, давали фатвы людям, и люди следовали их фатвам. Если они высказывали какое-то мнение, то (для людей) из мнение было решающим. (Эти сподвижники): Умар, Абдуллах ибн Мас'уд, Али, Зейд ибн Сабит, Убей ибн Ка'б и Абу Муса. И трое

из них оставляли свои мнения ради мнений других трех. Абдуллах оставлял свое мнение ради мнения Умара, Абу Муса оставлял свое мнение ради мнения Али, и Зейд оставлял свое мнение ради мнения Убея».
См. «Аль-‘Иляль уа ма’рифа ар-риджаль» 2/162.

Передал имам Абу Бакр ибн Аби Шейба от имама-табиина аш-Ша’би, что Абдуллах ибн Мас’уд сказал: «Если (все) люди пойдут по одной долине и тропе, и пойдет Умар (ибн аль-Хаттаб) по другой долине и тропе, то я пойду по долине и тропе Умара. И если бы Умар читал кунут (в молитве фаджр), то читал бы его и Абдуллах (т.е. он сам, Ибн Мас’уд)». *См. «Аль-Мусаннаф фи аль-ахадис уа аль-асар» 2/103.*

Писал имам Такыюддин Ахмад ибн Таймия: «Достоверно передано про Ибн

Аббаса, что он давал фатвы, исходя из Писания Аллаха, и если не находил (прямой ответ в Коране), то исходя из сунны посланника Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, и если не находил (прямой ответ в сунне), то (давал фатву) мнением Абу Бакра и Умара. Но не поступал так с (мнениями) Усмана и Али. Ибн Аббас — верховный ученый исламской общины и самый знающий из сподвижников, самый сильный в фикхе в его время, и в то же время он дает фатвы мнениями Абу Бакра и Умара, отдавая приоритет их мнениям перед мнениями других сподвижников«. *См. «Маджму' аль-фатауа» 4/400.*

[Конец примечания.]

7. Кого называют «'Абадиля» (несколько людей с именем АбдуЛлах)?

Речь идет о тех людях из числа сподвижников пророка, да благословит его Аллах и приветствует, которые носили имя АбдуЛлах и количество которых в целом достигало трехсот, но в данном случае имеются в виду четверо сподвижников по имени АбдуЛлах, а именно:

а) АбдуЛлах бин Умар.

б) АбдуЛлах бин Аббас.

в) АбдуЛлах бин аз-Зубайр.

г) АбдуЛлах бин Амр бин аль-Ас.

Эти улемы из числа сподвижников отличаются от остальных тем, что прожили больше других, в связи с чем в их знаниях ощущалась особая необходимость, а сами они приобрели широкую известность, и когда по какому-

либо вопросу они выносили одинаковые фетвы, люди говорили: «Так считают АбдуЛлахи».

8. Общее количество сподвижников.

Точных сведений о количестве сподвижников нет, однако из слов некоторых улемов следует, что сподвижников было более **ста тысяч**. Наиболее известными являются слова Абу Зур‘и ар-Рази, который сказал: «Когда посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, скончался, количество его сподвижников составляло **сто четырнадцать тысяч 114.000)** человек, передававших его слова и слушавших его». *[“Ат-такриб ма‘а-т-тадриб”, т. 2, стр. 220].*

9. Количество их разрядов.

Относительно количества их разрядов мнения улемов разделились. Некоторые из них подразделяли сподвижников на разряды, отдавая приоритет тем, кто раньше других принял ислам или совершил хиджру, или тем, кто принимал участие в различных известных событиях, другие же руководствовались иными критериями, и каждый из них подразделял сподвижников сообразно степени своего иджтихада. *[“Иджтихад” – самостоятельное решение вопросов религиозно-правового характера, на что имеют право лица, достигшие высших ступеней знания].*

а) Ибн Са‘д подразделял сподвижников на пять разрядов.

б) Аль-Хаким подразделял их на двенадцать разрядов.

10. Наиболее достойные из числа сподвижников.

По единодушному мнению приверженцев сунны, самым достойным сподвижником является **Абу Бакр ас-Сиддик,** а после него – **Умар**, да будет доволен Аллах ими обоими. Затем, как считает большинство приверженцев сунны, следует **Усман,** затем – **Али,** затем – остальные шестеро из десяти сподвижников, которым была возглашена радостная весть о рае*, затем – участники битвы при Бадре, затем – участники битвы при Ухуде, а затем – сподвижники, давшие пророку, да благословит его Аллах и приветствует, клятву, угодную Аллаху**.

**[Этими десятью являлись Абу Бакр ас-Сиддик, Умар бин аль-Хаттаб, Усман бин Аффан, Али бин Абу Талиб, Тальха*

бин Убайдаллах, аз-Зубайр бин аль-Аввам, Са‘д бин Абу Ваккас, Абу Убайда бин аль-Джаррах, Са‘ид Ибн Зайд и Абд ар-Рахман Ибн Ауф].

***[Имеется в виду клятва на верность исламу (бай‘ат ар-ридван), которую сподвижники дали пророку, да благословит его Аллах и приветствует, в 628 году в аль-Худайбийе, когда мусульманам, намеревавшимся совершить умру, преградили дорогу курайшиты].*

11. Кто из них принял ислам первым?

а) Первым из свободных мужчин ислам принял **Абу Бакр ас-Сиддик**, да будет доволен им Аллах.

б) Первым из детей ислам принял **Али бин Абу Талиб**, да будет доволен им Аллах.

в) Первой из женщин ислам приняла мать правоверных **Хадиджа**, да будет доволен ею Аллах.

г) Первым из вольноотпущенников ислам принял **Зайд бин Хариса**, да будет доволен им Аллах.

д) Первым из рабов ислам принял **Билял бин Рабах**, да будет доволен им Аллах.

12. Кто из сподвижников умер последним?

Им был Абу-т-Туфайль Амир бин Василя аль-Ляйси, да будет доволен им Аллах, скончавшийся в Мекке **в сотом году**

хиджры, а, по мнению некоторых, умерший еще позже. Если же не считать Абу-т-Туфайля, то последним из них был Анас бин Малик, да будет доволен им Аллах, умерший в Басре в **девяносто третьем году** хиджры.

[Примечание не из книги]:
Амир ибн Василя аль-Лейси аль-Кинани, последний, кто умер из сподвижников, увидевших посланника Аллаха ﷺ в этой жизни. Ему довелось увидеть пророка ﷺ во время прощального паломничества, когда он дотронулся краем палки до угла Каабы, а затем поцеловал её. Он родился после хиджры. Впоследствии стал сторонником Али.
См. «Сияр а'лям ан-нубаля», (3/467–468).
[Конец примечания.]

13. Наиболее известные сочинения о сподвижниках.

а) “Аль-исаба фи тамййиз ас-сахаба” Ибн Хаджара аль-Аскалани.

б) “Усд аль-габа фи ма‘рифат ас-сахаба” Али бин Мухаммада аль-Джазари, известного также как Ибн аль-Асир.

в) “Аль-исти‘аб фи асма’ аль-асхаб” Ибн Абд аль-Барра.

3. Знание о последователях (таби‘инов)

1. Определение.

а) Слово “таби‘и” (последователь) является причастием действительного залога от глагола “таби‘а” - идти за кем-либо.

б) В качестве термина слово “таби‘и” используется для обозначения такого человека, который, будучи мусульманином, встречался с кем-либо из сподвижников и умер в исламе. Говорят также, что последователем является такой человек, который поддерживал общение с кем-либо из сподвижников.

2. Что дает знание о последователях?

Среди прочего полезность этого знания заключается в том, что оно позволяет отличать друг от друга хадисы с непрерывными иснадами от тех, в иснадах которых есть разрыв.

3. Разряды последователей.

Улемы высказывали различные мнения о количестве разрядов последователей (таби‘инов), и каждый из них делил их на разряды сообразно собственному мнению
а) Муслим делил последователей на три разряда.
б) Ибн Са‘д делил их на четыре разряда.
в) Аль-Хаким делил их на пятнадцать разрядов, а к лучшему из этих разрядов он относил последователей, встречавшихся с теми десятью сподвижниками, которым был обещан рай.

4. “Мухадрамуна” (ед. число – “мухадрам”).

Слово “мухадарам” служит для обозначения любого человека, который застал период джахилийи, являлся современником посланника Аллаха, да

благословит его Аллах и приветствует, которого он не видел, и принял ислам. Такие люди определенно относятся к числу последователей (таби‘инов).

Имам Муслим насчитал около двадцати таких людей, но на самом деле их было больше. К числу их относятся Абу Усман ан-Нахди и аль-Асвад бин Йазид ан-Наха‘и.

5. Семь факихов.

Наиболее выдающимися последователями и крупнейшими улемами из их числа являются семеро факихов. Все эти люди, имена которых приводятся ниже, были уроженцами Медины:
(1) - Са‘ид бин аль-Мусаййаб,
(2) - аль-Касим бин Мухаммад,
(3) - Урва бин аз-Зубайр,
(4) - Хариджа бин Зайд,

(5) - Абу Салама бин Абд ар-Рахман,
(6) - УбайдуЛлах бин АбдуЛлах бин Утба
и
(7) - Суляйман бин Йасар.

[В этом списке Ибн аль-Мубарак приводил имя Салима бин АбдуЛлаха бин Умара вместо имени Абу Саламы, а Абу-з-Зинад вместо Абу Саламы и Салима бин АбдуЛлаха бин Умара называл имя Абу Бакра бин Абд ар-Рахмана].

6. Наиболее достойный из числа последователей (таби‘инов).

Относительно того, кто из них являлся самым достойным, улемы высказывали разные мнения, но в основном считается, что достойнейшим из всех **являлся Са‘ид бин аль-Мусаййаб.**

Абу АбдуЛлах Мухаммад бин Хафиф аш-Ширази сказал:
а) Жители Медины говорят: «Достойнейшим из последователей является Са`ид бин аль-Мусаййаб».
б) Жители Куфы говорят: «Увайс аль-Карни».
в) Жители Басры говорят: «Аль-Хасан аль-Басри».

7. Наиболее достойная из числа последовательниц (таби‘инок)

Абу Бакр бин Абу Дауд сказал: «Двумя лучшими из последовательниц являются **Хафса бинт Сирин** и **Амра бинт Абд ар-Рахман**, а за ними **следует Умм ад-Дарда».**

[Здесь имеется в виду младшая Умм ад-Дарда, которую звали Худжайма или

Джухайма и мужем которой являлся Абу-д-Дарда. Что же касается старшей Умм ад-Дарды, то ее муж также был известен по кунье Абу-д-Дарда, но эту женщину звали Хайра и она относилась к числу сподвижниц].

8. Наиболее известные сочинения о последователях.

Таким сочинением является книга под названием “Ма‘рифат ат-таби‘ин” Абу-ль-Мутаррифа бин Футайса аль-Андалуси. *[См.: “Ар-рисаля аль-мустатрифа”, стр. 105].*

4. Знание биографий передатчиков.

1. Определение.

а) Слово “тарих” (дата) является масдаром от глагола “арраха” (ставить дату).

2. Что именно подразумевается под “датами” в данном случае.

Имеются в виду даты рождения передатчиков, время, когда они слушали

своих шейхов и приезжали в те или иные страны, а также даты их смерти.

3. Важность и полезность этого вида знания.

Эта наука является весьма важной. Суфйан ас-Саури сказал: «*Когда передатчики прибегали ко лжи,* ***мы использовали против них дату***». Среди прочего благодаря знанию хронологии можно установить, непрерывным является тот или иной иснад или имеет разрыв.

Некоторые передатчики утверждали, что передавали хадисы со слов тех или иных людей, однако после изучения дат оказывалось, что они заявляют о передаче со слов тех людей, которые умерли за многие годы до этого.

4. Примеры дат, которые известны абсолютно точно.

а) Достоверно известно, что наш пророк Мухаммад, да благословит его Аллах и приветствует, как и двое его сподвижников Абу Бакр и Умар, да будет доволен Аллах ими обоими, скончались в возрасте шестидесяти трех лет.

1. Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, скончался в понедельник до полудня двенадцатого числа месяца раби аль-авваль одиннадцатого года хиджры.

2. Абу Бакр, да будет доволен им Аллах, скончался в месяце джумада-ль-уля тринадцатого года хиджры.

3. Умар, да будет доволен им Аллах, скончался в месяце зу-ль-хиджжа двадцать третьего года хиджры.

4. Усман, да будет доволен им Аллах, был убит в месяце зу-ль-хиджжа тридцать пятого года хиджры. По одним данным, ему было восемьдесят два года, а по другим – девяносто лет.

5. Али, да будет доволен им Аллах, был убит в месяце рамадан сорокового года хиджры в возрасте шестидесяти трех лет.

б) Два сподвижника прожили по сто двадцать лет, шестьдесят из которых – в эпоху джахилийи и шестьдесят – после возникновения ислама. Оба они скончались в Медине в пятьдесят четвертом году хиджры.

Этими сподвижниками были:

1. Хаким бин Хизам.
2. Хассан бин Сабит.

в) Даты рождения и смерти основателей четырех мазхабов:

1. Ан-Ну‘ман бин Сабит (Абу Ханифа) – 80–150 гг. хиджры.
2. Малик бин Анас – 93–179 гг. хиджры.
3. Мухаммад бин Идрис аш-Шафи‘и – 150 - 204 гг. хиджры.
4. Ахмад бин Ханбаль – 164–241 гг. хиджры.

г) Даты рождения и смерти составителей самых надежных сборников хадисов:

1. Мухаммад бин Исмаил аль-Бухари – 194 - 256 гг. хиджры.
2. Муслим бин аль-Хаджжадж ан-Найсабури – 204 - 261 гг. хиджры.

3. Абу Дауд ас-Сиджистани – 202 - 275 гг. хиджры.
4. Абу Иса ат-Тирмизи* – 209 - 279 гг. хиджры.
5. Ахмад бин Шу‘айб ан-Наса’и – 214 - 303 гг. хиджры.
6. Ибн Маджа (аль-Казвини) – 207 - 275 гг. хиджры.

**[Мнения о годе рождения ат-Тирмизи расходятся. В большинстве случаев историки не приводят указаний на год, указывая лишь на то, что он родился в первом десятилетии 3 века хиджры. Вместе с тем некоторые другие, например комментатор “Шама’иль” Мухаммад бин Касим Джасус, указывает, что он родился в 209 г.х. См.: Т.1, стр. 4].*

5. Наиболее известные сочинения на эту тему.

а) Книга под названием “Вафайат” мухаддиса из Дамаска **Ибн Забра Мухаммада бин УбайдуЛлаха ар-Риб’и**, умершего в 379 году хиджры. Все даты в ней приводятся в хронологическом порядке.

б) Различные дополнения к вышеупомянутой книге, среди которых можно отметить труды аль-Каттани, аль-Акфани, аль-‘Ираки и некоторых других ученых.

5. Знание о разрядах улемов и передатчиков.

1. Определение слова “разряд” (табака).

а) Это слово используется для обозначения группы людей, которых объединяет между собой сходство по определенным признакам.

б) В качестве термина слово “табака” служит для обозначения людей, которые близки друг к другу по возрасту и по месту в иснаде или же только по месту в иснаде. *[См.: “Тадриб ар-рави”, т.2, стр. 381].*

Понятие «близость в иснаде» подразумевает собой, что шейхи того или иного человека в то же время являются и шейхами другого или же что они были близки друг к другу по возрасту, а в иснадах приводимых ими хадисов

упоминались имена почти одних и тех же передатчиков.

2. В чем состоит польза знания об этом?

а) Среди прочего знание о разрядах улемов и передатчиков позволяет избежать путаницы в тех случаях, когда дело касается таких передатчиков, чьи имена или куньи подобны друг другу, ведь может случиться так, что в результате полного сходства двух имен одного человека примут за другого. Избежать подобного и помогает знание о разрядах.

б) Знание об этом позволяет понять, в чем состоит цель передачи сообщения со слов ряда лиц (‘ан‘ана).

3. Может быть и так, что по одним признакам два передатчика относятся к одному и тому же разряду, а по другим – к двум разным разрядам.

В пример можно привести **Анаса бин Малика** и подобных ему людей из числа малолетних сподвижников. Они принадлежат к тому же разряду, что и десять сподвижников, услышавших радостную весть о рае, в том смысле, что все эти люди относятся к числу сподвижников, так как если принимать в расчет только это, то к одному и тому же разряду принадлежат все сподвижники вообще.

Если же учитывать то, что одни люди принимали ислам раньше других, то сподвижников в целом следует относить к более чем десяти разрядам, о чем уже говорилось в разделе “Знание о сподвижниках”, тогда как Анаса и ему

подобных к тому разряду, в который входят вышеупомянутые десять сподвижников, отнести нельзя.

4. Что входит в обязанности занимающегося наукой о разрядах?

Человек, занимающийся этой наукой, обязан знать даты рождения и смерти передатчиков и быть осведомленным о том, с чьих слов передавали хадисы они, и о том, кто передавал хадисы со слов этих передатчиков.

5. Наиболее известные сочинения на эту тему:

а) “Ат-табакат аль-кубра” Ибн Са‘да.
б) “Табакат аль-курра’” Абу Амра ад-Дани.

в) “Табакат аш-шафи‘ийа аль-кубра” Абд аль-Ваххаба ас-Субки.
г) “Тазкират аль-хуффаз” аз-Захаби.

6. Знание о достойных доверия и слабых передатчиках.

1. Определение достойного доверия (сика) и слабого (да‘иф).

а) Достойным доверия является тот, на кого можно положиться. Слово “слабый” (да‘иф) является антонимом слова “сильный” (кави). Слабым человек может быть как в прямом, так и в переносном смысле слова.

б) В качестве термина слово “сика” используется для обозначения, отличающегося справедливостью и точностью передатчика, а слово “да‘иф” является общим обозначением каждого из тех, кому давали отвод (джарх_ по причине неточности или несправедливости.

2. Важность и польза этого вида знания.

Знание о достойных доверия и слабых передатчиках относится к числу важнейших видов наук о хадисах, поскольку благодаря ему достоверный хадис можно отличить от слабого.

3. Наиболее известные сочинения на эту тему и их виды.

а) Сочинения, посвященные только достойным доверия передатчикам. В пример можно привести книгу под названием **“Ас-сикат” Ибн Хиббана** и книгу с таким же названием, автором которой является **аль-‘Иджли**.

б) Сочинения, посвященные только слабым передатчикам. Таких сочинений существует очень много. В пример можно привести разные книги под одним и тем же названием **“Ад-ду‘афа’”,** авторами которых являются **аль-Бухари, ан-Наса`и, аль-‘Укайли и ад-Даракутни**. К числу их относятся также такие книги как **“Аль-камиль фи-д-ду‘афа’” Ибн Ади** и **“Аль-мугни фи-д-ду‘афа’” аз-Захаби.**

в) Сочинения, посвященные как достойным доверия, так и слабым передатчикам. Подобных сочинений также существует много. В пример можно

привести **“Тарих аль-Бухари аль-кабир” аль-Бухари** и **“Аль-джарх ва-т-та‘диль” Ибн Абу Хатима**, в которых говорится о передатчиках хадисов в общем. В других книгах говорится только о некоторых сборниках хадисов, примером чего может служить **“Аль-камаль фи асма’ ар-риджаль” Абд аль-Гани аль-Макдиси,** а также многочисленные дополнения к этому сочинению, наподобие трудов **аль-Миззи, аз-Захаби, Ибн Хаджара** и **аль-Хазраджи.**

7. Знание о том, откуда родом были передатчики хадисов.

1. В чем состоит цель исследований на эту тему?

Цель подобных исследований состоит в установлении тех регионов и городов, где родились или жили передатчики хадисов.

2. Какую пользу приносит знание об этом?

Среди прочего это позволяет отличить друг от друга двух передатчиков с одинаковыми именами в том случае, если они родились или жили в разных местах. В таких сведениях среди прочих нуждались и лучшие мухаддисы, использовавшие их в своей деятельности и своих сочинениях.

3. С чем связывают происхождение арабов и не арабов?

а) В старые времена происхождение арабов определялось по принадлежности к их племенам, поскольку в большинстве своем они являлись бедуинами и вели кочевой образ жизни, и их связь с племенем была прочнее связи с каким-то определенным местом. Однако после возникновения ислама большинство их переселилось в города и селения, и происхождение их стало определяться по тому месту, откуда они были родом и где жили.

б) Что же касается не арабов, то их происхождение издавна определялось по стране и месту жительства.

4. Как определялось происхождение тех, кто покидал свою страну?

А) Если мухаддис желает объединить в нисбе [так называемое имя, относительное, которое указывающее на место рождения или жительства человека] и старое, и новое место жительства, пусть начинает с первого города, а потом указывает тот город, куда передатчик переехал впоследствии, отделив одно от другого словом “сумма” (впоследствии). Таким образом, если необходимо указать нисбу передатчика, родившегося в Халебе, но потом переехавшего в Медину, следует сказать **«нисба такого-то – аль-Халяби, впоследствии аль-Мадани»,** и этого правила придерживалось большинство мухадиисов.

б) Если же мухаддис не желает объединить в нисбе и старое, и новое место жительства, пусть указывает на то из них, какое пожелает, однако подобных случаев было немного.

5. К чему следует относить свое происхождение человеку, который, жил в селении, относящемуся к какому-нибудь городу?

а) Он волен отнести свое происхождение к этому селению.

б) Он волен отнести свое происхождение к тому городу, к которому относилось данное селение.

в) Он волен отнести свое происхождение и к той области, к которой относится данный город. Так, например, если человек происходит из селения аль-Баб, относящегося к городу Халеб, который находится в Шаме, то мухаддис может сказать: «Нисба такого-то – аль-Баби», или: «Нисба такого-то – аль-Халяби», или: «Нисба такого-то – аш-Шами».

6. Сколько должен был прожить человек где-либо, чтобы нисба его была связана с этим местом?

АбдуЛлах бин аль-Мубарак указывал, что для этого ему надо было прожить там четыре года.

7. Наиболее известные сочинения на эту тему:

а) К числу сочинений такого рода можно отнести книгу **ас-Сам‘ани** под названием **“Аль-ансаб”,** так как в ней указывается на принадлежность людей к тем или иным странам и прочим местам.

б) Страны и города, где жили передатчики хадисов, часто упоминаются

в книге **“Ат-табакат аль-кубра” Ибн Са‘да.**

На этом моя книга благодаря содействию Аллаха завершается, да благословит Аллах и да приветствует нашего пророка Мухаммада, его семейство и всех его сподвижников, и хвала Аллаху, Господу миров.

Источники.

1. Священный Коран.
2. Аль-Хатиб аль-Багдади, “Тарих Багдад”.
3. Ас-Суйути, “Тадриб ар-рави фи шарх такриб ан-Навави”.
4. Ан-Навави, “Ат-такриб” с его же комментариями к “Ат-тадриб”.
5. Аш-Шафи‘и, “Ар-рисаля”.

6. Аль-Каттани, “Ар-рисаля аль-мустатрифа ли-байан машхур кутуб ас-суннат аль-мушаррафа”.
7. “Сунан” ат-Тирмизи с комментариями “Тухфат аль-ахвази”.
8. “Сунан” Абу Дауда.
9. “Сунан” Ибн Маджи.
10. “Сунан” ад-Даракутни.
11. Аль-Ираки, “Комментарии” к его сочинению “Альфийа”, составленные им самим.
12. “Сахих” аль-Бухари с комментариями Ибн Хаджара “Фатх аль-Бари”.
13. Текст “Сахиха” аль-Бухари.
14. “Сахих” Муслима с комментариями ан-Навави.
15. Ибн ас-Салах, “‘Улюм аль-хадис”.
16. Ас-Сахави, “Фатх аль-Мугис”, комментарии к “Альфийат аль-хадис”.
17. Аль-Фирузабади, “Аль-камус аль-мухит”.
18. Аль-Хатиб аль-Багдади, “Аль-кифайа фи ‘ильм ар-ривайа”.

19. Аль-Хатиб аль-Багдади, “Аль-муттафик ва-ль-муфтарик”.
20. Аль-Хаким ан-Найсабури, “Аль-мустадрак ‘аля-с-сахихейн”.
21. Аль-Хаким ан-Найсабури, “Ма‘рифат ‘улюм аль-хадис”.
22. Аль-Хутаби, “Ма‘алим ас-сунан”.
23. Аз-Захаби, “Мизан аль-и‘тидаль фи накд ар-риджаль”.
24. “Аль-Муватта” Малика.
25. Ибн Хаджар, “Нузхат ан-назар”, комментарии к “Нухбат аль-фикр».
26. “Нухбат аль-фикр” с комментариями Ибн Хаджара “Нузхат ан-назар”.