Прикосновение к половому органу нарушает омовение?

Краткий выводы со всей информации которая придет в статье ниже:

1 Омовение нарушается если мужчина дотронулся без преграды до своего полового органа, без разницы с сексуальным желанием или без, без разницы специально тронул или случайно. (Так же как если случайно выпустишь газ, это все равно нарушает омовение).

2 Прикосновение к половому органу через преграду не нарушает омовение, например если почесался.

3 Прикосновение к анальному отверстию не нарушает омовение. (Но там есть разногласия)

4 Прикосновение женщины к половому органу нарушает омовение, но там спор на счет достоверности хадиса, но есть так же сообщение от Аиши что надо взять омовение.

5 Прикосновение к другим частям тела около полового органа не нарушает омовение.

6 Прикосновение к половому органу мужа, сказано, что не нарушает омовение, но желательно взять. А в фатве другой сказано, что, если женщина дотронулась до полового органа мужа без преграды с сексуальным желанием, это нарушает омовение. Но довод на это не приведен. (Но если у нее вышла смазка по этой причине, то нарушается омовение из-за выхода смазки. У шафиитов вообще любое прикосновение к любой части

женщины без преграды, нарушает омовение.)

7 Подмывание детей мужского и женского пола, сказано от имама Ахмада что ему любимее чтобы взять омовение после этого, а так ученые разногласят в этом вопросе, кроме слов ученых аргументы не приведены. Ну там скорей всего идет аналогия на хадисы о прикосновение к половому органу.

8 Прикосновение к половому органу животного не нарушает омовение!

Примечание:
Это не значит, что надо ходить и трогать чьи-то половые органы, тут просто разбирается вопрос что нарушает и не нарушает омовение в данном вопросе! Просто некоторые глупцы, понимают эти вопросы в отрыве от темы, что речь о том нарушает это омовение или нет, и говорят

вот мусульмане ходят и трогают всем половые органы! Лечи голову!

Сама статья:

Разбор этих вопросов из комментариев к книге Булуг Аль Марам:

Хадис 68. Передают, что Тальк ибн ‘Али, да будет доволен им Всевышний Аллах, рассказывал, что некий мужчина спросил Пророка, да благословит его Аллах и ниспошлет ему мир: **«Я прикоснулся к своему половому члену».** Или же он сказал: **«Должен ли человек совершить омовение, если он во время намаза прикоснулся к своему половому члену?»** Пророк, мир ему и благословение Аллаха, сказал: **«Нет, потому что это всего лишь часть твоего тела».** Этот хадис передали Ахмад, Абу

Давуд, ат-Тирмизи, ан-Насаи и Ибн Маджа, а Ибн Хиббан назвал его достоверным. Аль-Мадини сказал: «Этот хадис лучше, чем хадис Бусры».

Слушать перевод и разбор хадиса Русланом: https://vk.cc/8bVbYN

Хадис 69. Передают, что Бусра бинт Сафван, да будет Всевышний Аллах доволен ею и ее отцом, рассказывала, что Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, сказал: **«Кто прикоснется к своему половому органу, должен совершить омовение».** Этот хадис передали Ахмад, Абу Давуд, ат-Тирмизи, ан-Насаи и Ибн Маджа, а ат-Тирмизи и Ибн Хиббан назвали его достоверным. Аль-Бухари сказал, что это

– самое достоверное сообщение по этому вопросу.

Слушать перевод и разбор хадиса Русланом: https://vk.cc/8bVc2B

249 Дотрагивание до мужского полового органа – (нарушает омовение)?

Краткий ответ:
Не портит омовения, но взять его заново желательно.

Довод – собирание между хадисами:

1) Приказ – хадис Бусры дочери Сафуана марфу'ан: **«Кто прикоснулся к своему (мужскому) половому органу, тот пусть возьмет омовение»** (Пятеро)
Достоверный. Достоверным его назвали шейхи аль-Альбани и Мукбиль.

2) Уводит с обязательности – хадис Талька ибн ‘Али: «Один человек сказал: **«Если человек коснулся своего полового органа во время намаза, то нужно ли ему брать омовение?».** Пророк (салля Ллаху ‘алайхи ва саллям) ответил ему: **«Нет. Ведь это – часть твоего тела»** (Пятеро). Хороший.

Сказал шейх Ибн Хизам на уроке: «Иснад этого хадиса крутится вокруг передатчика по имени Кайс ибн Тальк, о котором некоторые имамы сказали, что его память крепкая, а некоторые сказали, что у него есть небольшая слабость в памяти. Поэтому собирая слова имамов можно сказать, что он – уровня хорошего хадиса».

Примечание: ученые приняли хадис: «Нет двух намазов Уитр в одной ночи»

(см. вопрос 991) вместе с тем, что это - единственный хадис, который пришел в вопросе совершения нескольких намазов Уитр в течение ночи, и иснад этого хадиса также крутится вокруг Кайса ибн Талька. Фетва шейхов Мукбиля и Яхьи аль-Хаджури – обязательно ему брать омовение. Они считают хадис Талька ибн ‘Али недостоверным.

ИТОГ ВОПРОСА:

Если человек коснулся своего полового органа, то желательно ему взять омовение из-за приказа в хадисе Бусры.

Сподвижники, от которых пришли их мнения о том, что омовение не портится – ‘АбдуЛлах ибн Мас’уд, ‘Аммар ибн Ясер, Хузейфа ибн аль-Яман (Ибн Аби Шейба). Достоверные асары.

А также это - мнение Ибн 'Аббаса и Абу-д-Дарды (Ибн уль-Мунзир). Достоверные асары.

А асар 'Имрана ибн Хусейна об этом слабый. В нем: прерванность между аль-Хасаном аль-Басри и 'Имраном ибн Хусейном.

Портится (это мнение): – Ибн ‘Умар, Са'д ибн Аби Уаккас (Ибн уль-Мунзир). Достоверные асары. А в асарах 'Умара, Ибн 'Аббаса и Абу Хурейры (Ибн уль-Мунзир) есть слабость.

Слушать разбор этого вопроса:
https://youtu.be/bVunkZKfYN8

Омовение нарушается в результате непосредственного прикосновения к половому органу без каких-либо препятствий в виде одежды, нижнего белья и т.п., о чем далее мы поговорим более подробно, если будет на то воля Всевышнего Аллаха.

‘Урва ибн аз-Зубайр рассказывал: *«Как-то раз, я пришел к Марвану ибн аль-Хакаму* [один из халифов омейядской династии], *и мы стали обсуждать с ним ситуации, после которых необходимо совершать омовение. Среди прочего Марван сказал: «Омовение следует совершать после прикосновения к половому органу». Я же сказал: «Мне об этом ничего неизвестно». Тогда Марван сказал: «Поведала мне Бусра бинт Сафуан о том, что она слышала, как посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал:* ***«Когда кто-либо из вас прикоснется к своему половому члену, пусть совершит омовение».*** *(Абу Дауд, ат-Тирмизи/82, ан-Насаи, Ибн Маджах. Достоверность данного хадиса подтвердили Хафиз Ибн Хаджар в «ат-Тальхыс» и шейх аль-Альбани в «Ирва аль-Галиль»/116, передав слова о его достоверности от целой группы ученых, таких как Ахмад, ат-*

Тирмизи, ад-Даракутни, аль-Байхаки, аль-Хазими, Ибн Хузейма, Ибн Хиббан и прочие).

[Данный хадис содержит в себе следующие пользы:

1) Если ученый не знает о какой-либо широко распространенной Сунне, а также некоторых тонкостях в вопросе омовения и прочих разделах религии, или же запамятовал о них, то это ни в коем случае не умаляет его степени как ученого.

2) Допустимость обсуждения знаний в собраниях и извлечения польз из этого.

3) Свидетельство того, как трепетно и серьезно халифы первых веков Ислама относились к шариатским знаниям.

4) Прав тот, кто приводит аргументы в свою пользу.

5) Сила довода и разъяснения выше силы власти и меча.

6) Допустимость проведения религиозных прений на основе доводов из Корана и Сунны.

7) Указание на необходимость стремления женщин к получению знаний, а также к их распространению и сохранению на пользу общине мусульман.

8) Указание на то, что Аллах возвеличивает Своих рабов, которые хранят в себе знания о Его религии.

9) Довод на то, что прикосновение к половому органу нарушает омовение, и

что данное положение не содержит в себе каких-либо частностей и ограничений].

В качестве контраргумента данному хадису выступает внешний смысл хадиса Талька ибн ‘Али, сказавшего: *«Однажды, когда мы находились у пророка, да благословит его Аллах и приветствует, к нему пришел некий бедуин и сказал:* ***«О посланник Аллаха! Бывает так, что кто-либо из нас начинает чесаться во время молитвы и задевает рукой свой половой орган».*** *На что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал:* ***«А разве твой половой орган это не всего лишь часть тебя самого*** *(или он сказал:* ***«…кусок плоти от тебя самого»****). (Хадис достоверный /сахих/. См. у шейха аль-Альбани в «ат-Та’ликат аль-Хассан ‘аля Сахих ибн Хиббан»/1117).*

Ученые по-разному совмещали указания данных хадисов между собой:

•Одни, опираясь на хадис от Талька ибн ‘Али сказали, что прикосновение к половому органу вообще не нарушает омовения. Этого мнения придерживались ‘Али, ‘Аммар, Хузейфа, Ибн Мас’уд, Ибн ‘Аббас (согласно одной из передач от него), ‘Имран ибн Хусайн, Абу ад-Дарда и др. При этом они не разделяли между тем, сопровождалось ли прикосновение к половому органу страстью или нет.

Что же касается хадиса от Бусры бинт Сафуан, то некоторые ученые, разделявшие данное мнение, истолковали его, как веление омыть руки после этого. Однако это является очевидной ошибкой, что подтверждается другой версией хадиса Бусры, в которой сказано: ***«…пусть совершит омовение, подобное тому, которое он совершает для молитвы».***

Абу Хатим ибн Хиббан сказал: *«Если бы под словами **«…пусть совершит омовение»**, подразумевалось мытье рук, как утверждают это некоторые, то в другой версии этого хадиса не было бы сказано **«пусть совершит омовение заново»**. (См. «ат-Та'ликат аль-Хассан 'аля Сахих ибн Хиббан» 2/385).*

•Другие считали, что следует проводить разницу между ситуациями, когда человек прикасается к половому органу со страстью, а когда просто так, сказав, что в хадисе Бусры имеется в виду прикосновение со страстью, а в хадисе Талька ибн 'Али – без.

Шейх аль-Альбани сказал: *«Я нисколько не сомневаюсь в том, что хадис Бусры достовернее, поскольку он обладает более известным иснадом, а также сильными свидетельствами, подкрепляющие его, чего не скажешь о*

хадисе Талька, дополнительные свидетельства в пользу которого, являются слабыми с точки зрения иснадов. Это станет очевидным любому, кто обратиться к таким трудам как «ат-Тальхыс» и «Насб ар-Роя».

Как бы то ни было, хадис Талька тоже является достоверным, однако это не означает, что необходимо прибегнуть к крайней мере и объявить один из этих хадисов отмененным, ведь их указания можно увязать между собой.

Так, можно сказать: «Если человек прикоснулся к половому органу без страсти, то это не нарушает омовение, ведь такое прикосновение подобно прикосновению к любой другой части тела.

Если же человек прикоснулся к половому органу со страстью, то ему необходимо

руководствоваться хадисом Бусры, и хадис Талька не будет противоречить ему, поскольку в его случае прикосновение к половому органу не подобно прикосновению к любой другой части тела».

Этому мнению последовал шейх аль-Ислам Ибн Таймийя, да помилует его Аллах, и некоторые другие исследователи из числа ученых поздних поколений.

Данное объяснение подкрепляется тем, что в хадисе Талька дается ответ на вопрос о человеке, который прикасается к половому органу во время молитвы, как это передается в версиях Кайса ибн Талька у Ибн Хиббана. А это является сильным косвенным указанием в пользу упомянутого объединения этих хадисов, ведь невозможно себе представить, что человек, будучи в молитве, может

трогать свой половой орган со страстью.

На правильность такого объединения указывают также и слова одного из праведных предшественников, сказавшего: ***«Прикоснуться к половому органу для меня, все равно, что прикоснутся к своему носу».*** *(См. «Сахих Абу Дауд» 1/334).*

•Третьи объединили указания этих хадисов, сказав, что необходимо проводить разницу между намеренным и ненамеренным прикосновением к половому органу.

Однако подобное объединение опровергается самими этими хадисами, поскольку в них не упоминается таких частностей и разграничений. Вдобавок к этому, такое объяснение не передается ни от кого из сподвижников и праведных

предшественников. Единственное на что могут опираться сторонники этого мнения, это то, что в арабском языке слово *«аль-масс»* *(прикосновение)* применимо лишь к ситуациям, когда человек касается чего-либо намеренно.

•Четвертые сказали, что прикосновение к половому органу не нарушает омовения, но совершить его после этого желательно. Это мнение является самым слабым из имеющихся мнений в этом вопросе, так как в хадисе Бусры содержится веление о необходимости совершить омовение заново, что служит указанием на то, что прежнее омовение становится недействительным. Плюс ко всему данное мнение не высказал ни один из сподвижников пророка, да благословит его Аллах и приветствует.

•Пятые сказали, что объединить указания этих хадисов можно, сказав, что омовение нарушается в случаях, когда человек прикасается к половому органу напрямую, и не нарушается, когда он трогает его через одежду и т.п. В пользу этого мнения свидетельствуют все имеющиеся доказательства и тексты, касающиеся этого вопроса.

Ибн ‘Абдуль-Барр сказал: *«Непременным условием для того, чтобы можно было сказать, что человек прикоснулся к половому органу, является прикосновение к нему напрямую, без каких-либо препятствий и преград, а также, чтобы он сделал это намеренно, поскольку в арабском языке человек характеризуется субъектом, совершившим действие, только в том случае, когда он совершает его намеренно. Именно в этом и кроется суть данного вопроса».*
(См. «ат-Тамхид»/2182).

Это мнение подкрепляется хадисом от Абу Хурайры, да будет доволен им Аллах, в котором сказано: ***«Если кто-либо из вас дотронется своей рукой до своего полового органа так, что между ней и им не будет никакой преграды или прикрытия, то пусть совершит омовение, подобное тому, которое он совершает для молитвы».*** *(Ибн Хиббан, ад-Даракутни. Достоверность хадиса подтвердила целая группа имамов. См. «ас-Сильсился ас-Сахиха» 3/237).*

Опровержение несогласных с мнением о необходимости омовения после прикосновения к половому органу, с точки зрения предпочтения между двумя хадисами:

•Хадис Талька относится к категории допускающих текстов, а хадис Бусры – к

категории воспрещающих, которым в случае противоречия отдается предпочтение.

•Под прикосновением, о котором идет речь в хадисе Талька, может одинаково иметься в виду как прикосновение напрямую, так и через одежду, как со страстью, так и без нее. А известно, что в случаях, когда текст может предполагать различные версии понимания, его использование в качестве аргумента невозможно.

•Хадиса от Талька предшествовал по времени хадису от Бусры, что может служить указанием на то, что хадис Бусры отменяет указание хадиса Талька.

Абу Хатим Ибн Хиббан сказал: *«Сообщение Талька, о котором мы упоминали, является отмененным. Тальк ибн ‘Али прибыл к пророку, да*

благословит его Аллах и приветствует, в первом году хиджры, когда мусульмане строили мечеть посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, в Медине, а вменение в обязанность омовения после прикосновения к половому органу передается Абу Хурайрой, да будет доволен им Аллах, который принял Ислам в седьмом веке по хиджре». (См. «ат-Та'ликат аль-Хассан» 2/389).

•Мнение об обязательности совершения омовения после прикосновения к половому органу передается от большинства сподвижников, к числу которых относятся:
- 'Умар, да будет доволен им Аллах, сказавший: ***«Пусть тот, кто прикоснется к своему половому органу, совершит омовение».*** *(Иснад сообщения удовлетворительный. Ибн аль-Мунзир 1/194).*

- Са’д ибн Абу Уаккас. *(Малик с достоверным иснадом в «аль-Муватта» 1/42).*
- Абу Хурайра. *(Ибн аль-Мунзир в «аль-Аусат» 1/194. В иснаде сообщения присутствует некоторая слабость по причине неизвестного передатчика по имени Джамиль ибн Бишр).*

- Ибн ‘Аббас, да будет доволен им Аллах, сказавший: ***«Кто прикоснулся к своему члену, должен взять омовение».*** *(Ибн Абу Шейба 1/164. Сообщение достоверное /сахих/).*

•Хадисы о том, что прикосновение к половому органу нарушает омовение, достовернее хадиса от Талька. Чуть выше мы уже приводили слова шейха аль-Альбани об этом.

•Хадис от Талька соответствует основе, согласно которой ничто не может быть

признано нарушающим омовение до тех пор, пока на это не будет предоставлен соответствующий довод. Что же касается хадисов о том, что прикосновение к половому органу нарушает омовение, то они как раз и являются таким доводом, позволяющим отклониться от этой основы.

•Хадис Талька повествует о частной ситуации, о которой человек задал вопрос и получил ответ персонально для себя, а потому его нельзя рассматривать как положение, касающееся всей общины, тогда как указание хадиса Бусры в силу своего собирательного и универсального характера адресовано каждому, и его можно применить ко всем без исключения.

•Хадис Бусры подкрепляется множественными свидетельствами в свою пользу, а также сообщениями от целой

группы сподвижников помимо самой Бусры, что может служить указанием на то, что окончательно утвердилось и получило широкое распространение именно это мнение.

•Хадис Бусры с точки зрения своего правового содержания соответствует принятым шариатским правилам, поскольку согласно Шариату, половой орган имеет особый статус и не подобен остальным частям тела. Так, например, существуют хадисы запрещающие прикасаться к половому органу правой рукой, независимо от того сопровождается это страстью или нет.

Ибн ‘Абдуль-Барр сказал:
«В качестве довода на то, что хадис, обязывающий совершать омовение после прикосновения к половому органу, отменяет хадис с противоположным смыслом, (а не наоборот), группа ученых

выдвинула следующее: они сказали, что обязательность омовения после прикосновения к половому органу может быть установлена лишь шариатским требованием, поскольку разумом подобное заключение сделать невозможно в виду того, что половой орган подобен любому другому органу.

А раз так, то абсурдно утверждать, что слова ***«половой орган это всего лишь часть тебя самого»*** *были сказаны тогда, когда Шариат уже обязал людей совершать омовение после прикосновения к нему.*

Возможен лишь обратный порядок, а именно, что эти слова были сказаны до вменения в обязанность омовения после прикосновения к половому органу».
(См. «ат-Тамхид» 2/341).

Разбор вопроса с другой статьи:

Относительно того, нарушает ли прикосновение к своему половому органу омовение, среди ученых существовало несколько мнений.

Одни ученые считали, что прикосновение к половому органу нарушает омовение однозначно, если между рукой и половым органом не было преграды.

Другие считали, что прикосновение к половому органу не нарушает омовения вообще.

Третьи считали, что прикосновение к половому органу не нарушает омовения, однако совершение омовения после этого желательно.

Четвертые говорили, что следует просто помыть руки и все.

Пятые считали, что речь идет о том случае, когда прикосновение к половому органу было с вожделением.

Главным доводом тех ученых, которые говорили, что прикосновение к половому органу нарушает омовение, является хадис:

‘Уруа ибн аз-Зубайр рассказывал, что однажды он зашел к Маруану ибн Хакаму и они стали говорить про омовение. Маруан сказал: **“Тот, кто прикоснулся к своему половому органу, должен совершить омовение”.** ‘Уруа сказал: **“Я это не знаю”.** Маруан сказал: “Бусра бинт Сафуан сказала мне, что слышала, как посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал: **«Тот, кто прикоснулся к своему половому органу, должен совершить омовение»”.**

Малик 1/42/15, Ахмад, 6/406, Абу Дауд 181, ат-Тирмизи 82, аль-Хумайди 352. Достоверность этого хадиса подтвердили имамы Ахмад, Ибн Ма’ин, ат-Тирмизи, ад-Даракъутни, аль-Байхакъи, аль-Хазими, Ибн Хузайма, Ибн Хиббан, Ибн ‘Абдуль-Барр, Ибн Хаджар, ас-Суюты, шейх аль-Альбани и мн. др. См. “ат-Тальхыс” 1/123, “Ируауль-гъалиль” 116. А ас-Суюты вообще сказал, что данный хадис относится к категории мутауатир (передающийся множественными путями), а Къады Абу ат-Тайиб сообщил, что этот хадис передавали девятнадцать сподвижников от пророка (мир ему и благословение Аллаха). См. “Файдуль-Къадир” 6/237.

Также передается от Амра ибн Шуайба от его отца от его деда от пророка, да благословит его Аллах и приветствует, то, что он сказал: **«Любой мужчина, дотронувшийся до своего полового**

органа, должен совершить вуду, а также любая женщина, дотронувшаяся до своего полового органа, должна совершить вуду». [Передал Ахмад 2/223, ад-Даракутни 1/147].

Что же касается тех ученых, которые считали, что прикосновение к половому органу не нарушает омовения, то они опирались на следующий довод:

Талькъ ибн ‘Али рассказывал: “Однажды один человек спросил пророка (мир ему и благословение Аллаха): “Должен ли человек совершить омовение после прикосновения к половому органу?” Пророк (мир ему и благословение Аллаха) ответил: **«Нет, ибо это часть твоего тела»**". Абу Дауд 182, ат-Тирмизи 85, ан-Насаи 165.

Однако в отличии от предыдущего хадиса о необходимости совершения омовения

при прикосновении к половому органу, ученые сильно разногласили в достоверности этого хадиса. Несмотря на то, что некоторые имамы, среди которых Ибн Хиббан, ат-Тахауи, шейх аль-Альбани, подтвердили его достоверность, такие ученые, как Абу Зур’а, Абу Хатим, аш-Шафи'и, ад-Даракъутни, аль-Байхакъи, Ибн аль-Джаузи и другие, считали этот хадис слабым. См. “Найлюль-аутар” 1/191.

А ан-Науауи вообще говорил, что ученые единогласны в слабости этого хадиса. См. «аль-Маджму’» 2/42.

Однако, конечно же это ошибка, так как ученые не были единогласны в слабости этого хадиса. Но все же, хадис: **«Тот, кто прикоснулся к своему половому органу, должен совершить омовение»** достовернее, чем хадис Талькъа однозначно!

Аль-Байхакъи сказал: “Достаточно для превосходства хадиса Бусры над хадисом Талькъа того факта, что два шейха (аль-Бухари и Муслим) не опирались ни на одного передатчика хадиса Талькъа. Что же касается передатчиков хадиса Бусры, то аль-Бухари и Муслим опирались на них всех!”
См. “Ма’рифатиу-ссунан уаль-асар” 1/234.

Во-вторых, в одной из версий хадиса Талькъа, которую приводит Абу Дауд № 183, сообщается: **“О пророк Аллаха, нарушается ли омовение после прикосновения к половому органу в намазе?”**

Исходя из этой версии хадиса, можно предположить, что речь шла о прикосновении к половому органу **именно через одежду**, поскольку

совершающий молитву человек, делает это в основном через одежду.

И это мнение также подкрепляется хадисом: **«Если кто-либо из вас прикоснется к своему половому органу <u>не через одежду</u>, то пусть совершит такое же омовение, как для молитвы».** *ад-Даракъутни 1/147, аль-Байхакъи 1/133. Хадис хороший. См "ас-Сильсиля ас-сахиха" 1235.*

Кстати имам аш-Шаукани относительно этого хадиса сказал: "Этот указывает на обязательность совершения омовения (после прикосновения к половому органу), и этот хадис опровергает мнение тех, кто сказал о желательности (совершения омовения после прикосновения к половому органу)". См. "Найлюль-аутар" 1/192.

В-третьих, хадис Талькъа – это ответ на вопрос, тогда как хадис: **«Тот, кто прикоснулся к своему половому органу, должен совершить омовение»,** является велением, обращенным к умме, что считается сильнее доводом!

В-четвертых, мнение о том, что прикосновение к половому органу нарушает омовение, принадлежит большинству сподвижников, среди которых ‘Умар ибн аль-Хаттаб, Ибн ‘Умар, Ибн ‘Аббас, Абу Хурайра, ‘Аиша, Са’д ибн Аби Уаккъас. См. “аль-Аусат” 1/193, “Найлюль-аутар” 1/189.

В-пятых, многие ученые, которые считали хадис Талькъа достоверным, говорили, что это положение, что прикосновение к половому органу не нарушает омовение, является отмененным.

Имам **Ибн Хиббан** писал:
“Хадис Талькъа является отмененным, поскольку Талькъ ибн Али прибыл к пророку (мир ему и благословение Аллаха) **в начале первого года** по хиджре, когда мусульмане строили мечеть посланника Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) в Медине.

А хадис, с велением совершать омовение после прикосновения к половому органу также передается и от Абу Хурайры. **А Абу Хурайра принял Ислам в седьмом году** по хиджре, что указывает на то, что хадис Абу Хурайры был после хадиса Талькъа”.
См. “ат-Та’ликъат аль-хисан” 2/389.

Ибн Хазм писал:
“Хадис Талькъа достоверный, однако, в нем нет доказательства по нескольким причинам.

Во-первых, на этот хадис опирались до того, как пришло веление совершать омовение после прикосновение к половому органу, и нет сомнения в том, что это сообщение является отмененным (мансух).

Во-вторых, слова пророка (мир ему и благословение Аллаха): **«Это только часть твоего тела»,** являются ясным доказательством на то, что это было до веления совершать омовение после прикосновения к половому органу. И если бы это произошло после, то пророк (мир ему и благословение Аллаха) не сказал бы такого, и обязательно указал бы на предыдущее веление".
См. "аль-Мухалля" 1/139.

Шейх Ибн Баз во время урока «Шарх Булюгъ аль-марам» сказал:
"Прикосновение к половому органу не нарушало омовение в начале Ислама,

затем это было отменено хадисом Бусры. И хадис Бусры достовернее, чем хадис Талькъа, и прикосновение к половому органу нарушает омовение!”

Также о том, что хадис Талькъа отменен говорили такие имамы, как ат-Табарани в “аль-Кабир” 8/402, аль-Хазими в “аль-И’тибар” 77, аль-Байхакъи в “аль-Хиляфият” 2/289 и Абу Бакр ибн аль-'Араби в «‘Аридатуль-ахуази» 1/117.

И действительно, ведь в хадисе Талькъа пророк (мир ему и благословение Аллаха) сделал причиной не нарушения прикосновения к половому органу то, что это часть тела, т.е. нет разницы, к чему бы ни прикоснулся человек на своем теле.

А хадис: **«Тот, кто прикоснулся к своему половому органу, должен совершить омовение»,** обязательно должен был быть после этого, поскольку

половой орган так и остался частью тела, однако к пророку (мир ему и благословение Аллаха) пришло знание о том, что прикосновение к половому органу нарушает омовение!

Таким образом, это мнение самое аргументированное и сильное из всех существующих по этому поводу. И это веление относится как к мужчинам, так и к женщинам, поскольку в одной из версий этого хадиса сообщается: **«Любой мужчина, прикоснувшийся к своему половому органу, должен совершить омовение, и любая женщина, прикоснувшаяся к своему половому органу, должна совершить омовение».** Ахмад 1/177, аль-Байхакъи 1/132. Иснад хадиса хороший.

И об этом же говорила и ‘Аиша: **“Если женщина прикоснулась к своему половому органу, то ей надлежит**

совершить омовение”. аш-Шафи’и 90. Достоверность подтвердили аль-Байхакъи и аль-Хаким.

А что касается мнения тех, кто истолковал слово «омовение» в хадисе: **«Тот, кто прикоснулся к своему половому органу, должен совершить омовение»,** как мытье рук, то такое понимание опровергает версия: **«пусть совершит такое же омовение, как для молитвы».**

Имам Ибн Хаббан говорил:
“Если бы в этих хадисах шла речь о простом мытье рук, как это заявляют некоторые люди, то пророк (мир ему и благословение Аллаха) не сказал бы: **«Пусть возобновит омовение».** А такое веление относится только к омовению, которое необходимо совершать для молитвы”.
См. “ат-Та’ликъат аль-хисан” 2/385.

Ученые, считающие, что прикосновение к половому органу делает омовение недействительным, разошлись в вопросе: **"Любое прикосновение делает омовение недействительным или же только сознательное?"**

Те, кто считал, что омовение нарушает только сознательное прикосновение, опирались на аят: **«Не будет на вас греха, если вы совершите ошибку, если только вы не вознамерились совершить такое в сердце»** (аль-Ахзаб 33: 5).

Другие же ученые ответили на это тем, что в подобных аятах и хадисах, в которых указывается на прощение того, что было совершено по ошибке, забывчивости и принуждению, речь идет о прощении греха, а не о спадании законоположения. Как например тот, кто

в молитве выпустил воздух не совершил греха, однако он обязан возобновить омовение и молитву.

Также ученые считающие, что омовение нарушает только сознательное прикосновение, опирались на слово: **«прикоснулся» (масс),** что арабы использовали в отношении того, что делалось сознательно.

Однако в хадисах о прикосновении к половому органу нет никаких разделений между сознательным и случайным прикосновением. Это можно сравнить и с прочими нарушениями омовения, как например случайный выход газов.

Имам Ибн аль-Мунзир писал: “Необходимо, чтобы те, кто следует хадису о том, что прикосновение к своему половому органу нарушает омовение, не делали разницу между осознанным и

случайным прикосновением, как это и в прочих нарушениях омовения!”
См. “аль-Аусат” 1/164.

Омовение нарушает только прикосновение к своему половому органу, ибо нет никакого указания на то, что прикосновение к другому половому органу или же к анальному отверстию нарушает омовение, кроме аналогии.

250 Дотрагивание до полового органа внешней стороной кисти руки (портит омовение)?

Краткий ответ:
Не портит омовения.
Слушать разбор этого вопроса:
https://youtu.be/k12qXPu_9cA

251 Дотрагивание до полового органа любой частью руки, но не кистью (портит омовение)?

Краткий ответ:
Не портит.
Слушать разбор этого вопроса:
https://youtu.be/REwpExhdIIU

252 Дотрагивание до чужого полового органа (портит омовение)?

Краткий ответ:
Не портит, но взять его заново желательно.

Слушать разбор этого вопроса:
https://youtu.be/GA4fT-3hFDE

[Примечание не из книги]:

Нарушается ли малое омовение, если женщина прикасается к половому органу мужа?

Вопрос: *«Нарушается ли малое омовение, если женщина прикасается к половому органу супруга? Нарушается ли омовение, если она прикасается к нему через одежду или без всякой преграды, сопровождается ли это сексуальным влечением или нет? Нарушается ли омовение, если приветствуешь жену миром и прикасаешься к ней, испытывая или не испытывая сексуальное влечение? Нарушается ли малое омовение у мужа и жены, когда они целуются, или нарушается только у того, кто целует?»*

Ответ:
Хвала Аллаху

Во-первых: Ученые (да смилуется над ними Аллах) придерживаются разных

мнений относительно того, нарушает ли прикосновение к половому органу малое омовение. Наиболее верное мнение заключается в том, что прикосновение нарушает малое омовение, если сопровождается сексуальным желанием.

Во-вторых: - Если женщина прикасается к половому органу мужа с вожделением, то это нарушает малое омовение; если прикосновение не сопровождается сексуальным желанием, то омовение не нарушается.

Уляйш сказал в «Минах аль-Джалиль Шарх Мухтасар Халиль» (1/113): «Хукм прикосновения к половому члену другого человека зависит от того, было ли это сделано намеренно и с вожделением».

В-третьих: - Если мы говорим, что это нарушает омовение, то только при условии, что к половому органу

прикасались без преграды. Это мнение большинства ученых.

Если женщина прикасалась к половому члену мужа через преграду (ткань и т.п.), то ее омовение остается действительным, даже если она делала это с вожделением.

Подтверждением служит хадис Абу Хурайры (да смилуется над ним Аллах) от Пророка (мир ему и благословение Аллаха), который сказал: **«Если кто-нибудь из вас прикасается к своим половым органам без преграды, пусть совершит малое омовение».** *См. Аш-Шафии, «Муснад», 1/12; шейх аль-Альбани назвал хадис достоверным в «Сахих аль-Джами».*

См. также «Хашият ад-Дасуки», 1/120; «Мугни аль-Мухтаж», 1/1-2; «Маталиб уали ан-Нуха», 1/143.

В-четвертых: - Если мужчина пожимает руку жене, целует ее или она целует его, даже с вожделением, это не нарушает их омовение, при условии, что не произошло никаких выделений. Доказательством служит хадис от Аиши (да будет доволен ею Аллах), где рассказывается, что Пророк (мир ему и благословение Аллаха) целовал своих жен, а затем молился, и он (мир ему и благословение Аллаха) не делал повторного омовения. *См. ат-Тирмизи, 86; ан-Насаи, 1/104; Ибн Маджа, 502.*

Шейх Абдуль-Азиз ибн Баз (да смилуется над ним Аллах) сказал: «Правильное мнение заключается в том, что это не нарушает омовение. Если мужчина прикасается к жене или целует ее, то согласно наиболее правильному мнению, малое омовение остается действительным, потому что Посланник (мир ему и благословение Аллаха)

целовал своих жен, а затем молился, не делая повторного омовения. Основа в том, что омовение и состояние ритуальной чистоты остаются действительными, и нельзя сказать, что они по какой-то причине нарушились, пока не будут представлены неопровержимые доказательства. В нашем случае нет доказательств, которые бы подтверждали, что прикосновение к жене нарушает омовение». *См. «Маджму аль-Фатава», 17/219.*

И Аллах знает лучше.

Сайт Islam Q&A фатва № 134956.

Нарушает ли малое омовение (аль-вудъу) прикосновение к женщине?
http://vk.com/nisafidin?w=wall-62344206_101
http://www.youtube.com/watch?v=lIz2bFpoQ_I

Портится ли омовение от подмывания малыша?

Фатва с сайта Абду Ллаха аль-Факыха: «…И если дотрагиваешься до гениталий малыша которые чем-то закрыты, то нет в этом проблем, но если гениталии открыты, и ты притрагиваешься (когда моешь и т.д.) то у ученых в этом вопросе разногласия.

Говорит ибн Мунзирв в «Аусат»: «Говорит группа ученых то, что на таком вудуъ (надо взять омовение), и это пришло от Аъто и Шафиъи.

Говорит Абу Саур: - Если дотронулся (кто-то) до гениталий другого, то такому вудуъ (надо взять омовение).

Говорит Исхак (ибн Рахавейх): Любимее для меня сделать вудуъ.

Говорит другая группа ученых то, что нет в прикосновениях к гениталиям малыша вудуъ.

И об этом сказали Зухри, Аузаъи и Малик, и не считал Рабиъа в прикосновениях к гениталиям малыша проблем, если он маленький».

И нет сомнений в том, то, что лучше женщине (и также кто моет и т.д.) если она дотронется до гениталий малыша взять омовение, чтобы выйти из разногласия.

А Аллах знает лучше.

Источник:
http://www.islamweb.net/fatwa/index.php?page=showfatwa&Option=FatwaId&Id=7653

АбдуЛлах ибн Ахмад (ум. 290 г.х.) сказал:

قال عبد اللَّه: سألت أبي عن الرجل يمس ذكر الصبي الصغير؟ قال: أعجب إلي أن يتوضأ.

– Я спросил отца (Имама Ахмада) о мужчине, который дотронулся до полового органа ребенка?

Он (имам Ахмад) ответил: **«Для меня любимее совершать омовение.»**

См. «Масаиль» Абдуллаха, 54.

• Ибн Хамид аль-Ханбали (403 г.х.) сказал:

«وَإِنْ قَال:»يُعْجِبُنِي«؛ فَهُوَ لِلوُجُوبِ؛ لِأَنَّهُ أَحْوَطُ

«Если [имам Ахмад] говорит: «Мне нравится» / «для меня любимее», то это указывает на обязательность, так как это более безопаснее».

См. «Сыфату-ль-муфти ва-ль-мустафти» Ибн Хамдана, стр.325.

Сказал имам Ибн Абдуль Барр аль-Андалуси:
«Нет ничего на том, кто прикоснулся к половому органу животного, или мальчика или девочки.»
Источник:"Аль-Кафи фи фикх ахлиль Мадина", 45.

Сказал имам аль-Карафи:
«Не нарушает прикосновение к члену мальчика и половому органу девочки омовение, поскольку это не из тех мест, где вероятна страсть.»
Источник: "Аз-Захира", 235.
[Конец примечания.]

253 Дотрагивание женщины до своего полового органа (портит омовение)?

Краткий ответ:

Не портит, но омовение взять желательно.

Довод – аналогия на мужчину. Примечание: хадис ‘Абдуллаха ибн ‘Амра марфу’ан: **«Какой бы мужчина не коснулся своего полового органа, то пусть возьмет омовение, и какая бы женщина не коснулась своего полового органа, то пусть возьмет омовение»** (Ахмад, аль-Бейхаки) – **слабый.** В нем: возможность пропуска двух передатчиков (му’даль).

Слушать разбор этого вопроса:
https://youtu.be/fySivAkeBh0

254 Дотрагивание до заднего прохода (портит омовение)?

Краткий ответ:
Не портит омовение.
Довод – отсутствие довода на то, что это портит омовение. И омовение брать после этого не является желательным.

Слушать разбор этого вопроса:
https://youtu.be/thWfl0t5C8c

[Примечание не из книги]:
Вопрос: «Нарушает ли омовение прикосновение к анальному отверстию?»

Ответ:
В этом вопросе разногласят ученые Ислама, и мнение Лейса Ибн Сада, Исхака, аль-Аузаи, аш-Шафии, и Ахмада в одном из риваятов, и также это мнение Ато, аз-Зухри, Маймун Ибн Махран, и других табиинов.
(См. "Аль-Истизкар", 1-249, "Аль-Ишраф", 1-109, и др.)

И их довод в этом (см. "аль-Мугни", 1-308, "аль-Баян", 1-187, и др.) – хадис Пророка, да благословит его Аллах и приветствует: **"Кто потрогал свой половой орган – пусть совершит вуду".** (Ахмад, 21735, Ан-Насаи, 440, Ибн Маджа, 474, Ибн Хиббан, 1114, и другие, и Абу Зур'а ар Рази, и другие имамы назвали его достоверным).

И сказала эта группа ученых, что **"аль-фарадж"** (половой орган) в арабском языке применяется к анальному отверстию. И привели некоторые доводы на это.
(См. к примеру "Ат-Тамхид", 2-447).

Что же касается второго мнения, то это мнение о том, что это не нарушает вуду, и это мнение Малика, Суфьяна ас Саури, одна передача от Ахмада, и мнение группы табиинов. (См. "аль-Ишраф, 1-109, "аль-Мугни", 1-308, и т.д.)

И их довод – то, что это такая же часть тела, как и другие, прикосновение к которым не нарушает омовения, кроме того, чего исключил довод, а на этот хадис они говорят: что "аль-фарадж" в арабском не распространяется на анальное отверстие, а кыяс (аналогия) будет недостоверным.

Сказал имам аль-Халляль:
"Наиболее распространенное из слов Ахмада, и то, по которому действие - что не нужно делать омовение, если прикоснулся к анальному отверстию.
И это потому, что известно в хадисе: "Кто прикоснулся к своему члену - пусть сделает омовение" - а анальное отверстие не сходится по смыслу с этим (чтобы сделать кыяс) - потому что он не имеет устремления (со страстью) трогать это, и потому что это не приводит к выходу чего-то".

Источник: "Аль Мугни", 1/308.

Некоторые имамы считали, что прикосновение к анальному отверстию нарушает омовение, так как в некоторых хадисах: **«Пусть тот, кто прикоснулся к своему половому органу»** употребляется слово фардж, что также несет значение и анальное отверстие.

Однако с таким определением не было согласны другие имамы, так как они считали, что анальное отверстие (дубур), не называется половым органом.

Всевышний Аллах сказал: **«Воистину, преуспели верующие… которые оберегают свои половые органы (фурудж) от всех, кроме своих жен или невольниц»** (аль-Муминун 23: 1, 5-6).

Никто из толкователей Корана не толковал слово «половой орган» (фардж), как анальное отверстие.

И Аллах Всевышний сказал: **«оберегают свои половые органы от всех, кроме своих жен или невольниц».** Нет никаких сомнений в том, что половой акт с женщиной совершается половым органом, а не анальным отверстием!

Ибн Хазм говорил: “Называть анальное отверстие (дубур) половым органом (фардж) не является правильным”. См. “аль-Мухалля” 1/241.

Также в известных словарях по арабскому языку, как «Лисануль-‘араб» и «ан-Нихая» не сказано, что слово «закар», «фардж» (половой орган), также имеет значение: «дубур» (анальное отверстие).

Поэтому языковое понимание некоторых имамов, не является доводом! Ведь слова одного имама над словами другого, не имеет никакой силы.

Однако ясно одно, что омовение (аль-уду) – это поклонение, о нарушении которого не следует говорить кроме как при явном, ясном доводе из Корана и Сунне или единогласного мнения (иджма')!

Хафиз Ибн 'Абдуль-Барр, разъяснив, что прикосновение только к своему половому органу нарушает омовение, сказал: "Основа состоит в том, что омовение, в действительности которого единогласны, не нарушается кроме как при наличии единогласного мнения или же установленной Сунны, которая не подлежит истолкованию!"
См. "ат-Тамхид" 3/342.

Так вот, на то, что прикосновение к анальному отверстию нарушает омовение, нет ни единогласного мнения, ни прямого хадиса!

Таким образом, прикосновение к анальному отверстию или половому органу мужа и жены, а также и детей при подмывании, не нарушает омовения!

Также омовение не нарушает прикосновение к лобку, к ягодицам, к яичкам, к месту между анальным отверстием **и** половым органом, верхней части бедра с внутренней стороны. Все это не нарушает омовения, поскольку нет на это никаких указаний ни в Коране, ни в Сунне, и нет на это единогласного мнения (иджма').
См. "аль-Мухалля" 1/241, "аль-Аусат" 1/210, «аль-Маджму'» 2/45.
[Конец примечания].

255 Дотрагивание до части тела между ногой, животом и яичниками, а также до яичников (портит омовение)?

Краткий ответ:
Не портит.

Слушать разбор этого вопроса:
https://youtu.be/LZeLBvlusfI

256 Дотрагивание до полового органа животного (портит омовение)?

Краткий ответ:

Не портит. Довод на вопросы 255 и 256 – отсутствие довода на то, что это портит омовение. И омовение брать после этого не является желательным.

Слушать разбор этого вопроса:
https://youtu.be/i4Xy4oWn07o

[Примечание не из книги]:
Сказал имам Ибн Абдуль Барр аль-Андалуси:
«Нет ничего на том, кто прикоснулся к половому органу животного, или мальчика или девочки.»
Источник:"Аль-Кафи фи фикх ахлиль Мадина", 45.
[Конец примечания.]