Журнал: Фото/видео живых существ запрещены (харам).

С именем Аллаха Милостивого, Милосердного!

Содержание:

Вступление.
ГЛАВА 1. Доводы о запрете изображений живых существ (хадисы).
1. Вторая причина для поддержки ширка (многобожия) - это создание изображений или создание идолов.
2. Сегодня мусульмане халатны к изображениям живых существ.
3. Что такое сура (изображение) в шариате?
4. Хадисы так или иначе, затрагивается понятие «сура» (изображение). И эти контексты можно разделить на пять различных видов:
а) Хадисы о порицании изображений, и о наказании тем, кто их создаёт.
б) О запрете, чтобы человек держал изображения у себя дома.
в) Хадисы о том, что надо стирать изображения, уничтожать их или разрывать их.
г) Ангелы не заходят в то помещение, где изображения.
д) Вред, к которому ведут изображения живых существ (Скрытый ширк (многобожие) или влечение к изображениям живых существ).

ГЛАВА 2. Фатвы ученых о фото/видео изображениях живых существ.
1. Фатвы постоянного комитета учёных КСА. (Ляджна ад-даима).
2. Шейх ‘Абдуль-‘Азúз ибн ‘Абдилля́х ибн Ба́з.
3. Шейх Мухаммад На́сыруддúн аль-Альба́нú.
4. Шейх АбдуЛлах ибн Хумайд.
5. Шейх Хамуд ибн ’АбдуЛлах ат-Тувайджири.
6. Шейх Мукъбиль ибн Ха́дú аль-Уа́ди’й.
7. Шейх Салих ас-Сухайми.
8. Шейх Мухаммад ибн-Хади.
9. Шейх Са́лих ибн Фауза́н аль-Фауза́н.
10. Шейх Мухаммад ибн Салих аль-'Усаймин.
11. Шейх Роби’ ибн Хади Аль Мадхали.
12. Учёные Неджда против изображений!
13. Видео изображения живых существ - харам, хукм такойже как у фото.

ГЛАВА 3. Опровержение сомнительных доводов о дозволенности изображений живых существ. Руслан абу Ибрахим.
Список сомнений, которые будут разобраны:
1. Если у изображения нет тени, то разрешено, а если имеет тень, то запрещено.
2. Запрещены якобы только те изображения, которым могут поклоняться.
3. Запрещено якобы только то изображение, которое возвеличивают, а те которые не возвеличивают, не запрещены.
4. Якобы запрещено только изображения нарисованное, от руки, а фотоаппаратом разрешено.
5. Говорят, фото запрещено, но видео разрешено.
6. Говорят, видео подобно зеркалу, а значит оно разрешено.
7. Некоторые говорят, видео изображения можно делать для пользы в призыве.
8. Некоторые говорят, что можно создавать изображение если оно без головы.
9. Некоторые разрешают создавать изображения даже с головой, если оно неполноценно, если там нет глаз или носа или рта, или всего этого вместе нет и т.д.
10. Говорят, что видео в прямом эфире можно снимать.
11. Можно ли делать игрушки живых существ для детей?
12. Некоторые ученые говорят, что изображения для даруры (вынужденности) разрешено.

13. Некоторые говорят, что это вопрос иджтихада, то есть в нём можно выбирать различные мнения.
14. Некоторые говорят, что в этом вопросе есть разногласие среди ученых, и я выбираю одно из мнений, и ни кто не имеет права ругать меня за это. Потому что я следую за учёным, а ни за своими страстями.
Создание изображений стало сегодня признаком партийцев (Руслан абу Ибрахим).

ГЛАВА 4. Разные пользы.

1. О фото шейхов и то, что это путь шайтана который через изображения ввёл в ширк (многобожие) множество народов. Стенограмма из лекции «Фатх уль-Мажид» Руслана абу Ибрахима.
2. Урок по книге «аль-Кабаир» имама аз-Захаби (Разъяснение пагубности и опасности больших грехов). 76 больших грехов. Грех 44 - создание изображений. Руслан абу Ибрахим (стенограмма).
3. О запрете изображений живых существ фото, видео и т.д… Стенограмма из лекции «Шарх Сунна имама Барбахари» Руслана абу Ибрахима.
4. Ответ на аргументацию тех, кто дозволяет изображения живых существ когда ими пренебрегают. Из книги Шейха Альбани: «Этикет бракосочетания».
5. Демонстрация изображений при помощи телевизора и видео, даже с условием, что в этом есть польза («Снятие сумрака с хукма звонка»).
6. О лепке одушевлённых существ из снега. И рисование несуществующих живых существ.
7. Молитва в комнате с изображениями.
8. Постановление продажи журналов и газет, в которых есть изображения живых существ, а также товары, которые употребляются в пищу, с изображениями живых существ на этикетках. По книге: «Булюг уль-Марам». Шарх Мухаммада ибн Хизама (Торговля). Лектор: Руслан абу Ибрахим.
9. Можно ли носить одежду на которой изображения живых существ. Руслан абу Ибрахим (стенограмма).
10. Шейх Абдур-Раззак аль-Бадр, да хранит его Аллах: «Наставление тем, чьи мысли заняты фотографированием».
11. «Большие проблемы из-за телефонов в мечетях». Шейх Абдур-Раззак аль-Бадр (да хранит его Аллах).
12. Шейх Бадр аль-'Утейби отвечает на вопрос о хукме смайликов.
13. «У меня вошло в привычку рассматривать фотографии голых женщин в интернете..».
14. Какое изображение дозволено делать.

Наставление мусульманам:

1. О фотографиях на цифровые фотоаппараты и о фото в интернете.
2. Ещё раз про фото и видео и разврат от них в интернете.
3. Кто оставил дома телевизор его дорога идёт прямиком в Ад.
4. Зохиритское (поверхностное) мышление в вопросе дозволенности фото и видео… (Написал для тех, кто обладает здравым разумом).
5. Иблис тоже харам разными красивыми именами называет.
Заключение.

Вступление.

Хвала Аллаху, Которого мы восхваляем и молим о помощи и прощении! К Нему мы прибегаем от зла наших душ и наших скверных деяний. Кого Аллах наставил на прямой путь, того никто не введёт в заблуждение, а кого Аллах ввёл в заблуждение, того никто не поведёт прямым путём. Свидетельствую, что нет божества, кроме одного Аллаха, у Которого нет сотоварищей, и свидетельствую, что Мухаммад - Его раб и посланник.
«О те, которые уверовали! Бойтесь Аллаха должным образом и умирайте не иначе, как будучи мусульманами!» (Аль Имран, 102);

«О люди! Бойтесь вашего Господа, Который сотворил вас из одного человека, сотворил из него пару ему и расселил много мужчин и женщин, произошедших от них обоих. Бойтесь Аллаха, именем Которого вы просите друг друга, и бойтесь разрывать родственные связи. Воистину, Аллах наблюдает за вами» (ан-Ниса, 1);

«О те, которые уверовали! Бойтесь Аллаха и говорите правое слово. Тогда Он исправит для вас ваши дела и простит вам ваши грехи. А кто повинуется Аллаху и Его Посланнику, тот уже достиг великого успеха» (аль-Ахзаб, 70-71).

Поистине, лучшим из повествований является писание Аллаха, а лучшим из руководств - руководство Мухаммада, мир ему и благословение Аллаха. Самым худшим же из деяний являются новшества, ибо любое новшество - это ересь, любая ересь - это заблуждение, а любое заблуждение приводит в Ад.

А затем:
Связи с распространение фото и видео изображений живых существ среди мусульман, и невежества многих мусульман о том, что это харам, как по причине невежества, так и по причине группе людей которые распространяют сомнения в этмо вопросе, было решено в одну статью (журнал) собрать информацию по данному вопросу, в принципе то о чем будет идти речь в это статье вы и так поняли из содержание, да поможет Аллах понять истину тем кто стремится ее познать не сомтря на порицание порицающих.

ГЛАВА 1. Доводы о запрете изображений живых существ (хадисы).
Стенограмма из лекции «4 правила», лектор: Руслан абу Ибрахим. Подробный разбор о запрете фото и видео живых существ.

1. ...Вторая причина для поддержки ширка (многобожия) - это создание изображений или создание идолов...

И если мы посмотрим асары от сподвижников о народе Нуха (мир ему), что когда у них умерли 5 праведников к ним подошёл шайтан сказал им: ***«давайте создадим изображения»***, для чего? Чтобы видя их, они вспоминали этих праведников и сами становились праведными следуя их пути. Они установили эти изображения на могилах этих праведников... (См. Аль Бухари 4920).

Они сказали: **«Не отрекайтесь от ваших богов: Уадда, Сууа'а, Ягъуса, Я'укъа и Насра". Они уже ввели в заблуждение многих. Не приумножай же несправедливым ничего, кроме заблуждения!»** (Коран, 71:23-24).

‘Ата со слов бин ‘Аббаса, да будет доволен Аллах им, и его отцом**: *« …имена праведников из народа Нуха. Когда они умерли, шайтан начал наущать их народу установить им статуи на тех собраниях, на которых они присутствовали, и назвать эти статуи их именами, что и сделали люди. Им не поклонялись до тех пор, пока не умерли те, кто установил эти памятники, и было забыто людьми, зачем их установили, и им начали поклоняться».*** (См. Аль Бухари 4920).

Ибн Кайим (да смилуется над ним Аллах) сказал: *"Некоторые предшественники поведали: "Когда они (праведные люди в народе Нуха) умерли, на их могилах соорудили их статуи, и когда прошло достаточно много времени, им стали поклоняться"*. (См. «Китабу ат-Таухид» глава: 19).

‘Аиша (да будет доволен ею Аллах) рассказывала: *“Умм Хабиба и Умм Салама как-то рассказывали о церкви, которую они видели в Эфиопии, расписанную различными изображениями. Они рассказали об этом пророку (мир ему и благословение Аллаха), и он сказал им: **«Поистине, когда какой-нибудь праведный человек из них умирает, они строят у его могилы храм для поклонения, расписывая его подобными изображениями. В День воскрешения такие люди окажутся наихудшими созданиями пред Аллахом!»”*** (аль-Бухари 427, Муслим 528).

От Ибн Мас’уда и Абу Хурайры (да будет доволен ими Аллах) сообщается, что посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал: ***«Поистине, первым, кто изменил религию пророка Ибрахима и установил идолов, был Абу Хуза’а ‘Амр ибн Люхай. Я видел его волочащим свои кишки в Огне!».*** (Ахмад 446, Ибн Хишам 1/76, Ибн Абу ‘Асым 192. Шейх аль-Альбани назвал хадис хорошим, а основа этого хадиса есть также и у аль-Бухари и Муслима).

2. Сегодня мусульмане халатны к изображениям живых существ.

Во-первых, нужно отменить, что отношение к изображениям сегодня среди людей стало очень халатным. Сегодня весь мир заполнен изображениями, но что касается салафитов* ещё недавно несколько лет назад, создание изображений у салафитов было под жёстким запретом. То есть, ни один салафит не мог себе позволить, чтобы в его доме находилось изображение, или чтобы кто-то снял себя на видео и его никто не порицал за это.

*(**Салафит** - это тот, кто следует по пути Пророка (да благословит его Аллах и приветствует), его сподвижников, табиинов и таби табиинов, то есть, придерживается пути первых трёх поколений Ислама, которые были на истине, на чистом Исламе. Эти три поколения называются «салафами», от слова «салаф» - предок. «Салафу салих» - праведный предок. Поэтому, первые три поколения Ислама называются «салафами», а кто после них уже называют «халафами», а кто следует по пути салафов, того называют «салафит». То есть, не пугайтесь этого слова это не секта, а лишь второе название «ахлю сунна валь джамаа». Но сегодня есть те, кто называют себя салафитами, но ими не являются).

Обязательно он подвергался порицанию, будь это видео или фотография или другое изображение. Однако сегодня люди расширили этот вопрос, под предлогом, что в этом вопросе есть разногласия между учёными. Значит этот вопрос не такой страшный или учёные шейхи снимаются же, значит вопрос не такой страшный! И приносит тебе различные сомнения типа *«неужели ты знаешь, а учёные не знают?»* Подобно тому

как мы боролись много лет назад с фанатиками ханафитами, которым говоришь: *«надо в намазе подымать руки и говорить «амин»»*, а они говорят: *«неужели Абу Ханифа не знал, а ты знаешь?»* Или такой-то имам ханафисткого мазхаба сказал: *«неужели он не знает, а ты знаешь?»* То есть, **одно из сомнений которое давно уже надо понять то, что действие учёных не является доводом в шариате (религии Аллаха) и никогда не являлось, и не будет являться доводом в шариате. Доводом в шариате является: Коран, Сунна и понимание сподвижников.** И то, если понимание сподвижников противоречит явному контексту, то учёные говорят: ***«видимо до этого сподвижника не дошёл контекст о запрете»***, поэтому слово сподвижника не ставится выше слов Пророка (да благословит его Аллах и приветствует) не говоря уже о учёных или требующих знания, тем более сегодняшние учёные знания которых меньше чем знания учёных первых поколений Ислама.
И сегодня мы видим, как люди призывающие к салафии выпускают газеты наполненные изображениями оправдываясь тем, что они призывают людей к религии, наполняя газеты изображениями! Ещё хуже, ставят изображения женщин одетых в мусульманскую одежду, якобы для того, чтобы люди приняли призыв к религии. Типа если ты не будешь всего этого делать, то люди не примут. Ещё хуже, они помещают там изображения нарисованные от руки и говорят, что в этом нет проблем, потому что есть разногласия в этом вопросе между учёными.
Также, эти газеты заносятся в мечети и распространяются там, получается, что ангелы не могут зайти в мечеть. Как приходит из хадисов: ***«ангелы не заходят в помещения где изображения живых существ»***. И также мы можем сегодня увидеть, как на различных сайтах выделяются отдельные ветки для видео современных учёных, или обучению религии посредством людей, чего не было раньше, ещё года три, четыре назад было только аудио. А Всевышний Аллах говорит: **"О те которые уверовали не следуйте по пути шайтана".** То есть, шайтан сразу многобожие не вводит в среду людей, а вводит его потихоньку.
Ещё несколько лет назад этот вопрос был подвергнут жёсткой критике, а сегодня, как будто нет в этом ни какой проблемы.
И сегодня получается так, что тот, который порицает это явление, будь это видео учёных или кого-либо других, попадает под жёсткий пресс, сразу начинают его критиковать и давить на него, говоря: «ты порочишь учёных, такой-то учёный снимается на видео, неужели ты лучше знаешь чем он? это говорит о том, что ты не уважаешь учёных, ты их порочишь», и тому подобное.

И исходя из того, что сказал Всевышний Аллах про народ пророка Салиха (мир ему): «**Самудяне сочли лжецом пророка из-за своего беззакония, и самый несчастный из них вызвался убить верблюдицу. Посланник Аллаха сказал им: «Берегите верблюдицу и питьё ее!» Они сочли его лжецом и подрезали ей поджилки, а Господь поразил их за этот грех казнью, которая была одинакова для всех (или сровнял над ними землю)».** (Сура 91 «Солнце», аяты 11-14).

Тут приходит, что зарезал верблюдицу один человек, и потом Всевышний Аллах сказал: **«и они зарезали её»,** приписал этот грех всем. Хоть и делал этот грех один из них.
Исходя из этого тот, кто видит порицаемое и не порицает это, автоматически на него тоже ложится грех, за то, что этот грех распространяется среди людей.
Исходя из этих аятов и хадисов мы хотели разъяснить этот вопрос более подробно.
Во-первых, мы разберём этот вопрос в нескольких пунктах:

3. Что такое «сура» (изображение) в шариате?

Необходимо знать, что «сура» (изображение) в шариате несёт три значения:

1. Образ человека. Если ты видишь человека и он идёт далеко, и ты не различаешь у него ни глаз, ни рук, ни ног, но видишь его образ, силуэт, это называется **«изображение»** в шариате. Более широкое значение обычно не используется в контекстах.

2. «Аль-ваджх» - лицо. Пришло в хадисе у имама Муслима, пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: ***«Разве ты не знаешь, что сура является запретной?»*** (История хадиса такая, что один человек ударил другого по лицу и тогда пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: ***«разве ты не знаешь, что сура является запретной?»***. В шариате лицо называется - **«сура»**. Если в контексте приходит слово **«сура»**, это - значит лицо.) От Ибн Умара у имама Бухари приходит: про него сказано, что Ибн Умар порицал или не любил когда на животное ставят клеймо на суру (имеется ввиду на лицо) раньше клеймо ставили животных как и сегодня. Исходя из этих двух хадисов, слово «сура» в шариате, называют лицо.

3. Третье значение слова «сура» - это «голова». Как пришло в хадисе имамов Бухари и Муслима, где Абу Хурейра (да будет доволен им Аллах) сказал со слов Пророка (да благословит его Аллах и приветствует): ***"Разве не боится один из вас, если он подымит свою голову перед имамом*** (Раньше имама поднимет голову в намазе из земного, либо поясного поклона), ***что превратит его голову Аллах в голову осла".*** А в другом риваяте пришло, что превратит его суру, в суру.. отсюда приходит, что в шариате словом «сурой» также называют голову.

4. Хадисы, в которых, так или иначе, затрагивается понятие «сура» (изображение). И эти контексты можно разделить на пять различных видов:

а) 1 вид, это хадисы о порицании изображений, и о наказании тем, кто их создаёт.

Первый хадис: Приходит у имамов Бухари и Муслима от Ибн Умара (да будет доволен им Аллах) о том, что посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: ***"Те кто будут делать изображения, будут подвергаться наказанию в Судный день и будет им сказано оживите то, что вы сотворили".***
Исходя из этого хадиса, какое бы ты изображение не создал, будь то видео или фото или от руки или от ноги, хоть как он его создаёт, если это касается живых существ, то в Судный день он будет подвержен наказанию. Это первый хадис.

Второй хадис: От имамов Бухари и Муслима, от Ибн Масуда, что посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: ***"Самым мучительным наказаниям в Судный день будут получать те, которые создавали изображения"***, и в другом риваяте пришло: ***«из тех людей которые будут подвергнуты самым тяжёлым наказаниям в Судный день, будут те которые делали изображения в этой жизни».***
А мы проходили в хадисе от Анаса Ибн Малика у Бухари и Муслима: ***"То что человек у которого будет самое лёгкое наказание в огне, Всевышний ему скажет: хотел бы ты отдать всю дунью и всё что на ней чтобы избавиться от этого огня. Он скажет: «да»."***
А эти люди, создающие изображения, будут подвергаться самым тяжёлым наказаниям, даже если они будут мусульманами, но они будут подвергаться наказанию пока не

очистятся от грехов и тогда они выйдут из огня по воле Всевышнего Аллаха, в отличии от неверующих.
Айша (да будет доволен ею Аллах) рассказала о том, что посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: ***"В День Воскресения самая жёсткая кара ждёт тех, кто пытается подражать Аллаху в Его творении".*** (Передали хадис Бухари и Муслим).

Третий хадис: Со слов Ибн Аббаса, у имама Бухари и Муслима, что посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: ***"Каждый кто делал изображение будет в огне".***
(Ибн ‘Аббас (да будет доволен им Аллах) рассказывал: *«Я слышал, как пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал:* ***«Каждый создающий изображения будет в Огне, и каждому созданному им изображению будет дана душа, которая станет мучить его в Аду»***. («Аль-Бухари 4/395, Муслим 2110. 29.))

(Примечание абу АбдуЛлаха): Этот хадис также указывает на сильную угрозу тем, кто создаёт изображения. Учёные дают следующее объяснение словам пророка (да благословит его Аллах и приветствует) ***"каждый, кто создаёт изображения, будет в огне"***.
Этот хадис охватывает всех тех, кто создаёт изображения, - будь это создающий на бумаге или на доске, или с помощью электронного фотоаппарата или с помощью сотового телефона и.т.д. Все они, без исключения, входят в этот хадис, потому что все они хотели создать изображение и создали его. И никто не имеет права отклонять от прямого смысла слова посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), кроме как с доказательством из Корана или Сунны. Поэтому слова посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), ***"Каждый, кто создаёт изображения, будет в Огне"***, охватывают всех тех, кто создаёт изображения. Слова Мухаммада (да благословит его Аллах и приветствует) понятны. Но кто-то приходит и говорит: *"Нет, о, посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует)! Создающий изображения с помощью электронного фотоаппарата не будет в Огне".* Да упасёт нас Аллах от этого" (См. «Ианатуль-мустафид. Шарх Китабу Таухид).
Что касается слов посланника (да благословит его Аллах и приветствует): ***"И каждому созданному ими изображению будет дана душа, которая будет причинять ему мучения в Аду"***, то учёные говорят о них следующее: из слов посланника (да благословит его Аллах и приветствует) понимается то, что если человек, например, создал за свою жизнь десять изображений (даже если они являются копиями одного изображения), то воистину, представят ему эти десять изображений в Огне и скажут ему: *"Вдохни в них дух"*. Внешне хадис указывает на то, что он будет мучиться в Огне, пока не закончатся эти изображения, которые он создал в своё время. (См. «Каулуль-муфид).
А что касается создания изображений, в котором нет души (т.е. картины природы, городов, машин и.т.д), то создавать эти изображения дозволено. **(Конец примечания).**

Смотри посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) обещает, что каждый кто делал изображение хотя бы раз в жизни, если он в этом не покаялся, обязательно попадёт в огонь.
"Ему в огне из каждой «суры» (изображения) которое он изобразил, сделают творение (то есть, каждое изображение живого существа которое сделал человек, Всевышний Аллах сделает из него творение) **и это творение будет мучить его в аду".**

(Примечание от Абу АбдуЛлаха): Ибн ‘Аббас (да будет доволен им Аллах) сказал: *«Я слышал, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) говорил:* ***"Любому, кто создаёт изображение в этом мире, будет сказано вдохнуть душу***

в него в День Воскрешения, и он никогда не будет способен сделать это"». (аль-Бухари и Муслим).
Сказал Ибн Аби Джамра аль-Малики (ум. 599 г.х.) в комментарии хадиса, переданного аль-Бухари где Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: ***"Кто нарисовал изображение, будет мучен в Судный День, и потребуется от него вдохнуть в неё дух, и не сможет он вдохнуть"***:
"В этом хадисе далиль на то, что каждый, кто вышел из описания рабства перед Аллахом - заслуживает наказания по мере своего выхода.
И также в этом хадисе обращение внимания на то, что невежда в подобном - не оправдывается по невежеству, и также не оправдывается тот, кто истолковал это ложным тауилем (толкованием). Ведь Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) не различил в этом сообщении между тем, кто знал о запретности, и тем, кто не знал". Источник: "Фатх аль-Бари", 20/45. **(Конец примечания).**

Четвёртый хадис: От Абу Джухейфы у имама аль-Бухари в хадисе приходит, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) ***«Проклял того, кто делал изображения».***
В этом хадисе приходит, что пророк (да благословит его Аллах и приветствует), проклял того, кто давал в кредит и брал в кредит, сам ел и других кормил, а также пророк (да благословит его Аллах и приветствует), **проклял делающего изображения.**
В этом хадисе пророк (да благословит его Аллах и приветствует), проклял и приравнял того, кто делает изображения с тем, кто поедает ростовщичество, а мы знаем, что ростовщичество один из самых больших грехов в нашей религии.

Пятый хадис: От имама Бухари и Муслима, от Абу Хурейры (да будет доволен им Аллах), что посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), сказал, что Всевышний Аллах сказал о том, кто создает изображения: ***“Кто же может быть более несправедливее того, кто пытается создать нечто подобное тому, что сотворил Я? Пусть создадут они муравья, или пусть создадут они пшеничное или ячменное зерно!”»*** (Аль-Бухари 10/324, Муслим 2111.)

(Примечание от абу АбдуЛлаха): В этом хадисе содержится вызов и угроза тем, кто создаёт изображения. Потому, что создатель изображения пытается создать рисунок, подобный творениям Аллаха. Один только Всевышний Аллах является Создателем и Дарующим облик.
Сказал Всевышний Аллах: **"Он Аллах, Творец, Создатель, Дарующий облик"**. (Аль-Хашр, 24).
Также Всевышний Аллах сказал: **"Он создал небеса и землю ради истины, придал вам облик и сделал ваш облик прекрасным. К Нему предстоит прибытие"**. (Ат-Тагабун, 3).
Всевышний Аллах является Дарующим облик. Поэтому тот, кто хочет создать какую-то форму на подобие творениям Аллаха, как например, человека, животное, глаза или нос и.т.д., то это попытка стать соучастником Аллаха в Его творении, даже если он не намеревался уподобиться Аллаху в этом. Потому, что в уподоблении не обуславливается намерение: если есть уподобление, то его постановление (хукм) утверждается. Поэтому, если кто-то уподобился женщинам своей одеждой, но говорит, что не хотел уподобляться им, то, как говорят учёные, он действительно уподобился женщине, хотел он этого или нет". (См. «Каулуль-муфид» глава: 61).
Муджахид и другие саляфы брали в далиль (довод) хадис Абу Хурейры (да будет доволен им Аллах): ... ***"пусть же создадут зернышко или ячмень"*** (Бухари, Муслим) - брали хадис и извлекали далиль из него, что создавать изображение того, В ЧЁМ НЕТ ЖИЗНИ И НЕТ ДУШИ ЯВЛЯЕТСЯ ХАРАМОМ, так как Аллах привёл пример: хотя бы зерно или ячмень. и они сказали: рисование деревьев или зерна и подобие этому не

разрешено... но большинство уляма (учёных) на другом мнении, так как Аллах указал на **немощность** того, кто делает изображение, а не указал на причину.
Салих Али Шейх: ат-Тамхид ли Шархи китаб тТаухид - 558-559 стр. дару ттаухид. **(Конец примечания).**

Если кто-то скажет: *«когда я снимаю на видео или делаю фото, у меня нет намерения подражать в этом Всевышнему Аллаху или равняться в этом Всевышнему Аллаху».* А Всевышний Аллах сказал о том, кто создаёт изображения**: *"Кто может быть несправедливее чем он, тот кто создаёт как создаю Я"***.*
Если он скажет *«у меня нет намерения изображать»*, то мы говорим: есть два вопроса в шариате: «*первое, ташаббух биль куфар - уподобление кафирам (неверующим), второе, пытаться подражать Всевышнему Аллаху в творении не нуждается в намерении, является исключением из хадиса «инна би амали би ният» - «поистине дела оцениваются по намерениям»».* То есть, если человек одел какую-то одежду, которая является подражанием неверующим, даже если у него нет намерения подражать, всё равно он получает за это грех. Потому, что подражание происходит хочет он или нет. То же самое здесь, если он создаёт изображение и не хочет в этом подражать Всевышнему Аллаху, он всё равно подпадает под этот грех и получает наказание, потому что это происходит хочет он этого или нет, и это слова шейха Усаймина относительно того, что в этом вопросе нет разницы имеет человек намерение подражать Всевышнему или нет.
Из этого хадиса мы делаем вывод, что сам Всевышний Аллах сказал, что создающий изображения ***"Кто может несправедливее, чем этот человек".***
В другом хадисе приходит, что посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: ***«Что самым тяжким наказаниям будет подвергнут тот человек, которого убил пророк. Потому, что он хотел убить пророка Аллаха. И кто сам убил пророка, а также тот, кто был имамом заблуждения, и тот, кто мумасиль».*** (Сказал шейх Мукбиль: *«это пародист, кто пародирует других людей, и второе разъяснение слова «мумасиль» тот, кто создаёт изображения». Э*ти слова шейха Мукбиля в его книге (название не расслышал страница 21)". Этот хадис приходит у имама Ахмада с хорошим иснадом. Обратите внимание, что тут на одном уровне в хадисе стоят создавший изображения и тот, кто убил пророка!
Все эти хадисы говорят, о тяжести этого греха создающих изображения.
Абдулла ибн Мас'уд (пусть Аллах будет доволен им) сообщил, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: ***"Те, кто будет наиболее строго наказан Аллахом в День Воскрешения, будут создателями изображений".***
(Сообщено аль-Бухари, см. "аль-Фатх", 10/382).

Шестой хадис: Приходит у имама Тирмизи с достоверным иснадом от Абу Хурейры (да будет доволен им Аллах) то, что посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), сказал: *"**В Судный день из огня выйдет шея (то есть, творение в виде шеи) у него будут два глаза, которые будут видеть, и два уха, которые будут слышать, и у него будет язык, которым он будет разговаривать и он скажет: «Всевышний меня направил к троим (велел мне наказывать троих): каждый который был упорствующим высокомерным человеком, а также каждого, кто взывал наряду с Аллахом к другому (лже) божеству,*** (то есть, мушрик худший из людей ***"поистине, многобожники являются нечистотой"***, самые худшие из творений Аллаха.), ***(и третий) и тех, кто создают изображения»".*** (Ат-Тирмизи 2/95, Ахмад 2/336. Шейх аль-Альбани подтвердил достоверность хадиса).
Из этого хадиса мы понимаем, что это творения с длинной шеей, Аллах направил к трём для наказания: к высокомерному (1), мушрику (2) и создающего изображения (3).
Смотрите, тут на одном уровне в хадисе поставлены высокомерный, многобожник и создающий изображения!

Все эти хадисы говорят о наказании за этот поступок.
Это что касается первого вида контекстов, о порицании того, кто делает изображения.

б) 2 вид. О запрете, чтобы человек держал изображения у себя дома.

Первый хадис: Приходит от Аиши (да будет доволен ею Аллах), у имамов Бухари и Муслима: ***«Что она (Аиша) купила материал с изображением живых существ и когда это увидел посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), этот материал с изображением, он встал перед дверью и не зашёл внутрь дома, и я увидела в его лице гнев. И сказала я (Аиша): тогда о Посланник Аллаха, я приношу покаяние Аллаху и прошу прощения у посланника Аллаха, в чём мой грех? И тогда посланник Аллаха спросил, что это за материал с изображением? Аиша сказала: я купила этот материал для тебя, для того, чтобы ты садился на него и стелил под себя когда ты будешь ложиться (это говорит о том, что она купила этот материал чтобы с ним относились презренно, садились и ложились на него, а то некоторые дозволяют изображения к которым относят презрено.) и тогда посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), сказал: поистине, кто делал эти изображения в Судный день будут подвергаться мучениям и им будет сказано оживите то, что вы сотворили»***. (Это первый хадис у Бухари и Муслима, от Аиши).

Второй хадис: У имама Тирмизи с хорошим иснадом, приходит от Джабира Ибн АбдиЛляха, сказал посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) ***«запретил держать изображения дома и запретил их делать».*** **(ат-Тирмизи 1749, Ибн Хиббан 1485. Шейх аль-Албани подтвердил достоверность хадиса.)**
То есть, явный контекст, что посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) запретил делать изображения и запретил эти изображения дома держать.
А в другом хадисе, посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: ***"Вся моя умма (община) зайдёт в Рай, кроме тех, кто откажутся зайти в Рай, и спросили его: а кто такой, кто откажется зайти в Рай? Он ответил: тот, кто подчинится мне, тот зайдёт в Рай, а кто ослушается меня, зайдёт в огонь".***
И посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) запрещает тебе делать изображения и держать их дома. Неужели ты хочешь быть из тех, кто откажутся зайти в Рай, когда все люди будут заходить в Рай? Потому, что ты ослушался посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) в этом вопросе. Ва Ллаху мустаан.
(Примечание: Джабир (да будет доволен им Аллах) сказал: ***«Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) запретил держать в домах изображения, а также их создавать».*** (ат-Тирмизи 1749, Ибн Хиббан 1485. Шейх аль-Албани подтвердил достоверность хадиса).
Имам аль-Хаттаби (да смилуется над ним Аллах) сказал: *«В хадисах речь идёт о любых изображениях, имеющих душу. Таковыми могут быть: рисунки на стенах, потолках, изображения, вышитые на одеждах и тканях или скульптуры, памятники и т. п.».* См. “аль-Кабаир” 203.
К изображениям относятся и фотографии, как сказали это большие учёные, среди которых и Ибн Баз, и Ибн Усеймин и аль-Альбани (да смилуется над ними Аллах). См. “Адабу-ззифаф” 113.
Сообщается со слов ‘Али ибн Абу Талиба (да будет доволен им Аллаха), что пророк Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: ***«Ангелы не входят в дома, в которых есть собака, изображения или осквернённый».*** (Абу Дауд, ан-Насаи.))

в) 3 вид. Хадисы о том, что надо стирать изображения, уничтожать их или разрывать их.

Первый хадис: Приходит у Бухари и Муслима, от Аиши (а будет доволен ею Аллах), она говорит: ***«Однажды посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), вернулся в Мединy после одного из походов, а я повесила на свою кладовку тонкую занавеску, на которой были изображены живые существа, и когда посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), увидел эту занавеску, цвет его лица изменился, и он сказал: «О ‘Аиша, в день Воскрешенья наиболее суровому наказанию пред Аллахом подвергнутся те, кто попытается уподобиться Аллаху в творении!» ‘Аиша сказала: “И после этого мы разорвали её, сделав из неё подушку».*** (аль-Бухари 5954, Муслим 2107.)
Теперь смотри брат, представь ты заходишь домой, или допустим два соседа живут в одной комнате. И один из них приходит к другому и стучится в дверь, а другой сидит и смотрит видео какого-то шейха, проповедь, когда постучались в дверь, он нажимает на паузу и уходит открыть дверь и остаётся застывшее изображение этого шейха или учёного. Он открывает тебе дверь, и ты заходишь и видишь это изображение на мониторе экрана, как ты должен поступить если ты следуешь за посланником Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует)? Во-первых, ты не должен заходить домой, а если ты уже зашёл и увидел это изображение, у тебя брат должно измениться лицо в цвете и ты должен уничтожить это изображение также, как это сделал посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует). А не так чтобы сесть рядом и сказать: *«машаАллах, что это за учёный, давай вместе посмотрим!».*

Второй хадис: Приходит у имама Бухари, от Аиши (да будет доволен ею Аллах), что посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), ***не оставлял в доме ни чего в чём есть "тасаниф"*** **(у этого слова два значения: 1 - кресты, 2 - изображение живых существ)**, ***кроме как обязательно ломал или закрашивал это".***
И Имам Бухари, назвал главу в которой приходит этот хадис, глава: "**о уничтожении изображений**", потому, что некоторые могут сказать, что **«тасаниф»** это крест, а ни изображение, то есть, имам Бухари понял под словом «тасаниф» не только крест, но и изображение живых существ. Из этого хадиса ты понял, что посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), в отличие от некоторых сегодняшних мусульман, не оставлял в доме ни чего в чём есть изображение.

Третий хадис: Который приходит у имама Муслима, Абу Хаяджа аль-Асади то, что Али Ибн Абу Талиб сказал ему: ***«Послать ли тебя с тем же поручением с которым послал меня посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), чтобы ты не оставил ни одного идола (статуэтки) не иначе как разрушил его.»*** **(Муслим 969).**
А в другом риваете: ***"Чтобы ты не оставил ни одно изображение живых существ кроме как стёр его, и ни какой могилы которая возвышается кроме как сравнял её".***
Опять приходит в контекстах уравнивание этих двух понятий, потому что основа многобожия - это могилы, поэтому Пророк (да благословит его Аллах и приветствует), приказывал их уравнивать чтобы они не возвышались. А в чём проблема возвышений? Потому, что если всё ровно, мушрику трудно представить, что оттуда можно перенять баракат, нет ничего куда падает баракат. А когда могила имеет какую-то форму, можно представить, что она впитывает баракат и от неё уже (якобы) можно перенимать баракат. И посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), приказывал выравнивать все могилы и удалять все изображения которые есть.

Четвёртый хадис: Приходит от Ибн Абаса у имама Бухари то, что посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), ***однажды увидел изображение в одном из домов и не зашёл в него (точнее этот дом был Кааба, когда он приехал в Мекку и хотел зайти в Каабу он увидел, что там на стенах были нарисованы изображения и он отказался входить в Каабу пока не приказал чтобы все эти изображения смыли. Как приходит в одном из риваятов, приказал Умару Ибн Хатабу чтобы он смыл эти изображения, и сказано, что Умар пошёл принёс ведро воды и тряпку и смыл эти изображения которые были на стенах Каабы).*** (Этот хадис приходит у имама Бухари).
(Усама Ибн Зайд рассказывал: *"Однажды я вошёл в Ка'бу, к находившемуся там посланнику Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), который, увидев изображения на стенах, повелел принести ведро воды. Я принёс ему воды, и он, смывая эти изображения, говорил:* ***«Да погубит Аллах народы, которые изображают то, что они не создавали».*** (ат-Табарани 1/130, Ибн Абу Шайба 8/484. См. "ас-Сильсиля ас-Сахиха" 996.))
Мы это привели к тому, что посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) приказывал стирать, ломать, уничтожать все изображения живых существ.

г) 4. Ангелы не заходят в то помещение, где изображения.

Смотри, посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), тоже не зашёл в дом в котором изображение. И праведный человек за кем должен подражать? Должен подражать посланнику Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), и ангелам также, так как ангелы - праведные рабы Аллаха. Потому, что ангелы не заходят в тот дом, в котором «сура» (изображение живого существа).
(Примечание: 'Али (да будет доволен им Аллах) рассказывал: *«****Однажды я организовал угощение и пригласил пророка (да благословит его Аллах и приветствует). Он принял моё приглашение, однако, придя и увидев (в доме) изображения живых существ, он удалился».*** (Ибн Маджа 2/323, Абу Йа'ля 1/37. Шейх аль-Альбани назвал иснад достоверным).

Сторонники мазхаба имама Малика, считают, что даже смотреть на изображения живых существ запрещено! Они говорят, что если создавать изображения запрещено, то и смотреть на эти изображения запрещено". См. "аль-Хауа фи фатауа Абиль-Фадль..." 27.

Сообщается, что когда 'Умара Ибн аль-Хаттаба (да будет доволен им Аллах) один из жителей Шама пригласил в гости, 'Умар спросил: *"Имеются ли у вас в доме изображения живых существ?"* Хозяин дома ответил: *"Да!"* После этого 'Умар не вошёл в его дом до тех пор, пока не были поломаны и выброшены эти изображения. (аль-Байхакъи 2/268. Иснад достоверный.)

Первый хадис: Пришло от Абу Тольха, у имама Бухари то, что посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), сказал: ***«Ангелы не заходят в то помещение, в котором есть собака или есть изображение живых существ».***
(Примечание от абу АбдуЛлаха: Пророк (мир ему и благословение Аллаха) сказал: ***«Воистину, ангелы не входят в дом, в котором есть изображения».*** (Часть хадиса, который передали аль-Бухари и Муслим).

Говорит ан-Нахауи в толковании к этому хадису: *«Сказали наши сподвижники (т. е. учёные мазхаба имама аш-Шафии) и другие учёные, что создание изображения*

животного строго запрещено. И это из числа великих грехов. Потому что это то дело, о котором приводится суровая угроза в хадисах. Независимо от того, создаются эти изображения для унижения их, или для чего-либо другого, создание их - харам в любом случае. Потому что это - уподобление Всевышнему Аллаху в творении. И нет разницы в том, создаётся ли оно на одежде, ковре, динаре, дирхеме, гроше, кувшине, стене или на чём-либо другом.
А что касается создания изображений дерева, сёдел (багажа) верблюдов, и другого, в чём нет изображения животного - то это не запрещено. Это что касается хукма (правового положения) создания изображений.
Пишет имам Ибн Хаджар аль-Аскалани в толковании к этому же хадису:
«Извлекается из хадиса, что нет разницы в запретности создания изображения, независимо от того, есть у него тень или нет. И нет разницы в том, нарисовано ли оно красками, или выгравировано, или выдолблено, или вытканно». («Фатх аль-Бари», раздел «Одежда»). **Конец примечания).**

Второй хадис: Приходит от Ибн Абаса, у имама Бухари**, *Пророк (да благословит его Аллах и приветствует), зашёл в дом (Каабу) и увидел, что там есть изображение Пророка Ибрахима (мир ему) и изображение Марьм (матери Исы (мир ему)) и сказал: что касается этих (мушриков), то они слышали, что ангелы не заходят в то помещение, в котором есть изображение.***
То есть, смотри брат, даже мушрики это знали! А мушрики-курайшиты во времена посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), на какой идеологии были? На остатках религии Ибрахима (мир ему), это тебе о говорит, то что пророк Ибрахим (мир ему), также в его шариате было разрушение всяких изображений. Этим самым посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), порицал мушриков, как они могли зная о запрете изображений ставить их в доме Аллаха, зная что ангелы не зайдут туда, тем самым запретить ангелам входить в дом Аллаха.

Третий хадис: Приходит у имама Тирмизи с достоверным иснадом от Абу Хурайры (да будет доволен им Аллах) то, что посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), сказал: ***«Однажды пришёл ко мне Джибраил и сказал: "Вчера вечером я приходил к тебе и ни что не запретило мне зайти в тот дом в котором ты находился, кроме как то, что в дверях твоего дома были статуэтки мужчин*** (это как мы докажем дальше были игрушки Хасана и Хусейна (да будет доволен ими Аллах) внуков Пророка (да благословит его Аллах и приветствует)), ***я из-за этих статуэток не смог зайти к тебе домой, и также в доме весела занавеска в которой были изображения, и также в твоем доме находилась собака.***
Прикажи относительно этих статуэток которые находятся в дверях, чтобы им отрубили головы (чтобы остались они без головы) чтобы они оказались подобно дереву, и прикажи чтобы занавеску разрезали, и сделали из неё две подушки на которых вы будете спать, и прикажи относительно собаки, чтобы её вывели». А в одном из риваятов которые приводит Имам Насаи приходит: ***«Потому что мы не заходим в те дома в которых изображения».*** **(Этот хадис передали Ахмад 2/478, Абу Дауд 4158, ат-Тирмизи 2806, аль-Байхакъи 7/270 со слов Абу Хурайры. Шейх аль-Албани назвал хадис достоверным. См. «Сахих аль-Джами' ас-Сагъир» 68.)**
И этот хадис почему важный? Он со многих сторон важный, мы эти стороны приведём дальше. То есть, тут можно отметить что посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), не знал о запрете изображений. Приходит в некоторых хадисах, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует), приходил домой и в доме были занавески с изображениями и он ничего не говорил, не порицал за это. В другом хадисе он сказал: ***«убери эти изображения, они напоминают мне дунью»***. То есть, не из-за того, что они запрещены, а из-за того, что они отвлекают от поклонения. И учёные

говорят, что это было до того, как пришёл запрет на эти изображения, поэтому посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), не знал что они запрещены. Но несмотря на то, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует), не знал о запрете этих изображений, всё равно ангел не зашёл в его дом. Отсюда вывод, что ангелы не заходят в твой дом даже если у тебя есть оправдание! То есть, ты делаешь дома изображение по причине какой-то, у тебя есть на это какое-то оправдание, но ангелы всё равно не заходят в твой дом. И также пророк (да благословит его Аллах и приветствует), не знал что у него в доме есть щенок с которым игрались Хасан и Хусейн, и спросил: *«кто привёл эту собачку?»* Ему ответили, что Хасан и Хусейн играют с ней, сказал выгнать её. И это тоже узр-оправдание (незнание, что у тебя в доме есть изображение - это оправдание твоё перед Аллахом, грех за это не получишь). Однако всё равно ангелы не заходят в твой дом исходя из текста этого хадиса, как сказал об этом шейх Мукбиль в своей книге.
Сообщается со слов ‘Али ибн Абу Талиба (да будет доволен им Аллаха), что пророк Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), сказал: ***«Ангелы не входят в дома, в которых есть собака, изображения или осквернённый».*** (Абу Дауд 227, ан-Насаий 261. Шейх аль-Альбани назвал хадис достоверным).

д) 5. Вред, к которому ведут изображения живых существ

Первый хадис: Пришло от Аиши и умм Саламы, у Бухари и Муслима то, *что однажды они упомянули церковь которую они видели в Эфиопии, где в ней были «суры» (иконы разные и т.д.) и тогда посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), сказал:* ***«Этот народ (имеется ввиду христиане и иудеи), если у них умирает праведный человек они строят на его могиле мечеть (место для поклонения), а потом рисуют его изображения и вешают на стены, это самые худшие творения перед Аллахом»****,* в одном из риваятов: **«*В Судный день*». (аль-Бухари 427, Муслим 528).**
Исходя из этого, мы берём из этого хадиса, что тот, кто изображает праведных людей, а кто такой праведный человек? Разве учёный не праведный человек? Разве шейх, это не праведный человек? Отсюда мы берём, что тот, кто создаёт изображения учёных или шейхов или тулябуль ильм или просто праведных людей, или своих родственников - папу, маму, дедушку, которые может даже не праведные. Эти люди (фотографирующие или снимающие на видео) уподобляются кафирам (неверующим) из числа иудеев и христиан и подпадают под грех - подражания куфарам (а подражание кафирам, жёстко запрещено в сунне) и более того, посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), сказал, что они худшие из творений Аллаха в Судный день. Почему? Во-первых, они строят строения на могилах, а во-вторых, они делают изображения праведных людей.

Второй хадис: Который приходит у имама Тирмизи с достоверным иснадом от Абу Хурейры (да будет доволен им Аллах) то, что посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), сказал**: *«Соберёт Всевышний Аллах людей в Судный день всех на одном пространстве (то есть, на одной площади), потом посмотрит на них и скажет: пусть каждый кто поклонялся кому-либо кроме Аллаха следует за ним, и тот, кто поклонялся кресту, перед ними появится крест и все они пойдут за крестом, и все кто поклонялся изображениям, появятся перед ними изображения и они пойдут за этими изображениями, а те которые поклонялись огню, появятся перед ними огонь, и они последуют за ним, и все последуют за тем, чему они поклонялись».***

И здесь важное замечание, что те, кто делают изображения учёных или шейхов или же другие любые изображения живых существ, могут сказать: *«но мы не поклоняемся этим изображениям. Наоборот, я хочу взять пользу, послушать урок или взять пользу от этого (видео или фото)».* Так вот таким людям мы приведём слова Ибн Каййма. Сказал Ибн Каййм (да смилуется над ним Аллах)**: *«Когда у человека появится любовь в сердце к какому-то изображению так, что он хочет чтобы это изображение у него появилось (например появилось видео такого-то шейха и он хочет получить это изображение себе или он его потерял или забыл и хочет обратно вернуть) и гневается если не может получить его, то знай, что он поклоняется этому изображению на столько на сколько у него есть в сердце любовь к этому изображению и гнев, потому, что он не может это изображение получить».*** Из книги “Игъасату-лляхфан” 2 том 149 страница.

То есть, поймите, что изображение это не простая вещь, один Аллах знает мудрости почему Он запретил это изображение. Исходя из слов Ибн Кайма, изображение противоречит единобожию. То есть, Всевышний Аллах сделал так, что в сердце человека появляется любовь к изображениям живых существ и это является частью поклонения этому изображению, то есть, у него появляется любовь и гнев если он не может это получить. То есть, у тебя есть фотография твоей семьи и ты далеко от неё находишься, ты же любишь на неё смотреть и вспоминать свою семью и если ты его потеряешь будешь гневаться или нет? И если к тебе придёт человек и скажет, чтобы ты его удалил. Вот это фото, насколько у тебя любовь в сердце к нему, на столько у тебя велико твоё поклонение этому изображению. Понятие изображение это не простая вещь, не просто так человек любит спиртное употреблять, нет, спиртное он отказался и всё, а на эти изображения есть какой-то секрет, то есть, если человек видит изображение живого существа, это влияет на его сердце влияет на его таухид (единобожие) и влияет на его любовь к Аллаху.
Поэтому, пусть побоится Аллаха тот, кто создаёт изображения и смотрит изображения и не удаляет, будь оно учёных или не учёных, то что Всевышний (вполне возможно) заставит его пойти за этим изображением. И на площади Судного дня останутся только мувахиды (единобожники), которые не пойдут ни за какими объектами поклонения, и останутся на площади и пойдут за Всевышним Аллахом.

Третий, последний хадис: который мы уже разбирали относительно народа Нуха (мир ему), то что они сделали изображения для того, чтобы вспоминать праведных людей, чтобы вспоминать о них и их праведности и поклонении и брать с них пример. (См. Аль Бухари 4920).

В этом хадисе указание на то, что создание изображений - одна из причин возникновения многобожия или пути к многобожию или поддержки многобожия.
И ещё хочу обратить ваше внимание, что **большинство контекстов в которых приходят контексты о запрете изображений живых существ, приходят у имамов Бухари и Муслима, либо у Бухари и Муслима вместе, либо у одного из них. И это одно из правил шариата, чем более важный вопрос, тем контекстов об этом вопросе больше и они находятся у Бухари и Муслима (то есть, достоверные хадисы бесспорно) или в шести сборниках хадисов.** То если вопрос является очень важным, то Всевышний Аллах не оставляет людей на хадисе который приходит например в сборниках «Дарими», то есть, в том сборнике, который большинству людей неизвестен, а оповещается в сборниках «Бухари» и «Муслима» или «Тирмизи», «Ахмада» и т.д., то есть, в шести авторитетных сборниках хадисов. Те сборники хадисов, которые люди могут спокойно получить и прочитать эти хадисы чтобы узнать, что этот грех очень тяжёлый. Мы привели 19 хадисов, из них 13 находятся либо у Бухари, либо у Муслима или у одного из них отдельно. И только шесть хадисов находятся у имама Тирмизи, у имама Ахмада, то есть, опять в достоверных сборниках.

Всё это указывает на важность вопроса и важность того, как шариат уделил внимание этому вопросу и что этот вопрос очень опасный.

Субханака, Аллахума ва бихамдика, ашхаду ля иляха илля Анта, астагфирука ва атубу илейхи.

ГЛАВА 2. Фатвы ученых о фото/видео изображениях живых существ.

1. Фатвы постоянного комитета учёных КСА. (Ляджна ад-даима).

1. Вопрос: Некоторые говорят, что снимать фото и хранить их дома - харам, правда ли это? Поскольку в Северной Америке и Европе, например, мы слышим каждый день о пропавших детях и, трудно их искать без недавней фотографии, так не могли бы Вы объяснить мне, какие фотографии - харам, а какой вид - не харам, потому что мне нравится делать снимки моих детей только для памяти, и я держу их дома - совершаю ли я грех, пожалуйста, определите для меня, и приведите мне некоторый далил [свидетельство].

Ответ: Хвала Аллаху. Основным принципом создания изображений любого живого существа, будь то человек или любое животное, является то, что это - харам [haraam], являются ли картины трёхмерными или нарисованы на бумаге, ткани или стенах, и т.д., или это - фотографии (снятые камерой), из-за сообщений в сахих хадисах [saheeh ahaadeeth], которые констатируют, что это непозволительно, и угрожают болезненным мучением тому, кто делает это, и потому, что они могут привести к ширку (многобожию) в форме стояния перед ними с уважением, унижения перед ними, приближаясь к ним близко и их уважению в манере, которая приличествует только для Аллаха. Они также запрещены, потому что это - своего рода попытка соответствовать созданию Аллаха, и из-за искушения, свойственного некоторым из них, как изображения актрис и обнажённых женщин, и так называемых королев красоты.
Среди хадисов, утверждающих, что это - харам, и что это является большим грехом - хадис Ибн ‘Аббаса (пусть Аллах будет доволен им), который сказал: *«Я слышал, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) говорил: **«Любому, кто создаёт изображение в этом мире, будет сказано вдохнуть душу в него в День Воскрешения, и он никогда не будет способен сделать это»**»* (Рассказано Аль Бухари и Муслимом).
Он [Ибн ‘Аббас (пусть Аллах будет доволен им)] также рассказывал,что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: ***«Каждый создатель изображений будет в Огне, и каждое изображение, которое он сделал, будет создано, чтобы явиться к нему, и будет мучить его в Аду.»*** Ибн ‘Аббас сказал: ***«Если Вы должны делать это, то создавайте деревья и вещи, которые не имеют никакой души.»*** (Рассказано Аль Бухари и Муслимом). Общее значение хадисов таково, что абсолютно запрещено создавать изображения всего, что имеет душу.
Источник: Фатауа аль-Лажна аль-Даа’има,1/456-457.

2. Хукм фотографий и их хранения (Постоянного Комитета).

Вопрос: «У братьев возник спор по поводу фотографий и их хранения и этот вопрос до сих пор не решён. Так каков же хукм фотографий и их хранения?»

Ответ: «Фотографирование живых существ и хранение подобных фотографий не дозволено. Это один из больших грехов, так как существуют достоверные хадисы, в которых говорится об угрозах и жёстоких мучениях для тех, кто создаёт фотографии и хранит их. Фотографирование - это подражание Аллаху в создании живых существ. Оно может привести к ширку (многобожию), например, к почитанию фотографий выдающихся личностей и праведников. Фотографии красивых, полуобнажённых женщин, актеров и актрис могут привести к соблазну. Пусть Аллах дарует нам успех. Мир и милость Аллаха нашему Пророку Мухаммаду, его семье и Сподвижникам». (Абдуль Азиз ибн Абдуллах ибн Бааз, Абдуль Раззак Афифи, Абдуллах ибн Гадьян, Абдуллах ибн Ка'уд. Фетвы Постоянного Комитета, том 1 - Акыда - Убеждения - Изображения 1/662; №1978/3).

3. Фатва постоянного комитета «аль-Ляджнah ад-Даимah» (часть 1, стр. 660): «Фотографирование одушевленных существ является запретным (харам), за исключением случаев необходимости, как например фотографии, сделанные для идентификации личности (например фото на паспорт) или создание фотографий преступников для того, что они способствовали их поимке в случае, если они совершили преступление и скрываются, а так же для любых других необходимых целей…». Одобрено: 'АбдуЛлах ибн Сулейман ибн Мани', 'АбдуЛлах ибн 'Абдур-Рахман ибн Гъудаййан, 'Абдур-Раззак 'Афифи.

4. Фатва постоянного комитета «аль-Ляджнah ад-Даимah» (часть 1, стр. 661): «Нет никаких сомнений, что создание фотографий живых существ является запретным, а так же одним из больших грехов. Тексты Сунны говорят о том, что за это предусмотрено тяжкое наказание. Это является уподоблением Аллаху в Творении. Более того, это путь, который ведёт к искушению и оправданию многобожия во многих случаях. Под этот грех подпадают все, кто создаёт фотографии, просит создать их, просит других об этом, и тот, кто является причиной для этого. Они все сотрудничают друг с другом в совершении зла. Аллах запрещает это, сказав в Коране: **«не помогайте друг другу в грехе»** 5:2».
Одобрено: 'АбдуЛлах ибн Ка'уд, 'АбдуЛлах ибн Гъудаййан, 'Абдур-Раззак 'Афифи, 'Абдуль-Азиз ибн Баз.

5. Фатва постоянного комитета «аль-Ляджнah ад-Даимah» (часть 1, стр. 662): «Создание фотографий живых существ, будь то люди или животные, а так же хранение этих фотографий является запретным. В основе это один из больших грехов, о котором приходят достоверные хадисы, повествующие о страшной угрозе и тяжёлых мучениях, которые постигнут фотографов и тех, кто хранит фотографии, потому, что фотосъёмка является уподоблением Аллаху в творении и может являться путем к многобожию, например возвеличивание изображённых на фото известных деятелей и/или праведников, или может являться искушением, как например фотографии красивых женщин, актёров, актрис и полуголых женщин». Одобрено: 'АбдуЛлах ибн Ка'уд, 'АбдуЛлах ибн Гъудаййан, 'Абдур-Раззак 'Афифи, 'Абдуль-Азиз ибн Баз.

6. Фатва постоянного комитета «аль-Ляджнah ад-Даимah» (часть 1, стр. 663-665): «Основа в том, что создание изображений чего-либо, обладающего душой, как например человек или животное, является запретным, вне зависимости от того каким способом создано это изображение, будь то фотографическим путём, нарисованное на бумаге, ткани, стенах или любым другим способом, по следующим причинам:
1. Запрет на создание изображений подтверждается достоверными хадисами, в которых повествуется о том, что их создатель будет подвергнут суровому наказанию;
2. Зачастую эта деятельность является путём к многобожию через стояние перед этими изображениями, представление этих изображений, почитании изображённых существ в такой степени, которая позволительна только по отношению к Аллаху;

3. Это уподобление Аллаху в творении;
4. Некоторые из них, могут быть дверьми к смуте (фитне), как например фотографии актрис, обнажённых женщин и тех, кого называют «Королевами красоты» и так далее.

Некоторые хадисы указывают на запрет фотографирования и подтверждают то, что это является большим грехом, как например хадис, передаваемый в сборниках хадисов аль-Бухари и Муслима от ибн 'Умара, в котором повествуется, что посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: ***«Тот, кто создает изображения, будет наказан в День Воскресения и ему будет сказано: «Вдохни душу в то, что ты создал!»».***
А так же хадис, передаваемый в сборниках хадисов Ахмада, аль-Бухари, Муслима от 'АбдуЛлаха ибн Мас'уда, в котором рассказывается, что посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: ***«Самым суровым наказаниям в День Воскресения подвергнутся те люди, которые создавали изображения!».***
Так же хадис, передаваемый в сборниках хадисов Ахмада, аль-Бухари, Муслима от абу Хурайры (да будет доволен им Аллах), в котором он рассказал, что слышал от посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) следующее: ***«Аллах (Свят Он и Велик) сказал: «Кто же может быть более несправедливым, чем тот, кто пытается сотворить нечто, подобное моим творениям? Пусть же они попробуют сотворить маленького муравья, зерно пшеницы или зерно ячменя!»».***
Так же хадис, передаваемый в сборниках хадисов Ахмада, аль-Бухари, Муслима от 'Айши (да будет доволен ею Аллах), которая рассказала о том, что когда посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) вернулся из путешествия, она покрыла полку тонкой тканью, содержащей изображения. Не успев разглядеть эту простынь, выражение его лица изменилось, и он (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: ***«О, 'Айша! Самому тяжёлому мучению будут подвергнуты те, кто пытались подражать Аллаху в сотворении.»***
И так же хадис, передаваемый в сборниках хадисов Ахмада, аль-Бухари, ат-Тирмизи, ан-Насаи, Абу Дауда от ибн 'Аббаса, который рассказал, что он слышал от посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) следующее: ***«Тому, кто создаёт изображения, будет приказано в День Воскресения вдохнуть в них душу, однако они не смогут этого сделать!».***
А в другом риваяте, приводимом в сборниках хадисов Муслима и Ахмада, дополняется словами посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует): ***«Каждый создатель изображений прибудет в Огне, каждое созданное ими изображение будет оживлено Аллахом, что бы мучить их в Аду».***
И приводится у Ахмада, аль-Бухари и Муслима, что сказал ибн 'Аббас (да будет доволен им Аллах): ***«Если же вам приходится делать это, то создавайте изображения деревьев или того, что не является одушевлённым!».***
И общий смысл этих хадисов указывает на запрещённость создания изображений существ, имеющих душу. Допускается создавать изображения лишь неодушевлённых существ, как деревья, моря, горы и тому подобное, о чём упомянул ибн 'Аббас и нет возражений от сахабов на данное мнение ибн 'Аббаса относительно хадиса: ***«Оживите, что вы создали»*** и слов пророка (да благословит его Аллах и приветствует): ***«Человеку будет велено вдохнуть душу в них, но он не будет способен на это».*** Одобрено: 'АбдуЛлах ибн Ка'уд, 'АбдуЛлах ибн Гъудаййан, 'Абдур-Раззак 'Афифи, 'Абдуль-Азиз ибн Баз.

7. Фатва постоянного комитета «аль-Ляджнah ад-Даимah» (часть 1, стр. 666):
«Согласно достоверным хадисам посланника (да благословит его Аллах и приветствует), запрещены изображения (в вопросе спрашивалось про фотографии - прим. пер.) живых существ, будь то люди или животные. Поэтому запрещено фотографироваться с той целью, чтобы отправить фотографию вашей семье или

супруге». Одобрено: ’АбдуЛлах ибн Ка’уд, ’АбдуЛлах ибн Гъудаййан, ’Абдур-Раззак ’Афифи, ’Абдуль-Азиз ибн Баз.

8. Фатва постоянного комитета «аль-Ляджнah ад-Даимah» (часть 1, стр. 667):
«Запрещено создавать изображения живых существ используя камеры или другие фотографические устройства, или хранить изображения живых существ, за исключением случаев необходимости, как например фото на документы, удостоверяющие личность, или паспорт.
Что касается телевизоров, то запрет распространяется не на само устройство, а на цели, для которых оно используется. Если оно используется в запрещённых целях, как например показ эротических сцен и сцен с обнажёнными людьми, или показ ложных фактов и тому подобное - то это является запрещённым. Если же эти устройства используются для благих целей, как например показ роликов с чтением Корана, разъяснения Истины, одобрения дозволенного и порицания запрещённого и тому подобное - то это является допустимым.
Следует учитывать, что если телевидение используется для обеих целей или в основном для запрещённых целей, то это однозначно является запретным!» Одобрено: ’АбдуЛлах ибн Ка’уд, ’АбдуЛлах ибн Гъудаййан, ’Абдур-Раззак ’Афифи, ’Абдуль-Азиз ибн Баз.

9. Фатва постоянного комитета «аль-Ляджнah ад-Даимah» (часть 1, стр. 668):
«Изображения живых существ являются запрещёнными, вне зависимости являются ли они трёхмерными, сфотографированными, нарисованными от руки или созданы скульптором, в связи с обобщёнными доказательствами на запрет «ат-тасвира» (изображения) как например слова посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) приводимые в сборниках хадисов аль-Бухари, Муслима, Ахмада, ан-Наса’и: ***«В День Воскресения великим мучениям будут подвергнуты аль-Мусаввирун (создающие изображения)!».***
Кроме того, аль-Бухари в своём сборнике хадисов «ас-Сахих» передаёт хадис со слов Абу Джухайфа, что пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: ***«Проклят ростовщик и тот, кто обращается к нему и прокляты аль-Мусаввирун (создающие изображения)!»».*** Одобрено: ’АбдуЛлах ибн Ка’уд, ’АбдуЛлах ибн Гъудаййан, ’Абдур-Раззак ’Афифи, ’Абдуль-Азиз ибн Баз.

10. Фатва постоянного комитета «аль-Ляджнah ад-Даимah» (часть 1, стр. 669-670):
«**Во-первых:** Фотографирование - подпадает под запрещённый вид создания изображений и, как правило, это то же самое, что и создание портрета или рисование на холсте цветными красками или создание скульптур. Различие в названиях и инструментах создания изображений не влечёт за собой различие в положении данного вопроса. Кроме того, различие в сложности или лёгкости получения изображений не имеет никого значения. Напротив, если же рассмотреть положение самих изображений живых существ, то это запрещено вне зависимости от средств и усилий, ведущих к созданию изображения. Наличие моих фотографий, опубликованных в журналах «аль-Муджтама’» и «аль-И’тисам» с фатвой о положении поста, не является доказательством того, что я дозволяю фотографии, по той причине, что я не знал о них (опубликованных фотографиях - прим. Пер.);
Во-вторых: Дозволено покупать газеты и журналы с фотографиями живых существ, при условии, что они включают в себя важную новость или полезную научную информацию и цель их покупки будет идти на пользу. Кроме того, фотографии являются вторичными по отношению к основной опубликованной информации, новостям и так далее. Правило должно применяться к основной сути, а не к вторичной. Допустимо брать их в молельные дома при условии, что фотографии будут скрыты или как-то замазаны (затерты), для того что бы извлечь пользу из опубликованных статей.
В-третьих: Не дозволено устанавливать телевидение в молельные дома из-за

запретного отвлечения, к которому это может привести, как например просмотр развратных сцен или сцен с ауратом дабы избежать фитны (смуты) и пагубных последствий». Одобрено: ’АбдуЛлах ибн Ка’уд, ’АбдуЛлах ибн Гъудаййан, ’Абдур-Раззак ’Афифи, ’Абдуль-Азиз ибн Баз.

2. Шейх ‘Абдуль-‘Азӣз ибн ‘АбдиЛля́х ибн Ба́з.

1) Сказал шейх Ибн Баз (да помилует его Аллах): «А то что вы видите изображения со мной это не является доказательством на то, что я разрешаю изображение и на моё довольство этим, Поистине я не знал, что меня сфотографировали». Фатава ляджна (Вопрос № 13; 1/460).

2) Сказал шейх Ибн Баз (да помилует его Аллах): «Я запрещаю любому, кто передаёт от меня какое-то высказывание, ставить моё изображение, и я не прощаю его в этом, и не разрешаю ставить мои изображения. И всё что записано от меня - я запрещаю записавшему ставить моё изображение и я не доволен этим, потому что я убеждён об абсолютной запретности создания изображений. Поэтому я говорю каждому кто передает от меня что-то в любом журнале или в любой газете - я не разрешаю ему ставить моё изображение, и не прощаю ему этого. Это то, что я говорю всем моим братьям и советую всем им, и доношу - что я не доволен чтобы кто-то ставил моё изображение к какой бы то не было статье, или фетве которая распространяется от меня». Источник: "Нур аля дарб", 1/437.

3) Шейх ибн Баз был спрошен: «Какое постановление относительно обучения омовения умершего и наворачивание его в кафан через видео?»
Ответил шейх: «Обучение должно быть без видео, так как пришло много достоверных хадисов о запрете изображений, и о проклятии тех, кто их изображает». Асиля Джам’ия Хайрия бишукра.

4) Постановление шариата о фотографиях - шейх Ибн Баз (да помилует его Аллах)
https://youtu.be/PCrc-G1J7RY
Вопрос: «Каково положение собирания фотографий на память?»
Ответ: «Фотографирование одушевлённых существ является харамом у обладателей знания и не дозволяется. Всё равно будет ли это существо человеком или животным, или птицей. Фотографирование всего этого не дозволяется. Опираясь на слова Пророка (да благословит его Аллах и приветствует), в достоверном хадисе: **«Наиболее сильно подвергаются наказанию в Судный день создающие изображения»**. Так же сказал Пророк (да благословит его Аллах и приветствует): **«Каждый создающий изображения в Огне»** (часть хадиса). И так же сказал: **«Тот, кто создал изображение, будет приказано ему вдуть в это изображение душу и он этого не сможет»**.
Эти хадисы ясно указывают на запрет создания изображений одушевлённых существ, будь то люди или другие одушевлённые существа. И не разрешается фотографирование ни на память и ни на что-то другое. Не дозволяется мусульманину фотографировать своего ребёнка или жену, или родственников на память, наоборот, это порицаемо и не позволительно. Однако прощается человеку фотографирование при нужде и необходимости. Как при получении документов удостоверяющих личность или получении водительского удостоверения, и тому подобное из вынужденных дел. И в таком положении не может человек найти выход и отказаться от этого, так как государство обязывает его этим. В таком положении и подобных ему, нет ничего страшного в этом, из-за вынужденности и обязательной потребности. И положение человека совершающего эти дела, как положение принуждённого и нет на нём греха, с позволения Аллаха. Однако нельзя брать эти фотографии для наслаждения ими или на память, или для забавы, или для послабления в этом вопросе и.т.д. Всё это не

дозволяется и порицаемо, но при нужде нет в этом греха. С позволения Аллаха. Как то, что уже предшествовало наподобие гражданских документов. И не возможно человеку получить их, кроме как с фотографией. И так же, как и больной, невозможно ему получить лечение, кроме как с фотографией. И такой человек в этих положениях равняется принужденному». Из цикла радиопередач "Нур аля дарб" 8-й выпуск. Так же, сборник фатв шейха Ибн База "Нур аля дарб" 434 стр.

5) Шейх ’Абду ль-’Азиз ибн Баз (смотрите его книгу и фетвы о запрете создания изображений живых существ, в которых он) говорит, что это из кябяир - великих грехов (из-за следующих хадисов, в которых содержится сильная и жёсткая угроза создающим изображения: ***«Проклял Аллах делающих изображения»*** или ***«Каждый изображающий - в огне, перед которым будет представлено каждое изображение, созданное им, в виде души, которая будет его мучить в Геенне»*** или ***«Наисильнейшее наказание в День Воздаяния будет у тех, кто уподоблялся Аллаху в творении (у создававших изображения живых существ)»*** и, отвечая на вопрос: «Разрешается ли обучать людей посредством видео мытью покойного и каким образом его заворачивать в кафан?» сказал, да смилуется над ним Аллах: «Обучение религии не должно происходить через видео, согласно множеству достоверных хадисов о запрете на создание изображений живых существ и нисхождении проклятия на тех, кто этим занимается» («аль-Ибразу ль-аквали ль-’уляма», стр. 26).

3. Шейх Мухаммад На́сыруддӣн аль-Альба́нӣ.

1. Шейх Мухаммад Насыруддин аль-Альбани сказал: «Я боюсь, что однажды Саляфиты скажут: "Фотографирование - это не создание изображения. Ты всего лишь нажимаешь на кнопку». (Сильсиляту Аль Худа Уа Ун Нур, 393).

2. Шейх аль-Альбани, да помилует его Аллах, сказал: «Мы говорили и продолжаем говорить, что создание фотографических изображений (живых существ, включая видео) гораздо хуже изображений, сделанных рукой, потому, что на протяжении многих лет именно человек вложил в это немалое усердие, чтобы освоить это дело, и потому, что нажатие кнопки выводит изображение, являющееся более сильным уподоблением Аллаху в творении (нежели рукописное изображение). Субъхана Ллах!» (слушайте: «Сильсиляту ль-худа в ан-нур», кассета № 360, начиная с 36 мин.) и говорит шейх аль-Альбани: «Тот (из учёных и проповедников), который показывается на экране телевидения (и призывает других к Исламу), похож на того учёного, который не действует в соответствии с тем, что он знает, - подобен светильнику, который, сжигая самого себя, освещает другим, - затем он упомянул хадис Пророка, да благословит его Аллах и приветствует: ***«Учёный, не действующий в соответствии со своим знанием, подобен светильнику, сжигающему самого себя и освещающему другим»*** («Сильсиляту аль-худа ва н-нур», кассета № 314, начиная с мин. 15), также цитируются его слова в книге «аль-Ибразу ль-аквали ль-’уляма», на стр. 15: «Я (например) хочу показаться на экране телевидения как учёный, и все меня будут узнавать. Я русый, я белый, я такой-то, чтобы сказали: «Мухаммад Наср», так это же моя погибель, (погибель) для меня!» и на странице 16 шейх говорит: «Выставляющий себя напоказ посредством телевидения подвергает себя фитне (искушению). Посмотрите на меня, вот он я!!»

3. Фотографии. Разбор хадисов шейхом Аль-Альбани.

Сообщается от Абу Хурайры, да будет доволен им Аллах, что посланник Аллаха, да благословит его Аллах и да приветствует, сказал: ***«Ко мне явился Джибриль, (мир ему), и сказал: «Я приходил к тебе вчера, но мне помешало войти в дом, где ты***

находился лишь то, что над дверью была статуя [с изображением людей], занавеска, на которой имелись изображения, а также собака, находившаяся в доме. Так прикажи же обезглавить статую, которая в доме, чтобы она стала подобна дереву, вели разрезать занавеску и сделать из нее пару подушек, которые можно мять, и прикажи вывести собаку»».

Этот хадис передали Ахмад 2/478, Абу Дауд 4158, ат-Тирмизи 2806, аль-Байхакъи 7/270 со слов Абу Хурайры. Шейх аль-Албани назвал хадис достоверным. См. «Сахих аль-Джами' ас-Сагъир» 68.

Данный хадис совершенно ясно указывает на то, что изменения в предмете, благодаря которым его разрешается использовать, должны касаться внешнего вида предмета и происходить до такой степени, чтобы он приобрёл совсем иную форму. Некоторые учёные сформулировали подобные изменения следующим образом: *«Если в результате проделанных изменений изображенный объект представляется нежизнеспособным, предмет может использоваться в дальнейшем».*

Такая формулировка не может считаться удовлетворительной, так как она открывает возможности для манипуляций с текстами хадисов, оставляет место попыткам обойти их предписания путем иносказательных толкований или апелляции к авторитетным суждениям частных лиц по поводу их содержания. Пожалуй, наиболее ярким примером такого рода может послужить пространная статья одного автора, которую я прочитал несколько лет назад в журнале «Нур аль-Ислям», позднее издававшемся под названием «Маджаллят аль-Азхар».

Содержание статьи сводится к тому, что изобретательному (!) мусульманину дозволено изваять полноценную скульптуру, однако в голове изваяния ему следует сделать отверстие с углублением, доходящим до того места, где обычно располагается головной мозг человека. Таким образом, если бы такую скульптуру можно было одушевить, изображённый в ней объект не смог бы жить ни секунды! Далее «уважаемый» шейх продолжил упражняться в изобретательности и сообщил, что для того, чтобы художественный изъян скульптуры не был заметен зрителям, художник может прикрепить к голове изваяния парик и таким образом прикрыть отверстие. В результате появляется полноценное и безукоризненное скульптурное изображение, которое, по мнению шейха, одновременно удовлетворяет как деятелей искусства (!), так и Всевышнего Законодателя!

О мусульманин, видел ли ты, чтобы кто-нибудь еще манипулировал законами Шариата и священными текстами так искусно, как это сделал автор опуса, опубликованного на страницах уважаемого издания?! Клянусь Аллахом! Это так похоже на деяние тех иудеев, которых постигло унижение и бедность, и о которых Всевышний Аллах сказал: **«Спроси их о селении на берегу моря. Они нарушили субботу, поскольку рыбы приплывали к ним открыто по субботам и не приплывали в не субботние дни. Так Мы подвергли их испытанию за то, что они отказались повиноваться»** (сура «аль-А'раф», 163). Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, сказал о них: ***«Да сразит Аллах иудеев! Когда Аллах запретил им есть сало мёртвых животных, они стали топить его, а затем продавать и пожирать заработанные деньги»***. (Этот хадис передали аль-Бухари и Муслим).

В этой связи посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, всячески предостерегал нас от того, чтобы мы, мусульмане, следовали путем иудеев. Он сказал: ***«Не поступайте так, как поступают иудеи. В противном случае, вы будете считать дозволенным то, что запретил Аллах, пускаясь ради этого на малейшие уловки»***. Этот хадис передал Ибн Батта в книге «Джуз Ибталь аль-Хийаль» (стр. 24) с хорошей цепочкой рассказчиков, что подтвердили Ибн Теймиййа и Ибн Касир.

Однако ни одно из вышеперечисленных доказательств не убедит тех, кто из-за собственных вожделений уподобляется иудеям. Да оградит нас от этого Аллах! См. «аль-Гайа» (11).

К ухищрениям подобного же рода близко утверждение тех, кто утверждает, что между рисунком, выполненным от руки, и изображением, сделанным фотографическим

способом, существует принципиальная разница, поскольку фотография якобы не является результатом действия человека, так как все его действия сводятся к запечатлению тени предмета на светочувствительной плёнке. Получается, что колоссальные усилия, предпринятые человеком в процессе изобретения фотоаппарата, который за одно мгновение может запечатлеть то, что без помощи этого устройства невозможно запечатлеть и за несколько часов, не являются, по их мнению, сознательным актом человека! То же самое относится и ко всем остальным действиям фотографа, который наводит фотокамеру на объект съёмки, выбирает нужный фокус, до начала съёмки вставляет в фотоаппарат пленку, после съёмки проявляет отснятые кадры и совершает ряд других действий, в которых я не разбираюсь. И все эти действия, по мнению этих людей, также не являются сознательным актом человека!
Процесс фотографической съемки во всех его подробностях описал профессор Абу аль-Вафа Дарвиш в своем ответе достопочтенному шейху Мухаммаду ибн Ибрахиму, муфтию Саудовской Аравии (стр. 43 45). Вкратце ответ доктора Дарвиша сводится к тому, что для того, чтобы получить фотоснимок, фотограф должен совершить одиннадцать видов действий. Однако, при этом вышеупомянутый профессор, будучи хорошо знакомым с процессом фотосъёмки, ничуть не сомневаясь, заявляет: *«Фотография не является результатом человеческой деятельности!».*
Результатом того, что они делают различия между этими двумя видами изображений, становится вывод о том, что, например, разрешается вешать на стену дома изображение человека, если оно изготовлено посредством фотографической съёмки, однако, этого нельзя делать, если оно написано от руки! Также, согласно их мнению, если художник воспроизвёл изображение, написанное от руки, при помощи фотоаппарата, то такое изображение разрешается вешать на стену.
Уважаемый читатель, случалось ли вам видеть пример до такой степени буквального понимания священных текстов? Я не видел подобного буквоедства ни у кого, кроме как у некоторых живших в прошлом захиритов. Могу привести в пример высказывание одного из них в комментарии к хадису: ***«Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, запретил мочиться в стоячую воду».***
Комментируя данный хадис, он сказал следующее: *«Запрет налагается лишь в том случае, если моча испускается непосредственно в стоячую воду.*
Если же человек помочился в сосуд, а затем вылил из него мочу в воду, то действие запрета на него не распространяется!». И он говорит это, несмотря на то, что вода загрязняется как в первом, так и во втором случае. Однако буквалистский подход к анализу текста не позволил ему понять конечную цель данного запрета.
Такое же буквалистское понимание текста демонстрируют авторы, по мнению которых фотографическое изображение следует признать дозволенным. Они уцепились за способ создания изображений, который был хорошо известен на момент появления запрета, и сочли невозможным распространить запрет на изображения, изготовленные современным фотографическим способом. И это несмотря на то, что фотографирование является одним из способов создания изображений, как с лингвистической точки зрения, так и с точки зрения шариата. Оно идентично созданию изображений от руки, как по своим последствиям, так и по степени наносимого им вреда, как это стало нам ясно выше, когда мы проанализировали последствия противопоставления этих двух видов друг другу.
Несколько лет назад я сказал одному из них: «В таком случае, вам придётся признать дозволенными и те изваяния, которые сегодня не изготавливаются вручную при помощи резца, как раньше, а запускаются в производство простым нажатием кнопки электрического выключателя, который управляет специальным агрегатом, способным за считанные минуты изготовить десятки изваяний. Известно, что именно таким способом изготавливаются сегодня игрушки для детей, фигурки различных животных и т.п. Что Вы на это скажете?» Но мой собеседник растерялся и не нашёл, что ответить.
Удивительно, что эти буквоеды до такой степени не замечают собственного же буквоедства, что некоторые из них, описывая своих единомышленников, заявляют:

«Именно они поняли истинный смысл священного текста!» Настало время проницательному читателю понять, кто они есть на самом деле! Внимите же назиданию, о обладатели разума! См. аль-Албани, «Адабу аз-Зифаф».

4. Шейх АбдуЛлах ибн Хумайд.

Шейх: «К большому сожалению, люди в наше время стали много использовать изображения. А когда какой-то грех постоянно делают, то он перестаёт ощущаться. Однако, изображения животных, и того, в чём есть дух, не разрешено, и это - мазхаб четырёх имамов. Они аргументировали на это достоверными хадисами, подобными слову Пророка, мир ему и благословение Аллаха: ***«Каждый создающий изображения в огне, и из каждого изображения, которое он создал, ему будет создана душа которая будет мучить его в Аду».*** И словом Пророка (да благословит его Аллах и приветствует): ***«Самыми сильными людьми наказанием в Судный День будут те, кто соперничают с творениями Аллаха»***. Некоторые говорят - эти хадисы касаются лишь тех изображений которые отбрасывают тень, а фотографии сюда не входят, в них нет проблем.
И это ошибка. Ведь Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) послал Али ибн Абу Талиба (да будет доволен им Аллах), чтобы тот не оставлял ни единого изображения, кроме как стёр его, а Али послал Абу аль-Хайййаджа. Как пришло в "Сахихе" Муслима: ***«Не оставляй ни одного изображения, кроме как сотрёшь его, и ни одной выступающей могилы, кроме как сравняешь её с землёй».*** И довод в словах Пророка (да благословит его Аллах и приветствует): ***«...Кроме как сотрёшь его...»***, ведь стирание может быть только с тем, что не имеет тени, и с тем, что является фото и тому подобными изображениями, что же касается того, у чего есть тень, то это ломают, а не стирают.
Суть - что создание изображений не разрешено ни в каком виде. И пришло в хадисе: ***«Не входят ангелы в дом, где есть изображение»***. И указал ан-Навави в шархе на сахих Муслима, что слово о запрете создания изображений - это слово четырёх имамов, и указали на это также Ибн Араби аль-Малики и другие. Но увы, люди это много используют, и стало оно распространённым у них, и они не задумываются о запретности этого. И не найти сейчас газеты или журнала, кроме как в них изображения. И когда какой-то грех делается постоянно, он перестаёт ощущаться. И создание изображений не разрешено в Шариате. Аллах знает лучше».
Источник: https://youtu.be/VX9ZAidROhQ

5. Шейх Хамуд ибн ’АбдуЛлах ат-Тувайджири.

1. Сказал шейх Хамуд ат-Тувейджри (да помилует его Аллах): «Из ложных шубухатов (сомнений) также слово некоторых людей этого времени, что запретное создание изображений - это лишь то, что нарисовано рукой, а что же касается сделанного фото инструментами, то это не запретно. Эта шубха самая странная шубха! И в ней далиль (довод) на тупость говорящего о ней, и силу его невежества, и подобная шубха не нуждается даже в ответе на неё, по причине очевидности ее ложности для каждого разумного, не говоря уже про того, у кого есть малейшее знание! Если скажет говорящий, что запрещён лишь тот хамр, что будет выжат руками, а тот же, который выжат инструментами отжимки - не является запрёщенным, несмотря на то, что он ещё сильнее опьяняет чем тот, что выжат руками - то не будет между этим словом, и словом автора этой шубхи никакой разницы. Ведь каждый из них запретил вещь, а затем

разрешил то, что ещё хуже из этого же рода, и что еще первее к запрету, чем то, что он запретил!». Источник: «И'лян ан-накир», 63.

2. Шейх Хумуд ат-Тувейджири, да помилует его Аллах, говорил о том, кто снимается на видео: «Либо он невежественный (ничего не знает об этих хадисах), либо в нём есть что-то из высокомерия» (см. в едином сборнике двух книг «И'ляну н-накир 'аля ль-мафтунина би т-тасвир» и «Тахриму т-тасвир уа р-родду 'аля ман абахах», издательство «Мактабату ль-Имам Муслим лин-нашри уа т-таузи'», 1431 г. издания, стр. 146), **«А в случае если человек доволен этим, - говорит шейх, - может достичь уровня малого куфра (неверия)»** (см. там же, стр. 70).

3. «Глава о такфире создающих изображения».
Сказал шейх Хамуд ат-Тувейджри: «Подразумевается под такфиром их (что пришло в хадисах) - а Аллах лучше знает - малый куфр (неверие), кроме трёх ситуаций, которые являются большим куфром.
Первая из них - это если кто-то делает изображение для того, чтобы кто-то другой поклонялся ему. И из видов поклонения - надежда, что оно приносит пользу, или отталкивает вред. И мне упомянули, что некоторые глупцы в соседних странах, ходят по рынкам с портретами одного из фараонов нашего времени, и продают этот портрет, и кричат: *«Кто дёшево купит изображение, которое будет оберегать его в доме?»* И это большой ширк (многобожие)!
Вторая из них - кто считает дозволенным создавать изображения, зная о запретности этого, потому что тот, кто разрешил запретное - является кафиром (неверующим).
Третья из них - кто создаёт их, желая уподобляться Творцу, Свят Он и Велик».
Источник: «И'лян ан накир», 54.

4. Сказал шейх Хамуд ибн 'Абду Ллах ат-Тувайджири (да помилует его АЛЛАХ Всевышний): «Кто противоречит умышленно (хотя бы) одному хадису, то он на краю погибели, что же тогда говорить о том, кто противоречит тридцати четырём хадисам (относительно запретности изображений живых существ). Каждый из этих хадисов указывает на общую запретность изображений, которые включают в себя как изображения рукописные, так и созданные посредством аппарата. Ведь уже сказал Имам Ахмад (ибн Ханбал), да смилуется над ним Аллах: «Кто отвергнет хадис Посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, то он на краю погибели». Источник: «Тахриму т-тасвир уа р-родду 'аля ман абахах» (стр.: 164).

6. Шейх Мукъбиль ибн Ха́ди́ аль-Уа́ди'и́.

Вопрос шейху Мукбилю: «Какое постановление, видео кассетах названными исламскими? Что требуется для того, кто посетил съёмки (использование камеры)? Мы хотели бы что бы вы разъяснили этот вопрос потому что некоторые требующие знания, испытаны этим».

Ответ выдающегося шейха Мукбиля ибн Хади аль Уади: «Это изображение живых существ, и посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, приказал Али ибн Абу Талибу (да будет доволен им Аллах) не оставлять возведённую могилу без её (могилы) сравнения с землёй, а также изображение живого существа без его стирания*. А также, посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, не зашёл к Аише (да будет доволен ею Аллах) из-за изображения живых существ. Значит, обязательно для мусульманина порицать это, если он способен. В противоположном случае, пусть он отдалится от этого заседания! Тот, который видит порицаемое, пусть он изменит своей

рукой, если он не способен, пусть это будет словом, если нет, пусть это будет сердцем. Тут, находится самая низкая степень веры. Эти люди должны считаться как подражатели. Тот, который встаёт и его люди снимают, он одобряет эту распущенность на самом деле. Он не пригодный для того, чтобы мы участвовали в этих собраниях. Это то, что больше подходит мусульманину, отойди от его собраний. И пусть Аллах вознаградит благом молодых из Рияда (столица Саудовской Аравии), которые находились на конференции и когда принесли камеру (чтобы снимать), они встали и поломали (аппарат). Пусть Аллах их вознаградит. Значит, или ты встаёшь, и ломаешь камеру, или же ты порицаешь это словом. Если ты не можешь первое и второе, тогда я тебе советую отстраниться от этого и от этого собрания, которая загрязнена этим ослушанием». Источник: «Кам'у ль-му'анид ва заджру ль-хакыди ва ль-хасид» шейха Мукбиля, издательства «Мактабату Сана'а ль-Асария», второе издание 1434 г., стр. 373.

*(Обратите внимание, это было велено самим Пророком, да благословит его Аллах и приветствует, чтобы 'Али, да будет доволен им Аллах, отправился в путь с целью призывать к таухиду (единобожию). И с чего он начал свой призыв?! Он начал с осуществления первого столпа «Ля иляха илля Ллах», отрицания всего того, чему поклоняются, помимо Аллаха, и всего того, что может привести к ширку (многобожию), разрушения идолов, равнения могил и стирания изображений. А с чего начинают сегодня призыв, так называемые саляфиты? С того, что сами угождают шайтану и снимают себя на видео. Потом, спустя некоторое время, люди скажут: «Вот они, что на этих снимках, принесли в дома наших предков Ислам», они будут возвеличивать Аллаха, глядя на эти праведные лица, и будут поминать Аллаха, но пройдут годы, а то и века, и их потомки будут поклоняться этим изображениям, как это произошло во времена Нуха, мир ему, когда впервые на земле появилось многобожие).

Наставление шейха Мукбиля тем, которые снимают себя на видео.
https://youtu.be/PA_Pu9KeZgw
Шейх говорит, о том, что это является порицаемым, аргументируя это хадисами пророка Мухаммада (да благословит его Аллах и приветствует) (видео).

7. Шейх Салих ас-Сухайми.

- Преподаватель в мечети Пророка (да благословит его аллах и приветствует)
- Преподаватель в Исламском Университете «аль-Джами'а аль-Исламия» г. Медина
- Известный учёный г. Медины.

«Мы не раз предостерегали от создания изображения. Не создавайте изображений (изображения шейха или иных людей), будь это путём телефона или чего-либо другого.

Мы не позволяли этого, и совершает грех тот, кто это делает. Я говорю: сказал Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует): ***«Аллах проклял создающих изображения»***. Проклял! Проклял! Проклял! Ты понимаешь слово «проклял»?! Аллах проклял создающих изображения! Это Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) проклинает каждого, кто создаёт изображение чего-либо, что имеет душу! И говорит Посланник Аллаха Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует): ***«Те, кто будет наиболее строго наказан Аллахом в День Воскресения, будут создателями изображений»*** (Бухари). И поэтому, я не разрешаю кому-либо фотографировать, будь-то телефоном или чем-то иным. Удали изображение (фото шейха), или я буду делать ду'а против тебя». Источник: https://youtu.be/IlCllQ-YVNY

Шейх Сухейми о том, почему учёные запрещают фотографирование.
https://youtu.be/IlCllQ-YVNY

Вопрос: Это написано в любом месте «Фотографирование запрещено!», и все учёные в этой мечети запрещают фотографирование. И мы посещали святыни возможно раз в жизни. Почему вы запрещаете нам делать сувенирные фотографии?

Ответ: Мы (учёные) не запрещаем и не делаем сами что-либо запретным, а тот, кто запретил создание изображений того в чём есть душа (люди, животные и т.д) был Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует). Так что, если вы верите в хадисы пророка (да благословит его Аллах и приветствует) не делайте каких-либо съёмок если это не связано с необходимостью. И не приписывайте нам ничего, и не принимайте от нас ничего.
Лучше вернитесь к Сахих аль-Бухари, Муслиму и книгам хадисов. Посмотрите что они содержат в себе (касательно запрета фотографирования или рисования изображений). Если вы достигли истины, тогда не принимайте от нас, или у кого-либо помимо нас, а принимайте из хадисов Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) и довольствуйтесь ими. Остерегайтесь угнетать кого-либо (приписывая ему ложь), мы не запрещаем и не дозволяем.
Кто бы ни издавал законы наряду с Аллахом, является тагутом из числа тагутов! Также и запрет на создания изображения был издан кем? Это был Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует). Он сказал: ***«Аллах проклял создающих изображения»***, и ***«Наихудшим наказанием в Судный день будут подвергнуты создающие изображения»***. Доказательств множество! И так, о раб Аллаха удостоверяйся в истине!».

8. Шейх Мухаммад ибн-Хади.

1. Фотографирование большой грех! (стенограмма).

«Что ты делаешь ахи (брат)?! О наш брат... Я не знаю какую пользу ты получаешь снимая моё фото, и храня его у себя. Да. Аллахуль Мустаан. Люди испытаны этим Тасвиром (**Тасвир** - изображение людей и животных на бумаге, стенах, одежде и других вещах. Рисование этих изображений, картин и портретов запрещено (харам) в шариате). Смута этого ещё более увеличилась когда средства для этого стали легкодоступны и она явилась в этих сотовых телефонах. Раньше человеку было бы стыдно нести эту камеру с собой в мечети! Сейчас они находятся в этих сотовых телефонах и люди осмелились рискнуть создавать этот запрещённый Тасвир, создателя которого проклял сам пророк (да благословит его Аллах и приветствует)!

Таким образом люди нуждаются в напоминании и прояснении того, что ат-Тасвир из числа больших грехов (кабаир). Потому что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) проклял мусаввира (создающего изображения одушевлённых), как приходит это в сахихе. Что хочет человек помимо этого ясного текста?! Я хотел бы знать, что говорит тот, кто заблуждается в этом вопросе, об этом ясном достоверном хадисе? И предшествовали нам в этом слова учёных, и мы упоминали это множество раз! Что ясные достоверные тексты которые не были аннулированы и нет ничего что бы противоречило им, обязывают человека быть суровым в отрицании слов того, кто противоречит им.
Не только в отрицании, но и суровости в этом! Это потому, что эти тексты являются ясными, и не оставляют места для интерпретации так как это относится к Тасвиру. О собрание братьев, если вы видите что либо из этого - да воздаст вам Аллах благом - оповещайте людей, так как многие из них не знают. Они не осведомлены о текстах, и не

знают о них. Оповещайте их и разъясняйте им эту серьёзную угрозу. И причиной расслабленности в этом сейчас являются эти средства которые стали легкодоступны в руках у взрослых, также как у молодых и даже детей. Так что стало легко делать снимки используя их. Мы просим у Аллаха защиты и безопасности...».
Источник: youtu.be/ul1GvpXT1NY

9. Шейх Са́лих ибн Фауза́н аль-Фауза́н.

1. Шейх Фаузан запрещает снимать себя на видео и фото (стенограмма).

https://youtu.be/Ll97LPzpoRk
«О братья, я вижу изображения в Хараме (Заповедной мечети), на втором этаже, это харам (запрещено), порицаемое, неразрешённое, необходимо запрещать им это и изымать аппараты у них, нельзя допускать порицаемое в Хараме Аллаха, в мечети Харам, и не разрешено допущение порицаемого во всех местах, не говоря уже о Хараме Аллаха. Ибо (шейх упоминает часть 25 аята из суры Хадж: **«Воистину, тем которые не веруют, сбивают других с пути Аллаха, не пускают их в Заповедную мечеть, которую Мы воздвигли для всех людей, независимо от того, проживают они в ней или кочуют, а также тем, кто склоняется в ней к несправедливости, Мы дадим вкусить мучительные наказания».** Вы должны ограничить свои (фото и видео) - аппараты, за которые вы несёте ответственность, от этих порицаемых дел, и взять за руки этих преступников, которые не пришли для поклонения (в эту мечеть), они пришли только для причинения мучений и совершения порицаемого, нет силы и мощи, кроме как с Аллахом».

2. Разрешает ли шейх Фаузан фотографировать себя (стенограмма).

https://youtu.be/r31HTUvch84
Вопрос: «Когда в газетах печатают ваши статьи, они выходят вместе с вашей фотографией, также и при транслировании ваших выступлений, на некоторых каналах. Указывает ли это, что вы считаете дозволенным фотографирование?»

Ответ шейха Фаузана: «Нет, это не указывает (на то, что считаю фотографирование дозволенным). Я не велел им это, и не просил об этом. Они сами приходят (и фотографируют). Они сфотографировали шейха ибн База, хотя он запрещал им это, и запрещает само фотографирование. Однако они фотографируют его на различных собраниях и мероприятиях, и грех за это лежит на них. Это на них лежит грех за это. А что касается нас, то мы не довольны этим и не требуем от них этого, а сами они не совещаются с нами об этом».

3. Шейх Фаузан - «Фото на память» (стенограмма)

https://youtu.be/_fl3v1l3kO4
Вопрос: «Каково решение Шариата относительно фотоизображений (фотографии), и разрешается ли сохранять их?»

Ответ шейха Фаузана: «Все виды изображений запрещены (харам), будь то фотографии или другие изображения. На основании хадисов, которые носят общий характер (запрета). Так как Пророк, мир ему и благословение Аллаха, сообщил, что ***«Наиболее суровому наказанию в Судный день будут подвергнуты те, кто создавал изображения»***. И также (в хадисах сообщается) о проклятии на тех, кто создаёт изображения. Эти хадисы достоверные, носящие общий характер (запрета на создание изображений живых существ). Поэтому, не имеет значения то, как создаётся изображение. Будь оно через фотоаппарат или руками скульптора, будь оно из камней

или из глины (неважно) - всё это запрещено. Потому что хадисы с общим смыслом (запрета и не делает исключений). А тот, кто хочет исключить, что-то из этого, так пусть предоставит доказательства! Нет доказательства (на дозволенность этого), для того чтобы делать исключения. И также вешать в доме (эти фото), потому что Пророк, мир ему и благословение Аллаха, сказал: ***«Не оставляйте ни одного изображения не уничтожив его».*** А также сказал, что не заходят ангелы в тот дом, в котором есть собака и изображения (живых существ). Поэтому не разрешается хранить эти изображения и оставлять их в домах (альбомах), (будь они даже) в сундуках. Кроме тех изображений, в которых есть необходимость для человека. Как, например удостоверение личности, права, паспорт (и подобное этому). Всё это разрешается по мере необходимости. А что касается того, чтобы собирать, сохранять эти изображения (как говорят) на память, то это всё - харам. И обязательно уничтожить это (стереть) полностью. Кроме тех случаев, когда это (изображение) будет (мумтахана), не имеющее никакого значения, как на бельё, полотенцах, на том на чём мы сидим (коврах и подобного этому), то не несёт оно такого же решения. (Т.е. не следует уничтожать его, и нет греха на подобное - мубах)». Конец ответа шейха.

(**Примечание):** Хочу заменить, что нет явного довода на то, что разрешено делать изображения ни на коврах ни на полотенцах ни на белье и это - харам согласно хадисам о создающих изображения, а шейх разрешил этим пользоваться. Однако не соглашусь с этим, потому что по причине этих полотенец и ковров с живыми существами в дом не входят ангелы, и хукм уничтожения изображений распространяется на все изображения, поэтому как сам шейх говорил, привожу его слова дословно: *«Потому что хадисы с общим смыслом (запрета и не делает исключений). А тот, кто хочет исключить, что-то из этого, так пусть предоставит доказательства!».*
И мы не следуем слепо ни за кем кроме Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует). И слова учёных сами по себе не являются доводом. Также хочу заметить, что эти все ковры и полотенца можно найти им замену без изображений живых существ, более того, если мусульмане будут все так делать, тем самым они вынудят производителей этих полотенец и ковров отказаться от изображений живых существ, так как их бизнес зависит от покупателей, а если покупатель говорит: *«я не хочу покупать этот ковёр, так как на нём изображение живого существа»*, то производитель уже задумается об этом. И если мусульмане массово откажутся от покупки этих вещей, а будут покупать эти же вещи без изображений, то иншаАллах и создающие эти изображение перестанут этим заниматься, так как их бизнес понесёт ущерб. Как говорится: когда нет спроса, нет и товара! Когда в городе все не пьют алкоголь, его там соответственно и не продают! **(Конец примечания).**

4. Спросили у шейха Солиха аль Фаузана: "В чем причина запрета телевизора - в создании изображений, или в харамных передачах что там показываются"?
Шейх ответил: "В обоих этих вещах".
Источник: http://www.alfawzan.af.org.sa/node/10285

5. Шейх Салих аль-Фаузан: «Каждый создающий изображения – в огне» (как это приводится в достоверных хадисах), а они как будто бы говорят вопреки Пророку, да благословит его Аллах и приветствует: «Нет, не каждый», так пусть же приведут довод на свое исключение!» и он называет философами тех, кто разделяет между ручным созданием изображений и посредством камер. В книге «аль-Ибразу ль-аквали ль-’уляма фи хукми т-тильфази уа т-тасвир», на страницах 40-41, **шейх Салих аль-Фаузан, да сохранит его Аллах, отвечает на вопрос относительно телевизионных каналов:** «Я ограничиваюсь радио, радио – в нём достаточность тебе для получения информации, ответов (на вопросы) посредством религиозных (радио-) передач, нет у

тебя нужды в чем-либо ином». **Спрашивающий продолжает:** «Но вы недавно проводили лекцию на (одном из телеканалов), и лекция была в мечети». **На что шейх ответил:** «Лекция была не в мечети. Это была лишь встреча с предводителями и проповедниками отечественных стражников, и я не дозволял им делать видеосъёмку этого собрания, они сделали это без моего разрешения, в то время, когда я не дозволял этого и не был этим доволен, и я не выхожу на телеканалы, однако они снимают без моего разрешения, опираясь на свое решение. Это решение, исходящее от них, в котором они ошиблись». **Кроме того**, недавно шейх Салих аль-Фаузан, да сохранит его Аллах, жестко порицал это в мечети аль-Харам: «О братья я вижу изображения (как люди снимают друг друга на камеру) в Заповедной мечети, на втором этаже, это харам (запрещено), порицаемое, неразрешенное, необходимо запрещать им это и изымать аппараты у них, нельзя допускать порицаемое в Хараме Аллаха, в мечети аль-Харам, и не разрешено допущение порицаемого во всех местах, не говоря уже о Хараме Аллаха, ибо (здесь шейх упоминает часть 25 аята из суры “аль-Хадж”: «Воистину, тем, которые не веруют, сбивают других с пути Аллаха, не пускают их в Заповедную мечеть, которую Мы воздвигли для всех людей, независимо от того, проживают они в ней или кочуют, а также тем), кто склоняется в ней к несправедливости, Мы дадим вкусить мучительные наказания». Вы должны ограничить в использовании свои (фото- и видео) -аппараты, за которые вы несёте ответственность, от этих порицаемых дел, и взять за руки этих нарушителей, которые не пришли для поклонения (в эту мечеть), а пришли только для причинения мучений и совершения порицаемого, нет силы и мощи, кроме как с Аллахом». Это мы привели для того, чтобы люди не прикрывались тем, что у шейха Фаузана, да сохранит его Аллах, есть видеоролики. Он не разрешал его снимать и тем более не повелевал этого делать (смотрите официальный сайт шейха Салиха аль-Фаузана, есть ли там его снимки? (www.alfawzan.af.org.sa).

10. Шейх Мухаммад ибн Салих аль-'Усаймин.

БисмиЛляхи Ррахмаани Ррахиим. Многие мусульмане не следующие за Кораном и Сунной, а следующие за своими страстями говорят, что фото и видео можно делать так как это разрешил шейх Усеймин и затем выставляют фото и видео у себя на страницах и вообще где только могут. Так знайте же о лжецы, что шейх Усеймин непричастен к тому, что вы ему приписываете и не дозволял такого и вы лжёте на шейха, и убедится каждый во лживости своих утверждений, прочитав то, что снизу из фатв шейха, и поймёт, что шейх не разрешал делать фото на память, а дозволял только в случае крайней ситуации, куда не относится ни фото шейхов, ни их видео, ни тем более ваши фото в интернете, а на бумаге вообще - харам, кроме как на паспорт из-за вынужденности.

1) **Был спрошен шейх Ибн Усаймин:** «Я молодой человек, люблю фотографирование, и хранить фотографии, и каждый раз когда случается какое-то событие, я делаю фотографии на память. И эти фотографии я сохраняю и кладу в альбом, и могут пройти месяцы прежде чем я открываю этот альбом и посмотрю на фотографии. Каков хукм этих фотографий, которые я делаю, и хранения их?»

Ответил шейх: «Обязательно тебе покаяться перед Аллахом от того, что ты сделал, и сжечь все фотографии которые ты хранил, и сделать это прямо сейчас. Потому что не разрешено хранить изображения для памяти, поэтому ты должен сжечь их в тот момент как услышишь эти мои слова. Прошу у Аллаха для меня и для тебя прямого пути и защиты от порицаемого». Источник: "Фатауа нурун аля дарб", кассета 370, сторона 2.

2) **Был спрошен также шейх Ибн Усаймин, да смилуется над ним Аллах:** «Ослушание, которое люди стали часто делать в жертвоприношении - это фотографирование в момент жертвоприношения, и они заявляют, что делают это для памяти. Наряду с тем, что в этом нет пользы. Каково же ваша наставление им? Да воздаст вам Аллах благом».

Шейх ответил: «Это первый раз когда я слышу про такое! Что люди фотографируют свои жертвоприношения для памяти. Какая память будет для этих жертвоприношений? Все люди приносят жертвы, и каждый знает, что такое зарезание.

Нет сомнений что эти вещи - пришлые к нам, а мы не знаем и не знали такого.
В любом случае - не разрешено человеку фотографироваться подобным образом, для памяти, потому что создание изображений для памяти - харам. Всё равно будет этой нарисованное рукой, или сделанное немедленно снимающим фотоаппаратом, или фотоаппаратом, снимки которого нужно проявлять - в какой бы ситуации это не было. И также хранение изображений запретно, в какой бы ситуации это не было. И исключено из запрета то, к чему призывает крайняя необходимость (ад-дарура) - подобно удостоверению личности, или картины которые на дирхамах (деньгах), или водительское удостоверение, и то что похоже на такие ситуации, от чего человеку невозможно отказаться.
Что же касается фото лишь для памяти, то обязательно - и я говорю вам это с этого места - обязательно тому, у кого такие фото для памяти - сжечь их, а если он не сделает это, то он в грехе. Особенно то, что делают некоторые люди, из оставления фотографий отца, дяди, вкладывая их в бумажник (!), глядя на них и вспоминая о них - всё это харам, и это приводит к связыванию сердца с мёртвым, и может привести к проблемам в акыде (вероубеждении). И суть - что я говорю - обязательно тому, у кого есть какие-то фото для памяти, сжечь их. Что же касается того, к чему призывает нужда и что необходимо ему, то человек оправдан в этом». Источник: "Фатауа аль-харам аль-макки", 1410 год, 12 кассета.

3) **Был спрошен шейх Ибн Усаймин (да помилует его Аллах):** «Распространилось выставление изображений - малых и больших - в торговых местах, и это изображения актёров, или известных людей. И это - для ознакомления с какими-то видами или сортами товаров. И когда мы порицаем их, они отвечают, что у этих фотографий нет трёхмерности (телесности), и поэтому они не запретные, и они не являются подражанием творению Аллаха, ведь они без тени. И они говорят, что они видели вашу фетву опубликованную в газете «Аль-Муслимун», суть которой - что создание телесных изображений - лишь это запретно, а остальное не запретно. Мы надеемся, что вы разъясните этот вопрос?»

Шейх ответил: «Кто приписал нам, что запретное из изображений - только то, у чего есть тень, а остальное не запретно - тот солгал на нас! Я считаю, что не разрешено одевать то, на чём есть изображение, всё равно это одежда для малолетних или взрослых. И не разрешено иметь изображения для памяти или для чего-то ещё. И исключается из этого лишь то, к чему побуждает крайняя необходимость или нужда, как например паспорт или водительское удостоверение. А Аллах наставляет на прямой путь». Источник: "Маджму аль-фатауа" 2/269.

4) **Сказал шейх Усаймин, когда один из шейхов обратился к нему с насыхой (наставлением) по поводу фетвы про изображения:** «То, на что вы указали, да укрепит вас Аллах, касательно повторения моего ответа об дозволенности изображения сделанного фотоаппаратом - то я даю вам знать, мой брат, что я не разрешал создание

изображения живого существа - человека, или другого, лишь кроме того, к чему призывает крайняя необходимость или нужда, как паспорт, водительское удостоверение, или утверждение доказательств, и подобное этому.
Что же касается создания изображения для возвеличивания, или памяти, или услаждения взора ими - то я не разрешаю это, всё равно будь это скульптурой, или рисунком, и всё равно, будь это нарисовано рукой, или создано фотоаппаратом, и это по причине обобщённости слов Пророка (да благословит его Аллах и приветствует): ***«Ангелы не входят в дом, где есть изображения».***
И я всегда давал фетву об этом и приказывал тому, у кого есть изображения - уничтожить их, и особенно строго относился к этому, когда изображение - изображение уже мёртвого человека.
Если же это изображение создаётся немедленным фотоаппаратом, который делает изображение, и в этом нет никакого действия со стороны снимающего - как приукрашивание лица, детализирования тела, и т.д. - то если это изображение создаётся для памяти, и тому подобными целями, которые не разрешают создание изображений - то делать это с помощью фотоаппарата будет запретным запретностью средств. Если же изображение создаётся для крайней необходимости, или нужды, то нет в этом проблем». Источник: "Маджму аль-фатауа", 2/287-288.

5) Фатва шейха Мухаммада ибн Салиха аль-'Усеймина:
«**Во-первых,** создание изображения бывает двух типов:
- первый тип - создание вручную;
- и другой - создание посредством механизмов.

Создание изображения вручную - запрещено, и является большим грехом, потому что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) проклял того, кто делает это. Он не дифференцировал изображения, у которых тень (то есть, трёхмерные), или те, которые просто нарисованы (двумерные), согласно более правильному мнению учёных, из-за общего значения хадиса. Что касается создания изображения посредством машин, то есть камер, по этому вопросу существует различие мнений среди учёных более позднего времени. Некоторые из них запрещают это, а некоторые из них позволяют это. Для большей верности лучше избегать этого, потому что это - одна из сомнительных областей.
И тот, кто проявляет осторожность в сомнительных вопросах, защитит своё религиозное обязательство и свою честь. Но если это нужно сделать с определенной целью как доказательство своей идентичности, в этом нет ничего неправильного, потому что, если есть необходимость, то вопрос больше не сомнителен.

Во-вторых, что касается хранения изображений, оно бывает также двух типов:
Первым типом является хранение изображений, которые являются трёхмерными. Хранить их - запрещено. Ибн аль-'Араби рассказал, что существует согласие по этому вопросу (см. «Фас' аль-Баари », стр. 388, том 10). Он сказал: *«Это согласие имеет отношение ко всем вещам кроме кукол для девочек».*
Рассказано, что 'Айша (да будет доволен ею Аллах) сказала: ***«Я обычно играла с куклами в присутствии Пророка (да благословит его Аллах и приветствует), и у меня были друзья, которые играли со мной. Когда заходил Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), они прятались, а он звал их, чтобы прийти и играть со мной»***. (Рассказано аль-Бухари, № 5779; Муслимом, № 2440).

Второй тип - изображения, которые не являются трёхмерными. Они бывают различных видов:

1. Те, которые вывешены для почтения и уважения, как в случае картин королей, президентов, министров, учёных и так далее. Такие изображения - харам, потому что это связано с преувеличением о созданном существе;
2. Те, которые повешены для памяти, как вывешивание изображений друзей. Это - также харам, в соответствии с хадисом, рассказанным в «Сахих аль-Бухари» через Абу Талха, сказавшим: *«Я слышал, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) говорил:* ***«Ангелы не входят ни в какой дом, в котором есть собака или изображение»».***
3. Те, которые повешены ради украшения. Они - также харам в соответствии с хадисом ’Айши (да будет доволен ею Аллах), которая, рассказала, что когда Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) возвратился из поездки, и она повесила узорчатый занавес на дверь в её комнате, на котором были изображения. Когда Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) увидел это, он порвал его и сказал: ***«Наиболее строго наказанными из людей в День Воскрешения будут те, кто пробовал подражать созданию Аллаха».*** И поэтому она сделала из неё одну или две подушки. (Этот хадис передаётся у аль-Бухари под номером № 5610, а так же у Муслима под номером № 2107).
4. Те, к которым относятся с непочтительностью, такие как изображения на коврах и подушках (т.е. они не содержат изображения живых существ - прим. пер.). Ан-Навави изложил от большинства учёных среди сахабов и табиинов, что таковые допустимы.
5. Те, которые, к сожалению, стали широко распространёнными и которые трудно избежать, такие как изображения, выгравированные на монетах и т.д, которые стали проблемой для мусульманской уммы (общины). Мне кажется, что нет никакого греха на том, кто приобретает их, не желая приобретать изображения.
Источник: «Фатуа аль-Акыда», стр. 66, 663, 679.

6) **Фатва шейха Мухаммада ибн Салиха аль-’Усеймина:** «Создание изображений с этой целью (на память - прим. пер.) - запрещено и не разрешается. Это потому, что создание изображений на память запрещено в соответствии со словами посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) который сказал: ***«Ангелы не входят ни в один дом, в котором есть изображение»***. Передано аль-Бухари в «Бид аль-Халк'», 2986. А везде, куда не входят ангелы, нет никакой добродетели. Источник: «Фатуа Манаар аль-Ислам», 3/759.

7) **Шейха Ибн Усеймина (да смилуется над ним Аллах) спросили о ношении одежды с изображением животных или людей.**
Он ответил: «Не дозволено носить одежду с изображениями животных и людей. И не дозволено носить гутру (традиционный мужской платок у арабов) или любой другой головной убор, если на нём имеются изображения живых существ. Достоверно известно, что Пророк (мир ему и благословение Аллаха) сказал: ***«Ангелы не входят в дома, в которых есть изображения»***. Именно поэтому мы считает, что не следует держать в доме фотографии, которые люди хранят на память. Если у кого-то есть такие фотографии на стенах, в альбомах и т.п., то пусть они избавятся от них, потому что это лишает их дома присутствия ангелов».

Шейха (да смилуется над ним Аллах) также спросили о ношении детской одежды с изображением живых существ.

Он ответил: «Учёные говорят: что запрещено носить взрослому, то запрещено носить и ребёнку. Раз одежда с изображениями живых существ запретна для взрослых, значит, она запретна и для ребёнка. Мусульмане не должны покупать такую одежду и обувь, чтобы грешники не смогли склонить нас на их сторону в этом вопросе. Если мы не будем

покупать такую одежду и обувь, то у них не будет смысла привозить её в эту страну». См. Маджму Фатава аш-Шейх Ибн Усеймин, 12/333.

8) Шейх Мухаммад бну Салих аль-'Усаймин (который, скажем из справедливости, хоть и не запрещал строго создание видео- и фотографического изображения живых существ (кроме как если эти изображения будут предназначены для поминания), а лишь говорил, что в этом пустая трата времени и имущества («Сильсиляту ликаи ль-баби ль-мафтух», кассета №2, сторона «б», с 15 мин.) однако обратим внимание на другие его слова: «Мусульманин должен далеко держаться от этого (камеры), так как это ближе к богобоязненности и набожности по причине того, что в этом есть сомнение. Некоторые ученые считают создание изображений, включая фотографические, запретным (независимо от намерения в создании этих изображений), и необходимо человеку оставлять то, в чем есть сомнение» («Сильсиляту ликаи ль-баби ль-мафтух», кассета №229, сторона «б», с 15 минуты). Хафиз ан-Навави назвал хадис об оставлении сомнительного «Набожностью и искренностью» («Поистине дозволенное ясно и запретное ясно, а то, что между ними является сомнительным, и тот, кто будет остерегаться сомнительного, очистит свою религию (то, что между ним и Его Господом) и свою честь (то, что между ним и людьми), а тот, кто впадет в сомнительное, впадет в запретное…» – шестой хадис из сборника «Сорок хадисов» ан-Навави). Шейх Мухаммад бну Салих аль-Усаймин, да пребудет над ним милость Аллаха, относительно своей позиции, касающейся изображений, сказал: «Это мое мнение в этом вопросе, если оно верное, то от Аллаха и Он есть Дарующий, если ошибочное, то из-за моего упущения (в этом вопросе» («аль-Ибразу ль-аквали ль-'уляма», стр. 53). В этой же книге на стр. 50 приводятся слова шейха относительно этого вопроса: «Человек должен держаться того, что соответствует Сунне Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, и действовать согласно доводам, это и есть правильный путь (в этом вопросе)».

Мы следуем за саляфами (праведными предшественниками) во всех религиозных вопросах, ибо они действовали в соответствии с доказательствами из Корана и Сунны, а если кто-нибудь из них ошибался в каком-либо вопросе, то мы оставляем его ошибочное мнение в этом и следуем доводам, проявляя при этом уважение к ошибающемуся ученому, который ошибся по той или иной причине и не следовал при этом за страстями. Что касается шейха ибн аль-Усаймина, да будет Аллах щедр к нему, то он не снимал свои проповеди и уроки на видео. Это и есть его манхадж (путь и методология) в этом вопросе.

9) Шейх ибн Усеймин также отличался своей приверженностью принципу призыва к одобряемому и запрещения порицаемого. Доктор Сауд Хасан Мухтар вспоминает: «Однажды шейха пригласили прочитать лекцию в одно из госучреждений. Над трибуной висел большой портрет, выражающий неподобающе великие почести изображённому на нём лицу (Аллах лучше знает, но скорее всего, это был портрет короля, так как другие портреты в Саудии можно увидеть довольно редко, тем более портреты такого содержания). Шейх попросил главу госучреждения снять портрет, но тот отказался. Шейх стал настаивать, но тот снова отказался. Шейх сказал, что он не начнёт лекцию, пока портрет не будет снят. Директор учреждения ответил категорическим отказом. **Тогда шейх вышел из зала, направился в ближайшую к учреждению мечеть, а за ним последовали несколько тысяч человек, собравшихся на лекцию.** В результате лекция состоялась, но не в госучреждении, а в мечети». («Общее жизнеописание великого учёного Мухаммада ибн Салиха аль-Усеймина», стр. 17).

И именем этого учёного некоторые люди пытаются прикрываться, распространяя фото живых существ и тут и там...

11. Шейх Роби’ ибн Хади Аль Мадхали.

Шейх Роби’ ибн Хади Аль Мадхали не выезжает на места, где, возможно, будут присутствовать камеры, очень строго порицает это. (см. «аль-Ибразу ль-аквали ль-’уляма», стр. 35).

12. Учёные Неджда против изображений!

Сказал Абдур-Рахман ибн Касим, да смилостивится над ним Аллах:
«Создание изображений запрещено Кораном, Сунной и единогласным мнением, создание изображение является основой ширка (многобожия) в мире особенно изображение тех, кого возвеличивают и сказал Посланник Аллаха, мир и благословение ему от Аллаха: ***«проклял Аллах создающих изображения»***, сказал ибн Каййим: создающий изображения один из проклятых, которые вошли под проклятие Аллаха и его Посланника и это указывает на то,что создание изображений из больших грехов потому, что пришла угроза и проклятие и создающий изображение из людей, которые будут подвергаться самому сильному наказанию». «Ад-Дурар Ас-Сания» ,15\295.

И сказал Шейх АбдуЛлах ибн Сулейман ибн Хамид, да смилостивится над ним Аллах:

Из явных порицаемых вещей это изображения вещей обладающих душой, имеющиеся сейчас в машинах, журналах и других местах, и пришла уже сильная угроза относительно создающего их и величина греха его (и привел шейх некоторые доказательства) после чего сказал: изображения являются запретными в любых состояниях, всё равно будут эти изображения на одежде, ковре, деньгах, посуде, стенах или ещё где-либо и все равно есть ли у них тень или нет, поистине, изображения вещей обладающих душой, которые в журналах, машинах и других местах являются порицаемыми и обязательным является на муслиме устранить их, и постановили учёные, что является обязательным на каждом, кто увидит изображение устранить их и нет штрафа за это и нет возмещения за это, если же он сам не может сделать это по причине своей слабости и боязни фитны (смуты), то обязательным на нём является сообщить об этом обладателю власти и не спадает с него ответственность кроме как с этим. «Ад-Дурар Ас-Сания», 15\318.

13. Видео изображения живых существ - харам, хукм такойже, как у фото.

Вопрос: «Попадает ли хукм видео под хукм фотограграфирования?»

Ответ: «Да, хукм видео - это хукм фотографий, является харамом из-за общих текстов».
Источник: Постоянный комитет научных исследований и издания фатв: Глава комитета: Абдуль азиз ибн Баз رحمه الله Зам. главы: Абдурраззакъ Афифи رحمه الله Члены комитета: Абдуллах ибн Гъудаян, Салих ибн Фаузан, Абдуль азиз али шейх, Бакру бну Абди Ллях абу Зайд. [Фатва № 19933].

Ляджна ад-даима был задан вопрос: «То, что мы видим в телевизоре, на видео…. Какой хукм этого вида изображения?»

Ответ: «Хукм изображения включает в себя упомянутое выше». № 5807. Глава - ибн Баз.

Также Ляджна ад-даима был задан вопрос: «Разве хукм изображения, в котором используется видеокамера, такой же, как и хукм изображения на фото?»

Ответ: «Да, хукм видео тот же что и фото - запрет, основываясь на общие доказательства». Источник: № 16259. Глава Ляджны - ибн Баз, зам - Абдурраззак Афифи, члены: Абдулла Гадьян, Абдульазиз Али-шейх, Фаузан..

Мультфильмы.

Также Ляджна ад-даима был задан вопрос: «Какой хукм смотреть и покупать исламские мультфильмы, ведь они содержат поучительные истории для детей, как побуждения их к благочестию к родителям, правдивости, намазу….?».
Ответ: «Запрещено продавать и покупать, использовать мультфильмы, так как в них изображения живых существ!». №19933. Ляджна - глава ибн Баз..

Шейх Фаузан был спрошен: «Какой хукм обучения, используя видео в шариатских науках, как фикх, тафсир и есть ли в этом шариатское оправдание?»

Ответил шейх: «Это запрещено, т.к. это обязательно будет сопровождаться изображением живых существ, а это харам». Источник: Мунтака 513.

Спросили у шейха Солиха аль Фаузана: «В чём причина запрета телевизора - в создании изображений, или в харамных передачах что там показываются?»

Шейх ответил: «В обоих этих вещах». (ссылка на сайт шейха)

العلة في تحريم التلفاز | موقع معالي الشيخ صالح بن فوزان الفوزان

Шейх ибн Баз был спрошен: «Какое постановление относительно обучения омовения умершего и наворачивание его в кафан через видео?»

Ответил шейх: «Обучение должно быть без видео, так как пришло много достоверных хадисов о запрете изображений, и о проклятии тех, кто их изображает». Источник: Асиля Джам’ия Хайрия бишукра.

Вопрос шейху Мукбилю: «Какое постановление, видео кассетах названными исламскими? Что требуется для того, кто посетил съёмки (использование камеры)? Мы хотели бы что бы вы разъяснили этот вопрос потому что некоторые требующие знания, испытаны этим».

Ответ выдающегося шейха Мукбиля ибн Хади аль Уади:
«Это изображение живых существ, и Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, приказал Али ибн Абу Талибу (да будет доволен им Аллах) не оставлять возведённую могилу без ее (могилы) сравнение с землей, а также изображение живого существа без его стирание. А также, Посланник Аллаха да благословит его Аллах и приветствует, не зашел к Аише (да будет доволен ею Аллах) из-за изображение живых существ. Значит обязательно для мусульманина порицать это если он способен. В

противоположным случае, пусть он отдалится от этого заседания! Тот который видит порицаемое, пусть он изменит своей рукой; если он не способен, пусть это будет словом; если нет, пусть это будет сердцем. Тут, находится самая низкая степень веры. Эти люди должны считаться как подражатели. Тот который встаёт и его люди снимают, он одобряет эту распущенность на самом деле. Он не пригодный для того что бы мы участвовали в этих собраниях. Это то что больше подходит мусульманину, отойди от его собраний. И пусть Аллах вознаградит благом молодых из Рияда (столица Саудовской Аравии) которые находились на конференции и когда принесли камеру (чтобы снимать); они встали и поломали (аппарат). Пусть Аллах их вознаградит.

Значит, или ты встаёшь, и ломаешь камеру, или же ты порицаешь это словом. Если ты не можешь первое и второе; тогда я тебе советую отстраниться от этого и от этого собрания, которое загрязнено этим ослушанием».
Источник: Кам' аль му'анид уа зажр аль хакид аль хасид/том 2 - стр 377.

ГЛАВА 3. Опровержение сомнительных доводов о дозволенности изображений живых существ. Руслан абу Ибрахим

Стенограмма из лекции «О запрете создания и хранения фото и видео-изображений» Руслана абу Ибрахима (Из лекции «4 правила»)

Список сомнений, которые будут разобраны:

1. Если у изображения нет тени, то разрешено, а если есть, запрещено
2. Запрещены якобы только те изображения, которым могут поклоняться
3. Запрещены якобы только те изображения, которое возвеличивают, а те, которые не возвеличивают, не запрещены
4. Якобы запрещено только изображение нарисованное от руки, а фотоаппаратом разрешено
5. Говорят фото запрещено, но видео разрешено
6. Говорят, видео подобно зеркалу, а значит, оно разрешено
7. Некоторые говорят, что видео изображения можно делать для пользы в призыве
8. Некоторые говорят, что можно создавать изображение, если оно без головы
9. Некоторые разрешают создавать изображения даже с головой, если оно неполноценно, если там нет глаз, или носа, или рта, или всего этого вместе и т.д..
10. Говорят, что видео в прямом эфире можно снимать
11. Можно ли делать игрушки живых существ для детей?
12. Некоторые учёные говорят, что изображения для даруры (вынужденности) разрешено
13. Некоторые говорят, что это вопрос иджтихада, то есть, в нём можно выбирать различные мнения
14. Некоторые говорят, что в этом вопросе есть разногласие среди учёных, и я выбираю одно из мнений, и ни кто не имеет права ругать меня за это. Потому, что я следую за учёным, а ни за своими страстями
- Создание изображений стало сегодня признаком хизбистов (партийцев)

1 Сомнение: Если у изображения нет тени, то разрешено, а если есть, запрещено.

Некоторые говорят, что изображение запрещено только в том случае, если оно имеет форму или выпуклую поверхность, то есть подобно истукану или идолу, а если оно просто нарисовано, не имея выпуклость, разрешено. Также это сомнение преподносят по другому, говоря: если у изображения нет тени, то разрешено, а если есть - запрещено.

Во-первых, я не видел ни у одного учёного такие различия, но есть такое на языках некоторых людей. И опровержение этого сомнения приходит в хадисах, пришедших от Аиши, да будет доволен ею Аллах, где приходит, что посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), увидел в её комнате занавеску с изображением и сорвал её. Естественно, на занавесках изображение не имеет выпуклой формы, и то же самое в хадисе Джабира ибн АбдиЛляха, приводится у имама Ахмада с достоверным иснадом: ***"Что посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), не зашёл в Каабу, пока не приказал стереть изображения на внутренней стене".***

(Усама ибн Зайд рассказывал: *“Однажды я вошёл в Ка‘бу к находившемуся там посланнику Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), который, увидев изображения на стенах, повелел принести ведро воды. Я принёс ему воды, и он, смывая эти изображения, говорил:* ***«Да погубит Аллах народы, которые изображают то, что они не создавали»***. (Ат-Табарани 1/130, Ибн Абу Шайба 8/484. См. “ас-Сильсиля ас-Сахиха” 996.)).

Исходя из этого, пришло, что Умар и другие вытаскивали идолов на улицу и разбивали их, либо разбивали их внутри Каабы. А что касается ведра с водой, что этим сотрёшь? Естественно, получается, что они этим стёрли изображения, которые были на стенах. И отсюда мы понимаем, что изображения на стенах или на скатерти не имеют выпуклой формы, поэтому это сомнение не является правильным. Поэтому мы говорим: запрещено любое изображение, имеет оно форму или нет, отдаётся от него тень или не отдаётся.

(Примечание от абу АбдуЛлаха): Был спрошен шейх Ибн Усаймин: *"Распространилось выставление изображений - малых и больших - в торговых местах, и это изображения актёров или известных людей. И это для ознакомления с какими-то видами или сортами товаров. И когда мы порицаем их, они отвечают, что у этих фотографий нет трёхмерности (телесности), и поэтому они не запретные, и они не являются подражанием творению Аллаха, ведь они без тени. И они говорят, что они видели вашу фетву, опубликованную в газете "Аль-Муслимун", суть которой в том, что запретно лишь создание телесных изображений, а всё остальное разрешено. Мы надеемся, что вы разъясните этот вопрос."*

Шейх ответил: *"Кто приписал нам, что запретное из изображений - только то, у чего есть тень, а остальное не запретно - тот солгал на нас! Я считаю, что не разрешено одевать то, на чём есть изображение, всё равно, это одежда для малолетних или взрослых. И не разрешено иметь изображения для памяти или для чего-то ещё. И исключается из этого лишь то, к чему побуждает крайняя необходимость или нужда, как например паспорт или водительское удостоверение. А Аллах наставляет на прямой путь".* Источник: "Маджму' аль-фатауа" 2/269).

2 Сомнение: Запрещены якобы только те изображения, которым могут поклоняться.

Тот истукан, то изображение, которое могут использовать для поклонения, запрещены, а если ты видишь изображение и знаешь, что невозможно, чтобы люди начали ему поклоняться, то оно разрешено.

Например, ты увидишь на одежде маленький рисунок, например маленьких цыплят, и они говорят, что таким маленьким цыплятам никто не будет поклоняться. Или допустим на памперсах и тому подобное. Или ребёнок нарисовал какое-то существо с головой, говорят, этому не будут поклоняться, поэтому это разрешено, а то, чему будут поклоняться, запрещено.

Ответ на это сомнение заключается в том, что нет разницы в этом, будут поклоняться или нет. Потому что шариат запретил в общем все изображения без уточнений, будут им поклоняться или нет. Какой довод на это? Во-первых, все доводы о запрете пришли в обобщённой форме. Как например: ***"Каждый, кто делает изображения, в огне".***

То есть, любой, кто делает изображения, в огне. И не сказано, что только те изображения, которым могут поклоняться, а те, которым не могут, нет. Поэтому мы не имеем права конкретизировать обобщённый текст шариата теми вещами, на которые не пришёл довод в шариате.

И второе, что нужно тут отметить, - причина запрета изображения в Исламе не только в том, что человек потом может ему поклоняться, но также в том, что в этом есть уподобление творению Всевышнего Аллаха. Точно так же, как Всевышний Аллах творит, ты делаешь те существа, в которых есть душа. Поэтому мы говорим, что эта причина существует в любом изображении, делает его человек для поклонения или нет, или будет оно использоваться для поклонения или не нет. В любом изображении, которое ты делаешь, есть схожесть с тем, что создаёт Всевышний Аллах. Поэтому эту причину мы не можем откинуть.

И следующее то, что занавески, которые были в доме посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), или ангел Джибраил (мир ему) увидел статуэтки мужчин, естественно, они не были для поклонения, никто не скажет, что занавески в доме посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), годились для поклонения. Никто не будет поклоняться изображениям, и тем более посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), но, несмотря на это, он приказал их разобрать или уничтожить. Это ответ на это сомнение.

То есть, в Шариате нигде не указано, что запрет изображений связан только с теми изображениями, которым могут поклоняться, а говорит шариат то, что в создании изображений есть уподобление Всевышнему Аллаху в творении. Исходя из этого, любое изображение запрещено. И также это разделение я не видел ни у кого из учёных. Это говорят некоторые люди, когда у них спрашивают, почему так делают. Что касается учёных, они такого разделения не делают. (По крайней мере нам такое не известно, и даже если делают, нет на это довода).

3 Сомнение: Запрещены якобы только те изображения, которое возвеличивают, а те, которые не возвеличивают, не запрещены.

Если изображение подвергается унижению, его топчут, оно валяется на полу, то разрешено, а если его возвеличивают, как, например, висит на стене или хранится в компьютере и т.д., то запрещено.

Во-первых, что касается современных учёных, такого различия не приводит никто из них, кроме шейха Усаймина (другие учёные некоторые также говорили такое), в некоторых своих фатавах он говорит, что если с изображением относятся непочтительно или оно на памперсах, например, тогда в этом нет проблем. Что касается других учёных, они такой разницы не приводят.

И действительно, разницы никакой нет, и такое разделение не является правильным. Потому что в хадисе Аиши (да будет доволен ею Аллах) пришло, что когда пришёл домой посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), и увидел материал, на котором были изображения, он разгневался и сказал: ***"Что это?"***. Она ответила: *"Я купила его для тебя, чтобы ты стелил его на пол, когда будешь садиться, под себя, или стелил под себя, когда будешь спать".*

Тот, кто садится на изображение, или оно у него на полу, это непочтительное изображение. Но, несмотря на это, посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), не сказал, что раз это непочтительное изображение, тогда нет проблем, так как никто не будет ему поклоняться, раз на нём сидят. То есть сам посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), такого разделения не сделал. Поэтому сказал Навави в шархе на сахих Муслима 14 том 90 странице: *"И без разницы, сделал ли человек это изображение для почтительного отношения к нему или непочтительного. Все изображения запрещены".*

И также контексты пришли общие как то, что проклят тот, кто создаёт изображения, или каждый создающий изображения в огне..

(Примечание от Абу АбдуЛлаха): И кто утверждает, что какой-то вид изображений является исключением из этих общих контекстов хадисов, то должен привести на это довод из Корана и сунны, а не свои измышления и предположения, так как общие контексты конкретизируют частные контексты, а ни чьи-то мысли и предположения, кто бы это ни был) и в хадисах не приходит таких разделений, как (униженное изображение или нет). А раз не приходят, то и мы не должны придумывать такие разделения из своей головы.

Откуда тогда это разделение пришло? Оно связано со вторым сомнением, то есть, то изображение, которое может служить объектом поклонения в будущем, оно запрещено, а если нет, то разрешено. Здесь то же самое, почему разрешено изображение, к которому относятся непочтительно? Опять по этой причине, потому что никто ему не будет поклоняться, соответственно, оно разрешено (согласно их правилу, которое основано не понятно на каких доводах. **(Примечание от Абу абдуЛлаха)**. И мы говорим, что запрет изображений связан не только с тем, что ему будут поклоняться, а также с тем, что в этом схожесть с творением Аллаха (как пришло в хадисах). Это что касается третьего сомнения.

4 Сомнение: Якобы запрещено только изображение нарисованное от руки, а фотоаппаратом разрешено

То, что если изображение нарисовано от руки то оно запрещено, а если изображение создано посредством фотоаппарата (и других аппаратов делающих изображения), то тогда это (у них) разрешено.

Во-первых что касается слов учёных относительно этого разделения, то не считают это разделение правильным (то есть, говорят "нет никакой разницы рисуешь ли ты рукой или делаешь изображение фотоаппаратом"), о том что нет никакой разницы сказали

шейх Ибн Баз, шейх Альбани, Шейх Мукбиль, шейх Абдуль-Азиз ар-Роджихи, шейх Абду-Разак Афифи, шейх Фаузан, АбдуЛлах Гудаян, АбдуЛлах Кууд, и ладжна даима (комитет учёных по выдачи фатв в Саудовской Аравии), **они не делают различий между рисованием изображения рукой или делание изображения фотоаппаратом.**

Более того, шейх Альбани (да помилует его Аллах) называет такое разделение **"захиритским мазхабом"**, когда им говорится "нельзя мочиться в стоячую воду", они говорят "да, в контексте пришло, что мочиться в стоячую воду нельзя, но если ты помочишься в баночку и затем выльешь мочу из баночки в стоячую воду, тогда это разрешено, потому что в контексте хадисов не пришло запрета на это действие", это называется когда зохириты останавливаются на голом контексте хадиса и никаких кыясов (аналогий) не проводят.

Здесь тоже самое, говорит шейх Альбани, что если нарисовано от руки потому что так делалось во времена Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), тогда запрещено, а если фотоаппаратом тогда разрешено, потому что не пришло ни в одном хадисе что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), не сказал что делать изображение фотоаппаратом запрещено. И действительно, нет такого хадиса от Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), где он использовал слово "фотоаппарат", потому что в его время не было фотоаппаратов.

И шейх Усаймин (да помилует его Аллах) говорит, что относительно создания изображения фотоаппаратом есть разногласия и говорит, что лучше этого сторониться. Все остальные учёные говорят, что это под жёстким запретом находится, мухарам-запрещено и только шейх Усаймин (да помилует его Аллах) говорит, что в этом есть разногласия и лучше этого сторониться, то есть, не заявляет о явном запрете. (Примечание: не только шейх Усаймин говорит об этом, также некоторые другие учёные). Но в другом месте говорит, когда его (шейха Усаймина) спрашивают, можно ли фотографироваться на паспорт если фотография выходит моментально (как в палоройдах) тогда это разрешено, а если она не выходит моментально тогда не разрешено, потому что, если не моментально, то человек её делает, то есть, распечатывает (или проявляет фото) и т.д.. то есть, делает какие-то процессы для создания фото, исходя из этого, человек участвует в создании изображения, а если оно вылетает моментально, то он не участвует в создании изображения, а участвует фотоаппарат, поэтому говорит в этом нет проблем, это сказал шейх Усаймин (да помилует его Аллах).

(Примечание от абу АбдуЛлаха): От себя добавлю, что этот паларойд сам по себе является плодом работы человека, просто туда были вложены все те функции, которые были нужны для проявки фото, также как сегодня это сделали люди с фотоаппаратами на телефонах. То есть, чтобы этот аппарат фотографировал или снимал видео, он прошёл огромный процесс разных работ и разных специалистов, которые проектировали этот аппарат, делали детали на этот аппарат, затем собирали этот аппарат и затем уже человек берёт готовый аппарат и идёт и фотографирует, и он всё равно делает действие для создания этого изображения, а это нажатие кнопки, и хукм в хадисах зацеплен за создание изображения, и не сказано именно как (в этом также я вижу великую Мудрость Аллаха, ведь если бы было сказано, рисующий изображения рукой, наказывается, то тогда бы люди зацепились сегодня за это и сказали, мы не рисуем, но Аллах через своего посланника (да благословит его Аллах и приветствует), послал общий запрет на создание изображений, в который попадают все виды изображений, кроме как не придёт довод из Корана и Сунны, что какой-то вид изображений является исключением из этого запрета.)

.. поэтому, всё чем создают изображение и это у людей называется "изображение", подпадает под эти хадисы о запрете изображений, какими бы аппаратами их не делали.

Сегодня создали разные ракеты и т.д. и если например обладатель этой ракеты нажмёт на кнопку и ракета полетит и взорвёт школу с детьми, а когда скажут этому человеку, ты зачем убил этих детей? Он скажет, «*я не убивал, я просто нажал кнопку, я же не создавал эту ракету!!!».*

Какая разница между этими обоими людьми? Первый, нажал кнопку и создал изображение с помощью аппарата делающего изображения, второй, нажал кнопку пуска ракеты и взорвал школу. Оба сделали действие для создания результата. И один называется в шариате "убийцей" и на него распространяются шариатские установления связи с его поступком, и второй называется "создавшим изображение", так как он стал причиной его создания, и значит на него опускаются контексты хадисов о запрете создания изображения. СубханаЛлах, всё предельно просто.

Также сегодня суфисты поклоняются своим шейхам взывая к ним с дуа (мольбами), а когда им говоришь, «*не делайте ширк (многобожие) как делали его мушрики времён Пророка (да благословит его Аллах и приветствует)»*, а они отвечают, *«нет, мы не подобны мушрикам-арабам, они поклонялись камням и идолам и взывали к ним, а мы взываем к праведным шейхам»*. Аллаху алим, может они скоро станут через СМСки свои дуа к шейхам отправлять, разве от этого меняется хукм их действия? Что ты через СМС сделаешь ширк что словом, разницы нету, что ты к идолу взываешь, что ты к мёртвому взываешь, всё это называется ширком (многобожием)!

Также, что ты фотоаппаратом сделаешь изображение, что рукой нарисуешь, результат один - получилось изображение, и ты становишься создавшим изображение, и если бы ты не нажал кнопку, то не было изображения. Суть одна, просто способы разные. Да наставит нас Аллах и приведёт к истине. **(Примечание от: Абу АбдуЛлаха**).

Но на самом деле сегодня такого не существует, чтобы делали фото на паспорт моментально, с поларойда как известно не делают фото на паспорт. И нет ни какой разницы в этом, что делать изображение рукой или делает оно аппаратом. Это по нескольким причинам.

Во-первых, изображение которое сделано аппаратом в арабском языке называется - "сура", тот, кто делает это изображение аппаратом называется "делающий изображение". Ни кто не приходит к фотографу и не говорит, "запечатли мою тень!" Все говорят, "сделай (сфотографируй) моё изображение". Фото это и есть - «сура» - изображение.

Поэтому, раз это у людей и также в арабском языке называется "изображение", тот кто это делает, называется "делающим изображение", то входит под общий контекст хадисов (о запрете изображений) которые пришли от Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), который сказал: ***"каждый кто делает изображения в огне"***. И мы не можем эти обобщённые контексты конкретизировать из головы и сказать, *"если я сделаю так, тогда можно или сделаю так, то можно"*. Когда Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), сказал, ***"каждый создающий изображения в огне"***, ты не можешь сказать, *"нет, не каждый"!* Так получится, что и ногой тогда можно рисовать изображения, потому что в контекстах хадисов не сказано, изображение сделанное ногой, запрещено. И ни кто не делал изображения ногами во времена Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), а сегодня есть такие люди, которые специализируются на этом, делают

изображения ногами. И что теперь, скажем тоже, что это разрешено, так как это сделано ногой, а ни рукой?

Поэтому шейх Фаузан (да хранит его Аллах) сказал: **"Известно что, слова Аллаха и слова Пророка (да благословит его Аллах и приветствует), нельзя конкретизировать кроме как с доводом из слов Аллаха или слов Пророка (да благословит его Аллах и приветствует)".** А ни какими-то мнениями людей или какой-то философией в головах людей. Шейх Фаузан рассматривает как раз этот вопрос.

И второй довод на то, что это запрещено, а это то, что шариат не связывает постановление о запрете чего-либо со способами его произведения. Например, Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), сказал: ***"Проклял того, кто делает спиртное"***. Теперь вопрос, Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), проклял того кто, делает спиртное и проклял того, кто делает изображение. Одинаковые контексты или не одинаковые?

Почему мы тогда не говорим, что если спиртное делает на каком-то заводе посредством машин, то есть, сегодня почти ни кто ногами не выжимает виноград, а делает что, нажимает на кнопку и идут бутылки в которые заливают спиртное и машина закрывает крышкой бутылку и она выходит, теперь если мы скажем, что такое спиртное разрешено потому, что человек не участвует в процессе, человек только нажимает на кнопку (как и фотограф на кнопку фотоаппарата), правильно ли будет такое сказать? Тогда получится, что всё спиртное сегодня на земле разрешено, потому что уже никто не делает спиртное руками, а делают спец. аппаратами.

Они скажут: *«подожди эти же аппараты люди сделали, всё это строилось, сидели инженеры думали как эти аппараты сделать»*, тоже самое мы скажем относительно фотоаппаратов, он с неба не упал, также его человек придумал, сидели инженеры проводили пробы много лет совершенствуя эти аппараты. Поэтому, тоже самое Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), проклял того, кто носит спиртное, теперь вопрос: в их времена, переносили на себе, а если я сегодня сяду на большой грузовик и по трассе поеду 120 км/час вместе со спиртным, и всё это происходит быстро, точно также ты рисуешь 4-5 часов, а фотоаппараты делают изображение за секунду, значит за секунду разрешено, а долго запрещено!!!?

Тоже самое и здесь, если ты спиртное переносишь например из одного города в другой, расстояние между которыми 30 км, которое ты будешь идти 6 часов, а если ты на машине со спиртным доедешь за 20 минут, мы же теперь не скажем, что перевозка спиртного на машине стала разрешённой потому, что способ его перевозки поменялся!?

Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), запрещает создание изображений и ни где не связывает это со способом его создания, и также во времена Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), изображение создавалось кто-то делал это кистью и красками, кто-то на камне гравировал, кто-то делал это из материи, кто-то делал из камней, кто-то лепил (из глины и т.д.), кто-то рисовал, то есть, разными способами делалось изображение во времена Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), несмотря на это Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), ни где не провёл различия, типа если так делаете изображения, то разрешено, а если так, запрещено. А сказал, ***"любое изображение, запрещено"***.

Ещё одно сомнение разрешающих совершать изображение фотоаппаратом, они говорят, представьте человек написал от руки страницу текста допустим его зовут Ахмад, кому принадлежит этот почерк, принадлежит Ахмаду. Теперь, мы взяли этот

листочек и положили в ксерокс и сделали его копию, теперь вопрос, кому принадлежит этот почерк (на копии)? Также Ахмаду, никто же не говорит, что это почерк Мухаммада? Поэтому, говорят, что ты написал от руки и потом ксероксом сделал копию его, текст этот всё равно остаётся почерком того, кто писал от руки, а ни того, кто сделал копию ксероксом, и нельзя приписать этот почерк тому, кто откserил, тоже самое они говорят и с изображениями, когда ты фотографируешь фотоаппаратом, то кто создал того, кого ты фотографируешь? Всевышний Аллах, здесь они говорят тоже самое как и с почерком, что создано это Аллахом, а ни тобой.

Ответ на это сомнение, да, почерк принадлежит Ахмаду после того, как я взял и откserил то, что он написал, почерк продолжает принадлежать Ахмаду, но вопрос, кто создал изображение почерка Ахмада, я или Ахмад? Я создал изображение этого почерка (с помощью ксерокса). Запрет ни в том, чтобы ты создавал как создал Аллах, если я фотографирую какое-то живое существо естественно ни кто не скажет, что я создал это живое существо, но изображение кто сделал. я или Аллах? Я стал причиной этого изображения. Поэтому, изображение приписывается ко мне, хоть мы и говорим, что Аллах творит всё в этой вселенной и ни что не выходит за рамки Его Воли.

Фатва постоянного комитета больших учёных под номером: 3374, где они сказали:
"Разница в способах изображения объекта не влияет на окончательное постановление относительно этого объекта".

То есть, если спиртное запрещено без разницы, как и каким способом, ты его изготовил.

Поэтому, нет разницы между изображением созданным рукой или фотоаппаратом.

(Примечание от абу АбдуЛЛаха): приведу несколько фатв учёных:
Сказал шейх Хамуд ат-Тувейджри (да помилует его Аллах):
«Из ложных шубухатов (сомнений) также слово некоторых людей этого времени, что запретное создание изображений - это лишь то, что нарисовано рукой, а что же касается сделанного фото инструментами, то это не запретно.

Эта шубха самая странная шубха! И в ней далиль на тупость говорящего о ней, и силу его невежества, и подобная шубха не нуждается даже в ответе на неё, по причине очевидности её ложности для каждого разумного, не говоря уже про того, у кого есть малейшее знание! Если скажет говорящий, что запрещён лишь тот хамр, что будет выжат руками, а тот же, который выжат инструментами отжимки - не является запрещённым, несмотря на то, что он ещё сильнее опьяняет чем тот, что выжат руками - то не будет между этим словом, и словом автора этой шубхи никакой разницы. Ведь каждый из них запретил вещь, а затем разрешил то, что ещё хуже из этого же рода, и что ещё первее к запрету, чем то, что он запретил!».
Источник: «И'лян ан-накир», 63.

Фатва постоянного комитета «аль-Ляджнah ад-Даимah» (часть 1, стр. 661):
*«Нет никаких сомнений, что создание фотографий живых существ является запретным, а так же одним из больших грехов. Тексты Сунны говорят о том, что за это предусмотрено тяжкое наказание. Это является уподоблением Аллаху в Творении. Более того, это путь, который ведёт к искушению и оправданию многобожия во многих случаях. Под этот грех подпадают все, кто создаёт фотографии, просит создать их, просит других об этом, и тот, кто является причиной для этого. Они все сотрудничают друг с другом в совершении зла. Аллах запрещает это, сказав в Коране: **"не помогайте друг другу в грехе"** (Коран, 5:2)».*
Одобрено: 'АбдуЛлах ибн Ка'уд, 'АбдуЛлах ибн Гъудаййан, 'Абдур-Раззак 'Афифи, 'Абдуль-Азиз ибн Баз.

Фатва постоянного комитета «аль-Ляджнah ад-Даимah» (часть 1, стр. 668):
«Изображения живых существ являются запрещёнными, вне зависимости являются ли они трёхмерными, сфотографированными, нарисованными от руки или созданы скульптором, в связи с обобщёнными доказательствами на запрет «ат-тасвира» (изображения), как например слова посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), приводимые в сборниках хадисов: аль-Бухари, Муслима, Ахмада, ан-Наса'и: ***«В День Воскресения великим мучениям будут подвергнуты «аль-Мусаввирун» (создающие изображения)!»****.*
Кроме того, аль-Бухари в своём сборнике хадисов "ас-Сахих" передаёт хадис со слов Абу Джухайфа, что пророк (да благословит его Аллах и приветствует), сказал:

"Проклят ростовщик и тот, кто обращается к нему и прокляты аль-Мусаввирун (создающие изображения)!"». Одобрено: 'АбдуЛлах ибн Ка'уд, 'АбдуЛлах ибн Гъудаййан, 'Абдур-Раззак 'Афифи, 'Абдуль-Азиз ибн Баз.

Множество фатв было приведено выше в статьи. **(Конец примечания).**

5 Сомнение: Говорят фото запрещено, но видео разрешено.

Следующее сомнение, изображение фотоаппаратом запрещено, но видео разрешено, потому что это не застывший рисунок, а двигающийся рисунок, двигающееся изображение, это как будто ты действительность переносишь на экран.

Во-первых, Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), казал «***Каждое изображение запрещено, или каждый кто делает изображение будет в огне»***, или сказал: ***«проклят тот, кто делает изображения»***.

Теперь вопрос, у людей это (видео) называется изображением или нет? Называется видео изображение, а тот кто создаёт это (снимает видео) как называется? Создающим изображение называется у людей. Теперь смотри, посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), сказал, ***"каждое изображение запрещено"***, а ты говоришь: *«нет, не любое изображение запрещено, двигающиеся, не запрещено»..*

(Примечание от абу АбдуЛЛаха): Как ты выглядишь вообще задумайся над собой? Представь, перед тобой стоит посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), и говорит, каждое изображение запрещено, а ты говоришь, нет, о посланник Аллаха, ты ошибаешься двигающееся изображение не запрещено!!! Как думаешь, если бы рядом был Умар ибн Хатаб (да будет доволен им Аллах) на чтобы он попросил разрешение у посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует)? У меня нет лично сомнений, что он попросил у него отрубить тебе голову как мунафику (лицемеру)! А Аллах знает лучше, упаси нас Аллах противоречить посланнику Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), хоть в чём-то. **(Примечание абу АбдуЛлаха**), а если оно в стоячей форме или застывшей, тогда оно запрещено.

Вот теперь представь, что я приду и скажу, нет, о Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), не любое изображение запрещено, то, которое красивое оно разрешено, а то, которое не красивое, оно не разрешено. Ты скажешь, а по какому праву ты разделил изображение на красивое и не красивое? Так же и мы скажем, по какому праву ты разделил изображения на двигающиеся и не двигающиеся? Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), не провёл таких разделений двигается оно или нет, а сказал, любое изображение запрещено.

Во-вторых, причина запрета изображения в том, что когда человек его создаёт то, он становится подобным Всевышнему Аллаху в творении. Теперь вопрос, когда ты создаёшь изображение которое двигается, схож ты в этом с Аллахом или нет? Какая разница, ты создаешь изображения которые стоят или которые двигаются? Аллах Всевышний создал как тех, кто стоят как тех, кто движутся, соответственно ты попадаешь под этот хадис (о том, что уподобляешься Аллаху в творении делая изображения живых творений Аллаха).

Следующая причина запрета видео изображения, это то, что можно нажать на паузу и это изображение станет в застывшей форме. Теперь скажите, можете ли вы представить себе на земле видео которое невозможно остановить? Любое видео сегодня возможно остановить, и сделать его застывшим изображением.

(Примечание от абу АбдуЛЛаха): Соответственно, даже это слабое сомнение рушится убеждениями этой же группы о том, что они говорят, что застывшее изображение запрещено, а двигающееся разрешено, так как видео можно остановить и сделать фото, и тут можно также упомянуть правило, что ведёт к хараму берёт такой же хукм, как то, что ведёт к прелюбодеянию тоже запретно, также и тут если допустить, что видео разрешено, а фото нет, то снятие видео изображений приводит к тому, что они запрещают, а это фото, любой может остановить видео и получится фото, тем более, сегодня есть программы которые могут специально любой кусок из видео сделать фото без всяких затруднений, всё это если мы согласимся с ними, что видео разрешено, а мы иншаАллах не согласны с этим. **(Конец примечания).**

Теперь ещё вопрос, в любом компьютере сейчас есть функция, что когда идёт видео и изображение двигается, ты нажимаешь на кнопку и оно фотографирует как бы тот момент, который ты решил запечатлить как фото. И любой значит может это двигающееся изображение превратить в застывшее изображение без всяких проблем. То есть, если у тебя есть видео какого-то шейха, то любой может с этого видео сделать фото этого шейха, затем вывести его через принтер и повесить у себя на стене. (А затем придёт шайтан и нашепчет его детям после его смерти, что он поклонялся этому изображению и призовёт их поклоняться ему. Также как шайтан поступил с народом Нуха, (мир ему), кто застрахован от этого? Теперь подумай, кому грех по цепочке вернётся за это изображение?

Те из современных учёных, которые считают, что нет разницы между фото и видео это: шейх Аль-Альбани, шейх Ибн Баз, шейх Ахмад ан-Наджми, шейх Мукбиль, шейх абдуль-Азиз ар-Роджихи, затем ладжна даима (комитет больших учёных в Саудовской Аравии) в полном составе, шейх Рабиа. Все они считают, что изображение видео находятся под строгим запретом.

Шейх Усаймин (да помилует его Аллах) сказал: *«кто дома оставит тарелку спутниковую на которой люди могут смотреть изображения, тот не попадёт в Рай!»* Почему? Потому, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), сказал: ***«каждый кому Аллах дал паству и он её обманывал и не давал ей насыха (искренне не советовал им), и умер на этом не почувствует запаха Рая»***.

А тот, кто оставляет телевизор или спутниковую тарелку у себя дома этим самым не делает насыха (советует) своим домочадцам, своей жене и своей семье. Если кто-то умрёт на этом, то умрёт в состоянии обмана своей семьи, то есть подвергании их греху и никогда не зайдет в Рай.

Но если человек - мусульманин, он когда-нибудь выйдет из огня и также может Всевышний Аллах его простит. Это из акыды (вероубеждения) ахли сунна валь джамаа.

(Примечание от абу АбдуЛлаха):
Вопрос: «Попадает ли хукм видео под хукм фотограграфирования?»
Ответ: «Да, хукм видео - это хукм фотографий, является харамом из-за общих текстов.»
Постоянный комитет научных исследований и издания фатв:
Глава комитета: Абдуль азиз ибн Баз رحمه الله
Зам. главы: Абдурраззакъ Афифи رحمه الله
Члены комитета: Абдуллах ибн Гъудаян, Салих ибн Фаузан, Абдуль азиз али шейх, Бакру бну Абди Ллях абу Зайд. [Фатва № 19933].

Ляджна ад-даима был задан вопрос: «То, что мы видим в телевизоре, на видео…. Какой хукм этого вида изображения?»
Ответ: «Хукм изображения включает в себя упомянутое выше» № 5807. Глава - ибн Баз.

Также Ляджна ад-даима (постоянному комитету учёных) был задан вопрос: «Разве хукм изображения, в котором используется видеокамера, такой же, как и хукм изображения на фото?»

Ответ: «Да, хукм видео тот же что и фото - запрет, основываясь на общие доказательства» № 16259. Глава Ляджны - ибн Баз, зам - Абдурраззак Афифи, члены: Абдулла Гадьян, Абдульазиз Али-шейх, Фаузан..

Мультфильмы.

Также Ляджна ад-даима был задан вопрос: «Какой хукм смотреть и покупать исламские мультфильмы, ведь они содержат поучительные истории для детей, как побуждения их к благочестию к родителям, правдивости, намазу….?»

Ответ: «Запрещено продавать и покупать, использовать мультфильмы, так как в них изображения живых существ!». № 19933. Ляджна - глава ибн Баз..

Шейх Фаузан (да сохранит его Аллах) был спрошен: «Какой хукм обучения, используя видео в шариатских науках, как фикх, тафсир и есть ли в этом шариатское оправдание?»
Ответил шейх: «Это запрещено, т.к. это обязательно будет сопровождаться изображением живых существ, а это харам». Мунтака 513.

Спросили у шейха Солиха аль Фаузана: "В чём причина запрета телевизора - в создании изображений, или в харамных передачах, что там показываются"?
Шейх ответил: "В обоих этих вещах". Источник: http://www.alfawzan.af.org.sa/node/10285

Шейх ибн Баз (да помилует его Аллах) был спрошен: «Какое постановление относительно обучения омовения умершего и заворачивание его в кафан через видео?»
Ответил шейх: «Обучение должно быть без видео, так как пришло много достоверных хадисов о запрете изображений, и о проклятии тех, кто их изображает». Источни: Асиля Джам'ия Хайрия бишукра.

Вопрос шейху Мукбилю (да помилует его Аллах): «Какое постановление, видео кассетах названными исламскими? Что требуется для того, кто посетил съёмки (использование камеры)? Мы хотели бы чтобы вы разъяснили этот вопрос потому, что некоторые требующие знания, испытаны этим».

Ответ выдающегося шейха Мукъбиля ибн Ха́ди́ аль-Уа́ди́й: «Это изображение живых существ, и Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), приказал Али ибн Абу Талибу (да будет доволен им Аллах) не оставлять возведённую могилу без её (могилы) сравнения с землей, а также изображение живого существа без его стирания. А также, Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), не зашёл к Аише (да будет доволен ею Аллах) из-за изображения живых существ. Значит, обязательно для мусульманина порицать это если он способен. В противоположном случае, пусть он отдалится от этого заседания! Тот, который видит порицаемое, пусть он изменит своей рукой; если он не способен, пусть это будет словом; если нет, пусть это будет сердцем. Тут, находится самая низкая степень веры. Эти люди должны считаться как подражатели. Тот, который встаёт и его люди снимают, он одобряет эту распущенность на самом деле. Он не пригодный для того, чтобы мы участвовали в этих собраниях. Это то, что больше подходит мусульманину, отойди от его собраний. И пусть Аллах вознаградит благом молодых из Рияда (столица Саудовской Аравии) которые находились на конференции и когда принесли камеру (чтобы снимать), они встали и поломали (аппарат). Пусть Аллах их вознаградит.
Значит, или ты встаёшь, и ломаешь камеру, или же ты порицаешь это словом. Если ты не можешь первое и второе, тогда я тебе советую отстраниться от этого и от этого собрания, которое загрязнено этим ослушанием». См. Кам' аль му'анид уа зажр аль хакид аль хасид/том 2 - стр. 377.

Наставление шейха Мукбиля тем, которые снимают себя на видео. Шейх говорит, о том, что это является порицаемым, аргументируя это хадисами пророка Мухаммада (да благословит его Аллах и приветствует). Слушать на арабском вы сможете на видео в интернете. **(Конец примечания).**

6 Сомнение: Говорят, видео подобно зеркалу, а значит, оно разрешено.

И ещё одно сомнение - разрешающие видео говорят: "оно подобно зеркалу, отражающее
изображение", то есть говорят: "нет разницы, что я стал перед зеркалом и увидел своё изображение, что я стал перед видеокамерой и получилось моё изображение", и это слова Солиха Али шейха.

И ответ на это сомнение в пяти пунктах:

Есть разница между зеркалом и созданием изображения с помощью видеокамеры.

Во-первых, изображение в зеркале не остаётся, а изображение, снятое видеокамерой, остаётся, и возможно его сохранить. Если кто-то скажет: *«я делаю прямой эфир и я его не сохраняю»,* вопрос не в том, сохраняешь ты его или нет, а в том, можно ли его сохранить. Если ты не сохраняешь, другой будет сохранять.

Вторая разница: ни у людей, ни в шариате тот, кто встал перед зеркалом, не называется создающим изображение. То есть тот, кто посмотрел в зеркало, чтобы причесаться, никто (из разумных) людей не говорит, что он создал своим действием изображение. В отличии от того, кто создаёт видеоизображение.

Третья разница: способность зеркала отображать твоё лицо например, то способность этому зеркалу отображать предметы придал Всевышний Аллах, так же, как и воде и другим предметам, способным отображать зеркальным способом твой облик. То есть, если ты посмотришь в воду, то она отображает твоё изображение, но это не называется, что я создаю своё изображение. Нигде это не сказано: ни в шариате Аллаха, ни в

арабском языке, ни в обычаях людей. И такую возможность этим предметам придал сам Всевышний Аллах, в отличие от видеокамеры, видеокамера сама по себе не может запечатлить твоё изображение, кроме как люди старались над ней многие годы, чтобы видеокамера стала способной делать изображение.

Четвёртое отличие: то, что если ты станешь перед зеркалом, то это не ведёт к многобожию, то есть ты не станешь поклоняться своему изображению, не ведёт к нечестию, то есть первые останавливаются у черты, а другие не останавливаются, начинают фотографировать женщин, начинают фотографировать какие-то другие предметы, которые приводят к разврату людей (порнография и т.д.). Что касается зеркала, то к разврату не приводит.

(Примечание от абу АбдуЛлаха): Также начинают снимать «исламские фильмы», где разные нечестивцы играют сподвижников Пророка Мухаммада (да благословит его Аллах и приветствует), тем самым порочат их честь, некоторые шайтаны не останавливаются и на этом, и снимают Пророков Аллаха (мир им), также делают кинофильмы и прочие запретные вещи, всё по причине послабления некоторыми учёными в этом вопросе! И также теми, кто не являются учёными, но их невежды посчитали учёными, такие как Кардави и ему подобные безумцы! Если бы учёные, как один, встали бы против создания изображений, и харам этого стал бы таким же понятным для людей, как и прелюбодеяние, то эти ихваны и прочие сектанты не посмели бы снимать фильмы про сподвижников Пророка (да благословит его Аллах и приветствует), и Пророках (мир им). Так как их заблуждение стало сразу открытым как взрослым, так и детям. Но Аллах Всевышний пожелал, чтобы были заблуждение и истина, чтобы испытать своих искренних рабов, последуют они истине или отвернутся. **(Конец примечания)**.

Пятое отличие: то, что зеркало существовало во время Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), и он не запретил его использовать, а что касается видео, то оно не существовало во время Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), и поэтому мы не можем сказать, что он бы его разрешил. Ты не можешь из головы приписать Посланнику Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), что если бы было так, то он сказал бы так, потому что нет у тебя на это никакого довода.

Поэтому ты не можешь запретить мне смотреть в зеркало, так как не пришло на это запрета, а что касается видеокамеры (то она подпадает под общие тексты хадисов): **"каждое изображение запрещено"**. И я нашёл только одного учёного - Салиха Али шейха, который привёл мнение своё о том, что видео подобно зеркалу. И мы не говорим "он один, и поэтому не прав", нет, вполне возможно, и бывает так, что один может быть правым, а другие ошибаются, но мы смотрим на доводы, и доводы Салиха Али шейха не являются правильными, а доводы остальных учёных являются более правильными.

7 Сомнение: Некоторые говорят, что видео изображения можно делать для пользы в призыве.

Некоторые учёные, которые даже придерживаются, что видео запрещено, говорят, что видео разрешено из-за пользы призыва к Исламу. И в этом мнении также учёные разделились ещё на две стороны. Первое - это когда шейха, дающего проповедь, изображают на видео. Второй вид - это когда человек обучает людей какому-то виду поклонения, например, как заворачивать покойного в кафан, или как делать омовение, или как брать таяммум, или как совершать хадж, или как совершать намаз.

То есть, просто изображение шейха запрещено, потому что нет мне пользы смотреть на шейха, польза в его словах. Но некоторые учёные говорят, что когда человек по видео обучает людей видам поклонения, которые я выше перечислил, то тогда в этом видео есть польза для людей, и тогда это разрешено.

Давайте рассмотрим эти два вопроса отдельно.

Во-первых, просто изображение шейха, который даёт проповедь или какой-то урок, и я сижу перед телевизором и смотрю этот урок, есть мне в этом польза или нет. Из тех, кто это запретил, это шейх Аль-Альбани, который сказал: ***"Не разрешено учёному распространять правильные убеждения через видео"***, в другом месте сказал: ***"Запрещено ехать на научные дауры какому-либо учёному, кроме как поставив условие, чтобы его там не снимали на видео"***, в другом месте сказал: ***"Нет никакой пользы от того, что человек смотрит на изображение шейха, и это запрещено"***. Также этого мнения придерживается Ахмад ан-Наджми, который сказал: ***"Изображение учёного на мониторе - это, несомненно, порицаемая вещь".***

Шейх Ибн Баз не разрешал, чтобы его снимали на видео, или чтобы кого-то снимали на видео. Также шейх Рабиа и шейх Мукбиль.

Шейх Мукбиль относился к этому вопросу жёстко, он говорил: ***"И великая порицаемая вещь - когда человек, какой-то учёный, встаёт в мечети и делает проповедь на минбаре людям, и при этом перед ним стоит видеокамера и снимает его на видео в мечети, это великое порицаемое дело", также сказал: "Также великая порицаемая вещь - это снимание на видео тех, кто делает хадж, когда они находятся на Мине или Арафате, и также порицаемая вещь - снимание совершения намаза в мечети харам (в Мекке)".***

Представь, брат, ты идёшь в мечеть, и тебе запретил делать изображения Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), ты идёшь в мечеть аль-Харам, зная, что тебя там будут изображать (на видео), и кто-то сохранит это видео, и у кого-то твоё изображение будет сохранено на компьютере. То есть, тебе тяжело идти в мечеть из-за этих людей, которые придумали снимать на видео в этой мечети. И нет у них на это довода ни от Аллаха, ни от Его Посланника(да благословит его Аллах и приветствует).

И в другом месте шейх Мукбиль сказал: ***"Снимание учёных на видео в своих собраниях является харамом"***. То есть, просто снимать шейха на видео - редко кто из учёных с этим согласен. Особенно из первых, которые сегодня уже умерли (то есть первые учёные, которые столкнулись с этим вопросом фото и видео), очень редко кто-то из них разрешал это. Потому что они, во-первых, говорят, что это снимание на видео запрещено; во-вторых, даже если в этом есть польза, то эти учёные не соглашаются и говорят "нет в этом никакой пользы".

Теперь о втором виде видео, когда снимают то, что когда какой-то человек обучает людей обрядам поклонения, например, как совершать намаз, как брать омовение и т.д., и говорят, что это разрешено. О запрете этого высказался шейх Ибн Баз, который сказал: ***"Это распространение Ислама запретным способом, и это запрещено строгим запретом".*** Также шейх Мукбиль. Это из прошедших учёных. Что касается остальных учёных, то от них мнение в этом вопросе (точнее Руслан не нашёл от них ничего в этом вопросе), что если есть польза для призыва, то можно сниматься на видео. То есть, они умерли ещё до того, как у людей эта идея появилась. Поэтому нет у нас мнения учёных, которые можем привести и сказать, например: вот например Ахмад ан-Наджми и другие говорили, что это разрешено, потому что в их времена это не было распространено.

Что касается тех учёных, которые это разрешили, то это Шейх Аль-Альбани и Шейх Усаймин. От других не было ответа по этому вопросу по тем или иным причинам (опять же Руслан не нашёл, может что-то и есть). Так вот, шейх Аль-Альбани сказал, что это разрешено, если в этом есть польза для обучения людей, более того, говорил, что иногда может это обязательно, для того, чтобы людей обучить своей религии, и также этого мнения придерживался шейх Усаймин, говоря, что в некоторых вопросах это разрешено. И из современных это разрешает шейх Фаузан. Это что касается мнений учёных.
Теперь к чему мы пришли? К тому, что в этом вопросе есть разногласия среди людей, то есть в других вопросах относительно изображений практически никаких разногласий нет. В этом вопросе есть разногласия среди учёных, а Всевышний Аллах сказал: **«Если вы спорите о чём-либо, то верните это к Аллаху и его Посланнику, если вы из тех, кто верит в Аллаха и последний день, это лучше для вас по исходу»**.

Что касается Аллаха и его Посланника Аллаха, то Посланник Аллаха, (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: ***«То, что я вам приказал, делайте из этого то, на что вы способны, а то, что я вам запретил, то этого сторонитесь полностью»***. Теперь вопрос: Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) запретил видео? Запретил, то есть те же самые учёные, которые разрешили снимать видео для пользы, сами сказали, что в основе видео запрещено.

Теперь вопрос: Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) запретил мне видео и также сказал: ***«То, что я вам запретил, то этого сторонитесь полностью»***, теперь могу ли я пойти и сказать что в этом есть какая-то польза? Теперь вопрос: Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) приказал делать призыв к его религии? Приказал, он, Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), сказал: ***«То, что я вам приказал, делайте из этого то, на что вы способны»***. Вопрос: способен ли я делать грех, неужели ты скажешь, что я способен делать грех в религии Аллаха? Исходя из этого, я должен делать призыв так, как я способен, и я не способен делать харам, уподобляясь в этом тем, кто убили пророка (да благословит его Аллах и приветствует), тем, которые призывали к Аллаху других божеств, тем кто поедал ростовщичество и т.д. (здесь речь идёт о хадисах, в которых эти большие грехи пришли вместе с грехом делающего изображение) для того, чтобы призывать людей. И мне приказано делать призыв так, как я способен, а идти на грех перед Аллахом я не способен. И также Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) запретил мне приближаться к запретному, и я к запретному не приближаюсь.

Поэтому у нас нет довода из Корана и Сунны о том, что разрешено распространять Ислам запретными способами.

Сказала ладжна даима (постоянный комитет учёных КСА) 2922 фатва: «Не разрешено использовать запретные вещи как средство распространения Ислама или призыва к Исламу, средств призыва к Исламу, узаконенных Всевышним Аллахом, очень много, и нельзя отказываться от них и переходить на те средства, которые запретил Всевышний Аллах».

Вот теперь вопрос, могу ли я торговать наркотиками, убивать людей спиртным и затем сказать, что я затем соберу много денег и построю мечеть, и люди будут религию изучать и т.д. В этом польза есть для призыва или нет?

Например, деревня, в которой 10 тысяч человек, из них те, которые готовы построить мечеть, - пять-шесть человек, остальные не хотят строить мечеть и не можем мы их

убедить в этом, теперь мы скажем: «*давай, у меня есть знакомый, который торгует наркотиками или спиртным, давай у него попросим денег и построим мечеть».* В этом же есть польза для призыва, мечеть появится, будут людей призывать к религии Аллаха, люди Ислам примут, спасутся от огня иншаАллах. А теперь, брат, почему ты говоришь, что это однозначно запрещено, а видео разрешено? Теперь вопрос к тебе: разрешено распространять религию нашидами или нет?

Этот вопрос известен среди салафитов, они говорят, что нельзя распространять религию Ислам нашидами, так распространяют только ихвановцы.

Теперь к тебе вопрос: приведи мне хоть один довод, что нашиды запрещены, какой довод у тебя есть, что это харам? У тебя довод то, что в праздничный день Абу Бакр пришёл к Пророку (да благословит его Аллах и приветствует) домой, и там женщины били в бубен, и Абу Бакр (да будет доволен им Аллах) сказал: ***«Свирель шайтана в доме Посланника Аллаха»***, и Посланник Аллаха, (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: ***«Оставь их, сегодня праздник»***. И учёные сказали, что раз Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) не порицал Абу Бакра за то, что он назвал это свирелью шайтана, значит, это запрещено.

Смотри, запрет прямой идёт даже на музыку, не говоря уже на нашиды. То есть, конкретного запрета прямого на музыку не пришло, всё это берётся из контекстов, но, несмотря на это, наши братья салафиты очень жёстко к этому вопросу отнеслись, а что касается запрета на изображения, то только я привёл **19 хадисов** об этом, это я выбрал из большого количества хадисов на эту тему. То есть, жёсткий запрет относительно создания изображений идёт сравнивание с убийцей Пророка (да благословит его Аллах и приветствует) и т.д.

И почему-то говорят, что в этом есть польза для призыва. Польза для призыва есть и в продаже спиртного, во многих вещах есть польза для призыва. Давайте теперь всё это использовать, говоря "ведь в этом польза для призыва". Теперь мне скажи, неужели ты человека не можешь научить омовению без того, чтобы сниматься на видео? И смотри, тем, что ты снимаешь на видео совершение омовения, этим самым ты удаляешь сунну Пророка (да благословит его Аллах и приветствует) и салафов (праведных предшественников) тем, что они обучали людей в живую, садились в кружки знания и обучали этому людей. Али ибн Абу Талиб (да будет доволен им Аллах) обучал людей, показывая, как надо брать омовение, люди собирались и смотрели, а сегодня ты, снимая эти видео и распространяя их, делаешь причину для того, чтобы люди перестали ходить в мечеть для требования знаний, люди перестают обучать людей, говоря: *"зачем я буду обучать уже, все давно знают, на видео есть".*

Теперь вопрос: сам же шейх Аль-Альбани, говоря, что разрешено показывать, как делать хадж, по видео, говоря, что в этом есть польза. Когда шейху Аль-Альбани задали вопрос, можно ли пользоваться видео, прямой эфир, он спросил: *"вы это сохраняете?"*, они сказали: *"да сохраняем"*, (то есть может ли быть такое, что какой-то телеканал делает прямой видео эфир, а потом не сохраняют эту запись? Нет, любой канал сохраняет, а это сохранение изображений, а это запрещено, даже если вы скажете, что прямой эфир это как зеркало и т.д.) то есть, сам шейх Аль-Альбани запретил хранить изображение.

Теперь скажи, мне как ты сможешь обучить людей хаджу, не сохраняя изображений в прямом эфире, неужели ты будешь ждать, пока человек из Мекки поедет в Арафат и другие места, что ты будешь ездить за ним и всё это время снимать в прямом эфире? Ты видел когда-нибудь, чтобы кто-то снимал на видео три дня хаджа в прямом эфире и при этом не сохранил видео? В том-то и дело, что ты сохраняешь всё это кусочками, а

затем эти кусочки видео показываешь и говоришь: *"вот тебе Арафат, вот тебе Кааба, вот так тебе надо делать таваф"* и т.д.

Это ещё хорошо, если религии будет обучать знающий человек, если он правильно обучит омовению, хаджу, намазу, если это не будет какой-нибудь нововведенец, а большинство, кого мы видим, которые снимаются на видео, - это джахили (невежды), разные джахили сами себя на видео снимают и обучают людей намазу. Затем ты замучаешься его переубеждать: *"вот так намаз не надо делать, а вот так надо"*.

(Примечание от абу АбдуЛЛаха): Удивительно положение тех, кто приписывает себя сегодня к салафии, посмотрев видео человека, например, Мус'ада Анвара (ихвановца), и затем повторяют за ним и кричат *"мы делаем намаз по Сунне!"*, и ещё смеют обвинять тех, кто следует мазхабу, что вы фанатики, слепо следуете, да ты сам ещё больше фанатик, они хоть следуют за мазхабом, который тысячу лет разрабатывался, а ты следуешь джахилю, который не является учёным, ты даже без довода следуешь ему, просто посмотрел, как он делает, и делаешь, как он, ты ещё больше фанатик чем те, кто слепо следуют мазхабу, ты даже элементарно книгу Шейха Аль-Альбани не прочитал про намаз, а кричишь, что ты по Сунне делаешь, нет, ты слепой последователь того, кто даже учёным не является. **(Конец примечания).**

Поэтому вопрос, что в этом есть польза, такая аналогия не является правильной. Поэтому шейх Мукбиль сказал: ***«Всевышний Аллах приказал нам стоять прямо на этой религии, не совершая грехов, и не приказывал нам совершать грехи, чтобы вывести из заблуждения других»***. Ты спаси самого себя, ты спасаешь кого-то, делая большой грех?

(Примечание от абу АбдуЛЛаха): Ты подобен свече, которая горит, пока полностью не истлевает, даёшь свет другим, а сам погряз в хараме. В Коране сказано: **"спаси свою душу"**, а не "спаси душу кого-то любыми путями, а за свою душу забудь".

Аллах не обязывает нас делать харам для призыва, путь призыва нам показан в Коране и Сунне, как делали призыв пророки (мир им) и наш Пророк Мухаммад (да благословит его Аллах и приветствует), и если нам не отвечают на призыв, то тут две причины.

Первая - ты просто не знаешь Коран и Сунну, и неправильно делаешь призыв, либо перегибаешь в жёсткости и грубости, либо наоборот смягчаешь чрезмерно. Либо просто Аллах не пожелал истины тому народу, которому ты делаешь призыв, и пример нам в пророке Нухе (мир ему), который 950 лет призывал свой народ, и уверовало только не больше сотни человек, ты задумайся, какой стойкостью обладал Пророк Нух (мир ему), 950 лет призывать народ, который оскорбляет тебя и издевается над тобой, и при этом ни на секунду не отошёл от призыва и не стал искать пути потакания страстям своего народа, чтобы призвать их.

Как говорят сегодня некоторые мусульмане, что если мы не будем следовать прогрессу, то нас не примут, нам надо снимать видео и фото, участвовать в мировой политике и прочая чушь, которую им привили кафиры (неверующие). Не таков был путь пророков (мир им). Коротко говоря, велосипед уже придуман, не надо ничего менять, садись и езжай.

Так же и в призыве, путь призыва показан, не отклоняйся от этого пути, и даже если потерпишь неудачу, то всё равно Аллах вознаградит тебя за твой призыв и терпение на пути этого призыва, ведь результат призыва целиком и полностью зависит от Всевышнего Аллаха и только от Аллаха. И не обольщайся словами тех, кто говорят: *"вон*

такой-то проповедник призывает к Исламу, снимаясь на видео, и за ним следуют толпы!"

Да, возможно и сообщается, что пророк (мир ему и благословение Аллаха) сказал: ***«Поистине, Аллах помогает этой религии (Исламу) даже с помощью нечестивого человека!»*** Аш-Шафи'и в "аль-Умм" 4/89. Хадис достоверный. См. "Раудату-ннадия" 3/224..

Но вопрос в том, получит ли наказание этот грешный человек за то, что он внёс новшество, призыв, и последовал не по пути Пророка (да благословит его Аллах и приветствует)?

Или кто-то должен пожертвовать своим, так сказать, будущим, своим ахиратом, и призывать людей, тем самым привести их в Рай, а сам попасть в Ад, разве не является это странным? Это если согласиться, что толпы, следующие за ним, что он им объяснил Ислам таким, каким он пришёл от Пророка (мир ему и благословение Аллаха), а я сегодня вижу всё наоборот, получается в итоге, что его призыв идёт не к Исламу, а к своей личности, потому что толпа фанатиков, его слепых последователей, не хотят принимать истину, когда она противоречит этой видео звезде! И это на личном опыте видел, любимое их слово: *«смотри, скольких людей он привёл в Ислам!»*

С каких пор благие дела человека стали мерилом истины, с каких пор благие дела человека стали доказательством в исламе на то, что он говорит только истину? Это если согласиться, что его призыв - это благо! СубханаЛлах, им говоришь» *«сказал Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал так»*, а они говорят: *«наш шейх по видео говорил по другому»*, в итоге понятно, что как его призыв, так и суть самого призыва являются не тем, с чем пришёл Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует).

Ещё хуже, когда по видео эти «шейхи» начинают рассказывать разные небылицы и истории, и хадисы с неизвестных источников, чтобы разбудить эмоции мусульман, но эмоции как приходят, так же быстро и уходят, кто-то говорит, что это повышает иман (веру), возможно, но я сомневаюсь, потому что если эту лекцию переписать в текстовом формате, и ты прочтешь её, в итоге на тебя это не подействует, как подействовал голос этого человека, значит, на тебя действует тон голоса этого человека, а не смысл, который он говорит, то есть это как музыка, его голос пьянит и возбуждает чувства, а когда проходит голос, уходят эмоции, и у человека остаётся пустота, он как ходил по улице, смотря на раздетых женщин, так и ходит, спрашивается *«куда же твой поднятый иман делся?».*

На примере можете сравнить: кафиры (неверующие) придумывают разные душевные истории, которые даже если просто читаешь, уже комок к горлу подходит, но разве кто-то разумный скажет, что это иман повышается у тебя? Нет, у тебя эмоции повышаются и не более того, прошли эмоции и всё. Ислам - это Коран и Сунна, а не рассказы. И путь повышения имана указан нам в этих двух источниках, вернитесь к ним, а не к проповедям рассказчиков, которых порицали учёные сильным порицанием.

Ибн 'Умар говорил: ***«Не рассказывали рассказов ни во время пророка (мир ему и благословение Аллаха), ни во время Абу Бакра, ни во время 'Умара, ни во время 'Усмана. Впервые появились рассказы тогда, когда произошла смута (фитна)»***. (Ибн Абу Шайба 5/290, Абу Ну'айм 164. Хафиз ас-Суюты и шейх аль-Альбани подтвердили достоверность. См. "Тахзир аль-хаууас" 60, "Сахих аль-Мауарид" 97-111).

Имам Ибн Абу 'Асым сказал: *"В словах Ибн 'Умара о том, что не рассказывали*

къысасы во времена посланника Аллаха (мир ему и благословение Аллаха), Абу Бакра, ‘Умара и ‘Усмана (да будет доволен ими Аллах), доказательство на то, что подобное является новоизобретённым деянием, появившимся после них, а посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) говорил: ***«Остерегайтесь новоизобретённых деяний! Поистине, каждое новоизобретённое деяние является нововведением!»”*** (См. «аль-Музаккир уа-ттазкир уа-ззикр» 46).

Харис ибн Му’авия аль-Кинди рассказывал, что однажды он приехал к ‘Умару ибн аль-Хаттабу, спросить его о некоторых вещах, и среди прочего он сказал: *«И я хочу спросить тебя о рассказах (къысас), так как люди желают рассказов». ‘Умар ответил: «Как пожелаешь», как будто он не желал запрещать это. Харис сказал: «Я желаю сделать так, как скажешь ты!» ‘Умар сказал: «Я боюсь для тебя, что если ты станешь рассказывать къысас, то возвысишься над ними в своей душе. Затем ты будешь рассказывать къысас, пока не возвысят тебя так, что тебе будет казаться, словно ты достиг высот звезды, однако потом Аллах поместит тебя под их стопы в День воскрешения по причине этого!»* (Ахмад 1/18. Хафиз ас-Суюты, шейх Ахмад Шакир и Шу’айб аль-Арнаут подтвердили достоверность).

(задумайтесь над этим сообщением от Умара ибн Хаттаба, затем посмотрите сегодняшнее положение с видеопроповедниками, как арабскими, так и русскоязычными, разве не произошло то, что упомянул Умар?)

‘Амр ибн Динар рассказывал: *«Однажды Тамим ад-Дари попросил разрешения у ‘Умара ибн аль-Хаттаба обращаться к людям с къысас (рассказами), однако ‘Умар не разрешил. Затем он снова попросил его, но ‘Умар снова отказал. Когда же он попросил его об этом в третий раз, ‘Умар сказал: «Если желаешь», и провёл рукой себе по горлу».* (Ат-Табарани в “аль-Кабир” 2/49, ат-Туртуши в «аль-Хауадис уаль-бида’» 109. Хафиз аль-Хайсами сказал, что передатчики этого сообщения являются передатчиками аль-Бухари и Муслима, а имам ас-Суюты назвал его иснад сильным. См. “Маджма’у-ззауаид” 1/189, “Тахзир аль-хаууас” 60).

Хафиз аль-‘Иракъи сказал: *«Обрати внимание на действие ‘Умара, запретившего это человеку из числа сподвижников, каждый из которых был достойным и правдивым! Но разве есть подобный Тамиму из числа таби’инов и тех, кто после них?!»* (См. «Тахзир аль-хаууас» 223). **(Конец примечания).**

Всевышний Аллах про Своего посланника сказал: **"Мы послали тебя, о пророк, только** (тебя Всевышний Аллах послал, брат, или нет? Нет, не послал) **свидетелем над людьми, радующим и предупреждающим, и призывающим к Аллаху с Его позволения"**. Даже сам Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) призывал к религии Аллаха только с соизволения Аллаха, только теми способами, которыми ему разрешил призывать Аллах.

Теперь вопрос: Аллах разрешил тебе делать изображение или его хранить, или показывать его людям, или его передавать, или его скачивать?
Ничего тебе из этого ни Аллах, ни Его Посланник (да благословит его Аллах и приветствует) не разрешили. Сам Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) не призывал к религии тем, что ему запретил Всевышний, а только с позволения Аллаха. Неужели ты хочешь сказать, что ты сегодня более ревнивый за религию Аллаха, чем Посланник (да благословит его Аллах и приветствует) и призываешь людей тем, что тебе Аллах запретил?

Теперь, если ты скажешь, что в видео есть польза для призыва, то мы скажем, что в народе Нуха (мир ему) в изображениях была польза или нет? Была польза, шайтан к

ним так и подошёл: ***"Не показать ли вам способ, с помощью которого вы будете такие же праведные, как ваши умершие праведники? Сделайте изображение этих праведников, и каждый раз, когда вы их будете видеть, вы будете вспоминать о их благочестии и поклонении, и будете им подражать в этом, и не забудете их"***. В этом также есть какая-то польза для призыва (как казалось внешне этим людям, но шайтан знал, для чего он им указал якобы на это благо, потому что он знал глубже суть дела и строил свой план в отношении этих людей, и никому не секрет, кто читал Коран, что он добился своего плана и ввёл потомство этих людей в ширк (многобожие). И Аллах знает лучше, какой план у шайтана в отношении этих видео и фото.

И также шайтан сегодня приходит к тебе и говорит: *«снимай видео, как делать омовение или покойника заворачивать, в этом есть польза для призыва».* Шайтан никогда тебя не научит хорошему, чтобы ты призывал к Аллаху, как подобает. Шайтану не надо, чтобы люди призывали к Аллаху нормальным способом.

Теперь смотри, брат, 10 лет назад было видео или нет? Никогда не было, чтобы учёные снимались на видео, и что, от этого религия Аллаха страдала или нет? А сегодня некоторые учёные снимаются на видео, что, от этого религия поднялась? И если ты скажешь сегодня: *"машаАллах, люди Ислам принимают больше"*, говорят: *«машаАллах, оказывается, Ислам не такая отсталая религия, и видео есть, и нашиды есть и т.д.»*. Братья, я вам скажу, что человек должен принимать религию такую, какую ниспослал её Всевышний Аллах, а не такую, какую ему хочется. Теперь давай разрешим музыку, "мусульманские дискотеки", чтобы принимали Ислам, разрешим пиво какое-нибудь для того, чтобы люди не говорили, что у вас вообще жёсткая религия, даже пиво и шампанское пить нельзя! Ты сразу скажешь насчёт спиртного, понятно, что это харам, брат если ты мне докажешь, что контекстов о запрете спиртного больше, чем о запрете видео (изображений живых существ), тогда другой вопрос. О запрете видео (изображений живых существ) пришло не меньше контекстов, чем о запрете спиртного, если даже не больше.

Поэтому сказал шейх Мукбиль: *"И слово о том, что становится разрешённым (мубах) снимать на видео для того, чтобы обучить людей, нет на это никакого довода, но хадисы, в которых приходит проклятие того, кто делает изображение, входят и под это, и под то".*

Поэтому, когда шейхуль Исламу ибн Таймийи задали вопрос: *«У нас в деревне большинство суфиев живут, и люди многие грешники не принимают нашу религию или не становятся на прямой путь, кроме как если мы не будем с ними разные нашиды петь, как суфии делают, и потом они соглашаются принять нашу религию, можно ли нам делать эти запретные вещи, чтобы люди принимали Ислам, лучше же если они примут Ислам и спасутся от огня, чем из-за какого-то барабана мы позволим попасть в огонь?».*

На это ибн Таймийя ответил: *«Тот, который говорит, что мы не можем призывать к религии Аллаха, кроме как совершив запретное, тот порочит религию Аллаха и говорит, что Всевышний ниспослал религию, которую невозможно распространить, кроме как совершив запретное. Во времена посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), во времена сподвижников и табиинов и до сегодняшнего дня люди приходят в Ислам и уходят от грехов, и переходят на праведность разрешёнными способами, и их очень много».*

И так было всегда, неужели ты скажешь, что не осталось никаких способов призыва, кроме как делать запретное? Также эти видео шейхов, их проблема с той стороны так

же, что их начинают смотреть женщины, так или нет? Вот ты уходишь в мечеть на намаз, а у тебя полны полки различных кассет с видео шейхов, причём не только стареньких, а также и молодых, приходишь домой, а у тебя жена видео смотрит, а когда ты говоришь: *"зачем ты его смотришь?"*, она говорит: "*я пользу получаю от этого, у меня иман повышается от этого"*. И что, ты ей видео запретишь смотреть? Запретишь, а когда уйдёшь, у неё эта фитна в доме, она может в любой момент открыть и смотреть. И никто из этих учёных, которые на видео снимаются, никогда не говорит*: "пусть на меня только мужчины смотрят, а женщины не смотрят"*. Ты видел видео, в котором шейх говорит: *"я мужчина, пусть на меня только мужчины смотрят, а женщины не смотрят"?*

Это ещё одна большая проблема, брат, то, что ты сегодня не можешь обезопасить себя от того, что твои женщины будут смотреть на мужчин пристальным взором, а мы говорили, что Всевышний Аллах запретил смотреть мужчине на женщину пристальным взором, и запретил женщине смотреть на мужчину пристально, будь он старый или молодой. То же самое - мужчина не может смотреть на женщину, какого бы возраста она ни была. На этом завершим, завтра закончим, иншаАллах.

8 Сомнение: Некоторые говорят, что можно создавать изображение, если оно без головы.

Можно, говорят, создавать живой объект без головы, потому что сура - это голова. Так вот, это неправильно, потому что в хадисах не приходит что можно рисовать или изготовлять изображения без головы.

Например, человек рисует собаку, ничего нет на листочке, и он начинает рисовать хвост, ноги, тело, а голову не рисует. Так делать нельзя, потому что в контекстах хадисов не приходит, что можно создавать изображение живых существ без головы, но приходит в хадисах, что если есть изображение живого существа, то нужно убрать у него голову. То есть убрать голову или закрасить голову и т.д.

Сообщается, что как-то раз к Абдуллаху Ибн ‘Аббасу (да будет доволен им Аллах) пришёл один человек и сказал, что он зарабатывает на жизнь своими руками, делая изображения.

Ибн ‘Аббас ему сказал: *“Я скажу тебе лишь то, что слышал от посланника Аллаха. Я слышал, как он сказал:* ***«Того, кто создаст какое-либо изображение, Аллах станет подвергать мучениям до тех пор, пока он не вдохнёт в него дух, а он не сможет сделать этого никогда!»****” Услышав его слова, этот человек глубоко вздохнул, и его лицо пожелтело от страха. Тогда Ибн ‘Аббас сказал: «****Горе тебе, если уж ты непременно и впредь хочешь заниматься этим, то тебе следует изображать деревья и всё то, в чём нет души»****.* (аль-Бухари).

И не сказал ему ибн Аббас: *«изображай изображения просто без головы»*. Также нужно добавить, что во многих случаях Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) не ограничивался разрушением головы, а уничтожал изображение полностью. Как приходит относительно идолов в Каабе, они были разбиты полностью, а не просто убрали у них головы. Потому что человек, который поклоняется идолу, поклоняется всему ему, а не только голове. Поэтому Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) ограничивался не только удалением головы, а удалением всего тела.

9 Сомнение: Некоторые разрешают создавать изображения даже с головой, если оно неполноценно, если там нет глаз, или носа, или рта, или всего этого вместе и т.д.

Поэтому можно заметить, что некоторые не закрашивают голову полностью, а закрашивают глаза и говорят, что это уже не сура. Это неправильно. Во-первых, у нас нет довода, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует), удаляя изображение, просто удалял глаза, или нос, или уши. То есть везде приходит, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) удалял либо голову, либо всё изображение. Нигде не приходит, что закрашивал просто глаза. Также не приходит, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) разрешал делать изображения без глаз или без носа.

Поэтому, когда тебя спрашивают, показывая на изображение: *"это что?"*, *"это хвост, а это тело, а это голова"*, *"ну как, - говорят, это голова, там же нет глаз или носа"*. Мы говорим: *"нет, мы же различаем, что это голова, даже если там нет носа, или рта, или глаз"*. А голова - это сура (изображение живого существа), поэтому недостаточно закрашивать только глаза, надо удалить голову. И не разрешается выставлять или иметь у себя изображения с головой с замутнёнными глазами, или ушами, или носом.

Некоторые делают так: например, шейха какого-то изображения, а там, где глаза и нос, делают замутнения (с помощью фотошопа или ещё каких-то технологий, это как лица свидетелей, когда выдать не хотят, их лица на видео как-то замутняют, что не разбираешь черты лица.) И ты не можешь различить, кто это, но можешь различить, что это голова, и такие изображения также запрещены. Нужно убирать полностью голову. Тем более, когда он фотографирует или снимает видео, он нормально его фотографирует со всеми чертами лица, а уже затем обрабатывает это фото или видео на компьютере и замутняет черты лица. Поэтому это также является запрещённым (потому что в хадисах не пришло, что можно создать изображение живого существа, а затем убрать его черты лица).

10 Сомнение: Говорят, что видео в прямом эфире можно снимать.

Некоторые говорят, что снимание видео в прямом эфире разрешено, потому что это перемещение действительности на экран, и подобно зеркалу, оно изображает твоё отражение. То же самое и с прямым эфиром - то, что происходит в действительности, переносится на экран.

Мы говорим, что это неправильно, потому что представление в эфире - это скопление многих тысяч фотографий (на самом деле, видеокамера работает так: она делает много-много фотографий, это записывается на магнитную ленту, или диск, или флэшку, или другие носители памяти, и затем эти фотографии прокручивают с большой скоростью, и они кажутся единым кадром, поэтому, когда, например, по скайпу разговаривают, бывает, что из-за слабости интернета изображение зависает (так же бывает, когда какой-то сбой с видео, или оно некачественное), это потому, что изображение по видео идёт не слитно, а отдельными кадрами (сегодня даже есть функция на некоторых фотоаппаратах, которые делают за секунду множество фото, то есть, он не перерабатывает в видео формат, а просто делает много фото за секунду, и если человек движется, он как на видео делает изображение всех его движений, только на фото, и если ты эти сделанные фото будешь быстро прокручивать в компьютере, то

получится у тебя, что человек идёт, видео точно так же и работает, только эти фото сразу входят в формат видео и там прокручиваются, то есть, всё по принципу старых художников, которые делали много рисунков, например, кошки, и затем быстро их пролистывали, и получалось, как будто кошка танцует, просто сегодня это более усовершенствовано и упрощено, но принцип тот же. **Примечание абу АбдуЛлаха**), как раньше было 25 кадров, как делалось видео: сначала делали кадры движущегося человека, в одном кадре стоит, в другом уже одна нога выходит вперёд, в другом другая нога вперёд, и затем эти кадры 25 засовывают в барабан и прокручивают за секунду (или с той скоростью, при которой они человеку кажутся слитными) и затем прокручивают, и ты видишь, как будто человек прошёл шаги, или сделал какое-то движение, вот это и называют видео изображение, просто раньше это делали на барабане, а сегодня делают на магнитную ленту (или диск, или флэшку и другие носители памяти).

Поэтому сказал Шейх Мукбиль в своей книге о постановлении относительно изображений: «Прямой эфир входит в общие контексты о запрете, потому что это считается изображением. (Потому что это считается изображением, люди же называют это изображением, тот, кто стоит с камерой, он называется создающим изображения.). И это называется изображением, и люди считают это изображением, поэтому это запрещено.

И также спросили у шейха Аль-Альбани, разрешён ли прямой эфир, на что он ответил: «Может ли быть такое, что прямой эфир не сохраняется?». Ему ответили «нет» (то есть, любой телеканал, когда что-то показывает в прямом эфире, потом сохраняет, но даже если не сохраняет, всё равно запрещено, как, например, в скайпе, ты может и не сохраняешь изображение, однако там принцип тот же - делаются много фото изображений и затем прокручиваются, далее это мы думаем, что не сохраняется, однако в интернете, насколько я знаю, всё куда-то сохраняется, чем и пользуются спецслужбы, и ещё это ты, может, не сохраняешь, а твой собеседник сохраняет).

Поэтому этого надо сторониться, а если кто-то скажет: «ну я давно не видел своих родственников», - ты вспомни, как жили саляфы (праведные предшественники), или вспомни, как жили 20 лет назад, тоже уезжали требовать знания на 10-15 лет и не видели родственников, и что, от этого что-то случалось? Нет. Просто сейчас Всевышний Аллах как испытание для людей за их грехи облегчил создание изображений живых существ.

Всевышний Аллах говорит про бану Исраил: когда запретил Аллах им ловить рыбу в субботу, рыба к ним начала приплывать по субботам, а в другие дни не приходила. Всевышний Аллах говорит: **«Мы испытали их за то, что они были грешниками»**. Это о чём говорит? Облегчение греха людям происходит не потому, что этот грех лёгкий и в нём нет проблем, а потому, что это из-за их грехов. И Всевышний Аллах приближает их к греху, испытывая их этим за их грехи.

То же самое сегодня, Всевышний Аллах испытывает людей, облегчив им создание изображений, сейчас везде есть фотоаппарат, и в телефоне и везде стоят камеры. Но это не говорит о том, что грех создания изображений стал лёгким. Тем более те, кто приписывают себя к салафии. И это, как минимум, сомнительная вещь, которой надо сторониться. Но мы говорим, что это не сомнительная, а явно запретная вещь, пришли явные и ясные контексты о запрете изображений, и нельзя говорить, что это сомнительная вещь. Сомнительное - это как приходит в хадисе: ***«харам известен, и халаль известен, а между ними вещи непонятные»***, то есть нет относительно их каких-то конкретных контекстов. А относительно изображений живых существ есть явные открытые контексты из Сунны.

11 Сомнение: Можно ли делать игрушки живых существ для детей?

Относительно этого пришло два хадиса:

Первый хадис Ар-Рубаййи' бинт Му'аууиз рассказывала: *«Утром в день Ашура Пророк, мир ему и благословение Аллаха, отправил гонцов в селения, [расположенные вокруг Медины], чтобы они сообщили о том, что те, кто с утра не постились, должны поститься оставшуюся часть дня, а те, которые постились, должны продолжить пост. После этого повеления мы стали поститься сами и заставляли поститься своих детей, [тех из них, кто был ещё совсем мал, если на то была воля Аллаха. Когда мы шли в мечеть, то] делали для них игрушку из шерсти [и брали её с собой]. Если какой-нибудь малыш начинал плакать от голода, мы давали ему эту игрушку, и так продолжалось до самого разговения»*. (Согласно другой версии хадиса: ***«А если они просили у нас поесть, мы давали им игрушку, которая их забавляла до тех пор, пока не закончился пост»***). Этот хадис передали аль-Бухари (4/163), согласно версии которого приведён данный хадис, и Муслим (3/152), которому принадлежат дополнения в квадратных скобках, а также другая версия хадиса.

Так вот, ни в одном риваяте хадиса этого не приходит, что эти игрушки были живых существ, просто приходит игрушки из шерсти, а из шерсти что угодно можно сделать. С чего с этого хадиса решили что Ар-Рубаййи' бинт Му'аууиз делала игрушки живых существ из шерсти? В хадисе этого не приходит, исходя из этого мы не можем взять разрешение создание игрушек живых существ взрослыми людьми.

Второй хадис: ('Аиша (да будет доволен ею Аллах) рассказывала: ***«Я обычно играла с куклами в присутствии Пророка (да благословит его Аллах и приветствует) и у меня были друзья, которые играли со мной. Когда заходил Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) они прятались, а он звал их, чтобы прийти и играть со мной»*** (Аль-Бухари, № 5779; Муслим, № 2440).

Согласно другому сообщению, она сказала, *что Посланник (мир ему и благословение Аллаха) вернулся из битвы при Табуке или Хайбаре, и не было занавесы в её альков. Дул ветер и поднял занавес, открывая некоторые куклы, с которым 'Аиша играла. Он сказал: "Что это, о Аиша?" Она сказала: "Мои дочери." Среди них он увидел лошадь с крыльями из кожи. Он сказал: "А что это такое, что я вижу среди них?" Она сказала: "Лошадь" Он сказал: "Что это у неё?" Она сказала: "Крылья". Он сказал: "Лошадь с крыльями?" Она сказала: "Разве ты не слышал, что у Сулеймана была лошадь с крыльями", сказала она: Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, улыбнулся так широко, что я мог видеть его коренные зубы.*

В этом хадисе приходит, что эту игрушку сделала она сама и не сделал кто-то взрослый человек, приходит, что она сделала сама. Во-вторых, в этом хадисе указание на то, что эта лошадь не была полноценной лошадью, довод на это то, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) спросил: *«а что это за игрушка у тебя посередине»*, тогда Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: *«а что это у неё на спине?»* Она ответила: *«это крылья её»*, он сказал: *«а разве бывают лошади с крыльями?»* Она ответила: *«а разве ты не слышал, что у Сулеймана была лошадь с крыльями»* и тогда Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) улыбнулся так широко, что я мог видеть его коренные зубы».

Из этого хадиса мы берём, что эта игрушка не была явно похожа на лошадь, так что

Посланнику Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) пришлось расспрашивать что это такое, она сказала: *«это лошадь»*… Отсюда мы берём, что эта игрушка не была выполнена в нормальной форме чтобы её можно было различить, что это лошадь. И доводом на это то, что хадис приходит у Муслима от Аиши (да будет доволен её Аллах), она рассказывала однажды приехал Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) с пути, и я занавесила на дверь занавеску на которой была изображена лошадь с крыльями, и когда приехал Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) приказал сорвать эту занавеску. Это говорит о том, что когда Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) увидел нормальное изображение лошади с крыльями он тут же приказал его сорвать и разорвать. И в одном риваяте пришло: *«и лицо Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) изменилось в гневе и он протянул руку и сорвал её (занавеску)»*.То есть, если бы у Аиши была лошадь как действительная, как лошадь у которой есть голова, есть крылья чтобы было понятно, что это изображение живого существа, то пророк (да благословит его Аллах и приветствует) отнёсся бы к нему также как отнёсся к занавеске **(Примечание от абу АбдуЛЛаха):** я скажу, что только Аллаху известно как бы отнёсся Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) к этому. **Примечание абу АбдуЛлаха**). Какая разница между первым и вторым.

Поэтому **сказал шейхуль-Ислам ибн Теймия (да помилует его Аллах):** Потому что у этих игрушек не было голов. То есть, без головы были игрушки. Не было понятно, что это изображение живого существа. И также сказал Марузи передавая от имама Ахмада: спросили имама Ахмада о человеке который покупает игрушку своим детям, если дети просят игрушку. На что ответил имама Ахмад: *«Если игрушка в виде изображения живого существа, тогда запрещено»*. Ибн Теймия подтвердил, что эта игрушка Аиши была без головы, к тому же что является доводом на это, на то что запрещено держать игрушки живых существ, которые понятны что это живое существо, как это мужчина или мальчик или солдат, и т.д..

То что приходит в хадисе о том, что когда Джибраил (мир ему) пришёл к Пророку (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: ***«что мне помешало к тебе прийти то, что в твоём доме - собака, занавеска с изображением живых существ и статуэтки мужчин, которые на входе»***. Теперь вопрос, откуда появились статуэтки мужчин у Пророка (да благословит его Аллах и приветствует).

Приходит у имама Тирмизи с достоверным иснадом от Абу Хурайры (да будет доволен им Аллах) то, что посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: ***«Однажды пришёл ко мне Джибраил и сказал: "Вчера вечером я приходил к тебе и ни что не запретило мне зайти в тот дом в котором ты находился, кроме как-то, что в дверях твоего дома были статуэтки мужчин (это как мы докажем дальше были игрушки Хасана и Хусейна, да будет доволен ими Аллах (внуков Пророка (да благословит его Аллах и приветствует))), я из-за этих статуэток не смог зайти к тебе домой, и также, в доме висела занавеска в которой были изображения и также в твоём доме находилась собака. Прикажи относительно этих статуэток, которые находятся в дверях, чтобы им отрубили головы (чтобы остались они без головы) чтобы они оказались подобно дереву, и прикажи чтобы занавеску разрезали, и сделали из неё две подушки на которых вы будете спать, и прикажи относительно собаки чтобы её вывели.»*** А в одном из риваятов которые приводит Имам Насаи: ***«Потому что мы не заходим в те дома в которых изображения»***. (Этот хадис передали Ахмад 2/478, Абу Дауд 4158, ат-Тирмизи 2806, аль-Байхакъи 7/270 со слов Абу Хурайры.Шейх аль-Албани назвал хадис достоверным. См. «Сахих аль-Джами’ ас-Сагъир» 68.).

Некоторые учёные приводят, что это были игрушки Хасана и Хусейна, потому что, во-

первых невозможно представить что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) приносил домой статуэтки мужчин, тем более он враждовал с многобожием и знал, что этим статуэткам поклоняются. Во-вторых, Джибраил (мир ему) сказал: *«выведи собаку».* В одном из риваятов хадиса приходит, что это был щенок Хасана и Хусейна, отсюда ты понимаешь, что Хасан и Хусейн играли в доме Пророка (да благословит его Аллах и приветствует) отсюда у нас появляется мнение, что наверняка эти статуэтки мужчин были тоже Хасана и Хусейна и несмотря на это Джибраил (мир ему) не сказал: «ладно, пусть они будут потому, что это всего лишь игрушки». А сказал, что «это статуэтки мужчин, из-за этого мы (ангелы) не можем зайти к тебе домой».

Поэтому сказал шейх Мукбиль относительно этого: «То, что разрешено чтобы ребёнок сам делал себе игрушку, даже если это будет в форме живого существа.

Потому что ребёнок не способен нормально создать изображение полноценного живого существа».

Поэтому из этих двух хадисах, максимум что можно взять это то, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) ничего не сказал Аише (да будет доволен ею Аллах) и разрешил ей самой делать игрушки которые она считала за живые существа. Но сам он ей игрушек этих не делал. Поэтому **говорит шейх Мукбиль:** *«Разрешается чтобы девочка сама себе делала игрушку, но чтобы делал эту игрушку большой человек не разрешается, а покупать игрушку из пластика (как девочка с руками с ногами с волосами и т.д.) это не разрешается».* **Такого же мнения придерживался шейх Усаймин,** когда его спросили относительно игрушек, он сказал: *«Что в этом вопросе есть разногласие, но безопаснее ограничиться на том, на чём ограничился Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), то есть, разрешить делать это самим детям, но самим этого не делать».* А хадис Ар-Рубаййи' бинт Му'аууиз, там не приходит, что они делали изображения живых существ, просто приходит игрушки из шерсти.

(Примечание от абу АбдуЛЛаха): Спросили шейха Альбани (да помилует его Аллах) «Сильсилятуль Худа ван Нур» (402).
Вопрос: «Игрушки сделанные в настоящее время входят в хадис Аиши?»
Ответ: «Нет! Потому, что это запретное, преувеличенное (воплощение образа), из производства неверных, которое несёт в целях игрушек их нравы (неверных), их бесстыдство, их наряды (выставляют красоту напоказ), они переносят это путём заразы в наши дома. И это, разумеется, недозволено, это во-первых. Затем игрушки, которые разрешил посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) были сделаны местным дома». **Дополнение от Абу АбдуЛлаха**).

12 Сомнение: Некоторые учёные говорят, что изображения для даруры (вынужденности) разрешено.

И это действительно, делать изображения для вынужденности разрешено. Что такое вынужденность?

Во-первых, у нас есть в шариате два понятия: **«аль-хаджа»** - необходимость и **«дарура»** - вынужденность.

У учёных есть несколько разъяснений, что такое «дарура»:

Первое разъяснение, что такое вынужденность, связано с потерей человеком пяти

важных вещей ради сохранения, которых Всевышний и узаконил свой шариат.

1) Потеря человеком жизни
2) Потеря всего своего имущества
3) Потеря человеком разума. (Например: запрещено пить опьяняющие напитки, чтобы не потерять разум)
4) Потеря потомства (Например: запрещено прелюбодеяние)
5) Потеря человеком религии

То есть, шариат пришёл чтобы сохранить пять вещей, чтобы человек сохранил вышеперечисленные вещи.

Некоторые учёные говорят, что понятие «дарура» связана с пяти этими вещами. И если у человека есть явная и несомненная опасность, того что если он не сделает что-то, то он потеряет одну из этих пяти вещей, тогда ему разрешается это сделать.

То есть, если человек знает что, если он этого не сделает, он точно потеряет религию, выйдет из Ислама, тогда ему разрешается делать. Или если он этого не сделает, то его убьют или казнят или побьют до смерти и т.д. это второе. Или он потеряет потомство, если он не сделает что-то, то убьют его детей или сделают, так что он не сможет иметь потомство. Или потеряет всё своё имущество. И пятое - разум, то есть, если он этого не сделает, то с ним сделают такое, что он потеряет разум - станет сумасшедшим. Тогда в этом случае человеку разрешается совершить грех, в этом случае это ему не будет записано как грех.

Другие учёные сказали, что вынужденность это когда если человек не сделает грех, тогда его убьют или потеряет жизненно важный орган тела, не просто орган тела, а жизненно важный без которого он либо не сможет жить, либо сильно затруднительно ему будет жить, как потеря зрения или слуха и т.д..

И некоторые другие учёные, как например шейх Мукбиль сказал: *«Если ты не сделаешь грех, то ты потеряешь возможность совершать множество ваджибатов, то есть, множество обязанностей которые на тебя возложил Всевышний Аллах»*. Сказал Шейх Мукбиль, что такое границы вынужденности, когда человек попадает в вынужденность: Это если человек оставит создание изображений, то у него аннулируется какие-то пользы, которые ты в жизни делаешь, которые Всевышний Аллах возложил на тебя. Это нужно привести на примерах. И учёные такие как шейх Ибн Баз, шейх Мукбиль и другие когда перечисляют дозволенность создания изображений для вынужденности приводят в пример например: паспорт, то есть, если человек не сфотографируется на паспорт, то он не сможет жить в современном мире, он не сможет поступить на работу, он не сможет выехать за границу, он не сможет даже проехать какой-нибудь ближайший пост на машине, и т.д. То есть, он потеряет возможность совершать те ваджибы (обязанности) которые возложил на него Всевышний Аллах, не сможет поехать в хадж, не сможет сделать ничего, не сможет жить нормально в этом мире без паспорта.

Тоже самое - водительские права, если человек не сфотографируется на водительские права, то он потеряет возможность выполнения многих ваджибов или зарабатывать на жизнь, и т.д. Потому, что сегодняшняя жизнь тесно связана с автомобилем.

Или - деньги с изображением живых существ их разрешено держать в кармане или в доме, потому что это вынужденность, ты не сможешь жить без денег, человек не может оставлять свои деньги на улице чтобы не заносить их домой или не может закрасить изображение которое на этих деньгах, потому что если он это сделает, то не примут у

него эти деньги. Вот эти примеры приводят на вынужденность (дарура).

Что касается фотографирования преступников чтобы развешивать их фото на стенах, то шейх Мукбиль говорит, что это не дарура (вынужденность), это не является вынужденностью, то есть, до этого 30 лет назад, тысячелетиями люди жили без этих вещей и находили преступников и делали с ними, то что нужно делать. И поэтому шейх Мукбиль говорит, делайте так, как приказал вам Всевышний Аллах, он приказал отруби руку вору - завтра у тебя никто воровать не будет. Обнаружил прелюбодея - закидай его камнями, завтра никто не будет делать прелюбодеяние. Поймал убийцу, также его казни, и завтра не будут появляться те, кто убивают тех, кого запретил убивать Аллах. Или меньше станет убийств.

А так говорить, что мы этого всего делать не будем (то есть, устанавливать шариатские наказания), но просто будем развешивать фото преступников для того чтобы поймать и найти преступников, это не то, что приказал тебе Всевышний Аллах. Всевышний Аллах не приказал тебе развешивать фотографии преступников для того чтобы их найти, а сказал что с ними делать, и делает это - правитель мусульман, не каждый кто попало ловит преступников и выполняет худуды (шариатские наказания).

Вот что такое дарура - вынужденность.

Это не то, что необходимость, захотелось тебе чтобы мама посмотрела, например, на твоего ребёнка, это вынужденность или необходимость? Это необходимость, но это не вынужденность. Так как, если ты не сделаешь изображение, то ты не потеряешь ни жизнь, ни имущество, ни разум, ни потомство, не свою религию, то есть ты не потеряешь от этого одно из этих пяти вещей. Тебя ни кто за это не убьёт, и ты не потеряешь жизненно важный орган.

(**Примечание**, в других уроках Руслан подробно разъясняет, что такое «дарура» и границы её).

13 Сомнение: Некоторые говорят, что это вопрос иджтихада, то есть, в нём можно выбирать различные мнения.

(**Иджтихад** - это приложение усердия учёного факиха, для решения правового вопроса согласно знаниям, которые у него есть).

Когда ты чаще всего говоришь человеку, что такое-то постановление, он отвечает: *«но этот вопрос, вопрос иджтихада и такой-то учёный сделал иджтихад и ошибся в нём»*. Это вопрос рассматривается следующим образом, то, что у учёных вопросы иджтихада, что такое вопросы иджтихада? То есть, когда в этом вопросе ты можешь делать иджтихад, это когда в каком-то вопросе нет конкретных контекстов о дозволенности или запрещённости и т.д., то есть, ни чего не сказано по этому вопросу, либо контексты есть относительно вопроса, но противоположной стороне есть такой же силы контексты.

Например, приходит контекст разрешено делать так-то, приходят тебе хадисы и аяты, что это делать можно, но на противоположной стороне есть такие же контексты по силе которые говорят, что этого делать нельзя. Вот это тогда вопрос иджтихада, ты теперь смешиваешь различные контексты и выводишь иджтихад (вывод), окончательное решение в этом вопросе можно это делать или нельзя.

Что же касается вопроса изображения живых существ, это не вопрос иджтихада, относительно него пришли конкретно контексты, что это запрещено, а что касается контекстов, в которых можно сказать, что это разрешено, то это хадис от Аиши (да будет доволен ею Аллах) об её игрушках который мы выше разъяснили. И всё на этом.

Какие ещё у тебя есть доводы которые могут противостоять этим 20 или 30 хадисам в которых приходит явный запрет на создание изображений живых существ.

Если же кто-то скажет, что *«у меня нет конкретного контекста на фотоаппарат или на видео камеру»*. Тогда мы скажем, что было бы, так что все вопросы шариата были бы вопросами иджтихада. Сегодня миллиарды вещей которых не было во время Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) тогда придётся сказать, что шариат не действует во всех этих вопросах. Или действует, но отдалённо так что приходится выяснять, иджтихад постоянно делать.

Поэтому мы говорим, что вопрос создания изображений живых существ не является вопросом иджтихада просто из-за того, что сейчас есть фотокамеры, а раньше их не было. Потому что запретность изображений не является, ограничены рамками или способами как они изображаются, они запрещены, а чем ты их делаешь рукой или фотоаппаратом или видеокамерой, это уже не играет роли.

То же самое, говорят относительно смешивания женщин с мужчинами, говорят: *«этот вопрос понятен, вопрос не иджтихада, запрещал Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) смешивание мужчин и женщин в одном маджлисе (собрании). Но сегодня говорят: есть университеты, в которых происходит учёба, где в одном помещении смешиваются мужчины и женщины (как в российских школах и институтах) и на это говорят запрета от Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) не было и поэтому это уже вопрос иджтихада».*
От того, что появилось здание на котором написали «университет», а во времена Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) были подобные здания на которых не было надписи и Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) говорил: ***«не заходите к женщинам».*** Это значит не заходите в помещения где есть женщины. И что теперь, от того что при жизни Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) не было многоэтажных зданий на которых было написано «университет» это стал вопрос иджтихада? Какая разница, какое это здание и что на нём написано, здание есть здание, и Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) запретил заходить туда, где есть женщины.

Понятно что я хочу сказать, что от того, что изменение некоторой действительности не приводит к тому, что у нас отменяются контексты, или контексты перестают действовать и приходится из них вытаскивать постановления с помощью иджтихада и т.д., или обладатели какими-то особыми знаниями.

14 Сомнение: Некоторые говорят, что в этом вопросе есть разногласие среди учёных, и я выбираю одно из мнений, и ни кто не имеет права ругать меня за это. Потому, что я следую за учёным, а ни за своими страстями.

Некоторые говорят, что в этом вопросе есть разногласие среди учёных, и я выбираю одно из мнений, и ни кто не имеет права ругать меня за это. Потому, что я следую за учёным, а ни за своими страстями.

Это неправильно потому, что получится так, что в этой религии ты можешь делать, что

угодно, поэтому что многие вопросы, вот мы сейчас «булуг аль-марам» изучаем, прошли около 400 вопросов практически во всех вопросах есть разногласия среди учёных, которые основываются на слабых хадисах, на ложных хадисах, которые основываются просто на кыяс (аналогию), какие-то истихсанаты и подобные вещи много их в усулю фикх.

И практически в любом случае в любом вопросе есть такое, что кто-нибудь противоречит вопросу. Да, вопросов в которых иджма большинство, вопросах фикха, однако в многочисленных вопросах фикха есть разногласия, но большинство этих разногласий слабые, основываются на слабые хадисы, на ложные хадисы, слабые кыясы (аналогию) и т.д. Поэтому, не является правильным говорить, что я выбрал мнение учёных, и ты не имеешь права меня порицать.

Нет брат, в вопросах фикха я имею право тебя порицать если ты основываешься на явное слабое мнение учёного, кто бы он ни был этот учёный, ты должен следовать за доводом. Всевышний Аллах говорит, следуйте за учёными? Нет, Всевышний Аллах говорит: **«Следуйте за тем, что ниспослано от вашего Господа, и не следуйте кроме Него каким-то другим праведникам (аулия), как же вы мало поминаете (как же вы быстро сходите с этого пути)».**

Ты ему говоришь - Коран и Сунна, а он говорит, сказал учёный, и говорит, ты порочишь учёных! Брат, при чём здесь порочишь учёных? Значит, ты тогда порочишь Коран и Сунну, если брать такую идеологию как у тебя, то есть, если я говорю в противоречие учёного, соответственно я порочу учёного, что это за разговор?
При этом я привожу Коран и Сунну, привожу доводы, к тому же в этом вопросе большинство учёных говорит за меня, а ни за тебя. И также неправильно говорить, что если один учёный противоречит всем, тогда мы берём мнение большинства, с каких пор мнение большинства стало доводом? Мы берём книги по «джарху ва тадыль» (книги где сказано о достоверности передатчиков хадисов), идёт какой-то передатчик, относительно него говорится, сказал абу Дауд: сика, сказал Йяхъя ибн Маин: сика, сказал Али ибн мадини: сика (достоверный передатчик), сказал такой-то и такой-то: сика, и сказал один из учёных этот передатчик лжец, или говорит я проверил его хадисы и выяснил, что он не сика, а он уровня хорошего только, чьи слова ты выберешь?

Брат, разъяснение ставится вперёд перед простым не разъяснением, то есть, если человек разъясняет ошибку, мы должны смотреть на доводы, а не просто на количество тех которые называют его хорошим или крепким (передатчиком хадисов). Всегда надо следовать за доводом, а ни за словами учёных, кем бы ни был этот учёный.

Говорит шейх Мукбиль: *«Фитна (смута) в эти времена, следуют одна за другой, (то есть, входит одна в другую, их настолько много, потому что Всевышний Аллах сегодня из-за грешности людей, облегчил им пути к греху) и мы не удивляемся то, что партийцы (хизбисты) попали в эти смуты, так как они невежды в своей основе, но мы удивляемся тому, как эти хизбисты (партийцы) обманывают учёных, и выуживают из этих учёных фетвы где эти учёные разрешают, то что запретил Аллах, для того чтобы эти хизбисты могли оправдать свои действия»*. И сказать, зачем ты меня порицаешь за такое-то действие, такой-то учёный вынес фетву. То есть, они ходят вокруг учёных пытаясь всячески их обмануть, а затем радуются этим фатвам.

(Примечание от абу АбдуЛЛаха): Имам аш Шаукани сказал: *«У ранних и поздних бидаатчиков (нововведенцев) установился обычай, что они радуются когда найдут одно единственное слово от одного из множества учёных, а затем распространяют его везде, делают известным и носятся с ним, сделав его щитом для своих нововведений, тычут его каждому, кто им противоречит»*. Адаб ат-Таляб, 103.

(Конец примечания).

Поэтому говорит шейх Мукбиль дальше в этой же книге: *«Моя насыха (совет искренний) - чтобы они не обольщались мнениями кого-либо, или словом того или того, и чтобы они не брали в довод ничего кроме Книги Аллаха и сунны Пророка (да благословит его Аллах и приветствует) и не обольщались словами учёного кем он ни был».*

Поэтому сейчас некоторые ребята делают учёных как будто они не ошибающиеся. Если ты ему скажешь: *«неужели этот учёный не способен ошибаться?»* Он говорит: *«нет способен»*. Говорит своим языком, что учёный способен ошибиться, но его действия показывают то, что он считает, что учёные не способны ошибиться.

Мы приводим хадис Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует): ***«Иногда бывает так, что вы приходите ко мне двое со своим спором и возможно один из вас красноречивее чем второй и я основываясь на его словах выношу решение в его пользу, хотя в действительности прав этот который не может нормально объяснится, поэтому если я тебе дал что-то из права твоего брата, то знай что ты берёшь только кусок из огня».***

Это хадис о том, что сам Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал, что он способен обольститься красноречием одной из спорящих сторон и вынести неправильное решение, опираясь на красноречие (убедительность) одной из сторон и потому, что одна из сторон не смогла должным образом выразить свою позицию (свою правоту). Это говорит о том, что сам Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) считал, что это возможно относительно него.

Неужели вы думаете, что сегодня учёный кем бы он ни был, что к нему придёт какой-нибудь хизбист (сектант, партиец) или десять, или сотни, которые ходят вокруг учёных и пытаются обмануть учёных говоря так же и так же и так же. Неужели ты думаешь, что учёные, которые не являются посланниками, не могут ошибаться или обольститься красноречием кого-либо? Зачем это возвышение учёных выше их уровня?

Поэтому сказал шейх Мукбиль также после того, как привёл некоторые асары сподвижников из которых понимается, что они разрешали создания изображений и разрешали держать изображения у себя дома, он (шейх Мукбиль) сказал: «Слова всех этих учёных (назвал сподвижников учёными) не являются доводом в противовес всем этим контекстам шариата (запрещающих изображения живых существ), и может быть до них не дошли контексты о запрете изображений и Аллах Всевышний лучше знает. Источник: Книга шейха Мукбиля Тасфир завати арвах, стр. 44.

(Примечание от абу АбдуЛЛаха): Сказал имам Ибн Абдуль Барр, приведя мнение некоторых табиинов кто разрешал нарды, либо обобщенно, либо не на деньги: *«Достоверно от Пророка, мир ему и милость Аллаха, что он запретил играть в нарды, и рассказал, что делающий это - ослушивающийся Аллаха и Его Посланника, и нет значения тому, что этому противоречит. И каждый, кто противоречит Сунне - она довод против него, и истина в следовании за ней, и заблуждение - в том, что противоречит ей! Кроме как есть вероятность, что игра в нарды, являющаяся запрещённой - это игра в нарды на деньги, однако отнесение запрета к обобщённости - всё равно будь это на деньги, или нет, более правильно, и безопасно, иншаАллах»* см. "Ат-Тамхид", 13-181.

Шейх уль-Ислам Ибн Теймийа, да помилует его Аллах, говорит: *«… Их утверждение того, что в вопросах разногласий нет порицания, не верно. Порицание*

бывает обращено либо к самому утверждению, либо к действию. Что касается первого, то когда утверждение противоречит Сунне, либо консенсусу прежних учёных, становится обязательным осуждать это утверждение, а если так оно не будет, то тогда утверждение порицают в том смысле, что разъясняют слабость его доказательственной базы. Так утверждают те, кто говорят, что правда только одна, а это большинство праведных предшественников и исламских правоведов. Что касается действия, то если оно противоречит Сунне или единогласному мнению учёных, осуждение его также становится обязательным соразмерно степени его неодобрительности.
Если же ни Сунна, ни иджма' не оговаривают какой-то вопрос, и в отношении него становится допустимым иджтихад, то тогда уже не подлежит осуждению тот, кто действует согласно иджтихаду, независимо от того, является ли он сам муджтахидом или следует за иджтихадом другого человека.

Вообще же, сама путаница возникла по причине высказывания суждения о том, что вопросы разногласий это и есть вопросы иджтихада. Некоторые люди так и стали полагать. А истина, которой придерживались имамы, заключается в том, что вопросы иджтихада - это те, относительно которых не имеется довода, обязательность следования которому была бы очевидной, такого как достоверный хадис, который не вступает в противоречие с чем-то другим, имеющим такую же силу. Когда этого нет, становится допустимым иджтихад по причине противоречия между схожими доказательствами, либо по причине неясности доказательств».
«Байан уд-далиль 'аля бутляни-т-тахлиль», С. 210 - 211.

Ибн аль-Кайим, да помилует его Аллах, пишет: *«Их суждение о том, что в рамках вопросов разногласий нет порицания, не верно…»*, - затем он приводит вышеупомянутые слова Ибн Теймийи и говорит: *«Как кто-то может утверждать, что в вопросах разногласий нет порицания, тогда как остальные группы исламских правоведов открыто заявляют о недействительности любого постановления судьи, которое вступает в противоречие с Кораном или Сунной, даже если с этим постановлением согласны некоторые учёные?! Вот если по какому-нибудь вопросу не будет оговорки в Сунне или в иджма', и по нему будет допустим иджтихад, то тогда уже никого не порицают за то, что он действует руководствуясь иджтихадом, будь он муджтахид или последователь муджтахида…*
Есть множество вопросов, правильное мнение по которым нам известно точно, тогда как первые поколения мусульман вступали в противоречие по ним.
Например: Что срок 'идды у беременной женщины прекращается с рождением ребёнка; что вступление в супружеские отношения во втором браке является обязательным условием для допустимости заключения брака с предыдущим мужем; что совершение ритуального купания становится обязательным с начала полового акта, даже если не было семяизвержения; что ростовщичество-фадль запретно; что временный брак запрещён; что запрещён алкоголь, изготавливаемый из фиников; что мусульманин не подлежит смертной казни за убийство неверного; что протирать хуффы разрешается и путешественнику, и тому, кто находится в месте постоянного жительства; что в поясном поклоне желательно ставить руки на колени, а не смыкать их между ногами; что желательно поднимать руки опускаясь в поясной поклон и выпрямляясь из него; что преимущественное право покупки даётся в отношении земли и недвижимости; что завещание имущества на благотворительные цели действительно и обязательно к исполнению; что за пальцы предусмотрено равное искупление; что вору отрубают руку за кражу на сумму не менее трёх дирхемов; что допускается давать железное кольцо в качестве приданого; что разрешается делать тайаммум рук до локтей с одним ударом; что пост за покойного родственника принимается; что паломник произносит тальбию пока не начнёт забрасывать камушками Джамрат аль-'Акаба; что вступившему в

состояние ихрама паломнику можно пахнуть благовониями, но нельзя ими душиться; что желательно в молитве произносить направо и налево слова приветствия: "ас-саламу 'алей-кум ва рахмату-Ллах!"; что свобода расторжения договора купли-продажи сохраняется за сторонами, пока они не расстанутся; что если мусаррат (дойное животное, вымя которого заполнилось молоком по причине недоения) возвращают продавцу, то вместе с ней, взамен выдоенного из неё молока, отдают один са' фиников; что в каждом рак'ате молитвы-кусуф совершают два поясных поклона; что судебное решение может быть принято на основании свидетельских показаний и клятвы.
Есть ещё и другие такие же положения. Поэтому имамы утверждали о несостоятельности решений, принятых в противоречие многим из этих положений, не дискредитируя при этом личности тех, кто такие решения принимал.

В любом случае, не будет оправданий пред Аллахом в День Суда у того, до кого дойдут лишённые какой-либо противоречивости хадисы и предания, касающиеся какого-нибудь вопроса, а он их проигнорирует» «И'лям аль-муваккы'ин», 3/300-301.

Сказал имам ибну ль-Кайим (да помилует его Аллах): *«Что касается их слов:* ***«Нет порицания в вопросах, в которых есть разногласие»****, то это неправильно. Так как порицание либо направляется к слову, либо фетве, либо к делам. Что касается первого положения, когда некое слово противоречит сунне или известному иджма, в этом случае является обязательным порицать его, по единогласному мнению учёных.*
Если же дело не будет обстоять таким образом, то само разъяснение его слабости и его противоречия доказательствам, уже будет порицанием.
Что же касается дела, то если оно будет противоречить сунне или иджма, то является обязательным порицать его в соответствии с (известными) уровнями порицания. И как факих может говорить о том, что нет порицания в вопросах, в которых есть разногласие, в то время как факихи из разных групп открыто сказали об аннулировании решения судьи, в случае если оно противоречит Корану или Сунне, даже если это решение соответствует мнению некоторых учёных?!
Если же в вопросе не будет сунны, или иджма, то тогда в нём будет место для ижтихада, и нет порицания в таком вопросе ни для муджтахида, ни для мукаллида. Однако неясность зашла в это положение со стороны того, что говорящий это полагает то, что вопросы, в которых есть разногласие, являются вопросами иджтихада, как думают об этом некоторые люди, из числа не обладающих точным, основанном на доказательстве знании. И будет правильным в этом вопросе то, на чём имамы, а это то, что вопросы иджтихада будут теми вопросами, в которых не будет доказательства требующего его применения, как например достоверный хадис которому не противоречит равный ему. Поэтому, разрешается при отсутствии внешнего доказательства, который требует применения, совершать иджтихад по причине внешнего противоречия между доказательствами или неясности их указания.
И если учёный скажет: «Этот вопрос, в котором нет сомнения, и не разрешатся иджтихад в нём», в этих словах нет оскорбления того, кто противоречит в этом, а также нет обвинения его в намеренном противоречии истине. И есть много вопросов, в которых есть разногласие среди ранних и поздних учёных, в то время как мы полностью убеждены в правильности одного из двух мнений». См. Иъляму ль-муакиъин 3\223.

Шейх Мухаммад б. 'Абд уль-Ваххаб (да помилует его Аллах) сказал: *«… если тот, кто так говорит, имеет в виду вопросы разногласий, то тогда это несостоятельное утверждение, противоречащее консенсусу мусульманской общины. Сподвижники и те, кто был после них, всегда осуждали любого, кто вступал в*

противоречие и ошибался, кем бы он ни был, будь он самый знающий и самый набожный. Аллах послал Мухаммада (да благословит его Аллах и приветствует) с правильным руководством и истинной Религией, велел ему следовать ей и оставлять то, что ей противоречит. Это предполагает, что если один из учёных станет по ошибке противоречить этому, то тогда указывают на его ошибку и порицают.
Если же речь идёт о вопросах иджтихада, то есть, о тех вопросах разногласий, правильное утверждение по которым является не очевидным, то в таком случае это верные слова. Не разрешается человеку порицать что-то, что не соответствует его мазхабу или обычаю людей. Подобно тому, как не разрешается человеку повелевать, не имея знаний, не разрешается ему и порицать, не имея знаний. Всё это включают в себя слова Всевышнего: ***«Не следуй тому, чего ты не знаешь»*** (Св. Коран, 17:36)». «Дурар ус-санийа», 4/8.

Аш-Шаукани сказал: «*Эта точка зрения, - о том, что в вопросах разногласий нет порицания, - стала самой большой отговоркой для закрытия дверей повеления одобряемого и запрещения порицаемого. А мы тебе уже объяснили, какое место в Исламе занимаю эти две вещи. Аллах и Его Посланник, мир ему и благословение! предписали этой общине повелевать то, что по шариату является одобряемым, и запрещать то, что по шариату является осуждаемым, и мерилом этих двух деяний являются Коран и Сунна. Каждый мусульманин обязан повелевать то, что в этих двух мерилах, или в одном из них, он найдёт как одобряемое, и запрещать то, что согласно им обоим, или одному из них, является осуждаемым. А если кто-то из обладателей знаний выскажет то, что противоречит этому, то эти слова будут порицаемыми. В первую очередь будут подлежать обязательному осуждению само его утверждение, а потом уже тот, кто будет поступать в соответствии с этим утверждением. Таков он достопочтенный шариат, который приказывает нам повелевать то, что он одобряет, и запрещать то, что он осуждает; шариат, который содержится в Коране и в Сунне».* «ас-Сейлю-ль-джаррар», 4/588.

Имам аль-Музани сказал: *«Аллах высказал порицание разногласию, и повелел при разногласии возвращаться к Корану и Сунне. И если бы разногласие было из религии, то Аллах не порицал бы это. И если бы споры были из Его мудрости, то Он не повелел бы при этом возвращаться к Корану и Сунне»*. См. “Джами’уль-баяниль-‘ильм” 2/910.

<u>Разногласия (ихтиляф) бывают трёх видов!</u>
Разъяснил это шейхуль-Ислам Ибн Таймия (да помилует его Аллах):
<u>Первый вид</u> - это разногласие в разновидности поклонения (ихтиляфу танауу’). К этому относятся различные слова и дела, каждые из которых являются узаконенными, как это было в разночтении Корана, относительно чего разошлись сподвижники, за что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, поругал их и сказал: «Оба вида чтения правильные» (аль-Бухари 3/146).

К этому также относятся и разногласия в видах произнесения азана; мольбы, открывающей молитву; формы сидения в намазе и произносимых при этом поминании Аллаха; разновидностей молитвы страха и тому подобные разногласия в видах поклонения.
Все это виды являются узаконенными, несмотря на то, что одним из них всё-таки отдаётся больше предпочтения перед другими в силу определённых причин.
<u>Второй вид</u> - это противоположное разногласие (ихтиляфу тадад).
Это два абсолютно противоречащих друг другу положения, как Сунна и нововведение (бид’а), запретное (харам) и дозволенное (халяль).
<u>Третий вид</u> - это разногласие в понимании (ихтиляфу афхам). Примером этому

является то, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказавший: ***«Пусть никто из вас не совершает послеполуденную молитву (‘аср) кроме как у поселений бану Къурайза»*** не стал порицать сподвижников понявших эти слова по-разному. См. “аль-Икътида” 32-48.

Первый и третий вид являются дозволенными, а что касается второго вида, то он запрещён. И как раз под второй вид попадают те, кто дозволяют изображения живых существ, так как они дозволяют то, что запрещено в десятках достоверных хадисов. **(Конец примечания).**

Создание изображений стало сегодня признаком хизбистов (партийцев)

Стенограмма из лекции «О запрете создания и хранения фото и видео-изображений» Руслана абу Ибрахима.

Хизбия - партийность. Её определение: **«Дружба и вражда сужённая на каких-либо интересах»**. Если группа людей дружит друг с другом ради Истины, и враждует с кем-либо также ради Истины, то это Партия Аллаха, о которой Всевышний похвально говорит в своей Книге. Если же группа людей дружит друг с другом ради чего угодно, но не ради Истины, и враждует с кем-либо также не ради Истины, то это партизм, партийность, порицаемая в Коране и Сунне. Проще говоря, если человек защищает кого-либо, просто потому, что он его родственник, или друг, или его шейх, или его ребёнок, или его земляк, против кого-либо, вместе с тем, что этот его друг в этом случае не прав, и защищать его не есть правильно, то в этом случае в человеке проявляются элементы партийности. Это потому что эти люди как бы создают партию, участники которой объединены единой идеей или интересами, противоречащими Истине.

И последняя вещь, которую я хочу сказать в этом вопросе относительно изображений, почему запрещено делать изображение:

1) первое - уподобление Аллаху в творении;
2) второе - ведёт к большому ширку (многобожию) или поддерживает, сказали, что ведёт к разврату и нечестию, сказали, что есть в этом поклонение этим изображениям настолько на сколько у человека есть любовь в сердце к этим изображениям. И другие дурные последствия этого.

Я хочу сейчас обратить внимание на ещё одно дурное последствие изображений, и оно является очень важным на сегодняшний день, заключается оно в том, что создание изображений стало сегодня признаком хизбистов (партийцев), то есть, сегодня изображения и создания изображений это не просто вопрос фикха, можно нельзя и т.д., а сегодня это стало отличительным явным признаком партийцев - нововведенцев, этим занимаются сегодня они, потому что сегодня «шейхи» которые относятся к партийцам (хизбистам, сектантам) они занимаются призывом к религии Ислам на деньги благотворительных фондов, эти фонды открывают различные марказы обучения Корану организуют различные дауры на которых они кормят студентов которые к ним приезжают из других стран для изучения какой-то книги, они помогают разным шейхам материально или для печатания их книг, так как нету у них денег, а деньги есть у благотворительных фондов, а что такое благотворительные фонды?

Благотворительные фонды - это организации, которые занимаются выпрашиванием денег у людей и говорят: *«дайте нам денег мы поможем сиротам, поможем студентам, поможем женитьбе мусульман, поможем шейхам в их призыве к Исламу, а*

иначе сегодня призыв к Исламу ослабевает».

Разве Ислам разрешает выпрашивать деньги, нет, попрошайничество в Исламе запрещено, во-первых, а во-вторых, как будто Ислам нуждается в деньгах людей чтобы призывать людей к Исламу! И потом те, которые им дают деньги говорят этим фондам: *«покажите куда наши деньги уходят, приведите доказательства, что наши деньги уходят куда надо»*. И тогда эти фонды начинают снимать видео, и они начинают показывать - вот на видео шейх сидит, а это его ученики, кто их кормить будет? Эти шейхи вынуждены снимать себя на видео, снимать своих учеников, снимать свои здания, снимать процесс обучения, или видели интернете изображение военных операций, зачем это делается? Это делают как видео доказательство того, что деньги действительно идут на те цели, куда надо.

Поэтому, сегодня создания изображений стало отличительным признаком партийцев - нововведенцев, они делают изображения для того, чтобы показать как довод для благотворительного фонда, снимают ифтары Рамадана, зачем всё это делается, снимают открытие мечетей. Всё это делают потому, чтобы привести довод для благотворительных организаций.

Почему после дауры собирают имена всех кто участвовал, затем посылают куда-то. Зачем все это надо, чтобы затем эти шейхи показали это в свои благотворительные фонды, и потом им фонды выделяют деньги часть забирают себе, а часть выделяют им.

То есть, фонды начинают у людей клянчить деньги для этого медресе или мечети. И они скажут: *«Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) тоже заступался за бедняков»*. То мы скажем: *«да, Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) заступался за бедняков перед богатыми, но он говорил: **«отдайте вы богатые бедным»**, то есть сразу же, не говорил: «дайте мне, я сам отдам», он не брал себе, а потом давал бедным, а говорил сразу давать бедным»».* А благотворительный фонд говорит: *«дай мне, а я уже там разделю»*, а как он делит один Аллах знает, а точнее много кто знает, как они делят деньги, откуда у них коттеджи, виллы у этих людей (администрации фондов) и я лично знаю многих из этих, когда я был в Эмиратах, многие из них приезжали, ездили по разным организациям просили деньги на постройку такого-то медресе допустим где-нибудь в России, все эти слезы чтобы выпрашивать у разных компаний деньги. Всё это запрещено.

Религия Аллаха - Ислам нас учит, что мы не должны наш призыв пачкать, не должны наш призыв подвергать сомнениям. Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) когда делал итикаф (затворничество в мечети) к нему пришла его жена - София (да будет доволен ею Аллах), чтобы его навестить и он - Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), пошёл её провожать и это было тёмное время суток и проходили мимо сподвижники, тогда Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: ***«это София»*** (то есть, не подумайте, что я с какой-то посторонней женщиной хожу по ночам), и тогда сподвижники сказали удивлённо: ***«неужели ты о Посланник Аллаха думаешь, что мы так плохо можем подумать о тебе?»*** Тогда Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: ***«поистине, шайтан ходит внутри человека как кровь ходит по телу человека (то есть, делает васвас (наущения) человеку) и я боялся, что у вас появятся наущения от шайтана».***

Этот хадис является большим правилом в нашей религии о том, что человек должен подальше держаться от всего сомнительного, и если он видит что люди сомневаются в его позиции относительно какого-то вопроса, то он должен разъяснять это, а не говорить: *«кто он такой чтобы я ему разъяснял всё это»*. Нет брат, что значит кто он

такой, не будь таким высокомерным, разъясни свою позицию человеку чтобы у него не осталось сомнений относительно тебя.

То же самое сегодня, если кто-то снимается на видео их причисляют к хизбии (партийцам) и начинают сомневаются в них, и говорят: *«возможно они имеют отношение к хизбии»*. Даже не говорим, что каждый, кто снимается на видео обязательно новатор или хизбит и т.д. Но говорим, что этот человек в нём есть сомнения, поэтому сегодня очень легко призыв человека попадает под сомнение.

Чтобы от этого избавиться мы должны держаться дальше от благотворительных фондов и не подвергать себя сомнениям, что я живу на деньги благотворительной организации или меня кормят за счёт того, что выпрашивают деньги у людей, и за счёт этого я делаю призыв. Это очень важная позиция, которую необходимо было разъяснить.

(Примечание от абу АбдуЛЛаха): У брата Руслана есть отдельные лекции по вопросам благотворительных фондов, прослушать их вы сможете в интернете. **(Конец примечания).**

На этом про фото и видео разъяснение закончилось на 49 минуте, дальше брат продолжил урок по книге **«4 правила»** там 5 минут ещё разбирает четвёртое правило, но это уже другая тема.

"Субхана-кя-Ллахумма, ва би-хамди-кя, ашхаду алля иляха илля Анта, астагфиру-кя ва атубу иляй-кя!".

ГЛАВА 4. Разные пользы.

1. О фото шейхов и то, что это путь шайтана который через изображения ввёл в ширк (многобожие) множество народов. Стенограмма из лекции «Фатх уль-Мажид» Руслана абу Ибрахима.

Говорит шейх ан-Наджди: “Иудеи и христиане собрали в себе сразу две смуты, которые привели их к большому многобожию, а это: смута могил и смута изображений.

Почему мы постоянно обращаем на это внимание? Потому, что это основополагающая фундаментальная причина заблуждения и попадания в многобожие первых поколений, первых общин будь то иудеи, будь то христиане, будь то буддисты, будь то ещё какие-то другие народы и нации, они попали в заблуждение и в большое многобожие, многие из них, именно по этой причине, именно из-за ненормального отношения к могилам и именно из-за создания изображений.

Говорит шейх Абдуррахман ибн Хасан: “Эти слова шейх ан-Наджди взял со слов шейхуль Ислама ибн Таймийи, из книги “Икътида ас-сырат аль-Мустакъим”, 2/673.

Смута относительно могил подобна смуте относительно идолов, или даже хуже. Более того, смута могил - это и есть смута идолов, потому что могилы и есть один из видов идолов.

Многие, кто сегодня называют себя саляфитами, распространяют изображения учёных, не простых людей, а учёных, относительно которых простолюдины чаще всего чрезмерствуют и берут их в объекты поклонения, так как учёный обладает знаниями

больше, чем праведный человек. Смута пришла к прошлым народам, прошлым нациям, из-за чрезмерствования относительно праведных людей, а что ты скажешь относительно учёных? Это хуже, чем первое. И, несмотря на это, сегодня сотни изображений на сайтах, которые называют себя саляфитскими, будь то в формате видео или фото. И говорят, что есть разногласия среди учёных, что это изображения на платах, компьютерах и тому подобные сомнения. А мы говорим, что достаточно нажать на кнопку, чтоб это фото в цифровом формате распечатать на бумагу и повесить дома на стене, которое чётче, чем изображение, нарисованное рукой, без всяких добавлений и убавлений, которое легко повесить куда угодно и сделать объектом поклонения, а потом с него могут сделать статую или скульптуру.

Люди говорят, что сегодня не поклоняются этому, но могут прийти другие поколения, и начнут поклоняться этим изображениям и статуям которые сделаны из этих изображений, а грех за это многобожие понесут именно первые поколения, понесёте именно вы, те которые распространяют эти изображения сегодня и ещё относят себя к саляфии прикрываясь тем, что в этом вопросе существуют разногласия среди учёных.

Брат, в таких вопросах, которые приводят к большому многобожию и которые являются чуть ли не основополагающей причиной заблуждения, чуть ли ни всех народов которые жили до нас, неужели достаточно этого аргумента, что есть какое-то разногласие среди учёных?! Это является явной глупостью, явным слабоумием прикрываться такой слабой аргументацией и совершать такое дело, которое приводит к таким тяжёлым, великим последствиям.

Говорит шейхуль Ислам ибн Таймийя (да помилует его Аллах): “Это причина, из-за которой шариат запретил постройку мечетей над могилами”. Так как люди в конце концов начнут поклоняться этой могиле и самому праведнику. И мы это видим сегодня в мечетях, в которых есть могила. Человек даёт азан, даёт икъама, люди встают в сторону Киблы, делают такбир и начинают совершать намаз, после намаза делают зикр (поминание Всевышнего Аллаха), потом дружно поворачиваются спиной к Кибле, в сторону могилы, поднимают руки и делают дуа. В лучшем случае, они в таком положении делают дуа к Аллаху, а это является нововведением, а в худшем случае они обращаются к тому, кто в могиле, а это является великой несправедливостью - ширком (многобожием).

Сердца людей тянутся к изображениям праведников, и они придают их в сотоварищи Аллаху. Люди считают эти изображения как бы приближением планет, многие общины думают, что планеты и звёзды издают благодать или Аллах ниспосылает на эти планеты и звёзды благословение, рисуют или делают скульптуры звёзд и думают, что Аллах ниспосылает на эти скульптуры благодать. Так же и с изображениями праведных людей, люди начинают думать, что Аллах ниспосылает благодать на это изображение и тому подобное.

Многобожие относительно могилы праведного человека, про которого люди думают, что он является праведником, более близко, чем многобожие относительно деревяшки или камня. Так как люди быстрее начнут поклоняться могиле праведного человека, думая, что там лежит праведный человек, друг Аллаха, кого Всевышний покровительствовал, опекал.

Тоже самое здесь... Если я сфотографирую зебру или льва, что они мне скажут (?): *"аузубиЛлях, зачем ты фотографируешь этого льва или это изображение"* или *"зачем ты снимаешь на видео это животное? Нельзя снимать на видео или фотографировать или рисовать изображение живых существ"*. Мы скажем: *"люди потянутся к поклонению больше зебре или лягушке или льву, или потянутся к*

изображению праведника или учёного про которого вся община говорила, что он был большим учёным этой общины и был имамом современности и был имамом мусульман и т.п.. Кому люди начнут поклонятся быстрее, изображению праведного человека или изображению лягушки или муравья? Конечно, праведному человеку!".

2. Урок по книге «аль-Кабаир» имама аз-Захаби (Разъяснение пагубности и опасности больших грехов). 76 больших грехов. Грех 44 - создание изображений. Руслан абу Ибрахим (стенограмма)

44-й грех в книге - это тот, который создаёт изображения живых существ либо на одежде, либо на стене или что-либо подобное. Создавание изображения живых существ является одним из самых тяжких и самых больших грехов. И изображение живых существ, а также возвышение могил и постройки над могилами являются двумя самыми большими и важными причинами возникновения многобожия на земле как в прошлые времена так и во времена современные. И необходимо указать на то, что запрет на создавание изображений основывается не только на этом т.е не только на том, что это является причиной к возникновению многобожия, а также на том, что создавание изображений является уподоблением Всевышнему Аллаху в творении т.е. человек хочет он этого или нет создавая изображения уподобляется этим Всевышнему Аллаху Который уединяется от своих творений тем, что только Он способен творить, а человек создавая изображения тоже пытается уподобляться в этом свойстве Всевышнему Аллаху даже если он этого не хочет, но фактически это происходит. Поэтому это является запретным и одним из самых тяжких больших грехов о чём придут сейчас некоторые контексты и эти контексты об этом засвидетельствуют.

Говорит: Ибн ‘Аббас (да будет доволен им Аллах) сказал: *«Я слышал, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) говорил:* ***"Любому, кто создаёт изображение в этом мире, будет сказано вдохнуть душу в него в День Воскрешения, и он никогда не будет способен сделать это"****».* (аль-Бухари и Муслим). Будет сказано такому человеку *"оживите то, что вы создали"* и человек сделать этого не сможет, а требования к нему будет продолжать быть направлены, но сделать он этого всё равно не сможет.

Хадис от имамов Бухари и Муслима, от Ибн Масуда, что посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: ***"Самым мучительным наказаниям в Судный день будут получать те, которые создавали изображения"***, и в другом риваяте пришло: ***«из тех людей которые будут подвергнуты самым тяжёлым наказаниям в Судный день, будут те, которые делали изображения в этой жизни».***

В первом хадисе говорится: ***"тот, который создаст изображение"***, т.е. одно изображение, а что скажешь о людях которые создают десятки и даже сотни и даже тысячи изображений каждый день пользуясь своими различными аппаратами, телефонами, ручками и т.п.

Говорит: хадис приходит у Бухари и Муслима от Аиши (да будет доволен ею Аллах) она говорит: *“Однажды посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) вернулся в Медину после одного из походов, а я повесила на свою кладовку тонкую занавеску, на которой были изображены живые существа, и когда посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) увидел эту занавеску, цвет его лица изменился, и он сказал:* ***«О ‘Аиша, в день Воскрешенья наиболее суровому наказанию пред Аллахом подвергнутся те, кто попытается уподобиться***

Аллаху в творении!» *‘Аиша сказала: “И после этого мы разорвали её, сделав из неё подушку”.* (аль-Бухари 5954, Муслим 2107). В этом хадисе также указание на то, что жена должна обращать внимание и оказывать свою заботу мужу, т.е обращать внимание когда он приезжает, подготавливать дом, убирать его, приводить также в порядок себя и т.п. как сделала это Айша (да будет доволен ею Аллах).

И приходит также в различных суннанах с крепким иснадом: Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: ***«Выйдет из огня шея в День Воскресения, у неё будет два глаза, которые будут видеть, и два уха, которые будут слышать, и язык, который будет говорить, (и она) скажет: “Мне поручены трое: каждый высокомерный упрямец; каждый взывающий вместе с Аллахом к другому божеству; и создающие изображения живых существ!”»*** (Хадис достоверный. Ат-Тирмизи 2574; Ахмад 8411. См. “ас-Сильсиля ас-Сахиха” 512). В этом хадисе необходимо обратить внимание то, что создающие изображения были упомянуты в этом хадисе вместе с теми, которые взывали вместе с Аллахом также к другим божествам, а это есть никто иные как многобожники, а также люди тиранического поведения и характера упорствующего т.е. те, которые упорствовали перед религией и были нечеловечными, бездушными людьми, которые оказывали людям суровое взаимоотношения. С кем Всевышний Аллах уровнял этого человека который создаёт изображения? Относительно всех этих троих людей будет выведена из огня шея у которой будет два глаза, два уха и которая будет говорить.

Приходит у имамов Бухари и Муслима от Ибн Умара, о том что посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: ***"Те кто будут делать изображения, будут подвергаться наказанию в Судный день и будет им сказано оживите то, что вы сотворили"***. Т.е. если ты создал это изображение, то в Судный день к тебе будет претензия, к тебе будет приказ, что ты будешь обязан оживить твоё творение которое ты создал и оживить ты его не сможешь.

Ибн ‘Аббас (да будет доволен им Аллах) сказал: *“Я слышал, как пророк сказал:* ***«Каждый создающий изображения будет в огне, и каждому созданному им изображению будет дана душа, которая станет мучать его в аду»****”*. (аль-Бухари и Муслим). В этом хадисе приходит история:

Сообщается, что как-то раз к Абдуллаху Ибн ‘Аббасу (да будет доволен им Аллах) пришёл один человек и сказал, что он зарабатывает на жизнь своими руками, делая изображения. Ибн ‘Аббас ему сказал: *“Я скажу тебе лишь то, что слышал от посланника Аллаха. Я слышал, как он сказал:* ***«Того, кто создаст какое-либо изображение, Аллах станет подвергать мучениям до тех пор, пока он не вдохнёт в него дух, а он не сможет сделать этого никогда!»****” Услышав его слова, этот человек глубоко вздохнул, и его лицо пожелтело от страха. Тогда Ибн ‘Аббас сказал: “Горе тебе, если уж ты непременно и впредь хочешь заниматься этим, то тебе следует изображать деревья и всё то, в чём нет души”.* (аль-Бухари).

Сообщается от Абу Хурайры (да будет доволен им Аллах), что посланник (да благословит его Аллах и приветствует) Аллаха сказал: ***«Аллах Всевышний сказал: “Кто же может быть более несправедливее того, кто пытается создать нечто подобное тому, что сотворил Я? Пусть создадут они муравья, или пусть создадут они пшеничное или ячменное зерно!”»*** (аль-Бухари и Муслим).

И говорит имам аз-Захаби, хадис от Абу Джухейфы у имама аль-Бухари, в хадисе приходит что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) ***«Проклял того, кто делал изображения»***.

Создание изображений является одним из самых тяжких больших грехов за который ожидаются разновидные наказания и мучения в Судный день.

3. О запрете изображений живых существ фото, видео и т.д… Стенограмма из лекции «Шарх Сунна имама Барбахари» Руслана абу Ибрахима.

Дальше говорит, Сунна, ведь Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) разъяснил нам что такое Сунна, разве он не разъяснил нам, что нельзя на видео сниматься, что нельзя фотографии, что нельзя изображения? Разве не разъяснил всё это в контексте?
Если ты скажешь, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) нигде не сказал, что нельзя сниматься на видео, мы скажем, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) запретил нам создавать изображения, а видео, кто делает видео - это создание изображения или нет? Да, всё это подходит под общность контекстов Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует).

А они сегодня от нас хотят, чтобы мы им привели хадис, где Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) запретил нам сниматься такой камерой которая принадлежит фирме «кодак» или «ксерокс» или ещё какой-нибудь фирме, на плёнку такую-то, на разрядность такую-то и т.д... То есть, они хотят от тебя такой хадис в котором приходит описание камеры, которой нельзя снимать такого-то шейха.

Брат, общность хадисов имеет силу и является доводом в шариате, хочешь ты того или нет. Говорит, нет у тебя довода. Ведь Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) разъяснил для своей общины Сунну и разъяснил эту Сунну своим сподвижникам. Теперь вопрос к тем, кто говорит, что нет у нас хадиса на запрет видео, есть только хадис, что нельзя создавать изображения, этим делается, упрёк Посланнику Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) и этим делается косвенный призыв к тому, что религия, на которой были сподвижники и те приказы и запреты, которые были им разъяснены не достаточны для сегодняшнего дня, то есть не всё, Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) запретил, не всё разъяснил, не всё разрешил. То есть, не всё разъяснено этой умме (общине). А тебе имам аль-Барбахари, что говорит? Что все приказы и все запреты в этом шариате ограничены на сподвижниках, в каком смысле? То что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) не мог разъяснять, не мог никому запрещать, кроме сподвижников, то есть, он не живёт в наши времена, не может разъяснить тебе сегодня словами современными или выражениями современными. Всё, что он приказывал или запрещал касалось сподвижников, потому, что именно им он разъяснял и достаточно нам того, на чём были сподвижники и религия сподвижников распространяется по сей день и до Судного дня она будет иметь действие.

4. Ответ на аргументацию тех, кто дозволяет изображения живых существ когда ими пренебрегают. Из книги Шейха Альбани: «Этикет бракосочетания».

Аиша (да будет доволен ею Аллах) рассказывала о том, что *однажды она купила подушку, на которой были нарисованы изображения живых существ. Увидев эту подушку, посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, остановился в дверях и не вошёл внутрь. По выражению лица посланника Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, Аиша поняла, что он сердится. Тогда она сказала:* ***«О Посланник Аллаха! Каюсь пред Аллахом и пред Его посланником! В чём я согрешила?»*** *Посланник*

Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, спросил: ***«Что это за подушка?»*** *Аиша ответила:* ***«Я купила её для тебя, чтобы ты сидел на ней и подкладывал её под голову»****. Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, сказал:* ***«Поистине, обладатели этих изображений (в другой версии хадиса сказано: «Поистине, те, кто создают такие изображения»), будут испытывать муки в День воскресения.* Им будет сказано: «Оживите то, что вы сотворили!» Воистину, ангелы не входят в дом, в котором есть [подобные] изображения».*** *[Аиша сказала: «Он не вошёл до тех пор, пока я не вынесла их из дома]».***

*[**Комментируя это предложение, Ибн Хаджар сказал:** *«Далее в хадисе говорится о том, что ангелы не войдут в дом, в котором есть изображения живых созданий. Это предложение указывает на причину, по которой Пророк, мир ему и благословение Аллаха, отказался войти в дом. Однако он предворил это предложение словами:* ***«Поистине, обладатели этих изображений будут испытывать муки в День воскресения»****, дабы предостеречь людей от хранения подобных изображений. Таким образом, грозное предупреждение, высказанное в адрес изготовителя изображений, также направлено в адрес того, кто эти изображения использует, так как изображения изготавливаются в расчёте на то, что кто-то будет ими пользоваться. Изготовитель изображений - виновник правонарушения, а человек, использующий эти изображения, - его непосредственный заказчик, и, следовательно, больше заслуживает угрозы в свой адрес»*].

[Этот хадис передали аль-Бухари (9/204, 10/319?320), Муслим (61/160), ат-Тайалиси в своем «аль-Муснаде» (1/358?359), Абу Бакр аш-Шафии в «аль-Фаваид» (61/2 и 67?68), аль-Бейхаки (7/267) и аль-Багави (3/23/2). **Аль-Багави сказал: *«Данный хадис указывает на то, что человеку, приглашенному к трапезе, не следует отвечать на приглашение, если во время застолья совершаются греховные поступки, и люди предаются запретным утехам. Исключение составляют лишь лица, из-за авторитета которых в их присутствии не будут совершаться подобные поступки, или по прибытии или указании которых они будут прекращены».*

На первый взгляд, этот хадис противоречит хадису, переданному также со слов Аиши, который приводится ниже в разделе № 38. В нём говорится о том, что посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, использовал занавес, украшенный изображениями живых существ, после того как он был разрезан, и из получившихся кусков были сшиты две подушки. Хадис, приведённый только что выше, напротив указывает на то, что посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, осудил появление подобной подушки у него дома. Ибн Хаджар «аль-Фатх» (10/320) приводит высказывания ряда учёных, пытавшихся согласовать оба этих хадиса. Он также приводит своё мнение, которое заключается в том, что когда Аиша резала занавес, разрез прошёл через изображение, и оно потеряло форму, и поэтому ею стали пользоваться. **Ибн Хаджар сказал:** *«Подобное согласование подтверждается хадисом из предыдущей главы о необходимости уничтожения изображений живых существ, а также хадисом, переданным со слов Абу Хурейры, который приводится далее. А лучше всего об этом известно Аллаху».*

Такое согласование является единственно возможным. Этот вывод следует из дополнения в конце рассматриваемого хадиса. В нём недвусмысленно сообщается о том, что использовать подушку, украшенную изображениями живых созданий, запрещено, даже если ею пренебрегают.

Использовать одежду или предмет, на которых нарисованы изображения живых существ, можно только лишь в том случае, если изменение находящихся на них

изображений может повлечь за собой их порчу. В этом случае разрешается использовать данный предмет ради сохранения имущества].

5. Демонстрация изображений при помощи телевизора и видео, даже с условием, что в этом есть польза («Снятие сумрака с хукма звонка»).

«И слова тех, кто говорит, что демонстрируемые изображения являются дозволенными, так как они содержат лишь изображения созданий Аллаха, которые подобны тени, не имеют подтверждения в реальности и являются ошибкой. Они привели аналогию с зеркалом, а это сравнение вещей, в которых существуют различия, потому что демонстрируемое изображение, которое ты видишь в зеркале - отражение, в отличие от изображений, зафиксированных в виде фотоснимков на бумаге или экране телевизора, с использованием различных цветов. И это самое фиксирование и есть тасуир (создание изображения), так как тасуир по своей морфологической форме-таф`иль, то есть в нём содержится поступок, совершаемый рукой, который является причиной для запечатления, разукрашивания и фиксации этих изображений. И поэтому это сравнение двух вещей, в которых существует разница, потому что при фиксации изображения в зеркале, отсутствуют какие либо действия руками, и это изображение подобно отражению картинки от поверхности воды, в дозволенности чего существует единогласное мнение. В отличие от демонстрации изображений живых существ в телевизоре и совершение действий, ведущих к проявлению этих фотографий, что является запретным.

Ибн Хазм сказал: «Поистине при демонстрации изображений живых существ удаляются ангелы, и является недозволенным прогонять ангелов».

Сохранение же изображений на видеокассетах является путём, ведущим к многобожию, как это случилось в народе Нуха, мир ему. Так пусть же никто не приукрашивает для себя то мнение, которое дозволяет демонстрацию изображений шейхов, при издании фетвы или требовании знаний, путём просмотра видео, записанного с уроков, так как устранению вреда отдаётся предпочтение над приобретением пользы. И поистине первое многобожие появилось на земле под именем пользы.

Как это пришло в «Сахих аль-Бухари» хадис Ибн `Аббаса, да будет доволен Аллах ими обоими, который сказал: Уадд, Суа`а, Ягъус, Йа`ук, и Наср - имена праведных мужей из числа людей племени Нуха, когда же они умерли, то люди создали (для определённой пользы) изваяния, когда же умерли и эти люди и забылось знание, люди взяли эти изваяния объектам и поклонения. Таким же образом может прийти время, в котором забудутся знания, и будут сохранены изображения учёных и машейх на кассетах или на чём-то другом, и скажет шайтан этому поколению: Поистине предки не сохранили эти изображения, кроме как они поклонялись им. И возьмут их объектами поклонений, просим Аллаха избавить нас от этого!!

Теперь стало ясно, что это изображение (видео и фото) противоречит целям законодателя, и становится обязательным оставление приобретения пользы из него, следует стереть или затемнить изображения, и слушать лишь звук.
И разве есть какая- либо польза в видении изображения шейха? Но поистине, знание приобретается слушанием, и нет силы и мощи ни у кого, кроме Аллаха.

Так же это изображение, демонстрируемое по телевизору и на видео, является запретным по причине того, что оно более сходно в своём подобии, нежели рисунки, нарисованные руками. И пришло в хадисе: ***«Самому жёстокому наказанию будут***

подвергнуты пытающиеся уподобиться Аллаху в творении», и насколько увеличивается сходство, настолько же и увеличивается запретность этого, и Аллах лучший помощник.

...И эти слова, которые мы говорим относительно звонка, подобны тому, что мы говорим относительно современных фото и видео изображений, находящихся в неподвижном состоянии или движущихся. Эти изображения являются запретными [Польза: Не сравниваются изображения созданные при помощи современной аппаратуры с зеркалом, так как изображение в зеркале - это всего лишь отражение. Так же запретны изображения, запечатлённые на фотоплёнке, или записанные на видеокассету, потому что они проявляются по требованию. И эти сравнения недействительны, так как имеются различия в сравниваемых вещах. И пусть тебя не обольщает, то что многие считают их дозволенными, приводя в довод их пользу в призыве. И поистине, первый ширк (многобожие), появившийся на земле во времена племени Нуха, мир ему, возник по причине их желания достичь пользы]. И люди не перестают называть их сурат, возвращаясь тем самым к основному смыслу этого слова; потому что это изображение является скопированным с реальности и фиксируется в различных цветах и раскрашивается линиями на листе, это и есть тот самый запретный тасуир, если даже действия по проявке будут совершаться автоматически, с использованием специальных устройств. А кто сделал эти устройства?

Если же кто-то не согласен, то какой пример будет больше всего подходить в сравнение, если не тот, кто заявит: Звонки, которые имеются в наше время, не запрещены, потому что раньше его шевелило верховое животное во время ходьбы, а что же касается настоящего времени, то он шевелится сам по себе, напрямую через электронный привод, или через считывающее устройство. И пусть тебе даже не приходит в голову то, что Всевышний Аллах запрещает такие вредные вещи как хамр (опьяняющее), суар (создание изображений живых существ), джарас (звонок), и польза, извлекаемая из этого запрета, не преобладает над вредом. И именно поэтому упоминание запретности какой-то конкретной вещи из всех запретных указывает на присутствии в ней чистого вреда, как, например, пить яд, либо указывает на то, что в этой вещи вреда присутствует больше, чем пользы, как это в случае с суратами и джарасом. И Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, был спрошен о вине, на что он ответил: ***«Поистине! Оно - болезнь, а не лекарство»***. Вместе с тем, что при его помощи можно достичь пользы в покупке и продаже. И таким же образом джарас, на запрет чего будет приведён довод в следующем разделе...

...Сказал шейх аль-ислям Ибн Таймия (да помилует его Аллах): Шариат пришёл с идентичными и схожими друг с другом вещами, и не сделал различия между двумя сходными вещами, и также не объединил между двумя различными вещами, и говорить о запрете прогонять ангелов джарасом, подобно тому, что говорить о запрете их прогнания суратом (изображением).
И поэтому Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, изменился (прим. перев.- т.е. в лице) и остановился возле двери и не вошёл по причине того, что в нём находилось из изображений живых существ, потому что ангелы не входят в дом, в котором изображение. И таким же должно быть к этому отношение и владельца квартиры, в котором джарас...».

Источник: Статья «Снятие сумрака с хукма звонка».
Автор: Махир ибн Зофир аль-Кохтани.

6. О лепке одушевлённых существ из снега. И рисование не существующих живых существ.

Вопрос: Я знаю, что Ислам запрещает рисовать и создавать живые существа, но я хочу спросить о снеговике. Многие родители, играя со своими детьми, лепят с ними снеговика, и, как мне известно, нет ни одного живого существа, похожего на снеговика. Значит ли это, что дозволено лепить его, делать ему глаза, рот и нос?

Ответ: Хвала Аллаху.
Во-первых, что касается рисунков живых существ, сделанных вручную, и их образа, изваянного в бронзе, из гипса или вырезанного на дереве, то нет никаких сомнений в запретности этого. Все эти действия попадают под действие текстов Шариата, в которых говорится о серьёзном наказании создающим изображения.

Во-вторых, как было сказано, учёные единогласны в отношении долговечных изображений и фигур. Что же касается фигур и изображений недолговечных, как фигурок из теста, образов, вырезанных на арбузных корочках или сделанных из сладостей, то упоминание об этом мы нашли только в книгах по фикху маликитов и шафиитов.
Маликиты имеют небольшие разногласия в этом вопросе, но большинство придерживаются мнения, что это запрещено. Что касается шафиитов, то они запрещали создавать подобные фигуры, но некоторые из них дозволили их продавать. Ар-Рамли, известнейший учёный по фикху среди шафиитов, опроверг мнение тех, кто говорил о дозволенности. То же самое можно сказать и о снеговике, о котором был задан вопрос.
‘Иллиш аль-Малики, да помилует его Аллах, сказал: *«Запрещено создавать изображение, которое полностью удовлетворяет предыдущим условиям, если оно долговечно: из дерева, глины, теста, сахара. В этом единодушное мнение учёных. И также, если оно не долговечно и сделано из арбузных корочек. И это мнение противоречит мнению Асбага»* (Минаху-ль-джалиль шарх мухтасар халиль. Т. 3. С. 529).

Абу ‘Аббас Ахмад ас-Сауи, да помилует его Аллах, сказал: *«Что касается непрочной (статуи), то здесь есть разногласия. Но верное мнение гласит, что это запрещено».* (Хашийату-с-Сауи ‘аля шархи-с-сагыр. Т. 2. С. 501).

Ахмад ан-Нафрауи, да помилует его Аллах, сказал: *«Что касается статуи, которая является отдельностоящей и имеет тень, например, если это изображение льва, собаки или человека, которое было установлено на стену или землю, то это запрещено, так как это полное изображение. И нет различия долговечно ли оно или нет: из камня оно или из дерева, или из недолговечных материалов, например, когда льва или коня делают из теста или из сахара».* (аль-Фауакиху-д-дауани. Т. 2. С. 315).

В «Хашийату Кальйуби» (Т. 3. С. 298), одном из трудов по мазхабу шафиитов, сказано: *«Его слова "Запрещено изображать животных", даже если это будет изображение несуществующего животного, подобия которому нет, как говорилось об этом, или оно будет сделано из глины, или из сахара. Но продавать его разрешено, не запрещено также смотреть на него и оставлять её. Это сказал наш шейх ар-Рамли, но другой наш шейх, аз-Зийади, придерживался другой точки зрения и считал два последних действия запретными».*

Верным мнением видится мнение о том, что нет различия между созданием скульптуры долговечной и недолговечной. В преданиях говорится, что арабы-многобожники в доисламские времена делали скульптуры из фиников и поклонялись им вместо Аллаха, а когда чувствовали голод, съедали их. Это ещё раз подтверждает, что между

скульптурой долговечной и скульптурой недолговечной нет различия с точки зрения названия (то есть, недолговечная скульптура также называется скульптурой - прим. пер.) и с точки зрения религиозно-правового решения.

Мнение маликитов и шафиитов верным считали и современные учёные.

Шейх Мухаммад ибн Салих аль-‘Усеймин, да помилует его Аллах, сказал:
«К запрещённым изображениям относятся те, что подобны скульптуре. Например, когда делают человека из теста, из гипса или из других материалов, то есть когда создается скульптура человека или животного. Это запрещено.

Что касается изображения деревьев и подобных неодушевленных предметов, то в этом нет ничего плохого, как гласит верное мнение, которое является мнением большинства ученых». (Шарх рияду-с-салихин. Т. 6. С. 207).

Шейх Салих Али-ш-Шейх, да хранит его Аллах, сказал: *«Со стороны лингвистики установлено, что скульптура (идол) - это изваянное изображение, то есть вещь, которая была изваяна в форме изображения. Если это так, то идол может быть или из камня, или из дерева, или из теста, или из фиников, или из прочих материалов».* (Шарх кашфу-ш-шубухат. № 8).

В-третьих, что касается слов брата, задавшего вопрос: *«…как мне известно, нет ни одного живого существа, похожего на снеговика»*, то, даже если эти слова верны сами по себе, они не меняют религиозно-правовое решение по этому поводу.
Так как не существует человека из меди, из дерева, из гипса или из фиников, но смысл в том, что создающие эти скульптуры люди изображают одушевлённых существ, делают им глаза, нос, голову. В этом причина запрета. И если бы из этих материалов они создали скульптуру неодушевленного предмета, то их действия не были бы порицаемы, или если бы они изобразили одушевлённый предмет, но без головы.

Наряду с этим ясным указанием Шариата, учёные говорили о запрете создавать скульптуры фантастического человека или животного, если только это не детская игрушка.

В «Энциклопедии по фикху» сказано: *«Мазхаб шафиитов гласит, что изображение воображаемого человека или животного также находится под запретом. Они сказали, что запрещено изображать, например, человека с крыльями, корову с клювом, или любое несуществующее существо. Автор труда "Рауду-т-талиб" указывает, что есть мнение о дозволенности этого.*

Очевидно, что это не касается детских игрушек. В хадисе от ‘Аиши, да будет доволен ею Аллах, передаётся, что среди её игрушек был конь с двумя крыльями, и что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, увидев его, засмеялся так, что стали видны его коренные зубы». (аль-Маусу‘ату-ль-фикхийа. Т. 12. С. 111).

И если бы было сказано, что воображаемых существ изображать более запрещено, чем существующие одушевлённые предметы, как говорили некоторые учёные, то это мнение не было бы далеко от истины.

Аль-Мауарди аш-Шафи‘и, да помилует его Аллах, сказал:
«Запрещено изображать одушевлённые предметы: людей или животных, в приятном образе или безобразном, в большом размере или маленьком, если изображается существующее животное. Между ними нет различия, каждое из перечисленного изображать запрещено.

Что касается изображения животного, которого на свете нет, например, птицу с человеческим лицом, или человека с крыльями как у птиц, то здесь есть два мнения. Первое мнение гласит - запрещено, и запрет этого более серьёзен, так как создающий подобное изображение изменяет создание Всевышнего Аллаха. А также потому, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: "Ему будет приказано вдохнуть в него дух, но он никогда не сможет сделать этого". Второе мнение, которое является мнением Абу Ахмада аль-Маруази, гласит, что это не запрещено, так как это будет больше походить на создание узоров, а не на изображения животных.
Согласно первому мнению, человеку запрещено рисовать лицо человека без тела, а согласно второму - нет». (аль-Хауи аль-кабир. Т. 9. С. 565).

Резюме.

Запрещено создавать скульптуру из снега, даже если это делается ради игры.
Всевышний Аллах предоставил людям возможность создавать всё, что они желают, из неодушевленных предметов: деревья, корабли, плоды, растения и пр.
А Аллах знает лучше.

7. Молитва в комнате с изображениями.

Вопрос: Почему запрещено мусульманину совершать молитву в комнате, в которой имеются символы многобожия на стене (рождественские венки и т.д.)

Ответ: Вся хвала Аллаху.
Во-первых: Учёные единогласны в том, что нельзя совершать молитву в месте, где есть изображения живых существ. Некоторые из них считали, что это харамом, другие считали макрухом.
Ан-Навави сказал: *«Что, касается материи, на которой есть изображения или пересекающиеся линии или что-то отвлекающее поклоняющегося, то макрух молиться в ней, или поворачиваться лицом (во время молитвы) к ней или на неё»*. Аль-Маджму, 3/185.

Шейх уль-Ислам ибн Теймия (да помилует его Аллах) сказал: *«Правильным мнением, которое передано от Умара ибн Хаттаба и других, и упомянуто в сообщениях от Ахмада и других, является то, что если в ней (в церкви) имеются изображения, то что не стоит молиться там, потому что ангелы не входят в комнату с изображениями, и потому что Пророк (мир ему и благословения Аллаха) не вошёл в Каабу, пока не были уничтожены её идолы. И это то, что сказал Умар (да будет доволен им Аллах):* ***"Мы не войдём в церкви, если в них будут изображения"****»*. Маджму аль-Фатава, 22/162.

Аль-Бахути аль-Ханбали сказал: *«Макрух обращаться лицом к установленному изображению, потому что это подобно тому, как кяфиры (неверующие) совершают им (изображения) поклон…. В аль-Фусуль сказано: Макрух молиться, обратившись к стене на которой есть картинки и изображения, потому что это подобно поклонению идолам и статуям»*. Кашшаф аль-Гина, 1/370.

Учёные Постоянного Комитета сказали: *«Совершение молитвы в месте, где есть изображения перед молящимся является уподоблением идолопоклонникам, и существует много хадисов, которые указывают на запрещённость походить на*

врагов Аллаха и нам предписано отличаться от них. Необходимо отметить, что использование изображений живых существ на стене является не дозволенным; это то, что ведёт к излишеству и ширку (многобожию), особенно если это изображения почитаемых людей». Источник: Фатава аль-Ладжна аль-Даима, 6/250-251. Шейхи: АбдульАзиз ибн Бааз, Абдуль-Раззаг Афифи, Абдуллах ибн Гадйан, Абдуллах ибн Гауд.

Поздние учёные ханафитов и шафиитов (в отличии от ханбалитов) были настолько строги, что они запрещали молиться там, где есть какое-либо изображение, даже если изображение находится за молящимся или оно положено на землю, так, что их не видно.

Аль-Шибрамалси аль-Шафаи сказал: *«Макрух молиться в одежде с изображениями, или на ткани с изображением, даже если человек слепой или темно или если изображение за его спиной или помещено на земле, так, что он не может видеть изображения, когда он молится на ткани. Это очевидно, также как и то, что необходимо отстраняться от запрещенных изображений».* Хашийат Нихайат аль-Мухтадж, 2/14.

Во-вторых: Из вышеприведённых комментариев мы можем увидеть и понять мудрость в запрете на молитву там, где присутствуют изображения и статуи.

Среди этих причин:

1. Ангелы не входят в комнату, где есть изображения. Было передано от Абу Тальхи, что Пророк (мир ему и благословения Аллаха) сказал: ***«Ангелы не входят в комнату, где есть собака или изображение»***. (Бухари 3225, Муслим 2106).
Поклоняющийся просит Аллаха ниспослать милость и увеличить благословения; как можно просить об этом в месте, куда не заходят ангелы милости?

2. Необходимо избегать подражания тем, кто поклоняется идолам и статуям, т.е. идолопоклонникам и даже христианам, которые основываясь на ложном заполняют свои церкви изображениями Христа и его матери Марии. Необходимость избегать подражания немусульманам является одним из важных учений шариата, для того, чтобы избежать ассимиляции с немусульманами и исчезновения, и сохранить ясный свет, который распространяется среди народов.
Передано от Аишы, что Умм Хабиба и Умм Саляма (да будет доволен ими Аллах) сообщили Посланнику Аллаха (мир ему и благословения Аллаха) о церкви, которую они видели в Абисинии в которых были изображения. Посланник Аллаха (мир ему и благословения Аллаха) сказал: ***«Эти люди, если был среди них праведник, и он умирал, то они строили место для поклонения на его могиле и создавали в них изображения. Они будут самыми грешными пред Аллахом в День Воскрешения».*** (Бухари 427, Муслим 528).

3. Необходимо избегать того, что может отвлечь поклоняющегося. Если изображение перед молящимся, то оно может отвлечь его и может заставить заинтересоваться изображением, хотя мусульманин должен стараться достичь наивысшей степени сфокуссированости и смирения стоя пред Аллахом во время молитвы.
Передано, что Анас сказал: *«Аиша повесила занавеску, которая ограждала часть её дома. Пророк (мир ему и благословения Аллаха) сказал:* ***«Убери эту занавеску от нас, потому что изображение отвлекало меня в молитве»*** (Бухари 374, в Баб Кирахийат аль-Сала филь-Тасавир).

Разрешена молитва внутри церкви, если там не существуют изображения (иконы) или

статуи (изваяния, скульптуры).

И имам аль-Бухари даже назвал главу: «Намаз в церкви».
Сказал Умар: ***«Мы не заходим в их церкви по причине статуй (изваяний или наподобие икон). И Ибн Аббас читал намаз в церкви кроме церкви в которой были изваяния (иконы)».***

И если там присутствует образ (икона) или изваяние, то учёных есть разногласия о положении молитвы тогда (в этом месте). Некоторые считают это запретным и считают большинство учёных, что это макрух.

И источник запрета, общие доказательства на запрет образов (картин, изображений), потому что присутствие образов препятствуют входу ангелов.

И привели Бухари № 3225 и Муслим № 2106 от Абу Тальха то, что посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: ***«Не заходят в дом ангелы, где есть собака и образы (картины, изображения)».***

Передает Тирмизи № 2806, Абу Дауд № 4158 от Абу Хурайры (да будет доволен им Аллах) то, что он говорит: *«Сказал посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует):* ***«Пришёл ко мне Джибриль и сказал: "Приходил я к тебе вчера и ничто не запретило бы зайти мне к тебе домой, кроме изображение мужчин на дверях, и занавески с изображениями которыми закрывали комнаты, и также то, что была в доме собака. Прикажи чтобы убрали головы изображений (мужчин), что на дверях и сделали их виде деревьев. А из занавесок сделают подушки…и уберут (изображения), а собаку пусть выведут. И эта щенок который принадлежал Хасану или Хусейну который лежал под его ложем". И приказал посланник Аллаха и его вывели (из дома)»***. Сахих аль-Джамиъ 68.

Говорит ибн Кудама: ***«Нет проблем читать намаз в чистой церкви. И разрешили это Хасан, Умар ибн Абуль-Азиз, Шаъби, Аузаъи, Саъид ибн Абдуль-Азиз и также передавалось от Умара и Абу Мусы, и порицал ибн Аббас и Малик церкви из-за образов. И у нас далиль, то что посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) читал в Каъбе и там были образы, и так же это входит в слова посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует): «И где бы тебя не застиг намаз, читай, и это мечеть (место поклонения)»*** аль-Мугни 1\407.

И из тех, которые сказали о запрете читать намаз в церквях, если там есть образы, шейх аль-Ислям ибну Теймия.

Был спрошен шейх аль-Ислям (да помилует его Аллах): *«Разве разрешена молитва в церкви, в которой есть образы или нет? И разве говорится на церкви, что они дома Аллаха?»*

Ответил шейх аль-Ислям: *«Это не дома Аллаха, и дома Аллаха только мечети. Но те, на самом деле дома, в которых делают неверие в Аллаха… И это дома поклонения неверных.*
А что касается намаза в них, то учёные разделились ***на 3 слова*** *в этом вопросе:*
Первое: *Полный запрет и это мазхаб Ахмада и других, и так же это слово Малика.*
Второе: *Полное разрешение и это слова некоторых учёных в мазхабе Ахмада.*
Третье: *И оно правильное, пришло от Умара ибн аль-Хаттаб и остальных и также это пришло от Ахмада и др., и смысл:*

Если там будут образы то не читается там намаз, потому что ангелы не заходят в дома, где есть образы.
И потому что посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) не заходил в Каъабу, пока не убрал оттуда образы.
И как сказал Умар (да будет доволен им Аллах): ***«Мы не заходили в их церкви, когда были там их образы».***
И это наподобие мечети, которая построена на могиле, и в двух «Сахихах» пришло то, что было упомянуто посланнику Аллаха о церквях в Эфиопии, о красоте их и образах (в них).
Сказал посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует): ***«Это такие люди, когда умирает у них праведник, выстраивают на его могиле места для поклонений и делают там эти образы. И это худшие создания перед Аллахом в Судный день»*** *(аль-Бухари № 427, Муслим № 528).*
А если нет образов, то читали в таких церквях сахаба намаз. Аллаху аълям».
Фатава аль-Кубро 2\59.

И запрет чтения в (таких) церквях не имеется ввиду, что такой намаз недействителен, но на самом деле намаз достоверен, но читающий его грешник. Потому что запрет который пришёл, не связан с самим намазом, а из-за того, что там образы, как говорилось об этом выше. И причина запрета не связана с самим намазом и с чем связан намаз.

И издали фатву «Ляджна Даима» и шейх Усаймин о том, что макрух читать намаз там, где есть образы вместе с тем, что намаз будет достоверен.

Отвечает «Ляджна Даима» 5\377 на вопрос: *«Какое постановление на чтении намаза в доме, или комнате, в которой есть образы или скульптуры человеческие, или животных для красоты?»*
Ответ: *«Запрещено приобретать образы и скульптуры и ставить их в домах, из-за слов посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует):* ***«Не оставь не один образ чтобы не стереть (убрать) его и не одну могилу возвышающую чтоб не сравнять её».***
И так же из-за слов: ***«Не входят ангелы в дома, если там находится собака или образ».***
И макрух читать намаз в комнате, в которой образ подвешенный или водружённый, тем более если будет на кыбле молящегося, но намаз будет достоверным».
Источник: Ляджна Даима: Бакр Абу Зейд, Абдуль-Азиз Алю Шейх, Солих Фаузан, Абду Ллах Гудъян, Абдур-Раззак Аъфифи, Абдуль-Азиз бин Абду Ллах бин Баз.

Говорит шейх Усаймин: *«…А что касается намаза, то он достоверен, но макрух читать на месте где есть изображения. Кроме когда есть (сильная) нужда, и если нет возможности в другом месте, то нет проблем»*

<u>Подведение итога:</u>
1) Намаз в церкви: нет проблем в этом если нет там образов и скульптур, и независимо от того какой намаз будет читаться джумъа или другой.
2) Макрух читать намаз в церкви если там будут образы или скульптуры. И если нуждаются мусульмане читать намаз в церкви, когда другого нет места, то закрывают эти образы чем-нибудь, то нет проблем и нет порицания. А Аллах знает лучше.
Источник: Ислям суаль уаль-Джауаб № 147007.

Сообщается со слов Анаса, что у ‘Аиши (да будет доволен ею Аллах) была тонкая шерстяная занавеска, которой она отгораживала часть своего дома, и однажды пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал ей: ***«Убери отсюда эту свою занавеску, ибо, поистине, её изображения всё время стоят у меня перед***

глазами во время молитвы». (аль-Бухари 374).

Шейхуль-Ислам Ибн Таймия (да помилует его Аллах) сказал: *«Мнение большинства сподвижников состоит в том, что не желательно входить в церкви, в которых имеются изображения живых существ, а что касается молитвы в них или в любом другом месте, где имеются изображения, то это ещё более порицаемо, и это истина, в которой нет сомнения!»* См. “аль-Ихътияратуль-фикъхийа” 5/327.

От ‘Аиши (да будет доволен ею Аллах) также передаётся, что однажды, когда пророк (да благословит его Аллах и приветствует) совершил молитву в новой одежде, украшенную узорами, которую ему подарили, он велел вернуть эту одежду, и сказал: ***«Она отвлекала меня от моей молитвы»***. (аль-Бухари 373, Муслим 556).

8. Постановление продажи журналов и газет, в которых есть изображения живых существ, а также товары, которые употребляются в пищу, с изображениями живых существ на этикетках. По книге: «Булюг уль-Марам». Шарх Мухаммада ибн Хизама (Торговля). Лектор: Руслан абу Ибрахим.

Такие журналы и газеты бывают двух видов:

1. Пошлые журналы, непристойные, которые продают только из-за изображений развратного содержания, в которых нету пользы. И продают эти журналы для обольщения людей и смуты.
2. Газеты, которые передают новости и политические высказывания. На них также много изображений.

Что касается первого вида (т.е пошлых журналов), то их нельзя покупать и распространять, и это является явно запретным. А что касается второго вида газет, новостных и политических, то относительно их сказал шейх ибн Баз, а также шейх ибн Усаймин, что нет ничего страшного покупать такие газеты, потому что ты не покупаешь их из-за изображений, но покупаешь из-за информации, которая в них. Говорит шейх Мухаммад Хизам, что если ты купил такую газету, то должен удалить оттуда эти изображения, изрисовать либо порвать.

Общий вывод из этого:
Если человек покупает товар или он продаётся специально из-за изображений, то такой товар продавать и покупать запрещено, но если товар покупается не из-за изображений, а изображения являются второстепенными, не важными для человека, который этот товар покупает, тогда такой товар можно покупать и продавать, но изображения необходимо удалить.

Что касается постановлений магазинов, которые продают такие товары, супермаркетов, в которых множество товаров с изображениями живых существ, в этом случае обладатели знания говорят, что это разрешено из-за вынужденности, так как человек не способен удалить все эти изображения, которые на его складах и магазинах считываются тысячами и продают их оптом или в единичном порядке. А тот, кто покупает в единичном порядке, себе домой, тот должен удалить эти изображения и не хранить их у себя дома. И неправильно говорить, что запрещено открывать магазины и продавать товары, на которых есть изображения живых существ. Это является чрезмерностью в религии.

9. Можно ли носить одежду на которой изображения живых существ. Руслан абу Ибрахим (стенограмма).

Каково постановление одевать одежду на которых изображены изображения живых существ.

<u>В этом вопросе три мнения:</u>
1. Разрешено. Это мнение Имама Ахмада в одном из риваятов, а так же мнение Сулеймана ибн Дауда аль Хашими, а так же абу Хейсама Зухейра аль Харба. Использовали в довод хадис где сказано *"... кроме некоторых значков на одежде*", т.е. в хадисе приходит запрет на создание изображений и сказано: "... кроме некоторых значков на одежде", отсюда понимается что маленькие изображения на одежде являются разрешёнными.

2. Нежелательно. Это мнение имама Малика, Суфьяна ас Саури, а так же некоторых ханбалитов.

3. Запрещено. Это мнение Шафиитов и Ахмада в одном из риваятов, а так же некоторых ханбалитов. Имам ан-Навави приписал это мнение к большинству учёных. И в довод использовали различные многочисленные доводы, в которых приходит запрет на создание изображений. Говорит шейх Мухаммад Хизам: "и это мнение является правильным, без всякого сомнения".

А что касается хадиса: *"... кроме некоторых значков на одежде"*, то его нужно понимать, что это изображения без головы или изображения не живых существ.

Шейхуль Ислам склонился, в своей книге "шарх ас Соля миналь Унда с.394" *, что это добавка является слабой, и что эта добавка не слова пророка, да благословит его Аллах и приветствует, а слова одного из передатчиков хадиса и что это не слова пророка, да благословит его Аллах и приветствует, шейхуль Ислам разъяснил это полезным доказательством, и одному Аллаху ведомо лучше. Шейхуль Ислам ибн Теймия на странице 394-395 из своего шарха на "аль Унда" указал то, что откололся этой добавки "... кроме значков на одежде" передатчик по имени УбейдуЛлах аль Хауляни, и шейхуль Ислям указал, что добавка является слабой и это не слова пророка, да благословит его Аллах и приветствует, а это мудрость одного из передатчиков которые были внесены в хадис и были поняты как слова пророка, да благословит его Аллах и приветствует.

Правильное мнение это то, что ношение одежды с изображениями живых существ, будь то маленькие или большие, будь то на взрослых или будь то на детях - запрещено. Нужно удалять эти изображения и удалять их нужно так, чтобы вернуть их было невозможно. Например, некоторые зашивают заплатку сверху на это изображение и это неправильно, потому что заплатку можно отрезать и обратно её убрать и изображение останется, но нужно удалить изображение таким образом чтобы его невозможно было вернуть, либо покрасить краской которая не смывается и изображение уже не вернётся, либо вырезать его, либо что-либо подобное, либо заштопать на машинке различными нитками которые тяжело удалить и которые портят это изображение.

Достаточно чтобы была убрана голова у изображения, это касательно изображений. А что касается истуканов, идолов и прочих вещей которым люди поклоняются, их не разбивают только голову, а разбивают полностью. Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, когда зашёл в Каабу разбил их полностью, а не просто убрал у них голову, потому что могилопоклонники или идолопоклонники имеют убеждения, что благодать ниспосылается на этот объект, а не просто на его голову или на его руку и т.д., т.е. на всю статую и на весь идол ниспосылается благодать, и недостаточно просто убирать

голову, а насчёт изображений, то достаточно убрать просто голову, чтобы изображение вышло из состояния изображения.

* - ”шарх ас соля миналь Унда” - 1. У ханбалитов есть известный матн по фикху который они изучают называется “Ундатуль фикх”. На него сделал шарх шейхуль Ислам ибн Теймия называется “Шархуль Унда”.

10. Шейх Абдур-Раззак аль-Бадр, да хранит его Аллах: «Наставление тем, чьи мысли заняты фотографированием».

«Сейчас множество людей подвержены одному печальному явлению: их главной заботой является фотографирование… Даже в местах поклонения во время хаджа и умры, даже при входе в мечеть человек входит не со смирением и спокойствием, надеясь на милость своего Господа, а входит, думая о том, чтобы сделать фото на память. Он думает: «(Надо сделать снимок) здесь и здесь». Об этом он думает! Он ходит и ищет место красивее, которое подходит для снимка. Его цель: сделать как можно больше фото на память из мест, который он посетил.

Между тем, посещение Запретной мечети и Пророческой мечети является приближением к Аллаху! Ты должен входить смиренно и спокойно, поминая (Аллаха), взывая (к Нему) и читая Книгу Аллаха, стремясь приблизиться к Аллаху, пречист Он и велик, посредством этих деяний. Но если ты делаешь снимки, а затем, возвратившись в свою страну, рассказывая и показывая своим друзьям: «Вот это я в Запретной мечети; здесь я у Каабы; здесь я обхожу (Каабу); это я совершаю «са'й»; это я в Пророческой мечети; это я там-то»… Все поклонение превратилось в выставление его напоказ!!!

Поклонение в основе касается только тебя и Аллаха! Будь искренним по отношению к Нему! Аллах, велик Он и возвышен, сказал в хадисе аль-кудси: ***«Я меньше всех нуждаюсь в поклонении сотоварищам!».***

Конкретно в хадже происходит много дурного в этом отношении, и мы это видим, и это видят другие, и это очень плохо! Вот положение некоторых из тех, кто совершает хадж или умру: мы видели, как некоторые люди в хадже, когда находятся на горе Арафат, или в аль-Джамарат, просят своего спутника сделать снимок, и поднимают руки. Когда тот делает снимок, он опускает руки. Зачем это?! Неужели эти руки были подняты ради Аллаха?! Он поднял их только на время снимка, а когда снимок сделан, руки опускаются.

Потом, у себя дома, он будет показывать другим: «Смотрите, как я молюсь Аллаху у аль-Джамарат. А вот я молюсь на Арафате». Он еще может распечатать снимок, и подписать его: «Мой снимок у Арафата, где я молюсь Аллаху, протянув руки к нему». Он не молился! Он просто поднял руки! Он просто поднял руки на то время, пока делается снимок! Также во время снимка он может показать свою смиренность, покорность, но как только снимок сделан, вся его смиренность рассеивается, и поклонение заканчивается с моментом, когда фото на память сохранено.

Это поклонение? Так нужно приближаться к Аллаху? ***«Я меньше всех нуждаюсь в поклонении сотоварищам! Кто совершил деяние, в котором посвятил что-то кому-либо помимо Меня, того я оставлю вместе со своим многобожием!»*** А эти обычные люди, большинство которых не знает и не понимает ничего из религии Аллаха, благословенен Он и велик.

Милостью Аллаха является то, что многие из них, если им напомнить об этом,

исправляются и оставляют это деяние, оставаясь в своем поклонении наедине с Аллахом, надеясь на Его награду в Последней обители. Когда людям показывают эти рисунки, какую пользу они получают? Никто не получает никакой пользы от этих снимков! Наоборот, некоторые будут порицать этого человека, говоря: «Зачем ты встал сюда? Зачем ты поднял свои руки?» Этот человек хотел похвастаться перед людьми, но встретил только порицание. Тогда человек проиграет во всех отношениях. На самом деле, это очень плохо…

Мы просим Щедрого Аллаха, чтобы Он исправил положение мусульман, чтобы Он направил заблудших из их числа и вернул нас всех к себе прекрасным образом; чтобы Он исправил для нас все наши дела; простил нам, нашим родителям и шейхам, мусульманам и мусульманкам, верующим мужчинам и женщинам, живым среди них и мертвым; поистине, Он - Слышащий, Отвечающий. Аллах знает об этом лучше; да благословит Аллах и приветствует Посланника Аллаха.»

11. Большие проблемы из-за телефонов в мечетях. Шейх Абдур-Раззак аль-Бадр (да хранит его Аллах).

«Нельзя произносить и совершать в мечетях слова и дела, помимо тех, для чего построены эти мечети. Мечети построены для совершения в них молитв, чтения Кур'ана, поминания, вознесения благодарности, восхваления, получения знаний, изучения и понимания религии. А разговоры о мирском, шутки, какие-то развлечение, или же проблема, которая появилась в это время - смартфоны, в которых заключено все мирское!
Ты видишь некоторых людей в мечети; некоторые из них пребывают в и'тикяфе. Какой это и'тикяф? Некоторые из них постоянно пребывают в мечети, а на самом деле они находятся в своих телефонах. Они не пребывают в поклонении Аллаху или поминании Аллаха, а находятся в своих телефонах!
Даже движения рук (сколько раз я уже говорил об этом), движения рук, которые совершаются после намаза; тасбих: «СубханаЛлах, СубханаЛлах, СубханаЛлах», - и так далее, превратились у некоторых из них в движения большим пальцем по экрану сверху вниз, или снизу вверх, в зависимости от приложений, которые он просматривает в своём смартфоне!
Некоторые из них, как только заканчивают намаз, когда произносят второй таслим, тянутся рукой в карман за телефоном, что указывает на то, что он даже в обязательных намазах думал о том, что там у него в телефоне. Намаз как будто задерживал его и мешал ему, и как только он избавился от намаза, сразу вернулся к своему телефону, чтобы продолжить развлекаться тем, что там в нём.
Некоторые из них находятся в и'тикяфе. Какой это и'тикяф? Какой это и'тикяф, если он так рассеян, небрежен и беспечен? Это очень большая проблема.
Поэтому такой человек должен вообще перестать использовать телефон, только если на это нет необходимости или каких-то важных дел. А если он будет его так использовать, то это будет наносить очень большой вред его и'тикяфу. Мечети необходимо защищать от подобных развлечений. Эти телефоны, их фотокамеры и прочее из этого ряда, клянусь, приносят проблемы людям; клянусь Аллахом, приносят множество проблем. Это очень прискорбно.
Один человек только недавно рассказывал мне, что двое шли по мечети, а один из них отделился и отошёл в сторону и сел, как сидят во время ташаххуда, начал двигать своим пальцем, а его спутник снял его на камеру. А потом он встал и они ушли. Сделали фото, как он сидит, как будто читает намаз, а потом другие люди будут смотреть и думать, что тот молится в мечети Пророка (да благословит его Аллах и приветствует). Он не молился! Он совсем не молился! Он сел так только для того, чтобы сделать фото.

Подобное можно увидеть и в хадже. Один стоит, например, у столбов аль-Джамарат, просит его снять на фото, и поднимает руки, а когда снимок сделан, опускает их, чтобы другие видели и думали, как будто он делает ду'а рядом с аль-Джамарат, или рядом с Каабой. Он вообще не молился! Эти руки были подняты не ради Аллаха, и не для совершения ду'а; он сделал это только для выставления своих деяний напоказ. Это очень плохо. И это появилось с появлением этих телефонов, и многие люди попали в эти вещи.
Один проходит мимо кружка, где требуют знания, и обязательно снимает сам себя или его снимает друг на фоне этих людей. Зачем ты это делаешь?! Это не твое фото, и не фото шейха. Зачем ты его снимаешь? Всё это ненужно и бесполезно. Всё это ненужно и бесполезно. Люди стали пользоваться телефонами даже в мечети, и это навлечет на них много зла.
Также, одна из вещей, которые, к сожалению, появились сегодня - это музыка, которую сегодня мы часто слышим в мечетях. Кто-то еще двадцать лет назад сказал мне, что в мечети ежедневно будет слышна музыка во время намаза. Не остаётся одного поясного или земного поклонов, или любого другого движения намаза, в котором не будет слышно этой музыки. Это тоже великая проблема.
Поэтому каждый человек, как только заходит в двери мечети, должен вспоминать положение домов Аллаха и права молящихся! Он должен понимать положение того места, куда он только что вошёл. Поэтому каждый должен выключить звук или выключить сам телефон, как только войдёт в мечеть. А если он вообще не будет брать его в мечеть, то будет ещё лучше. Он должен заходить, чтобы молиться и поминать Аллаха, а не для того, чтобы отвлекаться и отвлекать других этими звуками и музыкой.
Несколько дней назад люди читали намаз таравих, а некоторые дети сидели, играли в телефон и отвлекали тех, кто вокруг них. Один сказал: «Я не могу так молиться!» А те сидят, играют в гонки в мечети, мешая всем молящимся вокруг них. Многие из них ещё маленькие, и когда родители говорят: «Сынок, выключи!» , - он не выключает. Он может быть упрямым или не уважать….
Всё это - большие проблемы, которые появились, как телефоны проникли в мечеть. Все это мешает поклонению и влияет на людей…
В мечети нельзя читать Кур'ан громче, чем другой, чтобы не мешать ему. А что тогда с телефонами?! Что тогда с этим всем, что появилось в мечетях, что создаёт проблемы и много зла?! Просим Аллаха, Могущественен Он и Велик, чтобы Он исправил всех нас».

12. Шейх Бадр аль-'Утейби отвечает на вопрос о хукме смайликов*.

https://youtu.be/ftjNHdGGaZ4

"Уа 'алейкуму-с салям уа рахматуЛлахи уа баракатух. Я не люблю эти картинки (смайлики), потому что это лица. А лицо - это изображение. Потому, что лица содержат два глаза, нос, рот, и они подобны изображениям, и это уподобление твореним Аллаха, Могучего и Великого, и я не советую вам это".

_____

* - шейху задали вопрос и прислали в пример жёлтые смайлики.

13. У меня вошло в привычку рассматривать фотографии голых женщин в интернете...

Вопрос: У меня вошло в привычку рассматривать фотографии голых женщин в интернете. Хотя мне не нравится это делать, я не могу заставить себя остановиться. Прошу указать мне некоторые тасбиих (восхваления Аллаха), которые очистят мою душу.

Ответ: Хвала Аллаху…
Прежде всего тебе необходимо раскаяться в этом большом грехе, потому что человек должен будет ответить за все свои действия в Судный день. Всевышний Аллах сказал: **«Воистину, слух, зрение и сердце - все они будут призваны к ответу»** (Коран, 17:36).
Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: ***«Глаза совершают прелюбодеяние, а прелюбодеяние глаз - это взгляд».*** Хадис передал аль-Бухари (5774).
Поэтому ты должен принести искреннее покаяние в этом поступке, и эта тавба (покаяние) включает в себя следующие действия:
- Оставление этого греха, страшась наказания Аллаха.
- Глубокое раскаяние в совершении этого запретного действия.
- Искреннее решение больше никогда не возвращаться к этому греху.
Знай, что есть много способов очищения от этого греха, например:
Твёрдо придерживаться своего покаяния, делать много дуа, часто просить прощения и делать тавбу, постоянно читать азкары, совершать много актов поклонения и праведные дела, много молиться. Всевышний Аллах сказал: **«Воистину, намаз оберегает от мерзости и предосудительного»** (Коран, 29:45), а так же: **«Совершай намаз в начале и конце дня и в некоторые часы ночи. Воистину, добрые деяния удаляют злодеяния»** (Коран, 11:114).
Ты должен искать хорошие условия проживания и праведных друзей, которые помогут тебе в совершении благих дел так, что ты сможешь оставить запретное. Все эти действия воспитают и очистят твою душу и приведут к довольству Аллаха. Всевышний Аллах сказал: **«Преуспел тот, кто очистил ее (свою душу)»** (Коран, 91:9).

И знай, что когда раб искренен в своем покаянии, постоянно молится и просит Аллаха безопасности от зла своей души и шайтана, Аллах защитит его наущений и козней шайтана. Всевышний Аллах сказал: **«Тому, кто боится Аллаха, Он создает выход из положения…»** (Коран, 65:2).
Да поможет нам Аллах в покаянии и даст стойкость в религии.

14. Какое изображение дозволено делать.

Муджахид и другие саляфы брали в далиль (довод) хадис Абу Хурейры (да будет доволен им Аллах): ... ***«пусть же создадут зернышко или ячмень»*** (Бухари Муслим) - брали хадис и извлекали далиль из него, что создавать изображение того, В ЧЁМ НЕТ ЖИЗНИ И НЕТ ДУШИ ЯВЛЯЕТСЯ ХАРАМОМ, так как Аллах привёл пример: хотя бы зерно или ячмень. И они сказали: рисование деревьев или зерна и подобие этому не разрешено... но большинство уляма (учёных) на другом мнении, так как Аллах указал на немощность того, кто делает изображение, а не указал на причину. Салих Али Шейх: ат Тамхид ли Шархи китаб тТаухид - 558-559 стр. дару ттаухид.

Сообщается, что как-то раз к Абдуллаху Ибн ‘Аббасу (да будет доволен им Аллах) пришёл один человек и сказал, что он зарабатывает на жизнь своими руками, делая изображения. Ибн ‘Аббас ему сказал: *«Я скажу тебе лишь то, что слышал от посланника Аллаха. Я слышал, как он сказал:* ***«Того, кто создаст какое-либо изображение, Аллах станет подвергать мучениям до тех пор, пока он не вдохнёт в него дух, а он не сможет сделать этого никогда!»****»* Услышав его слова, этот человек глубоко вздохнул, и его лицо пожелтело от страха. Тогда Ибн ‘Аббас сказал: ***«Горе тебе, если уж ты непременно и впредь хочешь заниматься этим, то тебе следует изображать деревья и всё то, в чём нет души».*** (аль-Бухари).

В фатве постоянного комитета учёных по выдаче фатв КСА говорится:...

А в другом риваяте, приводимом в сборниках хадисов Муслима и Ахмада, дополняется словами посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует): ***«Каждый создатель изображений прибудет в Огне, каждое созданное ими изображение будет оживлено Аллахом, что бы мучить их в Аду»***.

И приводится у Ахмада, аль-Бухари и Муслима, что сказал ибн ’Аббас: ***«Если же вам приходится делать это, то создавайте изображения деревьев или того, что не является одушевлённым!».***

И общий смысл этих хадисов указывает на запрещённость создания изображений существ, имеющих душу. Допускается создавать изображения лишь неодушевлённых существ, как деревья, моря, горы и тому подобное, о чем упомянул ибн ’Аббас и нет возражений от сахабов на данное мнение ибн ’Аббаса относительно хадиса ***«Оживите, что вы создали»*** и слов пророка (да благословит его Аллах и приветствует): ***«Человеку будет велено вдохнуть душу в них, но он не будет способен на это»***.
Одобрено: ’АбдуЛлах ибн Ка’уд, ’АбдуЛлах ибн Гъудаййан, ’Абдур-Раззак ’Афифи, ’Абдуль-Азиз ибн Баз.

Наставление мусульманам:

1. О фотографиях на цифровые фотоаппараты и о фото в интернете.

Хвала Аллаху - Господу миров, мир и благословение Его Посланнику.
А затем:
Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: ***«Каждый создающий изображения будет в Огне, и каждому созданному им изображению будет дана душа, которая станет мучить его в Аду»***. (аль-Бухари 4/395, Муслим 2110.29.)

То есть, любое действие которое ты делаешь и из этого получается изображение, всё, упал хукм на это запрета согласно хадису. Потому что в хадисе не сказано осязаемы эти изображения или нет. Это из прекрасных и кратких слов Пророка (да благословит его Аллах и приветствует), он не просто сказал изображения на листке или скульптуры, а сказал просто изображение. И под это положение попадает всё что называется изображением.

И те кто дозволяют изображение на телефон и компьютер сами называют это неосязаемые изображениями, а если они называют их изображениями, то всё, упал на них хукм запрета упомянутый в хадисе, всё что в быту названо у людей изображением живых существ, на это сразу распространяется запрет упомянутый в хадисе. И ни кто не имеет права выводить какой-то вид изображений из под общего хукма запрета, кроме как придёт с доводом из Корана и Сунны, что такие-то изображения не входят в этот хукм запрета.

Это как запрет на прелюбодеяние, и например может скоро кафиры (неверующие) как-то придумают заниматься прелюбодеянием через интернет, не знаю может какие-то костюмы придумают или ещё что. И что теперь, от того что это происходит не в реальности, всё, значит разрешено!?

Ещё раз повторяю, ни кто не имеет права конкретизировать какой-то запрет и выводить

оттуда, что хочет как ему кажется, кроме как придёт с доводом. Если текст пришёл в общем виде что каждый создающий изображения в огне, то всё любое, что попадает под слово изображение живого существа, на него падает хукм запрета.

И если ты хочешь сказать что изображение животного или человека в компьютере или на телефоне не попадает под запрет, ты должен привести на это довод из Корана и Сунны, если не приведёшь, то твои слова даже если ты шейху Ислам выкидываются об стену, потому что ты простой человек не имеешь ни какого права вносить конкретизацию в Коран и Сунну и выводить из под харама что-то, на что у тебя нет ни какого довода ни из Корана ни из Сунны.

Например, пришёл запрет на употребление опьяняющих напитков в шариате, теперь кто-то придёт и скажет: "а виски не запрещено", "почему" - ему скажут? Он скажет: "а потому что виски не было во времена Пророка (да благословит его Аллах и приветствует), и значит на него ни как запрет не может распространяться". Мы ему говорим: "подожди, а виски опьяняет разум?". Он отвечает: "да". Но ведь в шариатских текстах пришёл запрет на всё что опьяняет, а ни только на то, что опьяняло во времена Пророка (да благословит его Аллах и приветствует), нельзя сужать тексты шариата там где они расширены и пришли в обобщённом смысле, поэтому принеси нам довод из шариата, что виски разрешено, если не принесёшь, то виски попадает под этот же хукм запрета.

Также и сегодня говорят, типа вот появились фотоаппараты цифровые и говорят, принеси нам довод из хадисов, что запрещено фотографироваться на кодак 7 модели x5! Мы ему говорим: "подожди, вот этот фотоаппарат он что делает?" Он говорит: "фотографии", "а что такое фотография?" Это изображение, если сфотографировать человека это, что будет? Он ответит: "изображение живого человека", "то есть, ты с помощью этого аппарата создал изображение человека?" Он ответит: "да". Я говорю: "всё, тогда упал хукм харама на это изображение?" Он говорит: "почему, оно же не осязаемо", я говорю: "ну и что? Это изображение?" Он говорит: "да!" "В хадисе пришёл запрет на любые изображения или только на определённый вид?" Он скажет: "определённый вид наверно?" "С чего ты взял, что на определённый вид? В хадисе сказано: ***"любой кто создал изображение, тот в огне!"*** И не сказано осязаемое это изображение или нет, на листке оно или на камне или на железе или на ткани, то есть, запрет в общем падает на любое изображение. Поэтому будь добр приведи мне довод из Корана и Сунны прямым текстом, что изображение на фотоаппаратом разрешено. Ни я должен тебе приводить довод, что оно запрещено так как я на основе, что все изображения живых существ - харам, а ты наоборот должен привести довод на дозволенность именно этим методом создавать изображение." Тут он поняв, что попал в тупик переходит к пункту б, и говорит: "но я ничего не создаю, это чистая копия Аллаха сделанная фотоаппаратом". Я скажу: "субханаЛлах, твой фотоаппарат может создавать чистую копию как и Аллах!?" Он скажет: "нет нет, просто фотоаппарат передаёт чистое изображение создания Аллаха." Я говорю: "субханаЛлах, твой фотоаппарат тогда ещё хуже чем рисовать от руки, потому что твой фотоаппарат ещё больше пытается уподобляться Аллаху в его творении! Ещё хуже тогда хукм твоего фотоаппарата. Если ты скажешь, что твой фотоаппарат даёт точную копию человека которого фотографируют, ты уравнял свой фотоаппарат с Всевышним Аллахом, аузубиЛлях. и солгал ты, так как если бы твой фотоаппарат создавал идеальную копию человека, то тогда бы каждый месяц они не изобретали новый фотоаппарат в котором добавлены какие-то мега пиксили, что это за пиксили? Это то, что делает ещё лучше съёмку, получается если ты сегодня говоришь, что фотоаппарат создаёт точную копию человека, то получается завтра когда он станет лучше пикселями, то он создаст более идеальную копию человека чем у Всевышнего Аллаха!?

Либо так, либо твой фотоаппарат не создаёт точную копию, а значит твой довод не годный! Да даже если допустить это, то ведь всё равно приходит запрет, ведь в хадисах не сказано - а кто создал точную копию создания Аллаха, тот красавчик! Такое разве пришло!? Или пришёл наоборот запрет: Всевышний Аллах сказал о том, кто создает изображения: ***"Кто может быть несправедливее чем он, тот кто создает как создаю Я"***. (аль-Бухари 10/324, Муслим 2111.) За что хукм Аллах зацепил? За то, что человек создаёт как Аллах, то есть, делает что и Аллах в каком-то смысле отдалённом, и Аллах не сказал - а кто сделал точную копию моего создания тот молодец, нет, назвал его несправедливым!

Ты понимаешь в какой позор завели тебя твои страсти и желание снимать изображения!? И никогда твой фотоаппарат не создаст идеальную копию человека, и твой фотоаппарат это ни что иное как соревнование с Аллахом в создании изображений, так как фотоаппарат твой даёт лишь примерную копию человека, но не идеальную, но даже если бы допустим давал идеальную копию человека все равно это ещё хуже, получается твой фотоаппарат полностью стал равным Аллаху выходит?

Ведь хороший фотоаппарат это как хороший художник, ведь художник хороший тоже может нарисовать так, что будет сильно похож на того человека, и то что делает художник фактически тоже делает фотоаппарат только в более ускоренном виде, и может более точную копию дает. Но разве от того что фотоаппарат делает быстрее художника и более идеальнее художника из-за этого хукм шариата падает с изображения? Это как сказать, если человек прелюбодеяние за секунду сделал, то значит это не зина (прелюбодеяние), а если долго делал, то зина.

Это все игра с шариатом Аллаха не имея на это никакого довода. Приди с доводом из шариата, что твой фотоаппарат делает халяль изображения, не придёшь, то тогда не обманывай ни себя ни мусульман.

И не надо нам присылать сотни фатв учёных, пусть хоть все учёные в мире скажут, что это халяль, никогда это не станет халялем потому, что на это пришли тексты от нашего Пророка (да благословит его Аллах и приветствует), и если ты уверовал в Пророка (да благословит его Аллах и приветствует), то будь добр следовать ему, а ни учёным которые противоречат ему. Учёные не идеальны и им свойственно ошибаться. А что скажешь когда сегодня наоборот большинство учёных запрещают это? И отклонилось от этого лишь малая группа учёных, ошибка которых предельно ясна, они сами называют то, что создал фотоаппарат изображением, но потом без никакого довода как со стороны шариата так и со стороны разума, пытаются увести это изображение из под вида харама. Это всё ошибка. И запрещено мусульманам следовать за ошибками учёных. Тем более когда вам стали ясны тексты шариата.

Самое удивительное, даже те учёные которые запрещаю снимать себя их умудряются снимать на видео, эти студенты вообще ни стыда ни совести не имеют, субханаЛлах. Ты зачем снимаешь шейха о бесстыжий? Он же запретил, а ты снимаешь!?

Или эти салаф форумцы в видео вставляют фото шейха. Ты зачем туда изображение вставил? При чём изображение не с этого видео, а просто фото вставили. Ты зачем вставил его туда, чтобы мы поклонялись изображению этому, ты типа как у христиан решил сделать иконки? Нам зачем видеть изображение шейха? У нас даже нет изображения Пророка (да благословит его Аллах и приветствует), нет изображения сподвижников, нет изображений учёных Ислама, но мы их все равно любим и получаем от них пользу.

Так что сегодня случилось? Какая нужда у людей видеть изображение человека кроме

как их страсти? Я ещё могу понять простой люд которые не знают ахкамов шариата, но ты бесстыжий и глупый студент, ты то что делаешь!? Разве не эти изображения стали причиной ширка (многобожия) народа Нуха (мир ему)? У тебя есть гарантия от Аллаха, что завтра этому изображению шейха не будут поклоняться? Аллах тебе лично дал такую гарантию?

Если нет, то подумай об этом, если ты считаешь дни которые случились с народом Нуха (мир ему) далёкими, то я их вижу уже сегодня, суфисты сделали фото своих шейхов и поклоняются им, и вы идёте дорогой многобожников делая изображения шейхов, и даже делаете изображения тех шейхов которые этого не дозволяли, как шейх Ибн Баз, шейх Фаузан, шейх Сухейми, и даже если бы они это разрешали, то нам запретил это Аллах, так что с вами? Зачем вы двери ширка (многобожия) раскрываете для простого люда!? Мало того что вы сделали харам, так вы раскрыли эти двери харама простолюду, а простолюду если дашь палец они руку откусят. Как говорится если испортятся знающие люди, то тем более испортятся и те кто менее их.

Если имам мечети бреет бороду, то большинство его прихожан такие же, простолюд берёт пример со знающих среди них. Поэтому студенты и имамы они должны думать о каждом своем шаге и не расслабляться вообще. Если имам оставит Сунну, как говорят, то люди тем более оставят её, потому что он пример для них.

Так же эти студенты раскрыли ворота этим изображениям и сражаются за них как будто им зарплату платят, как будто если на их сайте не будет изображения шейха, или ещё кого-то, ещё хуже, девушки в хиджабе, то всё, сайт не раскрутится!? Или зарплату не дадут!?

Или что дают вам эти изображения, объясните мне? Вот что тебе даёт изображение живого существа на твоем сайте? Можешь мне логически объяснить кроме твоих страстей там, какая там мудрость есть, что ты топчешь шариат Аллаха!? Какая мудрость есть, что ты на своем аватаре ставишь изображение какого-то шейха или человека с бородой? Или девушки в хиджабе или в никабе? Ты что от этого получаешь наслаждение?

Вот я ещё могу понять тех, кто делает прелюбодеяние, такой же харам как и изображение создавать и распространять, он совершающий прелюбодеяние попал под страсти естественные страсти у каждого человека и даже получил какое-то наслаждение от своего харама, а ты какое наслаждение получаешь делая изображения, я вот этого не могу понять? Ты мазохист что ли? Тебе просто нравится делать харам? Или есть какая-то мудрость в том, что ты делаешь этот харам? Может ты действительно с Аллахом уравняться хочешь в создании изображений!?

Или эти студенты которые фотографируются под деревом и над деревом, на столе и под столом, вы чего хотите? Ну тут немного понятно, хотите чтобы на вас смотрели ухтишки, типа какой ты чёткий с бородой и вообще машааАллах, ахи (брат)!? Может жену хочешь вторую или третью? Ты не стесняйся скажи, тысячу ухтишек хотят за тебя замуж, ты же такой чёткий и под деревом и на дереве! И вчера такую хутбу сказал машааАллах, у тебя уже в соц.сетях столько фан-клубов есть!

Этих ещё могу понять, у них страсть есть показать себя красивого. А какая страсть у тех, кто ставит изображения разных волков, львов и тигров, и прочих живностей или фото разных бородатых дядей или девушек в хиджабе, тут немного непонятно чего вы хотите этим добиться? Можешь логически объяснить почему ты на аватар поставил изображение живого существа? Ты тупо как и толпа решил не отделяться? Или что!? Можешь объяснить? Вот ты делаешь харам, тебе какая выгода вообще от этого? Я этого

не могу понять. Обычно люди идут на харам либо получить выгоду как убийство или воровство, либо получить наслаждение как делают прелюбодеяние, или пьют спиртное. Но какую выгоду ты получаешь о создающий и распространяющий изображения живых существ? Тебе деньги платят? Или ты наслаждение получаешь!?

Поэтому как я слушал у Руслана, у людей есть какая-то скрытая страсть к этим изображениям, то есть, они к ним не ровно дышат почему-то. И это не здоровая вещь, наверно она и приводит в последствии к ширку (многобожию). Достаточно нам примера в народе Нуха (мир ему), как они создали изображения своих шейхов чтобы вспоминать о них, а потом это привело их к ширку.

И уже сегодня есть и шииты и суфии, которые поклоняются этим фото, даже если бы не было запрета на изображений, уже этого достаточно для любого единобожника чтобы не уподобляться этим мушрикам и не идти их путём.

Народ Нуха (мир ему) тоже первое поколение которое создали эти изображения не собирались им поклоняться, однако когда ушло знание, их потомки начали поклоняться им. Сегодня происходит тоже самое, однако уже поклоняются этим изображениям. Но люди не уразумеют.

И какие выводы из того что человек делает изображения, зачем это ему, какая польза?

С теми кто ставит их на аватар понятно, первое это - понты - показуха, второе - показать себя чтобы соблазнить ухтиев или ахиев, можете обманывать даже себя, но это факт. Третья - не отделяться от толпы. Стоит ли всё это чтобы попасть под наказание Аллаха которое упомянуто в хадисах: ***«Те кто будут делать изображения, будут подвергаться наказанию в Судный день и будет им сказано оживите то что вы сотворили».***
«Самым мучительным наказаниям в Судный день будут получать те, которые создавали изображения».
«Из тех людей которые будут подвергнуты самым тяжёлым наказаниям в Судный день, будут те, которые делали изображения в этой жизни».
«То что человек у которого будет самое лёгкое наказание в огне, Всевышний ему скажет хотел бы ты отдать всю дунью и всё что на ней чтобы избавиться от этого огня. Он скажет, да».

А эти люди создающие изображения будут подвергаться самым тяжёлым наказаниям. ***«Каждый создающий изображения будет в Огне, и каждому созданному им изображению будет дана душа, которая станет мучить его в Аду»***. (аль-Бухари 4/395, Муслим 2110.29.).

Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) проклял делающего изображения.

Всевышний Аллах сказал о том кто создает изображения: ***«кто может быть несправедливее чем он, тот кто создаёт как создаю Я»***. (аль-Бухари 10/324, Муслим 2111.)

Эти все хадисы приходят у имамов Бухари и Муслима и таких хадисов десятки, разве вы не уразумеете, что приготовили ваши руки и страсти для вас самих!?

И фатава учёного иншааАллах не защитит тебя от наказаний упомянутых в хадисе, поэтому подумай ты за кем следуешь, за Пророком (да благословит его Аллах и приветствует), или за какими-то отдельными учеными которым свойственно ошибаться.

Прошу у Аллаха открыть глаза тем у кого они открыты. И у меня искреннее назидание всем владельцам сайтов и студентам, даже если вы считаете это дозволенным, не открывайте ворота простолюду к ширку (многобожию) и разврату. Вы посмотрите что творится в соц. сетях какой разврат, вы одна из причин этого и вы самая главная причина этого, так как когда брату мусульманину говоришь - "это харам брат", он с ходу говорит - "но такой-то учёный разрешил" и приводит фатву которую ты перевёл. Но они не ограничиваются на тех фатвах которые упомянуты, а идут дальше и широко раскрывают это.
Я не встречал фатв учёных которые дозволяют это, чтобы они дозволяли делать фото на память или ставить на аватар или на сайте, я такого не встречал. Но эти ворота широко распахнули вы, и если не покаетесь, отвечать будете вы.

Ты переводил фатву чтобы защитить свои страсти, но ты не подумал о том нечестии и разврате которое происходит по причине этих фатв. Ты думал только о себе, но не думал о последствиях.

Если бы все студенты и знающие как один встали против этого, то иншаАллах сегодня по крайней мере те, кто ставят изображения живых существ выглядели бы как прелюбодеи и прелюбодейки и были бы порицаемы. А сегодня по причине вас это нормальная вещь.

2. Ещё раз про фото и видео и разврат от них в интернете.

БисмиЛляхи Ррахмани Ррахиим.
Некоторые мусульмане любят выставлять фото голых женщин и рядом, девушек в хиджабе, или просто голых пьяных женщин. И они думают, что они призывают к благому. Однако они делают харам, поверх харама. Во-первых, изначально создание фото является харамом и проклятие Аллаха на тех, кто занимается этим.

Далее известно, что в религии Аллаха установлено, что запрещено смотреть на аурат женщин. Аурат женщины это всё кроме кистей рук и лица, по мнению других учёных всё тело женщины - аурат. И они выставляют эти фото голых женщин на своих страницах, тем самым призывают других мужчин, делать харам смотря на аурат этих женщин. Также они выставляют рядом фото мусульманок в хиджабе.

Известно что основа женщины, что она должна сидеть дома, и не должна выставлять себя напоказ. А они выставляют на показ фото сестры мусульманки, даже если она сама согласна, то Аллах не давал ей такого права, выставлять свои фото напоказ. Зачастую эти фото раскрашенных, так называемых "бомбит" в хиджабе, аузубиЛлях. Тем самым вы не просто не порицаете их грех, а наоборот поощряете, и призываете к этому.

Известно если человек делает открыто грех, то его наказание больше чем он делает скрыто, потому что когда он делает грех открыто, он не просто сам делает грех, но и открыто призывает к нему.

Например: идёт и курит сигареты, тем самым как бы говоря что нет ни чего страшного курить сигареты. А если ему скажешь: "а разденься до гола и ходи по улице", он скажет: "нет, ты что я стесняюсь". Значит ходить и делать харам куря сигареты на улице, ты не стесняешься? А какая разница и то, харам и это харам? А разница в том, что этот грех - курение сигарет так распространён, что его уже не ощущают. А что касается ходить голым, пока до этого не дошло. Но всё идет к этому.

Также раньше, когда не было этих фото, было не нормальным рисовать живых существ и авто-портреты, это было порицаемым, но когда это нечестие распространилось на земле, люди начали попустительно относительно относиться к этому вопросу, уже доходит до того, что когда ты говоришь: "не делай фото это харам", на тебя смотрят как на фанатика и заблудшего. Прям как было в народе Лута (мир ему), когда он говорил им: "не делайте нечестие", они на него смотрели удивленно.

Или как Пророк (да благословит его Аллах и приветствует), пришёл к мушрикам и сказал: "скажите ля иляха илля Ллах", они удивились и сказали: "неужели этот человек хочет множество божеств сделать одним?". Значит это сунна, что когда человек приходит с истиной к людям, те кто на лжи начинают противостоять этой истине, и называют тебя фитначем, разделяющим людей.

И разделение людей, клянусь Аллахом это Сунна всех Пророков (мир им), они приходили в свой народ и разделяли его на тех, кто принял истину и тех, кто отвернулся от этой истины, тем самым разделяя их между отцом и матерью, между сыном и отцом, вплоть до вражды и войны между ними как произошло с нашим пророком (да благословит его Аллах и приветствует), который воевал со своим народом, в котором были его родственники и родственники его сподвижников.

Поэтому когда ты сегодня приходишь к людям с Сунной которую они умертвили, в данный момент, это запрет на фото и видео изображения, тебя начинают называть фитначём, разделяющим, говорящим бред. Тебе начинают приводить мнения каких-то учёных, в то время как есть прямые и ясные хадисы о запрете всех изображений живых существ. Они поступают как те мушрики, которые описаны в Коране:

«Среди людей находится такой, который спорит об Аллахе, не имея ни знания, ни верного руководства, ни озаряющего Писания. Когда им говорят: «Следуйте за тем, что ниспослал Аллах!» - они говорят: «О нет! Мы будем следовать тому, чему следовали наши отцы». А если сатана позовёт их к мучениям в Пламени? Кто подчинил свой лик Аллаху, будучи творящим добро, тот ухватился за надежную рукоять, а решение всех дел - за Аллахом.» (Лукман, 21-22).

Да, они говорят: "у нас есть слова учёных, которые нам разрешили это", тем самым уподобляясь иудеям и христианам, о которых сказал Аллах: ***«Я слышал, как Пророк прочитал следующий аят: «Они взяли книжников и монахов своих за господ себе, помимо Аллаха...» (Покаяние, 31). Я сказал ему: "Ведь мы же не поклоняемся им!" Тогда он спросил: "Разве не запрещают они то, что разрешено Аллахом, и вы считаете это запрещенным, а если они разрешают запрещенное Аллахом, то и вы разрешаете себе это?" Я ответил: "Да, это так". Он сказал: "В этом и заключается поклонение им"».***
Источник: Об этом рассказали Ахмад и ат-Тирмизи; последний назвал этот хадис хорошим. (Ат-Тирмизи (3094), Ибн Джарир (16631), (16632), (1633), «ад-Дурр аль-Мансур» ас-Суйути 3/230 и др. Ат-Тирмизи назвал хадис странным (гариб), так как до него он дошёл только через Абд ас-Салама ибн Харба и Атифа ибн Айна, не являющихся знатоками хадисов. Однако Абд аль-Кадир аль-Арнаут сказал, что Ибн Джарир ат-Табари (16634) приводит этот хадис от Хузейфы, который делает хадис Ади ибн Хатима более сильным. Ибн Касир же сказал, что этот хадис передали Ахмад, ат-Тирмизи, Ибн Джарир через несколько цепочек от Ади ибн Хатима).

Ему говоришь, сказал Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует): ***«Поистине, те, кто создаёт эти изображения, будут мучительно наказаны в Судный День. Им будет сказанно: Оживите то, что вы сотворили»***. (Бухари 5951, Муслим 2107).

«Каждому изображающему живые существа, будет сделано в огне Ада то, что он сотворил, после чего эти существа будут мучить их в Аду». (Бухари 2225, Муслим 2110).
«Тому, кто изобразил живое существо, будет приказано вдохнуть в него душу в Судный день, чего он не сможет сделать». (Бухари 5967, Муслим 2110).
«Самому мучительному наказанию в Судный день, будут подвергнуты те, кто изображал живых существ». (Бухари 5950, Муслим 2109).

А они отвечают: "сказал такой-то учёный!". Аллаху акбар! Хотят словами учёных перевесить ясные как день хадисы.

Зийад ибн Худайр рассказывал***: «Как-то Умар спросил меня: "Знаешь ли ты, что разрушает Ислам?" Я ответил: "Нет". Он сказал: "Его разрушают ошибки учёных, споры лицемеров о Книге [Аллаха. - Ред.] и постановления вводящих в заблуждение имамов"»*** («аль-Мукаддима» ад-Дарими 1/71; хороший хадис).

Не остается ничего как привести эту прекрасную историю:

Передал шейх уль Ислам аль-Ансари от Ибрахима аль-Куфи, что он сказал:
"Я видел, как аш Шафии в Мекке давал фетвы людям, а Ахмад Ибн Ханбаль и Исхак Ибн Рахавейхи присутствовали при этом. И сказал аш Шафии: "Сказал Посланник Аллаха: "А Акыль оставил нам какой-то дом?" (аргументируя на дозволенность наследования домов в Мекке).

И сказал Исхак: "Рассказал нам Язид от аль-Хасана ал Басри, и рассказали нам Абу Нуейм и Абда, от Суфьяна, от Мансура, от Ибрахима, что они не считали дозволенным владение домов в Мекке, и что также Таус и Ата (факихи табиины) не считали это дозволенным".

И аш-Шафии сказал одному из тех, кто знал его: *"Кто это?"*

Ему сказали: *"Это Исхак Ибн Ибрахим аль Ханзали Ибн Рахавейхи аль Хурасани"*

Аш Шафии сказал*: "Это ты тот, о ком утверждают люди Хурасана, что ты их факих? Хотел бы я, чтобы это был кто-то другой, и я бы приказал натрепать ему уши. Я говорю тебе: "Сказал Посланник Аллаха, (да благословит его Аллах и приветствует)..", а ты говоришь мне: "Сказали Ата и Таус и Мансур от Ибрахима и аль-Хасан аль Басри". А разве чьё-то слово может являться аргументом рядом со словом Посланника Аллаха, (да благословит его Аллах и приветствует)?"* Источник: "Замм аль калям", 400.

Сказал шейх Абдур Рахман аль Хиджжи комментируя этот асар: *"И это доходчивый урок от учителя своему ученику. Поэтому Исхак стал впоследствие из самых крепко держащихся за хадис учёных!"* Источник: "ат-Талик аля замм аль-калям", 2-ая кассета 01.02.00.

И те студенты, которые распространяют фото и снимаются на видео, ни чего не остаётся, как сказать вам как сказал имам Шафии, что вам надо натрепать уши, а я бы добавил, что вас кнутом надо побить хорошенько чтобы у вас из головы даже мысль вылетела создавать изображения живых существ. ИншааАллах весь харам, что сейчас происходит в создании изображений на фото и видео, ииншааАллах будет на ваших плечах, потому что вы не то что не предостерегаете от этого, а сами призываете к этому говоря, что это халяль, и сами делаете это сея сомнения в сердцах мусульман, переводите ошибочные слова учёных, тем самым сея сомнения. Прошу у Аллаха, чтобы

он вас вернул к истине.

Если заблудились те, кто взялись обучать простых мусульман, то что сказать о тех, кто их слушает?

Вот она причина, а известно когда сделаешь послабление в каком-то вопросе в Исламе, то простой народ ещё хуже углубляется в это, поэтому мы видим как мусульмане распространяют фото женщин с раскрытым ауратом. Выставляют фото мусульманок на весь мир как неких моделей и проституток на выбор глазам тем, кто любит делать зина (прелюбодеяние) своими глазами.

И потому они ещё рассказывают историю о том как сподвижник один убил иудея за то, что он открыл аурат одной мусульманке. В то время как сами выставляют фото мусульманок на весь мир для всех и кафиров (неверующих) и мусульман, как будто это какой-то дешёвый товар европейской проститутки, которых видно везде в рекламах, журналах. Вы тем самым уподобляетесь неверующим, это они первые сделали своих женщин самым дешёвым товаром, и начали выставлять их фото везде где только можно. И вы следуете за ними шаг за шагом как предупреждал нас Пророк (да благословит его Аллах и приветствует): ***«Вы непременно последуете путями тех, кто был до вас, пядь за пядью, локоть за локтем, и даже если они залезут в нору ящерицы, то и вы залезете туда же». Мы спросили: «О посланник Аллаха, ты говоришь об иудеях и христианах?», - пророк ответил: «А о ком же ещё?!»*** Хадис привели аль-Бухари (3381) и Муслим (6732).

В другом подобном хадисе говорится: ***«…И даже если кто-то из них будет иметь близость со своей женщиной прямо на дороге, то и вы станете делать это».***

СубханаЛлах, если даже в этом будут уподобляться кафирам (неверующим), то что сказать о том, что меньше этого? Противоречить кафирам во всем, из основ нашей религии: ***«Закрашивайте седину и не уподобляйтесь иудеям и христианам»***. Хадис передали: Ахмад (8611), Абу Яаля (5981), ат-Тирмизи (1753), он также сказал: «Хадис хороший достоверный (хасансахих)». Ибн Хиббан назвал этот хадис достоверным (5376).

Сообщается от ибн Умара (да будет доволен им Аллах), что посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал: ***«Поступайте вопреки многобожникам: укорачивайте усы и отращивайте бороды».*** Хадис передал Муслим (555).

Сообщается от Абу Хурайры (да будет доволен им Аллах), что посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал: ***«Подстригайте усы и отпускайте бороды, противореча зороастрийцам».*** Хадис передал Муслим (556).

Вы же субханаЛлах, уподобляетесь этим кафирам, унижая честь мусульманок, выставляя их фото и видео на всеобщее обозрение. В то время как мы должны хранить наших сестёр от чужих глаз, но вы на оборот выставляете и выставляете эти фото, тем самым делая множество нечестия и разврата. Смотрите этот хадис про вас которые делают открыто свои грехи:

«Аллах исцелит всех мусульман и помилует их, за исключением аль-муджахирун (т.е. тех, которые публично разоблачают себя, выдавая свои проступки и грехи без надобности, в то время, как Аллах скрыл их)». (аль-Бухари (6069) и Муслим (2990)).

Ничего не остаётся как привести вам аят:

Аллах Всевышний сказал: **«Тем же, которые, совершив мерзкий поступок или несправедливо поступив против самих себя, помянули Аллаха и попросили прощения за свои грехи, - ведь кто прощает грехи, кроме Аллаха? - и тем, которые сознательно не упорствуют в том, что они совершили, воздаянием будут прощение от их Господа и Райские сады, в которых текут реки и в которых они пребудут вечно. Как же прекрасно воздаяние тружеников!»** «Семейство Имрана», 135-136.

Ещё не поздно удалить все фото, на своей странице и все, которые ты создал фотоаппаратом и видео и отказаться от этого греха, чтобы потом когда ты умрёшь с тобой не случилось это:

Сказал Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует): ***«Поистине, те, кто создаёт эти изображения, будут мучительно наказаны в Судный День. Им будет сказано: Оживите то, что вы сотворили»***. (Бухари 5951, Муслим 2107).

«Каждому изображающему живые существа, будет сделано в огне Ада то, что он сотворил, после чего эти существа будут мучить их в Аду». (Бухари 2225, Муслим 2110).

«Тому, кто изобразил живое существо, будет приказано вдохнуть в него душу в Судный день, чего он не сможет сделать». (Бухари 5967, Муслим 2110).

«Самому мучительному наказанию в Судный день, будут подвергнуты те, кто изображал живых существ». (Бухари 5950, Муслим 2109).

Разве эти хадисы не придают тебе страха? А что если те учёные которые разрешили фото ошиблись, защитят ли они тебя от этих наказаний? А ведь они ошиблись и нет в этом ни каких сомнений абсолютно.

Субхана-кя-Ллахумма, ва би-хамди-кя, ашхаду алля иляха илля Анта, астагфиру-кя ва атубу иляй-кя.

3. Кто оставил дома телевизор его дорога идёт прямиком в Ад.

БисмиЛляхи Ар-Рахмаани Ар-Рахиим.

В этой статье пойдёт речь о том, что возможно многим не понравится, кто-то может даже скажет, что это путь к отсталости и прочие заумные словечки, однако не всё что тебе не нравится, является плохим и бесполезным, и не всё что тебе нравится, является хорошим, благим и полезным.

В Коране Всевышний Аллах говорит: **«…Быть может, вам неприятно то, что является благом для вас. И быть может, вы любите то, что является злом для вас. Аллах знает, а вы не знаете»**. (Сура 2:216 аят).

В другом месте в Коране Аллах говорит: **«…то ведь вам может быть неприятно то, в чём Аллах заложил много добра»**. (Сура 4:19 аят).

Если пожелает Аллах вам будет польза в прочтении данной статьи.

Кто оставил телевизор дома, его дорога идёт в ад, почему? Потому что Посланник

Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: ***«Каждый кому Аллах дал паству и он её обманывал и не давал ей насыха (искренне не советовал им), и умер на этом не почувствует запаха Рая».***

А тот, кто оставляет телевизор у себя дома этим самым не делает насыха (не советует) своим домочадцам, своей жене, своей семье, своим детям. Если кто-то умрёт на этом, то умрёт в состоянии обмана своей семьи, то есть, в состоянии подвергании их греху. И сказал Пророк (да благословит его Аллах и приветствует): ***«Каждый из вас - пастырь, и каждый из вас будет спрошен за свою паству»***. (аль-Бухари).

И также Пророк (да благословит его Аллах и приветствует): сказал: ***«Указавший на благое - подобен сделавшему ему»***. (Аль-Бухари в "Аль-Адаб аль-Муфрад", аль-Баззар, и др.)

Сказал учёный аль-Коды Ияд: *«И также указавший на зло - подобен сделавшему его»*. См. "Икмаль аль-му'лим", 5-248.

И кто указал своим детям на таухид (Единобожие), воспитывая их на единобожии, верной акыде (вероубеждению), любви к Исламу и мусульманам, молитве, поклонении, посте, заучивании Корана и хадисов - подобен тому, кто сделал всё это.
А кто давая своим детям смотреть мультфильмы и фильмы и компьютерные игры (которые сделали люди неверующие), тем самым указал им на ширк (многобожие), куфр (неверие), бид`а (новшество), ослушание Аллаха, и он тем самым подобен тому, кто сделал всё это и понесёт за это ответственность в Судный День.

Эти мультики делаются кафирами (неверующими) для разврата и растления детей, в них закладываются специальные психологические вещи, заставляющие детей быть похожими на героев этих мультиков, уподобляться им в поведении, одежде, убеждениях, поступках, словах и делах. И дети начинают подражать супермену, бэтмену, спайдермену, колдунам, феям, киллерам, бандитам, мафии, и другим вымышленным и не вымышленным персонажам, и таким образом они лишаются истинных примеров для следования.

Вместо того чтобы брать в пример Пророка Мухаммада (да благословит его Аллах и приветствует), его праведных сподвижников, и учёных следующих путём Ислама.

Учёный Ибн аль-Кайим (да помилует его Аллах) сказал: *«Дети особенно нуждаются в заботе об их морали и воспитании, так как он вырастит в зависимости от того, как он был воспитан в детстве. И после взросления тяжело уже изменить его; воспитание и характер сидят глубоко в человеке, и даже если он попытается скрыть их, они всё равно будут проявлять себя»*. Источник: Tuhfat al-Mawdood (240).

И мы сегодня видим, я уже не говорю о простых мусульманах, а о тех, кто приписывают себя к пути салафов (первые три благословенных поколения Ислама), говорят громкие речи Коран и Сунна, Джихад, фи сабиЛлях (на пути Аллаха), но когда ты к нему зайдёшь домой, то удивлением будет если у него будет стоять не огромный телевизор на пол стены, а маленький! Этот человек не может побороть шайтана, этот человек не может установить шариат (законы Аллаха) даже в своём доме, а кричит о каких-то великих вещах. Разве не удивительно положение человека который домой впустил все армии куфра (неверия) все кафирские идеологии мира, всех врагов Ислама которые существуют, он добровольно пустил их домой чтобы они проповедовали его семье куфр (неверие), ширк (многобожие) и разврат и грехи, а разве не так? Что сегодня идёт по телевизору кроме куфра и разврата? Там сплошной куфр и разврат, даже над Аллахом надсмехаются по ТВ, отпуская низкие шуточки, да упасёт Аллах от просмотра этого

мракобесия. Он (обладатель телевизора) наверно скажет: "я всего лишь смотрю новости!"

Аллах в Коране говорит: **«О те, которые уверовали! Если нечестивец принесёт вам весть, то разузнайте, чтобы не поразить по незнанию невинных людей, а не то вы будете сожалеть о содеянном»**. (Сура 49 "Комнаты" аят, 6).

А ты домой принёс кафира (неверующего), который тебе рассказывает новости!? Где твой разум?
Сказал учёный имам аш-Шафии: *«Не принимается свидетельство известного своей лживостью мусульманина, то как же позволить принятие свидетельства кафира, вместе с тем, что он солгал на Аллаха Свят Он и Велик!"»* (См. Мухтасар Аль-Умм, стр. 411).

Этот неверующий, который рассказывает тебе новости пот ТВ, он не верует в то, что Мухаммад (да благословит его Аллах и приветствует), посланник Аллаха, то есть, он считает его лжецом, если бы не считал лжецом, то уверовал бы.

Также эти новости ведут обычно женщины у которых не закрыт аурат (те места которые предписано закрывать женщины согласно законам Аллаха, всё кроме лица и кистей рук, а смотреть на женщину даже в хиджабе запрещено, а что сказать у той, которой аурат открыт? И также в новостях показывают раздетых женщин. Кого ты пытаешься обмануть? Ты можешь обмануть всех в этом мире и даже себя, но Аллаха ты не обманешь. Тут целая цепочка заблуждений поверх заблуждений и назвать это иначе нельзя, это говорит о том, что Аллах тебе не дал понимание религии Ислам, ты не понял сути Ислама, ты предал свою семью, ты предал тех людей которых вручил тебе Аллах как аманат [Доверенное на сохранение], ты предал своего ребёнка который растёт на кафирских многобожеских мультиках о колдунах и феях и прочего многобожия!

Ты предал свою жену, которая сутками смотрит сериалы пока ты на работе, а разве не так? Ты думаешь твои дети и твоя жена когда ты уходишь на работу смотрят только новости и "в мире животных"? Ты действительно так думаешь? А некоторые даже не видят ни чего зазорного в том, что его жена смотри сериалы и фильмы разные.

Ты даже если запретишь жене смотреть телевизор, всё равно ты дома оставил искушение для своей жены, ты как шайтан, который сделал причину для заблуждения человека, потому, что рано или поздно когда тебя не будет она включит его и будет смотреть, также и дети.

Кем вырастут твои дети, насмотревшись этого телевизора, как воспитает твоя жена детей насмотревшись этого телевизора? Где твоя ревность, в конце концов? Когда ты на работе твоя жена смотрит телевизор, где она смотрит на посторонних мужчин в этом телевизоре, и не думай, что только у мужчины при виде женщины возникает желание и влечение у женщин происходит тоже самое, поэтому я поражаюсь тому как ты добровольно считай что разрешаешь смотреть ей на посторонних мужчин, при чём актеров выбирают красивых, что приумножает её искушение этим, потом не удивляйся почему ваши отношения портятся. А как же они могут не портиться когда она видит на экране красивого мускулистого мужчины, такого чёткого который умеет драться и .т.д., а потом она будет его сравнивать с тобой не совсем и мускулистым парнишкой который ни чем в общем и не отличился в своей жизни, в принципе так же как и ты который смотрит по ТВ на красивых девушек фотомоделей, которые всегда выглядит красиво, потом видишь дома не жену не совсем фотомодель. Отсюда и разводы и другие проблемы в семье.

Я уже молчу о развратных открытых сценах которые происходят в этих фильмах. Ещё глупее и удивительнее твоё положение когда ты вместе с женой смотришь эти фильмы, и не секрет ни для кого, что увидев красивую женщину актрису ты возжелаешь её, потому что это естественная природа мужчины, но ты наверно забыл, что рядом с тобой этот же фильм смотрит твоя жена, которая также смотрит на актёра мужчину и также у неё появляется желание к нему, и тут твоей глупости и нет границ! Ты можешь себя утешать, что твоя жена тебе не изменит, однако она тебе уже изменила в том, что согласно хадису прелюбодеяние можно совершить и глазами и ногами и руками, и твоя жена делает прелюбодеяние своими глазами смотря на мужчин, тут я уже подхожу со стороны просто будь мужчиной, в конце концов! Где твоя ревность? Ты можешь сутками с братьями говорить о том, какие кафиры (неверующие) плохие, эти евреи и американцы убивают наших братьев может даже слезинка выйдет из твоих глаз, но приходя домой без всяких проблем ты включаешь фильм которые создали те же евреи-американцы и с наслаждением смотришь на их клоунаду! Разве это не лицемерие!? Разве не удивительно положение мусульман нашего времени? Как мы сами добровольно внесли врагов Аллаха в свои дома? Как мы добровольно разрушаем воспитание и акыду (убеждения) Ислама в своей семье! Наберись смелости, наберись мудрости стань мужчиной и выкинь этот ящик с куфром из дома раньше чем ангел смерти вырвет твою душу из груди и ты не пожалеешь о том, что не расстался с этим ящиком куфра в этой жизни и погубил как свою жизнь так и жизнь семьи, которая тебе вручена на попечение.

Всевышний Аллах в Коране говорит: **«Неужели вы полагали, что Мы сотворили вас ради забавы и что вы не будете возвращены к Нам?»**. (Сура 23 "Верующие" аят 115).

Всевышний Аллах в Коране говорит: **«Скажи им: Отдалите от самих себя смерть, если вы говорите правду!»**. (Сура "Семейство Имрана", 188 аят).

Всевышний Аллах в Коране говорит: **«Всякая душа вкусит смерть»**. (Сура "Семейство Имрана", 185 аят).

Всевышний Аллах в Коране говорит: **«Смерть настигнет вас, где бы вы ни находились, даже если вы будете в возведённых башнях.»** (Сура "Женщины", аят 78).

Всевышний Аллах в Коране говорит: **«Скажи: «Смерть, от которой вы убегаете, настигнет вас, после чего вы вернётесь к Ведающему сокровенное и явное, и Он сообщит вам о том, что вы совершали»»**. (Сура "Собрание", 8 аят).

Тот телевизор, который ты с радостью принёс домой ещё долго будет добавлять тебе грехи (в то время как ты уже умер и получаешь наказание в могиле), как приходит в хадисах о продолжающей садаке (милостыне), у тебя же будет всё наоборот, сколько будут смотреть этот телевизор, столько греха и будет тебе идти, сколько людей впадут в куфр и заблуждение и разврат по причине твоего телевизора, столько и пойдёт тебе греха, даже если ты уже умер и покинул этот мир.

Сказал Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) ***«…Тот же, кто положит начало какому-нибудь дурному обычаю в Исламе, понесёт на себе как бремя самого этого греха, так и бремя грехов тех, кто станет совершать это после него, что нисколько не уменьшит бремени их собственных грехов!».*** (Муслим 1017).

И ты купил этот телевизор и поставил дома, или же ты тот глава семьи который не

убрал его из дома, хотя имел все полномочия как глава семьи сделать это.
Я уже не говорю за воспитание твоей семьи, за которое ты ответишь перед Аллахом.
Всевышний Аллах говорит в Коране: **«О те, которые уверовали! Оберегайте себя и свои семьи от Огня, растопкой которого будут люди и камни.»** (Сура "Запрещение", аят 6).
Посланник Аллах (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: ***"Чтите ваших детей и хорошо воспитывайте их"***. (Ибн Маджа).
Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: ***"Все дети рождаются в "фитре" - родители их делают христианами, иудеями или многобожниками".*** (Аль-Бухари).
Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: ***"Самое ценное, что даёт отец своему ребёнку, - хорошее воспитание"***. (Ат-Тирмизи).

А что ты дал своему ребенку? Ты разрушил фитру (естественное состояние) своего ребёнка этими мультиками и прочим куфром, которые пропагандируется через телевизор! Вместо того, чтобы воспитывать ребёнка своего, ты отдал его на воспитание телевизору, потому что ты не хочешь тратить время на своего ребёнка воспитывая его. Ты можешь сказать: "если я не буду давать ребёнку телевизор и мультики он будет плакать потому что другие дети смотрят, и он у соседа видел как он смотрит и т.д.", во-первых, ты не должен дружить с людьми которые ослушиваются Аллаха, и не должен оставлять своих детей там, так как твой ребёнок переймёт от них это дурное, ты должен следить за тем, чтобы твой ребёнок дружил с нормальными детьми мусульман, а ни теми которых родители с детства учат материться и считают это забавным, научив своего ребенка мату он считает это чем-то великим, как говорится - каждый расходует из того, что имеет, глупец обучает детей только глупости.

Завещание Ибра́хи́ма - друга Милостивого - и Я'ку́ба (мир им обоим) своим детям – держаться Единобожия, как об этом сообщил нам наш Господь - Благословен Он и Всевышен -, Он сказал: **«И завещал это Ибра́хи́м своим сынам, и Я'Ку́б, (сказав:) «О сыновья мои! Поистине Аллах избрал для вас Религию, так не умирайте же, иначе как будучи мусульманами»**». (Коран сура 2, аят 132).

От Джундуба ибн Джуна́да, да будет доволен им Аллах, передаётся, что он сказал: ***«Мы были детьми, - приблизившимися к совершеннолетию - с Пророком да благословит его Аллах и приветствует, и он обучал нас И́ма́ну (вере), прежде обучения Кора́ну, а затем, обучал нас Кора́ну, и им (Кораном) у нас увеличивался И́ма́н, А вы сегодня обучаете Кора́ну, прежде обучения И́ма́ну»***. Это передали: ибн Ма́джа 61, и 'АбдуЛла́х ибн Ахмад в книге «ас-Сунна» 799, и ибн Манда в книге «аль-И́ма́н» 208, и аль-Байхаки в книге «(ас-Сунан) аль-Кубра́» 3/120 и текст, принадлежит ему, цепочка этого изречения является достоверной, смотрите книгу «Мисба́ху з-Зуджа́джа» 23.

Какая же большая разница между тобой и первыми поколениями Ислама.

Ибрахим ат-Тайми сказал: *«Когда ребёнок начинал разговаривать, сподвижники Пророка (да благословит его Аллах и приветствует) обучали их словам свидетельства (ля иляха илля Ллах) повторяя семь раз, это было первым делом, которому они обучали детей»*. Из книги мусаннаф ибн Аби Шейба 1/348.

И кем же стали дети сподвижников? Они стали теми, которые пол мира покорили за короткий срок, они стали теми, от рук которых пали две великие империи - византийская и персидская, тогда они были такими же великими как сегодня Америка, и в течении тысячи лет после них мусульмане удерживали в своей власти огромное количество земель, но когда мусульмане отвернулись от религии Аллаха и последовали путём

многобожников и стали брать пример с людей неверующих, Аллах унизил их и лишил их власти и разбил их и дал над мусульманами власть кафирам (неверующим). Ты же сегодня воспитываешь своего ребёнка в унижении, в следовании культуре и убеждениям неверующих, учишь его тому, что унизило мусульман, удивительно и самое главное, что ты это не понимаешь и не осознаёшь, ты считаешь телевизор чем-то незначительным, в то время как это основной инструмент с помощью которого руководят разумом людей. С каждым годом общество мусульман становится всё развратнее и развратнее, культура неверующих всё больше и больше главенствует в мусульманских народах, женщины и мужчине мусульман всё больше следуют моде неверующих, женщины всё больше и больше оголяются, и сколько бед пришло мусульманам от этого телевизора только Аллаху известно.

Всевышний Аллах сказал: **«Разве не пришло время для того, чтобы сердца верующих смирились при упоминании Аллаха и того, что ниспослано из истины, и чтобы не уподоблялись они тем, которым Писание было даровано прежде».** (Сура Аль-Хадид, 16).

Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал: ***«Вы непременно последуете за обычаями тех, кто жил до вас, пядь за пядью, локоть за локтем. Даже если они залезут в нору ящерицы вы обязательно последуете за ними». Мы спросили его: «О, посланник Аллаха! Ты имеешь ввиду иудеев и христиан?» Он сказал: «А кого же ещё»»***. (Бухари, 3456).
Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: ***«Тот, кто уподобился какому-либо народу - тот из них»***. [Ахмад, 2/50; Абу Дауд, 4/314. Шейх Ибн Таймия сказал, что цепочка передач хадиса хорошая См. «Икътида ас-сырат», 1/236].

Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, также сказал: ***«Не из нас тот, кто уподобляется другим помимо нас. Так не уподобляйтесь же Иудеям и Христианам!»***. [Ат-Тирмизи, 4/159. Шейх Альбани подтвердил достоверность См. «Сильсиля ас-сахиха», 2194].

И я скажу, что ты и есть одна из причин что кафиры унижают Ислам, убивают и насилуют женщин и мужчин и детей мусульман, да ты и каждый мусульманин который грешит есть причина упадка нашей уммы (общины мусульман), а ты грешишь и упорствуешь в своём грехе ты наверно уже даже и не думаешь расставаться со своим дружком под названием "телевизор". А болтать о Коране и Сунне и о джихаде ты можешь сколько хочешь, от пустословия твоя степень может подняться только в глазах твоих друзей, но не в глазах Аллаха, если ты перед друзьями герой и весь такой правильный на Сунне, то со своей семьёй ты как шайтан искуситель, принёс им искушение в виде телевизора, который им проповедует убеждения кафиров, в то время как ты умничаешь перед мусульманами.

Всевышний Аллах сказал: **«Неужели они не размышляют над Кораном? Или же на их сердцах замки?»**. (Сура Мухаммад, 24 аят).

Всевышний Аллах в Коране говорит: **«Когда они встречают верующих, то говорят: «Мы уверовали». Когда же они остаются наедине со своими дьяволами, они говорят: «Воистину, мы - с вами. Мы лишь издеваемся»».** (Сура Корова, 14 аят).

Твой дьявол - это телевизор!

Всевышний Аллах в Коране говорит: **«Воистину, дьявол является вашим врагом, так относитесь же к нему как к врагу. Он зовёт свою партию к тому, чтобы они стали**

обитателями Пламени». (Сура "Ангелы" 35: 6 аят).

Всевышний Аллах в Коране говорит: **«Иблис сказал: «Господи! За то, что Ты ввёл меня в заблуждение, я приукрашу для них земное и непременно совращу их всех, кроме Твоих избранных (или искренних) рабов»»**. (Сура "Аль-Хиджр" 15: 39-40 аяты).

Разве этот телевизор это не то, что приукрасил шайтан для мусульман? И сколько мусульман попались, в сети шайтана.

Однако, задумайся над своим положением, куда ты идёшь, и куда ведёшь свою семью, и стоит ли твоя любовь к телевизору любви к Аллаху? И ты не думай о том, "а ты автор строк на себя посмотри", поистине тебя Аллах Всевышний не спросит за меня, а спросит за твои поступки и слова.

От Ибн Мас'уда сообщается, что посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал: ***«Поистине, самыми ненавистными словами перед Аллахом являются слова человека, которому сказали: "Побойся Аллаха", а он отвечает: "На себя посмотри"».*** Источник: ан-Насаи в «'Амалюль-яуми уа-лляйля» 488/849, аль-Байхакъи в "ад-Да'ауатуль-кабир" 102/136. Достоверность хадиса подтвердил шейх аль-Альбани.

К сожалению у нас сегодня сложилось странное положение, что когда тебе делают наставление мы не то что ищем себе оправдание, а также делаем контратаку. Почему бы не взять пользу с наставления, я лишь указал на то, о чём возможно забыли многие из мусульман. Я беспокоюсь как за тебя, так и за твоих детей потому, что твои дети и мои дети - это будущее нашей уммы (общины мусульман), это либо почёт, либо унижение нашей уммы, и если ты хочешь пользу Исламу и мусульманам, даже если ты грешник не делай таким своего сына и дочь, воспитай их в Исламе, отстрани их от всех грехов и от того, что портит их акыду и убеждение, за их благое воспитание ты получишь награду у Аллаха иншаАллах. Ведь каждый родитель желает блага своим детям.

Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: ***«Тот, кто указал на благое деяние, получает такую же награду как выполняющий его»***. (Муслим, 3509).

Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: ***«Поистине, мусульманина будут возвышать степенью в Раю, и он спросит: "За что мне это?" Ему ответят: "Твой ребёнок испрашивал для тебя прощения"»***. Ибн Маджа, 3660; «Сахих аль-Джами», 1617.

О мой брат и сестра в Исламе, как ты думаешь твой ребёнок, который вырос на просмотре телевизора после твоей смерти будет делать за тебя ду`а (мольбу) и просить у Аллаха прощения для тебя? Аллаху знает лучше, но я боюсь, что он после твоей смерти и намаз оставит делать, если конечно ты его обучишь этому!

Утверди шариат (закон Аллаха) в своём сердце, а затем в своей семье, и поистине если так поступит каждый из мусульман, то вполне возможно что шариат будет установлен без одного выстрела как это было в Медине. Мы, каждый мусульманин, являемся кирпичиком из дома, дом эта наша умма (община мусульман), а мы его составляющее, если у нас грехи и нет правильной акиды (убеждений) мы либо ослабеваем этот дом, либо вообще выбываем с этого дома как звено. Если все кирпичи дома будут в порядке, тогда и весь дом будет в порядке и тогда внешний враг нам ничего не сделает. Враги Ислама не сильные, это мы слабые. Каждый из нас причина слабости исламской уммы, каждый из нас ответственен за умму, ни король или президент какой-то страны или ещё какой-то правитель, а каждый из нас индивидуально несёт ответственность. Поэтому,

прежде чем кого-то осуждать за бездействие посмотри на себя, какой вклад ты сделал в дело укрепление Ислама? Именно ты, почему не ты, а кто-то? Откуда у тебя такие мысли, что твой с на окраине? Нет, каждый должен приносить пользу Исламу, чем может. И если сам ты был грешным человеком, то постарайся сделать всё чтобы не были такими твоя жена и дети, так как иначе ты вдвойне будешь отвечать.

Учёный Мухаммад Амин аш-Шанкъиты в своем тафсире (толкование к Корану) сказал: «Мусульманам трудно это понять и они говорят: Как это мушрики одерживают над нами верх, если мы на истине, а они на заблуждении? Как это может быть? Аллах Всевышний ниспослал им тогда аят: **«Когда несчастье постигло вас после того, как вы причинили вдвое большее несчастье, вы сказали: «Откуда все это?». Скажи: «От вас самих»**». (Сура Али ‘Имран, аят 165).

Это ответ Всевышнего Аллаха. Аллах Всевышний говорит: **«Скажи: «Это от вас самих»»** - в этих словах есть обобщение, то есть, сказано это в общем. Аллах объясняет за какой грех это наказание.
В аяте идёт речь о причине его ниспослания и причиной являлась битва при Ухуде. В этом аяте, Аллах объясняет почему кафиры одержали победу над мусульманами, хотя они на заблуждении, а мусульмане - единобожники на истине. Аллах Всевышний говорит: **«Скажи: «Это от вас самих»».**
А в другом месте, Аллах Всевышний разъясняет и говорит: **«Аллах исполнил данное вам обещание, когда вы уничтожали их с Его дозволения, пока вы не пали духом»**. (Сура Али ‘Имран, аят 152).
В битве при Ухуде мусульмане уже практически одержали победу и Аллах выполнил Своё обещание - **«до тех пор, пока вы не потерпели неудачу и разошлись во мнениях между собой и ослушались после того, как Аллах показал вам то, что вы любите (т. е. добычу). Среди вас были те, кто хотели мирских благ, и те, которые хотели благ жизни вечной, и потом Он отвёл вас от них, чтобы испытать вас».**

Это небесная фатва (религиозный ответ) от Всевышнего Аллаха на ваш вопрос: «почему?» То есть ясно, что причина того, что кафиры берут верх над мусульманами - это упущения самих мусульман, это то, что они разногласят в своей религии, ослушиваются приказа пророка, да благословит его Аллах и приветствует!
То, что некоторые из них пожелали мирского и поставили его выше жизни вечной, выше приказа пророка, да благословит его Аллах и приветствует! Кто знает главную причину болезни, тот знает и её лечение». Источник: Адуаъ аль-Баян, тафсир шейха аш-Шанкъиты.

Как мы видим из истории, по причине которой был ниспослан этот аят, сподвижники Пророка Мухаммада (да благословит его Аллах и приветствует) ослушались его и нарушили то, от чего он их предостерёг, и причиной их греха стало то, что неверующие многобожники убили около 70 мусульман, и мусульмане после того как стремительно одерживали победу над многобожниками в битве при Ухуде, после этого они фактически проиграли эту битву и упустили победу и потеряли многих из лучших мусульман в этой битве. Если Аллах из за одного греха нескольких мусульман которые были с Пророком Мухаммадом (да благословит его Аллах и приветствует) лишил их победы и сделал так, что многие из мусульман погибли в этой битве, и даже было нанесено ранение самому Пророку Мухаммаду да благословит его Аллах и приветствует, то что сказать о нас - мусульманах сегодня, когда мусульмане погрязли в грехах и невежестве, почему мы удивляемся тому, что неверующие властвуют над мусульманами и убивают их где хотят и как хотят, и при этом остаются безнаказанными! Причина выше - это по причине в нас самих потому, что мы грешим Аллах унизил нас, а если каждый мусульманин задумается над этим и покается перед Аллахом и оставит грехи, и будет изучать религию Аллаха - Ислам, вот тогда и можно ожидать изменений.

Всевышний Аллах сказал: **«Поистине, Аллах не меняет положения людей, пока они не изменят самих себя»**. (Сура 13 «Гром», аят 11).

Поэтому нам, каждому мусульманину нужно индивидуально работать над собой. И телевизор это лишь одна из причин которая тянет нас и наши семьи в болото греха разврата и нечестия, избавься от него, и ты одержишь одну из побед над врагами Ислама. А кто думает, что просмотр телевизора это прогресс - то глупец, и ничего не понимает какой прогресс от просмотра разврата и тех вещей с помощью которых неверующие хотят руководить твоим разумом и идеологией? Много ли ты изобретений придумал, просматривая телевизор? Много ли ты познал, просматривая телевизор? А может тебе нужно задуматься над тем, сколько полезного бы ты узнал если бы не смотрел телевизор, а читал полезные книги? Сколько можно смотреть фильмы с одним сюжетом, но разным героями? Изучай свою религию, читай полезные книги, вот где прогресс, а у тех, кто смотрит постоянно ТВ, никакого прогресса нет, он просто зомбируется и всё, минимум он тратит своё время в пустую.

Прошу у Аллаха наставить мусульман на прямой путь и вывести их из мрака невежества к свету понимания Ислама. Амин.
И в конце, воздаю хвалу Аллаху - Господу миров и мир и благословение Его рабу и Посланнику Мухаммаду.

4. Зохиритское (поверхностное) мышления в вопросе дозволенности фото и видео… (Написал для тех, кто обладает здравым разумом).

Слова некоторых учёных которые дозволяют фото и видео изображения, и их мысли чтобы увести этот вид создания изображения от того, что упомянуто в хадисах, мне напоминает чистый захиритский подход из раздела - выкинь свои мозги на помойку и слушай, что они говорят! Ни что меня не возмущало в фатвах учёных, как вот этот вопрос и какими шубухатами (сомнениями) они пытаются вывести из под запрета то что запрещено Всевышним Аллахом... И я не порочу этих учёных, однако это ошибка и подскальзывание учёных ни что как испытание для людей разумеющих, последуют они истины, или сомнительным фатвам у которых нет ни какой логики ни со стороны шариата ни со стороны разума... говорит один учёный, ты просто нажимаешь кнопку, но ты не создаёшь изображения... я скажу, на пистолете (огнестрельное оружие) тоже просто нажимаешь кнопку, и пуля вылетает и влетает в твою голову, кто виноват, тот кто нажал кнопку или пистолет? Разве найдется разумный кто скажет, что кто нажал на курок пистолета и убил человека, он не виноват, и он не убийца, так как он просто нажал кнопку, а действие за него произвел пистолет? И теперь это действие нельзя называть убийством, вот если бы человек сам взял копьё, и вонзил бы в голову человека тогда бы можно было назвать это убийством! Даже разум не принимает такую глупость! Шариат Аллаха зацепил запрет за создание изображений, приведём текст некоторых хадисов:

1. «***Те кто будут делать изображения, будут подвергаться наказанию в Судный день и будет им сказано - оживите то, что вы сотворили».***
2. «***Из тех людей которые будут подвергнуты самым тяжёлым наказаниям в Судный день, будут те которые делали изображения в этой жизни».***
3. ***«Каждый создающий изображения будет в Огне, и каждому созданному им изображению будет дана душа, которая станет мучить его в Аду».***
4. Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) ***«Проклял того, кто делал изображения».***

5. ***«Кто же может быть более несправедливее того, кто пытается создать нечто подобное тому, что сотворил Я? Пусть создадут они муравья, или пусть создадут они пшеничное или ячменное зерно!»***
6. Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) запретил держать изображения дома и запретил их делать.

Заметьте, в хадисах не сказано каким местом и как делается изображение, а запрет идёт именно на создание изображений, и это из прекрасности шариата Аллаха, чтобы не перечислять все виды как создают изображения, в шариате пришёл текст на создание изображения самого, и не сказано кто создал от руки изображение это харам, а кто ногой нарисовал это не харам… кто из глины сделал изображение это харам, а кто из золота сделал не харам, нет такого, иначе пришлось бы Пророку (да благословит его Аллах и приветствует) целый день перечислять все виды того, как создают изображения на чём и с помощью чего, но Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) отличался краткостью слов в которых много мудрости, и всеохватности, также и в вопросе создания изображений, запрет лежит на само создание изображения, а ни на то каким ты это методом сделаешь, рукой или фотоаппаратом или фотокамерой или телефоном…

Без разницы каким местом и каким прибором ты это создашь, главное результат, что получилось изображение живого существа, а каким образом ты это сделал, шариат на этом не заотстряет внимания. А то, что говорят некоторые, кто нажал на кнопку фотоаппарата, тот не создал изображение, то этот подход, подход захиритов, из раздела где они хадис о запрете мочиться в воду, говорят что можно в бутылку помочиться и вылить в воду, эти люди не видят мудрости в контекстах шариата, в воду мочиться запрещено потому что это вредит людям, и создавать изображения запрещено именно из за того, что создаётся изображение от которого потом уже есть тот или иной вред как то, что это отпугивает ангелов, что это главное средство распространения ширка (многобожия) на земле и т.д., а эти учёные пытаются увести запрет на метод создания, типа если ты нарисовал от руки это запрещено, а если с помощью кнопки сделал изображение не запрещено...

Какая разница между этим мышлением и мышлением зохиритов которые говорят, что мочиться в воду запрещено, а вот мочиться в бутылку и потом вылить мочу в воду не запрещено? Нет ни какой разницы между этими мышления, всё это корни зохиритского мышления... и я люблю учёных, но истину я люблю больше, как и здравый разум, который не позволяет принять их сомнительные попытки увести от запрета изображения фото и видео изображения живых существ... Такими методами вообще многие постановления шариата можно аннулировать. И не я первый кто обвинял сие мышление в захиризме, об этом ещё давно писал шейх Альбани, отвечая на измышление другого умника который в своих измышлениях дал фору многим....

Людям которые переводят эти вещи, хочу сказать хватит следовать за своими страстями, довод это Коран и сунна и здравое мышление, а ни слово ученого которое противоречит и Корану и сунне и здравому разуму.
В конце приведу слова шейха Альбани про эти ухищрения, **пишет шейх Альбани:**

«К ухищрениям подобного же рода близко утверждение тех, кто утверждает, что между рисунком, выполненным от руки, и изображением, сделанным фотографическим способом, существует принципиальная разница, поскольку фотография якобы не является результатом действия человека, так как все его действия сводятся к запечатлению тени предмета на светочувствительной пленке. Получается, что колоссальные усилия, предпринятые человеком в процессе изобретения фотоаппарата, который за одно мгновение может запечатлеть то, что без помощи этого устройства

невозможно запечатлеть и за несколько часов, не являются, по их мнению, сознательным актом человека! То же самое относится и ко всем остальным действиям фотографа, который наводит фотокамеру на объект съёмки, выбирает нужный фокус, до начала съёмки вставляет в фотоаппарат пленку, после съёмки проявляет отснятые кадры и совершает ряд других действий, в которых я не разбираюсь. И все эти действия, по мнению этих людей, также не являются сознательным актом человека! Процесс фотографической съёмки во всех его подробностях описал профессор Абу аль-Вафа Дарвиш в своем ответе достопочтенному шейху Мухаммаду ибн Ибрахиму, муфтию Саудовской Аравии (стр. 43?45). Вкратце ответ доктора Дарвиша сводится к тому, что для того, чтобы получить фотоснимок, фотограф должен совершить одиннадцать видов действий. Однако, при этом вышеупомянутый профессор, будучи хорошо знакомым с процессом фотосъемки, ни чуть не сомневаясь, заявляет: «Фотография не является результатом человеческой деятельности!».

Результатом того, что они делают различия между этими двумя видами изображений, становится вывод о том, что, например, разрешается вешать на стену дома изображение человека, если оно изготовлено посредством фотографической съёмки, однако, этого нельзя делать, если оно написано от руки! Также, согласно их мнению, если художник воспроизвёл изображение, написанное от руки, при помощи фотоаппарата, то такое изображение разрешается вешать на стену. Уважаемый читатель, случалось ли Вам видеть пример да такой степени буквального понимания священных текстов? Я не видел подобного буквоедства ни у кого, кроме как у некоторых живших в прошлом захиритов. Могу привести в пример высказывание одного из них в комментарии к хадису: ***«Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, запретил мочиться в стоячую воду»***.

Комментируя данный хадис, он сказал следующее: «Запрет налагается лишь в том случае, если моча испускается непосредственно в стоячую воду. Если же человек помочился в сосуд, а затем вылил из него мочу в воду, то действие запрета на него не распространяется!» И он говорит это, несмотря на то, что вода загрязняется как в первом, так и во втором случае. Однако буквалистский подход к анализу текста не позволил ему понять конечную цель данного запрета.

Такое же буквалистское понимание текста демонстрируют авторы, по мнению которых фотографическое изображение следует признать дозволенным. Они уцепились за способ создания изображений, который был хорошо известен на момент появления запрета, и сочли невозможным распространить запрет на изображения, изготовленные современным фотографическим способом. И это несмотря на то, что фотографирование является одним из способов создания изображений, как с лингвистической точки зрения, так и с точки зрения шариата. Оно идентично созданию изображений от руки, как по своим последствиям, так и по степени наносимого им вреда, как это стало нам ясно выше, когда мы проанализировали последствия противопоставления этих двух видов друг другу.

Несколько лет назад я сказал одному из них: «В таком случае, вам придётся признать дозволенными и те изваяния, которые сегодня не изготавливаются вручную при помощи резца, как раньше, а запускаются в производство простым нажатием кнопки электрического выключателя, который управляет специальным агрегатом, способным за считанные минуты изготовить десятки изваяний. Известно, что именно таким способом изготавливаются сегодня игрушки для детей, фигурки различных животных и т.п. Что Вы на это скажете?» Но мой собеседник растерялся и не нашёл, что ответить.

Удивительно, что эти буквоеды до такой степени не замечают собственного же буквоедства, что некоторые из них, описывая своих единомышленников, заявляют:

«Именно они поняли истинный смысл священного текста!» Настало время проницательному читателю понять, кто они есть на самом деле! Внимите же назиданию, о обладатели разума!». Источник книга: «Этикет бракосочетания согласно пречистой Сунне».

А до этого шейх Альбани чуть выше обсуждает мысли одного человека, в общем читайте сами и удивляйтесь, **пишет шейх Альбани:** «Пожалуй, наиболее ярким примером такого рода может послужить пространная статья одного автора, которую я прочитал несколько лет назад в журнале «Нур аль-Ислям», позднее издававшемся под названием «Маджаллят аль-Азхар». Содержание статьи сводится к тому, что изобретательному (!) мусульманину дозволено изваять полноценную скульптуру, однако в голове изваяния ему следует сделать отверстие с углублением, доходящим до того места, где обычно располагается головной мозг человека. Таким образом, если бы такую скульптуру можно было одушевить, изображенный в ней объект не смог бы жить ни секунды! Далее уважаемый шейх продолжил упражняться в изобретательности и сообщил, что для того, чтобы художественный изъян скульптуры не был заметен зрителям, художник может прикрепить к голове изваяния парик и таким образом прикрыть отверстие. В результате появляется полноценное и безукоризненное скульптурное изображение, которое, по мнению шейха, одновременно удовлетворяет как деятелей искусства (!), так и всевышнего Законодателя! О мусульманин, видел ли ты, чтобы кто-нибудь еще манипулировал законами шариата и священными текстами так искусно, как это сделал автор опуса, опубликованного на страницах уважаемого издания?! Клянусь Аллахом! Это так похоже на деяние тех иудеев, которых постигло унижение и бедность, и о которых всевышний Аллах сказал: **«Спроси их о селении на берегу моря. Они нарушили субботу, поскольку рыбы приплывали к ним открыто по субботам и не приплывали в не субботние дни. Так Мы подвергли их испытанию за то, что они отказались повиноваться»** (сура «аль-А'раф», 163). Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, сказал о них: ***«Да сразит Аллах иудеев! Когда Аллах запретил им есть сало мертвых животных, они стали топить его, а затем продавать и пожирать заработанные деньги».*** (Этот хадис передали аль-Бухари и Муслим). В этой связи посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, всячески предостерегал нас от того, чтобы мы, мусульмане, следовали путем иудеев. Он сказал: ***«Не поступайте так, как поступают иудеи. В противном случае, вы будете считать дозволенным то, что запретил Аллах, пускаясь ради этого на малейшие уловки».*** Этот хадис передал Ибн Батта в книге «Джуз Ибталь аль-Хийаль» (стр. 24) с хорошей цепочкой рассказчиков, что подтвердили Ибн Теймиййа и Ибн Касир. Однако ни одно из вышеперечисленных доказательств не убедит тех, кто из-за собственных вожделений уподобляется иудеям. Да оградит нас от этого Аллах! См. «аль-Гайа» (11)». Источник книга: «Этикет бракосочетания согласно пречистой Сунне».

Без комментариев, а ведь логика этого человека, ни чем по сути не отходит от логики тех, кто говорит - мы просто нажимаем кнопку…

Также люди, которые переводят эти ошибочные и удивительные фатвы учёных, не разъясняют людям, что эти же учёные не дозволяют делать изображения просто так на память, а ведь то, что переводят эти люди, потом порочные люди берут для себя щитом для распространения нечестия на земле в виде фото девушек и парней и искушения и разврата который от этого происходит, и поистине, вы будете спрошены за те порочные следствия которые приводят к тому, что вы переводите эти ошибочные и противоречащие даже здравому разуму фатвы… И учёные - люди, и людям свойственно ошибаться, однако кому выявилась истина должен следовать за истиной, а не переводить эти фатвы… ля иляха илля Ллах, только Аллаху стоит жаловаться на такое положение…

5. Иблис тоже харам разными красивыми именами называет...

Иблис тоже харам разными красивыми именами называет... также сегодня и фото изображения живых существ называют "отображениям" и прочими заумными терминами! Назовите это хоть как! Это останется изображением живого существа без разницы каким местом ты сделал это изображение или кто его сделал, факт остаётся фактом, что итог состоит в том, что получается изображение живого существа, и на него распространяются все хадисы с проклятием и т.д., и ученые ахли Сунна об этом говорили, а слова тех учёных которые противоречат им не выдерживают ни какой критики ни со стороны разума, ни со стороны шариата!
На улице любого человека останови и покажи ему фото карточку или фото в телефоне и спроси "это что", ни один разумный не скажет что это зеркальное отображение и прочий бред! Поэтому хватит как иблис приукрашивать мусульманам этот харам, меняя слова простые на заумные, чтобы путать простых мусульман и вводить их в большие грехи за которые обещано проклятие Аллаха и великое наказание. Ни что в фикховских вопросах меня не злит как вот эти их измышления в этом вопросе... это из раздела слов ибн Хазма захирита о хадисе, что в воду стоячую нельзя мочиться, а он говорит если в бутылку помочишься, то потом можно этот наджас (нечистоту) вылить в воду!
Также и эти, дальше своего носа не видят, фитна (смута) от современных фотоизображений куда больше стала чем раньше было от этих изображений которые не были распространены как они распространены сегодня! Пока вы измышляете термины уподобляясь иблису и его войску, от этих изображений столько вреда приходит мусульманам.
И без разницы кто это высказал, учёный или простолюд. Аллах испытывает мусульман ошибками ученых, так познаётся тот, кто следует за истиной и кто как хизбит (партиец) следует тому, что ему понравилось из ошибок учёных. Ошибки учёных не делают приемлемым разногласие в том вопросе в котором есть явные прямые доказательства, а чтобы принять ваши измышления здравый мусульманин должен выкинуть свои мозги на помойку и потом принять вашу измышленную терминологию.

Вы может ещё завтра скажете, что шампанское пить можно, ведь во времена Пророка (да благословит его Аллах и приветствует), его не было! Если вы скажете шампанское опьяняет и вино опьяняет, то мы скажем... что изображения на телефоне и компьютере несут такую же фитну (смуту) как и обычные изображения на картинах, скульптурах и т.д., суть одна, просто теперь их все переместили на компьютер и все... а суть остаётся одна, и то и то изображения живого существа... также как и шампанское и вино опьяняет человека.
Я так думаю завтра вы порнографию разрешите смотреть, назвав это тоже каким-нибудь "отображением"? Типа случайно в зеркало посмотрел, а там такое, но ничего страшного, это же отображение зеркала!
Я даже если бы был на мнении ущербном, что фото можно делать, то не распространял бы это среди мусульман, потому что видно какой вред от них приходит мусульманам.

И в заключении:

Из всего сказанного в этом журнале, после ознакомления с множественными доказательствами, каждому беспристрастному читателю, желающему найти истину, должно быть ясно, что истина одна, и она ясна. Выбор за тобой, мусульманин, последовать за истиной или отказаться.
«Однако Мы бросаем истину в ложь, и та разбивается и исчезает» (Коран Сура "Пророки", аят 18).
Хвала Аллаху за то, что Он наставил нас на прямой путь!