**Атеисты говорят надо перестать спонсировать религию…**

Можно заметить, как атеисты возмущены постройками шикарных церквей и говорят, что они построены за счет государства и что это надо прекратить, и надо с них брать налоги и т.д. и т.п.

Если честно я не знаю, за чей счет строятся церкви, но знаю, что мечети обычно строятся за счет богатых спонсоров из числа мусульман, не слышал такого, чтобы государство за свой счет построило мечеть.

Во-первых, я хочу сказать, что Ислам против разукрашенных и шикарных мечетей, и кто делает такие мечети, тот противоречит Исламу. Не знаю как там, в христианстве, да и мне это не интересно.

Так как эти заявления атеистов так же и затрагивают мечети, хотелось бы просто поразмышлять на эту тему, не с точки зрения Ислама, а с точки зрения атеистов или светских людей. Это я называю старой поговоркой: «клин клином вышибают», если переиначить, довод оппонента легче всего разрушить, если против него применить его же аргумент.

Поэтому мусульмане сразу имейте ввиду я лишь буду топить атеистов их же логикой, сам я этих взглядов не разделяю.

Ну и также данные идеи можно услышать и от приписывающих себя к Исламу людей, они говорят, зачем эти мечети типа там бездельники и т.п. и т.д.

Ладно вернемся к аргументации атеистов они говорят что надо перестать спонсировать религию, и их храмы, и на них нужно наложить налоги… посыл таков что толку от этих церквей и мечетей нет. Если поразмышлять над их заявлением то понимается что под той пользой, которые они хотят от мечетей и церквей, это материальная польза, или как минимум чтобы церквям и мечетям не делали ни каких поблажек и по полной облагали их всеми налогами. Так же они говорят вот такая-то церковь построена за столько-то денег, а на эти деньги можно было вылечить столько то больных детей.

Ответить атеистам можно тем, что тогда с такой же аргументацией надо закрыть все культурные бесплатные центры, дома культуры, и парки отдыха бесплатные, бесплатные спортивные организации. Перестать делать бесплатные концерты по поводу праздников, ставить елки на площадях на новый год, перестать делать салюты, бесплатные библиотеки, да что уж там закрыть бесплатные больницы. Вообще все бесплатное в государстве нужно отменить по такой логике, потому что на это государство тратит много денег, в то время как на эти деньги можно вылечить всех детей.

Атеисты скажут, куда тебя понесло, ведь в этом всем люди получают пользу…

Я скажу я в библиотеку не хожу, и многие не ходят, а государство тратит деньги на эту библиотеку на отопление в ней, на электричество в ней, на оплату уборку там, на оплату персонала библиотека, лучше закрыть библиотеку и сдавать помещение в аренду, а за вырученные деньги помогать детским домам.

Я не хочу в дома культуры, и многие туда не ходят, а на эти дома культуры государство тратит деньги, надо закрыть эти дома культуры и отдать их в аренду под магазины, а вырученные деньги на помощь детям отправлять, а кто хочет плясать и музыкой играть может это и дома сделать.

В этом и состоит логика атеистов мы не ходим в церкви и мечети, и они нам не нужны, и мы не хотим чтобы на них государство тратило деньги, но о глупый атеист, в этом государстве есть люди которым нужны эти церкви и мечети так же как тебе нужны парки или дома культуры или

библиотеки, или музеи, и они туда ходят, значит они нуждаются в них, точно также как другие люди нуждаются в библиотеках или парках отдыха, или домах культуры.

Дай тогда разумный ответ почему государство должно тратить государственные деньги на библиотеки и дома культуры, музеи, памятники, и прочие бесплатные объекты, а на церкви и мечети не должны тратить?

Ты скажешь, что в домах культуры и библиотеках есть польза для людей, а в церквях и мечетях нет пользы, я скажу это лишь твое мнение… я например наоборот считают что в домах культуры есть вред для людей и многие так считают из мусульман, что теперь мусульмане должны подняться и сказать хватит кормить дома культуры?

Что такое вообще государство и чьими деньгами оно распоряжается? Разве суть государства это не обслуживающий персонал народа, а деньги государства это не деньги народа? В действительности в светском государстве так оно и есть…

А если в этом государстве часть людей приписывает себя к Исламу и христианству, значит эта часть людей по сей логике имеет право и на то что бы часть денег было потрачено на то в чем они нуждаются, а это церкви и мечети? Разве это не логично? Точно так же как на государственные деньги построены дома культуры, библиотеки, и прочие объекты общего пользования, открыты стадионы, музеи, построены памятники не понятно зачем, и т.д. и т.п. и все это нуждается в постоянном вливании государственных денег и поддержки должного состояния.

Ведь тоже можно сказать давайте как ребята вы переходите полностью на само обеспечение, и будете платить налоги как все, вы хотите молится пожалуйста покупайте землю стройте храмы и платите как все, ты хочешь книжки в библиотеке читать пожалуйста покупай землю или здании или арендуй его, открывай там библиотеку и читай книжки сколько хочешь но налоги за все будешь платить сам, ты хочешь танцевать и музыке обучатся, пожалуйста покупай здание или арендуй здание и делай там что хочешь но помощи от государства не жди. Вы хотите чтобы ваши дети занимались спортом пожалуйста все в ваших руках скидывайтесь, покупайте здание или участок земли, завозите туда тренажеры, оплачивайте тренеров, и тренируйтесь но от государства поддержки не ждите. Вы хотите лечится от болезней пожалуйста скидывайтесь стройте больницы нанимайте врачей, и лечитесь за деньги но мы помогать не будем.

Все халявы не будет ни кому, ни верующим, ни неверующим, за все нужно платить ребята, и за то чтобы в церкви и мечети молится, и чтобы в парк сходить. А что делать со свежим воздухом мы еще решим, наверно и за него вам стоит платить, а то не гоже как то бесплатно за счет государства государственным воздухом дышать!

Такова суть мысли атеистов, если ее продолжить дальше мечетей и церквей…

Единственное что смогут тут ответить атеисты что библиотеки и прочие эти здания культурные нужны обществу и полезны… но я уже сказал во-первых, так не каждый думает, а во вторых многие люди в частности верующие считают что им нужны мечети и церкви и они от них получают пользу там верующие встречаются общаются там их учат как плохо воровать и делать прочие плохие дела побуждают помогать бедным, относится хорошо к людям, то есть с точки зрения государства от церквей и мечетей ест колоссальная польза для государства, потому что в этих зданиях людей учат делать добро и сторонится зла. Чего не скажешь о той же музыке особенно современной и танцах и дискотеках на которых наркотики и спиртное.

А если тебе атеисту не нужны мечети и церкви, то ведь тут же не монархически атеистический режим, где все должно быть заточено под атеистов, тем более что если так посмотреть, то атеистов в данный момент времени меньшинство.

Так с чего это государство должно плясать под мнение меньшинства людей?

А ваша логика что вместо того чтобы церковь или мечеть построить лучше детей вылечить, то так же можно сказать и о всех других зданиях общего пользования в которые так же не мало денег вливается из государства, и еще много ворується по пути!

Многие смеются над попами которые на мерсах ездят, но для справедливости нужно сказать что ведь такое есть почти во всех структурах куда вливаются государственные деньги, глав врачи больниц ездят на шикарных машинах хотя их зарплата этого не позволяет, а ты покупаешь по этой причине шприцы и прочие лекарства, хотя они должны быть предоставлены бесплатно, это тот вред который ощущает каждый кто попадает в больницу, и что теперь больницы закрыть? Или всех врачей уволить? Чиновники вообще с жиру бесятся, и так какую структуры не назови ты увидишь что там главные в этой структуре имеют дома шикарные и машины, при этом их зарплата на это не тянет… и что теперь надо теперь закрыть все больницы и все эти структуры? Или же нужно коррупционеров на чистую воду выводить без разницы он чиновник или поп в церкви или имам в мечети или начальник полиции или главный прокурор в городе!

Поэтому что то как то мерило у вас атеистов не справедливое какое-то, оно и понятно, суть вашего посыла проста я не верю в Бога и мне не нужны эти все церкви и мечети, а вот библиотеки и культурные центры нужны, поэтому не хочу это, а хочу то…

Но этой логики как я уже сказал недостаточно….

Еще раз хочу сказать, не знаю, как там церкви сроят и на чьи деньги, но мечети в России в основном построены за счет самих мусульман, а в городах России построить мечеть очень сложно.

И конечно же я не за то чтобы строили церкви… однако я лишь ответил на эту слабую логику атеистов. В принципе у атеистов когда их доводы против верующих слушаешь, прям удивляешься и как эти люди вообще смеют себя к науке приписывать и умными считать себя. Такую чушь порой несут… все их доводы выглядят как эпизод из мультика где мальчик запихал в печь дров, затолкав с возгласом «и так сойдет», вот так же и доводы атеистов так состряпаны и так сойдет… потому что обычно рассчитаны они на таких же не далеких как они атеистов ни какой адекватности и справедливости.

Еще раз повторяюсь что я лишь ответил атеистам со стороны их логики показав ее несостоятельность, сам я против всего того что запрещено в Исламе нравится это кому то или нет. Это я говорю тем, кто начнет говорить, что Арслан за то чтобы строили церкви, ни чего подобного я лишь ответил на логику атеистов их же логикой.