БисмиЛляхи Ррахмаани Ррахиим.

Мнение признанных имамов ханафитского мазхаба касательно установления начала и конца поста месяца Рамадан.

В данной статье, с дозволения Всевышнего Аллаха, речь пойдёт о мнении ханафитского мазхаба относительно вопроса «Установление начала и конца поста месяца Рамадан», и будут цитироваться только признанные мнения среди ханафитского мазхаба, являющееся у них основополагающим, что именуется, как «му’тамад».

Итак, с позволения Всевышнего

начнём:

▪ Начнём с известной книги по ханафитскому мазхабу, именуемой «**аль-Мабсут**», в которой собраны позиции имама Абу Ханифы и его ближайших учеников, а в частности 5 основных трудов имама Мухаммада ибн Хасана аш-Шейбани.

Автором этой книги является имам **Мухаммад ибн Ахмад ас-Сархаси**, именуемый ханафитами «Солнце имамов», скончавшийся по некоторым данным в 483 г.х.

Чтобы читатель хоть немного смог представить себе положение, которое занимает эта книга в

ханафитском мазхабе, процитируем касательно неё слова известного ханафитского имама – **Наджмуддина ат-Турсуси** (721-758 г.х.), сказавшего про книгу «аль-Мабсут» следующее: *“Не поступают в соответствии с тем, что противоречит сказанному в этой книге, и не обращаются к чему-либо иному, и не выносится фатуа, кроме как на основании того, что сказано в ней”*. См. “Шарх ‘Укъуд расм аль-муфтий” 52, “Радд аль-мухтар” 1/169.

Так вот, после донесения до читателя небольшого представления об этой книге и её положении в мазхабе ханафитов, перейдём к тому, что говорится в ней касательно

обсуждаемого вопроса:

“Если жители города стали соблюдать пост без зрительной фиксации луны, а один человек из их числа не стал поститься, пока не увидел луны, и получилось так, что жители города постились тридцать дней, а этот человек только двадцать девять, то он не обязан ничего возмещать.

Что же касается жителей города, то они впали в ошибку по причине того, что стали поститься без лицезрения луны, потому что Пророк (мир ему и благословение Аллаха) сказал: ***«Поститесь, увидев полумесяц, и разговляйтесь, увидев полумесяц, а если вам не видно его (по причине облачности), то завершите месяц Ша’бан***

***тридцатью днями»**. Жители этого города пошли в противоречие велению Посланника Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) и впали в ошибку.*

Среди людей есть такой, кто говорит: «Во время неясности следует возвращаться к специалистам по вычислению новолуния» однако это мнение является далёким (от истины).

*Поистине, Пророк (мир ему и благословение Аллаха) сказал: **«Кто пришёл к гадателю или предсказателю и поверил в то, что он сказал, тот проявил неверие в то, что было ниспослано Мухаммаду!»***

То, что передаётся от Пророка (мир ему и благословение Аллаха) по

этому поводу (касательно того, как следует поступать при пасмурной погоде) – это следующее: ***«А если полумесяц будет скрыт от вас, то отсчитайте для него».*** *Смысл хадиса в том, чтобы завершить предыдущий месяц тридцатью днями, как это разъясняется в хадисе.*

И поистине, не является обязательным для человека (постившегося в одиночку по зрительной фиксации 29 дней в отличие от жителей своего города, постившихся 30) что-либо возмещать. Ведь месяц может длиться и 29 дней".

См. "аль-Мабсут" 4/61-62.

▪ Слова признанного ханафитского имама и автора известного толкования Корана – **Абу Бакра аль-Джассаса** (305-370 г.х.).

Абу-ль-Махасин сказал про аль-Джассаса: *“Он был имамом ханафитов своего времени”*. См. “ан-Нуджум аз-захира” 4/138.

А аль-Хатыб аль-Багъдади сказал про него: *“На нём сошлось главенство ханафитов его времени, и съезжались к нему требующие знание со всех концов”*. См. “Тарих Багъдад” 4/314.

Так вот, в своём тафсире в разделе «Как следует устанавливать месяц

Рамадан?» Абу Бакр аль-Джассас упомянул аят: **«Тот из вас, кто застанет этот месяц (Рамадан), должен поститься»** (2: 185).

После чего он привёл часть хадисов, которые упоминались в самом начале статьи и сказал: *“Слова Посланника Аллаха (мир ему и благословение Аллаха):* **«Поститесь, увидев полумесяц, и разговляйтесь, увидев полумесяц»** *соответствуют словам Всевышнего:* **«Они спрашивают тебя о новолуниях. Скажи: “Они определяют промежутки времени для людей и хаджа”»** (2: 189).

Сошлись мусульмане на том, что смысл аята и хадиса касается

определения видения новолуния для обязательности поста Рамадана. И это указывает на то, что видение новолуния – это и есть понятие «застать месяц».

Было разногласие касательно смысла слов Пророка (мир ему и благословение Аллаха): ***«А если полумесяц будет скрыт от вас, то отсчитайте для него».***

Одни сказали: «Он имел в виду опираться в пасмурный день на вычисления движения луны…». Другие сказали: «Он имел в виду отсчитать тридцать дней Ша'бана».

Что касается первого толкования,

то оно отвергаемое, поскольку неизбежно обязывает обращаться к словам звездочётов и знатоков положения луны, а это противоречит Словам Всевышнего Аллаха: **«Они спрашивают тебя о новолуниях. Скажи: “Они определяют промежутки времени для людей и хаджа”»** (2: 189).

Аллах связал постановление с видением новолуния, а раз это поклонение (пост) является обязательным для всех, то не может быть такого, чтобы его постановление было связано с таким положением, которое не знают никто, кроме отдельных людей (астрономов), к мнению

которых сердце может быть не спокойно.

Второе толкование в этом вопросе и является правильным, и это мнение всех факъихов, а также Ибн ‘Умара, передатчика этого хадиса. От него передаётся в хадисе, что он не опирался на эти вычисления.

Более того, другой хадис пояснил слова: **«отсчитайте для него»** *так ясно, что не оставил места для истолковываний”.*

После этого аль-Джассас привёл три хадиса, в которых сам Пророк (мир ему и благословение Аллаха) говорил, чтобы в случае пасмурной погоды и невозможности разглядеть

новолуние отсчитывали тридцать дней предыдущего месяца.

Затем аль-Джассас сказал: *“Кто говорит о принятии слов изучающих небесные тела и вычисление звездочётов, тот тем самым выходит за границы постановлений Шариата**. И это не такой вопрос, в котором допустимо проявлять иджтихад по причине доводов Корана, прямых хадисов Сунны и наличия единогласного мнения факъихов**, говорящих противоположное этому мнению”.*
См. “Ахкам аль-Къуран” 1/279-280.

Итак, как мы видим, этот имам также из числа тех, кто передаётся единогласное мнение касательно

недозволенности опираться в установлении начала и конца Рамадана на что-либо, кроме зрительной фиксации. Более того, он считает, что в этом вопросе недопустимы разногласия и проявления иджтихада!

▪ Слова двух авторитетных ханафитских имамов: **аль-Хульуани** (ум. 448 г.х.) и **ат-Турджумани** (ум. 645 г.х.).

Говорит аль-Хульуани (ум. 448 г.х.), которого ханафиты именуют «солнце имамов»:
“Условием для обязательности начала и завершения поста является зрительная фиксация, и не

принимаются в этом слова астрономов”.

Говорит ат-Турджумани (ум. 645 г.х.), которого ханафиты именуют «почёт имамов»: *“Сторонники Абу Ханифы единогласны, за исключением редкого количества, а также шафииты, в том, что не опираются на слова астрономов (в вопросе поста)”*. См. “Радд аль-мухтар” 3/355.

▪ Слова известного ханафита – **Къауамуддина аль-Каки** (ум. 749 г.х.), который в «Ма’аридж ад-дирая шарх аль-Хидая» сказал: *“Не принимаются в расчёт слова звездочётов по единогласному*

мнению. А тот, кто обратился к их мнению, тот пошёл в противоречие Шариату”.
См. “Хашия Ибн Абидин” 2/411.

▪ Слова известного мухаддиса ханафита – **Бадруддина аль-‘Айни** (762-855 г.х.), который делал комментарии к известным сборникам хадисов, как «Сахих аль-Бухари», «Сунан Абу Дауд», а также к известным ханафитским трудам.

О нём хафиз ас-Сахауи говорил: *“Он был имамом, выдающимся учёным, знатоком арабской грамматики, истории и других наук”*. См. «ад-Дауъ аль-ллями’» 10/132.

Итак, говорит аль-‘Айни касательно обсуждаемого вопроса: *“Внешне слова Пророка (мир ему и благословение Аллаха):* ***«А если луна будет скрыта от вас, то отсчитайте тридцать дней»*** *отвергают возможность опираться на астрономические вычисления в основе. И если бы данное положение можно было бы узнавать на основании этого, то он сказал бы: «Спросите астрономов». Была группа людей, которая обращались к астрономам в этом, и это – рафидиты. Также передаётся от некоторых факъихов их соответствие им в этом вопросе. Но как сказал аль-Къады:*

«Единогласное мнение саляфов является доводом против них»”.
См. «‘Умдатуль-къари» 10/287.

▪ Слова известного и признанного среди ханафитов имама – **Зайнуддина ибн Нуджайма** (ум. 970 г.х.), сказавшего: *“Некоторые наши сторонники (ханафиты) сказали: «Нет проблем в том, чтобы опираться на слова звездочётов». И передаётся от Мухаммада ибн Мукъатиля, что он спрашивал их и опирался на их слова после того, как на этом сойдётся группа из их числа. Но отверг это имам ас-Сархаси, да смилуется над ним Аллах, опираясь на хадис:* ***«Кто пришёл к гадателю или***

предсказателю и поверил в то, что он сказал, тот проявил неверие в то, что было ниспослано Мухаммаду»”. См. “аль-Ашбах уа-ннназаир” 118.

Говорит в комментарии к этим словам ханафит **Шихабуддин аль-Хамауи** (ум. 1098 г.х.): *“Сказано в «аль-Къунья»: «У нас (ханафитов) является условием, чтобы наступление и завершение поста стало обязательным – видеть новолуние. И не принимаются слова звездочётов».*
Сказано в «ат-Тахзиб» согласно мазхабу аш-Шафи’и: «Не дозволяется следовать за звездочётами в их вычислениях, ни в отношении начала поста, ни его

завершении».
А дозволяется ли звездочёту опираться на вычисления для самого себя? В этом есть два мнения. Единогласны сторонники Абу Ханифы, да смилуется над ними Аллах, за исключением редкого количества, а также сторонники аш-Шафи'и, в том, что не опираются в этих вопросах на слова астрономов". См. "Гъамз 'уюн аль-басаир" 2/66.

▪ Слова известного и признанного среди ханафитов имама – **Мухаммада 'Аляуддина аль-Хаскафи** (1025-1088 г.х.), сказавшего: *"Не придают значения словам вычисляющим наступление*

периодов (аль-муъаккъатун) согласно мазхабу (ханафитов), даже если они являются надёжными”. См. “ад-Дурр аль-мухтар” 2/93.

▪ В известной ханафитской книге **«аль-Фатауа аль-Хиндия»** (1/217), составленной учёными ханафитами Индии, сказано: *“Следует ли обращаться в вычислении наступления Рамадана к словам опытных и надёжных людей из числа знатоков науки о звёздах? Правильное мнение состоит в том, что их слова не принимаются в этом”.*

▪ Слова известного ханафита – мулы **‘Али аль-Къари** (ум. 1014 г.х.), сказавшего:

“Более того, я скажу, что если звездочёт станет соблюдать пост Рамадана до того, как увидел луну, опираясь в своём посте на свои познания, то он является грешником в своём посте, кроме как если будет установлено появление луны, учитывая наличия разногласия в этом. И если он назначит день Разговения, опираясь на своё ложное утверждение, то этот праздничный день так же будет ложным. Он будет обязан совершить искупление, что является правильным мнением. ***А если он посчитает разрешенным***

<u>своё завершение поста исходя из того, как его высчитает, и придаст своему выводу положение обязательности, то станет неверным</u>”.
См. “Миркъат аль-мафатих” 6/270.

▪ Слова известного ханафитского мухаддиса Индии – шейха **Абу-ль-Бараката аль-Лякнауи** (1264-1304 г.х.), который в своём послании под названием «аль-Къауль аль-маншур фи хиляль хайр аш-шухур» (стр. 4-19) писал: *“Меня побудило написать это послание то, что в наше время люди опираются на астрономические вычисления, верят астрономам в их словах, и не наблюдают за луной Рамадана. А*

некоторые стали опираться на то, что использовали в практике многие люди (как то, что пятый день каждого следующего года – это первый день Рамадана, или что Рамадан несколько лет обязательно идёт 29 или 30 дней, и т.п.). Всё это противоречит Шариату”.

После чего он стал упоминать доводы на то, что в установлении начала и конца Рамадана необходима именно зрительная фиксация, а затем сказал: *“Раздел: «Не принимаются в расчёт вычисления звездочётов и расчёты касательно новолуния».*

В этом было разногласие, но то, на чём большинство – это непринятие

их слов, и он (астроном) не опирается на расчёты в вычислении Рамадана ни для себя (чтобы поститься самому), ни для других”.

Затем он упомянул мнения тех, кто отклонился в этом вопросе из числа поздних, а также слова учёных, опровергавших их, после чего стал цитировать множество слов признанных ханафитских имамов, которые категорично запрещали начинать и завершать пост Рамадана, кроме как на основании зрительных фиксаций. См. “Маджму’а расаиль аль-Лякнауи” 2/212-214.

▪ Слова ханафитского имама –

Мухаммада Муртада аз-Забиди (1145-1205 г.х.), который под главой: *«Разъяснение хадиса, указывающего на то, что новолуние может быть установлено только зрительным путём»* привёл хадис, передаваемый Абу Ханифой от Абу-ль-Бухтари, сказавшего: *“Мы наблюдали за новолунием месяца Зуль-Хидджа, и некоторые из нас стали говорить: «Новолуние появилось две ночи назад». Другие говорили: «Оно появилось три ночи назад» (Люди говорили так потому, что месяц казался довольно крупным). Тогда мы пришли к Ибн ‘Аббасу и сообщили ему об этом, на что он сказал: «Новолуние появилось тогда, кого вы увидели его! Поистине, Посланник Аллаха*

(мир ему и благословение Аллаха) оттягивал (установление начала месяца), пока не увидят новолуние»”.
Этот хадис передал Ибн аль-Мукъри в своём Муснаде через Абу Юсуфа со слов Абу Ханифы. И с подобным смыслом такой хадис приводит также Муслим.
*В этом хадисе указание на то, что постановление (о наступлении нового месяца) связанно именно со зрительной фиксацией**, и нет пользы в словах астрономов**, следящих за периодом времени, даже если они являются правдивыми. И это то, что является правильным, и это мнение большинства имамов за*

исключением тех, кто отклонился в этом от истины”.
См. «‘Укъуд аль-джауахир аль-мунифа фи адилля мазхаб аль-имам Аби Ханифа» 268.

▪ Слова известного и признанного ханафитского факъиха из числа поздних поколений – **Ибн ‘Абидина** (1198-1252 г.х.), которого считали печатью имамов ханафитского мазхаба.
Так, поясняя слова аль-Хаскафи: ***«Не придают значения словам вычисляющим наступление периодов (аль-муъаккъатун) согласно мазхабу (ханафитов), даже если они являются надёжными»,*** он сказал: *“Т.е. нет*

пользы в словах астрономов касательно обязывания людей постом. Более того, в «аль-Ми'радж» сказано, что не обращают внимания на их слова согласно единогласному мнению. Как и нельзя звездочёту опираться на астрономические вычисления (касательно начала и конца поста) только для самого себя". См. "Радд аль-мухтар" 3/354.

Также у Ибн 'Абидина есть отдельное послание касательно обсуждаемого вопроса под названием «Танбих аль-гъафиль уаль-уаснан аля ахкам хиляль Рамадан», в котором он говорит следующее: *"Наши учёные (ханафиты), а также и другие ясно*

заявили о том, что является обязательным выслеживать луну на тридцатую ночь месяца Ша'бана. И если люди увидят её, то начинают пост, а если не увидят, то дополняют месяц тридцатью днями. Они принимали в расчёт только зрительную фиксацию или доведение месяца до тридцати дней, следуя в этом хадисам, повелевающим так поступать. И они не обращались ни к астрономическим вычислениям, ни к астрологии. И высказывания наших учёных ханафитов в их канонических трудах и других сошлись на следующем: «Вычисление Рамадана устанавливается зрительной фиксацией и довершением месяца до тридцати дней». И общеизвестно,

что извлекаемое из этих трудов необходимо брать в расчёт, а их понимание таково, что не устанавливается Рамадан, кроме как посредством двух этих методов". См. "Маджму'у расаиль Ибн 'Абидин" 1/223.

И только два эти метода установления месяца Рамадан упоминаются также двумя признанными ханафитскими имамами, как: **аль-Къудури** (362-428 г.х.) и **Ибн Маудуд аль-Маусыли** (599-683 г.х.), которые говорили: *"Является обязательным, чтобы люди наблюдали за новолунием во время заката солнца двадцать девятого Ша'бана. И если они увидят луну, то постятся, а*

если она будет скрыта от них, то они довершат месяц тридцатью днями, а затем начинают поститься”. См. “Мухтасар аль-Къудури” 62, “аль-Ихтияр” 1/403.

Важное пояснение:

Следует отметить, что некоторые современники, в числе которых доктор Юсуф Къардауи, заявляли, что якобы в действительности имамы запрещали опираться не на астрономические вычисления и слова астрономов, что является дозволенной наукой, а именно на слова астрологов, что является запретным гаданием. И что якобы именно по этой причине некоторые

имамы упоминали хадисы про запрет спрашивать что-либо у предсказателей и им подобных.

Данная попытка свести сотни слов представителей всех мазахабов, включая и ханафитов, касательно запрета использовать в начале и завершении поста Рамадана что-либо иное, помимо зрительной фиксации, не выдерживает никакой критики. И то, что некоторые имамы в качестве запрета сравнивали тех, кто опирался в посте на слова астрономов с теми, кто посещал предсказателей, не сводит суть запрета лишь к этой единственной причине.

Среди цитированных слов

ханафитских имамов были ясные указания на то, что они не делают различий в методах установлении начала и конца поста, если он не опирается на зрительную фиксацию. Как и ясно ими было сказано, что нельзя обращаться к астрономическим вычислениям, говоря именно про науку, а не только астрологию.

К примеру, были процитированы следующие слова аль-Хаскафи, сказавшего: ***“Не придают значения словам вычисляющим наступление периодов (аль-муъаккъатун) согласно мазхабу (ханафитов), даже если они являются надёжными”.***

И это высказывание даже стало исламским правилом, как у ханафитов, так и других имамов. Мало того, что эти слова ясны, как солнце любому простолюдину, для большей уверенности можно процитировать пояснение и примечание к этому высказыванию из известной энциклопедии, посвящённой правилам по фикъху:

“Правило 45: «Не придают значения словам аль-муъаккъатун, даже если они являются надёжными».

Под «аль-муъаккъатун» здесь речь идёт о ведущих расчёты и устанавливающих время, которые ведут наблюдения за наступлением

и завершением месяца, исходя из наблюдения за небесными светилами (солнца и луны) или звёзд. Нет довода в их словах относительно начала и завершения месяца. Воистину, суть в зрительной фиксации, на что указывает шариатский текст”.
См. “Маусу’а аль-къауа’ид аль-фикъхия” 1/887.

Кстати, автор этого труда и данного пояснения – это доктор шариатских наук и современник из числа ханафитов: Мухаммад Сыдкъи аль-Бурну.

Итог:

Подобные слова из признанных трудов ханафитских имамов можно цитировать ещё довольно долго, однако, и приведённого вполне достаточно, чтобы понять положение данного вопроса в мазхабе ханафитов.

И подытоживая процитированное, следует вновь отметить, что:
- Ханафиты установили только два метода, которыми вычисляется начало и конец поста Рамадана, а это – зрительная фиксация новолуния или же доведение предыдущего месяца до тридцати дней в случае пасмурной погоды и невозможности разглядеть луну.

- Ханафиты, как ранних поколений, так и поздних были единогласны в том, что нельзя опираться на астрономические вычисления начала и конца поста Рамадана. И исключением являлись некоторые представители, как ханафитов, так и шафиитов, в частности из числа поздних представителей, чьи мнения по данному вопросу они даже не взяли в расчёт.

- Ханафиты не обязывают того, кто постится на основании зрительной фиксации следовать за большинством жителей своего города, которые не опираются в этом на зрительную фиксацию.

- Ханафиты не считают разногласия в данном вопросе из числа приемлемых, поэтому они запрещали проявлять иджтихад в этом.

- Ханафиты не делают разницы в запретности установлении начала и конца поста, будь это посредством астрономических вычислений, или предсказаний гадателей и звездочётов, или методы проб и экспериментов, или извещения во сне, и т.п. Эти и подобные им методы для них равнозначны в запретности, поскольку всё это выходит за границы установленного Шариатом метода, который заключается либо в зрительной

фиксации, либо в доведении месяца до тридцати дней.

П.С.

Странно, что современники, считающие себя ханафитами, которые не последуют вопреки мнению своего мазхаба даже хадису из "Сахих аль-Бухари" не принимают эти ясные слова и однозначные позиции в их мазхабе. Но хотелось бы найти им оправдание тем, что они, вероятно, не знали раньше об этом, или же их просто ввели в заблуждение по данному вопросу.

(Или же некоторые псевдо ханафиты просто используют мазхаб как

ширму для управления людьми, и берут из ханафитского мазхаба только то, что соответствует их страстям, и оставляют то, что не соответствует их страстям).