واجب الجامعات السعودية في حماية الشباب من مخالفات تنظيم جماعة الإخوان المسلمين للعقيدة الإسلامية

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА САУДОВСКИХ УНИВЕРСИТЕТОВ В ДЕЛЕ ЗАЩИТЫ МОЛОДЕЖИ ОТ ПРОТИВОРЕЧИЙ ОРГАНИЗАЦИИ «ИХВАН УЛЬ-МУСЛИМИН» В ВОПРОСАХ ИСЛАМСКОГО ВЕРОУЧЕНИЯ.

د . عبد الرحمن بن عبد الله بن عبد المحسن التركي (الأستاذ بقسم العقيدة و المذاهب المعاصرة بكلية أصول الدين جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية)

Автор статьи: доктор ′Абд ур-Рахман ибн ′Абдуллах ибн ′Абд уль-Мухсин ат-Турки (преподаватель отделения вероучения (′акыды) и современных течений на факультете основ религии исламского университета имени имама Мухаммада ибн Су′уда).

1. Краткое знакомство с организацией «Братья-мусульмане»

Организация «Братья-мусульмане» — это одна из современных исламских организаций, сторонники которой полагают, что они радеют за возвращение к исламу и к претворению законов исламского шариата в жизни. В действительности же они являются проповеднической организацией. Из тех, кто относил себя к этой организации ранее, иногда встречались люди с правдивыми намерениями и стремлением к благу, однако их идеология и их труды содержат многочисленные и опасные противоречия исламскому вероучению.

Эту организацию основал **Хасан аль-Банна** (1324 г. х. – 1368 г. х., что

соответствует 1906-1949 гг. по григорианскому летоисчислению).

Хасан аль-Банна родился в одной из деревень провинции аль-Бухейра в Египте. Он поступил в институт «Дар уль-′улюм» в г. Каир и закончил его в 1927 году. После этого он был назначен преподавателем в школу «аль-Исма′илия», где и начал свою проповедническую деятельность. В 1928 году Хасан аль-Банна основал организацию «Братья-мусульмане». В 1932 году он перебрался в Каир, где начал издавать газету под названием «Братья-мусульмане». Именно тогда к этой организации присоединились некоторые писатели и мыслители. В 1941 году было основано первое учредительное собрание организации, состоявшее из ста человек, которых выбрал лично Хасан аль-Банна.

В ноябре 1948 года был убит в результате покушения Махмуд Фахми ан-Нукраши – премьер-министр Египта. В его убийстве обвинили «Братьев-мусульман». На похоронах сторонники ан-Нукраши заявили, что отомстят Хасану аль-Банне за это убийство.

12 февраля 1949 года Хасан аль-Банна был убит в результате покушения.

В 1950 году руководителем организации «Братья-мусульмане» был избран **Хасан аль-Худейби** (1306 г. х. – 1393 г. х., что соответствует 1891-1973 гг. по григорианскому летоисчислению).

Затем руководителем организации стал **'Умар ат-Тильмисани** (1904-1986 гг.).

После него руководителем организации стал **Хамид Абу ан-Наср** (умер в 1996 г.).

После него руководителем организации стал **Мустафа Машхур** (умер в 2002 г.).

После него руководителем организации стал **Мамун аль-Худейби** (умер в 2004 г.).

После него руководителем организации стал **Мухаммад Махди ʼАкиф**, а после него – **Мухаммад Бади**ʼ.

Организация «Братья-мусульмане» имеет сразу несколько существенных противоречий исламскому вероучению.

Во-первых, слабое уделение внимания вопросам единобожия (таухида) и совершение того, что умаляет единобожие.

Например, сказал руководитель организации **ʼУмар ат-Тильмисани**: *«Некоторые сказали, что посланник*

*Аллаха ﷺ просил прощения за людей, которые пришли к нему, только пока он был жив. [В этих его словах речь идет о словах Всевышнего Аллаха: «**А если бы они, когда причинили несправедливость по отношению к самим себе, пришли к тебе (о, пророк), и попросили бы прощения у Аллаха и попросил бы (у Аллаха) прощения для них посланник, они непременно обнаружили бы, что Аллах принимает покаяние и является милостивым».** Сура «ан-Ниса», аят 64.]*

И мне не ясна причина, по которой они ограничивают этот аят только тем временем, когда посланник Аллаха ﷺ был жив. В аяте нет ничего, что указывало бы на такое ограничение. Именно поэтому я склоняюсь к мнению тех, кто говорит, что посланник Аллаха ﷺ просит прощения за людей и при жизни, и после смерти, если человек приходит к его благородной могиле. Поэтому нет причин

*излишествовать в порицании того, кто убежден в том, что приближенные Аллаха могут творить чудеса, **и того, кто обращается к ним за защитой у их пречистых могил**, и взывает возле них во время трудных жизненных ситуаций»*
[См. «Шахид уль-михраб 'Умар ибн уль-Хаттаб», стр. 225-226.]

(Обращаться к мертвым с мольбами и просьбами является великим многобожием!)

И говорит Хасан ат-Тураби *[Руководитель «Братьев-мусульман» в Судане.]* (умер в 2016 г.), обращаясь к членам организации «Ансар ус-Сунна» в Судане: *«Они беспокоятся вопросами, связанными с вероучением, и озабочены многобожием, творящимся у могил, **но не беспокоятся о многобожии политическом**. Мы должны оставить этих могилопоклонников, пусть они*

ходят вокруг своих могил, пока мы не доберемся до парламента» [См. журнал «аль-Истикама», раби' уль-аууаль, 1408 г. х., стр. 26.]

(Мы часто слышали эту цитату от хариджитов русскоязычных, которые говорят оставьте ширк могил, и говорите о ширке дворцов, оказывается они ее взяли от лидера секты ихванул муслимин, ну либо он ее взял еще у какого-то сектанта! Кстати, когда ихваны добираются до парламентов и получают там власть с удовольствием погружаются в политическое многобожие! Кто их знает, тот знает это. В частности когда власть в Египте взял Мурси, установили ли они шариат Аллаха в Египте? Нет они погрузились в демократию!)

Во-вторых, они придерживаются «тафвида»* в вопросах атрибутов Аллаха.

**[Тафвид – это лишение атрибутов Аллаха смысла. Сторонники тафвида говорят, например: «Да у Аллаха есть «йад» (буквально: рука), но мы не знаем, что здесь имеется в виду под словом "йад"».]*

Сказал Хасан аль-Банна: *«И мы убеждены в том, что мнение предшественников (саляфов) – это молчание и оставление знания смыслов (атрибутов) Всеблагому и Всевышнему Аллаху, и это мнение более безопасное и более заслуживает следования»* *[См. «аль-'Акаид», стр. 76.]*

<u>В-третьих</u>, поношение пророков и сподвижников.
Сказал Сеййид Кутб (умер в 1966 г. х.): *«Давайте посмотрим на (пророка) Мусу. Он был примером руководителя, необдуманно действующего и нервозного»*

[См. «ат-Тасвир аль-фанний филь Куран», стр. 162-163.]

(Саид Кутб относительно пророка Мусы (мир ему), упоминающейся в суре «Рассказ», аяты 15–19, говорил:
1) «Обратимся к рассказу о Мусе, мир ему. Нет сомнения в том, что он представляет собой необдуманно действующую, нервозную личность (неврастеника) и психически неуравновешенного руководителя…
2) Затем он успокаивается, как это наблюдается у неврастеников…
3) Однако Муса, мир ему, так же, как и вчера чувствует тягу к поимке и убийству кого-либо…
4) Давайте проследим, что же произойдет по причине его нервозности.
См. «Тасуир аль-фанн» 1/200-203 и «Зиляль аль-Куран» 4/2280, 2347-2348.

Когда упомянутые слова Кутба прочитали шейху Ибн Базу, рахимахуЛлах, он сказал: «Издевательство над пророками ничто иное, как вероотступничество!». См. «Бараатуль-уляма» 27-29.)

Источник статья: «ОБЯЗАТЕЛЬСТВА САУДОВСКИХ УНИВЕРСИТЕТОВ В ДЕЛЕ ЗАЩИТЫ МОЛОДЕЖИ ОТ ПРОТИВОРЕЧИЙ ОРГАНИЗАЦИИ «ИХВАН УЛЬ-МУСЛИМИН» В ВОПРОСАХ ИСЛАМСКОГО ВЕРОУЧЕНИЯ.»

Автор статьи: доктор ʼАбд ур-Рахман ибн ʼАбдуллах ибн ʼАбд уль-Мухсин ат-Турки (преподаватель отделения вероучения (ʼакыды) и современных течений на факультете основ религии исламского университета имени имама Мухаммада ибн Суʼуда).

Сказал аль-Мавдуди (умер в 1399 г. х.): *«Прошло уже 1300 лет, но ад-Даджжаль до сих пор не вышел. Это указывает на то, что предположения посланника Аллаха* r *не были верными»* *[См. «ар-Расаиль валь масаиль», стр. 57.]*

Также он сказал во время лекции, данной им в Судане (12/8/1982 г.), говоря о хадисе о мухе*: *«Этот вопрос касается врачевания, а в таких вопросах берут слова неверующего и не берут слова посланника Аллаха* r, *ибо эти вопросы не являются его специализацией».*

**[Абу Хурайра, да будет доволен им Аллах, передаёт, что посланник Аллаха ﷺ сказал: «Если муха упала в еду любого из вас, окуните её туда полностью, ибо поистине на одном её крыле болезнь, а на втором — исцеление, и она окунает крыло, на котором болезнь, поэтому*

окунайте её полностью». Аль-Бухари, 3320; Абу Дауд, 3844.]

[Примечание не из книги]:
Маудиди можно сказать один из родителей секты ихвануль муслимин. Вот что пишет об одной из его книг один из проповедников жжихванов: слова **Абу Мус'аба ас-Сури**, одного из крупных хариджитских идеологов нашего времени и пожалуй их единственного историка: *«Одна из его важнейших книг, а это "Четыре термина", включает в себя множество фундаментальных положений современной идеологии джихада». [«Призыв исламского сопротивления» (стр. 38-39) Абу Мус'аба ас-Сури.]*

Опровержение на идеи этого сектанта Маудуди написал шейх Рабиа аль Мадхали, да помилует его Аллах, этак

книга переведена на русский язык, называется:
«Мудрость и логика в методах призыва Пророков к Аллаху»
Скачать и читать здесь:
https://vk.ru/manxajsalafov?w=wall-68772016_55
https://t.me/knigiobislame/303
Прекрасная книга предисловие к которой написал шейх аль Фаузан, да сохранит его Аллах на Сунне.

Так же об идеях Маудуди информацию найдете в это книге: «Полная история современных хариджитов»
https://vk.com/novoeislam?w=wall-101745844_2923
https://t.me/knigiobislame/593

Абу Аля аль-Маудуди и его заблуждения:
https://vk.com/imamizablujdenia?w=wall-57152830_260)
[Конец примечания.]

Сказал Сеййид Кутб: *«Поистине, Му'авия и его товарищ 'Амр одолели 'Али не потому, что они лучше него разбирались в тайнах души или были более опытными в полезном управлении в различных обстоятельствах. Однако дело в том, что они были свободны в использовании любых видов оружия, а 'Али был ограничен своими нравами, когда выбирал средства для сражения. Му'авия и его товарищ ('Амр) опирались на ложь, обман, хитрость, лицемерие, взяточничество и на продажу своей совести. 'Али же не мог опуститься на эту нижайшую степень, поэтому неудивительно, что они выиграли, а он проиграл. И поистине это поражение почетнее любого успеха!»*

[См. «Кутуб ва шахсыят», стр. 24.

Му‘авия ибн Аби Суфьян. Принял ислам вместе со своим отцом Абу Суфьяном Сахром ибн Харбом после покорения Мекки. ‘Умар ибн аль-Хаттаб назначил его наместником Шама после смерти его брата Язида ибн Абу Суфьяна. Он оставался наместником Шама вплоть до времён правления ‘Али ибн Абу Талиба. После того как аль-Хасан ибн ‘Али добровольно отказался от власти в 40 г. х., он стал правителем. Скончался в 60 г. х. в возрасте 78 лет.

‘Амр ибн аль-‘Ас ибн Ваиль ас-Сахми аль-Кураши, Абу ‘АбдуПлах. Завоеватель Египта. Один из самых благородных, уважаемых, решительных и дальновидных арабов, смелый военачальник и доблестный воин. Принял ислам после заключения Худайбийского мира. Пророк ﷺ назначил его командующим в битве при Зат-ас-Салясиле и сделал его своим помощником

в Омане. Во времена ‘Умара командовал войсками. ‘Умар отправил его сначала в Палестину, а потом в Египет, и он завоевал его. Во времена Му‘авии был наместником Египта до самой своей смерти в 43 г. х. Он умер в возрасте девяноста лет.

«Господь наш! Прости нам и нашим братьям (по вере), которые опередили нас в вере [которые уверовали раньше нас]! И не утверждай в сердцах наших злобы (по отношению) к тем, которые уверовали. Господь наш! Поистине, Ты – Сострадательный, Милостивый!». Сура «аль-Хашр», аят 10.]

[Примечание не из книги]:
Когда Ибн Базу прочитали эти слова Кутба про Муауию и Амра, где он называет их предателями Алия и обвиняет их в вероломстве и лицемерии, Ибн Баз сказал: «Это мерзкие слова! Ругань

Муавии и Амра бин аль-Аса – это мерзость!» Его спросили: «Не нужно ли нам запрещать эти книги, в которых такие слова?!» Он сказал: «Необходимо их рвать!» Затем он спросил: «Это в газете напечатали?» Ибн Базу ответили: «Нет в книге». Он спросил: «Чья книга?» Ему ответили: «Сайд Кутба!» Он сказал: «Его слова скверные!» Ему сказали: «Это в его книге «Кутуб уа шахсият» 242»
Сл. «Шарх рияду ссалихин» 18/6/1416.

Имам Ахмад говорил: «Если ты увидишь того, кто плохо отзывается о сподвижниках пророка (да благословит его Аллах и приветствует), то сомневайся в его Исламе!» См. «аль-Манакъиб» 161.
[Конец примечания.]

И говорит Хасан ат-Тураби: *«Почему это все сподвижники должны считаться надежными людьми?!» [См. «ар-Радд аль-кавим лима джаа бихи ат-Тураби*

уаль муджадилюна 'анху мин аль-ифтира уаль казиб уль-мухин», стр. 83.]

<u>В-четвертых</u>, они придерживаются теории «единства бытия» (вахдат уль-вуджуд).

(Думаю из справедливости, не стоит обобщать это на всех приверженцев это секты)

Сказал Сеййид Кутб, разъясняя слова Аллаха: **«Скажи: «Он – Аллах, Один»** *[Сура «аль-Ихляс», аят 1.]: «Нет ничего вместе с Ним и нет ничего, подобного Ему. Он – единственный существующий. Нет другой сущности, кроме Него. И нет ничего, реально существующего, кроме Него. Все прочее, что существует, лишь опирается на этого Истинно Существующего. И нет ничего реально существующего, кроме божественного*

существования. И нет реальной силы воздействия, кроме силы воздействия божественной воли. Если подобное представление утвердится в человеке, и он будет видеть в этом бытие только Аллаха, то он станет видеть Аллаха во всем остальном, существующем и изошедшим от Него. И это такая степень, когда сердце видит руку Аллаха во всякой созерцаемой вещи. А за ней следует такая степень, когда человек не видит в бытие ничего, кроме Аллаха, ибо в бытие нет никакой видимой сущности, кроме Аллаха» *[См. «Фи зыляль аль-Куран», 6/4002-4003.]*

Подобные идеи также высказаны им в разъяснении слов Аллаха: **«Он** [Аллах] – **Первый и Последний, Явный и Скрытый, и Он о всякой вещи знает»** *[Сура «аль-Хадид», аят 3. См. «Фи зыляль аль-Куран», 6/3474, Издательство*

«Дар уш-шурук», 1423 г. х. (2003 г.), 32-ое издание.]

<u>В-пятых</u>, суфийские тарикаты.

Сказал Хасан аль-Банна: *«Я сопровождал братьев из хасафийского тариката в Даманхуре[Даманху́р — город на севере Египта, административный центр провинции Бухейра.] и каждую ночь посещал мечеть «ат-Тауба». И однажды пришел господин 'Абд уль-Уаххаб, который выдавал иджазы хасафийского и шазилийского тарикатов, и я перенял от него эти тарикаты, и он разъяснил мне вопросы, связанные с ними. В это время мы начали основывать реформистское общество «аль-Джам'ия аль-хасафия аль-хайрия» [Благотворительное общество хасафийского тариката.], секретарем которого избрали меня» [См.*

«Музаккират ад-да'ва уа дда'ия», стр. 27.]

Сказал Са'ид Хава (умер в 1989 г.): *«Я написал книгу «Тарбиятуна ар-рухия», чтобы разъяснить тему «тасаввуфа» (суфизма), дабы расставить все вопросы по своим местам в теме, связанной с суфизмом, ибо суфизм был одним из основных знаков призыва устаза (Хасана) аль-Банны, да помилует его Аллах»* *[См. «Джавалят филь фикхейни аль-акбар уаль асгар; аль-джавлят уль-уля», стр. 17.]*

К тому же «Братья-мусульмане» оживили празднование многих мавлидов, среди которых и мавлид пророка ﷺ.

<u>В-шестых</u>, обвинение в неверии (такфир) и выход против правителей.

Сказал Сеййид Кутб: *«Сегодня на земле нет мусульманского государства и мусульманского общества, которое основывалось бы на шариате Аллаха и исламском фикхе»* *[См. «Фи зыляль аль-Куран», 4/2122.]*

К тому же многие проповедники из числа «Братьев-мусульман» все время повторяют, что выход против несправедливых правителей – это сунна праведных предшественников.

Мы уже не говорим о том, как они порочат убеждения предшественников, восхваляют тех, кто призывает к новшествам, чрезмерно возвеличивают своих имамов и шейхов. К тому же они имеют много других противоречий.

Именно поэтому имамы предостерегали от методологии этой организации.

Например, шейх Ахмад Шакир, да помилует его Аллах, (умер в 1377 г. х.) сказал: *«Движение шейха Хасана аль-Банны и его «братьев-мусульман», которые превратили исламский призыв в разрушающий и преступный, спонсируется коммунистами и иудеями, и мы знаем об этом с полной убежденностью»* *[См. «Шуун ат-та'лим валь када», стр. 48.]*

Однажды шейху 'Абдуль-'Азизу ибн Базу, да помилует его Аллах, (умер в 1420 г. х.) задали вопрос: *«Уважаемый шейх! Некоторое время назад в Королевство (Саудовская Аравия) проникло движение «братьев-мусульман» и стало активно заниматься призывом среди искателей знаний. Каково ваше мнение об этом движении?! В чем они соответствуют пути приверженцев сунны?!».*

Шейх ответил: *«Движение «братьев-мусульман» порицалось некоторыми обладателями знания, потому что они не призывают активно к единобожию Аллаха и не порицают многобожие (ширк) и религиозные новшества. У них есть свои специфические методы, которые умалены тем, что они не призывают к Аллаху и к правильному вероучению ('акыде), которого придерживаются приверженцы сунны (ахлю ссунна валь джама'а).*

«Братья-мусульмане» должны проявить заботу о салафитском призыве – призыве к единобожию Аллаха. Они должны порицать поклонение могилам, обращение за помощью к мертвым, например, к аль-Хасану, аль-Хусейну или аль-Бадави и так далее. Они обязаны заботиться об этой основе всех основ – о свидетельстве «ля иляха илля Лах», которое является основой религии.

И первое, к чему призывал пророк ﷺ в Мекке, это его призыв к единобожию Аллаха и к смыслу свидетельства «ля иляха илля Лах». Многие обладатели знания критикуют «братьев-мусульман» из-за этого вопроса. То есть из-за того, что они не проявляют активность в призыве к единобожию Аллаха, посвящению поклонения только Ему Одному, и не порицают то, что совершают невежды, обращающиеся за помощью к мертвым, дающие им обеты и режущие ради них жертвы. Все это является великим многобожием.

Также их критикуют за то, что они не заботятся о сунне, о следовании за сунной, не заботятся о почетных хадисах пророка r. *Они не проявляют заботу о том, чего придерживались праведные предшественники из этой общины. Я слышу еще очень многое о «братьях-*

мусульманах», за что их критикуют. Мы просим Аллаха, чтобы Он оказал им содействие, помог им и исправил их состояние!»
[См. журнал «аль-Маджалля», 806.]

Сказал шейх аль-Альбани, да помилует его Аллах, (умер в 1420 г. х.):
«Неправильно говорить, что «братья-мусульмане» - это приверженцы сунны (ахлю ссунна), ибо они воюют с сунной»
[Сл. «Сильсиля аль-худа уа ннур», кассета № 356, 24-ая минута.]

Мы просим Аллаха, чтобы Он избавил нас от зла этой организации, и чтобы Он вернул заблудших из их числа к истине!

[Следует заметить, что данная статья является наставлением и руководством для исламских университетов Саудовской Аравии и состоит из 24 страниц, из которых мы перевели только 6 страниц,

так как все остальное не представляет собой пользу для русскоязычного читателя, а является лишь методологическим пособием для университетов. Дальнейшее разъяснение основной темы последует уже в следующих статьях.]