Караев и ЦРУ.

Как бы это смешно не звучало на Караев начал идти по пути суфистов которые толи сами написали книгу английский шпион, то ли им кто-то из кафиров помог, в общим написали книгу в которой Мухаммада ибн АбдулВаххаба выдают за английского шпиона… Караев пошел этим же путем, окончательно показав свою лживую порочную сущность…

Ложь начинает прям с названия…



Пишет в названии Караев: «Отчет ЦРУ и движение аль Мадхали»

Мой комментарий:
Я попросил человека знающего анлийский чтобы он проверил писанину Караева, во-первых, он мне сказал что Караев тупо через гугл перевел эту статью…

Во-вторых, пишет мне кто проверял источники Караева:

Там во всех статьях вдоль и поперёк ни слова нет про ЦРУ или другие службы США.
Мягкое описание джихадистов ближнего востока и все.
Тут ссылка:
https://ctc.usma.edu/app/uploads/2010/06/Stealing-Al-Qaidas-Playbook.pdf

Центр исследований CTC
(Combating Terrorism Center) - Центр противодействия (по борьбе) с терроризмом
Вот чья это статья а не ЦРУ

Эта статья в заголовке написано:
«для публикации в журнале «Исследования по конфликтам и терроризму»

И приписка тут же:
«Мнения, выраженные здесь, принадлежат авторам и не обязательно отражают позицию Военной академии США, Департамента армии или любого другого органа правительства США».

Во вступлении статьи говорится:
«Правительство США достигло существенного этапа в борьбе с терроризмом, вдохновленным джихадом, в прошлом году, когда оно решило сделать больший упор на борьбу со своими идеологическими корнями. Тем не менее, несмотря на соответствующую корректировку курса, правительство США и его западные союзники, как правило, не знают основных лидеров этой идеологии и важных вопросов, которые объединяют и разделяют движение - информацию, которая является ключом к его победе.»

И далее вся статья про джихадистов.

Авторы этой статьи пишут что для борьбы с терроризмом можно использовать болтовню самих же их лидеров.. «так как они крайне открыты и тупы когда обсуждают своих конкурентов (других джихадистов) и выявляют их слабые стороны» это и предлагают использовать в борьбе с терроризмом 2 дяди авторы этой статьи из этого центра исследований:

the jihadi movement, text selection tends to be a very subjective process and minor thinkers sometimes receive more attention than they deserve. Moreover, the overabundance of texts and the paucity of analysts mean that the latter must often scan texts rapidly for important information, which is sometimes predetermined by their initial assumptions. Time and resources are not available for looking for information that challenges these assumptions.

- Second, useful pieces of information are overlooked because many analysts who are new to this literature do not know what to look for. As Brachman and McCants observe, jihadi leaders are remarkably open and blunt when discussing who their biggest competition is and what their PR vulnerabilities are. This is precisely the sort of information needed for crafting effective counterterrorism strategies. The authors of this article have given several concrete examples of what type of information to look for, making it easy for others to use their method.

e jihadis are right in their assessment of geopolitics and the situation in Middle East, overt U.S. military action or diplomacy can often be more ıful than helpful in the fight against jihadi-inspired terrorism. Indeed, hadi ideologues surveyed in the article focus most of their attention on hological operations to exploit our actions rather than on large-scale, t military action.

erstanding the vulnerabilities of the jihadi movement is the necessary ıde to defeating it. In this article, Brachman and McCants give us the and some recommendations to do just that.

Вот этот кусок в статье:
«Если джихадисты правы в своей оценке геополитики и ситуации на Ближнем Востоке, открытые военные действия или дипломатия США часто могут быть более вредными, чем полезными в борьбе с ТЕРРОРИЗМОМ, вдохновленным джихадом. Действительно, идеологи джихада, рассмотренные в статье, в основном концентрируют свое внимание на психологических операциях, чтобы использовать наши действия, а не на широкомасштабных прямых военных действиях».

> If the jihadis are right in their assessment of geopolitics and the situation in the Middle East, overt U.S. military action or diplomacy can often be more harmful than helpful in the fight against jihadi-inspired terrorism. Indeed, the jihadi ideologues surveyed in the article focus most of their attention on psychological operations to exploit our actions rather than on large-scale, direct military action.

Т.к. статья и ее авторы нацелены на борьбу с терроризмом, то и для эффективности упоминают что лучше изучать и принимать оперативные решения незаметно. Это логично даже для слабых военных, что сказать о сша?

Я это к чему, к тому что Караев пытается статью выдать за сенсацию что Мадхали (чуть ли не) сотрудник ЦРУ практически, в то время как это статья-пустышка, про борьбу с террористами во всем мире, в том числе на ближнем востоке, какого то не понятного центра.

Так себя поведёт любая страна, для защиты от нападений.

Дальше в статье пишут:
Понимание уязвимости движения ДЖИХАДИСТОВ - необходимая прелюдия для победы над ним. В этой статье Брахман и Маккантс (авторы статьи) дают нам инструменты и некоторые рекомендации, чтобы сделать это.

> Understanding the vulnerabilities of the jihadi movement is the necessary prelude to defeating it. In this article, Brachman and McCants give us the tools and some recommendations to do just that.

Дальше авторы говорят что лидеры джихадистских организаций так хотят занять лидирующую позицию что охотно говорят о слабых сторонах конкурентов) США надо только научится их самих слушать.

«.. таким образом, лидер одной группы опубликует свое стратегическое видение, чтобы набрать больше новобранцев и добиться репутации серьезного ученого, достойного уважения».

«... также является следствием успеха Соединенных Штатов в уничтожении тренировочных лагерей джихада и отказе в безопасных убежищах - лидерам джихада приходилось размещать свои записи в Интернете, чтобы обеспечить постоянное руководство очень децентрализованным последователям.

В некотором смысле, члены движения джихада разместили книги своей команды в Интернете. Используя эти тексты для их тактического и стратегического понимания, Соединенные Штаты смогут разработать эффективную тактику, методы и процедуры для победы над последователями движения. В дальнейшем мы продемонстрируем эффективность этого подхода, выделив идеи, которые мы почерпнули из работ четырех известных идеологов джихада.»

Единственно там сноска на авторов статьи
Первый директор этого центра а второй сотрудник и директор «проекта идеологии Саляфии»
То ли проект изучает то ли устанавливает, не понятно.

* Jarret Brachman is the Director of Research of the Combating Terrorism Center at West Point. William McCants is a Fellow at the Combating Terrorism Center at West Point and director of its Salafi Ideology Project.

** With the exception of Ayman al-Zawahiri's *Knights Under the Banner of the Prophet*, the other books discussed below can be found in Arabic on al-Qa`ida's premier electronic library, www.tawhed.ws. Zawahiri's work is readily available online in English translation.

Дальше вырезки из книги 2004 года Abu Bakr Naji не знаю кто это:
«... Абу Бакра Наджи, восходящей звезды в движении джихада. В своей работе 2004 года «Управление варварством» Наджи призывает коллег-джихадистов изучать западные работы по управлению, военным принципам, политической теории и социологии, чтобы позаимствовать стратегии, которые работали для западных правительств, и выявить их слабые стороны. 2 Например, Наджи призывает своих читателей изучать работы по администрированию, чтобы они могли управлять регионами, попадающими в политический хаос».

Наджи резко критикует товарищей-салафитов, которые отказываются участвовать в джихаде, не санкционированном правителем, и вместо этого сосредотачивают свою энергию на распространении религии. Именно насилие, по заявлению Наджи, заставит мусульманские массы выбирать их сторону, а не мирное религиозное просвещение. Когда исламский халифат будет создан, люди смогут понять истинный ислам.
Помимо критики соратников-салафитов, Наджи также беспокоится о клерикалах, не являющихся салафитами, которые популярны среди молодежи и откачивают поддержку джихадистов. Например, он упоминает аль-Хабаши в Ливане, лидера популярного суфийского ордена, который готов участвовать в парламентских выборах. Наджи утверждает, что было бы лучше убить его в начале его карьеры, чем позволить ему стать влиятельной фигурой, которой он является сегодня (он цитирует Абу Катаду в этом отношении

Так же караев тут перевёл «могут»:

Трудность заключается в определении правильного лидера или группы. ***США могут дискретно финансировать*** *основные фигуры* ***салафитов****, таких* ***как Мадхали****, которые эффективны в откачивании поддержки от джихадистов, которые не защищают насилие (например,* ***оплачивая публикации, лекции, новые школы****). Это будет эффективно в краткосрочном плане, но это еще больше укрепляет дегуманизирующую идеологию саляфитов (т.е. это работает против самих*

А в оригинале «могли бы»

В контексте а стоит ли вобще США поддерживать религиозных лидеров мусульман деньгами
Т.к. такие как Мадхали против джихадистов, но и дружить с США они не будут
Это смысл выразезка из статьи которую караев так показал.

Так же есть сноска в статье кто такие саляфиты

* Салафиты - мусульмане-сунниты, которые верят, что истинное понимание ислама основано исключительно на словах и делах Мухаммада и его сподвижников; поэтому они чрезвычайно консервативны, учитывая, что их понимание ислама коренится в седьмом веке. Но они не являются традиционными религиозными мыслителями, так как они отказываются принимать решения большинства (салаф)

---

* Salafis are Sunni Muslims who believe that the true understanding of Islam is based solely on the words and deeds of Muhammad and his Companions; therefore, they are extremely conservative given that their understanding of Islam is rooted in the seventh century. But they are not traditional religious thinkers since they refuse to accept the rulings of most medieval Muslim authorities, unless they are also based on the practice of the pious forefathers (*salaf*).

По моему это довольно такие справедливая оценка)

Даже вот эта часть которую караев выдаёт как заговор мировой.
Там же в статье идёт разбор как уменьшить вливания людей в джихадистские движение (и там вопрос открытый кого лучше поддерживать США: саляфитов Мадхали или не-саляфитов шиитов/ихванов.
США главное чтоб у террористов сил не было их трогать а за счет кого/чего их ослабивать им все равно.

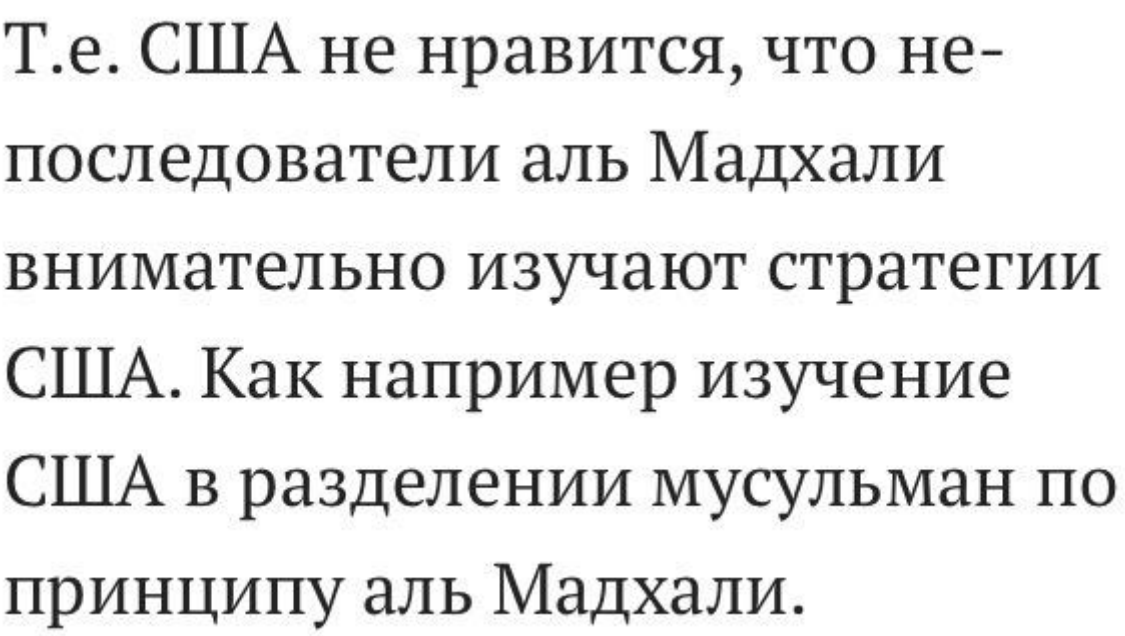
позволить политическому участию и видимости групп, которым угрожают джихадисты.

Этот подход должен варьироваться от страны к стране. Например, в Египте, это могли бы быть Ихвану ль Муслимийн (Мусульманское Братство); в Саудовской Аравии шииты.

Опять же, важно, чтобы рука США не была видна.» (CTC REPORT Stealing Al-Qa'ida's Playbook JARRET M. BRACHMAN WILLIAM F. MCCANTS, стр. 21)

Далее пишет об опасности джихадистов (заметьте, тут джихадистами называют любого,

Такого в статье нет, бред Караева:



Эту статью куда он ссылку дал:
https://ctc.usma.edu/search/Madkhali/

Йемене» (т.е. ликвидация) на том же сайте стратегических исследований говорится про аль Мукбиля, который «оказался под влиянием саудийских школ, и распространял иделогию саляфизма в Йемене, и до этого момента его не трогали, т.к. он мало себя ассоциировал с правительством Йемена и не влезал в политику https://ctc.usma.edu/search/Madkhali/ Затем, после его смерти, различные его последователи стали сильно давить на происходящее в той стране, и Западу пришлось заняться ликвидацией саляфитского призыва.»

О том, как Ш. аль-Уассаби (ученик

Там этих вещей нет
Просто описывается что был шейх в даммадже, в конечном счете говорил что америка и запад развращают но порицал терроризм

Это статья 2009 года
Свеженькие новости однако!
Ничего в ней необычного вобще нет по итогу.

Этого нигде нет, может это чисто умозаключения Караева:

выставляя за заблуждение.

О подобном развитии сценария говорится на сайте https://ctc.usma.edu/search/Madkhali/ в отчетах США от 2000-х годов. Основной тезис этих отчетов таков «Использовать движение аль Мадхали до поры до времени в той или иной стране, а затем если эти движения сами выходят из под контроля, то тут же их ликвидировать.» Ликвидация происходит путем идеологического давления на молодежь.

В странах СНГ это происходит по той же методике, агенты

Ссылки он даёт везде одни и те же не конкретно на информацию а на общий поиск на сайте

Для перевода использовал чисто гугл-переводчик кстати) прям оттуда вижу переводы корявые

Где он вобще это старьё отрыл, не лень было читать все. На формах арабских поди каких нибудь

Итог: половину приписал сам, половину перевернул с другой стороны представить

Вобще, надо заметить, что авторы этих статеек (это не исследования даже, а так, статейки) оказались адекватнее и справедливее в подаче информации, не прибавили не извратили под свою волну. В отличии от Караева) такие дела.

Это то, что написал мне тот, кто проверил информацию Караева. Ктобы сомневался, что лжец Караев и тут не солжет и не перевернет все как ему выгодно… Начиная с того что приписал эти исследования ЦРУ! Полностью воплощает то что пришло в хадисе: «если не стесняешься делай все что хочешь». Очевидно, совести у Караева уже не осталось вот он и делает что хочет…

Теперь же я сам постараюсь прокомментировать писанину Караева.

И так пишет Караев:
Отчет ЦРУ и движение аль Мадхали

Мой комментарий:
Невнимательный человек может прочитать это название так: «Отчет ЦРУ **О** движение аль Мадхали», что это специальная игра с буквами!? Как мы поняли из слов того кто проверил источники Караева, эта статья направлена против джихадистов и как с ними бороться… Опять же Караев солгал что это отчет ЦРУ…

Сами подумайте зачем ЦРУ открывать свои планы!? Разве это логично? Нет! Если спец.службы что то открывают из своих планов то очевидно ради какой-то цели, например чтобы опорочить тех о ком там идет речь, в данном случае их статейки Караева можно подумать что шейх Мадхали чуть ли не марионетка ЦРУ и они управляют им невидимыми нитями.

Вообще как можно использовать информацию от кафиров против мусульман, более того против ученого о котором ученые сказали что он ученый? Я думаю там и про шейх Фаузана и других ученых можно что то откопать.

Что говорит Всевышний Аллах об использовании такой информации:
Всевышний Аллах сказал: **«О те, которые уверовали! Если нечестивец принесет вам весть, то разузнайте, чтобы не поразить по незнанию невинных людей, а не то вы будете сожалеть о содеянном».** (Сура 49 Комнаты аят, 6)

Толкование этого аята шейхом **АбдуРрахмааном Ас-Саади:**
Вот еще одно проявление прекрасного нрава, которым отличаются здравомыслящие и рассудительные мусульмане: когда человек, позволяющий себе совершать много грехов, приносит им весть, они не предпринимают никаких мер до тех пор, пока не удостоверятся в правдивости его

слов. Доверие лжецам и нечестивцам чревато пагубными последствиями и может подтолкнуть человека к совершению грехов. Если прислушиваться к словам таких людей и доверять им так же, как и правдивым, справедливым правоверным, то можно погубить жизнь и имущество многих невинных людей. Безусловно, впоследствии человек будет горько сожалеть об этом. А для того, чтобы избежать этого, мусульмане обязаны проверять все, что им говорят грешники.

Если собранные сведения подтверждают сказанное грешником, то его словам можно верить и их следует принять во внимание. Если же выясняется, что он солгал, то на основании его лживого сообщения нельзя принимать никакие решения. На основании этого аята можно прийти к следующему заключению: словам правдивого человека нужно доверять, слова лжеца следует отвергать, а слова грешника – проверять. Руководствуясь этим принципом, праведные мусульманские ученые принимали хадисы, которые пересказывали правдивые хариджиты, несмотря на то, что они уклонились от дороги Посланника Аллаха. [Конец цитирования из Тафсира Ас-Саади].

Сказал имам аш-Шафий: **"Не принимается свидетельство известного своей лживостью мусульманина, то как же позволить принятие свидетельства кафира, вместе с тем что он солгал на Аллаха Свят Он и Велик!".** Источник: Мухтасар Аль- Умм, стр 411).

Аль-Хасан аль-Басри говорил: “Верующий воздерживается, пока не удостоверится!”. Источник: “Маджму’уль-фатауа” 10/382.

Но видать у Караева свое понимание в этом вопросе в отличии от того, что велит Аллах…

Следующий вопрос, кто же опередил Караева в данном методе порочения ученых? Давайте подумаем! Думаю вы поняли что речь идет о артемие иванове админе сайта суннаонлайн, о котором я много что написал тут: https://vk.com/xadadiabumusa Но после того как артем видать утомился на этом попреще, шайтан нашел другого подобного глупца, и Караев перенял истафету… отличие артема от Караева, что артемий хоть пытался как то аргументировать свою чушь, а Караев особо не напрягается в этом вопросе…

Приведем некоторые скрины артемия:
«Свежая тазкия шейха Давида Петреуса, главы американского командования, и аллямы Александра Султанова, зам главы МИД России, комитету больших ученых Саудии.»



Разоблачение Саудовской Аравии и ее "ученых"

23 окт 2014

Свежая тазкия шейха Давида Петреуса, главы американского командования, и аллямы Александра Султанова, зам главы МИД России, комитету больших ученых Саудии.

Говорит известная саудийская газета "САБК":

أثنى قائد القيادة الامريكية الوسطى الجنرال ديفيد بترايوس على الفتوى التي أصدرتها هيئة كبار العلماء السعودية بتجريم تمويل الإرهاب، ووصفها بانها خطوة كبيرة لتعزيز التعاون في مجال مكافحة هذا الخطر

وقال بترايوس في بيان صدر أمس الأول من مقر قيادته في قاعدة "ماكديل" الجوية في ولاية فلوريدا الامريكية ان الفتوى تؤكد ان القلق من تمويل الإرهاب لا يقتصر على الولايات المتحدة والغرب، ولكنه ذو طبيعة عالمية ، مشيرا الى ان الفتوى ستعزز العلاقات بين السعودية والولايات المتحدة في مجال مكافحة الإرهاب.

أثنى قائد القيادة الأمريكية الوسطى على اصدرا الهيئة للفتوى، ووصفها بـ"القرار الشجاع".

وكان مبعوث رئيس روسيا الخاص للشرق الأوسط نائب وزير الخارجية ألكسندر سلطانوف عبر عن تقدير روسيا وارتياحها للفتوى ذاتها والجهود التي تبذلها المملكة لمحاربة الإرهاب ليس على المستوى المحلي فحسب بل المستوى الدولي أيضا .

"Похвалил глава центрального командования Америки генерал Давид Петреус фатву которую издал комитет больших ученых Саудии о запрете финансирования терроризма, и назвал ее важным шагом для укрепления взаимодействия в сфере противостояния терроризму.

И сказал Петреус в разьяснении которое вышло вчера, в штабе командования на базе ВВС "Макдилл" в штате Флорида, что фатва подчеркивает то, что волнение от финансирования терроризма - не ограничивается лишь на США и Западе, однако

أثنى قائد القيادة الأمريكية الوسطى على اصدرا الهيئة للفتوى، ووصفها بـ"القرار الشجاع".

وكان مبعوث رئيس روسيا الخاص للشرق الأوسط نائب وزير الخارجية ألكسندر سلطانوف عبر عن تقدير روسيا وارتياحها للفتوى ذاتها والجهود التي تبذلها المملكة لمحاربة الإرهاب ليس على المستوى المحلي فحسب بل المستوى الدولي أيضا .

"Похвалил глава центрального командования Америки генерал Давид Петреус фатву которую издал комитет больших ученых Саудии о запрете финансирования терроризма, и назвал ее важным шагом для укрепления взаимодействия в сфере противостояния терроризму.

И сказал Петреус в разьяснении которое вышло вчера, в штабе командования на базе ВВС "Макдилл" в штате Флорида, что фатва подчеркивает то, что волнение от финансирования терроризма - не ограничивается лишь на США и Западе, однако это мировое явление, указыв на то, что фетва укрепит связи между Саудией и Соединенными Штатами в сфере противодействия терроризму.

И похвалил он издание фетвы, и сказал что это "очень смелый шаг"

И частный представитель президента России на Ближнем Востоке, заместитель министра иностранных дел, Александр Султанов, выразил признательность России этой же фетве, и признательность усилиям которые прилагает Саудия для войны с терроризмом, и не только на местном уровне, а на международном"

Источник: http://sabq.org/rITede



По методу Караева можно подумать что ЦРУ и все разведки мира, используют постоянный комитет ученых КСА в своих целях по разнесения раздора и смуты среди мусульман? Тут даже тематика одна, Караев взял цитата из статьи по борьбе с терроризмом, и артем взял тоже из этого раздела… Ну ка Караев заругай постоянный комитет скажи им ай яй яй как вам не стыдно запрещать финансирования терроризма, видите вас даже генерал из США хвалит значит вы наверное агента США?

Что там еще интересного откопал артемка:
«Официальный твиттер-аккаунт Министерства Иностранных Дел США»

Разоблачение Саудовской Аравии и ее "ученых"
13 июн 2016

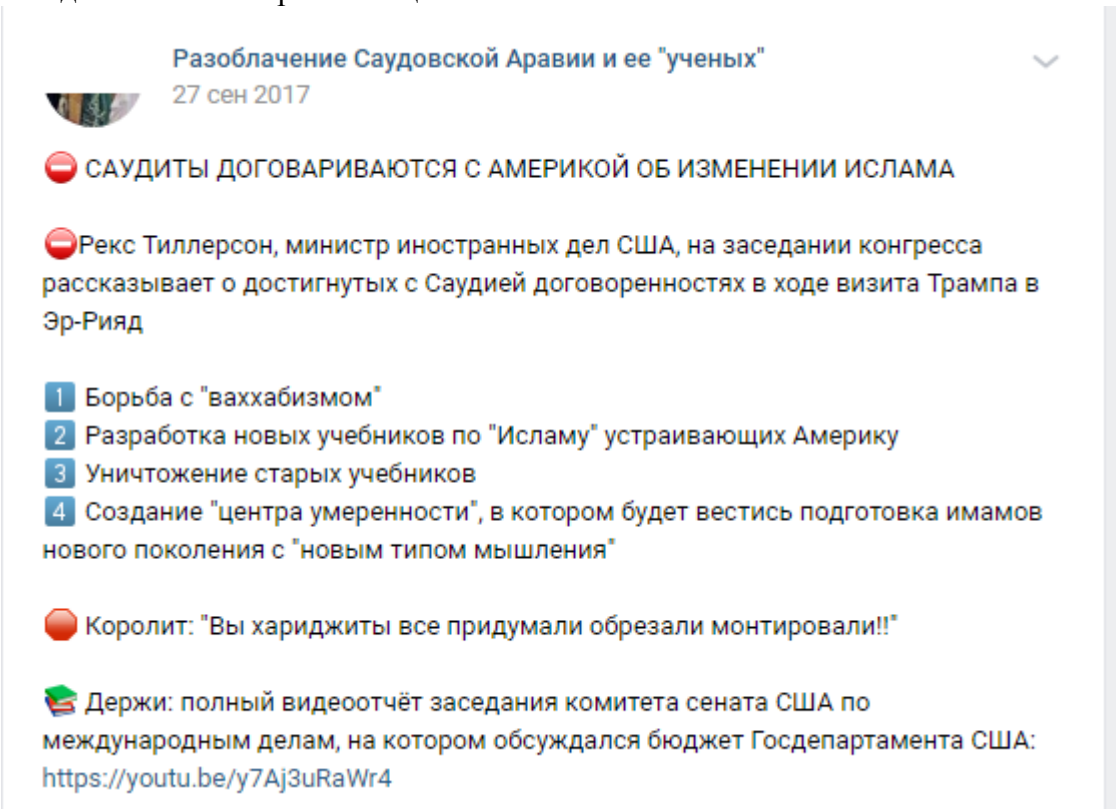
Официальный твиттер-аккаунт Министерства Иностранных Дел США выкладывает у себя фетвы муфтия Саудии про обязательность сотрудничать со спецслужбами

https://twitter.com/usabilaraby/status/63769380433892..



Это что такое!? Ведь муфтия Саудии не поддерживает действия шейха Мадхали, как же он побуждает сотрудничать со спец службами ведь это фишка Мадхали и его последователей, об этом кстати далее в своей статье будет писать Караев… Ну какой хукм нам муфтия Саудии, может он продался министру иностранных дел? А может он агент ЦРУ? Что скажешь Караев? Ну ка включи свою глупую.

Что дальше пишет артемка еще:



Рекс Тиллерсон, конечно же не ЦРУ но тоже же официальный источник США, наверное врать не будет, надо уже наверно на основе этого выносит такфир Королю и всем кто его поддерживает!? Что скажешь Караев? Рекс прав или не прав? Можно использовать эту информацию чтобы окончательно заткнуть мадхалитов?

Смотри я тебе сколько полезной информации накопал от артема, так давай давай же теперь у тебя естьвсе далили что бы не то что шейха Мадхали а вообще всех ученых Саудии растоптать, ведь методы у вас с артемом одинаковы…

Хвала Аллаху который тебя унижает показывая свою сущность! О мусульмане вы еще хотите учится в ИОУ где заведует тот кто на основе статей якобы от ЦРУ пытается порочить мусульман и ученого!?

Далее пишет Караев:

В отчете 2006 года американского центра исследования CTC REPORT Stealing Al-Qa'ida's Playbook JARRET M. BRACHMAN WILLIAM F. MCCANTS по разработке стратегии по работе на Ближнем Востоке говорится следующее:

«5. Религиозные лидеры играют важную роль в привлечении молодежи к движению, обеспечивающие религиозное оправдание насилию и определению его общего стратегического направления. Но это противоречит обоим направлениям, так как религиозные лидеры не-джихадистского толка способны отвлечь поддержку от движения и бросить вызов его Законности.

Соединенные Штаты должны очень осторожно и **ненавязчиво поддерживать мусульманских религиозных лидеров и движения**, которые могут эффективно конкурировать с Джихадистским движением с точки зрения массовой привлекательности и популярности среди молодежи.

Естественно, многие из наиболее эффективных конкурентов не будут дружелюбны к Соединенным Штатам и Западу; но если суть в том, что они призывают к отказу от насилия против Соединенных Штатов и их союзников, их следует поддерживать.

*Трудность заключается в определении правильного лидера или группы. **США могут дискретно финансировать** основные фигуры **салафитов**, таких **как Мадхали**, которые эффективны в откачивании поддержки от джихадистов, которые не защищают насилие (например, **оплачивая публикации, лекции, новые школы**). Это будет эффективно в краткосрочном плане, но это еще больше укрепляет дегуманизирующую идеологию саляфитов (т.е. это работает против самих саляфитов от ред.) из которого движение джихада черпает большую часть своего вдохновения.*

Соединенные штаты могут также финансировать не-саляфитов, но в настоящее время ему не хватает опыта, необходимого для определения, кто действительно влиятелен среди них. Возможно, лучшая стратегия в ближайшей перспективе будет оказывать давление на правительства стран Ближнего Востока, чтобы позволить политическому участию и видимости групп, которым угрожают джихадисты.

Этот подход должен варьироваться от страны к стране. Например, в Египте, это могли бы быть Ихвану ль Муслимийн (Мусульманское Братство); в Саудовской Аравии шииты.

Опять же, важно, чтобы рука США не была видна.» (CTC REPORT Stealing Al-Qa'ida's Playbook JARRET M. BRACHMAN WILLIAM F. MCCANTS, стр. 21)

Мой комментарий:
Тут нет особо чего-то интересного, нам и так известно, что США всегда в каких то войнах финансирует кого-то чтобы с помощью их выполнять какую-то работу, вот только фактов финансирования лидеров салафитов я что то не встречал, а вот то что США финансировала

мусульман воюющих с СССР известная вещь, так же в Сирии они финансировали некоторые группировки джихадисткие… И в Ливии тоже…

Эта статья направлена против джихадистов, но по сути джихадисты для США вредны только когда они делают теракты на их территории или нападает на их солдат, а так джихадисты и ихвановцы очень удобно используются США по разрушению мусульманских стран и становлению там своих марионеток, что нужно для этого США? Нужно дать ихвановцам в той или иной стране старт по призыву против правительства и разных там митингов и т.д., потом на митинге застрелить пару мирно митингующих, в ответ кто то из митингующих застрелит солдат правительство и пошло поехало, потом подъедут джихадисты… и дальше наблюдайте что происходит в Сирии, в итоге США за счет этого имеет какие то пользы, продажа того же оружия, выкачивание нефти на халяву, установление своих баз и т.д. и т.п.

Поэтому если реально посудить и подумать то если кого то США хорошо использует для достижения своих целей это джихадисты и ихвановцы…

А то что салафиты а ни только шейх Мадхали, критикуют ихвановцев и джихадистов, а в частности терракты, это выгодно любой кафирской стране, и это не значит что салафиты агенты ЦРУ или еще каких то спец.служб, в Исламе многое что запрещено, что запрещено в законах кафиров, как воровство, грабеж, обман, аферы, убийство, я говорю это к тому что если что то кафиры из Ислама используют для чего то это не значит что Ислам или мусульмане стали агентами спец служб этого государства…

Далее пишет Караев:

Далее пишет об опасости джихадистов (заметьте, тут джихадистами называют любого, кто против США, даже те, кто был против установления базы США в Саудии. Об этом говорится в главной части отчета):

«6. Идеологи джихада внимательно следят за западной идеей и стратегическими идеями США, планированием идей, которые могут быть использованы против Соединенных Штатов и их союзников.» (тот же отчет, стр. 21)

Т.е. США не нравится, что не-последователи аль Мадхали внимательно изучают стратегии США. Как например изучение США в разделении мусульман по принципу аль Мадхали.

Мой комментарий:
Выходит Россия у США тоже джихадисты, ведь ни тоже против баз США?

Вот эти слова: «Т.е. США не нравится, что не-последователи аль Мадхали внимательно изучают стратегии США», ты откуда выкопал!? Сам придумал? Хвала Аллаху салафиты действительно в отличи от тебя сурурита ихвановца не изучают что там за планы у США, потому что только недоумок может подумать что какая то страна откроет все свои секреты и планы для общего

доступа, это во первых… во вторых, салафитам достаточно Корана и Сунны для того чтобы понять как жить и что делать… Праведные халифы не изучали стратегии византии и персии, однако две эти империи пали под войском мусульман…

Далее пишет Караев:

Подробнее, как учение аль Мадхали использовали в расколе Йемена и Ливии, можно почитать на сайте стратегических исследований США https://ctc.usma.edu Наберите в поисковике сайта Madkhali, и вы узнаете как, удивительным образом, они ведают даже о мелочах в конфликтах между саляфитами.

Таким образом, западные спецслужбы активно работают во внесении раскола через ложное учение аль Мадхали. Тут не обязательно использовать аль Мадхали напрямую, спецслужбы делают это так, как написано в отчете «чтобы рука США не была видна». Это может делаться через посредничество спецслужб Саудии и других стран по цепочке «последователи аль Мадхали — спецслужбы страны нахождения последователей аль Мадхали — спецслужбы западных стран.

Мой комментарий:
Тот кого я попросил проверить что там написано ни чего там такого не нашел… наверно это очередной плод фантазии фанатазера караева.

Далее пишет Караев:

Так как последователи аль Мадхали, в основном, не против работы со спецслужбами своих стран, и даже радуются когда кого-либо из братьев сажают в тюрьмы (Даже тех, кто был лоялен к властям, но пришел в конфликт с основном группой саляфитов), то работать со спецслужбами для них не представляет особых проблем.

Мой комментарий:
А у того кого ты советуешь слушать у Рината на целых 15 минут разговор о том можно ли сдавать твоих (Караев) братьев властям или нет: https://www.youtube.com/watch?v=MmLRWx3lguY

Выше я привел от артема скрин где министр США делится фатвой муфтия Саудии о сотрудничестве с спец службами…

Вопрос шейху Салиху Аль-Фаузану: Если мусульманская страна сотрудничает с кафирской страной в задержании тех, кто устраивает подрывы в странах мусульман - считается ли это помощью (кафирам против мусульман)? Объясните нам, да благословит вас Аллах.

Ответ: Обращение за помощью к кафирам с целью задержания вредителей в исламских странах - нет в этом проблем. Потому что в этом польза для Ислама и мусульман. Так же, как при острой необходимости разрешено обращаться за помощью к кафирам против тех, кто идет с войной на мусульман.

См.: "Дурус фи шарх Науакыд аль-Ислям", с. 187.; "Аль-Иджабат аль-мухимма фи аль-машакиль аль-мулимма", с. 2.

Это я привел к тому что, раз ты пытаешься приписать это каким то последователям Мадхали, то не забудь и этих ученых поругать! Кстати слова шейха Мадхали о сотрудничестве с какими то спец службами я не встречал… Кстати кто финансирует ваш ИОУ? Откуда деньги? Может агенты ЦРУ по принципу: «как написано в отчете «чтобы рука США не была видна»», финансируют? Или вы за джихадистов а ни против них? Выгоден ли США ваш ИОУ в противостояние с джихадистами? Тут два вывода либо нет, а значит вы за джихадистов, либо нет а значит вы против, и по принципу Караева можете быть за подозрены как марионетка ЦРУ конечно же с учетом правила: «чтобы рука США не была видна»!

Далее пишет Караев:

В другом отчете под названием **«Деконструкция салафизма в Йемене» (т.е. ликвидация)** на том же сайте стратегических исследований говорится про аль Мукбиля, который «оказался под влиянием саудийских школ, и распространял иделогию саляфизма в Йемене, и до этого момента его не трогали, т.к. он мало себя ассоциировал с правительством Йемена и не влезал в политику https://ctc.usma.edu/search/Madkhali/ Затем, после его смерти, различные его последователи стали сильно давить на происходящее в той стране, и Западу пришлось заняться ликвидацией саляфитского призыва.»

Мой комментарий:

Тот кого я просил проверить это сказал:
Там этих вещей нет
Просто описывается что был шейх в даммадже, в конечном счете говорил что америка и запад развращают но порицал терроризм
Это статья 2009 года
Свеженькие новости однако!
Ничего в ней необычного вобще нет по итогу.

Далее пишет Караев:

О том, как Ш. аль Уассаби (ученик аль Мукбиля) говорил, что Р. аль Мадхали агент спецслужб и как только он появляется, тот тут же происходит раскол, и также о том, как аль Хаджури говорил, что зять (официальный агент спецслужб) Р. аль Мадхали пытался его подкупить, и также слова аль Хаджури, как аль Мадхали расколол саляфитов Йемена можете почитать в других статьях в моей группе со всеми ссылками.

После того, как Я. аль Хаджури не купился и стал выявлять истинность положения, спецслужбы Саудии решили его «слить», повернув против него пропаганду Р. аль Мадхали и У. аль Джабири, которые написали целые книги, докапываясь до него в вещах, в которых можно понять и правильный смысл, выставляя за заблуждение.

Мой комментарий:
Про агента спец служб я и от артемки слышал ни чего нового, обвиняешь приводи довод!

Фитна у Яхья Хаджури получилась изначально с некоторыми учениками шейха Мукбиля, об этом прекрасно расписал Руслан абу Ибрахим в своей статье каким я нашел Дамадж, все это выставлено в группе: https://vk.com/vzashitysheihaiaxixajuri

Шейх Мадхали до последнего защищал Хаджури в этой фитне но потом и он начал его критиковать… так что мягко говоря ты Караев вновь лжешь…

А Караев все выставляет так как будто спец службы какие то что то решилии и все обрушились на Хаджури, хотят там история куда длиннее но Караев лживый зачем ему это упоминать, ведь так будет не стыковка с тем что якобы спец служба Саудии что то решили, ты вообще агент ЦРУ или спец служб Саудии? Откуда тебе известно что и там и там решают!? Или ты свечку держишь на их собраниях!? Или просто бонально и ты лживый фантазер который на основе предположений порочит ученых и простых мусульман?

Кстати эти статьи Джабири и Мадхали и других успешно использовали твои братья с салаф форума по дискредитации личности Хаджури а потом по цепочному принципу такфира в данном случае табди, они вывели из сунны Руслана абу Ибрахима, в принципе скорей всего Руслан и был конечной целью их деятельности, и до сих пор Руслана называют хаджуритом салаф форумские отбросы… Потому уже салаф форумцы посорились между собой, и подобным методом уже по салаф форумцу прошлись те кого ты кличишь джархистами, хотя по сути они почти пользовались теми же принципами что на ветках салаф форума против Руслана и Хаджури, как говорится салаф форумцы на своей шкуре испытали свои методы…

Далее пишет Караев:

О подобном развитии сценария говорится на сайте https://ctc.usma.edu/search/Madkhali/ в отчетах США от 2000-х годов. Основной тезис этих отчетов таков «Использовать движение аль Мадхали до поры до времени в той или иной стране, а затем если эти движения сами выходят из под контроля, то тут же их ликвидировать.» Ликвидация происходит путем идеологического давления на молодежь.

В странах СНГ это происходит по той же методике, агенты спецслужб, как и ЦРУ, подробно изучают ситуацию мусульман со всех сторон, их идеологию, мышление, их лидеров, т.е. как говорится в отчете ЦРУ https://ctc.usma.edu/search/Madkhali/ делается упор на растворение агентов среди мусульман так, чтобы «рука США не была видна». Т.е. сделать так, как будто мусульмане сами между собой выясняют отношения.

Спецслужбы стран СНГ используют ту же тактику, они растворились среди нас, и мы воспринимаем провокаторов как за своих, набожных людей. Они собирают всю информацию, все работы, которые есть в русскоязычном сегменте, исследуют, и натравливают одних из нас на других.

Мой комментарий:
Тот кого я попросил проверить, говорит что он дает ссылки на поисковик… то есть, Караев тупо через поисковик там че то искал и нам предлагает тоже самое… Зачем ты нам даешь ссылку на поисковик? Дай ссылку на саму статью если ты не лжешь…

Ты и кабинетах спец служб СНГ побывал и знаешь о их методике? Или это опять плод твоей фантазии? Я сейчас не говорю о том прав ты или нет, а о том откуда у тебя информация о том, что думают спец службы, что они решили, какая у них методика? Ты может сам агент какой-то и знаешь всю кухню изнутри, то-то тебя по странам шатает, может ты шпион под прикрытием внедренный в ряды мусульман!?

Далее пишет Караев:

Об этом указывает Абу Умар Саситлинский в интервью, что как только начался конструктивный диалог между суфиями и саляфитами, что было инициировано лидером суфиев Саидом Афанди, то его тут его ликвидировали. А Абу Умара очернили через «саляфитский метод джарха», чтобы не дать мусульманам Кавказа шансов на единение и цивилизованный диалог. Единение не в смысле

объединения акиды суфиев с саляфитами, а с целью усадить за круглый стол диалога. Не путайте.

Мой комментарий:
Известно, что Афанди подорвала последовательница имаратчиков, о чем с радостью трезвонили имаратчики на своих сайтах, они наверное мадхалиты? Ну можешь еще рассказать сказку что спец службы ликвидировали того, кто призывал и делал дуа за Путина! А та девушка это агент спец служб пожертвовавшая собой ради патриотизма… ну ты я думал лучше можешь сочинить ты же фантазер… Так что переговоры с могилопоклонниками и ихвановцам (а ни саафитами) прекратились после того как военизированное лицо ихвановцев в лице имаратчиков убило Афанди, вот и все… а критики салафитов в адрес ихвановцев что это не правильно, их ни чем не останавливала от их деятельности. Как и сегодня не останавливает, разве что более тщательно стали скрывать свою кривизну.

Далее пишет Караев:

Основой саляфизма наших времен, что единение рядов возможно только на основе вероучения на 100%. В этом есть логика, об этом говорится в книгах ученых. Ученые говорили с пониманием этого вопроса, а в устах джархистов правда, скрывающая ложь.

В призыве праведных предшественников говорится об идеале, к которому мы должны стремиться, это единение на 100% в Акиде, также как и в фикхе мы должны стараться, чтобы мнение соответствовало Корану и Сунне, но в реальности это невозможно, т.к. ученые имеют разный уровень мышления, знаний, точки зрения, и могут давать разные мнения, при которых мы должны сохранять единство.

Мой комментарий:
По мнению этого шайтана то к чему призывает Коран и сунна вещь невозможная!? В то время когда спожники смогли это воплотить в жизнь! А значит это возможно, не возможно чтобы все мусульмане объединились на истине, ибо об этом сказал сам пророк, салля Ллаху алейхи уа саллам, когда упоминал о разделении мусульман на 73 группы… И он не сказал о вы 73 группы не смотря ни на что объединитесь, нет он сказал следуйте за тем на чем сегодня я и мои сподвижники.

Поэтому является возможным когда группа мусульман объединяется на истине, и это то что требуется… а объединение рядов с заблудшими противоречит Корану и сунне и пути сахабов и

салафов… поэтому это лишь твои ихвановские мысли которыми ты видать в Египте заразился или еще ранее.

Далее пишет Караев:

Что касается Фикха, Манхаджа в Призыве и т.д. это проявляется еще сильнее. Т.к. у каждого по местности своя ситуация и знающий человека об Исламе будет предпринимать шаги, которые не всегда будут правильны.

Поэтому Аллах говорит в Суре аль Аср, что верующие — это те, «которые завещают друг другу истину, и завещают друг другу терпение». Это значит, когда наш призывающий брат ошибается, мы должны ему советовать и работать конструктивно.

Мой комментарий:
Удивительно как он берет аят из суры аср и противоречит своим тафсиром тому что сказано вначале суры, а это: «Клянусь предвечерним временем, что люди несут убытки, кроме тех, которые уверовали», здесь по уверовали имеются ввиду те кто уверовали так как уверовал посланник Аллаха салля Ллаху алейхи уа саллам, и его сподвижники, это имеется ввиду под иманом, и значит если тот кто противоречит тому как уверовали посланник Аллаха салля Ллаху алейхи уа саллам, и его сподвижники, достоин порицания а ни объединения с ним и конструктивной работы… это все твои ихвановские штучки… Да если салафит истинный ошибся ему делают наставления приводят довод, если он принимает то хвала Аллаху, если нет, то он выводится из Сунны конечно если его ошибка из числа ошибок выводящих из Сунны.

А ни так что человек заблудший и ему делают наставления а он не принимает, и с ним еще надо конструктивно работать? Это ихваносвкая чушь.

Далее пишет Караев:
Что касается Акиды, то возможно, единственные кто отличаются от нас (саляфитского призыва) в Акиде (в наше время) — это ашариты, матуридиты и шииты с хариджитами. С первыми тремя практически нет никакой борьбы, кроме малого количества текстов в интернете. Т.е. вы не найдете такого «джархиста-спецслужбиста», который будет дергать каждое слово ашаритов и писать посты, как дергают саляфита.

Мой комментарий:
Ну да ты Караев не был замечен в том чтобы опровергал подробно ашарит и матуридитов, видать ты и есть тот самый «джархист спец службист», что касается привржeнцев ахли Сунна таких как я, то в одно время плотно опровергали ашаритов, и в опровержении их есть две группы:
Опровержение матуридитов и их лживых основ.
https://vk.com/rodmaturiditam

Ашариты и матуридиты ахлю бид`а
https://vk.com/ashariti.i.maturiditiaxlu.bida

Так же и в опровержении суфиев:

Суфии кто они?
https://vk.com/sufiiktooni

Ответ на ложь суфиев.
https://vk.com/otvetnalojsufiev

Хабашиты.
https://vk.com/xabashiti

Маулид.
https://vk.com/maulidbidaat

Так же есть группы по утверждению Таухида в асма уа сыфат, в которых утверждаьт истину в противоречии этим сектам:

Имена и Атрибуты Всевышнего Аллаха.
https://vk.com/imena.i.atribati.allaha

Ученые о именах и Атрибутах Аллаха.
https://vk.com/ulamaoasmavasifat

Имена Всевышнего Аллаха.
http://vk.com/teritoriaaxlisunnanasaitevk

Достаточность в убеждениях
http://vk.com/iktisadufilitikad

Люм ат уль-и тикад Блеск убеждений
https://vk.com/lum.atulitikad

Идеальные правила к Именам и Атрибутам Аллаха
https://vk.com/club60748486

Акыда Уасытыя шарх Мухаммада Халиля Хараса
http://vk.com/akidaysitia

Так же есть группы по Таухиду улюхия, в которые утверждается истина в противоположность суфиям:

Приближение к ширку и отдаление от таухида в Булгаре. Автор Руслан абу Ибрахим.
https://vk.com/razyasnenietauxida

Аль-Усуль ас-саласа. Руслан Абу Ибрахим
https://vk.com/usulusalasaruslanabuibrahim

Четыре правила по урокам Руслана абу Ибрахима.
https://vk.com/kavaiduarbaaruslanaabuibrahima

Татхир уль-и'тикад 'ан адран иль-ильхад
https://vk.com/tathrirul_itikad

Фатх уль-Мажид (шарх Китаб ут-Таухид)
http://vk.com/fathulmajid

Труды имамов Наджда
http://vk.com/imami.davaa

Анти Ширк (разбор ширка в подробностях).
https://vk.com/anti.shirk

Тавассуль (Пути приближения к Аллаху) и его виды
https://vk.com/tavvasul

Слабые хадисы о поиске близости к Аллаху
https://vk.com/slabie.xadisi.tawasule

Могилы и зияраты (посещения могил).
https://vk.com/mogili.i.ziarati

Статьи о таухиде
https://vk.com/iotauxide

Приближенные (аулия) Аллаха и аулия шайтана
https://vk.com/public93077195

Виды поклонений Аллаху
https://vk.com/ibadatallahu

И ин шаа Аллах я не собираюсь останавливаться в этом направлении, просто такие вредители шайтаны как ты отнимают у меня время, которое я мог потратить на развитие этих групп, но если Аллах облегчит я продолжу работу в данном направлении, с тобой я почти закончил.

Поэтому ты прав такие как ты джархисты особо не замечены в критики ашаритов, но замечены на критике салафитов и даже ученых салафитов…

Далее пишет Караев:

А под хариджитов определили людей, которые не согласны с вопросом о дозволенности мусульманских стран работать с США в войне против мусульман.

Конечно же есть, и настоящие хариджиты, как ИГИЛ, но они столь примитивны, что с ними особо не решили бороться, они и так были краткосрочным проектом западных стран.

Мой комментарий:
Назови мне пожалуйста кто определил кого в хариджиты по той причине по которой ты упомнул о лживый шайтан! Ведь в игиш попали не марсиане, а люди попавшие под призыв ихвановских проповедников, в русскоязычной среде это абу умар и другие даг ихваны, те кто их слушали, многие из них попали в игиш… Хариджиты это аль каида и им подобные группировки которые такфирят ученых ахли Сунна и мусульман.

Хариджиты те же аюбовские которые раскололись на много сект…

Далее пишет Караев:
Что касается объединения на 100%, то этот призыв не имеющий реального конца. Т.к. если мы представим, чтобы мы объединились на 100%, и только если так возможно единение рядов мусульман, то это невоплотимый призыв. Этого никогда не будет. Т.к. сунна Аллаха такова, что люди по своей природе не могут быть одной мысли во всех вопросах. Поэтому ранние ученые не списывали ашаритов, как Ибн Хаджара, Ан Навави и других многих ученых, чьей отправной точкой в Акиде были Коран и Сунна. Об этом говорится в книге «О методах ибн Теймии в критике», книга прикреплена в группе ниже.

Мой комментарий:
Я не сомневаюсь будь эти Навави и ибн Хаджар во времена салафов им бы сразу вынесли бы табди, если таким имама как имам Бухари вынесли табди за одно слово которое можно было и понять правильно, то что сказать про этих обоих и других ученых ашаритов? У которых куда больше идеологический заблуждений чем одно слово…

И к чему ты шайтан клонишь, что нужно с ашаритами объединятся, ах да ты же писал что можно на чай к ашаритам в мечеть сходить… в общим конченый ихвановец этот караев.

Далее пишет Караев:

Ранние ученые относили к нововведенцам тех ашаритов, и других калямитов, или философов, у которых отправной точкой в Акиде было Акъль (разум). А ученые, которые толковали в тех или иных местах, но отправной точкой был накль (текст) начисто не относили к мубтадигьа. Они считали, что это ошибка, но не доводило до вынесения табдигьа. Как например, ибн Кудама аль Макдиси,

великий ученый Ислама, из средних веков, имел убеждения «муфауидов», об этом отмечает ш. Салих ас Синди в лекциях по шарху «Люм'атуль И'тикад». Но что-то его не считали заблудшим, т.к. его отправной точной был накъль (текст Корана и Сунны). Что уже говорить о саляфитах, у которых правильно в этом вопросе, но ошибаются в меньших вещах, чем это?!

Мой комментарий:
Странный термин ранние ученые, ты откуда его откопал? Ибн Кудама жил в те века в которые не являются примером… то есть, далеко от пути салафов… а приписывание ибн Кудаму полноценно к муфаввида не совсем правильно… некоторые ученые в правильном русле понимали его слова… тем более ибн Кудама жестко критиковал ашаритов включая их лидера который вроде как покался и даже это не остановило ибн Кудаму чтобы сказать о нем то что он сказал…

Далее куда ты клонишь? К тому чтобы мы объединились с ашаритами муфаввида типа того джахмита который вышел с вашего медресе и был там устазом? Я о Джамбулате говорю… с ним что ли объединятся?

Далее пишет Караев:

В подходе ибн Теймии секты и группы отмечаются названиями, но к каждому члену этой группы индивидуальный подход, т.к. нет такого течения, чьи последователи одинаковы в убеждениях и подходе, даже среди последователей аль Мадхали.

Мой комментарий:
Ни ибн Теймия ни его подход не могут быть доводом в Исламе или средством для подражания, поэтому глупо приводить подход того ученого который жил после поколения салафов, когда была умертвлена Сунна и везде правили ашариты…Путь салафов и их методология вот чему надо подражать, найди там у них такой подход…

Далее пишет Караев:

Ибн Теймия смотрел на вещи не как на черно-белое, а как допустим «алый», «ярко красный», «красный», «бледно красный», «розовый» и т.п. Он умел тщательно различать между одним человеком и другим, не относя всех в группу

заблудших из-за каких-то сторон, в котором тот или иной человек согласился с заблудшими людьми.

Мой комментарий:
Типа смотри какой алый ашарит, он не черный давай с ним объединимся? К этому ты призываешь?

Далее пишет Караев:
Поэтому призыв «если хотите объединиться, то объедините свою акиду» — это идеал, к которому мы должны все стремиться, но это не возможная цель на практике. Люди никогда не объединятся на 100% во всем. Тем более, когда джархисты цепляются за мнения в Фикхе, как «фото/видео», то тут проявляется их истинное лицо.

Мой комментарий:
Я уже об этом говорил что это болтовня ихвановская, да все мусульмане не объдинятся на истине, но группа мусульман объединится и она будет победностной группой, они малочисленны а заблудших куда больше об этом всем нам сообщено в хадисах, это нам завещали салафы… и сохранность этой спасенной группы целиком и полностью зависит от чистоты их рядов. Если в рядов ахли Сунна начнут попадать люди с идеологическими ошибками, то он начнет сеит сомнения среди ахли Сунна и в итоге группа мусульман из ахли Сунна станут заблудшими как и он… все очевидно как день… Поэтому салафы жестко порицали общатся с заблудшими и сидеть с ними не говоря уже о каком то объединении и совместной работе, это все ихвановский бред этого закоренелого ихвановца караева.

На счет фото и видео, о шайтан мы хвала Аллаху на основе этого вопроса не выводим из Сунны н имеем права критиковать вас последователей своих страстей который сеют порчу и нечестие этим вопросом… ибо для нас это харам разве мы не имеем права порицать того кто делает харам и призывает к нему и делает его халялем? Имеем права и будем продолжать наставлять мусульман в этом вопросе хоть вам любителям фото и видео съемок это ненавистно и вы как уж на сковородки крутитесь… Но табни я не видел чтобы по этому теме кто то делал, а вот вы фактически делаете называя нас фанатиками из за того что мы говорим об этом…

Далее пишет Караев:

Объединиться на 100% невозможно даже в Акиде, а что уже говорить в вопросах Фикха. Сможете ли объединить 10 мусульман-ученых на 100% и в акиде, и в фикхе и в манхадже, во всех деталях? Нет, это невозможно. Сможете 100 ученых объединить на 100%? Нет. Если так обстоят дела с учеными, то что говорить о

студентах, которых миллионы?! А что говорить о всей Умме, которая насчитывает 2 млрд. человек.

Мой комментарий:
Ни кто не говорит об объединение людей на фикхе поэтому не придумывай… если акыда будет одинакова у людей то разногласия в фикхе не повредят им так же как не повредили тем кто был до нас из числа сподвижников и табиинов их акыда была едина, кто отходил от их акыды был порицаем и унижен, а в вопросах фикха у них бывали разногласия ибо в вопросах в которых нет явного довода допустимы разногласия, а вопросы акыды строятся на шариатских доводов а ни суждениях по аналогии…

Далее пишет Караев:

Отсюда мы понимаем, что последователи аль Мадхали обуздали молодежное «море по колено», и требуют, чтобы мы объединились только с теми, кто с нами согласен на 100%. Это призыв к невозможному, означающее, что единения никогда не будет по такому принципу. Это прекрасно знает тот, кто использует этот лозунг, нацеливаясь на разделение мусульманской Уммы.

Мой комментарий:
Не последователи Мадхали о шайтан, а Коран и Сунна нас к этому побуждает! Смотрите как этот шайтан то к чему призывает Коран и Сунна называет путем последователей Мадхали! В своей лжи вообще уже рамок не видит… техничный ход выдать истину за что то прицаемое и потом предостерегать от этого как от пути какого то сектанта, в то время как это то к чему побуждают Коран и Сунна, а то к чему призывает этот шайтан это то что критиковали салафы и предостерегали от этого, дабы в их ряды влились сектанты. Все это как говорится размытие вопросов манхаджа…

Далее пишет Караев:

Такого единения невозможно даже в группе знающих людей в мусульманской стране, что уже говорить о наших странах, где мусульмане практически ничего не знают об Исламе, а нас отвлекают на тему «кто идеальный, а кто не идеальный». На эти темы могут провоцировать только спецслужбы и враги Ислама.

Мой комментарий:
Это явный не скрытый такфир мусульманам от шайтана суррурита Караева… я думаю жил бы этот даджал во времена имама Ахмада, он бы про имама Ахмада такие вещи бы говорил и про других имамов салафов, ведь их путем было шаг вправо шаг в лево от акыды ахли сунна и тебя сразу выводили из Сунны без разницы ученый ты или проповедник или правитель…

Он фактически предлагает лозунг секты ихвануль муслимин объединится на том в чем мы единогласны и забыть наши разногласия, это противоречит и шариату Аллаха и здравому разуму…

Что касается шариата Аллаха, то шариат Аллаха выносит хукм на того, кто отклонился от шариата Аллаха, это привелегия шариата Аллаха, а ни людей, дело людей опустить хукм шариата Аллаха на определенную личность…

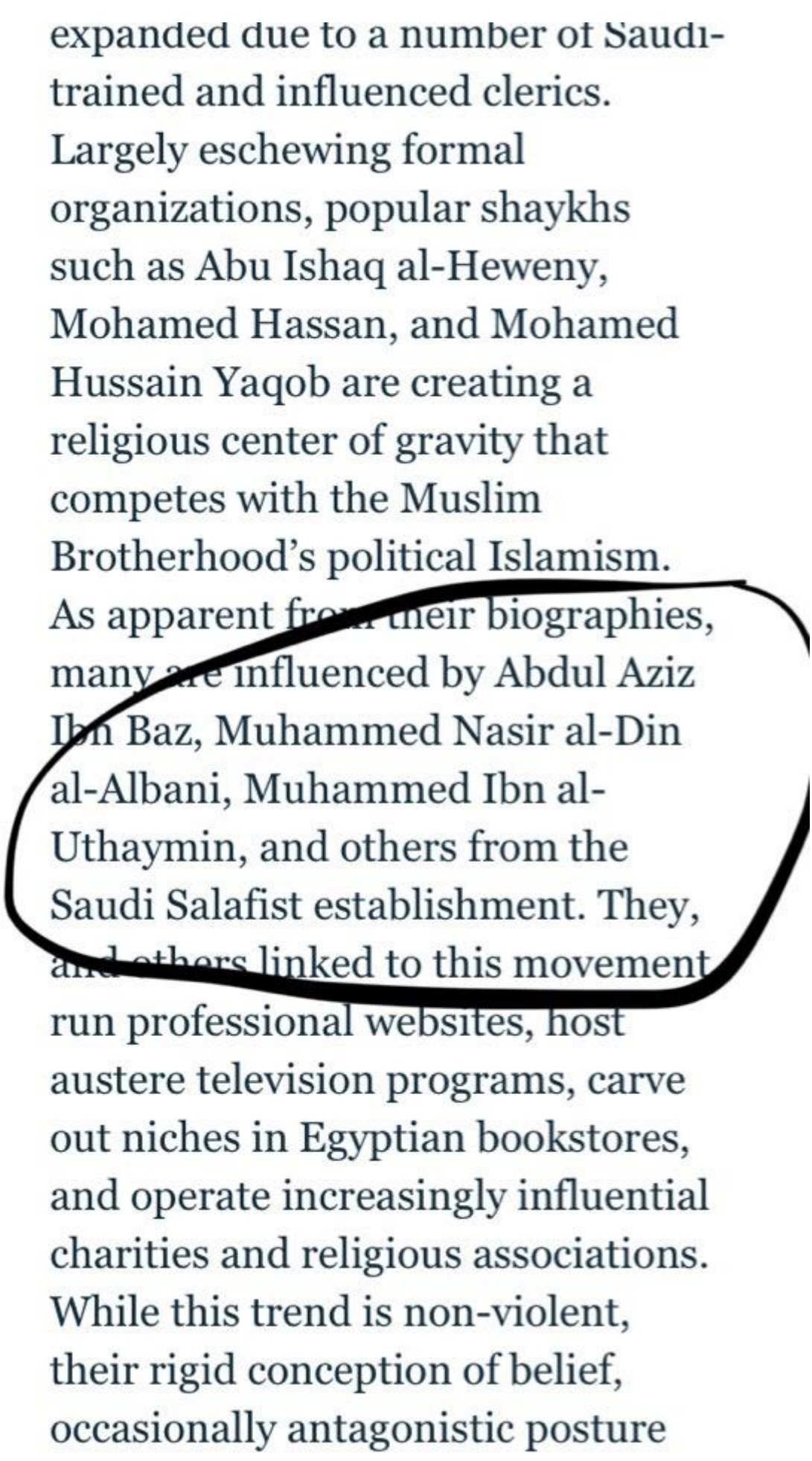
На этом закончилось обсуждение болтовни Караева… переходим к тому что на сайте откуда Караев черпает информацию и использует ее в натянутом виде против шейха Мадхали и его последователей….

На этом же сайте говорится и о шейхе ибн Базе и о Альбани и даже о шейхе Караева Биляле Филипсе…

Например здесь:
https://ctc.usma.edu/muslim-brotherhood-faces-growing-challenges-in-egypt/

Подробная статья про ихван муслимун, и то как им противопоставлялись аполитичные шейхи ибн Баз, ибн Усеймин и Альбани и их ученики.

Там пишут например:


expanded due to a number of Saudi-trained and influenced clerics. Largely eschewing formal organizations, popular shaykhs such as Abu Ishaq al-Heweny, Mohamed Hassan, and Mohamed Hussain Yaqob are creating a religious center of gravity that competes with the Muslim Brotherhood's political Islamism. As apparent from their biographies, many are influenced by Abdul Aziz Ibn Baz, Muhammed Nasir al-Din al-Albani, Muhammed Ibn al-Uthaymin, and others from the Saudi Salafist establishment. They, and others linked to this movement run professional websites, host austere television programs, carve out niches in Egyptian bookstores, and operate increasingly influential charities and religious associations. While this trend is non-violent, their rigid conception of belief, occasionally antagonistic posture

По мере роста разочарования в правительстве и неолиберальной экономических реформ, усугубляющих социально-экономические различия, ненасильственный, но особенно строгий,

политически спокойный «бренд» салафитского ислама протолкнулся в религиозный ландшафт Египта. Отношения между этим «пиетистским» (*призывающим строго следовать Писанию) салафизмом и Братством мусульман является сложным и необязательно соперническими. Тем не менее, это говорит о том, что, возможно, основная область разногласий между пиетистами - саляфитами и братьями мусульманами связана с легитимностью политических действий. Пиетистский салафизм предоставляет почти непоколебимую преданность правителю, в то же время строго избегая политики и участия в выборах, что резко расходится с основным политическим исламом «Братьев-мусульман». Это соперничество использовалось, например, в Саудовской Аравии, как способ для правительства противостоять растущему влиянию политических исламистов. В своих интервью некоторые братья-мусульмане утверждали, что сегодня правительство Египта использует ту же стратегию. По их мнению, разрешение или даже поощрение роста салафизма-пиетистов это способ направить растущую религиозность египетского населения в направление без непосредственных политических последствий.

Вхождение этой тенденции в египетское общество было облегчено благодаря миграционным, торговым и религиозным связям с Аравийским полуостровом. Миллионы египтян работали в качестве рабочих-мигрантов в Персидском заливе, особенно в Саудовской Аравии. Когда эти рабочие возвращаются, некоторые несут с собой религиозный консерватизм в саудовском стиле. Точно так же инвестиции Саудовской Аравии в Египет резко увеличился, достигнув 1 млрд. долл. США в 2005 году и неуклонно увеличиваясь. В то время как подавляющее большинство этих инвестиций представляет собой обычную торговлю, иногда возникают религиозные и культурные последствия.

Пиетистский (*призывающий строго следовать священному Писанию-прим.ред) салафизм в Египте также расширился благодаря ряду обученных и влиятельных саудовских священнослужителей. В значительной степени избегая официальных организаций, популярные шейхи, такие как Абу Исхак аль-Хувени, Мухаммад Хасан и Мухаммад Хусейн Якуб, создают религиозный центр притяжения, который конкурирует с политическим исламизмом Братьев-мусульман. Как видно из их биографий, на многих оказывают влияние Абдул Азиз ибн Баз, Мухаммад Насир ад-Дин аль-Албани, Мухаммад ибн аль-Усеймин и другие представители саудовского салафитского истеблишмента. Они и другие, связанные с этим движением, управляют профессиональными веб-сайтами, ведут строгие телевизионные программы, занимают ниши в египетских книжных магазинах и управляют все более влиятельными благотворительными и религиозными объединениями. Хотя эта тенденция ненасильственная, их жесткая концепция веры, иногда антагонистическое отношение к религиозным меньшинствам и тенденция к уходу из общества побудили египетского ученого исламистских движений Халила аль-Анани предупредить о возрождении «социального насилия» как египетское общество подвергается «салафизации».

Есть ещё статья с именем Альбани
https://ctc.usma.edu/app/uploads/2013/10/AFGP-2002-601041-Translation.pdf

Эта 18-страничная брошюра под названием «Ответ шейху аль-Албани на серьезную судебную ошибку в отношении его спокойной позиции по отношению к правителям-вероотступникам» была написана Айманом аз-Завахири в рамках публикации египетской группы джихада. В этой брошюре аль-Завахири ответил на призыв «шейха аль-Албани», который посоветовал мусульманам «принять свою реальность» и «не вести джихад» против своих «правителей-вероотступников». Аль-Завахири использовал тексты из Корана подлинные хадисы и фетвы, изданные исламскими священнослужителями, такими как Ибн Таймийя, аль-Шанкити, Мухаммад Хамид аль-Фики и другие, чтобы поддержать его аргументы. Он разделил свою брошюру на три части:

Первый раздел: демонстрация неверия правителей, которые не правят согласно исламскому шариату, и уверенности в проведении джихада против них».

«Второй раздел: ответ на судебную ошибку шейха аль-Албани».

Третий раздел: заключение.

Интересно зачем «ЦРУшникам» (по мнению Караева) такие вещи писать и публиковать?

Тут про жен игишевского «халифата»:
https://ctc.usma.edu/jihadi-brides-examining-female-guesthouse-registry-islamic-states-caliphate/

«Как их там в столбик записывают кто замужем кто нет. И распределяют как в публичном доме»…

Какой то человек написал в послание в защиту Макдиси о его нападках на ибн База:
https://ctc.usma.edu/harmony-program/criticism-of-sheikh-bin-baz-original-language-2/

Вот кусок
Этот документ содержит два письма. Первое письмо было написано неизвестным автором и было адресовано «шейху Риде». В своем письме автор пытается защитить «шейха аль-Макдиси» и объяснить позицию аль-Макдиси против шейха ибн База». Автор попытался уточнить для шейха Риды, что не только фетва Ибн База,« запрещающая обвинять [арабских] правителей в неверии », побудила аль-Макдиси критиковать Ибн База, но и противоречивые позиции Ибн База из разных вопросов. Автор использовал две противоречивые фетвы Ибн База, касающиеся одной и той же проблемы, в качестве примера в поддержку своего аргумента. Первая фетва была против «обращения за помощью к неверным (Саддам Хуссейн), когда сирийские моджахеды нуждались в его помощи для свержения режима Хафиза Асада в Сирии» в 1982 году. Вторая была издана в разное время и по разным поводам | когда Ибн Баз «позволил правителям Персидского залива использовать помощь« неверных »[США. и Запад] ударить Саддама Хусейна »после его вторжения в Кувейт. Автор подтвердил, что Ибн Баз «издал другие фетвы, служащие интересам режима [Саудовской Аравии]».
Второе письмо также не было подписано и было адресовано «моей дорогой сестре». В этом письме автор спросил мнение его сестры о письме, которое он написал «Аймену», и приветствовал любые изменения, которые она, возможно, пожелает добавить к его письму «Аймену». Он также напомнил ей, чтобы она взяла материал, который был отправлен ей «Айменом» Саудовская Аравия."

Статья 2009 г.:
https://ctc.usma.edu/israel-as-an-al-qaida-target-sorting-rhetoric-from-reality/
Письмо бен Ладена на имя ибн База, где он его обвиняет в поддержке властей кса
А надо было мотивировать палестинцев на джихад

Я так понимаю Караев когда закончишь с Мадхали начнешь шейха Ибн База топить, уже и информация готовая на твоем сайте црушном лежит… как говорится бери и переводи!

https://ctc.usma.edu/evaluating-the-terrorist-threat-posed-by-african-american-muslim-groups/
Статья об афро-американцах принявших ислам, на какой они идеологии и тд

И в конце там про Филипса:

Bilal Phillips provides more material linkages between these African-American Muslims (typically converts) and militant Salafism. Phillips' biography on his website reads, "Bilal, who had read Malcolm X's autobiography, visited one of the temples of the Black Muslims. Though impressed by their organization and the fact that their women dressed modestly, he found their ideology useless" [21]. He seems to have turned toward a much more austere form of Islam. There is still much more to be unraveled pertaining to Bilal Phillips and his connections to Salafist clerics in Saudi Arabia and around the Islamic world.

Билал Филлипс предоставляет больше материальных связей между этими афроамериканскими мусульманами (обычно принявшими ислам) и воинствующим салафизмом. Биография Филипса на его веб-сайте гласит: «Билал, который читал автобиографию Малкольма Х, посетил один из

храмов черных мусульман (негров). Хотя он был впечатлен их организацией и тем фактом, что их женщины скромно одевались, он счел их идеологию бесполезной ». Он, кажется, повернулся к гораздо более строгой форме ислама. Еще многое предстоит узнать о Билале Филлипсе и его связях с салафитскими священнослужителями в Саудовской Аравии и во всем исламском мире.

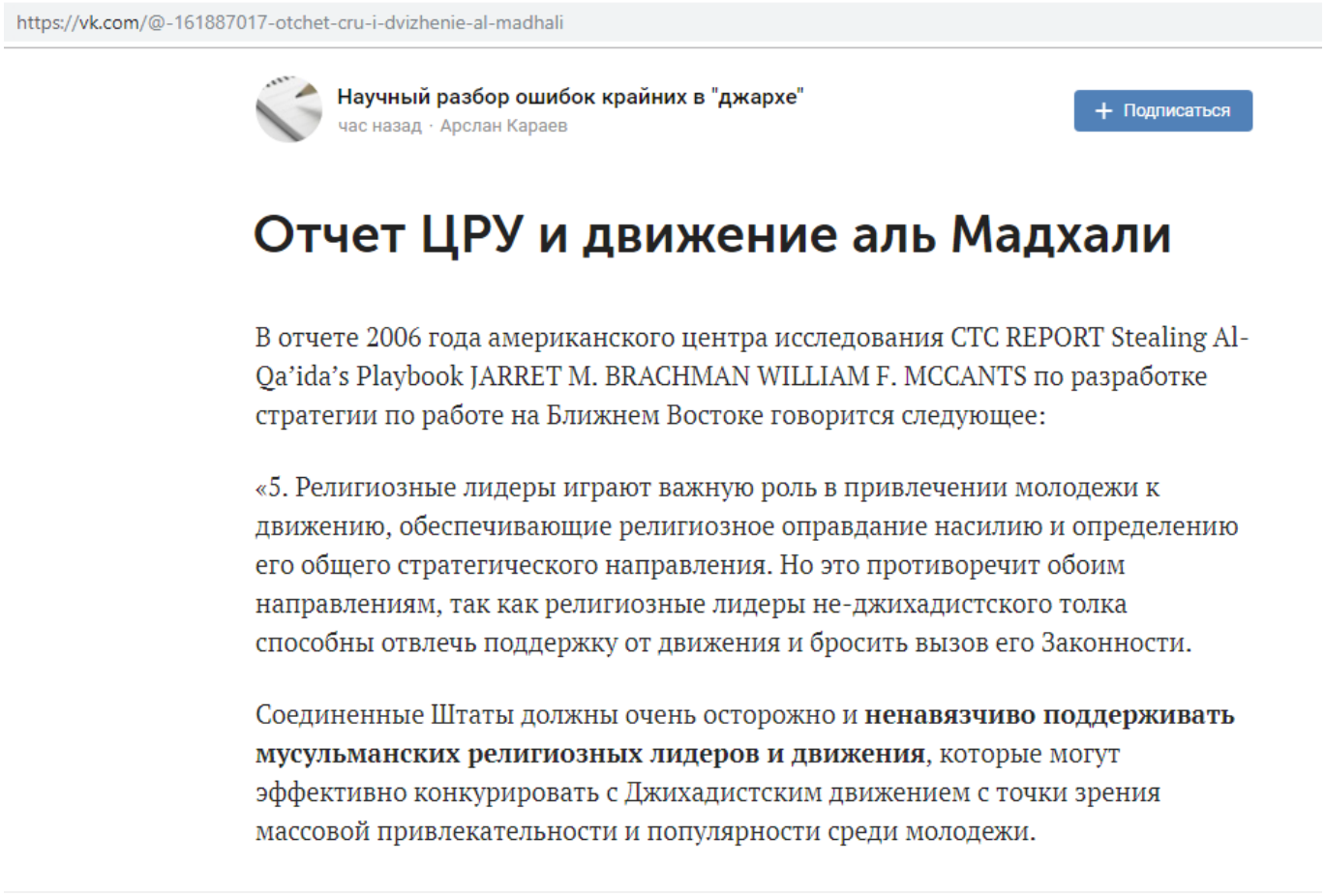
Что-то как то скромно про твоего шейха, а че так у ЦРУ на него ни чего нет!?

Вот с такой сайта Караев черпает информацию против ученых ахли Сунна.

Я провел опрос на этот счет:
https://vk.com/kara_ev?w=wall181861343_11012

В конце привожу скрину с писаниной Караева, чтобы он не говорил, что мы ему приписали что-то.

1



эффективно конкурировать с Джихадистским движением с точки зрения массовой привлекательности и популярности среди молодежи.

Естественно, многие из наиболее эффективных конкурентов не будут дружелюбны к Соединенным Штатам и Западу; но если суть в том, что они призывают к отказу от насилия против Соединенных Штатов и их союзников, их следует поддерживать.

> *Трудность заключается в определении правильного лидера или группы.* ***США могут дискретно финансировать*** *основные фигуры* ***салафитов****, таких* ***как Мадхали****, которые эффективны в откачивании поддержки от джихадистов, которые не защищают насилие (например,* ***оплачивая публикации, лекции, новые школы****). Это будет эффективно в краткосрочном плане, но это еще больше укрепляет дегуманизирующую идеологию саляфитов (т.е. это работает против самих саляфитов от ред.) из которого движение джихада черпает большую часть своего вдохновения.*

Соединенные штаты могут также финансировать не-саляфитов, но в настоящ время ему не хватает опыта, необходимого для определения, кто действитель влиятелен среди них. Возможно, лучшая стратегия в ближайшей перспективе будет оказывать давление на правительства стран Ближнего Востока, чтобы позволить политическому участию и видимости групп, которым угрожают

позволить политическому участию и видимости групп, которым угрожают джихадисты.

Этот подход должен варьироваться от страны к стране. Например, в Египте, это могли бы быть Ихвану ль Муслимийн (Мусульманское Братство); в Саудовской Аравии шииты.

Опять же, важно, чтобы рука США не была видна.» (CTC REPORT Stealing Al-Qa'ida's Playbook JARRET M. BRACHMAN WILLIAM F. MCCANTS, стр. 21)

Далее пишет об опасности джихадистов (заметьте, тут джихадистами называют любого, кто против США, даже те, кто был против установления базы США в Саудии. Об этом говорится в главной части отчета):

«6. Идеологи джихада внимательно следят за западной идеей и стратегическими идеями США, планированием идей, которые могут быть использованы против Соединенных Штатов и их союзников.» (тот же отчет, стр. 21)

Т.е. США не нравится, что не-последователи аль Мадхали внимательно изучают стратегии США. Как например изучение США в разделении мусульман по принципу аль Мадхали.

Подробнее, как учение аль Мадхали использовали в расколе Йемена и Ливии,

Подробнее, как учение аль Мадхали использовали в расколе Йемена и Ливии, можно почитать на сайте стратегических исследований США https://ctc.usma.edu Наберите в поисковике сайта Madkhali, и вы узнаете как, удивительным образом, они ведают даже о мелочах в конфликтах между саляфитами.

Таким образом, западные спецслужбы активно работают во внесении раскола через ложное учение аль Мадхали. Тут не обязательно использовать аль Мадхали напрямую, спецслужбы делают это так, как написано в отчете «чтобы рука США не была видна». Это может делаться через посредничество спецслужб Саудии и других стран по цепочке «последователи аль Мадхали — спецслужбы страны нахождения последователей аль Мадхали — спецслужбы западных стран.

Так как последователи аль Мадхали, в основном, не против работы со спецслужбами своих стран, и даже радуются когда кого-либо из братьев сажают в тюрьмы (Даже тех, кто был лоялен к властям, но пришел в конфликт с основном группой саляфитов), то работать со спецслужбами для них не представляет особых проблем.

В другом отчете под названием **«Деконструкция салафизма в Йемене» (т.е. ликвидация)** на том же сайте стратегических исследований говорится про аль

5

https://vk.com/@-161887017-otchet-cru-i-dvizhenie-al-madhali

В другом отчете под названием **«Деконструкция салафизма в Йемене» (т.е. ликвидация)** на том же сайте стратегических исследований говорится про аль Мукбиля, который «оказался под влиянием саудийских школ, и распространял идеологию саляфизма в Йемене, и до этого момента его не трогали, т.к. он мало себя ассоциировал с правительством Йемена и не влезал в политику https://ctc.usma.edu/search/Madkhali/ Затем, после его смерти, различные его последователи стали сильно давить на происходящее в той стране, и Западу пришлось заняться ликвидацией саляфитского призыва.»

О том, как Ш. аль Уассаби (ученик аль Мукбиля) говорил, что Р. аль Мадхали агент спецслужб и как только он появляется, тот тут же происходит раскол, и также о том, как аль Хаджури говорил, что зять (официальный агент спецслужб) Р. аль Мадхали пытался его подкупить, и также слова аль Хаджури, как аль Мадхали расколол саляфитов Йемена можете почитать в других статьях в моей группе со всеми ссылками.

После того, как Я. аль Хаджури не купился и стал выявлять истинность положения, спецслужбы Саудии решили его «слить», повернув против него пропаганду Р. аль Мадхали и У. аль Джабири, которые написали целые книги, докапываясь до него в вещах, в которых можно понять и правильный смысл, выставляя за заблуждение.

6

https://vk.com/@-161887017-otchet-cru-i-dvizhenie-al-madhali

докапываясь до него в вещах, в которых можно понять и правильный смысл, выставляя за заблуждение.

О подобном развитии сценария говорится на сайте https://ctc.usma.edu/search/Madkhali/ в отчетах США от 2000-х годов. Основной тезис этих отчетов таков «Использовать движение аль Мадхали до поры до времени в той или иной стране, а затем если эти движения сами выходят из под контроля, то тут же их ликвидировать.» Ликвидация происходит путем идеологического давления на молодежь.

В странах СНГ это происходит по той же методике, агенты спецслужб, как и ЦРУ, подробно изучают ситуацию мусульман со всех сторон, их идеологию, мышление, их лидеров, т.е. как говорится в отчете ЦРУ https://ctc.usma.edu/search/Madkhali/ делается упор на растворение агентов среди мусульман так, чтобы «рука США не была видна». Т.е. сделать так, как будто мусульмане сами между собой выясняют отношения.

Спецслужбы стран СНГ используют ту же тактику, они растворились среди нас, и мы воспринимаем провокаторов как за своих, набожных людей. Они собирают всю информацию, все работы, которые есть в русскоязычном сегменте, исследуют, и натравливают одних из нас на других.

7

https://vk.com/@-161887017-otchet-cru-i-dvizhenie-al-madhali

собирают всю информацию, все работы, которые есть в русскоязычном сегменте, исследуют, и натравливают одних из нас на других.

Об этом указывает Абу Умар Саситлинский в интервью, что как только начался конструктивный диалог между суфиями и саляфитами, что было инициировано лидером суфиев Саидом Афанди, то его тут его ликвидировали. А Абу Умара очернили через «саляфитский метод джарха», чтобы не дать мусульманам Кавказа шансов на единение и цивилизованный диалог. Единение не в смысле объединения акиды суфиев с саляфитами, а с целью усадить за круглый стол диалога. Не путайте.

Основой саляфизма наших времен, что единение рядов возможно только на основе вероучения на 100%. В этом есть логика, об этом говорится в книгах ученых. Ученые говорили с пониманием этого вопроса, а в устах джархистов правда, скрывающая ложь.

В призыве праведных предшественников говорится об идеале, к которому мы должны стремиться, это единение на 100% в Акиде, также как и в фикхе мы должны стараться, чтобы мнение соответствовало Корану и Сунне, но в реальности это невозможно, т.к. ученые имеют разный уровень мышления, знаний, точки зрения, и могут давать разные мнения, при которых мы должны сохранять единство.

8

https://vk.com/@-161887017-otchet-cru-i-dvizhenie-al-madhali

реальности это невозможно, т.к. ученые имеют разный уровень мышления, знаний, точки зрения, и могут давать разные мнения, при которых мы должны сохранять единство.

Что касается Фикха, Манхаджа в Призыве и т.д. это проявляется еще сильнее. Т.к. у каждого по местности своя ситуация и знающий человека об Исламе будет предпринимать шаги, которые не всегда будут правильны.

Поэтому Аллах говорит в Суре аль Аср, что верующие — это те, «которые завещают друг другу истину, и завещают друг другу терпение». Это значит, когда наш призывающий брат ошибается, мы должны ему советовать и работать конструктивно.

Что касается Акиды, то возможно, единственные кто отличаются от нас (саляфитского призыва) в Акиде (в наше время) — это ашариты, матуридиты и шииты с хариджитами. С первыми тремя практически нет никакой борьбы, кроме малого количества текстов в интернете. Т.е. вы не найдете такого «джархиста-спецслужбиста», который будет дергать каждое слово ашаритов и писать посты, как дергают саляфита. А под хариджитов определили людей, которые не согласны с вопросом о дозволенности мусульманских стран работать с США в войне против мусульман. Конечно же есть, и настоящие хариджиты, как ИГИЛ, но они столь примитивны, что с ними особо не решили бороться, они и так были краткосрочным проектом западных стран.

9

https://vk.com/@-161887017-otchet-cru-i-dvizhenie-al-madhali

хариджиты, как ИГИЛ, но они столь примитивны, что с ними особо не решили бороться, они и так были краткосрочным проектом западных стран.

Что касается объединения на 100%, то этот призыв не имеющий реального конца. Т.к. если мы представим, чтобы мы объединились на 100%, и только если так возможно единение рядов мусульман, то это невоплотимый призыв. Этого никогда не будет. Т.к. сунна Аллаха такова, что люди по своей природе не могут быть одной мысли во всех вопросах. Поэтому ранние ученые не списывали ашаритов, как Ибн Хаджара, Ан Навави и других многих ученых, чьей отправной точкой в Акиде были Коран и Сунна. Об этом говорится в книге «О методах ибн Теймии в критике», книга прикреплена в группе ниже. Ранние ученые относили к нововведенцам тех ашаритов, и других калямитов, или философов, у которых отправной точкой в Акиде было Акъль (разум). А ученые, которые толковали в тех или иных местах, но отправной точкой был накль (текст) начисто не относили к мубтадигьа. Они считали, что это ошибка, но не доводило до вынесения табдигьа. Как например, ибн Кудама аль Макдиси, великий ученый Ислама, из средних веков, имел убеждения «муфаууидов», об этом отмечает ш. Салих ас Синди в лекциях по шарху «Люм'атуль И'тикад». Но что-то его не считали заблудшим, т.к. его отправной точной был накъль (текст Корана и Сунны). Что уже говорить о саляфитах, у которых правильно в этом вопросе, но ошибаются в меньших вещах, чем это?!

10

https://vk.com/@-161887017-otchet-cru-i-dvizhenie-al-madhali

вопросе, но ошибаются в меньших вещах, чем это?!

В подходе ибн Теймии секты и группы отмечаются названиями, но к каждому члену этой группы индивидуальный подход, т.к. нет такого течения, чьи последователи одинаковы в убеждениях и подходе, даже среди последователей аль Мадхали.

Ибн Теймия смотрел на вещи не как на черно-белое, а как допустим «алый», «ярко красный», «красный», «бледно красный», «розовый» и т.п. Он умел тщательно различать между одним человеком и другим, не относя всех в группу заблудших из-за каких-то сторон, в котором тот или иной человек согласился с заблудшими людьми.

Поэтому призыв «если хотите объединиться, то объедините свою акиду» — это идеал, к которому мы должны все стремиться, но это не возможная цель на практике. Люди никогда не объединятся на 100% во всем. Тем более, когда джархисты цепляются за мнения в Фикхе, как «фото/видео», то тут проявляется их истинное лицо. Объединиться на 100% невозможно даже в Акиде, а что уже говорить в вопросах Фикха. Сможете ли объединить 10 мусульман-ученых на 100% и в акиде, и в фикхе и в манхадже, во всех деталях? Нет, это невозможно. Сможете 100 ученых объединить на 100%? Нет. Если так обстоят дела с учеными, то что говорить о студентах, которых миллионы?! А что говорить о всей Умме, которая насчитывает 2 млрд. человек.

говорить в вопросах Фикха. Сможете ли объединить 10 мусульман-ученых на 100% и в акиде, и в фикхе и в манхадже, во всех деталях? Нет, это невозможно. Сможете 100 ученых объединить на 100%? Нет. Если так обстоят дела с учеными, то что говорить о студентах, которых миллионы?! А что говорить о всей Умме, которая насчитывает 2 млрд. человек.

Отсюда мы понимаем, что последователи аль Мадхали обуздали молодежное «море по колено», и требуют, чтобы мы объединились только с теми, кто с нами согласен на 100%. Это призыв к невозможному, означающее, что единения никогда не будет по такому принципу. Это прекрасно знает тот, кто использует этот лозунг, нацеливаясь на разделение мусульманской Уммы.

Такого единения невозможно даже в группе знающих людей в мусульманской стране, что уже говорить о наших странах, где мусульмане практически ничего не знают об Исламе, а нас отвлекают на тему «кто идеальный, а кто не идеальный». На эти темы могут провоцировать только спецслужбы и враги Ислама.

А. Караев