Решающее слово в споре относительно музыки и песен в исламе.

С именем Аллаха Милостивого, Милосердного.

Содержание:

- *Вступление.* Стр.: 1.
- *1 Доказательства из Корана на запрет музыки и песен.* Стр.: 6.
- *2 Доказательства из Сунны на запрет музыки и песен.* Стр.: 14.
- *3 Слова праведных предшественников (саляфов) и великих имамов нашей общины относительно музыки и песен.* Стр.: 25.
- *4 Опровержение сомнительных доводов о дозволенности музыки и песен.* Стр.: 28.
- *5 Какой вид пения является разрешенным.* Стр.: 32.
- *6 Мудрость запрещения музыки и песен.* Стр.: 34.
- *7 Заключение.* Стр.: 35-36.

Вступление.

Хвала Аллаху. Его мы восхваляем и к Нему взываем о помощи и прощении. Мы ищем защиты у Аллаха от зла наших душ и дурных дел. Кого Аллах ведет по прямому пути, того никто не сможет ввести в заблуждение, а кого Он оставил, того никто не наставит на прямой путь. Мы свидетельствуем, что нет никого достойного поклонения, кроме Аллаха. И свидетельствуем, что Мухаммад – раб Аллаха и посланник Его.

А затем: Несмотря на многочисленные публикации о том, что песни и музыкальные инструменты запрещены Исламом, все же остаются некоторые мусульмане, для которых этот вопрос не совсем ясен. Они желают знать насколько этот запрет однозначен, и нет ли в нем каких-либо послаблений. Сомнение этих людей вопреки ясным и однозначным указаниям Корана и Сунны, а также многочисленным высказываниям праведных предшественников (саляфов) нашей общины объясняется активно внедряемой в наши дни мыслью о том, что музыка является дозволенной и что, якобы, нет указаний ни в Коране, ни в Сунне относительно ее запрета. Данная работа посвящена исследованию того, насколько это заявление соответствует действительности и имеет ли оно под собой хоть какое-либо приемлемое шариатское основание. Эта работа, с позволения Всевышнего Аллаха, даст исчерпывающий ответ всем колеблющимся и сомневающимся в вопросе музыки и песен. А

что касается тех, кто знает о запретности музыки, то они с соизволения Аллаха смогут извлечь для себя дополнительную пользу в данном вопросе.

Казалось бы, этот вопрос уже детально разъяснен имамами нашей общины*, и уже не должно быть места какому-либо сомнению.

*[Учеными исламской общины, будь то предшествующими или современными, было написано множество трудов, в которых они подробно освещали тему музыки и песен, приводя доводы и указывая на то, что это запрещено. Среди этих трудов можно выделить следующие: «Замм аль-маляхи» Ибн Аби ад-Дунья; «Тальбису Иблис» Ибн аль-Джаузи; «аль-Мадхаль» Ибн Хадж аль-Малики; «ас-Сама'» и «Игъасату-лляхфан» Ибн аль-Къайим; «аль-Амр билль-иттиба' уа-ннахий 'аниль-ибтида'» ас-Суюты; «Тахриму алят ат-тараб» аль-Альбани; «аль-И'лям би накъд китаб аль-Халяль уаль-харам» Салих аль-Фаузан; «аль-И'лян би анна аль-'азф харам» Абу Бакр аль-Джазаири].

Но, тем не менее, в наши дни появляются люди, которые заявляют, что музыка дозволена, или максимум, что можно сказать о ней, так это то, что она нежелательна, но ни в коем случае не запретна. В качестве подтверждения своих слов они приводят слабые мнения некоторых ученых, которые не соответствуют Священному Корану, достоверной Сунне посланника Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) и практике его сподвижников.

И поскольку слова ученых принимаются только тогда, когда они подтверждаются достоверными и правильными шариатскими аргументами, то их высказывания, которые мало того, что не имеют какого-либо шариатского основания, но еще и противоречат им, не принимаются в расчет и не рассматриваются как самостоятельный шариатский довод. Однако в силу общего невежества, которое, к сожалению, распространилось среди мусульман, а также по причине ограниченного доступа к трудам авторитетных ученых исламской общины, многие мусульмане, прочитав статьи и брошюры этих людей, начинают думать, что относительно данной темы существует приемлемое разногласие среди ученых, и что каждый мусульманин волен выбирать между мнением о дозволенности музыки и мнением о ее запретности.

На самом же деле в данном вопросе среди ученых ахлю-Сунна уаль-джама'а нет, и никогда не было разногласий, за исключением тех, кто отклонился от истины относительно этой темы, что и будет разъяснено далее. Разногласия же появляются по той причине, что о религии Всевышнего начинают рассуждать и высказывать свои мнения невежды, не обладающие знанием. Ученые говорили: **"Если бы замолчал тот, кто не обладает знанием, то исчезли бы разногласия!"** См. "аль-Лятаиф" 41.

Сторонники мнения, что музыка и песни являются дозволенными, ссылаясь на поздних последователей различных мазхабов, утверждают, что все четыре имама считали музыку и песни дозволенными. Воистину, это клевета, возведенная на этих имамов.

Шейхуль-Ислам Ибн Таймия относительно тех, кто приписывал четырем имамам подобные слова, говорил: "*Это ложь, возводимая на четырех имамов, ибо они были единогласны в запретности музыкальных инструментов!*" См. "Минхаджу-Ссунна" 3/439.

Ибн аль-Джаузи писал: "Первые поколения ученых шафиитов считали песни запретным, а что касается их дозволения, то это стали говорить их более поздние последователи по причине отсутствия знания и следования за своими страстями!" См. "Тальбису Иблис" 245.

Этого же мнения придерживались и имамы других мазхабов. Более того, не только среди четырех имамов, но и вообще среди имамов первых трех поколений не было разногласий в том, что музыка является запретной, если и были разногласия, то только относительно песен: какие из них дозволенны, а какие нет. Имам Ибн ас-Салях сказал: "Что касается музыкальных инструментов, то знайте, что они запрещены по мнению имамов всех мазхабов и других ученых!" См. "Игъасату-лляхфан" 1/228.

Аль-Къуртуби в «Кашф аль-икъна'» сказал: "Что касается свирелей, струн и барабанов, на которых играют женоподобные мужчины, то нет разногласий в запрете слушать их. И я не слышал ни от кого из тех, с чьим мнением считались из первых и последующих имамов, кто бы дозволял это!"

Шейхуль-Ислам Ибн Таймия говорил: "Никто из последователей имамов не упоминал разногласия в вопросе запрета музыкальных инструментов. Ученые разногласили только относительно простого пения, не сопровождаемого музыкой, является ли это запретным (харам), порицаемым (макрух) или же дозволенным (мубах)!*" См. "Маджму'уль-фатауа" 11/576.

*[Мубах – дозволенное действие, за совершение которого нет награды и за оставление чего нет греха. О том, какой вид пения дозволен, а какой запрещен, мы с соизволения Аллаха поговорим далее].

Ибн Хаджар аль-Хайтами говорил: "Музыкальные инструменты как гитара, лютня, цимбал, скрипка, цитра и все прочие инструменты, известные у слабоумных и нечестивых музыкантов, без разногласия являются запретными. И кто передает о том, что в этом вопросе существует разногласие, тот ошибается, или же им настолько овладела его страсть, что она сделала его глухим, слепым и препятствует следованию по прямому пути". См. "Каффу ар-ру'а" 124.

Хафиз Ибн Раджаб сказал: "Ни от кого из праведных предшественников (саляфов) неизвестно, чтобы они дозволяли музыкальные инструменты. Это стали дозволять более поздние поколения, как захириты и суфии, мнение которых не принимается в расчет. И тот, кто передает что-либо о дозволенности этого, тот заблуждается!" См. " Нузхату аль-Асма" 69.

Хафиз Ибн Касир сказал: "Имамы передали единогласное мнение (иджма') ученых о запрете музыкальных инструментов". См. «Масаля ас-сама'» 472.

Таким образом, мы видим, что среди ученых ахлю-Сунна существует единогласное мнение (иджма') относительно запретности музыки. Это не просто вымышленный иджма', подобный тем, о которых вопреки мнениям других ученых или даже ясным хадисам заявляют фанатичные последователи некоторых школ. Это иджма' (единогласное мнение) общины первых трех поколений, что имеет силу шариатского довода, о чем говорил посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха): «Поистине, Аллах не соберет общину* Мухаммада целиком на заблуждении!» Ахмад 5/145, Ибн Маджах 3950, аль-Хаким 1/115. Достоверность подтвердили хафиз ас-Суюты и шейх аль-Альбани.

*[Под «общиной» речь идет о первых поколениях мусульман, из числа обладающих знанием, а не о каждом мусульманине. Тоже самое относится и к словам Ибн Мас'уда, который сказал: *"Что считают все мусульмане хорошим, то является хорошим и у Аллаха, а что все мусульмане считают плохим, то является плохим и у Аллаха!"* Ахмад 1/379, ат-Таялиси 23. Достоверность подтвердили аль-Хаким, аз-Захаби, Ибн Хаджар, ас-Сахауи, Ибн 'Абдуль-Хади и аль-Альбани. Имам аль-'Изз ибн 'Абду-Ссалям говорил: *"Если это сообщение достоверно, то под «мусульманами» подразумевается только единогласное мнение сподвижников"*. См. "Фатауа аль-'Изз" 1/42].

Что же касается разногласий в этом вопросе, то они появились только после трех первых лучших поколений мусульман, да и вообще музыка распространилась в арабских странах только после этих трех поколений. Имам аш-Шатыби говорил: *"Никогда у арабов не было музыки в их обычаях, но у них были стихи, которые читались без каких-либо музыкальных инструментов"*. См. "аль-И'тисам" 1/368.

Шейхуль-Ислам Ибн Таймия сказал: *"Никто во времена трех лучших поколений из праведных мусульман Хиджаза, Шама, Йемена, Египта, Магриба, Ирака, Хорасана не слушал подобные свисты, хлопанья в ладони или бубны. Поистине, это было внесено после них, в конце второго столетия. Когда же имамы увидели это, они стали запрещать подобное"*. См. " Маджму'уль-фатауа" 11/569.

Важное правило гласит: «*Единогласное мнение первых поколений не может быть разрушено разногласием последующих!*» Если бы каждое противоречие последующих поколений следовало бы принимать в расчет, то вообще бы не осталось единогласного мнения (иджма') в каком-либо вопросе, ибо не сосчитать тех, кто из последующих поколений стал противоречить единогласному мнению первых!

Что же касается утверждающих обратное и заявляющих о том, что некоторые имамы из трех первых поколений, или более того, что и некоторые сподвижники и их последователи (таби'ун) считали музыку дозволенной, то пусть приведут сообщение от кого-либо из них с непрерывным и достоверным иснадом. Ведь сколько приписали имамам нашей общины того, что они никогда не делали и не говорили! Шейх Салих аль-Фаузан говорил: *"Мы требуем привести достоверный иснад от тех, кто приписывает сподвижникам и последователям (таби'ун) слова, в которых они якобы дозволяли музыку!"*

Истину сказал шейхуль-Ислам Ибн Таймия: *"Слова, переданные от предшественников и ученых, нуждаются в уточнении их достоверности и понимании их смысла также, как в этом нуждаются слова, сказанные об Аллахе и Его посланнике (мир ему и благословение Аллаха)"*. См. "Маджму'уль-фатауа" 1/246.

Но даже если и предположить, что какой-то имам сказал о том, что музыка является дозволенной, то его слова не могли бы служить доказательством, ибо доказательство в Исламе – это только Коран; Сунна; единогласное мнение (иджма'); мнение сподвижника, относительно которого неизвестно, чтобы кто-либо из других сподвижников возразил ему; а также аналогия (къияс) при необходимости и при отсутствии прямого текста Корана или Сунны. А все остальное не является шариатским доказательством.

Имам аль-Ауза'и сказал: *"Знание – это то, что пришло от сподвижников Мухаммада (мир ему и благословение Аллаха), а то, что не пришло хотя бы от одного из них, не является знанием"*. См. "Джами'уль-баяниль-'ильм" 1420.

Необходимо отметить, что разногласия или слова ученых сами по себе не являются доказательством, даже если их будет тысяча. Истину сказал Шейхуль-Ислам Ибн Таймия: *"Поистине, слова ученых должны подкрепляться шариатским доказательством, тогда как шариатское доказательство не подкрепляется их словами!"* См. "Маджму'уль-фатауа" 26/202.

Сулейман ат-Тайми говорил: *"Если ты возьмешь послабление (рухса) всех ученых, то ты соберешь в себе все зло!"*. Ибн аль-Джа'д в "аль-Муснад" 1359.

Что касается тех, кто дозволяет музыку, говоря о том, что практически все имамы ее разрешали, то они сделали еще более странное заявление. А именно заявление о том, что ни в Коране, ни в Сунне, нет ни одного прямого указания на запрет музыки и песен, а считающих это запретным, они объявили некомпетентными в этом вопросе. По их словам получается, что все предшествующие имамы, которые, опираясь на Коран и Сунну, считали музыку запретной, некомпетентны. Мы опасаемся за этих людей, что на них падет гнев и наказание Аллаха за попытку с помощью сомнительных доводов дозволить то, что Он запретил. Имам аль-Ауза'и говорил: *"Было сказано: «Горе тем, кто обучается не для поклонения, и тем, кто делает запретное дозволенным с помощью сомнительного!»"* аль-Аджурри в "Ахлякъуль-'уляма" 65.

О, мусульмане! Спрашивайте о своей религии ученых, а не различных проповедников, каковых в наши дни великое множество! Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) говорил: ***«Поистине, я боюсь для своей общины имамов, вводящих в заблуждение!»***. Абу Дауд, ат-Тирмизи, Ибн Маджах, Ибн Хиббан. Достоверность хадиса подтвердили имамы Абу 'Иса ат-Тирмизи, Ибн Хиббан, аль-Хаким, Ибн Касир и аль-Альбани. См. также «Сахихуль-джами'» 2316.

Ибн 'Умар говорил: *"Религия твоя! Религия твоя! Поистине – она твоя плоть и кровь! Так смотри же от кого ты берешь свою религию!"* аль-Хатыб в "аль-Кифая" 122.

Всевышний Аллах в случае неясностей и отсутствии знания повелел нам обращаться к ученым, сказав: **«Спросите же обладателей знания, если сами вы не знаете»** (ан-Нахль 16: 43).

О, мусульмане! Требуйте у студентов, изучающих религию, чтобы они доносили до вас мнения истинных ученых о том или ином вопросе, именно ученых, а не их собственные мнения!

В связи с тем, что различные проповедники, вернувшиеся из арабских стран, стали распространять идею о дозволенности музыки среди мусульман СНГ, а также из-за частых вопросов на эту тему, мы с соизволения Аллаха решили составить работу по данной теме. В ней мы привели доводы, запрещающие музыку и определенный вид песен, и привели опровержения сомнительных доводов сторонников, дозволяющих их.

Всевышний Аллах сказал: **«Обрадуй же Моих рабов, которые прислушиваются к словам и следуют наилучшим из них. Это – те, кого Аллах повел по прямому пути. Они и есть обладающие разумом!»**. (аз-Зумар 39: 17-18).

1 Доказательства из Корана на запрет музыки и песен.

Ясным и однозначным доказательством из Корана о запретности музыки и песен является известный аят, но в котором почему-то приверженцы своих страстей не видят доказательства: **«Среди людей есть такой, который покупает праздные речи, чтобы сбивать других с пути Аллаха безо всякого знания, и издевается над этим*. Таким уготованы унизительные мучения».** (Лукман 31: 6).

*[Т.е. высмеивает и издевается над истиной и аятами Корана].

Когда Ибн Мас'уда, сподвижника пророка (мир ему и благословение Аллаха), спросили о словах Всевышнего **«праздные речи»**, он сказал: ***"Клянусь Аллахом, кроме Которого нет божества достойного поклонения – это песни!",*** - повторив свои слова трижды! Источник: Ибн Абу Шайба 6/310, аль-Хаким 2/411. Имам аз-Захаби, Ибн аль-Къайим и шейх аль-Альбани подтвердили достоверность.

Также один из лучших знатоков Корана и сподвижников пророка (мир ему и благословение Аллаха) Ибн 'Аббас сказал: **"Этот аят ниспослан о песнях и о том, что связано с этим".** Источник: аль-Бухари в "аль-Адабуль-Муфрад" 786, Ибн Абу Шайба 6/310. Шейх Ибн аль-Къайим и шейх аль-Альбани подтвердили достоверность.

Также такое толкование этого аята передается от **Ибн 'Умара.** См. "Тафсир аль-Куртуби" 5/349, "Игъасату-лляхфан" 1/258.

А также от Джабира ибн 'Абдуллаха, который сказал: **"В этом аяте речь идет о песнях и тех, кто их слушает".** ат-Табари 21356.

Такого же мнения придерживались такие великие знатоки Корана, как Са'ид ибн Джубаир, Джабир, 'Алькъама, Муджахид, Ибн Базима, Макхуль, 'Амру ибн Са'ид, ат-Табари и др (да будет доволен ими всеми Аллах). Что же касается Хасана аль-Басри, то он считал, что это и песни, и музыкальные инструменты. См. тафсир имама Ибн Касира 3 том, Сура: 31:6.

Достоверность этих сообщений сподвижников пророка (мир ему и благословение Аллаха) не отрицают даже сторонники того мнения, что музыка не запрещена, поэтому нет необходимости подробно разбирать их достоверность.

Сообщается со слов Ибн 'Аббаса (да будет доволен им Аллах), что в Мекке, в начале пророческой миссии Мухаммада, Надр Ибн Харис покупал певиц и когда слышал, что кто-нибудь прислушивается к пророку (да благословит его Аллах и приветствует), посылал к такому человеку одну из них, и она хорошо угощала его и пела ему песни, чтобы у него не осталось никакой склонности к посланнику Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), и об этом были ниспосланы слова Аллаха Всевышнего: «И среди людей есть такие, которые покупают бессмысленные(отвлекающие) слова (ляхуаль хадис), чтобы сбивать с пути Аллаха без всякого знания и обращают это [Имеются в виду аяты Корана] в забаву. Уготовано (людям) таким наказание унизительное» (Лукман, 6). См. «Тафхимуль-Къур'ан» 4/9.

Рассмотрим это толкование подробней.

Сторонники мнения о дозволенности музыки, говорят, что не все ученые согласились с тем, что в данном аяте речь идет о песнях и музыкальных инструментах, приводя в качестве доказательства, то, что **Ибн Хазм*** и другие ученые понимали этот аят иначе.

*[Примечание]: Абу Мухаммад Ибн Хазм аль-Андалуси, имам мазхаба захиритов *(понимание текстов Корана и Сунны буквально и отрицание кыйса)*, скончался в 456 г.х.

Что же касается Ибн Хазма, то следует отметить, что имамом в вопросе дозволенности музыки у сторонников этого мнения является именно он. Но что удивляет, так это то, что современные фанатичные приверженцы своих мазхабов и мнений, не следуют за ним в тех вопросах, в которых у него сильнейшие позиции и аргументы. Однако в вопросе дозволенности музыки они, оставив свой мазхаб, который они никогда не подвергали критике, следуют за ним. Мы видим, как страсть человека может играть с ним, да упасет нас от этого Аллах! Но не смотря на все сказанное Ибн Хазм ошибся, посчитав музыку дозволенной и сказав, что нет ничего запрещающего ее ни в Коране, ни в Сунне.

Са'ид ибн аль-Мусайиб говорил: *"Нет такого ученого, праведника или достойного человека, у которого не было бы недостатков. Однако если достоинств в человеке больше, чем недостатков, то его достоинства устраняют его недостатки. И так же если в нем больше недостатков, чем достоинств, то они устраняют его достоинства"*. Ибн 'Абдуль-Барр в "Джами'у баяниль-'ильм" 2/48.

И будь это Ибн Хазм, или Абу Ханифа, или Ахмад или любой другой имам, если он допустил ошибку, то необходимо указать на это и предостеречь мусульман от следования за тем или иным имамом в том вопросе, который явно противоречит Корану и Сунне. Однако на ошибку того или иного имама могут указывать ученые. Шейхуль-Ислам Ибн Таймия говорил: *"Пророки, мир им, были защищены от допущения серьезных ошибок в отличие от ученых и правителей, поистине они не защищены от этого. И поэтому дозволяется, более того является обязательным разъяснять истину, которой надлежит следовать, если даже в этом разъяснении придется указывать на ошибки ученых и правителей"*. См. "Маджму'уль-фатауа" 19/123.

Также сказал и хафиз Ибн Раджаб: *"К проявлению искренности (насыха) по отношению к Аллаху, Его Писанию и посланнику (мир ему и благословение Аллаха) относится также то, что совершают ученые, опровергающие заблуждения с помощью Корана и Сунны и разъясняющие это. Также к этому относится и опровержение слабых высказываний ученых"*. См. "Джами'уль-'улюми уаль-хикам" 96.

Отношение ученых к мазхабу захиритов:

Сказал шейх уль Ислам Ибн Теймия: "Каждое мнение, в котором уединились захириты от остальных имамов Уммы - это ошибка". Источник: "Минхадж ас-Сунна", 5/120.

Сказал ан Навави: "Противоречие Дауда аз Захири не вредит установлению иджма (единогласного мнения), согласно выбираемому мнению на котором мухаккыки (ученые иследователи) и большинство". Источник: "Шарх Сахих Муслим", 1/407.

Сказал хафиз Ибн Роджаб аль Ханбали: "Привычка захиритов - не придавать значению преступанию против единогласного мнения мусульман" (аль-иджма'). Источник: "Фатх аль Бари", 3/68.

Передал имам аль-Абурри со своим иснадом от Имама Ибн Сурейджа аш Шафии: "Он был спрошен о человеке который завещал свои деньги факихам. Дается ли из его денег тем, кто занимается фикхом по мазхабу Дауда аз Захири? Он ответил: "Нет". Его спросили: "Почему?". Он сказал: "Потому что они не являются факихами. Факих - это тот, кто извлекает шариатские положения и строит от них ответвтления и делает аналогии на основы, а захириты не считают это дозволенным". Источник: "Манакиб аш Шафии", аль-Абурри, 90.

Отношение ученых к ибн Хазму:

1. Сказал имам Абу Марван Ибн Хаян аль Куртуби аль-Малики (ум. 469 г.х.):

«Он много порочил ученых-саляфов, и почти никто не спасся от его языка. И отталкивали его сердца, и вышли против него факихи его времени, и обьединились на ненависти к нему, и отвергли его слово, и были единогласны на считании его заблужденным, и ругали его, и предостерегали своих правителей от его фитны, и запрещали простолюдинам приближаться к нему и брать знания от него. И отдалили его его правители и он был изгнан из своего города, и закончил в пустыне». Источник: «Уифаят аль-а'ян», 3/327.

2. Сказал Имам Ибн Абдуль Хади (ум. 744 г.х.): "Я ознакомился с книгой "Аль Фисаль фи аль-миляль уа ан нихаль", Ибн Хазма, и увидел, что он упомянул множество удивительных вещей, и странных передач. И эта книга указывает на его сильный ум, и большие знания. Однако разьяснилось мне, что он закоренелый джахмит!" Затем имам упомянул многие его заблуждения в этой книге. См. "Мухтасар ат табакат", 3-350

3. Сказал о нём Шихаб аль-Алуси (ум. 1270 г.х.) говоря о запрете музыки: «Достоверно это по множеству путей, в противоречие ошибке заблудшего, заблуждающего Ибн Хазма». Источник: «Тафсир аль-Алуси», 15/421.

4. Передал шейх Абдуль Карим аль Худейр, что алляма Ибн Баз запрещал просить милости за Ибн Хазма. Сказал аль-Худейр: «И однажды было сделано дуа о милости за Ибн Хазма на уроке шейха Ибн База, и шейх выразил порицание этому. И у Ибн Хазма в акыде большие беды, подобные джахмитам, в некоторых вопросах. И он не на верном манхадже, и не на верном пути в вопросах акыды». Источник: «Шарх аль-лямия», 3-й урок.

5. Спросили шейха Солих аль аш Шейха: "Является ли Ибн Хазм из ахли Сунна уаль Джамаа?"

Он ответил: "Нет! Ибн Хазм не суннит. Однако у него отдельный мазхаб, Ибн Абдуль Хади и другие считают его джахмитом, а другая группа считает его философом. У него перемешано в акыде, он не следует ни за одним мазхабом из мазхабов. У него есть джахмизм, у него есть ашаритские заблуждения, у него есть философия. То есть он смешивает". Источник: "Шарх ат Тахавия", 5-87.

6. И у шейха Хамуда ат Тувейджри целая книга о заблуждениях Ибн Хазма, и также о его фиске с посторонними женщинами и музыкой.

7. Сказал шейх Хаммад аль-Ансари: "Ибн Хазм - мало кто из ашаритов может сравниться с ним в знаниях и фикхе, но наряду с этим он - закоренелый джахмит". Источник: "Аль-Маджму фи тарджамати аль-алляма аль-Ансари", 2/744.

8. Хафиз Ибн Касир говорил: “Ибн Хазм часто порочил ученых языком и пером по причине чего отдалил от себя сердца людей своего времени. Удивительно от него то, что он был захиритом (понимающим буквально тексты Корана и Сунны) во второстепенных (фуру’) вопросах, не прибегая даже к аналогии, однако в то же время был из тех, кто больше всех придавал неправильное значение аятам и хадисам, касающихся основ и качеств Всевышнего!” См. “аль-Бидая уа-ннихая” 12/13.

9. Хафиз Ибн Хаджар говорил: “Ибн Хазма ругали за то, что он порочил великих имамов и делал им опровержения в скверной форме!” См. “Лисануль-мизан” 4/201.

10. Слова аз-Захаби об Ибн Хазме: “Но Ибн Хазм не проявлял адаб в обращении с имамами, более того, подбирал плохие выражение и ругань. И по этой причине его воздаянием было подобно его поступкам, поскольку многие имамы отказались от его трудов и отвергли их, и даже сжигали их в одно время”. См. “Сияр а’лям ан-нубаля” 18/186-187.

11. Хафиз Ибн ‘Абдуль-Барр об Ибн Хазме говорил: “Я не считаю никем этого захирита (Ибн Хазма), кроме как тем, кто вышел из джама’а ученых из числа саляфов и поздних поколений, и тем, кто противоречил всем существующим группам факихов и был суров по отношению к ним!” См. “аль-Истизкар” 1/309.

12. Аш-Шатыби сказал: “По причине этого проявилась мерзость со стороны Ибн Хазма Захири. Поистине, он не брал знание от шейхов и не обучался их адабу. И противоположностью этому были истинные ученые, как четыре имама и подобные им!” См. “аль-Мууафакъат” 1/144.

Что касается конкретно его заблуждений, то среди них:

1. Отрицание абсолютно всех Сыфатов Аллаха, как разъяснил шейх уль Ислам в "Дар ат тааруд", 5/249.

2. Слово о сотворенности Корана.

3. Слово об Имане оставившего все дела.

4. Призыв к выходу против правителей грешников, правящих по Шариату.

5. Оправдывание невежеством и тауилем в основах вероубеждений, и даже дошел до того, что оправдывает невежеством тех кто ругает Аллаха или приписывает ему сына или воплощение в каком-то человеческом теле на земле.

6. Отрицание того, что Имена Аллаха вообще имеют какой-то смысл, и утверждение что Имена Аллаха лишь символы, не значащие ничего см. "Минхадж ас-Сунна", 2/583, что является мазхабом карматов, батынитов и крайних джахмитов и философов. И шейх уль Ислам разъяснил что мазхаб мутазилитов (на куфре которых единогласны саляфы) в вопросах Имен и Качеств лучше чем мазхаб Ибн Хазма, см. "Аль-Акыда аль-Асфахания", 109-110.

7. Отрицал телесные мучения в могиле см. "Маджму аль-фатауа", 4/262.

8. Отрицал возможность караматов для праведных людей см. "Ан-Нубуват", 1/129.

9. Обьявлял об уаля к главам джахмитов и мутазилитов, и отказывался от их такфира и тафсика см. "Маратиб аль-иджма", 12.

10. В вопросе тафдыля сподвижников поставил жен Пророка, мир ему, выше десяти обрадованных Раем.

11. Джабритский мазхаб в вопросах предопределения и мудрости в шариатских ахкамах.

Из выше приведенного становится понятно что Ибн Хазм не тот чьи слова вообще могут учитыватся в вопросе запретности или дозволенности музыки. [Конец примечания].

Это глубочайшее заблуждение, указывающее на отсутствие правильного понимания основ религии! О каком Ибн Хазме, при всем его достоинстве, может идти речь, когда есть толкование сподвижников пророка (мир ему и благословение Аллаха), самых знающих людей в его общине после него?!

Истину сказал шейхуль-Ислам Ибн Таймия: *"Тот, кто поменял мазхаб сподвижников и их последователей (таби'ун), а также их толкование (тафсир) на то, что противоречит им, тот ошибается, более того, является приверженцем нововведений!"*. См. «Маджму'уль-фатауа» 13/361.

Далее, толкование Корана сподвижниками или упоминание о причине ниспослания аята имеет положение «марфу'»*, ибо сподвижники о религии от себя не говорили ничего! См. «'Улюмуль-хадис» 1/24.

*[Марфу' – то, что возводится к пророку, мир ему и благословение Аллаха].

В этом нет никаких разногласий среди ученых ахлю-Сунна. Это непреложная истина, а отрицают это лишь приверженцы нововведений наподобие шиитов-рафидитов, обвинявших сподвижников в лицемерии и лжи!

Имам аль-Хаким в "аль-Мустадрак" в главе «ат-Тафсир» писал: *"Пусть требующий знания знает, что толкование Корана (тафсир) сподвижника, который был свидетелем ниспослания откровений, расценивается у нас как то, что передается от пророка (хукм аль-марфу')"*.

Так, например, если кто-либо из сподвижников говорит о Рае, Аде или о признаках Судного Дня, или говорит о причине ниспослания аята, то это указывает на то, что они переняли это от пророка (мир ему и благословение Аллаха). Более того, если кто-либо из сподвижников высказал какое-либо мнение по определенному вопросу, и неизвестно, чтобы кто-либо из других сподвижников ему возразил, то это также является доводом в Исламе. См. «Худджия къаули-ссахабий» 46-67.

Всевышний Аллах говорит: **«А того, кто воспротивится посланнику после того, как ему стал ясен прямой путь, и последует не путем верующих, Мы направим туда, куда он обратился, и сожжем в Аду. Как же скверно это место пребывания!».** (ан-Ниса 4: 115).

Здесь под верующими речь идет о сподвижниках пророка (мир ему и благословение Аллаха), поскольку верующими его времени были именно они.

Также Всевышний Аллах сказал: **«Скажи: "Хвала Аллаху, и мир Его избранным рабам!"»** (ан-Намль 27: 59).

Ибн ‘Аббас сказал: “*Избранные рабы – это сподвижники Мухаммада (мир ему и благословение Аллаха)*”. См. “Фатхуль-Къадир” 4/148.

Всевышний Аллах также сказал: **«И следуй по пути тех, кто обратился ко Мне»** (Лукман 31: 15).

Шейх Ибн аль-Къайим говорил: “*Каждый сподвижник пророка (мир ему и благословение Аллаха) был обратившимся к Аллаху, и поэтому необходимо следовать их пути, поскольку Аллах повел их по прямому пути*”. См. “И’лямуль-мууаккъи’ин” 4/120.

Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) говорил: «***Разделится моя община на 73 группы, каждая из которых будет в Огне, кроме одной***». Его спросили: «***Кто же будет этой спасшейся группой, о посланник Аллаха?***» На что он ответил: «***Это те, кто следует тому, на чем я и мои сподвижники».*** *Источник:* Ат-Тирмизи 2641, аль-Хаким 1/128. Достоверность этого хадиса подтвердили шейхуль-Ислам Ибн Таймия, Ибн аль-Къайим, имам аш-Шатыби, хафиз аль-‘Иракъи и шейх аль-Альбани.

Что же касается тех, кто отрицал слова сподвижников как довод, то ими были лишь те, кто отклонился от истины, как аш’ариты, му’тазилиты, мутакаллимы (философы) и некоторые поздние ханафиты. См. “аль-Ихкам” 4/120, “ат-Тахсыль” 2/319.

Имам аль-Ауза’и сказал: “*Знание – это то, что пришло от сподвижников Мухаммада (мир ему и благословение Аллаха), а то, что не пришло хотя бы от одного из них, не является знанием*”. См. “Джами’уль-баяниль-‘ильм” 1420.

Возвращаясь к аяту и его толкованию. Неизвестно, чтобы кто-либо из других сподвижников истолковал данный аят по-другому. Тот же, кто станет утверждать обратное, пусть предоставит довод. Но такого довода нет!

Аль-Къуртуби, перечисляя толкование праведных предшественников (саляфов) относительно того, что в данном аяте речь идет о песнях, сказал: “*Это самое сильное из того, что было сказано в отношении данного аята, и Ибн Мас’уд трижды поклялся Аллахом, что в данном случае речь идет о песнях!*” См. “Тафсир аль-Къуртуби” 14/52.

Но даже несмотря на это некоторые ярые сторонники дозволенности музыки заявляют, что Ибн Мас’уд не защищен от ошибок. Нет никаких сомнений, что не ошибающегося человека кроме пророка (мир ему и благословение Аллаха) нет, пусть даже это сподвижник, но разве заявляющие подобное или те несколько имамов, отошедших от истины в данном вопросе, защищены от ошибок больше, чем Ибн Мас’уд?! Далее, о том, что тот или иной сподвижник или ученый ошибся, следует говорить только при наличии доказательства. И кто же может сказать о том, что Ибн Мас’уд ошибся в этом вопросе, если неизвестно, чтобы кто-либо из других сподвижников ему возразил?! Более того, о таком толковании данного аята говорили и другие сподвижники, о чем уже шла речь.

Также за Ибн Мас’удом, Ибн ‘Умаром, Ибн ‘Аббасом и Джабиром относительно этого толкования последовали такие великие знатоки Корана и их ученики, как Са’ид ибн Джубаир, Джабир, ‘Алькъама, Муджахид, Хасан аль-Басри, Ибн Базима, Макъхуль, ‘Амру ибн Са’ид и др. См. “Тафсир Ибн Джарира” № 21353-21362 и “Тафсир Ибн Касир” 3/442.

О мусульмане, скажите, есть ли кто-либо, кто лучше знал Коран, чем сподвижники пророка Мухаммада (мир ему и благословение Аллаха) и их ученики?!

Шейх Ибн аль-Къайим говорил: *"Толкование сподвижников (сахаба) и последователей (таби'ун) о том, что* **«праздные речи»** *относятся к пению, достаточно"*. См. "Игъасату-лляхфан" 1/259.

Даже если и принять во внимание, что слова **«праздные речи»** в аяте имеют самый широкий смыл, то все равно они не исключают песни и музыку. Имам Ибн Джарир ат-Табари, приведя мнение всех саляфов, кто высказывался в отношении данного аята, сказал: *"Правильными в отношении данного аята являются слова тех, кто говорит, что сюда относятся любые праздные речи, сбивающие с пути Аллаха, которые запретили слушать Аллах и Его посланник (мир ему и благословение Аллаха). Всевышний Аллах сказал обобщенно:* **«праздные речи»** *и не сделал каких-либо ограничений, поэтому этот аят является обобщенным, пока не будет доказательства на то, что он является конкретным. И к этому аяту также относится и пение и слова многобожия!"* См. "Тафсир ат-Табари" 7/249.

Пусть же тот, кто утверждает обратное, приведет исключающее доказательство на дозволенность песен! Шейх 'Абдур-Рахман ас-Са'ди говорил: *"Этот аят заключает в себе все виды запретных речей, всякое пустословие и ложь, а также весь вздор, который вызывает неверие и неповиновение. Также это касается тех, кто говорит такие вещи, чтобы опровергнуть истину и вести споры в пользу лжи для победы над истиной. Также к этому относятся сплетни, клевета, ложь, оскорбления и проклятия, пение и музыкальные инструменты шайтана, которые не приносят никакой пользы ни в мире этом, ни в мире ином!"* См. "Тайсируль-Карими-Ррахман" 337.

Тоже самое сказал до него и имам аш-Шаукани в своем тафсире «Фатх аль-Къадир».

О том, что к словам **«праздные речи»** относятся также и музыкальные инструменты, говорил и имам аль-Уахиди. См. "аль-Уасыт" 3/441.

На одном этом аргументе данный вопрос в отношении музыки и песен можно закрыть. И этого вполне достаточно для каждого мусульманина, стремящегося к истине и боящегося должным образом Аллаха. Но мы с соизволения Аллаха продолжим и укажем на не состоятельность доводов сторонников дозволения музыки и песен.

Великий и Мудрый Аллах, давая Иблису отсрочку до Судного дня, сказал ему: **«Соблазняй из них кого сможешь своим голосом».** (аль-Исра 17: 64).

Имам Муджахид сказал: *"Это песни и музыкальные инструменты"*. См. "Тафсир аль-Багъауи" 3/129. Также он сказал: *"Речь идет о пении и пустословии"*. ат-Табари 16961.

Имам Муджахид сказал, что под «голосом» подразумевается пение и музыкальные инструменты. См. "Задуль-Масир" Ибн аль-Джаузи.

Такое же толкование этому аяту дается и в "Тафсир аль-Джаляляйн" 288.

А Хасан аль-Басри сказал, что под голосом Иблиса подразумевается барабан.

Говорит ибн аль-Араби в тафсире к этому аяту: «Своим голосом – пением и мизмаром (дудка, кларнет т.е. музыкальными инструментами). Ахкам аль-Куран 3\1217.

Так же передал такой же смысл имам Куртуби от ибн Аббаса и Муджахида и у них ещё добавка «пустословием». Джамиъ ахкам аль-Куран 5\619.

Всевышний Аллах также сказал: **«Неужели вы удивляетесь этому повествованию, смеетесь, а не плачете, и забавляетесь?»** (ан-Наджм 53: 59-61).

‘Икрима и Суфьян ас-Саури передают, что Ибн ‘Аббас в отношении слова **«забавляйтесь»** (самидун) сказал: *“Речь идет о песнях. Когда неверные слышали Коран, то начинали петь, и тогда был ниспослан этот аят”*. См. “Тафсир ат-Табари” 25273, “Тафсир Ибн Касир” 4/300.

Таковы доводы Корана. Однако сторонники дозволенности музыки и пения не считают эти аяты доводами, ибо они заявляют о том, что запрет имеет силу только тогда, когда есть прямое, недвусмысленное указание на это. Воистину, это заблуждение. Именно на этом основании о дозволенности музыки заявил в наши дни доктор Юсуф Кардауи.

Шейх аль-Альбани об этом говорил: *“Он (Кардави) дает людям такие фатауа, которые противоречат шариату. У него множество философских воззрений. Если существует что-либо, запрещенное шариатом, он послабляет это словами:* ***“Здесь нет конкретного текста на запрет этого!”,*** *и по этой причине он сделал дозволенной музыку. Это противоречит единогласному мнению (иджма’) о том, что положения шариата необязательно обуславливаются прямыми текстами!”* Сл. “Суфия аль-Бана уаль-Кардауи”.

Действительно, мы часто можем слышать, как сторонники дозволенности музыки и песен говорят: «В этих аятах запрет на музыку и песни не очевиден. Почему же Аллах не сообщил явно о запрете музыки, как сообщил о запрете вина?» Ответ таков: “Запрет в Коране не всегда приходит в явной форме. И в таких случаях подробно разъясняет характер этого запрета Сунна. Именно об этом и сказал Аллах Своему посланнику (мир ему и благословение Аллаха): **«Мы послали тебе Напоминание (Коран), чтобы ты разъяснил людям то, что им ниспослано»** (ан-Нахль 16: 44).

Этот аят ясно указывает на то, что невозможно до конца понять Коран, не обратившись к Сунне, ибо если бы было достаточно одного Корана, то Всевышний Аллах не повелел бы пророку (мир ему и благословение Аллаха) разъяснять его.

Так, например, в Коране говорится о колдовстве, высокомерии, зависти, гомосексуализме, все это является запретным в Исламе без каких-либо сомнений. Однако нет прямого кораничесого текста запрещающего все это! В частности примером такого косвенного запрета может служить история о разврате народа Лута (мир ему), о которой повествуется в Коране. В этой истории мы можем видеть, как Всевышний Аллах строго порицает народ Лута (мир ему) за гомосексуализм и в итоге уничтожает его за это. Очевидно, что подобные действия являются запрещенными. Но разве можно предположить, что отсутствие прямого аята о том, что деяние народа Лута – харам, делает это дозволенным?! Разумный мусульманин никогда не скажет, что музыка и песни разрешены, по причине того, что в Коране отсутствует прямой запрет на это.

2 Доказательства из Сунны на запрет музыки и песен.

Часто мы можем слышать от дозволяющих музыку и песни такие слова: «Нет ни одного достоверного хадиса, указывающего на запрет музыкальных инструментов!» В этом своем заявлении они опираются на высказывание об отсутствии достоверных хадисов о запрете музыки у Ибн Хазма, а также аль-Гъазали и их последователей*.

*[Некоторые современные проповедники, позволяя себе откровенную ложь, заявляют, что шейх Ибн аль-Къайим стал собирать слабые хадисы о запрете музыки и называть их достоверными для того, чтобы запретить музыку. Это скверное и порочное заявление, и оно является подозрением и посягательством на знание о намерении человека, плюс еще и плохое предположение об ученом! Ему, как и многим ученым до него, было известно лучше, чем сторонникам своих страстей наших дней о том, что не дозволено в религии что-либо запрещать или дозволять! Имам Уаки' ибн аль-Джаррах говорил: *"Кто ищет хадис, чтобы подтвердить им свое мнение, тот приверженец нововведения"*. См. "Замуль-калям" 337. Также исходя из высказываний великих имамов читатель увидит, что не только Ибн аль-Къайим считал музыку запретной, опираясь на хадисы, но и многие другие имамы, которые были задолго до него].

Однако ученые-мухаддисы нашей общины сообщили, что в науке о хадисах эти люди не специализировались. Важное правило гласит: «Незнание каких-либо вещей не указывает на знание об их отсутствии».

Шейхуль-Ислам Ибн Таймия говорил: *"Не следует опираться на слова того, кто не знает положение о доказательствах, так же как и не следует опираться на слова того, кто не обладает знанием науки о хадисах"*. См. "Маджмууль-фатауа" 18/51.

В действительности же Сунна пророка Мухаммада (мир ему и благословение Аллаха) содержит в себе множество запретов на музыку и песни, и заблуждаются люди, говорящие, что нет достоверных хадисов, указывающих на ее запрет.

Действительно, среди хадисов о запрете музыки есть множество слабых, однако среди них есть достоверные сами по себе и достоверные в силу существования других. Поэтому прежде, чем перейти к подробному рассмотрению этой главы, необходимо отметить, что слабые хадисы делятся на два вида: те, которые усиливают друг друга и на которые можно и нужно опираться, и те, на которые опираться нельзя.

Хафиз аль-'Аляи сказал: *"Слабые хадисы, которые являются таковыми по причине слабой памяти передатчиков, усиливаются подобными"*. См. "Джами' ат-тасыль" 38.

То же самое говорили имам Ибн ас-Салях и хафиз Ибн Касир в своих трудах о терминологии и науки по хадисам. Т.е. если по одному вопросу существуют несколько слабых хадисов, причина слабости которых заключается не в лживости, нечестии или фальсификации передатчиков, а только плохой памяти или их ошибках, то они усиливают друг друга, доходя до уровня хорошего или даже достоверного. См. "Къауа'ид ат-тахдис" 90, "Шарх ан-нухба" 25.

Начнем с самого главного хадиса о недозволенности музыки.

Имам аль-Бухари в своем «ас-Сахихе» писал: *"Сказал Хишам ибн 'Амар: «Рассказал нам Садакъа ибн Халид, который сказал: «Рассказал нам 'Абдур-Рахман ибн Язид ибн Джабир, который сказал: «Рассказал нам 'Атыя ибн Къайс аль-Киляби, который сказал: «Рассказал мне 'Абдур-Рахман*

ибн Гьанам аль-Аш'ари, который сказал: «Поведал мне Абу 'Аммар или Абу Малик аль-Аш'ари и, клянусь Аллахом, он мне не соврал, что он слышал, как пророк (мир ему и благословение Аллаха) сказал: ***«И появятся в моей общине люди, которые будут считать дозволенным прелюбодеяние, шелк, вино и музыкальные инструменты (аль-ма'азиф). И некоторые из них поселятся у края высокой горы, а вечером к ним пригонят их скот и придет к ним бедняк, чтобы обратится за помощью, а они скажут: "Возвращайся к нам завтра". Однако Аллах уничтожит часть из них, обрушив на них эту гору, других же обратит в обезьян и свиней, и они останутся такими до самого Дня Воскрешения»***. аль-Бухари 5590.

Ибн Хазм, Абу Тахир аль-Къайсарани и их сторонники считали, что данный хадис из категории му'аллякъ, и они сказали, что имам аль-Бухари привел этот хадис та'ликъан* в своем «ас-Сахихе», ибо он сказал: "*Сказал Хишам ибн 'Амар…*", что указывает на то, что иснад между аль-Бухари и Хишам ибн 'Аммаром прерывается.

*[«Та'ликъ», «муаллякъ» – означает «подвешенный». В качестве термина это слово служит для обозначения хадиса, в иснаде которого пропущено имя одного или нескольких следующих друг за другом людей со стороны передатчика хадиса. В качестве довода такие хадисы неприемлемы. Однако, если хадис «му'аллякъ» приводится в такой книге, где содержатся одни лишь достоверные сообщения, как например в «Сахихах» аль-Бухари и Муслима, то на него распространяется действие особого суждения. Ученые занимались исследованием хадисов му'аллякъ, приводящихся в «Сахих» аль-Бухари, и приводили их непрерывные иснады. См. "Шарх ан-нухба" 42].

Вторая причина, по которой они посчитали данный хадис слабым, это сам Хишам ибн 'Аммар.

И третья причина – это сомнение в имени сподвижника, от которого передается данный хадис.

Сказал Ибн Хазм, отвергая этот хадис: "Что касается хадиса аль-Бухари, то не привёл его аль-Бухари с непрерывным иснадом, а лишь сказал: "Сказал Хишам Ибн Аммар". Затем Абу Амир или Абу Малик – не известно, кто такой этот Абу Амир" см. "Ар-Рисаля филь гина", 6

Ответы на эти заявления:

Во-первых, данный хадис хоть и был приведен имамом аль-Бухари в форме та'ликъ, не является таковым, как раз по той причине, что он сказал: "*Сказал Хишам ибн 'Аммар…*", ибо известно, что аль-Бухари о сомнительных преданиях говорил неопределенно, как например: "Передается", "Сообщается" и т.п.

Хишам ибн 'Аммар из числа учителей имама аль-Бухари, от которого он передавал хадисы, и помимо этого он передал от него еще два хадиса. См. "Хадий ас-сарий" 248.

Далее, этот хадис помимо аль-Бухари с полноценным иснадом и не в форме та'ликъ передали и другие имамы, среди которых Ибн Хиббан 6754, ат-Табарани в "аль-Кабир" 3417 и другие.

Имам Ибн ас-Салях сказал: "*Этот хадис не подобен подвешенным (му'аллякъ) и не выходит за рамки достоверного!*" См. "Мукъаддима улюм аль-хадис" 72.

Шейхуль-Ислам Ибн Таймия сказал: *“Этот хадис аль-Бухари привел та’ликъан, однако он соответствует условиям достоверности, выдвинутым им самим”*. См. “аль-Истикъама” 1/294.

Хафиз аль-‘Иракъи в разъяснении достоверности данного хадиса сказал: *“Большинство хадисов му’аллякъ прерываются между передатчиками, и они имеют разные виды. Однако этот хадис не подобен им, поскольку Хишам ибн ‘Аммар из числа учителей аль-Бухари, на которого он опирался в своем «Сахихе» не только в этом хадисе. И поскольку имам аль-Бухари не известен своей фальсификацией (тадлис), то слова его об этом хадисе: «Сказал» подобно словам: «От» или: «Рассказал мне» или: «Сказал мне»”*. Источник: “аль-Мугъни ан хамаль аль-асфар” 2/271.

Сказал хафиз аль-Иракы в "Аль-Альфия": "Что же касается иснада у аль-Бухари, когда он возвёл к своему шейху, сказав: **"Сказал..",** то это в хукме слова "от.." (которое принимается по иджма от аль-Бухари как непрерывное), как это в хадисе о музыкальных инструментах, и даже не слушайте противоречащего этому Ибн Хазма!". Источник: "Аль-Альфия филь хадис"

Хафиз Ибн Хаджар сказал: *“Этот хадис достоверный и у него нет никаких недостатков!”* См. “ат-Тагъликъ” 5/22.

Ибн аль-Къайим писал: *“Никто не заявлял о том, что этот хадис не достоверный, кроме Ибн Хазма, который сделал это, чтобы подтвердить свое ложное мнение о дозволенности музыкальных инструментов. Он заявил о том, что данный хадис является подвешенным. Это заявление является ложным по нескольким причинам:*

***Во-первых**, имам аль-Бухари встречался с передатчиком Хишамом ибн ‘Аммаром и слышал от него хадис, доказательством чему являются его слова: “Хишам сказал”, что по единогласному мнению равносильно словам “От Хишама”.*

***Во-вторых**, если бы аль-Бухари не слышал этого хадиса от Хишама, то не начал бы передавать его в утвердительной форме. И аль-Бухари самый далекий из всех творений Аллаха от фальсификации хадисов.*

***В-третьих**, он включил этот хадис в свою книгу «ас-Сахих» и опирался на него. И если бы этот хадис не был бы достоверным, то он не стал бы этого делать. Хадис без сомнения достоверный!*

***В-четвертых**, когда хадис не соответствовал условиям аль-Бухари, то он говорил: “От посланника Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) передается”, и т.п. неопределенные фразы. Если же он говорит: “Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал” или “Сказал такой-то”, то он считал это достоверным, и здесь он утвердил, что хадис передал Хишам, и он считает его достоверным.*

***В-пятых,** даже если мы не будем во всем этом разбираться, этот хадис достоверно приводится у других передатчиков с полноценным и непрерывным иснадом”*. См. “Тахзиб ас-Сунан” 5/271-272 и “Игъасату-лляхфан” 1/259-260.

Сказал имам Ибн Абдуль Хади: "Ибн Хазм очень много ошибается в словах об удостоверении и ослаблении хадисов, и положении передатчиков". см. "Табакат уляма аль-хадис", 2-349.

И сказали об этом и другие ученые, как хафиз Ибн Хаджар в "Лисан аль-Мизан".

Сказал имам Абу Умар Ибн Абдуль Барр: «Единогласны ученые на принятии иснада "муан-ан" (то есть где присутствует выражение عن "от", не указывающее однозначно на то, что передатчик слышал этот хадис непосредственно от того кто выше него в цепочке – к примеру, рассказал нам Мухаммад, от Ахмада) Нет разногласий между учеными в принятии такого иснада, когда собрались три условия:

1. Правдивость мухаддисов.

2. Встреча их друг с другом посредством совместного маджлиса, и встречи.

3. Их непричастность к обвинению в тадлисе». Источник: "Ат-Тамхид", 1-12.

Все эти условия собрались в данном случае, поэтому слова Ибн Хазма отвергаются по единогласному мнению людей хадиса.

И это потому что:

1. Имам аль-Бухари правдив.

2. Хишам – его шейх, от которого он передавал хадисы и утверждена их встреча.

3. Имам аль-Бухари непричастен к тадлису.

Сказал имам Мухаммад Амин Аш-Шанкыти: "И не обманывайтесь словами Ибн Хазма о том, что передачи Язида ибн Аби Хабиба от Аби Туфейля ложные, ведь он осмелился на еще худшее, вынеся хукм на достоверный хадис в "Сахихе" аль-Бухари: **"Будут среди моей Уммы люди, которые будут считать разрешенным шелк, прелюбодеяние, опьяняющие напитки и музыкальные инструменты…".** О том, что он с разрывом, по причине того, что аль-Бухари сказал в начале иснада: "Сказал Хишам ибн Аммар..". Но известно, что Хишам ибн Аммар относится к числу шейхов аль-Бухари, и что аль-Бухари крайне далек от тадлиса!". Источник: "Адва аль-баян", 1-296

Сказал имам Ибн Абдуль Хади: "И даже не оборачиваются в сторону Ибн Хазма и его отвержения это хадиса и ложного утверждения о том, что в его иснаде разрыв между аль-Бухари и Хишамом!". Источник: "аль-Мухаррар филь хадис", 1-287.

Сказал имам Ибн Роджаб аль-Ханбали: "Правильней, что это непрерывный иснад, ведь Хишам ибн Аммар – один из шейхов аль-Бухари". Источник: "Нузхатуль асма", 44.

Сказал имам Ибн ас-Солях аш-Шафии: "И не стоит оборачиваться на отвержение хафизом Абу Мухаммадом Ибн Хазмом аз-Зохири хадиса который передал аль-Бухари, от Аби Амира или Аби Малика аль-Ашари, от Посланника Аллаха, мир ему и милость Аллаха, что он сказал: "Будут среди моей Уммы люди, которые будут считать разрешенным шелк, прелюбодеяние, опьяняющие напитки и музыкальные инструменты..", отвергнув его под предлогом того, что аль-Бухари привёл его, сказав: "Сказал Хишам ибн Аммар..", затем приведя его иснад. И ложно заявил Ибн Хазм, что этот хадис прерванный между аль-Бухари и Хишамом, и сделал это ответом на доказательство этим хадисом на запрет музыки. И он ошибся в этом сразу со многих сторон. И этот хадис – достоверный, известный своей непрерывностью, на условиях достоверного хадиса". Источник: "аль-Мукоддама", 1-36.

Сказал хафиз Ибн Касир: "Это достоверный хадис, нет никакого довода у того, кто отверг его!" Источник: "Иршад аль-факих", 2-79.

Вторая причина сомнения в достоверности данного хадиса – это сам Хишам ибн ʻАммар, однако претензии к этому передатчику не имеют оснований, ибо на него опирался имам этого мира в хадисах – аль-Бухари. Также многие великие мухаддисы сказали о нем, что он достойный и надежный передатчик, о чем сообщил хафиз Ибн Хаджар в "Тахзиб аль-камаль".

Третье заявление относительно сомнения в имени сподвижника также не имеет основания для непризнания достоверности данного хадиса, так как не известность имени сподвижника не влияет на достоверность хадиса, ибо они все заслуживали доверия, и о них отозвался с похвалой сам Аллах. Хафиз Ибн Хаджар сказал: "*Все сподвижники являются достойными доверия!*" См. "ат-Тагъликъ ат-таʼликъ" 5/21. Он также сказал: "*Сомнение в имени сподвижника не вредит хадису, но Ибн Хазм сделал это недостатком данного хадиса, однако это неприемлемо!*" См. "Фатхуль-Бари" 10/24.

Сказал шейх аль-Альбани: "Этот сомнительный довод еще слабее у ученых, чем предыдущий!" см. "Тахрим алят ат-торб", 85.

На основании сказанного ясно, что данный хадис является достоверным.

Ученые, кто назвал хадис достоверным:

1. Имам Аль-Бухари.
2. Ибн Хиббан.
3. Аль-Баркани.
4. Абу Бакр аль-Исмаили.
5. Ибн ас-Салях, см. "аль-Мукоддама", 1-36.
6. Ан-Навави, приведя слова Ибн ас-Саляха и согласившись с ними, см. "Шарх Сахих Муслим", 1-18.
7. Ибн Теймия см. "Аль-Истикама", 1-294.
8. Ибн аль-Каййим, см. "Тахзиб ас-Сунан", 2-227.
9. Ибн Касир, см. "Иршад аль-Факих", 2-79.
10. Ибн Хаджар аль-Аскалани, "Таглик ат-та'лик", 5-21.
11. Аль-Иракы, см. "Ат-такиид уаль идах", 89.
12. Бадруддин аль-Айни, см. "Умдатуль Кори", 31-163.
13. Ибн Раджаб, см. "Нузхатуль асма", 44.
14. Ибн Абдуль Хади, см. "Аль-Мухаррар", 1-287.
15. ас-Сахави, см. "Шарх аль-Альфия".
16. Ибн Хаджар аль-Хейтами, см. "Аз-Зауаджир", 2-203.
17. Аш-Шанкыти, см. "Адва аль-баян", 1-296.
18. Аль-Алуси, см. "Тафсир аль-Алуси", 15-421.
19. Аль-Альбани, см. "Тахрим алят ат-торб", 85.

Неужели разум мусульманина может предположить, что все эти великие имамы ошиблись в достоверности этого хадиса, а Ибн Хазм, Абу Тахир и аль-Гъазали, которые не были

известны как большие специалисты в науке о хадисах, были правы?! Воистину, это глубокое заблуждение!

- Более того, даже если бы мы согласились с этим крайне ошибочным утверждением Ибн Хазма, то данный хадис передали от Хишама ибн Аммара другие передатчики помимо аль-Бухари по многочисленным достоверным непрерывным путям!

И если до Ибн Хазма не дошли эти пути, то они перед нашими глазами, и в чём же оправдание хизбитов что они отворачиваются от этих достоверных непрерывных путей, и цепляются за ошибочные слова Ибн Хазма касательно пути хадиса в "Сахихе"?!

Приведем некоторые из них:

1. Сказал Ибн Хиббан в "Сахихе": "Рассказал нам аль-Хусейн ибн Абдуллах аль-Каттан, сказал он: **"Рассказал нам Хишам ибн Аммар..",** и дальше с аналогичным иснадом до Пророка (да благословит его Аллах и приветствует). Источник: "Сахих Ибн Хиббан", 6754, и аль-Хусейн – достоверный передатчик, поэтому иснад достоверен.

2. Сказал ат-Табарани в "Муснад аш-Шамиин": **"Рассказал нам Мухаммад ибн Язид Абдус-Самад ад-Димашкы, рассказал нам Хишам ибн Аммар.."** и далее с тем же иснадом до Пророка (да благословит его Аллах и приветствует). Источник: "Муснад аш-Шамиин", 588, и Мухаммад ибн Язид – хороший передатчик, и данный иснад – хасан (хороший).

3. Сказал Абу Бакр аль-Исмаили в "Аль-Мустахрадж": **"Рассказал нам аль-Хасан ибн Суфьян, рассказал нам Хишам ибн Аммар…"** и далее с тем же иснадом до Пророка (да благословит его Аллах и приветствует). Источник: "Фатхуль бари", 10-56. И аль-Хасан ибн Суфьян – достоверный передатчик, и иснад достоверный

4. Сказал ат-Табарани в "аль-Муджам аль-Кабир": **"Рассказал нам Муса ибн Сахль аль-Джауни аль-Басри, рассказал нам Хишам ибн Аммар.."** и далее с тем же иснадом до Пророка (да благословит его Аллах и приветствует). Источник: "аль-Муджам аль-Кабир", 3339, и Муса ибн Сахль – достоверный передатчик, и этот иснад также достоверен.

5. Сказал Ибн Да'лядж в "аль-Мунтака мин муснад аль-Мукыллин": "Рассказали нам Мухаммад ибн Исмаил ибн Махран аль-Исмаили и Муса аль-Джоуни, сказали они: "Рассказал нам Хишам ибн Аммар..", и далее с тем же иснадом до Пророка (да благословит его Аллах и приветствует). Источник: "аль-Мунтака", 1-34, и Мухаммад ибн Исмаил – достоверный передатчик, и этот иснад достоверный.

Хафиз Ибн Хаджар, опровергая Ибн Хазма, привёл ещё большее количество непрерывных путей этого хадиса!

Сказал хафиз Ибн Хаджар аль-Аскалани, перечислив пути хадиса: "И ослабил его Абу Мухаммад ибн Хазм по причине разрыва между аль-Бухари и Садака ибн Холид, и также разногласием в имени Абу Малика. И вот, как вы видите, я привел этот хадис из передачи девяти передатчиков от Хишама непрерывно, среди которых подобные аль-Хасану ибн Суфьяну и Абдану и Джафару аль-Фирьяби, и они – достовернейшие хафизы". Источник: "Таглик ат-талик", 5-22.

Ответ статьи автора из секты "Хизб ат Тахрир".

Приведем сначала нужный отрывок, затем ответим на эти сомнения. Говорит тахрировец:

Хишам ибн Аммар заслуживает доверия, однако после того, как он стал преклонного возраста, его состояние изменилось, таким образом, не следует брать от него все подряд со спокойной душой. Например, Абу Хатим ар-Рази говорит: «Когда Хишам стал преклонного возраста, то он изменился, он говорил все что хотел, все что сам воспринимал, все и передавал». Абу Дауд говорил, слова, которого передал аль-Аджари: «Хишам передал четыреста хадисов с цепочками, которые не имеют никаких оснований». Так же он упомянул, что Хишам переняв хадисы от Абу Мусхар, рассказывал их. Акъиб говорил: «Я переживал за то, что он может отойти от Ислама». Ахмад ибн Ханбаль говорил: «Хишам легкомысленный и ветряный», так же он сказал: «Если будете за ним читать намаз, то перечитывайте его». В отношении такого передатчика отсутствует спокойствие в том, чтобы смело принимать от него хадисы, учитывая при этом тот фактор, что имеются достоверные хадисы, которым противоречит этот передатчик.

в) Этот хадис Абу Дауд передал в своей книге ас-Сунан с хорошей цепочкой передачи, и здесь отсутствует Хишам ибн Аммар, цепочка выглядит следующим образом: «Нам рассказал Абд-уль-Ваххаб ибн Наджда, а так же Бишр ибн Бакр, от Абд-ур-Рахмана ибн Язида ибн Джабира, нам рассказал Атыйя ибн Къайс, который сказал: Я слышал Абд-ур-Рахмана ибн Гъанам аль-Аш'арий говорил: Мне рассказывал Абу Амир, или Абу Малик, и клянусь Аллахом он мне не соврал, что он слышал как Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и да приветствует) говорил: «Среди моей Уммы будут народы, дозволяющие ношение шелка, затем упомянул еще что-то и сказал: Остальных же Он превратит в обезьян и свиней до наступления Судного дня». Цепочка этого хадиса хорошая, и в ней нет ничего сомнительного. В содержании хадиса отсутствуют слова музыкальные инструменты, пение, певицы. Так что же выглядит правильней, для возможного использования в качестве доказательства?"

Ответ:

Что касается заявлений о том что Хишам изменился - то это является искажением.

Те, кто пишут это - прекрасно понимают что большинство мусульман не знает тонких нюансов науки хадиса, не знает что изменение бывает легкое и незначительное, по причине которого хадисы не отвергаются, и серьезное по причине которого хадисы перестают приниматься. Они знают что мусульмане не разбираются в этом ни в чем. И еще и обрезают и искажают слова имамов, чтобы ввести в заблуждение.

Почему привели слова Аби Хатима, что Хишам изменился и не привели их продолжение?! А вот за тем же.

Сказал Абу Хатим дальше (и это обрезали):

أ صح ق ديِ ما وكان

"И раньше он был асахх (более достоверным)".

Эти слова в арабском языке значат соучастие в основе достоверности наряду с различием в степени, то есть эти слова значат что даже после изменения он остался достоверным, но чуть поменьше степенью.

И достаточно для любого что амир науки хадиса аль-Бухари передал его хадисы в своем "Сахихе" в котором он поставил условие достоверности, и вокруг "Сахиха" аль Бухари все ученые хадиса единогласно собрались что все хадисы от Пророка в нём достоверны за исключением малого количества хадисов прокритикованных ад-Даракутни. И теперь приходят невежественные люди и заявляют что они лучше знают науку хадиса чем аль Бухари и все ученые этой науки. Удивительно.

И если аль-Бухари передал данный хадис Хишама в своём "Сахихе", где обязался не передавать ничего недостоверного, то он знал о его достоверности, тем более что Хишам был его шейхом и он лучше знал о его состоянии. И он знал, что либо этот хадис Хишам слышал до того как изменился, либо что у этого хадиса есть основа - тем более что он передан по другим достоверным иснадам где нет Хишама, и аль-Бухари конечно же знал об этом.

И сказал имам аль-Бухари сам о своём методе касательно подобных передатчиков **"Каждый передатчик, между чьими слабыми и достоверными хадисами я не различаю - я не передаю от него, и не записываю его хадисы".** Источник: "Аль-Иляль аль-Кабир", 2-978

Поэтому ответ следующий:

1. Изменение Хишама не было настолько сильным как они пытаются это выдать и его хадисы остались достоверными

2. Даже если бы Хишам изменился бы настолько сильно что стал недостоверным, то от имама аль-Бухари это не ускользнуло бы, и он знал что именно этот хадис достоверный, по причине знания хадисов Хишама, и знания, что этот хадис пришел с теми же словами по другим достоверным путям.

Что же касается этих слов:

"И здесь отсутствует Хишам ибн Аммар, цепочка выглядит следующим образом: «Нам рассказал Абд-уль-Ваххаб ибн Наджда, а так же Бишр ибн Бакр, от Абд-ур-Рахмана ибн Язида ибн Джабира, нам рассказал Атыйя ибн Къайс, который сказал: Я слышал Абдуррахмана ибн Гъанам аль-Ашъарий говорил: Мне рассказывал Абу Амир, или Абу Малик, и клянусь Аллахом он мне не соврал, что он слышал как Посланник Аллаха (саля Ллаху алейхи ва салам) говорил: «Среди моей Уммы будут народы, дозволяющие ношение шелка, затем упомянул еще что-то и сказал: Остальных же Он превратит в обезьян и свиней до наступления Судного дня». Цепочка этого хадиса хорошая, и в ней нет ничего сомнительного. В содержании хадиса отсутствуют слова музыкальные инструменты, пение, певицы. Так что же выглядит правильней, для возможного использования в качестве доказательства?"

То это очень ловкая подтасовка:

1. Обратите внимание - они попытались выдать этот вариант за правильный, потому что Хишам Ибн Аммар якобы слабый и ошибся, а здесь пришло верно и не упоминаются музыкальные инструменты.

2. Что же, смотрим внимательно: - в этом варианте хадиса пришло неопределенное слово: **"…затем упомянул еще что-то…"**

Это указывает на то, что передатчик, когда рассказывал этот хадис, забыл точно, что говорилось.

Однако передатчик может один раз забыть, другой вспомнить. Передано ли это по этому же пути (который прямо супер какой хороший без Хишама ибн Аммара) то что разъясняет это неясное место?

Да, конечно.

Передали от Бишра ибн Бакра два достоверных передатчика - Абдур-Рахман ибн Ибрахим ад-Духейм и Иса ибн Ахмад аль-Аскалани этот хадис с разьясненным этим местом, и слово приходит ТОЧНО ТАКОЕ ЖЕ как и у аль-Бухари: **"Которые будут разрешать шелк, прелюбодеяние, алкоголь и музыкальные инструменты".**

Смотреть эти иснады: первый - в "Фатхуль бари", 10-56, Сунан аль-Бейхакы, 3-272.

Второй- "Фатхуль бари", 10-55, Тарих Димашк, 19-152.

Так ошибся ли Хишам ибн Аммар?! Или это наоборот еще один подкрепляющий вариант его достоверному хадису? Ответ очевиден.

Смысл хадиса:

Уточнив достоверность данного хадиса, с соизволения Аллаха перейдем к рассмотрению его смысла: ***«И появятся в моей общине люди, которые будут считать дозволенным прелюбодеяние, шелк, вино и музыкальные инструменты (аль-ма'азиф)»***. аль-Бухари 5590.

Известный языковед Ибн Манзур сказал: ***"аль-Ма'азиф – это музыкальные инструменты".*** См. "Лисануль-'араб" 9/244.

Шейхуль-Ислам Ибн Таймия сказал: *"Этот хадис указывает на то, что музыкальные инструменты «ма'азиф» запрещены (харам). И это слово включает в себя все виды подобных инструментов"*. См. "Маджму'уль-фатауа" 11/535.

Ибн аль-Къайим сказал: *"Ма'азиф – это все виды музыкальных инструментов, и в этом нет разногласий среди языковедов. Если бы это было дозволено, то пророк (мир ему и благословение*

Аллаха) не порицал бы тех, кто посчитает их дозволенным, и он связал дозволение музыкальных инструментов с дозволением вина и шелка (для мужчин)". См. "Игъасату-лляхфан" 1/256.

Имам аль-Мунауи о словах пророка (мир ему и благословение Аллаха): «***Аллах уничтожит часть из них, обрушив на них эту гору, других же обратит в обезьян и свиней, и они останутся такими до самого Дня воскрешения***», сказал: "*В этом хадисе содержатся страшные угрозы в адрес тех, кто станет считать дозволенным запретное!*" См. "Файдуль-Къадир" 5/204.

Этот хадис как раз относится ко всем тем, кто заявляет о дозволенности музыки. И почему же им не убояться таких угроз Всевышнего Аллаха?!

Шейх Ибн Баз сказал: "*Пророк (мир ему и благословение Аллаха) сообщил, что в конце времен появятся люди, которые будут дозволять музыкальные инструменты, также как будут дозволять вино, прелюбодеяние и шелк. Это одно из его пророческих знамений, ибо поистине, все это произошло. Данный хадис указывает на запрет музыкальных инструментов и порицает тех, кто дозволяет это, также как порицает тех, кто дозволяет вино и прелюбодеяние. Аяты и хадисы предостерегают от пения и музыки, а тот, кто заявляет, что Аллах дозволил пение и музыкальные инструменты, тот лжет и вносит великое нечестие! Мы просим Аллаха избавления от подчинения страсти и шайтану. Однако еще более отвратительное и страшное преступление совершает тот, кто говорит, что это даже желательно. Нет сомнения в том, что это является невежеством относительно Аллаха и религии, более того, это дерзость против Аллаха и возведение лжи на Его шариат*". См. "Маджму'у аль-фатауа" 3/423-424.

Шейхуль-Ислам Ибн Таймия сказал: "*Что касается дозволения того, что указано в хадисе, то речь идет о неправильном толковании этих вещей, поскольку если бы они посчитали эти вещи дозволенным, будучи убежденными в том, что пророк (мир ему и благословение Аллаха) это запретил, то стали бы неверными! И пророк (мир ему и благословение Аллаха) не сказал бы, что они из его общины**". См. "Ибталю-ттахлиль" 20.

*[В этих словах шейхуль-Ислама опровержение тем, кто считает совершение какого-либо греха указанием на то, что он дозволяет это. А также опровержение и тем, кто не считает неправильное понимание и толкование (тауиль) оправданием для обвинения в неверии!]

Поистине, этого недвусмысленного и достоверного хадиса, указывающего на запрет музыкальных инструментов достаточно для того, чтобы мусульманин, стремящийся к истине, понял положения данного вопроса в Исламе.

Другие хадисы указывающие на запрет музыки.

Также со слов Анаса сообщается, что посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал: **«Прокляты два звука в мире этом и в мире ином: свирель – при радости и причитание – при бедствии»**. аль-Баззар 1/377, ад-Дыя аль-Макъдиси 2200.

Хафиз аль-Хайсами и хафиз аль-Мунзири сказали, что все передатчики хадиса заслуживают доверия. См. "Маджму'у-Ззауаид" 3/13 и "ат-Таргъиб уа-ттархиб" 87.

Также это сообщение усиливается похожим хадисом от Джабира ибн 'Абдуллаха, который приводят ат-Тирмизи 1005, аль-Хаким 4/40, ат-Таялиси 1683 и др.

Имам Абу ‘Иса ат-Тирмизи назвал хадис хорошим. См. “Сунан ат-Тирмизи” 2/120. В такой оценке данного хадиса с ним согласился известный ханафитский исследователь хафиз аз-Зайля’и. См. “Насбу-ррая” 4/84. Также Ибн аль-Къайим поддержал их в достоверности этого хадиса. См. “Игъасату-лляхфан” 1/254. Этот хадис привел и хафиз Ибн Хаджар в “Фатхуль-Бари” 3/173 и умолчал о степени его достоверности, что указывает на то, что он считал его достоверным, как это известно у него*. Также и мухаддис шейх аль-Альбани, приведя все пути передач данного хадиса, назвал его достоверным. См. “Тахриму алят ат-тараб” 86-88.

*[В предисловии своей книги «Фатхуль-Бари» хафиз Ибн Хаджар говорил, что те хадисы, достоверность которых он умолчал, он считал хорошими].

Ан-Науауи относительно этого хадиса сказал: “*Речь идет о песнях и музыкальных инструментах*”. См. “Тухфатуль-ахъуази” 4/88.

Шейхуль-Ислам Ибн Таймия сказал: “*Этот хадис является одним из самых сильных доказательств тому, что пение запрещено, ибо таким же образом, как причитание запрещено при бедствии, запрещено и пение* при радости*”. См. “аль-Истикъама” 1/292-293.

*[Речь идет о запретном виде пения, а не о пении вообще, о чем подробно с соизволения Аллаха пойдет речь далее].

Также от Ибн ‘Аббаса сообщается, что пророк (мир ему и благословение Аллаха) сказал: **«Поистине, Аллах запретил мне вино, азартные игры и барабан. И все, что одурманивает – запретно (харам)»**. Ахмад 2/165, Абу Дауд 3696, аль-Байхакъи 10/222.

У этого хадиса два пути и оба они достоверные. Один из них передается от Къайса, которого Ибн Хазм в «аль-Мухалля» назвал неизвестным рассказчиком и ошибся, ибо от него передавали хадисы известные ученые, и его считали надежным передатчиком такие имамы, как Абу Зур’а, Ибн Хиббан, ан-Насаи, Ибн Хаджар, аз-Захаби и др.

Также подобный хадис передается от ‘Абдуллаха ибн ‘Амра. Ахмад 2/165, ат-Табарани 13/51.

Также подобный хадис передается и от Къайса ибн Са’да. Аль-Байхакъи 10/222.

Таким образом, эти хадисы усиливают друг друга, в связи с чем их достоверность подтвердили хафиз Ибн Хаджар, шейх Ахмад Шакир и шейх аль-Альбани. См. “ат-Тальхис” 4/202, “Тахкъикъ аль-Муснад” 4/128 и “Тахриму алят ат-тараб” 92.

Также хадисы о запрещении барабана считал достоверными и имам Ахмад, который сказал: **“Я запрещаю барабан, ибо его запрещал посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха)”.** См. “аль-Амру билль-маруф” 26, аль-Халляля.

Сообщается от Сахль ибн Са’да и ‘Имран ибн Хусайна, что посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал: **«Перед наступлением Конца света участятся провалы, падения камней (с неба) и уродства!»** Его спросили: ***“А когда это произойдет?”*** Он ответил: **«Когда распространятся музыкальные инструменты и певицы, и начнут считать дозволенным вино»**. ат-Тирмизи 2213, Ибн Абу ад-Дунья 1/153.

Данный хадис имеет множество путей передач, в связи с чем они усиливают друг друга, доходя до степени достоверного, ибо проблема некоторых передатчиков этих хадисов была в слабой памяти или допущении ими ошибок. По этой причине хафиз ас-Суюты и шейх

аль-Альбани подтвердили достоверность хадиса. См. «Файдуль-Къадир» 6/179, «Сахихуль-джами'» 3665.

Также со слов Абу Хурайры сообщается, что посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал: **«Колокольчики являются свирелями шайтанов»***. Муслим 2114.

*[Если пророк (мир ему и благословение Аллаха) назвал колокольчик свирелью шайтана, то что же можно сказать о всевозможных музыкальных инструментах?!]

Разве всего сказанного в данной главе не достаточно для осознания того, насколько заблуждаются люди, считающие музыку дозволенной, и не обладая знанием, а просто слепо следуя тем, кто их опередил в этом, говорят, что все хадисы указывающие на запрет музыки не достоверны?!

Есть также и другие хадисы, достоверность которых подтвердили известные имамы нашей общины, однако приведенного выше вполне достаточно. Что же касается тех, кому не достаточно сказанного, то ему не будет достаточно и сотни достоверных хадисов.

3 Слова праведных предшественников (саляфов) и великих имамов нашей общины относительно музыки и песен.

Ибн 'Аббас говорил: **"Бубен запрещен, барабан запрещен, все струнные инструменты запрещены, и духовые инструменты запрещены".** аль-Байхакъи 10/223. Шейх аль-Альбани назвал иснад достоверным.

Ибн Мас'уд говорил: **"Пение зарождает в сердце лицемерие".** Ибн Абу ад-Дунья в "Замм аль-маляхи" 2/4, аль-Байхакъи 10/223. Достоверность подтвердили Ибн аль-Къайим, Ибн Раджаб.

Это предание также передается в виде слов пророка (мир ему и благословение Аллаха), однако достоверно известно, что эти слова принадлежат Ибн Мас'уду, а не пророку (мир ему и благословение Аллаха). Что же касается Ибн Мас'уда, то он, как и все сподвижники, мог говорить о запретности чего-либо только опираясь на пророка (мир ему и благословение Аллаха). Имам аль-Алуси говорил: "*Несмотря на то, что эти слова принадлежат Ибн Мас'уду, он мог передать такое только от пророка (мир ему и благословение Аллаха), ибо такие заявления от себя не делаются!*" См. "Рух аль-ма'ани" 11/68.

Са'ид ибн аль-Мусайиб говорил: **"Я ненавижу песни, но я люблю стихи".** 'Абдур-Раззакъ 19743. Иснад достоверный.

Каким образом один из самых знающих последователей (таби'ун) мог дозволять и слушать песни в сопровождении духовых инструментов, как заявляют об этом сторонники дозволенности музыки, если от него достоверно сообщается, что он ненавидел даже простые песни?!

Хасан аль-Басри говорил: **“Если на праздничном угощении будет музыка, то не принимайте приглашения”.** См. «аль-Джами’» 263.

Имам аль-Ауза’и рассказывал: **“Халиф ‘Умар ибн ‘Абдуль-‘Азиз однажды написал письмо ‘Умару ибн Уалиду: “Появление среди вас музыкальных инструментов и свирелей является нововведением в Исламе. И я желаю направить к тебе того, кто побьет тебя!”** ан-Насаи 2/178, Абу Ну’айм 5/270. Иснад достоверный.

Сообщается, что сам имам аль-Ауза’и не принимал свадебные приглашения, на которых присутствовали музыкальные инструменты. См. “аль-Фауаидуль-Мунтакъа” 4/3/1.

Имам Абу Саур, Абу Ханифа и два его ученика Я’къуб и Мухаммад говорили: ***“Не дозволено давать плату за пение и причитание”,*** и они говорили: ***“Музыка – вино для души”.*** См. “ Маджму’ аль-фатауа” 10/417.

Абу Тайиб ат-Табари сказал: ***“Что касается Абу Ханифы, то он порицал пение, и считал, что слушать это является грехом!”.*** См. “Тальбису Иблис” 245.

Ибн аль-Къайим писал: *“Мазхаб Абу Ханифы в отношении этого (музыки и песен) является наиболее строгим, а его комментарии являются самыми жесткими. Его сторонники ясно говорили, что запретно (харам) слушать все музыкальные инструменты, флейту, барабан, и даже постукивание палкой. Абу Юсуф сказал о доме, откуда слышится звук музыкальных инструментов: «Заходите в него без разрешения хозяев, поскольку устранение порицаемого является обязательным! И если бы не было дозволено входить без разрешения, то люди не смогли бы выполнить свою обязанность (устранить порицаемое)»”*. См. “Игъасату-лляхфан” 1/425.

Также известный ханафитский ученый имам ас-Сарахуси говорил: *“Не дозволено платить за обучение пению и причитание, поскольку это является грехом”*. См. “аль-Мабсут” 16/41.

То же самое говорил и известный ханафитский имам Ибн ‘Абидин: ***“Пение – запрещено (харам)!”*** См. “Хашия Ибн Абидин” 4/322.

Что же касается заявления о том, что имам Малик якобы считал музыку и песни дозволенными, то это ложь, возводимая на этого ученого. Исхакъа ибн ‘Иса ат-Таба’а, которого имам Муслим назвал надежным и достойным доверия, рассказывал: *“Я спросил имама Малика относительно того, что жители Медины позволяют себе пение, и он ответил:* ***«Этим занимаются наши нечестивцы».*** аль-Халляль в “аль-Амр билль-ма’руф” 32, Ибн аль-Джаузи в “Тальбису Иблис” 244. Иснад достоверный.

Это сообщение от Малика также передает и аль-Къуртуби в своем тафсире. См. “Тафсир аль-Куртуби” 14/55.

Спросили имама Малика о том, что делать человеку, который, проходя мимо или сидя, услышит звуки игры на флейте или барабане, и ему начнет нравиться это. Он ответил: *“Если ему начнет нравиться это, то ему следует встать, если только он не сидит по необходимости либо вообще не может встать. Если он идет по дороге, то ему следует либо пойти назад, либо поспешно двинуться вперед”*. См. «аль-Джами’» 262.

Маликитский имам аль-Къасим ибн Мухаммад говорил: *“Когда в Судный День будут собраны истина и ложь, пение окажется среди лжи, а ложь будет в Огне!”* См. “Мауахибу аль-джалиль” 4/9.

Хафиз Ибн ‘Абдуль-Барр говорил: “*К тем видам заработков, которые согласно единодушному мнению ученых являются запретным, относятся ростовщичество, заработанное проституцией, все запретное, взятки, плата за причитание по покойному и пение, плата гадалкам, а также тем, кто претендует на знание сокровенного и астрологам, плата за игру на флейте, а также все виды азартных игр*”. См. “аль-Кафи”.

То же самое касается имама аш-Шафи’и и шафиитов. Ибн аль-Каййим, разъясняя мнение имама аш-Шафи’и по этому вопросу, пишет: “*Сторонники аш-Шафи’и, сведущие о его мазхабе, заявили, что это запрещено! И они осудили тех, кто заявлял, что он считал это дозволенным*”. См. “Игъасату-лляхфан” 1/425.

Имам аш-Шафи’и говорил: “*Тот, кто принимает участие или связан с этим (пением и музыкой), тот, по сути, занимается ерундой, потому что время, потраченное на это, есть пустота и бессмысленность, а значит, такой человек подобен слабоумному, и мы отвергаем его свидетельство (в суде)*”. Также известный шафиитский имам Абу Исхакъ аш-Ширази сказал: “*Является запретным использование инструментов как гитара, арфа, барабан свирель, и доказательство этому слова Всевышнего:* **«Среди людей есть такой, который покупает праздные речи, чтобы сбивать других с пути Аллаха»** (Лукъман 6). *Ибн ‘Аббас сказал: «Поистине, это музыкальные инструменты». ‘Абдуллах ибн ‘Амр передал, что пророк (мир ему и благословение Аллаха) сказал:* ***«Поистине Аллах запретил моей общине вино, азартные игры, барабан и барбат (лютню)****»*” См. “аль-Мухаззаб” 2/327.

*[Барбат – персидский музыкальный инструмент, который арабы переняли от них. Он похож на грудь утки, что на персидском “бар”, и по этой причине был назван “барбат”. ‘Али ибн аль-Хусайн говорил: *“Не будет праведной община, в которой есть барбат (лютня)!”* См. “Лисан аль-‘араб” 7/258].

То же самое передается и от имама Ахмада. Сын имама Ахмада ‘Абдуллах рассказывал: “*Я спросил своего отца о пении, и он ответил: «Пение взращивает в сердце лицемерие. Мне оно не нравится»*”. См. “Масаиль Абу Дауд” 279.

Имам Ибн Къудама, один из наиболее осведомленных людей ханбалитского мазхаба, сказал: “*Музыкальные инструменты бывают трех видов, и все они запрещены. Это струнные инструменты, духовые и ударные (барабаны, бубны и пр.). И свидетельство того, кто проявляет упорство, слушая их, должно быть отвергнуто*”. См. “аль-Мугни” 10/173.

Имам аль-Багауи говоря, что запрещено продавать все виды музыкальных инструментов, сказал: “*Однако, если изображения живых существ будут стерты, а музыкальные инструменты будут разобраны, то разрешено продавать их части, будь они из серебра, железа, дерева или из другого материала*”. См. “Шарх ас-Сунна” 8/28.

О, мусульмане! Кому же нам верить, современным писателям и мыслителям, приписывающим имамам то, к чему они не причастны, или же самим имамам и знатокам их мазхаба, которые лучше других знали мнения своих имамов по тому или иному вопросу?!

Из всего сказанного мы видим несостоятельность утверждения тех, кто заявляет о дозволенности музыки и песен, ссылаясь на предшествующих имамов. Во-первых, это запрещено Кораном и Сунной, а во-вторых, никто из имамов этого не дозволял. В самом начале мы упомянули, что среди ахлю-Сунна первых трех поколений не было разногласий в том, что музыка запрещена. И на то, что в этом вопросе было единогласное мнение указывали многие ученые, среди которых аль-Аджурри, Ибн ас-Салях, ан-Науауи, ар-Рифа‘и, аль-Къуртуби, Ибн Таймия, Ибн аль-Къайим, Ибн Раджаб, Ибн Касир, Ибн Хаджар

аль-Хайтами и др. См. “Каффу ар-ру’а” 124, “Игъасату аль-ляхфан” 1/228, «Нузхату аль-асма’» 69.

Дозволяли же музыку и песни, как это было подробно разъяснено, лишь поздние последователи четырех мазхабов, которые стали приписывать это имамам. Это были люди, впавшие в различные заблуждения. Более того, известно, что в поздних книгах по мазхабам, написанных их фанатичными приверженцами, содержится много лжи, приписываемой имамам.

4 Опровержение сомнительных доводов о дозволенности музыки и песен.

В данной главе мы с соизволения Аллаха опровергнем самые распространенные доводы сторонников дозволенности музыки и песен, и читатель увидит, что эта глава лишь усилит запретность всего этого.

Самым главным доводом в пользу дозволенности музыки и песен они приводят известный хадис от ‘Аиши, которая рассказывала: “*Однажды посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) вошел ко мне в то время, когда у меня находились две девушки, певшие песню*”. В другой версии хадиса сказано, что они играли на бубне. “*Потом вошел Абу Бакр и резко спросил меня: “Свирель шайтана у пророка?!” Тогда посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) повернулся к нему и сказал:* ***«Оставь их, о Абу Бакр, ведь это дни праздника»”***. аль-Бухари 949, 987, Муслим 892.

Этот хадис Ибн Хазм использовал в качестве доказательства того, что все музыкальные инструменты являются дозволенными.

Хафиз Ибн Хаджар сказал: “*Группа суфиев приводят этот хадис в доказательство на дозволенность пения в сопровождении музыкальных инструментов и без них. Для опровержения им достаточно объяснения ‘Аиши в хадисе следующей главы, которая сказала:* ***«Они не были певицами»***”. См. “Фатху аль-Бари” 2/442-443.

Данный хадис, несомненно, является достоверным, однако в качестве доказательства использован неверно. И приверженцы Сунны в отличие от приверженцев своих страстей не отрицают достоверность хадиса. Однако с этим хадисом нет никаких проблем, вся проблема в тех, кто истолковал его ошибочно, противопоставив его недвусмысленным текстам шариата, запрещающим музыку и песни!

В этом хадисе не содержится указания на дозволенность музыки, ибо реакция Абу Бакра указывает на то, что порицание музыкальных инструментов среди сподвижников было известно, которые этому могли обучиться только от пророка (мир ему и благословение Аллаха). Все дело в том, что Абу Бакр не знал об исключении дозволенности игры на бубнах для девушек в дни праздников. Если и брать этот хадис в доказательство, то мы видим, что в нем содержится лишь исключение бубна из общего числа музыкальных инструментов, да и то только для девушек, и только во время праздников, на что указывают слова самого пророка (мир ему и благословение Аллаха): «***ведь это дни праздника***».

Более того, пророк (мир ему и благословение Аллаха), чьей обязанностью было указать на любое благо и на любое зло, промолчал на высказывание Абу Бакра: ***"Свирель шайтана у пророка?!"*** А молчание пророка (мир ему и благословение Аллаха) в шариате называется невысказанным одобрением (такърир)* и является самостоятельным шариатским доводом.

*[Любые слова и дела, которые были совершены в присутствии пророка (мир ему и благословение Аллаха), относительно которых он не высказал своего порицания, указывают на дозволенность этого. Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) говорил: ***«Нет никакой вещи, которая бы вас приближала к Раю, которую бы я вам не повелел! И нет такой вещи, которая бы вас приближала к Аду, которую бы я вам не запретил!»*** ат-Табарани. Хадис достоверный. См. "ас-Сильсиля ас-сахиха" 2866].

Шейх аль-Алуси сказал: *"Из этого хадиса мы видим, что пророк (мир ему и благословение Аллаха) не стал порицать слова Абу Бакра: "Свирель шайтана", а наоборот одобрил это, а его одобрение означало, что он сказал правильно. Откуда же Абу Бакр взял эти слова? Он взял это от самого пророка (мир ему и благословение Аллаха), который запрещал музыкальные инструменты. И если бы Абу Бакру не было бы это известно точно, то он никогда бы не опередил пророка (мир ему и благословение Аллаха) в порицании этого!"*. См. "аль-Айят аль-байинат" 46-47.

Имам Абу ат-Тайиб ат-Табари говорил: *"Этот хадис является нашим доказательством в запретности музыки! Ведь Абу Бакр назвал бубен свирелью шайтана и пророк (мир ему и благословение Аллаха) не возразил его словам. Что касается 'Аиши, то тогда она еще была маленькой, а после того, как она повзрослела, от нее не передается ничего, кроме запрещения пения. И ее племянник аль-Къасим ибн Мухаммад порицал пения и запрещал слушать их, а он приобретал знание от 'Аиши!"*. Ибн аль-Джаузи 1/253.

Имам Ибн аль-Джаузи сказал: *"Что же касается этих двух рабынь, то ясно, что они были малолетними, поскольку 'Аиша была в то время молодой. И пророк (мир ему и благословение Аллаха) приглашал к ней рабынь, чтобы они играли с ней"*. См. "Тальбису Иблис" 239.

Шейх Ибн аль-Къайим сказал: *"Удивительно то, что этот хадис является сильнейшим доказательством против тех, кто дозволяет музыку. Абу Бакр Сыддыкъ назвал это свирелью шайтана, и посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) одобрил эти слова, но дозволил это для двух этих несовершеннолетних девочек, поскольку не было в их пении и слушании их песен ничего порицаемого. Свят Аллах, как же разум и понимание людей впадают в заблуждение!"* См. "Мадариджу ас-саликин" 1/493.

О том, что указание в данном хадисе являлось исключением из общего запрета, также передается от самой 'Аиши, которая порицала песни. Умм 'Алькъама, вольноотпущенница 'Аиши, рассказывала, что когда племянницы 'Аиши болели, ей сказали: ***"О мать правоверных! Не пригласить ли для них того, кто бы их утешил?"*** Она ответила: ***"Конечно".*** И тогда послали за каким-то певцом. Когда 'Аиша проходила мимо них, она увидела длинноволосого человека, который пел и покачивал головой от веселья. Увидев это 'Аиша воскликнула: ***"Уф, шайтан, выгоните его, выгоните его!"*** аль-Бухари в "аль-Адабуль-муфрад" 1247, аль-Байхакъи 10/223. Достоверность подтвердили хафиз Ибн Раджаб и шейх аль-Альбани.

Следующим доводом сторонников дозволенности музыки и пения является хадис от Рубай' бинт Му'аууиз, которая рассказывала: *"Когда меня выдавали замуж, пророк (мир ему и благословение Аллаха) вошел и присел на моей кровати, а наши девушки стали бить в бубны и петь, воспевая моих предков, погибших в битве при Бадре. Вдруг одна из них сказала: "Среди нас есть пророк (мир ему и благословение Аллаха), который ведает о том, что будет завтра". И тут*

посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал: ***«Не произноси эти слова, а говори то, что говорила до этого»****"*. аль-Бухари 2/352.

Этот и подобные хадисы также указывает лишь на исключение из общего запрета. Объяснение этому сделал сам пророк (мир ему и благословение Аллаха), сказав: ***«Грань между дозволенным и запретным – удары в бубен и пение на свадьбе»***. Ибн Маджах 1896, ат-Тирмизи 1088. Хадис хороший. См. "Ируауль-гьалиль" 1993.

Таково было и понимание этого вопроса сподвижниками. 'Амир ибн Са'д аль-Баджали рассказывал: *"Как-то раз я зашел к Куразе ибн Ка'бу и Абу Мас'уду, а в это время рабыни били в бубны и пели. Я спросил: "Вы, сподвижники Мухаммада (мир ему и благословение Аллаха) одобряете это?!" Они сказали: «Нам было разрешено делать это во время свадьбы»"*. ан-Насаи 2/93, ат-Таялиси 1221. Иснад достоверный.

Хафиз Ибн Раджаб, после того как привел это придание, сказал: *"Дозволение бубна только во время свадьбы указывает на запрет его использования в других случаях"*. См. «Нузхату аль-асма'» 39.

Исходя из всего сказанного, следует, что все достоверные хадисы о дозволенности пения и музыкальных инструментов ограничиваются только бубном [Дозволенный бубен – это бубен без колокольчиков, подобный простому барабану, но открытый с одной стороны], и только для девушек в дни праздников Разговения и Жертвоприношения, а также на свадьбах. Таково суждение ученых ахлю-Сунна в данном вопросе, и оно, бесспорно, является единственно правильным. Хасан аль-Басри сказал: *"Игра на бубнах не является деянием мусульман, и сподвижники Ибн Мас'уда относились к этому дело очень строго"*. аль-Халляль 27.

Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) говорил: ***«Аллах проклял мужчин, уподобляющихся женщинам и женщин, уподобляющихся мужчинам!»*** аль-Бухари 5885.

Имам аль-Халими сказал: *"Игры на бубнах не дозволены, кроме как для женщин, ибо это было их деянием, а посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) проклял мужчин, уподобляющихся женщинам!"* См. "Шу'аб аль-иман" 4/283.

Шейхуль-Ислам Ибн Таймия говорил: *"Пение и удары в бубны и ладоши из деяний женщин, и тех мужчин, кто совершал подобное, саляфы называли мухъаннас (женоподобный мужчина). Также они называли женоподобными мужчинами и певцов. И эти их высказывания общеизвестны"*. См. "Маджму'уль-фатауа" 11/565.

Хафиз Ибн Хаджар говорил: *"Достоверные хадисы, в которых говорится о дозволенности игры на бубнах, касаются только женщин, и не относятся к мужчинам, поскольку существует запрет на уподобление женщинам"*. См. "Фатхуль-Бари" 9/226.

Он также сказал: *"И в дни праздника не порицается игра на бубне, также как не порицается это и на свадьбе"*. См. "Фатхуль-Бари" 2/513.

Из всего сказанного следует:

1. Бубен является единственно разрешенным музыкальным инструментом, который был исключением для женщин.

2. Женщинам разрешено играть на бубне только во время двух исламских Праздников (Разговения и Жертвоприношения) и на свадьбах.*

3. Женщины могут играть на бубнах только в своем кругу.

*[Некоторые имамы также дозволяли играть на бубнах женщинам при любых радостных событиях, при этом они опирались на сообщение от Мухаммада ибн Сирина, который рассказывал: *"Когда 'Умар ибн аль-Хаттаб слышал звук бубна, он спрашивал: "Что это?!" И если ему говорили, что это свадьба или кому-то сделали обрезание, то он умолкал"*. См. «Масаляту-ссама'» 133. Однако это сообщение Ибн Сирина недостоверное, поскольку он не застал 'Умара в живых и соответственно не мог слышать от него хадисов].

Ан-Нафи' рассказывал: *"Однажды, когда Ибн 'Умар, будучи в пути, услышал звуки дудки, он закрыл пальцами уши, а затем, удалившись от этого места, сказал:* ***"Я видел, как посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сделал то же самое, когда услышал флейту пастуха".*** Ахмад 4535, Абу Дауд 4929. Достоверность хадиса подтвердили хафиз Мухаммад ибн Насыр и шейх аль-Альбани.

Ибн Хазм и его последователи заявили, что в этом хадисе содержится указание на то, что музыка не запрещена. Они говорят, что если бы музыка была запретной, то посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) непременно повелел Ибн 'Умару тоже закрыть свои уши, а Ибн 'Умар повелел бы сделать это ан-Нафи'у.

Ответ на этот сомнительный аргумент по милости Аллаха прост. Дело в том, что они не слушали музыку, а просто слышали ее! Существует огромная разница между слышащим и слушающим. Шейхуль-Ислам Ибн Таймия писал: *"Человек не заслуживает никакого порицания за то, что он слышит, если не имеет намерения слушать, и в этом все имамы единогласны. Заслуживает порицание только слушающий, а не просто слышащий. Так например, слушающий Коран получает награду за это, а слышащий Его без намерения и желания не получает за это награду, поскольку дела оцениваются по намерениям. Точно также это касается и запрета музыкальных инструментов, ибо тот, кто слышит их без намерения, не заслуживает греха"*. См. "Маджму'уль-фатауа" 10/78.

Например, разве услышавший случайно сквернословие или даже слова неверия и слушающий это намеренно одинаковы?!

Что же касается того, что сделали пророк (мир ему и благословение Аллаха) и Ибн 'Умар, то это было делом добровольным, ибо они не желали не то что слушать, а даже слышать музыку. И этот хадис напротив является доводом против тех, кто дозволяет музыку!

Что касается пастуха, то как сказали хафиз Ибн 'Абдуль-Хади и шейхуль-Ислам Ибн Таймия, в хадисе не сказано, что пророк (мир ему и благословение Аллаха) видел его, вероятней всего он услышал просто звук, а иначе обязательно выразил бы ему порицание.

Имам Ибн аль-Джаузи сказал: *"Если Ибн 'Умар так поступил, чтобы даже просто не слышать дудку, то что можно сказать о тех, кто слушает намерено песни в наши дни?!"* См. "Тальбису Иблис" 247.

Как же Ибн 'Умар мог разрешать песни в сопровождении духовых инструментов, если от него достоверно известно обратное?!*

*[О том, что Ибн ‘Умар был в числе сподвижников дозволявших песни в сопровождении духовных инструментов, ссылаясь на имама аз-Зухайли пишет сектант Шамиль Аляутдинов в своей книге “Путь к вере и совершенству” стр. 361].

5 Какой вид пения является разрешенным.

Аль-Къуртуби, давая определение слову аль-Гъина (песня)* сказал: *“аль-Гъина – это чтение стихов повышенным голосом и особым способом”*. См. «Кашфу аль-икъна’» 47.

*[Следует отметить, что определение слова «пение» в арабском языке и русском не совсем одинаковы].

Ученые разошлись в вопросах по поводу песен, какой вид из них запрещен Кораном и Сунной. Имам ат-Табари сказал: *“Поистине, все ученые порицали и запрещали пение, кроме тех, кто отклонился от аль-джама’а*, как Ибрахим ибн Са’д и ‘Убайдуллах аль-‘Анбари. А посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал:* **«Следуй за великой общиной»**, *и тот, кто идет в противоречие с аль-джама’а, тот умрет смертью времен невежества (джахилия)!”* См. “Тафсир аль-Къуртуби” 14/56.

*[Под «аль-джама’а» в данном случае подразумевается истина. Ибн Мас’уд говорил: *“Аль-Джама’а – это то, что соответствует истине, даже если ты будешь один!”* аль-Лялякаи, Ибн ‘Асакир. Иснад достоверный. См. “аль-Мишкат” 1/61, шейха аль-Альбани].

Хафиз Ибн аль-Муляккъин говорил: *“Петь и слушать песни является порицаемым делом, даже если они не сопровождаются музыкальными инструментами, ибо Аллах говорит:* **«Среди людей есть такой, который покупает праздные речи, чтобы сбивать других с пути Аллаха безо всякого знания, и высмеивает их. Таким уготованы унизительные мучения»**” (Лукман 31: 6). См. “Файдуль-Къадир” 6/128.

Ибн аль-Джаузи сказал: *“Люди много говорили относительно пения, некоторые из них запрещали это, некоторые дозволяли, а некоторые считали порицаемым, но дозволенным. Мы же говорим: Следует сначала изучить исследуемую вещь, и только затем выносить решение относительно нее: запрет, дозволенность или же порицание. Так, например, песнями называют пение паломников в дороге. Иностранцы, которые едут на Хадж декламируют стихи, в которых они описывают Ка’бу, источник Зам-Зам и место стояния Ибрахима. Слушание этих стихов является дозволенным (мубах) В подобном пении нет того, что бы возбуждало и выходило бы за рамки приличного. Также под пением именуются стихи, которые произносили для побуждения к выходу в военный поход”*. См. “Таблису Иблис” 237-238.

Имам аш-Шатыби говорил: *“У арабов не было мелодичного пения подобно тому, как это делают люди в наши дни*. Они выразительно читали стихи, и не обучались пению подобно сегодняшнему, которое появилось после них. Они смягчали голос и тянули его так, как это подобало необразованным арабам, не знавшим музыку. И не было в таком голосе того, от чего испытывалось удовольствие и то, что возбуждало. Присутствовало же в их голосе бодрость, активность, как это*

делал 'Абдуллах ибн Рауаха, подгоняя пением верблюдов, возле посланника Аллаха (мир ему и благословение Аллаха)". См. "аль-И'тисам" 1/368.

*[Обратите внимание на то, что говорящий это имам аш-Шатыби жил около семиста лет назад.]

К категориям песен, которые запрещены, относятся:

1. Песни в сопровождении любых музыкальных инструментов (исключением является бубен для женщин в дни праздника, о чем было сказано выше);

2. Песни, в которых описывается запретное и греховное, как например алкоголь, прелюбодеяние и т.д., даже если они без сопровождения музыкальных инструментов;

3. Песни, которые поются хором и на распев (ильхан), поскольку арабы произносили песни подобные стихотворному чтению.

Что же касается так называемых «исламских песен» именуемых нашидами, которые широко распространены в наши дни, то они являются запретными не только по причине хорового и мелодичного исполнения, а также по причине того, что это деяние неоправданно приписали к религии. По этой причине оно стало вдвойне запретным, ибо эти нашиды не имеют никакого отношения к Исламу, более того являются нововведением и уподоблением заблудшим суфиям, которые сделали их для себя частью религии, а также и неверным христианам, которые распевают песни у себя в церквях, таким образом, считая, что они поклоняются Всевышнему*.

*[О том, что нашиды являются нововведением в Исламе и что они недозволенны, говорили многие большие ученые, среди которых аль-Альбани, Ибн 'Усаймин, 'Абдуль-'Азиз Али Шейх, Салих аль-Фаузан, Ахмад ан-Наджми, 'Абдуль-Мухсин аль-'Аббад, Хамуд ат-Тууайджири, Салих ас-Сухайми, Бакр Абу Зайд, Ибн Джибрин, 'Абдуль-'Азиз ар-Раджихи, 'Абдур-Рахман аль-Баррак, Салих Али Шейх и др. Слушайте и читайте подробно фатауа этих ученых по поводу нашидов на кассете «Акъуалюль-'уляма филь-анашид уа-ттамсиль», а также в книгах «аль-Къаулюль-муфид фи хукми анашид» Усамы 'Абдуль-Мун'има, и «аль-Адилляту-шшар'ия фи хукмиль-анашид аль-ислямия», а также фатауа «Хукму ма юсамма билль-анашид аль-ислямия»].

Что же касается песен, подобных стихам, произносимых без распева (ильхан) и хора, а также не содержащих в себе плохого смысла, то они являются дозволенными. И в этом не было среди имамов разногласий. См. «Кашфу аль-икъна'» 48, "Фатхуль-Бари" 10/554.

Подобные стихи и песни, побуждающие к благому, являются дозволенными, а иногда и похвальными. Особенно во время работы и сражения, как это делали сподвижники с пророком (мир ему и благословение Аллаха). Анас рассказывал, что когда мухаджиры и ансары во время битвы у Рва копали ров, они переносили землю, произнося следующие стихи: **"Мы – те, кто поклялся Мухаммаду в том, что будем бороться всегда, пока живы".** Что же касается пророка (мир ему и благословение Аллаха), то он отвечал им так: **«О Аллах, нет жизни, кроме жизни в мире вечном, прости же ансарам и мухаджирам!»**" аль-Бухари и Муслим.

6 Мудрость запрещения музыки и песен.

Всевышний и Мудрый Аллах сказал: **«Он повелевает одобряемое и запрещает порицаемое, делает дозволенным благое и запрещает скверное»** (аль-А'раф 7: 157).

Шейх 'Абдур-Рахман ас-Са'ди в комментарии к этому аяту писал, что это касается еды, питья, брачных отношений, деяний и слов. См. "Тайсируль-Карими-Ррахман" 178.

Опираясь на этот аят, толкователи Корана говорили, что дозволенное Аллахом несет в себе благо, как для души, так и для тела, так же как и все запрещенное Аллахом приносит вред и для души и для тела. Поэтому каждый мусульманин обязан знать, что любая вещь, которую запретил Всевышний Аллах, не может содержать в себе пользу как для мира этого, так и для мира вечного!

Некоторые мусульмане, последовав в этом неверным, считают, что слушание музыки и песен дает сердцу успокоение и пользу. Они глубоко заблуждаются, поскольку музыка и песни причиняют душе человека огромный вред и зло, приводя к болезни сердца. Имам аш-Ша'би говорил: *"Поистине, пение взращивает в душе лицемерие подобно тому, как вода взращивает посевы, и поистине, поминание Аллаха взращивает в душе веру, подобно тому, как вода взращивает посевы!"*. Ибн Наср 2/152. Иснад хороший.

Радость же и спокойствие, доставляемые музыкой и песнями, о которых заявляют их любители, являются не больше, чем наущениями и ложью шайтана. Если бы в музыке и песнях была бы хоть какая-та польза как для жизни этой, так и для следующей, то сподвижники пророка (мир ему и благословение Аллаха) и их последователи опередили бы нас в этом. Прекрасно описал вред музыки и песен также и шейхуль-Ислам Ибн Таймия, сказав: *"Пение – это талисман прелюбодеяния. Оно является причиной непристойных поступков. Попадая под влияние пения и музыки, души даже самых целомудренных юношей и девушек разлагаются, что облегчает для них развращение, как это происходит с пьяницами"*. Он также сказал: *"Песни не приносят душе никакой пользы, а наоборот, причиняют ей огромный вред. Песни для души подобны вину для разума, и по этой причине они гораздо сильнее одурманивают их любителя, чем вино!"* См. "Маджму'уль-фатауа" 11/570-576.

Также прекрасно сказал шейх Ибн аль-Къайим: *"Если кто-то привыкает к пению, то непременно в его сердце незаметно проникает лицемерие. И если бы человек знал сущность лицемерия, он замечал бы его в своем сердце. Когда совмещаются вместе в одном сердце любовь к пению и любовь к Корану, то непременно одна любовь вытесняет другую. Мы видели, как трудно (заучивать) Коран любителю пения, как не получают они удовлетворения от него (Корана), и как не получают пользу от его чтения. Их сердца при этом остаются безучастными. Однако, услышав пение, оно настолько завораживает их, что они с радостью готовы слушать его до поздней ночи. Поэтому они предпочитают слушание песен и музыки слушанию Корана. Редко можно встретить большого любителя музыки и песен, который не был бы самым нерадивым среди людей в том, что касается молитвы, а особенно коллективной молитвы, совершаемой в мечети"*. См. «Игъасату-лляхфан», «Масаля ас-сама'» 244.

Воистину, это прекрасные слова.

И наконец, истинному мусульманину достаточно того, что Аллах и Его посланник (мир ему и благословение Аллаха) запретили какую-либо вещь, даже если он и не знает объяснение и истинную причину этого повеления, ибо не всегда запрет связан с причиной! А Всевышний Аллах сказал: **«Для верующего мужчины и верующей женщины нет выбора при принятии ими решения, если Аллах и Его посланник уже приняли**

решение. А кто ослушается Аллаха и Его посланника, тот впал в явное заблуждение». (Аль-Ахзаб 33: 36).

Что же касается лечения от зависимости к музыке и песням, то оно содержится в многократном чтении Корана и его слушании, как на это указывал Ибн аль-Къайим, а также частом поминании Аллаха.

7 Заключение.

На основании всего сказанного следует, что любой вид музыкальных инструментов является запретным, кроме того, что сделал исключением сам шариат, а это бубен без колец и только для женщин в дни праздников Разговения и Жертвоприношения, а также на свадьбах.

Также запрещены все песни, кроме тех, что подобны стихам, произносимые без распева (ильхан) и хора, а также не содержащие в себе плохого смысла.

Таково мнение саляфов нашей общины относительно данного вопроса и это то, на чем сошлись великие имамы, к которым велел обращаться Всевышний Аллах, и которые являются наследниками пророков. Что касается того, кто противоречит им, идя на поводу своих страстей, то он может оказаться из числа тех, кому пригрозил Аллах, сказав: **«А того, кто воспротивится посланнику после того, как ему стал ясен прямой путь, и последует не путем верующих, Мы направим туда, куда он обратился, и сожжем в Огне. Как же скверно это место прибытия!»** (ан-Ниса 4: 115).

Мы призываем всех тех, кто вводил несведущих русскоязычных мусульман в заблуждение с помощью сомнительных доводов относительно дозволенности музыки и песен, покаяться за дозволение того, что шариат объявил запретным, и открыто признать свою ошибку.

Кто-то может спросить: «А разве простому мусульманину, не обладающему знанием, не дозволено слепо следовать (такълид) за кем-либо из ученых?» Ответ таков: Нет сомнений в том, что простому человеку, не обладающему достаточными знаниями, дозволено следовать за кем-либо из ученых, не спрашивая доказательств, до тех пор, пока он не утвердится в знании и не сможет отличать сильное мнение от слабого. Более того, в случае незнания им какого-либо вопроса, он обязан спрашивать о нем у обладающих знанием, а если по данному вопросу среди ученых есть разногласия, то он обязан следовать за тем ученым, который обладает наибольшим знанием, поступая таким образом до тех пор, пока сам не станет разбираться в доводах обеих сторон. И не дозволено обычному человеку следовать именно за тем имамом, чьи мнения соответствуют его страстям. Он должен бояться Аллаха и следовать за мнением того имама, который является наиболее знающим. Так например, не позволительно следовать мнению имама какой-либо мечети, когда, допустим, шейх Ибн Баз говорит по-другому, если только человек на основании доказательств обеих сторон не пришел к тому, что мнение о котором поведал имам мечети, сильней доводами. Об этом говорили многие ученые, среди которых аль-Хатыб аль-Багъдади, имам аш-Шатыби и др. См. “аль-И’тисам” 2/861.

Почему в данном вопросе несведущему мусульманину хочется следовать именно за ибн Хазмом или же за Юсуфом Кардауи или за кем-либо еще, кто дозволяет музыку и песни? Кто достоин того, чтобы за ними следовали, они или же сподвижники и их последователи?!

Хафиз Ибн Касир сказал: *"Слова и дела людей сопоставляются со словами и делами пророка (мир ему и благословение Аллаха), и то, что совпадает с его словами и делами – принимается, а то, что не совпадает с ними – отвергается, кому бы они ни принадлежали"*. См. "Тафсир Ибн Касир" 3/415.

Ученый, который проявил усердие в вынесении решения, получит за это награду, даже если он допустил ошибку (не за ошибку награду получит, а за то что искренне пытался найти истину в данном вопросе). Указанием на это служит следующий хадис: «***Если судья, проявивший усердие, вынес решение и оказался прав, то он получит двойное вознаграждение, а если он проявил усердие и ошибся, то одно***». аль-Бухари 3/268, Муслим 1716.

Однако никому из мусульман не позволительно следовать за каким-либо ученым, если ему стало известно о его ошибке. Что же касается тех, кто, опираясь на слова каких-либо ученых, делает дозволенное запретным, то им следует бояться Аллаха и опасаться того, что они могут впасть в глубокое заблуждение. ʻАди ибн Хатим рассказывал: *"Я слышал, как посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) прочитал аят:* **«Они (люди Писания) взяли книжников и монахов своих за господ себе, помимо Аллаха»** (ат-Тауба 9: 31). *Я сказал ему: "Но ведь мы не поклонялись им!" Тогда он спросил:* **«А разве они не запрещали то, что разрешено Аллахом, и вы считали это запрещенным, и если они разрешали вам запрещенное Аллахом, то и вы разрешали себе это?»** *Я ответил:* **"Да".** *Он сказал:* **«Это и есть поклонение им»"**. Источник: ат-Тирмизи 3094, аль-Байхакъи 10/198, Ибн Джарир 16631. Имам Абу ʻИса ат-Тирмизи, шейхуль-Ислам Ибн Таймия и шейх аль-Альбани назвали хадис хорошим.

Ма'мар ибн Рашид говорил: *"Если человек последует высказыванию мединцев в отношении дозволенности слушания песен и совершении полового акта с женщиной через анальный проход, а также последует словам мекканцев относительно дозволенности временного брака, а куфийцам в отношении дозволенности одурманивающего, то он станет наихудшим из рабов Аллаха!"* См. "Тальхис аль-хабир" 3/187.

Имам аш-Шатыби говорил: *"Нельзя опираться на то, в чем ошибся ученый и нельзя слепо за ним в этом следовать, ибо его ошибка противоречит шариату!"* См. "аль-Мууафакъат" 4/170.

И наконец, следует знать, что данная брошюра предназначена для мусульман, которые встали на путь Всевышнего Аллаха. Что же касается людей далеких от Аллаха, то начинать призыв с того, что музыка является запретной не стоит, и более того это является отсутствием мудрости в деле призыва, поскольку они совершают более страшные грехи, чем слушание музыки и песен.

ʻАиша рассказывала: **"Первыми сурами Корана, которые были ниспосланы пророку (мир ему и благословение Аллаха), были суры, в которых детально описывались Рай и Ад. Когда же люди утвердились в Исламе, были ниспосланы приказы и запреты. Если бы первые откровения запрещали пить вино, то люди бы сказали: "Мы никогда не перестанем пить вино!" Если бы первые аяты запрещали совершать прелюбодеяние, то люди бы сказали: "Мы никогда не прекратим прелюбодействовать!"** аль-Бухари 4993.

Следует помнить, что призыв к Аллаху следует начинать с единобожия, а не с запретов шариата!

Хвала Аллаху Господу миров! Мир и благословение Аллаха нашему пророку Мухаммаду, Членам его семьи и всем его сподвижникам.