Неверие не совершающего намаз (молитву) доводы из Корана и Сунны, слова сподвижников и табиинов и ученых которые последовали их путем.

БисмиЛляхи Ррахмаани Ррахиим

Хвала Аллаху по причине многих споров и сомнений которые сеют некоторые нехорошие личности, решил собрать все что у меня было по вопросу оставления намаза в одну статью, так чтобы мусульманин прочитал и понял суть вопроса и знал наши доводы и исправил свою акыду в данном вопросе. И сначала скажу не надо путать вопрос того чтобы назвать какое то дело куфром и между тем чтобы опустить этот хукм на какую то личность это разные вопросы. Здесь мы изначально разбираем вопрос: «оставление молитвы является большим или малым куфром», но также и будет отдельно разобран вопрос опускания этого хукма на определенную личность. Но надо понять, что это разные вопросы, и не пугаться и не слушать запугивающих, что это такфиризм и т.д. Также как назвать поклонение кресту ширком не является такфиризмом также и этот вопрос.

Рассматриваемые вопросы в статье:

Вступление.

1. Доводы из Корана.

2. Доводы из Сунны.

3. Доводы из единогласного мнения сподвижников Посланника Аллаха да благословит его Аллах и приветствует.

4. Мазхаб табиинов.

5. Мнение имамов мазхабов Малика, Шафии, Ахмада.

6. Мнение ученых ахли Сунна.

7. Мнение современных ученых ахли Сунна уаль джамаа.

8. Доводы тех, кто считает, что оставляющий намаз по лени не является неверующим, и их опровержение.

9. Когда оставивший молитву становится кафиром?

10. Когда выносится хукм о неверие оставившего намаз, и когда невежество бывает оправданием?

11. Что такое куфр аль-и'рад (отвращение, отказ)?

12. О том что мы не называем мурджиитами (заблудшими) тех кто говорит что не делающий намаз не кафир но тут есть подробность которую нужно упомянуть.

Вступление

Сперва стоит отметить, что все ученые единодушно считали, что молитва является обязательной для каждого разумного человека, достигшего зрелости. Все ученые единодушны в том, что человек который оставил молитву, отрицая ее обязательность является неверным

Согласно ряду ученых оставивший молитву должен быть заключен под стражу до тех пор пока он не принесет покаяние или умрет. Доказательством этой точки зрения служат слова посланника Аллаха (саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям**): «“Мне было велено сражаться с этими людьми, пока они не скажут: “Нет бога, кроме Аллаха”, а кто произнесёт (эти слова, тем самым) защитит от меня своё имущество и свою жизнь, если только (не совершит ничего такого, за что его можно будет лишить имущества или жизни) по праву, и тогда (лишь) Аллах произведёт с ним расчёт”!»**[Зубайди «Мухтасар сахих аль Бухари» №669 (1399).].

Также передавалось со слов ибн Масуда, что пророк (саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям) сказал: **««Не позволяется (проливать) кровь мусульманина, свидетельствующего о том, что нет бога, кроме Аллаха, и что я — посланник Аллаха, если не считать трёх (случаев: когда лишают) жизни за жизнь, (когда речь идёт о) женатом человеке, совершившем прелюбодеяние, и (когда) кто-нибудь отступается от своей религии и покидает общину»[**Там же №2076. (6878).].

Группа ученых, которые говорили, что оставивший молитву должен быть убит, в качестве довода приводили слова Аллаха**: «Когда же завершатся запретные месяцы, то убивайте многобожников, где бы вы их ни обнаружили, берите их в плен, осаждайте их и устраивайте для них любую засаду. Если же они раскаются и станут совершать намаз и выплачивать закят, то отпустите их, ибо Аллах – Прощающий, Милосердный»[** Сура Покаяние, 5 аят, здесь и далее перевод Корана Эльмира Кулиева].

Аллах указал, чтобы не трогать многобожников, они должны покаятся, совершать намаз и выплачивать закят. Человек отказывающийся совершать, что-либо из этого, ставит себя на один уровень с теми, с кем Аллах позволил сражаться.

Доводом служит также предание, со слов Абу Саида аль-Худри: ««‘Али бин Абу Талиб, да будет доволен им Аллах, отправил посланнику Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, из Йемена неочищенный от породы золотой самородок в (мешке из) дублёной кожи, и (пророк, да благословит его Аллах и приветствует,) разделил его на четверых. (Части этого самородка получили) ‘Уйайна бин Бадр, Акра‘ бин Хабис и Зайд аль-Хайль, что же касается четвёртого, то им был либо ‘Алькама, либо ‘Амир бин ат-Туфайль. (Узнав об этом,) один из сподвижников (пророка, да благословит его Аллах и приветствует,) сказал: “У нас было больше прав на (это золото), чем у них!” Это дошло до пророка, да благословит его Аллах и приветствует, и он сказал: “Неужели вы не доверяете мне, несмотря на то что доверяет мне Тот, Кто на небесах, и что получаю я вести с небес по утрам и вечерам?” (После этого со своего места) поднялся человек с ввалившимися глазами, широкими скулами, выпуклым лбом, густой бородой и бритой головой, на котором был высоко подобранный изар и который воскликнул: “О посланник Аллаха, побойся Аллаха!” (На это пророк, да благословит его Аллах и приветствует,) сказал: “Горе тебе, а разве из всех живущих на земле не подобает именно мне бояться Аллаха больше всего?!” Тогда этот человек ушёл, а Халид бин аль-Валид сказал: “О посланник Аллаха, не отрубить ли ему голову?” (Пророк, да благословит его Аллах и приветствует,) сказал: “Нет, ибо, возможно, что он относится к числу совершающих молитвы”[Зубайди №1602. (4351).].

В этом предание пророк (саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям) назвал молитву причиной того, что человека не следует убивать[Ибн Кайум «ас-Салат ва хукму тарикуха» стр 16-19 с сокращением, изд «Гураба».].

Согласно всем школам помимо ханафитов, человек оставивший молитву, подобно отступнику, три дня призывается к покаянию, и в случае отказа его убивают. Некоторые маликиты и шафииты считают, что этот

человек умирает не вероотступником (противореча имаму Шафии и Малику которые считаю такого кафиром), та казнь согласно им подобна казням за убийство, супружескую измену и тд. После казни этого человека, согласно этим школам его омывают, совершают по нему заупокойную молитву и его хоронят на кладбище мусульман

Привёл Джалалуддин аль-Махалли аш-Шафий: Оставившего пятничный намаз - убьют, а если он скажет : Я сделаю (вместо него) обеденный, то в этом случае сказал аль-Г1азали, что не убьют, и утвердил это ар-Рофий, и добавил в книге ар-Ровдат от аш-Шаший, то что его убьют, и выбрал это мнение ибн-Сылях, сказал в ат-Тахкыке: и это сильное мнение. (См. Канзу ар-Рог1ибин 1-340).

Приводит Имам Такъюд-дин ад-Димашкъий аш-Шафий (ум. в 829 г. по хиджре): И если он оставит пятничный намаз, и скажет, что сделает вместо него обеденный, и если нет у него на это веских причин, то постановил аш-Шаший, что его убьют, и выбрал это мнение как правильное Имам ан-Нававий и выбрал это ибн-Силях. (См. Кифаяту аль-ахъяр, 642 стр.)

Юнус ибн Абдуллах передал от ибн Вахба, который сказал: «Я слышал как имам Малик сказал: «Уверовавший в Аллаха, и потвердивший пророков, должен быть убит, если он не совершает молитву». Абу Савр передал иджму шафиитских ученых в этом вопросе. Этого мнения также придерживались Хаммад ибн Зайд, Макхуль и Ваки. [Куртуби «Джамиу ли-ахкамуль Куран» 8/134, изд «Бурудж».].

В соответствие с мнением большинства, оставившему молитву отрубают голову. Без сомнения применение подобных шариатских наказаний возможно лишь в исламских странах.

Имам Ахмад ибн Ханбаль сказал: «Того кто не совершает молитву казнят, потому что он неверный». Ведь Всевышний сказал: «Когда же завершатся запретные месяцы, то убивайте многобожников, где бы вы их ни обнаружили, берите их в плен, осаждайте их и устраивайте для них любую засаду. Если же они раскаются и станут совершать намаз и выплачивать закят, то отпустите их, ибо Аллах – Прощающий, Милосердный»[Сура Покаяние, 5 аят]. Оставивший молитву не подпадает под определение тех, кого надо оставить в покое[Вахба Зухайли 1/389]. Помимо имама Ахмада, оставившего молитву считали неверным: Исхак, некоторые маликиты, из шафиитов ибн Хузайма, Абу Таиб ибн Салама, Абу Убайд ибн Джувайрия, Мансур аль-Факих, Абу Джафар ат-Тирмизи[Ибн Хаджар «Итхаф аль кари биль ихтисар фатх аль бари» 13/433]. Эта группа считала, что оставивший молитву, вне зависимости от того, признает или отрицает он ее обязательность, является неверным.

Куртуби сказал: «В соответствие с мнением группы сподвижников и табеинов, если человек намеренно оставил молитву без уважительной причины, вплоть до того, что вышло ее время, и не соглашается возместить ее, говоря «я не молюсь», он является неверным. Его кровь и имущество является дозволенным. Мусульмане не будут ему наследовать, и от него не будет требоваться покаяние. Если он покается сам, это другое дело. В противном случае его казнят, и его имуществом распоряжаются подобно имуществу вероотступника». Ибн Абдуль Барр в «аль-Истизкар» указал имена ученых которые придерживались подобного мнения, это имам Ахмад, Ибрагим ан-Нахаи, Айуб ас-Сахтияни, Хаким ибн Утайбат, Абдуллах ибн Мубарак, Исхак ибн Рахавейх». [«Джамиу ли-ахкамуль Куран» 8/135; «аль-Истизкар» 2/149].

Ибн Хазм аз-Захири сказал: «После многобожия нет большего греха чем оставление молитвы вплоть до истечения ее времени и убийства верующего» [Захаби «Кабаир», стр 26, изд «Равза».]

Ибн Кайум сказал: «Деяния полностью оставившего молитву не будут приняты, подобно тому как не принимаются деяния вместе с многобожием» [Ибн Кайум «ас-Салат» стр 95]

Мулла Али аль-Кари аль-Ханафи сказал: «В «Фетава ас-сугре» сказано: Тот кто отвергнет обязательные молитвы, сказав, я не буду их совершать сегодня, или вообще никогда не стану совершать, тот становится неверным» [«Шархуль фикх аль-акбар» стр 449, изд «Хисар».].

Он также сказал: «В «аль-Джавахир» сказано: Если кто-то скажет я насытился этими молитвами, или мне они не приятны, или скажет у кого может быть сила для совершения этого повеления (5-ти молитв)?... такой станет неверным» [«Шархуль фикх аль-акбар» стр 450.].

Ибн Хаджар аль-Хейтами сказал: «Сподвижники и ученые пришедшие после них не сошлись во мнение о неверие тех кто оставляет молитву. «Становится неверным, попадает в многобожие, выходит из нации ислама, удалаяется от защиты Аллаха и его посланника, теряет вс е свои деяния, у него нет религии, нет веры» беря за основу явное значение подобных слов, сподвижники, табеины и большинство пришедших после них считали оставившего молитву неверным и его кровь дозволенной. Этого мнения придерживались Умар, Абдуррахман ибн Ауф, Муаз ибн Джабаль, Абу Хурайра, ибн Масуд, ибн Аббас, Джабир ибн Абдуллах и Абу Дарда (да будет доволен ими Аллах), не из сподвижиков: Ахмад ибн Ханбаль, Исках ибн Ракавейх, Абдуллах ибн Мубарах, Нахаи, Хаким ибн Уэйна, Айуб Сахтияни, Абу Дауд ат-Тайласи, Абу Бакр ибн Абу Шайба, Зухайр ибн Харб и другие » [«аз-Заваджир ан иктирафиль кабаир» 1/378-379].

Хафиз Абдульхак аль-Ишбили в своей книге о молитве, сказал: «Все сподвижники и те кто пришли после них, считали неверным того, кто намеренно оставил молитву вплоть до того, что ее время вышло» [Ибн Кайум «ас-Салат» стр 71].

Саид Сабик сказал: «Что касается того, кто верит, что молитва обязательная, но по причине лени или занятости не совершает ее, это не будет оправданием для него. Потому что предания свидетельствуют о том, что подобные люди неверные и подлежат казни» [«Фикху сунна» 1/99].

Шейх Мухаммад ибн Салих аль Усаймин сказал: **«..тот кто оставил молитву является неверным, согласно свидетельству Священной книги, пречистой сунны и высказываниям сподвижников»** [«Фатава аркануль ислам» стр 397, 401, изд «Даруссалам».].

И он также сказал: **«Нет в (шариатских) текстах ничего, чтобы служило доказательством того, что оставивший молитву является верующим, или что он войдет в рай, или спасется от огня»** [«Фатава аркануль ислам» стр 398, ответ на 191 вопрос].

Шейх Салих аль-Фаузан сказал: **«Что касается тех, кто не совершает намаз из-за небрежности или лени, даже не отрицая при этом обязательность молитвы, такие люди считаются неверными в соответствие с более правильным из юридических мнений»** [«Мулахасат аль-фикхия» 1/90, изд «Майман».]

Не возможно, чтобы человек уверовал в аяты, где Всевышний предписывает ему молитву, уверовал в то, что оставление молитвы приведет к мучениям, и при этом не молился. Значит он не искренен в своей вере, и считает аяты Корана, предписывающие молитву ложью. ИБн Кайум сказал: «Тот кто без сомнения свидетельствует, что молитва предписана (человеку), не станет ее продолжительно оставлять. Ведь вера повелевает своему обладателю совершение молитвы. Если в его сердце нет ничего из повелевающего ему совершать молитву, значит в ней нет ничего из веры» [«ас-Салат» стр 59-60]. Иблис был проклят и стал неверным, когда отказался сделать один земной поклон, что же тогда сказать о тех, кто вообще отказывается поклоняться?! Намаз является признаком ислама, лишь тот кто всю свою жизнь поклонялся Аллаху, может быть истинно верующим. Человек который претендует на веру в Коран, но при этом полностью отвергает Его учение, не может быть искреннен в своих притязаниях.

Всевышний сказал в Коране: **«Я сотворил джиннов и людей только для того, чтобы они поклонялись Мне»** [Сура Рассеивающие 56 аят].

Этот аят можно сказать составляет основу из основ учений Корана. Человек создан для того чтобы поклоняться, и поклоняться лишь Аллаху! Мусульманин, который истинно уверовал в Коран, не оставит этот аят без внимания.

Далее будут приведены доводы из Корана и Сунны и слов сподвижников и табиинов и ученых которые последовали их путем о том что оставивший намаз или не делающий его является неверующим и также будет дан ответ на основные доводы тех кто говорят что такой мусульманин, и речь тут будет идти о том кто признает обязанность намаза но не совершает его по лени и другим не уважительным причинам.

1. Доводы из Корана.

Первый довод

Слова Всевышнего Аллаха: **"Неужели Мы мусульман приравняем к преступникам? Что с вами? Как вы судите? Или у вас есть Писание, из которого вы узнали, что там у вас будет все, что вы выберете? Или у вас есть Наши клятвы, которые сохранятся до Дня воскресения, о том, что у вас будет все, что вы присудите? Спроси их, кто из них поручается за это? Или у них есть сотоварищи? Пусть же они приведут своих сотоварищей, если они говорят правду! В тот день, когда обнажится Голень Аллаха, их призовут сделать земной поклон, но они не смогут сделать этого. Их взоры потупятся, и унижение покроет их. А ведь их призывали сделать земной поклон, когда они пребывали во здравии"** (Аль-Колям, 35-43)

Сказал имам Ибн аль Каййим аль Джаузи: "Суть доказательства из аята - то, что воистину Он, Свят Он и Велик, поведал, что Он неприравняет мусульман к преступникам, и что это не подобает Его Мудрости, и Его Решению. Затем упомянул Он положение преступников, которые на противоположной стороне от мусульман, и сказал: " В тот день, когда обнажится Голень Аллаха.." – воистину, они будут призваны к земному поклону своему Господу, Благороден Он и Велик, и будет поставлено препятствие между ими и между Ним, и не смогут они сделать земной поклон вместе с мусульманами, будучи наказанными за то, что они оставляли земной поклон Ему вместе с молящимися в этом мире. И это доказывает то, что они вместе с кафирами и мунафиками, чьи спины станут как бока коров. И если бы они (оставившие молитву) были бы вместе с мусульманами, то воистину, было бы дано им разрешение сделать земной поклон, как было дано мусульманам". "Ас-Соляту уа хукму тарикиха", 27-28

В комментарии к этому аяту, посланник Аллаха (саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям) сказал: «Господь наш обнажит Свою голень, и склонятся в земном поклоне перед Ним все верующие мужчины и женщины, а (каждый из тех,) кто в мире этом совершал земные покло н ы напоказ или ради доброй славы, останется, и (каждый из них) захочет склониться, но хребет его превратится в (сплошную) единую (кость, и он не сможет сделать этого)» [Зубайди №1711. (4919).]

Второй довод

Слова Всевышнего Аллаха: **"Выстаивайте молитву, выплачивайте закят, и подчиняйтесь Посланнику – быть может, вы будете помилованы"** (Ан-Нур, 56)

Сказал имам Ибн аль Каййим аль Джаузи: "Суть доказательства в том, что воистину Он, Пречист Он, связал достижение Его Милости для них с выполнением этих вещей, и если бы оставление ими молитвы не делало бы обязательным их такфир и вечное нахождение в Огне, то они непременно были бы помилованными и без выполнения молитвы, и Всевышний Господь дал им надежду на Милость только лишь в случае выполнения молитвы". "Ас-Соляту уа хукму тарикиха", 28

Третий довод

Слова Всевышнего: **"После них пришли потомки, которые перестали совершать намаз и стали потакать желаниям. Все они встретят "гоййа", кроме тех, которые раскаялись, уверовали и совершали праведные деяния. Они войдут в Рай, и с ними нисколько не поступят несправедливо**" (Марьям, 59-60)

Сказал АбдуЛлах Ибн Масуд в тафсире этого аята: "Это река в Аду, мерзкого вкуса и очень глубокая"

Передавался также возведеный хадис, со слов Абу Умамы аль-Бахили, что пророк (саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям) сказал, что «`гай» и «асам» эта два колодца на самом дне ада, в которые стекает гной обитателей ада [Аль-Хейсами в «Маджмау заваид» (10/389) сказал: «Передал Табарани, в цепочке рассказчиков есть слабые передатчики. Ибн Хиббан посчитал их достойными доверия, и отметил, что те кто считал их слабыми ошиблись». Мунзири считал, что более правильно считать это предание маукуф. Ибн Касир сказал, что предание гариб и если оно передается марфу, то оно мункар]. Куртуби в комментарии к этому аяту, сказал: «Согласно наиболее сильному мнению под «`гай» здесь имеется ввиду колодец (в аду) »[«Джамиу ли-ахкамуль Куран» 11/230] Насафи в «Мадарикаль танзиль» сказал: «Как сказали ибн Аббас и ибн Масуд, «`гай» это колодец в аду, который подготовлен для прелюбодеев, употребляющих спиртное, пожирающих проценты, идущим против своих родителей[Родителей обязательно слушаться до тех пор пока они не призывают к ослушанию Аллаха. Нет послушания кому-либо в ослушание Аллаху] и приносящим лживые свидетельства» [«Мадарикут танзиль» 6/548, изд «Равза»].

Ибн Масуд сказал: «**перестали не означает, перестали совершать полностью, значит перестали совершать ее вовремя» [**Абу Хамид аль-Газали в «Исследование сокровенных тайн сердца» стр 254] Подобное объяснение передавалось от него, Ибрахима Нахаи, Умара ибн АбдульАзиза и Касима ибн Мухаймира. [Ибнуль Джаузи «Задуль мейсир фи ильмит тафсир» 4/130, изд «Кахраман».]

Саил ибн аль-Мусайб сказал: «Это когда человек не совершает полуденную молитву, пока не подойдет время послеполуденной, откладывает послеполуденную до вечерней, вечернюю до ночной, а ночную до утренней. А утреннюю молитву он откладывает до восхода солнца. И того, кто умирает, до самой смерти поступая таким образом, и не кается перед Аллахом, Он отправит в адскую долину, дно которой находится очень глубоко и наказание в которой очень жестоко» [Абу Хамид аль-Газали в «Исследование сокровенных тайн сердца» стр 254]

Что же тогда говорить о тех, кто вообще не совершает молитву?!

Сказал шейх Ибн Усаймин: "**В этом аяте доказательство на то, что воистину тот, кто оставляет молитву, не является верующим, и основа в отрицании качества от описываемого им - это полное отрицание, кроме того, когда придет доказательство, что подразумеваемое под отрицанием – частичное отрицание этого качества"** см. "Фатауа Ибн Усаймин", 1-324

Поясним слова шейха Усаймина, чтобы было более доступно: в данном аяте ставится условие для вхождения в Рай для того, кто оставил намаз и стал потакать страстям – раскаяться, уверовать, и совершать праведные деяния. И необходимость уверовать подразумевает то, что в предыдущем состоянии Иман от него отрицался.

Сказал имам Ибн аль-Каййим: **"Если бы был оставивший молитву верующим, то не было бы обусловлено для его таубы уверовать**" "Ас-Соляту уа хукму тарикиха", 29

Четвертый довод

Всевышний сказал: **«7. Может ли быть у многобожников договор с Аллахом и Его Посланником, не считая тех, с которыми вы заключили договор у Заповедной мечети? Пока они верны вам, вы также будьте верны им. Воистину, Аллах любит богобоязненных. 8. Какой там (какой договор может быть с многобожниками)? Если они одолеют вас, то не станут соблюдать перед вами ни родственных, ни договорных обязательств. На словах они пытаются угодить вам, но в сердцах они питают к вам отвращение, ведь большинство их являются нечестивцами. 9. Они продавали знамения Аллаха за ничтожную цену и сбивали других с Его пути. Как же отвратительны их деяния! 10. Они не соблюдают по отношению к верующим ни родственных, ни договорных обязательств. Они – преступники! 11. Но если они раскаются и будут совершать намаз и выплачивать закят, то они станут вашими братьями по вере. Мы разъясняем Наши знамения для людей знающих»** (Ат-Тауба,7-11).

Сказал имам Ибн аль Каййим: "Связал Всевышний Аллах их братство с верующими с выполнением молитвы, и если они не будут ее делать, то не будут братьями для верующих и не будут верующими, по причине слов Всевышнего Аллаха: "Воистину, лишь верующие – братья" (аль-Хаджарат, 10) "Ас-Соляту уа хукму тарикиха", 29-30.

И некоторые имамы сказали, что под их совершением молитвы и выплачиванием закята подразумевается убеждение в их обязательности, однако это неправильно, поскольку если человек покается от ширка и неверия, и признает обязатльность молитвы и закята, но не признает обязательность всего остального – то он не станет братом по вере, а останется кафиром.

Сказал имам Ибн Батта: "Если какой-то человек уверовал во все, с чем пришли Посланники, кроме какой-то одной вещи и он отверг эту вещь, то он считается кафиром у всех ученых мусульман" (Аль-Ибана, 211)

Более того, покаяние от ширка и неверия обязательно уже включает в себя признание и веру во все то, с чем пришел Посланник, поэтому такое понимание неправильно.

Поэтому, для братства в религии после ширка Всевышний Аллах поставил три условия:

1. Покаяние от ширка

2. Выстаивание молитвы

3. Выплачивание закята

И что касается выплачивания закята, то пришли другие доказательства[Сказал Посланник Аллаха, упомянув о наказании оставившего закят: "А затем он увидит свой путь - либо в Рай, либо в Огонь" (Муслим, 1648). И если бы он был кафиром, то не было бы у него пут и в Рай.], которые указывают на то, что это не будет неверием, поэтому выплачивание закята здесь не будет непременным условием действительности веры, в отличие от таубы от неверия и многобожия, и выстаивания молитвы. См. "Маджмуа аль фатауа уа расаиль Ибн Усаймин", 12-129

Пятый довод

Слова Всевышнего Аллаха: **"Он не посчитал правдой и не совершал намаз. Напротив, он счел ложью и отвернулся"** (Аль-Кыяма, 31-32).

В этом аяте мы словно видим две чаши весов, на одной стороне Всевышний поставил совершение молитвы и потверждение истины, на противоположной стороне Он указал отрицание истины и отстранение от нее. От Катады передавалось: «Он не потвердил книгу Аллаха, и не совершал молитвы для Аллаха. Напротив он оболгал аяты Всевышнего и отвернулся от послушния Ему». [«ас-Салат» стр 56].

Сказал имам Ибн аль Каййим: "И так как является Ислам считанием истиной повествования (Корана и Сунны) и подчинением приказам – сделал Он, Пречист Он, для него две противоположности – это отсутствие считания истиной и отсутствие молитвы, и противопоставил считанию истиной – считание ложью, а молитве – отворачивание, и сказал: "Напротив, он счел ложью и отвернулся". И как является посчитавший ложью кафиром, так и отвернувшийся от молиты будет кафиром, и как уходил Ислам со считанием ложью, точно также уходит с отворачиванием от молитвы" см."Ас-Соляту уа хукму тарикиха", 30

И также подобный довод привел шейх-уль-Ислам Ибн Теймия, см. "Маджмуа аль фатауа", 7-142.

Сказал имам-саляф аль-Марвази, аргументируя этим аятом на куфр оставившего молитву: "Не добавил Всевышний Аллах к подтверждению сердцем что либо, кроме молитвы" см. "Тазыму кодри ас-соля", 1-129

Шестой довод

Слова Всевышнего Аллаха: "**Выстаивайте молитву и не будьте из числа многобожников"** (Сура ар-Рум, 31)

Сказалимам аль-Марвази: "И разъяснил Всевышний, что воистину, признак бытия многобожником – это оставление намаза" см. "Тазыму кодри ас-соля", 2-1005

Аргументировали ученые также и другими аятами, однако аргументация ими менее ясная, либо ее можно оспорить, поэтому мы опустим их, и будем ссылаться только на ясные доводы.

Седьмой довод

Всевышний сказал**: «38. Каждый человек является заложником того, что он приобрел, 39. кроме людей правой стороны. 40. В Райских садах они будут расспрашивать друг друга 41. о грешниках. 42. Что привело вас в Преисподнюю? 43. Они скажут: «Мы не были в числе тех, которые совершали намаз. 44. Мы не**

кормили бедняков. 45. Мы погружались в словоблудие вместе с погружавшимися. 46. Мы считали ложью Последний день, 47. пока к нам не явилась убежденность (смерть)» [Сура Завернувшийся].

Они попадут в ад или из-за всего перечисленного, или каждая из этих причин может привести человека в ад. Если все перечисленное является причиной, то это ясно указывает на то, что оставивший молитву попадет в ад.

Восьмой довод

Всевышний сказал: **«4. Горе молящимся, 5. которые небрежны к своим намазам»[**Сура Подаяние.]

Слова Всевышнего «Горе молящимся», имам Куртуби объяснял: «То есть для них будет мучение» [«Джамиу ли-ахкамуль Куран» 19/389] В Коране это восклицание очень часто приводится в обращение к неверным. К примеру Всевышний сказал: «2. Аллаха, Которому принадлежит все, что на небесах и на земле. Горе от тяжких страданий неверующим» [Сура Ибрахим] Есть два исключения, когда это обращение приводится как обращение к грешникам [Сура Обвешивающие аят 1, Сура Хулитель аят 1]. Более правильно будет считать, что в обсуждаемым аяте восклицание употребляется как обращение к неверным. Во первых, потому, что от Сада ибн Абу Ваккаса передавалось достоверным образом, что он сказал об этом аяте: «Если бы они оставили молитву то ставили бы неверными, но они (лишь) совершили молитву вне ее времени». Во вторых, в эту пользу свидетельствуют доводы, которые мы приведем далее. [Ибн Кайум «ас-Салат» стр 53].

Саад ибн Абу Ваккас, Масрук ибн аль-Аджда говорили, что под небрежностью здесь имеется ввиду оставление молитвы до выходы ее времени. [Ибн Кайум «ас-Салат» стр 51]. Такое же мнение передавалось от ибн Аббаса, Ибрахима и Абуль-Алии [«Джамиу ли-ахкамуль Куран» 19/389]. В поддержку этого мнения также есть одно предание возводимое к пророку (саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям), эго привел имам Мунзири со слов Сада ибн Абу Ваккаса, и указал, что более правильно его возводить лишь к сподвижнику (то есть оно маукуф). Оно передавалось через Икриму ибн Ибрахима аль-Азди, и он слабый. [Мунзири «Таргиб» 1/532/№27]

Сказал шейх Амин аш-Шанкъиты, да помилует его Аллах: «Из аята понимается, что если они не станут совершать молитву, они не будут являться братьями для верующих. А тот, кто не является братьями для верующих, они из числа неверных, поскольку Аллах говорит: Поистине, верующие братья». (Сура «Комнаты», а.10), («Адуау ль-байан», 4/311).

Мусульманину не пристало оставлять совершение молитвы на позднее время без особых на то причин. Не стоит относится к точности совершение молитв пренебрежительно, или тем более не желательно объединять их без особых на то причин. Ибн Хаджар аль-Хейтами в книге «Заваджир» сказал: «Передал аль-Хаким, через цепочку передатчиков в которой есть рассказчик, о честности которого мнения разошлись, и большинство считали его маусук, что посланник Аллаха (саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям) сказал: «Кто объединить две молитвы без уважительной причины, тот войдет в дверь, из дверей великих грехов» [«аз-Заваджир» 1/365; «Таргиб» 1/533 с указанием, что в цепочке рассказчиков Ханаш ибн Кайс, и он слабый, не известен никто кто бы считал его заслуживающим доверия, кроме ибн Нумайра]. К сожалению мы можем констатировать, что совершение молитв после выхода их времени стало повсеместным явлением в современном исламском обществе.

Девятый довод

Всевышний сказал: **«9. О те, которые уверовали! Пусть ваше имущество и ваши дети не отвлекают вас от поминания Аллаха. А те, которые поступают таким образом, окажутся потерпевшими убыток»** [Сура Лицемеры]

Ибн Каййим, да помилует его Аллах, говорит, после того, как пояснил, что под поминанием Аллаха в аяте подразумевается обязательная молитва: «Аллах вынес решение о полном убытке тех, кого отвлекает от совершения молитвы его ребёнок или имущество. Полный убыток бывает только у неверующих, поскольку мусульманин, даже если и потерпит убыток по причине его грехов и ослушания, конечный его итог в прибыли». («Китабу салят», стр.39).

Десятый довод

Всевышний Аллах также сказал: «Воистину, веруют в Наши знамения только те, которые, когда им напоминают о них, падают ниц, прославляют хвалой своего Господа и не проявляют высокомерия». (Сура «Земной поклон», а.15).

Ибн Каййим, да помилует его Аллах, говорит: «Поистине Аллах отрицал наличие веры в тех, кому напоминают о знамениях Аллаха, но они не падают ниц, прославляя и восхваляя своего Господа. Наиболее великим напоминанием об аятах Аллаха, напоминание об аятах пр о молитву. Поэтому тому, кому напомнили о них, но он не опомнился, и не стал совершать молитву, не уверовал в них, поскольку Аллах отличил верующих в них, что они совершающие земной поклон. Это один из лучших доводов и наиболее близких. Не уверовал в слова Всевышнего: «И выстаивайте молитву» никто, кроме тех, кто начал её выстаивать». («Китабу салят», стр.40).

Есть ещё много других аятов, которые упомянул Ибн Каййим, да помилует его Аллах, в качестве доводов указывающих на неверие оставившего молитву.

2. Доводы из Сунны.

Первый довод

Сказал Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветсвует): "**Между рабом и между многобожием и неверием оставление намаза"** (Муслим, 82, Абу Дауд, 4678, Тирмизи, 2618, Ахмад, 14989, Ибн Хиббан, 1453, Табарани, 799, Бейхакы, 3-366, и другие, и его исна д достоверен)

Сказал имам Аш-Шанкыти об этом хадисе: "Он ясен в том, что оставивший намаз – кафир, поскольку привязка многобожия к неверию дает сильнейшее усиление на то, что он кафир" см. "Адвауль баян", 4-311

Сказал шейх Абдуль-Азиз Абдуль Латыф: "Провел Посланник Аллаха ясную границу между Исламом и неверием, и это – оставление молитвы, и кто выполняет намаз – тот муслим, а кто оставляет его, то он – неверный" см. "Науакидуль иман аль коулия уаль амалия", 462

Второй довод

Сказал Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветсвует): **"Завет между нами и ими – молитва, и кто оставил ее, тот стал кафиром"** (Ан-Насаи, 463, Тирмизи, 2621, Ибн Маджа, 1079, Ибн Хиббан, 1454, Ахмад, 5-355, и другие, и иснад его сахих)

Ибн Хиббан передал также со слов Джабира: «Нет ничего между рабом и неверием, кроме оставления молитвы». [«Сахих ибн Хиббан би тартиб ибн Балбан» №1453, муасасат рисаля, Бейрут, шейх Шуайб Арнаут отметил, что цепочка передатчиков достоверна согласно условия м Муслима.]

Сказал хафиз аль-Ираки в шархе этого хадиса: "Воистину, местоимение "ими" возвращается к неверным и мунафикам, и смысл его – между мусульманами, и неверными и лицемерами оставление молитвы". "Торху ат-тасриб шарх ат такриб", 2-145

Сказал шейх Усаймин: "Завет который между нами и кафирами, то есть: разделяющая вещь, которая между нами и ими – это молитва, и кто оставил ее, стал кафиром, стал из них, а не из нас" см. "Шарх рияд ас-солихин", 1-68

Третий довод

Сказал Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует**): "Между рабом и иманом и куфром – молитва, и кто оставил ее – тот сделал многобожие".** (Ляляка и, 1521, и назвал шейх Альбани хадис достоверным).

От освобожденного Савбана, который передал от пророка (сала Ллаху алайхи ва аля алихи ва саллям) сказал: **«Между человеком, верой и неверием есть молитва. Оставивший молитву становится многобожником».** Это предание передал Хибаттулах Табари, который сказал, ч т о цепочка передатчиков достоверна, соответствует условиям имама Муслима[Ибн Кайум «ас-Салат» стр 64] Мунзири в «Таргиб»[1/522; Албани назвал предание достоверным.] также указал, что предание передал Хибатуллах Табари с достоверной цепочкой передатчиков.

Суть доказательства им такая же, как и у предыдущих хадисов.

Четвертый довод

Передали имамы Бухари, Муслим, и другие, что когда Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветсвует) **внезапно нападал на селение, перед наступлением молитвы фаджр, если он слышал азан, то**

он воздерживался от нападения, а если не слышал, то внезапно нападал на них. (Бухари, 610, Муслим, 382, и другие).

Суть доказательства этим хадисом: то, что отсутствие азана – указание на отсутствие молитвы, а отсутствие молитвы - доказательство на то, что воистину это деревня многобожников.

Этот хадис также один из самых главных аргументов в определении земель! Хафиз Ибн ‘Абдуль-Барр писал: “Я не знаю разногласий среди ученых относительно необходимости азана для жителей каждой местности, поскольку он является признаком, разделяющим между землей Ислама и землей неверия!” См. “аль-Истизкар” 4/18 и “ат-Тамхид” 3/61.

То же самое говорили такие имамы, как аль-Мазири, аз-Зуркъани и др. См. “Шарх аз-Зуркъани” 1/147.

Но шейх Ибн ‘Усаймин говорил, что в наши дни совершение азана дозволяется и в некоторых кафирских странах, и на основании этого эти страны не становятся исламскими. Однако все же во времена пророка (мир ему и благословение Аллаха) азан был критерием, по которому отличалась земля мусульман от земли кафиров. Поэтому ученые и оставив эту же основу, сказали, что если на земле проживает большинство мусульман, и обряды Ислама исповедуются на ней открыто и много, тогда это исламская земля! См. “Шарх Саляса уль-усуль” 97, Ибн ‘Усаймина.

Пятый довод

Передал имам Ан-Насаи и другие от Михджана, что был он в маджлисе с Посланником Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), и был дан азан на молитву, и поднялся Посланник Аллаха и провел молитву, затем вернулся, а Михджан был там же, и не молился с н и м . И сказал ему Посланник Аллаха: **"Что удержало тебя от того, чтобы помолиться с людьми? Ты что, не мужчина-мусульманин?"** И ответил он: **"Да, о Посланник Аллаха, однако я молился со своей семьей".** Сказал Посланник Аллаха: **"Если пришел, то молись с людьми, д а ж е если ты уже молился"** (Ан-Насаи, 930, Малик, 298, Хаким, 1-244, Абдур-Раззак, 3932, и другие, и сказал шейх Альбани: хадис достоверный)

Сказал имам Ибн Абдуль Барр: "И в этом – а Аллах знает лучше – доказательство на то, что тот, кто не молится – тот не мусульманин". см. "Ат-Тамхид", 4-224

Сказал имам Ибн аль Каййим: "И сделал Посланник Аллаха различением между муслимом и кафиром молитву, и как будто ты находишь подразумеваемым в словах этого хадисе – "Воистину, если бы ты был муслимом – то молился бы". см. "Ас-Соляту уа хукму тарикиха", 36

И в этом хадисе есть передатчик по имени Буср, и в нем есть разногласие, однако Ибн Хаджар аль-Аскалани назвал его правдивым, и признал этот хадис достоверным шейх аль-Альбани, однако даже если предположить, что он недостоверен, то это далеко не единственный ясный довод в этом вопросе.

Шестой довод

Сказал Послании Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует): "**Для того, кто соблюдает молитву, она станет светом, доказательством и спасением от Огня в День Воскресения. А для того, кто не соблюдает ее,**

не будет ни света, ни доказательства, ни спасения от Огня, и в День Воскресения он будет воскрешен вместе с Каруном, Фараоном, Хаманом и Убеем ибн Халяфом". (Дарими, 2721, Ибн Хиббан, 1467, Ахмад, 6576, Тахауи, 3181, Табарани 1767, хадис хасан)

Хейсам сказал, что передатчики Ахмада заслуживают доверия. [Абу Хамид аль-Газали «Исследование сокровенных тайн сердца» стр 255; ибн Хаджар аль-Хейтами в «аз-заваджир» стр 364, также отметил, что цепочка рассказчиков Ахмада хорошая]

Сказал имам Ибн аль Каййим: "Воистину, он выделил их в упоминании лишь потому, что они из глав куфра. И в этом чудесная тонкость - то, что оставивший укреплять молитву делает это по четырем причинам – либо занимают его деньги, либо власть, либо высокое положение, либо торговля, и тот, кого от молитвы удерживает его богатство, то он будет с Каруном. Тот, кого удерживает от молитвы его власть, будет с Фараоном. Тот, кто оставляет молитву из-за своего высокого чина, будет с Хаманом. И тот, кого от молитвы удерживает его торговля, будет с Убеем ибн Халяфом". См. "Ас-Соляту уа хукму тарикиха", 33

Некоторые имамы ответили на аргументацию этим хадисом тем, что он будет с ними не вечно, однако, а Аллах знает лучше, более верным является мнение Ибн аль Каййима, поскольку спасение от Огня в хадисе отрицается полностью, и пока нет доказательства, что это временное отрицание спасения, то не возможно отклонить хадис от очевидного смысла.

Сказал имам Аш-Шанкыти: "И этот хадис – яснейшее доказательство на куфр оставившего молитву, поскольку отрицание света, доказательства, и спасения, и их бытие вместе с Фараоном, Хаманом, Каруном, и Убеем ибн Холяфом в День Воскресенья – яснейшее доказательство на куфр" см. "Адвауль баян", 4-313

Седьмой довод

Сказал Посланника Аллаха(да благословит его Аллах и приветсвует): **"Головой всему является Ислам, его опора - молитва, а вершина его - джихад на пути Аллаха".** (Тирмизи, 2616, Насаи, 11394, и другие, и шейх Альбани, имам Тирмизи, имам Ибн аль Каййим и другие назвали его достоверным).

Сказал имам Ахмад Бин Ханбаль: "Не знаешь ли ты, что шалаш, когда упадет его опора – то упадет и сам шалаш, и не принесет пользы ни веревка, ни колышки, а когда стоит опора шалаша, то принесут ему пользу и веревка, и колышки?" см. "Рисаляту ас-соля" имама Ахмада, 16.

Сказал имам Ибн аль Каййим: "Суть доказательства в том, что воистину, Посланник Аллаха рассказал, что молитва в Исламе в статусе опоры, на которой держится шатер, и как падает шатер при падении опоры, также и уходит Ислам при уходе молитвы" См. "Ас-Соляту у а хукму тарикиха", 34

Восьмой довод

Сказал Посланник Аллаха(да благословит его Аллах и приветсвует): **"Тот, кто молится нашу молитву, и обращается к нашей кибле, и ест зарезанное нами мясо – тот муслим, которому безопасность от Аллаха, и безопасность от Его Посланника, так не нарушайте же безопасность от Аллаха"** (Бухари, 378, Ан-Насаи, 2030, и др).

Сказал имам Ибн аль Каййим: "Суть доказательства будет с двух сторон. Первое: то что воистину он сделал его муслимом только при наличие этих трех, и не будет он муслимом без них. Второе: то, что воистину он, когда молится в сторону запада, не будет муслимо м , до тех пор, пока не будет молиться в сторону киблы мусульман, так что же говорить, если он вообще оставит молитву?!" См. "Ас-Соляту уа хукму тарикиха", 35

"Подразумеваемое под "..ест зарезанное нами мясо.." – запрещение запретного, и разрешение разрешенного. И согласно этому, данный хадис пригоден для того, чтобы аргументировать им в данном разделе.

Девятый довод

Сказал Посланник Аллаха(да благословит его Аллах и приветсвует): **"Первое что вы потеряете из вашей религии – это амана, а последнее, что останется из вашей религии- это молитва"** (Табарани, 8699, Бейхакы, 5283, и др, и он достоверный по сумме всех свидетельств).

Сказал имам Ахмад Бин Ханбаль: "И наша молитва – это конец нашей религии, и это первое за что мы будем спрошены в завтрашнем дне из наших дел, и нет Ислама и религии после ухода молитвы, и если стала молитва последним, что уйдет из Ислама, то каждая вещь, у которой уходит последняя ее часть – ушла полностью" см."Рисаляту ас-соля" имама Ахмада, 1-39

Десятый довод

Сказал Посланник Аллаха(да благословит его Аллах и приветсвует): **"Воистину, моя Умма в День Воскресенья будет созвана по звезде на лице и круглым кольцам на ногах и руках от следов вуду, так пусть же тот, кто сможет увеличить свою звезду, сделает это»** (Бухари, 136, Муслим, 246, и др.).

Сказал шейх-уль-Ислам Ибн Теймия: "Воистину, будет звезда и кольца только для тех, кто делал омовение и молился, и засияло его лицо от вуду, и засияли его ноги и руки от вуду, и молился он со звездой и кольцами. Кто же не делал вуду, и не молился, не было у него звезды и колец, и не будет у него особенности мусульман, которая как герб для Пророка.., и не будет такой из Уммы Мухаммада, да благословит его Аллах и приветствует". См. "Маджмуа аль фатауа", 35-107.

В версии Муслима сказано: **«Как ты узнаешь тех из твоей уммы, о посланник Аллаха, кого ещё нет?» Он ответил: «Как вы думаете, смог бы человек отличить своего коня с белизной во лбу и в ногах среди табуна чёрных коней?» Они ответили: «Конечно, о посланник Аллаха».** Тогда он сказал: **«Они придут со светом во лбу и белизной от омовения, а я опережу их к водоёму».**

Ибн Таймийа, да помилует его Аллах, сказал: «Это указывает на то, что тот, кто не будет с белизной, Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, его не узнает, и он не будет из его уммы». («Маджмуу аль-фатауа», 7/612).

Одинадцатый довод

Сказал Посланник Аллаха(да благословит его Аллах и приветсвует): "**Первое за что будет рассчитан раб в День Воскресения – это молитва, и если она была годной, то будут годными все его деяния, а если она была негодной, то будут негодными все его деяния".** (Табарани, 1859, шейх Альбани признал достоверным).

Пришло в другом варианте хадиса: "Если она будет годной, то он преуспел, а если негодной, то он потерпел неудачу и убыток". (Табарани, 3872, Тирмизи, 378, Ан-Насаи, 461, и другие, шейх Альбани признал сахих).

Сказал имам Ибн аль Каййим: "Если бы принималось от оставившего молитву что-либо из благих дел, то не был бы он (назван) в числе потерпевших неудачу и убыток" См. "Ас-Соляту уа хукму тарикиха", 23.

Двенадцатый довод

Хадис о заступничестве, где пришло среди рассказа о событиях Судного Дня: **"..До тех пор, пока Аллах не захочет Милости тому, кому пожелает из Людей Огня, и прикажет ангелам вывести из Огня тех, кто поклонялся Аллаху, и не придавал ему ничего в соучастники, и выведут они их, и узнают их по следам от суджуда, и запретил Аллах Огню есть следы суджуда, и они выведут их из Огня, и узнают по следам суджуда, и всего сына Адама сьест Огонь, кроме следа от земного поклона, и выведут их из огня, и сгорели они.. и затем завершит Аллах суд между рабами"** (Бухари, 764, Муслим, 267).

И из этого хадиса ясно, что последний, кто выйдет из Огня по заступничеству – это люди со следами суджуда, делавшие молитву, а кто не совершал ее – останется в Огне навечно.

Сказал шейх-уль-Ислам Ибн Теймия приведя часть этого хадиса: "И тот, кто не будет из людей суджуда Единственному достойному поклонения, Прощающему, Любящему, Обладателю Великого Трона – сьест его всего Огонь". (см. "Маджмуа аль фатауа", 35-117).

И более подробно, инша Аллах, придет объяснение этого в разделе объяснения хадиса заступничества раздел под номером 8 пункты 4 и 5.

Тринадцатый довод

Асар от Джабира Ибн Абдуллаха, когда было спрошено у него: **"Что разделяло у вас между куфром и иманом из деяний во времена Посланника Аллаха?",** и он ответил: **"Молитва".** (См. "Тазыму кодри ас-соля", 893, и шейх Альбани признал, что иснад его – хасан).

И как сказали ученые по основам фикха, слова сподвижника "..во времена Посланника Аллаха" – это указание на икрар (признание Посланника Аллаха), и являются Сунной, и это – ясное свидетельство в нашем вопросе.

Сказа аш-Шаукани: "Если говорит сподвижник:"делали мы во времена Посланника Аллаха то-то и то-то", то сказали аль-Амиди, Ибн Хаджиб, Ас-Сафи аль-Хинди, что большинство ученых по усулю на том, что это довод, и суть этого в том, что это передано как действия их джамаата вместе с признанием Посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует" См. "Иршадуль фухуль", 1-165

И невозможно такое, чтобы сподвижники во времена Посланниа Аллаха считали оставление молитвы куфром, а хукмом Шариата было отсутствие куфра, и Посланник Аллаха никак не поправил своих сахабов!

Более того, это включает в себя единогласное мнение сподвижников, ведь если они считали так во время Посланника Аллаха, то тем более, после его смерти они не вводили никаких нововведений! И подкрепляют это другие асары от сподвижников, которые придут ниже, и то, что никто из сподвижников не противоречил в этом вопросе.

Четырнадцатый довод

(из перевода сахих Муслим): Глава 19. [Людям следует приносить] клятву в том, что они будут слушать [правителей] и повиноваться [им], пока не увидят явных [проявлений] неверия

1233 Передают, что Джунада ибн Абу Умайя сказал: «Мы пришли к 'Убаде ибн ас-Самиту, когда он болел, и сказали: "Передай нам — да исцелит тебя Аллах! — что-нибудь такое, что Аллах обратит [нам] на пользу и что ты слышал от посланника Аллаха »

[В ответ нам 'Убада] сказал: «[Однажды] посланник Аллаха(да благословит его Аллах и приветствует) позвал нас [к себе], и мы принесли ему клятву(присягу). Среди прочего он взял с нас клятву(присягу), что мы будем слушать [наших правителей] и повиноваться [и м]' в том, что [нам] нравится и что не нравится, в том, что будет для нас легко, и в том, что будет для нас трудно, [даже если] нас будут обделять[1]. [И пророк взял с нас клятву] в том, что мы не станем [пытаться] лишать власти тех, кому она будет принадлежать по праву, [а потом] сказал: **"Если только не увидите [проявлений] очевидного неверия, относительно чего у вас будет доказательство от Аллаха"[**2]». (Передали Бухари 7056 и Муслим 1709)

_____

[1] Имеются в виду возможные случаи несправедливого раздела военной добычи, присвоения общественного достояния и тому подобные вещи.

[2] (Сказал Хафиз ибн Хаджар: "Слова "на который у нас будет довод от Аллаха", т.е. аят из Корана или достоверный хадис, который не поддается толкованию.")

_____

А в другом хадисе приходит:

Глава 27. О порицании [дел] правителей и отказе от сражения с ними, пока они совершают молитвы

1241 Передают со слов жены пророка(да благословит его Аллах и приветствует) Умм Салямы, да будет доволен ею Аллах, что [однажды] он сказал: «Поистине, поставят над вами правителей, [одни дела которых] вы будете одобрять, [а другие] — порицать[1]. Тот, кто будет чувствовать отвращение [к их дурным делам] окажется непричастным, а тот, кто выразит [им] порицание, спасётся[2], в отличие от тех, кто согласится[3] и последует [за ними]». [Люди] стали спрашивать: «О посланник Аллаха, так не следует ли нам сражать с я с [такими правителями]?» — [на что пророк] сказал: **«Нет, до тех пор, пока они [не перестанут] молиться»[**4].

Здесь речь идёт [о каждом человеке], сердцу которого это будет ненавистно и который не одобрит этого сердцем[5].

_____

[1] Подразумевается, что люди будут одобрять те дела этих правителей, кото-рые будут соответствовать Шариату, в противном же случае они станут порицать их.

[2] То есть спасётся от наказания в мире ином.

[3] Иначе говоря, не осудит их дела хотя бы в душе.

[4] Молитва — преграда, отделяющая веру от неверия. Таким образом, пророк запретил начинать вооружённую борьбу с правителями до тех пор, пока они не впадут в явное неверие, признаком чего станет отказ от совершения молитв.

[5] Это значит, что человек, сердце которого почувствует отвращение к дур-ным делам, будет непричастен к греховному и выполнит свою обязанность,

_____

Суть в том что известно что из акыды ахли Сунна уаль джамаа запрещено харам выходить против правителя мусульманина с мечами или руганием его пока он не совершил ясный куфр.

И приходит в первом хадисе что запрещено выходить против правителя пока:

"Если только не увидите [проявлений] очевидного неверия, относительно чего у вас будет доказательство от Аллаха"

А во втором хадисе сказано:

Нам сражаться с [такими правителями]?» — [на что пророк] сказал: «Нет, до тех пор, пока они [не перестанут] молиться»

И суть доказательства в том что Пророк саля Ллаху алейхи ва салам запретил в первом хадисе выход против правителя пока не увидим ясный куфр, а во втором хадисе сказал пока они не перестанут молится. От сюда значит что оставление молитвы ясный куфр как предельно понятно становится из этих двух хадисов... По другому ни как не соберешь, и если те кто утверждают что оставивший намаз не кафир выходит что Пророк саля Ллаху алейхи ва салам разрешил выходить против правителя мусульманина? В то время как это признак либо бунтовщиков либо хариджитов... То есть тем самым вы приписываете Пророку саля Ллаху алейхи ва салам плохие вещи, что он одобряет выход против правителя мусульман если он не молится... Но сам же в другом месте запретил выходить против правителя мусульман пока он не совершил ясный куфр... И ни как вы не соберете эти хадисы кроме как исказив их смысл... Либо вам придется одобрить методы хариджитов и их выход против правителей мусульман.

Пятнадцатый довод

Предание от Бурайды аль-Аслами. Он передал, что посланник Аллаха (саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям) сказал: **«Разницой между нами и ими является молитва. Оставивший молитву становится неверным»**. [Мунзири сказал: «Привели Ахмад, Абу Дауд, Насаи и Тирмизи. Тирмизи сказал предание /хасан-сахих/. (Хадис передал также) ибн Маджа(№1079), Хаким, который сказал: «(Предание) достоверное, я не знаю проблемы ставящий ее достоверность под сомнение». «Таргиб» 1/521; Предание также привел Мухаммад ибн Наср аль-Марвази «Тазиму гадру салат» №894, мактабатуль даар, Медина; ибн Хиббан «Сахих ибн Хиббан би тартиб ибн Балбан» №1454, шейх Шуайб Арнаут отметил, что цепочка рассказчиков хорошая; Албани назвал предание достоверным]

Ибн Хиббан передал со слов Бурайды, что посланник Аллаха (сала Ллаху алайхи ва аля алихи ва саллям) сказал: **«В облачную погоду совершайте молитву пораньше (ведь вы можете упустить ее время). Тот кто оставляет молитву станет неверным»**. [«Сахих ибн Хиббан би тартиб ибн Балбан» №14563, шейх Шуайб Арнаут отметил, что хадис достоверный].

Шестнадцатый довод

Передавалосб со слов Убады ибн Самита, что посланник Аллаха (саллаху алайхи ва аля алихи ва саллям) сказал: **«Не оставляйте молитву намеренно, тот кто оставит ее намеренно выйдет из нации (ислама)»**

[Привел Мунзири как часть большего предания, сказав: «Передал Табарани и Мухаммад ибн Наср аль-Марвази в книге «ас-Салат» (№920) через две цепочки передатчиков, в которых нет большой беды». «Таргиб» 1/521; Албани назвал предание слабым; Хейсами в «Маджмау заваид» (№7114) сказал: «Передал Табарани в цепочке передатчиков Саламат ибн Шурайх, Захаби сказал, что он его не знает. Остальные рассказчики сахих».]. Со слов Абу Дарды это передали в следующем виде: «**Не оставляй намеренно обязательные молитвы, тот оставит (их) намеренно, от того отдалится защита»** [«Таргиб» 1/523, со ссылкой на Бейхаки и ибн Маджа, Албани посчитал предание хорошим благодаря другим свидетельствам. «Сахих ва даиф таргиб ба тархиб» №567, мактабатуль маариф, Рияд]

Семнадцатый довод

Анас ибн Малик передал, что пророк (сала Ллаху алайхи ва аля алихи ва саллям) сказал**: «Между рабом и многобожием, нет ничего кроме оставления молитвы. Тот кто оставит молитву станет многобожником»**[Ибн Маджа «Суннан» №1080, баб ма джа фи ман тарака салат, №3; Марвази «Тазим кадрус салат» №899; Албани назвал предание достоверным в «Сахих ибн Маджа».]

И от него также передавалось, что пророк (сала Ллаху алайхи ва аля алихи ва саллям) сказал: **«Оставивший намеренно молитву, совершит явное неверие»**

[Аль-Хейсами в «Маджмау заваид» №1634, с указанием: «Передал Табарани в «аль-Аусат», рассказчики мавсук, кроме Мухаммада ибн Абу Дауда, я не смог найти его описание. Ибн Хиббан упомянул в «Сукат» Мухаммада ибн Абу Дауда аль-Багдади, я не могу понять, это он или нет»; Мунзири в «Таргиб» (1/524) сказал: «Передал Табарани в «аль-Аусат» через неплохую цепочку передатчиков (би иснад ла бас биха)»; Албани посчитал предание слабым «Даиф аль джами» №5521].

Восемнадцатый довод

Передавалось со слов Абу Хурайры, что пророк (сала Ллаху алайхи ва аля алихи ва саллям): **«Нет доли в исламе тому, у кого нет молитвы. И нет молитвы тому, у кого нет омовения».**

[«Таргиб» 1/522, со ссылкой на имама аль-Баззара; Албани назвал предание чрезвычайно слабым в «Сахих ва даиф таргиб»; аль-Хейсами в «Маджмау заваид» №1612, отметил что в цепочке передатчиков Абдуллах ибн Саид ибн Абу Саид, который единодушно считался слабым.].

Девятнадцатый довод

От ибн Умара, который передал, что пророк (сала Ллаху алайхи ва аля алихи ва саллям): **«Нет веры у того, у кого нет доверия (т.е кому нет доверия), нет молитвы тому, у кого нет омовения, нет религии у того, у кого нет молитвы. Место молитвы в религии, подобно месту головы на теле».**

[«Таргиб» 1/523, с указанием, что привел Табарани в «ас-Сагир» и «аль-Аусат» сказав: «Хусейн ибн аль-Хаким аль-Хибри остался один в передаче этого хадиса»; Албани назвал предание слабым]

Двадцатый довод

Передал Макхул от Уммуль Айман, что посланник Аллаха (саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям) сказал: **«Не оставляй намеренно совершение никакого намаза. Далека защита Аллаха и Его посланника от того, кто намеренно оставит намаз».** [«Таргиб» 1/529, с указанием, что передали Ахмад и Бейхаки. Передатчики Ахмада сахих, только Макхул не слышал преданий от Умм Айман. Шейх Албани назвал предание достоверным благодаря другим свидетельствам].

Двадцаць первый довод

Со слов ибн Аббаса передавалось, что посланник Аллаха (сала Ллаху алайхи ва аля алихи ва саллям) сказал: **«Оставивший молитву встретит Аллаха разгневанным на него».** [«Таргиб» 1/523, с указанием: «Передал Баззар и Табарани в «аль-Кабир», цепочка передатчиков хорошая»; Абу Хамид аль-Газали в «Исследование сокровенных тайн сердца» стр 252, отметил, что цепочка передатчиков хорошая; Албани назвал предание слабым «Сильсиля ад-даифа» №4573].

И от него также передавалось, что посланник Аллаха (саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям) сказал: «Узы ислама и правила религии-три (вещи). На них основан ислам. Кто оставит одну из них, он станет неверным из-за этого, и его кровь станет дозволена. 1) свидетельство, что нет Бога достойного поклонения кроме Аллаха. 2) Обязательный намаз. 3) Пост в месяц рамазан». [«Таргиб» 1/525, с указанием: «Передал Абу Йала через хорошую цепочку передатчиков»; Албани в «ат-Тамамуль минна» (стр 138, мактабатуль ислами) сказал: «(Предание) под вопросом.....если у предания есть основа от ибн Аббаса, то это будет маукуф от него», и он назвал предание слабым в «Хукму тарику салат»; шейх Сулайм Хусайн Асад назвал цепочку передатчиков Абу Йалы слабой в комментариях к «Муснаду» Абу Йалы. №2349, даруль мамун литтурас].

Двадцать второй довод

Оба шейха (Имам Бухари и Муслим) и четыре автора «суннан» передали, что посланник Аллаха (саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям) сказал: **«Пропустивший послеполуденную молитву (аср) как будто лишается своего имущества и семьи».**

Ибн Хузайма в своем «Сахихе» добавил, что Малик сказал: «**Это означает пропустивший ее положенное время»** [Абу Хамид аль-Газали «Исследование сокровенных тайн сердца» стр 255] Аллах Велик! Что же тогда сказать о тех людях, которые заявляя о своем исламе, вообще и не думают совершать эту молитву?!

Ахмад, аль-Бухари и Насаи передали, что пророк (саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям) сказал: «Пропустивший послеполуденную молитву (аср) сделал бесполезными все свои дела».

Ахмад по достоверной цепочке и ибн Абу Шайба передали, что он сказал: «Откладывающий без уважительной причины послеполуденную молитву до тех пор, пока не сядет солнце, сводит на нет свои благие дела» [Абу Хамид аль-Газали «Исследование сокровенных тайн сердца» стр 256]

И противоречие между учеными в том, сделал ли он бесполезными свои дела совершенный в этот день, или вообще все благие дела совершенные на протяжение всей своей жизни.

И это лишь часть доводов из Сунны.

3. Доводы из единогласного мнения сподвижников Посланника Аллаха да благословит его Аллах и приветствует.

Необходимость следования за сподвижниками в их понимании религии

Сказал Аллах: **"Первые опередившие, из числа мухаджиров и ансаров, и те, кто искренне последовали за ними - Аллах доволен ими, и они довольны Им. Он приготовил для них Райские сады, в которых текут реки. Они пребудут там вечно. Это – великое преуспеяние"** (Тауба, 100)

И Аллах в аяте связал свое довольство со следованием по пути сподвижников.

Сказал Пророк, да благословит его Аллах и приветствует: "**Разделится моя Умма на 73 течения, из них 72 в Огне, а одно – в Раю"**. Сподвижники спросили: **"Кто же они?".** Пророк ответил: **"Те, кто на том, на чем я и мои сподвижники"** Ахмад 4/102, Абу Дауд 2/503, ат-Тирмизи 3/367, Ибн Маджах 2/479.

И сподвижники – это люди, кто взяли религию непосредственно от Пророка, и они были лучшим поколением.

Аш-Шаби сказал: "**Бери то, что рассказали тебе от сподвижников Посланника Аллаха (мир ему и благословение Аллаха), а на то, что тебе рассказали, основываясь на своем мнении, помочись!"** ‘Абдур-Раззакъ 11/256.

Саид ибн Джубайр сказал: "**То, что не было известно сподвижникам, участвовавшим в битве при Бадре, не из религии".** См. “Джами’уль-баяниль-‘ильм” 1425.

Имам аль-Ауза’и сказал: **"Знание – это то, что пришло от сподвижников Мухаммада (мир ему и благословение Аллаха), а то, что не пришло хотя бы от одного из них, не является знанием**". См. “Джами’уль-баяниль-‘ильм” 1420.

И вышеприведенного, инша Аллах, хватит для разъяснения важности следования по пути сподвижников, и оставления противоречия им.

Единогласное (иджма) мнение сподвижников Посланника Аллаха в вопросе оставления молитвы.

Сказал Абу Хурейра: “**Сподвижники Мухаммада не считали какую-либо вещь из деяний, чье оставление будет неверием, кроме как молитву”.** (Хаким 1/12).

Все передатчики этого асара достоверны, кроме Джарири, о котором разногласили по причине того, что он запутался. И отрицал имам Ахмад то, что он запутался, а другие имамы говорили, что все-таки он запутался. И возможно это более правильное мнение.

Однако: является утвержденным, что передатчик этого асара Башар ибн Муфаддаль слышал от Джарири до того, как он запутался.

Сказал Хафиз ибн Хаджар: “Не передал Бухари из хадисов Джарири ничего, кроме как от Абдуль-Аля, Абдуль-Уариса и Башара ибн Муфаддаля, и они слышали от Джарири до того, как он запутался". (Худа ас-Сари 406).

И поэтому является асар достоверным сам по себе. И также он подкрепляется асаром Джабира, асаром Хасана аль Басри и Абдуллаха ибн Шакыка:

Сказал Джабир Ибн Абдуллах, когда было спрошено у него: **"Что разделяло у вас между куфром и иманом из деяний во времена Посланника Аллаха?",** и он ответил: **"Молитва".** (См. "Тазыму кодри ас-соля", 893, и шейх Альбани и шейх Абдуллах ас-Саад сказали, что иснад его – хасан).

Сказал Хасан Аль Басри из числа больших табиинов: "Дошло до меня, что сподвижники Посланника Аллаха говорили**: «Между рабом и тем, чтобы он совершил многобожие и впал в неверие - оставление молитвы без причины».** (Халяль, 1372, Ибн Батта, 877, Лялякаи, 1539).

Сказал Абдуллах ибн Шакик, из числа больших табиинов: **"Не считали сподвижники Посланника Аллаха что либо из дел, оставление чего будет куфром, кроме как молитву**". см. "Сахих таргиб ва тархиб", 1\227, иснад сахих

Говорит шейх Усаймин:

http://www.youtube.com/watch?v=SZZ-2KhWfHk

«Клянусь Аллахом, это тяжелый вопрос. И мои слова обращены ко всем вам: мы не преступаем того, что пришло в Куране и Сунне. О том что пришло, что это - куфр, то и есть куфр. А что не названо куфром, то не куфр. И, как передано от Абдуллаха ибн Шакыка, что он сказал: "Сподвижники пророка, мир ему и благословение Аллаха, не считали оставление чего-либо из дел неверием, кроме намаза". (См «Сахих таргиб ва тархиб», 1/227, с достоверным иснадом).

- И это — ясный шариатский текст о единогласном мнении сподвижников, о том, что (оставление) намаза - это куфр, а того, что помимо намаза - не куфр».(конец слов ибн Усеймина)

В самом деле, если истолковать его, как оставление, не веря в его обязательность – то получится ересь, поскольку оставление любого из пяти столпов и других утвержденных обязательств, отрицая обязательность этого – неверие по единогласному мнению, и приписывать сподвижникам такой мазхаб, что они считали, что оставление например закята, отрицая его обязательность – не является куфром – это ересь и заблуждение.

А если кто-то скажет: "Почему бы нам тоже не отнести это иджма на малый куфр (куфр дуна куфр)?"

Ответ: это отвергаемое толкование, потому что есть множество деяний, оставление которых будет куфр дуна куфр (малое неверие), помимо молитвы. И если отнести этот асар к малому неверию, то получится ложный смысл, будто бы сподвижники не видели ни одного деяния, чье оставление было бы малым неверием, кроме молитвы. И это отвергается даже словом Ибн Аббаса касательно оставления суда по закону Аллаха, который он назвал куфр дуна куфр (малым куфром).

И так поняли это иджма ученые, и никто из них не говорил, что сахабы имели ввиду малый куфр.

Сказал имам Аш-Шаукани, процитировав слова Ибн Шакика: **"И очевидно из этого, что на этом были все сподвижники "** см. "Нейл альАутор", 2-16

Сказал имам Мубаракфури: “Это слово АбдуЛлаха ибн Шакыка своим очевидным смыслом указывает на то, что сподвижники Посланника Аллаха были убеждены в том, что оставление молитвы – куфр. И очевидно из формы предложения, что это слово было тем, на котором собрались все сподвижники”. (Тухфатуль Ахузи” 7/370)

Сказал шейх уль Ислам Ибн Теймия: "Воистину, на то, что куфр оставляющего молитву - большой куфр - есть иджма (единогласное мнение) сахабов!" см. "Шарх Аль Умда", 2/75

И данный асар – ясный в нашем вопросе, и не опровергается ничем, напротив, его подкрепляют другие сообщения от сподвижников Посланника Аллаха.

Высказывания сподвижников по поводу не совершающего намаз:

1) Асар Умара Ибн аль Хаттаба

Передал Сулейман бин Ясар, что когда смертельно ранили Умара ибн аль-Хаттаба, а затем, когда пришло время намаза, он сказал: "**Нету доли в Исламе тому, кто оставил намаз" или как в другой передаче: "Нет Ислама для того, кто оставил намаз"** (см. Малик, 1/39; Ибн Аби Шейба, 11/25; Байхаки, 1/367; Даракутни 2/52; Абдурразак, 5010; Найсабури, «аль-Икна», 2/690, и его иснад достоверный)

Сказал имам Ибн аль Каййим, передав этот асар: "Сказал это Умар в присутствие сподвижников, и никто выразил этому порицание. И предшествовало подобное этому от Абдуррахмана Ибн Ауфа, и Абу Хурейры, и не известно противоречие им в этом от сподвижников!" см. "Ас Соляту уа хукму таркиха", 50

Сказал также Умар ибн аль Хаттаб с минбара: "Нет Ислама у того, кто не совершает молитву". (Маруази, 930, 931, иснад достоверный).

2) Асар Абдуллаха Ибн Масуда

Сказал АбдуЛлах Ибн Мас'уд: "**Кто не молится, то нет для него религии".** (Ибн Аби Шейба, 30388, Марвази, 938, Халяль, 1387, Табарани, 8942, и другие, и назвал его достоверным шейх Аль-Альбани).

Ибн Масуд /Радыя Аллаху ‘анху/ сказал: «Кто оставит намаз, у того нет веры». (Ибн Абу Шейба, «Мусаннаф», 10446; «Иман», 47; Табарани «Муджамуль-Кабир», 8942; Мухаммад Ибн Наср, «Китабус-Салят», 935; Байхаки «Шуабуль-Иман», 42; Албани «Сахихут-Тагриб»).

Ибн Масуд также сказал: «Кто оставит намаз, станет кафиром». (Табарани, «Кабир», 8939, Аджурри, «Китабуш-Шариах», 133).

Зирр ибн Хубайш передал, что ибн Масуд сказал: «Нет религии у того, кто не совершает молитву». [«Тазиму кадру салат» №936; «Шуабуль иман» №43; Албани посчитал сообщение хорошим благодаря другим свидетельствам]

АбдуЛлах ибн Масуд /Радыя Аллаху ‘анху/ в тафсире аята «Но за ними пришло поколение, которое утратило намаз и последовало своим страстям...» (Марьям, 59) сказал: «Утратить намаз означает задерживать его. Тот , кто оставит намаз полностью станет кафиром». (Ибн-Таймия, «Маджмууль-Фатава», 7/478; Мухтасар Тафсиру ибни Кясир, 3/1404).

3) Асар Али Ибн Аби Толиба.

Сказал Али Ибн Аби Толиб: **"Тот, кто не совершает молитву – тот кафир".** (Ибн Аби Шейба, 20427, Марвази, 933, Халяль, 1393, и другие).

[Марвази «Тазиму кадру салат» №933; Бейхаки «Шуабуль иман» №42, даруль кутубуль ильмия, Бейрут; «Суннан аль-кубра» №6291, мактабатуль даруль баз, Мекка-1414; Мухаммад ибн Йахъя ибн Абу Умар аль-Адани «аль-Иман» №63, дарус салафия, Кувейт; ибн Абу Шайба «Мусаннаф» №30436, мактабатуль рашд, Рияд, 1409] Албани посчитал предание слабым. И от него также передавалось: **«Оставивший одну молитву преднамеренно, отдалился от Аллаха, и Аллах отдалился от него»**[Марвази «Тазиму кадру салат» №934].

И в иснаде этого асара есть неизвестный передатчик – Макаль аль-Хасами, и хотя сказал о нем Ибн Хиббан, что он достоверен, но имам Ибн Хиббан известен легким подходом к удостовериванию неизвестных передатчиков, поэтому более правильное мнение, что он неизвестный.

Однако на этот асар есть другой асар, который является свидетельствущим за него, и усиливающим его, а это асар Али через другую цепочку, который передал Аль Марвази, что сказал Али: **"Кто оставил одну молитву преднамеренно, то он непричастен к Аллаху, и Алл а x непричастен к нему"** "Тазыму кодри ас-Соля", 2-934

И этот иснад слабый, поскольку в нем есть передатчики которые допускали ошибки, однако вместе с тем он не очень слабый, так как там нет очень слабых передатчкиков. Поэтому он является усиливающим вариантом. И также для этого асара есть второе подкрепляющее свидетельство у Ибн Аби Шейбы, 30427.

Али /Радыя Аллаху ‘анху/ сказал: **«Намаз столп веры. Кто не совершает намаз, тот кафир».** (Ибн Хаджар, «Тальхисуль-Хабир», 1/173; Джамиус-Сагир, 5186; Ираги, «Мугни», 368; Мухаммад ибн Наср, «Китабус-Салят», 933; Аджурри, «Китабуш-Шариа», 135; Ибну Аби Шейба, «Мусаннаф» 126, 10585; Байхаки, «Шуабуль-Иман», 41, сахих).

4) Асар АбдуЛлаха Ибн Аббаса

Передано от Ибн Аббаса, что он сказал: **"Кто оставил молитву, тот стал кафиром**". (Аль-Марвази, 939. Тамхид, 4/225)).

И в этом асаре есть 2 проблемы в иснаде – во первых, передатчик Яхья Ибн Абдуль Хамид – хафиз, однако он был обвинен в воровстве хадисов, во-вторых, передатчик Шарик Коды – правдив, однако много ошибался.

И это делает иснад слабым, однако у него есть усиливающие варианты.

Передано от Ибн Аббаса, что он сказал: "Узлов ислама и столпов религии, на которых он возведен - три. И тот, кто оставляет один из них становится неверующим, и его кровь является дозволенной, и это свидетельство, обязательная молитва, и пост в Рамадан". (передал Абу Яла, 2349, Табарани, 12-174, и другие).

И в его иснаде есть слабость, а это передатчик Умар ибн Малик, в котором есть разногласие. И многие имамы сказали, что иснад этого хадиса хасан, и в любом случае, он является хорошим усиливающим свидетельством для первого асара.

Окончательно же закрепляет мазхаб Ибн Аббаса в этом вопросе то, что он присутствовал при смерти Умара ибн Аль Хаттаба, когда тот сказал о куфре оставляющего намаз, и никак не возразил на это, как и другие сподвижники.

5) Асар Абу Ад-Дарда

Передаётся, что Абу ад-Дарда, доволен им Аллаха, сказал: «Посланник Аллаха саля Ллаху алейхи ва салам, повелел мне девять дел: «Не ставь никого вровень с Аллахом, даже если тебя будут резать на куски или поджаривать на огне. Не уклоняйся преднамеренно от предписанной молитвы. Всякий, кто уклоняется от нее преднамеренно, утратит покровительство Аллаха. ...». Хадис достоверный. Передал аль-Бухари в "аль-Адаб аль-Муфрад" 18, Ахмад, 421/6.

Всевышний Аллах сказал: **«Это потому, что Аллах является Покровителем верующих, а у неверующих нет покровителя».** Сура «Мухаммад», 47:11.

Всевышний указал, что у неверующих нет покровителя, поэтому тот, кто оставит молитву станет одним из них.

Абу ад-Дарда, доволен им Аллах, этот хадис понял следующим образом, что сказал:
«Нет имана (веры) у того, у кого нет молитвы, и нет молитвы у того, у кого нет малого омовения». Асар достоверный. Передал Ибн Наср в «Та'зым къадри-ссаля» 945, аль-Лялякаи 1536 и др. См. «Сахих ат-таргъиб уа ат-тархиб», 57.

6) Асар Саида Ибн Имара

Сказал сподвижник Саид Ибн Имара: "**Воистину, нет молитвы у того, у кого нет омовения, и нет имана у того, у кого нет молитвы"** (Халяль, 1397, Марвази, 903, 904, Табарани, 5459, и др)

Сказал шейх Альбани: **"Его иснад хасан" см**. "Ас-Сильсиля ас-сахиха", 1914

7) Асар Джабира ибн Абдуллаха

Спосили у Джабира Ибн Абдуллаха: **"Что между рабом и куфром?"** Он ответил: **"Оставление молитвы".** (Марвази, 947)

Джабир бин Абдуллах сказал: **«Несовершающий намаз - кафир»**.(Ибн Абдуль-Барр, «Тамхид», 4/225, сахих)

8) Асар Билял

Увидел муаззин Пророка Биляль, да будет им доволен Аллах, человека, который молился, не выдерживая земной и поясной поклоны столько, сколько надо чтобы они были действительными (т.е. молился их очень быстро), и сказал**: "О молящийся, если ты умрешь сейчас, то умрешь не на религии Исы ибн Марьяма, мир ему и его матери"** (Ибн Аби Шейба, 1/259, Халяль, 394, Табарани, 1085, и другие).

Сказал Аль Хейсами: "Все его передатчики достоверные" см. "Маджмуа аз-заваид", 2-121.

И в нем – ясное указание на такфир оставившего молитву, поскольку религия Исы, мир ему – единобожие, как и у всех Пророков.

9) Асар Хузейфы ибн Йамана

Увидил Хузейфа, да будет доволен им Аллах, мужчину, который молился очень быстро, и спросил: "Сколько лет ты так молишься?" Он ответил: **"40 лет".** Сказал Хузейфа**: "Ты не молился 40 лет, и если бы ты умер так, то умер бы не на фитре Мухаммада, да благословит его Аллах и приветствует".** (Ан-Насаи, 608, асар сахих. Этот хадис передали Ахмад 5/384, 396, аль-Бухари 389, ан-Насаи 3/58, Ибн Хиббан 1894, 'Абду-р-Раззакъ 3732 и Абу Ну'айм в «Хильятуль-аулияъ» 4/174, 5/24. Шейх аль-Албани назвал иснад хадиса достоверным. См. «Сахих ан-Насаи» 1311. Также достоверным его назвал Шу'айб аль-Арнаут. См. «Тахкъикъ аль-Муснад» 23306, 23408, «Тахкъикъ Сахих Ибн Хиббан» 5/219).

Правильно: "(Однажды) Хузайфа, да будет доволен им Аллах, увидел мужчину, который молился и не доводил до конца поясные и земные поклоны ...". Так об этом сказано в версии этого хадиса, которую приводит аль-Бухари, а также в толковании этого хадиса в "Шарх Сунан ан-Насаи" Али ибн Адама аь-Атьюби 15/266.

–Пришло в другом варианте: "...то ты умер бы не на пути Мухаммада". (Ахмад, 23408, иснад достоверный).

10) Асар от Ибн Умара

Ибн Умар/Радыя Аллаху ‘анху/ сказал: Посланник Аллаха (саля Ллаху ‘алайхи ва салям) сказал: «**Кто не совершает намаз, у того нет веры».** (Марвази, «Иман», 47; Байхаки, «Шуабуль-Иман», 43; Ибн Абу Шейба, «Иман», 47; Ахмад, 134; Табарани с хасан иснадом, «Муджамус-Сагыр», 60).

11) Асар от Абу Зарра

От Абу Зарра /Радыя Аллаху ‘анху/ передается: **«Кто оставит намаз, выйдет из подданства Аллаха и станет кафиром».** (Ахмад, 5/238; Джамиус-Сагир, 1585; Дурру-Мансур, 104; ибн Таймия, «Маджмууль-Фатава», 7/477; ибн Маджа, 4034; Табарани, «Муджамуль-Кабир», 20/233; Мухаммад ибн Наср, «Китабус-Салят», 911, передали с хасан иснадом. Албани, «Сахих Сунани ибну Маджа», 3259).

11) Асар от Абдуллаха ибн Амра

От Абдуллаха ибн Амра /Радыя Аллаху ‘анху/: «**У оставившего намаз нет веры».** (Бухари, «Тарихуль-Кабир», 7/95)

Ибн Хазм, говорит: «Мы не знаем противоречащих сподвижникам, да будет доволен ими Аллах, о которых мы упоминали из них самих…, и (до нас) дошло **от Умара, АбдурРахмана ибн Ауфа, Муаза ибн Джабаля, Абу Хурайры** и других сподвижников: «Кто оставил осознанно одну обязательную молитву, пока вышло её время, он - неверный вероотступник». («аль-Мухалля», 2/242).

Ибн Абдуль Барр в «аль-Истизкар» [Абу Умар Юсуф ибн Абдуллах ибн Абдуль Барр «аль-Истизкар» 2/149, даруль кутубуль ильмия, Бейрут, 1421] отметил, что обвинение в неверие тому кто не совершает молитву, передавалось от **Али, ибн Аббаса, Джабира и Абу Дарды.**

Приводиь Имам аль-Багавий аш-Шафий, касательно преднамеренно оставившего фард-намаз, что:

عُمَرُ قَالَ : " الصَّلاَةَ تَرَكَ لِمَنْ الإِسْلاَمِ فِي ظَّحَ لا ".

Сказал **Умар,** да будет им доволен Аллах: Нет и доли в Исламе для того кто оставил намаз.

مَسْعُودٍ ابْنُ قَالَ : " كُفْرٌ تَرْكُهَا ".

Сказал **Ибн Мас`уд,** да будет им доволен Аллах: Оставление намаза - неверие.

الصَّلاةِ غَيْرَ كُفْرٌ تَرْكُهُ الأَعْمَالِ مِنَ شَيْئًا يَرَوْنَ لا وَسَلَّمَ عَلَيهِ اللَّهُ صَلَّى مُحَمَّدٍ أَصْحَابُ كَانَ : شَقِيقٍ بْنُ اللَّهِ عَبْدُ الَقَ.

Сказал **Абдуллах бну Шакъикъ,** да будет им доволен Аллах: Не было таких деяний, по причине оставления которых бы, сподвижники Мухаммада, да благословит его Аллах и приветствует, считали неверием, кроме намаза.

(الصَّلاةِ كِتَابُ « الـ سـ نة شرح)

(См. Шарху ас-Сунна, раздел намаза.)

4. Мазхаб табиинов.

Передал имам аль-Марвази от **Аюба Ас-Сахтияни**, табиина, что тот сказал: **"Оставление намаза куфр, и нет в этом разногласий"**. См. "Тазыму кодри соля", 2/925, иснад достоверный

Сказал Махкуль: **"Кто намеренно оставил предписанную молитву, то спала с него безопасность от Аллаха, а с кого спала безопасность от Аллаха, тот кафир".** (см. Ибн Аби Шейба, 30429, сказал шейх Мариби: "Его иснад хасан").

Сказал **Нафии**, воспитанник Абдуллаха Ибн Умара, когда спросили у него: "Человек признает то, что ниспослал Всевышний Аллах, и то, что разъяснил Его Посланник, затем говорит: "Я оставлю ее, и я признаю, что она – истина от Всевышнего Аллаха". Ответил он: **"Это кафир!",** и выдернул свою руку от спрашивающего, разозлившись. (Маруази «Тазиму кадру салат», 977 иснад хороший).

АбдуЛлах ибн Мубарак сказал: **«Оставивший молитву намеренно без какой-либо причины (к примеру человек мог забыть) до тех пор пока время (одной из них) не перейдет во время (другой) является неверным».** [«Тазиму кадру салат» №982.من ترك صلاة متعمدا الى غير علة حتى يدخل وقت فيه وقت آخر فهو كافر].

Сказал имам Ибн Роджаб аль Ханбали приведя слова **Исхака и Ибн аль Мубарака**: "И эти слова от Ибн аль Мубарака и Исхака указывают на то что те кто выносят такфир намеренно оставившему молитву - выносят такфир ему лишь за ее оставление вплоть до выхода ее времени, и не учитывают то что сначала должна быть потребована у него тауба и чтобы его призывали к ее исполнению. И это очевидный смысл слов имама Ахмада и также других имамов, и на это же указывают слова наших ранних ученых ханбалитов, таких как аль Хиракы, Абу Бакр Ибн Абдуль Азиз, Ибн Аби Муса". Источник: "Фатх аль Бари", 3/357.

Что же касается мнения об отсутствии неверия у оставившего молитву, то среди табиинов оно достоверно передается только от Зухри – одного из маленьких табиинов, заставшего мало из сподвижников, что доказывает, что разногласие в хукме оставившего молитву появилось в самом конце эпохи табиинов, а до этого его не было.

И в заключение этого раздела приведем еще слова от ученых

Сказал имам Мухаммад ибн Наср аль Маруази: "Упомянули мы сообщения от Посланника Аллаха о тех, кто оставляет намаз, что такой кафир, и то, что такой выходит из религии, и то, что пришло от Посланника Аллаха убийство тех, кто не делает намаз (т.е. по приговору суда и т.д.), потом пришло от сподвижников тоже самое, и не пришло ни от одного из них противоречия этому!". см. "Таъзым кодри Салят" 2\925

Сказал хафиз **Ибн Батта**: "И эти асары, сообщения, и Сунны от Посланника Аллаха, а также сподвижников и табиинов - все это указывет разумным людям, и тем, у кого в сердце есть хоть немного стыда, на неверие оставляющего намаз, и также отрицающего фарды, и выведения его из религии". см. "Аль Ибана АльКубра", 3\418

Передал ибн Теймия: от **АбдиЛляха ибн Амра**, Кто пьёт вино на ночь, тот становится мушриком, и кто пьёт вино на утро, становится мушриком. И было сказано **Ибрахиму Аннаха'ий**, как же это? Он сказал, потому что он оставляет намаз. Источник: Маджмуати ль фатава, 7 том, стр. 303

И вот где назвали ученые оставление намаза – ширком, а совершившего его - мушриком.

5 Мнение имамов мазхабов Малика, Шафии, Ахмада.

Мнения Имамов в отношении неверия, оставившего молитву

Распространилосб от трех Имамов – Малика, Аш-Шафи'и и Ахмада, что они якобы не считали неверным оставляющего молитву. Однако это противоречит действительности, как станет ясно из ниже приведенного.

Мнение Имама Малика

Ибн Аби Зейд аль-Къайрауани – тот, кто собрал знание Имама Малика и его фатвы, вплоть до того, что его стали называть «Малик Младший». О нем говорят маликиты в своих книгах: "Если бы он не составил ничего, кроме одной великой книги – «Ан-Науариду уа аз-зиядат», в которой он собрал все фатвы и исследования Имама Малика, которых не найдешь ни в книге «аль-Мууатта`», ни в «аль-Мудаууана», то этой одной книги было бы предостаточно (для достоинства этого ученого)".

Ибн Аби Зейд аль-Къайрауани упомянул в этой самой книге «Ан-Науариду уа аз-зиядат» вопрос неверия оставляющего молитву, сказав:

Передал Ибн Хабиб от Имама Малика: «**Что касается оставившего молитву, если Имам приказал ему совершить ее, а он ответил, что молиться не будет, то его следует убить немедля до окончания времени молитвы. Он по причине оставления молитвы становится неверным, из-за чего бы он ее не оставил: отрицая (ее обязательность), из небрежности, из упущения или же из беспечности. Согласно словам Пророка: «Между рабом и неверием только оставление молитвы»...».** Передал от Малика эти слова Матраф, а так же Ибн Маджишун, Ибн Абдуль-Хикм и Асбагъ" [См. «Ан-Науариду уа аз-зиядат», 537/14]

Не привел после этого автор никаких слов Имама Малика, которые бы противоречили бы этим его словам! В этой книге есть слова некоторых маликитов, истолковавших этот хадис, поставив условием отрицание и т.п. Действительно, маликитские ученые впоследствии приняли это мнение в большей своей массе, но все это не относится к самому Имаму, у которого предельно ясные слова в этом вопросе. Поэтому и Ибн Абдуль-Бар, – а его слово весомо в познании маликитского мазхаба, – приведя мнение о том, что суждение о неверии оставившего намаз не выносится, сказал, что это мнение приверженцев мазхаба Малика, и не отнес это мнение к самому Имаму, хотя он, колеблясь, склонялся именно к этому мнению. Так же этого мнения среди маликитов придерживался Ибн Абу Зейд, и если бы от самого Малика было хоть одно слово, подтверждающее их мнение, то они немедля привели и ссылались бы на него.

После этого появились множество маликитских книг, однако мы не нашли в них ни одного слова самого Имама, которое бы говорило об отсутствии такфира, противореча единогласию сподвижников! Наоборот, от него передается лишь обратное, как было упомянуто. Так же не привел Ат-Тахауи ничего от Имама Малика в этом вопросе, кроме как его слова о неверии, которые будут приведены ниже.

Сказал ат Тахави: **"Из мазхаба Малика - что кто оставит преднамеренно молитву, без оправдания, пока не выйдет ее время - то он вероотступник, и убивается если не прочитает эту молитву. И это - слово аш Шафии".** Иточник: "Мухтасар ихтиляф аль-уляма", 3/376. И также упомянул эту передачу от аш Шафии хафиз Ибн Касир в тафсире, 5/243.

Мнение Имама Аш-Шафи'и

Исмаиль-Музаний (264 г.х.) – один из величайших и ближайших учеников Имама Аш-Шафи'и, который омывал тело Имама после смерти. Не превзошел его никто из шафи'итов, вплоть до того, что Имам Аш-Шафи'и сказал про него: "Аль-Музаний – помощник моего мазхаба" [См. «Джами'уль усуль», 12/179].

Труд Исма'иля аль-Музаний под названием «Аль-Мухтасар», в котором он собрал в сокращенном виде книгу «аль-Умм», проверив на подлинность слова Имама Аш-Шафи'и – является основой всего шафи'итского мазхаба.

Сказал Ибн 'Имад: "Эта книга – основа всех написанных книг в этом мазхабе, основываясь на которой и разъясняя которую, эти книги были написаны"

В этой книге аль-Музаний передает слова своего Шейха, которого он знал лучше, чем кто-либо другой: "Сказал Имам Аш-Шафи'и: **«Тому, кто без оправдания оставил молитву до тех пор, пока не вышло ее время, следует сказать: никто не помолится эту молитву вместо тебя! И если ты не помолишься ее, то мы призовем тебя к покаянию, в случае если не покаешься – то убьем тебя как неверного. Таким образом, мы говорим: уверуй! А если не уверуешь – то убьем тебя!»" Аль-Музаний объясняет: "Приравнял Имам того, кто оставил молитву, к тому, кто оставил иман. И его положение (хукм) такое же, как положение оставившего иман, потому что для Имама они оба одинаковы!"** [«Аль-Мухтасар», 53].

Абу Джа'фар ат-Тахауи – племянник аль-Музаний, изучил мазхаб Аш-Шафи'и от своего дяди, после этого перешел в ханафитский мазхаб. Однако он один из сильнейших знатоков шафи'итского мазхаба и разногласий между учеными. Он указал, что мазхаб Аш-Шафи'и – это такфир оставившему молитву, не упоминая ничего другого от Имама в этом вопросе.

Имам ат-Тахауи в своей книге «Ихтиляфуль 'уляма» (Разногласия между учеными) сказал: «Передали знатоки, что мнение Имама Малика состоит в том, что оставивший молитву до тех пор, пока ее время выйдет, преднамеренно и без оправдания – такой человек вероотступник и его следует казнить, кроме как если помолится. Этого мнения также придерживался и Имам Аш-Шафи'и. Передал А'маш от Абу Суфьяна, от Джабира, что Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «Между рабом, и между неверием и многобожием – оставление молитвы» [См. «Ихтиляфуль 'уляма», 4/393].

Я прочитал книгу «Аль-Умм» и книги Имама Аш-Шафи'и, и не нашел никакого текста о том, что оставивший молитву не является неверным, единственное, что сказано о нем в книге «Та'зим къадри ас-саля», что это был его мазхаб, а так же Абу Саура и Абу 'Абида.

Слова имама аш-Шафиий, косательно оставившего намаз, так как многие ошибочно считают, что мазхаб имама на том что такому не выносится такфир, и так:

Раздел: Хукм, в отношении того кто оставил преднамеренно намаз .

Сказал имам аш Шафии: **«Скажут тому кто оставил намаз без уважительной причины до тех пор пока не вышло его время: не сделает никто его за тебя, если ты сделаешь намаз, то хорошо, в противном случае, от тебя потребуют покаяния, и если ты покаешься (т.е., совершишь намаз), то хорошо, в противном случае мы убьем тебя - как кафира.. и мы скажем ему: если ты уверуешь!, то хорошо, в противном случае мы тебя убьем.» И сказано было: "потребуют покаяние от него 3 раза и если он сделает намаз, то хорошо, противном случае его убьют и это будет хорошо, инша Аллах". Сказал имам аль-Музани (передатчик этих слов непосредственно от Имама аш-Шафиий, о котором сам имам сказал: помощник моего мазхаба): «Поистине сказал он (аш Шафи1и) это касательно вероотступника, если он не покается, его убьют и не будут ждать пока он покается 3 раза, по причине слов пророка, солла Ллаху алайхи ва ссалам: "Тот кто оставил свою религию, то ударьте его по шее мечом". И поистине приравнял (аш Шафии) оставляющего без уважительной причины намаз, к а к оставившего Веру, и хукм его такой же (т.е., хукм оставившего намаз, такой же, как и того кто оставил Ислам) в аналогии к его словам, потому что он (оставивший намаз) подобен ему (оставившему Ислам) и не будут от него требовать покаяться три раза».** (см. Аль-Умм 1/429).

Мнение Имама Ахмада

Великая книга аль-Хиляля «аль-Джами'», в которой были собраны все слова Имама Ахмада и его знание, была утеряна. Но по милости Аллаха сохранились несколько бесценных частей из нее, как например «Ас-сунна» и «Ахкаму аз-занадикъ», однако в основе это был огромный труд из тридцати больших томов.

Аль-Хиляль передал все его фатвы об оставившем молитву, в книге под названием «Ахлю миляль уа ридда уа аз-занадикъа уа тарик ас-саля уаль-фараид мин китабихи Аль-Джами'» (2/535)

Сохранил аль-Хиляль дословно все, что передавалось от Имама Ахада в этом вопросе, таким образом, что никто не сможет чего-либо добавить к этому. Таким образом, назвал главу в книге: «Тот, кто оставил молитву, стал неверным», и привел десять сообщений от Ахмада, передаваемые его сподвижниками: Абдуллах Ибн Ахмад, Аль-Йамани, Аль-Искафи, Ахмад Ибн Хасан, Ханбаль, Харб аль-Курмани, аль-Марузи, Абу Харис ас-Саигъ, аль-Маймуни, Абу Дауд ас-Сиджистани. И все они передали от Ахмада, что оставление молитвы неверие.

В сообщении от Аль-Йамани говорит Имам: "**Такой не унаследует и не оставляет наследство"** (формулировка, свидетельствующая о неверии).

В сообщении, приводимом сыном Имама Абдуллахом, Имам Ахмад ответил хадисом: **«Между рабом и между неверием – оставление молитвы».**

В передаче от Аль-Искафи Имам ответил: **"Не толкую эти хадисы, кроме как тем, на что они явно указывают. А что касается тех, кто сделал условием отрицание, то мне об этом не известно. Сказал Умар: «Нет удела в исламе у того, кто оставил молитву»"** и понял Имам со слов Умара, что нет удела в исламе у оставившего молитву, т.е. он неверный.

В сообщении от Ибн Хасана, Имам Ахмад сказал: "**Нет между верой и неверием ничего кроме молитвы".**

В сообщение, передаваемом Ханбалем, Имам сказал: **"Не слышал ни о чем, оставление чего являлось бы неверием, кроме молитвы".** То же самое передается и в версии Харба, в которой Имам вдобавок привел хадис в подтверждение.

Так же в сообщении от аль-Маймуни сказал Имам: "Не пришло ни о какой вещи того, что пришло о молитве"

В сообщении, передаваемом Абу Бакром аль-Марузи, говорится, что Имам Ахмад был спрошен о том, кто оставил молитву из беспечности и небрежности, на что он сказал: **“Свят Аллах! Если он оставил ее по беспечности и небрежности, то что осталось?!”** дошло до того, что Имам стал порицать аль-Марузи словами: **“И ты еще спрашиваешь о нем?! В то время, когда сам Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «Между рабом и неверием – оставление молитвы»!”**

В передаче от Абу Хариса Имам Ахмад так же дал фатву о куфре того, кто оставил молитву, и привел в доказательство хадис. После чего спрашивающий переспросил: он был прилежный в молитве, после чего бросил ее и сказал: «Я не буду молиться», но не говорил, что молитва не обязательна, «не отвергал ее». Ответил Имам Ахмад: “Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «Тот, кто оставил молитву – тот стал неверным»”.

То же самое передал от него Абу Дауд, что оставивший молитву – неверный.

Все это достоверно привел Аль-Хиляль в книге «Ахлю миляль уа ридда уа аз-занадикъа уа тарик ас-саля уаль-фараид мин китабихи Аль-Джами’» (2/535)

После чего Аль-Хиляль привел в соответствующей главе десять сообщений от сына Имама Ахмада Салиха, Марузи, Ханбаля, аль-Кахаля, Ибн Хани, Аль-Каусадж, аль-Фадля Ибн Зеейда, Абу Хариса ас-Саигъа, Аль-Маймуни, а так же от сына Имама Ахмада Абдуллаха, что оставивший молитву убивается.

А так же назвал главу «Глава о том, кто оставил молитву до тех пор, пока вышло ее время» и привел в ней девять сообщений, десятое из которых с цепочкой передатчиков до Абдуллаха Ибн Мубарака, который сказал: “Если скажет: «Я помолюсь обязательную молитву завтра» – то он для меня более неверный, чем осел!” [См. «Ахлю миляль уа ридда», 2/546].

В этой главе, вместе с тем, он привел одно сообщение, которое противоречит десяткам приведенных и достоверных сообщений от Имама, поэтому остановимся на этом сообщении, т.к. некоторые ханбалиты в пятом веке стали концентрироваться на нем, оставляя десятки ясных сообщений, хотя в ней нет никакого довода, как станет ясно ниже.

Передал Хиляль со своей цепочкой передатчиков до Абу Талиба о том, что тот спросил Абу Абдуллаха (Имама Ахмада) о словах Пророка, да благословит его Аллах и приветствует: “Тот, кто оставил молитву – тот стал неверным”, - когда такой становится неверным? Имам Ахмад ответил: “Когда оставит ее. Некоторые говорят: если вышло время молитвы, которую он оставил, – то в этом случае становится неверным и попадает под слова Пророка, да благословит его Аллах и приветствует: «Будут среди вас люди, затягивающие молитвы до тех пор, пока ее время не выйдет», а так же он, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «Затягивают ее, пока не выйдет время»”. Задающий вопрос спросил: если оставил утреннюю молитву намеренно, после чего наступила обеденная, а он все еще не помолился, после чего помолился предвечернюю не помолившись утреннюю – то стал ли он неверным? Ответил лучшими словами, пока не сказал: “Если оставил ее до тех пор, пока не вышло ее время, то он оставил ее”. – Спрашивающий переспросил: «И тем самым стал неверным?» На что Имам ответил: “Не впадает никто в неверие, но следует его призвать к покаянию, если не покается то казнить”.

Эта передача не является аргументом против десяти приведенных сообщений. Тем более что в ней самой есть противоречия, так как в начале ее он ясно ответил, что человек становится кафиром тогда, когда оставит молитву.

Это позволяет исследователям из числа ученых сказать, что многое установленное из слов Ахмада, да помилует его Аллах, нельзя относить к другой передаче, так как у каждого слова свои обстоятельства и свои причины.

Также из доказательств, свидетельствующих о том, что слова Имама Ахмада не противоречат друг другу – это следующая глава об оставившем пост. В ней он привел от Маймуни слова про оставившего пост: “ Следует его призвать к покаянию, если не покается то казнить” . Текст точно похож на слова, приводимые в предыдущем сообщении об оставившем молитву. Однако сразу после этого он приводит следующее сообщение: «Имама спросили о том, является ли оставивший пост таким же, как и оставивший молитву. На что он ответил: “Молитва более крепкая! То, что пришло о молитве, не подобно чему-либо другому” (то есть только про оставившего молитву пришли хадисы о его неверии). После этого передал такое же сообщение от Абу Талиба, что Ахмад сказал: “Не подобен пост молитве и закату. Не пришло о нем ничего, и мы не считаем, что он подобен молитве и закату”.

Таким образом, если принять в расчет упомянутое сообщение о том, что оставивший молитву казнится, то если бы в нем подразумевалось отсутствие обвинения в неверии, то Имам бы не сказал, что оставивший молитву не подобен в положении оставившему пост, так как оставивший пост как раз казнится и не обвиняется в неверии. Но Имам сказал, что оставивший молитву не подобен оставившему пост (который казнится без обвинения в неверии) и это ясно свидетельствует о том, что оставивший молитву казнится как неверный. [Однако этим могут заниматься только уполномоченные правителем люди, после доведения довода и других необходимых условий.]

Это указывает на то, что Имамы различают между убийством оставившего молитву и его неверием. Самое малое, что пришло в их словах – то, что такого следует казнить и, как стало ясно, слова о казни не указывают на отсутствие обвинения в неверии.

Также, в той же книге в другой главе приводится фатва Имама Ахмада о женщине, муж которой не молится, где он сказал: “Нельзя ему оставаться с ней и им необходимо разойтись”.

(Многие говорят, что якобы у имама Ахмада 2 риваята в вопросе оставления молитвы, и что от него есть передача, будто бы не считал это неверием, и приводят слова имама Ахмада из послания Мусаддаду Ибн Мусархаду.

Так вот, приведем слова великого имама хадиса, имама ахли-Сунна, имама ханбалитов, Абдур-Рахмана Ибн Мухаммада Ибн Исхака Ибн Мандах (ум. 470 г.х.).

Говорит шейх уль Ислам касаясь одного из вопросов акыды: **"И написал касательно этого вопроса Абу аль-Касим Абдур-Рахман Ибн Мандах книгу.., и ослабил то что передано касательно этого от Ахмада Ибн Ханбаля, в его послании Мусаддаду. И он дискредитировал это послание, и сказал: "Оно лживо вымышленно на Ахмада", и поговорил о его передатчика, аль-Барди Ахмаде Ибн Мухаммаде, и сказал: "Он неизвестный человек, неизвестен среди передающих от Ахмада!"** Источник: "Маджму аль-фатауа", 5/132.

Имам Ахмад сказал: «**Никто не совершает неверие грехом, помимо того кто намеренно оставит молитву. Если человек оставил молитву вплоть до тех пор пока не пришло время другой молитвы, его трижды призывают к покаянию».** [«Тазиму кадру салат» №982].

Имама спросили о человеке который намеренно, без какой-либо причины, страха или болезни, оставил молитву, закят, пост, пятничную молитву, хадж. Имам ответил: **«Что касается молитвы, если он оставит ее вплоть до наступления времени другой молитвы, то его трижды призывают к покаянию. (Он) покаятся или (будет убит)»** [«Тазиму кадру салат» №986]

Диспту Ахмада и Шафи’и - Шейх аль-Албани сказал: «**Это сообщение не достоверно, ибо ас-Субки, указал на это словами: «хукийа» – «передаётся», и это сообщение оборванное/мункъати’/». См. «Хукму тарику-с-саля».**

Искажение мазхаба имама Ахмада

Приводят некоторые современники слова, приписываемые имаму Ахмаду, из "его" послания Мусаддаду, затем говорят: "Как мы видим, становится ясно, что все 4 имама не делали такфир оставившему молитву, поэтому те, кто делают такфир оставившему молитву, противоречат мнению всех ученых!"

Вот эти слова: Имам Ахмад ибн Ханбаль сказал, наставляя своего ученика имама Мусаддада ибн Мусархада: «… и ничто не выводит человека из Ислама, кроме придавания сотоварищей Всевышнему Аллаху (ширк) или отрицания им одной из религиозных обязанностей. Если ж е он не исполняет одну из этих обязанностей из лени или потому что не осознает ее важности, то Аллах поступит с ними, как пожелает: либо на-кажет, либо простит»

–**Ответ:**

1. Рисаля имама Ахмада Мусаддаду – недостоверное. Передали его со своими иснадами Абу Яла в "Табакат аль-ханабиля", и имам Ибн Джоузи в "Манакибуль имам Ахмад".

Что касается иснада который привел Коды Абу Яла, то в нем содержатся сразу 4 неизвестных передатчика – Ахмад ибн Мухаммад Ат-Тамими, Али Ибн Ахмад аль-Мараги, Мухаммад Ибн Джафар ибн Мухаммад Ас-Сундини, Али ибн Мухаммад ибн Муса. Исследователь посланий им а м а Ахмада, шейх Абдуль Азиз аль Хумейди, сказал, что он исследовал все книги о передатчиках, и также книги ханбалитов, в надежде найти биографию и джарх или тадиль об этих четырех, и не смог ничего найти о них, при том, что ханбалитские ученые очень дотош н о перечисляли всех, кто слышал и передавал от имама Ахмада и его учеников!! (см. "Бараатуль аиммати аль-арба миналь масаиль аль-мутакаллимин аль-мубтадиа", 103)

Сказал имам Ибн Манда аль-Асбахани об Ахмаде ибн Мухаммаде Ат-Тамими, кто якобы передал и записал это послание от Ахмада, что он маджхуль (неизвестный передатчик), о котором ничего не известно, чтобы он сопровождал Ахмада, и согласился с ним шейх уль Ислам Ибн Теймия (см. "Маджмуа аль-фатауа", 5-381)

Более того, Али ибн Ахмад аль-Мараги, который якобы передает от имама Ибн Батты это послание, родился за 1 год до смерти имама Ибн Батты, что явно показывает, что он не слышал от него, и не мог передать от него это послание.

Поэтому данный иснад этого послания является очень слабым.

Что же касается иснада, который приводится у имама Ибн Джоузи, то в нем тоже три неизвестных передатчика – вышеупомянутый Ахмад ибн Мухаммад Ат-Тамими, а также Мухаммад ибн Ахмад ибн аль-Фадль, и Мухаммад ибн Башар ибн Бакр – также нет для них биографии, и сказал шейх аль-Хумейди после изучения этого иснада: "Этот иснад также слабый, по причине трех неизвестных передатчиков!" см. "Бараатуль аиммати аль-арба миналь масаиль аль-мутакаллимин аль-мубтадиа", 105

Что же касается мнения имама Ахмада в этом вопросе в целом, то оно предельно известно, и отображено в его книгах, в которых нет противоречия что они принадлежат ему, а это "Рисаляту фис-соля", "Усуль ас-сунна", и также в многочисленных достоверных риваятах от него. И даже если есть от него что-то достоверное, то это будет шазз (отклоняемая передача), поскольку противоречит тому, что является махфуз (укрепленным, известным) от него, тому, что передали намного большие числом люди, и тому, что пришло в книгах самого имама Ахмада.

Так, например, сказал имам Ахмад: "И "тот, кто оставил молитву, стал кафиром", и нет из дел такого, оставление чего было бы неверием /куфром/, кроме молитвы. Тот, кто оставил ее, является неверным, и Аллах сделал дозволенным его убийство". См. "Усуль ас-Сунна", 23

6 Ученые ахли Сунна.

Сказал имам ахли-Сунна Исхак Ибн Рахавейхи: **"Достоверно от Пророка, мир ему, что оставивший молитву намеренно - неверующий. И также считали ученые со времен Пророка, мир ему, вплоть до наших времен - что оставивший молитву преднамеренно пока не выйдет ее время, без оправдания - кафир".** Источник: "Та'зым кадр ас-соля", 2/931.

Сказал имам Мухаммад Ибн Наср аль-Марвази, один из ранних имамов шафиитов: **"Мы упомянули сообщения, переданные от Пророка о такфире оставившего молитву, и о том что Пророк выводил такого человека из Ислама, и разрешал сражаться с теми кто отказывался ее выполнять. Затем, к нам пришли сообщения от сподвижников об этом, и не пришл о ни от одного из них противоречия этому!"**. Источник: "Тазыму кодри соля", 2/925

Сказал имам Мухаммад Ибн Наср аль-Маруази: **«Мы уже передали слова тех, кто вынесли такфир преднамеренно оставившему молитву, и передали все чем они аргументировали. И это - мазхаб большинства людей хадиса.." затем перешел к упоминанию саляфов говоривших об отсутствии такфира, и упомянул их имена, и аргументы».** Источник: "Та'зым кодр ас-соля", 2/936.

Убейдуль-Калаи сказал: «**Макхул** взял меня за руку и сказал: **О, Аба Вахб! Что ты скажешь о сознательно оставляющем обязательный намаз? Я ответил: Это грешный верующий. Он сжал мою руку сильнее и сказал: О, Аба Вахб! Да будет возвышенным иман в твоей душе! Кто оставит обязательный намаз, отойдет от подданства Аллаху, а кто отойдет от подданства Аллаху, тот станет кафиром».** (Ибну Аби Шейба, «Иман», 129; Абрурразак, «Мусаннаф», 5008, сахих).

Сказал имам Абдуль Малик Ибн Хабиб аль-Андалуси аль-Малики (ум. 236 г.х.): **"Кто оставил молитву - тот становится кафиром лишь по причине оставления, все равно оставил он ее отрицая, или из небрежности, и попустительства - по причине слов Пророка, мир ему: "Между рабом и куфром лишь оставление молитвы".** Источник: "Ан Науадир уа аз Зиядат", 14/537.

Сказал Имам Абу Аввана аль-Исфараини аш Шафии (ум. 316 г.х.): **«Раздел о разъяснении того что является лучшим делом, и о дооводе на то что Иман слово и дело, и что кто оставит молитву - тот стал кафиром, и что оставивший лучшее из дел становится кафиром" Затем передал хадисы указывающие на куфр оставившего молитву» .** Источник: "Аль-Мустахрадж", 1/63.

Сказал Имам ад-Даракутни (ум. 385 г.х.): «Раздел об ужесточении к оставившему молитву, и о куфре того кто оставил ее, и о запрете убивать того кто делает ее". **И затем передал хадисы о неверии оставившего молитву, и не передал ничего другого»**. Источник: "Сунан" ад-Даракутни, 2/395.

Сказал имам аль Аджурри: "Становится кафиром оставивший молитву, даже если его не призывали к ней". Источник: "Ан Насыха".

Имам аль-Лялякаи (ум. 418 г.х.) сделал в своей книге "Шарх усуль аль-и'тикод большой раздел о том, **что молитва из Имана, и передал в нем слова Пророка, сподвижников, и табиинов о такфире оставившему молитву и не передал ничего другого,** см "Шарх усуль аль-и'тикод", 4/900.

Сказал имам Ибн Роджаб: "**И большинство людей хадиса на том, что оставление молитвы - является неверием, помимо всех остальных столпов. Так это передал Мухаммад Ибн Наср аль-Марвази и другие от них. И среди тех кто так сказал: Абдуллах Ибн аль-Мубарак, имам Ахмад в известном риваяте от него, и Исхак Ибн Рахавейхи, и Исхак передал на это иджма людей знания, как мы уже привели от него. И сказал Аюб ас-Сахтияни: "Оставление молитвы куфр, в котором нет разногласий!". И сказал Абдуллах Ибн Шакык: "Сподвижники Посланника Аллаха, мир ему, не считали оставления чего-либо из дел куфром, помимо молитвы"**. Источник: "Фатх аль Бари", 1/23

Сказал шейх уль Ислам Ибн Теймия про слово о неверии оставившего молитву: **"И именно это передано от подавляющего большинства саляфов".** Источник: "Шарх аль умда", 4/669

Сказал шейх уль Ислам Ибн Теймия: "**Куфр, который пришел касательно молитвы, это большой куфр, по целому ряду причин. Первое: воистину, слово "Куфр" в общей форме – это большое неверие, выводящее из религии, поэтому при использовании в общей форме оно относится к большому куфру. Однако, он отнесен в этих местах (в хадисах, которыми аргументируют оппоненты- прим.) к малому куфру по причине доводов, которые пришли к словам. И кто поразмыслит над контекстом каждого хадиса, где он есть, он найдет эти доводы. Однако нет в нашем случае ничего, что вынудило бы отвести его от очевидного смысла, однако напротив, есть то, что еще более утверждает его на этом очевидном смысле".** Источник: "Шарх умда", 2-81.

Сказал также шейх уль Ислам Ибн Теймия: **"И большинство саляфов на том, что оставляющий молитву убивается как кафир, и это даже если он признает ее обязательность"**. Источник: "Маджму аль-фатауа", 28/308.

Шейхуль-Ислам Ибн Таймийя сказал: «Невозможно чтобы человек был верующим твердой верой в сердце, (веруя) в то, что Аллах обязал его намазом, закятом, хаджем, а затем он живет всю свою жизнь, но не совершает для Аллаха никакого земного поклона (т.е. намаза), не соблюдает пост Рамадана, не дает ради Аллаха закят, и не делает хадж к Его дому. Это невозможно и не исходит это кроме как с лицемерием и ересью (зандакъа) в сердце, но не с правильной (истинной) верой». (См. «Маджму'уль-фатауа» 7/611)

Шейх уль-Ислам ибн Таймийа, да помилует его Аллах, сказал: **«Что же касается тех, кто не выносит суждение о неверии за оставление молитвы и подобного ей, то у них нет на это довода. За исключением доводов подходящих, как для отрицающих её (обязательность), так и для оставивших. То, чем они отвечают отрицающему, служит ответом для них об оставившем. И это несмотря на то, что тексты связали неверие с отказом (ат-тауалли), и это подобно их опоре на доказательства общего смысла, на которые опираются мурджииты, как его слова: «Кто засвидетельствовал, что нет божества достойного поклонения, кроме Аллаха, и что Мухаммад посланник Аллаха, и что Иса раб Аллаха и Его посланник… Аллах введёт его в рай», и подобным этому текстам».** («Маджмуу аль-фатауа», 7/613-614).

Шейхуль-Ислам Ибн Таймийя сказал: «И уже стало ясным, что необходимо в религии, что бы было в ней слово и дело. Поистине невозможно, что бы был человек верующим в Аллаха и его посланника своим сердцем или сердцем и языком и, не выполнял внешние обязательные дела (уаджибы) ни молитвы, ни закята, ни поста, ни чего-либо другого из обязательных дел (уаджибат). И человек может выполнять обязательные дела, но, не потому что Аллах установил их, как тот, кто соблюдает аману или признаёт хадис или справедливый в дележе, то положение такого, что он без Имана в Аллаха и его посланника и не вышел он этими делами из куфра. И поистине многобожники и люди писания считают обязательными эти дела, но не будет человек верующим в Аллаха и его посланника Мухаммада при отсутствии у него того из обязательных дел, чем отличался Мухаммад». (Собрание фатв 7 т. 621 ст.).

Сказал ан Навави: **"Становится ли оставивший молитву по лени кафиром? В этом два мнения в мазхабе, передал их аш Ширази и другие. Первое - что становится кафиром. Сказал аль-Абдари: "Это слово Мансура аль-Факыха, одного из наших ученых". И передал его также аш Ширази в книге о разногласиях от Аби Тоййиба Ибн Салямы из наших ученых"**. Источник: "аль-Маджму", 3/14.

7 Мнение современных ученых ахли Сунна уаль джамаа.

Постоянный комитет ученых КСА

Постоянный комитет был спрошен: «Правильно ли просить прощение и давать милостыню за того, кто умер и при жизни оставлял молитву? Или за того, кто иногда молился, и иногда нет? Можно ли присутствовать на его похоронах и хоронить его на мусульманском кладбище?»

Они ответили: «Человек, оставляющий молитву, отрицая её обязательность, является неверующим по единодушному мнению всех учёных (иджма‘). Человек, который оставлял молитву из лени и пренебрежения ею, согласно наиболее достоверному мнению, также является неверующим.

Поэтому, за человека, который умер и при жизни оставлял молитву намеренно, нельзя просить прощение, давать милостыню, присутствовать на его похоронах и хоронить на мусульманском кладбище. Так как пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: „Договор, который между нами и ими молитва, кто оставил её стал неверующим“. Этот хадис передал Ахмад, Абу Дауд, ат-Тирмизи, ан-Насаи и Ибн Маджа с достоверной цепочкой передатчиков. Также он, мир ему и благословение, сказал: „Между человеком и между неверием и многобожием – оставление молитвы“ (приводит Муслим)» (Постоянный комитет по научным исследованиям и фетвам. Члены комитета: шейх ‘Абдуль-‘Азиз ибн Баз, шейх ‘Абдур-Раззак ‘Афифи, шейх ‘Абду-Ллах ибн Гудайан и шейх ‘Абду-Ллах ибн Ку‘уд. – Т. 9. – С. 69).

«Разрешается Ли Говорить Салям(приветствовать салямом), тому кто не совершает Намаз?.»

Ответ: «Тот кто не совершает намаз отрицая его, Кафир по единогласному мнению Ученных, или оставил из-за лени, но не отрицает, Кяфир согласно правильному мнению Ученных, Не разрешается Говорить Салям ему (приветствовать его), и Отвечать на его Салям, Потому что он Является Вероотступником (Муртадом)»

Шейх Абдуль Азиз ибн Баз, Шейх Абд аль-Раззак`Афифи, Шейх АбдуЛлах Ибн Гудаян,Шейх АбдуЛлах ибн Кауд. Фатава аль-Ляджна аль-Даима(24/141, 142)

У Постоянного комитета (Аль-ляджна ад-даима) спросили о человеке, который соблюдает пост в месяц Рамадан и только в этот месяц совершает молитву. Но как только Рамадан заканчивается, он бросает её. Будет ли принят его пост?

Комитет ответил: «Молитва является одним из столпов Ислама. Молитва – наиважнейший столп после двух свидетельств (шахадатан). Молитва обязательна для каждого человека. Человек, оставивший совершение молитвы, из отрицания её обязательности или из лени и попущения, становится неверующим. Люди, соблюдающие пост в Рамадан и совершающие молитву только в него, пытаются обмануть Аллаха. Как несчастны такие люди, которые поклоняются Аллаху только в месяц Рамадан. Пост человека, оставляющего молитву в другие месяцы, кроме Рамадана, не будет действительным. Соответственно наиболее верному мнению ученых, подобные люди являются неверующими, совершающие большой вид неверия, даже если они не отрицают обязательность молитвы». (Фетвы Постоянного комитета. – Т. 10. – С. 140).

Шейх Абдуль-Азиз ибн Баз

Сказал Шейх Абдуль-Азиз ибн Бааз (да смилостивится над ним Аллах): «Если вменяемый (находящийся в своем уме) человек не молится и умирает (на этом), то он является кяфиром; нельзя его обмывать, читать по нему заупокойную молитву и хоронить на мусульманском кладбище; его родственники не могут наследовать от него и его деньги передаются в казну мусульман. И это более правильное мнение ученых, потому что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал в достоверном хадисе: «Между человеком и неверием — оставление молитвы». Передал имам Муслим в своем «Сахихе». Также Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: «Завет между нами и ними – молитва; кто оставил ее, тот неверный». Этот хадис с достоверным иснадом передали имам Ахмад и авторы «Сунана» от Бурайды (да будет доволен им Аллах). АбдуЛлах ибн Шакик аль-Акили, великий табиин (приемник сподвижников, да смилостивится над ним Аллах) сказал: «Сподвижники Пророка (да благословит его Аллах и приветствует) не расценивали упущение какого-то дела куфром, кроме упущения молитвы». И существует множество хадисов и сообщений с похожим смыслом. Это относится к тому, кто оставляет молитву из-за лени, но не отрицает ее обязательность. Что же касается того, кто отрицает ее обязательность, то он кяфир и вероотступник, по единодушному мнению ученых».

Фатава аш-Шейх Ибн Бааз (10/250).

Вопрос: Каково положение того, кто оставил одну молитву?

Ответ шейха Ибн База: Одну молитву или десять, если оставил ее преднамеренно до ухода его времени, например: молитву аль-Фаджр до восхода солнца преднамеренно – неверие (куфр). И ему обязательно покаяться перед Аллахом. Или оставил молитву аль-Аср до захода солнца, или ж е молитву аль-Иша до рассвета (аль-фаджр), правильным является в словах ученых, что это – неверие. Просим у Аллаха мира и благополучия. (Источник: из вопросов Хаджа 1407 г.х., 9-ая кассета | http://ibn-baz.org/mat/4378).

Жнитьба оставляющего молитву - шейх ибн Баз:

http://www.youtube.com/watch?v=_NWVxrXCpFU

Отсавляющий молитву молитву - Шейх Ибн Баз:

http://www.youtube.com/watch?v=E1bEZhpkoNs

Кто сделал ясный куфр за ним не читают джаназа-шейх Ибн Баз

http://www.youtube.com/watch?v=oS3ickKx2vo

(Здесь шейх ибн Баз из кафиров за которыми не читают джаназа упомянул не совершающего молитву)

Мясо зарезанное не совершающим Намаз харам ответ шейха Ибн База

http://www.youtube.com/watch?v=_s0K5v7UzH8

Вопрос: Можно ли есть жертвенное мясо человека,не совершающего намаза зная.что он именим Аллаха совершает забой ?

Ответ шейха Ибн База: Нет. Пока он не совершает намаз его жертвенное не принемается,согласно правильному мнению. Так как самое правильное мнение ученых это то,что оставивший намаз становится неверующим(большим неверием).Не дозволяется жертвенное,если забито его рукой,даже если он забил именим Аллаха,так как он считается вероотступником,просим у Аллаха благополучия. Аллахпоистине дозволил жертвенное мясо людей писания-иудеев и христиан,так как в основе у них религия(люди которым даровано писание),но они не последовали за Мухаммадом,саля Ллаху алейхи ва салам. Также запрещается от огнепоклонников,от идолопоклонников,от оставивших намаз и от тех,кто ругает религию,ругает Ислам,все они-не принимается от них жертвенное, так как они безбожники-вероотступники. И лишь у Аллаха просим благополучие

Шейх Амин аш-Шанкъиты

Всевышний сказал: **«Горе молящимся, которые к своим молитвам небрежны». (Сура «Подаяние»). Саад ибн Абу Уаккас, да будет доволен им Аллах, сказал в комментарии к этому аяту: «Если бы они оставили её, то впали бы в неверие, но они оставили предписанное для неё время». Всевышний также сказал: «Но если они раскаются, будут совершать намаз и выплачивать закят, то они станут вашими братьями по вере».** (Сура «Покаяние» а.11).

Сказал шейх Амин аш-Шанкъиты, да помилует его Аллах**: «Из аята понимается, что если они не станут совершать молитву, они не будут являться братьями для верующих. А тот, кто не является братьями для верующих, они из числа неверных, поскольку Аллах говорит: Поистине, верующие братья».** (Сура «Комнаты», а.10), («Адуау ль-байан», 4/311).

Сказал Послании Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует): "**Для того, кто соблюдает молитву, она станет светом, доказательством и спасением от Огня в День Воскресения. А для того, кто не соблюдает ее, не будет ни света, ни доказательства, ни спасения от Огня, и в День Воскресения он будет воскрешен вместе с Каруном, Фараоном, Хаманом и Убеем ибн Халяфом"** (Дарими, 2721, Ибн Хиббан, 1467, Ахмад, 6576, Тахауи, 3181, Табарани 1767, хадис хасан)

Сказал имам Аш-Шанкыти: "**И этот хадис – яснейшее доказательство на куфр оставившего молитву, поскольку отрицание света, доказательства, и спасения, и их бытие вместе с Фараоном, Хаманом, Каруном, и Убеем ибн Холяфом в День Воскресенья – яснейшее доказательство на куфр".** см. "Адвауль баян", 4-313.

Шейх ибн Усеймин

Положение не делающего намаз -шейх Усеймин

http://www.youtube.com/watch?v=ZpwclqTw8vY

Те которые говорят: "Я свидетельствую что нет божества достойного поклонения, кроме Аллаха и Мухаммад Посланник Аллаха". Затем не молится. Ни в джамаате, ни в своих домах. Они неверующие! Неверием выводящим из религии! Т.е. они вероотступники (муртады). Потому что Коран и Сунна и высказывания сподвижников (да будет доволен им Аллах) указали на это! И поэтому это правильный взгляд, как он свидетельствует: "что нет божества достойного поклонения, кроме Аллаха и что Мухаммад Посланник

Аллаха", и при этом оставляет молитву? А что касается остальных столпов Ислама, как Закат, Пост и Хадж. Верно то, что оставивший их не становится неверующими. Не смотря на то, что о его неверии сказали некоторые обладатели знания. Однако, верно то, что из оставления дел, неверием является лишь молитва. Как сказал АбдуЛлах ибн Шакик (да смилуется над ним Аллах): "Сподвижники Посланника, Аллаха саля Ллаху алейхи ва салам, не считали, оставление чего либо неверием кроме молитвы!" (конец слов ибн Усеймина с этого видео).

Неверие оставившего намаз, и ответ на одно сомнение - шейх Усеймин.

http://www.youtube.com/watch?v=AX06WcFbzzU

Можно ли понимать со слов Посланника Аллаха саля Ллаху алейхи ва салам: "Аллах предписал пять (ежедневных) молитв (как обязанность) рабам Своим, для того кто станет их исполнять не оставляя ни одну из них, и не проявляя к ним пренебрежения, будет тому ручательство от Аллаха, что Он введет его в Рай. А для того, кто не исполнял молитвы (должным образом), не будет ручательства от Аллаха,- и Он, если пожелает, то накажет его, если нет, то введет в Рай".

Можно ли понимать этот, хадис что Аллах может простить оставление молитвы, а может не простить? И является ли намаз шартом (условием) имана?

Ответ шейха Усеймина: Нет, этот хадис не так понимается, потому что, в указанном хадисе говорится: "Кто сделал эти молитвы, усовершенствовав в них поясные и земные поклоны, а также был смиренным в них. То есть, кто не сделал эти молитвы в таком виде.

И обязательно нужно понимать этот хадис по данному образу. Так как существуют другие хадисы, которые указывают на то, что оставляющий молитву является неверующим (кафиром). И путь обладающих знанием в подобных вопросах, это: «Не следовать неясным высказываниям оставляя ясные». Если мы имеем ясные высказывания о том, что оставляющий молитву кафир, в подобных случаях мы отводим противоречащие высказывания к ясным, чтобы все высказывания оставались ясными для понимания. А по поводу вопроса: «Является ли молитв а условием (шартом) имана», (то есть, если она существует, то существует Иман, но если отсутствует, то отсутствует Иман), то мы скажем, что из дел есть такие, которые являются шартом (условием) Имана, и есть те, которые не являются шартом имана. И совершен и е молитвы является шартом имана (веры), то есть основой имана (веры), но не является дополнением его. И тот кто не совершает молитву является кафиром (неверным) который выходит из религии.(Конец слов ибн Усеймина с этого видео).

Не совершающий намаз кафир (неверный) не поможет ему заступничество в судный День - шейх Усеймин

http://www.youtube.com/watch?v=FeqX8YMU4a4

Шейъ Мухаммад ибн Салих аль-Усаймин рахимахуЛлах, отвечая на вопрос одного брата из Ирака о хадисе говорящем о заступничестве в Судный День, сказал: «Тот же, кто не совершает молитву, - то он кафир (неверующий), и даже если он заявляет о том, что он верит в Аллаха и Его посланника (салляЛлаху алейхи ва саллям). Кафиру же не поможет и не принесёт пользу заступничество в День Суда от заступающихся за нег о , и он навсегда и навечно прибудет в огне Ада вальиязу би Ллях (мы прибегаем к Аллаху от этого)! И поэтому обязательно мусульманин должен совершать молитву, так как тот, кто не совершает её является кафиром и не поможет ему ничьё заступничество и никогда он не будет выведен из Ада!».

Библиотека фатв: Фатава "Нур аля ад-Дарб" (аудио версия). (Конец слов ибн Усеймина с этого видео).

Жертвоприношение не читающего намаз ХАРАМ! шейх Усеймин

http://www.youtube.com/watch?v=Uoz6jjXGsQ4

Вопрос: Разрешено ли покупать мясо у мясника,который не молится,не постится и постоянно совершает некоторые запретные вещи или нет ?

Ответ шейха ибн Усаймина: Если мясник, который не молится и не постится, зарезал животное, не разрешено тебе покупать у него что-либо. Потому что тот, кто не молится-кафир, муртадд. Не разрешено мясо заготовленное им, так как из условий дозволенности мяса, чтобы режущий был мусульманинном или из ахлюль-китаб. Ахлю-китаб это иудеи и христиане. А что касается муртадда,да упасет Аллах,его мясо не разрешено. И тот, кто не молится-муртадд, кафир вышедший из Ислама, как на это указывает Книга Аллаха, Сунна Его Посланника, саля Ллаху алейхи ва салам, высказывания сподвижников, да будет доволен ими Аллах, и здоровый взгляд. И мы разъяснили это в предудущих встречах и надеемся, что у слушающего будет время, чтобы прослушать их. (Конец слов ибн Усеймина с этого видео).

Джаназа, над тем, кто оставил молитву шейх аль-Усаймин

http://www.youtube.com/watch?v=khU9O5w3C8s

Что касается того, что представил нам (спрашивающий) об оставившем молитву и пост, то его представление об оставившем пост, является верным, так как воистину тот, кто оставил пост является ослушником, и не будет вышедшим из религии. А что касается оставивш его молитву, то перевешивающим (мнением) из слов ученых что он кафир муртад, вышедший из религии, и не дозволено ни одному из мусульман совершать над ним молитву (джаназа), зная его положение. Так как Всевышний Аллах сказал своему Посланнику (саля Ллаху алейхи ва салам) о лицемерах: **"Никогда не совершай молитву над теми из них, кто умер и не стой около их могил, воистину они проявили неверие в Аллаха и Его посланника и умерли нечестивцами".** (Ат Тауба, 84 аят). И молитва (джаназа) является мольбой и просьбой о прощении за него (мертвого).

Сказал Всевышний Аллах: **«Не подобает Пророку и тем, которые уверовали испрашивать прощения для многобожников, даже если они были им близкими родственниками, после того как им стало ясно, что они обитатели огня!»** (Ат Тауба, 113 аят)

Муртда, вероотступничество, которого установлено доказательствами Корана и Сунны, дает понять тому, кто узнал об этом, что он (муртад) из обитателей ада. И поэтому сообщил Пророк (саля Ллаху алейхи ва салам), о том, кто не оберегает свои молитвы, будет собран вместе с Фараоном, Хаманом, Каруном и Убай ибн Халяфом, главами неверия, прибегаем к Аллаху от этого! И представление оставившего молитву в качестве грешника, является неправильным, согласно перевешивающему мнению. На против, мы говорим, что оставивший молитву- кафир, муртад! Не разрешена молитва (джаназа) над ним, для тех, кто узнал об этом. И не разрешено его родственникам, которые знают, что он не молился предлагать мусульманам совершать молитву (джаназа) над ним, потому что этим самым они будут обманывать мусульман. Также не разрешено родственникам просить за него дуа о прощении и милости. Он умер на этом...

О единогласном мнении сподвижников о такфире оставившего намаз - шейх Усеймин

http://www.youtube.com/watch?v=SZZ-2KhWfHk

Говорит шейх Усаймин: «Клянусь Аллахом, это тяжелый вопрос. И мои слова обращены ко всем вам: мы не преступаем того, что пришло в Куране и Сунне. О том что пришло, что это - куфр, то и есть куфр. А что не названо куфром, то не куфр. И, как передано от Абдуллаха ибн Шакыка, что он сказал: "Сподвижники пророка, мир ему и благословение Аллаха, не считали оставление чего-либо из дел неверием, кроме намаза". (См «Сахих таргиб ва тархиб», 1/227, с достоверным иснадом). — И это — ясный шариатский текст о единогласном мнении сподвижников, о том, что (оставление) намаза - это куфр, а того, что помимо намаза - не куфр». (конец слов ибн Усеймина из видео)

Говорит Шейх Усаймин: "Слова об отсутствии неверия оставляющего намаз - сеяние нечестия на земле. Так как если ты скажешь людям с учетом той слабости имана, которая у них – то, что оставление намаза не неверие они оставят его. А тот, кто не делает намаз - не делает омовение после большего осквернения, не

подмывается. И станет человек как животное, нет у него заботы кроме еды питья и совокупления. Доказательство на неверие есть, (!) и нет того, что бы ему противоречило». См. «Шарх Мумтии» 2\24-33".

У Шейха Усеймина спросили: "Каково положение постящегося, который в то же время оставил молитву ?"

Шейх Усеймин ответил: "У оставляющего намаз пост не действителен, потому что оставление намаза выводит из Ислама , исходя из слов Аллаха: **"Но если они раскаются и будут совершать намаз и выплачивать закят, то они станут вашими братьями по вере"** (Покаяние 11) . И это следует из слов Посланника Аллах ,да благословит его Аллах и приветствует : "Между мужчиной и многобожием и неверием- оставление намаза "" (Муслим Книга Веры . 82) А также из других слов Посланника Аллаха ,да благословит его Аллах и приветствует: "Договор между нами и ими -совершение намаза, а кто оставит его ,тот стал неверующим". (Тирмизи книга Веры,21 26 . Ибну Маджа 1079 .). И также потому-что это является позицией большинства сподвижников, если не всех. Сказал Абдалла ибн Шакъикъ, который был из известных последователей сподвижников Посланника Аллаха, да смилостивится над ним Аллах: "Сподвижники Посланника Аллаха , да благословит его Аллах и приветствует не считали ни какое из оставленных дел неверием кроме намаза ". (Тирмизи книга Веры.) Исходя из сказанного, следует что если человек постится и в то же время не совершает намаз, его намаз будет отвергнут и не будет принят, и в судный день он предстанет без ничего, и мы говорим таким : "Постись ,и еще раз постись, но не совершение намаза обрекает твой пост на тщетность и будет возвращен тебе ,потому что поклонение неверующего не будет принято " (Фетвы положения Поста стр 87-88.).

Сказал шейх Усеймин в тафсире суры аль-Маида, 14 кассета, вторая сторона: «… так же как если мы увидим человека кафира, то мы обращаемся с ним как с кафиром. И не нужно говорить, что мы не выносим на него хукм кафира в частности. Как в этом запутались некоторыестуденты. Например говорят на того кто не делает намаз, что: «мы не выносим на него хукм куфра в частности!» Как это мы не выносим на него хукм куфра?! и так же говорят: «Если мы видим человека, который делает саджда идолу, то ему не выностится частны й такфир, потому что может у него в сердце иман!» То им говорится что это великая ошибка! Потому что мы выносим хукм, отталкиваясь от внешнего! Если мы видим человека, который не делает намаз, то мы полным ртом говорим, что он кафир! И если видим человека, который делает саджда идолу, то говорим что он в частности кафир! И обязываем его исламу!

Также у шейха есть послание: Рисаля фи Хукм Таррик аль Салях (Послание о постановлении о том, кто пренебрегает молитвой) Где он говорит о такфире оставившего намаз, также в «Шарх китаб аль-Кабаир» имама аз-Захаби он также говорит о такфире оставившего намаз, у меня есть перевод этих работ но я их не выставляю так как уж слишком много места займет и все что там упомянуто из доводов упомянуто в этой статье.

Шейх Мукъбиль

Положение оставившего молитву ответ Шейха Мукъбиля.

http://www.youtube.com/watch?v=hyi3zuQ6x6k

Вопрос: Каков хукм (постановление) того, кто не совершает молитву? Является ли он мусульманином или же он из числа кафиров?

Ответ: Что касается прерывающего(оставляющего) молитву, то правильным из слов ученных является то, что он кафир! Это передл Мусли в своем сахихе, от Джабира ибн АбдиЛлях(да будет доволен им Аллах), что Пророк (саля Ллаху алейхи ва салам), сказал: **"Между рабом и куфром или ширком ни что иное, как молитва".** И Это передал Абу Дауд в свом суннане от Бурды (да будет доволен им Аллах), что Пророк (саля Ллаху алейхи ва салам) сказал: **"Завет, который между нами и ними -молитва, и кто оставил её, стал неверующим".**

И мы не будем затягивать, в привождении доказательств относительно споров, является ли оставляющий молитву кафиром или не является им. Не будем затягивать в этом, и переведм вас (т.е. чтобы вернулись) на книгу "Китабу ас-Саля" Мухаммада ибн Насыра аль-Марвази (да помилует его Аллах). Что же касается наказания оставившего молитву, то поистине Всевышний Аллах говорит в своей благородной книге: После них пришли потомки, которые перестали совершать молитву и стали потакать желаниям. Все они понесут убыток. (будут прибывать в "гойа" см.тафсир) (сура Марьям, 59 аят)

Также говорит Пречист Он: **"Горе молящимся, которые небрежны к своим молитвам".** (сура аль-Ма`ун,4-5 аяты).

И говорит Пречист Он, рассказывая об обитателях Рая, когда они спросят обитателей Огня**: "Что завело вас в Преисподню? Они скажут: "Мы не были в числе тех, кто совершал молитву".** (сура аль-Муддассир, 42-43 аяты), из ученных есть те, кто говорит: **"Мы не были в числе тех, которые совершали молитву"** т.е. не были из числа верующих.

Также из ученных есть те, кто говорит: **"Мы не были в числе тех, которые совершали молитву" -** означает, что они не выполняли молитвы, не были из числа молящихся, и сообщили, что в целом причиной, которая привела их в Преисподню стало то, что они не совершали молитву. Наказанием оставившего молитву, является что, о наши братья? Если не покается, то он будет считаться кафиром, а кафир считается тем, кто навечно будет пребывать в Огне, уа Аллаху аль-Мустаа`н!

Материал взят с официального сайта шейха: http://www.muqbel.net/fatwa.php?fatwa_id=172

Личностный такфир не совершающему намаз. Ответ шейха Мукбиля.

http://www.youtube.com/watch?v=h6fCgUmoHLs

Вопрос: "Дозволено ли нам выносить личностный такфир конкретному человеку, если он не совершает намаз и говорить ему: "О неверующий!"?

Ответ шейха Мукбиля: "Нет препятствий для того, чтобы выносить личностный такфир конкретному человеку согласно правильному мнению обладателей знания, однако большинство обладателей знания не выносят такфир оставившему намаз по лени. Они не выносят ему (т.е. оставившему намаз) такфир, кроме как если он оставит совершение намаза, отрицая (его обязательность)"

Из вопросов саляфитов - жителей города Сана. Источник: http://www.muqbel.net/fatwa.php?fatwa_id=742

Шейх ханбалитов ‘Абдуллах ибн ‘Акъиль (да помилует его Аллах)

Положение оставившего молитву (№ 67)

Отвечает шейха ʿАбдуллаха ибн ʿАкъиля (бывший глава «Постоянной Комиссии Верховного судебного совета» Саудовской Аравии, умер недавно да помилует его Аллах).

Вопрос: «Спрашивающий спрашивает о положении оставившего молитву (намаз): становится ли он неверным или нет?»

Ответ: «Муслим передал в своем «Сахихе»[Муслим 82] в хадисе от Джабира то, что Пророк (саля ЛЛаху алейхи ва салам)сказал: «Воистину, между человеком и между неверием и многобожием — оставление молитвы».

И передается от Бурайды, что Посланник Аллаха (саля ЛЛаху алейхи ва салам) сказал: **«Договор, который между нами и между ними — молитва. И кто ее оставил – совершил неверие».** [ат-Тирмизи 2621, сказавший: «Это— хадис хасан сахих гъариб»]

И передается от ʻАбдуллаха ибн Шакъикъа что он сказал: «Сподвижники Посланника Аллаха (саля ЛЛаху алейхи ва салам) не считали оставление чего-либо из деяний неверием (куфр), кроме молитвы». [ат-Тирмизи 2622 и Ибн Наср в «Та'зым къадр ас-саля» 948]

Хадисы в этом разделе многочисленны и известны, и все они указывают на то, что тот, кто оставил молитву является неверным, и он призывается к покаянию, если кается (то все хорошо), а если нет, то необходимо его казнить. И Аллах знает лучше».

(Фатауа Ибн ʻАкъиль, № 67, раздел молитвы, стр. 192)

Шейх аль-Фаузан

Шейх Салих аль-Фаузан сказал: **«Что касается тех, кто не совершает намаз из-за небрежности или лени, даже не отрицая при этом обязательность молитвы, такие люди считаются неверными в соответствие с более правильным из юридических мнений» [«**Мулахасат аль-фикхия» 1/90, изд «Майман».]

Сказал шейх аль-Фаузан:**"Люди не молятся и говорят, что религия должна быть в сердце. Так вот, если бы религия была у них в сердце, то они и молились бы!"** (шейх аль-Фаузан, Al-Ittihaf, p. 536).

Жертвоприношение не совершающего намаз -шейх аль Фаузан

http://www.youtube.com/watch?v=u5bK4Xgiyg0

Вопрос: Уважаемый шейх, да поможет вам Аллах. Каково положение употребления в пищу мяса животного,которое было принесено в жертву тем,кто не совершает молитву? А также животное,принесенное в жертву рафидитом?

Ответ шейха Фаузана: Тот, кто совершил действие, из действия, нарушающих Ислам, не дозволено есть из принесенного им в жертву и из этого-намеренное оставление молитвы. Оставивший молитву преднамеренно-не дозволенно его жертвоприношение! Потому что он вероотстпуник (муртад), то же касется кафирских сект, не дозволенно их жертвоприношение, которые взывают кому-то помимо Аллаха, которые взывают, и делают жертвоприношение кому-то помимо Аллаха, и убеждены, что их имамы почетнее чем пророки и почетнее, чем ангелы. Не употребляется в пищу, принесенная ими жертва. (конец слов шейха).

Оправдание не совершающиго намаз тем что дела не из имана слово мурджиитов- шейх Фаузан.

http://www.youtube.com/watch?v=ugO42NOsV-8

Да воздаст вам Аллах добром!

Говорит спрашивающий: Является ли тот, кто не делает такфир тому, кто оставил молитву по небрежности из числа мурджиитов?

Шейх Салих аль-Фаузан отвечает: Да, это разновидность ирджа (т.е. из мурджиитских мнений, где неверующего называют верующим). Это из разновидностей из ирджа. — Если он убежден, что дела не из имана, а молитва из их числа, то он мурджиит! — А если же он убежден, что дела из имана, но говорит, что оставление молитвы не приводит к неверию, также, как остальные дела, оставляя которые уменьшается иман, но не приводит к неверию, то такой следует за словами некоторых ученых, и у них шубухаты (т.е. сомнительные аргументы, которые они посчитали приемлемыми), у них шубухаты, однако они не являются мурджиитами. См. Фатауа шейх Фаузан 5059. (alfawzan.af.org.sa/node/5059)

Положение оставившего намаз (о книге Шейха Альбани) - шейх аль-Фаузан

http://www.youtube.com/watch?v=9-4tPFnoYjo

Вопрос: Я прочел маленькое иследовани под названием: "Хукм оставившего молитву", ее автор заявляет, что тот, кто считает кафиром оставившего молитву по небрежности, попал в соответствие с хариджитами, и говорит, что деяния являются условием полноценности имана (т.е. человек оставивший все дела тела все равно мусульманин), и что Ибн Каййм затруднился ответить на некоторые вопросы, которые он привел, да помилует его Аллах, в своей книге: "Молитва и хукм того, кто ее оставил". Эта маленькая книга распространена среди людей, и ее преподают..."

Ответ шейха Фаузана: Оставляющий молитву - кафир, кто бы, что бы ни говорил. Оставляющий молитву - кафир, в соответствии с Кораном и Сунной! (Шейх цитирует аят из Корана): "Если же они покаются и станут выстаивать молитву и выплачивать закат, то отпустите их..." (Сура 9 Ат-Тауба, 5 аят). Это указывает на то, что если они не будут выстаивать молитву, они не оставляются а убиваются, так как они не зашли в Ислам. Сказал Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует): "Между рабом и куфром и ширком оставление молитвы...", это ясно указывает на то, что оставивший молитву - кафир! Он не сказал: "Кто оставит ее, отрицая ее обязательность, а обобщил (да благословит его Аллах и приветствует). "Между рабом и куфром и ширком оставление молитвы...", "Кто оставил ее (молитву) стал кафиром!" Разве может кто-то спорить с посланником (да благословит его Аллах и приветствует)? Пусть говорят, что хотят, это слова Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует).

Сказал Всевышний Аллах об обитателях огня: "Что завело вас в ад?" Они скажут: "Мы не были из числа молящихся...". Первый ответ: "Мы не были из числа молящихся...", а он говорит: "Нет, они не кафиры", то тогда значит, что они в Раю, а Аллах говорит: "Что завело вас в ад?" Они скажут: "Мы не были из числа молящихся...", это их первый ответ.

Сказал Всевышний Аллах: **"Он не уверовал и не совершал молитву, напротив он счел это ложью и отвернулся, а затем горделиво отправился к своей семье..."** (сура Аль-Кыяма, м 31 по 33 аят). "Не уверовал и не молился"... Всевышний Аллах поставил оставление молитвы рядом со считанием ложью и отсутствием веры. Считать ложью (что либо в религии) - куфр по единогласному мнению, значит также и оставление молитвы - куфр! "Не уверовал и не молился", разве скажет кто-нибудь что тот, кто счел ложью и не уверовал - верующий? Никто так не скажет! Также тот, кто не молится, Всевышний Аллах сопоставил его с ним. "Не уверовал и не совершал молитву, напротив он счел это ложью и отвернулся". Назвал оставившего молитву отвернувшимся и сделал его спутником того, кто счел ложью религию Всевышнего Аллаха. Да.

Также смотрите видео ответами шейха:

Брат который не молится и не постится -шейх аль Фаузан

http://www.youtube.com/watch?v=7M2np31PteU

О проживании с немолящимся -Шейх Фаузан

http://www.youtube.com/watch?v=IGACZ1AFn5c

Отец который не молиться насыха отцу-шейх аль-Фаузан

http://www.youtube.com/watch?v=cjgYtixOuWA

Шейх 'Абдуль-'Азиз ар-Раджихи

Вопрос: Люди, которые делают такфир оставившему молитву...

Ответ шейха Роджихи: Нет сомнений! Неверие (куфр) оставившего молитву известно у ахлюс-сунна уаль-джама'а! Да.

Источник: Шарх Китаб аль-Иман ли Аби 'Убейд аль-Къасим ибн Салям

Шейх Салих ас Сухейми

Оставляющий намаз кяфир шейх Салих ас Сухейми

http://www.youtube.com/watch?v=vWyonprCcqY

Вопрос: Да сохранит вас Всевышний Аллах, спрашивающий говорит: Человек не молится, можно ли молится (джаназа) над ним?

Ответ шейха Сухейми: Человек не молится, то нельзя молиться (джаназа) над ним, потому что оставляющий молитву неверующий по привильному (мнению) из слов ученых.

Шейх Мухаммад ибн ‘Абдилля́х ас-Субайил.

Шейх ас-Субайиль | Оставление всех деяний – куфр

http://www.youtube.com/watch?v=u5wuUaXx0ns

шейх аль-‘алля́ма аль-факъи́х: Мухаммад ибн ‘Абдилля́х ас-Субайиль, генеральный распорядитель по делам Двух Святынь, член Комитета больших ученых (да помилует его Аллах)

Спрашивающий: «О шейх, у меня два вопроса».

Шейх: «Пожалуйста».

Спрашивающий: «О шейх, есть такие, которые говорят: «Тот, кто сказал “ля иляха илля-Ллах” и оставил все «деяния частями тела» - верующий (мусульманин) с неполноценной верой».

• **Шейх:** «Иман – это слова и деяния. Не приносят пользу слова без деяний! Пророк сказал: «Мне приказано сражаться с людьми пока они не скажут “ля иляха илля-Ллах”…» для начала. А затем они должны придерживаться постановлений Шариата: молитвы, поста, закята и т.д. А если кто-то не делает этого, то он считается вероотступником. И мы относимся к нему как к вероотступнику, а такого убивают».

Спрашивающий: «Да. А говорить что он мусульманин...»

• **Шейх:** «Нет, нет... Тот, кто оставляет молитву не является мусульманином! Посланник говорит: «Договор, который между нами и между ними – молитва, и кто ее оставил ее – совершил неверие»».

Спрашивающий: «А говорить что такой является мусульманин – это мнение (секты) мурджиитов? (Т.е. человек который оставляет все деяния)»

• **Шейх:** «Да, мурджииты говорят: «Если он сказал “ля иляха илля-Ллах”, то что бы он ни делал, он остается таким же (верующим)».

Спрашивающий: «Да. Да благословит вас Аллах. О шейх...»

• **Шейх:** «А это не правильно… Так как иман – это слова и деяния. Это не лишь слова без деяний! Нет! Необходимо воплотить в жизнь смысл “ля иляха илля-Ллах, Мухаммад расулю-Ллах”».

Спрашивающий: «Да, шейх».

• **Шейх:** «Права посланника это: «подчинение его приказам, вера в то, что он сообщил, отстранение от всего, что он запретил и от чего удерживал, и поклонение Аллаху только так, как он установил». Это – смысл свидетельства «Мухаммад посланник Аллаха»».

Спрашивающий: «О шейх, некоторые здесь обвинили шейха ‘алляму ‘Абдуллаха аль-Гъудайяна, когда он сказал что «оставивший все деяния – неверующий, а кто говорит что он мусульманин»... вернее, мурджииты обвинили его в том, что у него ‘акъида хариджитов».

• **Шейх:** «Нет, нет, нет... это [не правильно]… Слова пророка ясны: «Договор, который между нами и между ними – молитва, и кто ее оставил – совершил неверие». Нет после этого ничего!»

Спрашивающий: «Да. Да благословит вас Аллах».

• **Шейх:** «Иман у ахлю-ссунны – это слова и деяния, а не лишь слова! Слова и деяния!»

Спрашивающий: «О шейх, мы знаем что он (иман) увеличивается и уменьшается...»

• **Шейх:** «Увеличивается посредством совершения множества благих дел и уменьшается посредством грехов. Грешник - «верующий с неполноценным иманом»».

Спрашивающий: «Уменьшается ли он до такой степени, что не останется от него ничего?»

• **Шейх:** «Да! Если человек оставит молитву. «Договор, который между нами и между ними – молитва, и кто ее оставил – совершил неверие»».

Спрашивающий: «А говорить что «остается с ним (иманом) пылинка (имана)»? Является ли это мнением мурджиитов, о шейх?»

• **Шейх:** «Да! Они говорят «ничего не причинит вред при наличии имана». Если человек скажет “ля иляха илля-Ллах”, то всё! А это не правильно!»

•• [Прим.: т.е. говорят что он мусульманин, даже если просто произнесет шахаду, а затем оставит все предписания Шариата].

Спрашивающий: «Да благословит вас Аллах и да воздаст вам благом!»

Шейх: «Да пожалуйста!»

Спрашивающий: «Хайяка-Ллах! Ас-саляму ‘алейкум».

Шейх Мубаракфури

Сказал Абдуллах ибн Шакик, из числа больших табиинов: "Не считали сподвижники Посланника Аллаха что либо из дел, оставление чего будет куфром, кроме как молитву" см. "Сахих таргиб ва тархиб", 1\227, иснад сахих

Сказал шейх Мубаракфури: “Это слово АбдуЛлаха ибн Шакыка своим очевидным смыслом указывает на то, что сподвижники Посланника Аллаха были убеждены в том, что оставление молитвы – куфр. И очевидно из формы предложения, что это слово было тем, на котором собрались все сподвижники”. (Тухфатуль Ахузи” 7/370).

Шейх Салих Али Шейх.

Сказал шейх Салих Али шейх в шархе на 3 хадис и книги "Шарх уль-Арба'ина ан-Нававийя":

Среди приверженцев сунны существует разногласие относительно оставления молитвы: если человек оставляет её из-за небрежности и лени, продолжает ли он называться мусульманином?! [См. «ат-Тамхид» (4/225) ибн ʿАбд уль-Барра; «Маджму‘ аль-Фатауа» (7/609-611) ибн Теймии; «Джами‘ аль-ʿУлюм уа-ль-Хикам», стр. 44; «ʿАун аль-Маʿбуд», 2/115; «Тухфату-ль-Ахуази», 2/370].

Группа учёных заявила, что оставление молитвы из-за небрежности и лени не выводит человека из Ислама, если он свидетельствует, что нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха, и что Мухаммад – посланник Аллаха. Оставление молитвы – это тяжкий грех и малое неверие, не выводящее из Ислама. Это мнение принадлежит небольшой группе из ученых, следующих сунне.

Большинство приверженцев сунны говорят, что оставление молитвы из-за небрежности и лени является (большим) неверием *(куфром)*. Они говорят, что оставивший молитву не является мусульманином, даже если выплачивает закят, постится в месяц Рамадан и совершает хадж. Это мнение является правильным, ибо на него указывает Коран, Сунна и единогласное мнение *(иджма')*.

Сподвижники были единогласны в том, что оставление каких-либо деяний, которые велено совершать, не является неверием, кроме оставления молитвы. Сказал ʿАбдуллах ибн Шакык: ***«Сподвижники Мухаммада, да благословит его Аллах и приветствует, не считали оставление какого-либо деяния неверием, кроме оставления молитвы»*** [ат-Тирмизи, 2622; аль-Хаким, 1/48, и другие].

Оставление молитвы является неверием по единогласному мнению (сподвижников). На правильность этого мнения указывают слова Всевышнего: ﴿ مَا سَلَكَكُمْ فِي سَقَرَ (42) قَالُوا لَمْ نَكُ مِنَ الْمُصَلِّينَ ﴾ **«Что привело вас в Преисподнюю? Они скажут: "Мы не были в числе тех, которые совершали молитву"»** [Сура аль-Муддассир, аяты 42-43].

Также пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: ***«Поистине, между человеком и между многобожием и неверием (находится) оставление молитвы»*** [Муслим, 82].

Также сообщается со слов Бурейды, да будет доволен им Аллах, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: ***«Договор*** *(отличительный признак)* ***между нами и между ними*** *(неверующими)* ***– это молитва. Кто оставил её, тот впал в неверие»*** [ат-Тирмизи, 2621; ан-Насаи в «аль-Кубра», 1/145; ибн Маджах, 1079; Ахмад, 5/346, и другие].

Обрати внимание на то, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал:

إن بين الرجل وبين الشرك و الكفر ترك الصلاة

«Поистине, между человеком и между многобожием и неверием находится оставление молитвы».

Этот хадис указывает на то, что оставление молитвы является большим неверием, выводящим из Ислама. Ведь, правило гласит, что слово неверие (الكفر) приходит в шари'атских текстах в двух видах:

- *Когда слово «куфр» (неверие) приходит без артикля «аль» (ال), то оно указывает на малое неверие, которое не выводит из Ислама.*
- *Когда слово «аль-куфр» (неверие) приходит с артиклем «аль» (ال), то оно в данном случае может указывать на две вещи:*

  Ø *Либо на большое неверие, выводящее из Ислама;*

  Ø *Либо охватывает все виды неверия (и малое, и большое).*

Например, слово *«куфр»* пришло без артикля *«аль»* в следующем хадисе:

اثنتان في الناس هما بهم كفر. الطعن في النسب والنياحة على الميت

«Два дела, совершаемые людьми, указывают на их неверие: обыкновение порочить происхождение других и громкие причитания по покойным» [Муслим, 67].

А также: لا ترجعوا بعدي كفارا يضرب بعضكم رقاب بعض ***«Не становитесь после меня неверными, которые рубят друг другу головы!»*** [аль-Бухари, 121; Муслим, 65].

Если слово *«куфр»* приходит без артикля *«аль»* (как в данных хадисах), то в основном под этим имеется в виду малое неверие, не выводящее из Ислама. Это известно из правил основ фикха.

Если же слово *«аль-куфр»* приходит с артиклем *«аль»*, то имеется в виду большое неверие, которое выводит из Ислама.

Поэтому мы говорим, что правильным мнением является то, что оставление молитвы из-за небрежности и лени является большим неверием, выводящим из Ислама.

Источник: "Шарх уль-Арба'ина ан-Нававийя" (Толкование сорок хадисов ан-Навави) Автор шарха: Салих ибн АбульАзиз али-Шейх.

Шейх Бадр аль-'Утейби.

О мнении, что оставивший намаз — мусульманин как оно развивалось и получило известность. Ответ Шейх Бадр аль-'Утейби.

https://youtu.be/sYyhFFJUW74

Шейх Бадр аль-'Утейби говорит:

Я не знаю разногласия среди сподвижников да будет доволен ими Аллах, в том, что оставивший намаз является неверным (кафиром). В соответствии с ясными словами Пророка саля Ллаху алейхи ва салам: "Договор между нами и ними - намаз, и тот, кто оставил его, стал неверным". (Передали Абу Дайд, Тирмизи 2621, Насаи 463, Ибн Маджа, Амад, 22428, 22498). "Между человеком и неверием - оставление молитвы". (Муслим, Абу Дауд 4678, Тирмизи 2618, ибн Маджа 1078, Ахмад.

А также ясные тексты Корана, где намаз является условием действительности веры (имана) [т.е. без намаза нет веры].

Однако, может быть, некоторые поздние (ученые) нашли некоторые выражения кого-либо из сподвижников и подумали, что они не считали оставившего намаз неверным, и сказали это слово (что оставивший намаз является верующим). И это мнение постепенно развивалось и стало известным и распространенным, однако, я не знаю среди ранних (сподвижников Пророка саля Ллаху алейхи ва салам) разногласия в том, что оставивший молитву является неверным. Конец слов шейха.

8 Доводы тех, кто считает, что оставляющий намаз по лени не является неверующим, и их опровержение.

Говорит шейх Усеймин в своем шархе на книгу Сады праведных Ан Навави на хадис Джибраила мир ему:

Некоторые ученые посчитали, что человек, оставивший молитву, не является неверующим. Они привели в свою пользу некоторые доводы. Эти доводы можно разделить на пять групп:

1 — Доводы, в которых вообще нет указания на правильность их мнения.

Например, в качестве довода они приводят аят: **«Воистину, Аллах не прощает, когда к Нему приобщают сотоварищей, но прощает все остальные грехи, кому пожелает».** Сура ан-Ниса, аят 48.

То есть: оставивший намаз также попадает под прощение Аллаха Всевышнего.

Ответ: Поистине, оставивший намаз, является многобожником, согласно очевидному смыслу хадиса Джабир. («Между человеком и между многобожием и неверием стоит оставление молитвы». Муслим, 82). Даже если он не делает земной поклон идолу, он все равно следует за своей страстью. Аллах Всевышний сказал: «Видел ли ты того, кто обожествил свою прихоть? Аллах ввел его в заблуждение на основании знания» Сура аль-Джасийа, аят 23.

2 — Доводы, в которых содержится указание на такие условия, которые не могут применяться к человеку, оставившему намаз.

Например, они приводят слова пророка, да благословит его Аллах и приветствует: «Поистине, Аллах сделает запретным для Огня того, кто скажет: “Ля иляха илля Ллах”, стремясь к лику Аллаха!» аль-Бухари, 425. Однако, в хадисе ведь сказано: «…стремясь к лику Аллаха!» Может ли человек стремиться к Лику Аллаха, не совершая даже намаз?! Ведь, намаз является одним из самых великих дел, с помощью которых можно достигнуть довольства Аллаха Всевышнего. В этом хадисе нет довода на то, что оставивший намаз не становится неверующим.

3 — Доводы, в которых упоминается такая ситуация, когда у человека есть оправдание для оставления намаза.

Например, они приводят хадис Хузейфы о людях, которые не знают ничего об Исламе, кроме слова «Ля иляха илля Ллах» (Хузейфа передал, что посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал: «Ислам будет исчезать подобно тому, как исчезают ворсинки (с новой) одежды, до тех пор, пока люди перестанут знать о посте, намазе, паломничестве и о подаянии. И будет поднята в небеса Книга Аллаха Всемогущего и Великого за одну ночь и не останется из нее ни одного аята. И останутся разные группы людей, из них старик и старуха которые говорят: “Мы застали своих отцов говорящих: «Ля иляха илля Ллах», и мы говорим это”». Сыля ибн Зуфар спросил Хузайфу, передавшего этот хадис: “Чем поможет им это «Ля иляха илля Ллах», если они не знают о намазе, посте, паломничестве и о подаянии?” Хузайфа отвернулся от него, а он повторил свой вопрос трижды, но Хузайфа отворачивался, а потом повернулся и сказал трижды: “Оно спасет их от Огня!” Ибн Маджах 4049, аль-Хаким 4/473. Хадис достоверный. См. “ас-Сильсиля ас-сахиха” 87.)

Но эти люди будут оправданы по причине того, что исчезло знание об обязательных предписаниях религии. И мы говорим это! Если, например, какой-то народ живет в пустыне вдали от знания, и ничего не знает об Исламе, кроме «Ля иляха илля Ллах», то конечно этот народ не является неверующим.

4 — Общие доводы.

А в науке “Усуль аль-Фикх” есть правило о том, что общие доводы конкретизируются частными. Они приводят общие хадисы о том, что сказавший «Ля иляха илля Ллах» войдет в Рай. Но мы скажем, что эти общие хадисы конкретизируются хадисами о том, что оставивший молитву является неверующим.

5 — Слабые хадисы.

Слабые хадисы не могут противостоять достоверным хадис, указывающим на то, что оставляющий намаз является неверующим.

Но знай, что если разногласие в общине возникло по причине хорошего намерения ученого, приложившего все усилия для поиска истины, то за это разногласие не порицается этот ученый и не обвиняют его в заблуждении! Ведь, он является “муджтахидом”. Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «Если судья вынесет решение, проявив усердие, и (его решение) окажется правильным, ему (полагается) двойная награда, если же он вынесет решение, проявив усердие, и ошибётся, то ему (полагается одна) награда» аль-Бухари, 7352; Муслим, 1716.

Человек не имеет права порочить своего брата, если тот противоречит ему в каком-то мнении, следуя за своими доводами. Другое дело, когда человек отрицает доводы только по причине своего упрямства. В таком случае он действительно заслуживает порицания.

Источник шарх Шейха Усеймина на книгу Сады праведных Ан Навави на хадис Джибраила мир ему.

Теперь более подробно разберем сомнения оппонентов.

Первый довод

Слова Аллаха: **"Воистину, Аллах не прощает придавание ему сотоварищей, но прощает всё, что кроме этого (меньше этого – дуна залика), кому пожелает**" (Ан-Ниса, 48)

Говорят аргументирующие этим аятом: слово "дуна залика - кроме этого" – в него входит и оставление намаза, поскольку оно не является ширком.

Ответ на это:

1. Во-первых, оставление намаза названо ширком в достоверных хадисах Пророка, да благословит его Аллах и приветствует. Сказал Посланник Аллаха: "Между рабом и иманом, и куфром – молитва – и кто оставил ее – тот сделал многобожие" (Лялякаи, 1521, и назвал шейх Альбани хадис достоверным)

2. Во-вторых – такое понимание слов "дуна залика" как "кроме этого" неверное, потому что Всевышний Аллах не прощает также и неверие, поэтому будет правильным понимание этих слов как "меньше этого".

Сказал шейх Усаймин: "Смысл слова "дуна залика" – не то, что все, что кроме ширка, по доказательству того, что если человек посчитал ложью собщение Аллаха и Его Посланника, то он неверный, неверием, которое не прощается, хотя это и не ширк. И даже если мы согласимся, что слово "дуна залика", означает то что кроме ширка, то это будет общим текстом, который конкретизируются частными текстами о неверии в том, что кроме ширка. Ведь неверие выводящее из религии – это грех который не прощяется , даже если не будетширком." см. "Шарх Мумти", 2-24

И также были ученые которые вообще не делали разницы между ширком и куфром:

Ученые сказали что каждый куфр есть ширк но не каждый ширк есть куфр, другие сказали что каждый ширк есть куфр но не каждый куфр это ширк. Третьи вообще объединили как это передается от Ибн Хазма который сказал: **«Неверие (куфр) и многобожие (ширк) – одно и то же. Каждый неверный – это многобожник, и каждый многобожник – неверный! И это также мнение имама аш-Шафи'и».** См. "аль-Фисаль" 3/124.

Второй довод

Аргументация хадисом Хузейфы: Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал: «Ислам будет исчезать подобно тому, как исчезают ворсинки (с новой) одежды, до тех пор, пока люди перестанут знать о посте, намазе, паломничестве и о подаянии. И будет поднята в небеса Книга Аллаха Всемогущего и Великого за одну ночь, и не останется из нее ни одного аята. И останутся разные группы людей, из них старик и старуха которые говорят: "Мы застали своих отцов говорящих: «Ля иляха илля Ллах», и мы говорим это"». Сыля Ибн Зуфар спросил Хузайфу, передавшего этот хадис: "Чем поможет им это «Ля иляха илля Ллах», если они не

знают о намазе, посте, паломничестве и о подаянии?” Хузайфа отвернулся от него, а он повторил свой вопрос трижды, но Хузайфа отворачивался, а потом повернулся и сказал трижды: “Оно спасет их от Огня!”. Ибн Маджах 4049, аль-Хаким 4/473. Хадис достоверный. См. “ас-Сильсиля ас-сахиха” 87.

Говорят сторонники противоположного мнения: в этом доказательство на то, что оставление намаза не выводит из Ислама.

Ответ:

Данный хадис не имеет отношения к нашей теме вообще. Нет разногласия среди ученых Ислама, что на человеке, до которого не дошел довод, не лежит ответственности, поскольку Аллах справедлив и не возложит на душу больше того, что она может понести. Если человек не знает и не может узнать про намаз и прочие столпы Ислама - то как он может их выполнять?! Мы же спорим о человеке, который знает об обязательности намаза, но оставляет его по лени.

Сказал шейх-уль-Ислам Ибн Теймия: "И поэтому согласились имамы на том, что тот, кто вырос в далеком от людей знания селении, и отрицает что-то из этих положений, явных, пришедших многочисленными путями, то не судится о его куфре до тех пор, пока он не узнает то, с чем пришел Посланник, и поэтому пришло в хадисе: "Придет к людям время, когда они не будут знать ни молитвы, ни закята, ни поста..." (и до конца упомянул хадис Хузейфы) "Маджмуа аль фатауа", 11-407

Более того – из доказательства этим хадисом в нашем разделе вытекает отсутствие такфира того, кто не признает обязательность молитвы и всех столпов, ведь люди, кого упомянул Хузейфа, так как они не знали о молитве, и других столпах – то они и не считали ее обязательным, ведь как можно считать обязательным то, о чем даже не знаешь?!

И если кто-то использует этот хадис для того, чтобы аргументировать им на отсутствие неверия оставившего намаз по лени, пусть аргументирует им и на отсутствие неверия того, кто вообще не признает его обязательность, что противоречит единогласному мнению всей Уммы.

Поэтому стало ясно, и вся хвала Аллаху – что доказательство этим хадисом несостоятельно, и он не касается нашей темы, а касается исключительных обстоятельств исчезновения знаний.

Также у нас есть мнение самого Хузейфы по поводу человека, у которого нет молитвы: увидел Хузейфа, да будет доволен им Аллах, мужчину, который молился очень быстро, и спросил: "Сколько лет ты так молишься?" Он ответил: "40 лет". Сказал Хузейфа: "Ты не молился 40 лет, и если бы ты умер так, то умер бы не на фитре Мухаммада, да благословит его Аллах и приветствует" (Ан-Насаи, 608, асар сахих)

–пришло в другой передаче: "..то ты умер бы не на пути Мухаммада" (Ахмад, 23408, иснад достоверный)

Также им можно ответить по другому:

В качестве довода приводят предание от Хузайфы (да будет доволен им Аллах).

Это предание передавалось с небольшой разницой в тексте.

Передал Нуайм ибн Хаммад, со слов Хузайфы, что пророк (саллалаху алайхи ва аля алихи ва саллям) сказал: «Ислам будет исчезать подобно тому, как исчезают ворсинки (с новой) одежды, до тех пор, пока люди перестанут знать о посте, паломничестве и о подаянии. И будет поднята в небеса Книга Аллаха Всемогущего и Великого за одну ночь и не останется из неё ни одного аята. И останутся разные группы людей, из них старик и старуха которые говорят: «Мы застали своих отцов говорящих: «Ля иляха илля Ллах», и мы говорим это». Сыля ибн Зуфар (один из передатчиков хадиса), сказал: «Чем поможет им это «Ля иляха илля Ллах», если они не знают о посте, о подаянии, и о паломничестве?». Хузайфа отвернулся от него, а он повторил

вопрос трижды и Хузайфа всё время отворачивался, а потом Хузайфа повернулся и сказал три раза: «Спасет их от Огня!» [«Фитан» №1665, мактабатуль таухид, Каир.]

В этом варианте передачи нет речи о молитве, а это имеет важное значение в нашем обсуждение. Среди всех доступных мне книг, самая короткая цепочка передатчиков подобного хадиса в книге Нуайма ибн Хаммада. Между ним и Хузайфой всего три передатчика.

Найм ибн Хаммад---Абу Муавия---Абу Малик Ашджаи---Раби ибн Хираш---Хузайфа.

С таким же текстом его передал Хаким в «Мустадрак» [Хаким «Мустадрак» №8460, даруль кутубуль ильмия, Бейрут, 1411 год]

В версии ибн Маджи среди других столпов ислама также упоминается и молитва [«Суннан» №4049]. То есть дополнение к тексту хадиса, что эти люди не зная молитву, спасутся лишь принося свидетельство единобожия само по себе под вопросом.

Эту версию хадиса и приводят как довод, что оставление молитвы не ставит человека вне ислама.

Все цепочки передатчиков проходят через Абу Муавию Мухаммада ибн Хазима. Это был честный рассказчик, но из приверженцев идеологии мурджизма [«Мизануль итидаль» №10618. Мурджиты - общее название последователей различных догматических школ, “откладывавших” суждение о состоянии человека в этом мире и ставивших дела людей после веры]. И это не маловажно. Также он при передачи порою совершал /тадлис/[«Мизануль итидаль» №10618.] 0 и это предание он передал от Абу Малика Ашджаи не указав точно, слышал ли он его или нет.

Во вторых, версия Нуайма ибн Хаммада имеет более высокий иснад, и по этому текст этой версии, где нет упоминания молитвы, будет более предпочтителен для принятия. Нуайм напрямую передавал от Абу Муавии, а между ибн Маджой и Абу Муавией, стоит Али ибн Мухаммад. (ибн Исхак ат-Танафиси).

Но к примеру мы примем версию где упоминается молитва как наиболее правильную. Разве этот хадис укрепляет позиции тех, кто не считает оставление молитвы неверием? Вне сомнения нет.

1) В этом предание говорится о времени, когда Коран будет вознесен на небо.

2) В этом предание говорится о людях, которые не будут знать устои ислама, кроме свидетельства единобожия, и рядом с ними не будет Корана, чтобы они могли что-то познать.

3) Всевышний знает лучше, но если рядом с людьми не будет Корана, то и скорее всего у них не будет сунны.

Это предание может служить доводом, что невежество прощается Аллахом. Всевышний не спросит людей о том, что они не знали. В предание говорится «люди перестанут знать о посте, паломничестве и о подаянии». Эти люди, которые спасутся от огня, лишь с помощью свидетельства веры, будет прощены за то, что они не придерживались шариата ислама. Ведь они ничего не знали о нем. Из предания ясно видно, что они и при желание не смогли бы изучить основы ислама и шариат. Их положение подобно положению тех, кто умер до тог о , как были предписаны законы шариата, или тех, кто после того как засвидетельтвовал свою веру, погиб не найдя возможности исполнять предписания ислама[К примеру сразу после принятия ислама, он вступил в сражение и погиб.].

Третий довод

Хадис Убады ибн Самита: "Слышал я, как Посланник Аллаха говорил: **"Пять молитв - предписал их Аллах рабам, и кто пришел с ними, не потеряв, пренебрегая их правами, из них ничего, будет у того с Аллахом договор на то, что Он введет его в Рай. А кто же не при д е т с ними, то нет у него с Аллахом договора, если захочет – накажет его, если захочет – простит его и введет в Рай"** (Малик, 270, Абу Дауд, 1420, и др)

Доказывают те, кто придерживается мнения о том, что оставивший намаз не является неверным, словами Посланника Аллаха: "А кто же не придет с ними, то нет у него с Аллахом договора, если захочет – накажет его, если захочет – простит его и введет в Рай"

Они говорят: Посланник Аллаха поставил того, кто не придет с этими молитвами, под желание Аллаха, и он может быть введенным в Рай, а кафир не может быть введенным в Рай ни при каких обстоятельствах, поэтому это – ясное доказательство на то, что оставивший намаз не является кафиром.

Ответ:

Нужно рассматривать все передачи данного хадиса, которые поясняют один другой, а не брать отдельное его слово.

Данный хадис есть в двух вариантах – муджмаль – неясный – которым они аргументируют, и муфассар – разьясненный, который придет ниже.

И причина недостоверности этого варианта хадиса – передатчик аль-Мухдаджи, который является маджхулем – неизвестным передатчиком, у которого нет биографии. См. "Ат-Талхис", 2/192

И те имамы, которые сказали, что этот хадис достоверен, сказали это потому, что у него есть другие цепочки передачи, помимо аль-Мухдаджи, которые усиливают хадис, однако перевешивающими у этих передач является вариант муфассар, где нет фразы "..кто же не придет с ними..", а напротив, разьясняется, что это касается того человека, который пришел с молитвами, но пренебрежительно относился к ним! Поэтому эта фраза не является достоверной по причине аль-Мухдаджи, а то, что усиливает этот хадис в общем – не несет в себе этой фразы, а несет в себе, напротив, разьясненный вариант.

Что же касается других вариантов хадиса, то пришло в одном из них: "Пять молитв – обязал ими Аллах своих рабов, и тот, кто улучшит омовение для них, и их молитву в их время, и заполнит их поясные поклоны, и земные поклоны, и богобоязненность в них - будет у него с Аллахом договор простить его, а кто не сделает так – то не будет у него с Аллахом договора, и если пожелает, простит его, а если пожелает – накажет его" (Абу Дауд, 361, Ахмад, 22807, Табарани, 4655, и др, шейх Альбани сказал – "сахих")

И очевидно, что хукм здесь связан с усовершенствованием обрядов молитвы, а не с оставлением вообще!

И даже если предположить, что хадис муджмаль который передал Мухдаджи, достоверный, давайте посмотрим, как пришли слова, которыми они аргументируют: **"..кто не придет с ними..",** в других передачах этого хадиса, где описывается человек, у которого не будет договора с Аллахом:

- "..И кто уменьшит их, пренебрегая их правами.."

- ".. И кто уменьшит из их прав что-либо.."

- "..и кто придет с ними, но уменьшит из их прав что-либо.."

- ".. и кто придет с ними, и уменьшит из их прав.."

Эти передачи указывают очевидным доказательством на то, что имеется здесь ввиду человек, который молился, однако пренебрегал некоторыми элемантами обязательств молитв/

Также пришли хадисы от других сподвижников, подкрепляющие этот смысл!

1. От Ка'ба, что Посланник Аллаха сказал: "Знаете ли вы, что говорит ваш Господь? Воистину, Он говорит: "Кто молился молитву в ее время и соблюдал ее заповеди, то она будет для него договором, которым Я введу его в Рай, а кто не молился молитву в ее время, и не соблюдал ее заповеди, не будет у него со Мной договора, и

если Я пожелаю, то введу его в Рай, а если пожелаю, то введу его в Огонь". (Дарими, 1226, Тахави, 3173, Табарани, 314, Ахмад, 18132, и другие)

2. От Абу Катады, что Посланник Аллаха сказал: "Воистину, Аллах сказал: "Я возложил на твою Умму пять молитв, и заключил у Себя договор о том, что тот, кто берег их в их время, то введу Я его в Рай, а кто не берег их, то нет у него со мной договора". (Абу Дауд, 430, Ибн Маджа, 1403, хадис хороший).

3. От Ибн Масуда, что Пророк сказал: "Знаете ли вы, что говорит Ваш Всевышний Господь? "Клянусь Своим Величием и Благородством, не будет молится кто либо их в свое время, кроме как Я введу его в Рай, а кто же будет молиться их не в их время, если пожелаю, то смилуюсь над ним, а если пожелаю, то накажу". (Табарани, 10555, и в нем есть неизвестный передатчик).

4. Хадис Абу Хурейры, где пришло: ".. и кто придет с ними, и уменьшит из их прав, пренебрегая, то не будет у него договора..". (Марвази, 271, и в нем слабый передатчик).

И все эти хадисы также усиливают хадис Убады в разьясненном виде.

Отсюда очевидно, что эти слова "..не придет с ними", даже если предположить их достоверность, разьясняются более подробной передачей, и вся хвала Аллаху за это. Поэтому нет никакого аргумента в этом хадисе для того, кто пытается аргументировать им на то, ч т о оставивший молитву по лени не является неверным.

Сказал имам-саляф Мухаммад ибн Наср аль-Марвази: "Воистину, смысл слова Посланника Аллаха, саля Ллаху алейхи ва салам: **"..не придет с ними.."** – является только тем, что он не пришел с ними совершенным образом, а лишь пришел с молитвами с принебрежениями, которые не портят молитву".. затем упомянул разьясняющие передачи хадиса, затем сказал: "И сказал Посланник Аллаха: "..а кто же придет с ними, допустив уменьшение в их правах.." и рассказал он, что он пришел с ними, однако допустил пренебрежения в их правах". см. "Тазыму кодри ас-соля", 2-971.

Четвертый довод

Хадисо заступничестве в Судный День

От Абу Саида аль Худри, что сказал Посланник Аллаха:

«Когда верующие спасутся от Огня и окажутся в безопасности, они начнут препираться со своим Господом относительно их братьев, которые будут введены в Огонь, и клянусь Тем, в Чьей руке моя душ, никто из вас не отстаивает право своего товарища в этом мире та к сильно, как это будут делать они. Они скажут: «О Господь наш! Это же наши братья, которые молились, постились и совершали хадж вместе с нами и сражались вместе с нами, и Ты ввел их в Огонь?!» Он скажет: «Идите и выведите тех, кого вы узнаете!»

Они направятся к ним и узнают их по их облику, который не тронет Огонь не коснется их лица, и будут среди них такие, кого Огонь коснется до середины голени, а также такие, кого он коснется только до щиколоток. И они выведут оттуда много людей. Они скажут: «Господь наш! Мы вывели тех, кого Ты нам приказал!» Затем они вернутся и станут разговаривать друг с другом, тогда Он скажет: «Выведите тех, у кого в сердце было веры хотя бы на вес одного динара» И они выведут оттуда много людей. Затем они скажут: «Господ ь наш! Мы не оставили там ни одного из тех, кого ты приказал нам вывести!» Тогда Он скажет: «Возвращайтесь и выведите тех, у кого в сердце было веры хотя бы на вес половины динара». И

они выведут оттуда много людей, а затем скажут: «Господь наш! Мы не оставилитам ни одного из тех, кого ты приказал нам вывести!»

Тогда Он скажет: «Выведите тех, у кого в сердце была вера весом хотя бы с пылинку».

И они выведут оттуда много людей. Абу Са'ид, передававший этот хадис, сказал: «Тот, кто не признает этот хадис, пусть прочтет этот аят: «Поистине, Аллах не обидит и на вес пылинки, и если будет хорошее, Он удвоит это и дарует от Себя великую награду!» (ан-Ниса 4: 40).

Они скажут: «Господь наш! Мы вывели тех, кого Ты нам приказал, и не осталось в Огне никого, в ком бы было хоть какое-то благо!»

Тогда Аллах скажет: «Свое заступничество уже оказали и ангелы, и пророки, и верующие, остался только лишь Самый Милостивый из Милостивых!» И Он зачерпнет из Огня горсть (или он сказал: две горсти) людей, которые не совершили добра абсолютно, они обгорят на столько, что превратятся в уголь, затем их приведут к воде, которую называют Жизнью, и станут поливать их ей, а они станут расти подобно тому, как прорастает семя из того, что приносит с собой поток [.....], и выйдут из своих прежних тел подобно жемчугу, а на их шеях будут печати с надписью «освобожденные Аллахом».И будет сказано им: «Входите в Рай и берите в нем все, что увидите и пожелаете, и вдобавок вам будет дано еще столько же!»

Передали Муслим, Бухари, и др.

Суть доказательства: выйдут из Огня по заступничеству Аллаха те, кто абсолютно не сделал никакого добра, а сюда входит и намаз.

Ответ:

1. Наш первый вопрос: кто из саляфов понял этот хадис таким образом и аргументировал им подобно вам? Неужели все поколения саляфов – сподвижники, табиины, их ученики – передавали этот хадис, и не поняли его правильным образом, а вы поняли? Более того, сподвижники Джабир ибн Абдуллах и Абу Хурейра – передатчики этого хадиса – сами передали иджма сподвижников на то, что оставляющий молитву является кафиром! УаЛлахи, это самый первый признак, который выявляет ложность этой аргументации. И придут дальше слова имамов-саляфов об этом хадисе.

2. В работе с текстами необходимо собирание всех текстов, и совмещение между ними. И пришло множество хадисов о Заступничестве, которые разьясняют друг друга, и некорректным будет вырывать один из них, без анализа и взгляда в остальные.

И как видно из хадиса, будет несколько заступничеств – заступничество Пророка Мухаммада, верующих, других Пророков, ангелов, и когда заступничество закончится, затем Всевышний Аллах по своей Милости заберет из Огня последнюю горстку людей.

И наш вопрос – мы должны собрать описания тех людей, кто последними выйдет из Огня, о которых пришло это выражение "кто не сделали добра абсолютно"

Из их описания ясно то, что они будут выведены из Огня после заступничества ангелов, Пророков, и верующих, самыми последними- лишь по милости Господа, но не по заступничеству творений. Также пришло, что они сгорят дотла, затем войдут в Реку Жизни, и вырастут заново, и их будут звать "освобожденные Аллахом".

Это описание этих людей, которых зачерпнет Аллах.

Пришло в других хадисах о заступничестве о людях, которые будут выведены не по заступничеству людей, а лишь по Милости Аллаха.

Передал имам Аль-Бухари от Абу Хурейры: «И когда захотел Аллах проявить Милость к людям Огня, Он приказал Ангелам вывести тех, кто поклонялся Аллаху, и они выведут их, узнавая **по следам суджуда**, и Аллах запретил Огню есть места суджуда. Они выйдут из Огня после того, как превратились в уголь. Будетпролита на

них вода Жизни , и они вырастут как зернышки. И затем, когда Аллах закончит Суд между рабами , и останется последний человек между Раем и Адом, и это последний человек, который войдет в Рай...» (Аль Бухари, 806)

Этот хадис ясно указывает на то, что последними, кто выйдет из Огня, будут те, кто делали суджуд. Ведь на них Аллах закончит свой Суд над рабами, а в данном месте это вывод последних единобожников из Огня, и запечатывание вечного пребывания кафиров и мунафиков в нем, см. "Шарх аль Муслим", Куртуби, 1-421-422

И также доказывает, что они последние, кто выйдут из Огня, то, что этот хадис слышал и Абу Саид аль Худри, который передал фразу "..Не сделал ничего хорошего..", и он поправил Абу Хурейру касательно награды последнего человека, который войдет в Рай. И если бы была еще какая-то группа после этих людей, которая войдет в Рай по заступничеству, то почему Абу Саид аль-Худри не поправил Абу Хурейру, если он не назвал эту группу, ведь упоминание их важнее упоминания награды?!

В другом варианте также у аль-Бухари: «Затем, когда Аллах завершит суд над рабами, и захочет вывести из Огня тех, кого Он хочет вывести из числа тех, кто свидетельствовал "Ля илляха иля Ллах", прикажет Ангелам вывести их. И они узнают их по следам суджуда, и Аллах запретит Огню есть места суджуда. Они выйдут из Огня после того, как превратились в уголь. Будет пролита на них вода Жизни, и они вырастут как зернышки. И останется человек……» Сказал Абу Хурейра: «Это будет последний, кто войдет в Рай» (Аль-Бухари, 6573)

Очевидно, что это и есть люди, которых вытащит Аллах, и о которых пришла фраза "..они не сделали добра абсолютно.."- совпадают все описания и обстоятельства, и более того, если предположить, что после выхода этих людей останется еще кто-то, кто будет вытащен, то он будет из другой Уммы, согласно словам Посланника Аллаха: "..тех кто остался из моей Уммы.."

Пришло также в других хадисах о заступничестве о тех, кто выйдет из Огня по Милости Аллаха, но не по заступничеству: "..Закончил Аллах рассчитывать людей и ввел тех, кто остался из моей Уммы, в Огонь вместе с людьми Огня, и скажут им люди Огня: "И что вам дало то, что вы поклонялись Аллаху, и не придавали ему соучастников?". И скажет Аль-Джаббар: «Клянусь Моим величием, Я освобожу их от Огня". И Он пошлет к ним, и они выйдут после того, как превратились в уголь, и войдут в реку жизни и вырастут в ней, как зернышки, и будет написано между их глаз – "Освобожденные Аллахом" ...» (Ахмад,12469, Ибн Хузейма, 455, иснад сахих как сказал шейх Альбани)

И описаны они в этой передаче, как поклонявшиеся Аллаху, а в других вышеприведенных – что они будут узнаны по следам от суджуда. Поэтому, хвала Аллаху, стало ясно, что эта группа последних вышедших по заступничеству верующих – это поклонявшиеся Аллаху и читавшему молитву.

И если скажет кто-либо – как же тогда слова о том, что они абсолютно не сделали добра?

Ответ: такое выражение не является чем-то редким у арабов. Сказал имам-саляф Ибн Хузейма: «Это слово: «..не сделали ничего благого..»- из рода того, как говорят арабы, когда отрицается имя вещи от этой вещи по причине ее недостаточности и неполноценности. Поэтому смысл этого выражения, отталкиваясь от этой основы – [не сделал] полноценным, полным образом». См. "Китаб ат-Таухид". 2-732

Идоказательства этого пришли в Сунне.

Сказал шейх Абу Малик аль-Джухайни: "Среди доказательств есть то, что подкрепляет слова Ибн Хузеймы, да смилуется над ним Аллах, а это хадис о том, кто убил девяносто девять людей, и довел их число до ста, вы знаете этот хадис, этот человек пришел к ученом у и спросил его, он сказал ему: «Есть ли для меня покаяние?» Он ему ответил: «Да. И кто является препятствием между тобой и покаянием?» Он убил сто человек. Он погубил сто душ. «Однако ты на плохой земле. И, поистине, на такой-то и такой-то земле есть праведный люди. Иди и поклоняйся Аллаху вместе с ними». Этот человек двинулся в путь.

Посреди пути его настигла смерть, и ангелы милости и ангелы наказания стали препираться относительно него. Ангелы наказания говорят: «Он не совершил ничего благого» Ангелы милости говорят: «Этот человек пришел к Аллаху раскаявшимся».

Доказательством в этих словах, обрати внимание на него, являются слова ангелов: «Он не совершил ничего благого»

Ответ: Этот человек не совершил ничего благого? Нет. Во-первых, он покаялся, это является делом.

Во-вторых, он совершил хиджру, это является делом, и ангелы, ангелы милости сказали: «Он пришел к Аллаху раскаявшимся».

Этот человек совершил благое, однако имеется в виду, что этого благого, которое он совершил, очень мало и незначительно, и поэтому стало возможным его отрицание" («шарх китаб ат-Таухид» шейха Абу Малика 'Абдуль-Хамида аль-Джухани, № 20, 01:08)

Таким образом, подобное употребление слов в арабском языке встречается часто, и это подтверждено и специалистами по языку, и достоверной Сунной.

И если спросит спрашивающий – совместил ли кто-то, кроме вас подобным образом хадисы о заступничестве? Есть ли у вас предшественники из числа саляфов в этом вопросе?

То мы ответим: безусловно.

Говорит имам-саляф аль-Марвази – живший во втором веке по хиджре: «Неужели ты не видишь что оставляющий намаза не из людей Ислама, в отношении которых есть надежда на то, что они выйдут из Огня, и войдут в Рай по Заступничеству заступающихся, как сказал о б этом Посланник Аллаха – да благословит его Аллах и приветствует – в хадисе заступничества который передали Абу Хурейра и Абу Саид, что они выйдут из Огня и будут узнаны по следам суджуда. И это разъясняет тебе то, что достойны выхода из огня по заступничеству– совершающие молитву. См. Та'зыму кадри ас-Саля 2-1009

Сказал имам Ибн Раджаб: "И привела группа это как аргумент на то, что оставляющий молитву – неверный. Так как его всего съест огонь. И поэтому его состояние не будет как состояние грешников единобожников. И касательно того, кто вообще не совершал намаз, эт о очевидно (явно)". См. «Шарх Сахих аль-Бухари» 45\6.

Также, помимо вышеприведенных доводов, чем можно оспорить аргументацию этим хадисом:

1) То, что хейр (добро) отрицается абсолютным отрицанием, а сюда входят не только дела тела, но и также свидетельство языком, убеждение сердцем, и дела сердца, как любовь к Аллаху, боязнь Его, любовь к Посланнику Аллаха, и так далее. И если брать этот хадис, не смотря в другие доказательства, то мы будем вынуждены сказать, что в Рай по Заступничеству Аллаха зайдет даже мунафик, и это полная ложь.

И если наши оппоненты скажут: необходимость наличия произнесения свидетельства, дел сердца, убеждения, и т.д. – вводится сюда согласно другим доказательствам, то мы скажем: точно также необходимость намаза вводится сюда согласно ясным доказательствам, указывающим на куфр оставившего намаз, и этот хадис – не аргумент.

Также в хадисе не упоминается ничего о том, что он не делал куфр, и ширк, и если не ограничить его другими доказательствами, то мы получим, что в Рай по Заступничеству зайдет тот, кто не сделал ничего хорошего, но всю жизнь ругал Пророка и совершал все вид ы куфра, ведь с этой стороны хадис никак не ограничил это.

И если скажет наш оппонент: необходимо, чтобы он наряду с тем, что не сделал никакого добра, воздерживался от ширка и куфра.

И наш ответ будет: из видов ширка и куфра, как ясно пришло в Сунне – оставление намаза, поэтому отсутствие этого вида куфра будет необходимым условием, чтобы этот человек попал под Заступничество.

2) Даже если мы согласимся полностью с пониманием наших оппонентов и будем опираться только на первый приведенный хадис – где доказательство того, что эти люди – из Уммы Мухаммада, а не из другой Уммы из числа предыдущих Пророков?

Поскольку мы сейчас ведем диалог касательно вопроса хукма оставления молитвы у нашей Уммы, что же касается других Умм, то нет доказательства, что у всех из них оставление намаза было куфром, и вполне может быть, что даже если согласиться с пониманием нашего оппонента, что это люди, которые оставили все дела органами, то это могут быть верующие из предыдущих Умм.

А там, где есть такое предположение – нет однозначного доказательства, согласно известному фикховскому правилу.

3) Также, согласившись с пониманием нашего оппонента и опирась только на первый хадис, не совмещая с другими вариантами передачи – что мешает сказать, что это люди, у которых не было возможности сделать намаз и другие дела, по причине, к примеру, незнания? И если будет спрошено – за что же они тогда попали в Огонь так, что почти полностью сгорели, ведь Аллах не наказывает, пока не дойдет довод? То ответ: за упорство в совершении других грехов, довод о запретности которых до них дошел. И это тоже несет в себе различные предположения, что ослабляет возможность доказывать одним только этим хадисом в нашем вопросе.

Также в ответе на следующий их довод придет дополнительная польза об этом хадисе.

Пятый довод

Хадисо листочке: сказал Посланник Аллаха: **«Аллах призовет одного человека из моей общины, и он предстанет перед всеми творениями в Судный день. И будет развернуто для него девяносто девять свитков, причем каждый протянется настолько, насколько хватает взгляда. А потом Аллах скажет ему: “Отрицаешь ли ты что-нибудь из записанного здесь? Поступили ли писцы Мои запоминающие с тобой несправедливо?” Он скажет: “Нет, Господи!” Тогда Аллах спросит: “Есть ли у тебя оправдание?” Он ответит: “Нет, Господи!” Тогда Всевышний Аллах скажет: “Нет, есть. Есть у нас твое благое дело. Поистине, не будет сегодня притеснения к тебе!” И принесут кусочек свитка с надписью: “Свидетельствую, что нет бога кроме Аллаха, и что Мухаммад – Его раб и Посланник”. Этот человек скажет: “Господи, что такое этот кусочек по сравнению с этими свитками?” Аллах скажет: “Поистине, с тобой не поступят несправедливо”. После этого кусочек будет положен на одну чашу Весов, а свитки – на вторую, и этот кусочек перевесит"** (Тирмизи, 2639, Ибн Маджа, 4300, Ибн Хиббан, 225, Хаким, 9, Ахмад, 6994, и другие) Шейх Альбани назвал хадис достоверным.

Суть доказательства тех, кто не считает оставление намаза неверием: то, что если бы были у него другие деяния, включая молитву, то они были бы упомянуты.

Также аргументируют они одной из передач этого хадиса, где Всевышний Аллах сказал: "О нет, есть у нас одно твое благое дело.." (Ахмад, 6994)

Ответ:

Во-первых, в достоверности этой передачи есть сомнение, так как единственным кто передал ее, является Ибрахим Ибн Исхак ат-Таликани, и в его передачах от Ибн Мубарака есть странные хадисы, которыми уединился лишь он один, см. "Тахзиб", 1/104, и сказал о нем хафиз Ибн Хаджаб: "Правдивый, выдает странные сообщения" см. "Такриб"

И подтверждает это то, что в его передаче в конце хадиса также добавка в передаче которой уединился только он: ".. и не перевесит ничего вещь с именем Аллаха Милостивого Милосердного.."

Во-вторых, даже если предположить ее достоверность, то она не является доказательством в нашем вопросе по следующим причинам:

1. Этот хадис не является общим, и согласятся с нами наши оппоненты, что обладатель этой бумажки не должен впадать в ширк ни словом, не делом, ни оставлением, ни убеждением, иначе не принесло бы ему пользы свидетельство "Ля иляха илля Ллах". И мы считаем, что оставление намаза – это ширк, как пришли на то ясные хадисы, поэтому также и необходимо для того, чтобы эта бумажка принесла ему пользу, наличие молитвы.

Также необходимо, чтобы были у этого человека дела сердца, ведь если их не будет, то получится, что свидетельство принесет пользу мунафику. И если скажут наши оппоненты, что наличие дел сердца у этого человека берется из других доказательств, то мы ответим: точно также из других доказательств, указывающих на то, что оставление молитвы – куфр, берется то, что необходимо для него наличие молитвы.

2. Уже предшествовало, что последними, кто выйдет из Огня, почти полностью сгорев- это люди, которых выведет оттуда Аллах, и было доказано, что они молились. И если последние, кто выйдут из Огня, молились – то как можно утверждать, что человек, который вообще не попадет в Огонь, и кому была оказана Милость еще до заступничества, перед всеми творениями в Судный День – вообще не молился, имея на это возможность?! Воистину, это нечто странное.

3. Также чем можно аргументировать: то что пришло в другой передаче этого хадиса: "О нет, у нас есть твои благие дела..". (Хаким, 1937, Ибн Маджа, 4290, и др.)

И его передатчики достоверные, однако это противоречит тому, что целый джамаат передал со словами "..есть твое благое дело..".

а) Если мы скажем, что обе передачи достоверные, и их можно совместить, то значение этого таково, что благо Таухида больше, чем у всех остальных благих дел, и упомянуто самое великое из благ, которое само по себе перевесит все грехи, и по этой причине нет нужды в упоминании других дел, и просто упомянуто из них важнейшее. Однако другие дела есть, особенно согласно слову хадиса "благие дела.." , и самое главное из них – это молитва.

б) Если мы скажем что передача большинства – верная, а эта передача – шазза (отклоненная, противоречащая тому, что передали большие числом и памятью), то все равно такое понимание имеет место быть.

4. Не перевесила бы бумажка этого человека его большие грехи, если бы он не был искренним в убежденности этом свидетельстве, и не может это сочетаться с тем, что он оставляет все деяния тела из числа поклонения, включая молитву. Как сказал Посланник Аллаха: "Воистину, в теле есть кусочек, когда он праведен, то и все тело праведно, а когда он испорчен, то и все тело испорчено, и что это, кроме как сердце?!" (Бухари, 50, Муслим, 2966).

5. Также можно истолковать этот хадис так, как это сделал имам Тирмизи, озаглавив раздел, в котором он его привел, как "Раздел: что пришло касательно того, кто умирает, при смерти свидетельствуя "Ля иляха илля Ллах"

То есть: если человек, у которого было множество грехов, умер, искренне засвидетельствовав перед смертью шахаду, однако не было уже возможности для него совершить молитву. И эта искренность в свидетельстве стала для него хорошим концом, в результате чего э т о перевесило его прежние грехи. А его молитва до смерти могла быть небрежной, без должной богобоязненности, и тд, таким образом, что ее не хватило, чтобы перевесить грехи.

И в общем – такой же ответ, как на этот хадис, будет и на другие общие хадисы, где говорится о достоинстве свидетельства "Ля иляха илля ЛЛах".

Также ответили ученые на эти хадисы:

Спросили у шейха аллямы ‘Абдуль-‘Азúза ибн ‘Абдилля́ха ар-Ра́джихú

Вопрос тринадцатый.

Имеются некоторые хадисы, которые приводят в доказательство некоторые люди на то, что тот, кто оставил полностью все дела считается верующим не полным Иманом. Как хадис: «не делали абсолютно никакого блага» [Бухари ат-таухид (7067), Муслим ат-тауба (2756), ан-Насаи аль-джанаиз (2079), Ибн Маджа аз-зухд (4255), Ахмад 2/304, Малик аль-джанаиз 567.] [Привёл Муслим в книге Имана под номером 183] [Часть длинного хадиса о заступничестве: «И скажет Аллах ‘азза уа джалля: «Уже заступились ангелы и заступились пророки и заступились верующие. И не осталось никого кроме Милостивого из милостивых». И зачерпнёт Аллах пригоршню из ада и выведет от туда людей, которые абсолютно не делали благого». Муслим книга Имана 183 (от переводчика).] **и хадис битоки (листика)** [Привёл ат-Тирмизи книга Имана 2639, Ибн Маджа книга аз-зухда 4355.] [Имеется в виду хадис, где человеку в судный день дадут листик, на котором будет написано ля иляха илля ллах и он перевесит все его книги с дурными делами (от переводчика).] **и другие хадисы. Так какой ответ на это?**

Ответ:

Нет в этих хадисах никакого довода для говорящего, что тот, кто оставил полностью все дела и заявляет, что он ограничится тем, что у него в сердце из подтверждения, как это предшествовало ранее. И поистине, будет достоверным Иман только с делами. А то, что касается хадисов о заступничестве и того, что верующие единобожники которые совершали грехи, будут заступаться за них пророки, опередившие, шахиды, ангелы и верующие, и останутся оставшиеся, которых не коснулось заступничество, и выведет их Господь миров по своей милости. «Выведет из огня людей, которые абсолютно ничего не делали». Сказали учёные: «Смысл слов «абсолютно ничего не делали» то есть, вдобавок к Таухиду и Иману и должно быть именно так». Потому что тексты (Курана и сунны) объединяются друг с другом. И уже указали тексты на то, что Рай запретен для Многобожников. И пришло в сахихе то, что пророк, да благословит его Аллах и да приветствует, приказал глашатаям огласить в некоторых военных походах то: «Что не войдёт в Рай кроме как верующая душа». И когда назначил пророк, да благословит его Аллах и да приветствует, Абу Бакра главным в хадже - в девятом году по хиджре - послал с ним глашатаев, среди которых был Абу Хурайра, которые оглашали среди людей четыре вещи, из них: «Не войдёт в Рай кроме как верующая душа. Со следующего года не будут совершать хадж многобожники. Не позволяется совершать обход вокруг Каабы голым. Тот, у кого был договор с мусульманами, то с ним будут поступать согласно договору, а тот, у кого нет договора, тому отсрочка четыре месяца». Это указывает на то, что невозможно, что бы зашёл в Рай кафир. Сказал Всевышний: «Воистину, кто приобщает к Аллаху сотоварищей, тому Он запретил Рай. Его пристанищем будет Геенна, и у беззаконников не будет помощников». И эти тексты (Курана и сунны) ясные (разъясняющие) и этот хадис возвращается к ним. И существует правило у обладателей знания: «Поистине неясные (двусмысленные тексты) возвращаются к ясным (разъясняющие) и этот хадис возвращается к ним. И существует правило у обладателей знания: «Поистине неясные (двусмысленные тексты) возвращаются к ясным (разъясняющим)».

И не цепляется за неясные тексты никто, кроме отклоняющихся людей, как сказал Всевышний: «Те, чьи сердца уклоняются в сторону, следуют за иносказательными (не ясными) аятами, желая посеять смуту и добиться толкования». И пришло в достоверном хадисе от Аишы, да будет доволен ею Аллах, то, что она сказала: «Если вы увидите тех, кто следует за неясными аятами, то они те, которых назвал Аллах (в этом аяте). Так берегитесь же их». А то, что касается людей Истины, то поистине они возвращают неясные тексты к ясным

и растолковывают неясные при помощи ясных. И этот хадис в нём неясность и он возвращается к ясным и явным текстам о том, что Многобожник не войдёт в Рай, и то, что рай запретен для него.

И не возможно что бы был смысл хадиса: «Не совершали абсолютно ничего благого» таким, что они были Многобожниками и у них не было Таухида и Имана, и то, что Аллах вывел их из Ада в Рай. Не возможно что бы подразумевалось это и поистине подразумевается под словами: «Не совершали абсолютно ничего благого» то есть, вдобавок к Таухиду и Иману. И так же хадис битоки (листика), не говорится в нем, что этот человек был Многобожником, а поистине, в нём говорится о том, что он был Единобожником. Говорится в этом хадисе: «Приведут мужчину и вынесут ему девяносто девять книг. Величина грехов в каждой книге на расстояние взора. И вынесут ему листик на нём два свидетельства. И будет положен листик на одну чашу весов, а книги на другую чашу. И станут лёгкими книги, и стан е т тяжёлым листик». И известно, что у каждого Мусульманина существует подобный листик и то, что многие из Мусульман войдут в огонь. Однако этот мужчина, когда произносил эти два свидетельства, произнёс их с Ихлясом (искренность без примесей ширка) и с правдивостью и с покаянием. И сгорели у него эти грехи, и стал тяжёлым листочек, и стали лёгкими книги.

Ориганил книги где находится эти слова на официальном сайте шейха в HTML формате
http://portal.shrajhi.com/Books/SubCat/2/

Разъяснение хадиса битоки (Листика)

http://youtube.com/watch?v=mvZcRAyT_0U

Абдуль-‘Азúз ибн ‘Абдилля́х А́ль аш-Шейх (да сохранит его Аллах)

- муфтий Саудовской Аравии - глава комитета больших ученых - глава постоянного комитета по фетвам.

Вопрос: О, уважаемый шейх, говорит спрашивающий: "Некоторые люди утверждают, что тот, кто произнёс "Ля иляха иляЛлах" тому ни чего не повредит и такой будет введён в рай, даже если он ни чего не делал. И они опираются в этом на хадис битоки (листика). Како й же смысл этого хадиса?

Ответ: Это всё ошибка. Необходимо объединение между некоторыми хадисами и подробные хадисы разъясняют хадисы обобщенные. И в этом хадисе не говорится, что смысл "Ля иляха иляЛлах" не требует дел. Нет. Если человек говорит "Ля иляха иляЛлах" правдиво, будуч и убежденным в истинности этих слов то он должен совершать дела. Потому что он убежден, что нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха и поэтому обязательно, что бы он осуществлял смысл этого, посредством поклонения Аллаху подчиняясь Его приказам. И основа в этом посвящение религии только для Аллаха, потом осуществление Его приказов, которые Он приказал. И Куран полон приказами: намаз, закят, хадж и другие обязанности, а так же запрет харамных дел. И если скажем, что бы человек сказал "Ля иляха илляЛлах", а потом делал что он хочет, то он будет как яхуд (еврей). И мунафики (лицемеры) говорят эти слова, но они в нижнем слое огня. И эти слова необходимо для них...., как сказал Уахб бин Мунаббих (табиин). Тот, кто придёт без дел и скажет: "А разве "Ля иляха илляЛлах" не ключ к раю?". Сказал Уахб бин Мунаббих: "Поистине, у каждого ключа есть зубцы, и тот, кто придёт с ключом у которого зубцы, будет ему открыто, а если без зубцов, то не будет. И слова "Ля иляха иляЛлах" не достоверны без праведных дел.

Салих ибн Фаузан аль-Фаузан (да сохранит его Аллах)

Вопрос двенадцатый.

Имеются некоторые хадисы, которые приводят в доказательство некоторые люди на то, что тот, кто оставил полностью все дела считается верующим не полным Иманом. Как хадис: «не делал абсолютно никакого блага»[1] [2] [3]и хадис битоки (листика)[4] [5]и другие хадисы. Так какой ответ на это?

Ответ:

Это из раздела муташабих (не ясные или двусмысленные далили). И это из методов людей уклонения, про которых Всевышний Аллах сказал: «Он — Тот, Кто ниспослал тебе Писание, в котором есть ясно изложенные аяты, составляющие мать Писания, а также другие аяты, являющиеся иносказательными (муташабихат). Те, чьи сердца уклоняются в сторону, следуют за иносказательными аятами»[6]. И они взяли неясные доказательства и оставили ясные, которые разъясняют и толкуют эти неясные доводы. И обязательно надо возвращать неясные доводы к ясным. И сказано что тот, кто оставил дела по шариатскому оправданию, и у него не было возможности совершить их, пока не умер, именно такой является оправданным и к нему относятся эти хадисы. Так же сказано что этот человек произнёс два свидетельства, будучи убеждён в них и с искренностью перед Аллахом ‘азза уа джалля потом умер, не имея возможности совершать дела, но он произнёс два свидетельства с искренностью и таухидом перед Аллахом. Как сказал посланник, да благословит его Аллах и приветствует: «Кто сказал нет божества кроме Аллаха, и проявил неверие в то, чему поклоняются кроме Него имущество и кровь такого человека становится запретной и расчёт его у Аллаха»[7]. И сказал: «Поистине Аллах запретил огню того кто сказал нет божества кроме Аллаха желая тем самым лика Аллаха»[8]. Такой человек не нашёл возможности совершить дела вместе с тем, что он произнёс два свидетельства и был убеждён в их смысле, и был искренним перед Аллахом ‘азза уа джалля, однако не было у него шанса что бы совершить дела пока он не умер. Вот такой человек зайдёт в рай по причине двух свидетельств и к нему относится хадис битоки и другие хадисы с подобным смыслом и к нему относится хадис про тех, кто выйдет из огня и они не делали абсолютно ничего благого. Потому что у них не было возможности делать дела вместе с тем, что они произнесли два свидетельства и вошли в Ислам. А что касается того, кто добровольно оставил все дела вместе с тем, что он имел возможность совершать их, то такой не будет верующим.[9] Это и есть объединение между хадисами.

Сноски:

[1] Бухари ат-таухид (7067), Муслим ат-тауба (2756), ан-Насаи аль-джанаиз (2079), Ибн Маджа аз-зухд (4255), Ахмад 2/304, Малик аль-джанаиз 567.

[2] Привёл Муслим в книге Имана под номером 183.

[3] Часть длинного хадиса о заступничестве: «И скажет Аллах ‘азза уа джалля: «Уже заступились ангелы и заступились пророки и заступились верующие. И не осталось никого кроме Милостивого из милостивых». И зачерпнёт Аллах пригоршню из ада и выведет от туда л ю д е й, которые абсолютно не делали благого». Муслим книга Имана 183 (от переводчика).

[4] Привёл ат-Тирмизи книга Имана 2639, Ибн Маджа книга аз-зухда 4355.

[5] Имеется в виду хадис, где человеку в судный день дадут листик, на котором будет написано ля иляха илля ллах и он перевесит все его книги с дурными делами (от переводчика).

[6] али Имран 7.

[7] Муслим 23, Ахмад 2/394, Бухари 1186.

[8] Бухари 415, Муслим 33.

[9] Сказал шейх уль-Ислам ибн Теймиййя в «аль-Иман аль-Аусот стр. 556» (Собрание фатв 7 т. 611ст.): «Из невозможных вещей, что бы был человек верующим достоверным Иманом в его сердце. И что бы Аллах обязал его молитвой, закятом, постом, хаджем и живёт всю свою жизнь, и не делает Аллаху ни одного земного поклона, и не постится ни одного дня из Рамадана, и не выплачивает закят ради Аллаха, и не совершает хадж к Каабе, это невозможно. И не исходит это, кроме как с лицемерием сердца и вероотступничеством (занадико), но не с достоверным Иманом». И сказал на странице 577 (Собрание фатв 7 т. 621 ст.): «И уже стало ясным, что необходимо в религии, что бы было в ней слово и дело. Поистине невозможно, что бы был человек верующим в Аллаха и его посланника своим сердцем или сердцем и языком и, не выполнял внешние обязательные дела (уаджибы) ни молитвы, ни закята, ни поста, ни чего-либо другого из обязательных дел (уаджибат). И человек может выполнять обязательные дела, но, не потому что Аллах установил их, как тот, кто соблюдает аману или признаёт хадис или справедливый в дележе, то положение такого, что он без Имана в Аллаха и его посланника и не вышел он этими делами из куфра. И поистине многобожники и люди писания считают обязательными эти дела, но не будет человек вер у ю щ и м в

Аллаха и его посланника Мухаммада при отсутствии у него того из обязательных дел, чем отличался Мухаммад».

Оригинал книги вы можете найти на официальном сайте шейха Солиха бин Фавзана.

http://www.alfawzan.af.org.sa/allbooks

Это (один из) некоторых вопросов, которые были заданы достопочтимому шейху Салиху ибн Фаузану аль-Фаузану (да сохранит его Аллах) – да хранит его Аллах – относительно положений Имана и Куфра и ответил на них шейх. Просим Аллаха, что бы Он сделал их полезными и что бы Он положил их на чашу его благих дел.

Шестой довод

От Насра ибн Асыма сообщается, что один из сподвижников рассказывал, что **«..когда он пришел к Пророку принимать Ислам, он поставил условие, что будет совершать только два намаза, и Пророк принял это от него!»** Ахмад 5/25, Ибн Аби Асым 941. Иснад хадиса достоверный.

Говорят наши оппоненты: если бы он был кафиром по причине оставления трех молитв каждый день, то не принял бы Посланник Аллаха от него Ислам с этим условием. А если же он не знал об обязательности пяти молитв, то почему Посланник Аллаха ему это не обьяснил, ведь нельзя задерживать разьяснение от необходимого момента.

Ответ:

В ответ можно выдвинуть несколько разных аргументов.

1. Отнесли его многие ученые к тому, что достоверен Ислам, который принят с неверным условием, и что после этого на человека накладывается обязательство совершать оставшиеся молитвы, а в противном случае распространяются на него ахкамы оставившего намаз, и 3 которых – убийство. И это разрешено, и это не является задержкой разьяснения в необходимом моменте, а лишь является задержкой разьяснения до момента, когда он будет подвержен этой ответственности, а это разрешено. И так как не передано, что он был убит, то это значило, что он делал все молитвы, и вполне возможно, что Посланник Аллаха (саля Ллаху алейхи ва салам) мог знать о том, что он будет делать их, из откровения, поэтому принял его Ислам таким.

Сказал шейх Али Сиях: "В этом хадисе – доказательство на то, что достоверен Ислам с ложным условием, и принимается от такого Ислам начальным принятием, побуждая его к нему, затем он направляется на верный путь, ему советуется, и приказывается ко всем пяти молитвами". см. "Иджабат шейх Али Сиях", 2

Передано от Пророка (саля Ллаху алейхи ва салам), что он сказал мужчине: "Прими Ислам!". Тот ответил: "Я нахожу себя ненавидящим к Исламу". И Пророк ответил ему: "Прими Ислам, даже если ты ненавидящий!" (Ахмад, 1454, хадис сахих)

Нет сомнения, что ненависть к Исламу является нарушением Ислама, как и намеренное оставление молитвы, однако Посланник Аллаха приказал ему принять Ислам вместе с этим, что нарушает аргументацию наших оппонентов. Поэтому, этот хадис лежит вне плоскости нашего разговора.

2. Как очевидно, контекст хадиса ничего не говорит о том, что этот мужчина признавал обязательность намазов, кроме двух, и то, что он решил для себя ограничиться только двумя молитвами, явно указывает на

то, что он не признавал обязательность остальных трех. И известно, что отрицающий обязательность хотя бы одной молитвы – кафир, так что же говорить про три?!

Поэтому данный хадис вообще вне темы, о которой мы говорим. Кроме как если сказать, что он признавал обязательность всех пяти, однако решил делать только два, но где доказательство на это?

3. Даже если сказать, что он признавал обязательность всех пяти, и ограничился выполнением только двух, то это может указывать только на то, что оставление части молитв, при выполнении части – не является куфром, и это приемлемое мнение, не противоречащее доказательствам и иджма сподвижников, однако наши оппоненты утверждают, что даже полное оставление молитвы не является куфром, а хадис на это совершенно не указывает.

4. Сподвижники знали об этом случае, и не поняли его как аргумент на то, что оставляющий молитву – не кафир, а раз они не поняли так его, то и мы не будем понимать его так, и в их пути – все благо, а в противоречии их пониманию – все зло.

Седьмой довод

СказалПророк (мир ему и благословение Аллаха**): «Было ниспослано повеление в отношении одного из рабов Аллаха подвергнуть его наказанию в могиле, дав ему сотню ударов. Однако он не переставал умолять и просить пока, все удары не были заменены одним. И удар и л и его один раз, после чего его могила заполнилась огнем. Когда же он пришел в себя и поднялся, он спросил: “За что меня ударили?” Ему ответили: “Ты совершил одну молитву без омовения, и прошел мимо притесняемого, не оказав ему помощи!”»** ат-Тахауи 3/231. Шейх Альбани сказал, что хадис достоверный. См. “ас-Сильсиля ас-сахиха” 2774.

Говорят наши оппоненты: "Нет сомнения в том, что этот человек совершил молитву без омовения сознательно, ибо если бы он сделал молитву без омовения по незнанию или забывчивости, то его не подвергли бы наказанию за это! И в то же время, было отвечено на его дуа, а сказал Аллах: "Чем же является дуа кафиров, кроме как заблуждением" (аль-Гофир, 50), --- и не отвечается им на их дуа, поэтому этот мужчина – не кафир.

Ответ:

Этот хадис, а Аллах знает лучше, не является достоверным, и даже если предположить его достоверность, то нет возможности делать им доказательство на то, что оставивший намаз не является кафиром.

1. Иснад

Во-первых, сам шейх Альбани сказал при анализе хадиса, что хафиз Аль-Мунзири передал его, указав на его слабость (Ас-сохиха, 2774). И это так, передал его Мунзири в слабой форме (الا تمريض صديغة) что у ученых по хадису является указанием на слабость.

Во-вторых, все перадатчики данного хадиса достоверны, кроме Асыма, который был праведным, однако у него была плохая память, о чем говорили ученые по джарх уа тадиль. (см. "Тахзибуль камаль", "Тахзибу ат-тахзиб", 5-39, и др).

Однако нельзя однозначно сказать, что этот передатчик отвергаемый, и многие имамы считали его хадисы хасан. Аллах знает лучше.

2. Если даже мы скажем о достоверности этого хадиса, то нет в нем довода на наш вопрос, и это по следующим причинам.

а) Во-первых, где доказательство на то, что это была обязательная молитва, а не молитва из числа добровольных молитв? И если кто-то скажет – но почему же он тогда наказан за невыполнение добровольной молитвы, ведь нет наказания за оставление ее? То ответ будет: он будет наказан не за оставление добровольной молитвы, а за намеренное пренебрежение и попирание уаджибов молитвы, как омовение. Точно также если он намеренно прочитает добровольную молитву не в сторону Киблы, то он будет наказан за это. Поэтому наличие предположений здесь не может быть противопоставлено четким и ясным доказательствам о куфре оставившего намаз.

б) Во-вторых, если даже сказать, что этот хадис об обязательной молитве, то он является доводом на то, что не является куфром оставление одной единственной молитвы, наши же оппоненты говорят, что даже полное или преимущественное оставлене намаза не являетс я куфром. И слова ангелов о том, что он молился одну молитву без омовения, указывают на то, что он молился остальные молитвы с омовением, мы же говорим о человеке оставившем намаз вообще.

в) В-третьих, также неясно, является ли этот мужчина из Уммы Мухаммада, или относится к какой-то из предыдущих Умм?! И если так, то тем более нет возможности доказывать этим хадисом, поскольку мы исследуем хукм оставление молитвы в нашем Шариате, и нам нуж н ы четкие и ясные доказательства по этому вопросу из нашего Шариата.

Восьмой довод

Передается от Посланника Аллаха: "Поистине, у Ислама есть вехи и маяки, подобные тем, что ставят на дороге, и из этого – верить в Аллаха, и не придавать Ему соучастников, и выстаивать молитву, и выплачивать закят, и поститься в Рамадан, и совершать хадж к Дому, и приказывать к одобряемому, и запрещать порицаемое, и приветствовать свою семью, когда зашел к ним, и приветствовать людей, когда прошел мимо них, и кто оставил что-то из этого, тот оставил часть Ислама, а кто оставит их все, тот оставит Ислам" (Абу Убайд, 3, и другие, шейх Альбани назвал достоверным)

Говорят наши оппоненты: утверждено этим хадисом, что молитва – часть из частей Ислама, и что оставивший молитву потеряет только одну часть Ислама, но не потеряет весь, согласно словам: "..Кто оставил что-то из этого, тот оставил часть Ислама, а кто оставит их все, тот оставит Ислам"

Ответ на это:

1. Данный хадис недостоверен, по причине слабости передатчика по имени аль-Итар. Сказали многие имамы науки о передатчиках о нем, что его хадисы мункар (отвергаемые). Также в иснаде этого хадиса между

Халидом и Абу Хурейрой есть неизвестный мужчина, и вкуп е с тем, что не установлено, что Халид слышал от Абу Хурейры, никак нельзя назвать данный иснад достоверным.

Передали также его другие имамы, без упоминания неизвестного мужчины, и Аль-Итара, однако по причине того, что Халид не слышал от Абу Хурейры, хадис недостоверный.

2. Если даже предположить, что данный хадис достоверный, то абсолютно невозможно аргументировать им в нашем вопросе, и это по следующией причине:

- среди частей Ислама упомянутых в хадисе, есть множество вещей - вера в Аллаха, и отсутствие придавания ему сотоварищей, молитва, и например распространение приветствия. Неужели наши оппоненты уравняли все эти вещи в том, что оставление их не выводит из Ислама, включая оставление веры в Аллаха и уединения его в поклонении?! И если они ответят – нет, это выходит отсюда по другим доказательствам, то такой же ответ дадим и мы – оставление молитвы выходит отсюда по другим доказательствам, ясным и четким.

Поэтому ясно из этого, что эти доли Ислама разнятся, и среди них есть те, оставивший которую оставит весь Ислам, как оставление веры в Аллаха и оставление Таухида, и оставление молитвы, и есть те, оставление которых не приводит к оставлению всего Ислама, а оставляется лишь его часть, как все остальные доли, упомянутые в хадисе.

Девятый довод

Сказал Посланник Аллаха: «Появятся после меня правители, которые будут совершать молитву не в ее время. Поэтому вы молитесь вовремя, а за ними делайте добровольную молитву!» Муслим 2/127.

Говорят наши оппоненты: Как Пророк (мир ему и благословение Аллаха) мог повелевать делать намаз за людьми, выпустившими время намаза, если за это они становились бы кафирами?!

Ответ:

1. Речь в данном хадисе идет не о задержке молитвы до тех пор, пока не кончилось ее время, а лишь об затягивании ее, далеко от предпочтительного времени, но не о том, что выйдет все ее время.

И на это есть следующие доводы

а) Вариант передачи этого хадиса от Ибн Мас'уда.

Сказал Посланник Аллаха, саля Ллаху алейхи ва салам: "Воистину, будут правители, которые будут пренебрежительно относится к молитве, и оттягивать ее вплоть до "Шаракиль моута", и кто застанет это из вас, пусть молится молитву в ее время, а молитву с ними пусть сделает как дополнительную молитву". (Ибн Хузейма, 1636, Марвази, 1015, и др, и иснад его достоверный)

В другом варианте от Ибн Мас'уда, остановленном на нем: "Будут задерживать молитву до тех пор, пока не будет сказано: "Это шаракуль моута". Спросили: что такое "Шаракуль моута". Он ответил: "Когда очень пожелтеет солнце, и кто застанет это - пусть молится молитву в ее время, а если будет брошен в тюрьму, то пусть молится с ними" (Абдур-Раззак, 3787, Табарани, 9496, в иснаде есть слабость, однако он усиляется предыдущим вариантом)

Сказал имам Ибн Араби: "У шаркуль моута два смысла: первое – это когда солнцу в конце дня остается час до захода, второе: это момент, когда не останется от его сияния, кроме как чуть-чуть, а затем оно умирает". см. "Дибадж аля муслим", 2-86

Сказал имам ан-Навави: "Значение задерживания до "шаркуль моута"– откладывание молитвы от ее предпочтительного времени, и это начало ее времени, а не задержка ее, пока не выйдет все время". см. "Шарх сахих Муслим", 5-16

Таким образом, ясно, что эти амиры задерживали аср вплоть до момента, когда начинался заход солнца, однако еще оставалось время прочитать молитву.

б) Вариант передачи этого хадиса от Абу Зарра

Сказал Посланник Аллаха: "Что ты будешь делать, когда будешь среди людей которые будут оттягивать молитву от ее времени?" Сказал Абу Зарр: "Что ты мне приказываешь?" Ответил Посланник Аллаха: "Молись молитву в ее время, а затем иди по своим делам, если же дадут икамат, а ты в мечети, то молись с ними" (Муслим, 648, Насаи, 859, и др)

Эта передача указывает на то, что откладывание было не настолько сильным, что выйдет все ее время, по причине слов Посланника Аллаха: "..если же дадут икамат, а ты в мечети, то молись с ними". И это указывает на то, что они задерживали ее настолько, что мо г застать ее тот, кто остался в мечети после молитвы, и обыкновенно этот промежуток времени не бывает очень долгим.

И привел имам Муслим этот хадис в разделе, который назвал Ан-Навави: "Раздел: нежелательность задерживания молитвы от ее предпочтительного времени". см. "Сахих Муслим", 3-364

в) Вариант передачи хадиса о правителях от Абу Зарра у имама Ахмада, со словами: "Воистину, будут над вами правители, которые будут задерживать молитву от ее положенного времени, и если ты застанешь их, то молись ее по дороге, затем иди к ним, и если увидишь, что они сделали молитву, то и ты уже молился, а если увидишь, что они еще не молились, то молись с ними, и это будет для тебя добровольной молитвой" (Ахмад, 21528, сказал шейх Арнаут: данный иснад – хасан, сказал Абу Хасан аль Мариби: недостоверен, разногласие по причине передатчика Солиха ибн Рустума которого многие имамы ослабили, а многие сказали что он достоверен, Аллаху А'лям)

Эта передача – если она достоверна – указывает на то, что их задержка не являлась такой, что проходит все время, поскольку расстояние пути до мечети обычно не бывает таким, что включает в себя все время молитвы.

Таким образом – из всего приведенного, хвала Аллаху, разьясняется, что эта задержка была в пределах времени молитвы.

2. Даже если согласиться с мнением наших оппонентов, при всей его неправильности, что речь здесь идет о полном пропуске времени молитвы, то есть и другой ответ на эту аргументацию.

Сказал имам аль-Марвази: "И здесь есть и другое мнение (помимо того, что мы привели в первом разделе), сказали некоторые: если эти имамы оставили молитву намеренно до выхода ее времени, то воистину, они стали кафирами, и нет в хадисах, которыми вы аргументируете, доказательства на то, что они не стали кафирами, поскольку Посланник Аллаха ничего не сказал об этом, а лишь вы приписываете к этому хадису то, чего в нем нет, и истолковали его неправильным толкованием!

И если скажет говорящий: а разве не сказал Посланник Аллаха: "Молитесь же с ними, и это будет для вас дополнительной молитвой"? Что же он, приказал к молитве позади кафира??

То будет отвечено ему: не говорил Посланник Аллаха делать молитву позади кафира, напротив, он приказал делать намаз за муслимом, потому что в момент их молитвы они мусульмане, а не кафиры! Поскольку когда человек становится кафиром по причине оставления молитвы, то требуют у него покаяние от его куфра только через то, что приказывают ему к молитве, и когда вернулся он к молитве и помолился, то является он вернувшимся к Исламу, поскольку его куфр был в оставлении молитвы, а его Ислам будет в ее выстаивании". См. "Тазыму кодри ас-соля", 2/964-966

3. Даже если забыть про те доводы, что мы привели, и полностью согласиться с доводом оппонента, то этот хадис может указывать лишь то, что тот, кто оставил одну молитву - не кафир, однако наши оппоненты бездоказательно утверждают, что даже оставиший намаз полностью или преимущественно – не является кафиром, а хадис на это абсолютно не указывал бы, даже если забыть те веские доводы, что мы привели.

Десятый довод

Сказал Посланник Аллаха: «Клянусь Аллахом, либо люди перестанут пропускать пятничные молитвы, либо Аллах запечатает сердца их, после чего они непременно окажутся из числа рассеянных (отвлеченных)». Муслим 856.

Также сказал: «Того, кто пропустил три пятничные молитвы по пренебрежению, сердце будет запечатано!». Абу Дауд 1052, ат-Тирмизи 500, ан-Насаи 7/24, Ибн Маджах 1125. Шейх аль-Альбани подтвердил достоверность хадиса.

Суть доказательства: хукм пятничной молитвы – обязательность, и тот кто оставил ее, равен по статусу тому, кто оставил обязательную молитву. И понимается из хадиса, что оставивший джума не является кафиром.

Ответ:

Мы не совсем понимаем, что хочет сказать наш оппонент.

Во-первых, хукм джума равен хукму намаза в джамаате (у тех, кто считает что джамаат обязателен). И кто не придет на джума, тот совершил ослушание, и он читает молитву зухр, и когда хоть кто-то утверждал, что оставление джума, при чтении зухра – куфр?!

Сказал шейх аль-Альбани, процитировав Сыддыка Хасана Хана, который доказывал это хадисом Ибн Мас'уда "Кто из вас не застал два ракаата, пусть молится четыре", подтвердив достоверность этого асара от самого Ибн Масуда, но не от Пророка: "И быть может, доказывал автор хадисом Ибн Масуда вместе с тем, что он остановленный на Ибн Масуде, лишь по той причине, что неизвестен ему противоречащий из числа сподвижников.."

Затем шейх Альбани привел некоторые асары, подкрепляющие это, и сказал: "И в хадисе Ибн Масуда указание на то, что воистину зухр – это основа, и то, что он обязателен на том, кто не читал джума". см. "Аль-Аджвиба ан-Нафия", 47

Поэтому тот, кто не молился джума, на нем грех, вместе с обязательством прочитать зухр, как и на том, кто не пришел на джамаат, грех, вместе с обязанностью прочитать молитву дома, и это утверждено в Шариате, и не является такой человек как пропустивший молитву вообще.

Во вторых: даже если бы являлся пропустившим молитву, что не так, то максимум чем бы это было – оставлением одной молитвы, а наши оппоненты утверждают, что даже оставивший намаз полностью не становится кафиром, так причем же тут этот хадис?

Одиннадцатый довод

Говорят оппоненты: состоялось единогласное мнение Уммы в том, что от оставившего молитву наследуется, он хоронится на мусульманском кладбище, и читается по нему джаназа, и не разводится он со своей женой, и так далее, и не знаем мы ни одного, кому вынесли быза это такфир и убили бы как муртада, и применили бы в отношении него эти положения.

Ответ:

- Мы также не знаем кого-либо, кто был бы убит по причине оставления молитвы (не как муртад, а в качестве смертной казни за оставление молитвы), но можно ли (по причине лишь этого) сказать: "Умма собралась в действии на том, что оставивший молитву не убивается"?! (то есть что не применяется к нему смертная казнь?)

И ответ большинства из вас на этот вопрос (потому что большинство тех, кто не выносит такфир оставившему намаз, все же считает, что к нему применяется смертная казнь), будет и нашим ответом вам в вопросе такфира.

И кроме того, известно, что отсутствие знания – это не знание об отсутствии.

Также что это за единогласное мнение Уммы, когда до эпохи табиинов все сахабы были убеждены обратном (куфре оставившего молитву), а затем после эпохи табиинов появились разногласия в этом вопросе, которое известно?! И что это за иджма, когда они противоречат иджма сподвижников об обратном? Нет сомнения что заявление о таком иджма – неправильное заявление. Тем более вы сами признаете что в этом вопросе разногласия то как вы сами себе противоречите утверждая иджма на обратное?

Двенадцатый довод

Говорят оппоненты: куфр в упомянутых хадисах относится к малому куфру, ведь пришло в хадисах использование слова "куфр" в адрес тех, кто однозначно не является грешником. Как например: "Поношение мусульманина – нечестие, а сражение с ним – неверие", или "К т о вступил со своей женой в заднее отверстие, тот стал неверным в то, с чем пришел Мухаммад", и тому подобное, так что же мешает нам понять куфр, упомянутый в хадисах о молитве, как малый куфр?

Ответ:

Неужели оппоненты думают, что имамы, когда работают с такими текстами, у них нет четких научных правил, а они принимают решение о том, отнести это на большой или на малый куфр, исходя из снов, наущений, озарений, фантазий, взглядов..? Что сидят ученые и рассуждают – вот это я отнесу на куфр большой, а вот это пожалуй на малый, так мне кажется просто? УаЛлахи если кто так и делает, то только джахили, а у ученых есть свои научные правила, по которым они работают с текстами. И нет сомнения, что такой подход – это открытие двери для зиндыков, которые только и ждут того, чтобы отвергнуть внешний смысл текста на основе своих фантазий, и без всякого довода.

Правило 1:

"Любой текст понимается на своем очевидном значении, кроме как придет доказательство, которое уведет на переносный смысл".

Из доказательств на это, слово Аллаха: **"Воистину, мы сделали его арабским Кораном, неужели вы не поразмыслите?"** (Зухруф, 3).

Также: **"Он ниспослан на ясном арабском языке"** (Поэты, 195).

Сказал Ибн Хазм: "Сказал Всевышний Аллах приказывая Своему Посланнику сказать: "Скажи: Я не говорю вам, что при мне сокровищницы Аллаха, и я не ведаю сокровенного. Я не говорю вам что являюсь ангелом. Я лишь следую тому, что ниспосылается мне в откровении" Сура Аль-Анам 50.

И если бы не было ничего, кроме как этого аята – было бы достаточно, так он – мир Аллаха ему и милость – отрицает от себя знание скрытого и утверждает то, что он следует только тому, что ему внушено.

Тот же, кто заявляет об иноскозательном смысле, и оставлении внешнего смысла, то он будет оставляющим ниспосланое, заявляющим о знании скрытого. И все, что скрыто от созерцания, которое является внешним смыслом - это скрытое, до тех пор, пока не будет доказательства из явного, необходимого, которое требуется разумом, или текст из Корана, или Сунны, или иджма". см. "Ихкаму ль Ахкам", 335-336

Сказал имам Аш-Шафии: «Коран – на основе внешнего смысла – захира (т.е. нужно брать Коран в основе в соответствие с внешним смыслом, на который указывает арабский язык), до тех пор, пока не будет указания из Корана, или Сунны, или иджма на то, что имеется видувнутренний смысл, а не внешний!» См. «Ар-Рисаля», 850.

Сказал Абу Хасан Аль Ашари: «Коран толкуется на своем очевидном смысле, и не уходит он с очевидного смысла, кроме как при наличии довода!» см. «Ибана», 137

Сказал шейх Ибн Усаймин: "Обязательно в текстах Корана и Сунны относить их на внешний смысл, без искажения их смысла!" "Аль-Кауаид фи сыфати Ллахи уа асмаихи аль-хусна", 42

Сказал имам аш-Шаукани: "Знай, что внешний смысл - шариатское доказательство , является обязательным ему следовать, и работать по нему, по доказательству иджма сподвижников на работу по внешнему смыслу слов" см. "Иршаду льФухуль, 2-51"

Правило 2

Внешний смысл слова "куфр" в арабском языке: большой куфр, выводящий из религии, и обязательно толковать его подобным образом до тех пор, пока не придет доказательство на то, что это малый куфр.

Доказательство: доказательств на это много, и одно из них – это хадис, который передали Бухари и Муслим:

"Я увидел Огонь, и увидел большую часть людей в нем – женщин" Сподвижники спросили: "Почему о Посланник Аллаха?" Он ответил: "Они совершают неверие" Сподвижники спросили: "Совершают неверие в Аллаха?" Он сказал: "Нет, совершают неверие в отношениях с муже м .. Если ты будешь поступать хорошо к одной из них, затем она увидела от тебя что то, то говорит: "Я не видела от тебя хорошего вообще" (Бухари, 1952, Муслим, 807, и др)

И что берется отсюда – это понимание сподвижниками слова "куфр" в этом хадисе.

Сказал имам Ибн Батталь: "Когда они услышали Посланика Аллаха, что он сказал: "Они совершают неверие" – то подумали, что это неверие в Аллаха". см. "Шарх сахих аль Бухари", 1-71.

Сказал шейх Абдул-Латиф ибн Абдур-Рахман ибн Хасан Али Шейх: "Слова "несправедливость" (зульм), "грех", "нечестие", "распутство", "дружба", "вражда", "ширк", и подобные слова, пришедшие в Коране и Сунне - иногда они используется в абсолютном (полном) значении, и абсолютной (полной) сущности, а иногда в начальном (самом меньшем) их значении. И первое использование – основа у ученых по Усулю. Второе же - не переносятся на него слова, кроме как при наличии довода, словесного или смыслового, и это узнается посредством разъяснения Пророка, и тафсира Сунны". см. "Дурар Асуния" 1\451.

Сказал Хафиз ибн Хаджар аль-Аскалани: “В общей форме ширк в традиции Шариата понимается как неверие, которое противоречит таухиду”. (см. "Фатхуль Бари, 1/65).

И ученые всегда так подобным текстам: воспринимали их на внешнем смысле и уводили их с него лишь при наличии других доказательств.

Приведем несколько примеров.

Говорит имам Ат-Тирмизи после того, как привел хадис: "Тот кто совершит половой акт с женщиной в анальное отверстие, тот стал неверным в то, что ниспослано Мухаммаду"

Сказал имам Ат-Тирмизи: "И было передано от Посланника Аллаха – мир Аллаха ему и милость - что если кто-то совершил это, то пусть даст садака один динар, и если бы это действие было бы неверием, то ему не было бы приказанно давать садака". см. "Джами Ат-Тирмизи", 42.

Сказал имам аль-Марвази, в комментарии хадиса, где отрицается Иман от совершающего такие грехи, как питье вина, и так далее: "Посланник Аллаха имел в виду отрицание полноты Имана, а не отрицание всего Имана от совершающего это – по доказательству иджма, на то, что прелюбодей , вор, пьющий вино – берут наследство от своих верующих родственников, если только они читают намаз в сторону киблы, и приписывают себя к Исламу" см. "Маджмуа аль-фатауа", 330\7

Когда в каком то хадисе приходит что то или иное действие куфр, а потом в других хадисах приходит разъяснение что это не большой куфр.

Поэтому, все, что названо в Коране и Сунне словом куфр, ширк, будет оставаться на значении "большой куфр", "большой ширк", пока не придет доказательства из Корана, Сунны, или иджма, на то, что здесь имеется ввиду малый ширк или малый куфр.

И если бы не пришло в вопросах пьющего вино, сражающегося с мусульманами, вступающим в контакт с женщиной через задний проход и других, четких и ясных доказательств, которые пояснили, что здесь имеется ввиду куфр, который не выводит из Ислама, то мы бы сказали, что эти действия – большой куфр.

И во всех хадисах, которыми аргументируют против нас наши оппоненты, пришли подобные доводы, однако где такие доводы в вопросе оставившего молитву?! Напротив, помимо этих хадисов, пришли аяты Корана, другие хадисы, и иджма сподвижников, лишь усиливающие доказательство этими хадисами на то, что оставление намаза – это большое неверие.

И приведем инша Аллах полезные слова шейх-уль-Ислама Ибн Теймии по этому вопросу.

Сказал шейх уль Ислам Ибн Теймия: "Куфр, который пришел касательно молитвы, это большой куфр, по целому ряду причин.

Первое: воистину, слово "Куфр" в общей форме – это большое неверие, выводящее из религии, поэтому при использовании в общей форме оно относится к большому куфру. Однако, он отнесен в этих местах (в хадисах, которыми аргументируют оппоненты- прим.) к малому куфру по причине доводов, которые пришли к словам. И кто поразмыслит над контекстом каждого хадиса, где он есть, он найдет эти доводы. Однако нет в нашем случае ничего, что вынудило бы отвести его от очевидного смысла, однако напротив, есть то, что еще более утверждает его на этом очевидном смысле" См. "Шарх умда", 2-81

Тренадцатый довод

В варианте у Ибн Хузейма: "Он не может делать намаз (или не может хорошо, должным образом) и призывать Аллаха (молить Аллаха) – и он был из пленников. Они сказали: "Мы научили его, и он упомянул имя Аллаха". И я отправился к АбдуЛлаху и сообщил ему об этом, на что он сказал: "Кушай" Таухид Ибн Хузейма 7\2

Суть доказательства: очевидно, что они пытаются указать на то, что Ибн Масуд не посчитал не читающего намаз слугу муртаддом, иначе бы он не разрешил есть его мясо, которое было бы мертвечиной в таком случае, запретной в пищу.

Ответ:

Этот асар недостоверен, и вы это прекрасно знаете, однако путаете мусульман, не указывая этого!

В иснаде этого сообщения есть передатчик Малик ибн Умейр аль-Ханафи аль-Куфи, его состояние неизвестно. Сказал Ибн Каттан: "Его состояние неизвестно" см. "Тахзибу ат-тахзиб", 10-20. Сказал имам Ибн АбдульБарр: "Застал джахилию, передавал от Посланника Аллаха, не встретившись с ним" см. "Аль-Истиаб", 1-421. Сказал имам Ибн Хаджар о нем: "Муходрам (т.е. тот кто застал джахилию, и не видел Посланника Аллаха, а принял Ислам после его смерти- передачи таких людей от Посланника Аллаха считаются слабыми- прим.)" см. "Такрибу ат-тахзиб", 1-916

Также в нем есть передатчик Раби ибн Кейс, являющийся слабым передатчиком. См. "Тахзибу ат-тахзиб", 8-394

Также в нем есть еще один слабый передатчик – Вулян ибн Урва аль-Муроди, сказал о нем Ибн Хаджар аль-Аскалани: "Маджхуль" см. "Лисануль Мизан", 6-216

Так как же после этого кто-то может аргументировать этим асаром, зная о его слабости, и путая мусульман, незнакомых с наукой хадиса, и не имеющих возможности проверить это, не будучи приверженцем страстей?

Четырнадцатый довод

ОПРОВЕРЖЕНИЕ КЛЕВЕТЫ И ТАЛЬБИСОВ НА ХАЛИФОВ МУСУЛЬМАН.

Их сердце не приняло то, что передано от Абду-Ллаха ибн Шакыка, что он сказал: "Сподвижники пророка, мир ему и благословение Аллаха, не считали оставление чего-либо из дел неверием, кроме намаза". См «Сахих Таргиб уа Тархиб», 1/227, Асар достоверный.

И говорят опорочившие халифов мусульман:

“Мнение и этот иджма’, что, пропустивший сознательно время даже одного намаза без причины, стал кяфиром, противоречит тому, на что указывают хадисы.

Например, известный хадис: «Появятся после меня правители, которые будут пропускать время молитвы. Поэтому вы молитесь вовремя, а за ними делайте добровольную молитву!» Муслим 2/12.

Далее они приводят асары от ученых, где говорится, что аль-Хаджджж и Халифы Омеяды упускали время молитвы, намекая на то, что они открыто оставляли молитву!

Ибн аль-Къайим сказал: «Нет разногласия среди мусульман в том, что оставление обязательной молитвы является одним из самых больших грехов; и в том, что этот грех хуже убийства, воровства, прелюбодеяния и распивания спиртных напитков. Оставляющий молитву подвергает себя наказанию Аллаха и Его гневу, и унижению как на этом, так и на том свете». См. «Ас-саляту уа хукму тарикиха”, 16.

И прибегаем мы к Аллаху от такого скверного манхаджа - порочение мусульманских Халифов! Ведь порочение Халифов - это порочение ахлю-Сунны, и саляфов, которые всегда оставались с этими правителями! И также порочение Халифов - это порочение Ислама перед другими религиями!

И наш ответ людям опорочивающим Халифов мусульман таков, говорит имам аз-Захаби: **«Выступили в Ираке против аль-Хаджаджа из-за его несправедливости, откладывания молитвы на позднее время и объединения её с другой не в пути. Это была слабая сторона мазхаба Омеядов».** См. «Сияр а’лям ан-нубаляъ» 4/295-320.

И стало ясно, что аль-Хаджадж и Халифы из числа Омеядов не оставляли молитву, а откладывали молитву на позднее время и объединения её с другой не в пути.

Потому что сообщается, что Ибн ‘Аббас, доволен им Аллаха, сказал: «Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, совершил полуденную/зухр/ молитву объединив с послеполуденной/аср/, а закатную – с вечерней в то время, когда он не испытывал страха и не будучи в поездке». (Этот хадис передали Малик

1/161, Ахмад 1/283, Муслим 705, Абу Авана 2/353, Абу Дауд 1210, ан-Насаи 1/290, ат-Тахави 1/95, аль-Байхакъи 3/166).

Абу аз-Зубайр сказал: - Я спросил Са'ида (ибн Джубайра): «А почему он это сделал?» Он ответил: «Я спросил Ибн 'Аббаса так же, как ты спросил меня, и он сказал: "Он не хотел усложнять (жизнь) никому (из членов) своей уммы"». Этот асар передал Муслим 705.

И становится ясным то, что если даже аль-Хаджадж и Халифы Омеяды делали так, то они брали намерение объединить молитвы и прочитать обе обязательные молитвы (зухр и аср) во время асра, аж перед магрибом, как это и подтверждается от имама аз-Захаби и других.

И мудрость пророка, мир ему и благословение Аллаха, указывает нам на то, что если правитель в виду того, что ему тяжело выстаивать молитву и заниматься правительственными делами; возьмет намерение объединить молитву зухра с асром и прочитать её во время асра, то по явному ты увидишь (в шариате судят по явному), что он пропустил зухр, хотя он просто их объединяет. И поэтому он, мир ему и благословение Аллаха, сказал: «Появятся после меня правители, которые будут пропускать время молитвы. Поэтому вы молитесь вовремя, а за ними делайте добровольную молитву!» Муслим 2/12.

И это значит, что правители не становятся неверными из-за того, что они откладывают молитву на потом объединяя её с другой. Поэтому этот хадис про правителей никак не противоречит единогласному мнению сподвижников, а тем более эти асары некоим образом не указывают на то, что сподвижники разногласили в такфире оставившего преднамеренно одну молитву.

А ведь это именно то, что не приняли сердца наших современников, которые опорочили уже ушедших из мира живых Халифов.

И даже более того, о неверии правителя, который оставит молитву свидетельствует хадисы, первый, в котором от 'Уба́да бин Ас-Са́мит, доволен им Аллах, передается, что он сказал: «Мы дали клятву Посланнику Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, в послушании и повиновении, когда нам будет легко и когда нам будет трудно, и тогда когда нас не станут лишать того, что по праву принадлежит нам, и в том, что не будем отнимать власть у тех, кому она принадлежит по праву, за исключением того случая когда увидим (в правителе) явное неверие, в отношении чего у нас будет доказательство от Аллаха». Согласованный хадис. Аль-Бухари 7199, Муслим 1709.

Также второй, где пророк, мир ему и благословение Аллаха, сказал: «Вами будут править правители, они будут совершать праведные дела, о которых вы будете знать, и будут совершать грехи, которые вы будете порицать, и тот, кто выразит порицание им и осудит их, будет непричастен к ним, а кто не в силах открыто осудить их, но возненавидит это в душе, спасется, но тот кто будет доволен этим и последует за ними, тот согрешит и заслужит наказание». Тогда сподвижники сказали: «А не сражаться ли нам с ними?» Пророк, мир ему и благословение Аллаха, сказал: «Нет, пока они молятся, нет, пока они молятся». Хадис передал Муслим 1854.

И в этих хадисах четкое указание, что нельзя выходить против правителя, пока нет явного довода на его неверие, и указание на то, что одним из явных доводов о явном неверии является оставление молитвы!

Поэтому их понимание хадиса про правителя, который будет упускать отведенное для молитвы – никак не может быть верным!

И мы призываем к покаянию, людей опорочивших Халифов, где бы вы не были и кем бы вы не были, будь ваше положение среди людей в величину с гору, или с пылинку, если вам открылась истина в этом вопросе – мы требуем от вас покаяться в клевете на Халифов!

Ведь было сказано, что Абу Бакрат, доволен им Аллах, сказал: “Я слышал, как посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, сказал: «Тот, кто будет унижать правителя, того унизит Аллах!»” Ахмад 5/42, ат-Тирмизи 2224. Шейх аль-Альбани назвал хадис хорошим.

А Анас ибн Малик, доволен им Аллах, сказал: “Взрослые из числа сподвижников посланника Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) запрещали нам порочить правителей, и они говорили: «Не ругайте ваших правителей, не проявляйте к ним обмана и не ненавидьте их! Бойтесь Аллаха и терпите, ибо поистине, облегчение близко!»” ат-Табарани в “аль-Кабир” 7609, Ибн Аби ‘Асым в “ас-Сунна” 1015, аль-Байхакъи в “аш-Шу’аб” 6/96. Шейх аль-Альбани подтвердил достоверность хадиса.

Шейх ‘Абду-Ссалям ибн Барджис говорил: “В этом сообщении указание на то, что старшие из числа сподвижников посланника Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, были единогласны в запретности ругани правителей мусульман!” См. “Му’амалятуль-хукам” 75.

‘Аун ас-Сахми из Ирака рассказывал: “Однажды, когда я пришел к Абу Умаме, (когда он был в Шаме), он сказал мне: «Не ругай Хаджаджа (правителя Ирака), ибо поистине, он твой амир, хоть мне он не амир»”. аль-Бухари в “ат-Тарих аль-кабир” 7/18.

И таких сообщений от сподвижников и табиинов множество! И хоть аль-Хаджадж и Омеяды не были подобны первым 4 праведным Халифам и в их времени было много несправедливости – не смотря на это всё: нельзя их ругать и приписывать им того, чего они не делали, как приписывания к ним большого неверия - оставления молитвы!

9 Когда оставивший молитву становится кафиром?

Разошлись имамы, сказавшие о куфре оставившего молитву, относительно того, когда оставивший молитву будет считаться кафиром.

Сказала группа: он становится кафиром, в случае, если оставляет одну молитву, пока не выйдет ее время, без уважительной причины. Это мнение Исхака Ибн Рахавейхи, Абдуллаха Ибн Мубарака, Мухаммада Ибн Насра аль-Марвази, и многих других из числа саляф.

Сказали другие: неверным становится тот, кто оставит две молитвы.

Сказали третьи: неверным становится тот, кто оставит молитву полностью. И это слово Сальмана аль-Фариси из числа сахабов, если этот ривает достоверен, шейх-уль-Ислама Ибн Теймии, имама аль-Мардауи, имама Ахмада в одном из риваятов, шейха Усаймина, и некоторых других ученых.

Сказали четвертые: из них шейх Альбани, и имам Малик в одном из риваятов: неверным он будет только тогда, когда над ним будет занесен меч, чтобы он читал молитву, и он откажется, что укажет на его отвращение к молитве и на то, что он считает ее не обязательной.

И это мнение – ошибочное, поскольку хукм в хадисах и асарах связан именно с оставлением, а не с отрицанием, а что касается такого случая, то да, это явное свидетельство куфра, что нисколько не мешает тому, что оставление тоже будет куфром, как об этом ясно сказали хадисы.

И также, если он будет испытывать отвращение к молитве, или считать ее необязательной, то он будет кафиром, даже если будет делать молитву, а хадисы указали именно на оставление, поэтому данное толкование не будет корректным.

Вопрос: «Тот, кто молится иногда является ли он кафиром? Таким же обзором и сыям (ораза)? ».

Ответ шейха Усеймина: «Если же он делает так, отрицая их обязанность или сомневается в их обязанность, то он является неверующим, неверующий именно из-за этого. То есть, из-за того, что сомневается в их обязанность или отрицает обязанность этого поступка. Поскольку обязанность намаза и оразы известно из Корана и из сунны. А также и из единодушного мнения ученых. Ни кто из мусульман не отрицает их обязанности, кроме человека, принявший ислам не давно, и не знает не чего из положении ислама. И вероятно это положение для него неизвестно.

А что касается того, кто оставляет некоторые намазы или некоторые дни Рамазана, и он признает все обязанности, то в отношении такого человека существует разногласие относительно оставлении намаза. Что касается оразы, то он не является неверующим. Он не становится неверным из-за того, что оставил некоторые дни. Однако он является нечестивцем (фаасик).

Однако намаз, о котором мы беседуем, то мы говорим:

Ученые разошлись во мнениях относительно неверия, оставляющего молитву. Он становится неверным из-за одного оставлении обязательного намаза, или из-за двух или он становится неверным, если оставляет абсолютно?

Которое было открыто мне — это то, что он становится неверным, если оставляет намаз абсолютно. Со смыслом то, что он не молится, не известно, что он молился и он продолжает оставлять намаз. Что касается того, если иногда молится, иногда нет, но он признает его обязанность, то я не могу его обвинит в неверии. Так как пророк (саллаЛлаху алейхи уа саллам) говорит: «Между мужчиной и многобожием и неверием — оставление мотивы в целом» (т е. Здесь намаз пришел с «Алиф Лям» что указывает оно на «алиф Лям лил истихрак или лил жинс» то есть: не один намаз и не две, а все намазы). Тот, кто молится иногда не утверждается то, что он оставил молитву. Во втором хадисе: «Договор, который между нами и между ним — это намаз. (также и здесь намаз пришел с «Алиф-Лям»). Тот, кто оставил его, стал неверующим». Не сказал: «кто оставил один намаз — стал неверующим». А также не сказал: «Между мужчиной и многобожием и неверием — оставление одной мотивы». Однако сказал: «оставление мотивы в целом». Внешне указывает на то, что становится неверным если оставляет намаз в целом, абсолютным оставлением. Что касается того, кто иногда молится, а иногда не молится, то он нечестивец, совершающий великие грех и совершающий против самого себя великое преступление. А что касается того кто оставляет намаз целиком, то он является неверующим, вышедший из Ислама. Даже если оставляет его по небрежности или лени. Как указывает на это Коран, сунна и высказывания сподвижников. Даже передал АбдуЛлах ибн Шаккиик, что это единогласное мнение сподвижников, а также предал единогласие сподвижников Исхак ибн Рахауаи » см. шейх ибн Усаймин — мажмууа фатауа уа расаил (11\54)

10 Когда выносится хукм о неверие оставившего намаз, и когда невежество бывает оправданием?

Во-первых: Оставление молитвы является большим куфром и тот, кто не молится, выходит из Ислама как мы доказали выше.

Во-вторых: Если человек не молится и умирает, то нет разницы, жил ли он в мусульманской или немусульманской стране. Но на нем лежит еще больший грех, если он жил среди мусульман, потому что он видел молящихся людей и все время слышал призыв на молитву.

В-третьих: Некоторые люди принимают ислам, живя в не мусульманских странах, и они ничего не знают о столпах и обязанностях в исламе, например, о молитве и т.п. Это можно представить, если человек живет в пустыне, вдалеке от науки и мусульман, или в джунглях. Такой человек не считается кяфиром и даже грешником, потому что он прощается по причине своего невежества.

Сказал Шейх уль-Ислам Ибн Таймия (да смилостивится над ним Аллах): «Но есть люди, незнающие об этих положениях и их невежество может служить оправданием для них. Нельзя называть человека кяфиром, пока не будет ясных доказательств того, что до него дошло Послание, потому что Аллах говорит: **«Мы отправили посланников, которые несли благую весть и предостерегали, дабы после пришествия посланников у людей не было никакого довода против Аллаха»** [Женщины 4:165]. Следовательно, если человек принял ислам и не знал об обязательности молитвы или запретности алкоголя, то он не становится кяфиром (им становится тот, кто знал, но не верил в обязательность молитвы и запретности алкоголя) и не будет наказан, если только Послание Пророка (да благословит его Аллах и приветствует) не дойдет до него». Маджму аль-Фатава (11/406).

Сказал имам Ибн Роджаб аль Ханбали приведя слова Исхака и Ибн аль Мубарака: "И эти слова от Ибн аль Мубарака и Исхака указывают на то что те кто выносят такфир намеренно оставившему молитву - выносят такфир ему лишь за ее оставление вплоть до выхода ее времени, и не учитывают то что сначала должна быть потребована у него тауба и чтобы его призывали к ее исполнению. И это очевидный смысл слов имама Ахмада и также других имамов, и на это же указывают слова наших ранних ученых ханбалитов, таких как аль Хиракы, Абу Бакр Ибн Абдуль Азиз, Ибн Аби Муса". Источник: "Фатх аль Бари", 3/357.

Сказал имам аль Аджурри: **"Становится кафиром оставивший молитву, даже если его не призывали к ней".** Источник: "Ан Насыха".

Сказал Ибн Хазм: «Нет разногласий среди ученых в том, что человек не является кяфиром, если он принял ислам, но не знал его законы, и считал алкоголь разрешенным и не ведал о молитве, и знание о приказах Аллаха не дошло до него. И нет разногласий в том, что человек является кяфиром, если знание дошло до него, но он упорствует (в невыполнении возложенных на него обязанностей)». Аль-Мухалля (11/206)

Что касается невежества, то оно принимается только в том случае, если человек не имел возможности избавиться от него, спросив кого-то или ища знания самостоятельно.

Сказал аль-Карафи аль-Малики: «Принципы Шариата устанавливают, что незнание, которое человек мог устранить, не может считаться оправданием, потому что Аллах послал Своих Посланников к Своим Созданиям со Своим Посланием и Он приказал им познать его (послание) и действовать в соответствии с ним. Поэтому познание и действие (в соответствии с ним) являются обязанностью человека, и тот, кто не познал и не действовал, и оставался невежественным, совершил два греха, потому что не выполнил две возложенные на него обязаности». Аль-Фурук (4/264)

Сказал Шейх уль-Ислам Ибн Таймия (да смилостивится над ним Аллах): «Оправдание не освобождает от ответственности, если только не было возможности устранить его. Если же человек мог узнать правду, но не сделал этого, то он не прощается». Маджму аль-Фатава (20/280)

Сказал Шейх Мухаммад аль-Амин аш-Шанкыти (да смилостивится над ним Аллах): «Если кто-то может учиться, но пренебрегает эти, и отдает предпочтение частным мнениям, а не тому, что написано в Откровении, то нет оправдания такому человеку». Адва аль-Байян (7/357)

Говорит имам Ибн аль-Каййим: «Истинно, Аллах установил довод над своими творениями посредством Корана и его Посланников. Сказал Аллах: «Благословен Тот, Кто ниспослал Своему рабу Различение (Коран), чтобы он стал предостерегающим увещевателем для миров» (Фуркан, 1). И сказал: «И ниспослан мне этот Коран, чтобы я предостерег им вас и тех до кого он дойдет» (Аль-Анам, 19). И каждый до кого дошёл Коран – тот предостережен, и установлен над ним довод Аллаха» Источник: «Ас-Сауаик аль-Мурсаля», 2/735.

Сказал Мухаммад ибн Кааб аль-Куртуби: Тот, кого достиг Коран, он подобен тому, кто видел Мухаммада (саля ЛЛаху алейхи ва салам) и слышал от него. Мухтасар Тафсир аль-Багави, стр. 257.

Сказал шейх Хамд Ибн Ма'мар, сподвижник и ученик шейха Мухаммада Ибн Абдуль Ваххаба:

"Каждый, кого достиг Коран, и призыв Посланника, да благословит его Аллах и приветствует – установился над ним довод.

Сказал Аллах: **"Чтобы предостеречь им вас и тех, до кого он дойдет", (аль-Анам, 19), и сказал Всевышний: "Мы не были наказывающими до тех пор пока пошлём Посланника"** (Аль-Исра, 15).

И единогласны ученые на том, что кого достиг призыв Посланника, да благословит его Аллах и приветствует – то довод Аллаха над ним установлен.

И известно с полной очевидностью из религии – что Аллах послал Мухаммада да благословит его Аллах и приветствует, и ниспослал ему Книгу, чтобы поклонялись Ему Одному, и не придавали Ему никого в сотоварищи, и не взывается ни к кому кроме него, и не режется жертва ни для кого, кроме Него, и не делается обет никому кроме Него, и не делается таваккуль ни на кого кроме Него, и нельзя бояться тайным страхом никого кроме Него, и Коран переполнен этим".

Затем имам перечислил аяты об обязательности поклонения и дуа Аллаху, затем сказал:

«И каждый, кого достиг Коран, тот не является оправданным.

Ведь истинно, большие основы, которые являются основой религии Ислам – разъяснил Всевышний Аллах в Своей Книге, и сделал их ясными, и установил ими свой довод над Его рабами. И не подразумевается под установлением довода, чтобы человек понял его ясным пониманием, как понимает его тот, кого Аллах наставил и направил к истине, и он подчинился Его приказу.

Ведь над кафирами установился довод от Всевышнего Аллаха, и вместе с этим Он рассказал, что Он сделал над их сердцами покрывала, мешающие им понять Его Слова. Сказал Он: **"Мы накинули на их сердца покрывала, чтобы они не могли понять его, и поразили их уши глухотой**" (аль-Анам, 25), и сказал: **" Они сочли дьяволов своими покровителями и помощниками вместо Аллаха и полагают, что следуют прямым путем"** (Аль-Араф, 30), и сказал: **"Скажи: «Не сообщить ли вам о тех, чьи деяния принесут наибольший убыток? О тех, чьи усилия заблудились в мирской жизни, хотя они думали, что поступают хорошо?"** (аль-Кахф, 103).

И аятов с этим смыслом очень много, рассказывает Аллах, что они не поняли Коран, и что Он наказал их покрывалами на их сердца, и глухотой в их ушах, и что он запечатал их сердца и слух и взоры.

И не оправдал Он их наряду со всем этим, однако вынес хукм об их неверии, и приказал сражаться с ними, и сражался с ними Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, и вынес хукм об их куфре.

И это разьясняет тебе, что достижение довода – это одно, а понимание довода совсем другое".

Источник: «Ад-Дурар ас сания», 11/73-74.

Сказал имам ибн Таймия в комментарии к словам имама ибн Кудама: "Вопрос. Тот, кто отрицает обязательность намаза по невежеству, то ему нужно сообщить об этом. Если же он (после этого) отрицает из упортства, то становиться неверным." Говорит ибн Таймия: "Это постоянная основа в пяти столпах Ислама, и внешних положениях, в которых нет разногласия. Если мукалляф будет отрицать их и он будет оправдан, как например тот, кто недавно принял Ислам, или жил в местности, где распространено невежество об этом, то он н будет неверным, пока не узнает что это из религии Ислама. Так как положения куфра и наказания не устанавливаются, кроме после достижения посланничества. Тем более в тех вопросах, которые не познаются разумом.Сказал Всевышний Аллах – "Мы не наказывали, пока не пошлем посланника" (сура аль-Исра)…См. Шарху ль-Умда 1\51.

_____

Как устанавливается довод - шейх аль Фаузан

http://www.youtube.com/watch?v=_ptLIl4_bBU

_____

До кого дошел Коран те кафиры если не молятся. Роджихи

Спрашивающий говорит: В одной из стран бывшего Советского Союза люди приписывают себя к Исламу, однако не моляся, не дают закят, и отворачиваются полностью от религии. Учитывая что в этой стране есть мечети, есть перевод Священного Корана на их язык, есть книги акыды и хадиса, есть люди кто встал на прямой путь там. И эти люди не читают молитву. Являются ли они оправданными в такой ситуации по невежеству, и разрешено ли есть зарезанное ими мясо?

Ответ: В этом вопросе есть тафсыль (разграничение). Если человек не знает об обязательности молитвы, и до него ничего не дошло – то такой может быть оправдан, Аллах сказал: "Мы не наказывали, пока не посылали Посланника". И если до людей не дошли ни Коран, ни Сунна, никто не донёс их им – то такой может быть оправданным. Но до кого дошёл Коран – над тем установлен довод. Сказал Всевышний Аллах: "Скажи мне был внушен этот Коран, чтобы я предостерег им вас, и тех до кого он дойдёт". И также Аллах сказал: "Мы не наказывали, пока не посылали Посланника". И если там в этой стране есть какие то темные неизведанные места, где не знают арабского, и до куда ничего не дошло – то их дело оставляется Аллаху, и они будут в хукме людей фатры, которые не слышали о Коране. Однако спрашивающий упомянул, что до них дошло, и что у них есть кто доносит иман, Ислам, и раз это так и дошёл призыв, и они узнали об обязательности молитвы, и не молятся то это вероотступничество. Да.

Шейх Абдуль Азиз ар Роджихи, Шабан 1433

_____

Вопрос: Когда оставляющий молитву становится неверующим?

Ответ: Если его призвали к молитве и он проявил упорство, возгордился и проявил упрямство в оставлении её, то выносится хукм о его куфре, и его приводят к покаянию. Если он покается (то покается), а иначе будет казнен. И если он будет казнен, то его казнят как вероотступника и его родственники не получают от него наследства. Это потому что он стал неверующим, оставив молитву. И мусульманин не получает наследства кафира, а кафир не получает наследства мусульманина. Аллаху известно лучше.

Шейх `Абдуллах ибн Джибрин رحمه الله

Источник: http://www.ibn-jebreen.com/fatwa/vmasal-12615-.html

س: السؤال تارك الصلاة كافر متى؟

الجابة: الا

لا مرتدًا يُقتل فإنه قُتل وإذا قُتل، وإلا تاب فإن ويُستتاب، بكفره يُحكم فإنه تركها، على وعاندوا سكتوا برأصر الصلاة إلى دُعي إذا أعلم والله. المسلم الكافر يرث ولا الكافر، يرث لا والمسلم الصلاة، بترك كفر لأنه وذلك أقاربه؛ يرثه.

الجبرين الرحمن عبد بن الله عبد

Шейху ибн Усаймину задали вопрос:

"Но является ли условием (для попадания в неверие):

1) знание того, что это противоречие приводит к неверию?

2) или достаточно знание, что он противоречит посланнику Аллаха, без знания того, к чему это приводит?

ПРАВИЛЬНЫМ ЯВЛЯЕТСЯ ВТОРОЕ МНЕНИЕ, Т.Е. ЕГО ЗНАНИЕ ТОГО, ЧТО ОН ПРОТИВОРЕЧИТ Посланнику, ДОСТАТОЧНО для вынесения соответствующего решения.

Потому, что посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, обязал нарушившего пост в Рамадане совокуплением, дать выкуп, несмотря на то, что совершивший это не знал о выкупе, но знал о запрете совокупления (Бухари 1834, 1835; Муслим 1111).

И потому, что женатый мужчина, совершивший прелюбодеяние, должен быть убит побиванием камнями, даже если он не знал о наказании, но он знал о запрете прелюбодеяния (На это единогласное мнение всех мусульман).

Может быть, если бы он знал о наказании, он не сделал бы этого". См. — («Маджму фатауа шайха Усаймина». 2/224).

Незнание, которое является оправданием для человека, это незнание шариатской оценки своего поступка. Тот, кто оставляет ваджиб, не зная, что это ваджиб, или совершает запретное, не зная, что это запрещено, является джахилем, незнание которого служит ему оправданием.

НО тот, кто знает, что определённое действие является запретным, но, несмотря на это совершает это, не зная о наказании за это, то он не имеет оправдания, потому что сознательно совершил грех и преступил границы дозволенного.

Например, тот, кто прелюбодействовал, не зная, что это запрещено, не наказывается, потому что имеет оправдание невежеством. Но если он знал, что прелюбодеяние запрещено, но не знал о существование наказания (хьадд), то это не является оправданием и он подлежит наказанию, которое полагается прелюбодею, если выполнены все условия для этого.

Точно так же, если человек не молится, не зная, что молитва – фард, то его оправдывают по причине его невежества, и он не считается неверующим. Но если человек не молится, зная, что оставление молитвы – хьарам, но не знает, что это – куфр, то ему нет оправдания.

Приведем доказательства вышесказанному, а так же некоторые слова учёных:

А. Если человек совершает поступок, для которого предусмотрено наказание или искупление, не зная, что это запрещено шариатом, то он освобождается от ответственности.

Доказательство: слова Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, сказанные тому, кто признался в прелюбодеянии: «Ты знаешь, что такое прелюбодеяние?». Этот хадис передал Абу Дауд (4428) и приводится в «ас-Сахьихьайн».

Ибн Къайим –он назвал хадис Абу Дауда достоверным –сказал: «Незнание о наказании не освобождает человека от наказания, потому что, когда Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, спросил его хукме прелюбодеяния, он ответил: «Я совершил с ней запретным образом то, что мужчина совершает со своей женой на законных основаниях». «Заад аль-Ма'ад» (5/33).

Б. Если человек знает о запретности, но не знает о наказании или искуплении и т.д., то его необходимо подвергнуть наказанию, потому что он осмелился совершить запретное. И он обязан принести искупление, если совершённый грех требует этого.

Доказательство: хадис Ма'иза, который признался в прелюбодеянии. Он сказал: «О люди, отведите меня к посланнику Аллаха, ибо мой народ предал меня и убил». Хадис приводит Абу Дауд (4420), аль-Албани в «аль-Ирваъ» (7/354) назвал его иснад хорошим (джайид). Этот сахаби, да будет доволен им Аллах, знал о запретности прелюбодеяния, но не знал о наказании за это.

Ибн Къайим, да помилует его Аллах, сказал: «Незнание о наказании не освобождает человека от наказания, если он знал о запретности действия. Ма'из не знал, что он заслуживает казни, но это незнание не спасло его от наказания». «Заад аль-Ма'ад» (5/34).

Так же сахаби, который имел близость со своей женой в дневное время рамадана, зная о запретности этого, как сказал об этом Ибн Хьаджар в «аль-Фатхь» (4/207). Доказательством являются слова этого сахаби: «Я погиб!». Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, вменил ему в обязанность искупление и не оправдал его из-за незнания. Это передали аль-Бухари (1834) и Муслим (1111).

Шейх Ибн Усаймин, да помилует его Аллах, сказал:

Если кто-то скажет: Разве человек, который пришёл к посланнику Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, не был невежественным?

Ответом будет: Он не знал, что от него требуется, но он не был невежественен в том, что его поступок запретен, поэтому он сказал: «Я погиб!». Когда мы говорим, что незнание является оправданием, мы имеем в виду не незнание о последствиях запретного поступка, а незнание о том, что сам поступок является запретным. Поэтому, если прелюбодей не знает, что это запрещено, так как он живёт в неисламской стране, или недавно принял Ислам, или живет в отдалённой местности и не знает, что прелюбодеяние запрещено, то он не подвергается наказанию. Но если он знает, что прелюбодеяние запрещено, но не знает, что прелюбодей побивается камнями или наказывается ударами плети и изгнанием, то он должен быть подвергнут наказанию, потому что он совершил запретное. Незнание последствий запретного действия не является оправданием. Оправданием является незнание о запретности самого действия. (аш-Шархь аль-Мумти', 6/417).

По этому глупо говорить о тех кто каждый день слышат азан, и призыв мусульман что они не знают о молитве, нет они знают но упорствуют в оставлении молитвы. И удивительно когда говоришь этот кафир он не молится, а тебе отвечают ну он же невежда, во первых от куда ты взял что он невежда? Во вторых кто тебе сказал что любое невежество является оправданием? Оправдан лишь тот невежда который искал истину и не нашел, или попал в тонкий вопрос куфра знание о котором может скрыться. Что касается молитвы то знают о ее обязанности даже те кто поклоняются могилам и кресту. Знает о обязанности намаза чуть ли не каждый кафир по причине того что чуть ли не каждый день по тв показывают мусульман будь то в плохом будь то в хорошем виде обязательно показывают как они совершают намаз.

По этому у меня вопрос в чем он невежда этот не совершающий намаз? Если ты скажешь в том что намаз фард то ответ не говори глупости как он не знает он что на луне живет что ли? Если он живет в той местности где реально ни кто не молится и нет ни каких средств связи и книг как где то в африке в племени чунга чанга да можно сказать что он не знает но человек который живет на Кавказе или Казасхстане или других странах Снг где чуть ли не в каждом городе и селении есть мечеть с которой кричат азан, есть мусульмане у многих из них и соседи молящиеся, у многих у них как они сами говорят моя бабушка молилась или дедушка молился почти у каждого невежды приписывающего себя к Исламу обязательно на полке стоит перевод Корана... И это его проблема что он не открыл и не прочитал, так как все возможности для того чтобы ему узнать открылись... Более того сегодня есть интернет в котором чуть ли не в каждой соц сети в национальных группах обязательно есть мусульмане призывающие к молитве... И как после этого можно сказать что он не знает!?

Если ты скажешь что он не знает что оставление намаза неверие, и по этому не делает, ответ выше уже было упомянуто что это не снимает ответственность и хукм шариата на нем, также как если он знает о том что прелюбодеяние харам но делает его, он уже в грехе... Далее вы сами говорите что они фасики конченые грешники, мой ответ если он у вас невежда то как вы даете ему хукм фасика, ведь если вы снимаете с него хукм кафира по невежеству вашему надуманному то также и снимается хукм заблудшего и фасика, так как все это хукмы шариата такие же как и такфир, назвать человека фасиком тоже нужен довод, ведь может он не знает что какое то дело грех и делает это а ты его сразу фасиком называешь не хорошо так...)

В общим предельно понятно стала эта вещь, что если человек знает о обязанности намаза, или живет в обществе в котором спокойно можно узнать... Но при этом не делает намаз то этот человек кафир... И мы имеем право считать его кафиром. Однако мы не имеем право его убивать или избивать за это, пока его не отведут в шариатский суд где ему дадут шанс покаяться либо его накажут согласно шариату Аллаха и это делается только в шариатский судах...

И вопрос молитвы он из вопросов основ религии, доказательства которого ясны в Коране и Сунне то есть этот вопрос не является скрытым и не ясным для людей и даже для детей... По этому нельзя сказать что в обществе мусульман как сегодня на Кавказе и других странах СНГ что человек не может узнать о обязанности намаза... Да возможно где то есть в каком то далеком горном ауле какая то старуха до которой не дошел довод. Но если ты знаешь вот твой сосед рядом ты его не раз призывал к молитве, как после этого можно сказать что до него не дошел довод? Или человек живущий в городе где есть мечеть где пять раз в день кричат азан, как можно сказать что он невежда? Даже если он действительно невежда то это его невежество по причине его отворачивания от религии Аллаха а ни потому что он не мог узнать а это не является оправданием и ин шаа Аллах для этого приведем раздел о отворачивании от религии…

11 Что такое куфр аль-и’рад (отвращение, отказ)?

Гооворит Шейх Ислам: «И основа Имана в сердце, а это Слово сердца и его Дела и то что это признание в подтверждении (Веры), любовь, подчинение и то что если это есть в сердце, то обязательно должны выявится обязанности его и необходимости на ОРГАНАХ. Но если человек не выполняет обязательные деяния, то это указывает на отсутствие имана или же на его слабость. И из-за этого стало то, что явные Дела из необходимости Имана Сердца и из обязанности его и это подтверждение того что в Сердце и далиль (указание, доказательство) на это и свидетельство Имана и это часть из общего Имана. На то, что в сердце это основа того, что есть на органах. Как об этом сказал Абу Хурайра то что сердце - «Царь, а Органы войско его и если чистым будет царь то и войско будет чистым, а если царь будет мерзким то и войско будет мерзким.» Также приходит от него (Посланника Аллаха – да благословит его Аллах и приветствует) у Аль-Бухари и Муслима: «Поистине в теле есть орган и если он будет в порядке, то остальные органы тоже будут в порядке. А если этот орган будет испорчен, то все остальные органы будут испорчены. И это Сердце».

И из-за этого предполагают группы из людей то что Иман это то что в сердце только, а то что на Органах то не входит в это Имя или (определение), но считают дела из плодов Имана и результатов его…. И кто намеривается вывести внешнее Дело (из Имана) то скажем им то что внешние Дела необходимы для Внутренних Дел и они не разрывные (с ним). И отсутствие Внешнего-далиль (указание) на отсутствие Внутреннего. См.Маджмуъ аль-Фатава 7\554

Дальше говорит Шейх аль-Ислям: «Говорит Хасан аль-Басри: «Иман это не мечты, но это то что проникло в сердце и подтвердили его органы». И это известно от Хасана с многих сторон и передал ибн Батта то что «Иман это не мечты то есть не просто Слово»… И Дела подтверждают то что в сердце есть Иман и если не будет Дел то это ложь что в сердце есть Иман. Потому что то, что есть в сердце, сделает необходимым внешние Дела. И отсутствие лязима (необходимости) указывает на отсутствие мальзума (необходимого). (Т.е отсутствие Дел указывает на отсутствие Имана). См.Маджмуъ аль-Фатава 7\294

И значит слова Шейх Ислама: «или же на его слабость» указывают на оставление каких-то обязательных деяний но не всех как это мы поняли из полного его текста и из этого:

Говорит Шейх Ислам ибн Таймия: «Уже говорилось о том, что невозможно, что бы человек был верующим в сердце, верующий в то, что Аллах обязал его намазом, закатом, хаджем, затем живёт всю жизнь, не совершив Аллаху ни одного сажда не совершает пост в рамадан, не даёт закята, не делает хаджа к дому Аллах. Это невозможно, и это не исходит кроме как из сердца лицемера и вероотступника, но никак не из сердца с достоверным иманом». См. Маджмуа фатауа 7\611.

Сказал шейх аль-Ислям ибн Теймия к словам Аллаха: **«Скажи: «А’атыу (подчиняйтесь, повинуйтесь) Аллаху и Его Посланнику». Если же они отвратятся, то ведь Аллах не любит неверующих».** Сура Аль-Имран 32.

Также Аллах говорит**: «Он не уверовал и не совершал намаза. Напротив, он счёл это ложью и отвернулся».** Кыяама 31-32

Также говорит Аллах: **«Войдёт в него только самый несчастный, который считает истину ложью и отворачивается».** аль-Лейл 15-16

Говорит Шейх Ислам: «Известно, что Тавалли (отвращение) - это не Такзиб (считать ложью). Однако это (тавалли)- отвращение от повиновения, послушания. И, поистине, следует людям подтвердить то, что сообщили Посланники, и подчиниться в том, что они повелели делать. Ведь как противоположностью Тасдика (подтверждение, вера) является Такзиб (считать ложью), так же в противоположность подчинения – отвращение.

И из-за этого было сказано: «Он не уверовал и не совершал намаза. Напротив он счёл это ложью и отвернулся». Также Аллах сказал: «Они говорят: «Мы уверовали в Аллаха и Посланника и повинуемся». Но после этого часть их отворачивается, и они не являются верующими». И отсутствует Иман у тех, кто отвернулся от дел, если даже пришёл со СЛОВОМ (Шахада)… В Коране очень много мест, отрицающих наличие Имана у

тех, кто не приходит с Делами. Как и отрицающих наличие Имана у лицемеров». См. Маджмуъ аль-Фатава 7\142.

Говорит Шейх Абдуль-Азиз ар-Раджихи в разъяснении десятого вида неверия «Отвращение от религии Аллаха не изучает религию и не делает или (не живёт по ней) »:

«Десятый вид неверия не изучает (не познаёт) и не поклоняется Аллаху. Потому что он в этом состоянии, на самом деле поклоняющийся шайтану, и тот, кто не поклоняется Аллаху, тот поклоняется шайтану и это необходимо. Кто отвратился от религии и не поклоняется Аллаху значит такой поклоняется шайтану. Не делает ничего по религии и не поклоняется Аллаху, то такой поклоняется шайтану потому что он приказывает ему это и этот будет рабом шайтана так как нет ни одного чтоб не было у него того кому бы он не поклонялся. У идолопоклонников есть тот, кому он поклоняются, у иудеев есть тот, кому они поклоняются, у христиан есть тот, кому они поклоняются, а мусульманин поклоняется Аллаху, а не мусульманин поклоняется шайтану. А тот, который утверждает (о своём Исламе) и вместе с этим не изучает (не познаёт) и не поклоняется Аллаху, то такой поклоняется шайтану и он раб шайтана. См. Шарх Навакыд аль-Ислям 66-68 минута.

Шарх Шейх Фаузана после того как упомянул аяты из Корана сказал: «Аллах предостерёг этими аятами от отвращения от упоминания Его, а это Коран и Сунна и предостерёг от того чтоб не изучали Коран и Сунну и предостерёг от того чтоб не жили по этому, предостерег наказанием…

И отвращение от религии, не изучаешь (не познаешь) и не практикуешь её и смысл этого отход от чего-то с избеганием этого, отвращение от вещи с избеганием её, это и есть иърод (отвращение). Не изучая (не познавая) религию с избеганием её, то такой становится неверным, потому что он не хочет религию и не интересуется её. И если отвращается от изучения (или познавания) её, то такой неверный потому что это указание на то что он не желает религию, а кто не желает религию то такой кафир.

Или тот, который изучил (или познал) и потом по этому не живёт то такой тоже неверный стал вероотступником от религии Ислам. Если не читает намаз, не даёт закят, не выстаивает ваджибы и не отвращается от харамов просто голое изучение с избеганием дел не желает делать их, то такой становится неверным.

И в этом что сказано и во всём остальном опровержение мурджиитом которые говорят: что дела не такие уж необходимые , а хватит убеждение в сердце, тасдык в сердце и даже если не будет Делать (ничего).

А шейх здесь говорит кто отклоняется от дел вместе с возможностью делать эти Дела не желает читать намаз, выплачивать закят и выполнять (все) ваджибы то такой становится неверным потому что такой не Делает по религии из Дел ничего». См. Шарх навакыд аль-Ислам Фаузана кассета 7-13 минута.

Шарх Шейх Али аш-Шибля на 10-й вид куфра куфр иърод: «И этот вид Тавалли (отвращения) даже не задумывается о религии отвращается от религии Аллаха не изучает (или не познаёт) то что необходимо лично для него знать в религии. И если отвернулся от религии тем что не изучает и не живёт по религии и не интересуется ей а говорит что я муслим признал Ислам и потом не работает по этому признанию Ислама никак, ни знанием и ни делами то такой муърид (отвращённый от религии) отвратился (отвернулся) от Ислама даже если признал себя как мусульманином.

Из-за этого такой вид у учёных называется куфром и назвали его куфром иърод (отвращение)… И из этого то что пришло в словах Аллаха «Скажи: «А’атыу (подчиняйтесь, повинуйтесь) Аллаху и Его Посланнику». Если же они тавалляу (отвратятся), то ведь Аллах не любит неверующих». (Аль-Имран, 32). То есть отвратятся от послушания Аллаха и Его Посланника. И смысл тавалли, аърада (отвратятся) отвернутся от религии. Отвернутся от того чтоб подчинятся Аллаху и Его Посланнику, ведь Аллах не любит неверных….

И как об этом сказали шейх аль-Ислам ибну Теймия, ибн Кайим и др. то, что если человек будет утверждать о своём Исламе и потом отворачивается, не изучает и ничего не делает по Исламу то такой не может быть верующим, но он муърид (отвращённый от религии)…

И это неверие или это разрушение Ислама которое под 10-м пунктом крутится около двух видов.

Первый вид - отвращение полностью от религии и это то, что он не изучает её вообще и не живёт по ней даже если утверждает о своей религии внешне т.к. знание о ней вообще и не изучает вообще и не живёт по ней, то всё это такзиб (опровержение) тому, о чём как, будто он утверждает (т.е. о своём Исламе) и это из навакыд аль-Ислям… См. Шарх навакыд аль-Ислям ли Шибль 6 кассета 6-13 минута.

Сказал шейх Абдуллах ибн Абдуль-Азиз ибн Джибриин в объяснении сущности куфра ирада (отвращения): «Отвращение от совершения всех ахкамов Ислама и его фардов с согласием в сердце со столпами веры и произнесением шахады. Кто оставил джинсу аль-амаль (все дела по ахкамам Ислама) и не делает ничего из обязательных дел: ни намаз, ни пост, ни закат, ни хадж ни остальные ваджибы , то этот человек кафир большим куфром по единогласному согласию Саляф». См.Аквали завиль Уърфан.

Говорит ибн Батта: «Я вам уже читал Книгу Аллаха о том, что указывает тому, у кого есть разум из Верующих, на то, что иман – это слово и дело. И тот, кто подтвердит словом и оставит дела будет лжецом и вышедшим из веры. И Аллах не принимает слово кроме как с делами. И не принимает дело кроме как со словом… » См. аль-Ибана аль- Кубра 2\795.

Привел имам аль-Мунзири в своей книге “Таргиб уа Тархиб”: Сказал Абу Дарда – да будет доволен им Аллах – «Нет имана для того у кого нет намаза и нет намаза для того у кого нет омовения». Сказал Шейх аль-Альбани – достоверный от Абу Дарда (маукуф)

Затем Аль-Мунзири привел следующие слова: «Сказал Ибн Абу Шейба: «Сказал Посланник Аллаха – мир Аллаха ему и милость «Тот, кто оставил намаз то впал в неверие».

_____

И предельно ясно становится кто не изучает религию Ислам и ее акамы когда у него есть возможность этот человек невежда который отвернулся от поиска истинны и знаний и его невежество о этих знаниях не является ему оправданием, так как Аллах дал ему разум а затем ниспослала Пророка и доводы пророчества дошли до него на его языке переведен Коран переведены хадисы переведены книги... Но он не читает и не слушает и не изучает лишь по причине отворачивания от религии, а если бы он хотел искать то он бы запросто нашел не выходя из дома включив компьютер и зайдя на любой Исламский сайт... Даже суфии говорят делайте намаз.. Я не встречал сайтов где призывают не делать намаз...

Десятый пункт, выводящий человека из ислама. Разъяснение Шейха ибн Джибрина

Отворачивание от религии Всевышнего Аллаха, оставление ее изучения и отсутствие действий в соответствии с ней.

И доказательство на это слова Всевышнего: **“И кто же более несправедлив (по отношению к себе), чем тот, кому напомнили про знамения [доказательства] его Господа [про аяты Книги Аллаха], (но) затем (после этого) он отвернулся от них [не стал брать наставления и проявил высокомерие по отношению к ним]? Поистине, Мы бунтарям [неверующим] отомстим (особым видом наказания)!”** (сура “Земной поклон” 22 аят), и нет разницы во всех этих вещах, делающих недействительным ислам человека, между тем, кто сделал это шутя, или сделал это стремясь занять высокое положение перед людьми, или же сделал это боясь за то, чтобы что-то потерять из этой дунья, кроме принужденного, и все они (эти вещи, делающие недействительным ислам человека) являются самыми великими по своей опасности, и самыми частыми по своему свершению. И каждому мусульманину следует остерегаться их и бояться впасть в них. И мы прибегаем за защитой

к Аллаху от вещей, являющихся причинами Его гнева и мучительного наказания, мир и благословение Аллаха лучшему Его творению Мухаммаду, его семье и его сподвижникам.

Отворачивание (الإعراض) : это отсутствие у человека уделения должного внимания вопросам религии, и отсутствие озабоченности в познании, изучении ислама, в том время как он озабочен своей мирской жизнью и не озабочен своей религией. И если ты скажешь, что такой человек оправдывается по невежеству, то поистине, он не является тем, у кого есть оправдание, а говорят про таких: поистине он человек, который умышленно оставил изучение религии. И каждый верующий обязан изучать границы того, что ниспослал Аллах, и чтобы они изучал Коран и Сунну, Его приказы и запреты, что дозволено, а что запрещено, чтобы после этого он совершал деяния в соответствии с полученными знаниями, потомучто деяния являются плодом знаний. И те, которые говорят: "Мы не нуждаемся в познании религии. Мы останемся на незнании этого шариата и мы не озабоченны приказами Аллаха". И если они совершают деяния, то совершают их на основе своего невежества, и не совершают лучшим способом омовение, т.к. они не изучали его, и не выполняют лучшим образом молитву, т.к. не уделяли ей должного внимания и не изучали её, и не совершали лучшим образом и не оберегали свой пост и не оберегали свой хадж, т.к. не уделяли этому должного внимания и не изучали эти вопросы.

И таким же образом они впали в запретное, т.к. не познали его запретность и не познали наказание за его совершение. И впали в ширк, потомучто они отвернулись от познания таухида, а таухид – это искренняя религия (поклонение) Всевышнему Аллаху. И они впали в ширк, в то время как знали его в общем, однако не знали его в подробностях. Поэтому они являются теми, кто проявил небрежность по причине отворачивания, т.е. оставления изучения, познания.

И уже облегчил Всевышний Аллах Коран для тех, кто изучает его. Сказал Всевышний Аллах: **"И (Я [Аллах] клянусь, что) Мы облегчили Коран для поминания [для чтения, запоминания, понимания и размышления над ним], но найдется ли хоть один внемлющий (увещевания этой Книги) [получающий от этого пользу]?"** (сура "Луна" 17 аят), и является обязательным, чтобы мусульманин устремился к законам Всевышнего Аллаха и изучал их, и после этого совершал деяния согласно полученным знаниям, до тех пор, пока не будет совершать их на основе твердого знания. И сделал порицание Всевышний Аллах бедуинам, жившим в пустыне в Своих словах: **"Бедуины [пустынные кочевники] – ещё сильнее в неверии и лицемерии (чем оседлые люди) (так как они более суровы и жестоки и живут в отдалении от знающих людей). И они больше других не знают границ того, что низвёл Аллах Своему посланнику [законоположений и постановлений Аллаха]. И ведь Аллах – знающий (обо всех) (и) мудрый (в Своих деяниях)!"** т.е. самые близкие к тому, чтобы остаться незнающими и это потомучто они находятся вдали от мест знания, и далеки от мест, в которых есть Коран и Сунна, и шариатские науки, они кочуют по пустыне и нет у них никого, кто бы обучил их, и они остаются на своем незнании. И это является проявлением небрежности с их стороны и упущением, т.е. не позволительно им оставаться в незнании, напротив, говорится им: " Изучайте, если даже вы будете в пустыне, и отправляйте того, кто будет изучать (религию) из числа ваших детей, а потом они будут обучать вас знанию и будут обучать вас, как правильно совершать деяния, как это делали бедуины во время пророка".

И в любом случае отвернувшийся от религии Аллаха является небрежным, т.к. обычно он бывает, озабочен своей мирской жизнью, своим имуществом и его расходованием и т.п. И он впадает в запретные вещи, связанные с взаимоотношениями между людьми и приобретает имущество запретными путями, потомучто он не изучил, не уяснил для себя, что является дозволенным приобретением имущества, а что является запретным. И он впал в запретное по причине своего уклонения, отворачивания (от изучения религии Аллаха). Или он может быть устремившимся к забавам и развлечениям, к своим страстям и похотям души: похотям своего сердца, слуха, зрения, желудка, половых органов и т.п. и не заботится о получении знаний, и не заботится о своих деяниях, не озабочен тем, что приказал ему Всевышний Аллах, и не изучает Коран и Сунну, и не читает, не изучает слова обладающих знанием, и не спрашивает о том, что ниспослал Аллах и том, чем обязал Аллах (своих рабов). И приказал Всевышний Аллах то, чтобы мы спрашивали (если не знаем) в

Своих словах***:*** **“Спросите людей Напоминания, если вы не знаете этого”**, (сура “Пророки” 7 аят) т.е. не совершайте деяния на основе невежества.

И так же это утвердилось тем, что пророк, да благославит его Аллах и приветствует, сказал относительно тех, кто дают фетвы, не имея на это знания: **“Они убили его! Да погубит их Аллах! Почему же они не спросили о том, чего не знали?! Поистине лекарство от невежества – это вопрос.**(абу Дауд (336),ад — Даракутний (1/189), аль-Байхакый (1/228) из хадиса Джабир ибн АбдиЛлах, да будет доволен ими Аллах, сказал ибн Хаджар в аль-Булуг (47) : “в иснаде слабость и ихтиляф в его риваяте”)побудил их, да благославит его Аллах и приветствует, чтобы они спрашивали и изучали, и сделал исцеление невежества, а это недостаточное, халатное отношение к познанию, сделал его исцеление спрашиванием того, кто обладает знанием до тех пор, пока они не станут сведуще в религии и не будут совершать деяния на основе твердого знания.

Упомянул Всевышний Аллах о том, что христиане являются заблудшими в Своих словах: **”Скажи (о, Пророк): «О, люди Писания [иудеи и христиане]! Не проявляйте чрезмерности в вашей вере [не выходите за рамки в вероубеждении] (будучи) не на истине [христиане не говорите, что Иисус является богом, и иудеи не считайте его сыном прелюбодейки] и не следуйте за прихотями людей, которые (сами) заблудились раньше [за убеждениями предводителей заблуждения], и (которые) ввели в заблуждение многих, и сбились они с прямого пути».** (сура ”Трапеза” 77 аят), и приказал Всевышний Аллах, чтобы просили у него отдаления от их путей в Своих словах**: “Веди (Ты) нас прямым путём, путём тех, которых Ты благом одарил, (а) не (путём) тех, которые под (Твоим) гневом, и не (путём) заблудших.”** (сура ”Открывающая” 5-7 аяты). И заблудшие – это христиане, которые поклоняются Аллаху на основе невежества и заблуждения. И поэтому сказали некоторые ученые: тот, кто испортился, стал негодным из числа наших ученых, то значит, что он уподобился яхудам; а тот, кто пропал, стал негодным из числа наших, активно поклоняющихся, то тот уподобился христианам. И является обязательным мусульманину, чтобы он отдалялся от уподобления им (иудеям и христианам) в чем бы то ни было, и этот аят: **“ И кто же более несправедлив (по отношению к себе), чем тот, кому напомнили про знамения [доказательства] его Господа [про аяты Книги Аллаха]”** т.е. было упомянуто, и было сказано ему: обязанность на тебе такая-то, однако он отвернулся от Напоминания, и такой считается заблудшим. **“ И кто же более несправедлив (по отношению к себе) ”,** как-будто Он сказал: нет более несправедливого по отношению к самому себе, кроме того, кто находится в таком положении, потомучто было сказано ему: изучи, познай эти аяты, но он отвернулся от них. И подобные этим аятам слова Всевышнего Аллаха: **”А кто отвернётся от Моего Напоминания [от Моего Слова и повелений], то, поистине у того будет тесная жизнь (в этом мире и после смерти)!**”, Напоминание Всевышнего Аллаха, в Него входит Коран, т.е. он отвернулся от познания Напоминания, от познания Корана, а также подобный ему аят: ”**А кто отвернётся от Моего Напоминания [от Моего Слова и повелений], то, поистине у того будет тесная жизнь (в этом мире и после смерти)! И в День Воскресения Мы воскресим его слепым**” (сура ”Та Ха” 164 аят), и эти угрозы обещаны каждому, кто отвернется от религии Всевышнего Аллаха. И все это указывает на то, что такой человек считается, прибегаем за защитой к Аллаху, вышедшим из религии, потомучто он не совершал деяния, опираясь на ясные доказательства и твердое знание, и т.к. он не изучал (религию Аллаха), то остался либо невеждой, который не знает и не изучает религию, либо он совершал деяния в полном недоумении, барахтаясь и “наощупь”, и совершал их, опираясь на свое невежество, и дела такого человека будет отвергнуты.

И упомянули ученые о том, что поклонение не будет принято, кроме как при наличии двух условий: искренность и следование (за пророком, да благославит его Аллах и приветствует), как это приводится от аль-Фадыл ибн ‘Ияда, что он сделал тафсир словам Всевышнего Аллаха: **“И Он [Аллах] – Тот, Который сотворил небеса и землю (по Своей мудрости) за шесть дней, (хотя Он мог их сотворить и за один миг, сказав: «Будь!»), и был Его Трон (до этого) на воде, чтобы испытать вас, кто из вас лучше по деяниям [кто более предан и покорен Аллаху]”,** (сура “Худ” 7 аят) и сказал: “(чьи деяния окажутся) более искренними и более правильными”, и было сказано ему: “Растолкуй его для нас, о Абу ‘Али”, и он сказал: «Поистине если деяние было искренним (в своем совершении) и не было правильным, то такое дело не принимается, и если дело было правильным, но

не было искренним, то такое дело не принимается, до тех пор пока не будет искренним и правильным», и искреннее – это, то которое было сделано ради Аллаха, а правильное – это, то которое было сделано в соответствии с сунной и в соответствии с шариатом и только такое дело будет принятом у Аллаха…

И если скажут некоторые: поистине есть множество людей, живущих на окраине земли, до которых не дошло знание, до которых не дошел призыв, они выросли на окраине земли, не знают языка, и не слушают ничего из того, посредством чего познаётся ислам, и остаются незнающими и непознающими религию, и не слышали о том, что существует такая религия как ислам, и подобные им, если дошло до них известие о том, что где-то есть религия ислам, то они не должны стремиться к тому, чтобы остаться на невежестве, напротив, является обязательным для них, чтобы они изучали и познавали религию ислам. А если не дошло до них известие об этом, то поистине, как говорят некоторые, они будут наказаны за то, чем наделил их Всевышний Аллах из разума и мышления, в то время как они имели возможность использовать свой разум с пользой, но не использовали его таковым образом, и по этой причине они достойны порицания. Но более правильным считается то, что тот, до кого не дошел призыв, и он остался на другой религии, то такой будет испытан в ахырате. И привел Ибн Кясир(Тафсир ибн Кясир (3/30)) множество хадисов в тафсире на слова Всевышнего Аллаха : **“и Мы (никого) не наказывали, пока не отправляли (к ним) посланника [пока не был доведён до них довод].”** (сура ”Ночное перенесение (из Мекки в Иерусалим)” 15 аят), и смысл это аята: те, до кого не дошел призыв и они умерли на незнании, то такие будут испытаны в ахырате и если они подчинятся Аллаху в ахырате, то Он помилует их, а если они ослушаются Аллаха, то он накажет их. И будут они испытаны тем, чтобы вошли в огонь, и будет сказано им: “Входите в него!”, и тот, кто войдет в него, то такой является подчинившимся Аллаху, и будет огонь для такого прохладой и миром, а тот, кто не войдет в огонь, то такой будет ввергнут в него. А что касается тех, которые услышали призыв, как это наблюдается в наше время, при помощи различных средств распространения и призыва во всех концах света, но вместе с этим остались на своем невежестве, и отвернулись от познания, и не уделяли этому должного внимания, или изучали науки, противоречащие шариату, или выбрали какую-либо другую религию вместо религии ислам, то поистине такие люди входят под данную угрозу: тот, кто отвернулся от религии Всевышнего Аллаха и не изучал ее, то по отношению к таким применяется данный аят из суры “Земной поклон”: **“И кто же более несправедлив (по отношению к себе), чем тот, кому напомнили про знамения [доказательства] его Господа [про аяты Книги Аллаха], (но) затем (после этого) он отвернулся от них [не стал брать наставления и проявил высокомерие по отношению к ним]? Поистине, Мы бунтарям [неверующим] отомстим (особым видом наказания)!”,** было упомянуто ему о знамениях его Господа и вместе с этим он отвернулся, и не принял их, то поистине, он и его положение являются преступными, **“Поистине, Мы бунтарям [неверующим] отомстим (особым видом наказания)!”…**

И говорит шейх, да помилует его Аллах: “И нет разницы во всех данных науакыд между тем, кто совершил его (накыд) шутя, или тем, кто совершил его, стремясь занять высокое положение перед людьми, или между тем, кто совершил его, боясь потерять что-то из этой дунья, кроме принужденного”, потомучто те, которые совершили, шутя какую-либо вещь, выводящую из ислама, считаются насмехающимися над религией Аллаха. И Всевышний Аллах вынес такфир тем, кто насмехается над Его религией, сказал Всевышний Аллах: **“А если ты (о, Пророк) спросишь их [лицемеров], они, конечно же, скажут: «Мы только погружались (в беседы) и забавлялись [это были лишь слова, и мы ничего плохого не подразумевали]». Скажи: «Неужели вы насмехались над Аллахом, Его знамениями и Его посланником?» Не оправдывайтесь (о, лицемеры) (так как ваши оправдания бесполезны)! Вот уже вы стали неверными (произнеся эту насмешку), после вашей веры. ”** (сура “Покаяние” 65-66 аяты), и подобным образом осудил Аллах лицемеров в Своих словах: **“Те [лицемеры], которые порицают делающих добровольные пожертвования из (числа) верующих за милостыни (говоря, что они дают много ради показухи) и (порицают) тех, которые находят, (что дать), только по своему усердию [с трудом находят, что дать], и смеются над ними [над бедными верующими] (говоря, что они хотят лишь, чтобы о них говорили), – будет насмехаться над ними [над лицемерами] Аллах”** (сура “Покаяние” 79 аят), и тот человек, который подшутил (совершил какой-либо вид куфра шутя) является насмехающимся и даже если он

скажет: поистине я не делал это с целью насмешки, а сделал это только чтоб пошутить и только. А мы скажем: поистине ты знал, что это действие является грехом. А тот, кто сделал накыд, стремясь занять высокое положение перед людьми, тем более знает что это грех, и он является тем, который делает данные навакыд преднамеренно, умышленно. И также тот, кто делает это, боясь за безопасность самого себя (тот, кто боится потери чего-либо из этой дунья). А что касается того, кто сделал накыд под принуждением, то такой имеет оправдание, т.к. сказал пророк, да благославит его Аллах и приветствует: "**Поистине Аллах простил моей умме ошибку, забывчивость и то, что было сделано под принуждением**"[3], и если он был принужденным, то он имеет оправдание. Сказал Всевышний Аллах: **"Кто станет неверующим в Аллаха после своей веры – кроме (лишь) того, кто был принуждён (сказать слова неверия), а (в то время) сердце его (было) спокойным в Вере [в душе он был полон Веры и убеждённости]"** (сура "Пчёлы" 106 аят). И если его принуждали на то, чтобы он произнес слова куфра, и он произнес их, в то время как сердце его было убежденным (в ложности произнесенного), то поистине такой имеет оправдание…

---

[3] привел ибн Маджа (2033), и ат-Тахавий в шархе "Ма'аний аль-Асар" (3/95) и другие из хадиса ибн 'Аббаса, да будет доволен ими Аллах, и посчитал его слабым имам Абу Хаким в "аль — 'Иляль" …

Материал взят из книги "Шарху Навакыдиль Ислам", стр.141 – 147. Шарх написал достопочтенный шейх АбдуЛлах Ибн АбдурРохман Ибн АбдуЛлах аль-Джибрин, да помилует его Аллах.

12 О том что мы не называем мурджиитами (заблудшими) тех кто говорит что не делающий намаз не кафир но тут есть подробность которую нужно упомянуть.

Сказал шейх уль-Ислам, да помилует его Аллах, в книге аль-Иман аль-Аусот 566 стр. (Собрание фатв 7 т. 616 стр.): **«Это положение, следует поразмышлять над ним. И тот, кто узнал связь между внешними делами и внутренними, ушло от него сомнение в этом разделе. И знай, что тот из факихов кто сказал, что если человек признаёт обязательность – молитвы – и отказался от её выполнения, то он не убивается или убивается как мусульманин. То поистине зашло на него (на факиха) сомнение, которое зашло на Мурджиитов и Джахмитов и которое зашло на тех, кто считает, что решительное желание вместе с полной возможностью возможно без чего-либо из дел. И поэтому те из факихов, которые отказываются от убийства этого человека, основываются в этом на свои слова в вопросах Имана, а эт о то, что дела не из Имана. И уже предшествовало, что род дел (джинсу ль-а'мааль) из необходимых вещей Имана сердца. И то, что совершенный Иман сердца без чего-либо из явных дел невозможен. Всё равно будут ли явные дела из необходимых вещей Имана или же бу д у т частью его.**

Оправдание не совершающиго намаз тем что дела не из имана слово мурджиитов - шейх Фаузан.

http://www.youtube.com/watch?v=ugO42NOsV-8

Да воздаст вам Аллах добром!

Говорит спрашивающий:

Является ли тот, кто не делает такфир тому, кто оставил молитву по небрежности из числа мурджиитов?

Шейх Салих аль-Фаузан отвечает:

Да, это разновидность ирджа (т.е. из мурджиитских мнений, где неверующего называют верующим). Это из разновидностей из ирджа.

— Если он убежден, что дела не из имана, а молитва из их числа, то он мурджиит!

— А если же он убежден, что дела из имана, но говорит, что оставление молитвы не приводит к неверию, также, как остальные дела, оставляя которые уменьшается иман, но не приводит к неверию, то такой следует за словами некоторых ученых, и у них шубухаты (т.е. сомнительные аргументы, которые они посчитали приемлемыми), у них шубухаты, однако они не являются мурджиитами. См. Фатауа шейх Фаузан 5059. (alfawzan.af.org.sa/node/5059)

Шейх Фаузан - «Наставление обвиняющим в хариджизме и мурджиизме»

http://www.youtube.com/watch?v=5a2Un9mZHWM

Вся Хвала Аллаху Господу миров!

Мир и благословение Аллаха нашему пророку Мухаммаду,

членам его семьи и всем его сподвижникам.

А затем:

«На вопрос отвечает выдающийся ученый, имам, шейх: Са́лих ибн Фауза́н аль-Фауза́н из Постоянного Комитета по фетвам.»

Да воздаст вам Аллах наилучшим! Уважаемый шейх! Задающий вопрос говорит: «Некоторые люди утверждают, что тот, кто обвиняет в неверии за оставление молитвы – является хариджитом. А другие (наоборот) говорят, что тот, кто не выносит решение о неверии человека оставляющего молитву – относится к мурджиитам. Каким будет ваше наставление?!

Ответ шейха Фаузана: «Посланник Аллаха (мир ему и Его благословение) был тем, кто вынес решение о неверии оставившего молитву. Тогда, что, Посланник Аллаха (мир ему и его благословение) хариджит?! Что это за лживые слова?! Посланник Аллаха (мир ему и Его благословение) вынес решение о неверии оставившего молитву сказав: «Между человеком и между многобожием (ширком), неверием (куфром) - оставление намаза».

А также сказал: «Граница, которая пролегает между нами (мусульманами) и ними (неверными) – это намаз». Разве Пророк (мир ему и благословение Аллаха) хариджит? Это абсолютно неправильные слова. Прибегаю к Аллаху от этого! И тот, кто обвиняет в неверии оставившего молитву, не говорит это от себя, он говорит лишь то, доказательством чего являются слова Посланника (мир ему и благословение). Более того (он говорит) с доказательствами из Корана: «А если они [многобожники] покаются (в своем неверии), и будут (своевременно и надлежащим образом) совершать молитву, и давать обязательную милостыню [закят], то они – ваши братья по Вере [по Исламу]» (Сура «Ат-Тауба» 11 аят) Этот аят указывает на то, что не совершающие молитву, не являются нашими братьями по вере!

Так же Аллах Свят Он и Велик сказал: «О бунтарях [неверующих]. (Затем они спросят неверующих, которые испытывают мучения в Аду) «Что завело вас в (адский слой) ас-Сакар?» Скажут они [адские мученики]

(отвечая обитателям Рая): «Мы (в своей земной жизни) не были из числа молящихся» (Сура «Аль-Муддассир» 41-43 аяты) Как же они могут говорить подобное?! Тогда как Аллах и Его Посланник вынесли решение о том, что оставляющий молитву является неверным!

А что касается того, кто говорит, что человек оставивший молитву, не становится неверующим, то он ошибается, и поступает вопреки доказательству. Он ошибается, не нужно утверждать, что он является мурджиитом. Говорится про такого, что он ошибается, поступая вопреки доказательствам, но не обязательно он будет мурджиитом. Однако он поступает вопреки доказательству»

И в заключении, хвала Аллаху – Господу миров!

И своими словами скажу что в отношении того кто не считает большим куфром оставление намаза или на оборот считает лично я знаю 4 мазхаба, 2 заблудших и два мазхаба ахли Сунна, но истина только в одному мазхабе.

1 Мазхаб хариджитов.

Они говорят что кто оставил намаз тот кафир, потому что он совершил большой грех, а кто совершил большой грех тот совершил большой куфр. И известно что хариджиты считаю большой грех большим куфром выводязим из Ислам и ложность этой акыды уже разъяснена выше о хадисах в которых какое то дело названо куфром. Также это на сколько я знаю мазхаб муатализилитов с той разницей что у них этот человек и не мусульманин и не кафир но в следующей жизни он в огне...

2 Мазхаб мурджиитов

Они говорят оставивший намаз не кафир потому что он оставил одно из дел, а дела не входят в основу имана. То есть у мурджиитов кто ни чего не делает вообще из дел тот мусульманин и это противоречит иджма ахли Сунна:

Сказал Имам Ашафии: «Среди сахабов и таби’инов, а также тех, кого мы застали, был иджма’ на то, что иман – это слово, дела и убеждения! И одно без другого недостаточно!» См. Шарх Усуль ‘ит-Тикад ахль Сунна уа аль-Джамаа аль-Ляlякаи 4/886 , Маджмуа Фатава 7/209 , 7\308.

И обычно они аргументируют хадисами о заступничестве и хадисами о достоинствах произнесения ля иляха илля ЛЛах, ответ на которые был дан в пункте 8. К сожалению и не которые ученые ахли Сунна аргументировали этими хадисами.

3 Мазхаб некоторых поздних ученых ахли Сунна что оставивший намаз не кафир.

И мы считаем этот мазхаб ошибкой, и выше приводились некоторые из их доводов как разные истолкования хадисов в которых пришло о такфире оставившего намаз, и по причине этого им не выносят хукм мурджиитов… Однако истина одна и уже было отвечено на основные их доводы и ни чем это как сомнениями и муташшабих контекстами это не назовешь. Однако мы не называем их заблудшими кроме как если они подойдут так как подошли мурджииты и начнут утверждать что кто ни чего не делает тот мусульманин…

Говорит шейх АбдуЛлазиз ибн Файсал Арражихи в газете Альжазира: «Я спросил нашего шейха Имама Ибн База о делах, являются ли они условием достоверности имана или условием полноценности?

На что он ответил: «Из дел есть то, что будет условием достоверности, без которых иман будет недействителен как намаз. Тот, кто его оставил, то он будет неверным. Из дел также есть то, что будет условием полноценности, без которых иман будет достоверным».

Я спросил его: Тот, кто не делает такфир оставляющего намаз из Салаф, будет ли у него дела условием полноценности или условием достоверности?

Он ответил: «Нет, однако дела у всех условие достоверности, кроме как они разошлись в отношении того с какими делами будет иман достоверный.

Сказала группа: Это дело – намаз, и на этом Иджма Сподвижников. Сказали другие: Другими делами. Однако род (джинс дел), необходимо его наличие для достоверности имана у всех Салаф. Поэтому иман у них – Слово, Дело и Убеждения. Не будет иман достоверным кроме в их соединении. Газета аль-Джазира. Номер 12506.

Как видно из слов ибн База что ученые ахли Сунна которые не делали такфир за оставление намаза, у них кто вообще ни чего не делает из обязательных дел Ислама не является мусульманином.**4 Мазхаб Ахли Сунна и единственно правильный это то что кто оставление намаза является большим неверием. И разногласие лишь в том что будет являться оставление намаза кто оставил один намаз или вообще оставил намаз.**

И как сказал Имам Малик : **“Клянусь Аллахом истина лишь одно и два противоречащих друг другу мнения, одновременно правильными быть не могут!”** См. “Джами’уль-баяниль-‘ильм” 2/82.

По этому даже если в этом вопросе есть приемлемые разногласия, однако это не повод говорить что оба мнения правильные и я выберу себе то мнение которое мне нравится. И как видно из тех кто взял мнения что оставивший намаз не кафир большинство из них следую т своим страстям, потому что когда у них спросишь почему ты выбрал это мнению он максимум скажет ну этого придерживались ученые, что указывает на то что он выбрал лишь то что ему понравился и знать не знает аргументацию этих ученых и лишь единицы знают аргументацию ученых а большинству мусульман вообще не угодно это мнение потому что оно ему мешает в жизни, этому нельзя салам давать так как он кафир за этого дочь отдать замуж нельзя, мать и отец если не молится как я их кафирами назову, к тете пойду кушать а дядя намаз не делает барана зарезал что мне тепреь не кушать!!! То есть предельно понятно что у этих людей вопрос такфира и имана связан не с шариатскими текстами, а с тем что касается их жизни в этом мире и эти люди приверженцы своих страстей, даже если они говорят что следуют за учеными… И Приверженец сунны лишь тот в этом вопросе кто изучил доводы обоих сторон и потом склонился к мнению ученых которое говорит что оставивший намаз не кафир. А таких очень мало. Более того я вам скажу у большинства тех кто не считают оставление намаза большим куфром, в итоге если ты начнешь спрашивать ты выяснишь что он вообще не считает кафиром того кто все дела оставил и это не только у невежд но и у тех кто где то учится или учился, то есть по сути он на мазхабе мурджиитов и я лично не раз с этим сталкивался. И большинство из этих людей невежды которые следует своим страстям и не хотят изучать религию и выбирают те мнения ученых которые им нравятся. Однако хукм над ними устанавливается знающими людьми после предоставления им довода так как они невежды и им нужно разъяснить что это акыда мурджиитов и нельзя путать вопрос полного оставления дел, с вопросом оставления намаза так как это немного разные разделы… И выше уже пришло иджма от имама Шафии что дела из имана.

И подробно об этом скачаете хорошу работу в опровержение мурджиитов:

http://vk.com/doc181861343_168641664

Там хорошо разъяснен мазхаб ахли Сунна в вопросах имана и ответ современным мурджиитам на их сомнения.

И ин шаа Аллах я думаю этого будет достаточно для людей размышляющих и тех которые в поисках истины в этом вопросе, а для людей страстей сколько доводов не приводи им наплевать потому что им коротко говоря не угодно такое мнение.

Кака сказал шейх Ибн Усеймин:

...«Сначала разбери довод, а потом строй на нем ‘акъиду, но не бери себе ‘акъиду, после чего начнешь искать под нее довод!»

Таким образом, причин порождения заблуждения три, а это:

1. Недостаточность знания;

2. Слабое понимание шариатских общих правил;

3. Плохое понимание, основанное на плохом намерении...

слова шейха Ибн ‘Усаймина из:

См. “Фитнату-ттакфир” 69.

И большинство тех кто берут мнение что не кафир они сначала взяли себе это в акыду а когда встретили тех кто говорит кафир удивившись начали искать доводы на свое мнение которое было изначально основано на основе их невежества об этом вопросе а ни знаний. Также это и касается некоторых кто на оборот взял себе мнение что кафир и потом стал искать доказательство на свое мнение. Разница лишь в том что первый ошибся а второй угадал. Однако Ислам это не поле чудес и не решение ребусов, и акыду надо строить на основе доказательств из Корана и Сунны а ни брать себе сначала что то в акыду, а потом искать себе довод на это в Коране и сунне так поступают все приверженцы заблуждений.

И пусть не кто не смеет после этого мне приписывать что я считают мурджиитом мусульманина который не считает оставление намаза большим куфром лишь за это мнение, и я уже это разъяснил подробно и кто после этого продолжит лгать на меня, то хвала Аллаху он не прибавит мне ни чего кроме блага так как в судный день будет восстановлена справедливость между людьми и даже животными. И пусть побоится Аллаха тот кто называет мнение о том что оставление намаза большое неверие что это мнение лишь хариджитов и муатазилитов, по истине кто прочел эту статью тому станет ясно ин шаа Аллах что это мнение основано на крепких доказательствах, и разницу между ахли Сунна и хариджитами я вам привел. И призываю всех мусульман изучать акыду ахли Сунна и Таухид единобожие, и доносить до людей это, а ни искать им оправдание. Уже 20 с лишним лет пал куфр коммунизма, почему же вы за 20 лет не донесли до своих народов основы Ислама что только и делаете что приписываете им невежество? Вместо того чтобы спасать их в реальности, а ни на бумаге приписывая им иман (веру), лучше бы занялись призывом к Исламу активно, а ни защитой их на разных форумах, от того что ты кому то докажешь что оставивший намаз не кафир твой сосед, не станет совершать намаз, ты лучше иди к нему и ему докажи что надо совершать намаз… И поистине по причине этого мнения ошибочного сколько мусульман оставили намаз и стали муртадами самоуспокоившись от обещаний мурджиитами им рая!? СубханаЛлах от салафов иногда приходит что они оставляли контексты о такфире на общем смысле не разъясняя их чтобы просто люд не обольстилися их разъяснением что это не куфр и не устремился к этому… Разве те контексты о куфре прелюбодея или пьющего вино, не оставлены Аллахом в общим тексте чтобы устрашить людей от этого греха? Так зачем вы раскрываете двери куфру вместо того чтобы закрыть их и призывать свой народ к таухиду и молитве? Ведь решение будет принадлежать только Аллаху а ни вашим рассуждениям на форумах где вы приписываете им иман, и кто не совершает молитву его решение и хукм будет решать Аллах а ни ваши статьи на сайтах. И хукм такфира и имана полностью является хукмом Аллаха, а ни людей, по этому не надо кричать вы раскрыли двери к такфиру, нет мы лишь разъясняем хукм Аллаха, а вы раскрывает двери куфру и заблуждению для людей своими послаблениями в религии вместо того чтобы серьезно начать призыв и вывести свой народ из невежество которым вы так любите описывать свой народ не ужели вы довольны что ваш народ находится на краю гибели?...

Субхана-кя-Ллахумма, ва би-хамди-кя, ашхаду алля иляха илля Анта, астагфиру-кя ва атубу иляй-кя.