Урок №95 Толкование Корана. (Желательный к изучению урок).

Фатх уль-Маннан фима сахха мин мансух иль-Куран.

«Помощь Дарующего в разъяснении того, что отменено из аятов Корана».

Автор книги:

Шейх Абу ‘Абдуллах, Мухаммад ибн ‘Али ибн Хизам аль-Фудали (да хранит его Аллах).

Двенадцатый аят: «Сура аль-Маида, аят 42».
(На самом деле не является отмененным).
https://youtu.be/lGduTYcsdWA

Аллах Всевышний сказал: **«Если они** [иудеи] **явятся к тебе** *(о, пророк)*, **то рассуди их или же отвернись от них».** [Сура аль-Маида, аят 42].

Ас-Суюты сказал, что этот аят отменён словами Всевышнего:

«Суди *(о, пророк)* **между ними** [иудеями] **согласно тому, что ниспослал Аллах, и не потакай их желаниям».** [Сура аль-Маида, аят 49].

Мнение о том, что этот аят отменен – это одно из мнений ученых в этом вопросе. К этому мнению склонились [‘Абдуллах] ибн ‘Аббас, Муджахид [ибн Джабр], ‘Икрима, аль-Хасан [аль-Басри], Катада [ибн Ди‘ама ас-Садуси], ас-Судди, Зейд ибн Аслям, ‘Ата аль-Хурасани и ‘Умар ибн ‘Абд уль-‘Азиз. [См. «Зад уль-Масир», 2/361; «Тафсир ибн Аби Хатим», 4/1136; «Тафсир ибн Касир», сура 5, аят 42].

[Абу ‘Абдуллах] аль-Куртуби в своём толковании Корана [том 6; стр. 186] отнёс это мнение к большинству обладателей знания.
Также это мнение посчитали верным Абу ‘Убейд в книге «ан-Насих уа-ль-Мансух», стр. 242; Абу Джа‘фар ан-Нуххас в книге «ан-Насих уа-ль-Мансух», стр. 129.

Абу Джа‘фар ан-Нуххас сказал: *«И это более достоверное мнение из мнений аш-Шафи‘и. Также это мнение ученых Куфы: Абу Ханифы,*

Зуфара, Абу Юсуфа и Мухаммада [ибн Хасана аш-Шейбани]».

Что касается слов ибн ‘Аббаса, да будет доволен Аллах им и его отцом, то их передал ибн Аби Хатим (№ 6388).

Сообщается, что Муджахид передал, что ибн ‘Аббас сказал: *«В этой суре* [т.е.: сура «аль-Маида»] *два отмененных аята: аят про ожерелья* [аят № 2] *и аят, в котором сказано:* **«…то рассуди их или же отвернись от них…».** *Пророку, да благословит его Аллах и приветствует, был дан выбор: если он желал, то мог рассудить их, а если не желал – мог отвернуться и отправить их судиться по их же законам. Но затем был ниспослан аят, в котором сказано:* **«Суди** *(о, пророк)* **между ними** [иудеями] **согласно тому, что ниспослал Аллах, и не потакай их желаниям».** *Посланнику Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, было приказано судить между ними согласно Корану».*
Цепочка передатчиков этого сообщения является достоверной *(сахих)*.

Но другие обладатели знания посчитали, что этот аят не является отмененным.

Следовательно, правитель и его заместители имеют выбор, если иудеи и христиане придут к ним для судопроизводства: если желают, то могут рассудить их, а если не желают, то могут отвернуться от них.

Это мнение передаётся от аль-Хасана [аль-Басри], аш-Ша‘би, [Ибрахима] ан-Наха‘и и аз-Зухри, как об этом сказано в книге «Зад уль-Масир», 2/361.

Также это мнение передаётся от Катады [ибн Ди‘ама ас-Садуси] и Са‘ида ибн Джубейра.

Также это мнение выбрали Ахмад [ибн Ханбаль], Малик [ибн Анас] и аш-Шафи‘и, как об этом сказано в книге «Зад уль-Масир», 2/361. Также см. книгу «Тафсир аль-Куртуби», 6/184-185.

Также это мнение посчитал верным ибн Джарир ат-Табари, который сказал: *«На мой взгляд, верным из двух мнений является мнение тех, кто заявил о том, что этот аят является действительным, а не отмененным. Правитель имеет право выбора, если к нему пришли неверующие [живущие в исламском государстве] и потребовали рассудить их. У правителей имеется такой же выбор, как и у*

посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует согласно этому аяту».

Что же касается слов Всевышнего **«суди** *(о, пророк)* **между ними** [иудеями] **согласно тому, что ниспослал Аллах, и не потакай их желаниям»,** то ибн Джарир сказал следующее: «*То есть: суди между ними согласно тому, что ниспослал Аллах, если ты всё-таки решил рассудить между ними». [См. «Тафсир ибн Джарир», 10/333-334].*

Сказал ибн уль-Джаузи: *«Более правильным является мнение о том, что этот аят не является отмененным, ибо между двумя аятами нет никакого противоречия. Ведь, в первом аяте пророку, да благословит его Аллах и приветствует, предоставляется выбор между судейством и отказом от судейства. Что же касается второго аята, то он разъясняет, как именно надо судить, если он всё-таки решит рассудить их». [См. «Зад уль-Масир», 2/361-362].*

Также это мнение посчитал верным ибн уль-‘Араби аль-Малики в книге «Ахкам аль-Куран», 2/632.

Также Абу Мухаммад, аль-Хусейн ибн Мас‘уд аль-Багауи заявил о том, что это мнение большинства обладателей знания. [См. «Ма‘алим ут-Танзиль», 2/258].
Также это мнение посчитал верным Макки ибн Аби Талиб аль-Кайси в книге «аль-Идах ли-насихи-ль-Куран уа мансухи-хи», стр. 272-273.
И мне кажется более правильным – а Аллах знает лучше – именно второе мнение.

[Следовательно, относительно этого аята существует два мнения:
Первое мнение – аят отменен другим аятом (№ 49) из суры «аль-Маида».
Второе мнение – аят не является отмененным, ибо между двумя аятами нет противоречия.
Правильным является второе мнение.
В заключении нужно запомнить, что судья не обязан судить между двумя людьми из обладателей Писания [иудеи и христиане]. Но важно знать, что если к судье пришли две стороны, но одна из них – мусульманин, то судья обязан рассудить между ними по законам Аллаха и не имеет права отпускать мусульманина судиться с неверующим по законам неверующих].

Внимание: Все вышесказанное касается только той ситуации, когда к правителю пришли за судом двое неверующих, которые живут в исламском государстве. Если же один из пришедших на суд является мусульманином, то правитель обязан рассудить между ними, и относительно этого единогласны все обладатели знания. [См. «Ма‘алим ут-Танзиль», 2/258; «Фатх уль-Кадир», 2/42; «Джами‘ Ахками-ль-Куран», 6/184].