7. Книга торговли.

0. Общие вступительные вопросы торговли.

2501. Почему ученые расположили главы в книгах о фикхе именно в этом порядке – ученые разделили весь шариатский фикх на две большие части – поклонения и взаимоотношения. Отдали предпочтение поклонениям, т.к. это цель нашей жизни. Начали с очищения, т.к. оно наиболее важное условие действительности намаза, который является важнейшим столпом религии после двух свидетельств. Затем намаз, после намаза закят, т.к. намаз и закят часто упоминаются в контекстах вместе, к тому же в намазе – право Творца, а в закяте – право творения. Но, несмотря на это, зачастую ученые помещают между намазом и закятом книгу джанаиз (похоронная процессия), т.к. один из видов намаза – похоронный намаз (джаназа). Затем ураза и хадж, т.к. именно в этом порядке они упомянуты в хадисе о столпах религии. Затем вторая большая часть фикха – взаимоотношения, начинаются обычно с

книги о торговли, т.к. любой человек нуждается в этом с подросткового возраста, до нужды в бракосочетании. И в книге о торговле рассматривают не только вопросы торговли, но и любые финансовые взаимоотношения. Затем идет глава о никахе, т.к. после "наполнения живота требуется разрешение проблемы плотской страсти". Затем идет глава о разводе, т.к. ее должен знать каждый женившийся. Дальше идут книги о преступлениях, судействе и шариатских наказаниях, т.к. после наполнения живота, разрешения проблемы плотской страсти, человек зачастую начинает преступать границы относительно окружающих. Затем идут вопросы, которые реже встречаются в жизни людей, как, например, о клятвах. Затем завершают фикх общими главами, которые рассматривают вопросы нравов и т.п. Что касается книги о джихаде, то некоторые из ученых помещают их в раздел поклонений (указывая, что главная цель джихада – это поклонение), а некоторые во взаимоотношения, т.к. это один из видов взаимоотношения с неверующими.

2502. Определение торговли, и о том, что в книге торговли изучаются любые имущественные отношения – торговля в языке от слова (ба'), что означает, либо маховую сажень (т.к. обе стороны сделки протягивают руку к другому), либо "присяга и пожимание рук" (т.к. стороны пожимают друг другу руки при сделке). Шариатское определение: это взаимный обмен имуществом (может быть трех видов: имущество на деньги (обычная сделка), имущество на имущество (бартер), деньги на деньги (обмен валюты), использование которого позволяется (этим исключается то, что запрещено в шариате, либо является нечистотой, либо бесполезным объектом) в основе, а не просто из-за нужды (этим исключается то, в чем есть польза, но она исключительная, а не основная, как польза от охотничьей собаки), при этом сделка производится владельцем или тем, кто его заменяет и происходит обмен правами, и сопровождается все это взаимным согласием.

2503. Торговля узаконена в шариате – на это указывает Коран, Сунна, единогласное мнение и здравая логика.

2504. Систематизация тех причин, к которым возвращаются запретные виды торговли – шариат запрещает некоторые из видов торговли по одной из семи причин: 1) товар не имеет цены в шариате (это, в свою очереди возвращается к одному из трех: а) вещь запрещена к использованию (свинина, вино, музыкальные инструменты, мертвечина…) б) нечистота (кал, моча, мертвечина…) в) бесполезный объект (большинство видов насекомых…) 2) т.к. в сделке присутствует неизвестность или перевешивающий риск (сделки с неизвестностью; продажа того, чем человек не владеет; того, возможность доставки чего сомнительна…) 3) ростовщичество 4) т.к. в сделке присутствует обман или подтасовка (продавать корову, не доенную несколько дней, чтобы внушить, что она дает много молока…) 5) из-за присутствия вреда постороннему (встречать деревенских до въезда на городской рынок, взвинчивание цены, пользуясь отсутствием товара и нужды в нем, продажа городского за деревенского…) 6) по религиозным соображениям (продажа в мечети, продажа после азана на пятничный намаз…) 7) т.к.

сделка приводит к запретному (продавать виноград тому, кто изготовит из него вино, продавать оружие неверующим при войне с мусульманами, продавать оружие бунтовщикам при выходе против правителя…).

2505. Условия действительности сделки – 6 условий: 1) взаимное согласие 2) чтобы сделка заключалась тем, взаимоотношения которого разрешены шариатом и судьей 3) чтобы товар был разрешенным к использованию 4) чтобы была возможна доставка товара покупателю 5) чтобы сделка заключалась владельцем или тем, кто его заменяет 6) чтобы товар и цена были известными – либо видением, либо описанием, либо иным путем.

2506. Взаимное согласие - первое условие действительности сделки – на него указывают Коран и Сунна.

2507. Посредством чего достигается заключение сделки – посредством обмена имуществом, которое сопровождается взаимным согласием, которое выражается либо словесно, либо молчаливо, либо иным способом.

2508. Если принятие (кабуль) опередило предложение (ижаб) словом в прошедшем времени – сделка действительна.
2509. Если покупатель сказал - продай мне это, а продавец ответил - продал тебе - сделка действительна.
2510. Если покупатель спросил - продашь ли мне эту одежду, а продавец ответил - продал тебе – недействительна без утвердительного согласия покупателя.
2511. Если продавец сказал - я продал тебе, а покупатель ответил - я куплю (в будущем времени) – сделка не считается заключенной, пока не последует согласие покупателя в настоящем времени.
2512. Действительна ли сделка на основании письменной переписки – да, но должна быть убежденность в том, что переписка не была подделана от имени одной из сторон.
2513. Действительна ли сделка на основании обмена информации по телефону или факсу – также как в прошлом ответе.
2514. Действительна ли сделка человека, который был принужден к ней без права – нет.

2515. Действительна ли фиктивная сделка, заключенная для сохранения имущества от отбора – нет.
2516. Если после фиктивной, договорной сделки произошло разногласие покупателя и продавца – отдается предпочтение слову покупателя вместе с его клятвой, это в том случае, если у продавца нет доказательства на недействительность сделки.
2517. Действительна ли сделка того, кто вынужден продать свое имущество из-за долгов или выплат – да действительна. Если продавец продает товар по средней цене, то нет никаких проблем, если же он продает по заниженной цене из-за вынужденности, то купить у него этот товар по данной цене нет греха, но является неправильным, пользуясь его положением сбавлять цену, если сам он предлагает товар по средней цене.
2518. Действительна ли сделка того, кто договаривался, шутя – нет.
2519. Каково постановление сделки, заключенной сумасшедшим – если его сумасшествие постоянное, то сделка недействительна. Если же его сумасшествие

прерывисто, то сделка действительна во то время, когда он в разуме, и недействительна, когда не в разуме.

2520. Действительна ли сделка пьяного человека – нет, если его опьянение сильное так, что он не понимает своих действий, если же опьянение легкое, то действительна.

2521. Действительна ли сделка, заключенная ребенком – если ребенок не достиг возраста различения, то нет, если достиг возраста различения, то действительна с условиями: а) чтобы у него было разрешение опекуна б) в тех рамках, в которых действует разрешение в) чтобы во время сделки не произошло существенного обмана (габн ун-фахиш). Если же товар имеет незначительную цену, то сделка такого ребенка действительна даже без разрешения опекуна.

1. Глава об условиях действительности сделки и запретных видах торговли.

2522. Какой заработок наилучший – трофеи на джихаде, затем либо сельское хозяйство, либо производство, и уже затем торговля.

2523. Каково постановление продажи опьяняющих напитков – запрещено.
2524. Постановление продажи спиртовых средств, не предназначенных для питья – разрешено с условием: чтобы этому предмету не было замены, чтобы человек не использовал этого для питья.
2525. Каково постановление продажи мертвечины – запрещено.
2526. Можно ли продавать шкуру мертвечины до дубления – нет.
2527. Можно ли продавать шкуру мертвечины после дубления – да.
2528. Можно ли продавать шерсть, волос и пух мертвечины – да, т.к. они не являются нечистотой.
2529. Можно ли продавать кости и рога мертвечины – да.
2530. Каково постановление продажи свиньи и свинины – запрещено.
2531. Каково постановление использования волос свиньи – разрешено, но продажа запрещена.
2532. Можно ли убивать свиней – да.
2533. Каково постановление продажи идолов – запрещено.

2534. Можно ли купить идола из драгматериала с целью использовать его куски – нет, т.к. этому есть замена. Что касается того, чтобы купить идол, с целью разбить его, то это разрешено при двух условиях: а) если нет другого способа разбить этот идол б) чтобы люди знали о том, что ты покупаешь идол для разбивания, а не для поклонения ему.
2535. Можно ли использовать жир мертвечины – да.
2536. Можно ли торговать навозом или химическими удобрениями – если навоз животного, мясо которого разрешено употреблять в пищу, то он не является нечистотой, его можно продавать и пользоваться им. Если же нет, то нет. Химические удобрения также можно продавать, кроме как если в них содержится нечистота, которая не перешла в иное состояние.
2537. Если продавец и покупатель разногласят в цене товара – т.е., напр., если покупатель забрал товар после сделки, но денег не отдал, затем пришел отдавать деньги, и появилось разногласие относительно того, по какой цене был

куплен товар – продавец говорит за 1300, а покупатель за 1000. При этом ни у одной из сторон нет довода на правдивость, а также отсутствуют всякие косвенные доводы. В этом случае, как продавец, так и покупатель клянутся Аллахом на то, что его слово правдиво, а слово второго ложно. Если один из двоих отказывается клясться, то постановление выносится против него. Если оба поклялись или оба отказались, тогда сделка разрывается и может быть одна из двух ситуаций: а) товар все еще присутствует и есть возможность вернуть его, тогда покупатель возвращает товар и оставляет у себя свои деньги б) товара уже нет – тогда третий справедливый мусульманин, опираясь на рыночные цены, назначает среднюю цену этого товара, и покупатель обязан отдать эту цену продавцу. При этом, назначенная цена не должна превышать цены продавца, и не должны быть ниже цены покупателя (в нашем примере между 1000-1300).

2538. Как происходит взаимная клятва при разногласии продавца и покупателя – продавец говорит: "клянусь Аллахом, я продал этот товар за такую-то цену и не

продавал его по такой-то цене", также говорит и покупатель, но вместо "продал" говорит "купил".

2539. Если разногласие произошло по количеству товара, тогда как товар имеется – пример этому: во время сделки покупатель отдал деньги, но не забрал товар. Затем покупатель пришел за товаром, и начали разногласить в количестве товара: продавец говорит: "Я продал тебе за тысячу только компьютер", а покупатель говорит: "Нет, я купил у тебя за тысячу компьютер и принтер". В этом случае каждая из двух сторон клянется, затем разрывается сделка, затем продавец возвращает забранные деньги, а покупатель должен вернуть часть товара, который он забрал, если он забрал что-то из товара.

2540. Если разногласие по количеству товара, тогда как возврат товара уже невозможен – пример этому: продавец продал покупателю товар, но взял три дня на раздумье, если передумает, может забрать товар обратно. Затем продавец передумал и пришел забирать свой товар обратно, и получилось разногласие относительно количества товара, продавец говорит: "Я

продал тебе компьютер и принтер", а покупатель: "я покупал у тебя лишь компьютер". В этом случае оба клянутся, затем сделка разрывается. При этом берется средняя рыночная цена компьютера и принтера. Например, компьютер стоит 1000, а принтер 200. Затем покупатель отдает среднюю цену – в нашем случае 1100, продавец же возвращает забранные ранее деньги покупателя, если он их забирал.

2541. Если разногласие произошло в качестве товара, тогда как возврат товара уже невозможен – пример этому такой же, как в прошлом вопросе, но разногласие возникло в качестве товара, продавец говорит: "я продал тебе хорошего, жирного барана", а покупатель говорит: "плохого, тощего". В этом случае оба клянутся, сделка разрывается, покупатель возвращает среднюю цену между качественным и некачественным товаром. Например, хороший баран стоит 1000, а плохой 600, отдает 800.

2542. Если продавец и покупатель спорят о дополнительных условиях сделки - были ли они поставлены – пример этому: я купил у тебя товар с условием рассрочки, или с

условием раздумья на неделю, нет, я продал тебе товар без этих условий. В этом случае оба клянутся, затем сделка разрывается, и каждый возвращает то, что забрал.

2543. Если разногласие продавца и покупателя по поводу того, какой именно товар был продан – пример этому: я купил у тебя вот этого барана, нет, я продал тебе вот этого. Тогда продавец клянется на свое заявление и покупателю дается выбор: соглашаться с продавцом или нет, если нет, то сделка разрывается и продавец отдает деньги обратно.

2544. Если кто-то из сторон сделки заявляет, что в ней имелось аннулирующее ее условие – как если продавец или покупатель говорит: я продал (или купил) товар под принуждением, или был малолетним, или продал в обмен за спиртное и т.п. Тогда его заявление не принимается, т.к. основа действительность сделок между мусульманами.

2545. Если продавец и покупатель спорят о том, когда в товаре появился дефект - после его передачи или до – если невозможно понять, когда появился дефект, тогда каждый клянется на свое заявление,

или же не клянется ни один из них, в любом случае, покупатель может вернуть товар обратно, а продавец должен отдать цену среднюю между дефектным и не дефектным товаром. Если же одна из сторон отказывается клясться, то постановление выносится против нее.

2546. Можно ли продавать собаку (охотничью или любую другую) – нет.

2547. Должен ли тот, кто погубил чью-либо собаку, возмещать убыток – нет, но может отдать другую собаку. А если же хозяин погибшей собаки требует возмещения, то ем можно дать что-либо из денег или предметов, чтобы не было смуты. Что же касается судьи, то он может вынести постановление о наказании погубившего, за то, что тот перешел границы относительно чужой собаки.

2548. Можно ли убивать обученную собаку, а также ту, владение которой разрешено шариатом – нет.

2549. Можно ли сдавать собаку в аренду – нет, т.к. аренда вид торговли.

2550. Можно ли дарить собаку, и переходит ли она по наследству – да, т.к. это неимущественное взаимоотношение.

2551. Можно ли обменять собаку на собаку или на какое-либо имущество, имеющее цену – собаку на собаку можно, при этом позволяется то, чтобы цена одной собаки была выше другой, т.к. собака не имеет цену в шариате, а цену собака имеет лишь у людей. Обмен же собаки на имущество, имеющее цену, не позволяется.
2552. Можно ли заводить и держать собаку – можно для трех целей: а) охотничья б) охрана стада в) охрана посевов.
2553. Можно ли продавать диких животных – если от животного есть польза (можно надрессировать его на охоту, или перевозить на нем что-либо, или использовать его шкуру после ее дубления и т.п.), то можно, а иначе нельзя.
2554. Можно ли продавать чучело в виде животного, сделанное из шкуры животного – нет.
2555. Продажа предмета с условием того, что продавец продолжит пользоваться им определенное время - разрешено, при этом время пользования должно быть обговоренным и известным.
2556. Можно ли покупатель продать товар, которым по договору временно

пользуется продавец – да, но данное условие переходит как обязанность на второго покупателя. Если же второй покупатель не знал о наличии этого условия, то он может расторгнуть сделку.

2557. Можно ли продать раба, которому обещано, что он свободен после смерти хозяина (мудаббар) – да, но если у хозяина нет нужды к продаже, то лучше не продавать.

2558. Можно ли продавать жидкость (масло, сок и т.п.), в которую попала нечистота – если жидкость превратилась в нечистоту путем изменения цвета, вкуса или запаха, то продавать ее запрещено, пока она не будет очищена, путем фильтра или добавки этой же жидкости или иным способом. Если же не превратилась в нечистоту, тогда продавать ее можно, но необходимо предупредить покупателя об этом, если это возможно.

2559. Можно ли продавать кошку – да, если от нее есть польза (поедает мышей, вредных насекомых, ящериц и т.п.), если же из такой породы, от которой нет пользы, то продавать ее нельзя.

2560. Можно ли продавать осла и мула – да, если покупатель берет его не для употребления в пищу.
2561. Можно ли продавать обезьян – если от нее нет существенной пользы, то нет.
2562. Можно ли продавать птиц – те виды птиц, от которых есть польза (употребление в пищу, красивый голос, цвет, или приносит пользу на охоте, или используются ее перья и т.п.), то можно, но цена должна соответствовать ее пользе. Если же пользы нет, то нет.
2563. Можно ли продавать насекомых – только тех, от которых есть польза (используются как приманка при рыболовстве, пиявки, для изготовления лекарственных средств и т.п.).
2564. Можно ли продавать шелкопряда – да.
2565. Можно ли продавать пчел – да, но с условием того, чтобы было известно количество пчел, и была возможность их доставки.
2566. Можно ли продавать кровь – нет.
2567. Можно ли делать переливание крови – в основе нет, т.к. переливание подобно поеданию крови, в том смысле, что результат

одинаков – питание организма. Но переливание позволительно при нужде и вынужденности, но при этом донор должен отдать свою кровь безвозмездно. Если же донор не согласен на это, то тот, кому переливают, может отдать донору требуемую сумму, не беря при этом греха, но грех берет донор. Что касается сдачи крови, то это разрешено также безвозмездно.

2568. Можно ли продавать мускус, производимый из крови газели – да, единогласно. Это подтверждает тезис о том, что разрешено продавать предмет, использование которого запрещено в определенном направлении. Т.е. кровь нельзя употреблять в пищу, но использовать благовония (мускус) разрешено, т.к. это не прием пищи, а, следовательно, и продавать его для этих целей позволяется.

2569. Можно ли продавать газеты и журналы, в которых изображения живых существ – они бывают двух видов: а) в которых изображения основная цель (глянцевые журналы и т.п.) (т.е. письменная информация в них не важна, но важны сами изображения) – такие продавать нельзя б) в которых главное письменная информация

(новости, научные данные и т.п.), такие продавать можно. Это, исходя из правила – то, что не позволяется в основе, позволяется вместе с чем-либо заодно.

2570. Что значат слова хадиса - и укажи им, что уаля будет им – т.е. укажи и согласись на это в договоре, а затем я укажу на то, что данное условие запрещено, и это станет им наказанием и проучиванием за то, что зная, о недействительности этого условия, они все же настаивали на нем.

2571. Может ли хозяин продать раба, с которым у него заключен договор о выкупе (мукатаб) – может с согласия раба. При этом договор о выкупе не аннулируется, но переходит к новому хозяину.

2572. Что значит дополнительные условия в сделке – т.е. условия, которые не являются условиями действительности сделки, но ставятся дополнительно к основным условиям сторонами сделки. Отличия дополнительных условий от основных: а) основные установлены шариатом, а дополнительные сторонами сделки б) от выполнения основного условия зависит действительность сделки, а невыполнение дополнительного ведет к необязательности

сделки для одной из сторон и право на ее разрыв в) основные условия невозможно отменить г) основные условия все узаконены, а дополнительные могут быть разрешенными и запретными.

2573. В какое время могут быть поставлены дополнительные условия в сделке - до, после или вместе – могут быть поставлены до, могут при самой сделке, а могут быть после сделки, пока стороны не разошлись телами, или в тот промежуток времени, который взят одной или обеими сторонами на раздумье (хыяр уш-шарт).

2574. Виды дополнительных условий в сделке – три вида: а) то, что итак вытекает из понятия сделка (как то, что продавец должен передать товар, или то, что права владения переходят к покупателю, или то, что покупатель имеет право вернуть товар, если в нем обнаружится дефект и т.п.). Такой вид действителен и является усилением того, что итак понятно. б) то, что не вытекает из самого понятия сделка и в условии есть польза для одной из сторон. Такой вид также действителен. в) все, что кроме первых двух. Такой вид может быть действителен, а может быть и нет.

2575. Может ли покупатель поставить продавцу условие дополнительного действия относительно товара – да (пример этому: я покупаю у тебя дом, с условием, что ты сделаешь в нем ремонт; или я покупаю у тебя дрова, с условием, что ты нарубишь их и т.п.).
2576. Может ли продавец поставить условие о том, что покупатель не должен продавать или дарить товар – может, если на это есть правильная шариатская цель (я продаю тебе это животное, с условием, что ты не продашь его такому-то, который известен издевательством над животными).
2577. Может ли продавец продать раба с условием, что покупатель должен освободить его – да.
2578. Если покупатель не выполнил условие освобождения раба – продавец имеет право на расторжение сделки, но судья не может заставить покупателя освободить раба.
2579. Если продавец говорит - если захочешь продать товар, то продашь мне, по той цене, по которой желаешь – такое условие разрешено.

2580. Разрешено ли условие, связанное с будущим (продаю тебе, если разрешит мой отец и т.п.) – да, если срок известен.
2581. Разрешено ли условие - продаю тебе товар, с условием, что расплатишься со мной в течение 5 дней – да.
2582. Может ли продавец поставить условие - продаю, но если обнаружится дефект, я ответственности не несу – да, при этом если дефект действительно обнаружится, то продавец не несет за него ответственности, кроме как если он знал о наличии этого дефекта.
2583. Если продал землю на условии, что она тридцать соток, но затем выяснилось, что ее площадь 40 или 20 – если площадь больше, чем предполагалось, то покупатель доплачивает цену за излишек, либо продавец оставляет его бесплатно, либо сделка разрывается. Если площадь меньше, чем предполагалось, тогда продавец возвращает излишек цены, либо покупатель прощает это, либо сделка разрывается.
2584. Основы и правила того, какие условия разрешены в договорах и сделках, а какие запрещены – основа в договорах и условиях к ним, что они разрешены, кроме

как, если в контекстах приходит запрет на этот вид договора или условия (при этом под контекстами имеется в виду Коран, Сунна, единогласное мнение и кыяс). И здесь два важных правила: а) все, что было лишь разрешенным без условия, после обусловливания становится обязательным б) все, что запрещено в шариате, условие не делает это разрешенным. Пример: невеста ставит условие жениху, что тот не вывезет ее из ее страны, или не женится на второй пока они в браке. Здесь необходимо посмотреть, разрешены ли эти действия в шариате – ответ: да, человеку разрешено не вывозить жену из страны, также ему разрешено не жениться на второй и т.д., значит это условие разрешено и действительно, и если человек соглашается на него, то это становится ему обязательным.

2585. Каково постановление продажи рабыни статуса умм уль-уаляд (родившая ребенка хозяину) – разрешено.

2586. Каково постановление продажи воды – вода бывает 5 видов: а) вода, которую человек ввел в свое владение (как набрал в свой бурдюк или бочку). Эту воду продавать можно б) огромные водоемы – как

реки, озера и т.п., - такую воду продавать нельзя и никто не может ввести ее в свое частное владение в) ручьи и мелкие реки и водоемы на общей земле. Такую воду продавать нельзя, но больше прав на ее использование имеет тот, кто живет ближе к ней. Он имеет право поливать свой огород этой водой так, чтобы вода в огороде набралась до щиколоток, затем обязан отпустить воду следующим соседям г) небольшой источник воды, берущий начало на частной земле. В этом случае хозяин земли имеет первостепенное право на пользование этой водой для любых своих целей, затем должен отпустить воду течь дальше за его частную землю, и не имеет права продавать ее, т.к. ее течение от Аллаха. При этом он может брать за воду небольшую цену за проделанный труд, если именно он раскопал этот источник, или облагородил его, обеспечив полноценное течение д) если человек проделал труд, пробурив скважину и найдя воду на глубине так, что она не вытекает на поверхность земли, кроме как с приложением человеческого труда, то такую воду разрешено продавать иншаАллах.

2587. Можно ли сдавать в аренду свою очередь водного дня – нет, т.к. это считается за продажу излишка воды, в котором ты не нуждаешься.
2588. Можно ли продавать дождевую воду, собранную в спецводоемы – человек, построивший эти спецводоемы, имеет первостепенное право на пользование этой водой во всех его личных целях, но продавать эту воду на постоянной основе не может, также не может запрещать пользование этой водой остальным людям из того, что превышает его потребности. Но может брать небольшую плату какое-то время взамен труда и затрат, которые он вложил.
2589. Можно ли продать колодец или источник воды, находящиеся на частной земле – да.
2590. Можно ли брать плату за отдачу в пользование самца животного (на покрытие самки) – нет.
2591. Если хозяин самки дал подарок за пользование самцом без предварительного обусловливания – разрешено его принять, но необходимо сделать так, чтобы подарки за это не стали

обычаем так, что человек порицается, если такого подарка не дает.
2592. Можно ли продавать прививочную ветку пальмы или иного дерева – да.
2593. Что такое торговля - хабал юль-хабаля (плод плода) и каково ее постановление – ученые истолковали этот термин, приведенный в хадисе двумя разъяснениями: а) когда человек покупает мясо, но срок расплаты за него устанавливает тем, что расплатится, когда данная беременная самка родит, а затем тот плод, который родился также родит в свою очередь б) когда человек покупает верблюдицу, а также плод ее плода. Оба этих вида торговли запрещены.
2594. Что такое – уаля и каково постановление продавать и дарить ее – уаля это право освободителя раба на наследство освобожденного раба после смерти последнего. Уаля нельзя ни продавать, ни дарить.
2595. Что такое торговля - камешек, какие ее виды и постановление – виды этой торговли: а) когда человек говорит: я продал тебе ту одежду, на которую упадут эти камешки по такой-то цене б) я продаю тебе

столько земли до куда долетит камень, кинутый тобой по такой-то цене в) если при покупке товара берет в руку камешки и говорит: мне по такой-то цене столько товара, сколько камешков у меня в руки, или при продаже товара говорит: я продал тебе за такую-то цену столько товара, сколько камешков в моей руке г) при торговой сделке человек берет в руки камешки и говорит: сделка считается безвозвратно состоявшейся тогда, когда я брошу эти камешки. Все эти виды запрещены.

2596. Когда сделка становится сделкой с превышающим риском и неизвестностью (гарар) – тогда, когда участник сделки между прибылью и убытком, или когда в товаре есть возможность недостатка так, что если бы человек знал о нем, то не был бы доволен этой сделкой. Пример этому: а) если доставка товара невозможна или он труднодоставляем б) если товар неизвестен или не существует на момент сделки в) если товар продается человеком, который не имеет права на его продажу и др. виды.

2597. Какого уровня риск и неизвестность прощается шариатом – двух видов: а) когда вещь продается заодно, а не как отдельный

товар (напр., фундамент при продаже дома, или плод самки при продаже ее самой и т.п.) б) когда такого рода обман считается приемлемым у людей при торговле.

2598. Каково постановление торговли с превышающим риском и неизвестностью (гарар) – запрещена.

2599. Каково постановление игры в лотерею – запрещена.

2600. Каково постановление покупки товаров, в которые вложены призы или возможность их наличия – здесь может быть две ситуации: а) если товар продается по одинаковой цене, без разницы, заложена в него возможность наличия приза или нет. Такой товар покупать можно, т.к. человек здесь между возможностью прибыли или ее отсутствием так, что убыток ему не грозит б) если товар с возможностью наличия приза стоит дороже, чем без такой возможности, тогда запрещено покупать такой товар, т.к. человек здесь между возможностью прибыли и убытка. Что касается такой ситуации, когда тебе предлагают купить товара на такую-то сумму в обмен на то, что твое имя будет занесено в розыгрыш лотереи, то здесь ты можешь купить столько товара, сколько ты

собирался до того, как узнал о лотерее и не должен покупать товар в большем количестве, чтобы набрать нужную сумму покупки для участия в лотерее.

2601. Разрешено ли компании продвигать свой товар путем подарков и призов в товаре – да, если это не ведет к монополии на рынке, и данное явление должно контролироваться государством.

2602. Каково постановление деятельности финансовых страховых компаний – запрещено.

2603. Каково постановление профсоюзных (добровольных), нефинансовых страховых сообществ – это когда участники этого сообщества складывают из своего имущества каждый сколько желает без конкретной ставки так, что если с одним из участников что-либо случится, то он может покрыть свои затраты из общих денег сообщества. При этом, если сообщество распадается, то каждому участнику возвращается сумма денег пропорционально проценту его вклада. Также если сообществом набирается необходимая сумма, а бед не у кого не происходит, то сообщество прекращает прием денег. Также

цель этого сообщества – взаимопомощь, а не накопление финансов. Деятельность такого сообщества разрешена.

2604. Каково постановление договора группы людей о сборе средств и делении их среди участников по кругу – разрешено, но лучше оставить это, т.к. часто приводит к разногласиям и ссорам.

2605. Каково постановление продажи купленного товара до того, как он был забран – запрещено.

2606. Можно ли производить с купленным товаром неторговые сделки (дарение, садака...) до его забирания – да.

2607. Можно ли освободить раба до того, как ты забрал его у продавца после покупки – да.

2608. Каким образом происходит забирание различного вида товаров – если речь идет о товаре, который поддается перенесению, то его необходимо унести от продавца (при этом не ставится условие, чтобы покупатель унес его до своего дома или места на рынке). Если речь идет о том, что передается рукой, то достаточно принять его рукой. Если речь идет о недвижимости или том, что не поддается переносу, то его

забирание заключается в том, что продавец освобождает землю или помещение от себя и того, что ему принадлежит.

2609. На ком ответственность если товар погиб при форс-мажорной ситуации до его забирания покупателем – если продавец препятствует забиранию товара покупателям (как, напр., говорит: я не передам тебе товар, пока не принесешь деньги), то ответственность на продавце. Если продавец не препятствовал, но покупатель оставил товар у продавца по собственной инициативе, тогда ответственность на покупателе.

2610. Кто несет ответственность, если товар погиб по вине покупателя – покупатель.

2611. Кто несет ответственность, если товар погиб по вине третьей стороны – в этом вопросе имеется в виду, если ответственность за товар все еще на продавце. В этом случае, сделка остается действительной, и покупатель имеет право на выбор одного из двух: а) расторгнуть сделку и забрать свои деньги у продавца (а потом уже продавец будет требовать возмещения у погубившего) б) оставить

сделку действительной и требовать у погубившего возврата подобного товара, а если это невозможно, тогда цены за товар.
2612. Кто несет ответственность, если товар погиб по вине продавца – покупатель имеет право на расторжение сделки с возвратом денег, либо же оставление сделки в силе с требованием товара, подобного погубленному, или же, если это невозможно, его цену.
2613. Кто должен оплачивать сумму за взвешивание товара и его поставку – основа, что за взвешивание товара платит продавец, а за поставку покупатель, кроме как если не договорятся на обратном.
2614. Если человек купил товар в известном объеме, должен ли он замерять товар заново при продаже – да, кроме как если упаковка товара является постоянной, не изменяющейся.
2615. Каково постановление покупки еды кучей – разрешено, если эта куча поддается зрительной фиксации.
2616. Можно ли продавать незабранный товар, если он был приобретен не в результате имущественного взаимоотношения – да. Пример этому, если

товар получен по наследству, или в подарок, или в качестве милостыни, или из трофеев или по завещанию.

2617. Можно ли продавать незабранный товар, если при его гибели договор не может быть расторгнут – да. Пример этому возврат махра при разлучении мужа и жены в виде требования хуль'а, или договор об освобождении раба за плату (освободи раба, я подарю тебе автомобиль), или выплата по перемирию в вопросе преднамеренного убийства, или ранения или погубленного товара.

2618. Можно ли продать незабранный товар, если он продается обратно первому продавцу – нет, его необходимо сначала забрать.

2619. Можно ли передать право на владение незабранного товара другому (компаньенство), или продать за ту же цену – нет, т.к. оба этих понятия ни что иное, как продажа.

2620. Что значит запрет на две сделки в одной – у этого есть четыре истолкования: а) две цены за товар, одна за единовременную выплату, другая за рассрочку, при этом, покупатель забирает товар, не обозначив вид

оплаты б) я продам тебе эту книгу, если ты продашь мне этот диктофон в) когда при договоре "саляма" поставщик не может поставить товар в срок, поэтому просит у покупателя отсрочки с условием, что поставит товар в большем количестве г) продажа аль-'ина (покупатель покупает товар у продавца за 1000 в рассрочку, затем продает этот же товар этому же продавцу за 800, но за наличные).

2621. Каково постановление продажи товара в рассрочку – разрешено, кроме как если товар не из группы тех, в которых протекает риба.

2622. Можно ли заключать договор с посторонним условием того, что одна из сторон даст в долг – нет. Это может проявляться двумя проявлениями: а) ставит условие долга б) ставит условие заключения сделки "салям".

2623. Что значит запрещено ставить два условия в сделке – это и есть "запрет на две сделки в одной", и не имеется в виду, что нельзя ставить два посторонних условия при заключении сделки.

2624. Что значит запрет на получение прибыли от товара, который не под твоей

ответственностью – т.е. если при гибели товара ответственность за его гибель будешь нести не ты, то ты не имеешь права продавать этот товар. Пример этому: а) если человек продает незабранный товар, который не может забрать из-за того, что продавец не отдает его б) продавать отобранный у него товар, тогда как этот товар в руках отобравшего в) продавать предмет, который в долгу у кого-либо (я дал тебе в долг компьютер, и не могу продать его пока не заберу его у тебя).

2625. Что значит запрет на продажу того, "что не у тебя" – т.е. ты не имеешь права продавать какой-то конкретный, определенный (например, именно этот дом, или компьютер) предмет, который в частном владении постороннего человека, который не выставил этот предмет на продажу. Если же речь идет не о конкретно-определенном предмете, а лишь об описанном описанием, то его продавать разрешено, даже если в твоем владении его нет (продай мне корову рыжего цвета, дающую 10 литров молока, среднего возраста и т.п.).

2626. Может ли тот, у кого отобрали что-либо, продавать этот товар тому, кто может забрать его у отобравшего – да.
2627. Можно ли сказать, что сделка вида салям является продажей того, "что не у тебя" – нет, т.к. в этой сделке речь идет об описанном товаре, а не о частном предмете. Если человек говорит: ты должен поставить мне 100 мешков пшеницы через два месяца – это разрешено. Если же он говорит: ты должен мне поставить 100 мешков пшеницы с урожая именно этих 10 гектаров, а не с других, то это не разрешено.
2628. Можно ли ставить дополнительное условие о том, что участник сделки разменяет денег, или сдаст квартиру и т.п. – нет. Пример этому: а) я не продам тебе компьютер, если не согласишься разменять мне на рубли 5000 долларов б) я не продам тебе автомобиль, если не согласишься сдать мне в аренду твою квартиру.
2629. Что значит договор задатка, и каково его постановление – это бронирование товара или съемной квартиры с условием оставления задатка (не продавай этот товар никому в течение недели; я сам его у тебя куплю, я оставляю тебе за это

задаток 1000 рублей. Если же я передумаю, то эта тысяча останется тебе). Это разрешено.

2630. Что значит договор изготовления и производства, и каково его постановление – пример этому заказ на изготовление шкафа или шитье одежды и т.п., с предоплатой или без нее. Это разрешено, если заказываемый объект будет описан точным описанием, и будет поставлен срок выполнения заказа.

2631. Можно ли отдавать долг или расплачиваться за товар не в той валюте, в которой был взят долг или товар – да, с двумя условиями: а) расплата должна быть произведена по курсу дня расплаты, а не дня взятия долга б) должник должен отдать всю сумму сразу, и нельзя отдавать лишь часть денег в другой валюте, а остальное потом. Кроме как, если изначально было обговорено, что должник будет отдавать долг по частям. В последнем случае можно отдать ту сумму, время которой подошло в другой валюте, а оставшийся долг в свое обговоренное время.

2632. Можно отдать долг в иной валюте, если возврат долга происходит до

обговоренного срока – да. С теми же условиями, что в прошлом вопросе.

2633. Что такое нажш (завышение цены товара без желания его приобретения) и каково его постановление – это когда покупатель договаривается с продавцом о цене товара, и в это время подходит третий человек и начинает устраивать искусственный аукцион, завышая цену, не желая его купить. При этом, это третий человек может работать в сговоре с продавцом или без сговора. Также нажш может быть, если покупатель говорит: продай мне за 80, а продавец, обманывая, говорит: я сам его за 80 купил.

2634. Каково постановление покупки, если при ее совершении произошел нажш – действительна, но покупатель может вернуть товар и забрать свои деньги.

2635. Что такое мухакаля (продажа собранного зерна за зерно в колосьях) и каково ее постановление – это продажа собранного, очищенного зерна, известного в объеме за зерно в колосьях. Этот вид сделки запрещен и недействителен.

2636. Что такое музабана (продажа собранного финика и изюма за виноград и

финик на дереве) и его постановление – это то же самое, что мухакаля, но более объемно, т.к. в музабану входит также продажа изюма за виноград на дереве, и продажа собранного финика за финик на дереве.

2637. Что такое мухабара (использование земли за часть урожая) и его постановление – это когда владелец земли отдает землю в пользование с условием расплаты частью урожая. Если договариваются так, что арендатор отдаст в качестве аренды долю из урожая (напр. 1/3 или 1/4 или 1/2 и т.п.), то это разрешено. Если же отдает урожай с конкретной части земли, то это запрещено.

2638. Что значит запрет на исключение в сделке, кроме как, если исключение известно – т.е. когда человек продает что-либо, но при этом исключает из продажи этого товара его часть (продаю тебе компьютер, но без его жесткого диска). Это разрешено, если исключаемо известно. При этом возможно множество ситуаций, приведем из них шесть: а) известное исключение из известного количества (продаю тебе эти 10 деревьев, кроме этих

двух) б) неизвестное исключение из известного количества (продаю тебе эти 10 деревьев, кроме двух) в) исключение того, что известно в количестве из того, объем чего известен лишь зрительно (продаю тебе эту кучу яблок, кроме 5 кг) г) продажа зарезанного животного с исключением головы, или шкуры и т.п. д) продажа животного с исключением плода е) продажа живого животного с исключением его жира. Все это разрешено, кроме б) и е). Что же касается того, если в случае е) животное будет зарезано и разделано, то разрешено продавать эту тушу с исключением жира, ведь он отделен от мяса и его количество известно.

2639. Если продавец исключил голову или шкуру животного, а затем покупатель отказался резать животное – в этом случае, если продавец при договоре ставил условие того, что животное должно быть зарезано (немедленно или в такой-то срок), то покупатель принуждается к этому. Если же такого условия не ставилось, то назначается цена исключенной части (голова или шкура и т.п.) и продавец принуждается к взятию

этих денег, но не берет исключенную часть натурой.

2640. Что значит сделка мулямаса и ее постановление – это когда одно лишь дотрагивание покупателем до товара рассматривается как его согласие на покупку, а может даже как его отказ от права возврата товара. Такое запрещено.

2641. Что значит сделка мунабаза и ее постановление – то же самое, что в прошлом вопросе, но вместо дотрагивания – бросание товара покупателю.

2642. Каково постановление продажи отсутствующей вещи – т.е. товар не присутствует при договоре и покупатель не видит его. Такая сделка разрешена и действительна при условии подробного правильного описания товара.

2643. Каково постановление сделки, совершенной слепым человеком – его сделка действительна, если он ознакомился с товаром (либо ему его описали, либо он потрогал его, или попробовал на язык или понюхал или послушал и т.п.).

2644. Каково постановление выезда для встречи деревенских людей для перекупки их товара – запрещено.

2645. Где можно встречать деревенских людей для перекупки их товара – когда они заедут на рынок, даже если не добрались до середины рынка и не заняли своих мест. Но это при условии, что рынок является рынком их товара (т.е. если рынок начинается с электроники, а деревенский привез животных, то его товар можно перекупать тогда, когда он доберется до рынка животных).
2646. Каково постановление перекупки товара у деревенского человека, если она все же произошла – сделка действительна, но продавец имеет право на ее разрыв, когда доберется до рынка.
2647. Если человек выехал без намерения перекупать товар деревенских людей, но встретил их по дороге – все равно запрещено производить перекупку.
2648. Имеет ли деревенский человек право на расторжение сделки в любом случае или только при обмане – в любом случае, т.к. возможно, что даже если у него купили его товар по средне-рыночной цене, но когда он добрался до рынка, то понял, что мог бы продать товар выше среднерыночной цены,

или хотел продать именно какой-то категории людей и т.п.

2649. Может ли один деревенский купить товар у другого, до того, как они добрались до рынка – да.

2650. Может ли перекупщик отправляться по деревням для скупки товара у деревенских – да.

2651. Можно ли выезжать на встречу деревенским для того, чтобы продать им что-либо – нет.

2652. Может ли местный в городе продавать товар неместного, и каково постановление развоза товара под реализацию – что касается того, чтобы городской (местный) продавал за деревенского (или даже за городского, но с другого города), то это запрещено. При этом, постановление касается не только городского и деревенского, но так же и неместного в данном городе. Если же деревенский не знает цен и не имеет способности торговать так, что его обманут и обхитрят, то в этом случае, можно помочь деревенскому в продаже его товара. Примечание: данное постановление не касается развоза товара по торговым сетям

городов под реализацию, но это разрешено, т.к. от этого не страдает городское население и это не приводит к повышению цен, но, наоборот, способствует развитию изготовляющих предприятий и разнообразию продукции в магазинах города. (см. также вопрос 3473).

2653. Действительна ли продажа городского за деревенского – она действительна в том случае, если покупатель даст своего согласие на это.

2654. Может ли городской покупать за деревенского, и касается ли запрет только продажи – не может также и покупать.

2655. Может ли городской советовать и подсказывать деревенскому в его сделке – да.

2656. Что значит продавать на продажу мусульманина и торговать на его торгование и каково постановление этого – а) торговать на торгование – для того, чтобы понять суть этого, нужно понять, что процесс торгования продавца и покупателя делится на несколько этапов: а) когда несколько продавцов зазывают покупателя, либо словом, либо видом б) когда покупатель подошел к одному из продавцов

и начал с ним разговор о товаре и его цене в) когда после переговоров обозначилась цена г) когда продавец или покупатель склонился к другому, и это его склонение выразилось либо явно, либо внешне. Так вот влезать в этот процесс можно вплоть до пункта (г), а после (г) запрещено. А продавать на продажу или покупать на покупку брата – это когда посторонний, третий человек говорит покупателю в то время, когда он еще может разорвать сделку с продавцом: "верни ему товар, я продам тебе дешевле, или продам по этой же цене качественнее", или говорит продавцу в то время, когда он еще может разорвать сделку с покупателем: "верни этот товар, я куплю у тебя дороже". Это запрещено.

2657. Если кто-либо все же продал на продажу мусульманина, то действительна ли сделка – нет.

2658. Можно ли продавать на продажу неверующего (зиммий) – нет.

2659. Каково постановление сделки в виде аукциона – разрешено, если аукцион начался до пункта (г) как в ответе № 2656.

2660. Имеют ли право покупатели сговариваться на том, что не купят товар дороже такой-то цены – нет.
2661. Каково постановление разделения рабов родственников при их продаже – запрещено, и запрет касается любых двух рабов, которые являются родственниками.
2662. До какого возраста нельзя разделять рабов родственников при продаже – до совершеннолетия.
2663. Действительна ли сделка, при которой произошло разделение рабов родственников – нет.
2664. Можно ли разделять между рабами родственниками без продажи – если разделение происходит вследствие вынужденного взаимоотношения (раздел наследства или трофеев, арест имущества для возмещения долгов и т.п.) – то можно; если вследствие взаимоотношения по выбору (как дарение, или милостыня, или уакф и т.п.) – то нельзя. Разрешено также освободить одного раба, оставив его родственника в рабстве, т.к. это не ведет к разрыву их родственных отношений.
2665. Каково постановление искусственного регулирования цен – в

основе это запрещено, но правитель или его наместник могут предпринять такие меры в том случае, если завышение цен произошло из-за искусственных спекуляций продавцов и участников рынка.

2666. Можно ли принудить одного из участников рынка повысить цены и не сбивать их – в основе нет, но если правитель или его наместник видят в этом общую пользу для рыночных отношений, то разрешено в рамках пользы.

2667. Что значит искусственное повышение спроса на товар и спекуляция им и его постановление – это когда торговец или группа торговцев скупают на рынке какой-либо вид необходимого населению товара, затем задерживают его на складах с целью повышения спроса, а соответственно и цен, затем выносят этот товар на продажу. Данное деяние запрещено. Но не подпадает под запрет то, что человек запасает еду или что-либо подобное для собственных нужд.

2668. Что значит - тасрия - искусственное повышение количества молока скотины для обмана покупателя – это когда продавец скотины не доит ее в течение

нескольких дней для того, чтобы при продаже этой скотины, создать обманчивое впечатление того, что она дает много молока.

2669. Каково постановление тасрии – запрещено.

2670. Попадает ли корова под запрет тасрии – да, вместе с тем, что в хадисе речь идет лишь о верблюдице и овечке.

2671. Действительна ли сделка тасрии – да, но обманутый покупатель имеет права разрыва сделки и возврата скотины.

2672. Что должен вернуть покупатель продавцу за выпитое молоко при возврате скотины – один са' фиников.

2673. Если продавец и покупатель взаимно согласны на возвращение за молоко чего-то, кроме фиников – разрешено вернуть не финиками в этом случае.

2674. Если молоко еще не выпито, обязан ли продавец принять именно молоко, а не финики – нет.

2675. Если люди живут в местности, в которой нет фиников – тогда обманутый покупатель отдает другой вид

распространенной пищи в этой местности, также в объеме одного са'.

2676. Если покупатель вернул скотину до ее доения, возвращает ли он вместе с ней еще и финики – нет.

2677. Если покупатель еще при покупке знал, что эта скотина не дает столько молока, может ли он ее вернуть – нет.

2678. Если скотина действительно стала давать столько молока, сколько было при покупке – в этом случае покупатель не имеет права на возврат скотины.

2679. Если покупатель возвращает скотину из-за дефекта, отдает ли вместе с ней финики – да.

2680. Какой финик отдается взамен молока – минимальный уровень среднего качества.

2681. Если купил несколько животных, должен ли отдавать за каждого са' фиников – да.

2682. Обязан ли человек вернуть животное сразу, как узнал об обмане, или у него есть три дня – есть три дня.

2683. С какого времени начинается отсчет трех дней - с покупки, или как узнал о

том, что обманут – с того момента как узнал, что обманут.

2684. Если человек купил не верблюда, овечку, корову, а иное животное, распространяются ли на него постановления тасрия – если это животное покупается специально из-за молока, то распространяются, если нет, то нет.

2685. Что значит обман в хадисе - кто обманывает, тот не из нас – т.е. скрытие дефекта товара или лживое заявление о качестве товара. Сюда же относится скрытие дефекта относительно имущество, отдаваемого взамен товара.

2686. Каково постановление продажи финика или винограда тому, кто будет изготавливать из этого вино – это запрещено в том случае, если продавец убежден или думает наверняка, что покупатель будет использовать этот товар в дурных целях.

2687. Можно ли продать раба мусульманина неверующему – нет, а если такое произошло, то сделка недействительна.

2688. Можно ли иметь взаимоотношения с тем, в чьем имуществе как разрешенное, так и запретное – если имущество человека

полностью из запретного, то запрещено принимать от него подарки, или кушать его угощение. Если же его имущество частично разрешенное, частично запрещенное, то если взаимоотношение касается бумажных денег, то можно вести с ним взаимоотношение; если же касается каких-то товаров, то также разрешено покупать у него товары, принимать подарки и т.п., кроме как, если этот конкретно товар украден или отобран незаконно и т.п. Что же касается того, чтобы что-то продавать ему, то это разрешено, даже если все его имущество запретно.

2689. Кто имеет право на прибыль от товара, полученную в период от его покупки до возврата по дефекту – тот, кто несет ответственность за этот товар; здесь может быть три ситуации: а) если прибыль или польза неразрывны с товаром (животное стало жирнее или больше или забеременело и т.п.) – в этом случае, при возврате товара продавцу по дефекту, продавец принимает товар и возвращает деньги за товар, а также отдает покупателю деньги за полученную пользу (т.е. разницу между ценой животного, которое было тощим, и тем, когда оно стало жирным) б) если прибыль или польза

разрывна от товара и не является его частью (напр. деньги за аренду автомобиля) – эта польза также остается покупателю в) если прибыль или польза разрывна, но является частью товара (урожай сада, молоко животного…) – если эта польза уже была при заключении договора, то она отдается продавцу вместе с товаром; если польза появилась после перехода товара покупателю, то остается покупателю.

2690. Может ли доверенное лицо совершать неуполномоченные действия, если в них польза доверителю – может, при этом их действительность приостанавливается на разрешении доверителя.

2691. Если доверенное лицо продает товар так, что доверитель стоит рядом и молчит – сделка считается недействительной, т.к. молчание не значит довольства и согласия. Но, если есть косвенные доводы на то, что молчание доверителя означает его согласие, то сделка действительна.

2692. Если на продажу одного товара было два доверенных лица, и каждый из них продал этот товар – товар считается проданным тем, кто его продал раньше

другого. Что же касается сделки второго, то она недействительна.

2693. Разрешено ли продавать плод, который в животе животного – нет.

2694. Можно ли продавать молоко, которое в вымени животного – в этом может быть несколько ситуаций: а) если покупатель забирает корову на определенное количество дней, при этом обговаривает то, что будет забирать от коровы, например, 8 литров молока каждый день, зная, что она обычно способна дать такое количество молока. При этом он оплачивает 8 литров каждый день, или платит единой оплатой за все дни. Это разрешено, т.к. нет никакой неизвестности. При этом, если он надоит меньше 8 литров, то продавец возвращает ему часть суммы б) если забирает корову на несколько дней с условием, что будет забирать все ее молоко, при этом известно сколько обычно эта корова дает молока каждый день. Это также разрешено в) также, как в ситуации (б), но корова эта дает молоко по-разному, иной день много, а иной день мало, тогда это недействительно.

2695. Если человек продал невыдоенное молоко в определенном, обозначенном

объеме – в этом нет проблемы и это действительно.
2696. Каково постановление продажи женского молока – разрешено.
2697. Можно ли продавать сбежавшего раба или животного – можно в том случае, если известно его местонахождение и продавец или покупатель способны найти и привести раба или животное.
2698. Каково постановление продажи трофеев до их деления – не разрешено, т.к. конкретная доля человека неизвестна.
2699. Может ли человек продавать свою долю закята до его забирания – может, если его доля конкретно обозначилась, и он знает, что конкретно ему принадлежит.
2700. Каково постановление оплаты труда ныряльщика, который достает что-либо ценное или исследует дно – за исследование дна можно платить плату ныряльщику. Но нельзя платить ему определенную сумму за то, что он вытащит со дна из драгоценностей, пока он их не вытащит.
2701. Можно ли продавать рыбу в воде (как в общественном водоеме, так и в искусственном) – рыбу, которая в реке или море нельзя, т.к. это продажа того, что тебе

не принадлежит, но ее нужно сначала поймать, а уже затем продавать. Если же рыба в искусственном водоеме для выращивания рыб (как бассейны для разведения форели, или рыбы на икру и т.п.), то ее можно продавать, если покупатель видит ее, или она ему описана, а продавец способен ее выловить.

2702. Можно ли продавать птицу в воздухе (как ту, которая ежедневно возвращается, так и другую) – а) если птица не в твоем владении, то нет, но можно продавать, когда эта птица будет поймана б) если она в твоем владении, но улетела от тебя так, что она не возвращается, то ее можно продавать только в том случае, если есть уверенность, что продавец или покупатель смогут поймать ее в) если она в твоем владении, но улетает от тебя так, что постоянно возвращается домой, то ее можно продавать. При этом, если она все же не вернулась, то покупатель может требовать разрыва сделки и возврата денег.

2703. Можно ли продавать шерсть со спины живого животного – да, с условием того, что шерсть будет сострижена сразу после сделки.

2704. Можно ли продавать шерсть со спины зарезанного животного – да.
2705. Можно ли продавать овощи, которые до сих пор в земле (как с плантаций или парников) – если по ее зелени или ботве можно определить (близко к точному определению) объем или количество овощей, то можно, если же нет, то нет.
2706. Можно ли продавать или покупать товары или услуги без обговаривания цены – можно, если цена этого товара или услуги твердо установлена и не меняется в этой местности, а если и есть разница в цене между различными продавцами или услугодателями, то разница очень незначительна. Если же постоянной цены не имеется, то нельзя.
2707. Что значит запрет на продажу - мадамин и маляких – мадамин – это продажа спермы животного. Маляких – это продажа плода животного. Оба этих вида продажи запрещены. См. ответ на вопросы 2590 и 2693.
2708. О необходимости того, чтобы срок передачи товара, а также цены, был

обговорен – это обязательное условие действительности сделки.

2709. Можно ли продавать товар с отсрочкой цены до времени снятия урожая или до зарплаты – да. При этом, если случился форс-мажор, и урожай был уничтожен, или предприятие, выдающее зарплату обанкротилось, то цену за товар необходимо отдать тогда, когда обычно в этой местности снимают урожай, и когда обычно человек получал зарплату.

2710. О необходимости того, чтобы было обговорено количество и вид цены – это обязательное условие действительности сделки. Количество – т.е. количество денег. Вид – т.е. валюта, в которой происходит оплата.

2711. Что такое икаля - добровольное расторжение сделки по просьбе одной из сторон – это расторжение сделки продавцом или покупателем, по просьбе продавца или покупателя, вместе с тем, что самостоятельного, принуждающего права на расторжение сделка ни одна из сторон уже не имеет. Для того, кто просит, это разрешено, а тот, кого просят, желательно ему ответить на просьбу его брата.

2712. Является ли икаля расторжением старого договора или заключением нового – расторжение старого договора. Если мы скажем, что "икаля" – это лишь расторжение старого договора, то это означает, что при этом могут не соблюдаться условия действительности сделки, но если скажем, что заключение нового договора, то должны соблюдаться все условия действительности.
2713. Является ли условием икали, чтобы возврат товара был произведен по той же цене, что и куплен – можно отдать по другой цене (дороже или дешевле), но это уже будет новая сделка, а не икаля.

2. Глава о праве на расторжение сделки.

2714. Что значит право на разрыв сделки до того, как ее участники разошлись с места ее заключения (хыяр уль-мажлис) – т.е. если участники заключают сделку, и при этом они до сих пор не разошлись с места заключения сделки, то любой из участников сделки (продавец или покупатель) могут разорвать сделку, даже если уже был передан товар и деньги.

2715. Что значит - разошлись с места заключения сделки – это возвращается к обычаям людей, т.к. места заключения сделки могут быть разными – это может быть закрытое помещение, или открытое пространство и т.д. Соответственно разойтись с каждого из этих мест также можно по-разному.
2716. Что значит - кроме как, если один из участников прервет право на хыяр уль-мажлис – т.е. если один из участников сделки передавая товар или деньги скажет: с условием, что мы уже не можем разорвать сделку, даже если еще не разойдемся и будем продолжать оставаться на месте заключения сделки. В этом случае, право на разрыв сделки пропадает.
2717. Разошлись с места заключения сделки - то есть телами – а не просто разговором.
2718. Можно ли уходить с места сделки с намерением, чтобы второй участник не смог разорвать ее – нет.
2719. В каких видах договоров установлено понятие хыяр уль-мажлис – всего бывает 4 вида договоров: а) цель от которых имущественная выгода и они

обязательны для обеих сторон (как продажа, аренда, обмен валюты и т.п.) б) они обязательны для обеих сторон, но цель – не имущество (напр. никах, или хуль') в) обязателен только для одной из сторон (как залог, или договор о выкупе раба им же самим, или договор поручительства и т.п.) г) не обязателен ни для одной из сторон (сотоварищество, или хранение вещи и т.п.). Понятие хыяр уль-мажлис установлено только для вида (а).

2720. Что значит - хыяр уш-шарт - право срока на обдумывание, в течение которого можно разорвать сделку – это когда покупатель или продавец ставят условие о том, что берут время на обдумывание относительно товара или цены, с правом обратного возврата или разрыва сделки.

2721. Когда можно обусловить право на обдумывание (хыяр уш-шарт) – до сделки, во время сделки, а также после сделки, если право на разрыв сделки все еще сохраняется (т.е. если участники еще не разошлись с места сделки, или разошлись, но идет срок на обдумывание, участник может продлить этот срок).

2722. Есть ли у права на обдумывание максимальный срок – нет, кроме как, если речь идет о товаре, который приходит в негодность со временем или теряет в цене.
2723. С какого времени начинается срок на обдумывание – с момента расхождения с места заключения договора.
2724. Можно ли взять срок на обдумывание так, что обдумывать будет третья, посторонняя личность – да.
2725. Когда заканчивается срок на обдумывание, если его поставили до завтра или до ночи – это возвращается к обычаям людей. Если же в обществе не установлено обычая об этом или установлен, но этот обычай изменчивый и непостоянный, то "до завтра", т.е. до наступления рассвета следующего дня, а "до ночи", т.е. до захода солнца этого дня.
2726. Если участник сделки взял право на обдумывание вечно или на неопределенный срок – если взял право на обдумывание вечно, это недействительно. Если же взял право на обдумывание, и при этом не обговорили окончание этого срока, то это также недействительно, кроме как, если есть косвенные указатели, что

покупатель взял время на обдумывание именно для испытания товара. В последнем случае это действительно, и срок является таким, сколько времени обычно достаточно для испытания такого рода товара.

2727. Если участник сделки взял право на обдумывание до времени снятия урожая или до зарплаты – это разрешено. Ответ такой же, как в вопросе 2709.

2728. Если тот, кто взял время на обдумывание, решил разорвать сделку - должен ли он предупредить второго участника – нет, но не должен затягивать с возвращением товара или цены.

2729. Под чьей ответственностью находится товар в то время, когда идет обдумывание – если покупатель забрал товар, или оставил его у продавца по своей инициативе, то ответственность на нем (на покупателе). Если же продавец воспрепятствовал покупателю в забирании товара, то ответственность на продавце.

2730. Кто имеет право на полезные плоды от товара, которые возникли в течение срока обдумывания – тот, кто несет ответственность за товар.

2731. Может ли один из участников сделки продать или дарить товар, относительно которого идет срок обдумывания – здесь может быть три ситуации: а) если время на обдумывание взяли обе стороны. В этом случае, продавец имеет права распоряжения товаром, но когда он распоряжается им (дарит или продает…), он должен иметь намерение, что этим своим действием разрывает договор с покупателем. Покупатель же в этой ситуации (а) не может распоряжаться товаром, но может продать что-либо другое кому-либо, указав, что деньги за товар ты можешь забрать у продавца. б) если время на обдумывание взял только продавец. В этом случае ответ такой же, как в ситуации (а) в) если время на обдумывание взял только покупатель, тогда он имеет право на распоряжение, а продавец нет.

2732. Может ли один из участников сделки освободить раба, относительно которого идет срок на обдумывание – ответ такой же, как в вопросе 2731.

2733. Может ли один из участников совершать половой акт с рабыней, относительно которой идет срок

обдумывания - ответ такой же, как в вопросе 2731.

2734. Каково постановление продажи дефектного товара, если продавец разъяснил наличие дефекта – сделка действительна, и на продавце нет греха.

2735. Каково постановление продажи дефектного товара, если продавец скрыл наличие дефекта – сделка действительна, на продавце грех, покупатель имеет право на расторжение сделки и возврат товара.

2736. Что такое - дефект, при наличии которого, товар может быть возвращен обратно продавцу – это недостаток, который уменьшает сущность товара или его ценность так, что лишает покупателя достижения его правильной цели от этого товара, и, при этом, обычаи людей говорят о том, что этот товар должен быть свободен от этого недостатка.

2737. Имеет ли покупатель право на возврат товара по дефекту – покупатель имеет право на следующее: а) оставить товар у себя и терпеть наличие дефекта б) вернуть товар продавцу и забрать свои деньги полностью в) оставить товар у себя, и, при этом, потребовать у продавца возмещения

неустойки за дефект. Но последнее только в том случае, если продавец знал о наличии дефекта в товаре при продаже. Если же продавец не знал о дефекте, то он не обязан выплачивать неустойку по дефекту, но может требовать возврата товара, вернув деньги покупателю.

2738. Что такое неустойка за дефект, и как она рассчитывается – неустойка за дефект – это денежная компенсация покупателю со стороны продавца за наличие недостатка в товаре. Рассчитывается она следующим образом: а) если участникам сделки известна цена дефектного товара на момент покупки, то продавец возвращает разницу в цене между целым и дефектным товаром (напр. покупатель купил товар за 1000, тогда как во время покупки такой же товар, но дефектный, стоил 800. Затем через месяц покупатель обнаружил дефект. В этом случае, продавец должен вернуть покупателю 200 так, как-будто покупатель изначально купил товар по цене дефектного) б) если участникам сделки неизвестно то, сколько бы стоил этот товар на момент покупки, если бы было сразу известно о его

дефекте. В этом случае, устанавливается цена целого товара на момент возврата, а также цена этого же товара, но в дефектном виде, также на момент возврата. Затем измеряется процентное соотношение двух цен. После чего это процентное соотношение переводится в денежный эквивалент относительно цены товара на момент покупки (напр. покупатель купил товар за 1000. Затем через месяц обнаружил дефект и решил требовать неустойку. Для этого устанавливается цена этого товара на данный момент (момент возврата). Например, сейчас этот товар в недефектном, целом виде, стоит уже 1200 (а не 1000, как месяц назад), а в дефектном 900. Смотрим соотношение двух цен: (1200 - 900 = 300. 300 по отношению к 1200 – 1/4, т.е. 25%), значит, дефектный дешевле нормального на 25%. Затем определяем 25% от первоначальной цены товара (1000: 100х25 = 250). Значит, продавец возвращает покупателю 250.

2739. Как поступить, если возврат товара по дефекту невозможен – в этом случае, если продавец продавал товар, зная, и скрывая дефект, то покупатель может

требовать у него выплаты неустойки, если же не знал, то покупатель не может требовать неустойки. **Примечание:** если товар представляет собой золотое украшение, то покупатель может лишь вернуть его продавцу, и забрать свои деньги, но не может требовать неустойки, т.к. это будет из разряда ростовщичества (риба). Это в том случае, если украшение все еще имеется, если же его уже нет, то см. следующий вопрос.

2740. Если человек купил золотое или серебряное украшение, хотел вернуть его по дефекту, но оно погибло – в этом случае, покупатель может разорвать сделку, требовать обратно своих денег, а затем вернуть продавцу столько денег, сколько стоило это украшение в дефектном виде.
2741. Если человек продал купленный им дефектный товар, может ли он требовать у продавца неустойку за дефект – да.
2742. Прерывается ли право покупателя на возврат товара по дефекту, если он выставил его на продажу – да, если покупатель при выставлении товара на

продажу, знал о его дефекте. Если же не знал, то его право не прерывается.

2743. Нуждается ли возврат товара по дефекту в согласии продавца или его присутствии – нет.

2744. Обязан ли покупатель вернуть дефектный товар незамедлительно, или может попользоваться им – обязан вернуть товар незамедлительно. При этом, если покупатель все же не вернул товар сразу, то если он сделал это без уважительной причины, то он должен возместить продавцу неустойку, если в товаре возник недостаток. Если же покупатель затянул с возвратом дефектного товара по уважительной причине, то он не обязан возмещать продавцу неустойку.

2745. Как поступать с рабыней, если ее покупатель узнал о ее дефекте, только после полового акта с ней – здесь может быть две ситуации: а) если рабыня не была девственницей на момент полового акта, так, что покупатель не лишил ее девственности. В этом случае, покупатель может оставить рабыню у себя и требовать неустойки за дефект, если продавец знал об этом дефекте и скрыл его. Также покупатель может

вернуть рабыню обратно продавцу, и, при этом, ничего не обязан возмещать б) если же она была девственницей так, что покупатель лишил рабыню девственности, то он также может оставить ее у себя, и требовать возмещение неустойки за дефект, который в ней обнаружился, если продавец знал о дефекте и скрыл его. А также может вернуть рабыню обратно продавцу, но при этом должен возместить ему неустойку за лишение ее девственности. Неустойка в данном случае – это разница между ценой рабыни девственной и не девственной.

2746. Может ли покупатель вернуть товар по дефекту, если сам нанес товару дополнительный дефект – может, но при этом должен возместить неустойку продавцу за нанесенный новый дефект. Если же покупатель решит оставить этот товар у себя, то может требовать у продавца неустойку за дефект.

2747. Может ли покупатель вернуть товар по дефекту, если знал об этом дефекте еще при покупке этого товара – нет.

2748. Может ли покупатель вернуть украшение по дефекту, если сам нанес украшению дополнительный дефект – да,

но должен возместить продавцу неустойку за новый дефект.

2749. Если дефект в товаре возник уже после того, как перешел в руки покупателя – покупатель не может его вернуть.

2750. Если дефект возник в товаре после заключения сделки, но товар еще был в руках продавца – если продавец дал возможность покупателю забрать товар, но покупатель не забрал его по своей инициативе, то ответственность за дефект несет сам покупатель, и он не может требовать неустойки с продавца. Если же продавец удержал товар у себя, не дав покупателю возможности его забрать, то ответственность на продавце.

2751. Как быть с товаром, дефектность которого можно определить лишь разбиванием или разрезанием самого товара – покупатель может вернуть его продавцу и забрать свои деньги полностью.

2752. Товар, дефектность которого можно выяснить лишь разрезанием товара, бывает двух видов - 1) от которого после разбивания нет толка, тогда покупатель забирает свои деньги у продавца и не обязан

возвращать ему остатки товара, кроме как, если продавец требует остатки товара для правильной цели. 2) от которого после разбивания есть толк, то здесь может быть две ситуации: а) если покупатель разрезал или разбил его минимально так, что без этого разрезания не было возможно узнать о дефекте, то он может вернуть товар, забрать свои деньги и ничего не возмещает продавцу б) если разрезал или разбил его слишком сильно, больше, чем это требовалось, то он может вернуть товар продавцу, но должен возместить ему неустойку за порчу товара.

2753. Если покупатель продал часть купленного товара, затем обнаружил дефект, может ли он вернуть оставшуюся часть товара – здесь может быть три ситуации: 1) если этот товар состоит из отдельных, независящих друг от друга единиц так, что отсутствие некоторых деталей не вредит полноценности товара, и не уменьшает его цену, то может вернуть оставшиеся единицы и забрать деньги за ту часть товара, которую вернул (напр. если купил стадо из 20 баранов, затем продал 5, может вернуть 15, т.к. это не вредит продавцу. Другой пример: если купил

компьютер по частям (т.е. ему собрали компьютер в магазине по отдельно купленным деталям, затем он продал некоторые детали), то может вернуть остальные). 2) если отсутствие части товара вредит полноценности товара, или уменьшает его цену (как компьютер, который ты купил целым, а не по частям). В этом случае, продавец не обязан принимать у тебя часть товара, но ты можешь требовать у него неустойки за дефект 3) если товар парный, как две перчатки и т.п. Ответ в этой ситуации такой же, как в прошлой.

2754. Если покупатель купил два товара, затем обнаружил дефект в одном из них, может ли он вернуть его – ответ такой же, как в прошлом вопросе. Пример двух товаров, которые продаются вместе так, что возврат одного без второго вредит продавцу (телефон с чехлом).

2755. Если двое купили один товар на двоих, затем обнаружили дефект так, что один решил вернуть товар, а второй нет – ответ такой же, как в вопросе 2753.

2756. Если двое получили право на возврат дефектного товара по наследству, затем один решил вернуть товар, а второй

нет – в этом случае, мы не можем заставить продавца принять часть товара, даже если это не наносит ему вреда, т.к. он продавал его единым, единому покупателю.

2757. Передается ли право на возврат товара по дефекту, или право на обдумывание по товару, по наследству – да.

2758. Что такое - право на возврат товара из-за обмана в цене (хыяр габн), и какого его постановление – если человеку был продан товар по довольно сильно завышенной цене, то он может вернуть товар и забрать свои деньги обратно.

2759. Что такое - право на возврат товара из-за его излишнего приукрашивания продавцом (хыяр тадлис), и какого его постановление – если человеку был продан не дефектный товар, по нормальной цене, но с завышением его истинных качеств. В этом случае покупатель может вернуть товар и забрать деньги обратно.

2760. Что такое сделка мурабаха и ее постановление – это когда один говорит второму: я куплю у тебя товар по той цене, по которой его купил ты, и еще добавлю к

цене столько-то рублей или столько-то процентов. Разрешено.
2761. Что такое сделка муада'а и ее постановление – я куплю у тебя товар дешевле, чем купил его ты, на столько-то рублей, или на столько-то процентов. Разрешено.
2762. Что такое сделка таулия и ее постановление – я куплю у тебя товар по той же цене, по которой купил его ты. Разрешено.
2763. Обязательно ли знать изначальную цену товара, по которой его купил продавец, при сделках мурабаха, муада'а и таулия – да, кроме как, если покупатель доверяет второму участнику сделки и знает, что он (второй участник) не обманывается при покупке.
2764. Если продавец не обманул при сообщении изначальной цены товара, но не упомянул факт, влияющий на цену – покупатель может вернуть товар и забрать свои деньги. Напр. если продавец говорит: я купил этот товар за 1000, и он действительно купил его за тысячу, но купил он его по этой цене, т.к. взял его в рассрочку, а иначе, он бы стоил дешевле. Или купил его у своего

родственника, и не стал торговаться с ним для сохранения родственных связей, а иначе мог бы купить дешевле. Или купил его по этой цене, т.к. эта земля рядом с его домом и у него был к покупке особый интерес, а иначе, он не покупал бы этот товар так дорого.

3. Глава о ростовщичестве (риба).

2765. Языковое значение слова - риба (ростовщичество) – добавка. При этом эта добавка может быть в самом предмете (был худой, стал тучный) или в противовес (рубль за два рубля).

2766. О том, что риба - один из семи смертных грехов – так приходит в хадисе Абу Хурайры (согласован). Шейх уль-Ислам Ибн Теймия указал в "Ибталь ут-тахлиль" на то, что относительно риба пришли самые суровые контексты, после неверия и многобожия, и таких контекстов нет

относительно других больших грехов. Из этого то, что ростовщику объявлена война от Аллаха и Его посланника, а также он будет купаться в реке из крови, и в рот ему будут кидать камни. А также то, что пришло от Ибн Мас'уда, что риба бывает 73 видов, самый легкий из которых равен по греху половому акту с собственной матерью и т.д.

2767. Является ли запретным риба для мусульман, проживающих в странах неверующих – да.

2768. В каких товарах протекает риба, и проводится ли аналогия на пшеницу, ячмень, финик и соль – в шести товарах – золото, серебро, пшеница, ячмень, финик и соль. К другим товарам аналогия не проводится, кроме как если товар сильно похож на один из перечисленных (как рис и гречка сильно похожи на пшеницу или ячмень). В этом случае, не утверждаем, что есть риба (т.е. в рисе, гречке и т.п.), но советуем относиться к этим товарам так, как-будто риба в них протекает.

2769. Какова причина протекания риба в золоте и серебре, и проводится ли аналогия еще чего-либо к ним – причина в том, что золото и серебро – общепринятая цена, которой измеряется ценность остальных товаров. При этом риба в золоте и серебре протекает в любом виде – будь то это золото и серебро в виде монет, руды, слитков или украшений. К золоту и серебру приравниваются металлические и бумажные деньги, в них также протекает риба.

2770. Риба бывает двух больших видов, а второй вид делится еще на два – 1) риба добавки (риба аль-фадль). Это когда один вид продается за тот же вид с добавкой (ведро хороших фиников за два ведра плохих).
Здесь необходимо запомнить следующее: род и вид. Золото и серебро – один большой род, но два разных вида. Пшеница, ячмень, финик и соль – один большой род, но 4 разных вида.
Так вот, из этого следует три важных правила:
а) при продаже одного рода за другой род (напр. финик за золото) не требуется

соблюдение каких-либо условий, и в этом нет риба
б) при продаже одного вида за другой (напр. пшеница за финик или за ячмень; или золото за серебро, или золото за бумажные купюры) – требуется соблюдение одного условия – продажа должна быть произведена из рук в руки
в) при продаже одного вида за этот же вид (напр. финик за финик, или золото за золото) – требуется соблюдение двух условий: из рук в руки, и одинаковое количество за одинаковое количество (даже если один вид фиников хороший, дорогой, а второй плохой, дешевый)
2) риба откладывания (риба насия). Она, в свою очередь, бывает двух видов:
1) если не соблюдается условие "из рук в руки" в ситуации **б)** и **в)**.
2) риба, бывающая в долгах – это тоже двух видов:
а) дал в долг 1000 на месяц, затем через месяц говорит: либо отдаешь 1000, либо даю тебе еще месяц, но отдашь 1200 (то же самое, если такое предлагает должник: дай мне еще месяц, и я верну тебе 1200)

б) когда человек дает в долг, но обусловливает какую-либо пользу: даю 1000, но пользуюсь твоим домом или машиной месяц и т.п.

2771. Можно ли продавать пшеницу или ячмень за золото или серебро (деньги) с отсрочкой платежа – да.

2772. Протекает ли риба в мелких монетах (копейка и т.п.) – да.

2773. Протекает ли риба в бумажных деньгах (купюры) и крупных монетах – да.

2774. Посредством чего устанавливается равенство между тем, в чем протекает риба (объем, вес, котировка валют) - пшеница, ячмень, финик, соль – по объему; золото и серебро – по весу; денежные купюры и монеты – по котировкам валют.

2775. Можно ли продавать пшеницу за пшеницу в равном весе – в основе нет, но продавать в этом случае необходимо по равенству объема. Но если имеется постоянная пропорциональная

закономерность между объемом и весом, то можно по весу, но в необходимом соотношении.

2776. Можно ли продавать золото за золото или серебро за серебро в равном объеме – нет, только по весу.

2777. Протекает ли риба в шести известных предметах, если они приходят в очень маленьком размере – да.

2778. Между какими предметами равенство устанавливается по весу, а между какими по объему - пшеница, ячмень, финик, соль – по объему; золото и серебро – по весу; денежные купюры и монеты – по котировкам валют. А то, что приравнивается к перечисленному выше, измеряется в том, к чему оно приравнивается (напр. рис, если мы говорим о том, что в нем протекает риба, то это потому, что он очень похож на пшеницу по своим параметрам, значит, его равенство устанавливается в объему так же, как и пшеница).

2779. Включаются ли в понятие финик, пшеница, ячмень и соль их разные сорта – да.

2780. Включаются ли в понятие золото и серебро их разные виды и пробы – да.

2781. Можно ли продавать вид, в котором есть риба, за тот же вид кучами (в неопределенном объеме) – нет.

2782. Можно ли продавать вид, в котором есть риба, за другой вид кучами (в неопределенном объеме) – да, если объем кучи примерно известен на глаз. Что касается продажи золота за серебро кучами, то это не разрешено, из-за наличия неизвестности в весе, т.к. даже незначительное изменение в весе золота и серебра значительно меняет их цену.

2783. Считаются ли пшеница и ячмень за один вид, или считаются видами разными – разными.

2784. Можно ли продавать зерно пшеницы за муку из зерна пшеницы этого же сорта

– можно, как по объему, так и по весу. Что касается способа продажи по весу, то продается в равном весе (напр. 10 кг зерна за 10 кг муки). Что касается продажи по объему, то вначале необходимо узнать соотношение объема зерна к объему муки. Напр. из ведра зерна получается 3/4 ведра муки. Значит при переводе зерна в муку, зерно теряет 25% своего объема. Исходя из этого, при обмене зерна на муку, нужно менять в этом соотношении (10 мешков зерна за 7,5 мешков муки и т.д.).

2785. Можно ли продавать зерно пшеницы за муку из жареных зерен пшеницы этого же сорта – можно, как в объеме, так и в весе, но на этот раз, необходимо вычислять соотношение как относительно веса, так и объема. Если мы хотим обменяться по весу, то пример этому следующий: 10 кг нормального зерна при жарке превращается в 9 кг (за счет испарения влаги из зерен). Значит, при жарке зерно теряет 10% веса. И если бы мы меняли нормальное зерно за жареное, то меняли бы 10 кг на 9 кг. Далее, превращаем 9 кг жареного зерна в муку, вес остается такой же (т.к. при превращении

зерна в муку вес не уменьшается). Значит, соотношение нормального зерна с мукой из жареного зерна такое же, как соотношение нормального зерна с жареным. Значит, меняем 10 кг норм. зерна на 9 кг муки из жареного зерна. Если же мы хотим обменяться по объему, то нам придется посчитать два соотношения – нормального к жареному, а затем жареного к муке из этого жареного зерна (т.к. при жарке зерно теряет в объеме, а также при превращении жареного зерна в муку, зерно теряет в объеме. Значит, в этом случае происходит два изменения в объеме. Пример: ведро норм. зерен превратили в жареные – стало 9/10 ведра. Затем 9/10 ведра жареных зерен превратили в муку – стало 8/10 зерна, значит соотношение нормального зерна к муке из жареного зерна – 10/10 к 8/10, т.е. 10 ведер нормального зерна будем обменивать на 8 ведер муки из жареного зерна.

2786. Можно ли продавать зерно пшеницы за муку из зерна пшеницы другого сорта – да, как в объеме, так и в весе. Если продаем в весе, то вычисляем соотношение веса одного сорта зерна с весом другого сорта зерна.

Напр. мешок американского зерна весит 50 кг, такой же мешок австралийского зерна весит 40 кг. Значит, одно зерно на другое меняем в соотношении 5/4 (500 кг за 400 кг; 5 тонн за 4 тонны и т.д.). И в таком же соотношении веса меняем одно на другое, если напр. австралийское зерно превратили в муку, т.к. при превращении зерна в муку не происходит разницы в весе. Если же продаем в объеме, то продаем мешок американского зерна на мешок австралийского, даже, несмотря на то, что они разнятся в весе. Но когда продаем американское зерно за муку из австралийского зерна, то уже не продаем в одинаковом объеме, но вычисляем разницу в объеме австралийского зерна и муки из него. Напр. из мешка австр. зерна получается 3/4 мешка муки. Значит, при обмене амер. зерна на муку из австр. зерна меняет в соотношении 4/4 к 3/4 (т.е. 4 мешка зерна за 3 мешка муки из другого сорта зерна).

2787. Можно ли продавать муку из обычного зерна за муку из жареного зерна того же вида – да, как в объеме, так и в весе. Если продаем в весе, то пример этому следующий: 10 кг нормального зерна при

жарке превращается в 9 кг (за счет испарения влаги из зерен). Значит, при жарке зерно теряет 10% веса. И если бы мы меняли нормальное зерно за жареное, то меняли бы 10 кг на 9 кг. Далее, превращаем 9 кг жареного зерна в муку, вес остается такой же (т.к. при превращении зерна в муку вес не уменьшается). Что касается обычного зерна, которое мы превратили в муку, то при этом превращении не происходит изменения в весе. Значит, соотношение муки из нормального зерна с мукой из жареного зерна, такое же, как соотношение нормального зерна с жареным. Значит, меняем 10 кг норм. зерна на 9 кг муки из жареного зерна. Если же мы хотим обменяться по объему, то нам придется посчитать два соотношения нормального к жареному, а затем жареного к муке из этого жареного зерна (т.к. при жарке зерно теряет в объеме, а также при превращении жареного зерна в муку, зерно теряет в объеме. Значит, в этом случае происходит два изменения в объеме. Пример: ведро норм. зерен превратили в жареные – стало 9/10 ведра. Затем 9/10 ведра жареных зерен превратили в муку – стало 8/10 зерна. А что

касается обычной муки, то при ее производстве нормальное зерно также потеряло в объеме (напр. осталось 9/10 ведра). Значит при обмене по объему мы будем обменивать 9/10 ведра нормальной муки на 8/10 муки из жареных зерен.

2788. Можно ли продавать муку за хлеб из такой же муки – да, в любом объеме и весе, т.к. хлеб, это такой продукт, в котором не протекает риба.

2789. Можно ли продавать хлеб за хлеб из одинаковой муки – ответ такой же, как в прошлом вопросе.

2790. Можно ли продавать то, в чем риба, за то же, но со вторым есть что-то не из риба (золото за золото с украшениями) – пример этому: человек покупает золотое украшение, которое весит 13 грамм, при этом, золота в этом украшении на 10 г., а остальное (3 г) драгоценные камни. Может ли человек купить это украшение, например, за 12 г. золота? Может: в этом случае 10 г золота за 10 г золота в украшении, а остальные 2 г. золота за 3 г. драгоценных

камней. Но разрешено это только в том случае, если цена этих 3 г. драг камней действительна равна на рынке цене 2 г золота.

2791. Можно ли за украшение в 10 г золота заплатить 12 г золота так, что 2 грамма пойдет ювелиру за работу – можно, но только при условии того, что цена работы ювелира четко установлена на рынке и не меняется от ювелира к ювелиру.

2792. Что такое обмен валюты, и обязательно ли, чтобы он проходил из рук в руки – это обмен денег на деньги (золото, серебро, денежные купюры). Из рук в руки – обязательное условие.

2793. Можно ли отложить получение валюты в обмен отданной валюты, если откладывание не выйдет за рамки мажлиса – можно.

2794. Если при обмене валюты человек забрал только пол суммы за свою валюту – данная сделка обмена валюты

недействительна полностью, даже в той половине, которая была забрана.

2795. Можно ли при обмене валюты взять за купюру лишь пол суммы, а остальное оставить на хранение у разменивающего – да. Пример этому: человеку необходимо разменять 100 долл. на рубли. Курс доллара 50 р. за доллар. В обменном пункте нет достаточного количества рублей, но могут отдать лишь 2500 р. (что эквивалентно 50 долларам). В этом случае, человек отдает купюру в 100 долл., забирает 2500 р., а оставшиеся 50 долл. оставляет на хранение у того, у кого он разменивал деньги. При этом, когда человек приходит забрать свои оставшиеся доллары, обменный пункт обязан предоставить ему эти 50 долл., а человек этот не обязан эти 50 долл., разменивать. Но если пожелает их разменять, то меняет по курсу сегодняшнего дня.

2796. Имеется ли право разрыва сделки при обмене валюты – хыяр уль-мажлис и хыяр уль-'айб – да; хыяр уш-шарт – нет.

2797. Можно ли при покупке золота оставлять преждевременный задаток (за бронирование товара) – этого необходимо сторониться, т.к. это открывает двери к риба. Если же говорить о разрешенности этого, то задаток должен быть отдан с намерением бронирования украшения, а не как часть оплаты золотого украшения.

2798. Можно ли купить товар, оцениваемый в одной валюте за другую валюту, а сдачу оставить продавцу до следующей покупки – да, но условия такие же, как в ответе на вопрос 2795.

2799. Можно ли купить золото, оцениваемое в одной валюте за другую валюту, а сдачу забрать позднее, из-за ее отсутствия – да, но условия такие же, как в ответе на вопрос 2795.

2800. Можно ли заключить договор обмена валюты при том, что сама валюта не имеется, но ее принесут после договора – да, если ее принесут до расхождения с мажлиса.

2801. Если человек должен другому золотом, может ли он расплатиться с ним серебром – может при соблюдении трех условий: а) чтобы расплата происходила по курсу золота по серебру на день расплаты б) чтобы расплата была совершена полностью, и не осталось ничего из долга (кроме как, если двое договорились о возврате долга по частям, в этом случае необходимо отдать серебром столько, сколько равно той части, сколько должник должен отдать в этот раз) в) чтобы расплата за золото серебром не обговаривалась заранее при взятии долга, а иначе это получится обменом золота на серебро с отсрочкой серебра.

2802. Каково постановление операции своп – операция своп, это когда две финансовые структуры заключают договор о том, что одна из них покупает валюту у другой по определенному курсу валюты (напр. 1 долл. = 215 риялов). И договариваются на том, что через определенный промежуток времени (квартал, полгода, год…) они обменяют то же количество валюты по тому же старому курсу. Это запрещено, т.к. является обменом

валюты с условием осуществления еще одного обмена в обязательном порядке – а это две сделки в одной, что запрещено хадисом. Также в этом перевешивающий риск, более того подобие азартной игры, при которой ты не знаешь, выиграешь или проиграешь.

2803. Можно ли простить друг другу долг так, что один должен в одной валюте, а другой в другой – да, если два долга равны друг другу по курсу расплаты.

2804. Можно ли расплатиться за золото или серебро чеком – нет, т.к. чек не является деньгами.

2805. Каково постановление перевода денег в другие города и страны – если человек в другой стране получает деньги в той же валюте, в которой они посланы, то это разрешено. Если же получает в иной валюте, то не разрешено, т.к. происходит обмен валюты без взаимного забирания денег в едином мажлисе.

2806. Каково постановление обмена предметов, в которых нет риба, с отсрочкой и разницей в объеме или весе – разрешено.

2807. Что такое сделка аль-'ина (хитрость на получение риба) – это когда покупатель покупает товар с рассрочкой платежа, затем продает этот же товар этому же продавцу за более низкую цену, но за наличный расчет.

2808. Будет ли 'иной, если покупатель купил товар в рассрочку, затем продал его продавцу по той же цене или цене большей – нет.

2809. Может ли покупатель продать товар обратно продавцу по заниженной цене, если его качество ухудшилось – да.

2810. Будет ли ' ина, если покупатель купил товар в одной валюте, затем продал его обратно продавцу в другой – в этом нет ничего запретного, при соблюдении условия: обе сделки должны произойти в одном мажлисе, т.к. в данном случае получается обмен валюты, а при обмене валюты

ставится условие перенятия денег из рук в руки в едином мажлисе. Если же люди делают это, прибегаю к хитрости, чтобы обменять валюту с отсрочкой выплаты одной из валют, то это запретно.

2811. Будет ли 'ина, если продавец купил товар у другого продавца, если покупатель продал его этому другому продавцу – нет, кроме как если три участника сделали это по предварительному сговору.

2812. Будет ли 'ина, если покупатель продает товар обратно не продавцу, а его доверенному лицу – да, т.к. доверенное лицо полностью заменяет собой доверителя.

2813. Будет ли 'ина, если продавец продаст товар за наличные, а затем купит его обратно в рассрочку за меньшую цену – да, и это противоположная форма известной аль-'ины.

2814. Разрешена ли сделка тауаррук (купил в рассрочку, затем продал дешевле

за наличные не тому же продавцу, а другому) – да.

2815. Является ли сделка аль-'ина действительной – если она произошла по предварительному сговору, то обе сделки недействительны. Если без сговора, то первая действительна, а вторая нет.

2816. Если продал то, в чем есть риба, за деньги с отсрочкой, можно ли затем расплатиться не деньгами, а тем в чем риба – да, если к этому не было предварительного сговора. Ответ в этом вопросе подобен ответу к вопросу 2801.

2817. Можно ли брать деньги за заступничество перед кем-либо за кого-либо – можно (если заступался как обязанность, желательность, или разрешенность), кроме как если человек заступался в чем-то запретном, в этом случае нельзя.

2818. Что такое - взятка, когда она разрешена, а когда запрещена – если человек дает взятку для достижения своего

права, которое он заслуживает, но его этого права несправедливо лишают, или для того, чтобы отвести от себя несправедливый вред, то это разрешено, а иначе нет.

2819. Что такое музабана и в чем причина ее запрета – это продажа сухих фиников, известного объема, за финики, которые еще на дереве. Если это касается того, в чем есть риба, то причина запрета – это неизвестность равности объема, если того, в чем риба нет, то причина запрета – превышающая неизвестность (гарар).

2820. Можно ли продавать свежие финики за сухие, или свежие зерна за сухие – нет, т.к. равенство в объеме между свежим и сухим не устанавливается. Кроме как, если специалист способен определить равенство в объеме между свежими и сухими зернами, сказав, что с этой земли, напр. выйдет 5 бочек свежего зерна, которое затем превратятся в 3 бочки сухого, то в этом случае, можно совершить продажу 3 бочек сухого за 5 бочек свежего.

2821. Можно ли продавать то, в чем есть риба, свежее за свежее в одном объеме – да, если свежесть (сочность) примерно одного уровня.

2822. Что значит продажа отложенного за отложенного, а также долг за долг, что из этого разрешено, а что нет – достоверного довода на запрет продажи отложенного за отложенное не существует, но хадис об этом очень слабый. Что касается понятия "долг за долг", то оно пришло в качестве разъяснения того, что такое "отложенное за отложенное", но, в действительности, это два разных понятия, и неправильно говорить, что любой "долг за долг" запрещен. Так вот, понятие "отложенное за отложенное" является запретным, если выражается в одном из четырех видах: а) когда заключается сделка "салям" без выплаты денег за поставляемый под заказ товар (поставь мне 10 т. пшеницы через полгода, я выплачу тебе 10 000 через два месяца) б) когда человек покупает товар с отсрочкой платежа, затем когда приходит время расплаты, человек не находит денег и говорит: увеличь мне срок, в обмен на увеличение цены (это явная риба) в) когда

ты просишь своего должника вернуть долг, но тот не может. Тогда идешь к третьему лицу и просишь его выкупить долг у того первого должника г) когда просишь продавца продать тебе товар, которым владеет кто-либо иной, и при этом еще и не выплачиваешь денег сразу. На все эти 4 вида есть отдельные доводы на запрет, и запрет вытекает не из понятия "отложенное за отложенное". Вместе с этим, передано единогласное мнение на то, что нельзя продавать "отложенное за отложенное" в общем. Что же касается понятия "долг за долг", то оно может выражаться в 4 видах: а) "отложенное за отложенное" (уажиб би уажиб) – это запрещено, и пример этому вид (а) из вышеприведенных примеров б) "прощенное за прощенное" (сакыт би сакыт) (ты мне должен 500 долл., а я тебе 5 баранов, ты прощаешь мне, я тебе) – это разрешено, с условием того, чтобы с обоих сторон объем прощаемого долга был одинаковым в), г) "прощенное за отложенное" и "отложенное за прощенное" (сделка "салям" – ты мне привозишь 10 т. пшеницы через полгода, а я прощаю тебе 10 000, которые ты мне

должен). Это разрешено, с тем же условием, что и в виде (б).

4 глава о разрешенности сделки 'арая, о продаже недвижимости (земля, дома, деревья), плодов и зерен.

2823. Что такое сделка 'арая, и какие ее виды бывают – сделка "'арая" – это исключительный, разрешенный вид из общего запретного вида сделки "музабана" (см. ответ 2819). Виды: а) когда человек приходит к владельцу пальмы и говорит: "продай мне финики твоей пальмы, за сухие финики того же объема, по измерению специалиста. Затем владелец пальмы берет сухие финики, и дает возможность этому человеку есть финики с пальмы, пока не съест свой объем б) владелец пальмы дарит бедняку свежие плоды пальмы, которые он ест прямо с пальмы. Затем, когда этот бедняк начинает приносить затруднению хозяину

пальмы тем, что постоянно ходит на его плантацию, он выкупает у этого бедняка подаренные ранее свежие финики сухими в измеренном специалистом объеме в) владелец пальмы дарит бедняку свежие финики, но бедняк хочет финики сухие, поэтому продает эти свежие финики кому-либо в обмен на сухие г) когда специалист по определению объема фиников на пальме приходит к владельцу пальмы, чтобы замерить объем его закята. Затем оставляет без замерения несколько пальм, затем хозяин этих пальм продает свежие финики в обмен на сухие. Последнее не разрешено, т.к. замеритель объема закята не должен оставлять часть пальм без замерения. Что касается вида (б), то он также может быть запрещен, т.к. подаривший не имеет права возвращаться к своему подарку, даже путем его выкупа. То же самое (в) – если бедняк продает обратно подарившему, то нельзя, если же кому-либо иному, то можно.

2824. Каково постановление сделки 'арая – разрешена.

2825. В каком объеме разрешена сделка 'арая – менее 5 уасков.

2826. Можно ли купить или продать более 5 уасков за несколько сделок – продать можно разным покупателям. Но один покупатель не может купить 5 уасков или более за несколько сделок.
2827. Каковы условия действительности сделки аль-'арая – этому несколько условий: а) чтобы сделка производилась, исходя из замерки специалиста б) чтобы передача товара произошла во время заключения сделки (сухие финики были перенесены продавцом плодов, а пальма, на которых свежие финики, была передана в пользование покупателю) в) чтобы покупателем был тот, кто нуждается в употреблении в пищу свежих фиников г) чтобы сделка была объемом меньше 5 уасков д) чтобы покупатель заключал сделку с намерением того, что будет есть свежие финики с дерева (если же он имел такое намерение, но затем сорвал финики и высушил их, или оставил финики сохнуть на дереве и не стал их есть, то сделка остается действительной. Если же покупатель изначально имел намерение высушивания фиников, то сделка недействительна).

2828. Является ли 'арая действительной, если она произошла из-за нужды владельца пальмы в сухих финиках – нет.
2829. Разрешена ли 'арая в чем-либо, кроме фиников – нет.
2830. Можно ли продавать плоды дерева, тогда как они еще даже не созданы – нет, единогласно.
2831. Можно ли продавать плоды, которые появились, но еще не вступили в стадию начального созревания – нет, кроме как с условием того, что покупатель сорвет их сразу после сделки. И даже это будет действительным только в том случае, если сорванные в этом состоянии плоды имеют пользу.
2832. Можно ли продавать дерево, повышая цену за плоды, до начала их вступления в начальную стадию созревания – да.
2833. Можно ли продать плоды, до начала их созревания, хозяину дерева – нет (эта ситуация может возникнуть в следующих обстоятельствах: а) если хозяин дерева продаст дерево покупателю, но с исключением плодов. Затем решит продать покупателю еще и плоды, но отдельным

договором б) если человек перед смертью оставит завещание о том, что плоды таких-то деревьев – право пользования такого-то бедняка. Затем этот бедняк решит продать плоды хозяину этого дерева (которое перешло в его владение в качестве наследства от покойного).

2834. Как определить то, что плоды вступили в пору начального созревания – если эти плоды из тех, которые меняют цвет, то по изменению цвета (покраснение или пожелтение и т.п.). Если же это плоды из серии тех, которые не меняют цвета, то по мягкости плода или его сочности, или его сладости.

2835. Можно ли продавать непоявившиеся овощи с плантации, плоды которых появляются одни за другими (как огурец или кабачок и т.п.) – можно при нужде (как если плантация очень большая так, что сбор имеющихся плодов требует столько времени, что до окончания сбора плодов на конце плантации уже появляется плоды, которых не было при заключении договора). Если же нужды к этому нет, то нельзя.

2836. Можно ли продавать непоявившиеся плоды овощей вместе с их основой (т.е. напр. с самим огуречным деревом) – да.
2837. Если плоды продаются после начала их созревания, нужно ли обуславливать это немедленным срыванием плодов, или их оставлением – нет.
2838. Кто обязан поливать и выращивать плоды после продажи дерева – здесь может быть две ситуации: а) плоды остаются продавцу б) плоды переходят к покупателю вместе с деревом. В обоих случаях поливка дерева и выращивание плодов до их полного созревания – обязанность продавца.
2839. Может ли покупатель плодов продать их кому-либо, не сорвав их с дерева – да.
2840. Можно ли продавать все плоды дерева, если созревать начали только некоторые из этих плодов – да.
2841. Можно ли продавать плоды всех деревьев рощи одного сорта фруктов, если созревать начали плоды лишь одного дерева – да.
2842. Если один сорт какого-либо вида фруктов начал свое созревание, можно ли

продать плоды также и других сортов этого вида – нет.

2843. Если начали созревать плоды одной плантации или рощи, можно ли продавать плоды другой рощи того же вида плодов – нет.

2844. Что такое природное происшествие или катаклизм, который губит плоды и посевы – в основе это любое происшествие, отразить которое человек не в силах (ветер, град, мороз, тирания правителя, потом, пожар и т.п.).

2845. Кто несет расходы за погубленный урожай, который был продан после его вступления в стадию созревания – покупатель.

2846. Касается ли постановление погубленных плодов также и посевов зерна – да.

2847. Кто несет расходы за погубленный на арендованной земле урожай – арендатор (хозяин урожая).

2848. Что подразумевается под опылением дерева, упомянутым в хадисе – раскрывание завязи пальмы, затем вкладывание в эту завязь пыльцы мужского дерева.

2849. Кому переходят плоды, которые на дереве при продаже этого дерева – если продажа дерева произошла после его опыления, то плоды остаются продавцу, кроме как, если покупатель обговорит их переход ему. Если же до опыления, то покупателю, кроме как, если продавец обговорит их переход ему.
2850. Обязан ли продавец дерева сорвать еще несозревшие плоды, которые остаются ему после продажи дерева – нет.
2851. Кому остаются плоды деревьев, если хозяин продает эти деревья, опылив лишь некоторые из них – те, которые опылил – продавцу, а которые нет – покупателю.
2852. Кому остаются плоды дерева, если его продавец опылил лишь часть дерева – продавцу.
2853. Имеет ли право покупатель дерева запретить продавцу поливать это дерево для пользы плодов – нет, но продавец должен поливать дерева лишь в необходимых рамках, не делая этого без нужды.
2854. Как поступать хозяину плодов, если его плоды наносят вред дереву, которое он продал – если вред этот серьезен так, что

угрожает гибели дерева, или влечет за собой существенное уменьшение урожая в следующие годы, то в этом случае продавец может быть заставлен к преждевременному сбору урожая.

2855. Если продавец продал дерево так, что имеющиеся на нем плоды остаются ему, но затем на дереве выросли новые плоды – если одни плоды отличаются от других, то каждый забирает свои плоды. Если не отличаются, тогда каждый забирает в приблизительном процентном объеме. Если и это неизвестно, то приходят к мирному договору, но сам договор не аннулируется.

2856. Кому остается урожай земли, которую выставили на продажу – продавцу.

2857. Кому остается урожай земли, выставленной на продажу, если этот урожай собирают несколько раз за сезон – продавец имеет право на сбор имеющегося урожая, а остальные сборы урожая принадлежат покупателю.

2858. Кому переходят постройки и деревья, имеющиеся на земле, которую выставили на продажу – покупателю,

кроме как, если обратное не обговорено в договоре.

2859. Переходят ли права на земельный участок тому, кто покупает дерево или постройку на этом земельном участке – в основе нет, кроме как, если обратное не обговорено в договоре.

2860. Если человек покупает дом, переходит ли в его владение также и то, что есть в этом доме – в его владение переходит все, что имеется в этом доме из закрепленных предметов (как установленные двери, окна, стены, прикрученные полки и т.п.). А то, что не прикреплено, забирается продавцом (мебель, ковры, шторы, неустановленные двери и т.п.).

2861. Кто имеет право на клад, обнаруженный внутри проданной земли - продавец или покупатель – если на обнаруженном кладе написано, что он принадлежит кому-либо из людей, то тому, о ком написано. Также, если продавец может доказать, что это он закопал этот клад в землю, то также переходит ему. Если же на нем не указано имя владельца, то покупателю. Если же клад нашли рабочие, то если работодатель нанял их специально для

поиска клада, то работодателю, если же для иных целей, то рабочим.

2862. Если на проданной земле располагается колодец или источник воды, переходят ли права на них покупателю – право на владение колодцем переходит к покупателю так, что он владеет самим колодцем (может разобрать его, или продать и т.п.). Что касается воды в этом колодце, то к покупателю переходит право преимущественного владения этой водой так, что он может использовать ее первым для своих нужд, также может продавать ее из своего колодца, но та вода, которая превышает его нужды – он не имеет права запрещать ее другим также, как не имеет права запрещать сам источник и перекрывать его, не допуская к остальным.

2863. Кому переходит имущество раба при продаже этого раба – основа, что имущество раба остается продавцу, кроме как, если покупатель не обговорит обратное.

5. глава о сделке авансового платежа, долгах и залоге.

2864. Определение сделки салям (договор поставки с авансовым платежом) – договор поставки обусловленного товара, в обусловленное время, с обязательным авансовым платежом всей суммы договора.
2865. Об узаконенности сделки салям (договор поставки с авансовым платежом) – узаконена Кораном, Сунной и единогласным мнением.
2866. Условие действительности сделки салям - подробное описание поставляемого товара – единогласно. Описание должно быть таким, чтобы оно отличало этот товар от остальных товаров так, чтобы впоследствии не возникло недопонимания и разногласий.
2867. Действительна ли сделка салям, если в качестве поставляемого товара выступают драгоценные камни – нет, кроме как если драгоценные камни можно описать точнейшим описанием, ошибка в котором не влечет серьезного изменения его цены.
2868. Действительна ли сделка салям, если в качестве поставляемого товара выступает хлеб – да.

2869. Действительна ли сделка салям, если в качестве поставляемого товара выступают животные – да.
2870. Действительна ли сделка салям, если в качестве поставляемого товара выступает мясо – да.
2871. Действительна ли сделка салям, если в качестве поставляемого товара выступают части животного – да.
2872. Второе дополнительное условие действительности сделки салям - известность объема, веса или метража товара – также без разногласий. При этом, мера объема, веса и т.п. также должна быть известной.
2873. Можно ли при сделке салям измерять весовой товар объемом, и наоборот – да, если это не приведет к неизвестности.
2874. Как определять количество товара, который не поддается ни весу, ни объему – количеством, или же размером (арбузы среднего размера, малого, большого и т.п.).
2875. Третье дополнительное условие сделки салям - известность срока поставки – также без разногласий.

2876. Действительна ли сделка салям, если поставка товара будет произведена сразу после договора – да.
2877. Действительна ли сделка салям, если срок поставки указан как - до сбора урожая – да.
2878. Имеется ли какой-либо минимальный срок поставки при сделке салям – нет.
2879. Четвертое дополнительное условие сделки салям - возможность поставки товара и его наличие на момент наступления срока – также без разногласий.
2880. Является ли условием действительности сделки салям - наличие товара на момент сделки – нет.
2881. Разрывается ли договор салям, если на время, указанное в договоре, поставщик не поставил товар – в данном случае заказчику дается право на разрыв сделки так, что он может требовать возврата денег, а если поставка не состоялась по вине или упущению поставщика, тогда еще и неустойку. Также заказчик может продлить срок и подождать.
2882. Действительна ли сделка салям, если она была заключена относительно

плодов или зерен определенного участка – нет. Также это не разрешено относительно плодов или зерен одной деревни или того региона, который может быть охвачен засухой или гибелью урожая.

2883. Пятое дополнительное условие сделки салям - передача денег в полном виде во время заключения договора – это условие ставит подавляющее большинство ученых и противоречие зафиксировано лишь от имама Малика. При этом деньги должны быть переданы до того, как стороны разойдутся с места сделки.

2884. Действительна ли сделка салям, если в момент договора была передана лишь часть суммы – если при этом была обговорена необходимость поставки лишь части товара, за который оплачено, то действительна. Если же деньги были переданы лишь частично, но обязанность поставки обговорена полноценная, то недействительна.

2885. Является ли условием действительности сделки салям обговаривание места поставки товара – нет. Если место не обговорено, то товар должен быть поставлен туда, куда это

соответствует обычаям. Если твердого обычая относительно этого нет, то поставщик должен поставить товар на то место, где проходила сделка.

2886. Может ли участник сделки салям продать товар, который ему еще не поставили – нет.

2887. Может ли участник сделки салям продать товар до его поставки по той же цене, что и купил, или найти на него соучастника – нет.

2888. Может ли заказчик в сделке салям обозначить ценой поставки долг, который ему должен поставщик – да.

2889. Может ли заказчик в сделке салям расплатиться товаром, вместо денег – да.

2890. Узаконена ли икаля в сделке салям – да, как относительно всего товара, так и относительно его части.

2891. Если поставщик согласился на разрыв сделки, может ли заказчик забрать вместо денег какой-то иной товар – да.

2892. Разрешена ли сделка салям, если было заказано два вида товара, без разъяснения цены каждого из них в отдельности – да. В случае же

невозможности поставки одного из двух товаров, совершается поставка второго, а первый оценивается, и поставщик возвращает заказчику деньги за него.

2893. Разрешена ли сделка салям, если был заказан один товар, который будет поставляться частями в известные сроки – да.

2894. Обязан ли заказчик принять товар, если поставщик поставил его раньше срока, обговоренного договором – да, кроме как, если от принятия этого товара раньше срока заказчику наносится какой-либо обоснованный вред.

2895. Обязан ли заказчик принять товар, если поставщик поставил его в лучшем качестве, чем то, что заказывалось – да, кроме как, если заказчику есть от этого вред, или он не хочет считать себя обязанным поставщику.

2896. Если поставщик поставил товар в лучшем качестве, чем требовалось по договору, но требует добавку к цене – он не имеет права требовать добавки к цене.

2897. Может ли заказчик сделки салям требовать у поставщика залога, или установления ответственного лица – да.

2898. Может ли в качестве платы в сделке салям выступать полезное свойство чего-либо (манфа'а), а не деньги, и не предметы – да. При этом, время пользования предметом может превышать время, обговоренное для поставки товара. Забиранием этих полезных свойств предмета считается забирание самого предмета.
2899. Узаконено ли то, чтобы в качестве поставляемого товара сделки салям выступало полезное свойство чего-либо (манфа'а) – да, но это не должно быть направлено на какой-то конкретный объект, но должно быть сказано, в общем – ты поставишь мне 5 комбайнов, которыми я буду пользоваться в течение 3 месяцев.
2900. Можно ли в сделке салям в качестве платы установить долг, который должен заказчику какой-либо третий человек – нет, кроме как, если этот третий человек придет на мажлис и погасит долг прямо на нем.
2901. Может ли поставщик, переняв деньги от заказчика во время договора, отдать их обратно заказчику на хранение – да.

2902. Можно ли цену договора салям подвешивать под будущие цены поставляемого товара – нет. Т.е. нельзя говорить: сумма нашего договора – цена заказанного картофеля на момент поставки за отниманием десяти процентов.
2903. Узаконен ли в сделке салям хыяр уш-шарт – нет.
2904. Может ли заказчик забрать поставленный товар, если поставщик привез товар совсем другого рода (цемент вместо картофеля) – может, если пожелает.
2905. Имеет ли право заказчик в договоре салям вернуть товар по дефекту – да, так же, как в вопросе 2737, 2738.
2906. Может ли заказчик в договоре салям расплатиться чеком, а не деньгами – нет.
2907. Что такое долг (кард) (в арабском языке и шариате) – в языке – отрубание, перерезание (от этого слова – микрад – ножницы). В шариате – передача имущества во владение тому, кто получит от него пользу, и вернет подобие.
2908. Об узаконенности долга (кард), и его отличие от исти'ара (временное пользование) и продажи с отсрочкой платежа (дейн) – он узаконен Кораном,

Сунной и единогласным мнением. От исти'ары он отличается тем, что когда человек дает вещь во временное пользование, то получает обратно эту же вещь, а в вопросах долгов не получает эту же вещь, но получает ее подобие. Продажа с отсрочкой платежа – сделка взаимной выгоды, в которой должны соблюдаться все условия торговли, а долг – сделка благотворительности.

2909. Что может быть предметом долга (т.е. какие предметы можно дать в долг, а какие нет) – предметом долга может быть любая вещь, которой можно владеть, и которую можно передать во владение кому-либо иному, при этом без разницы, можно ее продавать или нет (напр. охотничья собака – ее нельзя продавать, но можно дать в долг, т.к. ею можно владеть. Если же человек вернет эту же собаку, тогда это не будет долг, но будет исти'ара, а если вернет подобную собаку, то это уже будет долгом).

2910. Считается ли должник полноценным владельцем вещи, которую он получил в долг, и может ли он ею распоряжаться – да.

2911. Каково постановление долга (т.е. в отношении кредитора и в отношении должника) – для должника просьба в долг разрешена и не рассматривается как попрошайничество. А для кредитора дать в долг желательно, а иной раз может быть обязательным, а может быть и запретным.
2912. Долговой договор может заключаться только тем, кто имеет право на имущественные взаимоотношения – это потому, что долговой договор – договор имущественный.
2913. Является ли долговой договор обязующим в отношении кредитора и должника – он является обязующим для обеих сторон. Что касается кредитора, то он не может требовать обратно свою вещь, но требует подобие. Что касается должника, то он также не может вернуть кредитору эту же вещь, т.к. это не договор временного пользования, но договор долга.
2914. Может ли в долговом договоре присутствовать понятие хыяра (право подумать и разорвать договор) – нет, т.к. в этом нет нужды ни для одной из сторон.
2915. О том, что единогласно можно давать в долг то, что поддается измерению

объемом или весом – единогласие передал Ибн уль-Мунзир, а Ибн Кудама указал на то, что в этом нет разногласий.

2916. Можно ли давать в долг драгоценные камни – да. При этом, если у этих камней изначально нет подобия, то долг будет отдаваться деньгами, в сумме стоимости этих камней на день взятия долга.

2917. Можно ли давать в долг рабов и рабынь – да.

2918. Можно ли давать в долг хлеб – да.

2919. Можно ли давать в долг то, что поддается измерению объемом или весом, но, не измерив, этот объем или вес – нет, т.к. в этом присутствует неизвестность.

2920. Можно ли давать в долг то, что не поддается измерению объемом или весом (как животные, одежда и т.п.) – да.

2921. Что возвращает должник - подобие той вещи, которую он взял в долг, или ее цену – подобие, и только если нет подобия, тогда цену. При этом, отдает цену долгового предмета на тот день, когда он стал неспособным на то, чтобы отдать подобие.

2922. Можно ли назначать срок расплаты, как - до облегчения положения, в

продаже, долгах, и сделке салям – в сделке салям – нет, а в продаже и долгах – да.
2923. Может ли кредитор требовать своих денег у должника до того срока, который они обговаривали – нет, кроме как просьбой, но не требованием.
2924. Что такое - залог (рахн) (в арабском языке и шариате) – в языке – это удерживание, утвержденность и постоянство. В шариате – это установление какого-либо имущества в качестве гарантии долга.
2925. Об узаконенности залога – узаконен Кораном, Сунной и единогласным мнением.
2926. Узаконен ли залог в домашних условиях, или же он узаконен лишь для путников – и для этих, и для этих.
2927. Является ли залог обязательным, или он лишь разрешен – разрешен.
2928. О том, что залоговый договор может заключать только тот, кто обладает правом на имущественные взаимоотношения – т.к. это один из видов имущественных договоров.
2929. Является ли залоговый договор обязующим (относительно залогодателя, или залогодержателя) – относительно

залогодателя – да (т.е. он не может забрать залоговый предмет, пока не покроет долг полностью). А для залогодержателя – нет (т.е. он может отказаться от залога в любое время).

2930. Когда договор залога считается вступившим в силу (по факту договора, или после забирания залогового предмета) – по факту договора.

2931. Если залогодержатель отдал залоговый предмет залогодателю без намерения разрыва договора залога – залоговый предмет продолжает оставаться залоговым предметом.

2932. Каким образом забирается залоговый предмет – так же, как забирается купленный товар. Забирание (кабд) относительно каждого предмета бывает по-своему.

2933. Если в качестве залогового предмета выступал дом, но разрушился до того, как перешел в руки залогодержателя – он продолжает оставаться залоговым предметом, т.к. от него остались фундамент, а также территория. Но, при этом, залогодержатель имеет право требовать

другой предмет в качестве залога, т.к. этот считается ставшим дефектным.

2934. Может ли залогодержатель назначить ответственное лицо для забирания залога – да.

2935. Если в качестве залогового предмета было обозначено сразу две вещи, одна из которых погибла – вторая остается в качестве залога. При этом, если первая вещь погибла до того, как залогодержатель забрал ее себе, то он имеет право требовать замены этого предмета. Если же после забирания, то не имеет права требовать нового залога, если залогодатель не несет вины за гибель предмета.

2936. Аннулируется ли залоговый договор, если залоговый предмет был незаконно забран из рук залогодержателя – нет.

2937. Когда должна происходить передача залогового предмета в руки залогодержателя – можно до договора, во время, а также после договора.

2938. О правиле - все, что можно продавать, можно оставлять в залог – это правило верно, но оно не значит того, что если вещь нельзя продавать, значит, ее

нельзя оставлять в залог. Т.е. это правило работает без мафхума.

2939. Может ли залогодатель обозначить в качестве залогового предмета вещь, которая уже итак в руках залогодержателя – да.

2940. Снимается ли с человека ответственность за предмет, который он держит незаконно, если его владелец определил его в качестве залога – да.

2941. Можно ли оставить в залог половину дома, или иного предмета, если эта половина не обозначена конкретно (муша') – да.

2942. Можно ли оставить в залог раба мудаббар (тот, кому обещано освобождение после смерти хозяина) – да.

2943. Можно ли оставить в залог раба мукатаб (тот, который подписал с хозяином договор о самовыкупе) – да, при этом, если раб сумеет выкупить себя до прихода времени погашения долга должником, то деньги, которые отдает раб в качестве выкупа своему хозяину, отдаются не хозяину, а залогодержателю вместо этого раба, а раб перестает быть залоговым предметом, т.к. становится свободным.

2944. Можно ли оставить в залог раба, время освобождения которого, наступает раньше наступления срока выплаты долга – да, при этом, если раб станет свободным до времени выплаты долга, то залогодержатель остается без залога. Если залогодержатель был в курсе того, что время освобождения этого раба придет ранее срока выплаты долга, то он не может требовать замены залога, если же не знал, то может. При этом, в любом случае, право кредитора на требование самого долга остается в силе.
2945. Можно ли оставить в залог рабыню без ее ребенка, или ребенка без его матери – рабыни – да. Если же придется продавать ее для погашения долга, то ее нельзя продать без ее ребенка. При этом, если была продана рабыня с ребенком, то кредитор имеет право выручать свой долг только из суммы рабыни, и не имеет права на сумму, полученную за ребенка. Также, если кредитор не знал о том, что рабыня, оставляемая в залог, имеет ребенка, то он может требовать замену залога (т.к. ребенок является дефектом по отношению к рабыни, потому, что ее нельзя продавать без ребенка, а это затрудняет ее

продажу), если же знал, то не имеет права требовать нового залога.

2946. Можно ли оставить в залог что-либо, если долг является не достаточно утвержденным – под недостаточно утвержденным долгом имеется в виду долг раба-мукатаба его хозяину. Он является недостаточно утвержденным, т.к. если этот раб не сможет выплатить необходимую сумму для своего освобождения, то его договор аннулируется. Что касается нашего вопроса, то в нем имеется в виду ситуация, когда раб берет в долг у постороннего человека для того, чтобы выкупить себя. В этом случае, если этот посторонний человек потребует залог, то это разрешено.

2947. Можно ли оставить в залог плоды, которые на момент договора еще не вступили в раннюю пору созревания – да.

2948. Можно ли оставить в залог плоды, которые на момент договора еще даже не появились – да.

2949. Можно ли оставить в залог плод, который в животе животного – да.

2950. Можно ли в качестве залога оставить свиток Корана – да.

2951. Можно ли взять какую-либо вещь на пользование, чтобы оставить ее в качестве залога – да, с разрешения владельца этой вещи.
2952. Берется ли залог в чем-то, кроме долговых договоров – да (как, напр. за вещь, которую отдал во временное пользование).
2953. Можно ли в качестве залога оставить деньги, которые залогодателю должен кто-либо из людей – да.
2954. Можно ли оставить в залог дом, который сдается в аренду так, что залогодержатель будет откладывать деньги от аренды как залог – да.
2955. Можно ли оставить в залог то, что со временем испортится – да. При этом, залогодержатель имеет право требовать от должника продажи залогового предмета, если есть опасность его гибели, если же должник откажется, то требование поднимается до судьи.
2956. Можно ли в качестве залога за второй долг оставить тот же предмет, который уже в залоге у того же залогодержателя за первый долг – да.

2957. Может ли залогодатель забрать весь залог или его часть, если отдал часть долга – нет. Он может забрать свой залог только после полного покрытия долга.
2958. Может ли продавец оставить в качестве залога товар, который он продал с отсрочкой платежа, не давая его покупателю – да, если продавец заранее поставил такое условие. Если же нет, то продавец не может удерживать этот товар от покупателя, если товар был продан с отсрочкой платежа, но может удерживать, если товар был продан так, что расплата должна была произойти сразу после договора.
2959. Можно ли оставить в залог раба, который является мусульманином неверующему – да, но раб будет находиться в руках третьего постороннего лица – мусульманина. И продавать его в случае необходимости так же будет либо сам залогодатель, либо это самое третье постороннее лицо, и не неверующий кредитор.
2960. Можно ли оставить залоговый предмет в руках третьего, постороннего

лица – да, по согласию обеих сторон договора залога.

2961. Может ли залогодатель или залогодержатель забрать залог из рук третьего, назначенного ими лица – да, если на это согласны как залогодатель, так и залогодержатель. Если же обоюдного согласия нет, и третье лицо не изменилось в худшую сторону с момента заключения договора, то залог из его рук не может забрать никто – ни оба участника сделки, ни судья. Если же третье лицо изменилось в худшую сторону, или между ним и одним из участников сделки произошла вражда, тогда один из участников может забрать залог из его рук, но не в свои руки, а в руки другого третьего лица, на которое будет обоюдное согласие.

2962. Если третье лицо отказывается от держания залога в своих руках – он может отдать его, а участники сделки обязаны его перенять. Если же ни одного из участников сделки нет, тогда судья назначает еще одно постороннее лицо и передает ему залоговый предмет.

2963. Имеет ли право третье лицо продавать залоговый предмет – если

стороны договора поставили такое условие, то да. Если же залогодатель запретит третьему лицу продажу залогового предмета, то третье лицо не имеет право его продавать (но это не значит, что этот предмет обязательно забирается у этого третьего лица).

2964. По какой цене третье лицо имеет право продажи залогового предмета – по той цене, которую ему назначит залогодатель. Если же никакой цены назначено не было, то обязан продать по среднерыночной цене или дороже. Если же продаст намного дешевле так, что подобное занижение не принято у людей, то эта сделка в основе считается недействительной, и ее необходимо расторгнуть. Если же ее расторжение уже невозможно, тогда третье лицо возмещает залогодателю убыток.

2965. Если продажа товара с отсрочкой платежа была обусловлена залогом, но конкретный залог определен не был – залоговый договор действителен, и залогодатель должен передать в качестве залога что-либо, цена чего равняется сумме долга. И это разрешено так же, как

разрешено требование двух свидетелей, без назначения кого-то конкретного.

2966. Если продажа с отсрочкой платежа была обговорена залогом, но покупатель залога так и не передал – продавец продолжает обладать правом требования залога, а в противном случае может расторгнуть сделку продажи.

2967. Может ли залогодержатель поставить условие того, что залог будет продавать именно он – да, и это условие будет действительным.

2968. Могут ли участники залогового договора поставить условием то, что залог будет продавать третье лицо – да.

2969. Являются ли недействительными условия договора залога, которые противоречат сути залога – да (как напр. то, что залоговый предмет не будет продаваться в случае не способности выплаты долга; или то, что деньги долга не будут выручаться из денег, полученных от продажи залога; или то, что залог не будет продаваться в случае опасности его гибели; или то, что залог будет продаваться только по той цене, которая удовлетворяет залогодателя и т.п.).

2970. Становится ли договор залога недействительным, если при нем было обусловлено то, что противоречит сути залога – стороны должны отказаться от подписания такого договора, однако, если они его все же подписали, то он действителен, но эти условия недействительны.
2971. Может ли залогодержатель поставить условие того, что заберет себе залоговый предмет, если должник не выплатит долг – это разрешено с несколькими условиями: а) чтобы этим был доволен залогодатель и его довольство не вышло из вынужденности б) чтобы цена предмета залога равнялась сумме долга в) чтобы залоговый предмет был товаром с постоянной, неизменной ценой.
2972. Может ли залогодержатель поставить условие того, что он будет пользоваться залоговым предметом – здесь может быть 2 ситуации: 1) долг был обычным (кард). Тогда ставить такое условие запрещено по двум причинам: а) это противоречит сути залога (т.к. залог – это предмет гарантии, а не пользования) б) это риба (т.к. человек дает в долг 1000, забирает

1000 и плюс к этому пользуется предметом 2) если долг торговый (дейн) (т.е. продал товар с отсрочкой платежа). Тогда такое условие также запрещено по двум причинам: а) противоречие сути залога б) т.к. это две сделки в одной (я не продам тебе этот предмет, кроме как если ты оставишь мне залог, которым я буду пользоваться – это уже обусловливание договора продажи договором временного пользования).

2973. Может ли залогодержатель ездить верхом или доить залоговое животное – может, если обеспечивает это животное (кормит, поит, убирает за ним, выгуливает и т.п.). При этом, желательно ездить верхом и пить молоко только в том объеме, в каком объеме он обеспечивает это животное, но если объем пользования будет выше объема обеспечения, то это может быть разрешено, исходя общности хадиса 845. Если же животное обеспечивается его хозяином (т.е. залогодателем), то залогодержатель его использовать не может.

2974. Может ли залогодержатель пользоваться услугами залогового раба, если кормит его и поит – да. Ответ такой же, как в прошлом вопросе.

2975. Может ли залогодержатель пользоваться залоговым предметом, если этот предмет не требует содержания – нет.
2976. Может ли залогодержатель пользоваться залоговым предметом бесплатно, с разрешения залогодателя – если залогодержатель ставит это как условие, то это запрещено, т.к. это риба. Если же не ставит как условие, то ответ следующий: если залогодатель в близких отношениях с залогодержателем так, что залогодатель итак каждый раз давал этот или подобные предметы в пользование залогодержателю, то можно, если же разрешение пользоваться предметом произошло именно из-за долга, а так это не было в их обычаях, то нельзя. См. ответ на вопрос 3000.
2977. Может ли залогодержатель пользоваться залоговым предметом, выплачивая за пользование арендную плату – может с условиями (и в этом случае залоговый предмет будет также одновременно предметом аренды): а) договор аренды не должен влиять на договор продажи или долга (т.е. человек не должен говорить: я не продам тебе этот товар с

отсрочкой, или не дам тебе в долг, кроме как, если ты сдашь мне в аренду твой автомобиль), т.к. это будет из серии две сделки в одной б) цена аренды не должна быть заниженной, т.к. станет понятно, что человек отдал свой автомобиль в аренду лишь из-за долга.

2978. Какую ответственность несет залогодержатель, если пользовался залоговым предметом без разрешения залогодателя – его использование высчитывается в денежном эквиваленте, затем эта сумма вычитается из общей суммы долга залогодателя (должника).

2979. Может ли залогодержатель совершать половой акт с рабыней, которая у него в залоге – нет. При этом, если залогодержатель знал о запрете, то на него накладывается шариатское наказание за прелюбодеяние.

2980. Может ли залогодатель пользоваться залоговым предметом и распоряжаться им – что касается такого распоряжения, в процессе которого предмет выходит из владения, то нет (т.е. залогодатель не имеет права продать этот предмет или подарить, дать в качестве

садака, оставить уакф и т.п.). что же касается иного распоряжения (как сдать в аренду, отдать в пользование), то может, но с двумя условиями: а) чтобы это не наносило вред залогодержателю (т.е. залоговый предмет – автомобиль, если залогодатель сдаст его в аренду, то его могут разбить – а это уже вред залогодержателю) б) чтобы срок аренды или временного пользования выходил раньше, чем срок выплаты долга так, чтобы на момент необходимости продажи залог не оказался в чьем-либо пользовании.

2981. Может ли залогодатель совершать половой акт со своей собственной рабыней, которая находится в залоге у кого-либо – может, если залогодержатель даст на это свое разрешение. Также это разрешено даже без разрешения залогодержателя, если есть уверенность в том, что рабыне не забеременеет, т.к. беременность рабыни – дефект в ней. Уверенность эта может возникнуть в случае, если она бесплодна, или слишком мала, или, наоборот, слишком взросла так, что у нее нет менструации.

2982. Может ли залогодатель совершать половой акт со своей рабыней, которая в

залоге, если это разрешает залогодержатель – да.
2983. Может ли залогодатель освободить своего раба, который в залоге у кого-либо из людей – нет и это недействительно.
2984. Как быть с залогодателем, если он без разрешения залогодержателя совершил половой акт с залоговой рабыней, и та забеременела – он обязан заменить залоговый предмет по требованию залогодержателя.
2985. Может ли залогодатель выдать замуж свою рабыню, которая в залоге – нет, но если он это сделает, то рабыня продолжает оставаться в залоге. При этом, если муж знал, о том, что она в залоге, то не может предпринять ничего, если же не знал об этом, то может расторгнуть акт бракосочетания и требовать своих денег (махра) у хозяина рабыни, который обманул его.
2986. Кому принадлежат доходы и полезные последствия от залогового предмета – сразу переходят к залогодателю и не остаются в руках у залогодержателя, но в его руках остается только сам залоговый предмет. При этом, если в качестве залога

было отдано, напр. беременное животное, то родившийся плод остается у залогодержателя вместе с основным животным, т.к. на момент договора залога животное уже было беременным, а значит является залоговым предметом вместе со своим плодом. Если же животное забеременело после договора, то родившийся плод сразу переходит к залогодателю.

2987. Кто обязан содержать и обеспечивать залоговый предмет – залогодатель (владелец предмета), кроме как, если они обговорят иное.

2988. На ком ответственность, если залоговый предмет, находясь у залогодержателя, погиб без вины или легкомыслия последнего – на залогодателе.

2989. На ком ответственность, если залоговый предмет, находясь у третьего лица, погиб без вины или легкомыслия последнего – на залогодателе.

2990. Как быть с залоговым договором, если скончался один из его участников (залогодатель или залогодержатель) – он остается в силе, а права переходят к наследникам.

2991. Если между залогодателем и залогодержателем возникло разногласие относительно количества залогового предмета – в этом случае оба клянутся на правильность своих слов и неправильность слов оппонента, затем договор разрывается, и залогодержатель имеет право требования нового залогового предмета. Если же один из них отказался клясться, то решение выносится против него.

2992. Если между залогодателем и залогодержателем возникло разногласие относительно суммы долга – в этом случае оба клянутся, затем сумма долга обозначается равной цене залогового предмета, т.к. обычно в залог оставляют то, что равняется сумме долга. Это постановление в том случае, если нет косвенных доводов за правдивость одной из сторон.

2993. Какие действия предпринимаются с залогом, если пришло время выплаты долга, а должник не расплатился – если залогодатель при договоре разрешил залогодержателю или третьему лицу продажу залога, то они продают этот залог. Если цена залога оказалась выше суммы

долга, то залогодержатель забирает то, что равняется долгу, а сдачу возвращает должнику, если же, наоборот, ниже, то остаток долга остается на должнике. Если же он им такого не разрешал, то обязан продать залог сам, если же отказывается, то вместо него залоговый предмет продает судья.

2994. Может ли должник расплатиться лучшим, чем то, что он брал в долг, если кредитор этого не обуславливал – да, более того, это желательно.

2995. Как быть, если должник отдал кредитору меньше, чем он у него занимал – кредитор прощает остаток долга, если же нет, то остаток остается на ответственности должника.

2996. Разрешено ли давать в долг, обусловливая это тем, что должник должен отдать больше, или дать подарок, или оказать услугу – нет.

2997. Может ли человек давать в долг, обусловливая это тем, что должник должен будет расплатиться в другом городе или стране – если это касается вещей (как если в долг было взято 100 мешков фиников), то это разрешено, если не приведет к излишним затратам должника, а

также если кредитор не сделает это как хитрость на бесплатную доставку своего товара в другой город. Если же условия не соблюдаются, тогда это запрещено. Если же речь идет о деньгах, то это разрешено, т.к. кредитор ничего с этого не зарабатывает. Затраты на перевод денег лежат на должнике.

2998. Если человек дал в долг с условием, что должник должен написать ему вексель получения денег в другом городе (суфтажа) – это разрешено, т.к. не является пользой только для кредитора, но для обеих сторон.

2999. Если должник сам написал вексель получения денег в другом городе, без обусловливания этого кредитором – разрешено тем более.

3000. Имеет ли право кредитор принимать подарки от своего должника до погашения им долга – если должник итак дарил подарки, или оказывал услуги кредитору еще до заключения договора долга, то это разрешено. Это потому, что это является их обычаем, и не связано с самим долгом. Если же этого в их обычаях не было, то не разрешено.

3001. Если кредитор скончался, то обязаны ли должники отдать долги его наследникам тут же, или сроки долгов остаются в силе – остаются в силе.
3002. Может ли кредитор взять от должника в качестве погашаемого долга, не тот род вещи, который он давал в долг – может, если оба с этим согласны.
3003. Каково постановление преждевременного погашения долга с условием прощения части долга – разрешено, но должник не должен этого требовать, т.к. это похоже на попрошайничество.
3004. Можно ли давать в долг полезные последствия вещи, не отдавая во владение саму вещь – да (пример этому – ты работаешь у меня день, затем я у тебя день).
3005. Обязан ли кредитор принимать тот же самый предмет, который он отдавал в долг – нет.

6. глава о банкротстве и аресте на распоряжение имуществом.

3006. Кто такой банкрот в шариате, а также у ученых фикха, а также, что такое

накладывание ареста на имущество – банкрот в шариате это тот, кто совершил множество благих деяний, но раздаст их в Судный День тем, кому причинил несправедливость. У ученых фикха банкрот это тот, чьих долгов, время выплаты которых пришло, больше чем имеющегося имущества. Накладывание ареста на имущество человека – это запрет на распоряжение имуществом, либо для пользы его же самого, либо для пользы других.

3007. Постановления, которые вступают в силу после признания человека банкротом – 1) право кредиторов вступают в силу относительно имущества банкрота 2) запрет банкроту распоряжаться имуществом 3) если кредитор найдет свою вещь (или товар) в собственном виде у банкрота, то он имеет на эту вещь преимущественное право, в отличие от других кредиторов.

3008. Когда вступает в силу арест на имущество банкрота – с того момента, когда наступивших долгов человека становится больше, чем его имущество. При этом, человек признается банкротом даже без постановления суда.

3009. Какие действия имеет право совершать банкрот со своим имуществом, а какие не имеет – не имеет права совершать те действия, которые выводят имущество из его владения, или действия, которые связывают его имущество с правами других людей. Что касается освобождения раба, то он не имеет права этого делать. Что касается обещание рабу о том, что он свободен после смерти хозяина, то банкрот может такое делать.

3010. Может ли банкрот покупать что-то с отсрочкой платежа, или брать в долг – да.

3011. Принимается ли признание банкрота в том, что у него есть и другие кредиторы, с которыми он не расплатился – да, но если есть серьезные основания считать, что он делает это специально, в сговоре с этими людьми, то не принимается.

3012. Может ли продавец расторгнуть продажу с отсрочкой платежа, если узнал, что его покупатель был банкротом на момент сделки – нет.

3013. О том, что тот, кто нашел у банкрота свое собственное имущество, имеет на него больше прав, чем остальные

кредиторы – это основывается на хадис 851 (от Абу Хурайры).

3014. Если кредиторы предлагают тому кредитору, который нашел свое имущество у банкрота, денег за его имущество – он не обязан принимать эти деньги, но может забрать свою вещь.

3015. Имеет ли кредитор преимущественное право, если он нашел у банкрота лишь часть своей вещи – да. Что касается суммы за оставшуюся часть, то он требует ее выплаты у банкрота со всеми остальными кредиторами без преимущественного права.

3016. Имеет ли кредитор преимущественное право, если он нашел у банкрота свою вещь в худшем состоянии – да, при этом, он может требовать у банкрота неустойку за ухудшение товара, но неустойку он будет получать с остальными кредиторами, без преимущественного права (напр. товар в нормальном виде стоит 1000, а в ухудшенном 600 – неустойка 400).

3017. Если кредитор нашел у банкрота свое масло или зерно, но тот перемешал его с другим маслом или зерном – преимущественное право кредитора

теряется, т.к. это уже не его товар в его собственном виде.

3018. Если банкрот совершил над товаром действия так, что они изменили название вещи (напр. доски превратил в дверь) - преимущественное право кредитора теряется, т.к. это уже не его товар в его собственном виде.

3019. Если человек купил одежду, затем перекрасил ее, а затем обанкротился – кредитор имеет преимущественное право на эту свою одежду. При этом, если в результате перекрашивания одежда стала дороже, то кредитор отдает сдачу банкроту. Если дешевле, то кредитор требует неустойку, но уже без преимущественного права.

3020. Имеет ли кредитор преимущественное право, если его товар приобрел неотделимую полезную добавку (напр. теленок стал коровой) – да, но платит банкроту сумму за добавку (отдавал в долг теленка, пришел через год, а это уже корова. Теленок стоит 1100, корова 2000, платит неустойку – 900).

3021. Кому остаются отделимые полезные плоды от товара, пока он находился у

банкрота - банкроту или продавцу (кредитору) – банкроту. При этом, кредитор имеет преимущественное право на этот товар (без отделимых полезных плодов).

3022. Имеет ли кредитор преимущественное право на свою землю, если банкрот посадил на ней деревья или возвел строения – да, но при этом, он должен заплатить банкроту стоимость деревьев и строений. Если же кредитор на это не согласен, то требует деньги за свою землю без преимущественного права.

3023. Если кредитор нашел свою вещь у банкрота, но тот уже продал ее кому-то, или оставил в залог – не имеет преимущественного права.

3024. Имеет ли кредитор преимущественное право на залоговый предмет за тот товар, который он продавал с отсрочкой банкроту – да.

3025. Имеет ли кредитор преимущественное право на свою вещь, если банкрот ее уже продал, но затем она вновь вернулась к банкроту – если она вернулась к банкроту путем разрыва сделки, или возврата по дефекту, тогда кредитор имеет на нее преимущественное право. Если

же она вернулась путем покупки (т.е. банкрот продал вещь, но затем заново ее купил), или получения по наследству (т.е. банкрот продал эту вещь, затем она вернулась ему, оставшись в качестве доли наследства) и т.п., то не имеет.

3026. Кто имеет преимущественное право на долю в квартире - кредитор или второй владелец доли – ситуация следующая: я владел частью дома вместе со своим партнером. Затем решил продать свою часть дома, предложил ее своему партнеру, но он отказался ее покупать. Затем я продал ее третьему лицу с отсрочкой платежа. Затем этот мой покупатель обанкротился и не смог со мной расплатиться. Имею ли я преимущественное право на эту долю дома (т.к. я кредитор), или преимущественное право имеет мой бывший партнер по дому (который сейчас уже партнер по дому с банкротом). Ответ: преимущественное право имею я (кредитор), т.к. эту часть дома я забираю обратно не путем покупки у банкрота, но в качестве погашения его долгов. Это потому что если бы я покупал эту часть дома у банкрота, то он не имел бы

права продавать ее мне, кроме как с разрешения партнера.

3027. Имеет ли кредитор преимущественное право на свою вещь, если банкрот заплатил ему часть ее цены – если товар делится без вреда (10 баранов – за двоих банкрот заплатил, а за 8 нет), тогда кредитор забирает часть товара, за который еще не заплачено (забирает 8 баранов). Если же товар не делится или его деление приносит вред (автомобиль), тогда у кредитора выбор: а) либо он возвращает банкроту ту часть денег, которые у него перенял, и после этого забирает весь автомобиль б) если не хочет или не может вернуть деньги, тогда теряет преимущественное право, и требует остатки денег за свой товар вместе с остальными кредиторами.

3028. Имеет ли кредитор преимущественное право на свою вещь, если банкрот скончался – да.

3029. Имеет ли кредитор преимущественное право на свою вещь, если время выплаты долга ему еще не вышло – нет.

3030. Можно ли сказать, что отложенный долг становится сиюминутным по факту банкротства должника – нет.
3031. Можно ли сказать, что отложенный долг становится сиюминутным по факту смерти должника – да, наследники умершего человека обязаны избавить их покойного от его долгов, даже если время их выплаты еще не наступило. Это потому, что душа умершего не допускается к раю, пока не будет избавлена от долгов. Но дело в том, что избавить покойного от долгов можно двумя путями: а) непосредственно покрыв эти долги б) взяв эти долги на себя. Так вот, если человек скончался, то право откладывания его долгов до их срока переходит к наследникам, и мы не можем лишить их этого права. Они могут перенять эти долги на себя, дав гарантии того, что расплатятся с этими долгами, когда наступит их время. Однако, кредиторы, которые давали в долг именно умершему, могут возразить, не желая оставлять свои деньги у неизвестных для них лиц. В этом случае, наследники обязаны предоставить кредиторам гарантии – как залог или ответственное лицо (поручитель). В этом

случае кредиторы не имеют право возражать. Что касается наследников, то они не рассматривают эти деньги как часть наследства, т.к. наследством, которое делится среди наследников, называется только то имущество, которое свободно от долгов. Поэтому наследники могут приступить к делению наследника тут же, даже если еще не покрыли долгов перед кредиторами, но деньги долговые они не рассматривают как часть наследства при его делении.

3032. Если кредитор докажет то, что он давал в долг банкроту до его банкротства, участвует ли он вместе с кредиторами в делении его имущества – да.

3033. Если кредиторы уже поделили имущество банкрота, и тут объявился еще один кредитор – он забирает у каждого кредитора свою долю так, как если бы он участвовал в делении имущества банкрота вместе с ними изначально.

3034. Оставляется ли банкроту минимальное имущество на проживание – здесь может быть три ситуации: а) банкрот не способен зарабатывать на жизнь (в этом случае, ему оставляется часть имущества, и

не раздается банкротам) б) может полноценно зарабатывать (в этом случае, все его имущество раздается кредиторам, а свое проживание он обеспечивает из своего дополнительного заработка) в) он может зарабатывать, но эти деньги покрывают лишь часть его минимальных расходов (в этом случае ему из его имущества оставляется недостающая часть).

3035. Продается ли дом банкрота, в котором он проживает – если этот дом является личным имуществом кого-то из кредиторов, то этот кредитор имеет право забрать этот дом, но банкроту обеспечивается иное минимальное жилье (либо аренда). Если дом не является имуществом кого-либо из кредиторов, то могут быть следующие ситуации: а) его дом минимальный – тогда он оставляется ему б) у него два дома так, что он может обойтись без второго, тогда второй продается за долги в) у него один дом, но размер этого дома больше, чем это требуется, тогда этот дом продается, а ему покупается другой дом – минимально-достаточный.

3036. Принуждается ли банкрот наниматься на работу к кому-либо из

кредиторов, чтобы расплатиться с долгами – нет, но если он раздал все свое имущество в качестве выплаты долгов, с него снимается арест.

3037. Принуждается ли банкрот к принятию подарков и милостыни для того, чтобы расплатиться с долгами – если тот, кто дает подарок или милостыню будет упрекать его за это, то не принуждается, а если же нет, то принуждается. Если же банкроту кто-то должен штраф за имущественный переход границ относительно его здоровья, то он обязан принять его, и не может простить.

3038. Если банкрот после снятия ареста вновь набрал долгов, участвуют ли первые кредиторы вместе со вторыми в делении его имущества – да.

3039. Как поступать с человеком, который имеет возможность покрыть долги, но затягивает с этим – судья заставляет его к этому путем наказания (заключения в неволю, побивание). А иначе, судья продает его имущество и погашает его долги.

3040. Можно ли преследовать должника и требовать с него возмещения, если установлено его тяжелое положение – нет.

3041. Должники бывают нескольких видов, и у каждого свои постановления – 1) должник, время выплаты долга которого еще не пришло (с этим не делают ничего) 2) должник, время выплаты которого пришло, но он не выплачивает своего долга, здесь может быть 2 ситуации: а) если судья видит у него внешнее имущество, то принуждает его к погашению долгов. Если же этот должник заявляет, что это внешнее имущество – имущество не его, а посторонних людей, то судья требует от него доказательств этого. б) судья не видит у него внешнего имущества, и должник заявляет о том, что у него ничего нет и его положение тяжело (если кредитор верит ему, то он оставляется в покое, пока его имущественное положение не улучшится, нельзя его преследовать, нельзя заключать его в неволю). Если же кредитор считает его за лжеца, то одно из двух: 1) если долг должника был установлен засчет финансовых сделок (взял в долг, или купил автомобиль с отсрочкой платежа), или известно, что у него был финансовый приток (получил наследство и т.п.). В этом случае, если кредитор поклянется, что у его

должника имеется имущество, то судья задерживает должника до тех пор, пока тот не принесет доказательства на то, что действительно ничего не имеет. При этом, если кто-либо засвидетельствует о том, что имущество должника погибло (сгорело, утонуло, было украдено и т.п.), то это свидетельство принимается, даже если свидетельствующий не из близких для должника людей. При этом, кредитор остается вправе требовать с должника клятвы на то, что тот в тяжелом положении (потому что гибель определенного имущества не означает тяжести положения). При этом, должник может избавиться от клятвы, если кто-то из его близкого окружения засвидетельствует, что он в тяжелом финансовом положении. 2) Если не установлен факт наличия имущества у должника (как если он оказался в долгах из-за преступления, по которому он должен был выплатить штраф, или из-за порчи имущества, которое он возместил, взяв в долг, или из-за гибели его плодов и т.п.), то принимается его слово о его тяжелом положении с клятвой. При этом, он может избавиться от необходимости клятвы, если

приведет доказательство своего тяжелого положения. Доказательства же того, что его имущество погибло, не избавляет его от клятвы, т.к. гибель имущества еще не значит сложного финансового положения.

3042. Может ли кредитор запретить должнику выезжать в путь, если время выплаты долга выйдет, когда должник будет в пути – может требовать залога или ответственного лица, а иначе может запретить ему выезд в путь.

3043. О том, что правители и судьи обязаны заботиться о возвращении прав людей – минимальное, что они могут сделать, это наложить арест на распоряжение имуществом, если этого требуют кредиторы.

3044. О накладывании ареста распоряжения имуществом на ребенка и сироту – без разногласий, для их же пользы.

3045. Когда отдается имущество ребенку и сироте – когда они достигнут совершеннолетия и полноценности разума в вопросах распоряжения имуществом.

3046. Нуждается ли удаление ареста распоряжения имуществом с ребенка в постановлении судьи – нет, т.к. оно устанавливается без распоряжения судьи.

3047. Равняется ли сирота-девочка сироте-мальчику в постановлениях накладывания ареста распоряжения имуществом – да и арест снимается с нее по тем же параметрам, что и с мальчика.

3048. Какие виды распоряжения имуществом разрешены и запрещены сироте и ребенку – они могут распоряжаться только ничтожным имуществом (мелочами на сладости и т.п.). Какое-то иное распоряжение имуществом не позволяется. Также от них не принимается самопризнание в том, что они кому-то чем-то обязаны (признает против себя долг, или преступление, которое несет за собой шариатское наказание или штраф).

3049. Признаки, при появлении которых, устанавливается совершеннолетие единогласно – выход семени у мальчика и девочки (при этом, без разницы во сне или наяву). Также у девочки – наступление менструации или беременности.

3050. Является ли рост жестких волос на лобке признаком, при котором устанавливается совершеннолетие – да.

3051. Является ли достижение определенного возраста фактором, устанавливающим совершеннолетие – нет.
3052. Что имеется в виду под полноценностью разума, при достижении которого, ребенку отдается его имущество – хорошее распоряжение имуществом, даже если он грешник в религии.
3053. Как познается достижение полноценности разума ребенком – ему выдается определенная сумма денег, в течение определенного промежутка времени (несколько недель, например), и если он хорошо хранит эти деньги, наращивает их, или тратит в правильном направлении, то ему отдаются все его деньги.
3054. О необходимости накладывания ареста на распоряжение имуществом на сумасшедшего – единогласно. При этом, такое накладывание не нуждается в постановлении судьи. Оно совершается в пользу самого же сумасшедшего. Снятие такого ареста производится по факту возвращения к нему разума, и так же не нуждается в судье.
3055. Накладывается ли арест распоряжения имуществом на взрослого,

не сумасшедшего глупца – да, для пользы его же самого.

3056. Посредством чего устанавливается и снимается арест распоряжения имуществом относительно глупца – посредством постановления судьи.

3057. Если глупец погубил имущество того, с кем он имел имущественные взаимоотношения, то на ком ответственность – если взаимодействующий с ним знал об аресте на нем, то ответственность несет сам взаимодействовавший. Если же не знал, то ответственность на глупце (ущерб возмещается из его имущества, или имущества его опекуна). Если глупец что-то продал, то у него забираются деньги и возвращается товар, и сделка недействительно. То же самое, если он что-то купил (или дал садака, или что-то подарил, или взял в долг и т.п.) – его сделка недействительна, у него забирается товар и возвращаются ему деньги. Если же глупец забрал у кого-то что-то без выбора последнего (отобрал, украл и т.п.), то ответственность несет глупец (своим имуществом, или имуществом опекуна;

постановление последней ситуации распространяется даже на сумасшедшего и ребенка).

3058. Принимается ли от глупца признание в совершение деяния, которое влечет за собой шариатское наказание – да.

3059. Считается ли действительным развод (таляк), данный тем, кто под арестом на распоряжение имуществом – да.

3060. Считается ли действительным освобождение раба, совершенное тем, кто под арестом на распоряжение имуществом – нет.

3061. Считается ли действительным акт бракосочетания (никах), совершенный глупцом – да.

3062. Принимается ли от глупца признание в том, что на нем долги, или в преступлении, которое обязывает к выплате штрафа – нет. Но если глупец знает о том, что он действительно был кому-то что-то должен до накладывания на него ареста, или о том, что он совершил преступление (даже если сделал это после накладывания ареста), несущее

необходимость выплаты штрафа, то он обязан возместить это, даже если внешне его признание не принимается.

3063. Может ли опекун сироты кушать из его имущества – богатый опекун должен воздержаться (кроме как, если это представляет превышающую сложность – как если приготовлено единое блюда из имущества сироты и опекуна вместе, тогда он может есть из этого блюда вместе с сиротой, даже если съест что-то из еды сироты). Бедный же опекун может есть из его имущества в соответствии с обычаями людей, в обмен за свою заботу о сироте.

3064. Может ли опекун сироты вкладывать имущество сироты в торговлю, для пользы самого же сироты – может, если уверен или думает наверняка, что это приведет к увеличению имущества, или, как минимум, к его сохранению.

3065. Может ли взрослая, разумная женщина, распоряжаться своим имуществом без разрешения мужа – да.

3066. Может ли взрослая, разумная женщина, раздавать милостыню из имущества мужа, без разрешения мужа –

может, в тех рамках, о которых ей известно молчаливое согласие мужа на это.
3067. Может ли раб распоряжаться своим имуществом без разрешения хозяина – 1) то, что заработал раб своим трудом, считается имуществом хозяина, а не раба 2) если же хозяин сам передал какое-либо имущество во владение раба, то это имущество становится имуществом раба так, что он может этим распоряжаться (продать, купить, дать милостыню, подарить и т.п.), даже без разрешения хозяина. Но, при этом, если хозяин решить забрать это имущества у раба обратно, то может это сделать.
3068. Опускается ли постановление банкрота на того, кто оказался в долгах, взяв их для примирения двоих – нет.

7. глава о заключении перемирия (сульх) в имущественных разногласиях.

3069. Что такое перемирие (сульх) и каких видов оно бывает – в арабском языке – это прекращение разногласия. В шариате – это договор, посредством которого прекращается разногласие между спорящими сторонами. Он бывает

нескольких видов: перемирие между мусульманами и неверующими; между правительством и повстанцами; между супругами; в вопросах шариатских наказаний и возмездного убийства; в имущественных разногласиях. При этом, перемирие во всем этом разрешено, кроме как в одном случае: если судье стала ясна правдивость одной из сторон и то, что право на ее стороне, он не имеет право приступать к перемирию между ними, пока не доведет до правой стороны, что истина на ее стороне.

3070. Что такое перемирие на отрицании (ас-сульху 'аляль-инкар) и каковы его постановления – это когда заявитель предъявляет какое-либо требование ответчику (ты должен мне 10 000; или я давал тебе в долг это записывающее устройство и т.п.), а ответчик отрицает это. Перемирие является действительным. При этом, заявитель должен иметь убеждение, что ответчик действительно должен ему, а ответчик, наоборот, не должен быть уверен в том, что он действительно должен и при этом отрицать, но он должен отрицать на основании забывчивости (я не помню), или незнания (я не знаю такого, что я тебе

должен), или сомнения (я сомневаюсь в том, что тебе что-то должен). Если же кто-то из них намеренно обманывает, то такое перемирие будет действительно внешне, но перед Аллахом это перемирие недействительно в отношении лжеца.

3071. Рассматривается ли перемирие на отрицании как купля-продажа, или лишь как акт высвобождения права и прощения – для заявителя это купля-продажа, а для ответчика это акт высвобождения права от претензий и прощение.

3072. Может ли третье постороннее лицо заключить перемирие за ответчика, и постановления этого – может. При этом, он может это сделать без разницы, верит он заявителю или нет, делает ли он это с разрешения ответчика или без такого разрешения. Если третье лицо заключило перемирие за ответчика с заявителем без разрешения ответчика, то это перемирие действительно, но третье лицо не может обращаться за возмещением потраченного к ответчику, без разницы, намеревался он получить возмещение от ответчика или нет. Если же он сделал это по просьбе или

разрешению ответчика, то если намеревался сделать это как пожертвование, то не может вернуться к ответчику за возмещением потраченного, а если не делал этого с таким намерением, то может.

3073. Может ли третье постороннее лицо выкупить право требования у заявителя, и постановления этого – если третье лицо не верит в правдивость заявления заявителя, то нет, т.к. в этом случае, он будет требовать от ответчика то имущество, относительно которого он сам же не уверен, что оно принадлежит заявителю. Если же он верит заявителю, то если предмет спора – деньги, то не может выкупить право требования, т.к. получится, что он платит заявителю с целью выкупить у него право требования, а требовать деньги у ответчика будет позже, а это уже продажа денег за деньги без забирания денег (кабд) в едином мажлисе. Если же предмет спора – какая-то вещь, то может это сделать с условием того, что уверен или предполагает наверняка, что сможет забрать эту вещь у ответчика. Затем, если он действительно сможет забрать эту вещь у ответчика, то договор выкупа права требования (между третьим лицом и

заявителем) считается действительным и завершенным. Если же, в итоге, третье лицо не сможет забрать эту вещь у ответчика, то договор выкупа права требования аннулируется, либо считается недействительным изначально.

3074. Что такое перемирие на признании (ас-сульху 'аляль-икрар) и каковы его постановления – это когда заявитель заявляет требование к ответчику о долге, а тот признает это, но затем договариваются на возмещении лишь части долга. Перемирие между ними является действительным, если соблюдается два условия: 1) оно не должно быть заранее обусловлено ответчиком (я не признаю этот долг, кроме как если ты откажешься от 50% этого долга) 2) заявитель должен быть тем, кто имеет право делать подарок и прощать (т.к. напр., опекун сироты, имеет право распоряжаться имуществом сироты, но не имеет право прощать из этого что-либо, или дарить что-либо из имущества сироты. Этим познается разница между понятием право на распоряжение и право на подарок или прощение). При этом, некоторые из ученых не называют это перемирием, так как его не

опередило разногласие, но все единогласны, что общий смысл перемирия присутствует (т.к. возмещается лишь часть права). При этом перемирии, если возмещение происходит чем-то иным, не тем, что было взято в долг, то должны соблюдаться все условия торговли (если валюта возмещается иной валютой, то вторая валюта должна быть забрана тут же в мажлисе перемирия и т.п.).

3075. Могут ли кредитор и должник заключить перемирие на том, что должник платит долг раньше времени, но в меньшем количестве – да, как просьба кредитора, а не условие должника.

3076. Могут ли два соседа заключить перемирие на том, что дерево одного будет преступать огород второго, за определенную сумму – да.

3077. Могут ли соседи заключить перемирие на том, что дерево одного будет преступать огород второго, за долю плодов – да, но не как торговую сделку, а как обоюдное прощение (я прощаю тебе то, что твое дерево переходит ветвями на мою территорию, а ты прощаешь мне такую-то

долю плодов, или есть те плоды, которые на ветвях, переходящих на мою территорию).
3078. Могут ли два человека заключить перемирие относительно неизвестного предмета перемирия – пример этому: мы вдвоем владеем участком земли, но не знаем конкретно долю каждого из нас. Затем договариваемся, что тебе будет принадлежать 50% и мне 50%. Это перемирие разрешено, но с условием, что невозможно выяснить долю каждого, если же это возможно, то перемирие разрешено только после выяснения.
3079. Может ли человек простить должнику часть долга, а вторую отложить на еще более отдаленный срок – да.
3080. Может ли человек запретить своему соседу вбивать кол в его стену – не может, кроме как, если это приносит существенный вред его стене, или если сосед может решить свой вопрос по-другому, не трогая эту стену.
3081. Разрешено ли человеку вбить кол в стену мечети, если к этому есть нужда – разрешено, если это не приносит существенный вред стене, и если человек не может решить свой вопрос иным путем.

3082. Как поступать, если два соседа спорят за стену, которая между их участками, каждый говорит, что эта стена – его – здесь может быть две ситуации: 1) если эта стена совмещена с домом кого-то одного из двоих соседей, то основа в том, что эта стена – его, поэтому от претензий соседа он может уйти, поклявшись, а этот сосед, в свою очередь, должен принести доказательства, т.к. заявителем является именно он. 2) если эта стена совмещена с обоими домами, или же, наоборот равноудалена от обоих домов, тогда оба они должны поклясться, и эта стена становится собственностью их обоих на равных правах. Если же один из них откажется клясться, то решение выносится за того, кто поклялся.
3083. Если два соседа двух этажей спорят за стены дома или промежный потолок - кому они принадлежат – основа, что стены нижнего этажа принадлежат жильцу этого нижнего этажа, а стены верхнего этажа – жильцу верхнего этажа. Поэтому, если спор идет за стены нижнего этажа, то жителю этого этажа достаточно поклясться, а второй должен принести доказательство. Если же спорят за промежный потолок, то поступают

так, как описано во второй ситуации прошлого вопроса.

3084. Если разрушилась общая стена соседей, может ли один заставить второго участвовать в выстройке этой стены – если от заново выстроенной стены есть польза обоим, или если они не выстроят ее, есть вред обоим, то один может заставить второго участвовать деньгами и трудом. Если же нет обоюдного вреда или пользы, то не может. При этом, тот из них, кто выстроит стену без помощи второго, становится единоличным владельцем этой стены. Если же речь идет лишь о разукрашивании стены, то один не может заставить второго помогать ему трудом или деньгами.

3085. Кто должен чинить промежный потолок – оба соседа, пользующиеся этим потолком (верхний ходит по нему, а нижний вешает на него лампу).

3086. Обязан ли житель нижнего этажа укрепить свои стены, если их непрочность наносит вред жителю верхнего этажа – обязан в том случае, если непрочность или разрушение стен стали результатом легкомыслия или преступания границ жителем нижнего этажа. Также обязан в том

случае, если непрочность или разрушение стен нижнего этажа наносит вред обоим. Если же не соблюдается этих условий, то не обязан. Но, при этом, житель нижнего этажа не должен препятствовать жителю верхнего этажа работать. Также, при этом, если житель верхнего этажа выстроит стену заново, с самого ноля, то он становится владельцем этой стены, если же он просто укрепит ее или отремонтирует, то владение остается за жителем нижнего этажа. Если же житель верхнего этажа просто хочет разукрасить стены нижнего этажа и сделать их красивее, то житель нижнего этажа может запретить ему эту работу.

3087. Может ли житель нижнего этажа принуждать жителя верхнего к укреплению стен нижнего этажа здания – если непрочность стен нижнего этажа стала результатом легкомыслия или преступания границ жителем нижнего этажа, то житель нижнего этажа не может принуждать жителя верхнего к работе и помощи. То же самое, если непрочность стен нижнего этажа никак не вредит жителю верхнего этажа, а их ремонт не приносит ему существенной

пользы. Если же эти условия не соблюдается, тогда может.

3088. Какая ширина дороги должна оставляться между участками – здесь может быть несколько ситуаций: 1) если человек выделяет часть своей собственной земли в качестве дороги для людей, то ширина этой дороги возвращается к нему – сколько хочет, столько и выделяет 2) если же дорога между двумя участками уже есть, и она принадлежит всем жителям местности на общих основаниях, то жители двух участков не могут забирать что-либо из этой дороги в свою частную собственность, даже, если при этом, дорога не станет менее 7 локтей 3) если же есть два участка, и жители этих участков решили проделать между участками дорогу, то они делают ее такой ширины, какой пожелают. Но если они станут разногласить, то дорога делается шириной в 7 локтей.

8. глава о переводе долга (хауаля) и поручительстве (даман).

3089. Что такое перевод долга на ответственность иного человека (хауаля) – это когда должник переводит

ответственность за свой долг с себя на другого человека, который в свою очередь должен ему (должнику). Этот вид договоров не считается одним из договоров купли-продажи, поэтому при нем не требуется выполнения условий сделок купли-продажи.

3090. Является ли условием действительности договора перевода долга - согласие переводящего – да, кроме как, если этот долг переводится по распоряжению судьи. В последнем случае, это может быть сделано и без согласия переводящего (должника).

3091. Является ли условием действительности договора перевода долга - согласие переводимого и того, на кого переводят – что касается того, на кого переводят, то его согласие не требуется, т.к. переводимый в этом случае занимает место уполномоченного переводящим для перенимания долга. Что касается того, кого переводят (кредитор) – то он должен согласиться на это, если: а) новый должник богат (в том смысле, что способен погасить долг б) новый должник обещает погасить долг в) является правдивым в своих обещаниях, что доказывается его практикой

погашения долгов. При выполнении этих условий, кредитор не имеет право отказаться от перевода долга. Но, при этом, остаются некоторые немаловажные факторы, которые могут дать ему право отказа (как если новый должник отец переводимого, или важный человек, который погасил бы долг перед переводящим, но не погасит переводимому и т.п.).

3092. Является ли условием действительности договора перевода долга - равность прав обоих должников – в основе да. Это означает, что первый долг должен быть равен второму в роде (первый долг компьютер, и второй долг компьютер), описаниях (первый долг – древесина высшего качества и второй долг то же самое), количестве (первый должен 10 мешков риса и второй), времени выплаты (время погашения первого долга – через три месяца, и второго тоже). Но равенство может не приниматься в расчет, если стороны согласны на это. Напр. первый должник должен 2 компьютера через 2 месяца, а второй должен 3 компьютера через 3 месяца – если первый должник готов пожертвовать лишним компьютером, а кредитор первого

должника готов подождать лишний месяц, то договор перевода долга действителен.

3093. Является ли условием действительности перевода долга - известность суммы и вида долга второго должника – да.

3094. Является ли условием действительности перевода долга, чтобы долг второго должника был утвержденным – нет, если на это согласен переводимый. Пример этому: женщина должна второй 1000 долл., а ей (должнице) ее жених должен выплатить махр 1000 долл., но этот жених, хоть и вступил в права мужа, но еще не вступал в близость с этой своей невестой. Может ли эта невеста переводить свой долг на своего жениха? Проблема в том, что махр в 1000 долл. не утвержден, т.к. если развод случится до половой близости, то жених не обязан отдавать более половины махра (т.е. 500 долл.). В итоге получается, что долг жениха в 1000 долл. не утвержден. Ответ: может, если на это согласна эта женщина (которой должна невеста). Также примером этому: когда хозяин переводит своего должника на долг раба, который должен выплатить своему этому хозяину

определенную сумму по договору выкупа. Еще один пример: продавец переводит свой долг на своего покупателя, который купил товар с правом на разрыв сделки в течение, например, трех дней.

3095. Будет ли хауалей то, когда человек переводит другого к тому, кто ему ничего не должен – нет. Это может проявиться в трех ситуациях: 1) я тебе ничего не должен, но хочу сделать тебе садака, и отправляю тебя к тому, кто должен мне 2) я тебе должен, и отправляю тебя к тому, кто мне ничего не должен, но между нами хорошие отношения, и он погасит за меня долг перед тобой 3) я поручаю тебе занять денег у такого-то для меня. Все эти три ситуации – не имеют отношения к договору хауали (перевода долга).

3096. Освобождается ли ответственность переводящего после перевода долга так, что он более ничего не должен – да.

3097. Если переводимый согласился на перевод долга, и не поставил условия, чтобы второй должник был способным расплатиться – если второй должник на момент заключения договора перевода долга был из тех, кто соответствует трем условиям,

которые указаны в ответе 3091, то переводимый не может отказаться от этого договора, даже если когда он пришел ко второму должнику, тот уже не соответствовал одному из этих трех условий. Если же второй должник уже на момент договора не соответствовал одному из этих трех условий, а переводимый об этом не знал, тогда этот переводимый может отказаться от этого перевода долга и требовать свой долг у своего первого должника. Если же переводимый знал об этом и согласился, зная, то он не может отказаться от этого договора.

3098. Если переводимый поставил условие о том, что второй должник должен быть способен на выплату долга – это условие действительно, и уже итак вытекает из сущности договора перевода долга.

3099. Может ли второй должник перевести долг на третьего человека – да.

3100. Если должник позволил кредитору забрать деньги должника у третьего человека, затем разногласили это хауаля или уакаля – Ситуация следующая: кредитор говорит: я забирал эти деньги, думая, что забираю свои деньги, т.к. ты

(должник) перевел свой долг на этого человека (хауаля). А должник говорит: я просто поручил тебе (уакаля) забрать мои деньги у этого моего должника. Предпочтение отдается слову должника, с его клятвой.

3101. Если должник сказал кредитору - я перевожу тебя относительно денег к такому-то, затем получилось разногласие – слово отдается должнику, с его клятвой, кроме как, если такая фраза считается в обычаях людей переводом долга.

3102. Если должник сказал кредитору - я перевожу тебя относительно долга к такому-то, затем получилось разногласие – предпочтение отдается слову кредитора.

3103. Что такое договор поручительства (даман) – это когда человек ручается за должника в том, что каждый из них берет на себя обязательство погашения долга перед кредитором.

3104. Об узаконенности договора поручительства – он узаконен Кораном, Сунной и единогласным мнением, в общем.

3105. Является ли условием действительности поручительства - согласие поручителя и того, за кого

ручаются – согласие поручителя обязательно. Что касается того, за кого ручаются (должник), то его согласие в своей основе не требуется, но если он не хочет, чтобы этот поручитель затем упрекал его, и должник считал себя чем-то должным ему, или знает, что затем этот поручитель испортит авторитет должника в обществе, то он может отказаться от определенного поручителя, и требовать другого.

3106. Является ли условием действительности поручительства - согласие кредитора, перед которым ручаются – да. Но если поручитель берет на себя обязанность выплатить долг за должника, вне зависимости от способности погашения долга должником, то согласие кредитора не требуется, т.к. он ничего не теряет.

3107. Может ли поручитель ручаться за то, что ему неизвестно – может, но должен знать о том, за что он ручается, хотя бы, в общем.

3108. Может ли поручитель ручаться за будущие долги – да, но опять-таки, должен хотя бы в общем представлять то, какого

объема получатся долги должника на время погашения.

3109. Может ли поручитель ручаться за погашение долга покойного – да, в том смысле, что берет долг покойного на себя.

3110. Можно ли ручаться за неутвержденный долг – да.

3111. Действительно ли ручательство за отдачу вещи, которая отобрана насильно – ситуация следующая: я нашел человека, который отобрал мое имущество, схватил его и повел к судье. Но за него решил поручиться один человек: отпусти его, я ручаюсь тебе за возвращение отобранной у тебя вещи. Такое поручительство разрешено и действительно. При этом, поручитель, обязан возместить стоимость вещи, если не сможет вернуть саму вещь.

3112. Поручителем может быть только тот, чьи действия разрешены шариатом – не принимается поручительство от сумасшедшего, ребенка (без разницы достиг возраста различения или нет, но если достиг, то принимается с разрешения опекуна), также от того, на кого наложен хаджр за глупость, также от раба. Что касается

банкрота, то его поручительство принимается.

3113. Спадает ли ответственность долга с того, за кого поручились – нет.

3114. Может ли кредитор обращаться с требованием погашения долга сразу к поручителю, не требуя его у должника – может, но лучше сначала требовать свой долг именно у должника, а потом уже должник не погашает долг, с поручителя.

3115. Если поручитель погасил долг за должника из своих средств, требует ли он их у должника после этого – да, кроме как в случае, если погасил долг с намерением благотворительности и садака.

3116. О некоторых условиях, которые не противоречат договору поручительства – как если поручитель поставит условие, что кредитор будет требовать долга с того из них двоих (должник и поручитель), кто будет находиться в легком материальном положении, или того, кто будет в городе, а не в отъезде и т.п.

3117. Может ли поручитель ручаться за долг, но с отсрочкой его погашения от основного времени – т.е. говорит: я ручаюсь за долг, который придет через 2 месяца, но

если выплачивать долг придется мне, то я расплачусь через 4 месяца, а не через 2. Это является разрешенным и действительным.

3118. Если поручитель поручился за отложенный долг, затем, либо поручитель, либо должник, скончался – если скончался должник, то кредитор идет к его наследникам, и не может идти к поручителю, т.к. время выплаты долга еще не пришло. При этом, наследники могут погасить долг сразу, а могут оформить долг на себя, освободив покойного от долговой ответственности, а затем уже погасить его тогда, когда придет время погашения. Если же скончается поручитель, то кредитор может прийти к его наследникам, которые могут поступить так же, как поступали наследники должника в прошлой ситуации. При этом, если они погасят долг сразу, то не могут идти к должнику за возвратом денег, кроме как при наступлении времени выплаты долга.

3119. Если кредитор снял долговую ответственность с поручителя или должника – если снял ответственность с поручителя, то она остается на должнике,

если снял с должника, то она автоматически снимается также и с поручителя.

3120. Есть ли у поручителя право на разрыв договора поручительства – нет.

3121. Что такое кафаля (договор поручительства за приведение должника) – оно используется в смысле (дамана), но также у ученых фикха распространено, что кафаля – это поручительство за то, что при наступлении времени выплаты долга должник будет приведен к кредитору.

3122. Является ли договор кафали (поручительство за приведение должника) действительным и узаконенным – да.

3123. Если поручитель по договору кафали не смог привести должника, обязан ли он погасить его долг своими средствами – если при заключении договора кафали, поручитель указал, что он несет ответственность только за приведение должника, и не будет платить за него долг, то он не обязан расплачиваться за должника. Если же договор был заключен без разъяснения этой подробности, то все возвращаются к обычаям людей этой местности – что они подразумевают под договором кафали.

3124. Если тот, за кого поручились по договору кафали, скончался, спадает ли ответственность с поручителя – да.
3125. Если поручитель по договору кафали привел должника не в то место, которое обговорено в договоре – в основе он должен привести именно в то место, которое обговаривалось договором, но если он не смог этого сделать и был вынужден привести его в какое-то иное место, то если это не наносит вреда и существенной сложности кредитору, то договор считается выполненным. Если же вред и сложность присутствует, то кредитор может подождать, пока у поручителя появится возможность доставить должника именно в то место, которое обговаривалось.
3126. Ложится ли обязанность погашения долга на поручителя, если он сам согласился на это, если не приведет должника – да.
3127. Можно ли ручаться за приведение того, кому назначено шариатское наказание – может тот, кто действительно обладает для этого необходимой силой, влиянием и рычагами.

9. глава о партнерстве (шарика) и уполномочивании (уакаля).

3128. Определение понятия партнерство (шарика) – "шарика" (партнерство) в арабском языке – смешение. А в терминологии – это совместность нескольких человек во владении или распоряжении чем-либо. "Владение" – как совместность в трофеях или наследстве. "Распоряжение" – как совместность в распоряжении товаром или действиями или услугами и т.п.

3129. Узаконенность партнерства – узаконено Кораном, Сунной и единогласным мнением.

3130. Участие в партнерстве узаконено только тому, кому позволено распоряжаться своим имуществом и действовать – поэтому оно не позволительно от ребенка, сумасшедшего, от того, на кого наложен арест распоряжения имуществом по глупости, а также арест по банкротству в тех рамках, которые касаются имущества банкрота.

3131. Разрешено ли партнерствовать с иудеем или христианином, а также с

грешным мусульманином – разрешено, но с условием того, что при партнерстве не будут нарушаться запреты шариата, не произойдет унижения мусульманина, или его любви к неверующим. Но, в любом случае, лучше оставить партнерство с неверующими или грешными мусульманами, если есть возможность работы с праведными из мусульман.

3132. Что такое партнерство аль-'инан (деньгами и работой с обеих сторон) – это когда два (или несколько) человека заключают договор партнерства на том, что оба будут вкладывать что-то из имущества в качестве взноса, а также будут работать на основании этого имущества, а прибыль будут делить между собой в определенных долях.

3133. Можно ли в партнерстве аль-'инан участвовать товаром, а не деньгами – да.

3134. Обязательно ли знание о количестве взноса каждого участника партнерства – да.

3135. Обязательно ли в партнерстве то, чтобы взнос всех участников был единого рода – нет. Но, при различии рода, необходимо оценить один взнос по

отношению к другому, что принесет пользу в случае расторжения партнерства.

3136. Обязательно ли в партнерстве то, чтобы взнос всех участников был одинаковым – нет.

3137. Обязательно ли в партнерстве то, чтобы произошло смешение имущества – нет.

3138. Имеет ли право каждый участник партнерства производить действия без разрешения остальных – да, если это делается для пользы партнерства, если же это делается лишь для личной пользы, то нет.

3139. Как делится прибыль в партнерстве – исходя из предварительной договоренности. И разница прибыли зависит от количества взноса, а также от объема труда каждого участника.

3140. Как распределяются убытки в партнерстве аль-'инан – убыток делится по объему взноса (если взнос человека 25%, то и убытки он несет на 25%), но не делится по объему прибыли.

3141. Что такое партнерство аль-абдан (участие работой, но не деньгами) – пример этого – бригада ремонтников (один

маляр, второй штукатур, третий кафельщик и т.п.) – берут на всех один объект, заранее договариваются о долях прибыли, затем работают и делятся. Или двое – один изготавливает двери, а второй покрывает их лаком и вставляет замки и т.п.

3142. Действительно ли партнерство аль-абдан, если каждый участник обладает своей профессией – да (т.е. не обязательно, чтобы профессия обоих участников была одинаковой).

3143. Как делится прибыль в партнерстве аль-абдан – по предварительному договору (чаще это зависит от объема и тяжести труда).

3144. Что такое партнерство аль-мудараба (один вносит деньги, другой работает) – этому виду партнерства выделена целая отдельная глава.

3145. Что такое партнерство аль-ужух (строящееся на авторитете каждого из участников) – когда два человека – ни один не вкладывает денег, ни один из них не работает, но оба покупают какие-то товары за счет своего авторитета перед торговцами (пример: у одного есть знакомый пастух – он продает ему баранов в большом объеме, по

низкой цене, да еще и с отсрочкой платежа, а у второго есть знакомые торговцы мясом на рынке, которые могут продать это мясо по необходимой цене в большом количестве. Эти двое договариваются – один приводит баранов, третий обеспечивает их продажу).

3146. Что такое партнерство аль-муфауада (объединение прошлых видов партнерств) – это когда в одном партнерстве собираются разные виды партнерств. Этот вид партнерства разрешен (то, что называется корпорацией).

3147. Могут ли участники партнерства обусловливать то, что каждый будет вносить редкие виды заработка – нет. Пример этому: если у тебя появится редкий вид заработка, ты вносишь его в капитал партнерства (наследство, клад, подарки, находка и т.п.). Или, наоборот, если у тебя будут редкие виды убытков, будешь покрывать их из капитала партнерства (штраф за нанесение увечий, выплата ущерба по уничтоженному, разбитому предмету, или погашения долга по поручительству (даман) и т.п.). Это запрещено из-за неизвестности.

3148. О том, что партнерстве не является обязующим договором – это означает, что

любой участник может выйти из партнерства в любое время, кроме как, если его выход нанесет существенный вред и ущерб партнерам. Также договор партнерства разрывается в том случае, если партнер умрет, или сойдет с ума, или на него будет наложен арест распоряжения имуществом из-за глупости.

3149. Определение уполномочивания в языке и терминологии, и правило относительно него – в арабском языке – предоставление дела другому (тафуид). В терминологии – замена одним человеком другого так, что эта замена разрешена, и действия обоих позволительны в шариате. Правило: любое дело, которое способен совершить человек, и в нем разрешена замена, его в этом деле может заменить любой человек (мужчина или женщина, свободный или раб, мусульманин или неверующий), с условием, что действия заменяющего разрешены шариатом.

3150. Об узаконенности уполномочивания – узаконено Кораном, Сунной и единогласным мнением.

3151. Какими словами заключается договор уполномочивания – любыми

словами, которые указывают на это (уполномочил, доверил, поручил и т.п.). Что касается действия, то принятие уполномочивания может быть совершено действием (т.е. если человек начнет работать по поручительству). А предложение уполномочивания может быть осуществлено действием только при наличии косвенного указания, но не само по себе.

3152. Может ли уполномоченный отложить принятие уполномочивания – да.

3153. Можно ли подвешивать уполномочивание на то, что произойдет в будущем (как наступит рамадан, сделай то-то) – да.

3154. О том, что уполномочивание действительно, как за плату, так и без платы – да.

3155. Можно ли уполномочить кого-либо абсолютно во всех действиях и имуществе – нет.

3156. Будет ли действительным уполномочивание, в котором сказано - купи мне то, что пожелаешь – да, если примерно известно, о чем идет речь (купи

мне компьютер. Какой? Какой ты считаешь более подходящим для меня).

3157. Относительно каких договоров действительно уполномочивание – в купле-продаже единогласно. Также в других сферах финансовых взаимоотношений (перевод долга, залог, поручительство, партнерство, оставление вещи на хранение, аренда, взятие долгов, завещание, перемирие, подарок, уакф, милостыня, разрыв договоров, прощение долгов). Также во многих неимущественных взаимоотношениях (никах, таляк, возвращение жены, освобождение раба).

3158. Можно ли уполномочивать человека на установление прав, их отстаивание и ведение судебной тяжбы (адвокатские услуги) – да.

3159. Можно ли уполномочивать человека на доказательство преступления, и на претворение в жизнь шариатского наказания за него – да, но с условием наличия у уполномоченного шариатских знаний в вопросах шариатских наказаний.

3160. Можно ли уполномочивать человека на совершение действий, в которых не позволяется замена личности – нет

(пример этому: клятвы, обеты, свидетельство в суде, процесс взаимного проклятия между супругами…).

3161. Обязательно ли присутствие уполномочившего при получении его права – нет.

3162. Если на одно дело уполномочено два человека, то кто из них имеет право действия – если каждый из двоих был уполномочен отдельно, то каждый из них имеет право действовать самостоятельно. Если же полномочия были даны сразу двоим вместе, то они должны действовать вместе так, что один не может принимать решений и действовать без согласия второго.

3163. Может ли уполномоченный уполномочить в этом деле кого-либо иного – здесь 3 ситуации: 1) если это запретил уполномочивший, то нет 2) если он это разрешил, то да 3) если не указал ничего, то может быть еще три ситуации: а) если человека уполномочили на дело так, что он выше этого дела. В данном случае переуполномочивание разрешено, т.к. это понимается из обычаев людей б) если дело порученное человеку слишком сложное и ответвленное так, что человек не может

выполнить его в одиночку. В этом случае, переуполномочивание также разрешено. При этом он может переуполномочить на все дело полностью, даже если с частью дела мог бы справиться сам в) если дело подходящее и не сложное – тогда переуполномочивание запрещено, т.к. на это нет разрешения – ни явного, ни вытекающего из обычаев людей. Но если уполномоченный заболеет или уедет, и не сможет выполнять своих обязанностей, то он должен предупредить уполномочившего о переуполномочивании. Если же предупреждение невозможно, то уполномоченный может произвести переуполномочивание, если у него есть превышающая мысль о том, что это принесет пользу уполномочившему.

3164. Требуется ли разрешение невесты на то, чтобы ее опекун (уали) уполномочил на выдачу замуж кого-либо иного – нет.

3165. Принимается ли в суде признание уполномоченного за уполномочившего – нет (кроме как по разрешению последнего).

3166. Может ли уполномоченный в суде заключать перемирие или прощать долг

за уполномочившего, без его разрешения – нет (но по разрешению может).

3167. Если человека уполномочили на установление права, может ли он также и забрать это право после его установления – нет, кроме как если на это указывают второстепенные косвенные доводы.

3168. Если человека уполномочили на забирание права, означает ли это, что он также должен это право еще и доказать – да, кроме как, если второстепенные доводы указывают на то, что уполномочивший хочет от уполномоченного именно только забирания права (как если он назначил на доказательство права отдельного человека).

3169. Как поступать, если уполномоченный заявляет о гибели товара, который был ему передан, а уполномочивший не верит этому – предпочтение отдается слову уполномоченного, и ему достаточно поклясться. А уполномочивший должен привести доказательства на то, что уполномоченный допустил легкомыслие при хранении товара или преступил границы.

3170. Если уполномоченный утверждает то, что произвел действия, а

уполномочивший отрицает это – ответ такой же, как в прошлом вопросе.

3171. Если уполномоченный утверждает, что он купил товар по такой-то цене, а уполномочивший не верит этому - ответ такой же, как в прошлом вопросе.

3172. Если две стороны договора уполномочивания спорят о том, на что конкретно был уполномочен человек – если действие еще не были совершены уполномоченным, то уполномочивший перевод полномочия на те действия, которые он желает. Если же действие уже произведено, то ответ такой же, как в прошлом вопросе.

3173. Если уполномоченный заявляет о том, что он передал все необходимое уполномочившему, а тот отрицает - ответ такой же, как в прошлом вопросе.

3174. Если двое разногласят о договоре уполномочивания - один говорит, что он был заключен, а второй отрицает это – предпочтение отдается тому, кто отрицает наличие уполномочивания.

3175. Если уполномоченный утверждает, что он погасил долг за уполномочившего, но кредитор отрицает это –

уполномочивший не может предъявлять претензий к уполномоченному, и слову последнего отдается предпочтение с клятвой. Что касается взаимоотношения уполномочившего (должника) и его кредитора, то кредитор должен поклясться, что денег он не получал, если же должник не верит этому, то он должен привести доказательство на это.

3176. Может ли уполномочивший требовать своих денег у уполномоченного в ситуации прошлого вопроса – нет, кроме как, если уполномочил его не просто передать деньги, но и взять при этом доказательство (расписку, свидетелей и т.п.).

3177. Если уполномоченный утверждает, что он оставил вещь уполномочившего на хранение у того-то, но этот тот-то отрицает это – ответ как в вопросе 3175.

3178. О том, что договор уполномочивания не является обязующим договором – смысл этого в том, что каждый может выйти из этого договора без согласия второго, но, с условием того, что это не наносит вред второму.

3179. Действительны ли действия уполномоченного по незнанию, если

уполномочивание было отменено или умер уполномочивший – если уполномочивание было отменено по факту смерти уполномочившего, то действия уполномоченного недействительны, т.к. имущество умершего переходит к наследникам по факту установления смерти. Если же по факту отмены, то его действия действительны, пока до него не дойдет знание о том, что его полномочия отменены.

3180. Становится ли договор уполномочивания недействительным лишь по факту неправильных действий уполномоченного – нет.

3181. Как поступать, если уполномоченному было поручено купить один товар, а он купил другой – если уполномочивший даст свое согласие на это, то сделка действительна, если же нет, то нет.

3182. Как поступать, если уполномоченному было поручено заключить никах с одной женщиной, а он заключил с другой – это действие недействительно.

3183. Может ли уполномоченный продать товар по цене, ниже той, что ему

поручили, или ниже среднерыночной, если цену ему не назначили – нет.
3184. Если уполномоченному было поручено купить овцу за динар, а он купил за этот динар две овцы – если он купил две овцы так, что обе они по размеру большие, равные одному динару каждая, то уполномочивший обязан согласиться на эту сделку. Если он купил две овцы так, что одна соответствует по размерам одному динару, а вторая меньше, то также должен принять. Если же каждая из двух овец маленькая, не соответствует одному динару, то уполномочивший не обязан принимать этот товар.
3185. Переходят ли права владения сразу к уполномочившему, если уполномоченный купил товар по его поручению - сразу к уполномочившему.
3186. Если уполномоченный продал товар с отсрочкой платежа по поручению, может ли уполномочивший требовать долг от покупателя – да.
3187. Может ли уполномоченный сам купить тот товар, продать который ему поручили – да, но с условием того, что он купит его по порученной цене, а если

обговорена не была, то не ниже среднерыночной цены.

10. глава о самопризнании (икрар).

3188. О том, что такое самопризнание и о его действительности и узаконенности – самопризнание – это признание человеком против себя имущественных, телесных или иных прав. Узаконено Кораном, Сунной и единогласным мнением.

3189. Чье самопризнание принимается, а чье нет – принимается от разумного, действующего по своему выбору. Не принимается от ребенка, сумасшедшего, спящего, находящего в состоянии потери сознания, и от того, кто несет бред.

3190. Принимается ли самопризнание от ребенка, достигшего возраста различения (тамйиз) – принимается в том, в чем ему позволяется действовать, исходя из разрешения опекуна.

3191. Принимается ли самопризнание от человека, находящегося в состоянии опьянения – нет, при этом, без разницы, по уважительной причине, или нет.

3192. Принимается ли самопризнание принужденного – не принимается в том, к чему его принуждают. Принимается в том, к чему его не принуждали, но с условием того, чтобы косвенные доводы не говорили о том, что он признался в постороннем лишь для того, чтобы его освободили от принуждения.
3193. Принимается ли самопризнание раба – здесь 3 ситуации: 1) признание в том, что ведет за собой шариатское наказание смертной казнью. Принимается признание, и над ним производится смертная казнь. При этом, родственники убитого, могут простить его, и тогда они должны получить денежную компенсацию. При этом, данная денежная компенсация не требуется с хозяина, но он может продать раба, и отдать родственникам убитого деньги за этого раба, или может отдать им этого раба. Если же есть существенное подозрение того, что раб признает против себя убийство, делая это в сговоре с родственниками убитого, для того, чтобы затем этот раб перешел к ним, а они его освободили, то родственники убитого не имеют права прощать этого раба со смертной казни на компенсацию, кроме как с согласия хозяина раба. 2) если раб признает против

себя иное преступление, которое несет за собой шариатское наказание меньшее по тяжести, чем смертная казнь, то это признание принимается и шариатское наказание производится, даже если на это не согласен хозяин раба. 3) если раб признает против себя имущественные права, то это признание принимается, но погашать он его будет только после освобождения.

3194. Принимается ли признание долга, если человек находится в предсмертной болезни – да.

3195. Если человек признал долг, находясь при смерти так, что на нем был другой долг до болезни, а наследства не хватает на оба долга – оба долга считаются установленными, и оба кредитора получают часть покрытия своих долгов, исходя из объема долга каждого из них (подобно тому, как банкрот расплачивается с кредиторами).

3196. Принимается ли признание долга от человека, находящегося при смерти, в пользу одного из наследников – да, кроме как при сильных, существенных доказательствах того, что он делает это для того, чтобы лишить наследников части наследства.

3197. Если человек, находясь при смерти, признал то, что он должен жене махр, принимается ли это признание – да.
3198. Если один из наследников признал то, что у их наследодателя имеются долги людям – этот долг закрепляется и должен быть погашен из наследства покойного. Если наследства достаточно на покрытие всего долга, то он покрывается полностью, если же лишь на часть, то покрывается частично, а наследник не обязан покрывать его из собственных средств. При этом, наследник берет наследство только после того, как этот долг будет погашен.
3199. Если один из наследников признал то, что у их наследодателя имеются долги людям, а другие наследники отрицают это – этот долг закрепляется, и каждый наследник обязан отдать часть своего забранного наследства на погашение этого долга. Если же наследники отказываются это сделать, тогда тот наследник, который признал долг, обязан отдать часть этого долга из своей части наследства пропорционально, и не должен отдавать этот долг полностью. Пример этому: покойный оставил наследство в 1000 долларов на 10

сыновей, всем по 100 долл. Затем был установлен долг в 100 долл. Каждый из сыновей должен отдать по 10 долл., и покрыть долг. Если же они отказываются тогда тот наследник, который признал долг, обязан отдать 10 долл. из своей части и не должен отдавать все 100 долл.

3200. Действительно ли исключение при признании – да, со всеми условиями действительности исключения, которые были изучены нами при изучении книг по усуль уль-фикх.

3201. Действительно ли полное исключение из самопризнания (я должен ему тысячу, кроме тысячи) – нет, но, вместе с этим, от человека не принимается такое признание, т.к. такое может исходить только из шутки.

3202. Действительно ли большее исключение из самопризнания (я должен ему тысячу, кроме восьмисот) – да.

3203. Как поступать, если кто-либо предъявляет материальную претензию, а тот говорит - да, я был должен ему, но уже погасил долг – его признание принимается, но заявление о погашение долга не принимается, пока он не принесет

доказательства на это. Что же касается кредитора, то ему достаточно лишь поклясться.

3204. Как поступать, если кто-либо предъявляет материальную претензию, а тот говорит - да, я был ему должен – он считается должным до сих пор, т.к. не заявляет о том, что этот долг погасил. Если же он заявит о погашении долга, а кредитор согласится с этим, то дело на этом завершено. Если же кредитор будет отрицать погашение долга, то ответ как в прошлом вопросе.

3205. Принимается ли от человека отказ от своего же самопризнания, которое он уже сделал – нет, кроме как в вопросах шариатских наказаний, в последнем случае принимается.

3206. Если человек сказал - я должен ему дирхем, я должен ему дирхем, то сколько он должен - дирхем или два – дирхем.

3207. Если человек сказал - я должен ему дирхем, более того, два дирхема, то сколько он должен - дирхем, два или три дирхема – два.

3208. Если человек сказал - я должен ему 1000 дирхемов, кроме 50, или - я должен

ему 1000, кроме 50 дирхемов – от него требуется разъяснение того, что он имеет в виду под 50 в первом случае, и под 1000 во втором. Если же разъяснение получить от него уже невозможно, то считается, что во всех этих случаях он имел в виду дирхемы.

3209. Если человек признал против себя имущественное право, но не разъяснил, что конкретно он обязан – его признание принимается и от него требуется подходящее под ситуацию разъяснение.

3210. Если человек сказал - я должен ему имущество, принимается ли разъяснение этого чем-то малым – да.

3211. Если человек сказал - я должен ему много имущества, принимается ли разъяснение этого чем-то малым – все зависит от обычаев людей, если в их обычаях, высказанное в разъяснении является малым, то не принимается, если считается большим, то принимается.

3212. Если один говорит - у меня его залоговый предмет, а второй говорит - это не залог, а вещь, которую я оставил ему на хранение – принимается слово второго, а первый должен принести доказательство, т.к.

наличие залогового предмета указывает на наличие долга.

3213. Если один из двух наследников признал наличие третьего наследника - принимается ли это признание – родственная связь не устанавливается признанием наследников при отрицании этого хотя бы одним из наследников. Но право на получение наследства устанавливается. И тот, в чью сторону признали право на наследство, получает его из доли того, кто признал его право.

3214. Какую часть наследства должен отдать признавший наличие третьего наследника (исходя из прошлого вопроса) – это становится ясно на примере: покойный оставил в наследство 900 долл., на двоих сыновей – каждому по 450. Затем один из сыновей признал то, что у покойного есть еще один сын. Так вот, если бы наличие этого третьего сына признали оба первых сына, то они делили бы наследство на троих – каждому по 300. Но, т.к. один из сыновей отрицает наличие третьего сына, он забирает свои 450, а второй сын делится с третьим сыном, которого он сам же и признал. Как делится? Отдает ему 150, а не 300.

3215. Посредством какого признания утверждается родственная связь человека, и условия этого – если эту родственную связь признают все наследники покойного единогласно. Если же хоть один будет это утверждать, то родственная связь не устанавливается. У этого есть и другие условия: 1) чтобы признаваемый был бесфамильным, без рода, к которому он бы приписывался 2) чтобы его родственную связь не оспаривала какая-то другая семья (в последнем случае – требуются доказательства, и уже недостаточно лишь признания наследников) 3) чтобы данное признание было возможным (если, напр., признают еще одного сына так, что если бы это было правдой, то он родился бы тогда, когда его предполагаемый отец был еще ребенком – такое не пойдет) 4) чтобы признаваемый не имел возможности говорить (ребенок или сумасшедший). Если же он может говорить и имеет слово, то он должен дать свое согласие на это признание 5) чтобы связь подтверждали все наследники единогласно.

3216. Если человек признал родственную связь уже умершего человека, принимается ли это признание – да.

11. глава о безвозмездном временном пользовании предметом.

3217. Определение того, что такое безвозмездное временное пользование предметом – это когда один из людей позволяет другому пользование его предметом так, что этот предмет остается целым и невредимым, а затем возвращается к своему первому владельцу.

3218. Об узаконенности безвозмездного временного пользования предметом – узаконено Кораном, Сунной и единогласным мнением.

3219. Обязан ли человек дать что-либо в безвозмездное временное пользование, если кто-то обратился к нему с просьбой об этом – обязан при соблюдении трех условий: 1) просящий действительно нуждается в этом предмете 2) владелец вещи сам в этой вещи не нуждается 3) просящий

является надежным человеком. А иначе, не обязан.

3220. О том, что безвозмездное пользование разрешено относительно любого разрешенного предмета – что же касается рабыни, то это не разрешено, если ее берут для полового акта. Если же ее берут только для прислуживания по дому, то это разрешено, если просящий является ее родственником, или женщиной.

3221. Можно ли отдавать мусульманина раба во временное безвозмездное пользование неверующему – нет.

3222. Какими свойствами должен обладать тот, кто отдает что-либо в безвозмездное временное пользование – он должен иметь право на распоряжение этой вещью (т.е. не должен быть сумасшедшим, ребенком, у которого нет разрешения от опекуна, глупцом или банкротом). Что же касается того, кто арендует какой-то предмет за деньги, то он может передавать его кому-либо во временное пользование.

3223. Посредством чего договор безвозмездного временного пользования считается заключенным – любым словом или действием, которые указывают на это.

3224. Обязан ли человек, взявший вещь на пользование, возмещать ущерб, если эта вещь погибла без его вины и легкомыслия - нет
3225. Обязан ли человек, взявший вещь на пользование, возмещать ущерб, если это обусловит хозяин вещи – да.
3226. Обязан ли человек, взявший вещь на пользование, возмещать ущерб, если погибла часть вещи – да, при наличии вины или легкомыслия, а иначе – нет.
3227. О том, что договор пользования вещью может быть ограниченным (временем, местом, видом работы...) и неограниченным – поэтому, если договор неограниченный, то человек может пользоваться этим предметом любым образом, главное, чтобы это было по назначению. Если же договор ограничен, то может пользоваться в рамках ограничения, или пользованием, которое наносит еще меньше вреда, чем то, что разрешено.
3228. Может ли хозяин вещи, давший ее на пользование на определенное время, потребовать эту вещи раньше этого времени – да, кроме как, если это наносит существенный вред пользователю.

3229. Может ли человек, взявший вещь на пользование, отдать ее на пользование кому-то другому без разрешения хозяина вещи – нет.
3230. Если взявший и давший вещь на пользование поспорили - было ли это арендой или безвозмездным пользованием – слово отдается хозяину вещи, которой заявляет об аренде, и пользователь должен отдать среднюю арендную плату. Это если нет никаких косвенных доказательств за правдивость одного из них.
3231. Если двое поспорили - один говорит - ты отобрал у меня эту вещь, а второй говорит - ты дал мне ее на пользование – слово отдается тому, кто заявляет об отборе, и он заслуживает среднюю арендную плату.
3232. Если двое поспорили - один говорит - я отдал тебе вещь, которую брал у тебя на пользование, а второй говорит - не отдал – слово отдается тому, кто отрицает возврат предмета, и ему достаточно поклясться на это, а тот, кто заявляет о возврате, должен это доказать.

12. глава о незаконном присвоении имущества (гасб).

3233. Определение того, что такое незаконное присвоение имущества – это распространение господства и овладевания на чужое право без права.
3234. Постановление незаконного присвоения имущества – запрещено Кораном, Сунной и единогласным мнением.
3235. Что значат слова хадиса - Аллах обложит его этой землей в глубину семи земель – т.е. этот человек провалится под семь земель так, что эта часть земли, которую он присвоил незаконно, будет плотно обкладывать и окружать его.
3236. Называется ли незаконным присвоением имущества - отбор недвижимости (дома, земли) – да.
3237. Какие обязанности ложатся на незаконно присвоившего чужое имущество – вернуть это имущество обратно, если оно еще цело, невредимо. Если же предмет уже погиб, тогда обязан возместить ущерб – подобием, если же нет подобия, то ценой.
3238. Если человек присвоил чужую собаку, называется ли это гасбом, и должен ли он возмещать ущерб, если

собака погибнет у него – это запрещено и называется гасбом, если данная собака из тех, которыми можно владеть и пользоваться в шариате. Отобравший обязан вернуть собаку отдельно. Если же собака погибла в руках отобравшего, то он не обязан возмещать ущерб. Однако, судье необходимо наказать этого человека за преступный переход границ относительно чужого имущества.

3239. Если человек отобрал спиртное у зиммия, называется ли это гасбом, и должен ли он возмещать ущерб за это спиртное – так же, как в прошлом вопросе.

3240. Если человек присвоил шкуру мертвечины, называется ли это гасбом, и должен ли он возмещать ущерб за нее – так же, как в прошлом вопросе.

3241. Если человек украл человека, называется ли это гасбом, и должен ли он возмещать ущерб за этого человека – гасбом не называется, за гасб ущерб не возмещает, но возмещает по статье – воровство человека и его незаконное удерживание в заключении. Если же этот заключенный умрет у него, то это может классифицироваться как преднамеренное

убийство, а может как убийство по ошибке, - в зависимости от ситуации.

3242. Если вещь погибнет у того, кто ее незаконно присвоил, то как он должен возмещать ущерб - деньгами или подобием – если у вещь есть хотя бы приблизительное подобие, то обязан возмещать подобием, а иначе ценой.

3243. Как поступать, если незаконно присвоивший не может возместить ущерб возвратом подобия – он должен возместить ценой. Причем цена эта назначается максимальной ценой, которой оценивался данный предмет в тот период времени, в котором он был в незаконном присвоении.

3244. Если у того, кто незаконно присвоил чужую вещь, эта вещь погибла, и у нее нет подобия, то какую сумму он должен возместить – ответ как в прошлом вопросе.

3245. Обязан ли хозяин вещи принимать эту вещь от того, кто ее когда-то незаконно присвоил, если эта вещь уже изменилась – хозяину вещи дается выбор: 1) либо принимает эту вещь и плюс к этому возмещение ущерба. Причем ущерб возмещается исходя из максимальной цены этого предмета на период времени, когда он

находился у несправедливого 2) либо отказывается от этой вещи и требует ее максимальную цену.

3246. Обязан ли хозяин вещи принимать ее от того, кто ее незаконно присвоил, если эта вещь не изменилась, но упала ее цена – обязан принять, но может требовать возмещения ущерба.

3247. Разные вопросы о том, что незаконно присвоивший вещь, должен вернуть ее на то место, где он ее присвоил – 1) должен вернуть ее на место, даже если это приведет к затратам многократно превышающем цену самой этой вещи 2) если же отобравший скажет хозяину вещи: забери у меня эту вещь сам, и я оплачу тебе дорогу и твой труд, хозяин не обязан на это соглашаться 3) если же хозяин скажет: оставь эту вещь там, где она сейчас, я сам ее заберу, то отобравший не имеет право везти ее на место отбора, но должен подчиниться хозяину вещи 4) если же хозяин вещи скажет: верни ее на полдороги, то отобравший обязан это сделать 5) если же хозяин вещи требует от отобравшего привезти ее совсем в другое место, то отобравший не обязан соглашаться, даже

если это место ближе, чем место отбора 6) если же хозяин скажет: оставь ее там, где она есть, я сам ее заберу, но заплатишь мне за дорогу и за труд, то отобравший не обязан соглашаться.

3248. Кому переходит прирост незаконно присвоенного имущества (будь то отделяемый или неотделяемый) – к владельцу вещи. Однако, если прирост является большим так, что сам предмет является незначительным, или если незаконно присвоивший эту вещь работал над ней многие годы, то между ними может быть заключено перемирие, вместе с тем, что право все равно принадлежит владельцу вещи в своей основе.

3249. Если у незаконно присвоенного имущества получился прирост, затем погиб, возмещает ли его присвоивший владельцу – да.

3250. Имеет ли незаконно присвоивший вещь право на плату за то, что произвел с этой вещью действия, давшие прирост к вещи – нет.

3251. Как поступать, если незаконно присвоивший вещь перемешал ее с другой вещью – если одно возможно отделить от

другого, то присвоивший обязан это сделать и вернуть вещь владельцу. При этом, труд, который будет приложен для отделения одного от другого, оплачивается преступником. Если же вещь отделить невозможно, то данная вещь продается, и каждый забирает плату за свою долю.

3252. Как возмещается ущерб, если человек использовал отобранную вещь (напр. отобрал балку, и использовал ее при сборке крыши) – если разбор крыши несравненно дорог в сравнении с балкой, и владельца балки нет шариатской аргументации в том, чтобы забрать именно эту балку, то преступнику предоставляется возможность возвратить владельцу другую, но точно такую же балку. Если же у вещи нет подобия, то владелец вещи имеет право требовать обратно именно его вещь.

3253. Как возмещается ущерб, если над отобранной вещью были произведены действия, поменявшие ее название (была доска, стала дверь) – владельцу вещи дается выбор одного из трех: а) забирает доску, извлекая ее из двери так, что требует от преступника возмещения ущерба, который был нанесен доске и испортил ее

вид или понизил ее цену б) либо требует подобие этой доски, либо же ее цену в) либо забирает дверь, но выплачивает преступнику разницу между ценой доски и двери.
3254. Кому переходит дичь, пойманная с использованием отобранной охотничьей собаки или отобранной лошади – если была использована собака, то преступник возвращает собаку, а также саму дичь. Если же была использована лошадь (или винтовка, или капкан и т.п.), то возвращается лошадь (или винтовка, или капкан и т.п.), а также плата за пользование лошадью, а что касается дичи, то она остается преступнику.
3255. Кто и как возмещает ущерб, если незаконно присвоивший вещь сдал ее в аренду – во-первых: владелец имеет право накладывать ответственность возмещения ущерба на обоих – на присвоившего и на съемщика (арендатора). Во-вторых, в этом вопросе может быть два ответвления: а) отобранная вещь целая и невредимая, но находится в аренде у съемщика б) отобранная вещь погибла, находясь в руках съемщика. В-третьих, со стороны съемщика в этом вопросе также может быть два ответвления: а) съемщик знал, что он берет в

аренду отобранную вещь б) не знал об этом. Теперь ответ: если вещь находится в аренде и является целой и невредимой. В этом случае хозяин может требовать возврата вещи и возмещения среднерыночной арендной платы за эту вещь. Причем хозяин может требовать все это как у отобравшего, так и у съемщика. При этом, съемщик возвращает вещь и отдает хозяину арендную плату за те месяцы, в которые он пользовался этой вещью. Теперь – имеет ли право съемщик требовать отданные хозяину в качестве арендной платы деньги у отобравшего? Здесь может быть три ситуации: а) если съемщик уже отдал арендную плату отобравшему до этого, а потом отдал ее повторно хозяину дома, то может требовать у отобравшего те деньги, которые он ему ранее отдал (пример: отдал отобравшему за квартиру 30 000 руб., затем отдал еще и хозяину 30 000 руб., в этом случае съемщик забирает у отобравшего свои 30 000 рублей. б) если он еще не отдал отобравшему плату, то отдает ее хозяину, и не возвращается к отобравшему с требованием этой платы, т.к. использовал этот предмет в) если хозяин потребовал со

съемщика среднерыночную цену (30 000 руб.), а с отобравшим они договаривались за более низкую цену (20 000 руб.), то съемщик требует у отобравшего разницу в 10 000 рублей. Это если он не знал о том, что предмет отобран. Но если знал об этом, то не может требовать у отобравшего разницу в 10 000 рублей. В первых же двух ситуациях постановление одинаковое, без разницы знал съемщик о том, что предмет отобран, или не знал. Если же хозяин пришел за возмещением ущерба к отобравшему, а не к съемщику, то отобравший возвращает ему предмет, плюс арендную плату, а затем уже отобравший требует эту арендную плату у съемщика, причем без разницы, знал съемщик о том, что предмет отобран или нет. Если же вещь в руках съемщика погибла, то опять-таки, хозяин предмета может наложить ответственность на обоих. Ответственность здесь – это уже возмещение ущерба за сам предмет, который погиб, плюс арендную плату за его использование. При этом, если хозяин наложил ответственность на съемщика, то съемщик с ним полностью расплачивается, а затем требует у отобравшего деньги за дом, но не за аренду –

это если съемщик не знал о том, что предмет отобран. Если же он знал об этом, то не может ничего требовать у отобравшего. Если же хозяин наложил ответственность на отобравшего, то отобравший может требовать у съемщика арендной платы в любом случае, а также может требовать у съемщика платы за весь предмет, т.к. он погиб в руках съемщика. Это если съемщик знал о том, что предмет был отобран, если же он не знал об этом, то отобравший не может требовать у него платы за весь предмет, но только плату арендную.

3256. Как возмещается ущерб, если присвоивший отдал вещь на доверенное хранение, или уполномочил на ее продажу, и она погибла – во-первых, хозяин вещи может наложить ответственность на обоих. Если хозяин наложил ответственность на присвоившего, то он не возвращается за этими деньгами к доверенному и уполномоченному (если они не знали о том, что вещь отобрана). Если же хозяин наложил ответственность на доверенного и уполномоченного, и они не знали о том, что вещь присвоена незаконно, то они возвращаются за деньгами к

присвоившему (деньги за сам предмет и его арендная плата). Если же они знали о том, что предмет присвоен незаконно, то ответственность ложится на них, и они не возвращаются к присвоившему, а присвоивший возвращается к ним, если хозяин наложит ответственность на него. Если же присвоивший отдал на хранение или продажу уже раненое животное, и затем оно погибло по причине раны, то он несет полную ответственность за возмещение ущерба за это животное, знали те двое о незаконном присвоении или нет.

3257. Как возмещается ущерб, если присвоивший вещь отдал ее на временное безвозмездное пользование, и вещь погибла - во-первых, хозяин вещи может наложить ответственность на обоих. Если хозяин наложил ответственность на пользующегося, то если он знал о том, что эта вещь присвоена незаконно, то не может возвращаться к присвоившему (гасыб). А если наложил ответственность на присвоившего так, что пользующийся знал о том, что предмет присвоен незаконно, то присвоивший может вернуться за деньгами к пользующемуся. Если же пользующийся не

знал о незаконном присвоении вещи, то может вернуться за деньгами к присвоившему (как за деньгами за сам предмет, так и за его штрафную аренду). Если же пользующийся, зная о незаконном присвоении вещи, вернул ее присвоившему, то несет за нее полную ответственность.

3258. Как возмещается ущерб, если присвоивший вещь подарил ее кому-либо – если получивший подарок не знал о незаконном присвоении вещи, то вся ответственность на присвоившем. Если знал, то вся ответственность на получившем подарок.

3259. Как возмещается ущерб, если человек незаконно присвоил рабыню, а затем совершил с ней половой акт – если он знал о запрете полового акта с ней, то он прелюбодей, и над ним устанавливается шариатское наказание. Он обязан вернуть эту рабыню хозяину. Если она совершила с ним половой акт добровольно, то он должен отдать ее хозяину штраф за потерю девственности (если она была девственницей). Если же он принудил ее к половому акту, то отдает хозяину полноценный махр так, как если бы на ней

женился. При этом, штрафа за потерю девственности он уже не отдает, т.к. он уже входит в махр. Если же у нее от этого полового акта родится ребенок, то он приписывается к этому человеку при соблюдении двух условий: а) если кроме него этого ребенка больше никто не оспаривает б) если известно, что ребенок был зачат именно в результате этого полового акта. Если она родит ребенка живым, то гасыб обязан вернуть рабыню вместе с этим ребенком. Если же она родит умершего ребенка, то если не было известно, что он был живым в животе (напр., не двигался), то он не возмещает ущерба. Если же было известно, что он был жив, но родился мертвым, то он выплачивает за этого ребенка штраф в качестве 10-ой части стоимости матери ребенка. Если же рабыня родит живого ребенка, то дальнейшую ответственность за этого ребенка несет гасыб, пока не отдаст его хозяину рабыни. Это в том смысле, что если этот ребенок умрет, то гасыб будет платить за него возмещение. Также при возвращении рабыни, гасыб обязан заплатить ущерб за потерю ею здоровья при родах. Если же

гасыб ударит эту рабыню по животу во время беременности и у нее родится мертвый ребенок, то он выплачивает штраф в качестве 10-ой части стоимости матери ребенка. Если же ее ударит посторонний человек, то хозяин может наложить ответственность на обоих. Если наложит на ударившего, то ударивший не может возвращаться за деньгами к гасыбу, а если на гасыба, то гасыб может вернуться к ударившему.

3260. Если человек совершил половой акт с незаконно присвоенной рабыней, думая, что имеет на это право – над ним не производится шариатского наказания. Он должен ее вернуть и плюс к этому заплатить махр за половой акт. Если она родит от него живого ребенка, то он считается свободным и берет фамилию гасыба. Также он должен выкупить этого ребенка у хозяина, т.к. своим убеждением разрешенности полового акта лишил хозяина раба от его рабыни. При этом сумма выкупа за ребенка оценивается на день рождения ребенка. Если же гасыб ударит беременную рабыню, и она вследствие этого родит мертвого ребенка, то он должен хозяину 10-ую часть стоимости

рабыни, а наследникам этого ребенка – цену 5 верблюдов. Если же ее ударит посторонний, то первый штраф выплачивает посторонний, а с хозяином (второй штраф) расплачивается гасыб.

3261. Если человек незаконно присвоил рабыню, затем продал ее, и покупатель совершил с ней половой акт – если покупатель заявит, что не знал о незаконном присвоении, то это заявление принимается от него. При этом, рабыню необходимо вернуть хозяину. А хозяин может требовать этого возвращения у них обоих, а потом они уже разбираются между собой. При этом хозяину должны отдать махр за половой акт, и возмещение ущерба за потерю здоровья при родах (если отдаст покупатель, то возвращается к гасыбу, а если гасыб, то гасыб не возвращается к покупателю). Если же от этого полового акта родится ребенок, то он свободен, и приписывается к покупателю, но покупатель обязан выкупить этого ребенка у хозяина, а затем может вернуться за этими деньгами к гасыбу. При этом, выкупает ценой, которая оценивается на день рождения. Но, если он имеет возможность возместить хозяину подобием

ребенка (в качествах), то должен это сделать, и только если не сможет, тогда ценой. Что касается штрафов (арендная плата и т.п.), то хозяин может наложить их на обоих из них. При этом, если заплатит покупатель, то не возвращается к гасыбу за этими деньгами, если заранее знал о незаконном присвоении. Если же не знал, то возвращается к гасыбу за любыми видами штрафов, кроме одного штрафа – если эта рабыня погибнет в руках покупателя. Также, если рабыню вернут беременной, и она скончается из-за родов, то возмещение платит тот, кто совершил с ней половой акт, за которым последовала беременность.

3262. Если человек незаконно присвоил еду, а затем накормил ею другого – если съевший еду не знал о незаконном присвоении этой еды, то не несет никакой ответственности так, что если владелец еды наложит на него ответственность, то он может вернуться к гасыбу. Если же он знал, то несет полную ответственность и не может вернуться к гасыбу.

3263. Подведение итога прошлых вопросов словами Ибн уль-Кайима – итог такой же, как мы говорили в прошлых

вопросах. Единственное примечание в том, может ли владелец вещи накладывать ответственность на обоих – как на гасыба, так и на того, у кого этот предмет находится на данный момент. Правильное мнение здесь в том, что если посторонний человек знал о том, что этот предмет незаконно присвоен, то владелец может наложить ответственность на обоих. Если же не знал, то будет лучше, если он наложит ответственность на гасыба, а не на постороннего человека. Но если владелец не может найти гасыба, то он может наложить ответственность на постороннего человека, или же попросить у него помощи в поиске гасыба.

3264. Являются ли действительными действия гасыба с тем предметом, который он незаконно присвоил – если предмет до сих пор имеется у гасыба, или у того, кому он его передал, то владельцу дается выбор – может отменить действия гасыба, а может посчитать их законными. Если же предмет уже ушел по рукам так, что уже неизвестно где он и у кого, то действия гасыба считаются действительными.

3265. Если гасыб купил что-либо с отсрочкой платежа, а затем расплатился незаконно присвоенными деньгами – полезные последствия от купленного предмета остаются гасыбу за тот срок, в который гасыб не расплатился за предмет незаконно присвоенными деньгами. А с того момента, как он расплатился за этот предмет, полезные последствия за него переходят к владельцу.

3266. Если гасыб потерял незаконно присвоенный предмет, затем отдал владельцу замену этого предмета, а потом все-таки нашел его – уже не должен возвращать этот предмет владельцу, но владелец считается владельцем замены. Но, при этом, владельцу предмета дают возможность подождать, пока предмет не найдется, а не заставляют его брать замену.

3267. Должен ли гасыб выплачивать владельцу утерянную арендную плату, если предмет из таких, которые подлежат сдаче в аренду – да. При этом, если данная арендная плата слишком высока, и набралась за годы в большом количестве, то могут прийти к перемирию.

3268. Может ли гасыб вернуть незаконно присвоенный предмет владельцу как подарок и садака, не рассказывая, что он его когда-то присвоил – нет. Но если не хочет позорить себя, то может передать его через постороннего человека, или отправить по почте, или подложить под дверь и т.п. При этом, необходимо, чтобы владелец вещи понял, что ему вернули незаконно отобранную у него вещь.

3269. Если при возврате незаконно присвоенного предмета между владельцем и гасыбом произошли разногласия – разногласия могут быть нескольких видов: а) если спорят относительно цены предмета, то предпочтение отдается слову гасыба б) если спорят о том, был ли в предмете дефект, при его присвоении, или дефект появился уже тогда, когда предмет был у гасыба – предпочтение отдается слову владельца предмета в) если спорят о том, вернул ли гасыб предмет владельцу, или его подобие или цену за него. Слово отдается владельцу вещи г) если гасыб утверждает, что предмет погиб, а владелец отказывается в это верить, то предпочтение отдается слову гасыба.

3270. Возмещает ли ущерб тот, кто разбил что-либо запретное (как музыкальный инструмент, или идола и т.п.) – нет.
3271. Возмещает ли ущерб тот, кто разбил сосуд для хранения спиртного – да.
3272. Возмещает ли ущерб тот, кто открыл клетку птицы или отвязал животное, в результате чего птица улетела, а животное убежало – да.
3273. Как гасыб может избавиться от ответственности перед Аллахом, если не знает владельца вещи, которую незаконно присвоил – он отдает эту вещь в качестве садака, с намерением, что награда за эту садака будет владельцу этой вещи. Затем, если владелец вещи когда-либо объявится, то гасыб ставит его перед выбором: либо согласиться с этой садака, либо отказаться от нее. В последнем случае, гасыб возмещает весь ущерб владельцу вещи, а та садака записывается как садака от гасыба.
3274. Если человек присвоил чужую землю, засеял ее, а затем пришел владелец, уже после того, как урожай был собран – урожай остается гасыбу, а хозяин земли может требовать арендную плату за землю и штраф за истощение земли.

3275. Если человек присвоил чужую землю, затем посадил на ней дерево, или возвел постройку – хозяин земли имеет право требовать удаления этих построек и деревьев с этой земли.
3276. Если человек присвоил чужую землю, засеял ее, а затем пришел владелец, еще до того, как урожай был собран – хозяину дается выбор: может заставить гасыба удалить этот урожай немедленно; может разрешить оставить этот урожай до созревания, и взамен получит арендную плату и штраф за истощение земли; может отдать гасыбу деньги за семена и труд, и забрать урожай себе.
3277. Обязан ли гасыб привести в порядок землю после того, как выкорчует из нее свои деревья – да.
3278. Некоторые ответвления от прошлых вопросов – 1) если хозяин земли захочет забрать свою землю, а плюс к этому еще и постройки гасыба и его деревья бесплатно, то он не может это сделать 2) если же хозяин земли потребует эти постройки и деревья у гасыба за деньги, то гасыб не обязан на это соглашаться, если же согласится, то это разрешено 3) если же гасыб дарит эти

постройки и деревья, чтобы избавиться от труда их разбора и выкорчевывания, то хозяин может принять этот подарок, а может и не принимать.

3279. Если человек посадил на чужой земле дерево, которое затем принесло плоды, кому эти плоды – гасыбу, без разницы, владелец забрал свою землю до сбора урожая плодов или после. Но, при этом, гасыб вместе с возвратом земли должен заплатить арендную плату за пользование землей.

3280. Если человек купил землю, посадил на ней деревья и возвел постройки, а потом оказалось, что эта земля незаконно присвоена – хозяин может наложить ответственность на обоих, но, при этом, лучше, если он пойдет к гасыбу, заберет у него арендную плату за эту землю, а также ущерб покупателю, за удаление его построек и деревьев. После этого хозяин удаляет эти деревья и постройки, и возмещает покупателю ущерб. Если же он пойдет сразу к покупателю, то покупатель возвращает ему землю, но требует с хозяина возмещение ущерба за разбор построек и выкорчевывание деревьев. Затем покупатель

возвращается к гасыбу за ценой земли, а хозяин возвращается к гасыбу за ущербом, который он заплатил покупателю.

3281. Кому переходят плоды дерева, которое было незаконно присвоено – хозяину дерева.

3282. Если человек незаконно присвоил дом, а затем отремонтировал и украсил его - здесь несколько ответвлений: а) если хозяин требует удалить этот ремонт, то гасыб обязан это сделать. При этом, он еще и обязан заплатить за недостаток, возникший в доме из-за удаления этого ремонта б) если же гасыб требует свой ремонт отдельно, то смотрим, если он разберет свой ремонт так, что сможет использовать строй-материалы, то он имеет права унести свой ремонт. Если же это будет уже бесполезная груда обломков, то не имеет права уносить этот ремонт.

3283. Если человек незаконно присвоил землю, затем унес ее поверхностный слой – здесь несколько ответвлений: а) если хозяин требует вернуть забранную землю и выровнять участок, то гасыб обязан это сделать. Б) если же гасыб хочет вернуть землю, а хозяин отказывается, то гасыб все

равно может ее вернуть, если на это у него есть шариатски обоснованная причина. И при этом, гасыб должен будет заплатить аренду за пользование этой землей, и ущерб истощения земли. В) если же гасыб превратил эту землю в кирпич, перемешанный с соломой, то также обязан вернуть эту землю прямо в качестве кирпича. Но если гасыб хочет забрать свою солому, то может сделать это, если солома годится к использованию, а иначе, нет. Г) если же хозяин потребует отделить землю от соломы, то гасыб обязан сделать это. Д) если же гасыб превратил эту землю в обожженный кирпич, то обязан вернуть эту землю прямо в виде кирпичей, и не должен их ломать, т.к. обожженная глина не годится для посадки.

3284. Если человек присвоил чужую землю, а затем выкопал на ней колодец – здесь несколько ответвлений: а) если хозяин требует вернуть выкопанную землю и засыпать колодец, то гасыб обязан это сделать б) если же, наоборот, гасыб хочет засыпать колодец, а владелец земли противится этому, то нужно посмотреть – если у гасыба есть уважительная причина

(как если он хочет избавиться от ответственности за опасность падения человека в колодец, или выкопанная земля мешает ему на его участке, или мешает людям, если он сложил ее на дороге и т.п.), то может его засыпать. При этом, хозяин может позволить ему лишь принести землю на участок и попросить не закапывать сам колодец. В этом случае гасыб не может засыпать колодец, т.к. ответственность за падение человека в колодец берет на себя хозяин земли.

3285. Если человек незаконно присвоил чужого раба, затем нанес ему увечье, за которое установлен известный штраф – в этом случае гасыб обязан заплатить самый больший штраф – либо штраф за потерю рабом конечности (а это сумма половины раба), либо возмещение ущерба за недостаток цены раба при его продаже.

3286. Если человек незаконно присвоил чужого раба, затем кто-либо посторонний нанес ему увечье – в этом случае хозяин раба может наложить ответственность на обоих. При этом, нанесший увечье обязан заплатить не больше чем штраф за лишение человека конечности (а это пол суммы раба),

а остальное (если есть) на гасыбе. Если же хозяин наложил весь ущерб на гасыба, то гасыб возвращается к нанесшему увечье за штрафом лишения человека конечности.
3287. Если человек незаконно присвоил раба, затем нанес ему увечье, за которое установлен штраф, равный сумме самого раба – он должен заплатить этот штраф в полной мере, и плюс к этому вернуть самого раба, и не может оставить себе раба.
3288. Кто возмещает штраф, если незаконно присвоенный раб совершил преступление – гасыб.
3289. Можно ли украдкой забрать имущество у человека, который присвоил что-либо из твоего имущества – да, но с условием, чтобы это не принесло тебе вреда (как обвинение в воровстве и т.п.). Также, не позволяется мстить за телесные повреждения такими же повреждениями, кроме как с постановления судьи.

13. глава о преимущественном праве на покупку (шуф'а).

3290. Что такое шуф'а (преимущественное право на покупку) – в арабском языке слово

шуф'а взято от слова "аш-шаф"", что означает "пара" (противоположно "одиночеству"). Что касается определения понятия "шуф'а" в шариате, то оно означает: забирание одним из партнеров доли второго партнера, которая перешла к третьему лицу за определенный обменный элемент, причем забирание происходит за эквивалентный элемент.

3291. Узаконена ли шуф'а относительно земельных участков – да.

3292. Устанавливается ли право шуф'а также и на деревья, постройки, посевы и плоды вместе с землей – да.

3293. Узаконена ли шуф'а в чем-либо, кроме земельных участков и домов – да, относительно всего партнерского имущества, которое не поделено.

3294. Узаконена ли шуф'а относительно того, что невозможно поделить (как маленький магазин или узкая дорога) – да.

3295. Узаконена ли шуф'а относительно домов и земель, которые поделены (шуф'а соседа, а не партнера) – вообще может быть три ситуации: 1) земельный участок (или дом) не поделен – право шуф'а присутствует 2) земельный участок (или дом) поделен

полноценно (т.е. два дома не объединяет общая стена; между двумя домами или участками нет частной дороги, которой пользуются только владельцы этих двух участков или домов; два дома или участка не объединяет какое-либо совместное право или необходимость постоянно встречаться (как единый колодец, или площадка, или место для развешивания белья или одежды после стирки и т.п.) – право шуф'а отсутствует 3) земельный участок (или дом) поделен, но не полноценно (два дома объединяет общая стена, или есть общая дорога, которой пользуются только владельцы участка или дома так, что другие люди по ней не ходят…) – право на шуф'а присутствует.

3296. Является ли условием действительности шуф'а, чтобы имущество было перешедшим за обменный элемент – нет, но право шуф'а устанавливается за любое не поделенное полноценно перешедшее от одного из партнеров к постороннему лицу имущества. Без разницы произошел ли этот переход вследствие продажи или подарка или садака и т.п. Общее правило относительно этого:

если переход был добровольным со стороны партнера, то право шуф'а устанавливается. Если же переход был вынужденным (как если имущество партнера перешло по наследству к его наследникам по факту его смерти), то право шуф'а не устанавливается.

3297. Является ли шуф'а узаконенной, если обменный элемент не является денежным – да. Примеры этому: если участок был отдан партнером в качестве махра, или женщиной-партнером в качестве выкупа при хуль'е, или партнером в качестве выкупа, отдаваемого родственникам убитого за то, что они простили его и отказались от требования его смертной казни. В первом случае человек не получил в обмен за участок ничего денежного, но получил право на женщину, во втором случае женщина получила свое освобождение от прав мужа, в третьем случае человек получил свою жизнь, выкупив прощение смертной казни.

3298. Вступает ли в силу право шуф'а, если продавец утверждает продажу, а покупатель отрицает ее – да.

3299. Вступает ли в силу право шуф'а, если сделка еще не завершена, но взято время на обдумывание (хыяр) – если время

на обдумывание взял продавец, или продавец и покупатель вместе, то право шуф'а не устанавливается. Если же право на обдумывание взял только покупатель, то устанавливается.

3300. Если покупатель, желая избежать шуф'а, обманул партнера относительно цены, отпадает ли этим право на шуф'а – нет, но обманутый партнер может воспользоваться правом на шуф'а после того, как узнает, что его обманули. Пример этого: Зейд продал свой участок Ахмаду, не предупредив своего партнера 'Амра. После того, как 'Амр решил выкупить участок у Ахмада, Ахмад с Зейдом обманули его, сказав, что цена их сделки за этот участок – миллион, хотя, на самом деле, Ахмад купил участок у Зейда всего за 500 тысяч.

3301. Может ли партнер осуществить свое право шуф'а относительно лишь части имущества – нет.

3302. Если партнер предложил свою долю партнеру, но тот отказался, остается ли за отказавшимся право на шуф'а – нет.

3303. Если один из партнеров продал свою долю без предупреждения, затем второй, не зная об этом, тоже продал свою долю –

если второй продал всю свою долю полностью, то его право на шуф'а аннулируется, без разницы, знал он или не знал. Если же этот второй партнер продал лишь часть своей доли, то его право на шуф'а остается.

3304. Обязан ли партнер воспользоваться правом на шуф'а сиюминутно, или может отложить с этим – может отложить, но так, чтобы это не нанесло существенного вреда покупателю. При этом, судья может установить ему конкретный срок на обдумывание и поиск денег, который если он переступит, то теряет свое право.

3305. Имеет ли партнер, находящийся в отсутствии (в отъезде) право на шуф'а – да.

3306. Как должен поступить партнер, если, находясь в пути, он узнал о том, что его партнер продал свою долю кому-либо – право на шуф'а за ним сохраняется, при этом, он не обязан искать свидетелей на то, что он желает воспользоваться этим правом. Если у него есть возможность, то лучше, если он сразу же вернется, или же уполномочит кого-либо на выкуп этой доли от его имени. Если же он этого не сделает, то

его право все равно остается за ним, и он может воспользоваться им сразу после приезда.

3307. Если партнер не знал о том, что его партнер продал свою долю, и узнал только после того, как покупатель также ее продал – у партнера есть выбор: либо разорвать вторую сделку, и забрать участок у первого покупателя. Либо утвердить вторую продажу и забрать землю уже у второго покупателя. Этот выбор дается партнеру для того, чтобы он мог выбрать ту из двух сделок, по которой земля была продана дешевле.

3308. Если покупатель не продал, но подарил или дал в садака долю, которую он купил у партнера, без знания второго партнера – ответ такой же, как в прошлом вопросе.

3309. Имеет ли право на шуф'а маленький ребенок – да, и за него это право реализует его опекун.

3310. Если опекун ребенка не воспользовался правом шуф'а за этого ребенка, имеет ли ребенок это право, после того, как вырастет – имеет это право только в том случае, если отказ от шуф'а

опекуном от имени ребенка действительно был менее выгоден для ребенка на тот момент.

3311. Если опекун воспользовался правом шуф'а за ребенка, считая это выгодным для него, может ли ребенок аннулировать это, когда вырастет – нет.

3312. Если партнер продал долю без предупреждения, но потом нашел в цене дефект, кто имеет право на эту долю - он или второй партнер – второй партнер (т.е. тот, кто изначально имел право на шуф'а).

3313. Как поступать, если покупатель посадил деревья или возвел постройку на том участке, на котором право шуф'а – ему дается право выкорчевать свои деревья и разобрать постройку, при этом, партнер обязан возместить ему неустойку за тот недостаток, который случился в деревьях и постройках при выкорчевывании или разборе. Если же он не согласен на это, то партнеру (который владеет правом шуф'а и хочет воспользоваться им) дается выбор на три действия: 1) отказаться от права на шуф'а и оставить землю покупателю 2) выкупить у покупателя не только землю, но и эти деревья и участки 3) выкорчевать эти

деревья и разобрать постройки, отдать их покупателю, но, при этом, возместить ему неустойку за тот недостаток, который случился в деревьях и постройках при этом.
3314. Как поступать, если покупатель засеял посев на том участке, на котором право шуф'а – партнер выкупает у покупателя этот участок, а посев остается в ней до времени урожая. При этом покупатель выплачивает партнеру арендную плату за пользование землей с того времени, как этот партнер ее выкупит, но не выплачивает за пользование до этого момента. Если же партнер не согласен на то, чтобы этот посев оставался в этой земле, то он может его удалить, но, при этом, обязан заплатить хозяину посева полную его сумму.
3315. Остается ли в силе право шуф'а, если часть дома, на которой это право, частично развалилась – да.
3316. По какой цене партнер забирает у покупателя, без предупреждения проданную ему вторым партнером долю – здесь может быть три ситуации: 1) если сделка купли-продажи между продавцом и покупателем завершилась обычно, без всяких дополнительных явлений, то партнер

выкупает эту землю по той цене, по которой покупатель купил ее у продавца 2) если покупатель с продавцом договорились на определенную сумму, но потом изменили ее в период времени, взятый на обдумывание, то партнер выкупает по окончательной цене сделки, а не по первоначальной 3) если сделка между покупателем и продавцом завершилась на определенной цене, но потом, либо продавец вернул часть денег, либо покупатель доплатил по своему желанию, то эти последние действия не влияют на партнера, и он выкупает землю по первоначальной цене 4) если продавец продал землю покупателю необычно дешево из-за того, что между ними родственные связи, или близкие дружественные отношения и т.п., то партнер выкупает этот участок по среднерыночной цене.

3317. Если партнер без предупреждения продал свою долю с отсрочкой платежа, может ли второй партнер выкупить ее также с отсрочкой – да, если он из тех, кто гарантированно покроет выплаты по отсрочке. Если же у покупателя (который на данный момент уже выступает в роли

продавца) в этом есть сомнения, то он может требовать поручителя или залог.

3318. Остается ли право шуф'а за тем партнером, который финансово не способен выкупить долю на данный момент – нет. При этом покупатель не обязан соглашаться ждать улучшения финансового состояния партнера, даже если тот предложит залог, или поручителя, или что-то иное в качестве цены (как если покупатель купил землю за деньги, а партнер хочет выкупить у него эту землю за коров, или мебель и т.п.).

3319. Если партнер и покупатель сговорились на хитрость, чтобы лишить второго партнера права на шуф'а, теряет ли он это право – нет.

3320. Если партнер заявляет о наличии хитрости и обмана со стороны второго партнера при продаже доли, а тот отрицает это – предпочтение отдается слову отрицающего, и ему достаточно поклясться в этом, а тот, кто утверждает, должен привести на это доказательство.

3321. Если партнер, имеющий право на шуф'а, спорит с покупателем доли у второго партнера относительно цены их

сделки – предпочтение отдается слову покупателя, и ему достаточно поклясться, а партнер обязан привести доказательство.
3322. Если партнер продал свою долю без предупреждения при том, что у него сразу несколько партнеров - кто из них имеет право на шуф'а – все эти партнеры имеют одинаковое право на шуф'а, даже если владеют разными по размеру участками земли.
3323. Кто имеет право на шуф'а, если партнер, продавший свою долю, приходится одному партнеру братом, а другому племянником – и брат и дядя имеют одинаковые права.
3324. Если покупатель доли у партнера сам является партнером, то имеет ли право шуф'а третий партнер – да, он может выкупить у покупателя (который сам, в свою очередь партнер) половину купленной им доли.
3325. Если человек купил у двоих партнеров их единую долю, может ли третий партнер использовать свое право шуф'а только в части одного партнера – да, кроме как если это приносит вред покупателю так, что оставшаяся доля будет

слишком мала так, что ему нет от нее пользы и толка.

3326. Если два человека купили у партнера его долю, может ли второй партнер использовать право шуф'а только в части одного из покупателей – да.

3327. Если у партнера, обладающего правом шуф'а, возникли претензии, относительно выкупленной им доли, то кому он их предъявляет – к покупателю, а тот уже, в свою очередь, ко второму партнеру.

3328. Если партнер, имеющий право шуф'а, скончался до того, как изъявил свое желание по этому праву, переходит ли это право к наследникам – да. А если он успел изъявить желание, то это право переходит к наследникам без известного разногласия.

3329. Если банкрот, имеющий право шуф'а, скончался, изъявив свое желание по этому праву, переходит ли право к наследникам или же к кредиторам – к наследникам.

3330. Теряет ли право на шуф'а тот партнер, который сам выступил в

качестве поручителя по продаже или покупке доли второго партнера – да.
3331. Обладает ли неверующий правом на шуф'а относительно мусульманина – да.
3332. Обладает ли правом шуф'а такой партнер, который не владеет своей долей, но лишь распоряжается ею на правах уакфа – да.
3333. Кому переходят полезные последствия от доли, возникшие во время ее нахождения у покупателя - покупателю или партнеру – если эти полезные последствия отделимы, то покупателю, и он их забирает. Если же они неотделимы, то они тоже принадлежат покупателю, но, так как они неотделимы, их забирает партнер, а покупателю выплачивает неустойку.
3334. Как осуществляется право шуф'а, если партнером была продана не только доля, но и что-либо еще вместе с ней в единой сделке – второй партнер выкупает только долю, определяя ее цену отдельно из общей суммы сделки.
3335. Кому верить, если не предупрежденный партнер заявляет, что второй партнер продал свою долю, а тот говорит, что подарил, а не продал –

второму партнеру, а первый должен привести доказательство на свое заявление. На самом же деле, этот вопрос не имеет существенного значения, т.к. шуф'а устанавливается в любом случае – продал ли он или подарил.

3336. Воспрещает ли икаля (непринудительный возврат товара) право на шуф'а – нет.

14. глава о взаимном сотрудничестве - мудараба (с тебя деньги, с меня работа).

3337. Что такое мудараба (кырад) – это когда человек передает деньги другому для того, чтобы тот торговал на них так, что прибыль между ними будет делиться в определенных, обговоренных долях.

3338. Узаконенность мударабы – она узаконена тем, что была во времена джахилии, и сподвижники продолжили совершать ее также во времена Ислама, и пророк (да благословит его Аллах и приветствует) не порицал их за это.

3339. О необходимости обозначения процентной доли рабочего, и как поступать, если она не была обозначена –

обозначение процентной доли рабочего в партнерстве мудараба – условие действительности мударабы. Если же хозяин денег сказал: возьми эти деньги на мударабу так, что прибыль между нами, то прибыль считается 50/50. Если же хозяин денег скажет: возьми эти деньги на мударабу, и не назовет никакой доли рабочего от прибыли, то эта мудараба недействительна, а если рабочий все же работал, считая, что это действительно, то он имеет право на среднерыночную долю так, как это принято в их обществе.

3340. Может ли хозяин денег передать рабочему деньги, но потребовать от него, чтобы он тоже вложил денежный вклад – да, и это уже будет мударабой и партнерством 'инан одновременно. При этом, без разницы, какая доля будет назначена при этом рабочему – меньшая, большая или равная. Суть во взаимном довольстве.

3341. Если хозяин денег обозначил объем своей доли от прибыли, но не обозначил этого относительно рабочего – это действительно, и доля рабочего считается остаток от доли хозяина денег. Пример:

хозяин денег сказал: мне 40% прибыли, значит, рабочему будет 60%.

3342. Называется ли мударабой то, когда человек отдает деньги рабочему и говорит - работай, и вся прибыль тебе, или мне – нет, это не мудараба, но если вся прибыль рабочему, то это обычная дача денег в долг, а если вся прибыль хозяину денег, то это обычная помощь от рабочего. Если же рабочему устанавливается не доля, а конкретная зарплата, то это уже не мудараба, а наемный труд.

3343. Называется ли мударабой то, когда человек отдает деньги рабочему и говорит - это мудараба, но прибыль тебе, или мне – если он назвал это мударабой, но из-за невежества предполагал, что это долг или простая помощь, то это действительно, но шариатской мударабой не будет. Если же он подразумевал именно мударабу, то это будет мудараба, с условием того, что партнер получает всю прибыль в качестве подарка от второго партнера.

3344. Если хозяин денег отдал деньги сразу двум рабочим, назначил их долю, но не указал - кому конкретно сколько – если он сказал: и прибыл в этой доле между вами,

то прибыль делится между ними 50/50, и это действительно. Также разрешено, если одному рабочему он назначит меньшую долю, а второму большую – суть во взаимном согласии.

3345. Если двое передали деньги одному рабочему, и каждый из них назначил ему долю прибыли не такую, как у другого – т.е. один сказал этому рабочему: возьми эти 5000, работай и тебе от этого 30%, а другой сказал: возьми также и эти, мои 5000, тебе от этого 40% прибыли. Это разрешено. Но проблема возникла, если в прошлом примере два хозяина денег скажут друг другу: после того, как рабочий заберет свои доли, собираем оставшиеся доли и делим друг с другом пополам. Это в основе разрешено, но лучше этого сторониться, т.к. возможно на практике один из хозяев денег не захочет, чтобы второй влезал в его долю (это потому что получится, что один хозяин денег забирает после рабочего 70% прибыли, а второй 60%, а потом собирают деньги вместе, и получается, что в этой куче денег первого больше, чем второго, и он будет делиться ими со вторым своим партнером, и возможно в будущем, когда он увидит

реальные деньги, к нему в сердце зайдет недовольство).

3346. Позволено ли одному из партнеров мударабы обусловливать себе кроме доли, еще какую-то конкретную сумму денег – нет.

3347. Позволено ли делить прибыль так, что один берет прибыль от одного товара (сделки, месяца...), а другой от второго – нет.

3348. Если хозяин денег дал общее разрешение на торговлю, может ли рабочий продавать с отсрочкой платежа – да, если это выгодно для партнерства. Но это с условием, что он не будет продавать с отсрочкой платежа тому, кто известен тем, что не расплачивается с долгами или затягивает с расплатой.

3349. Если хозяин денег дал общее разрешение на торговлю, может ли рабочий отправляться с его деньгами в путь – да может. Но из этого одно исключение – он не может отправляться в опасный путь или опасный для денег населенный пункт.

3350. На какие деньги живет рабочий во время партнерства - на свои, или деньги

хозяина денег – все то, что касается интересов партнерства оплачивается из денег хозяина денег, а все то, что касается личной жизни рабочего и его затрат, то это из личных денег рабочего.

3351. Если хозяин денег дал общее разрешение на торговлю, может ли рабочий продавать товар по заниженным ценам – да, если это выгодно для партнерства.

3352. Может ли рабочий совершать половой акт с купленной для торговли рабыней – нет. При этом, если он совершит с ней половой акт так, что она была куплена на деньги только хозяина денег и прибыль в их партнерстве еще не выявилась, то он считается прелюбодеем, более того, Ибн Хазм указал на то, что над ним нужно произвести шариатское наказание прелюбодея. Если же он купил рабыню на деньги партнерства так, что это были уже не просто деньги хозяина денег, но в них уже выявилась общая прибыль, то этот половой акт ему также не разрешен, но шариатское наказание от него отводится.

3353. Может ли хозяин денег совершать половой акт с купленной на его деньги

для торговли рабыней – если эта рабыня была куплена только на деньги его начального капитала так, что в партнерстве еще не выявилась общая прибыль, то эта женщина – его рабыня, но он не может совершать с ней половой акт, т.к. это ставит этот товар (рабыню) в опасность удешевления (если она девственница, то половой акт сделает ее не девственницей, что понижает ее цены. Если же она изначально не девственница, то половой акт с ней может привести к ее беременности, что опять таки понижает ее цену). Если же эта рабыня была куплена на общие партнерские деньги так, что в деньгах уже выявилась общая прибыль, то если этот хозяин денег совершит с этой рабыней половой акт, то он считается прелюбодеем, но от него отводится шариатское наказание прелюбодея.

3354. Может ли рабочий в партнерстве мудараба передать деньги хозяина денег другому рабочему, тоже в качестве мударабы – нет, кроме как с позволения хозяина денег. При этом, если он все же это сделает, то хозяин денег имеет право на свою полноценную долю так, как если бы

этого второго рабочего не было вообще. Затем первый рабочий забирает свою долю полностью, а второму рабочему платит лишь заработную плату как обычному рабочему, т.к. их договор на мудараба считается недействительным.

3355. Может ли рабочий в партнерстве мудараба брать деньги еще от кого-либо и работать сразу на двоих – если это не приносит вред первой мударабы, или же если на это согласен первый хозяин денег (даже если это наносит вред), то может. Если же это наносит вред, или первый хозяин денег не согласен на это, то не может. Если же он все-таки это сделает, то берет за это грех, и обязан возместить первому хозяину денег все убытки, которые были нанесены ему из-за отвлечения рабочим на вторую мударабу.

3356. Как поступать, если рабочий совершил то, что не должен был, и это повлекло за собой убыток или прибыль – если это повлекло за собой убыток, то рабочий обязан возместить хозяину денег этот убыток из своего кармана. Если же это повлекло прибыль, то дело приостанавливается на решение хозяина

денег. Если он одобрит это действие рабочего, то эту прибыль они делят на двоих, как обычную прибыль. Если же хозяин денег не одобрит это действие, то это действие рабочего должно быть аннулировано и все должно быть возвращено на свои места, если это возможно (т.е. если он что-то не то купил, то должен вернуть это купленное). Если же это невозможно, то эту прибыль лучше раздать в качестве садака, но, вместе с этим, хозяин денег имеет право забрать ее себе, а также, если хочет, поделиться ею с рабочим.

3357. Когда рабочий в партнерстве мудараба становится заслуживающим прибыль – только после того, как отработает начальный капитал и вернет его хозяину денег. В этом нет разногласий.

3358. Когда рабочий в партнерстве мудараба становится владеющим своей прибылью – сразу после того, как прибыль превысит начальный капитал. Но, при этом, данное владение является не утвердившимся, т.к. эти деньги могут уйти на покрытие убытков, если они возникнут до официального деления денег между партнерами. А утвердившимся это его

владение становится тогда, когда они официально сядут и поделят прибыль, которая превысила начальный капитал.

3359. Может ли хозяин денег в партнерстве мудараба покупать товары, которые продаются его же партнерством – да.

3360. Может ли рабочий в партнерстве мудараба покупать товары, которые продаются его же партнерством – да.

3361. Как поступать, если рабочий партнерства мудараба скончался, а деньги партнера вместе с его деньгами неотличимы – в этом случае наследники умершего рабочего обязаны возместить хозяину денег весь его начальный капитал. Если же денег умершего на это не хватает, то хозяин денег встает в роль кредитора, а умерший в роль банкрота.

3362. Если в партнерстве выявилась прибыль, может ли рабочий брать из нее без разрешения партнера – нет. В этом нет разногласий. Если же на это будет разрешение хозяина денег, то он может брать что-то из денег, но это не будет считаться официальным делением прибыли так, что при делении прибыли эти взятые

рабочим деньги будут считаться как заранее забранная им часть его доли прибыли. Также, до официального деления прибыли, те деньги, которые были преждевременно взяты рабочим, будут браться в расчет как деньги, которые тоже участвуют в промежуточном покрытии убытков.

3363. Если партнеры решили взять что-либо из заработанного до того, как начальный капитал был возвращен хозяину денег – если они оба на это согласны, то это разрешено, но, опять-таки, рабочий должен будет вернуть взятые им деньги, если в будущем возникнут какие-либо убытки, и их нужно будет покрыть, или если в будущем, не будет хватать средств для возвращения начального капитала хозяину денег. Если же один из партнеров не согласен на предварительное деление, или взятие чего-либо из средств партнерства, то другой партнер не может забрать эти деньги без разрешения.

3364. Может ли хозяин денег в партнерстве мудараба накладывать частичное покрытие расходов и убытков на рабочего – нет. Данное условие недействительно, а сам договор партнерства

мударабы остается действительным, если хозяин денег захочет отдать деньги на мударабу без этого его условия.

3365. Может ли хозяин денег в мудараба ставить рабочему условие, что тот должен покупать только то-то и у того-то – да.

3366. Могут ли партнеры мударабы поставить срок этого партнерства, после которого они должны разойтись – могут.

3367. Может ли кредитор вложить в мударабу деньги, которые ему должны так, что его партнером будет сам должник – да.

3368. Может ли человек уполномочить другого забрать за него долг, чтобы затем забравший пустил эти деньги в мударабу – и при этом сам же забравший (уполномоченный) и будет рабочим, работающим на эти деньги в партнерстве мудараба. Это разрешено.

3369. Может ли человек пустить в мударабу деньги, которые у него незаконно отобраны так, что партнером будет отобравший – да. При этом, с отобравшего снимается ответственность за эти отобранные некогда деньги.

3370. Разъяснение того, что партнерство мудараба - не обязующий договор – это значит, что каждый из двух партнеров может выйти из этого партнерства, когда пожелает, но с условием, чтобы это не нанесло финансового или иного вреда другому партнеру. Если же его выход наносит вред партнеру, то он должен дождаться удаления этого вреда, а потом уже выходить.

3371. Если два партнера разрывают договор мударабы, а имущество находится в виде товара – если оба партнера согласны на то, чтобы допродать весь товар, то допродают его. Если же этого требует только рабочий, то смотрится: если в деньгах еще не выявилась прибыль (т.е. объем денег при разрыве партнерства равен начальному капиталу или меньше этого), то он не может принудить хозяина денег к продаже этих товаров, т.к. эти товары являются имуществом хозяина денег, который забирает их, чтобы хоть как-то выручить свой начальный капитал. Если же прибыль уже выявилась и в этих компьютерах есть частичная доля рабочего, то эти товары оцениваются (по той цене, по которой их может продать рабочий), затем рабочему

дается возможность продать ту часть товара, которая олицетворяет его часть прибыли.
3372. Разрешено ли партнерство мударабы так, что его начальный капитал неизвестен, или известен лишь примерно – нет. Но из этого одно исключение – если хозяин денег передает рабочему неизвестную сумму денег, или неизвестный вес золото, или неизвестное количество товара, и уполномочивает рабочего посчитать это. В этом случае рабочий считает то, что ему передано и отмечает результат подсчетов как начальный капитал, и хозяин денег не имеет права не верить в этом рабочему, т.к. сам уполномочил его на это.
3373. Какие обязанности в партнерстве мудараба лежат на рабочем – все, что принято в обычаях людей. Как расставление товара, его представление покупателям, заключения с ними договоров и т.п. При этом, если он не желает работать сам, то может нанять на эти работы кого-либо, но зарплату ему рабочий должен платить из своего кармана. Если же дел очень много, и он не успевает (как если нужно закупать товар, также его продавать, и вести

бухгалтерские действия, ездить платить за аренду, свет, заниматься перевозкой товара и т.п. – т.е. совершать действие сразу нескольких профессий), то они обговаривают с хозяином денег, что конкретно должен совершать рабочий, а на остальные работы нанимаются другие рабочие, которым платится зарплата из кармана хозяина денег.

3374. Если начальный капитал погиб еще до того, как партнерские отношения вступили в практические действия – если начальный капитал погиб еще до каких-либо действий, то мудараба считается аннулированной. Если же рабочий произвел определенные действия (как, например, заключил договор закупки товара), но начальный капитал уже к этому времени сгорел (возможно, рабочий не знал об этом), то если хозяин денег не даст новых денег, то мудараба аннулирована, а проблема разрешения вопроса с закупкой товара и ее отмены лежит на рабочем. Если же хозяин денег решит дать новую сумму денег, то мудараба считается продолженной, но начальным капиталом считается только новая выданная сумма. Если же работа в

партнерстве уже шла, но в это время весь начальный капитал погиб (без вины и попустительства рабочего), то мудараба считается аннулированной и рабочий ничего не обязан возмещать хозяину денег. Если же во время работы погибла лишь часть начального капитала, то этот убыток покрывается из общей прибыли, если между рабочим и хозяином денег еще не произошло официального деления прибыли. Если же это деление уже произошло, то рабочий забирает свою прибыль, и она уже не участвует в деле покрытия убытков.

3375. Может ли рабочий в партнерстве мудараба занять денег и вложить их в качестве капитала – да, но не может обязывать хозяина денег увеличивать ему (рабочему) его долю. Если же рабочий внес свою сумму изначально, то это уже не просто мудараба, но и партнерство 'инан одновременно.

3376. Когда в партнерстве мудараба ответственность за убытки ложится на рабочего – если он преступил границы в своем деле (выполнил то, что ему не разрешалось, или то, что явно несет убыток),

или совершил попустительство (не выполнил своих обязанностей, что привело к убыткам).
3377. Можно ли начинать партнерство мудараба так, что начальным капиталом выступает товар, а не деньги – разрешено с условием, что товары будут оценены в денежном эквиваленте на момент начала мударабы. Затем рабочий должен будет отработать этот начальный капитал и отдать хозяину денег ту сумму, которая получилась при оценке товаров.
3378. Какие постановления следуют за аннулированием партнерства мудараба – 1) если при этом остались какие-то договора рабочего, которые он уже успел заключить, но не довел их до результативного конца, то все эти его подвешенные действия остаются в силе, и их нужно довести до конца 2) если пришла какая-либо прибыль уже после разрыва мударабы, то ее постановление как в вопросе 3356 3) ответственность за гибель товара или капитала или за убытки несет тот, кто нес их при действительности мударабы (если рабочий преступил границы или совершил попустительство, то ответственность несет он, а иначе, хозяин денег).

3379. Если между рабочим и хозяином денег произошло разногласие по поводу того, что было разрешено рабочему, а что нет – предпочтение отдается слову рабочего с его клятвой, а хозяин денег должен доказать обратное.

3380. Если между рабочим и хозяином денег произошло разногласие по поводу того, о каких долях прибыли они договорились – оба клянутся на свое заявление, затем если оба поклялись, то мудараба разрывается, и рабочий имеет право на среднерыночную долю, а не просто на зарплату. Если же один из двоих отказался клясться, то решение выносится против него.

3381. Если рабочий заявляет о том, что он отработал начальный капитал и вернул его, а хозяин денег отрицает это – предпочтение отдается слову хозяина денег, а рабочий должен доказать то, что деньги он вернул.

3382. Если рабочий и хозяин денег спорят о том, каким был начальный капитал, или о его гибели, или об убытках сделки... – во всех этих вопросах предпочтение отдается слову рабочего с его клятвой.

Ответы во всех последних вопросах верны, если на практике нет никаких косвенных доказательств за правоту или неправоту одной из сторон.

15. глава о передаче земли, деревьев на обработку (мусака и музара'а), об аренде и наемном труде (ижара).

3383. Что такое мусака (предоставление дерева рабочему для выращивания плодов, затем плоды делятся в долях) – это когда хозяин земли, на которой растут деревья, предоставляет эту землю рабочему, который будет выращивать плоды этих деревьев, на условии того, что затем, полученные плоды будут делиться в обговоренных долях.
3384. Об узаконенности договора мусака – он узаконен.
3385. Узаконена ли мусака относительно любых деревьев, приносящих плоды – да.
3386. Узаконена ли мусака относительно деревьев, которые не приносят плоды – нет, кроме как, если это дерево выдает что-то иное, что годно для использования (как листья или цветы и т.п.).

3387. Узаконена ли мусака относительно дерева, плоды которого уже выявились – да.
3388. О необходимости конкретного обозначения доли плодов рабочего – это обязательное условие действительности договора мусака. При этом плата рабочего должна быть определена именно в долях плодов. Не разрешается обозначать неизвестную долю, или конкретное количество плодов (т.к. это уже будет аренда, а не мусака), или конкретное количество плодов дополнительно к доле, или долю именно с определенных деревьев.
3389. Узаконена ли мусака относительно деревьев, растущих на селях и источниках воды так, что они не нуждаются в поливке – да.
3390. Посредством чего договор мусака считается заключенным – любым словом, которое указывает на смысл мусака, даже если было использовано слово "наемный труд" (ижара), если договаривающиеся имели в виду смысл мусака.
3391. Какие дела обязан выполнять рабочий, а какие хозяин деревьев – рабочий должен выполнять все работы,

которые приводят к получению плодов и их увеличению (поливка, подстригание лишних веток, борьба с насекомыми и сорняками, удобрение земли…). Хозяин же земли должен производить те работы, от которых зависит сохранность самих деревьев, а также предоставлять инструмент и то, что необходимо для опыления.

3392. Действительна ли мусака, если хозяин деревьев говорит - если поливка будет сложной, тебе половину, а иначе только треть – да, но должно быть конкретно обозначено, что значит "сложная поливка" и "несложная". То же самое, если хозяин земли скажет: если засеешь землю пшеницей, то тебе половина урожая, если овсом или гречихой, то треть.

3393. Действительна ли мусака относительно саженцев, которые принесут плоды лишь через несколько лет – да.

3394. Является ли договор мусака принуждающим или является не принуждающим – если при договоре его участники обговаривали необходимость постоянства в работе до тех пор, пока не вырастут плоды, или на это указывает обычай людей, то этот договор является

принуждающим, а иначе нет. Но, при этом, если отказ от выполнения обязанностей по договору от одной из сторон приводит к вреду другому участнику партнера, то договор превращается в принуждающий.

3395. Является ли обязательным условием договора мусака обозначение срока работ – как таковой нет, но если участники обговорили договор до разделения плодов, то это становится минимальным сроком договора. Также, если работа производится относительно маленьких деревьев.

3396. Может ли рабочий обусловить хозяину деревьев, чтобы хозяин тоже выполнял некоторые работы – да.

3397. Может ли рабочий обусловить хозяину деревьев, чтобы рабы хозяина тоже выполняли некоторые работы – да. При этом выплаты на содержание рабов ложатся на хозяина рабов, кроме как если они обговорят обратное. При этом, если выплаты были возложены на рабочего, то не является обязательным условием обговаривание того, чем он их будет кормить, сколько раз в день и т.п., но это возвращается к обычаям людей.

3398. Может ли рабочий в договоре мусака передать свои обязанности кому-либо, также заключив договор мусака – нет. Но может нанять кого-либо на свои обязанности просто в качестве наемного рабочего. При этом, зарплату ему будет платить сам рабочий, а не хозяин земли.
3399. Может ли один из участников мусака обусловливать себе дополнительную конкретную сумму денег или вес плодов – нет.
3400. Кто платит налог за землю при договоре мусака - хозяин земли или рабочий – хозяин земли.
3401. Можно ли заключать договор мусака относительно земли, отданной человеку в качестве уакфа – да.
3402. Когда рабочий начинает владеть своей долей плодов по договору мусака – при их выявлении. Это означает, что каждый из двух участников договора владеет каждый своей долей плодов уже при их выявлении, даже если они не поспели до конца, и не были поделены. Результат этого в том, что обязанность закята с этих плодов ложится на каждого участника в отдельности, если его доля достигает нисаба. Если же нисаб не

достигается, кроме как объединением плодов, то нет на них закята.

3403. Как поступать, если между хозяином деревьев и рабочим произошли разногласия – ответ такой же, как в вопросах 3379-3382.

3404. Как поступать, если договор мусака оказался аннулированным – рабочий получает среднерыночную долю плодов (а не зарплату) за тот объем работы, который он уже успел проделать.

3405. Что такое музара'а (предоставление земли рабочему для выращивания посевов, затем урожай делится в долях) - это когда хозяин земли предоставляет эту землю рабочему, который будет засеивать эту землю, на условии того, что затем, полученный урожай будет делиться в обговоренных долях.

3406. Об узаконенности договора музара'а – музара'а бывает узаконенной, а бывает неузаконенной. Как в ответе 3388.

3407. Можно ли на одной и той же земле производить работы как по договору мусака, так и по музара'а – да.

3408. Является ли обязательным условием музара'а то, чтобы семена предоставлял хозяин земли – нет, но это основа.
3409. Можно ли отдать землю в пользование тому, кто посадит на ней саженцы, а затем эти деревья будут поделены в долях – да.
3410. Можно ли отдать землю в пользование тому, кто посадит на ней саженцы, а затем земля и деревья будут поделены в долях – нет, но на переход земли должен быть заключен отдельный договор (договор продажи земли).
3411. Если в договоре была указана лишь мусака, может ли рабочий засеять свободную землю также посевами – нет.
3412. Действителен ли договор музара'а так, что один будет получать урожай с одной части участка, а второй с другой – нет.
3413. Можно ли сдавать землю в аренду за деньги, или конкретно обозначенное количество зерен и т.п. – да, и это будет арендой (ижара), а не музара'а.
3414. Можно ли сдавать землю в аренду за определенную долю плодов или посевов, которые вырастут на ней – можно, но это

уже будет не аренда (ижара), а мусака или музара'а.

3415. Что такое ижара (наемный труд или сдача определенного объекта (дом, земля, авто) в аренду) – это договор на использование полезных свойств объекта (будь-то сдача в аренды или наем рабочего на определенный труд), за определенную плату.

3416. Об узаконенности договора аренды и наемного труда (ижара) – он узаконен.

3417. Является ли договор аренды одним из видов купли-продажи – если рассматривать куплю-продажу как частное понятие, то нет (т.е. при аренде не происходит обмена денег за товар). Если же под куплей-продажей здесь имеется в виду более широкое понятие (т.е. обмен), то аренда является одним из видов купли-продажи (т.к. происходит обмен денег за полезные свойства объекта).

3418. Договор аренды заключается только теми, чьи финансовые отношения являются действительными – это так.

3419. Посредством чего договор аренды считается заключенным - любым словом, которое указывает на смысл аренды.

3420. Что является предметом договора аренды - сам объект, или его полезные свойства – полезные свойства объекта.
3421. Если договор наемного труда (аренды) заключается на какой-либо срок, то этот срок должен быть обговорен – а иначе договор аренды будет недействительным.
3422. Как считается срок договора аренды – основа – это лунный год. Если же участникам договора известен какой-либо иной способ исчисления, как солнечный год, или коптский календарь, или что-либо подобное, то это тоже годится. Главное, чтобы участники договора отдавали себе отчет, что за срок имеется в виду.
3423. Как поступать, если договор аренды начинается не с начала месяца – пример: аренда началась 25 рамадана. В этом случае, отчитывается количество дней, которое осталось от этого месяца (напр. рамадан получился в 30 дней, то отчитывается – 25, 26, 27, 28, 29, 30 – т.е. 6 дней). Затем остальные 11 месяцев считаются как обычно (т.е. так, как они придут в предстоящем году, без разницы, будут ли они полными (30 дней) или нет (29 дней). Затем, когда

наступает следующий рамадана, из 30 дней вычитается 6 дней уже использованных с прошлого рамадана (30-6=24), значит, срок аренды будет до 24 рамадана.

3424. Является ли обязательным условием договора аренды то, чтобы его срок начинался сразу после заключения договора – нет.

3425. Действителен ли договор аренды, если в нем сказано - на год, или сказано - на месяц, но год или месяц не определен – да, и год или месяц начинает отсчитываться со следующего дня после договора.

3426. Есть ли у договора аренды максимальный срок – нет. Но в любом случае, он не должен превышать возможный срок жизни арендатора, или срок существования арендуемого помещения (или участка земли, или авто).

3427. До какого срока длится аренда, если было сказано - до времени 'иша – это возвращается к обычаям людей. Сегодня под 'иша подразумевается ночной намаз аль-'иша.

3428. До какого срока длится аренда, если было сказано - до ночи, или было сказано - до дня – "до ночи" – т.е. до заката солнца.

"До дня" – т.е. до наступления рассвета. Если сказано "на ночь" – то с заката солнца до наступления рассвета. Если сказано "на день" – то с наступления рассвета и до заката солнца.

3429. Обязательным условием договора аренды является то, что арендная плата (или плата за труд) должна быть известной – а иначе договор аренды будет недействительным.

3430. Что может выступать в качестве платы за аренду или наемный труд – все, что может выступать в качестве платы за товар в купле-продаже.

3431. Можно ли нанимать на работу пастуха с тем, что в качестве платы он получит часть приплода овец, или молоко и т.п. – да, но это уже будет не аренда, а договор, подобный мусака или музара'а.

3432. С какого времени арендодатель становится владельцем арендной платы, если это не было обговорено отдельно – по факту заключения договора. Но это владение не утверждено, но утвержденным оно становится только после окончания срока аренды. Это означает, что если произойдет что-то с арендным помещением так, что

арендатор не сможет им более пользоваться (без вины арендатора), то арендодатель должен будет вернуть деньги за те дни, в которые арендатор не смог пользоваться арендным объектом. Если же арендатор покинет помещение по своей воле (т.е. без вины арендодателя), то арендодатель не обязан ему ничего возвращать.

3433. Если арендное время истекло, а арендатор так и не воспользовался помещением – если срок аренды был обговорен, и это произошло не по вине арендодателя, и он не мешал арендатору пользоваться помещением, то арендодатель оставляет плату себе, и не обязан ничего возвращать арендатору. Если же договором аренды служил, например, автомобиль так, что какого-либо срока аренды обозначено не было, но был обозначен примерный круг действий арендатора, то после прохождения такого времени, который достаточен для выполнения этих действий, хозяин автомобиля может прийти к арендатору и забрать свой автомобиль вместе с платой за него, даже если арендатор еще не воспользовался автомобилем.

3434. Если арендатору было открыто помещение, но вследствие недействительного договора аренды – здесь может быть три ситуации: 1) если арендатор сразу отказался от этого недействительного договора, то он ничего не обязан арендодателю 2) если арендатор забрал ключи и не допускал к этой квартире никого, то он обязан заплатить хозяину квартиру среднерыночную арендную плату (а не ту, которая обговорена в договоре) за те дни, в которые он не допускал людей к этой квартире, даже если сам не пользовался этой квартирой 3) если арендатор воспользовался квартирой, то ответ такой же, как во второй ситуации.

3435. Можно ли заключать договор аренды так, что плата будет отдаваться за каждый месяц, но срок аренды не обговорен – да. При этом, плата за первый месяц становится обязательной просто по факту договора, даже если арендатор не прожил в квартире и одного дня. За остальные месяцы плата становится обязательной при наступлении первого дня этого нового месяца.

3436. Каким является договор аренды – принуждающим или нет – принуждающим. Но если у арендатора есть уважительная причина, по которой ему приходится покинуть помещение, и он больше не может им пользоваться, то для арендодателя желательно вернуть арендатору оставшиеся деньги (за неиспользованный срок). Если же это не приносит никакого вреда арендодателю (у него есть готовый клиенты на его помещение так, что от ухода первого арендатора он ничего не теряет), то можно сказать, что арендодатель обязан вернуть оставшиеся деньги арендатору (а не просто желательно).

3437. Если арендатор покинул арендное помещение по своей воле до окончания срока аренды – он не имеет права требовать у хозяина помещения оставшихся денег (т.е. за те дни, которые он не прожил в помещении или не использовал его).

3438. Может ли арендатор снять помещение или авто лишь по описанию, без личного видения глазами – да, если это описание будет достаточным. При этом разрешено поставить условие: я беру в аренду твое помещение лишь по описанию,

но потом когда увижу его, если оно мне не понравится, могу отказаться от него.
3439. Можно ли сдавать в аренду банное помещение – да, и если кто-либо из посетителей совершит что-либо запретное (как недостаточно закроет свой 'аурат), то от этого плата не становится запретной для хозяина помещения.
3440. Может ли арендодатель пользоваться сданным в аренду помещением или предметом – нет, но если сделает это с разрешения арендатора, то договор аренды остается действительным. При этом, владелец помещения (или предмета) должен заплатить среднерыночную плату за пользование этим помещением (или предметом) за тот срок, в который он им пользовался.
3441. Как поступать, если арендодатель решил забрать свой предмет (объект) до истечения срока договора аренды – договор аренды расторгается, и арендатор должен заплатить арендодателю среднерыночную арендную плату (а не плату по договору) за тот срок, в который уже воспользовался предметом (объектом).

3442. Аннулируется ли договор аренды, если предмет арендного договора погиб – если предмет погиб до того, как его забрал арендатор, то договор аннулируется без разногласия. Если же погиб после того, как предмет был забран, но арендатор еще не успел им воспользоваться, то договор также аннулируется. Если же предмет погиб уже после временного использования, то договор аннулируется только за тот срок, который впереди, а за то время, в которое арендатор пользовался предметом, он должен заплатить плату по договору. Если же предмет не погиб, но испортился так, что им невозможно пользоваться, или невозможно пользоваться в том направлении, которое желал арендатор, то договор также аннулируется, если этого пожелает арендатор. Если же он решит оставить договор в силе, то он должен заплатить ту плату, о которой они договорились, кроме как, если они не договорятся об ином.

3443. Аннулируется ли договор аренды, если арендодатель не допускает арендатора к объекту – или если наемный рабочий не вышел на работу, или если арендное животное убежало и т.п. – нет, не

аннулируется, но право аннулировать договор отдается арендатору. При этом, если он аннулирует договор, то он аннулируется, если же он оставит его в силе, то он аннулируется день за днем. Если же ситуация изменится (арендодатель допустить арендатора на объект, рабочий выйдет на работу, животное найдется и т.п.), то арендатор должен быть заплатить по договору за те дни, в которые мог пользоваться объектом, а за те дни, в которые не мог пользоваться ничего не платит.

3444. Аннулируется ли договор аренды, если арендный предмет (объект) был кем-либо незаконно отобран у арендатора – арендатор имеет право расторгнуть договор, и если он это сделает, то постановление такое же, как при гибели предмета аренды (3442). Если же не аннулирует, а затем время договора истечет, то ему дается выбор – либо аннулировать договор, и требовать у арендодателя плату обратно, либо оставить договор в силе и требовать у отобравшего среднерыночную арендную плату за предмет.

3445. Как поступать, если арендатор взял в аренду какой-либо предмет, а затем обнаружил в нем дефект – арендатор имеет право вернуть предмет и расторгнуть договор.

3446. Можно ли нанимать на работу свободного человека – да.

3447. Можно ли нанимать кого-либо для написания свитка Корана (мусхафа), а затем платить за это плату – да.

3448. Можно ли нанимать человека (свободного или раба, мужчину или женщину) в качестве прислуги – да. При этом, если на работу была нанята женщина, то необходимо соблюдать все правила поведения относительно посторонней женщины. При этом, мужчина имеет право (более того обязан) посещать коллективные, пятничные, праздничные намазы. Что касается совершения сунны-ратиба до и после обязательных намазов, а также совершения добровольных намазов – то это разрешается, если не вредит работе.

3449. Аннулируется ли договор аренды, если скончался один из его участников (арендодатель или арендатор) – нет, но на их место встают их наследники. Если же на

место арендатора некому встать, то договор аннулируется.

3450. Если человек сдал в аренду помещение или участок, которым пользуется на правах уакфа, а затем скончался – договор аренды аннулируется.

3451. Если опекун отдал ребенка на работу, или его имущество в аренду, а затем ребенок стал совершеннолетним – во-первых, не достаточно того, чтобы ребенок стал совершеннолетним, но нужно, чтобы он был еще и с полноценным разумом (рашид). Если так, то ребенок не имеет право аннулировать эти договора, кроме как, если: 1) опекун заключил их не по праву, во вред ребенка 2) или этот договор усложняет будущее ребенка (многолетний договор и т.п.). Также, если опекун заключил от имени ребенка различные договора по праву, а затем скончался или был заменен другим опекуном, то другой опекун не имеет права отменять эти договора.

3452. Если раб был отдан на наемный труд, а затем стал свободным в процессе течения срока этого наемного труда – ответ такой же, как в прошлом вопросе с ребенком. Но если бывший раб продолжит

работать по договору, то плату будет получать уже он, а не бывший хозяин.

3453. Может ли владелец продать объект, который он сдал в аренду – да, но должен предупредить покупателя о том, что на этот объект распространяется договор аренды, и что покупатель не сможет заехать в квартиру, кроме как после выхода из нее арендатора. Если же он не предупредит покупателя об этом, то покупатель имеет право на расторжение сделки.

3454. Аннулируется ли договор аренды, если арендодатель продал объект самому арендатору этого объекта – нет, кроме как если они не обговорят этого отдельно. При этом, арендатор (который еще и покупатель) должен заплатить арендную плату за ранее обговоренный срок аренды, а также цену дома.

3455. Может ли арендатор поселять вместе с собой кого угодно в арендованный дом или квартиру – да, если этот кто угодно будет равен арендатору по вреду или меньше его. Арендатор имеет право совершать в помещении все, что принято в обычаях людей так, чтобы это не приносило вред помещению.

3456. Обязательно ли обговаривать какие действия будет совершать арендатор в доме, который он снимает для жилья – нет, т.к. на это указывают обычаи людей, но если обычаев нет, или они не конкретны, то да.

3457. Может ли тот, кто снял в аренду животное, сажать на него верхом кроме себя кого захочет – да, если тот равен или меньше арендатора по весу.

3458. Действительно ли условие о том, что объектом аренды может пользоваться только арендатор, и никто кроме него – действительно, если у арендодателя есть на это правильная шариатская цель, а иначе нет. Но договор остается действительным в любом случае.

3459. Может ли арендатор пересдать в аренду помещение, которое он снял – да, тому, кто равен ему или меньше его по вреду.

3460. Может ли арендатор пересдать в аренду помещение, которое он снял, но еще не забрал его ключи – нет.

3461. Может ли арендатор пересдать в аренду помещение или предмет самому арендодателю - да

3462. Может ли арендатор пересдать в аренду помещение по более высокой цене – да.

3463. Если арендатор снял помещение (предмет) для определенной деятельности, может ли он делать с этим что-то иное – да, если эта деятельность равна или меньше по вреду, чем та, о которой они изначально договаривались.

3464. Действителен ли договор аренды земельного участка, который был сдан для посева, но без указания вида посева – да.

3465. Если арендатор снял в аренду участок для засеивания пшеницы, может ли он засеять что-либо иное – да, если это иное равно или меньше пшеницы по вреду для земли.

3466. Если арендатор снял в аренду участок для посадки деревьев, может ли он засеять его зерном или возвести строение – зерном может, а возвести строение, нет.

3467. Обязан ли арендодатель вернуть арендную плату, если посев арендатора земельного участка погиб – нет, кроме как по своему желанию.

3468. Если арендатор снял в аренду земельный участок для засеивания, затем время аренды истекло, а урожай еще не поспел – если это произошло по вине арендатора (поздно засеял, или засеял такие виды зерна, которые поздно поспевают), то хозяину земли дается выбор одного из трех действий: 1) выкупить этот урожай по среднерыночной цене 2) оставить урожай на земле до времени его полного созревания, но арендатор должен будет доплатить дополнительную среднерыночную арендную плату 3) если у арендодателя есть правильная шариатская цель, то он может заставить арендатора удалить урожай с этой земли. Если же это произошло не по вине арендатора (из-за холодов, или непогоды и т.п.), то арендодатель обязан оставить этот урожай пока он не поспеет за дополнительную плату, и не имеет права выкупать его или заставлять убирать урожай.
3469. Можно ли нанимать на работу рабочего так, что его платой будет его кормление или одевание – да. При этом объем кормления и его вид возвращается к обычаям людей.

3470. Можно ли нанимать на работу рабочего так, что его платой будет обговоренный вид еды или одежды – да.
3471. Если рабочий был нанят за еду, а затем перестал в ней нуждаться или заболел так, что не может употреблять пищу – он все равно имеет право требовать эту еду (затем может продать ее, или накормить этой едой кого-либо). При этом, он не имеет права требовать у арендодателя что-либо, кроме еды.
3472. Можно ли снимать в аренду животное так, что платой будет его кормление – да, и объем кормления возвращается к обычаям людей.
3473. Можно ли передать человеку товар и сказать - продай его и отдашь мне столько-то, а остальное тебе – да.
3474. Об узаконенности нанимать на работу кормилицу для ребенка и условия этого – это узаконено. Условия: 1) чтобы был обозначен срок кормления 2) чтобы кормилица увидела ребенка или получила его полноценное описание (т.е. его возраст и величина) 3) чтобы было обозначено место – где будет происходить кормление 4) чтобы была установлена известная плата.

3475. Если после договора аренды кормилицы скончалась кормилица или ребенок – договор аннулируется, при этом, то кормилица должна вернуть те деньги, которые взяла предварительно, а затем не отработала их.

3476. Если человек снял в аренду животное (или авто) до определенного места, а затем уехал на нем дальше – платит договоренную сумму, плюс дополнительно среднерыночную арендную плату за лишнее расстояние. При этом, если животное (авто) погибло на том участке, который был превышающим, то арендатор должен выплатить сумму животного. Так же, если животное умерло по возвращении вследствие перенагрузки из-за превышения расстояния.

3477. Если человек снял в аренду животное (или авто) для перевоза груза, а затем взвалил на него больше обговоренного – ответ такой же, как в прошлом вопросе.

3478. Можно ли снять в аренду животное на время военного похода – нет.

3479. Можно ли снять в аренду животное на время военного похода с условием, что за каждый день такая-то плата – да.
3480. Действителен ли договор труда, если сказано - если сошьешь мне рубаху сегодня, то тебе дирхам, а если завтра, то пол дирхама – да.
3481. Можно ли снять в аренду животное так, что один будет ехать на нем час, а другой следующий час – да, но, при этом, должно быть обозначено, сколько человек будет ехать, а сколько идти, а иначе договор недействителен.
3482. Можно ли сдать в аренду животное так, что арендодатель не видел того, кто будет ездить на нем верхом – можно, если описание этого человека было подробным (его вес и рост).
3483. Можно ли снять в аренду животное так, что арендатор, в обмен за плату, будет пить молоко этого животного – да.
3484. Несет ли ответственность наемный рабочий за то, что погубил в процессе работы – здесь может быть две большие ситуации: 1) рабочий "муштарак" (получает плату за работу, а не за время, и принимает заказы сразу от неограниченного количества

людей). Он несет ответственность, даже если вещь погибла, пока находилась у него, не по его вине. Но если эту вещь у него украли или незаконно отобрали так, что он в этом не виноват, то не несет ответственности, более того, заслуживает плату за работу, если проделал ее. 2) рабочий "хас" (получает плату за время, а не за проделанный объем работ, и работает конкретно на одну личность). Он несет ответственность только в том случае, если вещь погибла по его вине (по упущению или преступанию границ).

3485. Если человек передал ткачу ткань и сказал - если ее хватает на рубаху, то режь, тот порезал, а ткани не хватило – ткач несет ответственность. Если же заказчик сказал: "хватит ли этой ткани на рубаху"? Ткач сказал: "да". Тот сказал: "режь". Ткач порезал, а потом оказалось, что ткани не хватает на рубаху, то не несет ответственности (не должен возмещать за погубленный материал).

3486. Указание на то, что арендованный предмет подобен вещи, оставленной на доверенное хранение – это так. Это означает, что арендатор несет ответственность за гибель или порчу этого

предмета только в том случае, если это произошло по его вине.

3487. Может ли арендатор, который снял в аренду животное, бить это животное – может так, как это принято у людей. При этом, если в процессе этого удара что-то произошло, то ударивший не несет ответственности. Если же удар был превышающий, то несет ответственность.

3488. Несет ли ответственность врач, если вследствие его действий был погублен какой-либо орган человека – не несет, если соблюдается два условия: 1) если он специалист в своем деле и обладает опытом 2) если его рука не преступила границы при врачебных действиях.

3489. Разрешено ли тому, кто делает кровопускание людям (хиджама), брать за это плату – да, но нежелательно.

3490. Можно ли нанимать врача за плату для того, чтобы тот сделал обрезание – да.

3491. Является ли зарплата того, кто чистит туалеты, разрешенным видом заработка – да.

3492. Несет ли ответственность пастух за утерянных или погибших овец – нет, кроме как, если это произошло по его вине

(уснул; отпустил овец далеко от себя; дал им разойтись, затем не досчитался одной овцы; ударил овцу превышающим ударом и т.п.).
3493. Разъяснение того, что можно сдавать в качестве аренды – все, что дает разрешенные полезные результаты, которые можно использовать так, что сам предмет остается.
3494. Разъяснение того, что нельзя сдавать в качестве аренды – 1) все, что нельзя продавать (кроме человека и уакфа). В это, среди прочего, входит все, что невозможно передать и доставить, также все, описание чего неизвестно, также все, от чего нет пользы.
3495. Можно ли сдавать в аренду украшения (золотые, серебряные и иные) – да.
3496. Можно ли снимать в аренду помещение для того, чтобы совершать в нем намазы и использовать его как мечеть – да.
3497. Можно ли сдавать помещение тому, кто будет использовать его как церковь, или совершать в нем запретное – нет. При этом, если арендатор хочет снять помещения в основе для того, чтобы использовать его в

запретных целях (только для совершения в нем многобожия (как церковь или синагога), или для продажи спиртного, игорный дом, дом распутства и т.п.), то помещение сдавать ему нельзя, а если сдаст, то плата является запретным заработком. Если же сдал тому, кто не собирается использовать помещение только для запретного, то сдавать такому разрешено, а если он все же затем будет совершать что-то запретное, то плата не становится запретной для арендодателя.

3498. Можно ли сдавать в аренду самца животного для случки – за деньги, нет. Если же арендатор сам предложит что-то при возвращении животного, то это можно взять. См. ответ 2590, 2591.

3499. Можно ли сдавать в аренду долю дома или участка, если эта доля известна в цифрах, но не поделена на самом участке – да.

3500. Можно ли сдавать в аренду собаку – нет.

3501. Можно ли отдать в аренду свиток Корана (мусхаф) за плату – да.

3502. Может ли мусульманин наняться на работу к неверующему – может, если эта работа не из тех видов работ, при которых

мусульманин унижает себя перед неверующим (прислуга, чистка туалетов и т.п.).

3503. Можно ли предлагать свое помещение в аренду тому, кто уже снял помещение у другого мусульманина – нет.

3504. Если пользование помещением было отложено по договору аренды, затем арендатор скончался, обязан ли он платить за помещение – т.е. если договорились об аренде дома так, что арендный срок начинается через 3 месяца. Затем арендатор скончался до пользования квартирой. В этом случае, он ничего не платит.

3505. Подпадает ли под аренду дерево, которое растет в арендованном доме (на его участке) – да.

3506. Кто должен чистить канализацию дома, которая сдается в аренду - арендодатель или арендатор – до захода арендатора – хозяин дома. Затем если она наполнится действием арендатора, то арендатор. Затем при выезде из помещения арендатор должен оставить канализационное помещение так, как он его принял при въезде.

3507. Какие постановления следуют за недействительным договором аренды или наемного труда – если вследствие недействительного договора никаких действий произведено не было, то он просто разрывается. Если же арендатор пользовался арендным объектом, то он платит за него среднерыночную арендную плату, а не ту, которая указана в договоре.

3508. Можно ли брать плату за обучение Корану – если ученик предлагает плату сам так, что учитель не ставит это как условие, то можно. Если же учитель сам ставит это как условие, то это разрешено ему, если он нуждается, и если обучение забирает его время и не дает ему зарабатывать. Если же учитель не нуждается, то ставить условие платы как минимум нежелательно, и может быть также запретным.

3509. Как поступать, если арендодатель и арендатор разногласят относительно размера арендной платы – оба клянутся на верность своего заявления и неверность заявления оппонента и разрывают договор, и арендодатель получает среднерыночную плату за этот объект (если же среднерыночная плата превышает ту, о

которой заявляет арендодатель, то он получает только то, что заявляет). Если же один из них откажется клясться на свое заявление и ложность заявления оппонента, то решение выносится против него и за оппонента.

3510. Как поступать, если арендодатель и арендатор разногласят относительно срока аренды – слово отдается тому, кто заявляет о меньшем сроке.

3511. Как поступать, если арендодатель и арендатор разногласят относительно того, кто нанес ущерб помещению или предмету – предпочтение отдается слову арендатора.

3512. Определение понятия джа'аля (кто найдет моего верблюда, тому то-то) – это когда человек, финансовые действия которого разрешены шариатом, объявляет о выполнении работ (обозначенных или не обозначенных конкретно), в обозначенный или не обозначенный срок, обещая при этом конкретно обозначенную плату. Пример: кто возведет мне стену, тому то-то. Кто приведет ко мне моего потерянного ребенка, тому то-то.

3513. Об узаконенности понятия джа'аля – оно узаконено.
3514. Какая разница между джа'алей (кто найдет мою потерянную вещь, тому то-то) и арендой – аренда договор принуждающий, а джа'аля нет. За этим следует то, что в джа'але объем труда, временной срок и конкретный рабочий могут быть не обозначены.
3515. Может ли подавший объявление о джа'аля отказаться от него, а также тот, кто на это объявление откликнулся – рабочий может отказаться в любом случае, при этом, он не претендует на плату. Что касается подавшего объявление, то он может отказаться в любой момент, кроме как, если рабочий уже завершил работу. Тогда он обязан выплатить плату. Если же конкретный рабочий уже начал выполнение работы, а затем последовал отказ от подавшего объявление, то рабочий может потребовать платы за уже проделанную работу.
3516. Является ли обязательным условием договора джа'али то, чтобы плата за работу была конкретно установленной – да. При этом, плата может быть установлена

в форме: кто приведет моего убежавшего раба, тот становится владельцем половины этого раба.

3517. Можно ли подвязать договор джа'али к определенному времени или месту – да. Пример: кто найдет мое животное в Басре, или кто найдет мое животное в течение месяца. В этом случае, рабочий заслуживает плату, только если выполнит работу в установленном месте и времени.

3518. Можно ли заключить договор джа'али с кем-либо конкретным, или назвать разным людям разную плату – можно.

3519. Если человек сказал - кто приведет мое потерянное животное, тому динар, затем его привели сразу трое – они получают динар на троих. Если же он задал задание только одному, а вместе с ним, животное привели еще двое, то если эти двое помогали бесплатно, то этот получает динар, а те не получают ничего. Если же они также хотят плату, то они не получают ничего, а тот, с кем заключался договор, получает треть динара.

3520. Имеет ли право на вознаграждение тот, кто привел животное человеку так, что тот никому ничего не обещал – нет, без разницы, о чем идет речь – о рабе или ком-либо ином.
3521. Если человек сказал - кто приведет мое потерянное животное с такого-то города, тому динар, затем его привели с середины пути – получает плату в пол динара.

16. глава о приобретении никому не принадлежащих земель путем их возделывания и оживления.

3522. Определение понятия приобретения никому не принадлежащих земель путем их возделывания и оживления (ихья уль-мауат) – это возделывание или оживление земли, которая свободна от общественного пользования мусульман (т.е. не пастбища, не места вокруг селей и рек, не дворы домов, не места сбора дров и т.п.) и от частного владения того, чье владение утверждено и защищается шариатом (мусульманин, зиммий, му'ахад, муста'ман).

3523. Каких видов бывают земельные участки, и какие из них могут быть приобретены во владение путем оживления и возделывания – земля бывает двух больших видов: 1) земля, на которую не распространяется чье-либо владение, и нет на ней следов жизни. Такая земля может быть приобретена путем оживления без разногласий. 2) земля, на которую распространяется чье-либо владение, или есть на ней следы жизни. Этот второй вид бывает еще трех видов: а) заброшенная земля, которая принадлежит хозяину (который ее либо купил, либо получил в подарок или наследство, либо сам некогда приобрел путем возделывания и оживления) – не приобретается путем оживления б) земля, у которой нет хозяина, но на ней есть следы древних цивилизаций неверных – приобретается путем оживления в) у земли есть хозяин (мусульманин, либо зиммий), но его личность не установлена, а также не установлена жив ли он, или мертв, а если мертв, то есть ли у него наследники. Такая земля не приобретается путем оживления и возделывания, т.к. переходит в казну мусульман.

3524. Узаконено ли приобретение земли путем ее возделывания и оживления на землях неверных – да.
3525. Может ли зиммий (иудей или христианин) в мусульманском государстве приобрести землю путем ее оживления – да.
3526. Если зиммий приобрел землю путем ее оживления и возделывания, обязан ли он выплачивать с нее налог – нет.
3527. Можно ли путем оживления приобретать такие участки, которые находятся близко к владениям людей – здесь может быть две ситуации: 1) участки, не заходя на которые, владельцы не могут полноценно владеть своими участками (как место для выброса мусора, место, на которые люди складывают свои инструменты, или технику, место протекания их воды, тропинки, которые ведут к их домам и т.п.). Также такие участки, которые являются общим владением жителей местности (как общие пастбища, дороги, места для сбора дров, их водоемы и т.п.). Все это не может быть приобретено во владение путем оживления. 2) участки, которые хоть и близко к чужим владениям, но владельцы

могут обойтись без них, и могут пользоваться своими владениями полноценно и без них. Эти участки можно приобретать путем оживления.

3528. Переходят ли во владение человека полезные ископаемые, которые на или под той землей, которую он приобрел путем оживления – полезные ископаемые бывают двух видов – твердые и жидкие. Твердые (как золото, серебро, медь, цинк и т.п.) – являются владением того, в чьей земле они находятся. Жидкие (как нефть, смола и т.п.) – не являются владением того, под чьей землей они протекают и находятся. Но, в последнем случае, правитель не должен забирать эти полезные ископаемые силой, но должен выплатить определенного рода компенсацию.

3529. Может ли человек забрать во владение полезные ископаемые заброшенных участков, без оживления и возделывания самих участков – если эти полезные ископаемые на поверхности земли или близко к ее поверхности так, что их добывание возможно без специальных механизмов, то эти полезные ископаемые никто не может забрать себе во владение, т.к.

это общее владение мусульман этой местности. Но каждый может брать оттуда по мере своей нужды. Более того, никто не может приобрести эти участки земли даже возделыванием их. Если же полезные ископаемые глубоко в земле так, что их добыча требует специальных механизмов, то человек должен сначала приобрести эту землю путем оживления, а потом уже добывать эти полезные ископаемые (и то только твердые из них).

3530. Можно ли приобрести во владение путем оживления - обочины дорог, улиц, а также пространства между зданиями – нет. Но если обочина дороги широкая, то человек может использовать это место для торговли, если это не стесняет проезд машин или ходьбу пешеходов. При этом, он может организовать навес, которым будет укрываться от солнца и дождя. Он не должен возводить на этом месте постройки. При этом, большее право на это место имеет тот, кто первым его займет так, что второй не может выгнать его с этого места, даже если первый будет занимать это место долгие времена. Даже если первый встанет и уйдет с этого места, но оставит свои

принадлежности и товар на месте, то никто не может занимать это место. Если же он уйдет полностью, тогда право на это место открывается и для других. Примечание: все это в том случае, если правитель не ввел определенных особых правил пользования этими местами.

3531. Что является оживлением и возделыванием – то, что принято в обществе (как убирание мусора, вспахивание, засеивание, обкладывание забором и т.п.).

3532. Считается ли за оживление то, что человек отчертил себе какой-либо участок, не возделывая его – нет, но он имеет преимущественное право на возделывание и оживление этой земли. Если же он долгое время не будет оживлять этот участок, не допуская к нему никого, то правитель дает ему срок для оживления, и если тот не оживит этот участок в этот срок, то право передается другому.

3533. Если человек оживил и возделал участок, который уже был занят другим человеком также для этих целей – он не становится владельцем этого участка.

3534. Может ли человек продать право на оживление участка, который он отграничил для себя – да.
3535. Если человек нанял на работу другого, чтобы тот возделал ему заброшенный участок, то кто становится его владельцем – нанявший.
3536. Является ли разрешение правителя обязательным условием приобретения участка путем его оживления – нет. Но если правитель установил особые правила относительно этих участков, то их нельзя приобретать, кроме как при согласовании с соответствующими структурами.
3537. Что значит слово хима в хадисе Ибн 'Аббаса - нет хима, кроме как Аллаху и Его посланнику – это когда правитель отгораживает определенную территорию для особых целей – для организации пастбищ, или для хранения государственного вооружения и т.п.
3538. Что значит сам хадис - нет хима, кроме как Аллаху и Его посланнику – т.е., никто не может отгораживать участки, как в прошлом вопросе, кроме посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), и тех, кто придет после него из правителей.

3539. Может ли новый правитель отменить постановления старого относительно выделения некоторых участков – да.
3540. Что значат слова хадиса - ля дарара уа ля дырар – относительно этого хадиса есть два больших мнения: 1) слово "дарар" по смыслу такое же, как "дырар". И повторение пришло просто для усиления смысла. 2) одно слово не равно другому. Но тогда чем они отличаются, - в этом несколько мнений: а) "ля дарара" – т.е. все шариатские постановления лишены нанесения вреда окружающим, а "дя дырар" – т.е. нельзя также и действием наносить вред окружающим. Б) "ля дарар" – не наноси вред другим, даже если тебе есть от этого польза, "ла дырар" – не наноси вред людям так, что тебе от этого пользы нет. В) "ля дарар" – не наноси вред тому, кто не нанес его тебе, "ля дырар" – не переходи границы в нанесении вреда тому, кто нанес его тебе. Постановления: 1) нельзя наносить вред окружающим, если тебе нет от этого пользы 2) если тебе есть от этого польза, то если этот вред привычный, принятый среди людей, то его можно наносить, если же он

превышающий привычный, то нет 3) нельзя запрещать окружающим разрешенное действие, если это не наносит тебе вреда.
3541. Является ли огорождение участка забором достаточным действием для приобретения этого участка во владение – если это принято в обществе, то да.
3542. Если человек откопал колодец на заброшенной земле, то какой участок вокруг него дается ему вместе с этим колодцем – в основе такой участок, который был занят выкапываемой землей от этого колодца. Но если нужда человека отличается от этого, то может быть больше или меньше (если человеку нужно место для размещения своих животных, который будут приходить на водопой; или просто место для питья и извлекания воды из колодца; или место, требуемое для поливки посевов). Также другой человек не может выкапывать новый колодец на таком расстоянии, что это нанесет вред первому колодцу (переберет его воду к себе).
3543. Если человек откопал источник воды на заброшенной земле, то какой участок дается ему вместе с этим

источником – так же, как в прошлом вопросе.

3544. Какой участок вокруг дома или посевного поля человека не могут приобретать другие люди – что касается посевного поля, то участок, который нужен человеку для привязывания животных, на которых он будет пахать землю (или для оставления техники). Также место для прокладывания поливных сооружений и т.п. Что касается домов, то место для складывания мусора, инструментов, техники, машины; место дороги, по которой человек доходит до ворот своего дома. Также место, достаточное для выведения трубы с крыши, для слива дождевой воды.

3545. Какой участок вокруг дерева не может приобретаться в личную собственность – пропорционально диаметру его кроны.

3546. Как поступить, если человек выкопал колодец рядом с другим, чужим колодцем так, что вода его ушла к новому колодцу – он должен засыпать свой колодец и откопать его подальше (без разницы – новый колодец был выкопан на заброшенной земле или на участке личной собственности).

3547. Что такое - аль-икта' - выделение участка земли правителем (государством) – это когда правитель выделяет кому-либо участок земли для оживления и дальнейшего приобретения, либо для использования.
3548. Каких видов бывают участки, которые выделяются правителем (государством) – 3 видов: а) участок для оживления, с дальнейшим приобретением б) участок для временного использования с дальнейшим возвратом в) участок на рынке для торговли.
3549. Приобретается ли участок во владение просто по факту его выделения правителем, или для этого его нужно оживить – нужно вначале оживить.
3550. О том, что правитель должен выделять человеку только такой размер участка, который тот способен оживить – если же выделено больше, то человеку ставится срок – либо оживляешь в этот срок, либо возвращаешь излишек.
3551. Можно ли сдавать в аренду участок, который выделен тебе правителем для его оживления – да.
3552. Каких видов бывают водоемы, и какие из них можно приобретать в

личную собственность – двух больших видов: 1) текучие 2) стоячие. В этом вопросе разбирался лишь первый вид. Текучие воды бывают двух больших видов: а) принадлежащие кому-либо б) не принадлежащие какой-либо личности. Что касается вида (б), то если это огромная река (как Нил или Евфрат), то никто не может присвоить себе эту воду, и никто не может запрещать другому пользоваться этой водой. Каждый может пользоваться этой водой по мере необходимости без испрашивания разрешения. Если же эта река небольшая так, что люди неравнодушны к ней, и опасаются, что ее не хватает на всех, то в этом случае первоочередное право на эту воду имеет тот, чей участок находится ближе остальных к воде. Он запускает эту воду на свой участок столько, чтобы вода поднялась до щиколоток, а затем отправляет ее следующему соседу и так далее до последнего участка. При этом, если этот участок неровный (в одном месте выше, в другом ниже), то делит участок на ровные участки, затем каждый заполняет по щиколотку. Если же два дома находятся одинаково близко к воде, то делят воду на

два одинаковых потока, и каждый заполняет свой участок по щиколотку. Если же разделить воду на два потока не получается, то между ними бросается жребий. Кому выпадет жребий, тот поливает свой участок первым, но если этой воды не хватит по щиколотку на оба участка, то первый берет себе из воды половину, даже если эта вода не дойдет до щиколоток. Что же касается вида (а), то она тоже бывает двух категорий: 1) когда эта частная вода берет начало в общей (ничейной) воде (как небольшой канал, отведенный из большой реки или сели). Так вот, тот, кто выкопал этот канал (один человек или несколько), становится его владельцем, когда его канал будет докопан от его участка вплоть до самой этой большой реки. Он становится владельцем этого канала, воды в нем, воздуха над ним и территории по двум берегам, которая была занята откопанной землей. Если же канал принадлежит нескольким людям, то каждый из них владеет им настолько, насколько вложился деньгами и трудом. Если воды не хватает на всех, то могут поделить ее по дням (день ты, день я). Если же на это не согласны, то устанавливают в начале канала

плиту, в ней делают отверстия по долям владения, и каждому приходит из общей реки столько воды, сколькими отверстиями он владеет. При этом, каждый может делать со своей водой и своей частью канала что угодно. Но если канал пересекается, и в некоторых местах является общим, то делать с ним что-то можно только с разрешения остальных. 2) это когда вода берет начало из личного владения (кто-то один или несколько человек откопали источник воды и развили его). Так вот, этот источник не принадлежит им на праве полного владения, но они имеют на него преимущественное право пользования и не могут запрещать остальным людям излишки этой воды, если они остаются. Если же канал требует ремонта, то они чинят его все вместе пока не дойдут до самого близкого участка, после чего владелец этого участка уже не обязан принимать участие в дальнейшей его починке. Затем до второго дома, до третьего и т.д.

3553. Обязан ли владелец колодца или источника предоставлять излишки воды бесплатно при необходимости – если этот колодец постоянно наполняется подземными

водами так, что он не прилагает для этого усилия, то обязан (без разницы, зависит ли от этого сохранность или гибель пастбищ или нет).

3554. Обязан ли владелец земли предоставлять излишки травы и пастбищ бесплатно при необходимости, если трава растет сама – здесь может быть три ситуации: 1) у человека есть личная земля, на которой растет трава без его участия так, что он не жертвует из-за этой травы тем, что не сеет на ней посев. Тогда он пользуется этой травой для своих животных в первоочередном праве, а излишки не может удерживать от людей 2) у человек своя земля, и своя трава, которую он сам засеял. Здесь он не обязан предоставлять излишки этой травы кому-либо бесплатно 3) у человек своя земля, но он специально не сеет на ней посев, чтобы дать расти траве, в этом случае ответ так же, как в прошлой ситуации.

3555. Обязан ли владелец колодца бесплатно предоставлять веревку, ведро и прочие инструменты для извлечения воды – в основе да. Но окончательно этот вопрос возвращается к вопросу 3219.

3556. Могут ли люди без разрешения заходить на личный участок человека, чтобы взять излишки воды из его колодца – в основе да. Кроме как, если этот участок такой, что на нем могут быть женщины хозяина участка, тогда нельзя.
3557. Что значит хадис - люди имеют равные права на огонь – под этим подразумевается несколько вещей: а) не должен запрещать другому поджечь головню от костра б) не должен запрещать погреться около него в) не должен запрещать пользоваться светом от костра (все это, если нет каких-либо серьезных причин для запрета, если же такие есть (не хочет связываться и подпускать к своему костру чужих людей, боясь того, что они причинят ему вред и т.п.). И этот хадис не значит, что ты должен бесплатно давать свои угли или камень для разжигания огня и т.п.

17. глава о вакуфном имуществе (уакф).

3558. Что такое уакф – в арабском языке – это задержка. В шариате – это когда владелец предмета (полезными плодами которого можно пользоваться так, что сам

предмет остается) запрещает совершать различные финансовые сделки и договора относительно самого этого предмета (запрет продавать, дарить, переходить по наследству…), но отдает его полезные плоды на пути добра, желая при этом Лика Аллаха.

3559. Об узаконенности уакфа – он узаконен хадисами и отсутствием разногласия среди сподвижников.

3560. Когда уакф становится действительным и обязательным так, что человек уже не может вернуться от своего решения – если он возьмет на это намерение и выскажет это словом, даже если еще не передал сам предмет.

3561. Может ли имущество быть переданным в качестве уакфа лишь действием, без заявления этого словом – да, если это принято в обычаях людей (как если человек открыл участок земли и позволил хоронить на нем мусульман, или построил мечеть, затем открыл ее двери для людей).

3562. Какими словами заключается договор уакфа – уакф, хабс, тасбиль. Или же словами, которые указывают на этот смысл.

3563. Считается ли имущество переданным в уакф лишь передачей, или необходимо принятие от того, кому оставляют уакф – если уакф оставлен на большое количество людей, то нет, если же какому-то конкретному человеку, то необходимо принятие (то есть имущество уакфа насильно к тебе не переходит, в отличие, например от наследства). Принятие уакфа не требует мажлиса, оно может быть произведено сиюминутно, но может быть и отложено. Уакф может быть принят, как словом, так и действием (начал пользоваться уакфом). Ты можешь также вернуть его после того, как принял. При этом, если ты отказался от уакфа, или принял его, но затем вернул, то от этого постановление уакфа не аннулируется, но переходит к следующему по списку.

3564. Удаляется ли право владения от того, кто передал определенное имущество в качестве уакфа, или он остается владельцем – удаляется.

3565. Становится ли владельцем имущества тот, кому это имущество передали в качестве уакфа – нет, но это

становится владением Аллаха так, что к нему не привязано больше ничье владение.

3566. Может ли движимое имущество (животное, авто, оружие...) быть переданным в качестве уакфа – да, так же, как и недвижимое.

3567. Можно ли оставлять в качестве уакфа имущество, доля которого известна, но оно на практике не разделено – да.

3568. Можно ли в качестве уакфа оставлять украшение для ношения – да (т.е. каждая из обозначенных женщин берет украшение в нужные ей дни (как свадьба, или праздники, или события и т.п.). Или же украшение остается одной женщине, затем после ее смерти переходит другой по списку и т.д.

3569. Действителен ли уакф таких предметов, которые исчезают в процессе использования (деньги, еда, питье, свечи и т.п.) – в основе нет. Что же касается денег, то их можно оставить в уакф, как то, что нуждающиеся будут брать их в долг, затем возвращать.

3570. Можно ли в качестве уакфа оставлять собаку – да.

3571. Можно ли в качестве уакфа оставлять рабыню статуса умм уль-уаляд – да.

3572. Можно ли в качестве уакфа оставить нечто не конкретное (напр. один из этих участков) – да, но потом оставляющий уакф должен определить какой-то конкретно участок.

3573. Является ли условием действительности уакфа то, чтобы он был направлен на пути добра (что-то желательное или обязательное) – да.

3574. Может ли мусульманин оставить уакф на кого-нибудь из зиммиев (иудеев и христиан, живущих в стране Ислама) – может, если уакф будет отдан на кого-либо конкретного из них, но так, чтобы неверие не было условием заслуживания уакфа. Что же касается уакфа на их церкви или синагоги и т.п., то это запрещено и незаконно.

3575. Является ли действительным уакф зиммиев (иудеев и христиан, живущих в стране Ислама) – да, с теми же условиями, что в прошлом вопросе. Если же они оставят уакф между собой, не обращаясь к суду шариата, то шариатский судья не вмешивается в это.

3576. Может ли мусульманин оставить уакф на кого-нибудь из харбиев (иудеев и христиан, живущих в стране неверия) – нет, так же, как не может оставить на муртадда (вероотступника).

3577. Можно ли оставить уакф только богатым, или на что-либо не обязательное и не желательное (мубах) – нет, и такой уакф является недействительным. Если же уакф остается богатым не из-за их описания богатством, а из-за какого-либо иного описания (муджахид, родственник и т.п.), то это разрешено.

3578. На какие направления может быть направлен уакф – на что-либо обязательное или желательное.

3579. Действителен ли уакф, оставленный на самого себя, и есть ли в этом польза на практике – да действителен. Пример этому: это помещение уакф на меня, а затем на бедняков после моей смерти. Это разрешено, и польза этого в том, что не каждый может отказаться от владения чем-либо при жизни, но хочет, чтобы от этого предмета шла ему награда и после его смерти.

3580. Является ли разрешенным передавать что-либо в уакф, но при этом

обусловливать, что сам я тоже буду пользоваться им – да.

3581. Разъяснение того, что в обычном уакфе все права на пользование предметом переходят к тому, кто получает уакф – кроме как, если человек обусловит, что он тоже может пользоваться этим уакфом. Также, если он оставил уакф на конкретную категорию людей (мусульманам, беднякам и т.п.), то может пользоваться этим, если подпадает под эту категорию.

3582. Если человек оставил что-либо в качестве уакфа беднякам, а затем сам стал бедняком, может ли он пользоваться этим уакфом – да.

3583. Действителен ли уакф, оставленный кому-либо неназванному (мужчине, женщине и т.п.) – нет, но если он разъяснит, кого конкретно он имеет в виду, то это действительно.

3584. Действителен ли уакф, оставленный рабу или рабыне статуса умм уль-уаляд – да, кроме как, если известно, что этот уакф заберет себе хозяин раба или рабыни.

3585. Действителен ли уакф, оставленный плоду в животе матери – если человек имеет в виду условие: этот уакф этому плоду

(т.е. если он родится живым), то это действительно, а иначе нет.

3586. Действителен ли уакф, оставленный животному – да, в том смысле, что хозяин животного будет использовать этот уакф на нужды животного.

3587. Действителен ли уакф, подвешенный под условие (отдаю этот участок на уакф, если выздоровеет мой отец) – да.

3588. Действителен ли уакф, если человек ставит условие - я могу продать уакф, или подарить его, или отказаться от уакфа в любой момент – нет.

3589. Действителен ли уакф, если человек ставит условие - я беру время подумать, и могу отказаться от своего решения и вернуть уакф обратно – нет.

3590. Какого постановление уакфа с оборванным началом (сначала уакф на мавзолей, а потом беднякам) – он действителен, и уакф сразу переходит на второго участника по списку. Если же уакф был оставлен только на что-либо запретное или недействительное, и не указано второго по списку, то этот уакф недействителен. Если же он уже вступил в силу когда-то

давно, то его необходимо продать и пустить деньги на общественные нужды мусульман.

3591. Какого постановление уакфа с оборванным концом (уакф на потомство такого-то, а затем это потомство прекратило существование) – этот уакф действителен. Если же его конец оборвется, то необходимо перенаправить этот уакф на такое направление, которое похоже на первое, оборвавшееся направление. Если же такого направления нет, то бедным родственникам оставившего уакф. Если же и таких нет, то на другое направление, которое приносит наибольшую награду оставившему уакф.

3592. Как поступить, если у оставившего уакф нет родственников, которым можно было этот уакф передать при обрыве его конца – тогда на другое направление, которое приносит наибольшую награду оставившему уакф.

3593. Какого постановление уакфа с неизвестным началом (это помещение - уакф ради Аллаха, а кому конкретно не указано) – уакф действителен, и направляется на бедных родственников оставившего уакф, либо на такое

направление, которое приносит больше награды оставившему уакф.

3594. Действителен ли уакф, который ограничен временем (это помещение - уакф на год) – это не называется уакфом, но это передача предмета на временное безвозмездное пользование. Если же человек назвал это уакфом, подразумевая садака, или временное пользование, то это действительно, но на это не распространяются постановления уакфа.

3595. Если в качестве уакфа была оставлена рабыня, то может ли оставивший или принявший уакф, совершать с ней половой акт – нет. Если же принявший уакф все же совершил с ней половой акт, то шариатское наказание над ним не производится, он не выплачивает ей махр, если родится ребенок, то он свободен (а не раб), но он должен купить вместо этого ребенка раба. Если же половой акт совершил тот, кто оставил уакф, то над ним не производится шариатского наказания, ребенок свободен, он должен заплатить махр за половой акт и передать его тому, кто принял уакф, и должен выплатить вместо этого ребенка сумму, как если бы он был

рабом, и отдать ее также тому, кто принял уакф.

3596. Можно ли выдать замуж рабыню, оставленную в качестве уакфа – нет, кроме как, если она потребует сама.

3597. Кто является опекуном (уали) рабыни, оставленной в уакф, если ее выдают замуж – судья. При этом, махр передается тому, кто получил этот уакф.

3598. Кому принадлежит ребенок (или плод), родившийся у рабыни (или животного), которая оставлена в качестве уакфа – если рабыня (или животное) было передано в уакф в состоянии беременности, то этот ребенок (или плод) также становится уакфом. Если же это было передано не в состоянии беременности, то родившийся ребенок (или плод), становится владением того, кому был передан уакф.

3599. Если раб (или животное), оставленный в качестве уакфа, совершил преступление, то кто платит за него штраф – если он совершил преступление, за которое его должны казнить или нанести возмездное увечье (кысас), то все это совершается с ним. В первом случае уакф аннулируется, а во втором случае, этот раб

остается уакфом со своим недостатком (увечьем). Если же он совершил преступление, которое влечет за собой выплату штрафа, то если это преступление было умышленным, то раб должен работать, пока не отработает свой штраф. Если же преступление было по ошибке, за него расплачивается казна.

3600. Если относительно раба, оставленного в качестве уакфа, совершили преступление, то кто получает за него штраф – если этого раба убили, то тот, кто пользуется этим рабом в качестве уакфа, должен перенять деньги за этого раба и купить на эти деньги нового раба и сделать его уакфом от имени первого уакифа. Если же преступление меньшее, чем убийство, то штраф за раба забирает в свое владение тот, кто пользуется этим рабом в качестве уакфа.

3601. Выплачивает ли закят с уакфа тот, кто пользуется этим уакфом – если уакф передан конкретным лицам (по имени, фамилии), то они должны выплачивать закят каждый со своей доли. Это если уакф приносит результаты, с которых выплачивается закят (как плоды деревьев или урожай земельного участка и т.п.). Если

же человек пользуется уакфом, но в свое владение забирает то, с чего не выплачивается закят, то закят он не выплачивает (например, уакфом являются животные, и человек берет от них молоко, шерсть и т.п.).

3602. Кто обеспечивает и содержит уакф – тот, на кого указал оставивший уакф. Если он указал на то, что будет обеспечивать и содержать уакф самостоятельно, то так. Если не указал, то уакф содержит сам себя (напр. продают часть плодов деревьев уакфа и на эти деньги покупают все необходимое для содержания этих деревьев – воды, удобрения и т.п.). Если же всего этого так же не указано, или уакф не может содержать сам себя, то его содержит казна.

3603. Кто управляет уакфом и присматривает за ним - тот, на кого указал оставивший уакф. При этом, он может назначить самого себя, или кого-либо иного. Если же тот, на кого указали, скончался, или больше не способен присматривать за уакфом, то присматривающий назначается правителем.

3604. Кто определяет то, в какое направление будет передан уакф – тот, кто его оставил.
3605. Кто пользуется уакфом, если человек сказал - этот уакф на пути Аллаха (фи сабилиЛлях) – если уакиф живой, то нужно спросить его, что он имеет в виду под "путем Аллаха". Если нет, то это фраза рассматривается в свете их обычаев.
3606. Кто пользуется уакфом, если человек сказал - этот уакф на моих детей, и входит ли в понятие дети - плод в животе матери – если жив тот, кто оставил уакф, то спрашивают его, кого он имел в виду под своими детьми (т.е. имел ли он в виду только прямых детей, или имел в виду также и внуков). Если же он уже скончался, то если есть косвенные доводы на то, что он имел в виду, то поступают согласно им. Если и этого нет, тогда возвращаются к обычаям людей этой местности. Что касается плода, то он входит в понятие "дети", но получает от уакфа только то, что появилось из результатов после его рождения.
3607. Входят ли внуки со стороны дочери в уакф, если человек сказал - этот уакф на детей моих детей – если он жив, то его

спрашивают об этом. Если его уже нет, то это дело возвращается к обычаям. Если же и обычая нет, то внуки со стороны дочери входят в этот уакф.

3608. Действителен ли уакф, оставленный только на сыновей, или только на дочерей, или на некоторых из детей, кроме других – нет.

3609. Как поступать, если не ясно, что имел в виду оставивший уакф, - возвращать ли это к его языку, или языку шариата, или к языку обычаев - к языку его обычаев.

3610. Действителен ли уакф, оставленный в предсмертной болезни – действителен, если он не превышает трети имущества. Если же превышает, то он действителен только в рамках трети, а остальное приостанавливается на согласии наследников.

3611. Как поступать с уакфом, если он перестал приносить пользу – его нужно продать и купить другой уакф, похожий по деятельности на старый, и оставить его от имени первого уакифа.

3612. Можно ли поменять условия уакфа или его направление, если это выгодно

самому же оставившему уакф – можно, если уакф направлен на общие направления (беднякам, муджахидам, требующим знание и т.п.). Если же он направлен на конкретные личности, то нельзя, кроме как с разрешения того, кому передан уакф.

3613. Действителен ли уакф того, у кого есть долги – если уакф был отдан тогда, когда у человека были долги, время погашения которых наступило, и он не способен их погасить, то этот уакф недействителен. Его нужно продать (или часть его) и погасить на эти деньги долги. Если же у него долги, время погашения которых еще не пришло, и он предполагал наверняка, что сможет расплатиться с этим долгами, то его уакф действителен. Если же долги появились уже после уакфа, то уакф также действителен и неприкасаем.

3614. Как поступать, если кто-либо погубил вакуфное имущество – тот, кто его погубил, должен купить новый уакф и оставить его от имени первого уакифа.

18. глава о подарках и милостыне (хиба) и о том, что передается в пожизненное владение ('умра и рукба).

3615. Определение того, что такое хиба (понятие, включающее в себя подарки и милостыню) – это понятие, включающее в себя понятие подарка и милостыни. Милостыня – это то, что дается ради Лика Всевышнего Аллаха, как поклонение, без какого-либо взаимного требования или даже намерения. И дается она тем, кто нуждается. Подарок – это то же самое, что милостыня, но дается не нуждающемуся, а любому, с целью почтить его. При этом, возможно человек надеется на что-либо взаимное.

3616. Что является более достойным и великим по награде - подарок или милостыня – милостыня. Но из этого могут быть исключения, как, например, подарок кому-либо из родственников (или братьев по вере) для поддержки родственных (или братских) связей, даже если он не из нуждающихся. Или помощь кому-либо из семейства посланника Аллаха (салляЛляху 'алейхи уа саллям), т.к. им запрещена милостыня, но разрешен подарок.

3617. Когда подарок или милостыня становятся вступившими в силу так, что их нельзя забрать обратно – здесь может

быть 5 стадий – а) намерение дать садака или подарок б) высказывание этого в) принятие этого тем, кому дается хиба г) разрешение забрать подарок д) перенятие этого подарка (т.е. его забирание – кабд) тем, кому хиба дается. Так вот, подарок считается вступившим в силу только после 5 стадии. Примечание: во всех действиях обоих участников может заменять уполномоченный (уакиль).

3618. Может ли подаривший подарок аннулировать его, если человек еще не успел этот подарок забрать – да. Также, если получающий подарок забрал его без разрешения, его забирание не считается действительным, и подаривший все еще может аннулировать подарок.

3619. Как поступить, если подаривший подарок или принявший его скончался – если принявший подарок успел забрать его себе, то этот предмет считается его владением, и если он скончается, то переходит по наследству к его наследникам. Если же подарок забрать еще не успел, то никаких юридических последствий не следует. Т.е. если скончался подаривший, то этот подарочный предмет переходит к его

наследникам, т.к. он еще не вышел из его владения. Если же скончался тот, кому подарок подарили, то он лишается права на этот подарок, и он так и остается во владении подарившего.

3620. Можно ли подарить то, что итак уже в руках у получателя подарка (вещь была оставлена ему на хранение, или отобрана им) – да. При этом, подарок считается забранным по одному лишь факту высказывания о подарке.

3621. Является ли высказывание передачи и принятия подарка обязательным условием действительности подарка – нет, но это можно заменить действием.

3622. Какое действие считается забиранием подарка – то же, что считается забиранием в торговле (кабд).

3623. Можно ли подарить то, доля чего определена, но на практике не поделена (общая земля или помещение) – да.

3624. Можно ли дарить то, что невозможно передать (сбежавшее животное; отобранное имущество и т.п.) – да.

3625. Можно ли подарить то, что неизвестно (дарю тебе то, что будет передано мне по наследству, не зная, что это) – в основе – да. Однако, если на практике имущество оказалось большим, чем предполагал дарящий, то подарок считается действительным только в том размере, на который он рассчитывал. Пример: Зейд подарил Мансуру свое будущее наследство, рассчитывая, что оно не превысит миллиона рублей, но на деле, оно оказалось 3 миллиона. В этом случае, подарок действителен только в один миллион, а остальное подаривший имеет право вернуть себе обратно.

3626. Можно ли дарить то, чего еще не существует (дарю тебе урожай будущего года, или будущий плод животного) – да (но с таким же примечанием, как в прошлом вопросе).

3627. Можно ли подарить плод в чреве животного, или молоко в его вымени – да (но с таким же примечанием, как в вопросе 3625).

3628. Можно ли подвешивать подарок под условие (если я излечусь, то этот дом - подарок тебе) – да.

3629. Можно ли подвешивать подарок под условие неполного владения (я подарю тебе с условием, что ты это не продашь) – да, если от этого есть правильная шариатская цель (см. ответ на вопрос 2576). Но, при этом, если данное условие создает дополнительную сложность тому, кто получает подарок, то получающий подарок может отказаться от этого условия еще до принятия подарка. А затем, дарящий уже выбирает – дарить ему подарок без этого условия, или нет.

3630. Можно ли подарить корову, исключив ее еще нерожденный плод, находящийся в ее чреве – да.

3631. Можно ли ограничивать подарок временем (я дарю тебе этот дом на год) – да.

3632. Можно ли подарить должнику тот долг, который он еще не погасил – да. При этом, должник может не принять это, и все же выплатить долг.

3633. Можно ли подарить кому-либо то, что до сих пор находится в качестве долга у должника – да. Если же человек расплачивается за что-либо этим долгом (т.е. покупает, например, картошку и говорит:

деньги за меня тебе отдаст мой должник), то это разрешено в том, в чем не протекает риба, а также с предупреждением о том, что должник из тех, кто затягивает с погашением долгов, или он в сложном финансовом положении, или он банкрот и т.п., если он действительно таков.

3634. Можно ли простить долг, объем которого неизвестен – можно, с двумя условиями: а) если они не могут узнать объем долга, или это слишком сложно б) если должник не скрывает свое знание об объеме долга.

3635. Если подарок был подарен ребенку, то кто перенимает его за этого ребенка – перенимание самим ребенком – недействительно. За него подарок перенимает его опекун (отец, или тот, кого назначил отец). Если же нет опекуна, то перенимает судья местности. Если же нет судьи, то за ребенка перенять подарок может любой доверенный родственник (как мама или сестра). Примечание: речь идет о существенных подарках (недвижимость, авто и т.п.).

3636. Разъяснение того, что если отец подарит что-либо ребенку, то он сам же и

перенимает этот подарок за ребенка – это так, при этом, достаточно ему лишь высказать слово о подарке, и нет нужды перенимать этот подарок от себя же самого.
3637. Можно ли предпочитать одного ребенка над другим в подарках – нет, это запрещено.
3638. Действителен ли подарок, который был подарен одному ребенку, а остальным не было подарено ничего – нет. Исходя из этого, если такой недействительный подарок был подарен, а затем подаривший родитель скончался, то наследники имеют право забрать этот подарок и разделить его среди остального наследства.
3639. Что значит соблюдение справедливости между детьми в подарках и трате на них – что касается подарков, то справедливость в этом означает дарить мальчику в два раза больше, чем девочке. Что касается траты на детей, то справедливость в этом – покупать каждому то, в чем он нуждается. Старший нуждается в большем, чем младший. Если у одного из детей порвалась обувь, то ему покупается обувь, а остальным нет, из-за отсутствия нужды.

3640. Обязан ли человек соблюдать равенство в подарках также и относительно других родственников – нет. Но, при этом, он должен обращать внимание на то, чтобы подарок одному из родственников не привел к разрыву отношений между родственниками.
3641. Обязана ли мать, так же, как и отец, соблюдать справедливость, даря подарки детям – да.
3642. Можно ли забирать подарок обратно – это запрещено.
3643. Можно ли отец забрать обратно подарок, который он подарил своему ребенку – да.
3644. Можно ли мать забрать обратно подарок, который она подарила своему ребенку – да.
3645. Могут ли супруги забирать свои подарки, которые они дарили друг другу, обратно – муж не может забирать тот подарок, который он подарил жене. Жена же может забрать свой подарок, если подарила его вследствие того, что муж ее обманул или обольстил.
3646. При соблюдении каких условий родитель может забрать подарок, который

он подарил ребенку – 1) чтобы подарок до сих пор находился во владении сына. Здесь может быть 4 ситуации: а) если сын уже продал этот подарок, или подарил его, или отдал в качестве милостыни и т.п. б) то же самое, как в (а), но после этого сын обратно приобрел этот предмет (купил его, или опять получил в качестве подарка от своего же покупателя и т.п.). в) если сын продал этот предмет, но затем этот предмет обратно вернулся к нему, в результате разрыва или недействительности сделки. г) если сын продал предмет, но отказался от продажи тут же – либо в мажлисе, либо воспользовавшись хыяр уш-шарт (временем на обдумывание). В случаях (а) и (б) отец не может вернуть подарок обратно, а в случаях (в) и (г) – может. 2) Чтобы подарочный предмет был до сих пор под распоряжением сына. Если же он отдал его в качестве залогового предмета, или сын обанкротился – то отец не может забрать свой подарок. 3) Чтобы из-за этого предмета у сына не возникли финансовые отношения с другими людьми. Как, например, узнав, что человеку (сыну) дали в подарок большой участок земли, ему кто-то дал в долг, или продал ему

что-то с отсрочкой платежа, и все они рассчитывают на то, что если сын не сможет расплатиться, то в дело пустят участок, который будет продан, и долги будут покрыты. В этом случае, если отец подарил свой подарок сыну специально, чтобы побудить людей к финансовым отношениям со своим сыном, то он не может забрать этот подарок отдельно, если же не имел такого намерения, то может. 4) Чтобы этот подарок не увеличился неотделимым увеличением. Если же он увеличился существенным увеличением (овечка была тощей, стала жирной и т.п.), то отец не может забрать этот подарок. Если же увеличение отделимое, то отец может забрать свой подарок, а отделимое увеличение остается сыну.

3647. Может ли родитель забрать свой подарок у ребенка, если этот подарок уже ухудшился в качестве или уменьшился в цене – да. При этом, сын не несет ответственности за ухудшение. Примечание: забирание подарка отцом не нуждается в постановлении судьи.

3648. Можно ли забрать подарок лишь действием, или факт забирания обязательно проговаривать языком – если

отец лишь взял намерение на это, то это не считается забиранием подарка. Если же он высказал это языком, то это считается забиранием. Если же он забрал рукой, но не высказал языком, то это считается за забирание, если отец имел на это намерение. Если же мы не знаем о его намерении, то нужно задать вопрос об этом отцу. Если же последнее невозможно (отец умер или что-либо подобное), то если есть косвенные доказательства, указывающие на наличие намерения или на его отсутствие, то необходимо следовать за этими доказательствами. Если же их нет, то это не считается за забирание.

3649. Может ли отец забирать из имущества своего сына или дочери что пожелает в свое владение – в основе не может. Но может только в том случае, если он нуждается в этих деньгах, а сын не находится в состоянии острой нужды.

3650. Может ли сын или дочь требовать у своего отца возврата долга – может, придерживаясь вежливости и не настойчиво. Что касается того, чтобы требовать грубо, или подавать в суд и т.п., то это запрещено.

3651. Может ли отец распоряжаться личным имуществом сына или дочери – нет, пока не заберет его в свое владение.
3652. Может ли отец совершать половой акт с рабыней своего сына – здесь может быть несколько ситуаций: а) если сын уже совершал с ней половой акт, то отец не может совершать его с ней б) если сын купил рабыню и не успел совершить с ней половой акт, то отец, забрав рабыню в свое владение (а не просто в пользование), может совершать с ней половой акт, после того, как пройдет один менструальный период (аль-истибра).
3653. Является ли действительным подарок, подаренный в предсмертной болезни – постановление подарка в этом случае такое же, как постановление завещание. Т.е. этот подарок не должен превышать по цене треть всего его имущества, и не должен быть подарен наследнику.
3654. Является ли обязательным возместить подарок, который не был обусловлен необходимостью возмещения – нет, но это желательно.

3655. Если человек подарил подарок, но обусловил неопределенное возмещение – этот подарок действителен, и получивший подарок должен возместить его таким подарком, которым останется доволен подаривший. А иначе, подаривший подарок может забрать его обратно. При этом, если подарок уже испортился или понизился в цене, то получатель подарка не несет за это ответственности.

3656. Если человек подарил подарок и обусловил определенное, конкретное возмещение – этот подарок действителен и все его постановления подобны постановлениям торговли.

3657. Определение того, что такое 'умра и рукба – 'умра – это когда человек говорит другому: этот дом тебе, пока ты (или я) жив. Рукба – это когда один говорит другому: этот дом твой так, что если ты умрешь раньше меня, то этот дом возвращается в мое владение, если же раньше умру я, то этот дом остается в твоем владении и во владении твоих наследников.

3658. Об узаконенности 'умры и рукбы – эти понятия узаконены достоверными хадисами. Но, вместе с этим, хадисы

перевели эти понятия из их прошлого значения в то, что при 'умре или рукбе дом переходит к получателю на правах владения, а не просто пожизненного пользования.

3659. Если вещь передана в качестве 'умры, несет ли это передачу прав владения или лишь пользования – прав владения. Это, если передающий помещение в качестве 'умры или рукбы не ограничил это лишь пожизненным владением.

3660. Если человек ограничил 'умру жизненным сроком, возвращается ли предмет обратно к владельцу после смерти пользователя – да.

3661. Если человек, передавая предмет в качестве 'умры, сказал - это тебе в твоей жизни – он может забрать это помещение в любой момент, но с условием, что это не нанесет существенного вреда тому, кому помещение было передано по 'умре или рукбе.

3662. Действительна ли 'умра в чем-то, кроме недвижимости – да.

3663. Что значат слова 'Умара в хадисе 927 - я передал свою лошадь на пути Аллаха - это садака или уакф – садака.

3664. Можно ли забирать обратно милостыню – нет, так же, как и подарок.
3665. Можно ли забрать милостыню или подарок обратно, выкупив их – это запрещено. Но если он выкупает по среднерыночной цене без ее занижения, то этот запрет уже не так серьезен. Если же эта милостыня вернулась к человеку в качестве наследства, то он может ее забрать. Также, если человек, получивший милостыню, продал ее кому-либо, то давший садака может выкупить ее у этого покупателя. Если же получивший милостыню сам вернул ее, без каких-либо просьб или намеков, то ее также можно забрать.
3666. О достоинстве того, чтобы дарить друг другу подарки – достоинство этого установлено хадисами, усиляет любовь и братство среди верующих.
3667. Можно ли принимать подарки от многобожников и неверных – да.
3668. Можно ли дарить подарки многобожникам и неверным – если этот неверный не из тех, кто сражался с мусульманами из-за религии, и не изгонял их из их домов, и не помогал в этом, то можно. Если же он из последних, то это можно

только с целью склонить его к Исламу, или как ответный подарок. Но, в обоих случаях, нельзя дарить им то, чем они могут усилиться против мусульман, и нельзя дарить им подарки на их праздники.

3669. Можно ли дарить многобожнику то, что нельзя дарить мусульманину, или то, что может быть использовано в запретном – вопрос подарка здесь полностью подобен вопроса продажи (т.е. все, что можно продавать многобожнику, можно ему дарить, а все, что нет – нет). Также мусульманин и многобожник в этом вопросе в одном и том же постановлении. Т.е. если предмет не может быть использован, кроме как в запретном направлении, то его нельзя дарить ни многобожнику, ни мусульманину. Если же предмет может быть использован не только в запретных направлениях, но и разрешенных, то его можно дарить, как мусульманину, так и многобожнику. Но, если есть уверенность или превышающее предположение того, что этот подарок будет использоваться именно в запретных целях, то дарить его нельзя ни тому, ни другому. Если же этого неизвестно, об этом необходимо спросить.

19. глава о находке (люката) и найденном ребенке (лякыт).

3670. Что такое находка (люката) – это то, что находит человек и подбирает это.
3671. Что лучше - подобрать находку или оставить ее – в основе лучше ее оставить. Но если находка находится в таком месте, где она погибнет, или среди грешников, которые заберут ее и не будут о ней объявлять, и человек уверен в себе (т.е. в том, что он сможет соблюсти все права и обязанности находки), то лучше забрать ее, а быть может это даже является обязательным в некоторых случаях. Примечание: подбор находки не нуждается в разрешении от правителя, или решении судьи.
3672. Что является незначительной находкой, о которой можно не объявлять, но сразу забрать в свое владение – эта такая вещь, за которой не вернется при потере человек среднего слоя данного общества. Примечание: если человек известен хозяин этой вещи, то он должен вернуть ее этому хозяину, даже если эта вещь незначительна.

3673. О необходимости запомнить свойства и качества найденного предмета – это является обязательным. Желательно также еще и записать эти свойства отдельно, чтобы не забыть их в случае потери находки или ее гибели, или при ее изменении, или при ее смешении с имуществом нашедшего. Что нужно запомнить: емкость (кошелек, сумка, пакет, шкатулка и т.п.), чем закрывается емкость (застежка, молния, заклепка…), род, количество, объем и т.п.

3674. Каково постановление найти свидетелей, которые засвидетельствуют, что ты нашел находку – желательно.

3675. Каково постановление объявления о находке – обязательно, если эта находка не из разряда незначительных. При этом, без разницы, желает ли нашедший забрать ее в свое имущество через год, или нет.

3676. В течение какого срока необходимо объявлять о находке – если находка незначительная, то желательно объявлять о ней до тех пор, пока не успокоится сердце, а можно вообще не объявлять. Если находка больше этого, то обязательным является объявлять год, а больше года лишь желательно.

3677. С какого времени необходимо начать объявлять о находке – со дня находки.
3678. С какой периодичностью необходимо объявлять о находке, и в какое время суток это делать – делать это нужно днем, и не в те времена, когда на улице никого нет (как полдень и т.п.). В первые дни о ней необходимо объявлять часто (несколько раз в день), затем один раз в день, затем раз в несколько дней, затем раз в неделю, затем раз в месяц.
3679. В каких местах необходимо объявлять о находке – в местах собрания людей, как рынки, выходы мечетей после обязательных намазов и т.п. Также можно использовать газеты, рассылки смс, соцгруппы интернета и т.п.
3680. Можно ли нанять кого-либо для объявления о находке – можно, но плату такому человеку должен будет платить сам нашедший.
3681. Как нужно объявлять о находке – называя ее род (кто потерял деньги, одежду, телефон и т.п.).
3682. Если тот, кто нашел находку, объявлял о ней год, может ли он после

этого забрать эту находку в свое владение – да.

3683. Входит ли находка во владение нашедшего ее даже без его воли, или на это требуется его намерение – требуется его намерение. При этом, не обязательно произносить это вслух, или совершать какое-либо действие, но достаточно намерения. Если же человек забрал ее себе, но затем объявился ее хозяин, то человек обязан вернуть ему эту находку. Если же ее уже нет, то возвращает ее подобие, если же нет и подобия, тогда деньгами.

3684. Если человек отложил объявление о находке, и не начал делать этого сразу после ее нахождения – берет за это грех (если знал о постановлении). При этом, обязанность объявлять с него не спадает. Если, допустим, через месяц после находки, человек начал объявлять, то ему нужно объявлять целый год, а не только оставшиеся 11 месяцев. При этом, даже если он будет объявлять год, то уже не имеет право забрать ее в свое владение, но делает покаяние, затем раздает эту находку как садака с намерением, что эта садака от имени ее хозяина. Если же ее хозяин все-таки

объявится после этого, то он ставит этого хозяина перед выбором: если хочешь, утверди эту садака, и тогда тебе награда за нее, или откажись от нее, и я возмещу тебе эту находка, но награда за садака будет мне.
3685. Если человек отложил объявление о находке, и не начал делать этого сразу после ее нахождения, но по уважительной причине – если он не мог объявлять о ней ни сам, и не мог нанять кого-либо на это, или не знал о постановлении, то на нем нет греха, и он должен начать годовое объявление сразу после того, как у него ушла уважительная причина, и он может забрать эту вещь себе после годовалого объявления.
3686. Если человек нашел не деньги, а какой-либо иной предмет - берет ли он постановления находки – да.
3687. Если человек подобрал находку с намерением не объявлять о ней, а сразу забрать себе, но затем все же стал о ней объявлять – он берет грех за первое намерение. Если после этого он сразу поменяет свое намерение и начнет без откладывания объявлять о находке, то он может забрать ее после годовалого объявления. Если же он так и не поменяет

своего намерения, то он подобен вору или тому, кто забрал ее незаконно (гасыб) в том, что несет за нее ответственность в любом случае, погибнет ли находка по его вине или не по его вине.

3688. Если к нашедшему находку пришел человек и описал ее полным описанием – он обязан отдать ему эту находку, даже если тот не привел доказательств (документов, свидетелей и т.п.).

3689. Если к нашедшему находку пришел человек и описал ее лишь частичным описанием – нашедший не обязан ее отдавать, кроме как при полном описании. Но если человек описал ее так, что у нашедшего появилось превышающее предположение, что он действительно хозяин этой вещи, то может отдать ему эту находку.

3690. Если к нашедшему находку пришли сразу два человека, и каждый из них описал ее полным описанием – если один из них предоставил еще и доказательство, то он забирает эту находку. Если же дополнительного доказательства не привел никто, или привели оба, тогда между ними делается жребий. Эту находку забирает тот,

кому выпадет жребий, после того, как поклянется, что эта вещь действительно его.
3691. Если нашедший находку отдал ее тому, кто описал ее, но затем пришел другой человек с доводом на то, что эта вещь его – эта вещь забирается у того, кто успел ее забрать по описанию, и отдается тому, кто привел доказательство. Если же тот уже успел погубить находку, то хозяин находки может требовать возмещения у того, кто забрал ее, описав ее. И не может накладывать ответственность на нашедшего находку.
3692. Может ли нашедший находку отдать ее тому, кто ее и не описал, и не привел довода на то, что эта находка его – нет, без разницы, возникло у нашедшего превышающее предположение о правдивости заявляющего о праве на находку, или нет. Если же он все же отдаст ее, то несет за нее ответственность. Он может требовать ее у забравшего, даже если не объявился хозяин находки. Если же хозяин находки объявился, то он может наложить ответственность на обоих – как на нашедшего, так и на забравшего. Если он наложит ответственность на нашедшего, то

нашедший затем возвращается за деньгами к забравшему. Если же на забравшего, то забравший уже ни к кому не возвращается.
3693. Разъяснение того, что находка берет постановления вещи, оставленной на доверенное хранение – это означает, что нашедший обязан возместить убыток при гибели находки в его руках, если это произошло по его вине или упущению. Если же предмет погиб без его вины и попустительства, то он не обязан чего-либо возмещать.
3694. Каково постановление, если находка погибла в руках нашедшего ее, после того, как он объявлял о ней год – если он еще не забрал ее в свое владение, то как в прошлом вопросе. Если же уже успел забрать в свое владение, то он несет за нее ответственность в любом случае, и должен вернуть ее подобие хозяину, если же подобия нет, то деньгами.
3695. Если человек объявлял о находке год, затем продал ее или подарил, а потом хозяин находки нашел ее у покупателя – хозяин не может требовать свою вещь у покупателя, но может требовать у нашедшего (который в данном случае уже

продавец или подаривший) ее замену, или если нет замены, то деньгами. Если же этот предмет обратно вернулся к нашедшему от покупателя в результате разрыва сделки, или возврата по дефекту, тогда хозяин вещи может забрать эту вещь себе.

3696. Несет ли ответственность тот, кто подобрал находку, а затем отнес ее обратно на то место, на котором подобрал – если отнес сразу же, или в течение такого времени, что наверняка хозяин вещи еще не мог прийти на это место с поиском вещи, то не несет ответственности. Если же он сделал это, затянув с этим, то несет ответственность.

3697. Несет ли ответственность тот, кто подобрал находку, а затем потерял ее без своей вины или попустительства – не несет ответственности. Если же ее подберет кто-то второй, то он обязан вернуть эту вещь первому нашедшему. Если же он не знает этого первого нашедшего, и объявлял о ней год, то может забрать ее в свое владение. А если объявится хозяин вещи, то он будет забирать ее у второго нашедшего.

3698. Если кто-либо незаконно отобрал находку у подобравшего ее, то может ли

отобравший завладеть этой вещью после годовалого объявления – нет.
3699. Если человек поймал рыбу и обнаружил в ней жемчужину, считается ли она находкой – если эта жемчужина из таких, которые образуются в море без человеческого вмешательства, то это не находка. Если же она не образуется в такой вид, кроме как с человеческим вмешательством, то это находка. При этом, если человек не поймал эту рыбу, а купил ее, то эту жемчужину нужно вернуть продавшему ее рыбаку.
3700. Если человек поймал на охоте животное, на котором признак владения, считается ли это находкой – да.
3701. Если у человека украли обувь из мечети или одежду из бани, и вместо нее он обнаружил другую обувь или одежду – если при этом есть признаки воровства, а не просто путаницы (как если оставленная одежда хуже забранной, а также отличается от нее так, что ее невозможно перепутать), то человек может забрать оставленную одежду или обувь себе, и не обязан о чем-либо объявлять. Если же присутствуют признаки того, что эту одежду или обувь

просто перепутали (как если оставленная одежда лучше забранной, или они очень похожи), тогда он должен предупредить вахтера бани, или служащего мечети об этой находке, а затем забрать ее себе, а когда придет хозяин находки, отдать ее ему.

3702. Как поступать с находкой, если подобравший ее скончался – на его место во всех постановлениях встает его наследник.

3703. Может ли сумасшедший или ребенок или глупец подбирать находку, и какие постановления за этим следуют – эта находка действительна и закрепляет за собой право на овладевание ею после годового объявления. При этом, подобравший несет ответственность возмещения находки, если она погибла у него в руках по его вине. При этом, если опекун узнает об этой находке, то он обязан забрать ее в свои руки и объявлять о ней год. Если же он этого не сделает, то несет полную ответственность за этот найденный предмет. Если же опекун объявлял о ней год, то после этого он передает этот предмет во владение нашедшего (подопечного).

3704. Может ли раб подобрать находку без получения разрешения от хозяина – может, и если после этого хозяин утвердит эту находку, то она получает постановления находки, если же нет, то раб обязан тут же отнести ее обратно, если не прошло много времени с ее подбора. Далее – если раб заслуживает доверия, то о ней объявлять может он, если же нет, то хозяин обязан забрать у него находку и объявлять о ней сам. После годовалого объявления хозяин может забрать эту вещи себе, без разницы, кто о ней объявлял – он или раб. Если же после подбора находки рабом, хозяин освободит его из рабства, то хозяин может забрать эту находку себе, и объявлять о ней сам.

3705. Может ли зиммий (христианин или иудей, живущий на земле мусульман) подбирать находку – да. Если он будет объявлять о ней год, то может забрать ее себе. Если же правитель узнает об этой находке, то он должен приставить к этому зиммию того, кто будет следить за выполнением всех постановлений находки. Либо же правитель забирает эту находку из рук зиммия и передает в руки религиозного

мусульманина. Но, в любом случае, через год находка возвращается как владение к зиммию.

3706. Как поступать, если находку подобрал грешный мусульманин, не заслуживающий доверия – так же, как в прошлом вопросе.

3707. Можно ли подбирать заблудившуюся овцу – да.

3708. Нужно ли объявлять о найденной овечке, если человек подобрал ее – да, как об обычной находке, без разницы, где была найдена овечка – в нежилой местности или в местности, где живут люди.

3709. Может ли человек подбирать овечку с намерением, что заберет ее в свое владение, после годовалого объявления – да.

3710. Как должен поступать тот, кто подобрал овечку – он имеет право выбора: 1) съесть ее. При этом, он обязан запомнить ее качества, затем объявлять о ней год, и если объявится хозяин овечки, то съевший ее обязан возместить ему подобной овцой, если же нет подобия, то деньгами. Также он не должен съедать ее сразу, но желательно подождать несколько дней, в надежде, что

хозяин все же объявится. 2) держать ее у себя и тратить на нее. При этом, если он тратил с намерением благотворителя, то не может затем требовать возмещения потраченных денег у хозяина. Если же он тратил их с намерением, что заберет их у хозяина, то может требовать их затем у хозяина, но обязан тратить на эту овечку только то время, пока затраты не начнут превышать стоимость самой овечки, а иначе, это во вред хозяина. 3) может продать ее и сохранить деньги. Примечание: постановление овечки берут любые животные, которые не способны защищаться от небольших хищников (как шакал, волк, лиса), а также животные, которые не способны терпеть долгое время без еды и питья.

3711. Можно ли подбирать заблудившегося верблюда в качестве находки – нет, без разницы, нашел ли он его в пустыне, или в населенной местности.

3712. Можно ли подбирать заблудившуюся лошадь, мула, корову и осла в качестве находки – да.

3713. Каково постановление, если человек ослушался запрета, и все же подобрал

верблюда в качестве находки – он обязан его сразу вернуть. Если же затянул с возвращением, то возвращать уже не имеет права. При этом, он обязан содержать этого верблюда, а также объявлять о нем год, и даже после этого не может забрать его в свое владение. Такой человек несет ответственность за этого верблюда, без разницы, погибнет ли он по его вине, или нет.

3714. Следует ли правителю организовать отдельное место, в которое люди будут приносить свои находки – следует. При этом, если об этом месте станет широко известно, то он может не объявлять об этой находке. Также, он не должен выставлять находку на виду у людей.

3715. Разрешено ли подбирать верблюда в качестве находки, с намерением сохранить его для его владельца – нет.

3716. Как поступать, если нашел заблудившегося верблюда в таком месте, в котором крупные хищники, или рядом с землей неверных – в этом случае этого верблюда нужно забрать, и передать его властям. И в любом случае, нашедший не может забрать верблюда во владение.

3717. Если человек нашел брошенное животное, откормил его и вылечил - может ли он забрать это животное в свое владение – да, и после этого он не обязан об этом заявлять, и не обязан отдавать его хозяину, если тот объявится, кроме как, если хозяин докажет, что оставил его, чтобы вернуться к нему, или животное потерялось от него.

3718. Если человек подобрал какое-либо имущество, которое было брошено его хозяином, может ли он забрать его в свое владение – да, если хозяин бросил его из-за отсутствия нужды в нем, желая избавиться от него.

3719. Может ли человек забрать в свое владение такое имущество, которое было сброшено с тонущего судна, для его облегчения – нет, но это находка, у которой все ее постановления. Кроме как, если эта находка годится под категорию незначительной находки.

3720. Может ли человек забрать в свое владение имущество, которое оказалось на дне водоема при крушении судна – нет, но ответ такой же, как в прошлом вопросе. При этом, человек может требовать

возмещения платы за вытаскивание вещи со дна водоема, если хозяин этой вещи не смог бы вытащить ее самостоятельно.

3721. Как поступать, если человек нашел такую находку, которая не хранится год – ему дается выбор – либо съесть ее, либо продать и сохранить цену для хозяина, если он объявится. Остальные постановления похожи на те, которые разбирались в вопросе 3710. При этом, если найденный предмет – фрукты, и их можно сохранить высушиванием, то это необходимо сделать, если это выгоднее для хозяина фруктов.

3722. Если человек подобрал находку, а затем узнал, что ее хозяин объявил за ее нахождение вознаграждение – он не может требовать этого вознаграждения.

3723. Каково постановление находки, найденной на запретной территории Мекки, или найденной хаджием – ее нельзя подбирать, кроме как с намерением вечного объявления о ней, или отнесения в место сбора находок.

3724. Обязан ли человек объявлять о находке, если нашел ее на территории зиммиев (иудеев и христиан, живущих на земле Ислама) – да.

3725. Как поступать с находкой, найденной на земле войны (земля неверных харбиев) – может быть один из 3 случаев: 1) если он заехал на эту землю по договору (виза и т.п.), то обязан объявлять о ней. А если знает, что уедет оттуда раньше года, то не может ее подбирать. 2) если заехал на нее в качестве одного из участников войска, то подбирает находку, и отдает ее в общие трофеи. 3) если заехал туда скрытно, то забирает этот предмет себе без объявления. Если же нашел находку на земле неверных так, что между нами и ими договор о ненападении, то эта находка берет постановление обычной находки.

Раздел о найденном ребенке, брошенном его родителями (лякыт).

3726. Что подразумевается под брошенным ребенком, который был кем-либо найден (лякыт) – это ребенок, которого бросили его родители, а затем его кто-то подобрал. Подобрать его является коллективной обязанностью всех тех, кто знает о нем (фард кифая).

3727. Разъяснение того, что найденный ребенок считается свободным, а не рабом - это основа, кроме как, если однозначно будет доказано, что он все-таки раб.
3728. Кто обязан тратить средства на содержание найденного ребенка – этого не обязан делать тот, кто подобрал ребенка. Но содержание такого ребенка является обязанностью казны мусульман. Если же казны нет, или она не способна на содержание, то его содержание становится коллективной обязанностью мусульман. При этом, если его содержание возьмет на себя кто-либо из людей, и будет делать это с намерением благотворительности, то он не может требовать своих денег обратно у кого бы то ни было. Если же он делал это с намерением обратного требования денег, то он может требовать их после достижения ребенком трудоспособного возраста у казны. Если же это невозможно, тогда он может требовать своих денег у этого повзрослевшего ребенка, и тот должен будет отработать эти деньги.
3729. Кому принадлежит имущество, найденное вместе с брошенным ребенком, или рядом с ним – если оно найдено прямо

с ним (подвязано к нему, или в его одежде, пеленке, или прямо под ним, или на нем), то это имущество принадлежит ребенку, и нашедший его обязан тратить это имущество на содержание ребенка. Если же оно рядом с ним, но не прямо с ним, то необходимо смотреть на косвенные доводы и обстоятельства, чтобы решить – его это имущество или чужое. Если пришли к выводу, что это имущество его, то постановление, как в первом случае, если же пришли к выводу, что не его, тогда это имущество берет постановление находки.

3730. Кто несет ответственность за преступление, которое совершил найденный ребенок, после того, как подрос – если это такое преступление, за которое обычно расплачиваются родственники преступника (непреднамеренное убийство), то если у этого ребенка объявятся родственники, или он получит чью-либо фамилию, то платят они. Если же таковых нет, то казна. Если же это такое преступление, за которое обычно расплачивается сам преступник, то если оно состоит в необходимости возмездия, то это возмездие производят над ним, если он

разумный, совершеннолетний. Если же дело касается выплаты штрафа, то он выплачивается из его имущества, если же у него нет имущества, тогда штраф остается на его ответственности, пока не облегчится его финансовое положение или он станет трудоспособным.

3731. Кто имеет право на получение штрафа, если над найденным ребенком совершили преступление – 1) если его убили непреднамеренным убийством, то выкуп (дию) за него заберут его родственники, если таковые имеются, если же их нет, то его заберет казна. Если же убийство было преднамеренным, тогда наследники (если есть), либо же имам (если наследников нет) решают что делать – простить убийцу и забрать штраф, или казнить убийцу в возмездие. 2) если же ребенку нанесли увечье, то если оно непреднамеренное, то с преступника берут штраф, передают его опекуну ребенка, и он тратит на ребенка из этих денег. Если же увечье было нанесено преднамеренно, то ждут, когда ребенок станет совершеннолетним, и сам решит, что делать с преступником – взять штраф или

возмездие. Все это время преступник отдается на усмотрение судьи – либо посадит его под арест, либо назначить лицо, ответственное за его приведение, либо домашний арест и т.п.

3732. Имеет ли право на наследство от найденного ребенка тот, кто его подобрал – нет, но его наследство отдается в казну.

3733. Одобряет ли судья ту ситуацию, когда ребенка подобрал человек, не заслуживающий доверия – может одобрить, но должен приставить кого-либо религиозного, кто будет присматривать за должным исполнением обязанностей опекуном над подопечным. Либо забрать этого ребенка у него и отдать тому, кто будет заботиться о нем должным образом.

3734. Если два человека спорят о найденном ребенке - оба заявляют то, что именно он подобрал ребенка – если у кого-либо из двоих есть доказательство, то он отдается ему. Если же нет, то ребенок отдается тому, в чьих он руках, если тот поклянется, что именно он подобрал его первым. Если же он в руках обоих, или в руках третьего постороннего человека, то между ними бросается жребий, и тот, кому

выпал жребий, может забрать ребенка себе, если поклянется, что именно он подобрал его первым.

3735. Если какой-либо мужчина заявляет о своем отцовстве относительно найденного кем-либо ребенка – это заявление принимается даже без доказательств, без разницы, об отцовстве заявляет подобравший, или кто-либо иной. При этом, если об отцовстве заявляет свободный мусульманин, то оно принимается, отцовство устанавливается, и ребенок отдается ему на воспитание, даже, если для этого придется забрать ребенка из рук того, кто его подобрал. Если же заявление подает раб, или неверующий, то это заявление принимается, отцовство устанавливается, но ребенок не передается им на воспитание. Но правитель назначает свободного мусульманина, как опекуна над ребенком.

3736. Если какая-либо женщина заявляет о своем материнстве относительно найденного кем-либо ребенка – ее заявление принимается, если у нее нет мужа, если же муж у нее есть, то ее заявление

принимается только с его согласия и утверждения.

3737. Если сразу двое мужчин заявляют о своем отцовстве относительно найденного кем-либо ребенка – заявление обоих принимается во внимание, без разницы, кем они являются – мусульманами или неверующими, свободными или рабами. При этом, если у одного из них есть доказательство, или ребенок в его руках, то ребенок приписывается к нему, если он поклянется, что это действительно его ребенок. Если же этого нет, тогда совершаются анализы (как ДНК и т.п.), или же дело представляется специалисту, который определяет родство по схожести костей и органов тела. Примечание: правдивость тех, кто делает анализы или специалиста, должна быть установлена.

3738. Достаточно ли решения одного специалиста по определению родственной связи для установления отцовства – достаточно одного.

3739. Если над ребенком было установлено отцовство неверующего или раба, переходит ли постановление неверия

или рабства на ребенка – нет, но он считается свободным мусульманином.
3740. Если решение специалиста говорит о том, что этот ребенок может быть как ребенком одного заявителя на отцовство, так и другого – он не приписывается ни к кому из них, пока не будет приведено доказательство.
3741. Если сразу два человека заявляют об отцовстве, и ни у кого из них нет довода, и невозможно сделать анализы или обратиться к специалисту - он не приписывается ни к кому из них, пока не будет приведено доказательство, или не появится возможность сделать анализы.
3742. Если кто-либо из людей заявляет о том, что найденный ребенок является рабом, или об этом заявляет сам ребенок – это заявление не принимается, кроме как с однозначным доказательством.
3743. Постановление о религии найденного ребенка выносится в зависимости от того, на какой земле он был найден – если он был найден на земле мусульман, то он мусульманин. Если на земле неверных, но там проживают также и мусульмане, то он также мусульманин. Если

на земле неверных, на которой не проживают мусульмане, то он берет постановление неверующего в постановлениях этой жизни.

20. глава о наследстве (фараид).

3744. Определение науки о наследстве – это наука, которая изучает то, кто наследует, а кто нет, и кому из наследников какая доля.
3745. Побуждение к изучению науки о наследстве, и каково постановление ее изучения – изучение этой науки основывается на общие доводы достоинства требования знания. Изучение этой науки – коллективная обязанность мусульман.
3746. Какие финансовые обязанности лежат на имуществе, которое осталось после покойного – 5 обязанностей: 1) средства на похороны покойного 2) средства на выдачу долгов, которые связаны непосредственно с наследством (например, если что-то из наследство заложено в залог, или раба, оставшегося наследство, нужно отдать в качестве штрафа за его же преступление) 3) средства на выплату общих долгов 4) средства на исполнение

финансового завещания покойного 5) остатки делятся в качестве наследства среди наследников.

3747. Если денег покойного хватает только на то, чтобы либо захоронить его, либо отдать долги – необходимо захоронить покойного.

3748. Кто обязан потратить средства на захоронение человека, если после него не осталось никакого имущества – тот, кто обязан был содержать его при жизни. Если такого не имеется, то казна. Если казны нет, или она не способна на содержание, то это коллективная обязанность мусульман.

3749. Если денег покойного достаточно только либо на погашение долгов, либо на выполнение завещания – погашаются долги.

3750. Столпы наследства (аркан) – наследодатель, наследник, наследство.

3751. Условия наследства (шурут) – 1) установление факта смерти наследодателя, либо постановление судьи об этом (как если человек пропал без вести). 2) установление жизни наследника после смерти наследодателя, хотя бы на мгновенье, или вынесение постановления об этом (как в

случае с плодом в животе женщины). 3) установление наследственной связи между наследником и наследодателем (либо брак, либо по освобождению раба (уаля), либо родственник (и степень родства).

3752. По каким причинам человек имеет право на получение наследства (асбаб) – по одной из трех: либо брак, либо по освобождению раба (уаля), либо родственник.

3753. Первая причина получения наследства - супружеская связь (никах) – имеется в виду действительный акт бракосочетания, даже если не произошло ни уединения, ни полового акта.

3754. Наследует ли супруг, если акт бракосочетания был заключен в предсмертной болезни одного из супругов – да. Но если супруг (жена или муж) явно заявили, что он заключает брак, чтобы навредить остальным наследникам и лишить их части наследства, то судья может вынести решение так, чтобы новоявленный супруг не получил более 1/3 имущества вместе с завещаниями и другими правами.

3755. Наследует ли супруга, которая была разведена неокончательным разводом – да, если она находится в ожидании ('идда).
3756. Наследует ли супруга, которая была разведена окончательным разводом – нет, даже если она находится в 'идда.
3757. Если человек развел свою жену окончательным разводом, находясь в предсмертной болезни – этот развод действителен, и жена ничего не наследует. Но если судья вынесет решение о недействительности такого развода, опираясь на решение 'Умара ибн уль-Хаттаба и других сподвижников в этом, то это решение не подлежит оспариванию.
3758. Если человек развел жену в предсмертной болезни, но затем выздоровел, а затем опять заболел и умер - этот развод действителен, и жена ничего не наследует.
3759. Если человек развел жену, находясь в предсмертной болезни так, что после бракосочетания еще не совершал с ней полового акта – эта женщина имеет право на половину махра, не имеет право на наследство, и не выжидает ничего из 'идды.

3760. Вторая причина получения наследства - освобождение раба (уаля) – т.е. если человек освободит своего раба любым видом освобождения, он становится обладателем права уаля – т.е. имеет право на наследство от этого бывшего раба, если тот скончается и не оставит после себя ни представителей фарда, ни 'асабы. Также от этого бывшего раба имеет право на наследство родственники освободителя, которые из группы "'асаба би н-нафс". Это в том случае, если самого освободителя на момент смерти бывшего раба нет в живых. Что же касается самого бывшего раба, то он ничего не наследует от своего освободителя.
3761. Третья причина получения наследства - родственная связь (насаб) – родственная связь – это связь между двумя людьми, которых объединяет единая матка. В родственники включаются 3 категории людей: 1) основы – родители, бабушки-дедушки, прабабушки-прадедушки и т.д. 2) ответвления – дети, внуки (наследуют из них только дети сына) 3) бока – братья, племянники, дяди, двоюродные братья.
3762. Получает ли казна наследство от мусульманина, если у него нет никого,

кроме отдаленных родственников – нет, но наследство получают отдаленные родственники.

3763. Получает ли человек наследство от того, с кем он заключил договор о взаимопомощи против врагов (мауаля уаль му'када) – нет.

3764. Получает ли человек наследство от того, кто принял Ислам по причине его призыва – нет.

3765. Получает ли человек наследство от брошенного ребенка, которого он подобрал и взял себе на воспитание (лякыт) – нет.

3766. Факторы, запрещающие получение наследства единогласно – три фактора: рабство, убийство наследодателя, различие в религиях между наследником и наследодателем

3767. Первый фактор, запрещающий получение наследства – рабство – рабство в шариате – это искусственная неспособность, которой описывается человек по причине неверия. Этот фактор запрещает наследство с обеих сторон – никто не наследует от раба, и раб не наследует от кого-либо. Это постановление касается, в

том числе и мудаббара и рабыню статуса умм уль-уаляд.

3768. Наследует ли раб, который является частично свободным (муба'ад) – да, он наследует частично, и от него наследуют частично. Если же все его имущество заработано свободной частью, то все его имущество переходит к его наследникам при его смерти, а хозяину из этого не достается ничего.

3769. Наследует ли раб, который заключил со своим хозяином договор о выкупе (мукатаб) – нет, пока не выплатит последний дирхам по договору. Также и от него не наследует никто.

3770. Второй фактор, запрещающий получение наследства - убийство наследодателя – если убийство было преднамеренным и не по праву, то убийца не наследует ничего (т.е. ни из наследства, ни из дии). Если же убийство было непреднамеренным (по ошибке), то убийца наследует из наследства, но не наследует из выкупа (дия). Если же убийство было по праву, то убийца наследует, а выкуп в этом случае не выплачивается. При этом, без

разницы, последнее убийство было преднамеренным или ошибочным.

3771. Третий фактор, запрещающий получение наследства - различие в религиях (наследует ли мусульманин от неверующего, и наоборот) – никто из них не наследует друг от друга.

3772. Наследует ли мусульманин от неверующего, если когда-либо освободил этого неверующего из рабства – нет.

3773. Наследует ли неверующий от мусульманина, если примет Ислам после смерти мусульманина, но до деления наследства – нет. Также и раб не наследует, даже если стал свободным до деления наследства.

3774. Наследуют ли неверующие разных религий друг от друга – нет. Если же неверующие одной религии, то они наследуют друг от друга, даже если живут на разных землях (земля Ислама и земля неверия).

3775. Как поступать с наследством вероотступника – от него не наследует никто – ни мусульмане, ни те, в чью религию он перешел, ни такие же вероотступники, как он, но его имущество отдается в казну

мусульман. Но если он ушел в страну неверных и скончался там, и у правителя мусульман нет возможности забрать это имущество, то его от него наследуют те неверующие родственники, в религию которых он перешел.

3776. Кому передается имущество вероотступника, если он умер или был казнен среди мусульман, и его имущество среди них – в казну мусульман в качестве трофея, а затем уже желательно передать это имущество мусульманам из родственников этого вероотступника, но уже не в качестве наследства, а в качестве дарования из казны.

3777. Как поступать с имуществом вероотступника, если он ушел в страну неверных, а его имущество среди мусульман – его имущество переходит в казну мусульман, и правитель имеет право использовать его на нужды мусульман, но если этот вероотступник вернется в Ислам, то ему необходимо вернуть его имущество. Если же он умрет на этом, то его имущество окончательно закрепляется в казне в качестве трофеев.

3778. Перечисление тех, кто является наследником из мужчин – 15 человек: сын,

внук (со стороны сына, а также правнуки), отец, дед (со стороны отца, а также прадеды), родной брат, брат по отцу, брат по матери, сын родного брата, сын брата по отцу, дядя (родной брат отца покойного), дядя (брат отца покойного по отцу), сыновья двух этих дядей, муж, освободитель раба.

3779. Перечисление тех, кто является наследником из женщин – 10 человек: дочь, дочь сына, мама, бабушка (со стороны мамы и со стороны отца), родная сестра, сестра по отцу, сестра по матери, жена, освободительница раба.

3780. Виды получения наследства, и то, каких категорий бывают наследники относительно этих видов – наследство бывает двух видов: по фарду (наследники, которые получают конкретно установленную долю), по 'асабе (наследники, которые получают остатки после представителей фарда). Наследники бывают 4 категорий: 1) кто наследует только по фарду 2) только по та'сыбу 3) и по фарду и по та'сыбу, а иногда и по фарду и по та'сыбу одновременно 4) и по фарду и по та'сыбу, но не одновременно.

3781. Какие доли выделены в шариате в качестве долей наследства, и легкий

способ их запоминания – 1/8, 1/4, 1/2, 1/6, 1/3, 2/3. Можно запомнить две цифры: 1/4 и 1/3, потом умножать каждую на два и делить каждую на два.

3782. Кто из наследников получает половину наследства – муж, дочь, внучка, родная сестра и сестра по отцу.

3783. Кто из наследников получает четверть наследства – муж и жена.

3784. Кто из наследников получает восьмую часть наследства – жена.

3785. Кто из наследников получает две трети наследства - дочь, внучка, родная сестра и сестра по отцу.

3786. Кто из наследников получает треть наследства – мама, сестры и братья по матери.

3787. Перекрывают ли те братья, которые перекрыты сами, маму - с трети наследства, на его шестую часть – да.

3788. Вопрос гаррауейн (когда после покойного остался супруг, отец и мать) – супруг забирает свою долю полностью, затем мама забирает треть оставшегося после супруга, а затем остальное забирает отец.

3789. Кто из наследников получает шестую часть наследства – отец, мать, дед,

внучка, сестра по отцу, брат или сестра по матери, бабушка.

3790. Какое количество бабушек, и какие конкретно бабушки наследуют от покойного – наследует любая бабушка, которая не доходит до покойного через мужчину между двумя женщин.

3791. Наследует ли бабушка, которая доходит до покойного через не наследующего деда – нет.

3792. Наследует ли бабушка при присутствии ее сына (отца покойного) – да.

3793. Как делится доля бабушек, если одна из бабушек доходит до покойного по двум линиям родства – такая бабушка получает две доли из 1/6 наследства, а обычная бабушка получает лишь одну долю.

3794. Перекрывает ли близкая бабушка дальнюю (прабабушку) – да, даже если они разных направлений.

3795. Наследуют ли что-либо братья при присутствии деда – нет, но дед перекрывает их полным перекрытием.

3796. Что такое 'асаба - в арабском языке и терминологии ученых наследства – 'асаба в арабском языке – закрепление,

окружение и усиление. Также 'асаба – это родственники человека по отцу. В терминологии ученых наследства – это те, кто наследует не по конкретно установленным долям.

3797. Каких видов бывает 'асаба – двух больших видов: 'асаба по родству (еще делится на три вида – 'асаба би н-нафс, биль-гайр и ма'аль-гайр), и 'асаба по освобождению раба.

3798. Какие постановления распространяются на представителей 'асабы би н-нафс – если после покойного не осталось никого, кроме представителя 'асабы би н-нафс, то этот представитель забирает все наследство. Если же вместе с ним есть представители фарда, то он забирает остатки после них. Если же представители фарда забирают все наследство, тогда ему не остается ничего.

3799. Каких направлений бывает 'асаба (жихат ут-та'сыб) – пяти направлений: сыновство, отцовство, братство, направление дядей, и направление освободителя раба.

3800. Как поступать, если после покойного осталось сразу несколько представителей 'асабы – мы даем им наследство по правилу:

предпочтение по направлению, затем по приближенности к покойному, затем по силе (доходит по двум линиям или по одной).
3801. Что такое 'асаба биль-гайр, и кто из наследников ее составляет – это 4 категории наследников: дочь (уходит на 'асабу с сыном покойного, т.е. ее братом); внучка (уходит с внуком, будь он ей братом родным или двоюродным; а также с правнуком, если она нуждается в этом); родная сестра (уходит на 'асабу с родным братом покойного); сестра по отцу (уходит с братом по отцу покойного). И, при этом, мужчина получает в два раза больше женщины.
3802. Что такое 'асаба ма'аль-гайр, и кто из наследников ее составляет – две категории наследников – родная сестра (при присутствии дочери или внучки; или дочери и внучки), сестра по отцу (при присутствии дочери или внучки; или дочери и внучки).
3803. Кому отдается предпочтение - сестре, в состоянии 'асаба ма'аль гайр, или представителю 'асабы би н-нафс – сестре.
3804. Второй большой вид 'асабы - 'асаба по освобождению раба – см. ответ 3760. И добавка к этому также то, что освободитель

наследует не только от самого бывшего раба, но также и от его ответвлений (дети, внуки, правнуки и т.д.).

3805. Касается ли право на наследство (уаля) такого хозяина, раб которого выкупил сам себя (мукатаб) – да.

3806. Кто наследует от бывшего раба, если он скончался и оставил после себя - отца и сына того, кто его освободил – сын того, кто его освободил, а отец не получает ничего.

3807. Кто наследует от бывшего раба, если он скончался и оставил после себя - брата и деда того, кто его освободил – дед того, кто его освободил.

3808. Наследует ли бывший раб от своего освободителя – нет.

3809. Как поступать, если человек скончался и оставил после себя двух двоюродных братьев, один из которых еще и брат по матери – брат по матери получает 1/6 наследства, а остальное они делят между собой поровну.

3810. Как поступать, если скончалась женщина и оставила после себя двух двоюродных братьев, один из которых

еще и ее муж – муж берет 1/2 наследства, а остальное они делят между собой поровну.
3811. Как поступать, если отдавание законной доли братьям по матери приводит к тому, что наследства лишаются родные братья (мушаррака) – братья по матери берут свою долю, а родные братья остаются без ничего.
3812. Что такое перекрытие (хаджб) - в арабском языке и терминологии ученых наследства – в языке "хаджб" – это запрет. А в терминологии – это запрет наследства полностью или в большей частью тому, кто в основе своей имеет причину для получения наследства.
3813. Каких видов бывает перекрытие в наследстве (хаджб) – двух больших видов – 1) посредством наличия запретительного фактора (см. ответ 3766) 2) посредством личности.
3814. Первый вид перекрытия личностями - частичное перекрытие (хаджб ун-нуксан) – это когда один из наследников лишается большей части наследства. Этот вид касается всех наследников, и бывает, в свою очередь еще двух видов: 1) переход (а – с фарда на фард;

с та'сыба на фард; с фарда на та'сыб; с та'сыба на та'сыб) 2) притеснение (а – в одном и том же фарде; в та'сыбе; при 'ауле).

3815. Второй вид перекрытия личностями - полное перекрытие (хаджб уль-хирман) – это когда одна личность полностью перекрывает другую. Этот вид перекрытия может коснуться любого наследника, кроме шестерых: а) детей (сын, дочь) б) родителей (отец, мать) в) супругов (муж, жена).

3816. Каких категорий бывают наследники относительно полного перекрытия – 4 категорий: 1) никого не перекрывает, и его никто не перекрывает (супруги) 2) перекрывает других, а его никто не перекрывает (мать, отец, сын, дочь) 3) их перекрывают, а они никого не перекрывают (братья и сестры по матери) 4) они перекрывают, и их перекрывают (остальные наследники).

3817. Таблица полного перекрывания (кто кого перекрывает полным перекрыванием в наследстве) – 1) дед (его перекрывает отец, и более ближний дед) 2) бабушка (ее перекрывает мать, и более ближняя бабушка) 3) внук (его перекрывает сын, и более ближний внук) 4) внучка (ее

перекрывает сын, и более ближний внук, а также две и более дочери, если с внучкой не будет того, кто уведет ее на та'сыб) 5) родной брат (его перекрывает сын, внук, отец, дед) 6) родная сестра (ее перекрывает сын, внук, отец, дед) 7) брат по отцу (его перекрывает сын, внук, отец, дед, родной брат, родная сестра, которая участвует в 'асабе ма'аль гайр) 8) сестра по отцу (те же, что и в прошлом пункте, а также две родные сестры, которые забирают 2/3, если у сестры по отцу нет того, кто уведет ее на та'сыб) 9) сын родного брата (сын, внук, отец, дед, родной брат, брат по отцу, а также родная сестра и сестра по отцу, если они участвуют в 'асаба ма'аль гайр) 10) сын брата по отцу (те же, а также сын родного брата) 11) родной дядя (т.е. родной брат отца покойного) – его перекрывают все те же, а также сын брата по отцу 12) дядя по отцу (т.е. брат отца покойного по отцу) – его перекрывают все те же, а также прошлый дядя 13) сын родного дяди – его перекрывают все те же, а также дядя по отцу 14) сын дяди по отцу – все те же, а также сын родного дяди 15) брат или сестра по отцу – их перекрывает наследующее ответвление

(сын или дочь), а также наследующая основа из мужчин (отец, дед и т.д.) 16) освободитель – его перекрывают все те, кто перечислялся в пункте 14, а также сам сын дяди по отцу.

3818. Присутствие того, кто перекрыт одним из факторов запрета наследства - равно его отсутствию – т.е. он не наследует ничего сам, и не мешает в этом другим.

3819. Как поступать, если доли наследников превышают само наследство (аль-'ауль) – в этом случае недостаток задевает каждого из представителей фарда в зависимости от объема его доли.

3820. Какие основные числа вопроса участвуют в 'ауле – 6, 12, 24.

3821. Как поступать, если доли наследников не объемлют всего наследства, и нет представителя 'асабы – тогда остатки возвращаются представителям фарда в зависимости от объема его доли. При этом, если в вопросе есть только один супруг, то его также касается это возвращение. Если же с ним есть другие представители фарда, то его возвращение (радд) не касается.

3822. Наследуют ли друг от друга супруги, которые были разлучены вследствие

процесса взаимного проклятия (аль-ли'ан) – нет.

3823. Наследуют ли друг от друга супруги, если один из них скончался до окончания процесса взаимного проклятия (аль-ли'ан) – если после своей части проклятия скончался муж, то жена не наследует от него, кроме как если покается и получит свое шариатское наказание (тогда она наследует от него). Если же до окончания процесса взаимного проклятия скончается жена, то муж наследует от нее.

3824. Если один из супругов скончался после процесса взаимного проклятия, но до разлучения их судьей – они не наследуют друг от друга.

3825. Если судья разлучил супругов до окончания процесса взаимного проклятия – он не имеет права такого делать, супружеская связь между ними не нарушается, и наследственная связь остается.

3826. Наследует ли муж от ребенка, которого он отрицал от себя в процессе взаимного проклятия с женой - нет

3827. Кто наследует от ребенка, из-за которого супруги проводили процесс

взаимного проклятия – его мать, и другие представители фарда.

3828. Кто является 'асабой ребенка, из-за которого проводился процесс взаимного проклятия – 1) если после покойного ребенка (или бывшего ребенка, если он уже успел повзрослеть) осталась только его мать, то она забирает наследство по фарду и радду (возвращение). 2) если вместе с ней есть другие представители фарда, то они забирают свои фарды, а если что-то останется, то это возвращается ко всем им. 3) если осталась мать и родственники матери, то мать забирает все наследство фардом и раддом, а им не достается ничего. 4) если же остались только родственники матери, то они забирают все наследство.

3829. Каковы постановления наследства ребенка, который был рожден от прелюбодеяния, и приписывается ли он к отцу-прелюбодею – 1) если у родившей женщины есть муж, и он признает ребенка, то ребенок приписывается к нему 2) если муж не признает ребенка, или у женщины вообще нет мужа, то это ребенок приписывается к ней. Но если прелюбодей будет заявлять о своем отцовстве в

последнем случае, то отцовство приписывается к нему.

3830. Как поступать с наследством тех, кто погиб массовой гибелью, и неизвестно, кто погиб раньше, а кто позже – они не наследуют друг от друга.

3831. Как поступать с наследством человека с неопределенным полом (хунса) – здесь может быть три ситуации: 1) если есть возможность, то нужно определить его пол (а – исходя из того, из какого полового органа он мочится б) если из обоих, то из какого моча выходит раньше в) если и это одинаково, то из какого органа мочи выходит больше). После определения пола, он получает наследство в соответствии с этим полом. 2) если пол определить невозможно, тогда нужно отложить деление наследства до достижения этим ребенком совершеннолетия. И после того, как у него проявятся признаки мужчины или женщины, дать ему наследство в соответствии с этим. Если же родственники желают поделить наследство ранее, то им дается их минимальная доля, так же, как и ему. 3) если же пол не определился и с совершеннолетием, тогда он получает

половину наследства мужчины и половину наследства женщины, а остальное отдается другим наследникам.

3832. Как поступать с наследством, если после покойного осталась беременная женщина – деление наследства откладывается до родов, но если родственники не желают ждать, тогда каждый получает свою минимальную долю, а остальное откладывается на момент рождения ребенка.

3833. Условия того, чтобы плод во чреве женщины мог считаться наследником от покойного наследодателя – 1) чтобы наличие беременности было установлено на момент смерти наследодателя 2) чтобы он родился живым.

3834. Наследует ли плод, если на момент его полного выхода он был уже мертв, даже если подавал признаки жизни вначале родов – нет.

3835. Как определяется дата смерти пропавшего без вести для того, чтобы решить вопрос наследства – по постановлению судьи, или по известию.

3836. Наследует ли от пропавшего без вести тот его родственник, который

скончался до вынесения судьей постановления о смерти пропавшего – нет.
3837. Как поступать с наследством, если один из наследников пропавший без вести – родственникам отдаются их минимальные доли, а остальное откладывается в сторону на случай того, что пропавший все-таки жив.
3838. Считается ли мусульманин, находящийся в плену у неверующих пропавшим без вести – если от него нет известий, то да.
3839. Если пропавшему без вести отложили часть наследства, но затем было вынесено решение о его смерти, то что делать с отложенным имуществом – оно отдается наследникам первого наследодателя, а не наследникам пропавшего без вести.
3840. Получают ли наследство по супружеской связи огнепоклонники и другие из тех, кто женится на близких родственницах – нет. Если же их брак утверждается Исламом, то да.
3841. Получают ли наследство по двум линиям родства огнепоклонники, которые женятся на родственницах (т.е. если

наследница является и матерью и сестрой) – да.

21. глава о завещаниях (уасыя).

3842. Определение того, что такое завещание – это указание на распоряжение чем-либо, вступающее в силу по смерти завещателя. Имущественное завещание – это действие благотворительности, которое вступает в силу по факту смерти завещателя.
3843. Об узаконенности завещания в Исламе – узаконено Кораном, Сунной, единогласным мнением.
3844. Является ли обязательным оставить после себя завещание – нет.
3845. Является ли оставление имущественного завещания желательным в любом случае – нет. Но если имущество, оставляемое человеком после смерти, является достаточным для покрытия нужд наследников, так, что им не придется просить у людей так, что после этого от имущества остается излишек, тогда оставить имущественное завещание – желательно. Если же нет, то нет. При этом, желательно, чтобы завещание не доходило до трети

имущества, но было меньше 1/3, как 1/4. Также, если у человека есть нуждающиеся родственники из тех, которые не наследуют от него, то желательно оставить завещание именно им, нежели посторонним людям.

3846. Каково постановление, если человек оставил завещание посторонним людям, если у него есть бедные, не наследующие родные – завещание действительно.

3847. Каково постановление завещания, превышающего треть имущества человека – в основе это является запретным. Но если у человека вообще нет никого из родственников, а также казна мусульман не является сформированной, то можно оставить в качестве завещание все имущество.

3848. Если наследники дали свое согласие наследодателю на то, чтобы он, в качестве завещания, оставил более трети имущества – они не имеют права давать такое согласие пока наследодатель жив, т.к. это согласие на то, что запрещено шариатом. К тому же, их это согласие не принимается во внимание, т.к. наследство еще не является их имуществом. Если же они дадут свое согласие после его смерти, то их согласие

принимается во внимание, и завещание является действительным и вступает в силу, даже если оно занимает более трети имущества, и даже если оно сделано кому-либо из наследников.

3849. Каково постановление завещания, если оно оставлено наследнику – оно запретно, и если остальные наследники не дадут своего согласия на это, то оно становится недействительным.

3850. Если человек оставил завещание - каждому наследнику по его доле наследства – от этого завещания нет смысла, т.к. каждый наследник в любом случае получит свою долю, будь это в качестве наследства, или завещания. К тому же, такое завещание может привнести путаницу, т.к. возможно положение и количество наследников изменится к моменту смерти наследодателя.

3851. Если наследодатель оставил завещание, в котором он прощает долг одному из наследников, или погашает за него долг – это запрещено. Также, из примеров на это – если жена простит мужу не отданный махр, или наследодатель простит наследнику штраф за увечье и т.п.

3852. Если человек оставил завещание в треть имущества своему наследнику вместе с посторонним человеком – если остальные наследники проявят свое согласие на это, то это действительно, каждый из этих двоих получает по 1/6 завещания. Примечание: согласие принимается только от таких наследников, чье финансовое распоряжение считается действительным (т.е. не принимается от ребенка, сумасшедшего, глупца, на которого наложен финансовый арест). Что касается банкрота, то он не имеет права давать свое согласие на это, т.к. эти средства должны быть забраны им для погашения долгов.

3853. Когда оценивается действительность или недействительность завещания - на момент его написания, или на момент смерти завещателя – на момент смерти завещателя.

3854. Вступает ли завещание во владение человека, даже если он не желает его принимать – нет. Примечание: если получатель завещания – целая группа людей (бедняки, путники…), то их принятие не требуется.

3855. Обязан ли человек принять завещание сразу, или может отложить с этим – может отложить.
3856. Если человек принял завещание, то когда оно вступает в его владение – по факту смерти завещателя это имущество подвешивается под владение получателя завещания, но окончательно закрепляется в его владении только после принятия его им.
3857. Какие ситуации отвергания завещания бывают, и каковы их постановления – 4 ситуации: а) если отвергнет до смерти завещателя б) после смерти, но до принятия в) после принятия, но до перенимания в свои руки г) после принятия и перенимания. В ситуации а) его отвергание не принимается во внимание. В ситуации б) отвергание действительно. В ситуации в) и г) отвергание недействительно, но считается как подарок от него кому-либо (в чью сторону он отказывается от завещанного имущества).
3858. Как поступать, если человек скончался до того, как успел принять или отвергнуть завещание – на его место в этом праве встают наследники того, кому это завещание было написано.

3859. Постановления ограниченного и не ограниченного завещаний – ограниченное, как если человек скажет: "если я умру от этой болезни, то 1/3 моего имущества беднякам", "если я умру в этом городе", "если я умру в этом путешествии" и т.п. Неограниченное – "когда я умру, 1/3 моего имущества беднякам". Что касается первого, то оно вступает в силу только в том случае, если ограничение действительно претворится в жизнь. Что касается второго, то оно вступает в силу просто по факту смерти.

3860. Если человек оставил в качестве завещания долю своего имущества, но не назвал какова эта доля – в этом случае наследники сами выдают получателю завещания столько из наследства, сколько захотят, будь даже минимальное, что только можно представить.

3861. Если человек оставил в завещание долю, подобную доле одного из наследников, но не сказал какого именно наследника – если все его наследники получают одинаковую долю (как если у него 3 сына, каждый получает по 1/3), то в этом случае, получатель завещание превращается

как бы в дополнительного наследника и берет свою долю также, как и они. Т.е. в нашем примере, наследство делится уже не на 3 части, а на 4, и каждый забирает 1/4 часть наследства. Если же у наследников покойного разные доли, то ему дается доля минимального наследника. По той же системе, как и в первом случае.

3862. Если человек оставил в завещание долю одного из своих наследников – внешне это слово понимается так, что человека решил лишить наследника его доли, и передать ее получателю завещания. В этом случае, это завещание недействительно. Но если, исходя из обычаев речи человека, понимается, что он имел в виду "долю, подобную доле моего наследника", то необходимо поступать, как в прошлом вопросе.

3863. Если завещатель оставил в завещание двойную (ды'ф) долю одного из своих наследников – в этом случае получатель завещания получает в два раза больше минимальной доли наследника, если это не выходит за 1/3 имущества.

3864. Действительно ли завещание тому, кто уже умер – если завещатель имел в виду

под этим самого мертвого, как владельца, то это завещание недействительно, т.к. мертвый не владеет. Если же он имел в виду на нужды покойного (как на покрытие его долгов, совершить за него хадж, выдать за него штраф за увечье и т.п.), то это завещание действительно.

3865. Если тот, кому оставлено завещание, скончался раньше завещателя – завещание становится недействительным.

3866. Можно ли оставить что-либо в качестве завещания плоду, который еще не родился – это завещание действительно. Оно претворяется в жизнь при условии того, что на момент написания завещания плод уже существовал (т.е. зачатие уже было произошедшим), а также, если он родится живым.

3867. Можно ли оставить что-либо в качестве завещания плоду, которым забеременеет такая-то женщина – нет.

3868. Если человек оставил завещание плоду, которым беременна женщина, а она, затем, родила двоих – завещание делится между ними на двоих. Если же он скажет: если в ее животе мальчик, то ему 2 динара, если девочка, то ей 1 динар, а затем

родились и мальчик и девочка, то каждый из них получает то, что ему выделено завещанием. Если же он скажет: если то, что в животе мальчик, то ему 2 динара, если девочка, то ей 1 динар, а затем родились и мальчик и девочка, то никто из них не получает ничего, т.к. ни один из них не является "тем, что в животе".

3869. Если человек оставил в завещание не сам предмет, а его полезные свойства (плоды дерева, проживание в доме и т.п.) – это действительно. При этом, без разницы, оставил ли он это на определенный срок, или на бессрочное пользование.

3870. Как произвести оценку полезных свойств предмета, чтобы узнать - не превышают ли они треть имущества – здесь может быть две ситуации: 1) если предмет отдан на пользование на определенный срок. В этом случае (например, дом) оценивается с учетом того, что если он будет продан, то покупатель не сможет пользоваться им, допустим, 5 лет. Например, цена дома 2 млн. рублей, но с учетом прошлого условия, его согласны купить только за 1 млн. 300 тысяч. Затем оценивается полезное свойство этого дома за

этот срок. Например, аренда дома в месяц 10 тыс. рублей, значит в год 120 тыс., а за 5 лет – 600 000 руб. Затем оценивается все имущество покойного, в том числе этот дом, в его цене (не 2 млн., а именно 1 млн. 300 тыс.). Затем уже смотрится процентное соотношение 600 тыс., к общей сумме имущества. 2) если предмет отдан на постоянное пользование. В этом случае используется один из двух методов: а) либо просто измеряется продажная цена дома, и получившаяся цифра соизмеряется в общей суммой имущества. Б) либо же, если этот дом кто-либо все-таки готов купить, несмотря на то, что в нем до самой смерти будет жить получатель завещания, то этот дом оценивается (по чем он его готов купить). Затем, этот же дом оценивается так, как если бы на нем не было этого отягчающего условия. Допустим, первая цифра 300 тыс., рублей, а вторая 2 млн., значит – полезное свойство дома 1 млн, 700 тыс. Затем уже эта последняя цифра соизмеряется с общей суммой имущества человека. Примечание: получатель завещания может сдать этот дом в аренду на

тот срок, на который этот дом дан ему в качестве завещания.

3871. Кто содержит дерево или животное, полезные свойства которого переданы в качестве наследства – получатель завещания.

3872. Если наследники решат продать дерево, или дом, или раба, полезные свойства, которых, оставлены в завещание – они могут это сделать, но с условием, что получатель завещания будет продолжать пользоваться этим. Сам же получатель такого завещания не может его продать.

3873. Если человек оставил несколько завещаний так, что в сумме они превышают треть наследства – завещание действительно только на треть. Поэтому каждый получатель завещания получает уменьшенную долю. Пример: человек оставил завещание троим: каждому по 150 тыс. так, что полное имущество 900 тыс. Значит, в качестве завещания оставлена половина наследства. В этом случае, поступаем так: 450 тыс. – 300 тыс. (т.к. 300 – это треть) = 150 тыс. Затем 150 : 3 = 50. У каждого отнимаем по 50, получается

каждому по 100 тыс. Если же доли завещания разные, то поступаем так: первому – 350 тыс., второму 100 тыс., третьему 50. Все вместе 500 тыс., а все имущество 900. Значит завещание превышает треть. Смотрим, сколько минимальная доля – 50. Затем берем соотношение 50 ко всему завещанному имуществу (50 к 500 = 1/10). Затем вычитаем 500-300 (т.к. 300 – это треть) = 200. Затем 200 умножаем на соотношение – 1/10 = 20. Затем каждую из долей делим на минимальную долю (350: 50 = 7). Полученное умножаем на 20 (7 на 20 = 140). Затем полученное вычитаем из доли (350-140 = 210). Значит, первый вместо 350 получит лишь 210. Также делаем со вторым и третьим.

3874. Если человек оставил завещание нескольким людям так, что доля одного из них уже превышает треть – делаем также как в прошлом вопросе, при этом долю того, чья доля превышает треть, включаем в расчеты полностью, не убавляя заранее его долю до трети имущества.

3875. Если человек оставил завещание детям такого-то, то входят ли в это

завещание дочери – девочки входят в понятие "дети". Если же он сказал: сыновьям такого-то, то если он имел семью в узком смысле, то девочки не входят в понятие "сыновья". Если же он имел в виду целое племя, то девочки входят под понятие "сыновья" в этом случае.

3876. Если человек оставил завещание дочерям такого-то, то входят ли в это завещание сыновья – нет.

3877. Если человек оставил завещание детям такого-то, то входят ли в это завещание внуки – если "такой-то" представляет собой простую семью, то внуки не входят в понятие "дети", кроме как, если на это есть косвенные доводы. Если же "такой-то" представляет собой целое племя, то сюда входят все – мужской пол, женский пол, неопределенный пол (хунса). Но не входят дети дочерей, т.к. они приписываются к другому племени.

3878. Если человек оставил завещание такой группе людей, которых невозможно объять (как большому племени, или беднякам и т.п.) – это завещание действительно, и уже тот, кому передана обязанность разделить завещание, решает,

кому конкретно это завещание раздать. Если же он не способен этого сделать, то судья.
3879. Может ли завещатель отказаться от своего завещания и аннулировать его – да, даже если это завещание будет представлять собой освобождение раба.
3880. Если человек оставил дом в завещание Зейду, а затем оставил в завещание этот же дом Бакру – они делят его на двоих.
3881. Если человек скажет - то, что оставлял в завещание такому-то, то оно другому – в этом случае, первому не достается ничего, но завещание забирает второй.
3882. Каким образом человек может отказаться от своего завещания и аннулировать его – словом, делом (как если он продал его, или отдал в садака, или в уакф, или скормил его кому-либо, либо съел сам, либо погубил, или выставил на продажу, или предложил в качестве подарка, или освободил раба – все это считается аннулированием завещания).
3883. Если человек оставил какой-либо предмет в завещание, а затем использовал

его так, что тот поменял свою сущность – это считается за аннулирование завещания.
3884. Если человек оставил в завещание какую-либо долю имущества, то когда мы оцениваем это имущество - при написании завещания или после смерти – после смерти. Но если человек писал завещание наследнику, и затем на момент смерти он уже не был наследником (как если он развел жену), то он берет грех за завещание наследнику, но это завещание действительно, т.к. на момент смерти эта женщина уже не была его женой.
3885. Выдается ли завещание также и из выкупа за убийство (дия), если человек, оставивший завещание, был убит – да.
3886. Выдается ли завещание также и из такого имущества человека, о наличии которого он не знал при написании завещания – да.
3887. Каково постановление записать завещание, а также призвать на него свидетелей – это желательно. Если же на человеке обязанности, которые могут быть утеряны, если он не запишет о них на бумаге, и не призовет на это свидетелей, то

запись и свидетели становятся обязательными.

3888. Опираемся ли мы на записанное завещание, если относительно него нет свидетелей – да, если относительно этого завещания нет сомнений (подчерк известен, и завещание хранилось у надежного человека).

3889. Обязан ли завещатель зачитать завещание свидетелям, или может лишь дать им прочитать его самостоятельно – может лишь дать прочитать. Но, при этом, должна быть уверенность, что свидетели читали именно это завещание, а не замененное. Также, свидетель не должен быть, в этом случае, слепым.

3890. Действительно ли завещание ребенка – оно действительно только после того, как ему станут разрешены остальные финансовые действия, а это при совершеннолетии, и полноценности разума (рушд).

3891. Действительно ли завещание того, на кого наложен арест распоряжения имуществом из-за его глупости – нет.

3892. Действительно ли завещание немого – да. Если он умеет писать, то оно будет

действительным, если он его напишет. Если же нет, то он может указать на него внятными движениями.

3893. Действительно ли завещание раба – да. При этом, если он так и умрет рабом, то это завещание аннулируется, если же он умрет свободным, то вступает в силу.

3894. Действительно ли завещание мусульманина зиммию – да. Также действительно завещание зиммия мусульманину, и зиммия зиммию. Но их завещание также должно соответствовать правилам завещания в шариате.

3895. Действительно ли завещание мусульманина неверующему, проживающему в стране неверных – да, но это не должно усиливать неверующих против мусульман. Примечание: нельзя оставлять неверующему в завещание: свиток Корана, раба мусульманина и оружие.

3896. Действительно ли завещание, в котором имущество оставлено на что-либо запретное – нет.

3897. Если человек оставил своему рабу долю имущества, то можно ли сказать, что раб освобождается, т.к. сам является этим имуществом – нет, кроме как, если на это

указывают косвенные доводы в речи завещателя.

3898. Действительно ли завещание, если человек оставил своему рабу что-либо конкретное из своего имущества – нет.

3899. Если человек оставил завещание рабу, сказав - я даю тебе в завещание самого тебя – это считается за тадбир (сказать рабу: ты свободен после моей смерти).

3900. Можно ли оставить что-либо конкретное из имущества в завещание рабу-мукатабу (у которого договор с хозяином о выкупе за сумму) – да.

3901. Может ли человек оставить что-либо в завещание чужому рабу – да, если хозяин этого раба не является наследником завещателя. При этом, раб может принять или отвергнуть это завещание, и не должен просить на это разрешения от хозяина. Если же раб примет завещание, то оно становится имуществом хозяина.

3902. Может ли человек оставить что-либо в завещание рабу своего наследника – нет, т.к. это равно завещанию самому наследнику.

3903. Как поступать, если человек оставил в завещание треть имущества для того, чтобы на эти деньги за него совершили хадж – здесь может быть две ситуации: 1) если он еще не совершал обязательного хаджа, то за него совершается обязательный хадж, даже если трети имущества не хватит для этого, но нехватку дополняют из общего наследного имущества. Если после обязательного хаджа завещанных денег хватает еще на добровольный хадж (один или несколько), то они также совершаются от имени человека. Если же денег не хватает даже на обязательный хадж, то нанимают человека на хадж с более близкой к Мекке местности так, что не потребуется больших денег на дорогу. Если денег не хватает на хадж даже так, то с наследников снимается эта обязанность. 2) если он уже совершал обязательный хадж. В этом случае, за него совершается добровольный хадж (один или несколько). Если же завещанного имущества не хватает для хаджа, то наследники не обязаны выделять дополнительную сумму из наследного имущества.

3904. Должна ли женщина просить разрешение отца или мужа на то, чтобы

оставить что-либо из своего имущества в завещание – нет.

3905. Действительно ли завещание убийце (т.е. оставил завещание человеку, а тот затем убил завещателя) – если человек оставил завещание человеку, а затем тот убил его, то это аннулирует завещание, и убийца не получает его. Если же человек оставил завещание своему убийце после ранения, а затем скончался, то это завещание действительно.

3906. Как поступать, если завещанное имущество погибло или испортилось – завещание аннулируется, и человек не может требовать чего-либо у наследников. Если же, наоборот, погибло наследное имущество, и осталось только завещанное, то если это имущество погибло до смерти наследодателя, то человек имеет право только на треть завещания, а остальное отдается наследникам. Если же оно погибло после смерти наследодателя, то человек забирает все завещание, и не обязан в чем-либо делиться с наследниками.

3907. Если человек не забирал имущество, оставленное ему по завещанию так, что со временем его стоимость стала превышать

треть имущества – он может забрать его в любое время, вне зависимости от того, каких оно стало размеров.

3908. Действительно ли освобождение рабов таким человеком, который был в опасной болезни, и нет у него имущества, кроме этих рабов – нет, но он может освободить столько рабов, сколько не превысит треть.

3909. Как поступать, если человек оставил в наследство что-либо неконкретное (один из участков, один из трех автомобилей и т.п.) – он забирает один из этих предметов по жребию.

3910. О том, что такое завещание ответственности – это когда человек накладывает ответственность на другого человека, и говорит ему: после того, как я умру, ты заменяешь меня в моих действиях (распоряжение имуществом, погашение или забирание долгов, отдача вещей, оставленных на доверенное хранение, опекунство над детьми и т.п.).

3911. Можно ли разделить обязанности по завещанию ответственности на несколько человек (ты опекаешь детей, ты раздаешь завещание...) – да.

3912. Как поступать, если завещание ответственности оставлено сразу двоим людям, на одну и ту же обязанность – если он разрешил действовать каждому из них в отдельности от другого, то каждый из них действует самостоятельно. Если же не разрешил, или запретил, то они могут действовать только сообща, по согласию обоих.

3913. Какими качествами должен описываться тот человек, на которого накладывается ответственность по завещанию – он должен быть разумным, совершеннолетним, мусульманином, и религиозным в достаточной мере.

3914. Можно ли оставить ответственность по завещанию грешному человеку – можно, если эта грешность не вредит ответственному выполнению оставленного задания.

3915. Как поступать, если тот, на кого возложена ответственность по завещанию, стал грешником – судья может его заменить, или же приставить к нему религиозного человека.

3916. Можно ли оставить ответственность по завещанию рабу – можно, если он получит на это разрешение от хозяина раба.
3917. Можно ли оставить ответственность по завещанию женщине – да.
3918. Можно ли оставить ответственность по завещанию ребенку, который отличается сформировавшимся разумом – да, но действия по завещанию он сможет выполнять только по совершеннолетию и полноценности разума (рушд). А пока, судья установит на его место кого-либо иного.
3919. Может ли неверующий оставить ответственность по завещанию мусульманину – да, если в этом нет обязанности совершать что-либо запретное.
3920. Может ли неверующий оставить ответственность по завещанию другому неверующему – да.
3921. Может ли тот, на кого возложили ответственность по завещанию, отказаться от нее и не принимать ее на себя – да, но если это произошло после смерти завещателя, то он должен обратиться к судье, чтобы тот подыскал ему замену.
3922. Если человек возложил ответственность по завещанию на кого-

либо, разрешив передать эту ответственность тому, кому тот пожелает – он может передать ее кому пожелает.

3923. Если двое ответственных по завещанию начали разногласить о том, в чьих руках должно находиться завещанное имущество – оно ложится в такое нейтральное для них двоих место.

3924. Может ли ответственный по раздаче завещанного имущества взять из этого также и себе, если он подходит под категории завещания – смотрим на косвенные доводы – если они указывают на разрешение, то может, если на запрет, то не может, если не указывают не на что, то также может, но лучше отказаться.

3925. Могут ли различные благотворительные действия человека превышать треть его имущества – могут, если он совершал их в здравии. Если же он совершал их в опасной болезни, то не могут.

3926. В чем благотворительные действия человека, совершенные в опасной болезни, подобны завещанию, а в чем отличаются от него – подобны в следующем: а) они не должны превышать треть б) не должны быть сделаны в пользу

наследника в) благотворительность в здравии – больше по награде, чем в опасной болезни г) измерение того, вмещается ли завещанное имущество в треть всего имущества, или нет, проводится по факту смерти. Отличаются: а) человек не может аннулировать свои благотворительные действия, которые уже приняты людьми, а завещание аннулировать может б) благотворительные действия должны быть либо приняты, либо отвергнуты сразу, а завещание может быть принято или отвергнуто только после смерти завещателя в) из наследства человека сначала выдаются благотворительные действия, и только потом, если хватит денег (т.е. не выйдет за треть) – завещание г) благотворительные деньги выдаются по порядку, пока они не выйдут за треть, а завещание раздается всем одновременно, и если оно выходит за треть, то у каждого уменьшается его доля пропорционально.

3927. Как поступать с обязанностями, которые лежат на человеке, находящемся в предсмертной болезни – как долги, или штрафы за увечья и т.п. – все это выделяется из всего его имущества, а не только из трети.

3928. Какая болезнь считается опасной, а какая нет – опасная болезнь, это такая болезнь, которая обычно приводит к смерти, и люди не удивляются, если человек умрет от нее. Это возвращается к постановлениям врачей.

3929. Считается ли беременная женщина находящейся в опасной болезни так, что ее благотворительные действия не должны превышать треть имущества – если врачи вынесли постановление, что ее беременность опасна так, что она может скончаться, или ее роды опасны, то да, считается. Если же нет, то нет.

3930. Считается ли человек, находящийся на поле боя тем, чьи благотворительные действия не должны превышать треть имущества – если он находится в ряду, который уже вступил в бой, и его группа не превышает явно в силе группу противника, тогда да.

3931. Считается ли человек, которого ведут на смертную казнь тем, чьи благотворительные действия не должны превышать треть имущества – да.

3932. Считается ли человек, находящийся на судне во время шторма тем, чьи

благотворительные действия не должны превышать треть имущества – да. Если же нет шторма, то нет.
3933. Считается ли человек, находящийся в плену или в заключении тем, чьи благотворительные действия не должны превышать треть имущества – если данный плен и заключение известно тем, что в нем обычно убивают (или казнят), то да. Если же нет, то нет.

22. глава о доверенном хранении предмета (уади'а).

3934. Что такое уади'а - вещь, оставленная на доверенное хранение – это вещь, оставленная одним человеком другому, с целью ее сохранения.
3935. Об узаконенности уади'а – узаконена Кораном, также тем, что данное явление присутствовало во времена посланника Аллаха (салляЛлаху 'алейхи уа саллям), а также единогласным мнением.
3936. Несет ли ответственность тот, кому оставили вещь на хранение, если она погибла у него, без его вины и попустительства – нет.

3937. Несет ли ответственность тот, кому оставили вещь на хранение, если хозяин вещи обусловил такую ответственность на хранителе – нет.
3938. Если человек оставил другому вещь на хранение, но не указал ему, где эту вещь хранить – в этом случае доверенный должен хранить эту вещь в таком месте, что в обычаях людей принято, что это место подходящее и безопасное для хранения такого рода вещи. И для каждой вещи свое место (т.е. золото хранят не так, как картофель, например). Если же он поместит эту вещь в неподходящее (недостаточно безопасное) место, то он несет ответственность. Если же человек указал на конкретное место хранения, то хранитель должен хранить его именно там. Если же он будет хранить его в другом месте, то несет ответственность, если это другое место хуже (менее безопасно), чем место указанное. Если же он поместит его в подобное указанному место, или в еще лучшее место, то в основе он не несет ответственности, кроме как, если хозяин вещи докажет разницу между двумя местами.

3939. Если человек оставил другому вещь на хранение, указал ему, где эту вещь хранить, и запретил ему выносить эту вещь из этого места – в этом случае, хранитель не имеет права вытаскивать эту вещь с ее места, а если вытащит, без вынужденности, то становится дамином (несущим ответственность), как гасыб. Если же хранитель вытащил эту вещь с ее места, видя, что на нее приближается неминуемая гибель, если она останется в этом месте, то он не несет ответственности и остается хранителем. Если же он оставит ее на ее месте, даже если видит, что к этой вещи приближается гибель, то он несет ответственность, т.к. хозяин вещи, когда запрещал вынесение этой вещи с ее места, не имел в виду, что ее нельзя выносить, даже если к ней приближается гибель. Если же хозяин вещи скажет: не выноси эту вещь с ее места, даже если увидишь, что она там неминуемо погибнет, то если хранитель не вытащит ее в такой ситуации, то он не несет ответственности перед хозяином вещи, т.к. выполнил то, что то сказал, но зато несет ответственность перед Всевышним Аллахом, т.к. оставил имущество на погибель, будучи

способным его спасти. Если же он вытащит эту вещь, то избегает греха перед Аллахом, и также не несет ответственности перед хозяином вещи, который изначально не имел права ставить такое условие.

3940. Если хранитель вещи вытащил ее из ее места, несмотря на запрет, а затем эта вещь погибла – если это было не в вынужденной ситуации, то он несет за нее ответственность. Если же он сделал это, чтобы спасти эту вещь от гибели в этом месте, то не несет ответственности.

3941. Если на хранение было оставлено животное, то обязан ли хранитель кормить его и поить – да. Если он сделает это с намерением требовать возмещения расходов, то может этого возмещения требовать. Если же он сделал это с намерением благотворительности, то не может требовать возмещения расходов. Если же хозяин передаст животное, и скажет: не корми и не пои это животное, то если хранитель это выполнит и животное подохнет с голода, то хранитель не несет ответственности перед хозяином животного, но берет грех перед Аллахом. Примечание: если хранитель окажется не способным на

кормление животного, то он обязан вернуть его хозяину, или его уполномоченному. Если он не может их найти, тогда должен обратиться к судье.

3942. Несет ли ответственность тот, кому оставили вещь на хранение, если он передал ее кому-либо другому – да, если он сделал это без уважительной причины. Если же у хранителя есть уважительная причина, то он должен сначала попытаться найти самого хозяина или его уполномоченного. Если не может этого сделать, тогда найти судью, или просто надежного человека, который не уступает судье в хранении.

3943. Несет ли ответственность тот, кто перенял вещь у того, кто ее должен хранить, если на это не было разрешения хозяина вещи – да, если он знал о том, что хозяин этого не разрешал. В этом случае, хозяин может наложить ответственность на первого и на второго, но первый может вернуться ко второму за возмещением, а второй не может вернуться к первому. Если же он не знал об этом, то он не несет ответственности, и хозяин может наложить ответственность только на первого, но не на второго.

3944. Если человек, которому передали вещь на хранение, отдал ее тому, кто хранит его собственное имущество, как жене или сыну – это позволительно.
3945. Может ли человек, которому оставили вещь на хранение, брать эту вещь с собой в далекий путь – здесь может быть несколько ситуаций: 1) если хозяин вещи запретил это, то не может 2) если хозяин этого не обговаривал, то если путь опасный, или город назначения опасный, то не имеет права брать эту вещь с собой 3) если же путь и город не опасный, то не может брать эту вещь с собой, не предупредив хозяина, т.к. этим самым лишает хозяина возможности забрать эту вещь у хранителя в любое время.
3946. Как поступать, если хранитель перемешал хранимый предмет со своим имуществом, и теперь не может отделить одно от другого – он возмещает его подобием, а если нет подобия, то ценой.
3947. Как поступать, если хранитель отказывается вернуть хранимую вещь ее хозяину – если у него нет на это уважительной причины, то он берет грех, а также становится дамином (несущим

ответственность) за эту вещь, даже если она погибнет у него без его вины. Если же у него есть уважительная причина, то не перестает быть доверенным лицом.

3948. Если хранитель вещи скончался, а хранимый предмет уже не существует – тогда наследники хранителя обязаны возместить ему этот предмет подобным, или если нет подобия, то ценой. И деньги берутся из наследства покойного, а наследники не обязаны покрывать долги покойного из своего кармана. Если же денег у покойного не хватает, чтобы покрыть все долги, то хозяин предмета встает вместе с другими кредиторами для требования возмещения хотя бы части долга. Если же хозяин вещи все-таки найдет именно свою вещь среди вещей хранителя, то имеет право забрать ее, не вставая в общую группу кредиторов.

3949. Если человек отрицал то, что ему оставляли вещь на хранение, а затем признал это, но начал заявлять, что эта вещь погибла без его вины – его слово не принимается, т.к. он выявил свою ложь, и этим самым вышел из круга доверенных лиц. Если же он докажет, что эта вещь

действительно погибла, то мы принимаем ее гибель, но не принимаем то, что она погибла без его вины. Если же он докажет, что эта вещь погибла, находясь в безопасном месте, то мы принимаем это его доказательство, и снимаем с него ответственность.

3950. Принимается ли слово хранителя вещи, если он заявляет, что вещь погибла – да, и если понадобится его клятва на это, то он должен поклясться.

3951. Принимается ли слово хранителя вещи, если он заявляет, что вернул эту вещь ее хозяину – ответ такой же, как в прошлом вопросе.

3952. Если хранитель вещи говорит ее хозяину - я вернул ее такому-то по твоему же просьбе, а тот отрицает это – ответ такой же, как в прошлом вопросе.

3953. Если хранитель вещи преступил границы относительно части вещи, несет ли он за нее ответственность – если он погубил такую часть, без которой вещь становится неполноценной (как правая туфля, или один том из многотомной книги и т.п.), то несет ответственность за всю вещь. Если же он погубил самостоятельную часть (как зарезал одну овцу из пяти), то он несет

ответственность за одну эту зарезанную овцу. Это значит, что даже если он заменит ее другой овцой, а потом эта новая овца погибнет у него без его вины, то он все равно должен будет ее возмещать, т.к. он снял с себя доверие относительно этой овцы, зарезав ее, а соответственно стал относительно нее гасыбом.

3954. Несет ли хранитель вещи ответственность, если использовал хранимую вещь – да. Это значит, что он будет обязан ее возместить, даже если она погибнет у него без его вины, т.к. посредством использования он снял с себя доверие.

3955. Как поступать, если сразу два человека заявляют о том, что они является хозяевами хранимой вещи – здесь может быть несколько ситуаций: 1) если хранитель подтвердит то, что это вещь одного из них двоих, то она передается именно ему, а в сторону второго хранитель должен поклясться, что эта вещь не его, и этим он снимет с себя ответственность перед вторым заявителем. Если же он откажется клясться, то хранитель обязан возместить эту вещь подобием, или если нет подобия, то

ценой, второму заявителю. 2) если хранитель подтвердит то, что эта вещь принадлежит сразу им обоим, то он отдает ее им обоим, но, при этом, должен поклясться обоим: вторая половина вещи тебе не принадлежит. 3) если же хранитель подтверждает то, что эта вещь принадлежит одному из них двоих, но он не помнит кому конкретно, то если заявители поверят ему, то хранитель не должен клясться. Если же они ему не верят, тогда он клянется на это и отдает им эту вещь, а они затем бросают жребий.

3956. Как поступать, если хранитель вещи использовал ее в торговле, и заработал посредством этого прибыль – он отдает хозяину вещи сам предмет, и ту прибыль, которую он на этом предмете заработал. Если же они станут разногласить, тогда судья приводит их к перемирию.

3957. Отдавать или брать вещь на доверенное хранение может только тот, чьи финансовые действия разрешены шариатом – здесь может быть несколько ситуаций: 1) если вещь на хранение будет отдавать ребенок или сумасшедший, то хранитель не имеет права принимать у них эту вещь, но должен забрать ее у них, и

передать их опекуну. Если же он возьмет эту вещь у них на хранение, то несет за нее ответственность как гасыб, и не является доверенным лицом. 2) Ребенок, достигший возраста различения (тамйиз) может отдавать на хранение такие вещи, относительно которых у него есть разрешение от опекуна в проведении над ними финансовых действий 3) если же вещь на хранение отдается ребенку или сумасшедшему, то ребенок и сумасшедший не несут никакой ответственности за эту вещь, без разницы, погибла ли эта вещь в их руках без их вины, или по их вине, т.к. человек сам виноват, что отдал свою вещь на хранение тем, кто не описывается способностью хранить.

3958. Как поступать, если хранимая вещь была незаконно отобрана у хранителя – хранитель, в этом случае, не несет никакой ответственности.