УДК 28-57(532)
ББК 86.382-576.7
Т23

Т23 **Книга хаджа и малого паломничества (’умра) /** Руслан Абу Ибрахим Татарстани. — М. : Дар уль-хадис, 2018. — 496 с.

ISBN 978-5-6040986-0-8

Представленная читателю книга подробно раскрывает сущность огромного количества религиозных вопросов, связанных с хаджем, а также малым паломничеством (’умра). Книга содержит в себе следующие главы:

— глава о хадже и ‘умре, их определении, видах, достоинствах и постановлении их совершения;
— глава об условиях обязательности хаджа;
— глава о местах вступления в ихрам и времени совершения хаджа (мауакит);
— глава о видах хаджа;
— глава об ихраме и о том, что с ним связано;
— глава о запретах ихрама;
— глава о порядке и образе совершения хаджа;
— глава о недопуске в Мекку (ихсар) и упущении дня Арафата (фауат);
— глава о постановлениях хаджа и ‘умры, касающихся исключительно женщин;
— глава о постановлениях хаджа и ‘умры, касающихся исключительно детей;
— глава о совершении хаджа и ‘умры за кого-либо другого.

Книга предназначена для широкого круга читателей.

УДК 28-57(532)
ББК 86.382-576.7

ISBN 978-5-6040986-0-8
© Руслан Абу Ибрахим Татарстани, 2018
© Оформление. ООО «Полезное знание», 2018

Если же цена завышена настолько, что покупка этого нанесет вред его имуществу, то он не обязан все это покупать».

Далее Ибн Кудама сказал: «*Необходимо обратить внимание на то, что наличие всего перечисленного должно быть дополнительным к тому количеству, которым он обязан обеспечивать свою семью на время пути туда и обратно. Это потому, что необходимость обеспечения семьи связана с правами людей, а они нуждаются в выполнении их прав и их право является первостепенным. ʿАбдуллах ибн ʿАмр рассказывал о том, что пророк ﷺ сказал:* ***"Достаточно человеку греха, если он погубит тех, кого он обязан обеспечивать"***[68]»[69].

Снимается ли обязанность совершения хаджа из-за наличия долгов?

Различные фетвы обладателей знания сходятся на том, что в вопросе долгов может быть несколько ситуаций.

Если человек обладает достаточным имуществом как для выплаты долга, так и для совершения хаджа, то он делает и то, и другое и не обязан отчитываться перед кем-либо из его кредиторов или просить их разрешения вне зависимости от того, подошло время выплаты долга или нет.

Если же человек ограничен в средствах так, что может сделать лишь одно из двух — либо выплатить долг, время выплаты которого подошло, либо совершить хадж, то его первостепенной обязанностью является выплата долга. Если же время выплаты долга еще не подошло, то человек смотрит на обстоятельства, которыми он окружен: если эти обстоятельства позволяют ему быть уверенным или знать наверняка, что к сроку выплаты долга он будет способным на его выплату, даже если до этого совершит хадж, то он может совершить хадж и не обязан отчитываться перед кем-либо. Если же он сомневается в своей способности и не знает наверняка, будет ли он иметь

---

[68] **Хадис достоверный;** Абу Дауд, 1692. Подобный хадис приводится также у имама Муслима, 996 в следующем виде: «Достаточно человеку греха, если он будет удерживать содержание тех, кого он обязан обеспечивать».

[69] «Аль-Мугни», 5/11-12.

достаточное для погашения долга количество средств ко времени его выплаты, то он откладывает хадж и не совершает его.

Сказал шейх Ибн ʻУсеймин: «*Если время выплаты долга подошло, то ему отдается предпочтение перед совершением хаджа, потому что обязанность выплаты долга наступила раньше обязанности совершения хаджа. В этом случае он выплачивает свой долг и только потом отправляется в хадж. Если же после выплаты долга у него не осталось достаточных для совершения хаджа средств, то он ждет, пока Всевышний не облегчит ему его положение.*

Если же его долг является оттянутым так, что он выплачивает его в определенном временном порядке, то если человек уверен, что ко времени выплаты долга он будет иметь достаточное для его выплаты количество средств, то наличие такого долга не удаляет от человека обязанности совершения хаджа вне зависимости от того, дал кредитор свое разрешение на совершение хаджа или не дал. Если же он не имеет такой уверенности, то ему необходимо ждать прихода времени выплаты долга»[70].

Если же обремененный долгами человек оказался в такой ситуации, что ему выпала возможность совершить хадж бесплатно, как если его взяли сопровождающим или кто-то оплатил ему поездку в хадж в качестве подарка или милостыни, то здесь может быть два ответвления:

- если его поездка никак не отражается на его заработке, то он может отправиться в хадж, так как его поездка никак не вредит кредитору;
- если же из-за поездки в хадж он временно оставит работу так, что в течение этого времени не сможет зарабатывать и по причине этого окажется неспособным выплатить долг к приходу времени его выплаты, то он не должен отправляться в путь для совершения хаджа, так как считается неспособным его совершить.

Смысл этих двух абзацев также содержится в одной из фетв шейха Ибн ʻУсеймина.

Представители постоянного комитета по фетвам сказали: «*Одним из условий обязательности хаджа является способность его*

[70] «Маджму' фатауа уа расаиль Ибн ʻУсеймин», 21/90, № 96.

ГЛАВА О ЗАПРЕТАХ ИХРАМА

Что подразумевается под искупительными действиями за нарушение чего-либо из запретов ихрама или оставление чего-либо из обязательных действий хаджа или ʻумры?

В предыдущей главе мы разобрали общие вступительные вопросы, касающиеся состояния ихрама и того, что с этим связано.

Необходимо знать, что после вступления в состояние ихрама для человека становится запретным целый ряд действий, подробный разбор которых приводится далее в книге.

При дальнейшем разборе многих вопросов книги читатель будет постоянно сталкиваться с понятием «совершения искупительных действий» за два вида провинности:

- за нарушение чего-либо из запретов ихрама;
- за оставление чего-либо из обязательных действий хаджа или ʻумры.

В данном вопросе мы приведем краткое, общее разъяснение того, что подразумевается под понятием искупительных действий.

Начнем с того, что подразумевается под «искупительными действиями» **за нарушение чего-либо из запретов ихрама**.

Сказал шейх Ибн ʻУсеймин: «*С точки зрения искупительных действий запреты ихрама делятся на четыре вида:*

- *то, за совершение чего не предполагается совершение каких-либо искупительных действий. Речь в данном случае идет о заключении акта бракосочетания*[180]*;*

[180] То есть, находясь в состоянии ихрама, человек не имеет права заключать с кем-либо акт бракосочетания, но если он все же сделает это, то его брак

щенный текст и перечисленные предметы не подпадают под смысл тех предметов, ношение которых запрещено в ихраме[205].

Можно ли в состоянии ихрама носить нижнее белье?

Что касается женщин, то ношение нижнего белья в состоянии ихрама в их отношении разрешено, так как женщина в состоянии ихрама надевает свою обычную одежду и сторонится лишь никаба и перчаток.

Что же касается мужчин, то ученые разногласили в этом вопросе.

Целая группа ученых отвергает аналогию в этом вопросе и запрещает в состоянии ихрама ношение лишь тех видов одежды, запрет на ношение которых упоминается в хадисах.

Второе мнение принадлежит подавляющему большинству ученых и заключается в том, что запрет касается не только конкретно перечисленных в хадисах видов одежды, но и других видов одежды, которые в своих свойствах подобны перечисленным.

Посланник Аллаха ﷺ запретил ношение в ихраме рубахи и нательных штанов, что говорит о запрете любых видов одежды, раскроенных по телу или отдельным его органам. Исходя из этого получается, что под запрет подпадает также ношение нижнего белья, так как оно раскроено по частям тела.

Сказал шейх уль-ислям Ибн Теймия: «*Что касается трусов, то их ношение в ихраме даже более запрещено, чем ношение нательных штанов*»[206].

В данном вопросе присутствует также третье мнение, которое принадлежит группе ученых, не отвергающих аналогию в вопросах ихрама, однако именно в отношении трусов они придерживались мнения о разрешенности их ношения.

В этом они опирались на сообщения о том, что ʻАиша велела надевать нижнее белье в состоянии ихрама находящимся у нее в рабстве подросткам, носившим ее в паланкине, а также о том, что ношение трусов в ихраме передается от ʻАммара ибн Ясира.

---

[205] См. «Аш-Шарх уль-мумти'», 7/132-133.

[206] «Маджму'ат уль-фатауа», 21/206.

О запрете вырывания свежей травы

Ученые единогласны в запрете вырывания свежей травы запретной территории.

Данное единогласие строится на одной из версий хадиса Ибн ‘Аббаса, в которой сказано: «***…не вырывается ее свежая трава***»[304].

Разрешено ли вырывание высохших деревьев и травы?

Большинство ученых, среди которых Абу Ханифа, аш-Шафи’и, Ахмад, а из более поздних ученых ан-Нахауи, Ибн Кудама, Ибн Теймия и Ибн уль-Кайим считают это действие разрешенным.

В качестве довода на это мнение данная группа ученых приводит два основных аргумента:

- слова посланника Аллаха ﷺ, приведенные нами при разборе прошлого вопроса: «***…не вырывается ее свежая трава***»[305]. Из этих слов пророка ﷺ понимается, что срывание сухой травы и высохших деревьев разрешено;
- высохшие растения прекратили свой рост и их постановление подобно постановлению о мертвой дичи. Следовательно, их вырывание разрешено.

Сказал Ибн Кудама: «*Нет ничего предосудительного в том, чтобы вырвать высохшие деревья и траву (запретной территории), так как эти растения подобны мертвецу. Разрешение распространяется также на сломанную ветвь, которая не отделилась от самого дерева, потому что эта ветвь является мертвой и подобна в этом сломанному ногтю человека*»[306].

Сказал аль-Касани: «*Нет ничего страшного в выкорчевывании высохшего дерева и его использования. Это же касается и сухой тра-*

[304] Аль-Бухари, 1834.
[305] Аль-Бухари, 1834.
[306] «Аль-Мугни», 5/186-187.

используемые в медицине. В пример можно привести корень дерева Арак, который используется людьми для чистки зубов и очищения ротовой полости и тому подобное.

Ученые разногласили в отношении вырывания таких растений.

Некоторые из них, а точнее имамы Малик и аш-Шафи'и, говорили о разрешенности вырывания растений, используемых в медицине, а также сбора корня дерева Арак (сиуак).

Они аргументировали тем, что нужда людей в этих растениях не меньше их нужды в изхире, срывание которого было разрешено пророком ﷺ, а в некоторых ситуациях нужда в этих растениях даже больше.

Сказал аз-Заркаши: «*Если человек нуждается в таких растениях в целях лечения, то более верное мнение состоит в том, что вырывание таких растений разрешено, потому что данная нужда является более серьезной, чем нужда людей в изхире, который был исключен (пророком ﷺ) из запрета*»[315]. А Одному Аллаху известно лучше.

О разрешенности срывания плодов с деревьев запретной территории, а также грибов и зелени

Большинство ученых четырех известных мазхабов говорят о разрешенности срывания плодов, растущих на деревьях запретной территории, а также того, что может быть использовано в пищу, как разные виды грибов и зелени.

В качестве довода на это мнение данная группа ученых привела следующие аргументы:

- хадисы указывают на запрет вырывания растений (шаджар) и травы. Растением в арабском языке называется то, что обладает стеблем или стволом. Что касается плодов деревьев, грибов, а также зелени, то они не подпадают ни под определение «растений» (шаджар), ни под определение травы;
- люди нуждаются в перечисленных видах растений больше, чем нуждаются в изхире, а значит, их срывание должно быть разрешено тем более.

[315] «И'лям ус-саджид», с. 158.

РАЗДЕЛ О НАХОДКЕ, НАЙДЕННОЙ НА ЗАПРЕТНОЙ ТЕРРИТОРИИ

Как поступить с находкой, найденной на запретной территории?

Данный вопрос строится на хадисе Абу Хурейры о том, что о запретной территории Мекки посланник Аллаха ﷺ сказал: ***«Не разрешено подбирать потерянные в ней вещи, кроме как тому, кто будет объявлять о них»***[324].

А также на хадисе ʻАбд ур-Рахмана ибн ʻУсмана ат-Тейми о том, что посланник Аллаха ﷺ запретил подбирать находку в хадже.

Большинство ученых ранних и поздних поколений придерживаются мнения о том, что находка, найденная на запретной территории, не подлежит переходу во владение нашедшего, но он обязан сообщать о ней вечно.

Сказал аль-Азхари: «*Этими своими словами посланник Аллаха ﷺ разделил два вида находки в постановлении: находка, найденная на запретной территории Мекки, и находка, найденная где-либо в других городах. Что касается находки, найденной в других городах, то нашедший ее человек может взять ее в личное пользование после объявления о ней в течение года. А что касается находки, найденной на запретной территории, то нашедший ее не может взять ее в свое владение, даже если объявлял о ней долгое время. Посланник Аллаха ﷺ постановил, что подбирать находку на запретной территории может только тот, кто имеет намерение о том, что будет объявлять о ней, пока жив. Что же касается того, чтобы подобрать находку*

[324] Аль-Бухари, 2434 и Муслим, 1355.

является достаточным, даже если человек не знает о том, что этот тауаф называется тауаф уль-ифада. А Одному Аллаху известно лучше.

Как должен поступить тот, кто сомневается в количестве кругов, совершенных им при тауафе?

Ибн уль-Мунзир передал единогласное мнение ученых на то, что человек, сомневающийся в количестве кругов, совершенных им при обходе Каабы, должен возвращаться к тому минимальному числу, в котором он уверен.

То есть, если человек уверен в том, что он совершил три круга, но сомневается в том, совершил ли он четвертый круг, то он должен основываться на то, что он совершил лишь три круга и пройти вокруг Каабы еще четыре круга, дополнив количество кругов до семи.

Примечание: если два человека впали в разногласие относительно количества кругов, совершенных ими, то человек обязан основываться на свое знание, если он не является сомневающимся. Если же он сомневается в том, какое количество кругов он совершил, то в этом случае он следует за словом своего спутника, который не является сомневающимся. Последнее утверждение обусловливается тем, что данный спутник должен быть религиозно праведным человеком (‘адль). Если же спутник не является таковым, то человек обязан возвратиться к тому минимальному числу, в котором он уверен. А Одному Аллаху известно лучше.

Засчитывается ли тауаф человека, совершившего его без наличия ритуальной чистоты (тахара)?

Обладатели знания разделились в этом вопросе на несколько мнений.

Первое мнение принадлежит большинству ученых, среди которых Малик, аш-Шафи’и, Ахмад и другие и заключается в том, что наличие ритуальной чистоты (омовение) является обязательным условием действительности тауафа.

В качестве аргументации данного мнения его сторонники привели следующие доводы:

- ʻАиша рассказывала о том, что посланник Аллаха ﷺ совершил ритуальное омовение (вуду), после чего отправился на обход вокруг Каабы[412];
- хадис ʻАиши о том, что у нее начался менструальный цикл и посланник Аллаха ﷺ сказал ей: ***«Делай все то, что делает совершающий хадж, но не совершай обхода вокруг Каабы, пока не очистишься»***[413];
- слова Ибн ʻАббаса: *«Обход вокруг Каабы является молитвой, за исключением того, что в нем вам разрешен разговор»*[414].

Из современных ученых данное мнение поддержал шейх Ибн Баз.

Второе мнение в этом вопросе принадлежит целой группе ученых, среди которых Мансур, Хаммад, аль-А'маш, Хасан аль-Басри, Мухаммад ибн Сирин, Абу Ханифа, шейх уль-ислям Ибн Теймия и имам Ибн уль-Кайим и заключается в том, что наличие ритуальной чистоты для совершения тауафа является желательным, но не является обязательным условием действительности тауафа.

Одним из доводов сторонников данного мнения являются слова Всевышнего:

﴿ وَلْيَطَّوَّفُوا۟ بِٱلْبَيْتِ ٱلْعَتِيقِ ﴾

«И пусть они обойдут Древний Дом»[415]. В данном случае Всевышний не обусловил этот обход наличием ритуальной чистоты, в отличие, например, от молитвы, о которой Всевышний сказал:

﴿ يَٰٓأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓا۟ إِذَا قُمْتُمْ إِلَى ٱلصَّلَوٰةِ فَٱغْسِلُوا۟ وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى ٱلْمَرَافِقِ وَٱمْسَحُوا۟ بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى ٱلْكَعْبَيْنِ ﴾

---

412 Аль-Бухари, 1614 и Муслим, 1235.

413 Аль-Бухари, 305 и Муслим, (1211) — 120.

414 **Хадис слабый со слов посланника Аллаха ﷺ, но достоверно установлен в качестве слов самого Ибн ʻАббаса;** ат-Тирмизи, 960, Ибн Аби Шейба, 5/124, № 12951 и другие. Целая группа ученых, среди которых ан-Насаи, аль-Бейхакы, аль-Мунзири и ан-Науауи указали на то, что достоверной версией этого хадиса является его передача в качестве слов самого Ибн ʻАббаса, а не в качестве слов пророка ﷺ.

415 Сура «Аль-Хадж», аят 29.

Первое мнение является наиболее известным и безопасным в данном вопросе с религиозной точки зрения. А Одному Аллаху известно лучше.

При каких условиях совершение жертвоприношения становится обязательным для совершающего хадж таматту'?

Этому есть несколько условий.

Первое условие заключается в том, что 'умра должна быть совершена таким человеком в месяцы хаджа.

Сказал Ибн Кудама: «*Мы не знаем никакого разногласия среди ученых в том, что человек, совершивший 'умру вне месяцев хаджа, после чего вышедший из ихрама также вне месяцев хаджа, не называется совершившим таматту'*».

После этого Ибн Кудама передал наличие отклоненного разногласия от Тауса и Хасана аль-Басри, после чего привел слова Ибн уль-Мунзира: «*Мы не знаем никого, кто высказал бы одно из двух мнений, высказанных ими (Тауусом и Хасаном аль-Басри)*»[550].

Второе условие: такой человек должен совершить хадж после этой своей 'умры в этот же год.

Сказал Ибн Кудама: «*Мы не знаем в этом вопросе никакого разногласия, кроме отклоненного мнения Хасана аль-Басри о том, что человек, совершивший 'умру в месяцы хаджа, является совершившим таматту' вне зависимости от того, совершил он хадж или нет*»[551].

Третье условие: такой человек должен выйти из ихрама после совершения 'умры, после чего должен вновь войти в ихрам для совершения хаджа.

Если же человек останется в ихраме до самого хаджа и не выйдет из него, то он является совершающим хадж кыран, а не хадж таматту', а значит, жертвоприношение в его отношении является жертвоприношением кырана, а не жертвоприношением таматту'а.

Данный пункт был доказан при разборе прошлого вопроса.

---

[550] «Аль-Мугни», 5/353.

[551] «Аль-Мугни», 5/354.

для поднятия большого осквернения, так и в качестве купания для пятничной молитвы. Подобных примеров в шариате довольно много.

В качестве довода за это мнение также был приведен хадис ʻАли ибн Аби Талиба о том, что пророк ﷺ объединил хадж и ʻумру и совершил два тауафа и два бега[585]. А также другие подобные хадисы, однако цепочки каждого из них являются либо слабыми, либо очень слабыми.

Верным в этом вопросе является мнение большинства ученых, так как аргументация сторонников второго мнения противоречит достоверным шариатским доводам, а хадисы, приведенные ими, являются слабыми, негодными в качестве довода.

Таким образом получается, что по прибытии в Мекку человек, совершающий хадж кыран, может совершить обход прибытия (тауаф уль-кудум), который в его отношении является желательным, после чего может совершить бег между ас-Сафа и аль-Маруа. После этого в день жертвоприношения этот человек совершает тауаф уль-ифада, который в его отношении является столпом хаджа, и уже не совершает после этого тауафа бег между ас-Сафа и аль-Маруа, так как он уже совершил его после обхода прибытия (тауаф уль-кудум). Если же по прибытии в Мекку этот человек обход прибытия не совершил, и, соответственно, не совершил также бега между ас-Сафа и аль-Маруа, то он обязан совершить этот бег уже после тауафа аль-ифада. Как бы то ни было, данный бег, совершенный им лишь один раз, либо после тауафа прибытия, либо после тауафа аль-ифада, является в его отношении одним из столпов его хаджа.

После этого этот человек обязан совершить тауаф уль-уада'.

Что касается хаджа таматту', то ученые также разногласили в этом вопросе, разделившись на два мнения.

Первое мнение принадлежит большинству ученых, среди которых Малик, аш-Шафи'и, Ахмад, ас-Саури, Абу Саур и другие и заключается в том, что человек, совершающий хадж таматту', обязан совершить два тауафа и два бега. То есть такой человек совершает тауаф для ʻумры (который является столпом ʻумры и заменяет ему

[585] **Хадис очень слабый;** ад-Даракутни, 2/262, № 130/2594 и 131/2595. В первой цепочке этого хадиса аль-Хасан ибн ʻУмара, а во второй цепочке ʻИса ибн ʻАбдиллях, — оба они были оставленными передатчиками (матрук).

обход прибытия — тауаф уль-кудум), после чего в день жертвоприношения совершает тауаф уль-ифада, который, в свою очередь, является столпом хаджа. После каждого из этих двух тауафов такой человек обязан совершить бег между холмами ас-Сафа и аль-Маруа.

Из современных ученых данное мнение поддерживал шейх аль-Албани и опровергал слово шейх уль-исляма Ибн Теймии, который придерживался в этом вопросе второго мнения[586].

В качестве довода сторонники первого мнения привели слово о том, что при совершении хаджа таматту' человек совершает два отдельных поклонения (хадж и 'умру), один из которых не включен в состав второго внешне (в отличие от хаджа кыран), но они совершаются один за другим. Тауаф 'умры является ее столпом, а тауаф уль-ифада является столпом хаджа, а значит, при совершении хаджа таматту' оба этих тауафа должны быть непременно совершены. Что касается бега между ас-Сафа и аль-Маруа, то он является одним из столпов 'умры и должен быть совершен непременно, а что касается хаджа, то бег также должен быть совершен после тауафа аль-ифада, на что указывают следующие доводы:

- хадис 'Аиши, которая сказала: «*А что касается тех, кто вышел из ихрама (после 'умры), то после этого (после тауафа аль-ифада) они совершили для своего хаджа еще один обход (между ас-Сафа и аль-Маруа) после того, как вернулись из Мины*»*;

* Аль-Бухари, 1556 и Муслим, 1211. Здесь необходимо указать на то, что данный хадис является довольно длинным, но что касается приведенного нами отрывка, который был использован в качестве довода сторонниками первого мнения, то в отношении его достоверности есть разногласия.

Шейх уль-ислям Ибн Теймия указал на то, что именно этот отрывок не является словами 'Аиши, но является словами аз-Зухри и его личным пониманием ситуации, которая сложилась у сподвижников при совершении хаджа. Шейх уль-ислям указывает на то, что на самом деле все сподвижники без исключения, в том числе те из них, которые совершали хадж таматту', не совершили второго бега между ас-Сафа и аль-Маруа, но ограничились бегом, который был совер-

[586] Здесь необходимо указать на то, что позже шейх аль-Албани пересмотрел доводы этого вопроса, отказался от своего мнения и перешел на сторону приверженцев второго мнения. Об этом заявил шейх 'Убайлян.

раз из тех, кто совершал хадж таматту' и рассказывал о себе, в отличие от 'Аиши, которая совершала хадж кыран и рассказывала не о своих действиях.

Что же касается сообщения Ибн 'Аббаса, то сторонники второго мнения ответили на него следующим образом:

- некоторые из ученых, среди которых шейх уль-ислям Ибн Теймия, указали на то, что это сообщение является дефектным, недостоверным;
- некоторые другие ученые сказали о том, что даже если это сообщение является достоверным, то самое большее, что можно из него вывести, так это то, что пророк ﷺ утвердил совершение второго бега между ас-Сафа и аль-Маруа для паломников, совершающих таматту', что говорит лишь о его желательности, но не о его обязательности, что как раз и является вторым мнением в нашем вопросе;
- недостоверность сообщения Ибн 'Аббаса подтверждается тем, что имам Ахмад передает от него достоверное сообщение, в котором Ибн 'Аббас говорит: «*Для паломников, совершающих хадж таматту' и ифрад, достаточно одного бега между ас-Сафа и аль-Маруа*»[597];
- это же подтверждается словами, переданными от Тауса — одного из самых известных учеников Ибн 'Аббаса. Саляма ибн Кухейль сказал: «*Таус поклялся мне в том, что ни один из сподвижников пророка ﷺ не совершил для своего хаджа и 'умры, кроме как одного обхода (между ас-Сафа и аль-Маруа)*»[598]. Таус не застиг большинство сподвижников, что говорит о том, что данное утверждение взято им скорее всего от Ибн 'Аббаса. А Одному Аллаху известно лучше.

Второе мнение в данном вопросе является более аргументированным и близким к истине, но совершение бега между ас-Сафа и аль-Маруа после тауафа аль-ифада является более безопасным с религиозной точки зрения. А Одному Аллаху известно лучше.

---

[597] **Сообщение достоверное;** «Мансак» 'Абдуллаха сына имама Ахмада.

[598] **Сообщение достоверное;** Ибн Аби Шейба, 5/384, № 14519.

Если человек отложил совершение тауафа аль-ифада и совершил его только при выходе из Мекки, должен ли он совершить еще и тауаф уль-уада'?

Если человек взял намерение на совершение тауафа аль-ифада, который является столпом хаджа (рукн) и тауафа аль-уада' одновременно, то один этот обход вокруг Каабы засчитывается ему в качестве двух, что является мнением большинства ученых.

Данное утверждение основывается на хадисе Ибн 'Аббаса: «*Людям было приказано, чтобы последним их обрядом был обход вокруг Каабы*»[627].

То же самое в ситуации, когда человек совершил тауаф лишь с намерением тауафа аль-ифада. Этого также достаточно, ведь в данном случае получается, что даже если человек совершит при выходе из Мекки только тауаф уль-ифада, он все равно будет из тех, кто выполнил приказ этого хадиса, так как последним его обрядом был обход вокруг Каабы.

Но если он взял намерение лишь на совершение обхода прощания, то этого недостаточно, так как обход аль-ифада важнее и является столпом хаджа, без которого хадж является недействительным.

Последнее утверждение является мнением ханбалитов и приводится в словах шейха Ибн 'Усеймина[628], в противоречие шафиитам, которые считали совершение тауафа аль-уада' достаточным и засчитываемым за тауаф уль-ифада. Верным является мнение ханбалитов.

Каково постановление совершения прощального обхода (тауаф уль-уада') при отъезде из Мекки после совершения 'умры?

Большинство ученых, среди которых ханафиты, маликиты, ханбалиты и некоторые шафииты говорят о том, что совершение прощально-

[627] Аль-Бухари, 1755 и Муслим, (1328) — 380.
[628] См. «Аш-Шарх уль-мумти'», 7/369-371.

ГЛАВА О ПОСТАНОВЛЕНИЯХ ХАДЖА И ‘УМРЫ, КАСАЮЩИХСЯ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ЖЕНЩИН

Является ли наличие махрама условием обязательности хаджа для женщины и кто подразумевается под махрамом?

Махрам — это муж женщины, либо кто-то из мужчин, кто не может жениться на ней ни при каких обстоятельствах никогда либо по причине родства, либо по другой разрешенной причине, как по причине молочного родства, или родства по брачной линии (своячество), кроме той женщины, которая стала запретной для мужчины по причине проведения процесса взаимного проклятия (муля’ана).

Кроме мужа, в пример можно привести брата женщины, ее отца (деда, прадеда), или сына (внука, правнука). Ни брат женщины, ни ее отец, ни ее сын не могут жениться на ней никогда, ни при каких обстоятельствах, а значит, являются для нее махрамами.

То же самое касается молочного брата женщины, или ее молочного отца или сына.

То же самое касается родства по брачной линии. Например, мужчина не может жениться на матери своей жены, даже если он уже развелся с этой женой. Он не может жениться также на дочери своей жены, если между ним и его женой имела место быть половая близость в браке.

Таким образом, мужчина не является махрамом для сестры своей жены, так как он не может жениться на этой сестре только до тех пор, пока женат на своей жене. Если же он разведет свою жену или она скончается, то ее сестра становится для него разрешенной, ведь шариат запрещает лишь пребывание в браке сразу с двумя сестрами одновременно.

делать путь к хаджу». Она обязана обеспечить своего махрама финансово подобно тому, как обязана иметь верховое животное. Исходя из этого, ее способность проделать путь к хаджу включает в себя провизию и верховое животное для нее, а также для ее махрама.

Если же ее махрам откажется от выхода с ней в путь несмотря на то, что она готова возместить его финансовые затраты, то она считается женщиной, у которой нет махрама»[666].

Обязан ли махрам выйти в путь с женщиной для совершения хаджа, если она готова оплатить все его расходы?

Ученые разногласили в этом вопросе на несколько мнений.

Первое мнение принадлежит Ибн Хазму и Ахмаду в одном из мнений, передаваемых от него, и заключается в том, что махрам обязан это сделать, так как посланник Аллаха ﷺ сказал: ***«Отправляйся и соверши хадж со своей женой»***.

Второе мнение также передается от Ахмада и именно его посчитал верным Ибн Кудама. Оно заключается в том, что мужчина не обязан этого делать, так как суть в данном случае заключается не только в финансовых затратах, но также в затратах времени и немалых физических усилиях. Человек обязан совершить хадж лишь за самого себя и не обязан совершать его за других так же, как не обязан совершать хадж за свою больную жену.

Что касается современных ученых, то данное второе мнение выбрал шейх Ибн ‘Усеймин, разъяснив хадис сторонников первого мнения тем, что в той ситуации женщина уже была вышедшей в путь и мужчине не оставалось ничего, кроме как догнать ее и продолжить путь с ней.

Это же мнение поддерживается тем, что мужчина может быть махрамом для очень большого количества женщин и слово о верности первого мнения приведет его к сильному затруднению. А Одному Аллаху известно лучше.

---

[666] «Аль-Мугни», 5/34.

Каково постановление закрывания лица женщиной, находящейся в ихраме?

Ибн ‘Умар рассказывал о том, что посланник Аллаха ﷺ сказал: ***«Женщина (в состоянии ихрама) не покрывает свое лицо никабом и не надевает перчатки»***[672].

В этом вопросе также имеется сообщение о том, что Асма дочь Абу Бакра ас-Сыддика закрывала свое лицо во время ихрама[673].

В этом вопросе также имеется достоверное сообщение от ‘Аиши, которая сказала: «*Женщина (во время ихрама) не покрывает лицо ни буркой*[674]*, ни повязкой, но может опустить на свое лицо материю сверху, если желает*»[675].

Как объединить между этими, казалось бы, противоречащими хадису сообщениями и самим хадисом?

Сказал шейх Ибн ‘Усеймин: «*От пророка ﷺ не передается каких-либо сообщений, запрещающих женщине в состоянии ихрама закрывать лицо. Он лишь запретил ей носить никаб, причина чего в том, что никаб является одеждой лица. Необходимо усвоить разницу между запретом на ношение никаба и запретом на прикрытие лица.*

Исходя из этого, мы говорим: если женщина в состоянии ихрама закроет свое лицо, то в этом нет ничего страшного, но если она откроет его, то это лучше, кроме как, если около нее окажутся посторонние для нее люди. В этом последнем случае она должна закрыть свое лицо от них»[676].

Сказал шейх уль-ислям Ибн Теймия: «*Если женщина (в состоянии ихрама) прикроет свое лицо чем-то, что не задевает его, то это разрешено единогласно. Если же она прикроет лицо чем-либо из того, что будет задевать его, то это также разрешено по более верному*

---

672 Аль-Бухари, 1838.

673 **Сообщение об этом достоверное;** аль-Хаким, 1/454.

674 Бурка — это нечто похожее на никаб. Никаб — кусок материи, призванный прикрывать лицо женщины, подвязываемый завязками на ее затылке.

675 **Сообщение достоверное;** аль-Бейхакы, 5/47, № 9050.

676 «Аш-Шарх уль-мумти’», 7/134.

Сказал Ибн Кудама: «*В этом нет никакого разногласия. Сказал Ибн уль-Мунзир: “Ученые в этом единогласны”*»[686].

Сунной является то, что женщина укорачивает свои волосы со всей головы, а не только с одной стороны или с одной косы. При этом укорачивание совершается незначительное, например, на длину фаланги пальца.

При укорачивании волос женщина обязана удалиться от посторонних глаз и не имеет права показывать свои волосы посторонним мужчинам.

Как быть женщине, которая не успела совершить тауаф уль-ифада по причине начавшейся менструации, если она не может ждать ее окончания и не сможет вернуться из своей страны для совершения этого тауафа позже?

Как мы уже говорили ранее, женщина в менструальном состоянии не совершает обход вокруг Каабы. Она обязана дождаться окончания менструации и совершить тауаф уль-ифада, являющийся столпом хаджа и его непременным элементом.

Если же женщина не имеет возможности дождаться окончания менструации по каким-либо независящим от нее причинам, каковых в сегодняшнем мире довольно много, то она покидает Мекку, после чего обязана вернуться в нее при первой возможности и совершить оставленный ею тауаф уль-ифада. При этом, покинув Мекку, она продолжает оставаться в частичном ихраме, при котором ей разрешено все, кроме полового акта.

Утвержденное нами выше слово является мнением большинства ученых первых и последних поколений.

Если же женщина находится в такой ситуации, в которой она не может оставаться в Мекке до окончания менструации или послеродовых кровотечений, а также не может вернуться в Мекку после отъезда из нее, как если она живет в далекой стране, или не имеет махрама, который отправился бы с ней в этот путь во второй раз, то ученые советуют ей принять средства, воспрещающие выход крови менструации.

---

[686] «Аль-Мугни», 5/310.

ГЛАВА О ПОСТАНОВЛЕНИЯХ ХАДЖА И ‘УМРЫ, КАСАЮЩИХСЯ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ДЕТЕЙ

О том, что одним из условий обязательности хаджа является достижение ребенком возраста полового созревания

Ибн Кудама отрицал знание о каком-либо разногласии в наличии условия о том, что хадж становится обязательным только при достижении полового созревания (полового совершеннолетия).

Обусловливание достижения возраста полового созревания означает, что ребенок, не достигший этого возраста, не обязан совершать хадж[694].

Если ребенок все же совершит хадж, то этот его хадж считается действительным

Если ребенок все же совершит хадж, то он заслуживает за него награду, однако обязанность совершения обязательного хаджа, который совершается раз в жизни, с него не снимается. Ибн уль-Мунзир передал на это утверждение единогласное мнение ученых, указав на то, что противоречие в этом вопросе передается лишь от тех, чье слово не принимается во внимание.

---

[694] Обладатели знания в этом единогласны. Что касается признаков достижения полового созревания, то подробный разбор этого вопроса имеется в книге «В подарок любимому — постановления, касающиеся новорожденного» («Тухфат уль-маудуд»), с. 443-449.

Второе мнение принадлежит шафиитам и заключается в том, что вступить в ихрам за ребенка может только тот, кто не находится в состоянии ихрама.

Верным в этом вопросе является первое мнение, так как при вступлении в ихрам за ребенка взрослый человек не оказывается в ихраме сам, но вступившим в это состояние считается ребенок.

Что делают с ребенком при вступлении в ихрам?

Подавляющее большинство ученых считает, что с ребенком делают то же, что при вступлении в ихрам совершает взрослый. То есть ребенка купают, приводят его тело в порядок, умащают его благовониями, снимают с него раскроенную по частям тела одежду и одевают его в одежды ихрама.

Как ребенок совершает обряды хаджа?

Сказал Ибн Кудама: «*Все, что ребенок может совершить самостоятельно, он должен совершать самостоятельно и никто не должен заменять его в этом, как, например, стояние на Арафате или проведение ночи в Муздалифе и то, что подобно этому. А то, что ребенок не может выполнить самостоятельно, за него выполняет опекун. Сказал Ибн уль-Мунзир: "Каждый из тех ученых, от кого до меня дошло знание, говорит об узаконенности кидания камешков за ребенка, который не способен совершить этот обряд сам". Что же касается тауафа, то если ребенок способен ходить, то он совершает тауаф самостоятельно, а если нет, то тауаф совершается с ребенком на руках или верхом на животном*»[705].

Последние слова Ибн Кудамы означают то, что ребенок должен присутствовать при совершении тауафа в любом случае. Он не может быть оставлен где-либо дома или в гостинице так, что тауаф за него совершает его опекун.

[705] «Аль-Мугни», 5/52 с небольшими сокращениями. **Примечание:** вопрос совершения ребенком идтыба'а во время тауафа был рассмотрен в книге ранее.

ГЛАВА О СОВЕРШЕНИИ ХАДЖА И ‘УМРЫ ЗА КОГО-ЛИБО ДРУГОГО

О том, что за человека, неспособного совершить хадж физически, но способного нанять вместо себя другого человека, хадж совершает другой человек

Данный вопрос строится на хадисе Ибн ‘Аббаса о том, что однажды во время совершения пророком ﷺ прощального хаджа одна из женщин спросила: «*О посланник Аллаха! Поистине, обязанность от Всевышнего на Его рабов в совершении хаджа застигла моего отца глубоким старцем, который не способен держаться в седле, так совершить ли мне хадж за него?*». Посланник Аллаха ﷺ ответил: «***Да***»[712].

Большинство ученых считает, что человек, имеющий достаточное количество средств для того, чтобы нанять кого-либо для совершения хаджа за себя, при том, что сам он физически хадж совершить никак неспособен, обязан нанять такого человека. При этом физическая неспособность должна быть постоянной, а не просто временной. Если же человек временно болен какой-либо болезнью, не позволяющей ему совершить хадж так, что человек надеется излечиться от нее, то он не имеет права нанимать вместо себя кого-либо другого, но должен дождаться выздоровления и совершить хадж за себя сам.

Остальным ученым в этом вопросе противоречил имам Малик, который сказал о том, что человек, неспособный на совершение хаджа физически, не обязан нанимать кого-либо вместо себя, даже если имеет на это финансовую возможность. Имам Малик считал, что на таком человеке нет обязанности совершения хаджа, а значит, он

[712] Аль-Бухари, 1513 и Муслим, 1334.

Может ли человек нанять для совершения хаджа за себя кого-либо, если он из тех, кто способен совершить хадж физически?

Ибн уль-Мунзир и некоторые другие ученые передали единогласное мнение на то, что это не позволяется в отношении обязательного хаджа ислама, но человек обязан совершить его самостоятельно.

Что же касается добровольного, необязательного хаджа, то ученые разногласили в этом вопросе. Абу Ханифа и Ахмад в одном из двух мнений, передаваемых от него, разрешали это, однако верным является мнение имама аш-Шафи’и, заключающееся в том, что это не разрешено, так как на разрешенность этого не указывает какой-либо прямой довод. А Одному Аллаху известно лучше.

Может ли человек нанять кого-либо для совершения хаджа за себя, если он страдает от болезни, от которой он надеется вылечиться?

Большинство ученых считает это непозволительным, так как этот человек может совершить хадж за себя самостоятельно после того, как вылечится от своей болезни.

Остальным ученым в этом вопросе противоречил Абу Ханифа, который считал данное действие разрешенным.

Верным же является мнение большинства ученых. А Одному Аллаху известно лучше.

Может ли женщина совершить хадж за мужчину и наоборот?

Сказал Ибн Кудама: «*Позволяется замена мужчиной как мужчины, так и женщины, а также замена женщиной как мужчины, так и женщины в совершении хаджа, что является словом подавляющего большинства ученых и мы не знаем в этом какого-либо разногласия, кроме того, что было высказано Хасаном ибн Салихом. Он считал нежелательным*

Если же человек имеет физическую возможность совершить хадж за себя, но не обладает достаточными для этого финансами, то он может совершить хадж за кого-либо другого, так как, даже если он не совершит хадж за кого-либо другого, то он все равно останется дома и пропустит этот сезон хаджа, не совершив его за себя. А Одному Аллаху известно лучше.

О том, что целая группа обрядов не может быть совершена за человека, если он присутствует при совершении хаджа

Как мы говорили ранее, если человек неспособен совершить хадж физически, но обладает достаточным количеством финансовых средств, то он обязан нанять кого-либо, кто совершит хадж вместо него. При этом нанявший остается дома, а нанятый человек совершает за него все обряды хаджа.

Однако, если человек вступил в ихрам, отправился для совершения хаджа и присутствует в месте совершения хаджа, то целая группа обрядов не может быть совершена за него без его присутствия.

Во многих книгах по фикху говорится о том, что тауаф, а также стояние на Арафате, а также бег между ас-Сафа и аль-Маруа, а также бритье головы — все эти обряды должны быть совершены человеком самостоятельно и не могут быть совершены за другого человека.

Сказал шейх ‘Абд ур-Рахман ас-Са’ди: «*Ученые упомянули о том, что человека, неспособного совершить тауаф или бег, необходимо поднять и совершить с ним эти обряды, держа его на руках. Ученые не высказались за разрешенность замены человека в каких-либо обрядах, кроме кидания камешков в столбы*»[716].

Ученым постоянного комитета по фетвам был задан вопрос: «*Может ли кто-либо совершить за меня тауаф уль-ифада или тауаф уль-уада’, если я не способна вернуться в Достопочтенную Мекку из-за своего пожилого возраста и слабого здоровья?*».

На данный вопрос последовал следующий ответ: «*Замена человека при совершении тауафа не является разрешенной ни при соверше-*

[716] «Аль-Аджуибат ун-нафи’а», с. 371.

нии тауафа аль-ифада, ни при совершении тауафа аль-уада’. Тауаф неспособного человека совершается с ним на руках[717]*, поэтому ваше присутствие обязательно»*[718].

Исключением из этого является лишь ситуация, когда человек неспособен на совершение тауафа или бега даже на руках или спине кого-либо, или в коляске. В этом случае данные обряды совершаются за человека без его присутствия. А Одному Аллаху известно лучше.

Совершается ли обязательный хадж за умершего человека?

Под обязательным хаджем в этом вопросе подразумевается обязательный хадж ислама, совершаемый человеком раз в жизни, а также хадж по обету.

Ученые разделились в данном вопросе на два мнения.

Первое мнение принадлежит большинству ученых, среди которых Хасан аль-Басри, ‘Ата, Тауус, аш-Шафи’и, Ахмад и захириты и заключается в том, что за умершего человека, на котором осталась обязанность совершения хаджа, необходимо совершить хадж в обязательном порядке на деньги, оставшиеся после него в качестве наследства. При этом деньги на совершение хаджа за этого человека должны быть выделены из его средств до выделения денег по его завещанию и до деления этих денег между наследниками.

Под умершим в данном случае подразумевается человек, который имел возможность совершить данный обязательный хадж, но проявил легкомыслие и не совершил его. Речь не идет о человеке, который умер, так и не получив возможности совершить хадж, как если он был болен, или не имел достаточных финансовых средств, или жил в местности, из которой не имел возможности выехать в хадж и тому подобное. Хадж за такого человека после его смерти не совершается в обязательном порядке, так как хадж не был обязательным в его отношении изначально.

---

[717] Или на спине, или в коляске и тому подобное.

[718] Под фетвой подписались шейхи Ибн Баз, ‘Абд уль-‘Азиз Али Шейх, Салих аль-Фаузан и Бакр Абу Зейд.

БИБЛИОГРАФИЯ

1) «Аль-Аджуибат ун-нафи'а ʻан масаиль иль-уакы'а», ʻАбд ур-Рахман ибн Насыр ас-Са'ди.

2) «Ахбару Макка фи кадим ид-дахри уа хадисих», Абу ʻАбдиллях Мухаммад ибн Исхак ибн уль-ʻАббас аль-Факихи аль-Макки, изд. «Дар Хадыр», 1414 г.х. (1994 г.), 2-е издание, тахкык ʻАбд уль-Малика ибн ʻАбдилляха ибн Духейша, 6 томов.

3) «Аль-Баляд уль-харам», Махмуд ибн Ахмад ад-Даусари, изд. «Дар Ибн иль-Джаузи», 1434 г.х., 1-е издание.

4) «Аль-И'лям фима яхусс уль-маръа филь-хаджи мин ахкам», Яхья ибн Ахмад аль-Джарди, изд. «Уизарат уль-и'лям», 1412 г.х.

5) «Аль-Истизкар», Абу ʻУмар Юсуф ибн ʻАбдиллях ибн Мухаммад ибн ʻАбд иль-Барр ан-Намари аль-Андалюси, изд. «Дар Кутейба», Дамаск, а также «Дар уль-Уа'и», Алеппо-Каир, 1414 г.х. (1993 г.), 1-е издание, тахкык ʻАбд уль-Му'ты Амина Каль'аджи, 30 томов.

6) «Аль-Камиль фи ду'афа ир-риджаль», Абу Ахмад ʻАбдуллах ибн ʻУдей аль-Джурджани, изд. «Дар уль-Фикр», тахкык целой группы исследователей, 7 частей.

7) «Бадаи' ус-санаи' фи тартиб иш-шараи'», Абу Бакр ибн Мас'уд аль-Касани аль-Ханафи, изд. «Дар уль-кутуб иль-ʻильмия», 1406 г.х. (1986 г.), 2-е издание, 7 томов.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Вступительное слово 5

Глава о хадже и ‘умре, их определении, видах, достоинствах и постановлении их совершения 9

Определение понятий «хадж» и «’умра» 9

Достоинства хаджа и ‘умры 9

Хадж был известен еще во времена доисламского невежества 11

Каково постановление совершения ‘умры? 11

Считают ли сторонники мнения об обязательности ‘умры совершение ‘умры вместе с хаджем вида таматту’ и кыран достаточным для снятия этой обязанности? 14

Каково постановление совершения ‘умры жителями Мекки? 15

Что для жителей Мекки лучше: совершение ‘умры или же совершение простого обхода вокруг Каабы? 21

Где вступает в ихрам житель Мекки согласно слову тех, кто считает ‘умру для него узаконенной? 22

В какое время совершение ‘умры является наиболее предпочтительным? 23

Можно ли совершать ‘умру более одного раза в год? 26

Каково постановление совершения хаджа? 28

Обязан ли человек совершить хадж при первой возможности, или же он может отложить его совершение? 30

ISBN 978-5-6040986-0-8



Руслан Абу Ибрахим Татарстани

Книга хаджа и малого паломничества (’умра)

Директор редакции *Р. Колчин*
Корректор *Р. Колчин*
Дизайн переплета *М. Абу Ибрахим*
Верстка *С. Джалалхан*
Технический редактор *С. Джалалхан*

ООО «Полезное знание»,
127055, Москва, пер. Угловой, д. 2, оф. 1011.

По вопросам приобретения обращайтесь:
тел. +7 (999) 799 29 00
эл. почта: sale@darulhadisizdat.com
ватсап: +967 77 290 0132

darulhadis
издательство

Подписано в печать 28.05.2018. Формат 70x100/16.
Усл. печ. л. 36,0. Тираж 4500 экз. Заказ № 0000.