Разъяснение хадиса “о сожжении”

БисмиЛляхи Ррахмаани Ррахиим.

Абу Джаьфар Ахмад бин Мухаммад бин Салама бин абдуль-Малик бин Салама аль-Азди аль-Мисри (родился в 229 г по хиджре) известный как **ат-Тахави**, автор знаменитой акиды, в книге “**Мушкиль аль-Асар”**, в которой он собирал именно такие хадисы, которые сложны для понимания и объяснял их, открыл отдельный раздел для этого хадиса:

“Глава, где объясняется то, что передано от посланника (салля Ллаху лейхи ва саллям) насчет человека, который завещал сыновьям, чтобы они сожгли его после смерти и развеяли в море и суше и вместе с этим о прощении его Аллахом”.

Там он приводит ***9 вариантов (хадисы с номерами 463-471)*** этого предания от шести сахабов (Абу Бакр ас-Съиддикъ, Хузайфа, Абу Масьуд, абу Саьид, Сальман, Абу Хурайра) а также от Муавии бин Хайды, причем только вариант от Муавии, который противоречит версиям от шести сахабов, используется оправдателями невежеством, хотя и у него есть объяснение. Далее Тахави объясняет, почему неприемлем вариант от Муавии, но сначала взглянем как толкует Тахави общепринятый вариант от шести сахабов:

Мушкиль аль-Асар:

Хадис N 463 от Абу Бакра рады АЛЛАХУ анху, где слова человека переданы как: **“И клянусь АЛЛАХОМ! ГОСПОДЬ миров не будет меня преследовать”** (перевод оправдывателей невежества был бы таким**: “ГОСПОДЬ миров не сможет наказать меня”**) мы находим вероятным, что это (завещание сжигать свое тело) было узаконенным в те времена для того поколения, в котором жил тот человек. Это было средством приближения к Господу. Подобно тому, как в нашей умме, некоторые завещают, чтобы, когда его клали в могилу, то прислонили бы его щеку к земле, надеясь этим самым заслужить милость Аллаха, люди того поколения, когда боялись наказания в Ахырате, будучи в земной жизни завещали это делать с их телами, надеясь тем самым на то, что Аллах простит их.

И возразил возражающий:
“Как ты можешь толковать этот хадис так, как ты толкуешь здесь? Что завещание этого завещателя (якобы) не нарушает его веру в Аллаха. Ведь в этом завещании сказано: (перевод оправдывателей невежества) **“ГОСПОДЬ миров никак не сможет наказать меня”.** А тот, кто не признает Всесилие Аллаха во всех положениях из возможных становится неверным из-за этого”.

Нашим ответом на это возражение было следующее:
“Те слова завещателя из завещания “فوالله لا يقدر علي رب العالمين أبدا”" не в том, смысле, что он не признает Всесилие АЛЛАХА над ним во всех положениях. Если бы смысл этих слов был таким, то конечно же он стал бы кафиром и невозможно было бы, чтобы Аллах простил его и ввел в Рай, ведь Аллах не прощает того, чтобы Ему придавали равных. Но слова его, по нашему мнению, Аллаху Аьлям, в смысле преследования, то есть: **“АЛЛАХ не станет меня преследовать/стеснять …”.** Доказательством того, что мы говорим (того, что слово къадара имеет смыслы стеснять (преследовать), является Аят:

“Когда же ОН испытывает, стесняя его в пропитании, тот говорит: «Господь мой унизил меня!»” (89/16 перевод).

А также Аят:
“… полагая, что МЫ не станем его преследовать. И он воззвал во мраке” (21/87 перевод)

А также Аят:
“АЛЛАХ расширяет удел, кому пожелает, и сужает” (13/26 перевод).

Мы утверждаем, что смысл слова “къадара” в словах завещающего такой же, как смысл в приведенных нами Аятах.

Также этот хадис передан другими цепочками с выражениями, отличающимися от того, что в этом хадисе, но имеющие тот же смысл, что мы упомянули.

(Далее Тахави передает тексты этих хадисов, мы приводим лишь те, критические слова, и толкования Тахави если есть):

Хадис № 464 от Хузайфы (где слова того человека переданы следующим образом):
– **“Если АЛЛАХ станет преследовать меня, то накажет”.**

Хадис № 465 от Хузайфы (где слова того человека переданы следующим образом):
– **“Если АЛЛАХ станет преследовать меня, то не простит меня”.**

Смысл слов « فإن الله يقدر علي يغفر لم لي », по нашему мнению, АЛЛАХУ Аьлям, такой: “فإن الله يضيق علي يغفر لم ل” **– “Если АЛЛАХ будет меня преследовать, то не простит”.**

Хадис № 466 от Абу Саьида аль-Худри (где слова того человека переданы от третьего лица Катадой следующим образом):
– **“Если АЛЛАХ станет преследовать его, то накажет его”**

Смысл хадиса такой же, как и предыдущих, которые мы привели в этом разделе.

Хадис № 467 от Абу Хурайры (где те слова не переданы, а передан лишь приказ рассеять его).

Хадис № 468 от Абу Хурайры (где слова того человека переданы следующим образом):
– “Клянусь Аллахом! Если Аллах станет преследовать меня, то накажет так, как не наказывал никого из своих творений”.

Хадис № 469 от Абу Хурайры (где слова того человека переданы следующим образом):
– “Клянусь Аллахом! Если Аллах станет преследовать меня, то накажет так, как не наказывал никого из миров”.

Хадис № 470 от Абу Хурайры (где те слова не переданы, а передан лишь приказ рассеять его, но есть отличия в других местах текста от номера 467)

Хадис № 471 от Муавии (где слова того человека переданы следующим образом):
– **“Быть может я собью АЛЛАХА (т.е. обману ЕГО, поставлю в тупик)”**

(Как видно эти слова уже нельзя истолковать “по – хорошему”, как в предыдущих вариантах; но это ничего не дает оправдывателям невежества т.к. остается другое толкование, которое в принципе и является самым правдоподобным, и которое выбрал ибн Хаджар; то, что человек сказал это, не будучи в здравом уме (в состоянии аффекта), под воздействием сильного страха перед Аллахом, а как известно ответственность не возлагается на действия, совершенные не в здравом уме.
Тахави же вообще не принимает эту версию хадиса, опираясь на то, что она не соответствует версии от шести сахабов):

В этом хадисе, вместо слов: **– “АЛЛАХ не станет преследовать меня”,** которые были в предыдущих хадисах, приведены слова: **– “Быть может я собью АЛЛАХА”.** Но мы не нашли его слов в таком варианте нигде из всех хадисов на эту тему, приведенных в этом разделе. И этот вариант передал от посланника (салляЛлаху алейхи ва саллям) всего лишь один человек; и это Муавия бин Хайда. И вот он (не будучи даже сахабом), противоречит в этом таким именитым сахабам, как Абу Бакр ас-Съиддъикъ, Хузайфа, Абу Масьуд, Абу Саьид, Сальман и абу Хурайра.

(Далее он вдается в подробности и продолжает):

И шестеро имеют гораздо больший приоритет с точки зрения памяти, нежели один человек.

Еще, можно предположить, что смысл варианта от одного человека тот же, что и смысл вариантов от шести сахабов посланника (салляЛлаху алейхи ва саллям), которые были ближе к посланнику салляЛлаху алейхи ва саллям, но никак не наоборот. Потому, как они передали этот хадис в разные времена, с одним и тем же смыслом, и подходящими друг другу выражениями.

Это означает, что они именно так услышали это от посланника (салляЛлаху алейхи ва саллям) и зафиксировали в памяти именно с такими выражениями. Что касается Муавии, то он услышал в такой же форме как и сахабы, но подумал, что смысл тех слов « علي الله يقدر إن », не “не преследовать”, а “Если АЛЛАХ справится со мной”, затем он передал это синонимичным выражением “Быть может я собью АЛЛАХА”, что означает ” быть может я скроюсь от АЛЛАХА”.

Но сам Посланник (салляЛлаху алейхи ва саллям) не сказал в таком смысле, он сказал это в смысле преследования (как мы это объясняли выше). Поэтому хадис, пришедший от Муавии имеет тот же самый смысл, что и хадисы от шести сахабов.

Повторимся, то, что передано от шести более близких сахабов, первичнее. Тем более, что среди тех сахабов есть Абу Бакр – один из двоих (наряду с Умаром), относительно которых посланник (салляЛлаху алейхи ва саллям) приказал нам следовать им после него.

Мушкиль аль-Асар:

В шархе Муватты “Мунтака” говорится:
«Неверно предположить, что тот человек своим приказом развеять половину на море и половину на суше, хотел поставить Аллаха в тупик. Неверно, что он верил в то, что Творец не сможет его заново сотворить, если тот совершит это (сожжет себя). Потому, что тот, кто поверит в это войдет в куфр. А Аллах не прощает кафиров, как это следует из Слов Всевышнего: **”Поистине Аллах не прощает, чтобы ЕМУ придавали равных и прощает все, что меньше этого, кому пожелает.”**

И сказал Аллах Тааля: **“Поистине те, которые опровергли Наши знамения и превознеслись над ними – не откроются им двери небес”»**
(Шарх Муватты – Мунтака).
Ибн Джаузи сказал: “Непризнание Сыфата Всесилия – куфр единогласно”
(Фатх аль-Бари, Ибн Хаджар).

Упомянул Ибн Хаджар различные мнения, одно из которых:
«Возможно тот человек сказал это из-за чрезмерного беспокойства и страха, подобно тому как ошибся другой человек и сказал: “Ты мой раб, а я твой господь”»
(Фатх аль-Бари, Ибн Хаджар).

А затем говорит:
«Самым правдоподобным из мнений является то, что он сказал это **в состоянии ужаса, когда чувство страха возобладало над ним**, и он не осознавал, что говорит. То есть на самом деле он не подразумевал настоящий смысл того, что он говорил. Таким образом, он оказался в положении неосознающего. Люди в таком положении не несут ответственности за то, что исходит от них.» (Фатх аль-Бари, Ибн Хаджар)

Шарх Навауи на сборник Муслима:
«Первое толкование: Слова: **– «Если АЛЛАХ станет преследовать меня»** означают здесь – **«Если ОН предопределил для меня наказание»,** то есть **«Если ОН решил меня наказать».** В данной ситуации къаддара с шаддой и къадара без шадды имеют один смысл.

Второе толкование: Слова قَدَرَ إِنْ здесь имеют смысл ضَيَّقَ – теснить, ограничивать, преследовать.

Примером использования слова قَدَرَ в этом значении является Аят: “رِزْقه عَلَيْهِ فَقَدَرَ” – **“и ограничит (стеснит) ему пропитание”.**

Также это один из смыслов в Аяте “عَلَيْهِ نَّقْدِر لَنْ أَنْ فَظَنَّ” – **“И (вспомни) также Зуннуна (тот, что в рыбе – Юнус), когда он покинул разгневавшись (на свой народ за то, что они не уверовали), полагая, что Мы не станем его преследовать (за это)”** – 21/87.

Другие ученые сказали: Выражение (в предании от Муавии) имеет прямой смысл, но тот человек не управлял своей речью и не подразумевал настоящий смысл своих слов. **Он сказал это, будучи под воздействием чрезмерного ужаса и страха, когда человек теряет способность осознавать и отдавать отчет в том, что он говорит**.

Поэтому он из категории тех, кто не в сознании или забыл, которые не несут ответственности. его слова подобны словам того человека, который, когда нашел свою верблюдицу чрезмерно обрадовался и сказал: **“Ты мой раб, а я твой господь”** (оговорившись). Поэтому этот человек не вошел в куфр по причине оговорки под действием страха.

Другая группа ученых сказала, что это пример употребления образной (иносказательной) речи арабов, когда прямой смысл выражает сомнение, но подразумевается уверенность. Подобное использование наблюдается в следующем Аяте: **“Поистине, один из нас либо на истинном пути, либо в явном заблуждении”** (34/24 перевод). Как видно прямой смысл выражает сомнение, но подразумевается уверенность.

Также было выдвинуто мнение, что он завещал это с целью унизить и наказать себя за грехи и распутство. Этим самым он надеялся заслужить милость и прощение Аллаха» *(Шарх Науауи на сборник Муслима).*

Сказал **шейх АбдуЛлах аль-Убайлян** в своём послании про оправдание отвечая на эту шубху:
«Первое - нет в этом хадисе того, что этот человек сомневался в способности Аллаха, это лишь то, что понял Ибн Хазм, и последовали за ним в этом другие. А ведь есть другие понимания этого хадиса**, среди них то, что его постигло оцепенение разума по причине силы его страха и испуга**.

Второе - если бы было то, что он сделал, куфром выводящим из религии, то он не сказал бы в хадисе, в передаче Ахмада с достоверным иснадом от Абдуллаха Ибн Мас'уда: **"Этот человек не сделал абсолютно ничего хорошего, КРОМЕ ТАУХИДА, а когда пришла к нему смерть, он сказал своей семье: "Когда я умру, то возьмите меня и сожгите"**, и до конца хадиса.

И также (со словом **"кроме Таухида"** пришло в хадисе от Абу Хурейры, от Пророка, у Ахмада и других, с достоверным непрерывным иснадом.

Поэтому, слова Пророка (салля Ллауху алейхи уа саллам): "Кроме Таухида" - ясный доводом на то, что то, что сделал этот человек, не было куфром выводящим из религии».
Источник: "Ар-Рисаля фи мас'аля аль-узр биль джахль", 8.

Сказал **Ибн Касир**: "Сказал Ибн Аби Хатим приводя иснад от Атыйи ибн Кайса: Этот аят был ниспослан о том, который сказал: «Сожгите меня огнем, быть может я скроюсь от Аллаха». Сказал Кайс: **«Он каялся день и ночь, после того как произнес эти слова, а затем Аллах принял от него покаяние и ввёл его в Рай»**". *("Тафсир ибн Касир", 7/462)*

Сказал Ибн Хаджар:
«Аль-Хаттаби сказал: “Читая этот хадис, может возникнуть такой вопрос: как ему будет прощено, если он отрицал воскрешение, способность к оживлению мёртвых?”

Ответ заключается в том, что этот человек не отрицал воскрешение, а был в неведении и думал, что если с ним поступят в соответствии с его завещанием, то его не смогут воскресить и наказать.

Однако стало известно о его вере после того, как он признался, что именно страх перед Аллахом подтолкнул его на подобный поступок».
[«Фатх уль-Бари», 6/522].

Имам **Ибн Къутайба** говорил: “Этот человек верил в Аллаха, признавал Его и боялся Его. Однако он не знал об одном из качеств Аллаха, и подумал, что если его тело сожгут и развеют по ветру, то он спасется от Всевышнего Аллаха. Но Всевышний Аллах, зная его намерения и его страх перед Его наказанием, простил ему его незнание об одном из его качеств”. *См. “Тауиль мухталяф аль-хадис” 119.*

Шейхуль-Ислам Ибн Таймия сказал: “Этот мужчина усомнился в том, что Аллах Всемогущ и способен воскресить его из развеянного праха. Более того, он решил, что не

будет воскрешен, и подобные воззрения являются куфром по единогласному мнению. Однако этот мужчина был невежественным человеком и не знал этого. И вместе с тем он был верующим, боялся наказания Аллаха, за что и было ему прощено”.
См. “Маджму’уль-фатауа” 3/231.

Сказал Шейх Алляма, Аба Бутейн в «Аль Интисор ли ХизбиЛляхи ль Муваххидин»:
«Касательно сомнения в одном из качеств Аллаха
И поэтому сказал Шейхуль Ислам ибн Теймия, да смилостивится над ним Аллах: "Кто засомневался в каком-либо качестве из качеств Господа, если при этом известно, что он не мог не знать этого, то становится кафиром, а если мог не знать, то не становится кафиром. Затем сказал: Поэтому пророк, мир ему и благословение не сделал такфир человеку, который сомневался в могуществе Аллаха, потому что этот вид неверия не действует, кроме как после достижения посланничества". (Маджмуа ль Фатава, 7 том, 538).

Подобное сказал также Ибн Акыль, и истолковал этот хадис таким образом, что до этого человека не дошёл посланнический призыв.

И выбрал шейхуль Ислам в вопросе качеств Аллаха, что невежественный не становится кафиром, **однако, что касается большого ширка и подобного этому, то он не считал так, и мы приведём некоторые его высказывания на эту тему иншаа Аллах.**
Мы уже приводили некоторые его слова касательно течения "Иттихадия" и других течений, и то, что он считал кафиром даже того, кто сомневается в их куфре».
Конец цитаты.