Предостережение кланяющегося от взятия могил местами для поклонения.

Автор книги: Шейх Мухаммад Ибн НасыруДдин аль-Альбани.

С именем Аллаха Всемилостивого и Всемилосердного.

Содержание:

Вступление автора. Стр.: 1.
Раздел первый. Хадисы, указывающие на запрет, делать из могил мечети. Стр.: 4.
Раздел второй. Что значит, сделать из могилы мечеть. Стр.: 8.
Раздел третий. Делать из могил мечети, является большим грехом. Стр.: 13.
Раздел четвертый. Отведение сомнений. Стр.: 18.
Раздел пятый. Мудрость запрета строения мечетей на могилах. Стр.: 38.
Раздел шестой. Нежелательность совершения молитвы в мечети, построенной на могилах. Стр.: 45.
Раздел седьмой. Предыдущий хукм относится ко всем мечетям, за исключением мечети пророка (да благословит его Аллах и приветствует). Стр.: 49-52.

Вступление автора.

Поистине, вся хвала принадлежит Аллаху, Его мы восхваляем и просим о помощи и просим о прощении. И мы ищем защиту у Аллаха от нашего зла и от скверны наших дел. Тот, кого Аллах поведет по прямому пути, никто не заблудит, а тот, кого Аллах заблудит, никто не сможет наставить на истинный путь.
И я свидетельствую, что нет божества достойного поклонения, кроме Аллаха, у которого нет сотоварища ни в чём. И так же свидетельствую, что Мухаммад Его раб и посланник (да благословит его Аллах и приветствует).

А затем:
В конце 1377г. я издал послание под названием **«Тахзиру Ссаджид мин иттихаз алькубур масаджид».** И моя личная копия с этого издательства долгое время находилась у меня, и я каждый раз, когда “натыкался” на что-то полезное по данной теме, добавлял в нее, надеясь, что добавив эти полезные находки, я издам эту книгу еще раз, будучи дополненной и исправленной. И по причине этого у меня накопилось очень много важных дополнений (по данной теме). И в то время, когда попросил у меня уважаемый устаз Зухейр аш Шавишь, владелец издательского дома «АльМактаб аль Ислямий», что бы я предоставил ему свою копию книги, для того, чтоб издать ее, будучи обновленной, то я потерял ее и не нашел. И после того, как я отчаялся, что найду свою копию книги, я послал ему другую, которую я попросил у некоторых своих друзей, чтоб напечатать что есть, опираясь на правило – «То, что нельзя постигнуть целиком, не оставляется, если можно постигнуть частично». И в то время как, мой брат, утсаз Зухайр аш Шавишь, готовился к новому изданию, я наткнулся на свою копию, по милости Аллаха, и поспешил послать ее к нему, после того, как подготовил ее для издания.
Опираясь на то, что для составления вышеупомянутого послания, были в то время определенные обстоятельства, мудрость требовала, чтобы метод написания не был в научной форме, в отличие от моих предыдущих работ, а наоборот, чтоб было написано спокойным и уравновешенным методом. И так же это по причине того, что это послание было опровержением тех, которых не

устраивал наш призыв к Курану и Сунне, таким образом, как это делали наши праведные предки и путями четырех имамов и других тех, которые последовали за ними с искренностью, придерживаясь сунны. И эти люди, не откладывая, начинают опровергать меня и мои книги. О, если бы это было научным опровержением, тогда бы я принял их и начал относиться к ним лучше. Но ведь как же! В этих опровержениях, будучи наполненными оскорблениями, унижениями и оригинальными творческими обвинениями, о которых раньше никто и не слышал, отсутствовала научная основа.
Поэтому мы не считаем правильным умалчивать о них и оставлять их, чтоб они распространяли свои послания среди людей, без того, чтобы по отношению к ним был тот, кто раскрывал бы их невежественную действительность **"Вот вы находились на ближней стороне долины, они – на дальней стороне, а караван был ниже вас. Если бы вы условились, то разошлись бы во времени и месте. Однако все произошло так, чтобы Аллах довел до конца дело, которое уже было свершившимся, дабы погиб тот, кто погиб при полной ясности, и дабы выжил тот, кто выжил при полной ясности. Воистину, Аллах – Слышащий, Знающий" [Сура Аль Анфаль аят 42].** И по этой причине является необходимым опровергать их, называя их имена.
Вместе с тем, что я не "отплатил" за их агрессивность и клевету тем же, а написал, не откладывая, свое опровержение на них научным характером. Но все же используя в процессе написания, некоторую жесткость и суровость, как это по мнению некоторых людей, которые демонстративно показывают свое недовольство относительно опровержений на клеветников таким образом, что они (эти некоторые) хотели бы, чтоб (клеветники) были оставлены без того, чтобы выявить их невежество и клевету в отношении тех, кто не причастен к тому, что о нем говорят = воображая себе, что, якобы, молчание о них является снисходительностью, которая входит в слова Всевышнего Аллаха **«А рабами Милостивого являются те, которые ступают по земле смиренно, а когда невежды обращаются к ним, они говорят благие слова» [Сура аль Фуркан аят 63].**
И они забывают или делают вид, что забывают то, что оставление их без опровержений, способствует непрерывности их заблуждении и заблуждении ими других, в тот момент как Всевышний Аллах говорит **"О те, которые уверовали! Не нарушайте святость обрядовых знамений Аллаха и запретного месяца. Не считайте дозволенным покушаться на жертвенных животных, или животных (или людей) с ожерельями, или людей, которые приходят к Заповедному дому, стремясь к милости и довольству своего Господа. Когда же вы освободитесь от ихрама, то можете охотиться. И пусть ненависть людей, которые помешали вам пройти к Заповедной мечети, не подтолкнет вас на преступление. Помогайте друг другу в благочестии и богобоязненности, но не помогайте друг другу в грехе и вражде. Бойтесь Аллаха, ведь Аллах суров в наказании"[Сура аль Маида аят 2].** И какое из преступлений и несправедливостей может быть больше, чем обвинение муслима в том, к чему он не причастен!? И если бы некоторых из тех, которые пытаются продемонстрировать свою снисходительность, постигло из проявления враждебности тоже, что и нас, то непременно поспешили бы с опровержениями.
И вместе с этим я решил, что издание этой книги повторно не принесет большой пользы и поэтому является необходимым убрать некоторые примечания, немного изменить некоторые выражения, чтобы было уместным для нового издания и, вместе с этим не уменьшалась бы ее научная ценность.

Я упомянул в первом издании, что тема книги ограничивается в двух важных направлениях:
1- Положение строительств мечетей на могилах,
2- Положение молитвы в этих мечетях.

И я предпочёл, чтоб был разбор именно в этих двух направлениях по той причине, что некоторые люди начали разговаривать об этом без знания. И начали говорить то, что не сказал до них ни один из ученых, также принимая во внимание то, что основная масса людей не имеют об этом знания, находясь в беспечности не зная истины. И укрепляет их на этом молчание обладателей знания, кроме тех, которых предпочёл Аллах, но, как же их мало?! Те, которые отмалчиваются, боясь настроить против себя людей и подстраиваясь под них, дабы не лишиться уважительного положения среди них, забывают слова Всевышнего Аллаха **"Воистину, тех, которые скрывают**

ниспосланные Нами ясные знамения и верное руководство после того, как Мы разъяснили это людям в Писании, проклянет Аллах и проклянут проклинающие" [Сура аль Бакара аят 159], и слова пророка: " Тот, кто скрыл знание, того Аллах обуздает в узду из огня."
И результатом этого молчания (со стороны обладателей знания) и невежества (со стороны населения) стало то, что люди попали в запретное Аллахом действия, за которые Он проклял делающего это. О, если бы, дело ограничилось только этим! Так нет же, некоторые начали приближаться к Аллаху посредством этого. И можно увидеть людей стремящихся к благому и строительству мечетей, расходуя на это огромные средства. Однако эти люди готовят в мечети могилу и завещают, чтобы их похоронили в ней после его смерти!...
И несколько дней назад (это относительно шейха, при его жизни) умер один из муфтиев Шафиитского мазхаба, и его друзья и знакомые захотели похоронить его в одной из старых мечетей на востоке Дамаска, но аль-Авкаф [Исламский научный комитет, имеющийся во всех арабских странах, что то вроде муфтията. (от переводчика)] оказали им в этом препятствие. И мы благодарим их за этот хороший поступок и надеемся, что их побудило на это стремление к следованию шариата Аллаха, а не личные политические цели. И также надеемся, что это хорошее начало в очищении мечетей от новшеств и скверных действий…
Но, к сожалению любого истинного верующего, во многих мечетях, будь то на земле Сирии или в других странах, присутствует могила или несколько. Как будто Могучий Аллах приказал поступать таким образом и не проклинал того, кто поступает так. И хотелось бы, чтоб аль-Авкаф в месте с тем, что сколько благих дел они уже сделали, начали бы с опытом и мудростью предпринимать действия к очищению этих мечетей от могил.
И я не сомневаюсь, что не является мудрым скороспешные действия в этом отношении, нет, необходимо, прежде всего, информировать людей о том, что мечеть и могила не совместимы в религии ислам, как сказали об этом некоторые известные ученые. Так как соединение их вместе противоречит чистому тавхиду и поклонению Аллаху Свят Он и Велик из за осуществления которого в свою очередь, строятся мечети, как сказал об этом Могучий Аллах **"Мечети принадлежат Аллаху. Не взывайте же ни к кому наряду с Аллахом" [Сура аль Джинн аят 18].**
И будучи убежденным в обязательности разъяснении этого момента, надеясь на помощь и содействие Аллаха, собрал в своем послании хадисы мутаватир, в которых идет речь о запрете водружения могил в мечетях. И завершил послание тем, что упомянул высказывания ученых разных мазхабов, которые также указали на запрет этого. И в то же время, эти высказывания, свидетельствуют о том, что имамы этой уммы больше всех стремились следовать сунне и призывали людей к этому и предостерегали от того, чтоб противоречить пути посланника Аллаха. И подтвердилось правдивость слов Могучего Аллаха, когда Он сказал **"После них пришли потомки, которые перестали совершать намаз и стали потакать желаниям. Все они понесут убыток**" [Сура Марьям аят 59].

Разделы, на которые разделено это послание:
1- Хадисы, указывающие на запрет строительства мечетей над могилами.
2- Что имеется в виду под строительством мечетей над могилами.
3- Строительство мечетей над могилами является из величайших грехов.
4- Разъяснение некоторых нюансов.
5- Причина запрета строительства мечетей над могилами.
6- Нежелательность намаза в мечети, построенной над могилой.
7- О том, что предыдущие положения включает в себя все мечети, кроме мечети пророка.

И в содержаниях эти разделов я добавил некоторые под разделы, которые содержат важные примечания по данным темам.
И я прошу Всевышнего и Могучего Аллаха, чтоб сделал это новое издательство полезным для мусульман, больше чем предыдущая. И так же прошу Аллаха, чтоб принял ее от меня и другие мои дела и воздал мне хорошим воздаянием. И также чтоб воздал распространявшему ее благом.
Дамаск двадцать третий день месяца джамада альуля год 1392.

Раздел первый. Хадисы, указывающие на запрет, делать из могил мечети.

1. Передается от Аиши, да будет доволен ею Аллах, что она сказала: *«Сказал посланник Аллаха* (да благословит его Аллах и приветствует) *находясь в болезни, после которой уже не встал:* ***«Проклял Аллах иудеев и христиан, они сделали из могил своих пророков мечети».***
Я скажу, что если бы не это, то его могила бы была явна*, **но он боялся, что из нее сделают мечеть.** [Привел Аль Бухари 3/156, 198, 8/114, Муслим 2/67, Абу Авана 1/399, Ахмад 6/80, 121, 255, Ас Сиррадж в своем «Аль Муснад» 3/48/2 от Урвы от, от нее (Аиши). Так же Ахмад 6/146, 252, Аль Багауы в «Шарх сунна» том 1 стр. 415 печать типографии Аль Ислямийа, от Саида бин Мусайиба, от нее (Аиши). И его цепочка передатчиков является достоверной, подходит пд условия обоих шейхов].

*[Т.е. его могила бы была открыта (да благословит его Аллах и приветствует) и не было бы над ней преграды. Речь идет о том, что она была бы за пределами дома, так сказано в «Фатх Аль Бари» Польза. Эти слова Аиши, четко указывают, на то ,что причина, по которой был похоронен пророк (да благословит его Аллах и приветствует) в своем доме, это то, чтоб не допустить, что кто-нибудь возможно построил бы не ней мечеть. Но нельзя теперь ссылаясь на это, хоронить кого либо, кроме него (да благословит его Аллах и приветствует) в доме. Это так же подкрепляется тем, что это противоречит основе, т.к. хоронить на кладбищах – сунна.
И поэтому Ибн Урва в «Аль кавакибу ад дарари» 1/88 тафсир 548 сказал: «Хоронить на мусульманском кладбище лучьше для Абу АбдуЛлы, т.е. имама Ахмада, чем хоронить в доме. Т.к. в этом меньше вреда для живых наследников и это больше похоже на загробную жизнь. И больше будет ему молитв и сожалений. Сподвижники и их последователи, не переставали хорониться в пустынях.
А если кто то скажет, но ведь пророк (да благословит его Аллах и приветствует) был похоронен у себя дома, и два его спутника тоже похоронены вместе с ним? То мы ответим. Сказала Аиша, что он это сделал лишь для того ,что из его могилы не сделали мечеть. Потому что пророк (да благословит его Аллах и приветствует) хоронил своих сподвижников на кладбище Аль Бакы', а его действия лучше чем действия другого. И потому что сподвижники посчитали, что это касается только его, т.к. пришло «Пророки, хоронятся там, где умрут», и так же они беспокоились, что не было много посетителей, и чтоб выделить его от остальных].

И подобно этим словам Аиши, передается от ее отца, да будет доволен Аллах ими обоими. И Ибн Занджуйа привел от Умара, вольноотпущенника Гафра, который сказал: *«Когда совещались о том, где похоронить посланника Аллаха* (да благословит его Аллах и приветствует) *кто-то сказал, давай те похороним его в том месте, где он молился! И сказал Абу Бакр: «Прибегаю к Аллаху, чтоб не сделать из него идола, которому будут поклоняться». Другие сказали: «Похороним его в Аль Бакы там, где похоронены его братья из числа мухаджиров». Абу Бакр сказал: «Поистине, мы не желаем, чтоб могила посланника Аллаха* (да благословит его Аллах и приветствует) *находилась на Аль Бакы, а то начнут просить у него помощи от людей, а это право Аллаха, которое выше, чем право посланника. И если мы ее (могилу) вынесем, (*в оригинале *«отдалим»), то мы утратим право Аллаха, а если ставим ее, то сохраним могилу посланника Аллаха* (да благословит его Аллах и приветствует)*». Они сказали: «Так что же ты предлагаешь, о Абу Бакр?» Он ответил: «Я слышал посланника Аллаха* (да благословит его Аллах и приветствует) как он говорил **«Какой бы пророк не умер, то обязательно хоронился в том месте, где он умер».***». Они сказали: «УаЛлахи, мы тебя принимаем, ты тот, кто доставляет ответы». Затем они начертили вокруг постели линию, его вынесли Али, Аббас, Аль Фадль и его семья и люди начали копать, на том месте, где была постель. [Ибн Касир сказал: «С этим иснадом, хадис прерванный, т.к. Умар, вольноотпущенник Гафра вместе с тем, что он слабый, еще к тому же и не застиг времена Ас Сиддыка. Так же это сказано в «Аль Джами аль кабир» автор Ас Суюты 3/147/1-2].

2. Передается от Абу Хурайры, да будет доволен им Аллах, что он сказал: *«Сказал посланник Аллаха* (да благословит его Аллах и приветствует) ***«Да погубит Аллах иудеев, они сделали из могил своих пророков мечети».*** [Привел Аль Бухари 2/422, Муслим, Абу Увана, Абу Дауд 2/71, Ахмад 2/284, 366, 396, 453, 518, Абу Я'ля в своем «Аль Муснад» 1/278. Так же Ас Саррадж и Ас

Сахмий в «Тарих Джарджан» №349, Ибн Ассакир 14/367/2 от Саида бин Мусайиба, от него (Абу Хурайра). И Муслим от Язида бин аль Асыма от него же. А АбдуРраззак привел его в своем «Аль Мусаннаф» 1/4061589, с первым иснадом от него же, однако он не отнес эти слова к пророку].

3. Передается от Аиши и Ибн Аббаса, что когда к посланнику Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) пришла смерть, он накинул на свое лицо подол своего «хамиса» [Вид одежды, из определенно вида шелка или шерсти, как это сказано в «Ан Нихая». Скажу, что здесь имеется ввиду - второе, потому что первое – это шелк, как это известно, а для мужчин он запрещен, как это пришло в сунне, наперекор тем, кто разрешает его, тем, для кого сунна ничего не стоит!], а когда ему становилось плохо, он открывал его с лица и говорил: **«Да проклянет Аллах иудеев и христиан, они сделали из могил своих пророков мечети»**. И Аиша говорила: *«Он предостерегает от того, что они сделали».*
Хафиз бин Хаджар сказал: *«Он как будто бы понимал, что умрет от этой болезни* (да благословит его Аллах и приветствует) *и боялся, что его могилу начнут возвеличивать, как это происходило ранее, и проклял иудеев и христиан, порицая тех, кто поступит так же»*.
Скажу, что имеется ввиду из числа этой уммы. И в хадисе под номером 6, четко запрещает им так поступать. Будь внимателен.

4. Передается от Аиши, да будет доволен ею Аллах, она сказала: *«Когда болел пророк* (да благословит его Аллах и приветствует) *некоторые его жены вспомнили церковь на землях Аль Хабаши, которая называлась Мария, Умм Саляма и Умм Хабиба, били на землях Аль Хабаши, они вспоминали, какая она была красивая, и что на ней были изображения».* И сказала: *«Поднял пророк* (да благословит его Аллах и приветствует) *свою голову и сказал:* ***«Они, если среди них был праведник, то они строят на его могиле мечеть, затем изображают эти картины. Они самые худшие создания у Аллаха, в Судный день»***. [Привел Аль Бухари 1/416, 422, Муслим 2/66, Ан Насаи 1/115, Ибн Аби Шейбамв “Аль Мусаннаф” 4/140 типография “Аль Хинд”. Ахмад 6/15 типография библиотека “Аль Ислямия”, Абу Авана в своем “Ас Сахих” 1/40-401 и тут приведены именно его слова, Ибн Саад в “Ат Табакат” 2/240-241, Ас Саррадж в своем “аль Муснад” 2/47, Абу Я’ля в своем “аль Муснад” 2/220, Аль Байхакы 4/80 и Аль Багауы 2/415-416].

Аль Хафиз Бин Раджаб в "Фатх альБари" сказал: *"Этот хадис указывает на запрет строительства мечетей поверх могил праведников, а так же изображать их там, как это делает христиане. И нет сомнений, что каждое действие индивидуально – является запрещенным, как на это указали другие тексты, некоторые из них придут.* Сказал*: Изображения, которые находятся в церкви, о которой упомянула Умм Хабиба и Умм Саляма, были на стенах и тп. и у них не было теней. А создавать изображения, вроде изображений пророков или праведников, чтоб брать от них благословения или просить заступничества, является запрещенным в религии Ислам. Это вид идолопоклонства, про которых упомянул пророк* (да благословит его Аллах и приветствует) *что они будут самыми худшими созданиями перед Аллахом в Судный день. А изображать рисунки, чтоб скорбеть о них или же просто так ради забавы и развлечения – является запрещенным, из ряда больших грехов, и тот, кто так поступает, в Судный день будет получать одни из самых страшных наказаний. Поистине, он является преступником, уподобляющимся действиям Аллаха, но которые, ни кто не способен, кроме Него. А Он, Всевышний, нет Ему подобного, ни в сущности Его, ни в описаниях Его, ни в действиях Его. Свят Он и Велик".*
Он упомянул это в "Аль Кавакибу ад Дарари" том 2/82/65.
Я скажу, что нет разницы, относительно запрета, будь это изображение сделано рукой или же каким либо аппаратом или же сфотографировано. Даже разница между ними, это четкость и современное качество, как я это объяснил в своей книге "адаб аз зафаиф" стр. 106-116, типография библиотека Аль ислямийа печать вторая.

5. Передается от Джундуб бин АбдуЛлах аль Баджли, что он слышал пророка (да благословит его Аллах и приветствует) *до того, как он умер за пять (дней), как он сказал:* ***"Среди вас есть мои братья и мои друзья, однако, мой халиль это лишь Аллах* Поистине, Аллах, взял меня халилем, подобно тому, как взял Ибрахима халилем. И если бы я взял из своей уммы халиля, то я непременно взял бы Абу Бакра своим хилилем. Поистине, те кто были до вас, они делали***

из могил своих пророков и своих праведников мечети. Слушайте, не делайте из могил мечети, поистине, я запрещаю вам это". [Привел Муслим 2/67-68, Абу Авана 1/104 и эти слова от туда, Ат Табарани в "Аль Кабир" 1/84/2. Так же его привел Ибн Саад 2/240 вкратце, без слов про братство и без слов, про взятие халилем. У этого хадиса есть то, что его подкрепляет, у Ибн Саад 2/241 от Аби Умамы, и так же есть и второй подкрепляющий хадис, который привел Ат Табарани от Каб бин Малика с иснадом, в котором нет проблем, как об этом сказал ибн Хаджар аль Хайтами в "Аз Заваджир" 1/120. А Аль Хафиз Нуруддин аль Хайсами посчитал его недостоверным в "Маджма аз заваид" 9/45].

*[Т.е. нету у меня. Халиль – это тот, предается кому то. Это слово образовано от слова "Аль Халля", что значит нужда. А есть другое мнение, что произошло от слова "Аль Хулля", что значит наполнения сердца любовью. И тут пророк (да благословит его Аллах и приветствует) отрицает, что его нужда или же что он может посветить себя кому-либо помимо Всевышнего Аллаха. "Шарх Муслим" автор Ан Навави].

6. Передается от Аль Хариса ан Наджрани, который сказал, я слышал пророка (да благословит его Аллах и приветствует) за пять (дней), до смерти, как он говорит: **"Слушайте, поистине, те кто были до вас, делали мечети из могил своих пророков и своих праведников. Так вот, не делайте из могил мечети, я запрещаю вам это".** [Привел Ибн Аби Шейба 2/83/2, 2/376 и цепочка передатчиков достоверна, подходит под условия Муслима.].

7. Передается от Усамы бин Зейда, что посланник Аллаха, ,будучи смертельно больным, сказал: **"Пустите ко мне, моих сподвижников".** И они зашли к нему, а он был накрыт накидкой Ма'афири [Йеменская накидка, относится к одному из племен в Йемене "Ма'афир". "Ан Нихайа], тогда он скинул накидку и сказал: **"Проклял Аллах иудеев и христиан, они сделали из могил своих пророков мечети".** [Привел Ат Тыялиси в своем "Аль Муснад" 2/113 по своему порядку, Ахмад 5/204, Ат Табарани в "Аль Кабир" 1, 1/22 и его иснад хороший, отталкиваясь от того, что он подкрепляется. Аш Шаукани в "Нейляль уатар" 2/114 сказал: Его цепочка передатчиков – хорошая"! А Аль Хайтами в "Маджма аз заваид" 2/27 сказал: "Его передатчики – заслуживающие доверия"].

8. Передается от Абу Убейды бин Джаррах, который сказал: *"Самое последнее, что произнес пророк* (да благословит его Аллах и приветствует)*:* ***"Выведите Иудеев Хиджаза и иудеев Наджрана с арабского полуострова. И знайте же, что самые скверные люди, это те, которые сделали (****а в другой версии, "Делают"****)* мечети из могил своих пророков"*** [Привел Ахмад №1691, 1694, Ат Тахави в "Мушкялиль Асар" 4/13, Абу Я'ля 1/57, Ибн Ассакир 8/367/2 с достоверным иснадом. А Аль Хайсами в "Аль Маджма" 5/325 сказал: "Его привел Ахмад с иснадами (в оригинале сказано "С двумя иснадами") и передатчики обоих иснадов – достоверные, непрерывные. Его привел Абу Я'ля". Скажу, что в этих словах, есть очевидная неясность. Т.к. все три риваята, на которые он указал, проходят через ибрахима бин Маймуна от Саада бин Самура, кроме третьего риваята, некоторые передатчики засунули между ними Исхака бин Саада бин Самура, и это ошибка = = некоторых, как это объяснил Аль Хафиз в "Ат Та'джиль". Затем, в нем нету фразы "Знайте же, что самые скверные люди…"! Далее, подобно этому хадису упомянул Аль Хайсами и в другом месте 2/27 сказав: "Его привел Аль Базар и его передатчики – достоверные". У него так же есть то, что его подтверждает, подобные ему хадис, однако не от пророка, а от Умара бин АбдульАзиза, в котором он указывает, что это слова пророка, его привел Ибн Саад 2/254.].

*[Между эти двумя риваятами, явное отлича. В первом ривают имеется ввиду люди, уоторые были до нас, т.е. иудеи к христиане, как это пришло и в других хадисах. А в другом риваяте имеется ввиду те, кто будут идти их же путем из числа этой уммы, и это подкрепляется хадисом № 6, 7, 12].

9. Передается от Зейда бин Сабита, что посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **"Проклял Аллах** (а в другом риваяте "**Да погубит Аллах**"**) иудеев, они сделали из могил своих пророков мечети".** [Его привел Ахмад 5/184, 186 его передатчики

достоверные, за исключением Укбы бин АбдуРрахмана, он же Ибн Ма'мар, который является неизвестным, как это сказано в "Ат Такриб". И не нужно обольщаться слова Аль Хайтами 2/27 "Его привел Ат Табарани в "Аль Кабир" и его передатчики – заслуживающие доверия", как это сделал Аш Шаукани, он сказал 2/114 "Цепочка его передатчиков – хорошая". Это потому, что его слова "Заслуживающие доверия" не поднимаются до уровня его слов "Достоверные". Поистине, их слова "Заслуживающие доверия" указывают на то, что некоторые передатчики не такие сильно достоверные. И Аль Хайсами как будто указывает, что вот этот Укба, его посчитал достоверным лишь только Ибн Хиббан, а достоверности Ибн Хиббана – недостаточно, а Аллах знает лучше. Тот, кто хорошо изучит эту великую науку, поймет, что то что Ибн Хиббан, кого-то удостоверил, то на это еще не нужно опираться. Я разъяснил это в своем ответе на послание "Ат Тааккуб аль Хасис" автор шейх АбдуЛлах аль Хабаши, где он распространяет исламскую культуру в ???. Затем в отдельном послании под названием "ар Родд аля ат такриб вль хасис" вернись на стр.а 18-21. То, что чьи-то слова, про любой хадис, "Его передатчики – достоверные", это еще не указывает но то, что цепочка передатчиков – достоверна. Как я это объяснял и в другом месте. Например, посмотри "Сильсиляту ахадис ас сахиха" том2 стр. 5 печать библиотека Аль Ислямийа. Однако этот хадис – достоверный, т.к. есть то, что его подкрепляет, из числа того, что уже приводилось].

10. Передается от Абу Хурайры, что он сказал: *"Сказал посланник Аллаха,* ***"О, Аллах, не делай из моей могилы идол* Проклял Аллах народ, они сделали из могил своих пророков мечети".*** [Привел Ахмад № 7352, Ибн Саад 2/241-242, Муфдыль Аль Джанади в "Фадоилу аль Мадина" 1/66, Абу Я'ля в своем "Аль Муснад" 1/312, Аль Хумайди №1025 и Абу На'им в "Аль Хуллийа" 6/283 и 7/317 с достоверным иснадом. У него так же есть то, что его подкрепляет, правда не от пророка, это привел АбдуРраззак в "Аль Мусаннаф" 1/406/1587, а так же Ибн Аби Шейба 4/141 от Зейда бин Асляма и его иснад – сильный. И на последок. Его привел Малик в "Аль Муватта" 1/185 и от него же привел Ибн Саад 2/240-241 от Ато бин Ясар с иснадом доходящим до пророка. И цепочка передатчиков – достоверна. Аль Баззар соединил от Ато от Абу Саида аль Худрри, и его удостоверил Ибн АбдульБарр как с цепочкой доходящей до пророка, так ни не доходящее сказав: "Этот хадис – достоверный, у тех, кто сказали, что это не доходит до пророка, и у тех, кто сказали что доходит, т.к. Умар бин Мухаммад соединяется с ним и он из числа тех, чьи дополнения принимаются". См. "Ат Танвир аль хавалик" автор Ас Суюты. С тем, что сказал Ибн АбдульБарр, относительно Умара, можно не согласиться. Аль Хафиз бин Раджаб в "Аль Фатх" сказал: "Привел его, через его иснад Аль Баззар, а этот Умар, он же Ибн Сухбан, как это пришло в некоторых копиях Аль Баззара. И Ибн АбдульБарр подумал, что это Умар бин Мухаммад аль Умари, и как внешне видно что это ошибка. Так же передается подобно этому хадис от Абу Саляма, от Абу Хурайры с иснадом, который еще нужно проверить".].

*[Ибн АбдульБарр сказал: "Идол – можно сказать, не делай из моей могилы идола, будут молиться и кланяться в ее направлении и будут поклоняться. Силен же гнев Аллаха, к тому, кто так поступает. Посланник Аллах (да благословит его Аллах и приветствует) предостерегал своих сподвижников и остальную умму от скверности, которую совершили общины жившие до нас, которые молились на могилы своих пророков, делали из них кыблу в мечети. Подобно тому, как поступают идолопоклонники со своими идолами, когда из покланяются или возвеличивают их. Это все большое многобожие. И посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) рассказывал, что за этим стоит ненависть Аллаха и Его гнев, и что это не вызывает Его довольства, опасаясь за них, что они последуют их путем. Он (да благословит его Аллах и приветствует) любил противоречить людям писания, да и остальным неверным, и опасался за свою общину, что начнут следовать за ними. Разве ты не видишь, в его словах, , укор и порицание "Вы непременно последуете за теми, кто были до вас, нога в ногу, так что даже если один из них зайдет в медвежью берлогу, вы что, тоже туда зайдете?". Так сказано в "Фатхуль Бари" автор Ибн Раджаб 2/90/65 (взято) из "Аль каваким"].

11. Передается от АбдуЛлах бин Мас'уд, что он сказал: *"Я слышал посланника Аллаха* (да благословит его Аллах и приветствует) *как он говорит:* ***"Поистине, одни из самых скверных людей те, кого застигнет Судный час, еще будучи живыми, и так же те, кто делает из могил мечети"***". [Его привел Ибн Хузейма в своем "ас Сахихе" 1/92/2, Ибн Зиббан №340, 341, Ибн Абу Шейба в "Аль Мусаннаф" 4/140 печать Аль Хинд", Ахмад № 3844, 4143, Ат Табарани

“Аль Му’джам аль Кабир” 3/77/1, Абу Я’ля в своем “Аль Муснад” 1/257, Абу На’им в “Ахбар Асбухан” 1/142, с хорошим иснадом. Так же Ахмад № 4342 с другим иснадом, который считается хорошим из-за того, что уже предшествовало. И хадис, собрав все вместе – достоверный, шейхуль ислам Ибн Таймийа в “Минхадж ас сунна” 1311 и в “Аль Иктида” стр. 158 сказал: “Его иснад – хороший”. И Аль Хайсами 2/27 сказал: “Его привел Ат Табарани в “Аль Кабир” и его иснад – хороший”. И ограничивать его, что он только у Ат Табарани, это явный недостаток, несмотря на то, что в аль Муснад он приведен в трех местах, как мы тебе только что на это указали.
И первую строчку хадиса привел Аль Бухари в своем “Ас Сахих” 13/15 без иснада.].

12. Передается от Али бин Аби Толиба, который сказал: *"Меня встретил Аль Аббаси сказал: "О, Али, пойдем вместе с нами к пророку* (да благословит его Аллах и приветствует) *может быть он нам что то прикажет или же через нас оставит завещание людям"*. Мы зашли к нему, а он был без сознания, потом поднял свою голову и сказал? **"Проклял Аллах иудеев, они сделали из могил пророков мечети".** А в другом риваяте "**Затем он повторил это трижды**". И когда мы увидели что с ним, мы вышли и не спрашивали его ни о чем. [Привел Ибн Ас Саад 4/28, Ибн Ассакир 12/172/2 через два иснада, от Усмана бин Аль Ямана, ему рассказал Абу Бакр бин Аби Аун, что он слышал АбдуЛлах бин Иса бин АбдуРрахмана бин Аби Ляйля от своего отца, тот от своего деда, или же сказал, от своего отца, а тот от своего деда, который сказал, что он слышал Али бин Аби Толиба, как он говорит… Скажу, что этот иснад хороший, только вот я не знаю этого Абу Бакра, и не рассказал о нем Ад Дауляби, а так же Абу Ахмад аль Хакимв “Аль Кина”].

13. Передается от матерей правоверных, что сподвижники посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказали: *"Как будем строить могилу посланника Аллаха, ? Сделаем ли из нее мечеть?"* На что Абу Бакр Ас Сиддык ответил: *"Я слышал посланника Аллаха* (да благословит его Аллах и приветствует) *как он говорил:* ***"Проклял Аллах иудеев и христиан, они сделали из могил своих пророков мечети"****."* [Привел его Ибн Занджуйа в “Фадаилю Ас Сиддик”, как это сказано в “Джами аль кабир” 3/147/1].

Раздел второй. Что значит, сделать из могилы мечеть.

Из предыдущих хадисов стала ясной опасность деланья из могил мечети и также тот, кто так поступит, попадает под сильную угрозу Аллаха, Свят Он и Велик. Теперь мы должны понять, что значит, сделать из могилы мечеть , чтоб могли остерегаться от этого.
Скажу, что это можно понять тремя смыслами:
Первый: Совершение молитвы на могиле, таким образом, чтоб делать саджда на нее.
Второй: Делать земной поклон в ее сторону, а так же направляться лицом к ней, во время молитвы и мольбы.
Третье: Строить поверх ее мечеть, и целенаправленно совершать там намаз.
Мнения ученых, относительно смысла - сделать из могилы мечеть.
И относительно каждого из трех вышеперечисленных смыслов, сказали группа ученых и так же пришли четкие тексты от господина всех пророков мир им.

Что касается первого смысла, то Ибн Хаджар аль Хайтами в "Аз Заваджир" 1/121 сказал:
"Сделать из могилы мечеть, это значит совершить на ней молитву, или же направившись в ее сторону".
Это четкий текст от него, на то, что речь идет о двух смыслах и один из них, это молитва на могиле.

Ас Сан'ани в "Субуль Ссалям" 1/214 сказал: *"Сделать из могилы мечеть, нечто большее нежели просто совершить молитву в ее сторону, или совершить молитву на ней"*.
Скажу, т.е. это включает в себя два смысла и есть вероятность, а это - хотел ли он третий смысл, тот, который понял имам Аш Шафии, да смилуется над ним Аллах. Придут его слова на эту тему.

И первый смысл подкрепляется следующими хадисами:

1. Передается от Абу Саида аль Худри, что посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) запретил строить на могилах, сидеть на них и молиться на них". [Привел Абу Я'ля в своем "Аль Муснад" 2/66 и его иснад достоверный. И Аль Хайсами 3/61 сказал: "Его передатчики – достоверные".].

2. Его слова (да благословит его Аллах и приветствует): **"Не совершайте молитву, направившись на могилу и не молитесь на могиле".** [Привел Ат Табарани в "аль Му'джам аль кабир" 3/145/2, и от него же Ад Дыя Аль Макдисий в "Аль Мухтара" от АбдуЛлах ибн Кайсан от Икрима от ибн Аббаса, с иснадом доходящим до пророка, и Аль Макдисий сказал: "А относительно АбдуЛла бин Кайсана сказал Аль Бухари: "Передает слабые хадисы, противоречащие достоверным". А Абу Хатим Ар Розий сказал: "Слабый". Ан Насаи сказал: "Не сильный". Только вот я когда увидел, что ибн Хузейма и АльБустий приводят его хадисы, тоже привел". Скажу, что однако хадис достоверный у него есть другой иснад у Ат Табарани 3/150/1, лучше чем этот от Ибн Аббаса, и Аль Бухари привел его без иснада в "Ат Тарих асСагыр" стр. 163. И у его первой половины есть то, что ее подкрепляет, хадис от Абу Мурсада, который скоро придет.].

3. Передается от Анаса, что пророк (да благословит его Аллах и приветствует) запретил молится (совершать намаз) направившись в сторону могил. [Привел Ибн Хиббан №343.].

4. Передается от Амра бин Динара, его спросили относительно молитвы среди могил, на что он ответил: *"Он упомянул мне, что пророк* (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **"Потомки Исраиля делали мечети из могил своих пророков, и за это их проклял Всевышний Аллах".** [Привел АбдуРраззак №1591, но со слов сподвижника, с достоверным иснадом. И указание в хадисе а это то, что Амр, опирался на хадис о запрете совершения молитвы среди могил, и это указывает, что он и подразумевал вышеупомянутый смысл.].

Относительно второго смысла, то сказал Аль Манавий в "Фейду аль Кадир" , когда объяснял третий вышеупомянутый хадис: *"Т.е. сделали ее (могилу) направлением своей кыблы, вместе со своими ложными убеждениями. И то, что они сделали ее мечетью, обязательно влечет за собой строительство мечети на ней и наоборот [Т.е. если делать земной поклон на могилу или ее сторону, то обязательно будет строиться на ней мечеть, так же как и если построить на ней мечеть, то обязательно будут делать суджуд в сторону могилы. И это то, что мы сейчас можем наблюдать]. И это объясняет причину их проклятия, а это - чрезмерное возвеличивание. Сказал Аль Кады (т.е. Аль Байдауий): "Когда иудеи кланялись могилам пророков, возвеличивая их и делая их своей кыблой, и направлялись к ним лицом, во время молитвы, то они сделали из нее идола, да проклянет их Аллах. И поэтому запрещается это мусульманам , как пришел на это запрет…" ".*
Скажу, что на этот смысл пришел четкий запрет от пророка, где он сказал, : **"Не сидите на могилах, и не молитесь направившись к ним".** [Привел Муслим 3/62, Абу Дауд 1/71, Ан Насаи 1/124, Ат Тирмизи 2/154, Ат Тахави в "Шарх аль мани" 1/296, Аль Байхакы 3/435, Ахмад 4/135 и Ибн Ассакир 2/151/2, 2/152 от передатчика Абу Мурсид аль Ганауи, и Ахмад сказал: "Его иснад – хороший".
А слова шейха Сулеймана, потомка Мухаммада бин АбдульВахаба, да смилуется над ними Аллах, в сноске на "Аль Мукни" 1/125, где он сказал: "Сошлись на его достоверности", ни что иное как ошибка с его стороны.
Затем на стр. 281, он отнес его к Муслиму и был прав. У него, в подобных случаях очень много ошибок (вместе с тем, что он обладает знанием и почетом). По этой причине, не будет достаточным опираться на его сноски, относительно приведения хадисов. И я приведу несколько других примеров, чтоб указать требующим знания и наставить их, поистине религия, это искренний совет.
На стр. 20 сказал: "Передал Джабир, да будет доволен им Аллах, что пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: "Не пользуйтесь от мертвечины ни чем". Привел Ад Даракутни с хорошим иснадом".

Скажу, что этот иснад – недостоверный, и в достоверном сборнике есть то, что ему противоречит, и то, что он отнес его к Ад Даракутни, это ошибка, я не нашел что бы он его привел.
На стр. 28 он привел его (да благословит его Аллах и приветствует) слова: “Кто будет подтираться после газов, тот не из нас”. Привел Ат Табарани в своем “Му’джам ас сагыр”.
Скажу, что нет этого в “Аль Му’джам”. И я сообщаю людям о нем, хвала Аллаху, я обработал его для них и расставил иснады от сподвижников, и привел хадисы, и сделал оглавление, собрав все хадисы.
Затем, утверждать, что это от пророка (да благословит его Аллах и приветствует) с этим еще можно не согласиться, т.к. это пришло через передатчика Абу Аз Зубейра от Джабира, как это привел Аль Джарджани №272 и др. А Абу Аз Зубайр – мудаллис (т.е. не упоминает от кого, он передает, а называет сразу следующего передатчика) и тут он как раз не сказал четко, что слышал этот хадис непосредственно.
На стр. 29 сказал, что пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: “… рта постящегося…”. Привел Ат Тирмизи.
Скажу, что этот хадис в “Ас Сахих” аль Бухари и в “Ас Сахих” Муслим!!].

Шейх Али Аль Карий в "Аль Миркат" 2/372 определяя причину запрета, сказал: *"Т.к. в этом присутствует сильное возвеличивание, как будто он из числа божеств. И если это возвеличивание происходит по настоящему, будь то могиле, или тому, кто в ней, то тот, кто возвеличивает – становится неверным. А уподобление этому – порицается, и необходимо, чтоб это порицание было запретным. И тоже самое, даже еще хуже, когда совершается погребальная молитва, и покойник лежит со стороны кыблы молящихся. И это как раз то, чет были испытаны жители Мекки, когда они клали носилки с покойным возле каабы, затем направлялись е нему лицом"*.
Скажу, имеется в виду, во время обязательной молитвы. И это общая болезнь, охватывает как страны Шама, так и Андалусии так и др. Однажды, месяц назад, мы остановились, возле одной очень отвратительной фотокарточки, которая изображала ряд молящихся, находящихся в земном поклоне, направившись в сторону выложенных в ряд носилок для покойных , прямо перед ними. А в них находились трупы группы турков, которые потонули на пароходе.
И будет уместным обратить внимание, что большинство его погребальных молитв (да благословит его Аллах и приветствует) совершалось за пределами мечети. Возможно, это было по той мудрости, чтоб отдалить молящихся от этого противоречия, о котором упомянул ученый Аль Кори, да смилуется над ним Аллах.
И на подобие предыдущего хадиса, то что привел Сабит Аль Бананий от Анаса, да будет доволен им Аллах. *"Я совершал молитву в близи от могилы, и меня увидел Умар бин Аль Хаттаб и сказал: "Могила! Могила!" Я поднял взгляд на небо, мне показалось, что он говорит "Луна!""* [Привел Абу Хасан Ад Дайнурий с достоверным иснадом. Так же Аль Бухари привел его без иснада 1/437 в “Аль Фатх”, а АбдуРраззак соединил иснад в своем “аль Мусаннаф” 1/404/1581 и добавил: “Поистине, я говорю “могила”, не молись по направлению к ней”]. (дело в том, что на арабском могила будет – “кобр” а луна – “комр”)
Что же касается третьего смысла, то это мнение имама Аль Бухарий, он назвал главу для первого хадиса сказав: "Раздел: Является порицаемым (т.е. запрещенным, потому что в словах саляф и имамов слово макрух не нужно понимать так, как это пришло в правилах Усуль фикха) строить на могилах мечети"
Тем самым указав, что запрет на делание из могилы мечеть, влечет за собой и запрет на строительство мечети поверх нее. И это предельно ясно. Как на это, выше, четко указал Аль Манавий. И Аль Хафиз бин Хаджар объясняя этот хадис, сказал: *"Аль Караманий сказал: "Хадис указывает на запрет, делать из могил мечети, а название главы, указывает на запрет строить мечети поверх могил. Эти два смысла разные, но ответить можно, что это две вещи, которые не бывают друг без друга, даже если и смыслы разные""*.
И это тот смысл, на который указала госпожа Аиша, да будет доволен ею Аллах, своими словами в конце первого хадиса: *"И если бы не это, то его могила бы стояла на виду, только вот есть опасность, что из нее сделают мечеть"*.
Получается смысл, что если бы не то проклятие, которого удостоились иудеи и христиане, по причине того, что сделали из могил мечети, которое влечет за собой строительство на могилах, то тогда бы его могила (да благословит его Аллах и приветствует) стояла бы на земле, открыто, на

виду. Однако сподвижники, да будет доволен ими Аллах, не сделали так, опасаясь, что на ней построят мечеть те, кто придет после них, и тоже попадут под проклятье.
Это так же подкрепляется тем, что привел Ибн Са'ад 2/241 с достоверным иснадом от Аль Хасана, (он же Аль Басрий) который сказал: *"Посовещались на счет того, чтоб похоронить его в мечети*, ". И сказала Аиша: *"Поистине посланник Аллаха* (да благословит его Аллах и приветствует) *лежа в моей комнате сказал:* ***"Да погубит Аллах народы, они сделали из могил своих пророков мечети""***. И тогда они сошлись единогласно, чтоб похоронить его там, где он умер, в доме Аиши.
Скажу, что этот хадис, несмотря на то что он мурсаль (вид из недостоверных хадисов, в данном случае альБасрий не застал Аишу и тем более те события при похоронах пророка) указывает на две вещи:
Первая – то, что Аиша поняла из вышеупомянутого в хадисе, а это - делания из могилы мечеть. И туда так же входит и мечеть, в которую может попасть могила. И тем более это включает мечеть, которая построена на могиле.
Вторая – то, что сподвижники подтвердили это понимание, поэтому и прислушались к ее мнению и похоронили его в ее доме, .
Это указывает, что нет разницы, между строительством мечети на могиле, и между тем, что ты занесешь могилу в мечеть. Все это запрещено, т.к. запрет один. И поэтому Аль Хафиз Аль И'ракый сказл: *"Если построить мечеть, с целью, чтоб в какой либо ее часть похоронить кого-то, то это попадает под проклятье. Запрещается хоронить в мечети. А если будет стоять условие, чтоб там кого-либо похоронить, то это условие не достоверно, т.к. это противоречит принципу мечети"* [Это привел Аль Манавий в "Фейдуль Кадир" 5/274 и подтвердил это].
Скажу, это указывает на то, что мечеть и могила не собираются вместе в религии Ислам, как уже об этом было сказано, и еще будет сказано.
И это мнение подтверждается пятым вышеупомянутым хадисом: ***"Это народ, если среди них был праведный человек, то когда он умирает, они строят на его могиле мечеть… Это худшие творения…"***.
Это четкий текст, на запрет строительства мечетей, поверх могил пророков и праведников. Т.к. он четко сказал, что это является причиной того, что они будут худшими творениями перед Всевышним Аллахом.
Это так же подкрепляется хадисом от Джабира, да будет доволен им Аллах, который сказал: ***"Посланник Аллаха* (да благословит его Аллах и приветствует) *запретил покрывать могилы гипсом, сидеть на них и строить над ними".*** [Привел Муслим 3/62 и это его слова, Ибн Аби Шейба 4/134, Ат Тирмизи 2/155 и удостоверил его, и так же его привел Ахмад 3/339, 399. Знай же, что этот хадис Джабира – на запрет строительства поверх могил – хадис достоверный, в котором не будет сомневаться обладатель знаниями в области вычисления достоверности и недостоверности хадисов. И не нужно обольщаться, что Аль Кавсарий (примечание, это очень не хороший человек, заблудший ашарит, суфист и враг ахли сунна) послабил его в своем "Аль Макалят" на стр. 159, сказав: "Абу Зубейр не сказал четко, что слышал этот хадис лично". Поистине, Абу Зубейр четко сказал, что он слышал этот хадис лично в риваяте у Муслима и у Ахмада. И я не думаю, что Аль Кавсарий не знал об этом. Однако, он специально так поступает, как поступают следующие за своими страстями, как в старые, так и в современные времена. Они послабляют достоверные хадисы, если они указывают против них, и удостоверяют слабые хадисы, если они подкрепляют их мнение! И этот Аль Кавсарий известен этим среди ученых. Часть этого я объяснил в "Аль Ахадис ад даифа валь мавдуа' ва асаруха сайиу филь умма" хадис №23, 24, 25, кто хочет убедиться, может вернуться. И придет еще другой пример в этой книге.
Так же что подкрепляет достоверность хадиса, а это то, что не только один Абу Зубейр передал его. Нет, его так же передал Сулейман бин Муса у Ахмада и др. И когда его удостоверял Ат Тирмизи, сказал: "Этот хадис передан не только от Джабира". Так же его передал Абу Надра у Ибн анНаджар "Зейлю тарих Багдад" 10/201/1.
И у него есть то, что его подкрепляет от Умм Саляма у Ахмада, и другой от Абу Саида, как это сказано в " Аль Кавакиб ад Дарари " 86-87 тафсир 548.].

И этот хадис, своим обобщенным текстом, включает в себя, как строительство мечети на могиле, так же и строительство купола на ней, даже первый - более попадает под запрет, как это очевидно.
Достоверно пришло, что этот смысл так же является правильным, на это указывает фраза *"делать (создавать)"* и так же это подкрепляется и другими доводами.

А относительно того, что входил ли в хадисы запрет на совершение молитв в мечетях построенных на могилах, то довод на это очевиден. Потому что запрет на строительство мечетей поверх могил, так же указывает на запрет совершения молитва в ней. Это из раздела Запрет на средства, указывает на запрет самой цели и того, чем этого можно достичь. Пример, шариат запретил продажу опьяняющих напитков, то запрет на его распития входит сюда, как это очевидно, даже запрет на это будет из раздела - "тем более".
И как это очень очевидно, что запрет на строительство мечетей поверх могил это не является самой целью, так же как и приказ на строительство мечетей в жилых кварталах и на рынках, это так же не является самой целью. Нет, все это лишь по причине молитвы в них. Следующий пример разъяснит это: если человек построил мечеть в безлюдном месте, и никто не приходит на намаз, то этот человек не получит награду за свое строительство, даже я его буду считать грешником, т.к. выкинул на ветер деньги и установил что-либо не на своем месте!

И если шариат приказывает строить мечети, он так же приказывает и молиться в них, т.к. молитва – это и есть цель строительства мечетей. И точно так же, если он запретил строить мечети на могилах, то он так же запрещает и совершать молитвы в них, т.к. это так же и есть цель от постройки. Это предельно ясно для каждого разумного, если этого пожелает Всевышний Аллах. Доказательства на то, что запрет включает в себя все три смысла, и мнение Аш Шафии об этом. Собрав вместе все мнения, мы видим, что шариатское постановление "Делание из могил мечети", из предыдущих хадисов, включает в себя все эти три смысла и это из пророческого красноречия, . Об этом сказал имам Аш Шафии в своей книге "Аль Умм", да смилуется над ним Аллах: *"Я порицаю (запрещаю), чтоб на могиле строилась мечеть, и порицаю, чтоб молились на ней в тот момент, как она возвышена (т.е. ее видно над землей), и порицаю, чтоб совершали молитву, направившись на нее. И сказал, что если помолится в ее сторону (но сделает намаз Аллаху), молитва будет достоверной, но будет грех. Нам рассказал Малик, что посланник Аллаха* (да благословит его Аллах и приветствует) *сказал: **"Да погубит Аллах иудеев и христиан, они сделали из могил своих пророков мечети"**. И я порицаю это в соответствии с сунной и пришедшими преданиями. И то, что он порицал, а Всевышний Аллах знает лучше, чтоб возвеличивался какой-либо мусульманин, т.е. из могилы кого либо, сделали мечеть, т.к. не исключено что будет смута (фитна) и заблуждение для тех, кто придет после него"*.

И привел в довод хадис, указывающий на все три смысла, которые он упомянул в своей речи. И это четкий довод на то, что он понял хадис отталкиваясь от его обобщенности. И точно так же поступил специалист шейх Али Аль Кари, передавая от некоторых ханафитских имамов сказав в "Маркат (также можно Миркат) аль Мафатих шарх Мишкат аль Масабих" 1/45: *"Причина их проклятия, либо то, что они совершали земной поклон могилам своих пророков возвеличивая их, а это уже явное многобожие. Либо они совершали молитву Всевышнему Аллаху в гробницах пророков, и совершали саджда на их могилах, и направлялись лицом на них, при совершении молитвы, принимая во внимание с их стороны, что они поклонялись Аллаху и переходя границы в возвеличивании пророков. А это уже скрытый ширк, который включает в себя возвеличивание созданий так, как это не разрешено. И пророк* (да благословит его Аллах и приветствует) *запретил это своей общине, либо чтоб не уподобляться тем самым пути иудеев, либо по причине, что это хранит в себе скрытый ширк. Так сказали некоторые толкователи из числа имамов. Это подкрепляется тем, что в одном риваяте пришло **"Остерегайтесь того, что они сделали""***.

Скажу, что первая причина, о которой он упомянул, а это земной поклон могилам пророков, возвеличивая их, принимая во внимание, что это не является невероятным со стороны иудеев и христиан, то из его (да благословит его Аллах и приветствует) слов ***"Сделали из могил своих пророков мечети"***, это не совсем понимается. Поистине, хадис внешне указывает на то, что они сделали из могил мечети - для поклонения в них Аллаху, чтоб получать благословение (баракат) от того пророка, который там похоронен. Несмотря на то, что это привело их, так же как и других, к явному ширку (многобожию), о котором упомянул шейх аль-Кари.

Раздел третий. Делать из могил мечети, является большим грехом.

После того, как нам стал ясен смысл слов «делать из могил мечети», который пришел в предыдущих хадисах, будет уместным, если мы немного остановимся у этих хадисов, чтоб понять, какого же положение «взятия могилы мечетями», следуя в этом ученным. Я скажу, что любой, кто поразмышляет над этими благородными хадисами, ему станет ясно без всяких сомнений, что вышеупомянутое «взятие могил мечетями» - является запретным! И не просто запретным, а большим грехом, т.к. упомянутое в хадисах проклятие и *охарактеризование* поступающих таким образом, что они худшие из созданий у Аллаха, Свят Он и Велик. И невозможно, чтоб это все касалось того, кто не совершает большой грех, как это очевидно.

Мнения ученых в этом вопросе.
Все четыре мазхаба сошлись единогласно на этом запрете, среди них были и те, кто четко заявили, что это большой грех. И сейчас более подробно разберем их мнения на эту тему:

1 – Мнение шафиитских ученых, что это большой грех.
Сказал факых Ибн Хаджар аль Хайтами в «Аз Заваджир а'н иктироф аль кабаир» 1/120: «*Девяносто третий, девяносто четвертый, …, Девяносто восьмой большие грехи, это делать из могил мечети и зажигать на них свечи. Или делать из них идолы. Или совершать обход вокруг них. Или целование их. Или совершение молитв направившись к ним*». И приведя несколько хадисов, которые уже были упомянуты и некоторые другие, затем, на стр. 111, сказал: *«Примечание. Так же некоторые шафиитские ученые посчитали эти шесть действий из ряда больших грехов, судя по всему, это было взято из тех хадисов, что я упомянул, и очевидно, что туда входит «взятие могил мечетями». Потому что Он проклял того, кто так поступает с могилами пророков. И сделал того, кто поступает так с могилами праведников худшим из созданием перед Всевышним Аллахом в Судный день. И в этом нам предупреждение, как пришло в одном из риваятов* ***«… запрещал и предостерегал от того, что они сделали»,*** *т.е. предостерегал свою общину, сказав им, что они начнут поступать так же, подобно тому, как поступали они, за что и будут прокляты, подобно тому, как они были прокляты. И поэтому, некоторые наши ученые сказали: «Запрещается намаз в сторону могилы пророков или праведников, будь то, получить баракат или же возвеличивая их». И то, что это действие является большим грехом, очень очевидно, отталкиваясь от упомянутых хадисов, которые ты уже узнал.*
Сказали некоторые ученые ханбалитского толка: « Человек, целенаправленно совершающий молитву на могиле, желая получить баракат от этой могилы - это и есть вражда с Аллахом и его посланником. Это и есть новшество в религию, которое не разрешил Аллах, <u>запрет на это единогласен</u>.
Поистине, самый великий запрет, и самая большая причина, ведущая к многобожию, это молитва возле могилы, а так же делать из нее мечеть или же построить мечеть сверху нее. Те, которые сказали, о нежелательно, они не имели в виду это. Не нужно полагать, что ученые могут дозволить то, что пришло от пророка, многочисленными путями (иснадами) о проклятье поступающего таким образом.
Является обязательным скороспешное разрушения их и разрушения куполов над могилами, т.к. вреда от них больше, нежели от мечети фитны. Потому что, это было основано на ослушании посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) ведь он запретил это и приказывал разрушать почетные могилы. Так же является обязательным убирать все фонари (но не фонарные столбы) и свечи с могил и не будет принято от того, кто пожертвовал ими для могил». Закончил.
Все это, слова факыха Ибн Хаджара аль Хайтами, и с ним согласился специалист Аль Алюсий в «Рух аль Амани» 5/31, и эти слова указывают на его интеллект и понимание религии. И те слова, что он передал от некоторых ханбалитов *«Те, кто сказали, что это нежелательно, они не имели в виду это»*, как будто он указывает на слова Аш Шафии: *«Я порицаю, чтоб на могиле возводилась мечеть…»* и до конца его слов, которые я уже приводил полностью. И основываясь на этом, некоторые последователи Аш Шафии, как это пришло в «Ат Тахзиб» и в шархе на него «Аль Маджмуа» и это просто удивительно, они, доказывая нежелательность, привели в довод предыдущие хадисы, несмотря на то, что там идет четкий запрет и проклятие того, кто так

поступает. Если бы порицаемость у них указывала на запрет, то еще куда не шло, но ведь она у них указывает на нежелательность! Как можно слово «нежелательность» совместить с теми хадисами, которые они приводят в довод?!
Приводя это, я не исключаю что предыдущее выражение «порицание» в особенно терминологии Аш Шафии, указывает на запретное порицание. (Как уже было указано, что слова имамов из числа саляф, не нужно понимать, как это пришло в выражениях усуль фикха, это грубая ошибка, по причине которой и происходит нелепость, на которую и указал шейх). Т.к. это и есть коранический смысл, который используется в Куране, и без сомнений, что Аш Шафии очень сильно подражает кораническому стилю, насколько это только возможно. И если мы нашли, какое либо слово у него, у которого есть конкретный смысл в священном Куране, то мы обязаны его именно так и понимать, а не толковать его терминологиями более поздних ученных. Всевышний сказал: ***«Он сделал так, чтоб вы порицали*** (ненавидели) ***неверие, нечестие и неповиновение»*** **[Сура Аль Худжурат аят 7]**, все перечисленное является запретным, и именно этот смысл, а Аллах знает лучше, подразумевал Аш Шафии, да смилуется над ним Аллах, когда он сказал: *«Я порицаю».* Это так же подкрепляется тем, что он сразу же после этих слов сказал: *«Но если совершит молитву, направившись лицом к ней, она будет достоверной, а он является ослушником»* поистине, его слово *«ослушником»* указывает на то, что он совершил грех, т.е. харам. Это так же и есть смысл слова ослушание в коранической терминологии. Всевышний в суре «Аль Исра» сказал, после того, как запретил убивать детей, приближаться к прелюбодеянию и самоубийство и др. ***«Все это ослушание, порицаемо*** (ненавистно) ***у твоего Господа»*** **[Сура Аль Исра аят 38]** т.е. запретным.
Так же усиливает мнение, что именно это подразумевается в словах Аш Шафии, в этой теме, то что по их мазхабу, если пришел запрет, то основа в нем, что он указывает на запрет, если только не пришел дополнительный довод, который уведет на какой либо другой смысл. Как он четко об этом сказал в своем послании «Джама' аль Ильм» на стр. 125 и подобное этому в «Ар Рисаля» на стр. 343. Каждый, кто изучит эту тему с доказательствами, увидит, что нет ничего, что могло бы увести смысл предыдущих хадисов с запрета на нежелательность, как же, ведь другие хадисы утверждают и подкрепляют, что там именно запрет, как об этом уже было упомянуто! Поистине, я утверждаю, что запрет, это и есть мазхаб Аш Шафии, тем более, что он после того, как привел хадис **«да погубит Аллах иудеев и христиан, они сделали из могил своих пророков мечети»** четко сказал, что это – порицаемое, как это уже было упомянуто. И нет ничего удивительного, что Аль Хафиз аль И'ракий, ученый шафиитского мазхаба, сказал, что запрещается возводить мечети на могиле, как это уже было упомянуто. А Аллах знает лучше.
И отталкиваясь от всего этого, мы скажем, что ошибся тот, кто приписал имаму Аш Шафии мнение, что мужчине дозволено жениться на его дочери, появившейся по причине прелюбодеяния, опираясь на то, что он назвал это порицаемым. Порицание, не отрицает дозволенность, если только это порицание указывает на нежелательность!

Ибн аль Койим в «И'лям аль Мувакки'ин» 1/47-48 сказал: *«Аш Шафии четко сказал, что бракосочетание мужчины со своей дочерью, по прелюбодеянию – является порицаемым, но он точно не сказал, что это является дозволенным и разрешенным. И как подобает его уважению и его высокому положению, то что это порицание в его терминологии, указывает на запрет. Он применил слово «порицание», т.к. запрет, это то, что порицает Аллах и Его посланник. Всевышний сказал, после того, как упомянул запретные вещи, начиная со слов* ***«Твой Господь предписал вам не поклоняться никому, кроме Него…»*** **[Сура Аль Исра аят 23].** *Так же слова* ***«Не убивайте душу, которую Аллах запретил убивать, если только у вас нет на это права»*** **[Сура Аль Анам аят 151].** *Так же слова* ***«Не следуй тому, чего ты не знаешь»*** ***[Сура Аль Исра аят 36]****. Так же Его слова до конца аятов, затем сказал* ***«Все это ослушание, порицаемо*** (ненавистно) ***у твоего Господа»*** ***[Сура Аль Исра аят 38]****. И в Достоверном сборнике* ***«Поистине Аллах, Свят Он и Велик, порицает, чтоб вы говорили, сказали это… сказали то…, так же множество вопросов и трату имущества впустую»****. Праведные предшественники, использовали слово «порицание» с ее смыслов, которым она использовалась в словах Аллаха и Его посланника. Однако, более поздние ученые, стали использовать слово «порицание» на то, что не является запретным, и то, что лучше будет оставить это действие, нежели совершить его. Затем, начали понимать слова имамов, опираясь на современную терминологию, и тем самым*

ошиблись, и самой грубой ошибкой является то, что слово «порицание» или слово «не подобает» в словах Аллаха и Его посланника, начали понимать по современной терминологии!»
Уместным будет сказать, что является обязательным для ученых, обращать внимание на современные терминологии, обозначив ими слова арабов, которые могут иметь определенное значение у арабов. Которые отличаются от этих современных терминологий, потому что Куран, был ниспослан на языке арабов. И поэтому, какие-то отдельные слова или предложения, нужно понимать так, чтоб не выходило за рамки понимания арабов, к которым он и был ниспослан. И нельзя его толковать современными терминологиями, которые утвердили более поздние ученые. А если нет, то толкователь Курана обязательно допустит ошибку, и начнет наговаривать на Аллаха и Его посланника таким образом, что сам этого и не почувствует.
Я уже привел один пример со словом «порицание», теперь приведу еще один со словом «сунна». Поистине, его языковое значение – путь, туда входит все, что исходило от пророка (да благословит его Аллах и приветствует) истинное руководство и «свет» будь то обязательным или желательным. А что касается современной терминологии, то это уже ограничивается на том, что не является обязательным в его истинном руководстве, . И поэтому, нельзя толковать современной терминологией слово «сунна», которое пришло в некоторых благородных хадисах, как например, его (да благословит его Аллах и приветствует) слова: ***«…держитесь за мою сунну…».*** Или еще его (да благословит его Аллах и приветствует) слова: ***«…тот, кто отклониться от моей сунны, тот не имеет ко мне отношения»***. Так же хадис, который некоторые более поздние шейхи приводят побуждающие на то, чтоб придерживаться сунны в ее современном понимании, хадис: ***«Кто оставит мою сунну, тот не получит мое заступничество»*** тем самым ошиблись дважды.
Во-первых, тем, что приписали этот хадис к пророку (да благословит его Аллах и приветствует) которому нет основы, насколько нам это известно.
Во-вторых, толкование слова «сунна» отталкиваясь от современной терминологии, не зная ее шариатское значение. Как же часто люди ошибаются по причине невнимательности и непонимания!
И поэтому, шейх аль ислам Ибн Таймийа и его ученик Ибн Аль Койим, часто обращают на это внимание, да смилуется над ними Аллах. И они приказывают толковать шариатские слова теми смыслами, которые пришли в языковом значении, а не в понимании той или иной терминологии. И это, по большому счету, основа, которою сегодня называют «Историческое изучение слов». Уместным будет указать, что самой важной целью комитета арабского языка в арабской республике Египет, это чтоб «установить словарь исторических арабских слов, и распространить подробные исследования относительно некоторых исторических слов и то, каким же образом они поменяли свой смысл». Как это пришло во втором абзаце второй статьи закона №434, 1955, который касается только арабского языка. См. «Муджалля аль маджма'» глава 8 стр. 5. И возможно комитет проделает эту великую работу. Поистине, жители Мекки, лучше знают ее местность, и хозяин дома, лучше знает о его содержимом. И этим великим делом можно спастись от козней востоковедов и от хитростей колонизаторов!

2 – Мнение ханафитских ученых, что это действие запретное порицание.
Порицание с ее шариатским смыслом, как сказали ханафиты. Сказал имам Мухаммад ученик Абу Ханифы в своей книге «Аль Асар» на стр. 45 сказал: *«Мы считаем, что не нужно добавлять сверх того, что выпирает из могилы, и порицаем, если ее будут обкладывать гипсом или же глиной, или сделают возле нее мечеть»*
Порицание у ханафитов, если пришло не ограничиваясь дополнительными описаниями, означает запрет, как это распространено среди них. И так же о запрете, четко заявил Ибн альМалик, один из ханафитских ученых, как это придет.

3 – Мнение маликитов – запрет.
Аль Куртуби в своем тафсире 10/38, после того, как привел пятый хадис, сказал: *«Сказали наши ученые: «Это является запретным для мусульман, чтоб делали из мечетей пророков или ученых, мечети»*.

4 – Мнение ханбалитских ученых – запрет.

Мнение ханбалитских ученых так же запрет, как это пришло в «Шарх аль Мунтаха» 1/353 и в других местах. Даже некоторые четко указали, что молитва, совершенная в мечети, построенной на могиле недействительна. И является обязательным разрушить ее (мечеть). Ибн Аль Койим в «Заад аль Маад» 3/22 сказал после того, как объяснил произошедшее при битве Табук и какие пользы оттуда вытаскиваются, и после того, как упомянул историю с мечетью фитны, в которой запретили делать намаз Всевышний Аллаха и Его пророк, а так же то, как он сломал ее и сжег, : *«Отсюда, мы так же берем, что сжигается и разламывается грешное место, на котором ослушиваются Аллаха и Его посланника. Подобно тому, как посланник Аллаха* (да благословит его Аллах и приветствует) *сжег мечеть фитны и приказал разрушить ее, несмотря на то, что это была мечеть, в которой совершали намаз и поминали Аллаха. Потому что ее строение было для того, чтоб вредить и разделить верующих и она была притоном для мунафиков. И любое подобное место, является обязательным для* имама [Скажу, что отсюда понимается, что не для имама, это не обязательно, или для подобного ему как заместитель. И это действительно правильное мнение, т.к. если этим начнут заниматься другие, то будет много проблем и смуты среди мусульман, возможно, что даже больше чем пользы, которою хотят приобрести] *предотвратить, либо сломать и сжечь, либо реконструировать и искоренить все те действия, для которых его основали изначально. И если так поступают с мечетями фитны, то, что сказать про многобожие, к которому призывают его подельники, чтоб делать из обитателей могил, божества помимо Аллаха, оно больше достойно этого, и обязанность лежит сильнее. И так же греховные, развратные места, как винные лавки, или дома виноделов, или владельцы скверных заведений. Умар бин Аль Хаттаб полностью сжег деревню, в которой продавалось вино, и сжег винную лавку Рувейшида ас Сакафи* [Привел Ад Даулябий в «Аль Куна» 1/179 привел от Ибрахима бин АбдуРрахмана бин Ауфа сказал: «Я видел Умара, как он сжег дом Рувейшида ас Сакафи так что он превратился в угли и пепел. Он был производителем вина». Цепочка передатчиков – достоверна. Так же АбдуРраззак передал от Сафийи бинт Аби Убейд, как это пришло в «Аль Джами аль Кабир» 3/204/1 и Абу Убейд в «Аль Амваль» стр. 103 от Ибн Умара, так же с достоверным иснадом] *и назвал его Фувейсик (уменьшительно от - нечестивец). Так же сжег дворец Са'ада* [Имеется в виду двери дворца. Эту историю передал АбдуЛлах бин Мубарак в «Аз Зухд» 1/179 из «Аль Кавакибу ад дарори» тафсир №575 513/518. Так же Ахмад №390 с иснадом, все егопередатчики достоверные], *когда он спрятал в нем стадо. И посланник Аллаха* (да благословит его Аллах и приветствует) *собирался сжечь дома тех, кто отлынивал от общественной и от пятничной молитвы* [Сошлись на его достоверности альБухарий и Муслим, хадис от Абу Хурейры, который приведен в «Сахих Аби Дауд» №557, 558. Примечание: Хадис про пятницу, это другой хадис, от Ибн Масу'да, от пророка, его уже привел только Муслим, без Аль Бухарий.], *единственное, что ему препятствовало, это женщины и дети, которым это не обязательно, как он сам об том сказал* [Скажу, что даже если это и понятно разуму, однако иснад от него (да благословит его Аллах и приветствует) не достоверный. В этой цепочке передатчиков есть Абу Му'шир Наджих аль Маданий, который, по причине своей плохой памяти, является недостоверным. Даже его хадисы считаются из ряда тех, что противоречат достоверным, как я это объяснил в «Тахридж аль мушкят» №1073 вторая обработка.].

Так же отсюда мы берем, что завещание не на благочестие и не на подчинении, не будет действительным, так же как и не будет действительным завещание такой мечети. И основываясь на этом, нужно разломать мечеть, построенную на могиле, подобно тому, как нужно выкопать труп, похороненный в мечети, об это четко сказал имам Ахмад и др.

Невозможно соединить в религии Ислам между мечетью и могилой, нет, любой из них, кто добавляется ко второму, то его нужно убрать, и остается тот, кто был установлен первым. Нельзя чтоб они (мечеть и могила)были вместе. И не будет достоверным подобное завещание. И нельзя и не будет достоверной молитва в подобной мечети, потому что пророк (да благословит его Аллах и приветствует) запретил это и проклял того, кто из могилы делает мечеть или устанавливает в ней огонь [Указывая тем самым на хадис Ибн Аббаса, «Проклял Аллах, тех женщин, которые посещают могилы, и тех (сюда уже входят и мужчины и женщины) кто устанавливает в мечети огонь», его привели Абу Дауд и др., однако его иснад слабый. И ошиблись многие праведные предшественники, приводя этот хадис, истинна более достойна, чтоб за ней следовать. Из числа первых ученых, кто опроверг этот хадис имам Муслим в «Китаб ат тафсыль»

сказал: «Этот хадис – недостоверный. Абу Солих Базам, ученые остерегались его хадисов, и он не слышал от Ибн Аббаса».
Это привел Ибн Раджаб в «Аль Фатх» об этом написано в «Аль Кавакиб» 1/82/65.
Я разъяснил слабость данного хадиса в «Аль Ахадис ад даифа валь маудауа, уа асаруха сайиу филь умма» №225. И там же я упомянул, что этот хадис является достоверным, отталкиваясь от других хадисов, за исключением момента про устанавливания огня в мечетях, это является противоречащим более достоверным хадисам, и которые пришли только через этот недостоверный иснад. Сейчас я увидел грубейшую ошибку, относительно этого хадиса, а это в книге «Аль Ковль аль мубин» одного уважаемого, современного шейха и числа следующих за саляф, пришло на стр. 79: «Этот хадис, несмотря на то, имамы авторы «Ас сунан», указали на слабость этого иснада, то ведь иснад у Аль Хакима в нем нет разногласий, т.к. цепочка передатчиков Аль Хакима не такая как у них»! Скажу, как бы там ни было, у Аль Хакима и у др, хадис вращается вокруг передатчика Абу Солих от Ибн Аббаса, и Аль Хаким сразу же после этого хадиса 1/374 сказал: «Абу Солих он же Базам, на которого не опирались ни альБухарий ни Муслим».
Так же скажу, что он является слабым среди большинства имамов, никто ни посчитал его надежным, кроме Аль И'джли, никто кроме него, как об этом сказал Аль Хафиз в «Ат Тахзиб. А Аль И'джли, известен что имеет послабления относительно достоверности передатчиков, как и Ибн Хиббан. И у этого хадиса мы не сможем найти другого иснада, чтоб как то добавить, сверх того, что уже разобрано о нем.]. *Это, религия Ислам, с которой отправил Аллах своего посланника и пророка, и которая стала чуждой среди людей, как ты сам это видишь!*»
Из того, что мы привели от ученых, стало ясно, что мнение четырех мазхабов единогласно сходиться с тем, на что и указывают предыдущие хадисы, а это запрет на строительство мечетей на могилах. Так же, единогласное мнение этих ученых привел тот, кто является самым знающим их мнения и места где они были единогласны, а где у них были разногласия. Поистине этот человек шейхуль ислам Ибн Таймийа, да смилуется над ним Аллах. Его спросили, да смилуется над ним Аллах: *«Будет ли достоверной молитва в мечети, в которой находится могила. Люди собираются в ней на групповую и пятничную молитву? Нужно ли сравнять могилу или построить препятствие или же стену?*
Он ответил:
«Хвала Аллаху, имамы единогласны в том, что мечеть не строится на могиле, т.к. пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: ***«Поистине, те, которые были до вас, сделали из могил мечети. Так вот же, не делайте из могил мечети, поистине я запрещаю вам это!»****. Нельзя хоронить мертвого в мечети, и если же мечеть была построена перед захоронением, то нужно изменить, либо сравнять могилу, либо перезахоронить, если был похоронен недавно. А если же мечеть была построена после захоронения, то ее нужно, либо убрать, либо реконструировать. В мечети, которая на могиле, не совершается намаз, ни обязательный, ни желательный, поистине это запрещено».* Это из его фатавы 1/107, 2/192.
В Египетской типографии «Аль Ифта», эта фатава Ибн Таймийи, я привел это от туда, из той фатавы, которою они издали, там он четко сказал, **что нельзя хоронить в мечети**. Кто хочет, то может вернуться в «Муджалля аль азхар» том 11 стр. 501-203 [В самом же «Аль Маджалля» другие слова на абсолютный запрет строения на могилах. См. том 1930г. стр. 359-364].

Ибн Таймийа в «Ихтийарат аль И'льмийа» на стр. 52 сказал: *«Запрещается зажигать огни на могилах, и строить на них мечети, или по среди них. Ее нужно обязательно убрать, на это я не знаю разногласий среди известных ученых».*
Это привел Ибн У'рва аль Ханбали в «Аль кавакибу ад дарарий» 1/244/2 и подтвердил это.
И теперь мы видим, что все ученые единогласны на том, на что указывают хадисы, а это, запрет на строительство мечетей поверх могил. И мы предостерегаем мусульман, чтоб не перечили им и не отходили от их пути, опасаясь, что их постигнет обещание слов Всевышнего: ***«А того, кто воспротивится Посланнику после того, как ему стал ясен прямой путь, и последует не путем верующих, Мы направим его туда, куда он обратился, и сожжем в Геенне. Как же скверно это место прибытия!»*** [Сура Ан Ниса аят 115].
И сказал Всевышний ***«Воистину, в этом заключено напоминание для тех, у кого есть сердце, кто прислушивается и присутствует при этом»*** *[Сура Каф аят 37]*.

Раздел четвертый. Отведение сомнений.

Кто-нибудь может сказать: « Если шариат запрещает строить мечети на могилах, но ведь есть многое другое, что противоречит этому? Вот объяснения:
Во-первых: Слова Всевышнего в суре Аль Кяхв: «***А те, которые отстояли свое мнение, сказали: «Мы непременно воздвигнем над ними мечеть»»*** **[Сура Аль Кяхв аят 21]**. Каким образом аят указывает на это, а это то, что те, которые сказали эти слова, были христианами, как это упомянуто в книгах по тафсиру, и получается что строительство мечетей на могилах это и был их шариат. А их шариат, это и наш шариат, ведь Всевышний Аллах привел это и не указал на его аннулирование или порицание, как в этом священном аяте.
Во-вторых: То, что могила пророка (да благословит его Аллах и приветствует) находится в священной мечети, а если бы это было запрещено, то они бы не похоронили его (да благословит его Аллах и приветствует) в мечети!
В-третьих: Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) совершил молитву в мечети Аль Хайф, несмотря на то, что в ней находится могила семидесяти пророков, как он это сказал, !
В-четвертых: То, что приведено в некоторых книгах, что могила Исмаила, мир ему, и других, находится под камнем в Запретной мечети, а это самая лучшая мечеть, которую только можно выбрать для совершения молитвы в ней.
В-пятых: Абу Джундуль, да будет доволен им Аллах, еще при жизни пророка (да благословит его Аллах и приветствует) построил мечеть на могиле Абу Басыра, да будет доволен им Аллах, как это пришло в «Аль Истиа'б» автор Ибн АбдульБарр.
В шестых: Как заявляют некоторые, что запрет на строение мечетей поверх могил, был лишь по единственной причине, а это, чтоб не попасть в искушение из-за этого мертвого. Но после того, как вера укрепилась в сердцах мусульман, ушел этот запрет!
И как же можно собрать между всем этим и между вышеупомянутым запретом?
Отвечая на все это, прошу помощи у Всевышнего Аллаха!

Ответ на первое сомнение:

Касательно первого сомнения, то ответит на него, с трех сторон:
Первое: Правильное и утвердившееся мнение, в науке «Основы фикха», что шариат, который был до нас, не является шариатом для нас. На это указывает множество доказательств [Если хочешь, посмотри более подробные разборы в книгах по основам фикха, а особенно «Аль Ихкам» автор Ибн Хазм.], например его слова, : ***«Мне было дано пять вещей, которые не были даны ни одному пророку до меня…*** **(**затем упомянул их и последним было) ***и все пророки отправлялись к своему народу, а я же был послан ко всем людям»*** [Привел Аль Бухари и Муслим, он так же приведен в «Ирва аль галиль» №285].
И если это стало ясным, то мы не обязаны следовать за тем, что пришло в том аяте, даже если это и указывает на дозволенность строительства мечетей на могилах для тех, кто был до нас!
Второе: Предположим, что так оно и есть «Шариат тех, кто был до нас, является шариатом и для нас», но ведь это, же обуславливается, что только если в нашем шариате не придет то, что этому противоречит, а в нашей ситуации это условие отсуствует. Пришло многочисленное количество хадисов на запрет вышеупомянутого строительства, как уже об этом было сказано. И это довод на то, что о чем идет речь в аяте, это не является нашим шариатом.
Третье: Мы не согласны изначально, что аят указывает, что это было шариатом для тех, кто был до нас, ведь самое большее, что можно сказать в аяте, что группа людей сказали: ***«Мы непременно воздвигнем над ними мечеть»***, но там, же нет четких указаний на то, что они были верующими. Даже если и согласиться, но ведь там, же нет, что они были верующими, праведниками, следующими шариату своего пророка. Напротив, очевидно, что это было наоборот. Сказал Аль Хафиз бин Раджаб в «Фатх аль Бари» шарх на Аль Бухарий 65/280 из книги «Аль кавакиб ад Дарари» [Рукопись в типографии Аз Зохирийа в Дамаске, это очень большая (огромная по объему) книга, собравшая в себе редчайшие пользы первых ученых и их посланий, которые большинство из них так и не напечатаны, насколько мне это известно. И я сейчас занимаюсь вытаскиванием этих книг и посланий в определенном оглавлении, я их вложу в уже существующие книги в библиотеке и вне ее, если она будет согласна. Затем закончилось

вышеупомянутое вытаскивание, и возможно Аллах поможет разобрать и другие вытащив то сокровище, которое там имеется] разъясняя хадис ***«Проклял Аллах иудеев, они сделали из могил своих пророков мечети»***. Сказал:
«Куран так же указал на то, на что и указал этот хадис, а это слова Аллаха, Свят Он и Велик, описывая обитателей пещеры **«А те, которые отстояли свое мнение, сказали: «Мы непременно воздвигнем над ними мечеть»,** *и Он сделал действие, когда могилу превращают в мечеть, присуще тем, кто отстаивает свое мнение. А это уже больше похоже на то, что там действовали опираясь на силу и принуждение и следование страстям, и то что это не является действием обладающих знаниями и почетом отстаивающими истинное руководство, которое ниспустил Аллах на Своих посланников".*

Шейх Али бин У'рва в «Мухтасыр аль кавакиб» 2/207/10 следуя за Аль Хафизом бин Касиром в его тафсире 3/78, сказал: «*Ибн Джарир относительно тех, кто это сказал, привел два мнения:*
Первое – то, что они из числа мусульман.
Второе – то, что они из числа многобожников.

Аллах знает лучше, однако внешне видно, что те, которые это сказали, были влиятельные люди, с чьим словом считались. Однако, достойны ли они похвалы или нет? Тут еще надо разобраться, потому что пророк (да благословит его Аллах и приветствует) *сказал:* ***«Проклял Аллах иудеев и христиан, они сделали из могил своих пророков мечети»****. Предостережение от того, что они сделали. Так же до нас дошло, что Умар бин Аль Хаттаб, когда в свое время, обнаружил могилу Даниэля в Ираке, приказал не обнародовать это людям и чтоб его останки перезахоронили у него. Это что-то вроде истории»*.
Если ты это понял, то не будет уместным опираться на аят, вообще ни как. Большой ученый специалист Аль Алюсий в «Рух аль Мани» 5/31 сказал: *«Ученые приводят в довод аят, на дозволенность строить на могилах и делать из них мечети, и на дозволенность совершения молитв в них! И из числа тех, кто это сказал, Аш Шихаб аль Хаффаджий в своих комментариях на Аль Байдавий, и это мнение ложное, неправильное, аннулированное, на которое не нужно обращать внимания. Ведь пришло…»*.
Затем привел несколько предыдущих хадисов, и вслед за ними привел слова Аль Хайтамий из книги «Аз Заваджир», подтверждая тем самым его, и я это уже приводил. Затем он привел в своей книге «Шарх аль минхадж» и четко сказал: *«Группа ученых, дали фатву, что нужно сломать все строения на кладбищах в Египте. Даже купол имама Аш Шафии, милость ему, который построили некоторые короли. И каждому необходимо разрушить это, так чтоб не было от этого вреда. И является непосредственной обязанностью имама, убирать это, следуя словам Ибн Ар Раф'а в «Ас Сульх». Закончил»*.
Затем, имам Аль Алюси сказал: *«Не нужно говорить: что аят внешне указывает на то, что он является шариатом живших до нас, приведя в его довод. Ведь передается от пророка* (да благословит его Аллах и приветствует) *что он сказал:* ***«Кто проспал молитву или забыл про нее»*** [Скажу, что этот хадис – достоверный, приведен в обоих достоверных сборниках, и неуместным будет выражаться «передается», т.к. это слово указывает на слабость в терминологии ученых, как это я уже объяснял в «Соляту таравих» на стр. 63-64. Обрати внимание. Так же этот хадис приведен у меня в «Сахих Аби Дауд» №461 и в «Аль Ирва» №263], *отрывок хадиса. Затем прочитал слова Всевышнего* ***«Выстаивай молитва, поминая Меня»*** ***[Сура Таха аят 14]****, и это было сказано Мусе, мир ему, и его контекст и будет довод. Абу Юсуф приводил в довод на то, идет расплата мужчины за женщину следующий аят* ***«Мы предписали им»****. А Аль Кирахий приводил это на то, что это работает между свободным и рабом, мусульманином и зиммийем (тот, кто под защитой мусульман)* [Скажу, сравнивать между мусульманином и зиммийем это неправильно, потому что он (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: «Мусульманин из-за неверного не убивается». Привел Аль Бухари и др. см. = = «Аль Ахадис ад даифа 1/473. И приводить в довод этот аят, все равно что приводить аят суры Аль Кахф на эту наше тему!], *тем же самым аятом, который пришел в отношении к сынам Исраиля, на другие вещи. Т.к. мы скажем, что наше положение относительно шариата живших до нас, даже если и предположить, что он является обязательным, потому что это и наш шариат тоже, однако не всегда. С условием, если Всевышний Аллах рассказывает нам что либо, не порицая это, а порицание Его посланника* (да благословит его Аллах и приветствует) *приравнивается к Его порицанию, Свят Он и Велик. А ты ведь слышал что он (да благословит его Аллах и приветствует) проклял тех, кто делают мечети на могилах. Указывает на то, что шариат тех,*

кто был до нас, запрещен. Да и как вообще возможно, чтоб строение мечетей на могилах это было старым шариатом, тогда как ты слышал, проклятия на иудеев и христиан, за то, что они из могил своих пророков сделали мечети. Этот аят, не такой как те, что мы приводили только что, и то каким образом имамы приводили их в довод. В этом аяте всего лишь упоминание слов группы людей, которые решили так поступить. И это не было сказано в похвалу им или в побуждении на следовании им. И если не пришло, что среди них были защищенные от ошибок (как пророки), то не нужно опираться на их действия не говоря уже о том, что это является шариатом.

Так же что указывает, на слабость доверия к их действию, а это то, что некоторые сказали, что это были правители и султаны, как это передается от Катады.

И основываясь на этом нужно сказать, что первая группа были верующими, знавшими про то, что нельзя строить мечети на могилах, и указали на вход в пещеру и ее барьер, и чтоб не препирались со своими спутниками. Но правители не приняли это от них и разгневались на них так, что поклялись сделать мечеть.

А если же ты хочешь хорошо думать про вторую группу, то ты должен сказать, что они хотели построить там мечеть, но не таким образом, как строиться мечеть на могилах, что совершающий это будет проклятым. Они всего лишь хотели построить мечеть рядом, вблизи от их пещеры. Как пришла ривая, где четко указано «рядом» как это в рассказе от Ас Сиддийя и Вахба. И подобно этому строение не будет порицаемым, т.к. самое большое, что можно будет отсюда взять, это то, что мечеть относиться к той пещере, в которой они находились. Как пророческая мечеть относится к «Великой усыпальнице», да благословит Всевышний Аллах всех кто в ней находится и ниспошлет им мир. И тогда их слова ***«Мы непременно воздвигнем над ними»****, будут не с тем смыслом, чем слова, когда сказали «стройте над ними (могилами)».*

А если хочешь, то скажи, что это строение было над пещерой, поверх горы, в которой она находилась. И есть слова Муджахида, что царь оставил их в пещере и сверху нее построил мечеть. И это более подходящее мнение, т.к. слова внешне на это указывают. И это все доказывается только после того, если установлено что жители пещеры умерли после того, как их там обнаружили. А если отталкиваться от мнения что они заснули, подобно тому как заснули в первый раз, то вообще нет нужды прибегать ко всему этому. [Указывает тем самым на то, о чем он упомянул в первой странице в тех двух страницах, вот его слова: «Пришло от Аль Хасана, что он построил (т.е. мечеть) чтоб в ней совершали молитву обитатели пещеры, после того, как проснуться». Аль Алюси сказал: «Это указывает на то, что они не умерли, напротив, заснули, подобно тому, как заснули в первый раз, и это мнение некоторых ученых. Даже некоторые сказали, что они не умрут, пока не придет Аль Махди и они будут из числа его помощников. Но не нужно на это опираться, все это в моем понимании больше похоже на небылицы».]

В любом случае, если имеется хоть минимум благоразумия, то не нужно идти наперекор этим четким и достоверным хадисам, опираясь на заключение из данного аята (пренебрегая остальными текстами и объяснениями имамов). *Поистине это предел заблуждения и полное отсутствие разума! Я даже видел тех, кто разрешает то, что делают невежды относительно могил праведников, почитают их, обстраивают, вешают на них фонари, совершают намаз, направившись лицом к ним, совершают обход вокруг них, целуют их, собираются вокруг, в определенное время, и т.п. и все это опираясь на этот священный аят. Так же опираются на то, что пришло в некоторых ривайтах истории, что царь сделал для них каждый год, время постоянного возвращения и так же он сделал им покойные гробницы! Все это – вражда с Всевышним Аллахом и Его посланником (да благословит его Аллах и приветствует) и новшество в религию, на которое Аллах, Свят Он и Велик, не давал ни какого права.*

Достаточным будет тебе, чтоб узнать истину, последуй за сподвижниками посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) что они сделали с его могилой (да благословит его Аллах и приветствует) а это самая лучшая могила на земле. И ограничься на простом посещении, приветствии ему, последуй этому и поразмышляй, где это, а где то?! Пусть Аллах, Свят Он, наставит тебя».

Теперь я скажу, что основываясь на этот вышеупомянутый аят, некоторые современники заявили о дозволенности, даже о желательности строить мечети на могилах [Это шейх Абу аль Фейд Ахмад ас Сиддык аль Гамари в своей книге под названием «Ихйауль макбур мин одилляти истихбаби бнаиль масаджиди валь кыбаб аляль кубур»! Эта книга стала испытанием для

мусульман этого века. И это конечно далеко не честный научный разбор. Автор утверждает, что нужно оставить слепое следование и действовать отталкиваясь от благородных хадисов! Я встретился с ним несколько месяцев назад в библиотеке Аз Зохирийа. После нашего разговора, он показался мне ознакомленным с наукой «Хадис» и он призывает к иджтихаду и сражается против слепого следования, но сражается без всякой умеренности. У него на эту тему есть несколько книг, как он мне об этом сказал. Однако наша встреча была не долгой, я так и не смог узнать направления его акыды, но по некоторым чертам его разговора я понял, что он суфист. Затем я убедился в этом, после того как прочел его некоторые книги, и мне стало ясно, что он сражается с единобожниками и очень сильно противоречит с ними в акыде. Он утверждает, что есть хорошее нововведение и поддерживает нововведенцев! А его призыв к иджтихаду это лишь для того, чтоб использовать это для помощи распространения и следования за страстями так же, как это делают муджтахиды шииты, точь в точь! Если же ты хочешь довод на то, что я говорю, то достаточным будет довод эта книга «… макбур»! Поистине, он захоронил все распространенные (которые невозможно отрицать) хадисы относительно запрета на строительство мечетей на могилах, о котором сказали выдающиеся имамы без всяких разногласии среди них. Он и истина, можно сказать, что они вместе, но только вот он сражается с ней! Как же, ведь он отвергает все те хадисы, которые мы привели и единогласное мнение ученых, без какого либо довода на то. О, Аллах, кроме как он следует за двусмысленными доводами, как например, этот аят из суры Аль Кахф. Его положение, положение заблудшего, т.к. отвергает ясные тексты, следуя за двусмысленными. Просим Аллаха чтоб не оставил нас без помощи. Придет несколько пример из его слов, на то, что мы упомянули. Аллаху тот к кому мы обращаемся за помощью]. Однако другим образом, образом заблудшего, который изменяет некоторые вещи из того, что мы привели. Вот что он сказал, его слова: *«А доводом из этого аята то, что Всевышний Аллах одобрил им то, что они сказали, и не порицал их»*!

Скажу, такой довод – ложный, по двум причинам:
Первая причина – Неправильным будет то, что если Он их не порицал, это говорит что Он, с ними согласился, пока не будет остановлено, что они были мусульманами, праведниками, следующими за шариатом их пророка. А в аяте нет ни малейшего указания на то, что они из таких, даже есть вероятность что они не были таковыми, и это более подходит, что они были неверными грешниками, как уже были упомянуты слова Ибн Раджаба, Ибн Касира и др. И теперь, отсутствие опровержения на них, не указывает на то, что Он с ними согласился, а наоборот, указывает на порицание, потому что передача слов неверных или грешников это указывает на отсутствие отношений между Ним и ними! Молчание относительно них, не считается согласием, как это не секрет. И это подкрепляется второй причиной.
Вторая причина – То, что предыдущий довод из Курана, будет достаточным, только у людей, следующими за своими страстями, будь это более ранние или же современные. Которые ограничиваются Кураном как религией и все, не обращая на сунну ни какого внимания. А у приверженцев сунны и хадисов, которые верят в два откровения, верят в его слова *(да благословит его Аллах и приветствует)* в известном достоверном хадисе **«Поистине, мне был дарован Куран и подобный ему вместе с ним»,** в другом риваяте **«Поистине, то, что запретил посланник Аллаха, равно тому, что запретил Аллах»** [Хадис – достоверный, как уже об этом было сказано].

Этот их довод, и тот кто его привод, заявляет что он один из них, - ложный, ложность которого очевидна. Т.к. то, что он отрицает, сунна пришла на это мутаватира (т.е. невозможно ее отрицать), как это уже было сказано. Как можно сказать, что Аллах согласился с ними и не порицал их, вместе с тем, что Аллах проклял их на языке Своего пророка (да благословит его Аллах и приветствует) так какой же порицание должно быть четче и яснее чем это?!
И подобного рода довод у этих людей,= а этот (вышеупомянутый шейх Абу альФайд) утверждает что он из них, = ложный и идет наперекор всем вышеупомянутым хадисам, и подобен тому, кто доказывает дозволенность изображений и идолов, приводя в довод слова Всевышнего о джинах, которые были под властью Сулеймана, мир ему, ***«Они создавали прекрасные строения, изображения, пруды, подобные водоемам, и неподвижные котлы» [Сура Саба аят 13].*** И тот, кто будет приводить это в довод, противоречит достоверным хадисам, которые запрещают

изображения и фотографии! Мусульманин, который верит в его (да благословит его Аллах и приветствует) хадисы, никогда не будет поступать так.
Этим мы заканчиваем отвечать на первое сомнение, а это довод аятом суры Аль Кахф, и ответ на него и на все то, что с этим связанно.

Ответ на второе сомнение:
Относительно второго сомнения, а это, что могила пророка (да благословит его Аллах и приветствует) находится в его мечети, как это можно видеть сегодня, и если бы это было запрещено, то его бы там не похоронили!

Ответ: Это, даже если мы и может видеть сегодня, не было в таком виде при жизни сподвижников, да будет доволен ими Аллах. Поистине, когда он умер (да благословит его Аллах и приветствует) они похоронили его в его комнате, которая была возле стены его мечети и его комнату и мечеть разделяла стена, в которой была дверь. Он (да благословит его Аллах и приветствует) выходил через нее в мечеть, и это было известно и распространено среди ученых, нет разногласий среди них в этом. Сподвижники, да будет доволен ими Аллах, когда похоронили его, в его комнате, сделали это для того, чтоб никто после них не смог из его могилы сделать мечеть. Разъяснение об этом уже было упомянуто в хадисе от Аиши и др. Однако после них свершилось то, о чем они даже и не подразумевали! А это, аль Валид бин Абдуль Малик в восемьдесят восьмом году приказал сломать мечеть пророка и добавить к ней комнату жен посланника Аллаха, . И завел в нее комнату Аиши, и тем самым, могила оказалась в мечети. [Тарих автор Ибн Джарир 5/222-223 и Тарих Ибн Касир 9/74-75] И в то время в Медине не было ни одного сподвижника, а не то, что могли подумать некоторые.
Великий ученый Аль Хафиз Мухаммад бин АбдульХадий в «Сорим аль манаки» на стр. 136 сказал: *«Поистине, комнату завели в мечеть во время правления альВалида бин АбдульМалика, после того, как умерла основная часть сподвижников, которые были в Медине. Самый последний из них кто умер, был Джабир бин АбдуЛла, он умер при правление АбдульМалика в семьдесят восьмом году. альВалид же начал править с восемьдесят шестого года и умер он в девяносто шестом году и строение мечети, вместе с внесением комнаты в нее, было в это время*
[Скажу, что Аль Хафиз бин АбдульХади не упомянул год, в котором все это случилось, т.к. это не пришело достоверно у ученных по хадисам, а то, что мы передали от Ибн Джарира, это пришло через передатчика Аль Вакыдий, который является слабым. А ривая Ибн Шибба, которая придет в словах Аль Хафиза бин АбдульХади, то там много неизвестных. И нет на это (точная дата) в общем, ни какого довода. И опираться следует в этом только на то, что историки единогласны, что внесение комнаты в мечеть было при правлении Аль Валида. И этого достаточно, чтоб утверждать, что это было после смерти сподвижников живших в Медине, как это объяснил Аль Хафиз. Однако можно задуматься над тем, что привел Абу АбдуЛла ар Розий в его «Аль Машиха» 1/218 от Мухаммада бин Ар Рабиа аль Джизи: «Умер Сахль бин Саад в Медине в возрасте ста лет в девяносто первом году, он был последним из числа сподвижникв пророка, ,в Медине». Однако (сказал альХафиз) я не знаю кто такой это Аль Джизи, получается хадис уже стал му'даль (в его иснаде не упомянуты два передатчика подряд или больше). И Аль Хафиз бин Хаджар сказал подобно этому в «Аль Исоба» 2/87 приведя со слов аз Зухрий, чи по этому хадис является является му'даль или мурсаль (оборванный иснад, не упомянут один или несколько передатчиков), и сразу после этого сказал: «А некоторые сказали,что ибн Абу Дауд заявил, что он вообще умер в Александрии». И в книге «Ат такриб» утвердил, что умер в восемьдесят восьмом году. Аллах лучше знает.
В общем можно сказать, что у нас нет четкого текста, на который можно было бы опираться, что хотя бы один из сподвижников был в период этой реконструкции, и тот, кто будет заявлять обратное, то должен привести довод. А то, что пришло в толковании на "Сахих Муслима" 5/13-14, что это было в период сподвижников, то в полнее возможно, что он (комментатор на Сахих) опирался на тот ривает, который является либо «МУ'даль» либо «Мурсаль», что соответственно не может служить как довод. Да и как бы там не было, это все равно не то, о чем они заявляют, если бы она была достоверной, то ведь она доказывает, что был в тот момент, лишь один сподвижник, а не сподвижники.
Ну а слова некоторых тех, кто писал на это тему без знаний: «Мечеть пророка (да благословит его

Аллах и приветствует) с тех пор, как Усман, да будет доволен им Аллах, расширил ее и ввел в мечеть то, что не было частью ее, и оказались три могилы на территории мечети, и никто из саляф это не порицал».= То это лишь по причине их невежества, которому нет предела! Я не говорю, что это по причине их клеветы! Ни кто из ученых не сказал, что внесение трех могил было при правление Усмана, да будет доволен им Аллах. Наоборот, сошлись единогласно, что это было при правление альВалида бин АбдульМалика, как уже об этом было упомянуто. Т.е. после правления Усмана примерно через половину поколения. Однако они разговаривают о том, чего не знают!
В действительности Усман, да будет доволен им Аллах, поступил в противоположность того, что они ему приписывают. Поистине, когда он расширял священную мечеть пророка, он опасался чтоб не нарушить хадисы, указывающие на это, и поэтому не стал расширять ее со стороны комнат, и не вносил их туда. И это, то же самое, что сделал Умар бин Аль Хаттаб, да будет доволен Аллах ими всеми. Наоборот, это указывает, что расширение, с той стороны, запрещено, отталкиваясь от вышеупомянутых хадисов. Как это скоро придет от него.
А относительно их слов «И никто из праведных предшественников это не порицал». То мы скажем, откуда вы это узнали?! Поистине, самым сложным, для людей разумных, утверждение, отсутствия того, что могло произойти, но известно, произошло или нет. Как это является известным у ученых. Потому что подобное, указывает, что было произведено полное исследование и чтение всего материала на на эту тему. А то, что было сказано, вокруг происходящего, то имеется ввиду отрицание этого (того, что могилы были введены в мечеть). Они (которые утверждают, что это произошло во время Усмана) могут так поступить, если смогут.
Однако если бы они вернулись к некоторым книгам по этой теме, то не попали бы в это позорное невежество и непременно бы нашли, что заставило их не порицать то, о чем они не знали. Аль Хафиз Ибн Касир в своем»Ат Тарих» том 9 на стр. 75 сказал, после того, как привел историю с внесением пророческой могилы в мечеть: «И передается, что Саид бин Мусайиб порицал внесение комнаты Аишы в мечеть, как будто он переживал, что из могилы сделают мечеть».
Что же касается меня, то меня не сильно волнует достоверность этого риваята (от ибн альМусайб), или же его недостоверность. Потому что мы не будем строить на ней шариатский хукм. Однако я полагаю, что Саид бин Аль Мусайиб и другие ученые, которые застигли это расширение, они порицали это, как только могли, т.к. это полостью противоречит предыдущим хадисам, особенно риваяту от Аиши, где она сказала: «И если бы не это, то выявлена была бы его могила, однако он боялся, что из нее сделают мечеть». И то, чего опасались сподвижники, да будет доволен ими Аллах, как раз и произошло, заведя могилу в мечеть, как бы грустно от этого не было.
Ведь какая разница между тем, что они после его смерти похоронили бы его (да благословит его Аллах и приветствует) в мечети, он их и предостерегал от этого, и между тем, что сделали те, кто пришли после, заведя его могилу в мечеть, путем ее расширения. Запрет нарушен по любому, как уже было упомянуто от Аль Хафиза аль Иракыйа и от шейха аль ислама Ибн Таймийи. Такое предположение подкрепляется тем, что Саид бин Мусайиб один из передатчиков второго хадиса, как об этом уже было сказано. Что будет более уместным, тот, чье знание, достоинство и смелость известны, полагать, что он порицал все, что противоречит хадису, который он передавал, или приписать ему, что он не порицал это, как заявляют вот эти, сказав: «И никто из праведных последователей это не порицал»!
По большому счету, эти слова содержат в себе явное очернение всех праведных последователей, если бы они это только знали. Потому что внесение могилы в мечеть, это явное порицаемое действие у тех, кто знает про те вышеупомянутые хадисы и их смыслы. Более уместным будет приписать всем праведным последователям, что они не знали об этом. Но они, или же как минимум, некоторые из них, по любому знали о происходящем, а если так обстоит дело, то должны быть и слова от них, что они порицали это, даже если мы так и не нашли эти слова. Т.к. история не сохранила для нас, все то, что происходило. Как можно сказать, что они не порицали этого?! О, Аллах, прощение.
Так же указанием на их невежество, служат слова, которые следуют сразу же после предыдущих слов: «И так же мечеть Бану Умайа, когда мусульмане из числа сподвижников и др. зашли в Дамаск, там была могила внутри мечети, то никто этого не порицал»!
Поистине, слова их удивительны и странны! Они вообразили, что все, что можно видеть сегодня в мечети Бану Умайа, тоже самое было во время первого открытия Валида бин АбдульМалика, может ли это сказать разумные человек?! Конечно же нет, кроме них этого больше ни кто не сказал! Мы же утверждаем, что их слова ложны! И что ни один из сподвижников и их

последователей не видели явную могилу в мечети Бану Умайа и в др. Самое большое, что пришло в некоторых риваята от Зейда бин Вакыда, что они, во время этих действий обнаружили пещеру, в которой был ящик, а в нем шкатулка (подобно корзине). И в ней находилась голова Яхйи бин Закарийа, мир ему, на нем было написано: Это голова Яхйи, мир ему. И Валид приказал, чтоб вернули на место, и сказал, чтоб сделали столб??? Это привел Абу аль Хасан Ар Руба'и в «Фадаиль Шшам» №33, а через передатчика Ибн Асакира в своем «Ат Тарих» 2/1/9-10, но его цепочка передатчиков очень слаба. Среди них есть Ибрахим бин Хишам аль Гасани, которого обвинил во лжи Абу Хатим и Абу Зур'а, а Аз Захаби сказал «Матрук» (отброшенный). И вместе с этим, мы утверждаем, что в мечети не было изображений до окончания второго поколения. Как привел Ар Руба'и и Ибн Асакир от Валида бин Муслима, что его спросили, где ты нашел голову Яъьйи бин Закарийи? Он ответил, что она вон там, и указал своей рукой на вылитый четвертый столб в восточном углу. И это указывает, что не было там могилы во время альВалида бин Муслима, а он умер в сто девяносто четвертом году.
А что касается той головы, была ли это голова Яхйи, мир ему, то невозможно это утверждать. Поэтому историки сильно противоречат, большинство из них считают, что голова Яхйи, мир ему, похоронена в мечети Хульб, а не в мечети Дамаска. Как это подробно разобрал наш шейх в «Аль Иджаза» ученый Мухаммад Рогиб Ат Таббах в его исследовании, который был опубликован в научном, арабском журнале «Аль Муджламми'» в г. Дамаск 1/41-1482 под заголовком «Голова Яхйи или же голова Закарийи», кто хочет, может вернуться туда.
Со стороны шарита, нас особо не волнует, достоверно это, или то. Все равно, эта почетная голова находится в этой мечети или в той. Даже наоборот, если мы будем убеждены, что ее нет ни в одной из этих мечетей, то тогда присутствие изображения могилы в них будет достаточным для противоречия. Потому что пречистые, шариатские ахкамы, строятся на внешнем, а не на внутреннем, как это известно. И придет часть слов ученых, подкрепляющие это. И противоречие (хадисам) усиливается, если могила находится в мечети со стороны кыблы, как это в мечети Хульб, и нет ученых, которые находятся в ней порицающих это!
Знай же, что не нужно гордиться тем, что нет противоречия, мол, могила в мечети находится в отдельной комнате, как это заявляют авторы послания. Как ни крути, она там есть, и основная масса невежды и им подобные, стремятся туда так, как стремятся лишь только к Всевышнему Аллаху, направляются к ней, просят защиты у нее, помимо Аллаха, Свят Он и Велик.
Присутствие могилы, это запретная причина, как это скоро придет от Ан Навави, да смилуется над ним Аллах.
Итог слов, что мнение о том, что могила Яхйи, мир ему, была в мечети «Аль Амва», с тех пор, как в Дамаск зашли сподвижники и др., и ни один из них это не порицал, то это всего лишь простой вымысел!].

Абу Зейд бин Шубба ан Нумэйрий, упомянул в книге «Ахбаруль Мадина», город посланника (да благословит его Аллах и приветствует) *передавая от своих шейхов от тех, кто сообщили о нем, что Умар бин АбдульАзиз, когда был заместителем альВалида в Медине, в девяносто первом году, он разрушил мечеть и построил ее из гравированных камней, крышу из дерева «Садж» и позолоченной водой. Сломал комнаты жен пророка* (да благословит его Аллах и приветствует) *и внес их в мечеть, тем самым заведя так же в нее и могилу»*.
Из того, что мы привели, нам стало ясным, что священная могила попала в мечеть пророка тогда, когда не было в Медине ни одного сподвижника. И то, что это не совпадает с их целью, к которой они стремились, когда хоронили его в его комнате (да благословит его Аллах и приветствует) . И нельзя мусульманину, после того, как он узнал всю правду, опираться на то, что случилось после сподвижников, т.к. это противоречит достоверных хадисам и пониманию сподвижников и имамов из их числа, как об этом уже было сказано. И это так же противоречит действиям Умара и Усмана, когда они расширяли мечеть, не вводя в нее могилу. И поэтому мы утверждаем, что то, что сделал Аль Валид бин АБдульМалик – это ошибка, да простит его Аллах. И если он был вынужден расширить мечеть, то ведь он мог расширить с другой стороны, без того, чтоб трогать благородные комнаты. И Умар бин Аль Хаттаб указал на этот вид ошибки, когда он, да будет доволен им Аллах, стал расширять мечеть с другой стороны, не трогая комнаты, и даже сказал, *«Поистине, не нужно их трогать»* [См. «Табакат Ибн Саад» 4/21 и «Тарих Дамашк» автор Ибн Асакир 8/478/2. И Ас Суюты в «Аль Джами аль Кабир» 3/272/2 сказал: «Иснад его – достоверный, за исключением, что Салим Абу Ннадр не застиг Умара». Так же «Вафа аль вафа»

автор Ас Самхуди 1/343, и «Аль Мушахадат аль мА"сумийа инд кабари хайриль баррийа» автор ученый Мухаммад Ас Султан аль Ма'сумий, да смилуется над ним Всевышний Аллах, на стр. 43, Он же является автором послания «Хадийату Султан ибля билядиль ябан», про которою еще один из докторов утверждал, что это не его работа, а некоторых наших братьев! Вместе с тем, что я получил от него ее напечатанную как подарок, когда был у него в его доме в Мекке, при совершении моего первого хаджа в 1368 г.]. Указывая на запрет, который стоит за их разламыванием и присоединением их к мечети, да будет доволен им Аллах.
И не смотря на эти противоречия четким вышеупомянутым хадисам и сунне праведных наместников. Поистине те, кто поступили наперекор этому, когда внесли могилу пророка в почетную мечеть, они позаботились об оном деле, а это чтоб было поменьше противоречий по мере возможности.

Ан Навави в «Шарх Муслим» 5/14 сказал: *«Когда сподвижники* [Он относит это к сподвижникам, но это не достоверно, как уже было об этом упомянуто, заметь] *и их последователи стали нуждаться в расширении мечети посланника Аллаха* (да благословит его Аллах и приветствует) *из-за многочисленности мусульман, расширение было таким, что внесли туда дома матерей правоверных, комнату Аиши, да будет доволен ею Аллах, в которой был похоронен посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) и его два сподвижника, Абу Бакр и Умар, да будет доволен Аллах ими обоими. Они построили вокруг могилы высокие стены, чтоб ее в мечети не было видно* [Здесь четкий далиль, на то, что присутствие могилы, даже через окно или железо, или двери, это не является препятствием для запрета (т.е. запрет остается). Как это и случилось с могилой Яхйи, мир ему, в мечети Бану Умейа в Дамаске и в Хульбе. И поэтому Ахмад четко сказал, что неразрешен намаз, по направлению к могиле, пока между стеной мечети и могилой, не будет еще одна преграда, как это придет. То, что же сказать, если могила будет со стороны кыблы в мечети без всяких стен и препятствий?
Отсюда ты понимаешь, что слова некоторых «Поистине, молитва в мечети с могилой, как например, мечеть пророка (да благословит его Аллах и приветствует) и мечеть Бану Умейа, не говориться что такая молитва на кладбище. Могила находится в отдельной комнате, отдельно от мечети, какая же проблема делать там намаз».
Такие слова не сопровождаются знаниями и пониманием! Т.к. запрет, относительно мечети Амавий продолжает место быть, а это присутствие могилы в отдельной комнатки(беседка). А довод этому, что люди направляются к могиле, чтоб совершить дуа возле нее и с помощью нее, и чтоб просить помощи у него, помимо Аллаха, и др. виды, которыми недоволен Аллах. Мудрый шариат, запретил строить мечети на могилах, чтоб предотвратить и не дать случиться тем вещам, которые происходят возле этой могилы, и придет этому подробное разъяснение. Какова же цена этой комнатки-беседки (могилопоклонники делают, как правило, небольшой, стеклянный, красивый купол прямоугольной формы и украшают его лампами и красивым материалам, как я лично не раз это видел), если все равно запретные вещи и др. происходят возле могилы? Даже наоборот, ограждение могилы таким красочным образом это один из других видов порицания, который совершают люди, ослушиваясь Аллаха и Его посланника, и возвышают покойника так, как это запрещено в шариате, как это видно и общеизвестно. На некоторые моменты из этого уже были приведены указания.
Дальше, не будет достаточным, чтоб установить запрет, то что люди направляются лицом на могилу, во время совершения молитвы, специально это происходит или нет. Возможно эти люди и им подобные говорят: «Нет проблем, если будет направление лицом, т.к. присутствует же барьер между молящимися и самой могилой, а это отверстия на могиле и медная сетка»! Мы им ответим, что если бы этого барьеры было бы достаточно, то тогда бы не стали обстраивать благородную мечеть пророка, высокими стенами по кругу, но они этим не ограничились, даже построили еще две стены, которые препятствовали направляться лицом на могилу.
Пришло достоверно от Ибн Джурейджа, что он сказал: «Я спросил у 'Ато: «А порицаешь ли ты, совершение молитвы посередине могил»? Он ответил: «Да, это является запрещенным».». Это привел АбдуРраззак в своем «Аль Мусаннаф» 1/404/1579. И если этот прекрасный табиин, 'Ато Ибн Аби Рабах, не считал стены мечети преградой между молящимся и могилой, которая находится в не мечети, то будет ли он считать преградой створки и окошки могилы, которая находиться в мечети?!
Будет ли в этом достаточность этим писакам, опирающимся на свое невежество и ошибки, что

сможет сломить их слово, на которое нет ни каких знаний? Надеюсь, что так и будет!
А что касается священной мечети пророка, то нет порицания для совершения молитвы в ней, в противоположность тому, чем они нас оклеветали. И придет разъяснение этого в «Седьмом Разделе», ина шаЛлаху Та'аля.
Так же, я не хочу упустить момент и обратить внимание наших дорогих читателей но то, что эти писатели, своими вышеупомянутыми словами признают, что молитва в мечети с могилой, которая не в отдельной комнате, будет нежелательна. И по этой причине, отрицают нежелательность молитвы в мечети Бану Умейа, это отталкиваясь от их заявления. Или же что то заставило их так сказать, чтоб явно избежать противоречия с предыдущими хадисами, даже не смотря на то, что они не призывают людей работать с ними (хадисами), по известной, для людей разумных, причине?!]. *И некоторые люди, начали молиться, направляясь лицом к ней, так, что это привело к запрету. Тогда они построили две стены с двух левых сторон могилы, так что их концы соединились, чтоб ни кто не смог молиться, направившись лицом к ней»*.
И Хафиз Ибн Раджаб в «Аль Фатх» передал подобное от Аль Куртуби, как это сказано в «Аль Кавакиб» 1/91/65. Так же упомянул Ибн Таймийа в «Аль джаваб аль бахир» 9/2: *«Поистине, когда внесли комнату, то закрыли ее дверь, а вместо нее построили другую стену, охраняя его* (да благословит его Аллах и приветствует) *чтоб его дом не превратился в место постоянно возвращения, а его могила в идол»*.
Скажу, что к сожалению, над этим строением (могила пророка), несколько поколений назад стоял зеленый, высокий купол, если до сих пор не убрали, а его благородная могила была обставлена медными окнами, украшениями, занавесами и др. вещи, которые сам же обитатель могилы не любил, . Даже, когда я посетил священную мечеть пророка, и поприветствовал его миром (да благословит его Аллах и приветствует) я увидел внизу левой стены могилы маленькую нишу, позади которой был порог, он немного возвышался от пола в мечети, давая понять, что это место предназначено для намаза, за могилой! И я удивился, как может это явное язычество продолжаться и в период единобожия! Я это говорю, признавая, что я не видел ни одного, кто приходил бы на это место для молитвы, по причине пристального наблюдения охранников, уполномоченных не позволять людям совершать запретные шариатом действия возле почетной могилы. Это то, за что можно благодарить Саудовское государство, однако этого не достаточно и это не выход. Три года назад, в своей книги «Ахкаму джанаиз ва бида'уха» на стр. 208 в оригинале, я сказал: *«Является обязательным вернуть мечеть пророка к ее прежнему состоянию, таким образом, чтоб между ней и между могилой пророка был барьер, продолжительностью с севера на юг. Таким образом, чтоб вошедший в мечеть, не видел ни каких противоречий, которые бы вызволи недовольство у ее (мечеть) основателя*, . Я думаю, что это является обязанностью Саудовского государства, если они действительно хотят позаботиться о единобожии. И мы слышали, что они приказали заново расширить мечеть, возможно, они рассмотрели наше предложение и расширят ее со стороны запада и др. сторон, компенсируя уменьшение, которое постигнет мечеть, исполняя нашу просьбу. Надеюсь, Аллах осуществит это их руками, или руками тех, кто же больше них этого достоин?».
Однако мечеть, расширилась примерно пару лет назад, но так и не вернулась в то положение, как она была при жизни сподвижников. Аллаху альМуста'ан.

Ответ на третье сомнение:
Третье сомнение, а это что пророк (да благословит его Аллах и приветствует) молился в мечети Аль Хайф, и пришло в хадисе, что там находится могилы семидесяти пророков!

Ответ: Поистине, мы не сомневаемся, что он (да благословит его Аллах и приветствует) молился в этой мечети, однако мы говорим, то, что упомянуто в этом сомнении, что там похоронено семьдесят пророков, то в этом нет ни какого довода, по двум причинам:
Первая: Мы не уверены в достоверности этого хадиса, т.к. он не пришел ни от одного, кто бы пытался приводить лишь достоверные хадисы. И так же его не удостоверил ни кто, с чьими словами можно было бы считаться в этом из числа первых имамов. И разбор со стороны хадиса, тоже не влияет на достоверность. В его иснаде есть такие передатчики, которые передают удивительные вещи, поэтому и остаются сомнения, и невозможно успокоиться, посчитав его достоверным, потому, что кроме таких как эти передатчики, этот хадис больше ни кто не передал.

Ат Табарани в своем «Аль Му'джам аль Кабир» 3/204/2 сказал: *«Нам рассказал Абдан бин Ахмад, нам рассказал, Иса бин Шаззан, нам рассасал, Абу Хамма ад Далял, нам рассказал Ибрахим бин Тохман, от Мансура, от Муджахида, от Ибн Умара, с иснадом доходящим до пророка, слова* ***«В мечети Аль Хайф, могилы семидесяти пророков»***.
Так же его это привел Аль Хайтами в «Аль Маджму» 3/298, со словами: **«… похоронено семьдесят пророков»** и сказал: *«Его привел Аль Баззар, все передатчики этого хадиса – достоверные»*.
С его стороны, это недостаток (т.е ограничить его только на том, что его привел альБаззар), как ты видел, его так же привел Ат Табарани.
Скажу, что передатчики хадиса у Ат Табарани так же достоверные, за исключением Абдан бин Ахмад, он же Аль Ахуазий, как это упомянул Ат Табарани в «Аль му'джам ас сагыр» на стр. 136, но я не нашел его биографию. И он не Абдан бин Мухаммад аль Марвази, один из шейхов Ат Табарани, так же в «Ас Сагыр» стр. 136 и др. который (Абдан альМарвази) является достоверным специалистом, про которого есть биография в «Тарих Багдад» 11/135, и в «Тазкяратуль Хуффаз» 2/230 и в др.
Однако среди передатчиков этого иснада, есть тот, кто передает дивные вещи, например Иса бин Шаззан, Ибн Хиббан про него сказал в «Ас Сикат»: *«Передает удивительные вещи, которые ни кто больше не передает»*.
А Ибрахим бин Тахман, про него сказал Ибн Аммар аль Мусали: *«Слабый передатчик, путающий хадис»*.
Если даже и опровергнуть слова Ибн Аммара, то это все равно указывает, что в хадисе Ибн Тахмана есть слабость, это подтверждается словами Ибн Хиббана в «Сикоту атба'и ттабиин» 2/10: *«Его (ибн Тахман) положение непонятно, он подходит и к достоверным передатчикам и к слабым. Он передавал и нормальные хадисы, которые подобны достоверным, а иногда отделившись от достоверных передатчиков, передавал оборванные иснады. Ин шаЛлах мы упомянем в книге «Аль Фасль бейна Ннакаля», если будет на то воля Аллаха, Свят Он. И так же каждого, кто подходит под категорию достоверных, но в нем нужно разбираться, чтоб определить его»*.
Поэтому Аль Хафиз бин Хаджар в «Ат Такриб» сказал о нем: *«Достоверный, передает удивительные вещи, которые ни кто больше не передает»*.
А его шейх Мансур, он же Ибн аль Ма'тамар – достоверный, передавал Ибн Тахман от него другой хадис в своем «Аль Машиха» 2/244 [Рукопись в библиотеке Аз Зохирийа в Дамаске]. И этот хадис из ряда слабых хадисов Ибн Тахмана или из ряда слабых хадисов Ибн Шаззана [Затем я нашел, что это хадис подкрепленным другим иснадом, я остановился на иснаде Аль Баззара на хадис в его «Аз Заваид» стр. 122, ксерокопии библиотеки «Аль Ислямийа», и вот что он говорит: «Нам рассказал Ибрахим от Аль Мустамира Аль Урукы, нам рассказал Мухаммад бин Мухаббиб, нам рассказал Ибрахим бин Тахман» далее этот хадис. И сказал Аль Баззар: «Никто кроме Ибрахима не передал от Мансура, а от Ибн Умара, мы не знаем другого хадиса, с иснадом лучше этого». И у этого подкрепляющего хадиса нет проблем, Аль Урукы, буквой «К», – достоверный, но иногда ошибается, и иногда передает то, что никто кроме него не передал, как это сказано в «Ат Такриб». Хадис вращается вокруг Ибн Тахмана и оперся аль Хайсами на иснад внешне и поэтому пасчитал его достоверным. В «Заваид Аль Баззар» сказано: «Я скажу, что это иснад – достоверный». Возможно его предыдущие слова «Его передатчики – достоверные», более точные, т.к. мы привели о нем, что он иногда передает удивительные вещи. И эти слова, в общем, не указывают на достоверность, как это не секрет для того, кто занимается этой наукой. Т.к. честность и точность передатчиков это одно из условий достоверности, даже ученый если применяет это слово на хадис и не говорит, что этот хадис достоверный, значит в хадисе есть проблема, которая не дает ему назвать его достоверным. И эта очень важная тема, про которую забывают как новички и др. в этой науке. И поэтому я обратил внимание в вступлении своей книги «Тамам аль Минна фи тта'лик аля фикх уа сунна» автора Сайида Сабика.
И если бы я приводил в доводы то, что сам считаю неправильным, то я непременно бы привел бы против некоторых современников, которые не являются понимающими в хадисах то, что Ас Суюты посчитал его слабым, указав на его слабость в «Аль джами' ас сагыр». Это есть в напечатанной копии в типографии Буляк в Египте, и в копии, на которую сделал шарх Аль Манави, и в рукописной копии библиотеки Аз Зохирийа 2329г. и в др. Однако я не опираюсь на символы (указания особые) «Аль Джами ас сагыр» по причинам, которые я упомянул в

вступлении своей книги «Сахих аль джами ас сагыр уа зияда» и в «Даиф аль джами ас сагыр уа зияда». Закончено печатание этих книг в типографии Аль Ислямийа, однако вместе с этим то, что хадис недостоверный, довод против них, т.к. они не делают тщательных разборов, они все слепо следую во всем, как они сами это признают. И очень даже может быть, что они так же считаются с теми символами, как и другие, и основываясь на этом, если они будут честны, тогда вышеупомянутое ослабление хадиса, будет доводом против них.].
И я боюсь, что хадис был искажен, и один из ни сказал **«похоронен»** ربق вместо слов **«совершили молитву»** يلص . Потому что это второе слово, являются распространенными в этом хадисе. Ат Табарани привел в «Аль Кабир» 3/155/1 с иснадом, передатчики которого достоверные, от Саида бин Джубейра, от Ибн Аббаса, слова, поднимающиеся до пророка: **«В мечети Аль Хайиф совершили молитву семьдесят пророков…»** отрывок хадиса. Так же Ат Табарани привел это в «Аль Авсат» 1/119/2 – его добавления [Рукопись, первая не полная, а вторая полная в библиотеке Аз Захирийа, и от туда же полная копия в библиотеке Аль Харам аль Маккий], а от него Аль Макдиси в «Аль Мухтара» 2/249 и Аль Мухлис в «Ас Салису мина ссадиси мин аль мухлисыйат» 1/70, и Абу Мухаммад бин Шайбан Аль Адль в «Аль Фауаид» 2/222/2, и Аль Мунзири 2/116 сказал: *«Его привел Ат Табарани в Аль Авсат, и его иснад хороший»*.
У меня нет сомнений, что этот хадис – хороший, я нашел у него и другие иснады, от Ибн Аббаса, его привел Аль Азракы в «Ахбари Макка» стр. 35 но привел это как слова Ибн Аббаса, а не пророка. Но иснад годится, чтоб опираться на него, как я это объяснил в своей книге «Хаджатуль вида'», но еще не закончил.
Затем, Аль Азракы на стр. 38 привел через Мухаммада бин Исхака, который сказал: *«Мне рассказал тот, кто не является слабым, от АбдуЛла бин Аббаса, с его слов, а не со слов пророка»*. Это является известным об этом хадисе, а Аллах знает лучше.
Собрав все слова, видно, что хадис – слабый, ни как не успокаивается сердце, принимая его как достоверный. А если даже и достоверный, то ответ на него таким образом:
Вторая (это начинается ответ): В этом хадисе нет того, что могилы явно стоят в мечети Аль Хайф. Аль Азракы в «Тарихуль Макка» стр. 604-610 привел несколько разделов на описание мечети Аль Хайиф и не упомянул, что там могилы были явно видны. А известно, что шариат строит положения, основываясь на происходящем внешне, а тогда получается, что в мечети нет могил, которых было бы видно, и внешне нет ни какого запрета на намаз. Т.к. могилы исчезли, и никто о них не знает. И ели бы не тот хадис, про недостоверность которого ты узнал, то не было бы опасности для убеждения человека, что на его земле семьдесят могил! И поэтому, нет того вреда, который обычно бывает в мечети построенной на явной почетной могиле!

Ответ на четвертое сомнение.
А относительно того, что в некоторых книгах написано, что могила Исмаи'ля, мир ему, и др. находиться в одной из сторон мечети Аль Харам (а это альХиджр), а это самая лучшая мечеть, в которой только можно совершить молитву.

Ответ: Нет сомнений в том, что мечеть Аль Харам, это самая лучшая мечеть, и что молитва в ней равняется сотне тысячи обычным молитвам [Я привел несколько хадисов на эту тему в «Ирва аль галиль» №971, 1129]. Однако, это преимущество в ней изначальное, с того самого момента, когда ее основал Ибрахим вместе со своим сыном Исмаи'лем, мир им. Но не то, что это достоинство у мечети появилось, когда там похоронили Исмаиля, мир ему, если это вообще достоверно, что он там похоронен. А тот, кто будет заявлять по другому, тот очень сильно заблуждается и говорит то, что не сказал ни один праведный предшественник, да будет доволен ими Аллах, и нет у него хадиса, на который можно было бы опираться.
А если кто-то скажет: Нет сомнений в том, что ты упомянул. И то, что Исмаи'л там похоронен, нет в этом противоречия, однако, не указывает ли это, что как минимум, молитва не порицается в мечети, в которой находится могила?
Ответ: Конечно нет, и еще раз нет. Вот тебе разъяснение с разных сторон:
Первая: Не пришел достоверный хадис от пророка, что Исмаил, мир ему, или кто-то другой из почетных пророков были похоронены в мечети Аль Харам. Ни чего не пришло ни в одной книге сунны, с которой можно было бы считаться, как например «Шесть книг», «Муснад» Ахмада, три

“Ма’аджима” Ат Табарани и др. известные книги. И это(то, что никто из имамов не привел его у себя) самый явный довод на то, что хадис – недостоверный, даже вымышленный, как это посчитали несколько специалистов [Ас Суюты в «Ат Тадриб» передал от Ибн аль Джаузи, что он сказал: «Что может быть прекраснее слов, того, кто сказал: «Если ты встретил хадис, который разъясняет то, что и так понятно или противоречит достоверным хадисам, или нарушает основы, то знай же, что он – вымышленный». И смысл «Нарушает основы» т.е. не пришел в книгах, на которых строится Ислам, и числа муснадов или известных книг». То же самое и в «Аль Баису аль хасис» стр. 85. Печать вторая]. Самое большее, что приводится на эту тему, это хадисы с оборванными или же вымышленными иснадами, или те, которые не доходят до пророка. Привел это Аль Азракый в «Ахбару Макка» стр. 39, 219, 220, не нужно обращать на них внимания, даже несмотря на то, что некоторые заблудшие люди, пытались указать, что это достоверно
[См. «Ихйа уль макбур» стр. 47-48.
Насколько удивительно же незнание о сунне некоторых современных толкователей Курана. Опираясь на вымышленные хадисы, они дозволяют совершать молитву на кладбище, с целью получить поддержку от души мертвого или же чтоб мертвому досталась часть поклонения совершаемое им. Но не для того, что возвеличивать его или же совершать поклонение ему! И мало того, что нет никакого довода у тех, кто это разрешает, это еще и противоречит общим доводам запрещающие совершать молитву на кладбище и тп., в мечетях, построенных на могилах.
И поэтому Аль Мунави опроверг толкователя Курана, где он ссылался на это, сказав: «Однако в хадисах у обоих шейхов, пришло порицание на любое строительство мечетей поверх могил. Имеется ввиду, могилы мусульман, по причине того, что могут начать поклоняться тому, кто в могиле, как на это указывает хадис «О, Аллах, не делай из моей могилы идола, которому будут поклоняться».
Ас Сан’ани в «Субулу ссалям» комментируя это, так же сказал: «Его слова «Не для того, чтоб возвеличивать их» т.е. с целью получить благословение возвеличивая его. Там же хадиси запрещающие абсолютно, и нет довода на то, что причина в этом именно то, что было упомянуто. Внешне видно, что причина это, чтоб не привело, и чтоб максимально отдалиться от идолопоклонников, которые возвеличивают предметы, которые в свою очередь не способны принести пользу, и не способны причинить вред. Так же в этом присутствует расход имущества в пустую, а так же ростовщичество, которое вообще не сопровождается какой либо пользой. И возможно это станет причиной загорания фонарей над ней, и проклят будет тот, кто так поступит. Не возможно сосчитать вред из-за строительства на могилах, который можно увидеть, и из-закуполов». Я скажу, что его слова «и проклят будет тот, кто так поступит» указывают на хадис Ибн Аббаса, слабость которого я объяснил. Обрати внимание]. И подобно этому, так же привел Ас Суюты в «Аль Джами» через ривают Аль Хакима в «аль Куна» от Аиши, с иснадом доходящим до пророка, и слова: «**Поистине, могила Исмаи’ля в альХиджр** (место с боку Каабы)».
Вторая: Могилы, о которых они заявляют якобы находящиеся в мечети Аль Харам, они там не явные и не видные, а поэтому к ним не направляются целенаправленно помимо Всевышнего Аллаха, и нет вреда из-за их присутствия внутри земли мечети. И теперь, не будет правильным приводить это в довод, на дозволенность строительства мечетей на явных, поднятых над землей могилах, т.к. разница, между двумя ситуациями, очевидна. И так ответил шейх Али Аль Карий, да смилуется над ним Аллах, в «Миркатуль мафатих» 1/456, сказав, после того как привел слова толкователя Курана, на которые я указал в сноске: *«И некоторые указали, что могила Исмаи’ля, мир ему, находится в альХиджре* (недостроенное место с боку Каабы огороженное невысокой стенкой, но считается из Каабы)*, и что в Аль Хатым* (Часть стены, вокруг Каабы)*, который между черным камнем и Зам-зам находится могила семидесяти пророков»*.
Аль Кари сказал: *«В этом есть довод на то, что изображение (образ) могилы Исмаи’ля, мир ему, и др. исчезло, и поэтому такой довод не годится»*.
И это ответ ученого и факыха. В котором есть указание на то, о чем мы недавно упомянули, а это то, что в этой теме принимается во внимание лишь явные, видные могилы. А те могилы, что под землей, то с ними ни как не связан шариатский хукм. Даже шариат, воздерживается от подобных постановлений. Потому что мы твердо знаем, и это можно видеть, что земля, вся она целиком, могила для живых, как об этом сказал Всевышний: **«Разве Мы не сделали землю вместилищем. Для живых и мертвых?»**. Аш Ша’би сказал: *«Внутренняя ее часть, для ваших мертвых, а внешняя ее часть, для ваших живых»*. [Привел от него Ад Дауляби 1/129, и все передатчики – достоверные].

И очевидно, что если могила не будет явной и неизвестно ее местонахождение, то не произойдет из-за этого явный вред (для религии) как это очевидно. Таким образом, что идолопоклонство и многобожие происходит возле почетных (по мнению могилопоклонников) могил, даже если там будет подделка! Но не возле потерянных могил о которых уже никто не знает. И мудрость указывает на разницу, между этими двумя видами. Это то, с чем пришел шариат, как мы уже это объяснили, и нельзя сравнивать одно с другим. Аллаху муста'ан.

Ответ на пятое сомнение:

А что касается того, что Абу Джандаль, да будет доволен им Аллах, построил мечеть на могиле Абу Басыра, да будет доволен им Аллах, еще при жизни пророка (да благословит его Аллах и приветствует) то это сомнение (шубха) даже не достойно, чтоб его упоминать! Если бы некоторые современники, следующие за страстями не опирались бы не это, отвергая четкие хадисы, то и мне не было бы нужды исписывать страницы, отвечая и объясняя ложность этого.

Ответить на это можно двумя видами:

Первый: достоверность того строительства, о котором они заявляют, отвергается изначально, т.к. нет там иснада, на который можно было бы опираться. Его не привели ни авторы «Ас Сахих» ни авторы «Ас Сунан», ни авторы «Аль Муснад» и др. его привел Ибн АбдульБарр, в описании Абу Басыра в «Аль Исти'аб» 4/21-23 как мурсаль (т.е. от пророка рассказывает тот, кто его не застиг, это вид из видов не достоверных хадисов), и сказал: *«Есть удивительная история о битвах, которою упомянул Ибн Исхак и др. ее привел Ма'мар от Ибн Шихаба. АбдуРраззак рассказал от Ма'мара, от Ибн Шихаба рассказ об окончании года в котором заключался договор при Худайбийи, сказав: «…Затем, посланник Аллаха, вернулся и к нему пришел Абу Басыр, человек из народа Курайш, будучи мусульманином. И курайшити в след за ним отправили двух гонцов, чтоб они вернули его, и те прибыв в Медину сказали посланнику Аллаха, : «Договор, что ты заключил с нами, ты должен вернуть нам всякого мусульманина, который придет к тебе». И пророк* (да благословит его Аллах и приветствует) *вернул его этим двум людям. И они ушли, пока не достигли до места под названием Зуль Халифа и они остановились, что бы покушать финики. И Абу Басыр сказал одному из тех двоих «Клянусь Аллахом, я вижу, что твой меч отличный, о, такой-то». А второй ему отвечает: «Конечно хороший, клянусь Аллахом, я многократно тренировался им». И сказал Абу Басыр: «Покажи мне его, я посмотрю». И взял его и ударил им того, так что разрубил, а другой начал убегать, пока не достиг Медины, и зайдя в мечеть, пророк, , увидев его, сказал:* ***«Я предвидел эту панику»****. И когда тот достиг пророка* (да благословит его Аллах и приветствует) *сказал: «Клянусь Аллахом, мой спутник убит, и я тоже умру». И пришел Абу Басыр и сказал: «О, посланник Аллаха, ведь, клянусь Аллахом, что Он выполнил твой завет, ты вернул меня им, а Аллах спас меня от них». И ответил пророк* (да благословит его Аллах и приветствует) ***«Удивителен тот храбрец, кто разжигает войну*** *(примерный смысл выражении, является похвалой в сторону Абу Басыра указывая на его храбрость и то, что он воин, который нарывается на войну)****, о, если бы был, хоть кто-нибудь с ним»****. И когда он это услышал, то понял, что он вернет его к ним еще раз, тогда он вышел, пока не дошел до Сейфуль Бахр и сказал передатчик хадиса: «И убежал от них Абу Джандаль бин Сухейль бин Амр и присоединился к Абу Басыру…* . И Муса бин Укба упомянул эту историю с Абу Басыром с полным контекстом, без недостатков и сказал: … *И посланник Аллаха* (да благословит его Аллах и приветствует) *написал Абу Джандалю и Абу Басыру, что бы они все мусульмане, которые с ними, пришли к нему. И когда письмо посланника Аллаха* (да благословит его Аллах и приветствует) *дошло до Абу Джандаля, Абу Басыр в этот момент умирал, и он умер держа в руке письмо посланника Аллаха* (да благословит его Аллах и приветствует) *читая его. И Абу Джандаль похоронил его на его же месте, помолился над ним и построил на его могиле мечеть».*

Я скажу, что ты видишь, что эта история вращается вокруг Аз Зухри, и она – мурсаля, (т.е. Аз Зухри не упоминает от кого он ее услышал). А ведь он маленький таби'й (маленький таби'й – это тот, кто застиг все го лишь нескольких последних сподвижников), и слышал только от Анаса бин Малика, да будет доволен им Аллах. Если даже не сказать, что это история вообще му'даля (т.е. в иснаде не хватает нескольких человек). И пока так обстоит дело, эти слова: *«И построил на его могиле мечеть»* - не могут быть доводом. Из контекста Ибн АбдульБарра не видно что эта история

– мурсаль от Аз Зухри. И так же это не выявляется из риваята АбдуРраззака от Ма'мара.
Напортив, это от Мусы бин Укба, как об этом сказал Ибн АбдульБарр, и не переходит дальше него. А Ибн Укба не слышал ни одного сподвижника. И вот это добавление, т.е. «*И построил на его могиле мечеть*» - му'даля [О, читатель, не обольщайся тем, что тут натворил этот автор «Ихяа уль макбур», поистине он привел эту историю на стр. 44, которою мы приводили выше, от Ибн АбдульБарра. Только вот, автор убрал, от туда следующие слова «И Муса бин Укба рассказал этот хадис» и соединил риваят АбдуРраззака от Аз Зухри, с риваятом Муса бин Укба, так, что эти два риваята стали как один. И тот, кто посмотрит, увидит, что история о строительстве мечети на могиле, как будто риваят АбдуРраззака от Аз Зухри, но поистине, это риваят Мусы бин Укба, у которой нет иснада!
Затем я остановился на риваяте Муса бин Укба в «Тарих Бин Асакир» 8/334/1 он привел это с двумя иснадами от Ибн Шихаб мурсаль или му'дал со словами «И он сделал возле его могилы мечеть». И эти слова, если они достоверны, то в них меньше противоречия, т.к. это не четкий текст на то, что строение не было на могиле, нет, было возле нее, а сколько было расстояния между ними? И так же там нет того, что именно Абу Джундуль построил эту мечеть, задумайся!], даже я ее считаю мункара (это когда слабая ривая противоречит достоверным). Т.к. эту историю привел Аль Бухари в своем «Ас Сахих» 5/351-371, и Ахмад в своем «Аль Муснад» 4/328-331, с непрерывным иснадом, от АбдуРраззака, от Ма'мара, который сказал: *«Мне рассказал Урва Бин Аз Зубейр, от Аль Масура бин Махрама, и Марван тоже самое»,* но уже без этих слов. Так же ее привел Ибн Исхак в «Ас Сира» от Аз Зухри мурсаль, как это сказано в «Мухтасар Ас Сира» автор Ибн Хишам 3/331-339. Но Ахмад соединил иснад 4/323-326 через Ибн Исхак от Аз Зухри, от Урва эту историю точь в точь совпадающей с историей Ма'мара, и закончив, не было в ней тех слов. Так же эту историю привел Ибн Джарир в своем «Ат Тарих» 3/271-285 через Ма'мара и Ибн Исхака и др. от Аз Зухри эту историю, и так же без этих слов. И все это указывает, на то, что эти добавочные слова – мункар. Т.к. там оборванность и нет достоверных передатчиков у этой истории. И Всевышний Аллах, Он тот, кто помогает.

Второй: Если даже это и достоверно, то это не может аннулировать четкие хадисы, указывающие на запрет строить мечеть поверх могилы, по двум причинам:
1 – Не пришло в этом рассказе, что пророк (да благословит его Аллах и приветствует) знал об этом и одобрил это.
2 – Если мы предположим, что пророк (да благословит его Аллах и приветствует) знал об этом и одобрил, то ведь мы обязаны понять это так, что это было до запрета. Т.к. хадисы четко указывают, что пророк (да благословит его Аллах и приветствует) запретил это в конце своей жизни, как уже об этом было сказано. И поэтому, нельзя оставить поздний текст, взяв более ранний, когда бывают противоречия, если вообще предположить что он достоверный. И это является понятным. Просим Всевышнего Аллаха, чтоб защитил нас от следовании за страстями!

Ответ на шестое сомнение:
Заявление о том, что запрет был по определенной причине, а это опасность искушения покойным. А сейчас эта причина ушла, а значит и запрет тоже ушел!!
Я не знаю ни одного ученого, который бы придерживался этого мнения, опираясь на такой довод, за исключением автора «Ихяа уль макбур». Поистине он держится за это и сделал это основой в опровержении тех вышеупомянутых хадисов и единогласного мнения ученых на это. На стр. 18-19 он сказал: *«А что касается, строительства мечете на могилах, то ученые единогласны, что это по двум причинам: одна из них, что это приводит к пачканью мечети в наджасе* [Скажу, Эта причина – ложная с многих сторон, не место, чтоб сейчас это объяснять. Одним из доводов на это, особенно с могилами пророков, что их тела не гниют, как это достоверно пришло от посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) так как же земля может пачкаться от них?!]…
А вторая, это по мнению большинства, что это может привести к заблуждению и искушению могилой. Потому что если она попадет в мечеть, и эта могила будет могила праведника, который был известен своей праведность и добром, то при долгом пребывании возможно у людей невежественных изменится убеждение относительно этой могилы. И приведет к чрезмерному возвеличиванию и целенаправленному совершению молитвы возле нее, если она находится в мечети со стороны кыблы. И это приведет их к неверию и многобожию».

Затем привел слова некоторых ученых, что причина именно в этом, например, от имама Аш Шафии, и уже были упомянуты его слова об этом.

Затем автор, указывая на это, на стр. 20-21 сказал: *«И вышеупомянутая причина уже не существует, из-за того, что иман окреп в душах верующих и они на чистом единобожии и так же они убеждены в отсутствии ширка ко Всевышнему Аллаху. То что Он Один, Свят Он, кто может создавать, творить и распоряжаться всем! И то, что вышеупомянутая причина уже не существует, значит и не существует то постановление, которое было связанно с ней, а это, не желательность строить мечети и купола на могилах святых и праведников»*.

Ответ: Можно сказать, что это из раздела: Установил определенную основу, а потом начал отталкиваться от нее.
Сначала утвердил, что вышеупомянутая опасность это и есть единственная причина, а затем сказал, что она исчезла.
Во-первых, нет довода вообще, на то, что вышеупомянутая опасность, это единственная причина и все. Да, можно сказать, что это одна из причин, но ограничить все на ней будет неправильным. Т.к. к ней можно добавить и другие вещи, как например уподобление христианам, как уже были упомянуты слова факыха Аль Хайтами и специалиста Ас Сан'ани. Так же можно добавить туда и исраф, а это трата денег на то, от чего по шариату нет пользы. И так же и др. вещи, которые видны тому, кто будет разбираться "наметанным" глазом.
А его заявление, что этой причины уже нет, т.к. вера окрепла в душах мусульман и тд. То это заявление – ложное, и разъяснение этому с нескольких сторон.
Первое: Заявление основано на неправильной основе, а это - вера в то, что Аллах – Единый Творец и Создатель достаточно, чтоб спастись перед Аллахом, Свят Он и Велик. Но это не так! Поистине такой вид единобожие среди ученых как «Единобожие в господстве». В это верили и многобожники, к которым был отправлен посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) как об этом сказал Всевышний: **«Если ты их спросишь, кто сотворил небеса и землю, они непременно скажут Аллах»** **[Сура «Лукман» аят 25]**, но не смотря на это, их вера им не принесла ни какой пользы, потому что они отвергли единобожие в Божественности и поклонении, и порицали пророка (да благословит его Аллах и приветствует) как это только было возможно, их слова передал Аллах **«Неужели он обратил богов в Единственного Бога? Воистину, это – нечто удивительное!»** **[Сура «Сад» аят 5]**. А ведь именно этот вид единобожия влечет за собой оставление прошения помощи и убежища помимо Аллаха, а так же оставление дуа и жертвоприношение не Аллаху, и др. виды поклонений, которых достоин только Всевышний Аллах. И тот, кто направит что-либо из этого не Аллаху, Свят Он и Велик, тот совершил многобожие по отношению к Нему и приобщил Ему сотоварища, даже если он и признает единобожие в господстве.
Та вера, которая спасет, эта только когда будет присутствовать единобожие в творении и единобожие в поклонении, а так же конкретизировать это только Аллаху. Это более подробно разобрано в другом месте.
И если это стало ясно, то знай, что правильная вера (иман) так и не укрепилась в душах многих верующих при наличии единобожия в господстве. И я не стану далеко уводить нашего дорогого читателя приводя примеры, а приведу то, о чем упомянул автор, на которого мы и делаем опровержение. После нескольких строк из предыдущего разговора (стр. 21-22) он сказал: *«И мы видим их* (т.е. простонародье)*, как они клянутся святыми, произносят то, что по большому счету является явным неверием, даже без сомнений это и есть неверие…. И многие невежды из числа простонародья в Марокко, произносят явное неверие по отношение к нашему господину АбдульКодиру аль Джиляни, да будет доволен им Аллах… Поистине у нас в Марокко есть такие, которые говорят о альКутбе альАкбар: " наш господин АбдуССалям бин Машиш, да будет довол им Аллах, сотворил религию и мирскую жизнь!" Среди них есть и такие, когда идет сильно дождь, они говорят: " О, наш господин АбдуССалям, будь снисходительней к рабам своим!" Это – неверие…»*
Я скажу, что это неверие (куфр), еще сильнее, чем неверие многобожников, т.к. здесь присутствует явное многобожие и в «единобожие в господстве», и нам неизвестно, чтоб даже многобожники совершали подобное! А относительно многобожия в «Единобожие в божественности», то это как раз и присутствует у невежественных людей этой уммы, и я не

говорю о простонародье! И если именно такое положение нынешних мусульман сегодня и тех кто жили недавно, то как этот человек может говорить: *«причина ушла, когда вера укрепилась в сердцах верующих…»*?! Если он имеет в виду под словом «верующих» сподвижников, да будет доволен ими Аллах, то нет сомнений, что они были истинными верующими, познавшие суть единобожия, с которым пришел посланник Аллаха, . Однако Исламское Законодательство - это законодательство, охватывающее всех, постоянное пока существует человечество. И если причина и исчезла в их (сподвижников) время, то это еще не указывает на то, что само постановление тоже аннулировано по отношению к тому, кто пришел после них. Потому причина продолжает существовать и та действительность, которую можно наблюдать, является наисильнейшим доводом на это.

Второе: Из тех хадисов, о которых уже было упомянуто, ты уже знаешь, что пророк (да благословит его Аллах и приветствует) в конце своей жизни, даже когда находился в смертельной болезни, предостерегал свою общину, не делать мечети на могилах, так когда же исчезла эта причина о которой он упомянул?! Если будет сказано, что исчезла сразу же после его (да благословит его Аллах и приветствует) смерти, то это уже принижение того, на чем все мусульмане, а это то, что самый лучший век, это его (да благословит его Аллах и приветствует) век. Т.е. из этих его слов вытекает, что вера так и не укрепилась у сподвижников, да будет доволен ими Аллах, а укрепилась только после его (да благословит его Аллах и приветствует) смерти!

Поэтому ни причина, ни само постановление не ушло. И я не могу даже себе представить, что кто-нибудь может сказать такое, так как ложность этого мнения очевидна. А если кто скажет, что она исчезла до его (да благословит его Аллах и приветствует) смерти, то мы ответим, как такое возможно, ведь он (да благословит его Аллах и приветствует) запрещал это во время своего последнего вздоха?!

Так же это подкрепляет:

Третье: То, что в некоторых предыдущих хадисах указывается на продолжительность этого до Судного дня, например, хадис №12.

Четвертое: Поистине сподвижники, да будет доволен ими Аллах, похоронили его в его же комнате (да благословит его Аллах и приветствует) опасаясь, что из его могилы сделают мечеть, как уже об этом было сказано в хадисе от Аишы, да будет доволен ею Аллах, №4. И это опасение было либо за самих же сподвижников, либо за тех, кто придет после них, и если скажут что по причине первого, то мы ответим, что тогда тем более нужно опасаться за тех, которые придут после них. А если скажут что второе, а это так же является правильным по нашему мнению, то это четкий довод на то, что сподвижники, да будет доволен ими Аллах, не считали, что исчезновение причины влечет за собой исчезновение самого положения ни в их времена, ни во времена тех, которые будут после них. А заявления наперекор их мнению – явное заблуждение!

Это так же подкрепляет:

Пятое: Так же действия праведных предшественников утвердились и они постоянствовали относительно этого положения и ему подобных, указывая на то, что предыдущая причина, а это опасение погрязнуть в искушениях и заблуждениях, не исчезла. И это, слава Аллаху, предельно ясно. Вот некоторые примеры из того, что мы упомянули:

1. От АбдуЛлаха бин Шурхабиль бин Хасана сказал: *«Я видел Усмана бин Аффана как он приказывал равнять с землей могилы. Ему сказали, это могила Умму Амр бинт Усман, а он все равно приказал и ее сравняли».* [Его привел Ибн Аби Шейба в «Аль Мусаннаф» 4/138 и Абу Зур'а в своем «Ат Тарих» 2/66, 2/121 с достоверным иснадом от АбдуЛлах ибн Шурахбиль. Так же Ибн Аби Хатим в «Джарх уа Тадиль» 3/2/81-82, не упомянул о нем ни чего хорошего и ни чего плохого.].

2. От Аби альХайадж аль Асади передал, что Али бин Аби Толиб ему сказал: *«Не отправить ли мне тебя с тем же, с чем отправил меня посланник Аллаха, ? Чтоб ты не оставил ни одного изображения, кроме как стер их, а так же ни одной знатной могилы, кроме как сравнять ее с землей».* [Передал Муслим 3/61, Абу Дауд 3/70, Ан Насаи 1/285, Ат ТИрмизи 2/153-154, Аль Бейхакы 4/3, Ат Тыялиси 1/168 и Ахмад №741, 1064. У него есть и другие ривауты у Ат Тыялиси

и Ахмада №657, 658, 889, 1175, 1176, 1177, 1238, 1283, и у Ибн Аби Шейба 4/139, и у Ат Тобарани в «Ас Сагыр» стр.29]

И когда данный хадис стал явным доводом на ложность того, к чему склонился шейх аль Гаммари, в своей книге, на которою указали выше, то он пожелал увильнуть от него двумя способами:

Первый: Начал изменять, пока он не стал сходиться с его мнением!

А другой: Начал сомневаться в его достоверности, на стр. 57 сказав: *«По любому он попадает в одно из двух положений, либо является недостоверным, или же его не нужно понимать явно»*

Хочу сказать относительно его достоверности, то нет в этом сомнений, потому что у него множество иснадов некоторые из них в достоверном сборнике, как об этом уже было упомянуто. Однако эти люди не придерживаются научных правил относительно достоверности хадиса. Напротив, то что указывает против них, они называют его недостоверным, как этот хадис[Точно так же поступают некоторые чрезмерные шииты в своей книге «Кяшфу альИртийаб» стр. 366, там он четко заявляет, что хадис, который привел Муслим - недостоверный! И говорит о слабости передатчиков, несмотря на то, что все они надежные. Так же поступил джахмит Аль Кавсарий в его «Аль Маколят» стр. 159 пытаясь наклеветать на передатчиков хадиса. И ты можешь увидеть тех, кто следуют за своими страстями, как они пытаются отвергать достоверные хадисы, ослабляя их. И мы прибегаем к Всевышнему Аллаху, чтоб не оставил нас без помощи!], а то, что соответствует им, они называют его достоверным или же просто работают с ним, даже если он и не достоверный. И придет, инша Аллах, несколько других примеров. Аллаху тот, у кого мы просим помощи.

А относительно их искажений, то начинают упоминать о самых слабейших вероятностях.

Самое сильное, его слова: *«… эта версия, внешне указывает что она ошибочная, по единогласному мнению, потому что имамы единогласно решили, что сравнивать могилу с землей полностью это нежелательно, а желательным будет оставлять ее высотой в пядь»*

Хочу сказать, что я поражаюсь тем, кто заявляет на необходимость следованиям за доводами и запрещает слепое следование, как он искажает хадисы и уводит их со внешнего смысла, для того, чтоб он подходил под мнение имамов, как он (альКавсарий) об этом считает. Несмотря на то, что правильное следование за доводами требует абсолютную противоположность этого! Этот хадис не противоречит вышеупомянутому единогласному мнению, т.к. он конкретизирует только ту могилу, на которой что-либо построили, то вот тогда уже она сравнивается с землей, как это уже упомянул Аль Азхар. А ученые единогласны на основе, а это необходимость оставить небольшое возвышение, когда хоронится труп. А хадис не указывает на это, как об этом упомянул Аль Кори, да смилуется над ним Аллах, как уже недавно приводили его слова в сноске на стр. 89-90 (это относительно оригинала).

Затем Аль Гаммари, объясняя хадис, привел от некоторых ученых шафиитского мазхаба, что они сказали: *«Не пришло, что надо сравнивать с землей, там имеется ввиду - выравнивание. Чтоб не было противоречия между хадисами».*

Я скажу, если это является достоверным, то это довод против Аль Гоммари, но не для него! Т.к. он не говорит, что надо выравнивать могилу, наоборот, говорит, что ее желательно увеличивать без каких либо ограничений, а так же что желательно на ней строить купола или мечети!

Затем аль Гоммари сказал, приведя последний ответ на этот хадис: *«И это является правильным и у нас, что он (пророк) имел ввиду могилы многобожников, которым они поклонялись до ислама. А так же в странах неверных, которые завоевывали сподвижники, да будет доволен ими Аллах, а довод на это, то, что там были упомянуты идолы, вместе с могилами».*

Хочу заметить, что в некоторых версиях хадиса у Ахмада, что отправление Али, да будет доволен им Аллах, было к некоторым окрестностям Медины, в тот момент, как посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) находился там. А это уже аннулирует то, о чем он заявляет, что отправление (Али) было в страны неверных.

Так же хадис указывает, что Али отправил Абу аль Хайадж сравнивать могилы, а он был начальником шурта (сейчас это слово применяется на полицию в понимании современного устоя, но раньше это были спец. люди, контролирующие порядок и работающие только по законам Аллаха). И это четкий довод на то, что Али, а так же и Усман, да будет доволен Аллах ими обоими, в предыдущем хадисе, знали о том, что этот хукм остался и после его смерти, . Наперекор тому, о чем заявляет Аль Гоммари.

3. Передается от Абу Барда, что Абу Муса, когда к нему пришла смерть, он завещал сказав: *«Когда вы пойдете меня хоронить, то торопитесь, и пусть не следует за мной тот, кто распыляет запахи, и не делайте в моей могиле ни каких перегородок, которые будут сдерживать песок, чтоб он не попадал на меня, а так же не возводите на моей могиле никакие строения. И я свидетельствую, что я не причастен ни к какому «Халика», «Салика», «Харика»* [Халика – та, которая бреет свои волосы по причине горя. Салика – та, которая кричит. Харика – та, которая рвет на себе одежду по причине горя]. *Они спросили, ты что то слышал по этому поводу? Он ответил, да, от посланника Аллаха*, » [Его привел Ахмад 4/397 и его цепочка передатчиков сильная].

4. От Анаса, что он запрещал строительство мечетей среди могил. [Это привел Ибн Аби Шейба 2/185 в цепочке передатчиков все достоверные из числа тех, на кого опирались оба шейха (Аль Бухари и Муслим). Так же его Привел Абу Бакр бин Аль Асрам как об этом сказано в «Фатхуль Бари» автора Ибн Роджаб 65/81/1 из Аль Кавакиб].

5. От Ибрагима, что он запрещал, чтоб мечеть возводилась на могиле [Привел это Ибн Аби Шейба 4/134 с достоверной цепочкой передатчиков от него].
Ибрагим, это Ибн Язид Ан Нах'ий, сильнейший передатчик, имам, из числа праведных предшественников застигший некоторых сподвижников, умер в 96г. Он без сомнений взял это от некоторых взрослых из числа таби'ин, которые застигли огромное количество сподвижников, или от самих сподвижников, которых он застал. И тут четкий довод на то, что они считали, что этот хукм остался и продолжается после него, . Так, когда же он аннулировался?!

6. Передается от Аль Ма'рура бин Сувейд, который сказал: *«Однажды мы вышли с Умаром по одному делу, и на фаджр он прочитал* ***«А разве ты не видел, как поступил Господь твой с армией слона»*** *(альФиль) и* ***«Для объединения курайшитов»****, (Курейш), а когда закончил свое дело вернулся и увидел, как люди (куда-то) торопятся и сказал:" что это?" ему ответили: "мечеть, в которой пророк* (да благословит его Аллах и приветствует) *совершал намаз". На что он ответил: "именно так погибли люди писания, превратили действия своих пророков в поклонения! Тот, кто оказался там во время намаза, то пусть совершит его, а тот, кто не попал туда, то пусть и не стремится, чтоб совершить там намаз». [Ибн Аби Шейба 2/84/1, его иснад достоверный, подходит под условия Аль Бухари и Муслима].*

7. Передается от Нафиа, что он сказал: *«Дошло до Умара бин Аль Хаттаба, что люди посещают дерево, под которым давалась присяга, и он приказал, чтоб его вырубили».* [Его так же привел Ибн Аби Шейба 2/73/2 и все передатчики заслуживают доверия, единственное , цепочка передатчиков оборвана, между Нафи' и Умаром. Возможно посредник между ними АбдуЛлах бин Умар, да будет доволен Аллах ими обоими.
Затем хочу дополнить и сказать, что все это перекрывает то, что привел Аль Бухарий в своем достоверном сборнике в разделе «Аль Джихад» через другую цепочку передатчиков от Нафиа, сказал, сказал Ибн Умар, да будет доволен Аллах ими обоими: «Мы вернулись на следующий год (это год после того, в котором был худейбитский договор), и уже никто не мог собираться парами под деревом, возле которого мы давали присягу, и это било милостью Аллаха».
Я скажу, имеется ввиду, что они потеряли (забыли) это дерево. И это четкий текст на то, что местонахождение дерева было забыто, чтоб Умар мог бы его вырубить. Это указывает на слабость версии, в которой идет речь о вырубании. На это внешне указывает оборванность в цепочке передатчиков.
Так же, что добавляет слабости, хадис Аль Бухари в разделе «Битвы», в его достоверном сбонике от Саида бин Мусайиба от его отца, который сказал: «Я видел то дерево, но затем, через некоторое время я пришел к нему, но не узнал его». И по цепочке передатчиков через Торика бин АбдуРрахмана, который сказал: «Я поехал по делу, и проезжал мимо людей, совершающих намаз, я спросил, что эта за мечеть? Они ответили это дерево, когда посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) принимал присягу. И я отправился к Саиду бин Мусайибу, а он рассмеялся и сказал, что ему рассказал его отец, что он был среди тех, кто давали присягу под тем деревом, но когда они выходили на следующий год, то уже забыли его и не могли определить.
А в другом риваяте, что оно (дерево) скрылось от нас, и сказал Саид, поистине сподвижники

Мухаммада (да благословит его Аллах и приветствует) не знали его! А вы знаете его! Вы что, более знающие, чем сподвижники!»
Я добавлю: Если мы и лишились этой оборванной версии (о том, что Умар приказал вырубить это дерево) как довода в том, что мы разбираем, и это после твердой уверенности, что она слабая. Но мы приобрели более сильную версию, которая может выступать как довод для нашей темы, а это хадис от аль Мусайиба и хадис бин Умара.
И Хафиз ибн Хаджар объясняя этот хадис, сказал: «Мудрость заключается в том, чтоб не произошла смута (фитна) из-за того блага, которое случилось под тем деревом. И если бы оно осталось, то не исключено, что некоторые невежды начали бы возвеличивать его, возможно, это бы дошло до того, что начали бы думать, что оно обладает способностью приносить пользу или устранять вред. Как мы это видим, происходит сейчас даже с теми (вещами), которые еще ниже по положению, чем оно. И именно на это и указал Ибн Умар сказав «Что это было милость от Аллаха», т.е. то, что они его (дерево) после этого года потеряли, это было милостью от Всевышнего Аллаха».
Я скажу, что из числа тех деревьев, о которых упомянул Хафиз, есть дерево, которое я видел больше чем десять лет назад на востоке стороне кладбища шахидов при битве Ухуд, на нем висело множество тряпочек. Затем в сезоне прошлого года (1371), я ее уже видел вырванное с корнем. Хвала Аллаху, который защитил мусульман от зла всяческих деревьев и остальных божеств и тогутов, которым поклоняются помимо Всевышнего Аллаха].

8. Куз'а сказал: *«Я спросил Бин Умара, моно ли отправиться к (горе) Ат Тур?» Он ответил: «Оставь (гору) Ат Тур, не ходи к ней и сказал: «Не нужно ездить ни куда, кроме трех мечетей»* [Его так же привел Ибн Аби Шейба 2/83/2, и Аль Азракый в «Ахбар Макка» стр. 304 его иснад достоверный. Так же привел Ахмад 6/8, и Абу Я'ля, и Ибн Мандах в «Ат Таухид» 26/1_2. И подобный ему от Аби Басра аль Гыффари, который так же достоверен, я привел его в «Сильсилятуль ахадис ас сахиха» в последних трех ста (стр.), и в «Ирвауль галиль» №970.].

9. Передается от Али бин Хусайн, что он увидел человека, который приходил к щели находившейся у могилы пророка (да благословит его Аллах и приветствует) он заходил через нее и просил дуа. Он подозвал его и сказал: *«Не рассказать ли мне тебе хадис посланника Аллаха* (да благословит его Аллах и приветствует) *который я слышал от своего отца, от своего деда?* Он (пророк) сказал: **«*Не превращайте мою могилу в место постоянного посещения, а свои дома в могилы. Делайте за меня благословение, поистине ваше благословение и ваше приветствие доходят до меня, где бы вы ни были*»** [Опять же привел Ибн Аби Шейба 2/83/2, и от него же Абу Я'ля в своем «Аль Муснад» 32/2, и Исмаил Кади в книге «Достоинство благословления на пророка, » хадис №20 типография Мактаба Исламийа. Так же его привел Ад Дыяа в «Аль Мухтара» 1/154 от Аби Я'ля и Аль Хатыба в «Аль Маудых» 2/30
Его цепочка передатчиков проходит через родственников пророка (как правило, в большинства случаях, подобные хадисы являются слабыми), да будет доволен ими Аллах, за исключением одного из них, а это Али бин Умар он – мастур (неизвестно его состояние, можно ли от него принимать хадисы или нет). Как об этом сказал аль Хафиз в «Ат Такриб»].
Его подкрепляет то, что привел Ибн Аби Шейба и Ибн Хузайма в «Хадисы Али ибн Хаджар» 4/№48, так же Ибн Асакир 4/217/1 [Этот, а так же предыдущие фразы, все это взято из рукописей, основные из них есть в библиотеке «Аз Зохирийа» и в библиотеке «Аль Аукаф» в Халябе], с двумя иснадами от Сухейля бин Аби Сухейль, что он видел могилу пророка (да благословит его Аллах и приветствует) приблизился к ней и потер ее, и сказал, задержал меня Хасан бин Хасан бин Али бин Аби Толиб и сказал: *«Сказал посланник Аллаха,* : ***«Не делайте из моего дома, место постоянного возвращения, а из ваших домов могилы, [делайте благословение за меня, где бы вы ни были, поистине ваше благословение доходит до меня]»*** [Скажу, что его так же привел АбдуРраззак в своем «Аль Мусоннаф»3/577/6694. А относительно этого Сухейля привел Ибн Аби Хатим в «Аль джарх ва тта'диль» 2/1/24 и упомянул от него двух передатчиков, один из них Мухаммад бин Аджлян, а это передатчик данного хадиса, который и передает от него (от Сухейля) у Ибн Аби Шейбы. А другой Суфьян Ас Саури, который не упомянул о нем ни чего хорошего, но и не чего плохого. От него есть и третий передатчик, а это Исмаил, передатчик этого хадиса у Ибн Хузеймы. А этот Исмаил ибн У'лейа, это огромная польза, которою ты не сможешь найти в

книгах, где разбирается состояния передатчиков, от него передали трое достоверных передатчиков, и он известен, и не является под сомнением. Аллах знает лучше.].

10. Абу Хурейра сказал: *Сказал посланник Аллаха* (да благословит его Аллах и приветствует)**:** ***«Не превращайте свои дома в могилы, а мою могилу в место к которому приходят*** (посещают регулярно в определенное время, взяв это за постоянство)**.** ***Просите благословение за меня, поистине, ваше благословение достигает меня*, где бы вы ни были»*** [Его привел Абу Дауд №2042 и Ахмад 2/367 с хорошим иснадом. Так же его привел Абу Я'ля в своем «Аль Муснад» 4/1597 ксерокопия библиотеки от Аль Хасана бин Али бин Аби Толиба с цепочкой передатчиков, которую еще нужно разобрать.].

*[Его слова «достигает меня» и предыдущие хадисы, четко указывают на то, что он , не слышит благословение молящихся. А тот, кто будет заявлять, что пророк (да благословит его Аллах и приветствует) слышит его, тот сказал неправду на него. Какое же состояние того, кто заявляет что он (да благословит его Аллах и приветствует) слышит, что-то помимо него (благословения)?!]

11. Ибн Умар увидел Фустот [Аль Фустот – это небольшой волосяной домик, как это сказано в «Аль Лисан» и в «АльКавакиб ад дарари» 87/1 тафсир 548. Так же Ахмад порицал (запрещал) устанавливать Фустот на могиле» 1/418] на могиле АбдуРрахмана и сказал: *«Убери его, мальчик, поистине дает ему тень* (т.е. укрывает от огня и жары) *его дела».* [Привел Аль Бухари та'ликан (т.е. без иснада, либо часть иснада отсутствует) 2/98.].

12. Передается от Абу Хурейры, что он завещал, чтоб не устанавливали на его могиле фустот. [Привел АбдуРраззак 3/418/6129 и Ибн Аби Шейба 4/135, и Ар Руба'и в «Васоя альУляма» 2/141, и Ибн Сад 4/338 этот иснад – достоверный.]

13. Привели Ибн Аби Шейба и Ибн Асакир 7/96/2 подобные ему, от Аби Саида аль Худрий[Его иснад слабый, однако у него и другие цепочки передатчиков у Ибн Асакира, и по этому он достоверный.].

14. От Мухаммада бин Ка'ба, который сказал: *«Эти фустоты, которые на могилах, - новшество» [Так же привел Ибн Аби Шейба, все передатчики достоверные за исключением Са'ляба, который Ибн аль Фурат, Абу Хатим и Абу Зур'а сказали: «Я не знаю его» см. в «Аль джарх ва тта'диль» 1/464-465.]*.

15. От Саида бин Мусайиба, что он, будучи больным при смерти, сказал: *«Если я умру, то не возводите на моей могиле фустот».* [Привел Ибн Са'ад 5/142].

16. Салим, вольноотпущенник Абдулла бин Али бин Хусейн сказал: *«Мухаммад бин Али Абу Джа'фар завещал: «Не возвышайте мою могилу над землей»* [Привел Ад Даулябий 1/134-135 все передатчики достоверные, за исключением этого Салима, он – неизвестен, как об этом сказал Аз Захаби в «Аль Мизан» и Аль Хуллий аш Ши"ий в «Хулясатуль акваль» стр. 108].

17. Амбр бин Шурхабиль сказал: *«Не возвышайте мою могилу, поистине, я видел мухаджиров, они запрещали это».* [Привел Ибн Са'д 6/108 с достоверным иснадом].
Знай же, что все это, что до нас дошло, несмотря даже что их указания разнятся, но в общем, все они едино указывают на запрет возвеличивания могил, т.к. есть опасность, что это может привести к смуте и заблуждениям. Как, например: строительство мечетей и куполов на могилах, строение палаток на них, возвышение могил выше тех норм, которые установил шариат, поездки ихтиляфы [Ихтиляф к могиле – т.е. частое посещение, эту пользу мы получили из его (да благословит его Аллах и приветствует) слов «О, Аллах, не делай мою могилу местом постоянных возвращений»] к ним, а так же обтираться о них, например, брать баракят от того, что осталось от пророка и т.п. Все эти действия не были узаконенными у праведных предшественников, которых мы назвали из числа сподвижников и тех которые пришли после них. Это все указывает на то, что они все вместе считали причину запрета строительства мечетей на могилах, а так же возвеличивание их, не узаконенными действиями – действительной и постоянствующей. Поистине, это опасность

заблуждения и искушения по причине мертвых. Как об этом четко сказал имам Аш Шафии, да смилуется над ним Аллах, из того что было упомянуто. И довод тому то, что они все оставались на этом мнении, по этой причине. И это очевидно у тех, кто ясно указал на порицание возводить мечети на могилах. А что же сказать про тех, которые четко указали на запрет в этом, как например: возвышение могил, или устанавливание палаток сверху и т.п. из тех высказывании, которые мы только что упоминали, то они, тем более говорят, что это положение осталось. И это по двум причинам:
Первое. Строительство мечетей на могилах, еще хуже греховностью, нежели установление палатки на них, т.к. пришло проклятие за строение, но не за возвышение и не за установление вышеупомянутых полаток.
Второе. В обязательном порядке, эти праведные предшественники обладали знанием и пониманием. И если от одного из них пришел запрет на какое-либо действие, которое ниже чем то, что запретил шариат, то мы точно утверждаем, что этот праведный предшественник так же запрещает от того, на что пришел запрет от шариата. Даже если и предположить, что запрет до него не дошел. Так как то, что запрещает этот праведный предшественник ниже уровнем того, на что пришел прямой запрет шариата, в таком случае то, что запретил шариат, он будет запрещать тем более, как это известно.
И теперь доказано, что мнение о том, что причина запрета строительстве над могилами якобы исчезла – целиком является ложным. Так как это мнение противоречит жизни праведных предшественников, да будет доволен ими Аллах, и противоречит достоверным хадисам.

Раздел пятый. Мудрость запрета строения мечетей на могилах.

Как пришло в шариате, что все люди с самого начала были единой общиной на чистом единобожии, затем к ним проник ширк, основой этому служат слова Аллаха, Свят Он и Велик: ***«Люди были единой общиной, и отправил Аллах пророков добрыми вестниками и предостерегающими увещевателями»*** [Сура Корова аят 213]. Ибн Аббас, да будет доволен им Аллах, сказал: *«Между Нухом и Адамом было десять поколений, все они были на истинном шариате, затем впали в разногласия, и Аллах отправил пророков, добрыми вестниками и предостерегающими увещевателями»* [Привел Ибн Джарир в своем тавсире 4/275 с редактированием Ахмада Шакира да силуется над ним Аллах. И аль Хаким 2/546 сказав: «Достоверный, подходит под условия аль Бухари» и согласился с ним Аз Захаби
Я добавлю, что Ибн Урва альХанбалий отнес этот хадис к «Сахих» аль Бухари, и это ошибка. А то, что передал Аль Ауфий от Ибн Аббаса: «Люди были единой общиной», что они были неверными «И отправил Аллах пророков добрыми вестниками и предостерегающими увещевателями». То это недостоверно от Ибн Аббаса, потому что Аль Ауфий – слабый, не принимается в довод. И ошибся Аль Фахр Ар Рози и др. из числа муфассиров, которые передавали эти слова от Ибн Аббаса не упоминая о нем (аль Ауфи). И поэтому Аль Хафиз бин Касир 1/250 сказал: «Первое мнение Ибн Аббаса более достоверно и со стороны иснада, и со стороны смысла, т.к. люди были на религии Адама, пока не начали покланяться идолам и Аллах отправил к ним Нуха, мир ему, и он был первым посланником, которого отправил Аллах к жителям земли». И это мнение доказал Ибн аль Койим в «Игосату Лляхфан» 2/205].
Ибн Урва аль Ханбалий в «Аль Кавакиб» 6/212/1 сказал: *«И это опровергает мнение тех историков из числа людей писания, которые заявляют, что Кобиль и его потомки поклонялись огню»*
Скажу, что в этом так же содержится ответ некоторым философам и атеистам, которые утверждают, что в человеке основа – это многобожие, а таухид, это нечто внезапное!
Опровергает это и подкрепляет предыдущий аят, два достоверных хадиса:
Первый, его (да благословит его Аллах и приветствует) слова, которые он передает от своего Господа: ***«Поистине, Я сотворил всех Своих рабов единобожниками, но пришли к ним шайтаны и отвели их от их религии, запретили им то, что Я разрешил для них, и приказали им совершать ширк ко Мне, на что Я не ниспосылал ни какого права»*** [Привел Муслим 8/159,

Ахмад 4/162, Аль Харбий в «Аль Гариб» 5/24/2, Аль Багауий в хадисе Худбата бин Халид 1/251/2 и Ибн Ассакир 15/328/1.].

Второй, его (да благословит его Аллах и приветствует) слова ***«Любой новорожденный, рождается на фитре, а его родители уже делают из него либо иудея, либо христианина, либо огнепоклонника. Подобно тому, как животное рождается полноценным, разве вы видите у нее недостатки,*** **(**речь идет именно о тех недостатках, которые случаются с ней при жизни**,** а не при рождении**)»** Сказал Абу Хурейра: *«Если хотите, то прочитайте* ***«Таково врожденное качество, с которым Аллах сотворил людей. Творение Аллаха не подлежит изменению»*** [Привел Аль Бухари 11/418, Муслим 18/52, Ад Дауляби 1/98 и др. Я так же привел его в «Аль Ирва» №1220]. Часть аята [Сура Румы аят 30.].

И если это стало понятно, то очень важно, для каждого мусульманина знать, как же произошло многобожие, после того, как они были единобожниками?

От группы саляф, пришло множество риваятов относительно толкований слов Аллаха, Свят Он, о народе Нуха: ***«и сказали: "Не отрекайтесь от ваших богов: Вадда, Сува'а, Йагуса, Йау'ка и Насра".»*** [Сура Нух аят 23]. Эти пятеро перечисленных, как Вадд и те, которые были вместе с ним, были праведниками. Но когда они умерли, то шайтан внушил их народу, чтоб они делали и'тикаф возле могил, (а это нахождение возле могилы, но не с намерение посетить могилу как могилу, нет, именно когда человек подходит к объекту поклонения и, будучи стоя или сидя и т.п., находится возле него определенное время, надеясь получить от этого объекта, а в данном случае это могила, то, на что способен только Аллах. И это один из видов поклонения могилам). Затем, когда пришли те, которые были после них (т.е. следующие поколение), шайтан внушил им, чтоб соорудили для этих праведников статуи, приукрашивая, будто так будет лучше помнить о них и следовать за их праведными делами. Затем, третьему поколению он внушил, чтоб поклонялись им помимо Всевышнего Аллаха, и обманул их, сказав, что их отцы так поступали! Тогда Аллах отправил к ним Нуха, мир ему, чтоб тот приказал им поклоняться Одному лишь Всевышнему Аллаху, но они не ответили ему, за исключением немногих. Аллах, Свят Он и Велик, приводит историю о них в суре «Нух».

В достоверном сборнике Аль Бухари 8/543 пришло от Ибн Аббаса, что это пять имен праведных мужей из народу Нуха. Но когда они умерли, шайтан сбил их, сказав им, чтоб установили статуи в тех местах, в которых они собирались, и назвали их своими именами, и они так и сделали. Но им не поклонялись, пока не вымерло это поколение, а когда исчезло знание, то им начали поклоняться.

И подобно этому же в тафсире Ибн Джарира и др. от нескольких саляф, да будет доволен ими Аллах.

А в «Ад дурар аль мансур» 6/269 сказал: " Абд бин Хамид привел от Аби Мутоххира сказав: *«Упоминули рядом с Абу Джа'фаром (а это Аль Бакыр) Язида бин Аль Мухляб, и он сказал: " он был убит на земле, который первый раз начали поклоняться не Аллаху". Затем упомянули о Вадде: " он был мусульманином, и был любим своим народом. Но когда он умер, то они собрались возле его могилы, на земле Вавилона, и взволновались. Когда иблис увидел их волнение из-за этого, приняв человеческий облик, и сказал им: «Я вижу вашу встревоженность по причине случившегося, вы в состоянии соорудить для себя статую на подобие его, и это будет напоминать вам о нем?» Они ответили: «Да», и соорудили силуэт подобный ему (умершему праведнику), и поместили его на место их собраний, сделав его как напоминанием. И когда шайтан увидел, как они его поминают, сказал: «Может ли каждый из вас сделать изображение подобное ему и поместить его в своем доме, что бы помнить о нем?» Они ответили: «Да». И соорудив для каждого дома подобие ему (того праведника) начали поминать о нем, глядя на него. И когда пришли их потомки, видя как их предки относятся к нему, это начало распространяться и забылось то, каким образом его надо поминать, пока дело не дошло до того, что сделали из него божество помимо Аллаха.* [В «Аль кавакиб» добавление в версии Ибн Аби Хатима «Потомки их потомков»]. *Сказал, что первый кому стали поклоняться на Земле помимо Аллаха это был Вадд, и это идол, которого они прозвали «Вадд»»* [Скажу, это привел Ибн Аби Хатим, как об этом сказано в «Аль Каваки адДарари» автора Ибн Урва аль Ханбали 6/112/2 и привел его иснад, который является хорошим до этого Абу аль Мутоххир, его я не знаю, и не привел его Ад Дауляби в «Аль Кунья уаль асма», и не привел его Муслим в «Аль Кунья» и никто другой. Возможно это кто-либо из числа шиитов. И не привел от него Ат Туси в «Аль Кунья» из оглавления «Шииты»].

И из мудрости Всевышнего Аллаха, - Он отправил Мухаммада (да благословит его Аллах и приветствует) как печать всех посланников, сделав его шариат печатью всех шариатов – то, что Он запретил все средства ведущие людей, даже через некоторое время, к многобожию, которое является самым великим грехом. Поэтому Он и запретил возводить мечети на могилах, так же как запретил отправляться в поездку к ним и делать их местом частого, постоянного посещения [Ан Навави относительно посещения его (да благословит его Аллах и приветствует) могилы сказал в своей книге «Манасикуль Хадж» 2/69 есть рукопись в Зохирийа г.Дамаск 3656 «Малик, да смилуется над ним Аллах, порицал жителей Медины, если кто то останавливался возле могилы при вхеде или выходе из мечети. Говорил, что это для приезжих, если они приезжая или уезжая, задержатся возле могилы пророка (да благословит его Аллах и приветствует) и попросят за него благословения и за Абу Бакра и за Умара, да будет доволен ими Аллах. Сказал Аль Баджи: «Малик видел разницу между жителями Медины и приезжими, т.к. последние ради этого и приехали, а местные жители постоянно находятся возле нее (мечеть), и он (да благословит его Аллах и приветствует) сказал «О, Аллах, не делай из моей могилы идол, которому будут поклоняться»»] и клясться мертвыми. Т.к. подобное этому приводит к чрезмерству в отношении их и к поклонению им помимо Аллаха, особенно когда отсутствует знание и распространилось невежество, когда нехватка с проповедниками и шайтаны из числа джинов и людей стремятся сбить людей с истины и увести их с поклонения Аллаха, Свят Он и Велик. И понятно, что если у нас, у мусульман, причина запрета молитвы в определенное время, а это, чтоб изначально закрыть дверь и не уподобляться многобожникам, которые поклоняются Солнцу в это время. То ведь строить мечети на могилах и совершение в них намазов (Аллаху), это еще большее уподобление многобожникам, которое необходимо предотвратить изначально и в первую очередь. Разве ты не видишь, то, что мы, даже сегодня, не можем найти ни единого скверного придания, что хоть кто-то совершал молитву в это запретное время. Зато мы видим самые скверные придания о совершениях намазов в таких мечетях и о посещениях строений на могилах. Видим тех, кто обтирается о них
[Ан Навави в своей книге «Манасику Хадж» 2/68 сказал: «Не разрешается совершать обход вокруг его (да благословит его Аллах и приветствует) могилы и порицается прикасаться животом и спиной к стенам могилы, это сказал Аль Халимий и др. Так же порицается трогать ее рукой или целовать ее. Даже наоборот, по этикету надо стараться быть подальше от нее… И это действительно так! Это то, что утвердили ученые, заботясь об этом. И не нужно обольщаться многочисленными невеждами, которые не согласны с этим. Поистине, следовать и брать пример нужно лишь со слов ученых, не обращая внимания новшества глупцов и невежд. Прекрасен был Сайид аль Джалиль Ибу Али аль Фудейль бин ‘Ыяд, когда сказал, примерн. Смысл «Следуй верному руководству, и не навредит тебе маленькое количество идущих с тобой на истине. И остерегайся заблудшего пути и не обольщайся той массой сгинувших». И тот, кто подумает, что прикосновение рукой или любым другим органом, прибавит баракята, то это лишь по его невежеству и беспечности. Потому что баракят бывает только в том, что соответствует шариату и словам ученых, а как же можно искать достатка, идя наперекор истине?!»
Скажу, пусть смилуется Аллах над имамом Ан Навави, поистине, он этими словами определил этих “ученых”, которые обтираются об могилы, и поместил их в достойное место, сказав, что они невежды, и что не нужно обращать внимания на их невежество! О, есть ли кто уразумеет!], просит защиты у их обитателей, дает им обеты, клянется ими, даже кланяется им, и др. виды известных заблуждений, которые можно наблюдать. И по Его мудрости, Свят Он и Велик, запрещены все эти действия, чтоб не поклонялись никому помимо Аллаха, Свят Он и Велик, Един Он, нет у Него ни какого сотоварища. И таким образом осуществляется приказ Всевышнего, поклоняться только лишь Ему, где Он сказал: ***«Места поклонения принадлежат Аллаху, так не взывай же помимо Него ни к кому»***. ***[Сура Джинн аят 18].***
Любое чистое сердце мусульманина просто печалится, когда видит многих из числа мусульман попавшими в противоречия с шариатом господина всех посланников (да благословит его Аллах и приветствует) который пришел, чтоб отдалить от всего того, что как то негативно влияет на единобожие. Печаль усиливается, когда он видит некоторых, или даже многих шейхов которые поддерживают эти противоречия, заявляя, что их намерения “прекрасны”! Аллах свидетельствует, что у многих из них скверные намерения, и проник ширк к этим людям, из-за того, что подобные таким шейхам молчат. Скорее даже допускают все то, что они видят из внешних проявлений ширка, своими ложными призывами! [После написания этой книги, шел долгий спор, несколько

лет, между мной и одним из проповедников пятничной хутбы в его доме, относительно искания убежища не у Аллаха. И этот шейх четко сказал, что можно это совершать, приведя в довод, что тот, кто ищет убежища, знает, что этот мертвый не способен навредить и не способен принести пользу! Я сказал ему: “ а если дело обстоит таким образом, то тогда зачем вообще ему нужно взывать к нему?” Он сказал: “ чтоб использовать его как посредника”. Я ответил: “Аллаху Акбар, вы сказали то, что сказали и другие «Мы поклоняемся им только для того, чтобы они приблизили нас к Аллаху как можно ближе»” (Сура Аз Зумар аят 3)! Затем я сказал ему: “ Если вы действительно убеждены, что они не могут приносить вред или пользу, допускаешь ли ты, чтоб просящий не Аллаха обращался к мертвым следующими словами: «О, Базз, о тот, кто не в состоянии навредить или помочь, помоги же мне!» Он ответил, да можно! Я сказал, это самый большой довод против тебя, не говоря уже об остальных невеждах, что в просьбе этих мертвых есть польза. Потому что если бы ты так не считал, то не разделял бы между обращениями к ним и между обращениями к остальным предметам или камням, или даже к идолам. Но я не думаю что вы разрешаете подобное, опираясь но то, что они не вредят и не приносят пользу! И он растерялся. Задумайтесь же, о, обладающие разумом!] Где же это “прекрасное намерение” О вы, группа людей! Которые каждый раз, когда у них случается беда, они обращаются к мертвому, считая его праведником, взывают к нему вместо Аллаха и просят у него спасения, просят у него блага и заступничества и др. все то, что спрашивается только у Аллаха и то, что не может ни кто, кроме Аллаха?! Даже если спотыкнется их животное они взывают *«О, Аллах, о Базз!»* Несмотря на то, что эти шейхи безусловно знают что пророк (да благословит его Аллах и приветствует) однажды услышал как один из сподвижников сказал ему: *«Как пожелает Аллах и ты!» Он ответил: «Ты что, прировнял меня к Аллаху?!»* [Достоверный хадис, в «Аль Ахадис ас Сахих» №139 ты найдешь его источник]. И если уж это порицание было со стороны пророка (да благословит его Аллах и приветствует) по отношению к тому, кто уверовал в него (да благословит его Аллах и приветствует) опасаясь ширка, то тогда же почему эти шейхи не порицают людей, которые взывают «О, Аллах, о Базз!» Несмотря на то, что это более четче и яснее указывает на ширк, нежели фразы: “как пожелает Аллах и ты”! И почему же мы видим, как многие говорят, без какого-либо стеснения: *«Уповаю на Аллаха и на тебя»*, или *«Нет у нас никого, кроме Аллаха и тебя»*?!

А это все потому, что эти шейхи либо так же как и они находятся во мраке. И тот, кто что то потерял, он этого дать не сможет! Либо они подстраиваются под них и стараются им угодить, что бы позор ни пал на их должности и на их жизни (чтоб ни лишится положения в обществе и обеспеченной жизни, будучи на высоких должностях), не внимая словам Всевышнего Аллаха: ***«Воистину, тех, которые скрывают ниспосланные Нами ясные знамения и верное руководство после того, как Мы разъяснили это людям в Писании, проклинает их Аллах и проклинают их проклинающие»***. [Сура Бакара аят 159].

Горе этим мусульманам! Ведь они должны были призвать всех людей к религии единобожия и стать причиной для очищения людей от язычества и мерзостей. Но, однако, по причине своего невежества и следования за страстями вернулись в положение идолопоклонства, переняв это от самих, же многобожников. И стали описываться как яхуды, из-за построений мечетей на могилах! В книге «Да’ва аль Хакк» автор устаз Абдуррахман аль Вакиль, да смилуется над ним Всевышний Аллах, на стр. 177-178 пришло: *«Английский, подлый востоковед Эдуард Лейин приписал это язычество к мусульманам, в своей книге «Аль Мисрийуна аль Мухдисун» и на стр 167-181 сказал: «Мусульмане, особенно египетские, не смотря на разновидность их течений, за исключением ваххабитов, несут в себе уважение и почет к святым умершим (авлия), даже больше чем к живым. И в основном на могилах известных святых, строят большие, красивые мечети. А те из авлия, которые не такие известные, как предыдущие, то на их могилах делают небольшое строение, крышу которого делают в форме купола и белят его известкой. А сразу над могилой ставят высокие каменные памятники либо керамические, это называется «Таркиба», или деревянные, это уже называется « Табут». И как правило этот памятник покрывают либо шелком, либо льном, на котором вышиты Коранические аяты, и фиксируется на двух либо металлических, либо деревянных рейках, и называется это «Максура». Больше всего гробниц со святыми, это в Египте, только вот в большинстве таких гробниц содержится всего лишь незначительные останки от этих святых. А некоторые из них и вовсе пустые, их ставили, просто чтоб напоминало о мертвом, если так можно сказать. Уже обычаи мусульман стали подобны обычаям иудеев, устанавливая строения на могилах святых, отбеливая и украшая их,*

ставят им «Таркибы» или же «Табуты». Но большинство из них делают это ради показухи [Скажу, что так поступают лишь некоторые, а остальные все же превращают это в поклонение, приближаясь тем самым к Аллаху, как они это утверждают.], *подобно тому, как это делали иудеи».*

Даже западные неверные понимают это заблуждение, в котором оказалось многие из числа мусульман, особенно шииты. И они используют это заблуждение, даже чтоб осуществить свои колониальные интересы.

Уважаемый устаз, шейх Ахмад Хасан аль Бакурий в своей фатаве сказал, относительно запрета украшать могилы и возвышать купола на мечетях: *«Пользуюсь случаем, напомню, как один востоковед рассказал мне о некоторых методах колонизации в Азии. Караваны, проходящие через ту огромную территорию из Индии в Багдад, было необходимо направить по новому маршруту, чтоб колонизировать их. И долго не могли найти ни каких способов, чтоб перенаправить те караваны.*

И наконец, они придумали соорудить несколько гробниц и куполов вблизи проходящей дороги. И всего лишь на всего разлетелись слухи, о тех святых, которые там находятся, и об их чудесах, как эта местность наполнилась, стала населенной и туда стали съезжаться (люди)!

И хочу произнести слова, искренне, ради Лика Аллаха, и чтоб они дошли до мусульман на всей земле, на востоке и на западе, чтоб искоренили это возвеличивание могил, поистине это как слепень для человека, приводит к эгоизму и к этой проклятой аристократии, которая уже сгубила души восточных жителей.

И чтоб вернулись к религии, которая не возвышает одних людей над другими, мертвых над живыми. Нет превосходства ни у одного над другим, кроме как в богобоязненности и в тех делах, которые он совершал искренне, ради Лика Аллаха». [*«Лейса мин аль Ислам» стр.174 автор устаз Мухаммад аль Газзали*].

Сказал один сильный писатель и известный историк, устаз специалист Рафик Бек аль Изам в конце послания Абу Убейды, да будет доволен им Аллах, в своей книге «Ашхар альмашархир альислям» стр. 521-524 под разделом «Разъяснение, относительно могил»: *«Этим названием мы не хотим сказать, что будем исследовать историю гробниц, таких как «Нававис» или пирамиды, и им подобные из раздела древнего язычества. Поистине мы хотим заострить мысль читателя именно на этом разногласии историков, где же находиться могила Абу Убейды? А так же, к примеру, и другие разногласия, о местонахождение могил великих, почетных сподвижников, которые покорили эти огромные богатства, не описав себя таким качеством, как гордость, и достигли предела благородства, богобоязненности и праведности, чего уже не достигнет ни кто, ни ранние, ни более поздние мусульмане.*

И историки разобрали все, что связанно с этими великими людьми, стремясь записать все их великие события, относительно завоеваний королевств и стран. Так, что не оставили в душах людей нужды к дополнениям , чтоб увидеть как они (сподвижники) служили Умме и Религии.

Если читатель остановится и поразмышляет над этим, то сразу же удивиться, как можно было потерять могилы таких великих людей. Забыть их местонахождение, несмотря на их величие и известность, которая затмила всех остальных и наполнила души уважением к ним, подтверждая их достоинство, что первыми уверовали и распространили призыв Курана.

Без сомнений, что читатель будет как минимум, размышляя сам в себе полагать, что нужно знать местонахождение могил этих мужей и возвести над ними высокие купола с колоннами. Ведь известна их праведность, богобоязненность, правдивая вера, их сподвижничество с пророком (да благословит его Аллах и приветствует) *и те великие дела, которые они совершали, которые уже ни кто не сможет совершить. Как историки могли упустить местонахождение их могил. Исчезли могилы с великими сподвижниками и их праведными последователями. И начали спорить об их местонахождении, но уже стерлись, от большинства из них, предания и им оставалось опираться лишь на догадки и предположения. И после всего этого длительного времени, начали строить на могилах, несмотря на то, что точное нахождение их не известно. Вместе с этим можно видеть, как мусульмане начали проявлять чрезмерную заботу относительно могил, строя купола на могилах, проявляя предел изощренности. Строить мечети на них, а особенно на могилах несправедливых правителей. Которым не присуще похвальные, в исламе, деяния.*

И эти лже-шейхи и шарлатаны, основная масса которых, даже не знают что такое вера, нет у них никакого отношения с такими великими людьми как Абу Убейда бин Джаррах и его братья из

числа великих, благородных сподвижников. Которые приняли эту религию прекрасным образом и достигли, совей богобоязненностью и благородством, высокого положения!

Ответом этому будет то, что среди сподвижников и их праведных последователей не было ни малейших возвеличиваний по отношению к тем, кто чем-то выделался и были лучшими в этой умме. Они питали чувство отвращения к возвеличиванию могил и к почитанию мертвых.

Воплощая в жизнь четкий запрет на это, который пришел в прекрасном шариате, истинном для того, чтоб искоренить язычество и стереть предания на возвеличивание покойников и чтоб прекратили посещать могилы, возвеличивая мертвого. И считали, что лучшие могилы, это стертые [Замечу, что это не хадис, по сунне могила возвышается над землей на пядь. Разъяснение этого в моей книге «Ахкаму джанаиз» стр. 208 – 209 типография мактаб аль ислямий], *и что лучшее поминание, это воплощение на делах. И поэтому, для тех, кто пришел после них, осталось загадкой могилы больших сподвижников и почетных муджахидов, за исключением немногих. Затем уже в зависимости от передатчиков начали разногласить относительно местонахождения могил и стали путаться их предположения. И если бы в первом поколении ислама было бы придание о том, что нужно возвеличивать могилы и хранить местонахождение гробниц, и возводить на них купола и мечети, то не было бы тогда этой путаницы и до нас бы дошли гробницы этих почетных сподвижников. Подобно тому, как до нас дошли гробницы лже-шейхов и шарлатанов, которые выдумали люди, относящиеся к мусульманам, после первых поколений, впав тем самым в противоречие со сподвижниками и их праведными последователями.*

Дошло до того, что эти купола стали быть похожи на храмы древних народов и вновь вернулась история язычества, только в более отвратительном виде, и еще более отдаленнее от истины и еще более близкому к многобожию. И если бы те мусульмане, которые пришли после, позаботились, чтоб не обнародовать могилы сподвижников, от которых они взяли эту религию и по средством которых Аллах дал победу этой религии, то они никогда не осмелились бы возводить купола на могилах и возвеличивать мертвых, это не принимает ни здоровый разум ни шариат. И в этом они пошли на перекор всем сподвижникам и их праведным последователям, которые донесли до нас то, что было возложено на пророка, а мы сгубили это, и донесли до нас все основы шариата, и мы превратили их в забаву. Смотри, что привел Муслим в своем «Ас Сахих», относительно могил, от Аби аль Хайадж аль Асдий сказал, сказал Али бин Абу Толиб, да будет доволен им Аллах: «Не отправить ли мне тебя с тем же, с чем в свою очередь отправил меня посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) *чтоб не оставлял ни каких изображений, пока не сотрешь их, а так же почетную могилу, пока не сравняешь ее». И так же в его достоверном сборнике от Сумама бин Шуфай, сказал, «Мы находились вместе с Фадоля бин Убейд, на территории Византийцев в «Роудасе» и умер один из наших товарищей, тогда Фадоля приказал сделать могилу, а потом сравнял ее и сказал, «Я слышал, что посланника Аллаха* (да благословит его Аллах и приветствует) *приказывал сравнивать их»* [Хадисов множество, на запрет возведения могил или возвеличивание их, так же на то, что проклят тот, что делает из них мечети или дает им обеты. Подробно этот момент разобрали многие праведные имамы, как шейхуль ислам Ибн Таймийа, Ибн аль Койим и им подобные. Вернись к книгам, в которых, как правило, это объясняется, такие как «Аль Васита» и «Иосату Ллягфан», и др.].

И таким вот образом довели до нас те, которые выполнили то, что было возложено на посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует). *Затем начали воплощать все приказы, которые приказывал посланник, подтверждая тем самым, свою преданность и чтоб мы держались за тоже, что и они держатся, и шли по пути их пророка. Однако наше познание слишком мало, чтоб постичь эти тонкости, и мы так и не можем понять, какова же мудрость Божественного шариата и пророческих приказов указывающих, чтоб не возводили могилы, опасаясь что это, постепенно переходит в язычество. Мы не обращаем внимания на эту мудрость, опираемся на свой короткий разум в шариате и допускаем возведение могил, делая дыру в религии и разрушая вероубеждение единобожия, и они не ограничиваются, пока не возведут на ней мечети и не начнут обращаться к покойникам, давать им обеты и приближаться к ним. И попали в то (а это ширк), из-за чего шариат и приказал ровнять могилы* [См. предыдущую сноску.]. *Все это, но ведь мы до сих пор находимся в неведении мудрости шариата, не принимая истину, пока не погибнем вместе с теми, кто уже погиб».*

Я скажу, что некоторые люди, особенно образованные современники, полагают, что многобожие – удалено, и что оно не вернется т.к. знание распространилось, и просветлели умы посредством этого!
Это предположение ложное, та действительность, которую мы можем наблюдать, полностью противоречит этому. Мы можем видеть, как ширк, в различных формах и обликах расположился на большей части земли, особенно на западе в странах куфра. Поклонение пророкам, святым, идолам, предметам, великим людям и грешникам. И самое очевидное, что можно видеть воочию - распространение идолов среди них. И как бы печально от этого не было, но это уже начинает потихоньку распространяться в некоторых исламских странах без какого либо порицания со стороны "ученых" мусульман!
Да что далеко ходить? Этого полно и в исламских странах, особенно среди шиитов, многочисленные выявления ширка и язычества, как земной поклон могилам, обходить их, направляться к ним лицом во время намаза и во время суджуда и взывать к ним помимо Всевышнего Аллаха и многое другое, о чем уже было упомянуто.
Если мы предположим, что земля вдруг очистилась от этого многобожия и язычества, во всех его проявлениях, то нам уже нельзя использовать средства, которые могут привести к многобожию, т.к. мы не гарантируем, что это некоторых мусульман не приведет к ширку. Даже, мы утверждаем, что многобожие распространиться впоследствии этого, если и предположить, что оно не распространилось до сих пор! Вот тебе несколько четких текстов, которые пришли на эту тему от пророка (да благословит его Аллах и приветствует) чтоб быть убежденным:
1. «**Не наступит Судный день, пока женщины Дауса не начнут обходить вокруг "Обладателя альХаляса" »** это был идол которому поклонялись племя Даус.
2. «Не закончится ночь и день, пока не начнут поклоняться Аль Ляту и аль Уззе». И сказала Аиша: *«О посланник Аллаха, я полагала, что когда Аллах ниспустил* ***«Он – Тот, Кто отправил Своего Посланника с верным руководством и религией истины, чтобы превознести ее над всеми остальными религиями, даже если это ненавистно многобожникам»*** **[Сура Ас Софф аят 9]** *то это уже закончилось?»* На что он ей ответил: **«Произойдет то, что пожелает Аллах Затем Аллах ниспошлет прекрасный ветер, и умрет всякий, в чьем сердце была вера весом в горчичное зерно, и останется тот, в ком нет ни какого блага, а потом они вернутся на религию своих предков»** [Привел Муслим 8/182 и так же Ахмад в «Аль Кявакиб» 2/130 – тавсир 555 и сказал: «Его иснад достоверный». Я скажу, что его так же привел Абу Я'ля в своем «Аль Муснад» 2/216 и Аль Хаким 4/446-447, 549 заведя его к Муслиму, и тем самым ошибся!].

*****[Этот хадис объясняет, что превознесение религии, о котором сказано в этот аяте, не осуществлено полностью, оно осуществиться потом. Так же нет сомнений, что это превознесение увеличилось после его (да благословит его Аллах и приветствует) смерти, во времена праведных халифов и тех, кто пришли после них. И это превознесение не будет полным до тех пор, пока Ислам не будет господствовать на всей земле. И это точно произойдет так, как оповестил об этом посланник Аллаха, . Как достоверно от него (да благословит его Аллах и приветствует) пришло, что он сказал: «Эта религия непременно достигнет то, что достигает ночь и день. Аллах не оставит ни один дом, ни глиняный ни волоковый, пока не заведет в него эту религию. По причине сильных и слабых. Величаем Аллах возвеличивает Ислам, и унижает куфр». Привел Ахмад 4/103, Ибн Бушрон в «Аль Амали» 1/60, Ат Табарани в «Аль Му'джим аль кабир» 1/126/1, Ибн Манда в своей книге «Аль Иман» 1/102, Аль Хафиз АбдульГаний аль Макдисий в «Зикруль Ислам» 1/166 и сказал: «Хадис хороший, достоверный». А так же его привел Аль Хаким 4/430-431 и сказал: «Достоверный, подходит под условия обоих шейхов», и согласился с ним Аз Захаби! А он подходит только под условие Муслима и все. У Аль Хакима относительно этого много риваятов, так же и у Ибн Мандах есть то, что подкрепляет его, хадис Аль Микдада бин аль Асвад, он так же подходит под услове Муслима. И этот хадис разъясняет благородный аят и основываясь на его широком смысле нужно и толковать аят о котором идет речь. Так же составной частью аята идет хадис, который является достоверным от него (да благословит его Аллах и приветствует) что мусульмане откроют столицу Византии, после того как откроют Константинополь. И осуществилось первое открытие, поэтому обязательно должно произойти и второе. И вскоре ты непременно об этом узнаешь.
(Вернись к хадису об открытии, он приведен в «Аль ахадис Ас сахиха» №4).
И мусуьмане должны довести себя до этого, путем возвращения самих себя к своему Господу,

путем правления по Его книге, путем следования за сунной Его пророка, путем отстранения от Его запретов и держаться того, чем Он доволен, Свят Он и Велик. И будет в будущем радость, что мусульмане возобновят походы подобно этим и Аллах Всевышний осуществит надежды.].

3. «Не наступит Судный день, пока народы из моей уммы не начнут присоединяться к многобожникам, и пока народы из моей уммы не начнут поклоняться идолам». [Привел Абу Дауд 2/202, Ат Тирмизи 3/227 и удостоверил его, Аль Хаким 4/448, 449, Ат Тыялиси №991 Ахмад 5/284, Аль Харбий в «Аль Гариб» 5/167/1, хадис от Саубана, доходящим до пророка. И Аль Хаким Сказал: «Достоверный, подходит под условия обоих шейхов» и с ним согласился Аз Захаби! Но поистине, от подходит только под условия Муслима, и он (Муслим) привел основу этого хадиса в своем «Ас Сахих» 8/171, и так же у него есть, подкрепляющий его хадис, от Абу Хурейры у Ат Тыялиси №2501].

5. «Не наступит Судный день, пока на земле не останется лишь слово: Аллах, Аллах» а в другом риваяте **«Ля иляха илляЛлах» [Привел Муслим 1/91, Ат Тиримизи 3/224 и посчитал его хорошим, Аль Хаким 4/494, 495, Ахмад 3/107, 259, 268, Ибн Манда в «Ат Таухид» 1/49 и Ючуф бин Умар аль Каввас своем «Аль Хадис» 1/68, а его второй риваят, это риваят Ахмада и Аль Хакима, который сказал: «Достоверно, подходит под условия Муслима», и это действительно так. У него так же есть хадис, который его подкрепляет от Ибн Масуда, который он удостоверил сказав, что подходит под условия обоих шейхов, и согласился с ним Аз Захаби]**.

И в этих хадисах, четкий довод, что ширк постигнет эту умму, и если это действительно будет, то тогда является обязательным мусульманам отстраняться от всех средств и причин, которые могут довести до ширка. Но пример то, что мы сейчас и делаем, а это, возводим мечети на могилах, и т.п. о чем уже шла речь, из числа того, что запретил посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) и предостерегал от этого свою умму.

Ни кто не нужно обольщаться современными образованностью, поистине они не в состоянии наставить на путь истинный заблудившегося, и не добавят верующим имана, кроме того, что пожелает Аллах. Поистине, прямой путь и свет, только в том, с чем пришел посланник (да благословит его Аллах и приветствует) Правдив был Всевышний Аллах, когда сказал: ***«Явились к вам от Аллаха свет и ясное Писание. Посредством его Аллах ведет по путям мира тех, кто стремится снискать Его довольство. Он выводит их по Своему соизволению из мраков к свету и наставляет их на прямой путь» [Сура Аль Маида аяты 15-16].***

Раздел шестой. Нежелательность совершения молитвы в мечети, построенной на могилах.

После того, как закончили отвечать на предыдущие сомнения, и стало ясно уважаемому читателю, что запрет на строительство мечетей на могилах, утвержден до Судного дня, так же мы закончили объяснения причины запрета. Будет уместным перейти на другую тему, которая непрерывно связанна с прошлым положением, а это «Положение молитвы в такой мечети, которая построена на могилах».
Мы уже говорили, что запрет на строительство мечетей на могилах, включает в себя запрет на совершение молитв в них. Это из раздела Запрет на средство указывает на запрет самой цели тем более! И вытекает из этого, что намаз в таких мечетях так же запрещен. А запрет, в подобных ситуациях, портит поклонение, как это известно среди ученых. [Скажу, что это потому, что намаз запрещен в таких мечетях сам по себе, и поэтому ученые разделяют между тем, что если запрет будет направлен на само поклонение, то он ее портит, а если же запрет не будет направлен на само поклонение, то он ее не портит. Смотри разъяснение этой важной темы, а так же некоторых примеров касательно ее в «Джами' у'люм ва аль хикам» автор Аль Хафиз аль Факых Ибн Раджаб аль Ханбалий стр. 43] О том, что намаз портится, сказали имам Ахмад и др. Однако мы видим, что

тема нуждается в более подробном исследование, поэтому я скажу: Кто будет специально совершать намаз в мечетях построенные на могилах (но не делает ширк), то его намаз недействителен!
Поистине молящийся в таких мечетях бывает в двух положениях:
Первое: Будет специально стремиться совершать там намаз, т.к. там могилы, и будет брать там баракят, как это делают многие невежды, и немало из «знающих».
Второе: Будет делать там намаз произвольно, без того, чтоб смотреть, есть там могила или нет.
В первом положении нет сомнений, что такая молитва запрещена, даже недействительна! Потому что если он (да благословит его Аллах и приветствует) запретил строить мечети на могилах, и проклял тех, кто так поступает, то запрет на совершение намазов в ней тем более! А запрет, в этом случае, портит поклонение, как это было упомянуто недавно.

Нежелательность совершения молитв в вышеупомянутых мечетях, даже если и не стремился к ним из-за могилы.
Что же касается второго положения, то как мне кажется, эта молитва не портится, будет всего лишь нежелательной. Потому что сказать, что молитва в таком состояние так же будет недействительной, на это нужен конкретный довод! А довод, который мы упомянули на испорченность в первом положении, не годиться, чтоб натянуть его и на второе положение. Потому, что недействительность намаза в первом состоянии основывается на запрете строить мечети на могилах, а этот запрет невозможен, пока человек не будет строить такую мечеть целенаправленно! И поэтому будет правильным, если сказать, что стремление, совершить намаз в такой мечети, портит молитву. А что бы сказать, что молитва так же портиться если была совершена не целенаправленно именно в этой мечети, то на это нет четкого довода, на который можно было бы опираться. И так же нельзя сделать достоверный кыяс.
Возможно, это и есть причина большинства ученых, которые посчитали, что такая молитва нежелательна, но не портится. Я это говорю, осознавая, что тема нуждается в более подробном разборе. И так же что мнение о том, что такая молитва портится – слабое, и если у кого-то есть знание об этом, то мы будем ему рады, если он придет с разъяснением основанным доводами.
А относительно мнения, о нежелательности молитвы в мечетях, которые построены на могилах, то это тот минимум, который может извлечь тот, кто изучит эту тему. И это по двум причинам:
Первая. Совершение молитвы в подобных мечетях, есть уподобление иудеям и христианам, которые до сих пор не перестают целенаправленно направляться в подобные мечети, которые основаны на могилах! [Как то в журнале «Аль Мухтар» май 1958г. Под названием «Ватикан, это священный, древний город» я прочитал слова, в которых книга «Рональд Карлос, мой дом» описывала церковь Петра в том городе, и на стр. 40 говорит: «Поистине, священная церковь Петра, эта самая большая церковь в христианском мире. Которая стоит на священном дворе для поклонения христиан, вот уже более семнадцати веков. И основана на священной могиле Сыяда ас Самака, христианского апостола, и по этой причине, на данной земле будет превосходство над современными могилами, и над римскими древними руинами». Затем он упомянул, что стремиться к ней подобно сотне тысяч людей, в большие праздничные дни, которые стремятся для поклонения!]
Вторая. Совершение молитв в таких мечетях, это повод, ведущий к возвеличиванью могил находящихся в ней, возвеличиванием, которое уже выходит за рамки шариата. И поэтому запрещается молитва из-за предосторожности и чтоб это не привило ни к чему, особенно к пагубным последствиям, что в мечетях, построенных на могилах, начнут появляться изображения, как об этом уже было много упомянуто. И ученые указывают на обе причины, а сильный ханафитский ученый Ибн Малик сказал: *«Поистине, запрещается возводить на них мечети, т.к. намаз в них будет уподоблением пути иудеев»*.
Это привел шейх аль Кори в «Аль Миркат» 1/470 и подтвердил это. И так же это сказали некоторые современные ученые ханафитского мазхаба и др. как это придет далее.
Шейхуль ислам Ибн Таймийа в «Аль Каи'да иль джалиля» стр. 22 сказал: *«Взять то или иное место под мечеть, это ты берешь его для (совершения) пяти намазов и др. как (обычно) и строиться мечеть для этого. И место, взятое под мечеть, там производиться поклонение Аллаху и взывания к Нему, а не взывания к созданиям. И поэтому он* (да благословит его Аллах и приветствует) *запретил тебе, чтоб ты из могил делал мечети и целенаправленно совершал там намаз, так же как ты целенаправленно строил эту мечеть, даже если тот, кто строит мечеть,*

хочет поклоняться одному лишь Аллаху. Потому что это – причина, что начнут стремиться к этой мечети из-за покойного в могиле, чтоб попросить его или попросить через него, или попросить возле него. И запретил посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) *брать такое место для поклонения одному лишь Аллаху, чтоб это не привело к многобожию. Поэтому, действие, которое может привести к нечестию и в котором нет преимущественного блага, будет запрещено. Подобно тому, как является запрещенной молитва в трех запрещенных временах. Потому, что в этом явное преимущество нечестия, а это - уподобление многобожникам, которое доходит до ширка. И нет преимущественного блага, в совершении молитв в эти времена, потому что можно совершать добровольные молитвы в другое время. И поэтому разногласят ученые относительно намазов, которые совершаются по какой либо причине* [Добавлю, идет речь о намазах, которые совершаются по какому либо поводу, как например, два ракаата приветствие мечети или же сунна после малого омовения и т.п.] *и многие из них допускают подобный намаз в те времена. И это более явное мнение ученых, т.к. запрет, если был для того, чтоб предотвратить нечестие, будет дозволенным, если в этом есть больше блага. А совершение молитв, у которых есть причина, в них есть нужда, чтоб совершить их в запретное время. И если же он не совершит в запретное время, то его минует пользы этих молитв, и поэтому эти молитвы будут дозволенными, т.к. в них есть польза. В Противоположность тем молитвам, у которых нет причин (для совершения),= поистине их можно совершить и другое время, и если он не совершит ее, то ни какая преимущественная польза его не минует, = там есть вред, который и влечет за собой запрет на это. И если его запрет, на совершение молитв в эти времена, был для того, чтоб предотвратить ширк, чтоб это не привело к поклонению солнцу и прошению у него, просьб, как это делают те, кто поклоняются солнцу, луне и планетам, которые просят их и спрашивают, тогда становится ясным, что обращения с мольбой к солнцу или поклон ему будет запрещен сам по себе. Даже запрет будет еще сильнее, нежели молитва, которая запрещена, чтоб не дошло до взывания к звездам. И точно так же запрет делать из могил пророков или праведников мечети, то и целенаправленная молитва в них будет запрещена, что бы это не привело к обращениям с просьбами к ним. То обращаться к ним с просьбами и кланяться им будет еще сильнее запретом, чем сделать из их могил мечети».*

Знай же, что нежелательность намаза в подобных мечетях, ученые сошлись на этом единогласно, как уже это объяснялось, и еще придет. Единственное в чем они разногласят, а это достоверность молитвы, и внешне видно из ханбалитского мазхаба, что она не будет достоверной, это так же ясно сказал специалист Ибн аль Койим, как уже было об этом сказано. А шейхуль ислам Ибн Тайимйа в «Иктида сыротыль мустакым фи мухалифа асхаб аль джахим» на стр. 159 сказал: *«Эти мечети, которые построены на могилах пророков, праведников, царей или еще кого, нужно убирать, сносить и тому подобное, в этом я не знаю разногласий среди известных ученых. И нежелательным будет совершение молитв в ней, так же единогласно, как мне это известно. И она не будет достоверной, как это внешне видно по нашему мазхабу, по причине запрета от этого и проклятия того кто делает в них поклонения. И так же нет разногласий, если захоронен будет хотя бы один (т.е. не обязательно, чтоб было несколько захоронения в одной мечети или чтоб мечеть была построена на нескольких могилах). Разногласие в нашем мазхабе лишь относительно могил, которое находиться за пределами мечети, допускается ли число в три могилы, или же намаз будет запрещен даже и при наличии одной? на два мнения».*

Я скажу: И это второе мнение (о том, что достаточно для запрета, чтоб была одна могила) предпочел в «Аль ихтиярат аль и'льмийа» на стр. 25 сказав: *«В словах Ахмада и большинства его последователей, нет этой разницы. Напротив, их обобщенные речи, мотивировки и доводы указывают на запрет молитвы возле одной могилы, а не ограничивается только на том случае, если могил будет много. И это правильно! Кладбище (это слово не совсем подходит под перевод, так как в русском языке слово кладбище не несет тот смысл как в арабском) – это все то место, в котором кто-то похоронен (это и есть смысл этого слова в арабском языке), и это не является множественным числом от слова могила.*

Как сказали наши ученые, всё, на что можно сказать кладбище (в арабском понимании этого слова) - там не совершается намаз. И это определяет, что запрет уже будет при наличии лишь одной могилы. Аль Амидий и др. упомянули, что нельзя делать там намаз (речь идет о мечети, кыбла которой направлена на могилу), пока не будет межу стеной мечети и могилой, какое либо препятствие. А некоторые сказали, что это слова Ахмада».

Абу Бакр аль Асрам сказал: *«Я слышал Абу Абдула, т.е. Ахмада, когда его спрашивали о намазе на кладбище? И он порицал (запрещал, так как это выражения саляф) молитву там. Его спросили, «Если мечеть будет находиться среди могил»? Он порицал это (так же). Тогда его спросили, что если между мечетью и кладбищем будет преграда? Тогда он порицал в ней совершение обязательных молитв, но разрешил совершать там погребальные намазы»*.
Имам Ахмад так же сказал: *«В мечети, которая находится среди могил, не совершается молитва, за исключением погребальной, потому что погребальная молитва совершается таким образом»*.
Аль Хафиз Ибн Раджаб в «Аль Фатх» сказал: *«Указывает (имам Ахмад в предыдущем его высказывании) на действие сподвижников. Ибн аль Мунзир сказал: «Сказал Нафи', вольноотпущенник Ибн Умара, «Мы совершили молитву над Аишей и Умм Саляма в центре Аль Баки', имамом в тот день был Абу Хурейра, и там присутствовал Ибн Умар» [Скажу, что это привел АбдуРраззак в «Аль Мусаннаф» 1/407/1594, с достоверным иснадом от Нафи'а]*. Смотри «Аль Кавакиб ад дарари» 1,2/81/65
Возможно, что имам Ахмад когда ограничился, в первом риваяте, только на обязательных молитвах, это теперь не указывает, что все остальные из раздела погребальные. Известно, что желательные молитвы лучше совершать дома, поэтому он и не упомянул их вместе с обязательными. Так его подкрепляет обобщенный текст во втором риваяте *«В мечети, которая находится среди могил, не совершается молитва, за исключением погребальной»*, а это же четкий текст на то, что мы упомянули.
Так же то, что передано от Ахмада, подкрепляется тем, что уже было упомянуто от Анаса *«Он порицал, чтоб мечеть строилась среди могил»*.
Это ясный текст, что стен мечети не достаточно, чтоб быть перекрытием между мечетью и могилой. Даже возможно эти слова, вообще отрицают дозволенность строительства мечетей среди могил. И так даже лучше, т.к. это безопаснее от многобожия.
Затем, шейхуль ислам Ибн Таймийа в «Аль Иктида» сказал: *«Было закрытое строение на могиле Ибрахима, мир ему, не возможно было туда проникнуть до четвертого века. Затем как говорят, что некоторые женщины, связанные с правителями, увидели сновидения и по этой причине был проделан вход! А другие говорят, что это христиане, когда захватили эти земли, проделали дыру, а потом уже это оставили под мечеть, когда отвоевали более поздние. Но уважаемые наши шейхи, не совершали молитв в тех строениях, и запрещали своим последователям молиться в них, следуя за приказом посланника Аллаха* (да благословит его Аллах и приветствует) *и страшась ослушаться его, как уже об этом было упомянуто»*.
И это были их шейхи, в те времена, А что касается наших сегодняшних шейхов, то они находятся в неведении об этом шариатском хукме. Многие из них целенаправленно совершают намаз в подобных мечетях. Однажды я шел с одними из них [когда еще был молод и не понимал их действия], к могиле шейха Ибн Араби, что бы помолиться вместе с ним возле Ибн Араби! А когда я узнал о запрете на это, я начал много исследовать, указывая шейху на это, пока Всевышний Аллах не наставил его на путь истинный. И он отказался от намазов там. Он был признателен мне и благодарил меня, что я стал причиной его наставления на истинный путь, да смилуется над ним Аллах и простит его.
Хвала Аллаху, который ведет нас, ведь если бы Аллах не вел нас, ты мы бы сами не вышли на путь истинный!
Нежелательность совершения молитвы в мечети, построенной на могиле, даже если и не находишься к ней лицом.
Знай же, что нежелательность совершения молитвы в мечети, построенной на могилах, абсолютна, во всех положениях. Разницы нет, будет ли могила спереди или же сзади, справа или же слева, намаз тем нежелателен по любому. Однако нежелательность усиливается, если намаз будет в сторону могилы (но направлен Аллаху, так как речь идет именно об этом), потому что в таком состоянии, молящийся противоречит сразу двумя действиями. Первое, что начал совершать намаз в такой мечети, а второе, что совершает намаз направившись в сторону могилы, а это уже запрещается по любому, без того, будет это в мечети или нет, как на это указывает четкий достоверный текст от посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) как уже об этом было упомянуто.

Мнения ученых по этому поводу:

На этот же смысл, так же, указал Аль Бухарий, когда назвал раздел в своем «Ас Сахих»: *«Раздел: Порицаемость* (но нужно учитывать, как об этом сказали ученые, в том числе альАльбаний выше, что это слово в понимании саляф - указывает на запрет, но не на нежелательность, как у поздних ученых по усулю) *строить мечети на могилах.* И когда умер Аль Хасан бин Аль Хусейн бин Али, да будет доволен им Аллах, его жена установила палатку над его могилой на год, затем убрала. И услышали крик: *Нашли ли вы то, что потеряли?* Кто-то ответил: *Наоборот, отчаялись и вернулись»*. Затем привел некоторые вышеупомянутые хадисы. Аль Хафиз бин Хаджар, делая пояснения, сказал: *« Эти хадисы соответствуют оглавлению, потому что нахождение в «палатках» по любому приводит к совершению молитв в ней, и получается, что сделал мечеть на могиле, а могила может быть со стороны кыблы, тогда нежелательность усиливается»*. [Шейх Мухаммад бин Мухаймир. он из ученых «Аль Азхара», в книге «Аль Коуль аль Мубин» стр. 81, от Хафиза бин Хаджара что тот в «Шарх фатх» сказал, комментируя хадис Зу альХаляса в «Сахих аль Бухари», о тех словах, относительно битв, что он привел: «В хадисе идет запрет на совершение молитв в мечетях, в которых могилы, и люди попадают под их искушение, поистине является обязательным убрать их». Я скажу, я не нашел это в упомянутом месте в «Аль Фатх», возможно это находиться в другом месте. Аллах знает лучше.]

И подобное этому упомянул Аль Айний аль Ханафий в «У'мда аль кори» 4/149. И в «Аль Кяукаб ад дурий аля джами' ат Тирмизий» автор специалист шейх Мухаммад Яхйа аль Кандахлявий аль Ханафий вот что он сказал на стр. 153: *«Относительно построения мечетей на них, то в этом идет уподобление иудеям, т.к. они строят мечети на могилах своих пророков и праведников. Так же в этом идет возвеличивание мертвого и уподобление язычникам. А если могила находится со стороны кыблы, то нежелательность усиливается, нежели если она будет справа или слева, а если она будет позади молящегося, то нежелательность, хоть и меньше, однако все равно есть».*

А в одной ханафитской книге «Шариа' аль Ислам», где он четко сказал на ст. 579: *«Порицается строить на могиле мечеть, в которой будут молиться».* Несмотря на то, что здесь идет более обобщенно, но это все равно подкрепляет те слова ученых, что мы упомянули. И подобное этому так же было упомянуто он имама Мухаммада, да смилуется над ним Аллах, на стр. 58.

И все то, что мы привели, это подкрепляет наше мнение о нежелательности совершения молитвы в мечетях, основанных на могилах, вообще. Без разницы, будет он молится в сторону могилы или нет, и нужно отличать, эту тему от той, где идет совершение молитвы, не в мечети, направившись лицом на могилу. В последнем варианте, будет нежелательность по причине направления лицом на могилу. Несмотря на то, что некоторые ученые не обуславливают, направление лицом в подобном случае, и запретили совершать намаз вокруг могилы вообще. Как это недавно было упомянуто от ханбалитов, и подобное этому в «Хашия Ат Тахави» шарх на ханафитскую книгу «Миракий альфалях» стр.208. Что и соответствует правилу о запрете тех средств, которые могут привести к нехорошим последствиям, как он (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«… и тот, кто будет сторониться сомнительных вещей, тот спасет свою религию и свою честь. А тот, кто будет совершать сомнительное, тот попадет и в запретное. Как пастух, который пасет** (стадо) **возле заповедного места, вот вот переступит границу…»** отрывок хадиса. [Сошлись на его достоверности, от передатчика Ан На'ман бин Башир и он приведен в «Тахридж аль Халяль» №20].

Раздел седьмой. Предыдущий хукм относится ко всем мечетям, за исключением мечети пророка (да благословит его Аллах и приветствует).

Знай же, что предыдущий хукм, относится ко всем мечетям, большим и малым, старым и новым, т.к. доводы пришли обобщенные* и не исключается ни одна мечеть с могилой, за исключением священной мечети пророка. Т.к. у него есть особенное достоинство, которого нет вообще, ни в какой другой мечети, построенной на могилах**. Как он (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Молитва в моей мечети лучше, чем молитва в любой другой мечети, за исключением Запретной мечети, поистине там** (молитва) **лучше»** [Привел Аль Бухари, Муслим и др. в хадисе от Абу Хурайры. А Муслим и Ахмад с добавлением в хадисе от Ибн Умара. И у

него много цепочек, и много подкрепляющих моментов, от нескольких сподвижников. Я упомянул его иснады в «Ас Самур аль Мустатаб фи фикхи суннати валь китаб»].

*[Аш Шаукани сказал в «Шарх ас Судур фи тахрими рафи' аль кубур», после того как упомянул хадис предыдущий Джабира «Запретил посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) обкладывать гипсом могилу и строить на ней». На стр. 70 из «Аль маджмуа аль Мунайира»: «И здесь, четкий запрет на строительство поверх могил, так же сюда попадает тот, кто построил на границе с могилой, как это делают многие, возводя могилу на локоть или даже еще выше. Потому что невозможно из самой могилы сделать мечеть. И это указывает, что некоторые хотят приближаться этим соединением (что мечеть присоединена к могиле). Так же сюда входят те, кто строят вблизи от краев могилы. Как под куполами или в мечетях или в больших залах, таким образом, что могила расположена либо в центре либо с краю от нее. Все это считается строительством на могиле как это не секрет для любого, у кого даже минимум знаний. Как, например, если сказать, что правитель в таком то городе или в такой-то деревне построил стену. Или же сказать, что такой-то в таком-то месте построил мечеть, несмотря на то, что границы строения заходят всего лишь на край города, или деревни, или этого места. И нет разницы, если это строение будет находиться в центре, если например городок меленький, или же деревня маленькая, из-за тесноты, или же будет находиться далеко от центра, как если, например город огромный или деревня огромная, т.к. места много. И если кто-либо скажет, что в арабском языке так не говориться, то он не знает арабский язык, и не понимает его, и не ведает, как используются слова в арабской речи»].

**[Пользуюсь случаем скажу, что самые удивительные выдуманные рассказы и заблудшие истории, те что привел ученый Ибн Абидин в сноске 1/41 на книгу «Ахбару аддуваль» с цепочкой до Суфьяна ас Саури «Поистине, молитва в мечети Дамаск, равна тридцати тысячам молитв!».
Скажу, что это ложь, которой нет ни какой основы от посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) даже и от Суфьяна ас Суари. Это привел Абу аль Хасан ар Рубаи в «Фадоиль аШшам уа Димашк» стр. 35-37, а так же Ибн Асакир в «Тарих Димашк» 2/12 от Ахмада бин Анаса бин Малика, рассказал Хабиб аль Муаззин, рассказал Абу Зияд аш Ша'бани и Абу Умийа аш Ша'бани, они сказали: «Мы были в Мекке, и один человек сидел в тени Каабы, это был Суфьян ас Саури, и один мужчина сказал: О Абу АбдуЛлах, что ты скажешь относительно молитвы в этом городе? Он ответил: равна сотне тысячи молитвам. Дальше спросил: А относительно мечети посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) ответил: Равна пятидесяти тысячам молитвам. Спросил: А в священном доме? Ответил: Сорокам тысячам молитв. Спросил: А в мечети Дамаска? Ответил: Тридцати тысячам».
Скажу, что цепочка передатчиков – недостоверна, просто неизвестна. Абу Зияд аш Ша'бани, внешне похоже что это Хыяр бин Саляма Абу Зияд аш Шамий, а его товарищ Абу Умайа аш Ша'бани это Юхмад, от них обоих принимается, как это сказано в «Ат Такриб», однако передатчик от них Хабиб аль Муаззин – неизвестен. Привел его Ибн Асакир в своем «Ат Тарих» и ничего о нем не добавил, кроме слов, что он «Был муаззином в мечети на рынке «Аль Ахад»». А передатчик от него Ахмад бин Анас, я про него вообще ничего не нашел.
Так же то, что аннулирует этот иснад от Суфьяна, то что он, те. Суфьян, один из передатчиков хадиса от Абу Хурейры, который придет, что молитва в его (да благословит его Аллах и приветствует) мечети равна тысячи молитвам. И не мог он сказать то, что противоречит достоверному от него (да благословит его Аллах и приветствует). Так же то, что делает эту историю недостоверной – многое, переданное достоверно от него (да благословит его Аллах и приветствует)относительно молитвы в священном доме, то что молитва там равна тысячи молитвам, как это привел Ибн Маджа 1/429/430 и Ахмад 6/463 с хорошим иснадом. А в этой истории говориться о сорока тысячи молитв!
Затем, мне прояснилось, что этот иснад не такой уж и хороший, в нем есть одна слабость, которая нарушает его достоверность, несмотря даже на то, что до меня говорили о его достоверности, я объяснил эту слабость в «Даиф Аби Дауд» Раздел Ас Сараджу фи аль масаджид. Да, пришло достоверно, что молитва в священном доме равна четверти молитвы в мечети пророка, это привел Аль Байхакы, что тем более указывает на слабость истории с асСаури, как это не секрет].

Так же он (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Межу моим домом и моим минбаром* сад из садов Рая».** [Привел Аль Бухари, Муслим и др. в хадисе от АбдуЛлах бин Зейд аль Мазиний, и это хадис мутаватир (т.е. распространен на столько, что невозможно его отрицать), как об этом сказал Ас Суюты. И в предыдущей книге я упомянул семь цепочек передатчиков от него].

*[Эти слова «мой дом» – достоверны, а что касается распространенной фразы «моей могилой», то это ошибка от некоторых передатчиков, как это утвердил Аль Куртуби, Ибн Таймийа, Аль Аскаляни и др. Поэтому в достоверных сборниках ничего этого нет. А то, что это пришло в некоторых риваятах, это еще не означает, что становится достоверным. Шейхуль Ислам Ибн Таймийа в «Аль Коида аль джалиля» на стр. 74 после того как привел хадис, сказал: «Вот это является правильным и достоверным, однако некоторые те, которые передавали смысл, сказали «моей могилой». Но ведь он (да благословит его Аллах и приветствует) когда произносил эти слова, еще не был похоронен, . Поэтому, никто из сподвижников, ни привел эти слова, когда они обсуждали, где его (пророка) похоронить. И если бы это было достоверным, то это было бы веским аргументом в их обсуждении. Однако он был похоронен в комнате Аиши, в том месте, где умер. Пусть мои отец и мать будут выкупом за него, благословения мир Аллахаему». Примечание: Так же ошибкой среди ученых, что Ан Навави в «Аль Маджмуа» приписал хадис с фразой «моей могилой», к обоим шейхам (Аль Бухари и Муслим), но нет этому ни какой основы у них (Аль Бухари и Муслим). Возьми на заметку]

И другие достоинства связанные с этим. И если сказать, что молитва в ней нежелательна, что получилось бы, что ее приравняли к обычной мечети, и лишили бы ее того преимущества. А так нельзя, как это очевидно. И эту пользу мы взяли из предыдущих слов Ибн Таймийи, когда он объяснил дозволенность совершения молитв, которые возникают по той или иной причине, в запретные времена. И точно так же, как дозволенность совершения молитв в эти времен, потому что если запретить их совершать, это будет лишением награды за них таким образом, что ты не застигнешь ее по причине выхода времени, точно так же говориться о молитве в его мечети, . Затем я нашел, что ибн Таймия четко это сказал в своей книге «Аль Джаваб аль бахир фи зур аль макабир»* 1_2/стр. 22: *«Совершать молитву в мечети, построенной на могиле, запрещено по любому, в противоположность его мечети*, . П*оистине, молитва там равна тысячи молитвам, потому что она была основана на богобоязненности. Ее священность была при его жизни* (да благословит его Аллах и приветствует) *и при жизни его праведных наместников, до того, как там построили комнату, а ее построили после окончания века сподвижников».*

*[Рукопись в типографии Аз Зохирийа, это полезная книга, собравшая все необходимое в этом разделе. И Аллах сопутствовал тому, кто ее распечатал. Затем, по воле Аллаха, распечатали из типографии Аз Захирийа ксерокопию в типографии Ас Саляфийа в Каире. И помогли распространить ее два благородных ученых: шейх Абдуль Малик бин Ибрахим, глава организации «Амр билль ма’руф» в Саудии, да прибавит Аллах благословения в его жизни. И шейх Мухаммад Насыф, да смилуется над ним Аллах и воздаст ему за это дело благом]

Затем в 2/1_69/67 сказал: *«До того, как в мечети основали комнату, у нее было преимущество, которое заключалось в том, что пророк* (да благословит его Аллах и приветствует) *построил ее для себя и для верующих. Что бы он, и все верующими молились в ней Аллаху, до Судного дня. Достоинство этого строения для него, он сказал:* ***«Молитва в моей мечети лучше в тысячу раз, чем молитва в любой другой мечети, кроме Запретной мечети»*** [Сошлись на его достоверности в хадисе от Абу Хурайры, я привел его в «Аль ирва» №971], *и сказал:* ***«Не отправляются в поездку*** (для совершения молитвы, полагая, что награда там больше)***, кроме как к трем мечетям: Запретная мечеть, мечеть Аль Акса и моя мечеть»*** [Сошлись на его достоверности, так же в хадисе от Абу Хурайры, он приведен в моей книге «Ахкаму джанаизи уа бил’уа» стр. 224-225]. *Это преимущество было еще и до появления той комнаты в ней. Нельзя полагать, что после основания этой комнаты в ней, она стала еще лучше, чем была. Они не нарочно основали там комнату, поистине они хотели всего лишь расширить ее, приставив туда комнату жен пророка* (да благословит его Аллах и приветствует) *эта комната основалась там по необходимости, несмотря на то, что некоторые праведные предки порицали это».*

Затем сказал 1-2/55: *«Кто будет полагать, что до появления могилы, у нее (мечети) не было преимущества, = когда пророк* (да благословит его Аллах и приветствует) *молился в ней, а так же мухаджири и ансары, и то, что это достоинство образовалось лишь во время правления Аль Валида бин АбдульМалика, когда он основал комнату в его мечети, = то это просто глупый невежда. Или же вообще неверный, - т.к. он отрицает хадисы, которые пришли о нее (мечеть) достоинстве, - который достоин смерти. Сподвижники обращались с мольбами к Аллаху в его мечети, подобно тому, как обращались и при его жизни. Не произошел ни какой новый шариат, кроме того, чему он их научил будучи при жизни… Напротив он запретил им делать из его могилы место постоянного возвращения, или делать из могилы другого мечеть, для совершения молитв. Изначально закрывая двери, которые могут привести к многобожию. Пусть Аллах благословит его и его семью и ниспошлет им мир и воздаст ему самым лучшим, чем только можно воздать пророку. Довел послание и выполнил обещанное, наставил умму и воевал ради Аллаха по настоящему, и поклонялся Аллаху до тех пор, пока не пришла к нему смерть от его Господа»*.

Это последнее, что мне облегчил Всевышний Аллах, собрать в этом послании. Хвала Аллаху, по милости которого совершаются праведные поступки и благие деяния.
Свят Ты, о Аллах и хвала Тебе. Я свидетельствую, что нет божества кроме Тебя, прошу у тебя прощения и каюсь перед тобой.

О, Аллах, благослови нашего господина Мухаммада, а так же его семью и его сподвижника ниспошли мир. И в заключение, хвала Аллаху, Господу миров.