مفهوم الخروج على ولاة الأمر و خطره و آثاره السيئة على المجتمع

ВЫСТУПЛЕНИЕ ПРОТИВ ОБЛАДАТЕЛЕЙ ВЛАСТИ: РАЗЪЯСНЕНИЕ ВОПРОСА, А ТАКЖЕ УКАЗАНИЕ НА ЕГО ОПАСНОСТЬ И НА ТО, КАК ОН ДУРНО ВЛИЯЕТ НА ОБЩЕСТВО.

د. إيهاب نادر علي موسى (عضو هيئة التدريس بجامعة حائل)

Автор статьи: доктор Ихаб Надир ʼАли Муса (член преподавательской комиссии университета Хаиль).

Содержание:

1. Вступление.

2. Обязательность подчинения правителю-мусульманину, если только речь не идет об ослушании Аллаха.
3. Выступление против правителя.
4. Примеры выступления против правителя, являющегося мусульманином.
5. Самые известные группы, которые заблудились в этом вопросе.
6. Дурные последствия, следующие за выходом против правителя.
7. Что же нам делать?!
8. Некоторые дополнения из слов ученых.

1. Вступление

Поистине, вся хвала Аллаху, Которого мы восхваляем и просим о помощи и прощении. К Нему мы обращаемся за защитой от зла наших душ и от наших скверных деяний. Кого Аллах поведет по прямому пути, того никто не введет в

заблуждение. А кого Аллах оставит без помощи, того никто не наставит на прямой путь.

Я свидетельствую, что нет истинного бога, кроме одного лишь Аллаха, у Которого нет сотоварищей. И я свидетельствую, что Мухаммад – раб Аллаха и Его посланник.

Аллах сказал: **«О те, которые уверовали! Остерегайтесь (наказания) Аллаха должным образом и умирайте не иначе, как будучи мусульманами!»** *[Сура «Али 'Имран», аят 102.]*

Также Аллах сказал: **«О люди! Остерегайтесь (наказания) вашего Господа, Который сотворил вас из одной души, из которой Он (затем) сотворил ей пару и от них двоих расселил (на земле) много мужчин и женщин. Остерегайтесь (наказания)**

Аллаха, именем Которого вы просите, (и остерегайтесь разрыва) родственных уз. Поистине, Аллах наблюдает за вами!» *[Сура «ан-Ниса», аят 1.]*

Также Аллах сказал: **«О те, которые уверовали! Остерегайтесь (наказания) Аллаха и говорите правое слово, и тогда Аллах приведет в порядок ваши поступки и простит вам ваши грехи. А кто подчиняется Аллаху и Его посланнику, тот, поистине, достиг великого успеха»** *[Сура «аль-Ахзаб», аяты 70-71.]*

Поистине, самое правдивое повествование – это речь Аллаха, а наилучшее руководство – это руководство Мухаммада ﷺ. Худшими же из дел являются новшества, а каждое новшество является заблуждением.

А затем:

Мудрый Законодатель повелел назначать правителя из числа мусульман, который будет управлять общиной в соответствии с Книгой Аллаха и Сунной Его посланника ﷺ, ибо наличие правителя влечет за собой великие полезные следствия. Именно посредством этого достигается единство и устанавливается безопасность, проводятся обряды религии и отсутствует разбой на дорогах.

Королевство Саудовская Аравия является предводителем во всех этих смыслах в наши дни, и все это по причине соблюдения исламских ценностей, по воле Аллаха. А самой важной ценностью является соблюдение прекрасного исламского шариата. Ведь это страна единобожия и сунны, страна двух великих святынь ислама, страна, решающая проблема мусульман.

Защита этой страны и оказание ей поддержки, и устранение сомнений, которые сеют против нее, это обязанность мусульманина, и мусульмане должны выполнять эту обязанность по мере своих сил.

Лицемеры сеют сомнения вокруг этой страны. Таков обычай сторонников религиозных новшеств и сомнений. Речь идет о различных партиях, держащихся религиозных новшеств, как например, «ихван уль-муслимин» или «джамаат ат-такфир», а также враги этой религии из числа неверующих, безбожников и сторонников светского образа жизни.

Мое исследование представляет собой краткой разъяснение опасности выступления против обладателей власти, и разъяснение того великого вреда и всеобщего зла, которое следует за этим.

Я прошу Великого Аллаха, Господа великого трона, чтобы Он сохранил эту страну, сохранил в ней безопасность, надежность и религиозность, и чтобы Он оберегал обладателей власти, и чтобы Он отдалил от нас смуты, как явные из их числа, так и скрытые.

2. Обязательность подчинения правителю-мусульманину, если только речь не идет об ослушании Аллаха

Множество текстов Корана и Сунны указывает на обязательность подчинения обладателям власти в одобряемом, но не в ослушании Аллаха. Если же обладатели власти велят ослушаться Аллаха, то нет им в этом подчинения. Подчиняются им только в одобряемом. На это указывает великая Книга и пречистая Сунна.

Всевышний Аллах сказал: **«О вы, которые уверовали! Повинуйтесь Аллаху и повинуйтесь посланнику и обладателям власти среди вас. Если же вы препираетесь о чем-нибудь, то верните это Аллаху и посланнику, если вы (на самом деле) веруете в Аллаха и в Последний День** [День Суда]**. Это лучше и прекраснее по исходу»** *[Сура «ан-Ниса», аят 59.]*

Этот благородный аят указывает на обязательность подчинения Аллаху и Его посланнику ﷺ, а также обладателям власти в том, что не является ослушанием Аллаха.

Следует обратить внимание на то, что перед словами **«Аллах»** и **«посланник»** пришел глагол повелительного наклонения (фи′ль амр) **«повинуйтесь»** (аты′у), но перед фразой **«обладатели**

власти» нет этого глагола. Это указывает на то, что повиновение обладателям власти ограничено повиновением Аллаху и Его посланнику ﷺ. Иначе говоря, если правители не велят ослушаться Аллаха, то им обязательно подчиняться. В данном случае подчинение им будет подчинением Аллаху и Его посланнику ﷺ.

Разъясняя этот аят, Ибн Касир, да помилует его Аллах, сказал: *«Здесь содержится приказ подчиняться ученым и правителям. Аллах сказал:* **«Повинуйтесь Аллаху».** *То есть следуйте за Его Книгой. Затем Аллах сказал:* **«…и повинуйтесь посланнику…».** *То есть держитесь за его сунну. Затем Аллах сказал:* **«…и обладателям власти среди вас…».** *То есть, если они велят подчиняться Аллаху, а не ослушаться Его. Ведь нет подчинения творению, если при этом придется ослушаться Аллаха. В*

достоверном хадисе сказано: ***"Поистине, подчинение только в одобряемом!"*** *[Аль-Бухари, 7257; Муслим, 1840, со слов 'Али ибн Аби Талиба]»*
[См. «Тафсир Ибн Касир», 2/345.]

Сообщается, что ‘Али (رضي الله عنه) рассказывал: *«(Как-то раз) пророк ﷺ послал (в поход) отряд, поставив во главе его одного человека из числа ансаров и велев (остальным) подчиняться ему. (Во время похода этот человек за что-то) разгневался на них и воскликнул:* ***«Разве пророк ﷺ не велел вам подчиняться мне?!».*** *Они сказали:* **«Да».** *Тогда он велел:* ***«Соберите мне дров!»*** *— и они (сделали это). Потом он велел:* ***«Разожгите огонь!»*** *— и они разожгли его, а (затем) он велел:* ***«Войдите в огонь!».*** *(Сначала) они хотели (выполнить его приказ), но (потом) стали удерживать друг друга (от этого),*

*говоря: **«Прибегаем к (защите) пророка ﷺ от огня!»** [В данном случае имелось в виду следующее: мы надеемся спастись от огня, последовав за пророком ﷺ.] — и они продолжали (повторять эти слова), пока огонь не погас, а гнев (этого человека) не улёгся. Всё это дошло до пророка ,ﷺ и он сказал: **«Если бы они вошли в (этот огонь), то уже не вышли бы из него до самого Дня Воскресения, ибо повиноваться (следует лишь тому, что) одобряется (шариатом)!»** [Аль-Бухари, 4340; Муслим, 1840.]*

Сказал Ибн Теймия, да помилует его Аллах: *«Каждый человек обязан подчиняться Аллаху и Его посланнику ﷺ. А подчинение обладателям власти обязательно, ибо им подчиняться приказал Аллах. Если человек подчиняется правителю, желая подчиниться Аллаху и Его посланнику ﷺ, то Аллах вознаградит его за это. Если же человек подчиняется*

им только тогда, когда правители дают ему что-либо, а когда они лишают его, он не подчиняется им, то нет для него доли в Последней жизни» [См. «Ка'ида мухтасара фи вуджуби та'ати Лляхи уа расулихи уа вулят иль-умур», стр. 48.]

Подчинение обладателям власти – это утвержденная основа среди праведных предшественников. Правителям необходимо подчиняться и в трудностях, и в легкости, в том, что нравится, и в том, что не нравится, и даже тогда, когда они обделяют подданных, забирая себе мирские блага.

Джунада ибн Аби Умеййя рассказывал: «Однажды мы навестили 'Убаду ибн ус-Самита (رضي الله عنه), когда он заболел. Мы сказали: *«Да поправит Аллах твои (дела)! Расскажи (нам) хадис, который ты услышал от пророка ﷺ и посредством которого Аллах принес тебе пользу. И*

тогда он сказал: ***«Однажды пророк ﷺ позвал нас (к себе), и мы присягнули ему. Мы присягнули посланнику Аллаха ﷺ в том, что будем слушать и повиноваться в благоденствии и в нужде, в лёгком и трудном, даже если нас будут обделять, и не станем пытаться лишить власти тех, кому она будет принадлежать, если только не увидим (проявлений) очевидного неверия и не будем располагать ясными доказательствами этого, (полученными) от Аллаха»*** *[Аль-Бухари, 7055, 7056; Муслим, 1709.]*

Этой основе противоречат лишь сторонники религиозных новшеств: хариджиты и те, кто последовал по их пути. Религия не может стоять ровно без единой общины (джама′ата), а единая община (джама′ат) не может стоять ровно без правителя. Мусульмане могут обрести величие в религии и в мирской жизни

лишь посредством подчинения Аллаху, Его посланнику ﷺ и обладателям власти, но последним подчиняются только в одобряемом.

Сказал Сахль ибн 'Абдуллах, да помилует его Аллах: *«Люди будут пребывать во благе, пока они будут возвеличивать правителя и ученых. Если они будут возвеличивать их, то Аллах исправит их ближнюю и последнюю жизнь. Если же они будут пренебрежительно относиться к ним, то Аллах расстроит их ближнюю и последнюю жизнь» [См. «аль-Джами' ли ахкам иль-Куран», 5/260-261.]*

Более того в этом вопросе существует единогласное мнение ученых (иджма'). Это единогласное мнение передали сразу несколько обладателей знания.

Среди них Абу-ль Хасан аль-Аш'ари, да помилует его Аллах, который сказал: *«Приверженцы сунны единогласны в вопросах повиновения и послушания правителям мусульман. И каждый, кто обрел власть над людьми, либо с их согласия, либо силой, - ему обязательно подчиняться, будь он благочестивым или грешником»* *[См. «Рисаляту иля ахли ас-сагр», стр. 168.]*

3. Выступление против правителя

По мудрости Всевышнего Аллаха иногда случается так, что подданные и правители имеют разную степень веры. Они не находятся в своей вере на одном уровне. Среди людей бывают такие, кто подчиняется своему Господу и не преступает Его границы.

Среди них бывают и нечестивцы, которые переходят границы Аллаха. Также среди людей бывают и неверующие. Это разделение встречается и среди правителей. У каждого вида правителей есть свои особые религиозные постановления, касающиеся послушания и повиновения, и касающиеся выхода против них с мечом.

<u>Во-первых</u>, выход против правителя, являющегося справедливым мусульманином. Человек обязан подчиняться правителю, являющемуся справедливым мусульманином. Запрещено выступать против такого правителя.

Передается от Абу Хурейры (رضي الله عنه), что посланник Аллаха ﷺ сказал: ***«Тебе следует слушать (правителя) и повиноваться ему в бедности и***

богатстве, в том, что тебе нравится и что не нравится, а (также в тех случаях, когда) тебя будут обделять *[То есть в тех случаях, когда правитель будет присваивать себе то, что по праву принадлежит тебе.]*»
[Муслим, 1836.]

Сообщается также со слов Ибн 'Аббаса, да будет доволен Аллах им и его отцом, что посланник Аллаха ﷺ сказал: ***«Пусть тот, кто не одобрит какие-либо (дела) своего правителя, проявляет терпение, ибо поистине вышедший из повиновения правителю (хотя бы) на пядь умрёт подобно тому, как умирали во времена джахилийи!»*** *[Аль-Бухари, 7053.]*

И пришло от Абу Зур'и ар-Рази и Абу Хатима ар-Рази, да помилует Аллах их обоих, в их послании о вероучении, которое они переняли от ученых разных

местностей, следующее: *«Мы не считаем дозволенным выступать против правителей и сражаться в дни смут. Мы слушаем и подчиняемся тем, кого Всемогущий и Великий Аллах сделал нашими правителями. Мы не нарушаем данную им присягу, и следуем сунне и единой общине. Мы также сторонимся раскола и разногласий»* *[См. «Шарх усуль и'тикад ахли ссунна уаль джама'а», 1/197.]*

Во-вторых, выход против правителя, являющегося нечестивым мусульманином.

Приверженцы сунны и единой общины утвердили, что запрещено выступать против правителя, являющегося нечестивым мусульманином. Именно на это указывают религиозные тексты. Относительно этого существует единогласное мнение приверженцев сунны и единой общины.

На это указывают следующие религиозные тексты:

Передают со слов 'Ауфа ибн Малика (رضي الله عنه), что однажды посланник Аллаха ﷺ сказал: ***«Лучшими из ваших правителей станут те, которых будете любить вы и которые будут любить вас, за которых вы будете обращаться к Аллаху с мольбами и которые будут обращаться к Аллаху с мольбами за вас.***

Худшими же из ваших правителей станут те, которых будете ненавидеть вы и которые будут ненавидеть вас, которых вы будете проклинать и которые будут проклинать вас».

Ауф ибн Малик (رضي الله عنه) рассказывал: *«Услышав это, люди стали говорить: "О*

посланник Аллаха, так не надо ли нам будет воспротивиться таким и пустить в ход мечи?". На это пророк ﷺ сказал: ***"Не надо делать этого до тех пор, пока они будут совершать молитвы среди вас. Если же вы увидите от своих правителей нечто ненавистное вам, можете чувствовать отвращение к этому, но не выходите из повиновения им"»*** *[Муслим, 1855.]*

Сказал ан-Науауи, да помилует его Аллах: *«Что касается выступления против правителей и сражения против них, то это запрещено по единогласному мнению мусульман,* ***даже если правители являются нечестивцами и тиранами****. На это указывают множество хадисов.* ***Также приверженцы сунны единогласны в том, что правителя не смещают с должности из-за нечестия****. В некоторых книгах по фикху наших сторонников (шафи'итов) упоминается,*

что правителя смещают с должности из-за нечестия, и это передается от му'тазилитов. Тот, кто сказал подобное, ошибся и пошел в противоречие единогласному мнению (иджма'). Ученые сказали, что причина того, что такого правителя не смещают и причина запрета выступления против него в том, что за этим последуют смуты, пролитие крови и порча отношений между мусульманами. Таким образом, если начать отстранять его от власти, будет больше вреда, чем если он останется»
[См. «Шарх 'аля Сахих Муслим», 12/229.]

В-третьих, выход против неверующего правителя.

Если у мусульман есть сила, посредством которой они смогут заменить такого правителя, то они обязаны приложить для этого усилия. Если же это приведет к

более великому вреду, чем сам этот правитель, как, например, этих мусульман полностью уничтожат, то им запрещено выходить против такого правителя.

Пророк ﷺ разъяснил, что иногда бывает так, что мусульманин не может изменить порицаемое своей рукой или языком. В таком случае он должен порицать порицаемое сердцем. Особенно это касается тех ситуаций, когда за выходом против правителя последует огромный вред.

Сообщается, что Абу Са′ид аль-Худри (رضي الله عنه) слышал, как посланник Аллаха ﷺ говорил: ***«Пусть тот из вас, кто увидит нечто порицаемое, изменит это собственноручно. Если он не сможет сделать этого, пусть изменит порицаемое своим языком, а если не сможет и этого, то — своим***

сердцем, что будет наиболее слабым проявлением веры» *[Муслим, 49.]*

Сказал Ибн уль-Каййим, да помилует его Аллах:
«Порицание порицаемое имеет четыре ситуации:
Первая ситуация *– когда порицаемое исчезает и заменяется одобряемым.*
Вторая ситуация *– когда порицаемое уменьшается, хоть и не исчезает полностью.*
Третья ситуация *– когда порицаемое заменяется таким же порицаемым.*
Четвертая ситуация *– когда порицаемое заменяется еще более худшим злом.*

В первых двух случаях порицание порицаемого узаконено шариатом.
В третьем случае ученый сам принимает решение порицать или не порицать.

А в четвертом случае запрещено порицать порицаемое»
[См. «И'лям уль-муваккы'ин», 3/12.]

Шейх **Ибн 'Усеймин,** да помилует его Аллах, перечислил условия, при наличии которых выход против правителя становится дозволенным.

Он сказал: *«Среди обладателей знания известно, что для установления присяги необязательно, чтобы каждый человек был доволен правителем. Общеизвестно, что могут быть и такие ситуации, когда правителем недоволен ни один житель страны, но тот человек стал правителем, захватит власть силой. Его власть считается установленной и запрещено выступать против него, кроме как в одной ситуации – в ситуации, которую сделал исключением сам пророк ﷺ. Пророк ﷺ сказал:* ***«…если только вы увидите (проявлений) очевидного***

неверия и не будете располагать ясными доказательствами этого, (полученными) от Аллаха.»
[Аль-Бухари, 7055, 7056; Муслим, 1709.]

Во-первых**, пророк ﷺ сказал: **«…если только вы увидите…».
Под «видением» может иметься в виду видение глазами или знание сердца. То есть в этих вопросах мы не должны руководствовать предположениями, догадками или вероятностями. Нет, у нас обязательно должно быть убежденное и твердое знание.

Во-вторых**, мы должны увидеть именно неверие (куфр), а не нечестие (фиск). Например, если правитель является самым нечестивым из рабов Аллаха, пьет вино и совершает другие запретные поступки, то, да, он является нечестивцем, **однако он не выходит за рамки ислама. В таком случае

<u>запрещено выступать против него, даже если он нечестив</u>. *Дело в том, что за выходом против него следует гораздо более огромный вред, чем вред его, исходящий от его греховности.*

<u>В-третьих</u>, *пророк ﷺ сказал:* ***«…очевидного неверия…».***

То есть неверие должно быть очевидным и явным, ***<u>в котором нет сомнений</u>***. *Например, правитель призывает убрать шариат Аллаха, или призывает оставить молитву и тому подобное. То есть речь идет об очевидном неверии, которое не подразумевает никаких двояких толкований»*
[См. «Маджму' фатауа уа расаиль аль-'Усеймин», 25/369-370.]

Сказал имам **'Абд уль-'Азиз ибн Баз,** да помилует его Аллах:

«Выход против обладателей власти влечет за собой огромную порчу и обильное зло.

Исключением является ситуация, ***когда мусульмане видят явное неверие, на которое у них есть довод от Аллаха****. В таком случае нет ничего страшного в выходе против такого правителя для того, чтобы устранить его,* ***если у них есть для этого сила.*** *Если же у них нет сил, то пусть не выходят против него.*

Точно также, если выход против этого правителя ***повлечет за собой более великое зло, то они не имеют право выходить против него****. Они должны заботиться о всеобщей пользе, касающейся всех мусульман.*

Ученые единогласны в следующем правиле шариата: ***«Запрещено устранять зло посредством того зла, которое еще***

хуже того первого зла. Если устраняешь зло, необходимо устранять его так, чтобы оно либо исчезло полностью, либо уменьшилось».

Если же зло устраняется посредством еще большего зла, то это запрещено по единогласному мнению ученых.

Если группа людей увидела со стороны правителя явное неверие, и у них есть сила, чтобы устранить его от власти ***и назначить праведного и благого правителя****, и за этим не последует великое зло для мусульман, то в этом нет ничего запретного.*

Если же выход против такого правителя повлечет огромную порчу, устранение безопасности, притеснение людей, убийства невинных и так далее, то это запрещено. В таком случае они обязаны

проявлять терпение, и слушаться, и подчиняться в одобряемом»
[См. «Маджму' фатауа Ибн Баз», 8/203-204.]

[Примечание не из книги]:
Шейхуль-Ислам Ибн Таймия говорил: *“Группа, выступающая против правителя, должна знать, что в их выходе может быть больше вреда, чем тот вред, который они хотят устранить!”* См. “Минхаджу-Ссунна” 3/391.

Шейх Ибн ‘Усаймин говорил: *“Если мы в состоянии свергнуть его (правителя ставшего кафиром), то мы выходим, а если же мы не в состоянии этого сделать - то нет, потому что все*

обязанности (уаджибат) шариата обуславливаются наличием возможности (къудра). Далее, если мы выступим, то это может повлечь еще больший вред, чем тот который был при этом правителе. И если мы выступим против него, а он окажется сильнее нас, то после этого мы окажемся в еще более униженном положении, а он станет еще больше упорствовать в своем неверии и тирании. Эти вопросы нуждаются в разуме, который будет руководствоваться шариатом. И в подобных вопросах мы должны отстраняться от своих чувств. Нам нужны чувства для того, чтобы они воодушевляли нас, но мы нуждаемся в разуме и шариате для того, чтобы мы не последовали за чувствами, которые ведут к погибели!"

См. “Бабуль-мафтух” 3/126.

Также шейх Ибн ‘Усаймин, отвечая на вопросы об основах «ахлю-Сунна» сказал: *"Одной из основ, которая отличает приверженцев нововведений от ахлю-Сунна, - выход против правителя мусульман. Ахлю-Сунна говорят: “Мы должны подчиняться правителям, какие бы смертные грехи или нечестие они не совершали, до тех пор, пока они не совершат явного неверия /куфр бауах/”. Т. к. пророк (мир ему и благословение Аллаха) запретил нам выступать против правителя, кроме как при наличии соответствующих условий. Он (мир ему и благословение Аллаха) сказал:* ***«Если только вы увидите явное неверие /куфр бауах/ (со стороны правителя), на которое у вас есть довод от Аллаха»***.
аль-Бухари, 7056; Муслим, 1709.

1 условие: ***«Если только вы увидите…»****, т. е. своими глазами или узнаете об этом истинным знанием.*

2 условие: *чтобы его грех являлся “неверием” /куфр/, а не нечестием /фискъ/. Если он прелюбодействует, ворует, убивает, все это не выводит его из Ислама, однако он является одним из нечестивцев, и запрещено кому-либо выходить против него.*

3 условие: *чтобы его неверие /куфр/ был “явным” /куфр бауах/, т. е. не было в нем истолкования /та‘уиль/. Если же в его действиях допускается истолкование, то его нельзя обвинять в неверии и выходить против него.*

4 условие: ***«На которое у вас есть довод от Аллаха»****, т. е. чтобы его куфр не был из тех видов, которые являются куфром на основе аналогии /къияс/ и т. п. Т. е. чтобы это был действительно куфр, и должен быть явный довод от Аллаха, т. е. из Корана или Сунны. Это четыре условия.*

Есть еще и **5 условие**, *извлекаемое их других текстов Корана и Сунны. А это то, что у нас должна быть* ***сила*** *для того, чтобы свергнуть этого правителя, который совершает явный куфр. Если же у нас не будет силы, то за войной против него последует больше зла, чем до того, как мы выступили против него. В такой ситуации (т. е. если у нас нет достаточной силы) мы должны*

исправлять наше положение другими путями по мере наших возможностей".
См. “Ликъа аль-баб аль-мафтух” 108.

Сюда можно добавить еще как минимум два условия:

6 условие, чтобы у людей была достойная замена этому человеку, то есть, должен быть человек, который станет правителем, и сможет управлять государством, чтобы не получилось так, что когда сместят одного правителя, в итоге начнется война уже между самими мусульманина за то, кого поставить правителем на место этого правителя. А то бывает сместят одного правителя, а на его место приходит тот, кто еще хуже первого либо подобен ему. И бывает так что элиты, используют простых

мусульман, чтобы сместить не удобного им правителя, и поставит взамен удобного для них лично, в результате меняется правитель, а коррупция и вред остается таким же, просто теперь другие люди кормятся с рук правителя, а простой народ так же находится в плохом состоянии.

7 условие, чтобы у выбранного на место правителя, была четкая программа править по шариату Аллаха, не отходя от него ни на шаг, а ни как сегодня если у ихванов получается сместить правителя, то они начинают лебезить перед западом, правя по законам демократии как это было в Египте с их правителем Мурси который не правил по шариату Аллаха! То есть, мусульман подписали жертвовать своими жизнями и усердствовать чтобы

поставить этого правителя Мурси, для того чтобы он продолжил править не по законам Аллаха, а по выдуманным законам светским!
[Конец примечания.]

4. Примеры выступления против правителя, являющегося мусульманином

Есть несколько видов выступления против правителя:

Во-первых, выступление против правителя в убеждениях.
Этот вид проявляется в отсутствии присяги правителю и в убеждении, что дозволено выступать против него.

Праведные предшественники считали подобные убеждения одним из проявлений выхода против правителей. Также от праведных предшественников передается предостережение в адрес тех, кто имеет эти убеждения.

Абу Ну'ейм рассказывал: *«Однажды аль-Хасана ибн Салиха упомянули возле (Суфьяна) ас-Саури, на что (Суфьян) сказал:* ***«Этот человек считает дозволенным выступать с мечом против общины Мухаммада ﷺ».***
[См. «Сияр а'лям ин-нубаля», 7/363.]

Сказал Юсуф ибн Асбат: ***«Аль-Хасан ибн Хайй считал дозволенным выступление с мечом (против правителя)»*** *[См. «Сияр а'лям ин-нубаля», 7/363. Эти слова были произнесены в качестве упрека и порицания.]*

[Примечание не из книги]:

Похожие слова были у шейха Аль-Фаузана, и глупцы ухмылялись типа шейх в хариджизме обвиняет просто за то что человек думает дозволенным выступить против правителя, типа вы мадхалиты совсем с ума сошли! И это из глупости этих людей, ведь основа заблуждения она как раз такие кроется **в убеждениях**, а затем уже проявляется в делах. И порой убеждения, даже хуже самих дел, например кто просто пьет опьяняющие напитки, он нечестивец, а кто считает дозволенным пить опьяняющие напитки, тот кафир! Так же, например какой-то человек, может выступить против правителя, не считая этот дозволенным, но сделал это из-за куска дуньи, такой является бугатом (бунтовщиком).

Следует отметить, что учёные различали между группами, выступающими против правителей, и каждая из них имеет определённый хукм. Некоторые

разделяли их на четыре группы, а некоторые на три. Но в действительности все эти группы можно свести к трём основным:

Первая группа: это те, которые откололись от правителя и стали выступать против него или его народа, не прибегая к религиозным обоснованиям своих поступков (тауиль), а просто занимаясь разбоями и грабежами, сея нечестие на земле. Таких людей именуют разбойниками и бандитами «къутта' ат-турукъ». И в отношении них имамы использовали аят: **«Воистину, те, которые сражаются против Аллаха и Его посланника и стремятся сотворить нечестие на земле, в воздаяние должны быть убиты или распяты, или у них должны быть отсечены накрест руки и ноги, или они должны быть изгнаны из страны. Это будет для них позором в этом мире, а в Последней жизни для**

них уготованы великие мучения» (5: 33). (См. “аш-Шарх аль-Кабир” 10/49, “аль-Кафи” 2/146).

Вторая группа: это те, которые выступили против правителя мусульман, обвиняя в неверии его за большие грехи, обвиняя также в неверии и мусульман, поддерживающих его, считая дозволенным их жизни и имущество. И это – хариджиты. (См. “аль-Мугъни” 10/50, “аль-Кафи” 2/147)

Третья группа: Это люди, выступившие против правителя по причине приемлемого таъуиля, желая свергнуть его. При этом они не следуют пути хариджитов, не обвиняют мусульман в неверии за грехи и не считают дозволенным их жизнь и имущество. И это – бунтовщики (бугъат).
(См. “аль-Мугъни” 10/53, “Шарх Фатх аль-Кадир” 4/407).

Все эти три категории ошибаются и заблуждаются, идя наперекор достоверным хадисам, повелевающим подчиняться даже несправедливым правителям, и запрещающим выходить против них. А со слов Ибн ‘Аббаса (да будет доволен Аллах ими обоими), передаётся, что пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: ***«Пусть тот, кто не одобрит какие-либо дела своего правителя, проявляет терпение, ибо поистине вышедший из повиновения правителю хотя бы на пядь, умрёт подобно тому, как умирали во времена джахилии!»*** (аль-Бухари 7053, Муслим 2/153).

И со всеми этими категориями сражается правитель, пока не остановит их вред. Однако все эти три группы имеют разные положения, так как среди них есть приверженцы нововведений и носители

заблудших убеждений; есть просто грешные нечестивцы, желающие лишь мирского или власти; как и есть праведные люди, которые впали в ошибку по причине неправильного таъуиля.

Сказал шейх **Мухаммад ибн Ибрахим Али Шейх**: *“Мы знаем, что хариджиты в числе бугъатов, с тем исключением, что положения связанные с ними серьезней, ибо они сражаются ради нововведения, полагая при этом, что они сражаются ради установления религии. А что касается бугъатов, то они сражаются ради желания блага, однако не в такой степени, как это делают хариджиты, ибо поистине, хариджиты обвиняют мусульман в неверии и сражаются с ними, а те (бугъаты) сражаются, не обвиняя в неверии”.*
См. “Фатауа уа расаиль Ибн Ибрахим” (12/172).

Спросили шейха **Зейда аль-Мадхали**: «Существует ли разница между бугъатами и хариджитами?»

Шейх ответил: *“Да, у бугъатов своё отдельное положение, и они не подобны хариджитам. Выход бугъатов против правителя может быть в том, что они требуют какой-то пользы для себя или устранения вреда. И если (правитель) устранит от них вред и обеспечит им пользу по мере возможностей, то вражда с их стороны прекращается.*

С хариджитами дело обстоит иначе, ибо они сначала обвиняют в неверии правителя, а потом сражаются против него в любом случае. Они сражаются с правителем, если он поступает несправедливо, произвольно и совершает грехи, и не жалуются ему на вред, чтобы он устранил его. Они не признают его

правление, пока он несправедливый и грешник. Они считают, что он вышел из Ислама, поэтому нет ему присяги, и не владеет он правлением.

Вражда бугъатов может произойти и между ними самими. В этом случае должна вмешаться группа верующих и постараться примерить бугъатов и тех, кто перешёл границы в отношении них. Они должны узнать тех, кто покусился и тех, на кого было покушение. Если те, которые покусились, остановятся, то это является требуемым, а если нет, то Аллах приказал сражаться с группой, которая перешла границы, пока не вернётся к приказу Аллаха: **«Если две группы верующих сражаются между собой, то примирите их. Если же одна из них покушается на другую, то сражайтесь против той, которая покушается, пока она не вернется к повелению Аллаха. Когда же она**

вернется, то примирите их по справедливости и будьте беспристрастны. Воистину, Аллах любит беспристрастных» (49: 9).

Значит, существует разница между двумя группами – между мусульманами бугъатами, которые не являются хариджитами, и между хариджитами, которые являются приверженцами нововведений и заблуждений”.
(“Шарх Шарх ас-Сунна” 102).

Спросили шейха **Салиха аль-Фаузана**: «Какая разница между бунтовщиками и хариджитами?»

Шейх ответил:
“Учёные сделали разницу между ними. Бунтовщики – это те, у кого есть приемлемое толкование, которое они посчитали правильным.

А у хариджитов нет правильного таъуиля, однако, они на ошибке. Нет у хариджитов правильного таъуиля. Что же касается бунтовщиков, то у них есть правильное толкование, однако они использовали его не к месту”.
http://safeshare.tv/w/wXvMeeXvVD

Спросили шейха **‘Абдуль-Мухсина аль-‘Аббада**: «Какая разница между бунтовщиками и хариджитами?»

Шейх ответил:
“Хариджиты – это те, у кого порочная ‘акыда. Также они выходят против правителей. Что же касается бугъатов, то они тоже выходят против правителей, однако не имеют того, что имеют хариджиты (из заблуждений в акыде). Однако они вышли против правителей для того, чтобы захватить власть, не имея такой акиды (как у хауариджей). Что касается хауариджей,

то у них различные отклонения, неправильные понимания, обвинение в неверии тех, кто не с ними, убеждение того, что совершающий большие грехи неверный, который вечно будет гореть в Аду, а также выход против правителя". (Сл. "Шарх Сунан Ибн Маджах" № 22).

Сказал шейх **'Абдуль-Карим аль-Худайр**: *"Выходящие против правителя имеют следующие положения:*
Если выход против правителя сопровождается обвинением в неверии мусульман по причине совершения ими больших грехов, то это – хариджиты, и их хукм – это положение хариджитов.

Если они подняли оружие и пошли с мечом на мусульман, обвиняя их в неверии за грехи, то это и есть хариджиты.

Если они вышли с оружием против

мусульман, отколовшись от повиновения правителю, выйдя против него, имея при этом силу и помощников, опираясь на приемлемое толкование (таъуиль), то это бугъаты.

Если же они направят оружие против мусульман и выйдут из-под повиновения правителя мусульман, но при этом, не обладая силой, то это разбойники (къутта' ат-тарик).

Каждая из этих трёх групп имеет своё положение (хукм).

У хауариджей – своё положение среди учёных, у бунтовщиков – своё положение, и у бандитов – своё положение. Так обладатели знания разделяют эти положения в данном вопросе. Когда человек говорит о чём-то, он должен быть точным.

Бандиты также имеют своё положение. Сражение со всеми тремя группами является обязательным, и если они начинают сражение, то сражаться с ними уаджиб. Это даже будет считаться одной из наиважнейших обязанностей правителя. Устранить их вред от мусульман – это необходимая вещь. Однако, у каждого есть своё постановление. Шариат ничего не упустил, и каждой вещи дал своё место. И каждое деяние имеет свое положение в Шариате".

(Сл. "Шарх «Китаб аль-джихад» мин «Умда аль-Ахкам»" № 2).

О разнице между понятиями "хауаридж" и "бугъат".

Читать: https://jpst.it/190Cp

[Конец примечания.]

Во-вторых, вооруженное выступление против правителя.

Это – самый скверный и преступный из видов выступления против правителя, ведь за ним следует всеобъемлющее зло и великая порча. Вооруженное выступление против правителя – эта та цель, к которой стремятся сторонники религиозных новшеств и страстей из числа хариджитов и тех, кто последовал по их пути.

Сказал Ибн Теймия, да помилует его Аллах: *«Общеизвестно из пути приверженцев сунны, что они не считают дозволенным выход против правителей и вооруженную борьбу против них, даже если эти правители чинят несправедливость. На это указывают многочисленные достоверные пророческие хадисы. Ведь порча, исходящая от сражения и смуты, страшнее той порчи, которая исходит*

от их несправедливости. ***И, вероятно, неизвестно ни одного случая, когда какая-нибудь группа выступала против обладателя власти, кроме как обязательно порча, исходящая от их выступления, была страшнее той порчи, которую они хотели устранить****.» [См. «Минхадж ус-сунна», 3/391.]*

В-третьих, выступление против правителя языком.

Выступление против правителей языком – это обычай, основанный иудеем по имени **'АбдуЛлах ибн Саба**. Именно он начал воодушевлять людей своими речами, сея смуту и подстрекая их к выступлению против 'Усмана (رضي الله عنه).

Он сказал им: *«Поистине, 'Усман захватил власть не по праву, и вот*

истинный преемник посланника Аллаха ﷺ - [Он имел в виду 'Али ибн Аби Талиба].

Действуйте же! ***Начните с критики ваших наместников, прикрываясь побуждением к одобряемому и удержанием от порицаемого****, и тогда люди начнут склоняться на вашу сторону, и тогда призывайте их к тому же!»*
[См. «ат-Тарих», 4/341, ат-Табари.]

Выступление против правителей языком – это упоминание перед людьми их дурных качеств и пороков. Это приводит к смуте и подстрекает подданных против правителя, что затем приводит к пролитию крови и нарушение запретов Аллаха.

Сказал 'АбдуЛлах ибн 'Укейм: *«После (смерти) 'Усмана* ***я больше никогда не будут помогать в убийстве халифа****».*

Тогда кто-то спросил: ***«А разве ты помогал его убить?».*** Он ответил: ***«Я считаю упоминание (перед людьми) его недостатков помощью в его убийстве»*** *[Передал Ибн Аби Шейба, 6/362.]*

Более того, праведные предшественники, да помилует их Аллах, считали сторонниками новшеств тех, кто взывал с мольбами против правителей.

Сказал аль-Барбахари, да помилует его Аллах: *«Если ты увидишь, как человек **обращается с мольбами против правителя**, то знай, что он – приверженец страстей!»* *[См. «Шарх ус-сунна», стр. 113.]*

Однажды задали вопрос шейху **'Абд уль-'Азизу ибн Базу**, да помилует его Аллах: *«Относится ли к пути предшественников критика правителей с минбаров? И как*

праведные предшественники давали советы правителям?».

Шейх ответил:
«Упоминание перед людьми на минбарах недостатков правителей не относится к пути праведных предшественников. Ведь это приводит к хаосу и отсутствию послушания в одобряемом. Это приводит к разговорам, которые вредят и не несут пользы. ***Праведные предшественники делали наставления правителям наедине или же писали им письма, или же связывались с учеными, которые имели связь с правителями, чтобы те направили правителей к благу****.»*
[См. «Маджму' фатауа Ибн Баз», 8/210.]

Один из видов хариджитов именуют «аль-ка'адия» («отсиживающиеся»). Это – те, которые приукрашивают для людей выход против правителя и возбуждают массы простых людей, **хотя сами не**

<u>участвуют в выступлениях</u>. Они относятся к наихудшим видам хариджитов, как на это указали праведные предшественники, да помилует их Аллах.

Абу Дауд ас-Сиджистани передал, что имам Ахмад, да помилует его Аллах, сказал: *«Отсиживающиеся хариджиты – это самые скверные из хариджитов»* *[См. «Масаиль аль-имам Ахмад», стр. 271, Абу Дауда.]*
(Т. е. те, кто поносит правителей и говорит об их недостатках за их спиной, даже если действительно в них есть эти недостатки).

Сказал хафиз Ибн Хаджар, да помилует его Аллах: *«Отсиживающиеся хариджиты – это те, которые приукрашивают для людей выход против правителя, но сами не участвуют в*

этом» [См. «Фатх уль-Бари», 1/459. См. Ибн Хажар "Хади ассари", 483.]

[Примечание не из книги]:
(В другой книге после приведения данных сообщений, сказано):
Из слов этого имама понимается, что к особенностям хариджитов относится восстание против правителей. Однако в этом вопросе хариджиты делятся на две группы:

Первая группа: те, кто считает необходимым восставать против правителей и приукрашивает людям это, однако сами не участвуют в восстании. Эта группа считается наихудшими из всех хариджитов. Хафиз Ибн Хаджар объяснил, что означал термин «отсиживающиеся» хариджиты для предшественников.

Вторая группа: те, кто принимает непосредственное участие в восстании. Из слов имама да смилуется над ним Аллах, видно его понимание. Он назвал «отсиживающихся» хариджитов наиболее скверными, потому что восстанию с мечом в руках обязательно предшествуют призывы к нему. «Отсиживающиеся» хариджиты являются причиной для восстания и распространения хариджитской методологии.

Подобное происходит и в среде современных мухаккимитов. Прошлые дни подтвердили, что простого выхода видео или аудиокассеты одного из их лидеров достаточно для того, чтобы произошло великое убийство мусульман.

Я нашел близкие по смыслу слова шейха Ибн Усаймина, да смилуется над ним Аллах, которые он сказал о хадисе Зу ал-Хувайсиры: «В этом главное

доказательство того, что восстание против имама может быть как мечом, так и словом. Ведь этот человек не поднял меч на Посланника, однако высказал ему порицание». *[Примечание к посланию «Раф' аль-асатин фи хукм ад-духули аля ас-салятин» (стр. 33-34).]*

Причина, по которой «отсиживающиеся» хариджиты названы наиболее скверными хариджитами — а Аллаху ведомо лучше — заключается в том, что они в большинстве своем избегают гибели и продолжают распространять свой яд среди людей. Тогда как хариджиты, восставшие против правителя с мечом в руках, в большинстве своем погибают, и люди избавляются от их зла и подстрекательства.

Источник: «Полная история современных хариджитов»

Из современных сюда может включить Сулейман Ульван, Абу Мухаммад Макдиси, Абу Катада Филистини, Хани Сибаи, из русскоязычных такие как абдуЛлах Костекский, диктор Рашид Абдурахманов и его жена аят (Диана) Абдурахманова, абу Умар саситлинский и другие сурурите…

Все они подстрекали так или иначе либо прямо, либо косвенно мусульман на выход против правителей, но ни один из них на деле не вышел против правителей, поэтому о них и сказано сидячие хавариджи, в русскоязычной среде они достойны термина пораженцы.

На совести этих подстрекателей уже тысячи загубленных мусульман, которые загублены их идеями (например, когда

игишевцы были на пике свой власти и пропаганды, многие из тех, кто слушал этих товарищей попал в лапы игиш, даже если сегодня они говорят что они против игиш, когда игиш была активна мы не слышали от них речей против них), в отличии от этих трусов у них хватило смелости на деле практиковать то, к чему призывают эти подстрекатели в итоге они были убиты на этом пути, а эти бессовестные подстрекатели продолжают свою порочную деятельность, как говорится в хадисе: **"Если нет совести делай что хочешь".**

И, к сожалению, их последователи не видят трусливую сущность этих людей, наверное, потому что сами находятся в таком же состоянии отсаживания.
[Конец примечания.]

5. Самые известные группы, которые заблудились в этом вопросе

<u>Во-первых</u>, хариджиты.

Хариджиты – это первая заблудшая группа, появившаяся в исламе. Они много поклонялись Аллаху, но были приверженцами страстей и новшеств, так как были далеки от сунны и понимания праведных предшественников. От них предостерегал сам пророк Мухаммад ﷺ и его сподвижники. Одним из наиболее известных заблуждений хариджитов является то, что они дозволяли выход против правителей мусульман и считали дозволенным пролитие запретной крови.

Сказал аль-Аджурри, да помилует его Аллах: *«Хариджиты – это скверные люди, которые ослушались Всевышнего Аллаха и Его посланника ﷺ, даже если они совершают молитву и соблюдают пост,*

и усердствуют в поклонении. Это не принесет им пользы. Они показывают людям, что призывают к одобряемому и удерживают от порицаемого, но это не принесет им пользы, ибо они понимают Коран так, как это угодно их страстям, и обманывают мусульман. От них предостерегал Всевышний Аллах, предостерегал пророк ﷺ, предостерегали праведные предшественники после его смерти, предостерегали сподвижники, да будет доволен ими Аллах, и те, кто последовал за ними наилучшим образом. Они - "шураты" [Одно из названий хариджитов. Их назвали словом «шураты» («торговцы»), так как они говорили, что продали (глагол «шара» («продавать»)) свои души в обмен на Рай.] скверные и нечистые. То же самое касается тех, кто держится их пути из хариджитов, передающих это учение друг другу по наследству в древние времена и сегодня. Они выступают

против правителей и наместников и считают дозволенным убийства мусульман»
[См. «аш-Шари'а», 1/325–326.]

Сказал аш-Шахристани: *«Каждый, кто выступил против законного правителя, вокруг которого объединилась община, называется хариджитом. И нет разницы, выступил он против правителя во времена сподвижников и праведных халифов, или вообще в любые времена»*
[См. «аль-Миляль уа ннихаль», 1/114.]

Хариджитов обладают двумя порицаемыми качествами:
1. Они покидают общину мусульман и их правителя.
2. Они выходят за рамки сунны и называют дурным то, что дурным не является.

Сказал Ибн Теймия, да помилует его Аллах, о хариджитах: *«У них есть две известные особенности, в которых они откололись от общины мусульман и их правителей.*

Они выходят за рамки сунны и называют дурным то, что дурным не является, или называют благим то, что благим не является. Именно это они выявили перед пророком ﷺ, когда сказал (их основоположник) Зуль Хувейсира ат-Тамими: «Будь справедлив, (о Мухаммад), ибо ты несправедлив». А пророк ﷺ ответил ему: ***«Горе тебе! Кто же справедлив, если я несправедлив?! Если бы я был несправедлив, то потерпел бы убыток и сожаление!»*** *[Аль-Бухари, 3610. Конец слов Ибн Теймии. См. «Маджму' аль-фатауа», 19/72.]*

<u>Во-вторых</u>, организация «братья-мусульмане».

Организация «братья-мусульмане» также отклонилась от истины в самой основе этого вопроса – вопроса подчинения обладателям власти в одобряемом. Эта организация подстрекает людей против правителей, и более того призывают к смене власти и революциям.

Например, сказал Сеййид Кутб: *«Задача всеобщей исламской революции не ограничена какой-то конкретной страной. Напротив, ислам хочет и считает важным, чтобы произошла всеобщая революция во всех местах, где живут люди. Это – высочайшая цель ислама, к которой он стремится. Мусульмане и члены исламской партии не могут оставить свою миссию – миссию осуществления заветной революции и усердия ради изменения правительства в их странах, которые они населяют. Что же касается самой великой цели и*

миссии, то это – всеобщая мировая революция, которая охватит все участки земли»
[См. «Фи зыляль аль-Куран», 3/1451.]

В наше время «братья-мусульмане» призывают к революциям, что свидетельствует об их заблуждении. Эти революции становятся причиной кровопролития, покушения на чести людей и уничтожения исламских государств.
От последствий этих смут, выступлений против правителя и революций предостерегали искренние ученые, однако люди не сочли нужным послушать их.
Сказал Всемогущий и Великий Аллах:
«Если же они не ответят тебе, то знай, что они следуют только за своими (низменными) прихотями. А кто (является еще) более заблудшим, (нежели) чем тот, кто последовал за своей прихотью без руководства от

Аллаха? Поистине, Аллах не ведет (к истине) людей несправедливых!» *[Сура «аль-Касас», аят 50.]*

Сказал шейх ʼАбд уль-ʼАзиз ибн Баз, да помилует его Аллах: *«Запрещено им бороться с обладателями власти и выступать против них, если только люди не увидят от него явного неверия, на которое у них будет явный довод от Аллаха. И все это по той причине, что выступление против правителей влечет за собой большую порчу и великое зло. Из-за этого нарушается безопасность, не выполняются права людей, не бывает возможности останавливать несправедливых людей и помогать притесненным, исчезает безопасность на дорогах. За выступлением против обладателей власти следует великая порча и обильное зло»* *[См. «Маджму' фатауа Ибн Баз», 8/203.]*

6. Дурные последствия, следующие за выходом против правителя.

<u>Во-первых</u>, противоречие приказу Аллаха и приказу Его посланника ﷺ. Ясные религиозные тексты указывают на запрещенность выхода против правителей мусульман. Те, кто выступают против правителей мусульман, противоречат приказу Аллаху и приказу Его посланника ﷺ. А тем, которые противоречат приказу Аллаха и приказу Его посланника ﷺ, обещан Ад и унизительное наказание.

Всевышний Аллах сказал: **«А кто ослушается Аллаха и Его посланника и преступает Его границы, того Он введет в огонь (Ада) на вечное пребывание в нем, и для него –**

унижающее наказание» *[Сура «ан-Ниса», аят 14.]*

<u>Во-вторых</u>, порча в ближней жизни и в религии.
Из дурных последствий, следующих за выходом против правителя, порча религии и ближней жизни. Порча, которая исходит от сражения против правителей, хуже той порчи, которая исходит от несправедливых действий правителя. Выход против правителя – это один из видов сеяния порчи на земле, ибо за этим следуют убийства, изгнание людей из домов и нарушение прав.

Всевышний Аллах сказал: **«И среди людей есть такой, речи которого о земной жизни восторгают тебя, и он призывает Аллаха в свидетели тому, что у него в сердце, и он упорен в препирательстве. А когда он отвернется, то идет по земле, чтобы**

сеять на ней беспорядок и уничтожить посевы (людей) и скот, – а Аллах не любит беспорядка!» *[Сура «аль-Бакара», аяты 204-205.]*

Сказал аль-Барбахари, да помилует его Аллах: *«Сражение против правителя не относится к сунне, ибо оно влечет за собой порчу в религии и в ближней жизни»* *[См. «Шарх ус-Сунна», стр. 58.]*

Сказал Ибн Теймия, да помилует его Аллах: *«Общеизвестно из пути приверженцев сунны, что они не считают дозволенным выход против правителей и вооруженную борьбу против них, даже если эти правители чинят несправедливость. На это указывают многочисленные достоверные пророческие хадисы. Ведь порча, исходящая от сражения и смуты, страшнее той порчи, которая исходит от их несправедливости. И, вероятно,*

неизвестно ни одного случая, когда какая-нибудь группа выступала против обладателя власти, кроме как обязательно порча, исходящая от их выступления, была страшнее той порчи, которую они хотели устранить» [См. «Минхадж ус-сунна», 3/391.]

<u>В-третьих</u>, разрозненность и разногласия.

Всевышний Аллах сказал: **«И не будьте такими, как те, которые разделились (на партии и группы) и впали в разногласия, после того как пришли к ним ясные знамения; и для таких (уготовано) великое наказание»** *[Сура «Али 'Имран», аят 105.]*

Первый раскол в истории Ислама произошел со стороны хариджитов, которые выступили против правителей мусульман и посчитали для себя дозволенным пролитие крови.

Сказал Ибн Теймия, да помилует его Аллах: *«Первый раскол и первое новшество в истории Ислама произошло после убийства 'Усмана и появления разногласий между мусульманами. А когда 'Али и Му'ауия согласились на третейский суд, хариджиты отвергли это и сказал: «Решение принадлежит только Аллаху!». Они раскололи джамаат мусульман и 'Али отправил к ним Ибн 'Аббаса, который провел с ними дискуссию. После этого половина из них вернулась к истине, а другая половина вероломно напали на мусульман и объявили для себя дозволенной их кровь. Они убили (сподвижника пророка ﷺ 'Абдуллаха) ибн Хабаба и против них сражался 'Али (ибн Аби Талиб). Основа их учения – это возвеличивание Корана и призыв следовать за Кораном, однако они вышли за рамки сунны и покинули единую общину мусульман. Они считают, что не*

надо следовать сунне, если она «противоречит» Корану» [См. «Маджму' аль-фатауа», 13/208.]

[Примечание не из книги]:
Хафиз Ибн Касир рассказывал, что когда хариджиты взяли в плен сподвижника пророка (мир ему и благословение Аллаха) ‘АбдуЛлаха ибн Хаббаба вместе с его беременной женой, они спросили его: “Кто ты?” Он ответил: “Я сподвижник посланника Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) ‘Абдуллах ибн Хаббаб, и вы наводите на меня страх”. Они сказали ему: **“Не переживай. Расскажи нам то, что ты слышал от своего отца”.** Он сказал: “Я слышал, как мой отец сказал: “Я слышал, как посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) говорил: **«Наступит время смут, когда сидящий будет лучше стоящего, а стоящий**

лучше идущего, а идущий лучше бегущего»”.

Затем они, связав его, повели вместе с собой. По дороге они встретили свинью, которая принадлежала одному зиммийю*. Один из них ударил ее мечом и рассек ей кожу. Другой же сказал: **“Почему ты сделал это?! Она же принадлежит зиммийю!”** Затем он отправился к хозяину свиньи и стал мягко с ним говорить, пока не оставил его довольным.

Также, когда один из них взял финик, который упал с дерева, чтобы его съесть, другой сказал ему: **“Ты взял это, не спросив разрешения и не заплатив за него!”** Тогда он тотчас же вынул его изо рта.

Однако, несмотря на все это, они зарезали ‘Абдуллаха ибн Хаббаба, а его жене, несмотря на ее слова: “Я беременная

женщина, неужели вы не устрашитесь Всемогущего Аллаха?”, **они отрубили голову и, вспоров живот, выбросили ребенка”.**

См. “аль-Бидая уа-ннихая” 10/583.

В других источниках я слышал, что Али ибн Абу Талиб потребовал от этих хариджитов выдать убийц ‘АбдуЛлаха ибн Хаббаба, и тогда хариджиты сказали мы все его убили, и тогда Али начал с ним сражение и перебил их всех кроме нескольких человек, причем перебил много хариджитов и из войска Али погибло лишь несколько человек, а из войска хариджитов выжило лишь несколько человек. Хвала Аллаху за смерть ‘АбдуЛлаха ибн Хаббаба они поплатились своими головами!

Из другой книги:

Одна из первых жертв древних хариджитов.

Его обвинение в неверии помощников правителей является следствием правила «Тот, кто не считает неверного неверным, сам является неверным». Это правило хариджиты применяют тем, кого они обвиняют в неверии, без всякого права. Оно было основой у их предшественников, и по его причине была пролита кровь первой жертвы хариджитской смуты — АбдуЛлаха ибн Хаббаба, историю которого привел ат-Табари.

Он сказал: «Они спросили: **"Что ты скажешь об Абу Бакре и Умаре?",** и он отозвался о них с похвалой. Они спросили: **"А что ты скажешь об Али, прежде чем он прибег к третейскому суду, и об Усмане, прежде случившихся с ним событий?",** и он также отозвался о

них с похвалой. Они спросили: **"А что ты скажешь о третейском суде?".** Он ответил: **"Я скажу, что Али, да будет доволен им Аллах, был более знающим, чем они, и сильнее берег свою религию".** Они сказали: "Ты не следуешь прямым путем". Они потащили его на берег реки и перерезали ему горло так, что его кровь потекла в воду, а потом убили его рабыню».
[«Ат-Тарих» ат-Табари (4/60).]

Из этой истории можно извлечь три основы прежних хариджитов, которые переняли от них их потомки:

· Связь между принадлежностью к Исламу и флагом, под которым живут люди. Они считают, что основой относительно каждого, кто принадлежит к противоположному лагерю, является его неверие, пока не будет доказано обратное. Они формулируют эту основу и по-

другому: «Шариатское постановление относительно определенной земли зависит от шариатского постановления ее флага». Хариджиты воздерживаются от признания человека, принадлежащего к противоположному лагерю, мусульманином, пока не выяснят его положения.

· Хариджиты не убивали сразу отдельно взятого представителя противоположного лагеря. Сначала они испытывали его, и если он соглашался с их путем, то они отпускали его, а если нет, то убивали. В некоторых исторических книгах сообщается, что одним из способов их проверки было принуждение человека к убийству другого мусульманина, который противоречил им. Если испытуемый отказывался или колебался, то они убивали его самого. А иногда они испытывали человека путем вопросов и

экзамена, как произошло с Ибн Хаббабом, да будет доволен им Аллах.

· Самой серьезной основой, извлекаемой из этой истории, является правило «Тот, кто не считает неверного неверным, сам является неверным». Так, они испытали сподвижника АбдуЛлаха ибн Хаббаба вопросом о неверии Усмана и Али. И за то, что он не согласился с ними и отозвался о вышеназванных с похвалой, хариджиты убили его зверским способом. А если бы он согласился с их обвинением в неверии, то они не тронули бы даже волоска на его голове.

Источник: «Полная история современных хариджитов»

[Конец примечания.]

<u>В-четвертых</u>, убийства невиновных, после которых женщины становятся вдовами, а дети – сиротами.

Убийство невиновного – это самый великий грех после придания Аллаху сотоварищей. Именно поэтому Аллах обещал за это наказание.

Всевышний Аллах сказал: **«А если кто убьет верующего умышленно, то воздаянием ему (будет) Геенна** [Ад]**, для вечного пребывания там. И разгневался Аллах на него, и проклял его, и уготовал ему великое наказание!»** *[Сура «ан-Ниса», аят 93.]*

<u>В-пятых</u>, покушение на жизнь и имущество людей, покушение на то, что должно быть неприкосновенным.

Мухаммад ибн Джа′фар передал, что Абу-ль Харис рассказал им следующее:

«Однажды я спросил Абу 'Абдуллаха *[Речь идет об имаме Ахмаде ибн Ханбале, да помилует его Аллах.]* о том, что случилось в Багдаде, когда люди выступили против правителя. Я спросил: ***«О Абу 'Абдуллах! Что ты думаешь относительно выхода против правителя на стороне этих людей?!».***

И он стал порицать их, и говорить: ***«Пречист Аллах! Кровь! Кровь! Я не считаю это дозволенным и не велю поступать так. Лучше терпеть наше положение, чем погрузиться в смуту, в которой прольется кровь и будут покушаться на их имущество, и будут нарушаться запреты. Разве ты не знаешь, в каком положении люди были во времена смут?».***

Тогда я сказал: ***«А разве сегодня люди не живут в смуте, о Абу 'Абдуллах?!».***

Он ответил: ***«Даже если и так, то это – частная смута. Но когда начнутся сражения, смута станет всеобщей и исчезнет безопасность на дорогах. Лучше проявлять терпение сейчас и сохранить свою религию!».***

И я видел, как он всегда порицал выступление против правителей и говорил: ***«Кровь! Я не считаю это дозволенным и не велю поступать так!»*** *[Передал аль-Халляль в «ас-Сунна», 1/132.]*

[Примечание не из книги]:
Кто не знает, во времена имама Ахмада секта муатазилитов ввела в заблуждение халифа и он стал таким же заблудшим как и они, и этот халиф начал распространять этот куфр среди мусульман и принуждать к этому ученых Ислама, заставляя ученых сказать слова неверия: «что Коран создан», и многих ученых убили, самого

имама Ахмада так же били кнутом так, что приходит врач и отрезал куски мяса с его спины, лишь потом когда этот халиф умер, и на смену пришел халиф придерживающийся Сунны, фитна ушла. То есть, сам Аллах решил эту фитну убрав этого заблудшего правителя. Даже при таких сложных обстоятельствах имам Ахмад предостерегал от выхода против правителя.

Всего было трое халифов которые призывали к акыде джахмитов в государстве.

1. аль-Ма'мун, старший сын Харуна ар Рашида (198-218)

Именно он основал эту фитну, и был убежден в джахмитской акыде, и начал распространять ее, и призывать к ней, и ввёл испытание ученых и судей. Имам Ахмад был арестован в последний год его

правления, и было приказано доставить его в цепях к нему, но по пути Ахмада к нему этот халиф умер, и был похоронен в Тартусе.

2. аль-Му'тасым, младший сын Харуна ар Рашида (218-227)

Этот халиф был тем самым халифом, который испытывал и отдал приказ жёстко бить имама Ахмада. Он не был сильно убежденным в акыде джахмитов, и хотел отменить испытания и насаждение джахмитской акыды, но не сделал это в первое время под влиянием своего окружения, и после того, что случилось с Ахмадом, он окончательно покаялся, и отменил испытания.

Сказал **хафиз Ибн Касир**: "Когда имам Ахмад вернулся в свой дом, пришёл к нему врач, лечащий раны, и отрезал кусок омертвевшего мяса с его тела, и начал

лечить его. И наместник все время приходил к нему и спрашивал о его состоянии, **и это потому что аль-Мутасым крайне пожалел о том, что сделал с Ахмадом**, и постоянно спрашивал у наместника про Ахмада, и наместник приходил и узнавал его состояние. И когда Ахмад поправился, обрадовался Мутасым, и все мусульмане этому.. И когда имам Ахмад поправился, он простил всем, кто причинял ему обиды, **кроме приверженцев нововведений**. И он читал аят касательно этого: "**Прощайте же, и будьте снисходительны**" (ан-Нур, 22), и говорил: "Какая польза тебе будет от того, что по причине тебя будет мучиться твой брат муслим?". Источник: "Аль-Бидая уа ан-Нихая", 10/369.

И передал хафиз **Абу Тохир ас-Силяфи** со своим иснадом от **аль-Мутасыма**, что он говорил во сне после этого: "О Ахмад,

я отпустил тебя и простил, так и ты же прости меня, или возьми плётку и возьми равное с меня". *Источник: "Аль-Михна", 110.*

И передал также хафиз **Абу Тахир ас-Силяфи**: "Аль-Мутасым, когда избил Ахмада Ибн Ханбаля, не получил от этого пользы, и его охватил трепет и стеснение души, и у него тряслись поджилки, и он почти не мог прямо ходить по земле. И когда ему сказали: "Давай позовем врачей", он сказал: "Я знаю свою болезнь! Моя болезнь - то, что я испытывал праведного раба Ахмада Ибн Ханбаля, когда меня постигло это. И на этом он и умер". Источник: "Аль-Михна", 115-116.

И после этого аль-Мутасым отменил испытания и призыв к акыде джахмитов, и вернул это уже лишь аль-Васик.

Сказал **Ибн аль-Джаузи**: "Аль-Васик вновь возвратил испытания касательно Корана"
Источник: "Аль-Мунтазам", 3/341.

3. Аль-Васик, старший сын аль-Му'тасыма (227-232)

Был фанатично убежденным в акыде джахмитов и вернул испытания, и убил ряд ученых, которые оставались на акыде ахли-Сунна.

4. Аль-Мутаваккиль, младший сын аль-Му'тасыма (232-246)

Это был праведный халиф, который окончательно отменил призыв к джахмизму, и приказал разъяснять акыду ахли-Сунна, и почтил имама Ахмада Приведем же то, что пришло от Ахмада касательно каждого из трёх халифов джахмитов.

Сказал имам Абдуллах Ибн Ахмад Ибн Ханбаль, что имам Ахмад сказал: "Какое же испытание было большим, чем то, что внёс в Ислам **враг Аллаха, и враг Ислама**, убивая Сунну" - **имея ввиду того правителя кто был до Мутаваккиля** (слова Абдуллаха Ибн Ахмада) - "И оживил Мутаваккиль Сунну, да будет доволен им Аллах".
Источник: "Ас-Сунна" ли аль Халляль, 1/87.

И когда имам Ахмад Ибн Наср аль-Хузаи собирал людей, чтобы выйти против аль-Васика, и открыто выносил ему такфир и называл его свиньёй, и когда это дошло до аль-Васика, тот схватил его и убил - имам Ахмад сказал про Ахмада Ибн Насра: **"Да смилуется над ним Аллах! Сколь же он был самопожертвенен ради Аллаха, он отдал свою душу ради Него!"**

Источник: "Аль-Бидая уа ан Нихая", 10/336.

Наряду с тем, что сам имам Ахмад не разрешал выходить против него, по причине фитны и кровопролития.
Источник: «Зикру михнати аль-Имам Ахмад», 70-71.

В переведенной на русский язык книге имама Ахмада, где он опровергает джахмитов и вольнодумцев, приходит как он при халифе спорил с этими сектантами:
https://vk.com/wall-49874311_183
https://t.me/knigiobislame/190
https://jpst.it/OkC5

Сказал имам Ахмад, когда в его присутствии сравнили правителей джахмитов с **Хаджаджем Ибн Юсуфом**: "Это с какой это стороны сравниваются

они с Хаджаджем?! **Эти люди хотели заменить религию!"**.
Источник: "Ас-Сунна", аль-Халляль, 5/121.

Сказал **хафиз Ибн Касир**: "Написал один человек донос против имама Ахмада **аль-Мутаваккилю**, и сказал в нём: "О амир правоверных, **Ахмад ругает твоих предшественников и обвиняет их в зиндычестве!"**
И написал на ней аль-Мутаваккиль: "Что касается аль-Ма'муна, то он смешал всё, и сам напустил людей на себя. Что касается моего отца аль-Му'тасыма, то он был военным человеком и не разбирался в каляме. Что касается моего брата аль-Васика, то он заслуживает сказанного о нём".
И затем аль-Мутаваккиль приказал побить того человека, который написал донос, 200 ударами, и схватил его Абдуллах Ибн Исхак Ибн Ибрахим, и дал

ему 500 ударов. И халиф сказал ему: "Почему ты дал ему 500 ударов?" Тот ответил: "200 слушаясь тебя, 200 слушаясь Аллаха, и 100 за порочение праведного человека Ахмада Ибн Ханбаля".
Источник: "Аль-Бидая уа ан Нихая", 10/374.
[Конец примечания.]

В-шестых, нарушение безопасности, потрясение и хаос.

Из великих дурных последствий, следующих за выходом против правителя, нарушение безопасности и распространение хаоса.

Поистине, Аллах даровал Своим верующим рабам милость безопасности. В периоды безопасности человек может спокойно поклоняться Аллаху, а когда

исчезает безопасность, исчезает и спокойствие. Люди не чувствуют в безопасности себя, свою честь и свое имущество.

Всевышний Аллах сказал: **«Те, которые уверовали и не облекли свою веру в несправедливость, пребывают в безопасности, и они следуют прямым путем»** *[Сура «аль-Ан'ам», аят 82.]*

Сказал шейх ′Абд уль-′Азиз ибн Баз, да помилует его Аллах: *«Выступление против правителей влечет за собой большую порчу и великое зло. Из-за этого нарушается безопасность, не выполняются права людей, не бывает возможности останавливать несправедливых людей и помогать притесненным, исчезает безопасность на дорогах. За выступлением против обладателей власти следует великая*

порча и обильное зло» [См. «Маджму' фатауа Ибн Баз», 8/203.]

В-седьмых, смерть джахилии и выход за рамки сунны.

Если человек выступил против правителя мусульман и умер, то его смерть является смертью джахилии. Посредством этих своих действий он покинул сунну. В этом содержится великая угроза в адрес того, кто нарушает присягу и раскалывает общину мусульман.

Сказал имам Ахмад ибн Ханбаль, да помилует его Аллах: *«Если кто-либо выступил против правителя мусульман, вокруг которого люди объединились и чье правление они признали, и нет разницы, как он пришел к власти, путем вооруженного захвата или с согласия людей, то этот вышедший против*

правителя расколол ряды мусульман и пошел в противоречие хадисам посланника Аллаха ﷺ. А если он умрет, то умрет смертью джахилии. Запрещено сражаться против правителя, а если кто-то выступит против правителя, то – он сторонник новшеств, который не следует сунне» [См. «Усуль ас-сунна», стр. 46.]

<u>В-восьмых</u>, возникновение смуты.

Если человек раскалывает ряды мусульман, выходит из покорности правителю, нарушает присягу, то все это является одной из величайших причин смуты.

Сказал имам Ахмад ибн Ханбаль, да помилует его Аллах: *«Смута возникает тогда, когда нет правителя, который*

управляет людьми» [См. «ас-Сунна», 1/81, аль-Халляль.]

7. Что же нам делать?!

Во-первых, посланник Аллаха ﷺ велел давать тайные наставления правителям. Именно тайные наставления, как правило, бывают приняты. Если же человек открыто упрекает правителя, это приводит к тому, что сердце начинается гневаться, наставление отвергается и возникает смута.

Передается, что **'Ияд ибн Ганм** сказал, обращаясь к **Хишаму ибн Хакиму**: *«О Хишам! Разве ты не слышал, как посланник Аллаха ﷺ говорил:* ***«Если кто-либо хочет сделать наставление правителю, то пусть возьмет его за***

руку и уединится с ним. Если правитель примет его, то примет, а если он отвергнет наставление, то этот человек уже исполнил свою обязанность» *[Передал Ибн Аби 'Асым в «ас-Сунна», № 1098, том 2, стр. 522.]*

[Примечание не из книги]:
Шурейх ибн Убейд аль-Хадрами сообщил:
«**Ийяд ибн Ганм высек плетью одного из жителей Дарая** (сирийского города). А Хишам ибн Хаким сказал ему грубые слова, вызвав этим гнев у Ийяда. Через несколько дней к нему пришёл Хишам, извинился, и спросил: „Разве ты не слышал, как Посланник Аллаха (салля Ллаху алейхи уа саллам) говорил: **„Больше всех мучениям подвергнется (в Последней жизни) тот, кто больше всех подвергал мучениям людей в этом мире»?“.**

Ийяд ибн Ганьм ответил: «О Хишам ибн Хаким! мы слышали то, что слышали, и видели то, что видели. Разве ты не слышал, как Посланник Аллаха (салля Ллаху алейхи уа саллам) сказал:

„Пусть тот, кто желает сделать наставление правителю, не делает это публично, а возьмет его за руку и поговорит наедине. И если он прислушается к нему, то так, а если нет, то в этом случае он выполнил свою обязанность в отношении этого человека“».

Этот хадис передал имам Ахмад (15369 — аль-Арнаут), Ибн Абу Хатим в книге «ас-Сунна», аль-Хаким в «аль-Мустадрак» (5269), ат-Табарани в «аль-Му‘джам аль-кабир» (17/367 №1007 — Абд аль-Маджид ас-Саляфи), аль-Байхаки (16437); аль-хафиз аль-Ираки назвал его достоверным в комментарии к

хадисам «Ихья улюм ад-дим Абу Хамида аль-Газзали» (2246), аль-Альбани тоже в своих комментариях к этой книге «Зиляль аль-Джанна» (1098) назвал его достоверным.

Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) указал на то, каким образом следует делать наставление правителю, сказав: ***«Пусть тот, кто хочет сделать наставление правителю, сделает это тайно, а не явно».*** *Ахмад 3/403, Ибн Абу ‘Асым 1097. Имам аль-Хаким, Ибн Баз и аль-Альбани подтвердили достоверность хадиса.*

«Наилучший джихад – это истинное слово, сказанное <u>в присутствии</u> несправедливого правителя». *ат-Тирмизи, Ибн Маджах, аль-Хаким. Достоверность хадиса подтвердили хафиз ад-Думьяты и шейх аль-Альбани.*

Хадис достоверный. См. «Сахих аль-джами'» 1100.

Если речь идет о словах истины в лицо правителя, который несправедлив, т. е. его грех затрагивает права других, то что можно сказать о правителе, чей грех между ним и Аллахом и вредит только ему?!

Передал Аль-Бухари, что однажды спросили Усаму ибн Зейда: **"Неужели ты не заходишь к Усману, чтобы поговорить с ним?"** Усама ответил: **"А вы считаете, что если вы этого не слышите – значит я не разговариваю с ним? Клянусь Аллахом я говорю с ним наедине, чтобы не совершать того, чего не совершал никто до меня!".** *[Аль-Бухари, Муслим].*

Аль-Къуртуби, комментируя сообщение от Усамы Ибн Зейда сказал:

«То есть он сторонился разговоров о правителе в присутствии людей, и разговаривал с ним только уединившись. Именно так следует упрекать правителей и руководство – прославляя и восхваляя их на публике, сохраняя их неприкосновенность; и наставляя их с глазу на глаз, выполняя обязательное наставление, возложенное на него.

Слова Усамы **«Клянусь Аллахом я говорю с ним наедине»** – то есть в личной беседе, мягкой речью. Это потому что он остерегался того, что могло произойти по причине прилюдного порицания и противостояния с руководством. По причине серьезных последствий, которые могли постигнуть мусульман из-за этого – фитна и козни» *[См. «Шарх сахих муслим», 6/619]*

‘Умар ибн аль-Хаттаб когда был халифом говорил: **“О люди! Поистине, у нас есть**

право на вас в том, чтобы вы увещевали нас тайно и помогали нам в благом!” *Ханнад ибн ас-Сарий в “аз-Зухд” 2/602.*

Когда Ибн ‘Аббаса спросили о наставлении правителю, он сказал: **“Если ты хочешь это сделать, то сделай это так, чтобы между вами никого не было, и не сплетничай о своем правителе!”** *Ибн Абу Шайба 15/74, Са’ид ибн Мансур 4/1657. Иснад достоверный.*

‘Укба ибн Уасадж рассказывал: "Мне рассказывали о хариджитах и о том, как они порочат правителей. И однажды, когда я встретил ‘АбдуЛлаха ибн ‘Амра, я сказал ему: "Ты из числа оставшихся сподвижников посланника Аллаха (мир ему и благословение Аллаха), и Аллах даровал тебе знание. Тут люди в Ираке порочат своих правителей и заявляют во всеуслышание об их заблуждениях. Что

ты скажешь об этом?» Он ответил: «Это те, на которых проклятие Аллаха, ангелов и всех людей!»" *Ибн Аби ‘Асым в «ас-Сунна» 933. Шейх аль-Альбани подтвердил достоверность.*

Ас-Саиб ибн Язид, да смилуется над ним Аллах, передал:
„Некий человек спросил **Умара ибн аль-Хаттаба**: „Мне лучше не бояться на пути Аллаха упрёков или же следует заняться собой?“.
Он ответил: "Кто руководит какими-то делами мусульман, пусть не боится упрёков на пути Аллаха, **а кто не имеет власти, пусть выражает чувства внутри себя и проявляет искренность к своему правителю**".
См. «Ат-Тамхид» (21/286).

Передал ат-Тирмизи, с иснадом от Зияда ибн Кусейба аль-Адави, что он сказал: "Я был с Аби Бакратом, под минбаром, на

котором стоял Ибн Амир и давал хутбу, и на нём был тонкая одежда. И я сказал: **"Посмотрите на нашего амира, он носит одежду фасиков!".** И сказал мне Абу Бакрата: "Замолчи! Я слышал, как Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, сказал: **"Кто будет унижать султана, того унизит Аллах!"** *ат-Тирмизи, 2150, шейх аль-Альбани назвал достоверным*

Анас ибн Малик, да будет доволен им Аллах, сказал: «Наши взрослые из числа сподвижников Посланника Аллаха (мир ему и благословение Аллаха), запрещая нам, говорили: **«Не ругайте ваших правителей-мусульман, не обманывайте их и не проявляете к ним ненависти. Бойтесь Аллаха и терпите!»** А в другой версии было сказано: «… не ослушайтесь их» (См.: Ибн ‘Абдуль-Бар в «ат-Тамхид» 21\287).

Абу ад-Дарда, да будет доволен им Аллах, сказал: **«Поистине, первым проявлением лицемерия человека является ругань в адрес его правителя - мусульманина!».**
См. "Ат-Тамхид", 21-287, аль-Байхаки в аш-Шу’аб аль-иман»7\48

Смотрите у сподвижников ругань правителя мусульман было проявлением лицемерия, а сегодня в лицемерии обвиняют за то, что мы говорим, что нельзя публично ругать правителя!

Шейх **Абдус-Салям ибн Барджис,** да смилуется над ним Аллах, сказал: «Посягательство на честь правителей-мусульман, ругань их и упоминание об их недостатках является огромной ошибкой и ужасным преступлением. И пречистый шариат запретил подобное и порицал тех, кто занимается подобным преступлением.

Подобное действие является причиной выхода против правителей-мусульман, что и является основой нечестия в религии и мирской жизни. И известно, что средства имеют такие же постановления, как и цели.

Посему любой текст (из Корана и Сунны), запрещающий выход против правителей-мусульман и порицающий выходящих против них, является доводом на запрет ругани правителей-мусульман и доказательством на порицание ругающих их.

Было приведено в двух самых достоверных сборниках хадисов со слов Абу Хурейры, да будет доволен им Аллах, что Пророк (мир ему и благословение Аллаха) сказал: «Тот, кто уверовал в Аллаха и в Судный день, пусть говорит благое или молчит».

В этих сборниках также приводится хадис от Абу Мусы аль-Аш‘ари, да будет доволен им Аллах, который рассказывал: «Однажды люди спросили: «О Посланник Аллаха! Чей ислам лучше? Он ответил: «Того, кто не причиняет мусульманам вред ни языком, ни рукой»».

Пришел строгий запрет ругать правителей-мусульман, так как по причине этого разжигается огонь смуты и открываются двери зла для народов»
(См.: «Му’амалятуль-Хуккам фи дау аль-Китаб уа ас-Сунна» стр.109).
[Конец примечания.]

Во-вторых, необходимо изучать путь праведных предшественников в вопросах взаимоотношений с правителями.

Мудрый шариат повелел подчиняться обладателям власти в благе и повелел почитать и уважать их, чтобы ряды мусульман были едиными, чтобы присутствовала безопасность, чтобы царила стабильность, чтобы подданные наслаждались благом, и чтобы сила мусульман крепла.

Книги, посвященные сунне и преданиям праведных предшественников (сподвижников и их последователей), переполнены словами, указывающими на обязательность подчинения правителям в одобряемом и на запретность выступления против них.

'Убада ибн ус-Самит (رضي الله عنه) рассказывал: *«Мы присягнули посланнику Аллаха ﷺ в том, что будем слушать и повиноваться в благоденствии и в нужде, и не станем пытаться лишить власти тех, кому она будет принадлежать, и*

будем говорить истину, где бы мы ни были, и не будем ради Аллаха бояться упреков упрекающих» [Аль-Бухари, 7199; Муслим, 1709.]

В-третьих, необходимо проявлять терпение в отношении правителей. Пророк ﷺ побуждал проявлять терпение в отношении несправедливости со стороны правителей. Это делается ради сохранения человеческих жизней и единства мусульман, даже если при этом нарушаются некоторые права людей.

Сообщается, что ʼАлькама ибн Уаиль аль-Хадрами передал, что его отец (Уаиль) рассказывал: *«(Однажды) Саляма ибн Язид аль-Джу'фи обратился к посланнику Аллаха ﷺ с вопросом, сказав:* ***«О пророк Аллаха, скажи, что ты повелишь нам (делать), если власть над нами получат такие правители, которые будут***

требовать от нас полагающееся им, но станут отказывать нам в том, что причитается нам?», *- но пророк ﷺ отвернулся от него [Пророк ﷺ решил дождаться соответствующего откровения свыше.], когда же он (снова) спросил его (об этом) позднее, посланник Аллаха ﷺ сказал:* ***«Слушайте и повинуйтесь, ибо они понесут ответственность за то, что возложено на них, а вы - за то, что возложено на вас*** *[Иначе говоря, неисполнение правителями своих обязанностей должным образом не освобождает подданных от исполнения ими своих обязанностей.]»*
[Муслим, 1846.]

Пророк ﷺ повелел слушаться и повиноваться обладателям власти, даже если они лишают человека его прав, даже если они будут бить тебя и забирать твое имущество. Это делается для того, чтобы

защитить общество от раскола и взаимных убийств.

Хузейфа ибн уль-Яман (رضي الله عنه) рассказывал: *«Однажды я спросил: «О посланник Аллаха, поистине, мы пребывали во зле, а потом Аллах даровал нам это благо, но придёт ли после блага зло?». Пророк ﷺ ответил:* ***«Да».*** *Тогда я спросил: «А придет ли после этого зла благо?». Пророк ﷺ ответил:* ***«Да».*** *Тогда я спросил: «А придёт ли после этого блага зло?». Пророк ﷺ ответил:* ***«Да».*** *Я спросил: «И что же произойдет?». Он сказал:* ***«После моей смерти появятся правители, которые не будут руководствоваться моим руководством и не будут следовать за моей сунной. И среди них будут люди с сердцами шайтанов в образе людей!».*** *Я спросил: «О посланник Аллаха, а как мне поступить, если я застану это время?». Пророк ﷺ ответил:* ***«Слушай и***

повинуйся правителю, даже если он бьет тебя по спине и забирает твое имущество. Слушай и повинуйся!»
[Муслим, 1847.]

<u>В-четвертых</u>, нельзя спешить с обвинением в неверии.

Обвинение в неверии (такфир) – это право Аллаха и Его посланника ﷺ. То есть можно обвинять в неверии лишь тех, кого обвинили в неверии Аллах и Его посланник ﷺ. Если достоверно установлено, что человек является мусульманином, то мы можем вывести его из ислама только на основе убежденности. Этим приверженцы сунны отличаются от сторонников религиозных новшеств, которые торопятся с обвинениями в неверии, а за этим следует уже выход против правителя. Самая известная группа, которая заблудилась в этом вопросе, это хариджиты.

<u>В-пятых</u>, необходимо сторониться сторонников религиозных новшеств и сомнений, и необходимо предостерегать других от нахождения с такими людьми. Пророк ﷺ и праведные предшественники предостерегали от сидения с приверженцами нововведений и слушания их. Они предостерегали от подобного из-за страха перед тем, что сердца людей впитают в себя сомнения. Посредством этого распространяются заблуждения и случаются смуты.

В этом вопросе часто сеют сомнения именно хариджиты, вышедшие из религии и расколовшие общину мусульман, призывающие к смутам и объявляющие для себя дозволенной кровь мусульман.

Сообщается, что ‘Аиша, да будет доволен ею Аллах, рассказывала: «*(Однажды)*

посланник Аллаха ﷺ прочитал аят, в котором говорится: **«Он — Тот, кто ниспослал тебе Книгу. Есть в ней ясные аяты, составляющие собой основу (этой) Книги, другие же (вполне) ясными не являются. Что касается тех (людей), в сердцах которых есть отклонение (от истины), то они следуют тому, что (вполне) ясным не является, стремясь ввергнуть (других) в смуту и желая дать этому (своё) толкование, тогда как (истинное) толкование этого известно лишь Аллаху. Что же касается утвердившихся в знании, то они говорят: «Мы уверовали в это, ибо всё это — от нашего Господа», а внимают увещаниям только обладающие разумом»** *[Сура «Али 'Имран», аят 7.], а потом посланник Аллаха ﷺ сказал:* ***«Если увидишь тех, которые следуют из (Корана) тому, что (вполне) ясным не является, (знай, что) это и есть те, которых назвал Аллах, так***

остерегайтесь же их!» *[Аль-Бухари, 4547; Муслим, 2665.]*

(И многие секты именно так себя и ведут, оставляют ясные однозначные тексты из Корана и сунны и следуют за не ясными текстами, которые можно понять и так, и по-другому, и они истолковывают их в своем сектанском виде и делают для себя основой. В действительности они лишь занимаются легитимизацией своего заблуждения, и одурманиванием мусульман, потому что они не могут просто сказать следуйте за нашей ересью, нет им нужно найти что-то из Ислама, чтобы сказать это не ересь, мы это из Ислама взяли — вот наш довод!)

Сообщается также, что ʼАбдуллах ибн Масʻуд (رضي الله عنه) сказал: *«Остерегайтесь новшеств, вносимых людьми, ведь, поистине, религия не*

уходит из сердец за один раз, однако шайтан вносит в сердца новшества, пока вера (иман) не покидает его сердце. И вот-вот уже придет то время, когда люди оставят то, чем их обязал Аллах – оставят молитву и пост, и перестанут обращать внимание на дозволенное и запретное, и они будут говорить о Всемогущем и Великом Господе. Если кто-либо застанет это время, то пусть бежит!».

Тогда кто-то спросил: *«О Абу 'Абд ур-Рахман! Куда же бежать?»*. 'Абдуллах ибн Мас'уд (رضي الله عنه) ответил: *«Пусть бежит со своим сердцем и религией, и не сидит ни с кем из сторонников новшеств»*

[См. «Шарх усуль и'тикад ахли ссунна», 1/136, аль-Ляякаи. (Это сообщение слабое, передал Абу аль-Касим аль-Асбахани «аль-Худжа фи баияни аль-махаджа» (1/339).).]

8. Некоторые дополнения из слов ученых.

Сказал шейх Салих аль-Фаузан, да хранит его Аллах: *«Попытки разделить правителей и подданных – это деяние лицемеров и тех, кто сеет нечестие на земле. Аллах сказал относительно них:* **«Когда им говорят: «Не распространяйте нечестия на земле!» - они отвечают: «Только мы и устанавливаем порядок»** *[Сура «аль-Бакара», аят 11.]*

Если человек искренне относится к правителям мусульман и к простым людям, то он ведет себя иначе. Он стремится сделать так, чтобы подданные полюбили своего правителя, ведь это приводит к единству мусульман.

Искренний человек сторонится всего того, что ведет к разногласиям» [См. «аль-Аджуиба аль-муфида 'ан асъилят иль-манахидж иль-джадида», стр. 202-203.]

Сказал шейх **Ибн 'Усеймин,** да помилует его Аллах: *«Также следует упомянуть вопрос **злословия о правителях и обладателях власти**, которым Аллах даровал власть над творениями. Злословие о правителях – это вещь более сложная, чем злословие о простых людях. Ведь если человек злословит о правителях, это приводит к тому, что люди начинают относиться к ним презрительно и перестают испытывать к ним уважение.*

Если люди перестанут уважать правителя, то это приведет к порче в государстве, распространятся смуты и хаос, зло и нечестие. И это касается

даже тех ситуаций, когда человек злословит о правителях, имея благие цели. Ведь этот человек испортит больше, чем сумеет исправить.

И последствия, следующие за злословием о правителях, гораздо хуже, чем те грехи, которые правители совершили. Ведь, чем меньше люди уважают правителя, тем сильнее они восстают и тем меньше они боятся выступать против него. Нет сомнений в том, что это не исправляет обстановку. Напротив, это нарушает порядок, нарушает безопасность и способствует распространению хаоса. Мы обязаны искренне относиться к обладателям власти, к ученым, к правителям и давать советы так, чтобы дурные явления исчезли. Советы необходимо давать тайно, с соблюдением норм благопристойности и с уважением. Это больше способствует принятию советов

и больше способствует тому, что человек раскается» [См. «Маджму' фатауа уа расаиль аль-'Усеймин», 21/43.]

Также однажды задали вопрос шейху Салиху аль-Фаузану, да хранит его Аллах: *«Между многими молодыми людьми распространилось послание, из которого следует, что дозволено убивать сотрудников служб безопасности и розыска (Очевидно речь об этих службах в Саудовской Аравии). Это послание представляет собой фетву одного из искателей знания, который говорит, что они вероотступники. Мы надеемся, что вы, уважаемый шейх, разъясните нам шариатское постановление этих слов».*

Шейх ответил:
«Это – путь хариджитов. Хариджиты убили 'Али ибн Аби Талиба (رضي الله عنه), который был лучшим из сподвижников после Абу Бакра, 'Умара и 'Усмана. Разве

те, которые убили такого человека, не станут убивать сотрудников служб безопасности?! Это и есть путь хариджитов. И тот, который дает им такие фетвы, подобен им., и мы просим у Аллаха избавления от них!»
[См. «аль-Фатауа аш-шар'ия филь кадая аль-'асрия», стр. 96.]

Сказал Ибн Теймия, да помилует его Аллах: *«Когда случается смута, разумные бессильны остановить глупцов. Большие знатоки религии не бывают способны потушить смуты и остановить тех, кто участвует в ней. Таковы смуты, как сказал Всевышний Аллах:* **«Остерегайтесь искушения, которое поразит не только тех из вас, кто был несправедлив. И знайте, что Аллах суров в наказании»** *[Сура «аль-Анфаль», аят 25.]. Когда случается смута, от нее не спасается никто, кроме того, кого защитил Аллах»*

[См. «Минхадж ус-сунна», 4/343.]

(Это можно представить на примере большого здания, в котором много людей и глупых и ученых, и вдруг, что-то произошло, и люди толпой ринулись к дверям, не жалея ни женщин ни детей и устроили давку, ученые кричат в микрофон, люди успокойтесь, не паникуйте, не давите друг друга, но процесс этот запущен и его трудно остановить, в итоге в давке погибают женщины и слабые!)

Сообщается от Абу Хурейры (رضي الله عنه), что посланник Аллаха ﷺ сказал: ***«Поистине, наступят для людей такие времена, когда будут верить лжецам и перестанут верить правдивым; когда будут доверять изменникам и подозревать в измене тех, кто заслуживает доверия, и заговорят рувейбида».*** Тогда кто-то спросил: *«А кто*

такие рувейбида?». Пророк ﷺ ответил: ***«Ничтожный человек, который говорит о всеобщих делах»*** *[Ахмад, 13/291; аль-Хаким в «аль-Мустадрак», 4/512.]*

Также нужно отметить, что праведные предшественники, да помилует их Аллах, предостерегали от ругани в адрес ученых сунны, ибо ученые сунны несут религию и доносят до людей знание от Господа миров.

Сказал Абу Хатим ар-Рази, да помилует его Аллах: *«Признак сторонников новшеств – это ругань сторонников сунны (асаров)»* *[См. «аль-'Улюв», аз-Захаби.]*

Сказал шейх Салих аль-Фаузан, да хранит его Аллах: *«Покушается на честь ученых, прямо следующих по истинному пути, лишь один из трех: либо лицемер,*

чье лицемерие все известно; либо нечестивый человек, ненавидящий ученый, которые запрещают ему творить нечестие; либо заблудший сектант, который ненавидит ученых за то, что они не согласны с его сектантскими идеями и заблудшими мнениями» [См. «аль-Аджуиба аль-муфида 'ан асъилят иль-манахидж иль-джадида», стр. 75.]

Также сказал шейх Салих аль-Фаузан, да хранит его Аллах: *«Наша религия – это не религия хаоса. Наша религия – это религия дисциплины и порядка, религия спокойствия. Что же касается митингов и демонстраций, то они не относятся к деяниям мусульман. Мусульмане не знали ничего подобного. Религия ислам – это религия спокойствия и милости. В этой религии нет анархии, нет беспорядка, нет сеяния смут. Такова религия ислам. Что же касается митингов и*

демонстраций, то они порождают смуты, порождают кровопролитие и уничтожение имущества. Все эти деяния не дозволены.»

[См. «аль-Аджуиба аль-муфида 'ан асъилят иль-манахидж иль-джадида», стр. 217-218.]

(Во время митинга, один красноречивый глупец может произнести эмоциональную речь и повести толпу куда-то что приведет страну к хаосу, раздору и смутам. Даже можно вспомнить пример Франции в октябре 2026 года, часть людей вышла требовать какие-то права от государства, а другая часть пошла грабить магазины, вот что происходит во время хаоса, ибо толпу никто не может контролировать, в толпе митинга может быть провокатор, может быть вор, может быть грабитель, может быть агент с вражеской страны, и у каждого своя

цель… толпу легко разжечь и повести куда-то, ибо толпа обольщается своим количеством, и т. д.)