Китаб уль-иман (книга веры).

Автор: Имам Абу Убейд аль-Касим ибн Саллям.

С тахкыком шейха Абдуль хамида Аль Хаджури преподавателя в Дамадже.

Книга переписана с аудио уроков Руслана Абу Ибрахима. Первые 5 уроков это вступление Руслана, и только с 6 урока начинается чтение самой книги. Коричневым цветом в книге выделены слова Руслана чтобы отделить их от слов автора книги. Книгу переписали два брата, я Арслан провел и добавил пользы от себя с других источников, обычны указывая это словами «примечание от редактора стенограммы» и выделяя начало текста и конец зеленым цветом.

В конце книги на 135 стр. я составил список того какие пользы и темы затронуты в каждом уроке.

БисмиЛляхи Ррахмаани Ррахиим.

Сегодня с соизволения Всевышнего Аллаха начнем изучать важную тему в Акиде-Иман, что означает вера человека. И важность этого вопроса заключается во многих факторах: из них то, что Всевышний Аллах связал с этими названиями, т.е. названия веры и неверия счастья и несчастья. И также связал с этим то, заслуживает ли человек войти в Рай или в Огонь. К тому же Аллах указал и узаконил в своей книге то, что сила и влияние на земле Аллах даст тем, которые описываются Иманом.

Сказал: **”Пообещал Аллах тем, которые уверовали из вас, и тем которые творили благие деяния, что Он оставит их халифами на земле”.**

И сказал также: **«Поистине те, которые уверовали и творили благие дела, направит в их сторону Любовь, Всевышний Аллах».**

Говорит Аллах, исключая верующих из числа терпящих убыток в Суре ‘Аср: **«Клянусь временем. Поистине, каждый человек находится в убытке, кроме тех которые уверовали и творили благие дела, и заповедовали друг другу истину, и заповедовали друг другу терпение».**

И указал Всевышний Аллах, чтобы быть исключенным из тех кто в убытки из числа людей огня то что человек должен описываться верой.

Говорит Всевышний: **«Возвышает Всевышний Аллах тех из вас, которые уверовали, и тех из вас, которые обладают знанием возвышением».**

И также Всевышний Аллах указал на то, что именно верующие люди защищены как в дунья (в этой жизни) так и в ахира (последней жизни) от мучений Всевышнего Аллаха и также от Его хватки и защищены они от всякой несправедливости и от всякого притеснения.

Говорит Всевышний Аллах: **«А тот, кто творил благи дела и при этом являлся верующим то, он может, не боятся несправедливости и может, не боятся притеснения прав».**

Этот аят является важным, Всевышний Аллах указал что совершение всего лишь добрых деяний не достаточно для того чтобы человек был счастливым, и стал в безопасности от всего дурного, потому что Аллах сказал: «А тот кто творил благие дела и в это время он был верующим…» тогда он из тех из тех. Потому что мы видим что некоторые из неверующих совершают некоторые благие деяния кто то открывает дома для сирот кто-то совершает другие благие деяния. Однако это не принесет им пользы и не защитит их от дурного в этой жизни и следующей жизни.

Сказал Всевышний Аллах: **«Тот, который творит благие дела из мужчин и женщин и при этом является верующим, то мы оживим его благой жизнью».**

И также важность вопросов имана заключается в словах Имама Мухаммада ибн Хусайна аль-Аджурри который сказал в своей книге Ащ-Щар'ия на странице 125, издательство даруль китаб аль араби, сказал: **«Знайте же, да помилует Аллах нас и вас, то что, то на чем ученые мусульман, что вера является обязательной на всех творениях».** То есть является обязательным для всех творений Аллаха уверовать в Аллаха и проявить неверие в тагута (всего того чему поклоняются по мимо Аллаха).

Еще упомянем, что первое разногласие в нашей умме (общине мусульман) произошло в вопросах веры, это что называется вопросы названий и постановления (асма валь ахкам), под этим имеется ввиду то, что если человек совершит большой грех в этой жизни, то кем он называется, верующим или неверующим или грешником. И соответственно, исходя из того какое название он носит, вытекает то, какое постановление на него применяется. Если мы говорим что он верующий, соответственно он будет в Раю. Если мы говорим что он неверующий из-за совершения большого греха соответственно он в огне и т.п.

И относительно этих названий и вытекающих из них постановлений разошлись люди на несколько мазхабов. А конкретно это хариджиты, му'тазилиты и мурджииты, и противоречит им всем Ахлю сунна уаль джамаа.

О хариджитах, и первый из них Зуль Хувайсира.

И первая секта которая появилась это секта хариджитов основы которой появились еще во времена Пророка саля Ллаху алейхи ва салам, первый из хариджитов Зуль Хувайсира Ат-Тамими, который сказал Посланнику Аллаха саля Ллаху алейхи ва салам, «будь справедлив о Мухаммад» обвинив посланника Аллаха саля Ллаху алейхи ва салам, в несправедливости, и Посланник Аллаха саля Ллаху алейхи ва салам указал что именно из его спины (в его потомстве) будут люди, которые будут хариджитами. И существует два Зуль Хувайсира одни Зуль Хувайсира Аль Йамани это тот, который помочился в мечети и сподвижники на него начали кричать а посланник Аллаха, саля Ллаху алейхи ва салам остановил их, затем велел вылить ведро на мочу, и потом мягко разъяснил ему что мечети не для этого и он сказал о Аллах помилуй Аллаха и Мухаммада и ни кого кроме них! И это не тот кто являлся хариджитом. А хариджитом был Зуль Хувайсира Ат-Тамими. И те, кто разделили между этими двумя людьми это ученые мухакъикун (те которые внимательно отнеслись к этому вопросу и должным образом разобрали этот вопрос). Суть этих хариджитов что они объявили в неверии сподвижников включая Али ибн Абу Талиба и вышли против них и сражались и убивали сподвижников. Они те кто убили Усмана ибн Афана они те с которыми спорил ибн Аббас в своем известном споре с ними.

Мурджииты опаснее хариджитов.

После того как их мазхаб разошелся среди людей и его вред и заблуждение стал явен среди людей, то появилось другое течение которое стало противоположным хариджитам, а это мурдджииты, и мурджииты являются более опасным течением чем хариджиты, как об этом сказал Йяхья ибн Аби Каси: **«Нет такого нововведения которое было бы опасно для общины мусульман чем ирджа (мурджииты)»** Источник: Аль-Халяль 1027, Аль-Аджури в

Аш-Шариа, Аль-Ляlякаи 1816. И мурджииты разделяются на 4 больших группы, более подробно каждую из этих групп мы разберем отдельно на следующих наших уроках.

(Примечание от редактора стенограммы:

Сказал шейх Фаузан: «*Муржиитов четыре группы.*
Первая из них – *черзмерные муржииты, и это джахмиты говорящие что иман – лишь просто познание сердцем.*

Вторая группа – *ашариты, говорящие что иман – это тасдик (подтверждение сердцем) только, даже если человек не будет произносить свидетельство языком, но не просто познание.*

Третья группа – *Карамиты, говорящие что иман – произношение языком, даже если нет убеждений в сердце.*
Четвертая группа – *Мурджииты фукаха, говорящие что иман – это слово языком и убеждение сердцем. Но они не вводят дела в сущность имана.*

И есть пятая группа которая появилась сейчас, которые говорят что дела – условие полноценности в обязательном имане, или желательном. См. «Ат-Та'лик аль-Мухатасар аля аль-Касидати ан-Нуния» 647\2.

Сказал Ибрахим ан-Нахаи: «***Их фитна – т.е. мурджиитов – более страшная для этой общины чем фитна хауаридж».***

Сказал аз-Зухри: «***Не было введено в Ислам нововведения опасней чем ирджа».*** Сказал аль-Аузаи: Яхъя ибн Касир и Катада говорили: «***Нет ничего страшнее из страстей для общины чем ирджа».***
Сказал Шарик аль-Кади упоминая мурджиитов: «*Они самые нечестивые из людей. Достаточно тебе нечестия в рафидитах. Однако муржииты лгут на Аллаха.*

Сказал Суфьян ас-Саури*: «Оставили мурджииты Ислам тоньше чем сабирийская одежда (вид одежды)».* См. «Маджмуа Фатава» 394\7. **Конец примечания).**

Разница между мурджиитами, му`атазилитам и хариджитам, и какова общая причина их заблуждения.

Мурджииты появились потому что, зло хариджитов стало ясным и понятным для людей, так как они называли того кто совершает большой грех неверующим, тем самым говоря что он будет в огне. И след их идеологии отражался и в этой жизни, тем что они дозволяли кровь и честь и имущество тех мусульман которых они называли неверующими. И они стали проливать кровь сподвижников. И когда их зло стало явным для других, появилось другое течение в противоположность им а это мурджииты. И так происходить часто, когда какие-то люди, переходят границы в каком-то вопросе, появляется противоположная сторона, которая начинает делать опровержение этой стороне и сами переходят границы и попадают в заблуждение. И мурджииты сказали, что мусульманину не вредят большие грехи и это не вредит его вере, и вера праведного и грешника одинаковая. То есть они перешли границы шариата Аллаха в другую крайность от хариджитов. После мурджиитов появились муатазилиты которые говорят что кто совершает большой грех он и не верующий и не неверующий а занимает положение между этими двумя но в следующей жизни он на вечно в огне и его наказание будет меньше чем у кафиров, а в этой жизни у них этот человек фасик и имущество и кровь имущество их не разрешают для себя, в отличии от хариджитов. Ахли сунна говорит про совершающего большие грехи он верующий со слабым иманом. И общая черта у хариджитов, мурджиитов и муатазилитов, это то что они считают что вера (иман) это что то одно целое, которое не разделяется на ветви, и не бывает в нем ответвлений. То есть вера у них подобна воздушному шару, воздушный шар либо есть, либо его нет, если совершает человек большой грех то он как будто протыкает иголкой этот воздушный шар, и шар перестает существовать, мурджииты наоборот говорят что этому воздушному шару ни чего не вредит если он есть то он есть, если его нет то его нет. Мурджииты говорят если человек имеет в сердце тасдык (убежденность в правдивости религии Ислам) то что эта религия от Аллаха и что Мухаммад посланник от Аллаха и что Всевышний Аллах Один достоин поклонения то его вере ни чего не грозит,

потому что от его веры ни чего не ответвляется, потому что у него есть тасдык подтверждения правдивости этой религии а значит у него есть вера, и вера не может уйти из-за больших грехов, и уходит у них вера только тогда когда уходит тасдык (убежденность в правдивости этой религии Ислам). Исходя из их Акыды Абу Талиб (который умер на многобожии) у них является верующим так как он подтверждал в сердце правдивость религии с которой пришел его племянник Пророк Мухаммад саля Ллаху алейхи ва салам, но не высказал свидетельство языком и сказал что он умирает на религии язычников. А у мурджиитов каждый кто подтверждает истиной Ислам сердцем считается верующим и не выходит в неверие.

Сказал Шейхуль Ислям Ибн Таймия: **«То, что заставило попасть мурджиитов, во всех их проявлениях и во всех их течениях в нововведения, это-то же самое что заставило попасть в нововведения хауариджей и му'тазилитов. А это то, что они посчитали, что в вере нет ответвлений. И если часть веры ушла, то ушла вся вера. А мазхаб ахли сунны уаль джамаа то, что вера состоит из ответвлений, и то, что вера уменьшается, когда он совершает дурные дела, но не уходит полностью** (Ибн Таймия имеет виду большие грехи, но если он совершает куфр большой, то он становится кафиром)».

Биография Абу 'Убейда аль-Касима ибн Салляма.

Что касается книги, которую мы будем сейчас изучать, то она называется **Китаб аль-Иман «Книга Веры»**. Автором которой является имам этой общины **Абу 'Убейд аль-Касим ибн Саллям**, который жил в первые века ислама. Автор этой книги опровергал мурджиитов и разобрал подробно вопросы имана. И мы будем читать книгу аль Иман с тахкыком шейха Абдуль хамида Аль Хаджури преподавателя в Дамадже.

Его биография: *Имя его Абу Убейд аль-Касим ибн Салям аль-Багдади. Он был имамом достигшим уровня иджтихада, был морем в знаниях, отличался своим знанием в вопросах арабского языка, а также в вопросах фикха и был из тех кто написал множество полезных трудов. И родился он в городе Хараат около 157 года, умер* 224 году прожил 67 лет примерно.

И его отец был римским рабом у одного из жителей этого города.

Он передавал хадисы от целой группы имамов этой общины, таких как: Суфьян ибн Уейна, Исмаил ибн Улия, Язид ибн Харун, Яхья ибн Саид аль-Къаттан, Абдуррахман ибн Махди и другие.

Что касается его учеников то его учениками были также известные имамы этой общины такие как Имам ад-Дарими, Абу Бакр ибн Аби Дунья, Али ибн АбдульАзиз аль-Багауи, Мухаммад ибн Яхья аль-Марузи и также другие.

Что касается похвалы ученых в его сторону то говорил Имам Исхакъ ибн Рахауейх: **«Поистине, Всевышний Аллах любит истину, и поэтому я говорю, что Абу Убейд более знающий, чем я, и больше и лучше разбирается в вопросах фикха и в религии в общем».**

Также он говорил: **«Мы нуждаемся в знаниях Абу Убейда, а Абу Убейд не нуждается в нас».**

И говорил Имам Ахмад Ибн Ханбаль относительно Абу УБейда: **«Абу Убейд является учителем, и каждый день он прибавляется в добре (т.е. его добро увеличивается с каждым днем)».**

И спросили Яхью ибн Маина относительно Абу Убейда, и он сказал: **«Абу Убейд тот, у которого нужно спрашивать относительно людей** (т.е. не я тот у которого надо спрашивать о Абу Убейде, а наоборот он тот у которого спрашивают про людей)**».**

И сказал Абу Дауд: **«Он был крепким передатчиком».**

И сказал хафиз аз-Захаби: **«Тот, который посмотрит в книги, которые написал Абу Убейд аль-Касим ибн Саллям тот поймет его место и его уровень в заучивании хадисов и в знании. И он был тем, который достиг степени хафизов в хадисах а также знал болезни этих хадисов. Он был тем, который хорошо знал вопросы фикха, а**

также вопросы разногласий, был главой в вопросах арабского языка, а также был имамом в науке различных чтений Корана. И относительно чтений Корана у него есть отдельная книга. Что касается меня (Аз-Захаби), то у меня есть его книга, которая называется «Аль-Амуаль» и также книга «насих уаль Мансух»».

И сказал Хатыб аль-Багдади: **«Он был человеком благородным, и человеком религиозным, и не было известно о нем чтобы он совершал какие-то большие грехи или попал в какие-то виды нововведения и тому подобное. И его мазхаб в вопросах религии был хорошим. А его книги, ученые посчитали хорошими и они требуемые (т.е. они приносят пользу и они требуются ученым) в каждом городе. И те, которые передавали от него хадисы, были известными людьми, были крепкими. Он был тем, кто упоминался многими (добрым упоминанием), а также был человеком мудрым** (Набиль- тот который не лезет не в свои дела, и не остается в стороне когда он нужен). **А его книга которая называется «аль-Амуаль»** (т.е. относительно вопросов имущества) **одна из лучших книг которая написана в вопросах фикха и т.д.».**

И из слов самого Абу Убейда Аль-Касима Ибн Салляма, он говорил: **«Тот, который держится за Сунну, тот подобен тому, кто держит в руках горячий уголь. И я считаю, что сегодня следование Сунне это более благородно и более почитаемое, чем рубить мечом на пути Аллаха врагов Аллаха (т.е. держаться Сунны сложнее, чем джихад на пути Аллаха)».** И шейх Альбани комментируя эти слова сказал: «Это в его времена а что ты скажешь относительно наших времен?». То есть, абу Убайд родился в 157 году по хиджре. (Имам Шафии родился в 150 году).

Абу Убейд остановился в Багдаде на определенное время, затем его сделали главным судьёй в городе Тартус, После этого он уехал в Мекку, и жил в ней пока не умер в ней в 224 году по хиджре».

Субханакяллахумма уа бихамдик,ащхаду анля иляха илля анта , астагъфируллаха а тубу иляйх.

2 Урок.

Автор серии лекций: Руслан абу Ибрахим Татарстани.

БисмиЛляхи Ррахмаани Ррахиим.

Также есть другие книги под названием Китабуль Иман. Их авторами являются Ибн Аби Шейба, также Мухаммад Ибн Исхакъ Ибн Манда, и также у Мухаммада Ибн Аби Умар аль-Адани.

Ибн Аби Шейба известен тем что собрал Мусаннаф т.е. сборник с различными асарами от сподвижников.

У Ибн Манда есть также Китаб ат-Таухид. И Мухаммад Ибн Аби Умар аль-Адани, он один из шейхов Имама Муслима, и от него он часто передает и говорит: «Рассказал нам Ибн Аби Умар» имея ввиду его.

И эта книга различается от других тем, что он уделяет большое внимание опровержению мазхаба мурджиитов в различных их проявлениях и различных видах.

Говорит Абу Убейд аль-Касим ибн ас-Салям: «Бисмилляхи Ар-Рахмани Ар-Рахим я уповаю на Аллаха». т.е. пишу уповая в этом на Аллаха чтобы не быть из тех которые заблудились сами и заблудили других.

1) «Глава об описании: Что такое вера и то, чем она становится полноценным и из каких уровней и ответвлений она состоит».

Первая глава, которую написал Абу Убейд касается, в общим описания имана. И в этой главе он сделал сравнительный анализ между мазхабом ахли ас-сунна уаль джамаа и между мазхабом мурджиятуль фукаха. Под мурджиятуль фукаха в основном подразумеваются ханафиты, или ученые Куфы. Среди них шейх Абу Ханифы, Хаммад ибн Сулейман также сам имам Абу Ханифа, и некоторые из других ученых Куфы.

Мурджиятуль фукаха – те, которые известны тем, что они ученые в фикхе, известны своей саляфитской идеологией в вопросах Акыды, и известны тем, что у них есть определенные отклонения в вопросах Имана.

Иман (вера) в арабском языке.

Иман в арабское язык это аль икрар (подтверждение с подчинением). Икрар это когда две вещи собираются: тасдык и аль-инкияд. Икрар это и есть, что подразумевается под словом иман в арабском языке.

Подтверждение (тасдыкъ) - это когда человек подтверждает правдивость религии Аллаха, и то, что Коран от Аллаха, и то, что в нем это истина, и то, что Мухаммад, мир ему и благословение Аллаха, является посланником Аллаха и т.д.

А инкъияд (готовность) это - готовность человека совершать деяния, которые приказывает Аллах, и оставлять те деяния, которые запрещает Всевышний Аллах.

Если у человека есть тасдыкъ, но нет инкъияда - он кяфир. Как Абу Талиб, он был из тех, кто считал пророка, да благословит его Аллах и приветствует, правдивым, и что он является посланником от Аллаха и то с чем он пришел это истина, и то, что один Аллах заслуживает поклонения, и нет никого достойного поклонения кроме него и тому подобное. Однако не было у него инкъияда, он не был готов совершать деяния исходя из приказов Всевышнего Аллаха, и сторониться запретного, которое запретил Всевышний Аллах, и не был готов высказать свидетельство «Ля иляха илля Аллах, Мухаммадан расулюллах» своим языком, и не сделал это. Соответственно он не вошел в категорию тех, которые называются верующими.

Точно также иудеи, они знают посланника Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, и подтверждают в своих сердцах то, что это человек действительно от Аллаха, и он с истиной, и действительно Аллах его послал, и что их религия это - батыль (ложь), и что они сами ее изменили и тому подобное. Но у них нет инкъияда. И соответственно они не являются верующими. Из этого следует, что одного тасдыкъа недостаточно, чтобы человек вошел в веру.

7 том Маджму’ аль-Фатауа ибн Теймии посвящен вопросам имана.

Сказал шейхуль-Ислям Ибн Таймия: **«И икърар содержит в себе и объемлет слово сердца, а слово сердца это- тасдыкъ. А также икърар включает в себя дело сердца а это– инкъияд». (**Маджму’ аль-Фатауа 7:638).

От сюда мы взяли пользу то, что у сердца бывают две вещи слово сердца и дела сердца. На многих уроках мы говорили что иман это слово и дело, и это значит слово сердца и языка, дело сердца и языка. Что значит слово сердца и дело сердца? Слово сердца это тасдык когда человек подтверждает истинность религии Ислам, а дела сердца это любовь к Аллаху, упование на Аллаха, страх перед Аллахом, надежда на Всевышнего Аллаха. А из деяний сердца инкияд, когда человек готов следовать за приказами Всевышнего Аллаха и остерегаться его запретов. И ибн Теймия делает опровержения тем, кто говорит, что иман в арабском языке это тасдык, говоря, что иман в арабском языке это не только тасдык, а также инкияд. Мы сейчас не разговариваем про иман в шариате, а говорим о значении слова иман в арабском языке.

И доводы на то, что есть разница между иман и тасдык, ибн Теймия приводит несколько доводов, мы назовем три из них:

1 Слово амана (уверовал) в арабском языке приходит с частицей «ба» или с частице «лям», Аману би Ллях (уверовал в Аллаха), или говорит Аманту ляху (я поверил ему). А что касается слово садака, то оно приходит без частиц. Как, например: «Садактуху» (я поверил ему, или я подтвердил его правдивость), если пришел человек и говорит что, случилось то-то, и говорят садакаху (он назвал его передачу правдивой, посчитал за правду то, что он сообщил). То есть не говорит саадака бихи или саадака ляху, а говорит садакаху. А как быть со словами Аллаха: «Ва ллязии джаа би сидкъи, ва саддака бихи» (И тот, который, пришел с сыдком (правдой, истиной), и саддака бихи (посчитал ее правдой).) И относительно этого я (Руслан) задал вопрос шейху Фатху Аль Кадаси как быть с этим аятом, он сказал, что в этом аяте глагол саадака, не означает тасдык только лишь, как в других аятах, но здесь он меняет свой смысл из-за предлога, с которым он приходит. Суть в том, что иногда в арабском языке приходят глаголы, которые несут определенные значения, но если они приходит в связи, с каким либо предлогом то, они меняют свое значение, из-за влияния этого предлога на этот глагол, это что в арабском языке называется как ат-тадмин, от слов дин (заключение) включения в себя. Глагол начинает включать в себя дополнительный смысл, из-за того что он пришел в связи с каким то предлогом. Как Всевышний Аллах говорит, когда описывает источники, которые будут в Раю: **«Йашрабу биха `ибаду Ллах»**, мы в арабском языке, говорим: **«Йашрабу маа»** или «Йашрабу биль маа»? Мы говорим **«Йашрабу маа»** пьет воду, мы не говорим, пьет водой. Значит можно сказать в арабском языке что «Йашрабу» приходит сам по себе без предлога? Да это основа. Однако в этом аяте Аллах сказал «Йашрабу биха `ибаду Ллах», по этому ученые говорят, что этот аят уже не переводится как: «Пьют его рабы Аллаха» (этот источник), а переводится: «Напиваются из этого источника, (напиваются этой водой)» потому что в данном случае глагол «йашрабу» хоть он и несет значение «пьет», но здесь на этот глагол повлияло, с каким предлогом он пришел, и у него появилась добавка в смысле, не просто пьет, а напивается водой. Значит, мы усвоили из этого что иногда в арабском языке прибавляется в смысле и добавляется у него какой то смысл из-за предлога с которым он приходит, и этот предлог оказывает влияние на это глагол, тоже самое в этом аяте когда мы говорим: «саадака бихи» здесь имеется ввиду «амана бихи», и здесь у же не просто тасдык – подтвердил что это правда, но подтвердил тасдык и у него также инкияд, уверовал то, что это правда. И даже в русском языке есть понятие, подтвердил и уверовал и это разные понятия. В большинстве случаев слова саадака приходит без предлогов.

2 Довод. То что ибн Теймия говорит что слово иман в арабском языке, относительно веры в вещи которую человек не видит. А слово тасдык, используется относительно вещей, которые можно потрогать. Допустим говорит там стоит мечеть, и мечеть можно увидеть глазами и потрогать руками, здесь про человека не говорят что он уверовал в то что там есть мечеть, но говорят, посчитал это правдой, подтвердил что там есть мечеть. Но когда мы говорим, уверовал в ангелов, тут уже не говорят «саадака хабар аль маляика» (подтвердил правдивость известия относительно ангелов) так уже не говорят, а говорят амана биль маляика (уверовал в ангелов). Потому что ангелы из вещей, которые скрыты от нас, мы не можем увидеть ангелов, то есть в основе это не видится глазами, также как Судный День, Всевышний Аллах, и т.д. эти вещи скрытый мир от нас. И про эти вещи используется слово иман, а ни тасдык.

3 Довод. То, что в арабском языке противоположное слово слову «амана» (уверовал) является слово «кафара» не уверовал. А слову **«саадака»** (подтвердил правдивость) противоположное «каззаба» (посчитал ложью), сказал нет я это не считаю правдой я это считаю ложью.

По этому, не правильно говорит, что иман в арабском языке это тасдик, а иман это тасдык и инкияд. Некоторые говорят иман в арабском языке это икрар – подтверждение и готовность следовать (готовность подчинятся).

То что надо запомнить что сердечная сторона имана это кауль кальб (слово сердца) и амалю кальб (дело сердца).

Слово сердца это тасдык (подтверждение правдивости), а дело сердца инкияд (готовность следовать, и подчинятся), а также любовь к Аллаху, страх перед Аллахом и т.д.

Какая связь между иманом и Исламом, одно ли это и тоже и т.д.

Относительно этого вопроса у саляфов есть три мнения:

Первое мнение: Ислам и Иман это два разных слова, но под ними подразумевается одна и та же вещь. Этого мнения придерживался Имам аль-Бухари это понимается из названия некоторых глав в его книге, Ибн Манда он об этом явно говорил в своей книге «Китабуль Иман». И это мнение известно от Мухаммада Ибн Насра аль-Маррузи, а это тот который написал книгу «Та`зим къадри саля (возвеличивание положения намаза)», об это сообщил ибн Теймия в книге «Иман» страница 310.

Они приводят общие доводы, например**: «Кому Аллах желает блага, у того Аллах открывает сердце к Исламу»** т.е. он начинает веровать в ангелов и т.д. а это уже иман, а здесь Аллах назвал иманом ислам, значит это - одно и тоже.

И аят: **«Скажи: «Вы не уверовали, но скажите, вы приняли Ислам (или вы вошли в Ислам)».** В этом аяте явно приходит разделение иманом и Ислама. Тут понимается, что одно дело это уверовать, а другое это принять Ислам. Приверженцы первого мнения ответили на это: «Здесь под Исламом имеется ввиду языковое значение Ислама, а не шариатское значение. И не надо переводит как **«мы приняли Ислам»,** а **«мы сдались».** Этот аят относительно людей которых взяли в плен, а они сдались мусульманам для того чтобы их не убили. В этом аяте, имеются ввиду лицемеры. Правильное мнение относительно этого аята что здесь не имеются ввиду лицемеры, но имеются ввиду бедуины к которым идет обращение что они приняли Ислам, но их Ислам не был полноценен. И когда они говорили **«мы уверовали»** им было сказано: **«Вы не уверовали, но скажите вы вошли в Ислам, но ваш иман еще неполноценен».**

Второе мнение: Это две разные вещи, и что вера это - действия, а Ислам это - слово (т.е. произносить слова ля иляха илля Аллах Мухамаддан расулюллах это ислам), а иман это когда ты совершаешь намаз, держишь пост, платишь закят, отправляешься в хадж. Это мнение передается от Ибн ‘Аббаса, аль-Хасана аль-Басри, и Мухаммада Ибн Сирина.

Именно про них му’атазилит ‘Амр Ибн ‘Убейд сказал: **«Если ты послушаешь Ибн Сирина, или Хасаль аль-Басри, или посидишь на их кружках то услышишь только разговоры про хайд (месячные)».** Т.е. они не умеют разговаривать относительно важных вещей (как будто это не важный раздел, в то время как это касается как минимум половина мусульманок нашей уммы если не больше, так как женщин больше чем мужчин обычно). И это известно от кутбитов (ихвануль муслимин), которые говорят про ученых, что они только про хайд (месячные) знают, а про американцев, про то какие у них планы и тому подобное они не знают, они джахили.

Это также мнение аз-Зухри, и также Хаммада ибн Зайда, а также один из риваятов от Имама Ахмада, рахматуЛлахи ‘аляйхи джами’ан.

Третье мнение которое является правильным в этом вопросе: то, что Ислам и Иман это две разные вещи, и то что между Исламом и Иманом есть тесная неразрывная связь, т.е. невозможно существование одного без другого, и не приносит пользу существование одного без другого.

Шейхуль Ислам Ибн Темия сравнивает Иман и Ислам с телом и духом, говорит: **«Также как невозможно наличие живого тела кроме как с духом, и невозможно духа в этой дунья без тела, невозможно одно без другого, точно также и Иман с Исламом. Некоторые приверженцы знания приводят в сравнение два свидетельства «ля иляха илля Аллах Мухаммадан расулюллах», есть ли польза от ля иляха илля Аллах без Мухаммадан расулюллах? Если человек скажет ля иляха Илля Аллах, и ему скажут: Скажи Мухаммадан расулюллах и он скажет нет, я не буду говорить Мухаммадан расулюЛлах, ему пользу его слов ля иляха илля Аллах не приносит (То есть он не становится мусульманином). И точно также, если человек скажет Мухаммадан расулюЛлах но не скажет ля иляха илля Аллах, нет пользы одного без второго. Когда говорят Шахадатуль Ислям то подразумевают два свидетельства. Говорят Иман и Ислам у них связь такая же, как между телом и духом и между двумя свидетельствами».**

Если у человека есть слово сердца и дело сердца, т.е. он подтверждает истинность религии (тасдыкъ) и он готов следовать за приказами Аллаха и Его полсанника, и произносит слова ля иляха илля Аллах Мухаммадан расулуЛлах.

Вопрос: Можно ли сказать, что у него есть минимальная вера, и он называется мусульманином и он называется верующим вместе с тем что он не успел ничего сделать, не потому что он отказывается действовать, а просто еще не пришло время этого дела, как например намаз. Принял Ислам в девять часов утра а пост держать нет смысла, так как надо начинать с рассветом и нужно намерение, закят платить нет денег, хадж совершать идет не тот месяц, умру не может совершить, например нога сломана?

Ответ: Если он произнес два свидетельства и не успел совершить ни чего из дел и умер сразу то он войдет в Рай, и о нем говорится что он верующий мусульманин, только если придет время деяний (например намаз) если он начнет их совершать, этим самым подтвердив то что у него из инкъияда т.е. готовность следовать приказам Аллаха и сторониться Его запретов. И этим мы понимаем слова ученых: «Человек входит в Ислам когда он произносит ля иляха илля Аллах даже если ничего не сделал из дел» и у него есть минимальная вера.

Доводы на правильность третьего мнения: Хадис от Умара и Абу Харайры где Джибриль спросил посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует: **«Что такое Ислам?»** Ответил: **«Чтобы ты засвидетельствовал ля иляха илля Аллах Мухамаадан расулюЛлах, совершал намаз и т.д.** (т.е. разъяснил Ислам внешними деяниями) спросил Дибраил: **«Что такое Вера?»** ответил: **«Чтобы ты уверовал в Аллаха, в Его ангелов» и тому подобное** (то есть разъяснил веру внутренними деяниями - деяниями сердца).

А теперь вопрос: понимается ли из этого что Иман и Ислам разные вещи? Да понимается, потому что пророк, саля Ллаху алейхи ва салам, разъяснил Иман, не тем чем разъяснил Ислам, и разделил между этими двумя вещами.

Когда к посланнику Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) прибыла делегация [племени] бану 'Абд-аль-Кайс, он спросил: «Что это за делегация?» (или: Кто эти люди?) Они ответили: «Раби'а». Он сказал: .«Добро пожаловать людям (или: делегации), которые не посрамлены [сейчас] и не станут сожалеть [в будущем]!» Они сказали: «О посланник Аллаха, мы приезжаем к тебе издалека, ведь нас отделяют от тебя эти неверные из [племён] мудар, и мы можем приезжать к тебе только в священный месяц. Дай же нам ясное веление, [чтобы] мы передали его тем, кто остался за нами, и благодаря этому вошли в Рай». Тогда он отдал им веление относительно четырёх [вещей] и запретил четыре [других]. Он велел им верить в одного лишь Аллаха и спросил: «Знаете ли вы, что такое вера и одного лишь Аллаха?» Они сказали: «Аллах и посланник Его знают [об этом] лучше». Тогда [пророк] (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Это — свидетельство о том, но нет бога, кроме Аллаха, и что Мухаммад — посланник Аллаха, совершение молитвы, выплата закят, [соблюдение] поста в рамадане и выделение вами пятой части (хумс)[военной добычи».** (Сахи Муслим).

Значит в этом хадисе Пророк саля Ллаху алейхи ва салам, уже не говорили им про Ислам, а говорил про иман. И иман (веру) разъяснил тем, чем он разъяснил Ислам в хадисе Джибраиля, это говорит о том, что есть связь между Исламом и иманом. И когда ты говоришь слово Ислам не упоминая слово иман, ты под словом Ислам подразумеваешь то, что пришло под словом Ислам и иман в хадисе Джибраила все вместе. И также со словом иман когда приводишь его отдельно. Если в одном предложении собираются слово иман и Ислам тогда имеются разные значения, а когда разделяются, то каждое включает в себя оба смысла.

А теперь как понять фразу: **«Каждый верующий мусульманин, но не каждый мусульманин верующий».** Имеется ввиду: Каждый верующий является мусульманином, потому что не может быть он верующим, кроме как у него есть дела органов тела, потому что не может быть иман без дел. Но не каждый мусульманин верующий (муъмин), здесь под словом муъмин имеется ввиду верующий полноценной, совершенной верой. Потому что мусульманин может быть грешник, оставляющий какие-то обязательства или совершающий что-то запретное и т.д. Этот мусульманин фасик (грешник), и нельзя сказать, что он полноценный верующий, да он носит название верующий но вера у него пониженная, вместе с тем что он остаётся называться мусульманином.

Чтение матна книги:

أخبرنا الشيخ أبو محمد عبد الرحمن بن عثمان بن معروف أعْني ابن أبي نصر في داره بدمشق في صفر سنة عشرين وأربع مائة، قال: حدثنا أبو يعقوب إسحاق بن أحمد بن يحيى العسكري (صاحب عبيد القاسم ابن سلام) هذه الرسالة وأنا أسمع: قال أبو عبيد

Рассказал нам шейх Абу Мухаммад ‘Аб ар-Рахман ибн Усман ибн Ма’руф (иснад этой книги), я имею ввиду Ибн Аби Насра, он рассказал в своем доме в Дамаске, что в месяц Сафар 420 года он сказал: «Нам рассказал Абу Я’куб Исхакъ Ибн Ахмад Ибн Яхья аль-‘Аскари (сподвижник Абу Убайда аль-Касима ибн Салляма) рассказал нам он это послание и я это слышал и передаю вам: сказал Абу Убайд:

أما بعد، فانك كنت تسألني عن الإيمان، واختلاف الأمة في استكماله وزيادته ونقصه، وتذكر انك أحببت معرفة ما عليه أهل السنة من ذلك، وما الحجة على من فارقهم فيه، فإن هذا رحمك الله خطب قد تكلم فيه السلف في صدر هذه الأمة وتابعيها ومن بعدهم إلى يومنا هذا، وقد كتبت إليك بما انتهى إلي علمه من ذلك مشروحا مخلصا. وبالله التوفيق.

А затем: Ты задал мне вопрос относительно веры. А также ты задал мне вопрос относительно разногласий которые в этой общине касающиеся совершенства веры. А также того добавляется она или убавляется, и ты в своем вопросе упоминаешь что ты хочешь познать то на чем Ахли ас-Сунна уаль-Джама’а в этом вопросе. (В этом польза, что человек должен стремится познавать религию Аллаха и не относится к этому легкомысленно, и если ты видишь что человек с детства стремится требовать знания, что у него есть уважение и любовь к Аллаху и Его религии, и то что он должным образом относится к этой религии воспринимает ее серьезно. А если ты видишь, что человек махает рукой на знания и вообще не требует ее, и ему вообще абсолютно без разницы как поступать в разных вопросах, то ты знаешь что в его сердце вообще нет веры, либо его вера слаба, и он не ставит религию Аллаха на должный уровень, и не уважает ее должным образом). **А также ты задал вопрос какой довод у Ахль ас-Сунна уа аль-Джама’а против тех которые отошли от Ахль ас-Сунна уа аль-Джама’а в этих вопросах** (т.е. вопрос человека состоит из нескольких вопросов: Что такое иман? В чем сущность разногласий в этой религии в этих вопросах и относительно вопросов добавления и убавления имана? Также в чем мазхаб Ахль ас-Сунна уа аль-Джама’а в этих вопросах? И какой довод у Ахль ас-Сунна уаль-Джама’а против тех, которые противоречат Ахль ас-Сунна уаль-Джама’а в этих вопросах). **Вот этот вопрос который ты задал да помилует тебя Аллах, это тема о которой разговаривали праведные предки** (сподвижники) **в начале этой общины, и те кто последовал за ними (таби’ины) и в этих вопросах ученые разговаривают до нашего дня** (он родился 157 году умер 224 году). **И вот я написал тебе ответ на твои вопросы и в этом вопросе написал тебе то, что дошло до меня из знания в этих вопросах, и я написал тебе ответ подробно (но кратко). И один Аллах направляет на прямой путь.**

(Пользы из этого: Если у тебя спрашивают какой-нибудь религиозны вопрос, то ты должен отвечать на основе знания, которое пришло от саляфу ас-салих (праведных предшественников) и не нужно придумывать велосипед когда он уже сооружен. Не нужно выходить за те рамки, в которых находились праведные предшественники. Придерживайся слов саляфов и если тебе из-за этих слов скажут что ты вышел из Сунны или из Ислама то вместе с тобой по их словам выходят и эти саляфы чьими словами ты ограничиваешься).

Субхана-кя-Ллахумма, ва би-хамди-кя, ашхаду алля иляха илля Анта, астагфиру-кя ва атубу иляй-кя!

3 Урок.

Автор серии лекций: Руслан абу Ибрахим Татарстани.

БисмиЛляхи Ррахмаани Ррахиим.

А затем:

Про человека у которого есть тасдыкъ и инкъияд, но еще не начал совершать дела.

Говорит Мухаммад Ибн Исхакъ Ибн Манда: Говорят люди единой общины: **«Иман- это все виды подчинения, будь то сердцем или языком или органами тела. Но вместе с этим Ахли ас-Сунна уа аль-Джамаа утверждает то, что у имана есть основа и ответвления. Основа - это вера во Всевышнего Аллаха и подтверждение истинности этой религии, если это делается сердцем и языком. Вместе с тем, что человек смиряется перед Аллахом, и любит Аллаха, и боится Аллаха, а также возвеличивает Аллаха, оставляя высокомерие, а также легкомысленное отношение к религии, а также противоречие религии Аллаха (это дела сердца). Если у человека есть все это- то он зашёл в иман, и к нему приписывается название веры, и применяются все постановления веры на него. Но он не будет тем, который дополнил иман и привёл его в совершенство, пока не принесёт ответвление имана. Что такое ответвление, которое он должен принести?** (Мы не говорим что ответвления желательно, нет ответвления дела это обязательная составная часть имана) **А это совершение обязательных действий и оберегание от запретных действий».** (См. Китаб аль-Иман, стр.23).

Говорит шейх Салих аль-Фаузан: ***«Тот, который произнёс два свидетельства ля иляха илля Аллах Мухаммадан расулюллах то относительно него, выносится решение, что он вошел в ислам, это в самом начале. И его кровь является запретной для тебя. Если он будет действовать исходя из этого свидетельства, как внутренне, так и внешне тогда он будет истинным мусульманином.***

А если человек будет действовать согласному этому свидетельству только внешне, а внутренне не будет верить в это свидетельство, то он мунафик (лицемер). И относительно него внешне распространяется хукм мусульманина и по отношению к нему ведется отношение как с *мусульманином (Потому что мы не знаем что в его сердце),* ***а внутри он является мунафиком, и на Аллахе расчет этого человека.***

А если он никак не поступает по этому свидетельству, ограничиваясь свидетельствованием языком, или же вообще делает вещи, которые выводят из Ислама, то относительно этого человека выносится положение как на муртадда (вероотступника), и с ним идет взаимоотношение как с муртаддом.

А если он поступает согласно этому свидетельству в некоторых вопросах, в некоторых поступает, а в некоторых не поступает. И если он оставляет дела, которые вытекают из ля иляха илля Аллах и эти деяния несут за собой вероотступничество тогда мы говорим что он вероотступник, как тот кто оставил намеренно намаз, или если он посвятил одно из дел поклонения не Аллаху, тогда также выносится хукм что он вероотступник. А если то, что он оставляет не несет за собой вероотступничества тогда он остается верующим, но его вера неполноценная, смотря на то что оставил, и это является подробным хукмом».

Эти слова шейха Фаузна мы привели для того чтобы сказать что если человек произносит слова «ля иляха илля Ллаху, Мухаммаду расулюЛлах», и у него есть подтверждение этого в сердце и есть дела в сердце, то он входит в

иман (веру) становится мусульманином, а затем смотрится уже дальше, по его делам. Если совершает дела то такой то хукм если не совершает такой хукм.

(Примечание от редактора стенограммы:

Сказал имам Мухаммад ибн Наср аль-Маруази: **"Единогласна община в том, что если кафер принял Ислам языком и сказал: Ля илля ха илля Ллах, Муххамад - Его посланник, то принял Ислам (т.е. стал мусульманином).")** См. Таъзим кадр ас-Сала 2\701

Сказал имам ибн Мунзир:"**Единогласны все те, мнение которого я знаю, в том, что если кафир сказал: "Ля илля ха илля Ллах, Муххамад Его раб и посланник", и не добавит к этому ничего, то он – мусульманин**. См. аль-Иджма 100

Сказал имам ибн Кайим: **"Единогласны мусульмане в том, что если кафер сказал Ля илля ха илля Ллах, Муххамад Его посланник, то он вошел в Ислам."**См. Мадаридж ас-Саликин 452\3

Сказал Ибн Теймия**: "Принимается внешний Ислам, и опускаются на того, кто им описан внешне положения Ислама. Как запрет его имущества, крови и т.д. И для этого достаточно внешнего признания, даже если неизвестно что в сердце человека. Как сказал Посланник Аллаха – да благословит его Аллах и приветствует: "…И если они сказали это, то их кровь и имущество будут защищены, кроме как по праву этого слова…"**См. Даръу т-Тааъруд 7\43\434

Сказал имам ибн Кудама:"**Если кафир произнес свидетельство , затем сказал: "Я не хотел Ислам". Такой становится муртаддом. Его принуждают к Исламу. Прямым текстом сказал об этом имам Ахмад в передаче группы ученых от него. И было передано от него то, что это заявление принимается от кафира, и он не принуждается к Исламу. Так как есть вероятность что он говорит правду, и нельзя проливать кровь на основе неясности. Однако первое мнение более правильное. Так как в отношении этого человека уже было вынесено решение об его Исламе. Поэтому он убивается если вернулся от этого. Также как тот кто давно уже принял Ислам (а затем захотел выйти из него)."**См. аль-Мугний 2\2178. **Конец примечания).**

1 Что такое вера (иман) у Ахль ас-Сунна уа аль- Джамаа?

Ибн Теймия собрал слова саляфов относительно того что такое Иман в четыре фразы. Говорит: «Если мы посмотрим на слова саляфов, и их определения веры, то их можно собрать в четыре фразы»:

1) Некоторые из саляфов сказали**: Аль-Иман - слово и дело** (они имеют ввиду, слово языком и слово сердцем, дело языком и дело сердцем).

2) Некоторые сказали: **Аль-Иман - слово, дело и намерение** (под намерением они имеют виду убеждение).

3) А некоторые сказали: **Аль-Иман - слово, дело и следование за сунной**.

4) Сказали некоторые**: Аль-Иман - слово языком, убеждение сердцем, и дела органами тела**. (См. Китаб аль-Иман Ибн Теймии стр.142).

То, что иман (вера) это слова, дело и убеждение, это определение пришло к нам от праведных предков (салафу салих). Таких имамов как Малик, Шафии, Ахмад, Суфьян ас Саури, Аузаи, ибн Джурайдж, Маамар ибн Рашид, Бухари, Муслим, Шарика аль Кади, Абу Бакра Айяша, Абдуль Азиза ибн Салама, Хаммада ибн Салама, Хаммада ибн Зайда, Фудейла ибн Йада и других ученых салафов.

Говорит аль-Аджурри: **«Пятьдест шесть мест в Коране указывают на то что иман это - слово, дело, убеждение».** (См. Аш-Шари'а стр.122)

Например**: «Всевышний Аллах не утеряет вашу веру» [сура "Корова", аят 143]** (сподвижники спросили пророка, мир ему и благословение Аллаха, что будет с теми сподвижниками которые умерли до того как поменялась кыбла? И Аллах ответил в этом аяте им, тем самым указав на то, что их намаз это иман).

[Примечание от абу АбдуЛлаха: Ибн Абд аль-Барр передал от Ашхаба бин Абд аль-Азиза: «Малик сказал: "В течение шестнадцати месяцев люди молились в сторону Иерусалима (Байт аль-Макдис).Затем им было приказано повернуться в сторону Заповедного Дома (в Мекке). Всевышний Аллах сказал: "Аллах никогда не даст пропасть вашей вере"[сура "Корова", аят 143], т.е. вашим намазам, которые совершались в сторону Иерусалима"». Малик также сказал: «Поистине, читая этот (аят), я вспоминаю высказывание мурджиитов: "Совершение намаза – не от веры"». [«аль-Интика», стр. 34.].

Ибн Абд аль-Барр передал, что ар-Раби' сказал: «Я слышал, как аш-Шафии говорил: "Вера – это слово (кауль), действие ('амаль) и убеждение сердцем (и'тикад би-ль-кальб). Разве ты не слышал слов Великого и Всемогущего Аллаха: "Аллах никогда не даст пропасть вашей вере"[сура "Корова", аят 143], – т.е. вашим намазам, которые совершались в сторону Иерусалима? Таким образом, Он назвал намаз верой (иман). Намаз же – это слово, действие и убеждение ('акд)"»[«аль-Интика», стр. 81]

АбдуЛлах бин Ахмад сказал: «Я слышал, как моего отца, да будет милостив к нему Аллах, спросили об аль-ирджа[мурджиизме], на что он ответил: «Мы говорим: "Вера – это слово и дело, она увеличивается и уменьшается. Если человек совершил прелюбодеяние и употребил спиртное, то его вера уменьшилась"»[«ас-Сунна» Абдуллаха бин Ахмада (1/307).].

Сказал имам аль-Аджури*: «Знайте – да смилуется надо мной и над вами Аллах, о люди Корана, о люди знания, о люди сунны, о те кому Аллах дал понимание в религии, в познании дозволенного и запретного – если вы поразмышляете над Кораном, таким образом, как приказал Аллах, то вы узнаете что Аллах обязал верующих после их веры в Него и Его Посланника – делами. И то что Он не хвалит верующих тем что Он доволен ими, и тем что они довольны Им, и то что Он вознаградил их входом в Рай , спасением от Огня – кроме как с иманом и праведными делами . И их не ввел в рай только иман до тех пор пока к нему не присоединились праведные дела. И поэтому не будет полным иман никого до тех пор, пока он не будет верить сердцем, говорить языком, и совершать дела органами. И не скроется то что я упомянул для того кто пролистает Коран и поразмышляет над ним. Знайте – да смилуется Аллах над вами и над нами – я пролистал Коран и нашел, то, что упомянул в 56 местах книги Аллаха. То, что Аллах не введет верующих в рай только по причине одного имана, однако он введет их по Его милости к ним, а затем по причине веры в Него и праведных дел. И это ответ тому, кто сказал: Иман – познание. А также ответ тем, кто сказал: Иман - познание и слово, даже если он ничего не делал. Просим защиты у Аллаха от говорящего это. И если кто скажет: «Сообщи то что ты разъяснил из книги Аллаха, для того что другому не было нужды в листании Корана». Ему будет сказано: «Да пусть Аллах даст успех для этого и поможет в этом».* Сказал Всевышний: «**Обрадуй тех, которые уверовали и совершали праведные деяния, тем, что им уготованы Райские Сады**» Сура Аль-Бакара 25.

Сказал Всевышний: «**Воистину тем, которые уверовали и совершали праведные деяния, совершали намаз и выплачивали закат, уготован награда у их Господа. Они не познают страха и не будут опечалены**» Сура аль-Бакара 277.

Сказал Всевышний: «**Тех, которые не уверовали, Я подвергну их тяжким мучениям в этом мире и в Последней жизни, и не будет у них помощников. Тех же, которые уверовали, и совершали праведные деяния, Он одарит вознаграждением сполна**» Сура аль-Имран 56.

Сказал Всевышний: «**А тех, которые уверовали и совершали праведные деяния, Мы введем в Райские сады, в которых текут реки. Они пребудут там вечно. У них там будут очищенные супруги . Мы введем их в густую тень**» Сура ан-Ниса 57.

Сказал Всевышний: «**А тех, которые уверовали и совершали праведные деяния, Мы введем в Райские сады, в которых текут реки. Они пребудут там вечно по истинному обещанию Аллаха. И чья речь может быть правдивее речи Аллаха**»? Сура ан-Ниса 122.

Сказал Всевышний: «**Тех которые уверовали и совершали праведные деяния, Он одарит вознаграждением сполна и даже приумножит его по Своей милости**» Сура ан-Ниса 173.

Сказал Всевышний:«**Аллах обещал тем, которые уверовали и совершали праведные деяния, прощение и великую награду. А те которые не уверовали, и сочли ложью Наши знамения, окажутся обитателями Ада**» Сура аль-Маида 9-10

Сказал Всевышний: «**Мы отправляем посланников только добрыми вестниками и предостерегающими увещевателями. Те , которые уверовали и совершали праведны деяния , не познают страха и не будут опечалены**» Сура аль-Ан'ам 48.

Сказал Всевышний: «**Те, которые уверовали и совершали праведные деяния, будут обитателями Рая и пребудут там вечно. Мы не возлагаем на человека сверх его возможностей.**
Мы исторгнем из их сердец злобу, и под ними будут протекать реки. Они скажут: Хвала Аллаху, Который привел нас к этому! Мы не последовали бы прямым путем, если бы Аллах не наставил нас. Посланники нашего Господа приходили с истиной. Им будет ответом: Вот Рай, который вы унаследовали за то, что совершали (делали)» Сура аль-'Араф 42-43

Сказал Всевышний: «**Те, которые уверовали, совершали переселение и сражались на пути Аллаха своим имуществом и своими душами, выше пред Аллахом. Они являются преуспевшими. Господь обрадует их вестью о Своей милости, Своем довольстве и Райских Садах, в которых им уготовано вечное блаженство. Они пребудут там вечно. Воистину Аллах вознаграждает великой наградой**» Сура ат-Тауба 20-22.

Сказал Всевышний Аллах: «**Однако Посланник и те, которые уверовали вместе с ним, сражались своим имуществом и своими душами. Им уготованы блага. Именно они являются преуспевшими**» Сура ат-Тауба 88.

Принимайте во внимание – да смилуется над вами Аллах – то, что вы слышите. Аллах не дал им все это добро по причине одного имана, до тех пор, пока не упомянул их хиджру, джихад имуществом и душами. И Аллах упомянул людей в Мекке которые не совершили хиджру с Посланником Аллаха – да благословит Его Аллах и приветствует, что Он сказал о них? Это Его слово: «**Если же люди уверовали, но не совершат переселение, то вы не обязаны защищать их, пока они не совершат переселение**» Сура аль-Анфаль 72.
Затем Всевышний упомянул людей уверовавших в Мекке, и у них была возможность совершить хиджру, но они не сделали этого. Аллах сказал в отношении них великое слово.

Сказал Аллах: «**Тем, кого ангелы упокоят чинящими несправедливость, по отношению к самим себе, скажут: В каком положении вы находились? Они скажут: Мы были слабы и притеснены на земле. Они скажут: Разве земля Аллаха не была обширна для того, чтобы вы переселились на ней. Их обителью станет Геена. Как же скверно это место пребывания**»! Сура ан- Ниса 97.

Затем Всевышний Аллах оправдал тех, кто не может совершить хиджру после его веры, и сказал Всевышний: «**Это не относится только к тем слабым мужчинам, женщинам и детям, которые не могут ухитриться и не находят правильного пути. Таких Аллах может простить, ведь Аллах - Снисходительный, Прощающий**» Сура ан-Ниса 99.
Все это указывает на то, что иман – подтверждение сердцем, слово языком и деяния органами. И не разрешено (не возможно) другое в ответ муржиитам с которыми поиграл шайтан.

Сказал Всевышний: «**Вы все вернетесь к Нему, согласно истинному обещанию Аллаха. Он создает творение в первый раз, а затем воссоздает его, чтобы по справедливости вознаградить тех, которые уверовали и совершали праведные деяния**» Сура Юнус 4.

Сказал Всевышний: «**Воистину, тех, которые уверовали и совершали праведны е деяния, их Господь поведет верным путем за их веру. В Садах блаженства под ними будут течь реки**» Сура Юнус 9

Сказал Всевышний: «**Те которые уверовали и были богобоязненны. Им предназначена радостная весть в этом мире и в Последней жизни. Слова Аллаха не подлежат отмене. Это – великое преуспеяние**» Сура Юнус 64.

Сказал Всевышний: «**Те, которые уверовали, и их сердца утешаются поминанием Аллаха. Разве не поминанием Аллаха утешаются сердца? Тем, которые уверовали и совершали праведные деяния, уготованы блаженство и прекрасное место возвращение**» Сура ар-Р'ад 28-29.

Сказал Всевышний: «**Те, которые уверовали и совершали праведные деяния, будут введены в Райские сады, в которых текут реки. Они будут пребывать там вечно с дозволения своего Господа. Их приветствием там будет слово: Мир**»! Сура Ибрахим 23.

Сказал Всевышний: «**Воистину, этот Коран указывает на самый правильный путь и возвещает верующим, которые совершают праведные деяния, благую весть о том, что им уготована великая награда**» Сура аль-Исра 9.

Сказал Всевышний: «**Хвала Аллаху, Который ниспослал Своему рабу Писание и не допустил в нем кривизны. И сделал его правильным, чтобы он предостерег от тяжких мучений от Него и сообщил верующим, которые совершают праведные деяния, благую весть о том, что им уготована прекрасная награда, в которой они пребудут вечно**» Сура аль-Кахф 1-3.

Сказал Всевышний: «**А что до тех, которые уверовали и совершали праведные деяния, то ведь Мы не теряем награды тех, кто совершает добро. Именно им уготованы сады Эдема, в которых текут реки. Они будут украшены золотыми браслетами и облачены в зеленые одеяния из атласа и парчи. Они будут возлежать там на ложах, прислонившись. Замечательное вознаграждение и прекрасная обитель**»! Сура аль-Кахф 30-31.

Сказал Всевышний: «**Воистину, обителью тех, которые уверовали и совершили праведные деяния, будут сады Фирдауса. Они пребудут в них вечно и не пожалеют для себя перемен**» Сура аль-Кахф 107-108.

Сказал Всевышний: «**После них пришли потомки, которые перестали совершать молитву и стали потакать своим желаниям. Все они понесут убыток (или будут испытывать тяготы; или понесут наказание; или встретят зло). Кроме тех, которые раскаялись, уверовали и поступали праведно. Они войдут в Рай, и с ними нисколько не поступят несправедливо**» Сура Марьям 59-60.

Сказал Всевышний: «**Тех, которые уверовали и совершали праведные деяния, Милостивый одарит любовью**» Сура аль-Марьям 96.

Сказал Всевышний: «**А тем, кто явится к Нему, будучи верующим, совершив праведные деяния, уготованы высшие ступени-Сады Эдема, в которых текут реки. Они пребудут там вечно. Таково воздаяние тем, кто очистился**» Сура Та-ха 75-76.

Сказал Всевышний: «**Воистину, Я прощаю тех, кто раскаялся, уверовал, стал поступать праведно, а потом последовал прямым путем**» Сура Та-ха 82.

Сказал Всевышний: «**А тех, которые уверовали и совершали, праведные деяния, Аллах введет в Райские сады, в которых текут реки. Воистину, Аллах поступает так, как желает**» Сура аль-Хадж 14.

Сказал Всевышний: «**А тех, которые уверовали и совершали, праведные деяния, Аллах введет в Райские сады, в которых текут реки**» Сура аль-Хадж 23.

Сказал Всевышний Аллах: «**Клянусь предвечерним временем, что люди несут убыток, кроме тех, которые уверовали, совершали праведные деяния, заповедовали друг другу истину и заповедовали друг другу терпение**» Сура АльАср 1-3. (затем привел около 25 похожих аятов) Затем дальше сказал: *Различайте – да смилуется над вами Аллах - слово Аллаха, вашего Господа, разве упомянут иман в Коране, хоть в одном месте, кроме как с ним были связаны праведные дела?*

Сказал Всевышний: «**К Нему восходит прекрасное слово, и праведное деяние возносит прекрасное слово**» Сура аль-Фатыр 10.

Сообщил Всевышний Аллах о том, что прекрасное слово, его сущность в том что оно поднимется к Аллаху по причине праведных дел. И если у говорящего не будет дела, то слова говорящего не имеют значения (пусты, в них нет пользы), и они будут отброшеные назад говорящему их. ***И нет более прекрасного и великого слова чем таухид, и нет более великого дела из деяний, чем совершение фардов.***
Сказал аль-Хасан аль-Басри: «*Сказали люди во время Посланника Аллаха: «Мы любим нашего Господа, и Аллах ниспослал в отношении этого Коран»* Сказав: «**Скажи: Если вы любите Аллаха, то следуйте за мной, и тогда Аллах возлюбит вас и простит вам ваши грехи**» Сура аль-Имран 31. *И установил Аллах следование Его пророку Мухаммаду - да благословит его Аллах и приветствует – знаком (указанием) для любви к Нему, и счел лгуном того кто ему противоречит.*
Затем Он установил на каждое слово доказательство, доказательство делом которое подтверждает слово, или дело которое указывает на ложь (говорящего). И если человек сказал хорошее слово, и сделал праведное дело, то Аллах поднимет его слово по причине его дела. Если же сказал хорошее слово, и сделал плохое дело, то Аллах вернет слово к делу (его слово к его делу).
Поэтому Всевышний Аллах сказал в Своей книге: «**К Нему восходит прекрасное слово, и праведное деяние возносит прекрасное слово**»

Сказал Абу аль-'Алия к слову Аллаха : «**Таковы те, которые правдивы**». Сура аль-Бакара 177.

Сказал Абу аль-'Алия: «*Они сказали слова имана и подтвердили его делом*».
Сказал ар-Раби' ибн Анас: аль-Хасан аль-Басри говорил: «*Иман – слово и его сущность - дело. И если слово не подтвердится делом, то не принесет пользы слово*».

Сказал Мухаммад ибн аль-Хасан (т.е. сам имам аль-Аджури): «*Также упомянул Аллах богобоязненных в Его книге в различных местах, их вхождение в Рай.*
Он сказал: «**Войдите в Рай благодаря тому, что вы совершали**» Сура ан-Нахль 32. *И этого (подобного этому аяту) много в Коране*. Как например слово Аллаха: «**В тот день врагами станут все любящие друзья, кроме богобоязненных...(до слов) Этот Рай дан вам в наследство за то, что вы совершали**». Сура аль-Зухруф 67-72. *И подобное этому в сура Каф, и в суре аз-Зарият, и в сура ат-Тур, как* слово Аллаха: «**Воистину, богобоязненные пребудут в Райских садах и блаженстве. Они будут радоваться тому, чем их одарил их Господь. Господь их уберег их от мучений в Аду. Ешьте и пейте во здравие за то, что вы совершали**»! Сура ат-Тур 17-19.

Сказал Всевышний: «**Воистину, богобоязненные пребудут среди сеней и источников. И плодов, каких только пожелают. Ешьте и пейте во здравие за то, что вы совершали**»! Сура аль-Мурсалят 41-43. *Все это указывает разумному человеку на то, что иман не мечтания, однако то, что утвердилось в сердце и то, что подтверждено делами, как сказал аль-Хасан аль-Басри и другие. А затем, после всего этого я упомяну то, что передано от Посланника Аллаха – да благословит его Аллах и приветствует, и от группы его Сподвижников, и от многих табиинов что иман – подтверждение сердцем, слово языком и дела органами. И тот, кто не сказал также, то он совершил неверие.* См. «аш-Шаръия». 1\118-124

Говорит имам аль-Аджури: «*Знайте – да смилуется над вами Аллах и надо мной, что-то на чем ученые мусульман заключается в том, что иман который является обязательным для всех созданий - это вера*

сердцем, подтверждение языком, и дела органами. *Затем знайте что не поможет знание сердца и его вера если не будет вместе с этим произнесения языком, и не поможет знание сердцем и произношение языком, до тех пор пока не будет дел органами, и если заполнились в человеке эти три качества*[1], *то он будет верующим. И указал на это Коран, Сунна, и слово ученых мусульман…Что же касается имана в том что обязательно для органов, для подтверждения того во что поверило сердце и того что произнес язык,* то сказал Всевышний Аллах: «**О те, которые уверовали! Делайте руку и сужуд, и поклоняйтесь Аллаху, и делайте добро, может вы преуспеете**». Также сказал: «**Совершайте намаз и давайте закят**»
И в других местах в Коране. И подобное этому обязательство поста для тела, джихада телом, и всеми органами. Поэтому дела органами являются подтверждением веры в сердце и языка. И тот кто не подтвердил свою веру делами органов подобно омовению, намазу, закату, джихаду, посту, хаджу и подобному этому, удовлетворился для себя познанием сердца и словом, он не будет верующим, и не поможет ему познание в сердце, и слова. И будет оставление им дел – считание ложью для его веры[2] *(т.е. он лжет в своем заявлении о вере), совершение же дел будет подтверждением его веры…*

И сказал Всевышний Аллах: «**Для того что бы ты разъяснил людям, то что им было ниспослано**» *И разъяснил Посланник Аллаха – мир Аллаха ему и милость-положения имана во многих хадисах . И сказал Всевышний Аллах в Его Книге и разъяснил это во многих местах* ***то что не будет имана кроме как с делами***[3], *и разъяснил это Посланник Аллаха , и это в противоположность того что сказали муржииты с которыми поиграл шайтан.* См. «аш-Шаръия» . 125\1

Сказал имам аль-Аджури*: «Дела органами – подтверждение веры сердцем и языком. И тот кто не подтвердит иман совершением дел органами, как очищение, намаз, закат, пост, хадж, джихад и подобное этому, и тот кто будет доволен для себя познанием (в сердце) и словами без дел, то он не будет верующим, и не поможет ему познание и слова. И будут деяния указывать на ложное заявление об его имане. И знай, что это мазхаб УЧЁНЫХ МУСУЛЬМАН, как прошлых, так и нынешних.* ***А кто говорит что-то другое, то он – мерзкий мурджиит****. И бойся за религию свою от такого! И доказательство на всё это слова Аллаха: «А ведь им было велено поклоняться Одному Аллаху, служа ему искренне, как единобожники, совершать намаз и выплачивать закят. Это – правая вера»».* См.Арбаина Хадиса, 135-137

Сказал ибн Аль-Ханбали: «*Также доказательство на то что иман – слово и дело,* слова Аллаха: «**К Нему восходит прекрасное слово, и праведное деяние возносит прекрасное слово**» Сура аль-Фатыр 10. *Сообщил Всевышний Аллах, что слово не возносит кроме как дело. Так как дело возносит его. И это указывает на то, что слово, которому не сопутствует дело, не возносится.* Сказал Всевышний Аллах: «**Воистину, обителью тех, которые уверовали и совершили, праведные деяния, будут сады Фирдауса. Они пребудут в них вечно и не пожелают для себя перемен**» Сура аль-Кахф 107-108. *Сообщил Всевышний что каждый, чье слово не сопутствует ему дела, то у него нет доли в раю.*
Сказал Всевышний: «**Воистину, Я прощаю тех, кто раскаялся, уверовал, стал поступать праведно, а потом последовал прямым путем**» Сура Та-ха 82. *Сообщил Всевышний что не простит кроме как тому, у которого соберется слово и дело, так это не поможет одно без другого.*
Сказал Всевышний Аллах: «**Воистину, те, которые уверовали и совершали праведные деяния, являются наилучшими из тварей**» Сура аль-Байина 7. *Описал Всевышний Аллах то, что иман – слово и дело, и то, что слово не принесет пользы кроме как с делом, так же как дело не принесет пользы кроме как со словом...*
Сказал Всевышний Аллах: «**Этот Рай дан вам в наследство за то, что вы совершали**» Сура аль-Зухруф 72. А также: «**Они являются обитателями Рая, в котором они будут пребывать вечно в воздаяние за то, что они совершали**» Сура аль-Ахкаф 14. *Эти аяты указывают на то что одно не принесет пользы без другого (т.е. слово без дела). И это отречение от слова муржиитов и того, что ответвилось от их мазхаба и слов.* См. «Ар-Рисаля аль-Уадыха» 2\802-808.

---

[1] в таких моментах, те в чьих сердцах отклонение говорят : *Смотри, смотри ! Он сказал: заполнились. И это указывает на то, что есть полнота и есть основа. И если ушла полнота, то осталась основа.* Говорят это, произвольно возвращают эти слова туда куда им вздумается. А точнее только на дела. Затем понимают это так как им хочется не обращая внимание не контекст слов. Они будут спрошены: Почему бы не вернуть эти слова также на произношение свидетельства языком например, и сказать что есть полнота и основа? Затем также куда мы денем его слова : *Затем знайте что* ***не поможет*** *знание сердца и его вера если не будет вместе с этим произнесения языком, и не поможет знание сердцем и произношение языком, до тех пор пока не будет дел органами?*

[2] وكان تركه العمل تكذيبا منه لإيمانه

[3] أن الإيمان لا يكون إلا بعمل

Говорит ибн Касир к словам Аллаха: «**К Нему восходит прекрасное слово, и Он возносит праведное деяние (или праведное деяние возносит прекрасное слово)**» Сура Фатыр 10.
Привел ибн Касир слова от ибн Аббаса о том что Праведные Дела поднимают чистое слово.
Затем сказал: «*И также сказал Муджахид то, что Дела праведные поднимают Слово благое. И также об этом сказали Абу Аълия, Иъкрима, Даххак, Ибрахим Ан-Нахаи, Судий, Рабиъ ибн Анас, Хашр ибн Хаушаб и остальные. Говорит Кади Ияйад ибн Муавия: «Если бы не Дела, то не поднимались бы слова». Говорит Катада и Хасан: «Не принимается Слово кроме как с Делом».* См. «Тафсир Ибн Касир». **Конец примечания].**

А из сунны хадис который мы приводили где Посланник Аллаха да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «Я приказываю вам веру (уверовать в Аллаха одного)», а потом сказал: «Знаете ли вы что такое вера в Аллаха, они сказали Аллах и его посланник лучше знают», и он сказал: «Это свидетельство ля иляха илля Ллаху и выстаивать молитву (намаз), выплата заката, и т.д.». То есть разъяснил веру делами органов тела, это явный довод на то что дела входят в веру.

И также доказательство хадис: «То, что вера это больше чем 70 ответвлений, и упомянул из ответвлений убирать препятствие с дороги». А убрать что то с дороги это дело органов, значит согласно этому хадису дела органов входят в иман (веру).

[Примечание от абу АбдуЛлаха: Говорит Шейх Ислам: «*И придут достоверные хадисы о том, что внешние дела – часть имана.*
Как слово Посланника Аллаха: «***Иман 73 ступени (части). Самая высокая из них слово Ля илляха илля Ллах, самая низкая – удаление сора с дороги***». *Также его слово делегации Абдулькайс:* «***Приказываю вам иман в одного Аллаха. Знаете ли вы что такое иман в одного Аллаха? Шахада Ля илляха илля ллах, совершение молитвы, выплата заката, пятой части военной добычи***». *И известно, что Посланник Аллаха не имел ввиду что, эти дела будут верой без веры сердца, так как он сообщил об этом в другом месте то, что необходим иман сердца, поэтому стало известно то, что эти дела вместе с иманом сердца и есть иман».* См. Мажмуа Фатауа. 9\7

Сказал имам аль-Бухари: *Раздел: Различие людей* ***имана в делах.***
Затем привел хадис Абу Саид аль-Худри в котором сказал Посланник Аллаха – да благословит его Аллах и приветствует - «*...* ***и скажет Аллах: Выведите из огня того в чьем сердце было зернышко имана***» См. «Сахих аль-Бухари» хадис 22.

Следует обратить внимание на заголовок аль-Бухари и хадис который он привел. Ведь иман у ахлю-Сунна это слово и дело, и тот, у кого в сердце будет зернышко настоящего имана, то на его языке будет иман, и на его органах будет иман по степени насколько его иман в сердце силен или слаб, так как иман это имя которое включает в себя все эти три вещи неразрывно связаны между собой.

Говорит имам ибн Кайим о хадисах Заступничества: «*Пылинка имана – это подтверждение Посланников, подчинение им сердцем и органами*» См. «Шифа аль-Алиль» 1\262.

Следующее доказательство из Сунны: Сказал Посланник Аллаха – милость Аллаха ему и мир – Муазу – да будет доволен им Аллах: «***Право Аллаха на его рабов чтобы они поклонялись ему и не придавали соучастников, а право рабов на Аллаха не наказывать того кто Ему ничего не придает в соучастники.*** Сказал Муаз**:** Необрадовать ли мне людей»? Сказал Посланник Аллаха: «***Нет, так они положатся на это***» аль-Бухари, Муслим.

Говорит Шейх Усеймин в комментарии слов Посланника Аллаха – да благословит его Аллах и приветствует – в хадисе Муаза – да будет доволен им Аллах: «….***а право рабов на Аллаха не наказывать того кто Ему ничего не придает в соучастники».***

Говорит шейх Усаймин: «*Не думаю что слово* - «***того кто Ему ничего не придает в соучастники***»- *отделено от поклонения. Так как подразумевается*: "***Тот кто будет поклонятся и не будет придавать соучастников*** *". И не упомянуто –" тот кто будет поклонятся"* – так это понятно из слов – "***право рабов"*** (по араб.- альибад) - *так как тот кто описан рабством, должен поклонятся. Тот же, кто не будет*

поклоняться, и не будет придавать соучастников, будет ли наказан?
Да, будет. Так смысл хадиса: «***Тот, кто будет поклоняться, и не будет придавать соучастников***».
И на это указывают две вещи:
1) Слово – "***право рабов"*** (по араб.- альибад), тот кто описан рабством – должен быть поклоняющимся.

2) Так как это сказано в противоположность слов - "***Право Аллаха на его рабов чтобы они поклонялись ему и не придавали соучастников."***

Поэтому понятно, что смысл слова – «**не придавали соучастников"**- т.е. в поклонении. См. аль - Коулю Муфид. 1\47.

И укрепляет этот смысл, хадис Умара ибн аль-Хаттаба – да будет доволен им Аллах – который спросил: «*О Посланник Аллаха! Мы делаем дела, которые нам предопределены или нет»?*

Ответил Посланник Аллаха*: «**Да предопределены**»!* Умар сказал*: «В чем же мы совершаем дела?*» Т.е. зачем же мы делаем дела.

Ответил Посланник Аллаха*: «**О нет Умар, не достигнется это, кроме как делом**»*
Сказал Умар*: «Значит сейчас будем трудиться О Посланник Аллаха».* Зиляту аль-Джанна 165. Сказал Шейх Альбани: хадис сахих.

В этом хадисе Посланник Аллаха точно не упомянул, то что не достигается кроме как делами, однако понятно из контекста что речь идет о том, о чем было спрошено, а это предопределенное вхождение либо в Рай, либо в Ад. И этот смысл пришел разъясненным в хадисе Али – да будет доволен им Аллах, в котором Посланник Аллаха – мир Аллаха ему и милость - сказал**: «*Каждому из вас уже предопределено его место в Аду и Раю*».** На что Сподвижники ответили*: «О Посланник Аллаха! Не положится ли нам тогда на предопределенное, и оставить дела»?*

Сказал Посланник Аллаха*: «**Делайте, и каждому будет облегчено то ради чего он создан. Тот, кто будет из людей счастья, то ему будет облегчены дела людей счастья. Тот же, кто будет из людей несчастья, то ему будет облегчено дела людей несчастья»***.Затем Посланник Аллаха – мир Аллаха ему и милость прочитал*: «**Тому, кто делал пожертвования и был богобоязнен, кто признавал наилучшее, Мы облегчим такому путь к легчайшему**». Сура Аль-Лейл.5-7 Аль-Бухари 4949

Следует заметить, что оставление дела тоже называется делом.
Сказал Всевышний Аллах: «**Почему же раввины и первосвященники не удерживают их от греховных речей и пожирания запретного? Воистину, скверно то что они творят**» Сура Аль-Маида 63.
Так же сказал Посланник Аллаха – мир Аллаха ему и милость: «***Мне были показаны дела моей общины хорошие и плохие. И я нашел в хороших делах удаление сора с дороги, и нашел в плохих делал – неубранную грязь из носа в мечети***». Муслим 1261.
Сказал Имам ан-Науауи: «*Очевидно что порицание не конкретизируется тем кто бросил эту грязь , однако входит туда каждый кто увидел ее и не убрал*». Шарх Муслим 5\42

Другое доказательство из Сунны: Сказал Посланник Аллаха – мир Аллаха ему и милость: «***Поистине Аллах запретил огню того кто сказал ля илляха илля Ллах, желая этим Лика Аллаха».*** Аль-Бухари 1\154.

Говорит Шейх Усеймин в комментарии этого хадиса: «*Слово* - «***кто сказал ля илляха илля Ллах» -*** *это с условием искренности. Доказательство этому слово* «***желая этим Лика Аллаха***». *И необходимо того, что он должен делать то, что в его силах, так как желающий, что-то стремится к достижению этого. Хадис ясен в своем указании на обусловленность дел для того кто сказал ля илляха илля Ллах,* так как он сказал: «***желая этим Лика Аллаха***». *Поэтому сказали некоторые Саляф: Ключ Рая – Ля илляха илля Ллах.* ***Однако тот, кто пришел с ключом без зубцов, то ему не откроется***. См. Аль-Кауль-Муфид 2\77-78.

Сказал имам аль-Бухари: «*То, что пришло в разделе джанаиз, и тот, чьи последние слова были Ля илляха илля Ллах*». Было сказано Уахбу ибн Мунаббахин: «*Неужели Ля илляха Илля Ллах не ключ от Рая?* Он сказал: «*Конечно да, однако нет ключа кроме как у него есть зубцы, и если ты принесешь ключ с зубцами, до будет тебе открыто, если же нет, то не будет открыто*». См. Аль-Бухари хадис 1237.

Сказал Имам Ашафии: «*Среди сахабов и таби'инов, а также тех, кого мы застали, был иджма' на то, что иман – это слово, дела и убеждения! **И одно без другого недостаточно!***» См. Шарх Усуль 'ит-Тикад ахль Сунна уа аль-Джамаа аль-Ляляка и 4/886 , Маджмуа Фатава 7/209 , 7\308.

Сказал Ханбал: «Я слышал Абу АбдуЛлаха –(т.е. имама Ахмада)– который сказал: "*Кто так сказал, то он неверный в Аллаха, и отверг приказ Аллаха и то, с чем пришел Посланник*"
См. "Шарх Усуль аль-Иътикад ахлю-Сунна уа аль-Джамаа", 5138-140.

Сказал Шейх Ислам Ибн Таймия, после того как привел нижеприведенное слова аль-Хумейди и имама Ахмада, только вместо слова "*Это явное неверие и противоречие.....деяниям мусульман*", он сказал: " ***Это явное неверие и противоречие.....ученым мусульман***", что указывает на иджма.

После того, как он привел эти слова, затем поговорил о вопросе лицемерия, затем сказал:
"*И имамы сделали такфир такому, так как это предположение не может произойти. И невозможно, чтобы человек не делал ничего из того что ему приказано, из намаза, заката, поста, хаджа, делал то что может из запретного, как намаз без омовения, не по направлению к кибле, прелюбодеяние с родственницами на которых ему запрещено жениться, и вместе с этим он верующий внутри. Однако он не делает это, кроме как по причине отсутствия имана в его сердце.*» См. "Маджуа фатава" 7\210-219

Говорит шейх Ислам Ибн Теймия: «*И Иман у Ахлю Сунна валь Джамаъа: Слово и Дело, как на это указал Коран и Сунна, и на этом Иджма Саляф. И как об этом постановлено в своём месте, то что Слово это подтверждение Посланника, а Дела подтверждение Слова. И если отойдёт раб от всех дел, то не будет верующим.… И также то, что истинная религия это подчинение и покорность и всё это достигается Делами и не только Словом. А кто не делает Дела, то у того нет религии, а у кого нет религии тот кафир*». Шарх Уъмда 2\86.

Говорит Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб: «*Нет разногласия в том, что необходимо, чтобы Таухид был как в сердце, так и проявлялся в соответствующих словах и делах. Если чего-то не будет из этого, то не будет человек муслимом. **Даже если человек признает Таухид сердцем, но не будет это выражаться в его словах и делах, то такой будет непокорным кафиром, такой же, как фараон, иблис и похожие на них**».*
Говорит шейх Усеймин в комментарии к этим словам: «*Необходимо чтобы человек был единобожником сердцем, словом и делом. Если же он будет единобожником сердцем, без слова или дел, то он не будет правдивым в своем заявлении. Так как за таухидом сердца следует таухид слова и дел* по доказательству слов Посланника Аллаха – да благословит его Аллах и приветствует - «***Поистине в теле орган, если он стал здоровым, то все тело будет здоровым, если же испортилось, то все тело испортится, и это сердце***». *Если же человек заявляет о том, что он уединил Аллаха в своем сердце, однако не уединил своим словом или делом, то он будет из рода фараона который был убежден в истине, знающий о ней, однако он упорствовал и упрямился и остался на своем заявлении о божественности.*
Сказал Всевышний Аллах: «**Они отвергли их несправедливо и надменно, хотя в душе они были убеждены в их правдивости**» Сура ан-Намль 14 .
Сказал Всевышний Аллах о Мусе – мир ему – сказавший фараону: «**Ты уже знаешь, что некто иной, а только Господь небес и земли ниспослал их в качестве наглядных знамений**» Сура аль-Исра 102. См. Шарх Кашф аш-Шубухат 86\87.

Сказал шейх АбдурРахман ибн Хасан, комментируя слова Всевышнего: «**Среди людей есть такие, которые говорят: «Мы уверовали в Аллаха». Но стоит им пострадать ради Аллаха, как они принимают искушение людей за наказание от Аллаха**». сура «Паук» 10
Он говорит: «*В аяте - опровержение мурджиитам и каррамитам. Это выражается в том, что им (о ком идет*

речь в аяте) не помогли их слова: «Мы уверовали в Аллаха» по причине того, что они не проявили терпение над испытанием тех, кто враждовал с ними (по причине веры) в Аллаха. Не принесут пользы слова и признание без дел, не будет человек считаться верующим согласно шариату до тех пор, пока (эти) три в нём не сойдутся: Подтверждение сердцем и его (сердца) дела, слова языком и действие частями тела. Это утверждение Ахлю сунна уа ль-джамаа, как ранних, так и поздних, а Аллаху ведомо лучше». «Фатх уль-Маджид» стр.400.

Говорит бывший верховный муфтий Саудовской Аравии, шейх Мухаммад бин Ибрахим бин шейх ‘Абдул-Лятыф ибн ‘Абдур-Рахман Али Шейх в его шархе на книгу «Кяшф аш-шубухат»:

*«Однако, **есть единогласие (иджма’) среди ученых, (что таухид (единобожие) обязательно должен осуществляться сердцем, языком и делами), обязательно наличие трех, обязательно, чтобы сердце было убеждено в нем, обязательно, чтобы его произносил язык, и обязательно, чтобы его осуществляли органы тела**, (и если что-нибудь из этого нарушается), если человек будет осуществлять таухид (единобожие) языком без сердца, то его таухид не принесет ему пользы, и если он будет осуществлять таухид сердцем и органами тела без языка, то ему не принесет это пользы, и если человек будет осуществлять таухид его органами тела без остального, (то человек не будет мусульманином).*

***Это единогласие (иджма’), что человек обязательно должен быть мууаххидом (осуществляющим таухид) его убеждением, его языком и его делами**. (И если человек познал таухид (единобожие) и не осуществляет его, то он является упрямым кяфиром), если он имеет убеждение, и не произносит и не осуществляет истину его органами тела, то такой является кяфиром у всей уммы»* См. Шарх Кашфу аш-Шубухат 111.

Говорит шейх АбдуЛлазиз ибн Файсал ар-Раджихи в газете Альжазира: «*Я спросил нашего шейха Имама Ибн База о делах, являются ли они условием достоверности имана или условием полноценности?* На что он ответил: «***Из дел есть то, что будет условием достоверности, без которых иман будет недействителен как намаз. Тот, кто его оставил, то он будет неверным. Из дел также есть то, что будет условием полноценности, без которых иман будет достоверным.*** Я спросил его: «*Тот кто не делает такфир оставляющего намаз из Саляф , будет ли у него дела условием полноценности или условием достоверности»?* Он ответил: ***Нет, однако дела у всех условие достоверности, кроме как они разошлись в отношении того с какими делами будет иман достоверный**. Сказала группа: Это дело – намаз, и на этом Иджма Сподвижников. Сказали другие: Другими делами. **Однако род (джинс дел), необходимо его наличие для достоверности имана у всех Саляф. Поэтому иман у них – Слово, Дело и Убеждения. Не будет иман достоверным кроме в их соединении.*** Газета аль-Джазира № 12506. **Конец примечания].**

Выговаривать слова языком называется делом, как в арабском языке, так и в шариате. Однако саляфы не подразумевают под делами выговаривать два свидетельства.

Под делами они имеют ввиду те дела, на которое пришел приказ в шариате в конкретизированном виде. А ни просто какие то добрые дела которые люди совершают исходя из своих обычаев, допустим человек хорошо относится к родителям или соседям это благое дело, но салафы когда говорят о тех дела приказ на которые пришел только в шариате Пророка Мухаммада саля Ллаху алейхи ва салам, но не касается обычаев, как например совершение намаза, или выплата заката. Люди до Ислама совершали эти добрые дела или нет? Нет они этого не делали, а если и делали то не так как предписано в шариате пророка Мухаммада саля Ллаху алейхи ва салам, как мушрики делали хадж и другие дела. По этому под благими делами салафы не понимали те дела которые совершают согласно своим обычаям, а имели такие дела конкретизация которых пришла в шариате как намаз, закат, пост и т.д.

[Примечание от абу АбдуЛлаха: Спросили Салиха Али Шейха: «*Те, кто вывел дела из понятия имана, однако сказали, что дела являются плодом, а не из понятия имана, является ли разногласие между нами и ними настоящим*?»

Ответ действующего министра по исламским делам, вакфам, призыву и наставлению Саудовской Аравии, шейха Салиха бин Абдуль-Азиза бин Мухаммада бин Ибрахима бин шейха ‘Абдул-Лятыфа ибн ‘Абдур-Рахмана Али Шейха: «*Разногласие между нами и мурджиитами-факихами*

является настоящим, а не языковым, образным и формальным. Теоретически, не в действительности разница между нами и ними в том, что у них можно представить, что кто-либо имеет истинное правильное убеждение, говорит слово единобожия, произносит его и оставляет джинсуль 'амаль, ***то есть он никогда не делает дел с намерением повиновения повелению шариата, и не оставляет запретного с намерением повиновения повелению шариата, такой человек у них является мусульманином (муслимом) верующим (му'мином), и даже если он совсем не совершает дел.*** *А у нас он не является ни* ***мусульманином (муслимом), ни верующим (му'мином) до тех пор, пока у него не будет джинсуль 'амаль.***

Джинсуль 'амаль означает, что он подчиняется какому-либо повелению из повелений Аллаха с намерением повиновения Аллаху, могуществен Он и возвышен, сторонится некоторых запретов Аллаха с намерением повиновения Аллаху, могуществен Он и возвышен, и Его посланнику, салля Аллаху алейхи ва саллям. *Затем Ахль Сунна разошлись: является ли молитва подобной другому, или же положение молитвы отличается. Этот вопрос известен как обвинение в неверии оставляющего молитву по лени и нерадению.*

Относительно молитвы Ахлю Сунна разошлись как это известно, и их разногласие в ее отношении не является разногласием в обусловливании дел (иштират аль-'амаль).
Тот, кто говорит, что человек становится кяфиром по причине оставления молитвы по лени и нерадению, он говорит, что делом, которое является тут обязательным, является молитва, потому что если кто-либо оставит молитву, то у него нет имана.
Другие же из Ахлю Сунна, кто говорит, что оставляющий молитву по лени и нерадению не становится кяфиром, они говорят: обязательно наличие джинсуль 'амаль, обязательно совершить закят с намерением повиновения, совершить пост с намерением повиновения, совершить хадж с намерением повиновения, то есть одно из них, чтобы он совершил какое-либо подчинение из видов подчинения с намерением повиновения в этом, чтобы у него были некоторые дела, основа дел, потому что это не будет называться иманом, пока там не будет дел.
Потому что сущность имана возвращается к этим трем в ясных доказательствах: слова, дела и убеждения, и тот, кто говорит, что дела выходят из сущности имана, тот оставил то, на что указывают ясные доказательства.
Таким образом, разногласие между ними и нами является настоящим, а не формальным и образным.

Является ли это в действительности применимым, вообразимым или же это невообразимо?

Тут это является тем, что вызывает затруднение у некоторых людей, они считают, что нельзя представить верующего, который говорит слово единобожия, имеет истинное убеждение и не делает ничего благого, то есть он не совершает дел подчинения с намерением подчинения повелению Аллаха, и не оставляет запретного с намерением подчинения Аллаху, они говорят: такое невообразимо. И так как это у них является невообразимым в действительности, то они сделали их плодом, и разногласие стало формальным, как они полагают. Однако, это не является правильным, потому что мы не смотрим на это со стороны действительности, мы смотрим на это стороны того, на что указывают ясные доказательства.

Ясные доказательства указывают на то, что дела являются одним из столпов имана. И если они указывают на это, то необходимо сделать их столпом. И тот, кто противоречит в этом, то его разногласие является разногласием в основе, а не образным и формальным, разногласием в сущности». (Кассета «Ас'иля 'аниль иман валь куфр» 15 минута 25 секунда с начала) .

Сказал шейх АбдульКарим АльХудейр: *«Если человек не произнес свидетельства, но постится или совершает омовение, мы не судим о его исламе, так как пост и омовение не являются особыми приметами нашей Уммы, известно что Джураидж совершал омовение, и Ибрахим совершал омовение». Та'ликъ на шарх ибн абиль Изза 3 касета 19 минута.* **Конец примечания].**

2. Тот, который оставил все дела органов тела, называется ли он мусульманином?

Передает Ханбаль от имама аль-Хумейди: "*Мне сообщили, что некоторые люди говорят: "Тот, кто признал обязательность намаза, заката, поста, хаджа, затем не сделает ничего из этого пока не умрет, или будет молиться спиной к кибле, до тех пока не умрет - то, что этот человек верующий, пока не будет отрицать (обязательность), если будет знать, что в этом оставление его имана (т.е. то что это вредит его иману), и будет признавать обязательства и то, что надо направляться лицом к кибле.*

Я (аль-Хумейди) говорю:

«Это - явное неверие и противоречие книге Аллаха и Его Посланнику и деяниям мусульман. Сказал Всевышний Аллах: И им не было приказано кроме как искренне поклоняться Аллаху». (сура аль-Байяна 5)

Сказал Ханбал:

«Я слышал Абу АбдуЛлаха – (т.е. имама Ахмада)– который сказал: "Кто так сказал, то он неверный в Аллаха, и отверг приказ Аллаха и то, с чем пришел Посланник". См. "Шарх Усуль Аль- Иттикад ахльСунна уа аль-Джамаа", 5138-140.

[Примечание от абу АбдуЛлаха: Шейх Ислам Ибн Таймия, после того как привел нижеприведенное слова аль-Хумейди и имама Ахмада, только вместо слова "*Это явное неверие и противоречие.....деяниям мусульман", он сказал: " Это явное неверие и противоречие... ученым мусульман*". Что указывает на иджма. После того, как он привел эти слова, затем поговорил о вопросе лицемерия, затем сказал: "*И имамы сделали такфир такому, так как это предположение не может произойти. Невозможно, чтобы человек не делал ничего из того что ему приказано, из намаза, заката, поста, хаджа, делал то что может из запретного, как намаз без омовения, не по направлению к кибле, прелюбодеяние с родственницами на которых ему запрещено жениться, и вместе с этим он верующий внутри. Однако он не делает это, кроме как по причине отсутствия имана в его сердце.*» См. "Маджуа фатава" 7\210-219.

Также говорит шейх Ислам ибн Таймия: *«И поистине мурджииты не спорят о том что Иман который в сердце призывает делать послушание. И послушание из плодов Веры и ее результатов. Но спорят в том, разве делает этот Иман необходимым Дела?»* См. «Маджмуа Фатава» 7\50. **Конец примечания].**

И говорит шейхуль Ислям Ибн Теймия: **«Это потому что основа веры - это то что у человека в сердце, а дела органами тела это то что вынужденно, обязательно выходит у человека если у него есть вера в сердце. Невозможно представить чтобы у человека в сердце была обязательная вера, вместе с тем что нет у него ничего из деяний органами тела».** (См. Маджму' аль-Фатауа 7 том 198 стр).

Также сказал Ибн Теймия: **«Стало понятно, что религия, обязательно в ней присутствие дела и слова, и то, что невозможно, чтобы человек был верующим в Аллаха и Его посланника в своем сердце, или в своем сердце и языке и не выполняет при этом никаких обязательств внешними органами тела, что бы не совершал ни намаз, ни закят, ни пост, и не выполнял каких-либо других обязательных действий».** (См. Мажму' аль-Фатауа 7 том 621 стр.)

Говорит шейх Раби' Ибн Хади аль-Мадхали: **«Я говорил множество раз, то, что тот который оставил дела полностью, такой человек является неверующим безбожником». (**См. Кашфу ля кязиб стр.219).

Также он говорит: **«И я явно заявлял множество раз то что мое мнение полностью соответствует мнению Ахль ас-Сунна относительно того какое они вынесли постановление на того кто оставил деяния полностью». (**См. аль-Мадму' аль-Уадых стр.459).

И также сказал: **«Если человек не совершает никаких действий которые он обязан совершать исходя из своей веры, считая что на нем нет обязанностей совершать из каких-либо дел или полностью оставляя дела, это невозможно кроме как у человека в сердце отвергание (отрицание) к религии Аллаха, либо же человек у него в сердце высокомерие и упорство (в неприятии религии), такое человек является неверующим вышедшим из религии Ислам». (**См. Кашфу ля кязиб стр.157-158).

[Примечание от абу АбдуЛлаха: Сказал Исхак ибн Рахавейхи, учитель имама Бухари: «*Перегибают мурджииты, когда говорят: «Тот, кто оставил предписанные намазы, пост в рамазан, закят, хадж и все фарзы, не отрицая их, то мы их не считаем кафирами. Надеемся на Аллаха, т.к. они признали их». И нет сомнения в том, что они мурджииты*». «Т'азим кадр Ас-салят» 2\929.

Говорит Нафий, мауля Абдуллаха ибн Умара ибн Аль-Хаттаба, когда его спросили о тех, которые говорят: «*Мы утверждаем, что намаз фарз, но не молимся, и то что спиртное харам, но пьём, и то что жениться на матерях харам, но женимся». И говорит спрашивающий, что выдернул он свою руку из моей, и сказал: «**Кто это делает то он кафир**».* См. Сунна Абдулла ибн Ахмада стр 831, Ибана 2\809, Шарх Усуль аль-Иътикод 1\953

Говорит Суфьян ибн Уейна в книге «Сунна» Абдуллаха ибн Ахмада ибн Ханбала: *"Мурджииты гарантируют Рай тому, кто сказал: «ля иляха илля-Ллах», даже если он упорствует своим сердцем в оставлении обязанностей, **и мурджииты именуют оставление обязанностей (т.е. столпов Ислама) грехом, подобно совершению запретного.** Однако это не одно и то же, поскольку совершение запретного без дозволения этого является грехом, а оставление столпов не по незнанию (т.е. зная о том, что делать их фарз) и без веской причины, является куфром".*

Говорит шейх Мухаммад ибн Абдуль-Ваххаб: *«Нет разногласия в том, что необходимо, чтобы Таухид был как в сердце, так и проявлялся в сответствующих словах и ДЕЛАХ. И если чего-то не будет из этого, то не будет человек МУСЛИМОМ. **Даже если человек признает Таухид сердцем, но не будет это выражаться в его словах и делах, то такой будет непокорным кафиром, такой же, как фараон, иблис и похожие на них».*** См.книга «Дуррар ас-Сания» 2\124.

Сказал имам Аль Аджурри: *«Дела органами – подтверждение веры сердцем и языком. И тот, кто не подтвердит иман совершением дел органами, как очищение, намаз, закат, пост, хадж, джихад и подобное этому, и тот, кто будет доволен для себя познанием (в сердце) и словами без дел, то он не будет верующим, и не поможет ему познание и слова. И будут деяния указывать на ложное заявление о его имане. **И знай, что это мазхаб УЧЁНЫХ МУСУЛЬМАН, как прошлых, так и нынешних. А кто говорит что-то другое, то он – мерзкий мурджиит.** И бойся за религию свою от такого! И доказательство на всё это слова Аллаха: «**А ведь им было велено поклоняться Одному Аллаху, служа ему искренне, как единобожники, совершать намаз и выплачивать закят. Это – правая вера**»».* См. «Арбаина Хадиса», 135-137

Говорит Ибн Батта, великий ученый ханбалит, живший во третьем веке хиджры: *«Имя Веры есть то, что включает в себя ТРИ составные части, и не разделяется одно от другого, и НЕ ПРИНЕСЁТ ПОЛЬЗЫ ОДНО, ЕСЛИ НЕ БУДЕТ ДРУГОГО, а это то, что ИМАН – это СЛОВО языком, ДЕЛО органами и ПОЗНАНИЕ сердцем. **В ПРОТИВОПОЛОЖНОСТЬ словам заблудших мурджиитов, у которых отклонённые сердца и шайтан играется их разумом».*** См.Ибана 2\779.

Говорит Маймун ибн Махран своим сподвижникам когда увидели монаха: *«У вас есть такой же в поклонении, кто достиг своим поклонением этого монаха*? Ответили они: *«Нет!»* Сказал им *«А что может принести ему пользу это, если не уверовал в Мухаммада да благословит его Аллах и приветствует?* Ответили *«Нет, не поможет ему из этого поклонения ничего».* Сказал ибн Махран: *«**Вот также не поможет Слово без Дела**».* См. Тахзиб аль-Камаль 29\217. **Конец примечания].**

3 Как мы относимся к фразе «человек оставил род дел (т.е. джинсуль а'маль)».

Говорит шейх Раби': «Фраза «джинсуль а'маль» является фразой которую можно понять разными значениями, и фраза нововведенная в религию». (См. Кашфу ля кязиб стр.219).

Также он говорит: «Ты должен был сделать насыху мусульманам чтобы они не залезали в фразу «джинсуль а'маль» и не использовали ее, потому что это дело в которое не лазили праведные предки и не разговаривали

об этом вопросе насколько я знаю, и более правильно будет придерживаться того что установили праведные предки и во что они веровали». (См. Маджу' аль-Вадых стр.164).

Также он говорит: «Хаддадиты взяли фразу «джинсуль а'маль» от такфиристов». (См. Кашфу ля кязиб стр.119).

Шейх Раби'а Мадхали задают вопрос: «Каково положение человека, который произносит 2 свидетельства Ислама, а затем жил свою жизнь не совершая ни какого добра, ни своим языком ни своими органами тела, и больше не повторял свидетельство ля иляха илля Ллах, Мухаммаду расулюЛлах, вместе с тем что не мешало ему ни что произносить эту фразу и совершать благие дела?»

Отвечает шейх Мадхали: «Если вы под родом дел «джинсуль амаль» имеете ввиду вод эту ситуацию (упомянутую вопросе) то я ни сколько не сомневаюсь и не будет сомневаться ни один мусульманин, относительно того что тот человек который находится на таком положении является неверующим, и то что этот человек лицемер безбожник (зиндик). Потому что не будет положение человека таким, у которого есть хотя бы мельчайшая часть имана». (Из книги Маджмуа вадых стр. 416).

[Примечание от редактора стенограммы Абу АбдуЛлаха:

Тут я не соглашусь с тем, что привел Руслан по следующим причинам:

Сказал Шейх Ислам ибн Таймия: «*Салаф не порицали науку калям (философию) просто по причине терминологии используемой в ней, как слова "аль-джаухар", "аль-арад", "аль-джисм" и т.д. Однако потому что смыслы, которые они вкладывают в эти слова, являются ложными, что должно быть запрещено, так как эти слова включают в себя обобщенные смыслы (которые можно понять двояко)… Если же смысл, которые вкладываются в эти слова будут известны, и они буду взвешены Кораном и Сунной, таким образом, что истина, утвержденная Кораном и Сунной будет утверждена, а ложь, которую отвергает Коран и Сунна будет отвергнута, то это будет истиной….. И если правильные смыслы утвержденные Кораном и Сунной будут разъяснены (или станут известными), и сообщиться о них подобными выражениями для того что бы разъяснить то, что соответствует истине из их слов, а что противоречит, то в этом есть большая польза, и это и есть суд Кораном и Сунной в том, в чем разногласят люди*». См. Рисаляту фи Усули ад-Дин 50\51.

И Если это ясно, то сам Шейх Ислам ибн Таймия также использовал этот термин:

Говорит Шейх Ислам: «*Выше было сказано, что **джинс уль-а'маль** является обязательной частью веры сердца, и что полноценная вера сердца, без совершения чего-либо из внешних дел, вещь невозможная*». См «Маджмуъ фатауа» 7/616.

Он также сказал: «*Слова праведных предшественников: «Вера - это слова и дела», были для разъяснения, что в неё входит джинс (дела в общем) и их целью не было упоминание качеств слов и дел*». См. Маджмуъ фатауа7/506.

Шейха Фаузана спросили: «*Есть, кто говорит, что оставляющий джинусль 'амаль полностью (т.е. полностью оставляющий дела органов тела) не впадает в неверие, и что это является вторым мнением саляфов, что оно не заслуживает порицания и обвинения в нововведении (бида'а), какова правильность этих слов?*»

Ответ действующего члена Палаты больших ученых Саудовской Аравии и действующего члена Постоянного Комитета по научным исследованиям и вынесению фетв Саудовской Аравии, **шейха Салиха аль-Фаузана**: «***Это – лжец, кто говорит эти слова, является лжецом, возводящим ложь на Саляф**, саляфы не сказали, что тот, кто оставляет джинсуль 'амаль и ничего не делает, что он является верующим. И кто оставит ДЕЛА, без оправдания, не будет молиться, поститься и не будет ничего делать и то, что такой верующий? Такой ЛЖЕЦ. Что же касается того, кто оставил дела по причине шариатского оправдания, у кого не было возможности совершить дел, кто правдиво произнес два свидетельства, умер или же был сразу убит, то относительно этого нет сомнения, что он является верующим, потому что у него не было возможности совершения дел, он не оставил их по причине их избегания. А что же касается того, у кого есть возможность совершать дела, и он их оставляет, не выполняет молитвы, не держит пост, не выплачивает*

*закят, не сторонится запретного, не сторонится мерзостей, то этот не является верующим, **и никто не говорит, что он является верующим, кроме мурджиитов**».* окончание кассеты шарх «аль-Акыда аль-хамавия» шейха Салиха аль-Фаузана от 22/2/1426

Вопрос шейху Абдуллах аль-Гудъаян действующему члену Постоянного Комитета по научным исследованиям и вынесению фетв Саудовской Аравии: «*Шейх у нас тут есть распространенная кассета на тему «Разъяснение веры» из Сахих аль-Бухари, одного доктора из Мекки его зовут Рабиъ аль-Мадхали. И вот он там говорит что джинс аль-Аъмаль слово нововведенческое и нет основы ей ни в Куране ни в Сунне и не ввели это Саляф в определении веры и ввели это такфиристы*

Ответ шейха: *это не правильно, я говорю эта слово (т.е. Рабиъи) не правильное.*

Спрашивающий: *Да благословит вас Аллах.*

Шейх: *это слово не правильно т.к. это мазхаб мурджиитов, да.*

Спрашивающий: *Да благословит вас Аллах. У меня есть второй вопрос?*

Шейх: *Да.*

Спрашивающий: *Упоминал в одной из кассет шейх Альбани то, что Саляф разделяли между иманом и делам и сделали дела условием полноты (веры). Разве это правильно о Шейх?*

Шейх говорит: *Это мазхаб мурджиа, **кто говорит что иман условие полноты - мазхаб мурджиитов**.*

Спрашивающий: *Значит шейх Альбани ошибся?*

Шейх: *Мы не говорим за людей, мы говорим о теме (положении) и мы не знаем что от них это вышло!*

Слушать запись: http://www.youtube.com/watch?v=Zi1pFKF94_U

Коротко говоря вопрос состоит в том что человек подразумевает под термином джинсу амаль, если тот смысл который противоречит Корану и Сунне то мы порицаем его если же не противоречит Корану и Сунне тогда не порицаем, это также как и ученные разделил науки Ислама на фикх, акыда, грамматика, и т.д., в то время как не было таких разделений во время Пророка Мухаммада саля Ллаху алейхи ва салам. На примере могу объяснить у вас есть множество книг и все они в куче, и пришел знающий человек, и взял разложил ваши книги по полкам и по разделам, книги по математике поставил на одну полку, книги по грамматике на другую полку, и т.д., и ты пришёл и кричишь на него ах ты нововеденец ты внёс новшество в эти книги ! Разве правильно он говорит? Нет же этот человек просто, разложил эти книги по полкам по разделам, однако ни одну из книг он не открыл и ни чего там не изменил. Также и ученные Ислама, когда разделил науки Ислама по названиям как фикх, науки Коран, науки хадиса, то они ни чего нового не ввели в Ислам, просто для удобства они разделили науки Ислама по разделам.

Также приведу слова Руслана Абу Ибрахима из 3 урока по Люм'ат уль-и'тикад слушать примерно с 4,50 мин. по 15,20 минуту, http://www.youtube.com/watch?v=M0k2sIYYi4A брат разбирает вопрос о атрибутах Аллаха и разделение их на «**Заатия уа Фи'лия»,** и привел слова ученых о том что у салафов не было такого деления, и затем вот что говорит: «Но подобное деление мы не называем нововведением, то есть, подобное деление не выносится относительно него постановление о том, что это деление нововведенческое, потому что оно, во-первых не противоречит шариату и во-вторых не противоречит пониманию саляфов, не противоречит пониманию трех лучших поколений и к тому же это деление имамы ахлю сунна уаль джамаа были вынуждены привести в акыду для того, чтобы делать опровержение приверженцам нововведений, поэтому мы это деление изучаем и знаем то что такое деление есть у обладателей знания, но без нужды мы его не упоминаем, но если говорим, допустим, с просто людом или с какими-либо людьми и говорим об Атрибутах Всевышнего Аллаха, не

упоминаем без нужды это деление, а перечисляем все Атрибуты Всевышнего Аллаха единым перечислением, будь они сущностные, будь они действенные, это же понятно?» Конец слов Руслана.

Это я говорю к тому что Руслан эти слова шейха Мадхали добавил не к месту так как были ученые которые упоминали этот термин чтобы опровергнуть мурджиитов, и нет в этом термине противоречия Корану и Сунне также как в термине Затия и Фи`лия. И слова шейха Мадхали не являются доводом против слов других щейхов, однако смотрим на суть этого термина. И как вам предельно стало ясно этот термин не такфристов а иначе вам придется признать что ибн Теймия и другие ученые которых я упомянул такфиристы от которых мы и взяли этот термин! Так же ученые разделил Таухид на три части как Таухид улюхия, рубубия, асма ва сыфат, также раздели науки Ислама как усулю фикх, фикх, грамматика, усулю Коран, тафсир Корана, и т.д. **Конец примечания.]**

4 Как мы относимся к фразе «дело является ли условием действительности, или условием полноценности веры».

Если ты скажешь что деяния является условием действительности веры, от сюда понимается что деяния обязательны для того чтобы иман человека был полноценным. А если ты скажешь деяния условия полноценности веры от сюда понимается что деяния не входят в веру или не является обязательной составной частью веры, но вера может быть и без деяний. Теперь вопрос для чего придуманы эти два понятия, эти два понятия придуманы такфиристами как сказал об этом шейх Усеймин и сказал: «Нет ни какого добра в этих фразах «шарту сиха» или «шартуль камаль» эти фразы придумали для того чтобы добраться по средством их к пролитию крови мусульман и такфиру мусульман. Если ты скажешь дела условие действительности веры такфиристы с тобой не согласятся, и скажут что ты мурджиит, почему я мурджиит из моей же фразы понимается что ни как без дел иман не может быть действительным. Они говорят, нет потому что ты сказал «шарт», а условие бывает вне чего то, как например омовение малое это условие действительности намаза, но оно в намаз не входит. И раз ты говоришь что дело это условие действительности веры, значит ты считаешь что дело не входит в веру, а оно до веры или снаружи веры, такой ответ им тоже не понравился. А если ты им скажешь шартуль камаль (условие полноценности) от сюда понимается что иман может быть и без дела, а дело так просто нужно чтобы иман был более совершенным. По этому вообще не нужно использовать это слово шарт (условие), по этому многие ученые говорят неправильно говорить что дело это условие, потому что условие (шарт) бывает вне дела. Необходимо говорить дела джуз (часть) веры или рукн (столп) веры. Вместе с тем некоторые ученые используют эту фразу что дела из них есть условие действительности и есть дела условия полноценности имана. Вместе с этим мы не можем сказать что эти ученые мурджииты, потому что из их слов понимается что дела вне имана. Мы говорим, что такие слова не нужно произносить. Но если человек или какой то обладатель знания произносит такие фразы и он известен своей сунной это не повод выводить этого человека из сунны. Потому что эта фраза преподносится такфиристами и они преподносят ее в своих звонках и вопросах, и ученый который возможно не знает что ему звонит такфирист не знает что он от него хочет и какие идеи он в себе держит и отвечает не догадывайся что звонивший несет дурную мысль в своей голове, поэтому ты можешь встретить от некоторых ученых такие фразы.

(Примечание редакторы стенограммы: Если честно я не понимаю, каким местом Руслан сюда вставляет такфристов когда эти фразы порицают ученые ахли Сунна и называют фразу тех кто говорит что дела это условие полноценности имана что это фраза мурджиитов, кто бы ее не сказал последователь Сунны или последователь новшеств и глубоко наплевать кто эту фразу использует шейхуль Ислам или простой человек потому что если фраза сама порицаема то ее нужно порицать как сам брат Руслан выше не справедливо порицал фразу джинсуль амаль, также и к этой фразе надо относится. И не правильно постоянно говорить что эту фразу используют такфиристы, нет эти фразы как раз таки внесли мурджииты, а те кого он называют такфиристами спрашивают у ученых о хукме этой фразы, и нет порицания спрашивать у ученых о хукме это фразы и причем тут такфристы не пойму, если так делают такфиристы это не повод обобщать на всех это слово, обвинить кого то в такфризме также плохо как и обвинить кого то в мурджиизме если ты избегаешь второго то избегай первого тем более так как и первым и вторым ты выводишь из Сунны человека на основе своих предположений. Я ниже приведу как

ученые называют эту фразу ирджа не смотря на то что ее высказал шейх Альбани и ученым прям так и говорят что эту фразу сказал шейх Альбани, и ученые отвечают эта фраза ирджа, но не говорят что шейх мурджиит. **Конец примечания).**

Говорит шейх АбдульАзиз ар-Раджихи когда ему задают вопрос: «Некоторые люди говорят, что деяния - из них есть условия действительности, а из них есть условия полноценности веры».

Отвечает шейх Роджихи: **«Я не знаю на такие слова праведного предшественника и этой фразе основу. Дела не являются условием веры, но являются частью веры, и тот кто говорит что дела это - условия веры будь то условия действительности или условием полноценности, тот который называет дела условием, то это слово ближе к словам мурджиитов, потому что условия дела бывают вне дела а не внутри этого дела. Малое омовение условие действительности намаза, является ли малое омовение тем, что входит в название намаза? И не нужно использовать эту фразу и эта фраза не пришла, от салафов и нет ей основы»** (Шарх на китабуль Иман абу Убайда Касима ибн Саляма).

И мы им говорим откройте Коран и Сунну и слова сподвижников и принесите нам довод на то что дела шарт (условия) веры, такого ни где не найдешь.

Говорит шейх Раби: **«Я был первым из тех, кто объявил войну этой фразе, то что дело это условие действительности или условие полноценности веры. И я в течении многих лет повторял своё порицание этим фразам и повторяю это до своего сегодняшнего дня. Дело это - часть веры, а не его условие».**

Более правильно будет сказать, что первым кто порицал эту фразу был шейх Усеймин как говорит сам шейх Раби во многих других местах.

Шейх Роджихи в той же книге сказал что это слово мурджиитов.

(Примечание от редактора стенограммы:

Сказал шейх Фаузан: «*Муржиитов четыре группы …**И есть пятая группа, которая появилась сейчас, которые говорят что дела – это условие полноценности в обязательном имане, или желательном».***
См. Ат-Та'лик аль-Мухатасар аля аль-Касидати ан-Нуния 647\2.

Говорит шейх аль-Баррак: ***…И я не знаю ни одного из имамов Саляф, который бы так обобщил сказав что дела – условие или не условие в достоверности имана или его полноте.***

Однако известно от них то, что они говорят: "Иман – это слово и дело". Или: "Слово, Дело и намерение".

И они подразумевают под этим ответ муржиитам которые вывели дела из имана и конкретизировали иман только убеждениями или убеждениями и подтверждение языком.

И поэтому становится ясно, что то, что упомянул Ибн Хаджар в обобщенном виде, а это то, что дела – условие достоверности у мутазилитов и условие полноты у Саляф, это неправильно". См. Комментарий шейх аль-Баррака на ошибки в акиде в книге Фатхуль Бари.3

Говорит Шейх Ибн Баз в ответ журналу "аль-Мишкат":

Вопрос: «*Упомянул Ибн Хаджар в "Фатхуль Бари" когда говорил о вопросе имана и дел, входят ли дела в иман или нет? Он упомянул что дела – условие полноценности.*

Сказал Ибн Хаджар:" *Сказали му'тазилиты: "Иман – слово, дело и убеждения".*

И разница между ними и Саляф в том что мутазилиты установили дела условием достоверности имана, а Саляф установили дела условием полноценности".

Ответил Шейх Ибн Баз: «*Нет, нет. Дела – часть, они не условие, они – часть имана. Иман слово, дело и убеждение. Иман состоит из слов, дел и убеждений у ахлю Сунна.*

Вопрос: «*Есть тот кто говорит что дела входят в иман, однако они условие полноты в нем.*

Ответил Шейх: *Нет, нет. Дела не условие полноценности. Они – часть, часть веры.* ***Это мнение мурджиитов****. Мурджииты считают что иман – слово и убеждение только. Другие говорят что иман это познание, другие то, что он – убеждения. Все это ошибка*". См аль-Мишкат. Номер 280**.**

Ошибка шейха Альбани в вопросах имана. И ответ ученых по этому поводу.

http://www.youtube.com/watch?v=ZowHLiVBJyc

Слова шейха Альбани (да помилует его Аллах): "Нет сомнения в том что иман как это было установлено в Коране и Сунне прежде всего... И в книгах по вероубеждению салафов окончательно. Что дела являются частью имана, и что эта часть является условием для усовершенствования имана, а не часть без которой иман недействителен.

Вопрос шейх Абдуль-Азизу Ар-Роджихи: Говорит этот спрашивающий, что у шейха Мухаммада ибн НасыруДдина Аль-Альбани есть маленькое послание посвященное тому, что все праведные деяния - условие полноты имана у Ахли-Сунна (т.е. если нет дел органов, то иман (вера) остается, но он неполноценный, не полный). Является ли это верным? Дайте нам ответ.

Ответ шейха Абдуль-Азиза Ар-Роджихи: Абсолютно неверно. Истина, что праведные деяния у Ахли-Сунна уаль джамаа - часть Имана. И они не являются условием, потому что условие - это что-то что за пределами обусловленного, как вуду - условие достоверности молитвы, и оно за пределами молитвы.

И Ахли-Сунна уаль джамаа говорят: "Иман это убеждение сердцем, слово языком, деяния сердца, и деяния органов". Или говорят: "Иман слово, дело и убеждения, увеличивается с совершением подчинения, и уменьшается при ослушаниях. И деяния тела не являются условием, потому что условие - это то, что за пределами обусловленного. Да.

Вопрос шейху Гудаяну.

Спрашивающий: Упоминал в одной из кассет шейх Альбани то, что Саляф разделяли между иманом и делам и сделали дела условием полноты (веры). Разве это правильно о Шейх?

Шейх Аль-Гудаян говорит: Это мазхаб мурджиа, кто говорит что иман условие полноты - мазхаб мурджиитов.

Спрашивающий: Значит шейх Альбани ошибся?

Шейх: Мы не говорим за людей, мы говорим о теме (положении) и мы не знаем, что от них это вышло!

Вопрос шейху Фаузану: О уважаемый шейх! Вы упоминали в одном из своих трудов что слово о том, что дела - это условие полноценности Имана - слово современных мурджиитов.

Ответ шейха Фаузана: "Да, в этом нет сомнения это их слово".

Вопрос: "Слово шейха Альбани о том что деяния - условия полноценности имана..."

Шейх прерывая отвечает: "Это ошибка его! Это ирджа! Это ошибка Аль-Альбани, да помилует его Аллах".

Вопрос: "То есть он сошелся с их мнением?"

Ответ шейха Фаузана: "Да, он согласен с их мнением. Однако надеемся что Аллах простит его".

Также задают в другой раз шейху Фаузану вопрос: Говорит один спрашивающий из Норвегии, через интернет - есть некоторые призывающие, которые обвиняют шейха Альбани в ирджа, является ли это достоверным от шейха?

Ответ шейха Фаузана: Шейх Аль-Альбани, как и другие ученые - ошибается и бывает правым. Ошибается и бывает правым. И когда он ошибся в вопросе, то мы не скажем "Альбани мурджиит", а скажем - он ошибся в этом вопросе. Скажем что он ошибся в этом вопросе, а безошибочна лишь Книга Аллаха (Коран), и каждый из нас ошибается и бывает правым.

Шейх Айман ибн Сауд Аль-Анкари преподаватель акыды в университете Мухаммада ибн сауд, близкий ученик шейхов ибн База, Хамуда Ат-Тувайджири и Фаузана

Говорит Шейх Айман ибн Сауд Аль-Анкари:

...Также, из акыды шейха (Мухаммада ибн Абдуль Ваххаба), и это важный момент его слова: "И я убежден, что Иман - это убеждение сердцем, и слово языком, и деяния органами".

Это мазхаб Ахли-Сунна! То, что Иман - это слово языком - произнесение шахады (ля иляха илля Ллах, Мухаммада расулюЛлах), и убеждение сердцем, признание и подтверждение Аллаха и Его Посланника, шариата Ислама, и дела - дела сердца, подобные любви к Аллаху, надежде, страху, упованию, покорности, и дела тела - как молитва, закат, дуа, и другие. Это мазхаб Ахли- Сунна, что Иман - убеждения, слова и дела.

Сказал Имам Ашафии: «Среди сахабов и таби’инов, а также тех, кого мы застали, был иджма’ на то, что иман – это слово, дела и убеждения! И одно без другого недостаточно!» (См. Шарх Усуль ‘ит-Тикад ахль Сунна уа аль-Джамаа аль-Лялякаи 4/886 , Маджмуа Фатава 7/209 , 7\308).

Если у человека нет убеждения в сердце - он не является мусульманином. Если он не сказал шахаду, он не является мусульманином. Если он не совершал деяния тела - вообще - он не является мусульманином. Оставил молитву, закат, хадж, и все обязательства это не мусульманин.

И в этом - опровержение мурджиитами. Ведь сейчас вокруг нас есть призыв к современному мурджиизму, который лживо маскируется под именем салафии!

Они говорят: "Дела - это полнота Имана, а не столп Имана". Нет! Дела это столп в Имане, мусульманин должен подтвердить делами свое подчинение! Если же он этого не сделает, то значит у него не было подчинения и принятие в сердце - и это - взаимосвязь между внутренним и внешним.

А этот же мурджиитский призыв под именем салафии заявляет, что Иман - это убеждение в сердце, а дела - это лишь полнота Имана, и что кто совершал дела - тот заполнил Иман, а кто вообще не совершал дела - тот грешный мусульманин. Это ложный мазхаб, мазхаб мурджиитов.

Говорит автор этого мазхаба в наше время, который распространил его: "Салафы различали между иманом и деяниями". И это ложь, это абсолютно неверно! Сказал имам Аль- Аузаи: "Те, кто были ранее из наших салафов не различали между иманом и деяниями".

Сказал имам Ахмад в "Ас-Сунна" Аль-Халяля: "Не действителен Иман, кроме как с делами". И у кого нет дел, тот не мусульманин.

Поэтому, мазхаб тех, кто говорит такие слова, и кто говорит, что утверждение о том, что вера в сердце непременно вызывает дела - утверждение у которого нет основы - их мазхаб - мазхаб заблуждения, мазхаб мурджиитов. И они являются заблудшей группой, отклоненной группой. Поэтому призыв шейха (Мухаммада ибн Абдуль Ваххаба) противоречил призыву современных мурджиитов.

Призыв шейха противоречил мазхабу мурджиитов, который основал в наше время, и утвредил к большому сожалению, шейх Аль-Альбани да простит Аллах его и нас.

Поэтому, призыв шейха Мухаммада ибн Абдуль Ваххаба противоречил всем этим сектам - как суфисты, рафидиты, либералы, "Таблиг", "Ихван", мурджииты... так же как противоречил современным чрезмерным в такфире людям. Конец слов шейха Анкари.

Это я привел к тому что современные мурджииты пользуются ошибкой шейха Альбани и пытаются протолкнуть его ошибку пользуясь его авторитетом упрекая салафитов если они говорят это ирджа, они говорят значит Альбани мурджиит получается? Мы им отвечаем шейх Альбани ошибся и не обязательно что каждому ошибившемуся дают хукм мурджиита или хариджита сразу за его ошибку. И мы не говорим так потому что ни кто из ученых не говорил что шейх Альбани мурджиит, а говорили что он ошибся. И это не удивительно ученым

свойственно ошибаться как и всем людям и как говорил Руслан в других своих уроках что по средством ошибок ученых Аллах испытывает мусульман последуют ли они за истинной или за ошибкой ученого и сегодня множество мурджиитов пытаются ошибку шейха Альбани сделать щитом для своего заблуждений по этому я и упомянул слова ученых как они относятся к этой ошибке шейха Альбани. **Конец примечания).**

Фраза: «Иман - добавляется и убавляется» это слово праведных предков полностью.

Пришел ривает от Имама Малика что он сказал что иман поднимается и ничего не сказал про то что он убавляется.

Сказал ан-Навави что имам Малик не сказал о убавлении боясь, что его слово возьмут хавариджи и начнут пользоваться этим словом говоря что иман убавляется так, что от него не остается ничего, и начнут посредством его слов делать такфир мусульманам.

Пришел более известный ривает от Малика где он говорит: **«Иман убавляется и прибавляется»** как об этом сказал АбдурРаззакъ ас-Сан'ани, тот который написал «Мусаннаф», который является одним из древних ученых, учитель Имама Ахмада.

И также пришло от имама Ахмада в его книге «Сунна» то что он передал от имама Малика мнение саляфов то что иман добавляется и убавляется.

(Примечание: Ибн Абд аль-Барр передал, что от Абд ар-Раззак бин Хумам сказал: «Я слышал, как Ибн Джурайдж, Суфьян ас-Саури, Ма'мар бин Рашид, Суфйан бин Уйайна и Малик бин Анас говорили: **«Вера – это слово (кауль) и действие ('амаль). Она увеличивается и уменьшается».** [«аль-Интика», стр. 34]**)**

Также пришло от одного из сподвижников которого зовут Умейр Ибн Хабиб аль-Хатми где он сказал: **«Иман добавляется и убавляется.** Тогда его спросили: «Как это понять?» Сказал: **«Если мы поминаем Аллаха и восхваляем Его и прославляем Его, то этим добавляется наш иман, а если мы находимся в забвении забывая Аллаха на некоторое время, то посредством этого убавляется наш иман».**

И также что иман убавляется и добавляется пришло от сподвижника Абу дарды.

Также передал шейхуль Ислям ибн Теймия от Абдуллаха Ибн Мубарака что он отказался сказать что иман убавляется и добавляется, потому что в его время было разногласие и фитна относительно этой фразы которую поселили хавариджи и мурджииты, они говорили иман не убавляется и не добавляется но сказал это другой фразой, что иман йятафадаль (то есть у одного человека вера больше чем у другого и что вера двигается).

Довод на то, что иман уменьшается, сказал Аллах: **«Они в тот день были ближе к неверию, чем к вере».**

Также в доводы приводят довод разума потому что то что увеличивается, то и уменьшается также.

И также в довод приводят хадис: Посланник Аллаха, (салляллаху 'алейхи уа саллям), сказал: **"Пусть тот из вас, кто увидит порицаемое, изменит это собственноручно, если же он не сможет (сделать) этого (, пусть изменит это) своим языком, а если не сможет (и этого), то - своим сердцем, и это будет наиболее слабым (проявлением) веры".** (Муслим)

Вопрос: Обязательно ли добавлять в определение имана фразу «и иман убавляется пока от него не останется ничего».

Эта фраза пришла также от хаддадитов, которые заставляют тех, которые говорят про иман говорить в конце эту фразу, а если он отказывается, то называют его мурджиитом. С другой стороны эта фраза правильна так как человек может совершить то дело которое выводит его из Ислама, то есть совершить то что является большим куфром и этим самым его вера уменьшится до того что его вера исчезнет. А такфиристы используют эту фразу говоря, что человек, совершающий большие грехи, у него иман уменьшается до такой степени, что от этой веры не остается ничего. Поэтому правильное отношение к этой фразе то, что эта фраза не пришла нигде и необходимо ее остерегаться и если человек его произносит, то должен это разъяснять, говоря что от него не останется ничего если совершит деяние большого неверия.

И единственный от кого пришла эта фраза это- Суфьян Ибн ‘Уейна, когда он делал опровержение тому кто говорил что иман не уменьшается, и разозлившись на него он сказал: **«Нет, уменьшается, так что от нее может не остаться вообще ничего!»** .

[Примечание редактора стенограммы: Не правильно обобщено называть тех, кто говорить, так что они такфиристы или хаддадиты тем более, так как некоторые ученые употребляют эти слова, тем более брат Руслан привел от салафа это высказывания так как после этого можно говорить обобщено что это слово хаддадитов и такфиристов? Нет же, надо спрашивать у того кто говорит эти слова какой смысл вкладывает в эти слова. Если тот смысл что упомянул Руслан выше то это конечно смысл такфристов, а если он подразумевает под этим что человек совершает грехи и его иман уменьшается и это приводит его к тому что он вообще оставляет дела тела из подчинений Аллаху, то этот человека кафир у салафов потому что оставил дела тела, и известно что грехи предвестник куфра. Более того у многих из салафов кафир тот кто оставил намаз. Более того я скажу современных мурджиитов надо проверять потому что они лжецы, когда говорят как салафы что иман это слово и дело, однако когда у них спрашиваешь человек который ни чего из дел не совершает он мусульманин они говорят да мусульманин! То есть они лгут говоря что дела из имана так как у них и без дел выходит иман может быть у человека что является акыдой мурджиитов. А вот такими терминами хаддадиты-такфристы они пытаются запугать и закрыть двери чтобы их опровергали. Они подобны ашаритам которые говорят что Коран это слово Аллаха однако они под этим подразумевают не то что подразумевали салафы. Да и современные мурджииты взяли эту акыду мурджиитов от ашаритов. Как упоминалось выше в примечании опровержение ученых на слова ибн Хаджара, который имел убеждения ашаритов и приписывал мазхаб салафов в вопросах имана к хариджитам и муатазилитам. **Конец примечания.]**

Субхана-кя-Ллахумма, ва би-хамди-кя, ашхаду алля иляха илля Анта, астагфиру-кя ва атубу иляй-кя!

4 Урок.

Автор серии лекций: Руслан абу Ибрахим Татарстани.

БисмиЛляхи Ррахмаани Ррахиим.

А затем:

В начале урока хотел привести несколько отрывков со слов ученых относительно вопроса что тот, который полностью оставил дела органов не является верующим человеком.

Сказал ибн Теймия в «маджмуа фатава» 7/142-143: После того как процитировал аяты Корана: **«Он не посчитал за истину и не совершал молитву, на оборот счел ложью и отвернулся»** (Сура аль-Къияма, аяты 31-32) и другой аят: **«И попадет в огонь лишь самый несчастный, который посчитал ложью и отвернулся»** (Сура аль-Лейль, аяты 15-16). И третий аят когда пророк Муса и Харун говорят: **«Поистине нам было открыто в откровение то что мучение постигнет тех, которые посчитали ложью и отвернулись»** (Сура аль-Лейль, аяты 15-16). (Слова Руслана: Тот у кого есть тасдикъ в сердце он считает истину за истину и считает что это религия от Аллаха и что Мухаммад посланник Аллаха про такого не говорится каззаба (посчитал за ложь), нет про такого говорят саддакъа (посчитал за истину) не те, которые посчитали истину за ложь, и вторая вещь тавваля. Аллах в этих аятах привел две причины почему человек попадет в огонь и разделяет между этими двумя причинам, первая причина каззаба (посчитал ложью) вторая причина таваля (отвернулся). Аллах говорит: «Он не посчитал за истину и не совершал молитву, на оборот счел ложью и отвернулся», от сюда понимается что отворачивание не тоже самое что считать за ложь. Может быть так что человек считает эту религию за истину, но при этом отказывается от подчинения Аллаху и Его Посланнику. Поэтом шейхуль Ислам ибн Теймия после того как привел эти аяты, говорит):

«Из этих аятов становится понятно, что "отворачивание" - это не то же самое, что "считать истину ложью". Под "отворачиванием" имеется в виду отворачивание от покорности Аллаху. Поистине, люди обязаны подтверждать правдивость того, о чем сообщил посланник, и подчиняться ему в том, что он приказал. "Подтверждение правдивости" - это то, что противоречит "считать истину ложью", а "покорность" - это то, что противоречит "отворачиванию". Поэтому, Аллах Всевышний сказал: **"Он не признал истинность (религии) и не совершал намаз. Напротив, он счел это ложью и отвернулся (от совершения намаза)".** (Сура аль-Къияма, аяты 31-32). Также Аллах Всевышний сказал: **"Они (лицемеры) говорят: "Мы уверовали в Аллаха и Посланника и повинуемся". Но после этого часть их отворачивается, и они не являются верующими".** (Сура ан-Нур, аят 47). Аллах Всевышний отрицает наличие веры (имана) у того, кто отвернулся от совершения деяний, даже если он высказал слово (ля иляха илля Ллах). Аллах Всевышний сказал: **"Верующими являются только те, которые уверовали в Аллаха и Его Посланника. Когда они находятся рядом с ним по общему делу, то не уходят, пока не попросят у него разрешения".** (Сура ан-Нур, аят 62). А также: **"Верующими являются только те, сердца которых испытывают страх при упоминании Аллаха...".** (Сура аль-Анфаль, аят 2). Во многих местах в Коране и Сунне отрицается наличие веры (имана) у того, кто не пришел с деяниями». **См. "Маджму аль-Фатауа", 7/142.**

Например иудеи многие считаю истинной религию Ислам с которой пришел Пророк Мухаммад саля Ллаху алейхи ва салам, но отворачиваются от подчинения Посланнику Аллаха Мухамаду саля Ллаху алейхи ва салам.

Также Ибн Теймия в другом месте в 7 томе на 187 стр. "Маджму аль-Фатауа", говорит: «Сердце является основой веры. Если в сердце есть знание (маарифа познание Всевышнего Аллаха что он является творцом этой Вселенной и т.п.) и желание (инкъияд- готовность совершать праведные дела, готовность следовать приказам Аллаха и Его Посланника, это и есть желание), то оно непременно передаётся телу (дарура вынуждено), и тело не может делать то, чего не желает сердце. Пророк, мир ему и благословение Аллаха, сказал: **“Поистине, есть в теле кусочек плоти — если он хороший, то и всё тело будет хорошим, а если он испорчен, то он портит и всё тело, и это — сердце”**. [Аль-Бухари, «Краткое изложение на русском языке», хадис № 48.]. И если сердце праведное благодаря знанию и благим деяниям сердца, то непременным следствием этого является праведность тела, которая выражается в благих словах и делах, соответствующих вере. Как сказали имамы — знатоки хадисов: слова и дела, слова внутренние (скрытые) и внешние (явные), и дела внутренние (скрытые) и внешние (явные). Внешнее следует за внутренними и неразрывно связано с ним. Если внутри праведность, то и внешне человек будет праведным. А если внутри — нечестие, то и внешне человек будет нечестивым». [Ибн Таймийя, «Маджму‘ аль-Фатава», том 7, стр. 187.]

Также Ибн Теймия в другом месте в 7 томе на 188 стр. сказал: **«Полноценное желание человека вместе со способности приводит к совершению действия, невозможно такое, чтобы человек любил Аллаха и Его Посланника, и желает то что любит Аллах и Его Посланник, полноценным желанием и у него есть способность**

это сделать и он этого не делает, такое невозможно. **Поэтому если человек не произносит слово веры (шахада ля иляха илля Ллах) вместе с тем что он способен произнести** (языком т.е. он не глухонемой) **и при этом он не произносит, это указывает на то что у него в сердце нет необходимого количества веры (имануль ваджиб) которым обязал Всевышний Аллах этого человека»** См. «Маджмуа фатава» 7 томе на 188 стр.

(т.е. у него нет веры действительной которая бы принималось Всевышним Аллахом. Также есть такая вещь как икрах (принуждение) когда тебе угрожают смертью если ты произнесешь свидетельство ля иля илля Ллах, это не является уважительной причиной для не произнесения этого свидетельства, потому что человек может произнести это свидетельство про себя между собой и Аллахом, так чтобы не слышали те кто хотят его убить, принуждение является причиной чтобы не выявлять свою религию открыто пока ты не переселишься в безопасное для себя место).

Вопрос: Правильно ли будет сказать, что у веры есть основа и ответвления? И являются ли это словами мурджиитов?

Это является правильным и действительно правильно, что у веры есть основа и ответвления. А к основе у приверженцев знаний относится три вещи: слово сердца - тасдыкъ, действия сердца – инкъияд (стремление и готовность совершать приказы Аллаха и любовь к Аллаху), произношение языком - шахада (ля иляха илля Ллах).

А дела являются ответвлением веры, но когда мы говорим что вера состоит из основы и ответвления это не означает что ответвления это вещь какая-то не нужная, или она не является составной частью веры. Нет ответвления а это дела тоже являются составной частью веры и непременно они должны присутствовать, и если дела тела не присутствуют то вера человека не является действительной, так как он не совершил один из столпов веры (рукн имана) а это дело. Слово дело и убеждение это столпы веры.

Сказал Мухаммад Ибн Исхакъ Ибн Манда**: «Разве ты не видишь, Как Аллах привел в пример благое слово (Шахада ля илляха илля Ллах), привел его в пример как будто это благое дерево, основа его утверждена (т.е. в сердце человека), а ответвления устремлены ввысь (это дела человека, корни дерева это тасдикъ и произношение ля иляха илля Ллах, столп это искренность а ответвления это деяния человека, и то что следует за деяниями это плоды этого дерева), это дерево приносит свои плоды каждую секунду с позволения его Господа» (Ибрахим 24-25). Всевышний Аллах привел пример дерева, и сравнил его с верой, и сделал вере основу и ответвления и плоды которые это дерево приносит ежеминутно».** (См. Китаб аль-Иман 1 том стр. 150).

Также говорит Мухаммад Ибн Наср аль-Марузи: **«И у веры есть основа и ответвления. Основа веры это подтверждение сердцем (икърар – подтверждение и готовность следовать, которое строится на маарифа познание Всевышнего Аллаха). А также основа веры это унижение перед Всевышним Аллахом в поклонении Ему, и смирение перед Аллахом, и признание того что Он является его Господом. А также смирение языка когда он искренне подтверждает божественность Аллаха (это произношение слов языком), все это заключается в сердце и на языке и человек подтверждает что Аллах Единый достойный поклонения, нет у Него сотоварищей. А затем идут ответвления этих двух, а это смирение перед Аллахом во время выполнения обязательных действий всех».** (См. «Тахзым къадри салят» 2:701-702).

То есть Марузи говорит выполнение дел органами тела это является ответвлениями, которые исходят от основы имана которая у человека в сердце и на языке. И также подобные слова есть у ибн Теймии и ибн Каййма, и ибн Раджаба, и АбдуРрхмана ибн Хасана в шархе на китабу Таухид - фатхуль маджит, также Сулайман ибн АбдуЛлах в своем шархе на китабу таухид «тайсир азизиль хамид», также абдуРрахман ибн Насир Ас Саади и другие.

Как мы уже сказали это не означает что ответвление дела это какая-то ненужная вещь, и что без этого ответвления вера может существовать, нет вера не может существовать без дел и это вещь является обязательной и необходимой, и дела являются составной частью веры и являются одним из столпов веры. Если нет дел то его вера является недействительной и не принимается Всевышним Аллахом.

Вопрос: Каково постановление того, чтобы делать исключение из веры? И что подразумевается под исключением? Например человеку говорят: «Верующий ли ты?» он говорит: «Верующий ин щаа Ллах» или «я надеюсь что я верующий». Является это желательным или запретным?

Ахль ас-Сунна уа аль-Джамаа говорит что говорить инщаа Ллах подтверждая свою веру является желательным. Ашариты же говорят что делать исключение из веры является обязательным. А мурджииты говорят, что это является запретным. Большинство ханафитов являются в вопросах имана мурджиитами. А многие из шафиитов на мнении ашаритов. По этому в некоторых книгах ханафитов написано нельзя женить женщину ханафитского мазхаба на шафиите, потому что он говорит я верующий ин шаа Аллах, а ханафиты считаю это запретным и неверием, потому что у них это является сомнением в веры а сомнение противоречит убежденности а человек не должен сомневаться в вере, а соответственно он неверующий, по этому они запрещают женить ханафитку на шафиите.

Мнение на то что делать исключение из веры пришло от Ибн Масуда. При нем спросили одного человека: **«Верующий ли ты?»** Ответил**: «Да, я верующий»** Ибн Масуд сказал: **«Хочешь ли ты сказать, что ты в Раю?»** Он сказал: «Инщаа Ллах» Ибн Масуд сказал: **«Тогда почему ты не сказал инщаа Ллах отвечая на первый вопрос, также как ты сказал инщаа Ллах отвечая на первый вопрос?»**

Также это пришло от его учеников, также от Суфьяна ас-Саури, Суфьян Ибн Уейна, большинство ученых Куфы, Яхья Ибн Саййид аль-Къаттан, ученый Басры и имам Ахмад, и подавляющего большинства саляфов.

Также Ахли ас-Сунна говорят, что разрешено оставлять это.

Оговорку ин шаа Аллах я верующий необходимо делать, потому что иман это совершение дел, а в религии Аллах приказал множество дел, а человек является таким существом у которого есть недостатки или неполноценность в делах, например человек делает намаз но не должным образом, или выплачивает закат но не должным образом, или упускает что то из обязательных действий, поэтому если человек говорит я верующий (ана му`мин) то он как бы заявляет о себе что он принес веру, а вера это действия. И он как бы заявляет что он выполняет все обязанности которые возложил на него Аллах полноценно. И в этом есть (тазкияту нафс) восхваления самого себя, поэтому ученые чтобы избежать этого самовосхваления говорят необходимо говорить я верующий ин шаа Аллах, то есть я надеюсь что я выполняю все дела которыми обязал меня Всевышний Аллах, и я стремлюсь и стараюсь их выполнять, но я не могу утверждать что я выполняю все дела которыми меня обязал Всевышний Аллах, возможно что то я упускаю возможно что то я не доделываю, по этому необходимо говорить ин шаа Аллах по этой причине.

Но нельзя говорить ин шаа Аллах относительно (тасдика) подтверждения в сердце, то что ты считаешь религию Аллаха истинной. И нельзя говорить инщаа Ллах в шахаде. Если человек сомневается в этих вещах, он становится неверующим. Это потому что человек убежден в истинности религии Ислам и свидетельстве ля иляха илля ЛЛах, Мухаммаду Расулю Ллах, а иначе он не будет верующим и нельзя сомневаться этом.

То есть ин шаа Аллах касается только полноценности в совершении дел, а что касается убеждения в сердце это не касается, это потому что иман вера это слово дело и убеждение.

Но саляфы порицали и считали нововведением задавать вопрос «верующий ли ты?» Потому что одна из козней мурджиитов, потому что мурджииты чтобы оправдать свой мазхаб то что вера это только то что в сердце а совершение дел не является верой, то они начали подходит к людям и говорить верующий ли ты? И мусульманин им отвечал да я верующий, он же не скажет я неверующий, и они говорили видишь ты считаешь что ты верующий, вместе с тем что возможно ты не соблюдаешь многих действий из приказов Всевышнего Аллаха, но вместе с этим ты считаешь что ты верующий, значит ты считаешь что вера это то что в сердце а дела не относятся к вере, потому что если бы ты считал что дела относятся к вере ты бы не говорил я верующий, но ты бы говорил я верующий ин шаа Аллах. Поэтому салафы порицали вопрос «ты верующий?» потому что они поняли

что этот вопрос задается не для того чтобы узнать что ты муслими или кафир, а с задней мыслью которая у них в голове чтобы подтвердить мазхаб мурджиитов и заблудить мусульман. По этому салафы считали этот вопрос нововведением. Но если тебе задали такой вопрос то ответь я верующий ин шаа Аллах, или говори я уверовал в Аллаха и его посланников, и ангелов, книги, и судный день и предопределение добра и зла.

Мурджииты говорят что фраза инщаа Ллах это сомнение в вере. Но Аллах в Коране сказал:

لَتَدْخُلُنَّ الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ آمِنِينَ

«Вы непременно зайдёте в запретную мечеть инщаа Ллах, будучи в безопасности» (Коран, 48: 27). Разве Аллах сомневался что сподвижники и пророк, мир ему и благословение Аллаха, зайдут в запретную мечеть? Нет не сомневался и знал это, однако сказало инщаа Ллах. И в этом довод на то, что эта фраза не всегда означает неуверенность и сомнение. И также когда пророк саля ЛЛаху алейхи ва салам проходил мимо кладбища говорил: **«И мы инщаа Ллах к вам присоединимся».** (Полный текст хадиса:

«Ас-саляму ‘алейкум, ahля-д-дийари мин аль-муъминина ва-ль-муслимина! Ва инна **ин ша-а-Ллahy** би-кум ляхьыкъуна ва йархьаму-Ллahy-ль-мустакъди-мина минна ва-ль-мустаъхырина, ас-алю-Ллaha ляна ва лякум аль-’афийah»

لسَّلامُ عَلَـيْكُمْ أَهْلَ الدِّيارِ مِنَ المؤْمِنيـنَ وَا لْمُسْلِمين، وَإِنّا **إِنْ شاءَ اللهُ** بِكُمْ لاحِقـون، نَسْـاَلُ اللهَ لـ نـا وَلَكُـمْ العـافِيَة

«Мир вам, о, лежащие здесь верующие и мусульмане! Поистине, **если будет угодно Аллahy**, мы присоединимся к вам, и Аллah помилует тех из нас, кто ушёл раньше, и тех, кто задержался, и я прошу Аллaha об избавлении для нас и для вас!» [С таким текстом хадис приводит Ибну Маджah 1547 от Бурейдah, да будет доволен ею Аллah. То, что в скобках – из хадиса, который передала ‘Аишah, да будет доволен ею Аллah, и он у Муслима 975.]

Это не означает что Пророк саля Ллаху алейхи ва салам, сомневался что он умрет. Или когда Пророка саля Ллаху алейхи ва салам, спросили: «Кому принесет пользу твое заступничество?» Он сказал: «Оно ин шаа Аллах принесет пользу тому, кто умер из моей общины не придавая Аллаху сотоварищей ни кого». Это указывает что фраза ин шаа Аллах не всегда указывает на неуверенность или сомнение.

Вопрос: Некоторые говорят: «Почему верующий должен говорить я верующий инщаа Ллах?» Некоторые говорят: «Человек не знает, на чем умрет» Правильной ли является эта причина? То есть они говорят человек не знает на чем он умрет на вере или на неверие по этому говорят надо говорить ин шаа Аллах я верующий.

Ответ: Нет, это является неправильным, и это слова куллябитов (и ашаритов).

Они говорят обязательно говорить я верующий ин шаа Аллах. Им говорят почему так нужно говорить?

Они говорят: «Мы не знаем на чем ты умрешь, может умрешь на вере а может на неверии».

А Ахли ас-Сунна говорят: «Мы говорим «я верующий инщаа Ллах» не потому что мы не знаем на чем мы умрем, а потому что мы не уверены что выполняем все дела полностью как нам это приказал Аллах должным образом».

Поэтому шейхуль Ислам ибн Теймия в маджмуа фатава в 7 томе на различных страница: 417, 429, 439, 446, 666,681, указывает что название такой причины как у кулябитов это не мазхаб ахли сунна уаль джамаа, но это мазхаб ибн Куляба и за ним последовал Абу Хасан аль Ашари, и это стало мазхабом ашаритов. Ашариты говорят обязательно говорить я верующий ин шаа Аллах, потому что ты не знаешь на чем ты умрешь. По этому многие из ашаритом это шафииты и маликиты в мазхабах (то есть приписывают себя к этим мазхабам) и они приводили в своих книгах эту причину. И также ибн Теймия на тех страницах которые мы перечислили сказал что он не знает ни кого из праведных предков (салафов) которые бы назвали эту причину. И ибн Теймия а причина того что мы ахли Сунна говорим ин шаа Аллах я верующий, потому что иман (вера) это множество дел, и не способен человек

засвидетельствовать за себя что он выполнил эти дела полностью и должным образом. И в конце этого ибн Теймия говорит и обратите внимание что многие приходят и поддерживают слова ахли сунна уаль джамаа и оказывают им помощь и поддержку, но при этому указывают на причины не те, на которые указывают ахли Сунна уаль джамаа. То есть они приходят и смотрят какое мнение ахли Сунна уаль джамаа в этом, и дальше не понимают в чем причина этого мнения и на чем строится это мнение и начинает защищать это мнение, а причины и основы приводят свои вымышленные которые он понял.

(Примечание: АбдуЛлах бин Ахмад сказал: «Я спросил своего отца о человеке, который говорит: «Вера – это слово и дело, она увеличивается и уменьшается, однако при этом он не делает оговорку (т.е. не говорит: «Если будет угодно Аллаху» – прим. переводчика). Является ли такой человек мурджиитом?» Отец ответил: «Я надеюсь, что он не является мурджиитом». (Далее) я слышал, как мой отец сказал: «**Доводом же против того, кто не делает оговорку, являются следующие слова посланника Аллаха, да пребудет над мир и благословение Аллаха, обращенные к обитателям могил: "И, поистине, если будет угодно Аллаху, мы присоединимся к вам"**[Эти слова привел Муслим в «ас-Сахих» в «Книге похорон» в главе «Что говорится при входе на кладбище и вознесение мольбы (дуа) за его обитателей» (2/669, № 974). Он привел этот хадис через путь передачи Аты со слов Айши, да будет доволен ею Алллах]…». [«ас-Сунна» Абдуллаха бин Ахмада (1/307, 308).].

Ибн Таймийя, да помилует его Аллах, сказал: «Запрещают оговорку при утверждении о вере мурджииты, джахмиты и подобные им сектанты» .[Ибн Таймийя, «Маджму‘ аль-фатава», том 7, стр. 429.]

Ибн Таймийя, да помилует его Аллах, сказал: «Если говорить о мазхабе наших праведных предшественников — приверженцев хадисов, например, Ибн Мас‘уда и его последователей, Суфйана ас-Саури, Ибн ‘Уйайны и большинства учёных Куфы… а также Ахмада ибн Ханбаля и других имамов Сунны, то они использовали оговорку при утверждении о вере, о чем передается от них многими надёжными передатчиками (мутаватир — م تواتـ ر)» . [Ибн Таймийя, «Маджму‘ аль-фатава», том 7, стр. 438.].

Шейх Абдульазиз ибн Абдулла ар-Раджихи (да хранит его Аллах) сказал: «Аль-Хафиз Абдульгани аль-Макдиси сказал: «Делать исключение (истисна), говоря о Вере, – давняя традиция, если человека спросят «Ты верующий?», он отвечает: «Ин шаа-Ллах». Это известно от таких великих учёных как: Абдулла ибн Масуд, ’Алькама ибн Кайс, аль-Асвад ибн Язид, Абу Ваиль Шакык ибн Салям, Масрук ибн аль-Аджда’, Мансур ибн аль-Му’тамир, Ибрахим ан-Наха’ы, Мугира ибн Миксама ад-Дабби, Фудейль ибн ’Ияд. Тем не менее, данное исключение подразумевает убеждённость, как в словах Всевышнего Аллаха:

لَتَدْخُلُنَّ الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ آمِنِينَ

«Вы непременно войдете в Заповедную мечеть, если пожелает Аллах (ин шаа-Ллах), в безопасности» (Коран, 48: 27).

Абдульгани аль-Макдиси говорит о том, что «ахлю Сунна ва аль-джамаа» (сторонники Сунны и единой общины) считают, что нет нареканий человеку, который делает исключение (истисна), говоря об Имане, потому что исключение относится к делам Веры, а не к убеждению, находящемуся в сердце. Если человека спросят «Ты верующий?», он отвечает: «ин шаа-Ллах», подразумевая деяния, предписанные Верой (Иманом). Так как дел и обязанностей много, и человек говорит «ин шаа-Ллах», как бы отказываясь утверждать, что он выполняет все возложенные на него обязанности. Таким образом, он подчёркивает своё несовершенство и делает исключение (истисна), дабы отстраниться от самохвальства и не давать повода людям считать, что он соблюдает веления Веры всесторонне».

В заключении можно сказать следующее: Если человек говорит о себе: «Я верующий (му’мин) ин шаа-Лла», то исключение такого рода может иметь три различных статуса в зависимости от намерения человека:

1) Это может быть обязательным (ваджиб).

2) Может быть запретным (харам).

3) И может быть дозволенным (мубах).

Если человек опасается, что впадёт в самовосхваление, приписывая себя к категории людей обладающих абсолютной и безупречной Верой, то тогда, он обязан (ваджиб) сказать «ин шаа-Ллах».

Если он говорит это из-за того, что сомневается в наличии у него Веры (Иман), то такое использование слов для него запретно (харам). Потому что в Вере не должно быть сомнений. Вера это убеждённость, не совместимая с сомнениями.

Если же человек говорит «Я верующий ин шаа-Ллах», желая указать на первопричину появления своего Имана, то это разрешено (мубах). Говоря эти слова с таким намерением, человек говорит: «Я обладаю Верой (Иманом) потому что Аллах так пожелал, и повёл меня», что, конечно же, соответствует действительности.

Конец примечания **).**

Вопрос: Каково постановление у ахлю сунна уаль джамаа про грешника, человека который совершает большие грехи.

Ахлю сунна говорят: «Тот который впал в большие грехи является грешником. Но вместе с тем что он является грешником, только из-за этих грехов он не выходит из веры, чтобы выйти из веры он должен совершить действия неверия выводящие из Ислама. Как например издеваться над Аллахом и Его посланником, или над Его религией, или растоптать Коран или бросить его в грязное место, или сделать земной поклон перед идолом, или убеждение что Аллаха нет или Судного дня не будет или сомнение об этом, или посчитать запреты Аллаха разрешенными для себя и тому подобное. Это все неверие. И это грехи из-за которых человек если не покается, пребудет в Аду вечно. Но если человек совершает большие грехи например прелюбодеяние, воровство, убийство, притеснение людей и тому подобное, то мы говорим что у этого человека вера пониженная и он является грешником, но при этом он не выходит из веры, и он не останется в огне навечно если попадет туда, и он находится в Милости Всевышнего Аллаха, и если Всевышний пожелает то простит его исходя из Своей Милости и Щедрости, и может завести его в Рай сразу. И если захочет Всевышний то накажет его настолько, насколько было у него грехов, а потом заведет его в Рай. Кто сказал Ля иляха илля Аллах (соблюдая условия этого свидетельства), это принесет ему пользу в один из дней вечности. Однако мы говорим, что он под угрозой наказания Всевышнего Аллаха. А также говорим, что если грешник покается перед Аллахом, то Аллах принимает его таубу, и если Аллах накажет его в Судный День, то его наказание не такое как наказание неверующих».

Приходит в хадисах что верующие будут умерщвлены в Огне а затем когда они будут гореть в огне настолько, насколько было у них грехов, они будут выведены из огня. И также приходит в хадисах, что огонь не коснется тех мест которыми человек совершаем земной поклон.

По этому мы не приписываем грешнику полноценную веру но и не выводим их из веры.

Иджма ученых ахлю сунны относительно того, что человек считает разрешенным то, что запретил Аллах, и запрет этого является известным каждому человеку, то он является неверующим большим неверием, даже если не совершает этого греха.

И доводы на то что кто совершил большой грех не становится какфиром доводов на это множество. Как слова Всевышнего Аллаха: **«Поистине, Аллах не прощает (без полного покаяния), когда Ему придают сотоварищей [когда кого-либо равняют Ему], но прощает то, что меньше этого [другие грехи, кроме многобожия и неверия], кому пожелает. А кто придаёт Аллаху сотоварищей [совершает многобожие], тот измыслил великий грех».** (Сура «Женщины», аят 48). Всевышний сказал**: «И если два отряда из верующих вступят в бой друг с другом, то примирите их»** («Комнаты», 9), то есть сражение с верующим и подымать оружие на верующего это является большим грехом не смотря на это Аллах назвал эти две группы верующих. Также в шариате установлено

наказание за совершение больших грехов, как распитие вина или прелюбодеяние, и если бы это было куфром большим то их бы убили:

Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал: «Не дозволено проливать кровь мусульманина, за исключением трех случаев: …**и когда кто-нибудь отступается от своей религии и покидает общину**». аль-Бухари 6878, Муслим 1676.

И раз человека побивают более меньшими видами наказания то значит он остается верующим.

Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«...Ко мне пришёл Джибриль и сказал: “Всякий из твоей общины, кто умрёт, не приобщая никого к Аллаху, войдёт в рай”. Я спросил его: “Даже если он совершал прелюбодеяния и воровал?” Он ответил: “Даже если он совершал прелюбодеяния и воровал”».** Аль-Бухари и Муслим

Если бы человек выходил за эти большие грехи из веры, то он бы не попал в рай. Также хадис о заступничестве за грешников которые попали в огонь.

Всевышний Аллах: **«Потом Мы дали Писание в наследство тем из Наших рабов, кого Мы избрали [даровали Коран общине пророка Мухаммада]. Среди них есть те, кто причиняет зло самим себе [совершающие большие грехи], и среди них есть и умеренные [выполняющие обязательное и отстраняющиеся от запрещенного], и среди них есть и опережающие (других) в благих делах по дозволению Аллаха. Это [дарование Книги и избрание этой общины] и есть большая щедрость!»** (Сура Фатыр – Творец 32 аят). Из этого аята мы понимаем что верующие бывают трех видов, первый вид опережающие другие, те которые совершают все обязательные дела, и совершают желательные дела и остерегаются запретного. Есть те которые по середины которые выполняют обязательные действия но делают упущения в желательных и делают упущения относительно нежелательных действий, это средние праведные люди. И третий вид людей те, которые не совершают что то обязательное беря этим самым на себя грех, и совершают что то запретное, то есть тот кто совершает большие грехи, и Всевышний Аллах сказал про него он из тех которых мы избрали из наших рабов, в том смысле что он из верующих и отличается от неверующих, даже если он совершает большие грехи, это один из самых сильных доводов против хариджитов которые выводят из Ислам за большие грехи.

А что касается хадисов: **«Прелюбодей не совершает прелюбодеяния, будучи верующим (му’мином), вор не ворует, будучи верующим (му’мином), и не пьет опьяняющего, будучи верующим (му’мином)»** (хадис привёл аль-Бухари). Говорит Ан Навави это такой хадис относительно которого разошлись во мнениях ученые в том что он означает. И правильное мнение относительно этого хадиса которого придерживались ученые мухакъкикъун (те которые разобрались в вопросе должным образом) что смысл этого хадиса, что человек совершает прелюбодеяние лишается полноценности в вере во время совершения этих грехов.

То есть не отрицается основа веры, а отрицается полноценность веры. По этому некоторые ученые сравнили это как закрывание глаз, то есть человек совершающий прелюбодеяние и другие большие грехи, как бы закрывает глаза, зрение у него есть даже если закрывает глаза, но при закрытие глаз оно у него теряется это зрение однако основа зрения остается если открыть глаза он видит поэтому про этого человека нельзя сказать что он слеп.

(Примечание редактора стенограммы: Сказал имам Исхак Ибн Хани ан Найсабури, ученик имама Ахмада:

"Я присутствовал, когда к Ахмаду Ибн Ханбалю пришёл один человек, и стал спрашивать его об акыде и сказал: "О Абу Абдуллах, состоялось иджма мусульман на вере в предопределение с его добром и злом"

Ахмад ответил: "Да". Человек сказал: "И также на том, что мы не делаем никому такфир за грехи?"

Имам Ахмад сказал: "Замолчи! Кто оставил молитву - стал кафиром, и кто сказал что Коран сотворен - стал кафиром!" Передал имам аль Халляль в "Сунне" с достоверным иснадом

Сказал имам аль Халляль: "Мне рассказал аль-Аббас Ибн Мухаммад аль-Йамами в Тарсусе, сказав: «Я спросил Ахмада Ибн Ханбаля о хадисе который передается от Пророка, мир ему: "Не делается такфир никому из людей Таухида за грех", и Ахмад сказал: "Это вымышленный хадис которому нет никакой основы. Да и как же тогда хадис Пророка: "Кто оставил молитву тот стал кафиром"?!»"Ахкам ахлиль миляль", 1/470

Сказал Абдуль-Латыф Ибн Абдур-Рахман Ибн Хасан: «Имам Ахмад порицал слово некоторых людей: "Мы не выносим такфир людям Киблы за грех", наряду с тем что те кто так говорили, имели ввиду верный смысл, который не порицает Ахмад, однако суть в выражениях и обобщенных формулировках - которые из них разрешены, а которые воспрещаются». "Мисбах аз-залям", 239. **)**

5 Урок.

Автор серии лекций: Руслан абу Ибрахим Татарстани.

БисмиЛляхи Ррахмаани Ррахиим.

А затем:

1) Что такое ирджа? Сказал Шахристани что у слова ирджа есть два смысла: первое: слово образовано от «ат-тахир» т.е. откладывание назад. Мурджииты названы этим слово потому что они отложили дело от того чтобы назвать его столпом и не включили его в состав веры.
2) Второе: от слова и`тау раджа - давать надежду. Потому что они говорили, что если у человека есть вера, то ему не вредит грех, что бы он ни делал из греха, его вера остается полноценной, и в Судный День он зайдет в Рай не получив наказания за эти грехи. (То есть дают надежду грешникам, что они зайдут в Рай сразу, не попав в Огонь).

Ахлю сунна называет тех, которые не включают дела в составную часть веры мурджиитами.

Общие признаки мурджиитов:
1) Они говорят: **«Дело не является столпом веры, и говорят дела являются указанием (доводом) на то что у человека есть вера в сердце, или то что вытекает из веры, или из плодов веры дела».**
2) Они говорят: **«Вера не прибавляется и не убавляется, и все люди равны в вере».**
3) Они говорят: **«Кто совершает большие грехи попадает в Рай, без того чтобы сперва подвергаться мучениям, потому что грехи не вредят вере, так же как если человек неверующий и не приносит ему пользы подчинение».**
4) Делать исключения из веры является запрещенным у них, и более того является неверием.

(Примечание от редактора стенограммы: Для пользы приведу определения мурджиитов.
Сказал шейх Фаузан: «Муржиитов четыре группы.
Первая из них – черзмерные муржииты, и это джахмиты говорящие что иман – лишь просто познание сердцем. Вторая группа – ашариты, говорящие что иман – это тасдик (подтверждение

сердцем) только, даже если человек не будет произносить свидетельство языком, но не просто познание.

Третья группа – Карамиты, говорящие что иман – произношение языком, даже если нет убеждений в сердце. Четвертая группа – Мурджииты фукаха, говорящие что иман – это слово языком и убеждение сердцем. Но они не вводят дела в сущность имана.

И есть пятая группа которая появилась сейчас, которые говорят что дела – условие полноценности в обязательном имане, или желательном. См. «Ат-Та'лик аль-Мухатасар аля аль-Касидати ан-Нуния» 647\2.

И также:

Вопрос четвёртый. **Сколько групп Мурджиитов и какие у них высказывания в вопросах Имана?**

Ответ: Мурджиитов четыре группы:

Первая группа: Которые говорят что Иман это просто познание (ма'рифа), без признания (тасдык) и это слово Джахмитов. И это из наихудших и омерзительных слов и это куфр (неверие) в Аллаха ʻазза уа джалля. Потому что первые многобожники и фараон и Хаман и Карун и иблис все они знали Аллаха ʻазза уа джалля в своих сердцах, но так как они не произносили своими языками и не признавали своими сердцами, и не делали дела своими органами то, не помогло им это познание.

Вторая группа: Которые сказали что Иман это только признание в сердце (тасдык) и это слово Аш'аритов. И это, так же ложное слово, потому что кафиры (неверующие) признают в своих сердцах и знают что Куран это истина и посланник, да благословит его Аллах и приветствует, это истина. И иудеи и христьяне знают это.

«***Те, кому Мы даровали Писание, знают его (Мухаммада), как знают своих сыновей. Однако часть их сознательно скрывает истину***». Сура Бакара 146.И признают его своими сердцами. Сказал Всевышний о многобожниках: «***Мы знаем, что тебя печалит то, что они говорят. Они не считают лжецом тебя – беззаконники отрицают знамения Аллаха!».*** Сура скот 33.И они не произносили своими языками и не совершали дела органами вместе с тем, что признавали своими сердцами и тем самым не были верующими.

Третья группа: Слова группы, которая противоречит Аш'аритам и они аль-Карамия, которые говорят что Иман произнесение языком без убеждения сердца. И нет сомнения, что это ложное слово, так как лицемеры, которые в нижнем слое огня говорят: «Мы свидетельствуем, что нет бога кроме Аллаха и что Мухаммад посланник Аллаха» своими языками и выполняют дела органами, но они не убеждены в этом и не признают этого своими сердцами. Как сказал Всевышний: ***« Когда лицемеры приходят к тебе, они говорят: «Свидетельствуем, что ты – Посланник Аллаха». Аллах знает, что ты – Его Посланник, и Аллах свидетельствует, что лицемеры являются лжецами. Они сделали свои клятвы щитом и сбили других с пути Аллаха. Воистину, скверно то, что они совершают!».*** Лицемеры 1-2.

Сказал Всевышний, Свят Он: ***«Они произносят своими языками то, чего нет в их сердцах».*** Победа 11.

Четвёртая группа: Слова Мурджиитов фукаха и они из наиболее лёгких в мурджиизме из всех групп, то, что Иман убеждение в сердце и произнесение языком и то, что дела не входят в Иман. И это высказывание Мурджиитов фукаха и эти слова так же не достоверные. Потому что нет Имана без дела. **Конец примечания).**

Иман у мурджиятуль фукаха это:

1) Подтверждение истинности этой религии сердцем и произнесение свидетельства языком. Под мурджиятуль фукаха сейчас подразумевают тех, которые считают себя ханафитами. Первым из них был Хаммад Ибн Аби Сулейман, учитель Имама Абу Ханифы и сам абу Ханифа был на этом. Что касается Абу Ханифы то в доказательство того что дела не входят в иман он приводил некоторые логические аргументации, как допустим: «Совершение намаза это иман или не иман? Если мы говорим да, это иман так как это дело, а дело это из веры. Если мы говорим девушке у которой менструация, оставь намаз, разве мы говорим ей оставь иман? Мы не говорим ей оставь иман, потому что это призыв к неверию» и тому подобное.

2) Что касается вопроса связи Ислама и имана, их мазхаб в этом вопросе соответствует мазхабу саляфов.

3) Все источники которые передают мазхаб Абу Ханифы в вопросах веры, все сходятся на том что он говорил что иман не увеличивается и не уменьшается. И говорят - все верующие равны в вере, но не равны в делах. Когда учеников Абу Ханифы спрашивали про ясные аяты, где говорится что иман увеличивается, они говорили что здесь под иманом имеется ввиду йакъин (убежденность).

4) Мазхаб мурджиятуль фукаха относительно того кто совершает большой грех, такой же как и мазхаб саляфов. Они говорят, что дела должны быть непременно, и что в религии есть обязательные и запретные дела, и что если человек совершает обязательные действия, то заслуживает похвалы, и награды в День Суда. А если человек совершает дурные дела, то он заслуживает порицания, и наказания в День Суда. Но вместе с этим они не вводят дела в веру.
5) Касательно вопроса: можно ли делать исключения из веры, то они говорят, что это запрещено. И называют того кто говорит «я верующий иншаа Ллах» сомневающимся в своей вере.

И передается от Абу Ханифы что он вернулся с этого мазхаба. Когда один из имамов читал ему хадисы, с которых понимается что дела входят в веру, а это хадис где говорится, что вера состоит более чем из семидесяти ответвлений, и из них убирать препятствия с дороги, его спросили, почему ты молчишь и не отвечаешь на эти хадисы? Он сказал: «Что я могу сказать, если мне говорят «Сказал Посланник Аллаха, саля Ллаху алейхи ва салам». Поэтому имам ат-Тахауи передал, что он вернулся от мазхаба мурджиятуль фукаха.

(Ибн Абд аль-Барр и Ибн Абу аль-Изз привели сведения, из которых можно сделать вывод, что позднее Абу Ханифа отказался от своего мнения. А Аллаху об этом ведомо лучше [Ибн Абд аль-Барр, «ат-Тамхид» (9/247); «Шарх аль-Акыда ат-Тахавиййа», стр.395].)

Является ли разногласие между ахлю сунна и мурджиятуль фукаха, разногласием словесным, которое не несет существенной пользы?

Шейхуль Ислям Ибн Теймия говорил что это разногласие является словесным. И за ним в этом вопросе последовал Ибн Абиль'Из который сделал шарх на «Акыда ат-Тахауия». И некоторые назвали это мнение ошибочным, потому что разногласие между ахлю сунна уаль джамаа и мурджиятуль фукаха является существенным, за которым идут плоды, и из этих ученых шейх аль-Албани, Ибн Бааз, шейх Фаузан. И назвали мнение ибн Теймии назвали неправильным. И более правильно мнение, что разногласие между ахли сунна и мурджиатуль фукаха является реальным существенным. Однако это не тот вопрос, за который делается табди, если кто-то придерживается того, что разногласие словесное не говорится что он заблудший, но говорится что это ошибочное мнение. И это, потому что мурджиатуль фукаха противоречат ахли сунна сразу в трех больших вопросах веры, а это то что они не вводят дело в веру а это явное противоречие Корану и Сунну, второе это они

говорят что иман не добавляется и не убавляется, и это открывает ворота хариджитами и муатазилитым а также различным грешникам. Также они запрещают делать исключения в вере, и кто совершает исключения в вере тот у них либо кафир либо заблудший.

(Примечание от редактора стенограммы:

Шейхуль-Ислам Ибн Таймия говоря мурджиитах-фукъаха, сказал: "И если стало ясно, что порицание и наказание касается того, кто оставил дела, то после этого разногласие с ними (с мурджиитами-фукъаха) не имеет пользы. Напротив, это будет языковым разногласием, хоть они и ошиблись в этом и противоречат Корану и Сунне (не называя благодеяния иманом)". См. "Маджму'уль-фатауа" 7/181.

Говорит ибну Таймия: «*И отрицал Хаммад ибн иби Сулейман, и те кто за ним последовал разницу в имане, и вхождение дел в него, и исключение из него, и это муржииты фукаха.*

Что же касается Ибрахима ан-Нахаи, имама Куфы, шейха Хаммада ибн аби Сулеймана и подобных ему, и до него ученики ибн Мас'уда, как 'Алькама, аль-Асуад, они очень сильно противоречили мурджиитам, и они делали исключение в имане. Однако Хаммад ибн аби Сулейман вступил в противоречие с салаф, и последовал за ним, тот кто последовал (т.е. Абу Ханифа), и вошли в это группы из жителей Куфы и те кто после них.

Затем салаф и имамы очень сильно порицали их, и делали им табди' (называли бидъатчиками) ,и очень жестко говорили о них, и я не знаю ни одного из них кто бы сделал им такфир». См. Маджуа фатава 507\7.

Говорит ибн Таймия также: «*И поэтому Салаф не делали такфир никому из мурджиитов фукаха, однако установили это (их слова) из раздела нововведений в словах и делах, а не из нововведений в убеждениях, так как много из разногласий в этом – словесное, однако слово которое будет соответствовать Корану и Сунна, оно и есть правильное, и никто не имеет права говорить то что противоречит слову Аллаха и Его Посланника, особенно когда это стало средством к нововведению людей философии из мурджиитов и других и к выявлению фиска, и стала эта маленькая ошибка в выражении причиной для великой ошибки в убеждениях и делах.*

Поэтому было жестким слово в порицании ирджа, даже Ибрахим ан-Нахаи сказал: ***Их фитна –т.е. мурджиитов – более страшная для этой общины чем фитна хауаридж»***. См. Маджуа фатава 395\7

Говорит ибн Абиль-'Изз который описал разногласие между ахлю Сунна и Абу Ханифой как словесное, как и ибн Таймия: «*И нет сомнения в том, что из отсутствия подчинения органов следует отсутствие подчинение сердца. Так как если бы сердце подчинилось, то подчинились бы органы, и необходимо следует из отсутствия подчинения сердца и его покорности – отсутствие тасдика который требует подчинение.* Сказал Посланник Аллаха – да благословит его Аллах и приветствует: "***Поистине в теле есть орган, если оно будет правильным, то правильным будет все тело, если же испортится, то все тело испортится, и это сердце***".
И поэтому тот, чье сердце правильное, то его тело без сомнения будет правильным, но не наоборот.
Что же касается того уходит ли весь иман, если ушла его часть, то если подразумевается то, что предыдущее комплексное соединение не остается как прежде, то с этим можно согласится, однако не следует из ухода части – уход всех остальных частей, однако уходит от него полнота только» См. Шарх ат-Тахауия 521\2.
Также говорит ибн Абиль-'Изз: «*Полный тасдик существующий в сердце – требует того, что обязательно из дел сердца и органов, так как это необходимость полного имана, и отсутсвие необходимого указывает на отсутствие того что его требует»*. См. шарх ат-Тахауия 518\2.
Здесь конечно слово полный تام никак нельзя понять в смысле совершенного, без которого остается основа, ведь если нет дел сердца, то у человека нет никакого имана, и в этом согласны, даже современные мурджииты, хоть и признают это чисто словесно.

Говорит дальше Ибн Абиль-'Изз: «И разногласие которое между Абу Ханифой и другими имами из

ахлю-Сунна – разногласие словесное, так как дела органов – это то, что необходимо требует вера в сердца или часть веры, и это при единогласном мнении что совершающий большей грех не выходит из имана, однако он под волей Аллаха, если захочет накажет его, если захочет простит и - это словесное разногласие, и за ним не следует нечестие в убеждениях. См. Шарх ат-Тахаия 508\2.
Предельно ясно из его слов, что он считает то, что Абу Ханифа, также как и другие имамы считали что иман в сердце требует дела, и если это так, то разногласие действительно в этой части будет словесным как сказал ибн Таймия.
Поэтому, как уже стало ясно из предыдущих слов ибн Таймии, и также тех, что придут с позволения Аллаха - о самом начале ирджа, не был такой какой она стала затем.

В начале это было разногласие в словах, и несмотря на это Салаф были очень жесткие к этому слову.

Говорит Шейх Ислам в отношение вопроса оставления намаза: «*И насчёт этого места, то нужно внимательно над ним подумать. И тот, кто узнал о связи между тем что внутри человека и снаружи, уйдет для него непонятность (шубха) в этом вопросе. И он узнает что тот из факихов, кто сказал что если человек признал обязательность молитвы, однако отказался от ее выполнения, то его не убивают, или убивают как мусульманина, он узнает что к нему (тому факиху который так говорит) вошла неясность (шубха) которая зашла к мурджиитам и джахмитам, и которая зашла к тому, кто посчитал что даже при наличие твердого желания и полной способности, вместе с этим не будет никакого действия. И поэтому те их факихов которые говорили что тот, кто отказывается совершать намаз – не убивается – построили это мнение на том, что дела не из имана. И уже упоминалось что род (джинс) дел из того что вытекает из имана в сердце. И то, что полная вера в сердце без никаких внеших дел – невозможна, все равно скажем что внешние дела являются тем, что вытекает из имана в сердце или частью имана*». См. "Маджму'уль-фатауа" 616\7

Шейха Салиха Али Шейха спросили: «*Те, кто вывел дела из понятия имана, однако сказали, что дела являются плодом, а не из понятия имана, является ли разногласие между нами и ними настоящим*?»

Ответ действующего министра по исламским делам, вакфам, призыву и наставлению Саудовской Аравии, шейха Салиха бин Абдуль-Азиза бин Мухаммада бин Ибрахима бин шейха 'Абдул-Лятыфа ибн 'Абдур-Рахмана Али Шейха: «*Разногласие между нами и мурджиитами-факихами является настоящим, а не языковым, образным и формальным. Теоретически, не в действительности разница между нами и ними в том, что у них можно представить, что кто-либо имеет истинное правильное убеждение, говорит слово единобожия, произносит его и оставляет джинсуль 'амаль, то есть он никогда не делает дел с намерением повиновения повелению шариата, и не оставляет запретного с намерением повиновения повелению шариата, такой человек у них является мусульманином (муслимом) верующим (му'мином), и даже если он совсем не совершает дел.* ***А у нас он не является ни мусульманином (муслимом), ни верующим (му'мином) до тех пор, пока у него не будет джинсуль 'амаль***.

Джинсуль 'амаль означает, что он подчиняется какому-либо повелению из повелений Аллаха с намерением повиновения Аллаху, могуществен Он и возвышен, сторонится некоторых запретов Аллаха с намерением повиновения Аллаху, могуществен Он и возвышен, и Его посланнику, салля Аллаху алейхи ва саллям. Затем Ахль Сунна разошлись: является ли молитва подобной другому, или же положение молитвы отличается. Этот вопрос известен как обвинение в неверии оставляющего молитву по лени и нерадению.

Относительно молитвы Ахлю Сунна разошлись как это известно, и их разногласие в ее отношении не является разногласием в обусловливании дел (иштират аль-'амаль).
Тот, кто говорит, что человек становится кяфиром по причине оставления молитвы по лени и нерадению, он говорит, что делом, которое является тут обязательным, является молитва, потому что если кто-либо оставит молитву, то у него нет имана.
Другие же из Ахлю Сунна, кто говорит, что оставляющий молитву по лени и нерадению не становится кяфиром, они говорят: обязательно наличие джинсуль 'амаль, обязательно совершить закят с намерением повиновения, совершить пост с намерением повиновения, совершить хадж с намерением повиновения, то есть

одно из них, чтобы он совершил какое-либо подчинение из видов подчинения с намерением повиновения в этом, чтобы у него были некоторые дела, основа дел, потому что это не будет называться иманом, пока там не будет дел.
Потому что сущность имана возвращается к этим трем в ясных доказательствах: слова, дела и убеждения, и тот, кто говорит, что дела выходят из сущности имана, тот оставил то, на что указывают ясные доказательства.
Таким образом, разногласие между ними и нами является настоящим, а не формальным и образным.

Является ли это в действительности применимым, вообразимым или же это невообразимо?

Тут это является тем, что вызывает затруднение у некоторых людей, они считают, что нельзя представить верующего, который говорит слово единобожия, имеет истинное убеждение и не делает ничего благого, то есть он не совершает дел подчинения с намерением подчинения повелению Аллаха, и не оставляет запретного с намерением подчинения Аллаху, они говорят: такое невообразимо. И так как это у них является невообразимым в действительности, то они сделали их плодом, и разногласие стало формальным, как они полагают. Однако, это не является правильным, потому что мы не смотрим на это со стороны действительности, мы смотрим на это стороны того, на что указывают ясные доказательства.

Ясные доказательства указывают на то, что дела являются одним из столпов имана. И если они указывают на это, то необходимо сделать их столпом. И тот, кто противоречит в этом, то его разногласие является разногласием в основе, а не образным и формальным, разногласием в сущности». (Кассета «Ас'иля 'аниль иман валь куфр» 15 минута 25 секунда с начала) **Конец примечания).**

6 Урок.

Автор серии лекций: Руслан абу Ибрахим Татарстани.

БисмиЛляхи Ррахмаани Ррахиим.

А затем:

اعلم رحمك الله أن أهل العلم والعناية بالدين افترقوا في هذا الأمر فرقتين: فقالت إحداهما: الإيمان بالإخلاص لله بالقلوب وشهادة الألسنة وعمل الجوارح:

Говорит абу Убайд Касим ибн Салям: Знай же, да помилует тебя Аллах, то что обладатели знаний, а также те кто был известен своей заботой об этой религии (имеются ввиду Ахлю сунна уаль джамаа и мурджиятуль фукаха), разделились относительно этого вопроса на две группы: одна из этих групп сказала (здесь он имеет ввиду сподвижников и имамов этой общины): **вера бывает посредством искренности по отношению к Аллаху в их сердцах (иътикъад), а также посредством свидетельствования языками** (имеется ввиду произнесение шахады), **а также посредством дел которые выполняются органами тела.**

(Сказал шейх АбдульХамид аль-Хаджурри в сноске к этим словам: И эти убеждения ахли Сунна уаль Джамаа абсолютное, то есть все привреженцы ахли Сунна уаль джамаа придерживались этого мнения, говорит шейху Ислам ибн Теймия в маджмува фатава: «И по этому слово относительно веры что она является словом и делом, у али Сунна уаль джама это было одним из знамен ахли Сунна уаль джамаа в те времена и сегодня, и множество ученых передавали единогласное мнение ученых на это, и мы упомянули слова имама Шафии который упоминал относительно этого упоминал единогласное мнение в своей книге «Аль-Умм», и по этому

единогласное мнение сподвижников и тех которые пришли после них из числа табиинов, а также тех, кого мы застали, был иджма' на то, что иман – это слово, дела и убеждения! И одно без другого недостаточно!».)

وقالت الفرقة الأخرى بل الإيمان بالقلوب والألسنة، فأما الأعمال 2 /2 فإنما هي تقوى وبر، وليس من الإيمان.

Говорит абу Убайд: И сказала другая группа (мурджиятуль фукаха): Нет напротив, иман это только то, что в сердцах и на языках.

(Важное примечание: Вводят ли мурджиитуль фукаха дела сердца в веру, известно что они тасдык подтверждение сердцем и слово язык, вводят в веру, дела органов тела в иман не вводят. Но вводят ли они в иман дела сердца, как страх перед Аллахом, упование на Аллаха, любовь к Всевышнему, смирением перед Аллахом? Что касается ответа на этот вопрос, то разъяснил этот вопрос ибн Теймия в своих книгах, но ибн Теймия иногда говорит одно, а иногда говорит другое. В одном месте маджмува фатава он говорится что некоторые из мурджиитов вводят дела сердца в состав веры, и говорит это большинство течений мурджиитов. Но сам же ибн Теймия в нескольких местах своей книги Минхаджу Сунна 5 том 288 стр., маджмуа фатава 7 том 204 стр., в книге "Джамиуль масаиль" 5 том. 246 стр. (с тахкиком Мухаммада Азиза Шамса), в эти местах ибн Теймия говорит, что мурджииты не вводят дела сердца в состав веры. По этому пришло в их (мурджиитах) книгах что иман это что то единое, и все люди в его основе равны, и заявляют что разница между людьми в страхе и богобоязненности. То есть они говорят все люди равны в вере, почему? Потому что иман у них тасдык (подтверждение истинности религии) и коуль (слово произнесение шахады), но люди различаются делами органов телами и страхом и богобоязненностью, от сюда мы понимаем что они не вводят дела сердца в иман, потому что если бы они вводили дела сердца в иман, то получилось бы что иман (вера) людей разный, а ни одинаковый, как они сами говорят люди в этих вещах различается кто-то больше боится Аллаха кто-то меньше. Конец примечания Руслана).

وقالت الفرقة الأخرى بل الإيمان بالقلوب والألسنة،

Говорит Абу Убейд аль-Касим ибн Саллям: Вторая группа мурджиатуль фукаха сказали: «Иман это то, что в сердцах, и на языках».

Сноска шейха АбдульХамида аль-Хаджурри к этим словам, говорит: «**Это мнение которого придерживаются мурджиятуль фукаха, и они построили это убеждение на другом своем убеждении что иман это что-то единое.** Сказал шейхуль Ислям Ибн Теймия как это пришло в «Маджму аль-Фатауа»: Основа разногласия этих течений относительно вопросов имана, как хариджиты, мурджииты, мутазилиты, джахмиты а также другие (как ашариты, карамиты), что все они посчитали что вера это что-то одно, и если пропадает часть веры, то уходит вся вера (ахли Сунна же говорит что иман не уходит если уходит часть веры имея ввиду дела). И их сомнение заключается в том, что они говорят, что какая-то вещь состоит из различных частей, исчезает, если исчезнет что-то из этих частей, как например число 10, они говорят: «Если часть из десяти уйдет, то не останется уже десяти».

فأما الأعمال 2 /2 فإنما هي تقوى وبر، وليس من الإيمان.

Говорит Абу Убейд аль-Касим ибн Саллям: А что касается дел, то (они мурджиатуль фукаха говорят) дела это богобоязненность и благочестие, но не вера, но не является из веры.

وإنا نظرنا في اختلاف الطائفتين، فوجدنا الكتاب والسنة يصدقان الطائفة التي جعلت الإيمان بالنية والقول والعمل جميعا وينفيان ما قالت الأخرى.

Говорит Абу Убейд аль-Касим ибн Саллям: Мы посмотрели на разногласия этих двух групп, и нашли то, что Коран и Сунна подтверждает мнение той группы, которая говорит что вера это: **«убеждение, слово и дело вместе»,** и Коран и Сунна отрицает мнение второй группы, называет его неправильным.

والأصل الذي هو حجتنا في ذلك اتباع ما نطق به القرآن، فان الله تعالى ذكره علوا كبيرا، قال فإن تنازعتم في شيء فردوه إلي الله والرسول إن كنتم تؤمنون بالله واليوم [في محكم كتابه الآخر ذلك خير وأحسن تأويلا](النساء /59)

И основа которая является нашим доводом в этом вопросе, это то что мы следуем за тем что говорит Коран, потому что Всевышний Аллах, да возвысится его поминание великим возвышением, сказал в Своих ясных аятах Корана: **«Если вы спорите о чем-либо, то верните это к Аллаху и Его посланнику, если вы верите в Аллаха и в Последний День, это лучше и более правильнее по исходу».** (Ан-Ниса:59).

وإنا رددنا الأمر إلي ما ابتعث الله عليه رسول الله صلى الله عليه [2] وأنزل به كتابه، فوجدناه قد جعل بدء الإيمان شهادة أن لا إله إلا الله، وأن مُحَمَّدا رسول الله، صلى الله عليه، فأقام النبي ﷺ بمكة بعد النبوة عشر سنين أو بضع عشر سنة يدعو إلى هذه الشهادة خاصة، وليس الإيمان المفترض على العباد يومئذ سواها، فمن أجاب إليها كان مؤمنا، لا يلزمه اسم في الدين غيره، وليس يجب عليهم زكاة ولا صيام ولا غير ذلك من شرائع الدين،

И мы послушавшись этого аята вернули наше дело и наше разногласие к тому, на чем послал Аллах Своего посланника (саля Ллаху алейхи ва салам), и что он ниспослал в Своей Книге. Когда мы посмотрели в Коран и в Сунну то мы увидели что Аллах сделал историческое начало веры свидетельство Ля иляха илля Аллах Мухаммадун расулюЛлах, (то есть в начале призыва к Исламу от людей не просили дела, а просили готовность следовать и свидетельство). И пророк, салляллаху аляйхи уа саллям, находился в Мекке после того как стал пророком десять лет, или же чуть больше десяти лет. (Говорит Абдуль Хамид аль-Хаджури в примечании к этим слова Пророк саля Ллаху алейхи ва салам, находился в Мекке 13 лет, довод на это хадис ибн Аббаса который пришел у Бухарии Муслима). Все это время он призывал только к этому свидетельству, и не было из обязательной веры которой Аллах обязывал людей в те дни кроме этого ничего, кто ответил этому призыву назывался тогда верующим, и не было у него названия в религии кроме этого названия, и не было на нем обязательно ни закят, ни уразы (пост), ни другие обязательства этой религии. (Здесь абу Убайд дает ответ на одно из сомнений мурджиитов которые говорят, Пророк саля Ллаху алейхи ва салам, говорил скажите ля иляха илля Ллах и вы достигнете успеха, и кто говорил ля иляха Илля Ллах Мухаммаду Расулю Ллах, он называл его верующим хоть он ни чего не совершал из благих дел своими органами, и они говорят значит дела не входят в веру, и имам Абу Убейд аль-Касим ибн Саллям делает им опровержение, говоря что они не делали дела потому что тогда не было обязательств совершать дела, и по этому в то время человек считался верующим произнеся ля иляха Илля Ллах Мухаммаду Расулю Ллах и веруя в их смысл).

وإنما كان هذا التخفيف عن الناس يومئذ فيما يرويه العلماء رحمة من الله لعباده ورفقا بهم، لأنهم كانوا حديث عهد بجاهلية وجفائها، ولو حملهم الفرائض كلها معا نفرت منه قلوبهم، وثقلت على أبدانهم، فجعل ذلك الإقرار بالألسن وحدها هو الإيمان المفترض على الناس يومئذ، فكانوا على ذلك 3 /1 إقامتهم بمكة كلها، وبضعة عشر شهرا بالمدينة وبعد الهجرة، فلما أثاب الناس ألى

(2) كذا الأصل، ليس فيه " وسلم " وكذلك هو في جل ما يأتي من الصلاة عليه صلي الله عيه وسلم في الكتاب ليس فيه ذلك، فعرفنا أن المؤلف التزم ذلك فيه غالبا فلم نستجز الزيادة عليه.

الإسلام وحسنت [3] فيه رغبتهم، زادهم الله في إيمانهم أن صرف الصلاة إلى الكعبة، بعد أن وَجْهَكَ فَوَلِّ تَرْضَاهَا قِبْلَةً السَّمَاء فَلَنُوَلِّيَنَّكَ فِي وَجْهِكَ تَقَلُّبَ نَرَى قَدْ[كانت إلى بيت المقدس فقال (البقرة /144)]شَطْرَهُ وُجُوهَكُمْ فَوَلُّواْ كُنتُمْ مَا وَحَيْثُ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ شَطْرَ

И это было как облегчение для людей в те времена, как об этом говорят ученные, что это была милость Аллаха к Своим рабам и мягкость к ним, потому что люди были близки к джахилии и к ее черствости. А если бы Аллах возложил на них все обязательства сразу, то сердца людей разбежались бы от этой религии, и соблюдение этих обязанностей стало бы тяжело для тел людей. И Всевышний поэтому сделал подтверждение свидетельства ля иляха илля Аллах Мухаммадун расулюЛлах языком, только лишь сделал это верой которая была обязательна для людей в те времена. И на этом были люди все, то время пока они жили в Мекке. Также несколько месяцев в Медине людям не было ни чего приказано. (Более правильно сказать что за три года до хиджры людям был вменен в обязанность намаз). А когда люди собрались вокруг Ислама в Медине и их стремление к этой религии было на высоком уровне, Всевышний Аллах добавил к их вере то что приказал совершать намаз к Каабе, после того как они совершали намаз в сторону Масджид аль-Акъса в Иерусалиме, и сказал Аллах: **«Мы видим как ты смотришь на небеса, и Мы непременно направим тебя на ту къиблу которой ты будешь доволен, поверни же своё лицо в сторону запретной мечети, и где бы вы ни были поверните своё лицо в сторону это запретной мечети».** (Аль-Бакара:144). Говорит это был один из первых приказов который был ниспослан людям из дел органов тела. (Говорит шейх Абдуль Хамид Аль Худжри, в сносках к этим словам: Автор указывает на хадис Аль-Бара ибн Азиба который приходит у Бухари и Муслима в котором приходит приказ направится в сторону къиблы, после того как люди были совершающими намаз в сторону байтуль Макдис. Приходит хадис что Пророк саля Ллаху алейхи ва салам, когда приехал в Медину остановился у некоторых своих предков дедов или дядей из ансаров, и то что совершал намаз в сторону байтуль макдис 16 или 17 месяцев, а потом было приказано повернутся в сторону Мекки, Каабы)

ثم خاطبهم وهم بالمدينة باسم الإيمان المتقدم لهم، في كل ما أمرهم به أو نهاهم عنه، فقال في الأمر: [يا أيها الذين آمنوا اركعوا واسجدوا] (الحج /77) و [يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُواْ إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلاةِ فاغْسِلُواْ وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ] (المائدة /6) وقال في النهى:[يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُواْ لاَ تَأْكُلُواْ الرِّبَا أَضْعَافًا مُّضَاعَفَةً] [آل عمران / 130] [يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُواْ لاَ تَقْتُلُواْ الصَّيْدَ وَأَنتُمْ حُرُمٌ] (المائدة /95).

И затем Аллах обращался к верующим когда они были в Медине обращаясь к ним названием веры (Йа аййухаллязина аману – о вы которые уверовали), которым они уже назывались ранее будучи в Мекке, каждый раз как что-то приказывал им что-то Аллах он обращался к ним именем веры, или каждый раз как что-то запрещал, например: **«О вы, которые уверовали, совершайте поясной поклон и земной поклон»** (Аль-Хаджж:77), или **«О вы, которые уверовали, когда вы встаёте на намаз то вымойте ваши лица, а также ваши руки до локтей» (**Аль-Маида:6) или **«О вы, которые уверовали, не пожирайте ростовщичество в многократном размере» (**Али Имран:130), или **«О вы, которые уверовали не убивайте дичь в то время когда вы находитесь в ихраме» (**Аль-Маида:95).

وعلى هذا كل مخاطبة كانت لهم فيها أمر أو نهي بعد الهجرة وإنما سماهم بهذا الاسم بالإقرار وحده إذ لم يكن هناك فرض غيره، فلما نزلت الشرائع بعد هذا وجبت عليهم وجوب الأول سواء، لا فرق بينها، لأنها جميعا من عند الله وبأمره وبإيجابه، فلو أنهم عند تحويل القبلة إلى الكعبة أبوا أن يصلوا إليها وتمسكوا بذلك الإيمان الذي لزمهم اسمهم، والقبلة التي

(3) الأصل " حسنت " بدون الواو

كانوا عليها، لم يكن ذلك مغنيا عنهم شيئا، ولكان فيه نقض لإقرارهم، لأن الطاعة الأولى ليست بأحق باسم الإيمان من الطاعة الثانية، فلما أجابوا الله ورسوله إلى قبول الصلاة كإجابتهم إلي الإقرار، صارا جميعا معا هما 2/3 يؤمئذ الإيمان، إذ أضيفت الصلاة إلى الإقرار.

اللهَ إِنَّ إِيمَانَكُمْ لِيُضِيعَ اللهُ كَانَ والشهيد [4] على أن الصلاة من الإيمان قول الله عز وجل: (وَمَا رَّحِيم) (البقرة /143) وإنما نزلت في الذين توفوا من أصحاب رسول الله بِالنَّاسِ لَرَؤُوفٌ صلى الله عليه وهم على الصلاة إلى بيت المقدس، فسئل رسول الله ﷺ عنهم، فنزلت هذه الآية.

И таким образом каждый раз Аллах обращался к ним именем веры в том, что приказывал или запрещал после хиджры. И Всевышний назвал их верующими только посредством подтверждения истинности этой религии сердцем и языком, потому что не было в то время никаких обязанностей кроме этих обязанностей. А после того как были ниспосланы различные приказы, они были обязательны также как и было обязательным первое, все это одинаково и нет разницы между этим и этим, потому что все это вместе от Аллаха и по Его приказу, и потому что именно Он сделал это обязательным. Если бы в то время когда пришел приказ повернуться в сторону Каабы, в то время как они смотрели в сторону Аль-Акъсы, если бы они отказались бы от этого и схватились бы за то действие, за которое они начали называться верующими, и отказались бы повернуться в сторону Къиблы которую приказал Аллах, то это не помогло бы им ничем. И это было бы аннулированием свидетельства (ля иляха илля Ллах, Мухаммаду Расулю Ллах). (Потому что подчинение первое не больше имеет прав называться верой чем подчинение второе). Поэтому, когда сподвижники ответили Аллаху и Его посланнику и приняли приказ совершать намаз и повернуться в сторону Къиблы, также как они когда-то приняли свидетельство (ля иляха илля Ллах, Мухаммаду Расулю Ллах), все эти вещи стали в тот день верой в то время как намаз присоединился к икърару (К свидетельству ля иляха илля Ллах, Мухаммаду Расулю Ллах), а свидетель на то что намаз из веры слово Аллаха**: «И Всевышний Аллах не такой чтобы аннулировать вашу веру** (здесь имеется виду намаз), **поистине Аллах по отношению к людям Мягкий, Милосердный» (**Аль-Бакара:143). Этот аят был ниспослан относительно сподвижников пророка, саллаллаху аляйхи уа саллям, которые умерли до того как пришёл приказ обращаться в сторону Каабу и умерли обращаясь в сторону Аль-Акъсы, спросили посланника Аллаха, саллаллаху аляйхи уа саллям, о них, и был ниспослан это аят. (Хадис приводит аль-Бухари со слов Аль-Бараа ибн ‘Азиба).

(Примечание от редактора стенограммы: Говорит имам аль-Маруази: "Они сказали (те же мухадисы): ***И так как знание об Аллахе – вера, и невежество о Нем –неверие****, и дела в соответствии с обязательствами – иман, и незнание о них до их ниспослания не будет неверием, и после ниспослания тот, кто их не совершал то это не неверие, так как Сподвижники Посланника Аллаха поверили в Аллаха в самом начале его послания, и не совершали обязательства которые были вменены им после этого, и поэтому их невежество об обязательствах не будет неверием. Затем Аллах ниспослал обязательства и стала вера в них и совершение их – верой. И не будет неверным кроме как отрицающий их, так как он считает ложью сообщение Аллаха.*

И если не придет сообщение от Аллаха, то тот, кто не знает эти обязательства, не будет неверным. После же прихода сообщения тот, кто не слышал о них (обязательствах, т.е. не дошел до него аргумент об их обязательности) то он не будет неверным из-за не знания о них. ***А незнание об Аллахе в любом случае неверие, до прихода сообщения и после.*** См. “Тазыму къадри-ссаля”2\120.).

Субханакя Аллахумма уа бихамдикя, ашхаду анля иляха илля анта, астагъфируллаха уа тубу иляйх.

(4) كذا الأصل، وفي المواطن الآتية " والشاهد " ولعله الصواب هنا بدليل قوله بعد سطور: " فأي شاهد ".

7 Урок.

Автор серии лекций: Руслан абу Ибрахим Татарстани.

БисмиЛляхи Ррахмаани Ррахиим.

А затем:

فأي شاهد يلتمس على أن الصلاة من الإيمان بعد هذه الآية ؟. فلبثوا بذلك برهة من دهرهم، فلما أن داروا إلى الصلاة مسارعة، وانشرحت لها صدورهم، أنزل الله فرض الزكاة في إيمانهم أَمْوَالِهِمْ مِنْ الزَّكَاةَ) البقرة (110/83) [6] وقال: (خُذْ وَآتُواْ الصَّلاَةَ إلى ما قبلها، فقال: (أَقِيمُواْ بِهَا) (التوبة /103)) وَتُزَكِّيهِم تُطَهِّرُهُمْ صَدَقَةً [5]

Говорит: «Какой еще довод нужен им для того чтобы понять, что намаз из веры после этого аята. После этого сподвижники находились на этих приказах определенное время, и после того как они обратились к намазу и повернулись к правильной Къибле опережая друг друга в этом, и после того как раскрылись сердца сподвижников к этому приказу, Аллах ниспослал обязательство выплаты закята, и добавил это к их вере и сказал: **«И совершайте намаз, и выплачивайте закат» (Аль-Бакара:110/83)** а также сказал: **«Возьми из их имущества закят, посредством этого ты очистишь их» (Ат-Тауба:103).**

فلو أنهم ممتنعون[7] من الزكاة عند الإقرار وأعطوه ذلك بالألسنة. وأقاموا الصلاة غير أنهم ممتنعون من الزكاة كان ذلك مزيلا لما قبله، ناقضا للإقرار والصلاة كما كان إيتا [8] الصلاة قبل ذلك ناقضا لما تقدم من الإقرار. والمصدق لهذا جهاد أبي بكر الصديق رحمه الله عليه بالمهاجرين والأنصار على منع العرب الزكاة، كجهاد رسول الله ﷺ أهل الشرك سواء، لا فرق بينها في سفك الدماء وسبي الذرية واغتنام المال، فإنما كانوا ما نعين لها غير جاحدين بها،

И если бы они отказались бы выплачивать закят вместе с тем, что подтверждают икърар, и высказывали свидетельство своими языками, и продолжили выстаивать намазы, вместе с тем, что они отказываются выплачивать закят, это было бы аннулированием того, что пришло до этого, и стало бы аннулированием икърара (А это ля иляха илля Ллах и готовность принимать приказы сердцем) и намазы. Также как мы раньше говорили относительно намаза. И доводом на это является то, что Абу Бакр Ас-Сиддик вел Джихад вместе с мухаджирами и ансарами против тех кто отказывался выплачивать ему закят после смерти посланника Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, и вел он Джихад с ними также, как пророк да благословит его Аллах и приветствует, с

---

(5) أخرجه البخاري من حديث البراء، والترمذي من حديث ابن عباس وصححه

(6) قلت: قد جاءت آيات مكية. ورد فيها ذكر الزكاة. تارة أمرا بها، وأخرى مدحا لفاعليها، ومرة ذما لتاركيها، ففي سورة (المزمل /20) (وأقيموا الصلاة وآتو الزكاة)، وفي النمل /3) و(لقمان /4): الذين يقيمون الصلاة، ويؤتون الزكاة وهم بالآخرة هم يوقنون). وفي (فصلت /7/6): (وويل للمشركين. الذين لا يؤتون الزكاة وهم بالآخرة هم كافرون) فالظاهر أن المراد بهذه الزكاة، الصدقات المفروضة من غير تعيين الأنصبة والمقادير، وإنما فرض تعيينها في المدينة. والله أعلم

(7) كذا الأصل

(8) كذا الأصل، ولعل الصواب " إباء "

мушриками, нет разницы в этом пролитии крови, и в том что они брали в плен, и забирали как трофеи имущества. И эти люди не выплачивали закят на деле, вместе с тем что принимали его обязательность.

(Комментарий Руслана: От сюда берется, что возможно что Абу Убайд Касим ибн Салам считал что не выплата заката, вместе с тем что человек утверждает его обязательность является неверием, и это один из мазхабом Ахли Сунна уаль Джамаа, то что оставления заката и оставление намаза является неверием. Нужно отметить один момент во-первых шейх Абдуль Азиз Ар Раджихив шархе на эту книгу китабу иман говорит: тот кто считает выплату заката не обязательной тот является кафиром по единогласному мнению ученых, что касается тех кто считают закат обязательным но не выплачивают закат из за жадности то у них забирается закат силой. Известно что если несколько человек не выплачивают закат то правитель не идет на них с войной а посылает к ним своих посланцев которые забирают у него закат силой. Приходит в некоторых хадисах что в этом случае забирается половина его имущества в отместку за то что он отказался платить 2.5 процента со своего имущества и этот хадис является слабым недостоверным и так делать не нужно. А если у отказывающихся платить закат есть группа вооруженных людей способных вести сопротивление то правитель идет к этой местности с армией чтобы заставить их платить закат. Так вот шейх Роджихи привел такой тафсиль (разъяснение) что если правитель идет с армией и хочет забрать у них закат и они выплачивают ему закат то они называются мусульманами и берут грех за то что отказывались платить закат. А если они отказываются платить закат и оказывают вооруженное сопротивление, то это указывает на то, что они отрицают обязательность заката и это является проявлением большого неверия и выходом из Ислама. И довод на это кыяс (аналогия) на то, что человека, когда он отказывается выстаивать намаз, правитель мусульман заставляет его совершать намаз, если человек отказывается от увещеваний то правитель ставит его под меч, и выносит постановление о его казни если он отказывается совершать намаз. И ученые говорят что человек если под страхом смерти отказывается совершить намаз это указывает на то что он является кафиром (неверующим) в сердце, и не верит в обязательность совершения намаза, и ибн Теймия привел единогласное мнение что такой человек является кафиром, и он убивается как неверующий а ни просто как наказанием ему. И шейх Роджихи привел аналогию на это и сказал если приходит правитель в какую то местность и они выходят против него с оружием чтобы не выплачивать закат, тем самым они подвергают свою жизнь угрозе смерти при этом не выплачивают закат это говорит о том что они являются неверующими это мнении шейха Роджихи. Затем я (Руслан) задал этот вопрос шейху Мухаммаду ибн Хизаму и он сказал: «Такая аналогия является неправильной, потому что тот кто отказывается совершать намаз под страхом смерти, этот человек точно знает что его казнят, здесь мы убеждены что он предпочитает смерть намазу, этот кафир единогласно, не может человек предпочесть смерть чем совершить земной поклон Всевышнему Аллаху. А что касается не выплачивающих закат против которых идет правитель с армией, то они не убеждены что они погибнут, на против они убеждены что способны победить в этой войне и не выплатить закат. По этому не правильно говорить что это большой куфр. Также я (Руслан) задал такой же опрос шейху Фадху аль Кадаси он тоже сказал что такой кыяс является неправильным. По этому Абдуль Хамид Хаджури, Фадх Аль Кадаси придерживались того тафсиля который у нас здесь сноске, от имама Аль Хатаби в Маалиму Сунна 2 том 603 страница о тех против кого совершал Джихад абу Бакр Ас-Сыдык: «Здесь необходимо понять и узнать то что вероотступники во времена Абу Бакра Ас-Сыдыка были двух групп, первая группа те которые отказались от религии и откинули шариат за свои спины, и вернулись в неверие, это те кого имел ввиду абу Хурайра своими словами: «И проявили неверие те из арабов которые проявили неверие». И эта группа состоит из двух групп одна из них последователи Мусайлимы каззаба (лже пророка) из племени Бану Ханифа которые подтвердили его правдивость о его лже пророчества, а вторая группа это последователи Аль Асвада аль Анси а это еще один лже пропрок который объявил себя пророком во время абу Бакра Ас Сыдыка он был из Йемена, (и казнил его Файруз Ад-Дайлами). И вторая группа вышла тоже вышли из религии и начали отрицать шариат и оставили совершение намаза и выплату заката а также остальные действия из религии и вернулись к тому на чем они были из джахилии и ни кто не поклонялся Всевышнему Аллаху в эти времена (Абу Бакра) на всей земле кроме как в трех мечетях мечеть в Мекке, мечеть в Медине и мечеть Абдуль Кайс в Бахрайне которая находилась в местности джаласа. (На этом закончилась разъяснение первой группы муртадов). И вторая группа с которыми сражался абу Бакр ас Сыдык это те, которые разделил между намазом и закатом, сказали намаз мы будем читать а закат мы платить не будем. Они согласились с тем что намаз для них обязателен но отвергли обязательность заката и то что они обязаны выдавать его имаму, эти люди на самому деле те кто вышли против правителя (бунтовщики), но они не назывались так в те времена, а назывались общим названием муртадов,

потому что они входили в общие войска муртадов в сражении против абу Бакра. И именно относительно этих людей произошло разногласие между сподвижниками и Умар да будет доволен им Аллах засомневался можно ли вести сражение против них, потому что они сказали что закат был обязателен только во времена Посланника Аллаха саля Ллаху алейхи ва салам, только лишь и мы обязаны были выплачивать закат только ему, Аллах Всевышний сказал Пророку: «Возьми ты из их имущества саадака (закат)», по этому они посчитали этот аят доводом на то что закат нужно было выплачивать только во времена Пророка саля Ллаху алейхи ва салам, и не считали его не обязательным потому что хотели выйти из Ислама и т.д. Но просто считали действительно что он для них необязателен, и абу Бакру они ни чего не обязаны выплачивать по этому отказались выплачивать закат. А когда Абу Бакр пошел к ним с войной они вышли против него с войной, так как считали что, Абу Бакр хочет забрать их имущество путем несправедливым. И до слов Хатаби: И были те, кто отказались выплачивать закат но оставались в религии, и они называются вышедшими против правителя и в отдельности не называются неверующими. И подобные слова можно найти в книге Шарху Сунна имама Багави. Также в Найль аль Аутар имама Шаукани. И в фатхуль Бари под хадисом 1399 абу Хурайры у имама Бухари. **Конец слов Руслана)**

(Примечание не из урока: Абу Хурайра (да будет доволен им Аллах), рассказывал: "Когда посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) умер и Абу Бакр, да будет доволен им Аллах, стал халифом, а некоторые из арабов впали в неверие, 'Умар спросил Абу Бакра: **«Как же ты можешь сражаться с этими людьми?! Ведь посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал: «Мне было велено сражаться с людьми, пока они не скажут: "Ля иляха илля-Ллах", а кто произнесет эти слова, тем самым защитит от меня свое имущество и свою жизнь, если только (не совершит ничего такого, за что его можно будет лишить имущества или жизни) по праву, а отвечать он будет перед Аллахом!» В ответ на это Абу Бакр сказал: «Клянусь Аллахом, я непременно стану сражаться с теми, кто отделяет молитву от закята, ведь закят с имущества брать обязательно! И клянусь Аллахом, если они откажутся отдать мне хотя бы козу, которую отдавали посланнику Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) я стану сражаться с ними из-за этого!» А потом 'Умар говорил: «Клянусь Аллахом, не иначе как Сам Аллах раскрыл сердце Абу Бакра, да будет доволен им Аллах, принявшего это решение, а я понял, что это правильное решение!»**" аль-Бухари 1399, 7284, Муслим 2/427.

Имам аш-Шафи'и сказал: "**Вероотступники после посланника Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) были двух видов. Из них те, кто отказывался выплачивать закят, но они были названы вероотступниками не по причине вероотступничества от религии, однако по причине отказа от повиновения!" См. "Нихая аль-мутляб фи дирая аль-мазхаб**" 17/136.

Что касается причин, по которым не платили эти люди закят, то они были различными. Кто-то из них считал, что закят с них мог взимать только посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха), опираясь при этом на аят: «Бери из их имущества пожертвование, чтобы посредством него очистить и возвысить их» (ат-Тауба 9: 103).

В этом аяте Аллах обращается к пророку (мир ему и благословение Аллаха), но эти люди не знали, что обращение Аллаха в Коране делится на три вида:

Первое – это обращение ко всем верующим.

Второе – это обращение только к пророку (мир ему и благословение Аллаха). **И третье** – это обращение к пророку (мир ему и благословение Аллаха) которое также относится и ко всей общине. См. "Шарх Сахих Муслим" 2/231, "ат-Таудых ли шарх аль-Джами' ас-сахих" 10/232-233.

Некоторые из них не выплачивали закят просто из-за жадности, при этом не отрицая его обязательности. Имам аль-Джууайни говорил, что с не выплачивавшими закят сражались, считая их мусульманами, а не как с неверными, и он говорил: **"Некоторые из них, когда попали в плен, говорили: «Клянемся Аллахом, что мы не стали неверными после нашей веры, однако наше имущество охватила жадность!»"** См. "Нихая аль-мутляб" 17/136.

Хафиз Ибн 'Абдуль-Барр сказал: "Сподвижники были единогласны в дозволенности сражения с теми, кто не выплачивал закят, как они сражались и с вероотступниками. А назвали их (отказавшихся платить закят) вероотступниками в общем смысле, так как они отступились от выплаты закята, и известно от них, что они говорили: «Мы не отрекались от нашей религии, однако жадность взяла над нами верх»". См. "ат-Тамхид" 21/282.

А кто-то из них желал выплачивать закят, однако вожди их племен удерживали их от этого и отговаривали их.

Имам аль-Хаттаби сказал: "То, что необходимо знать, это то, что впавшие в неверие (после смерти пророка) были двух видов. Первый вид вероотступников – это те, кто впал в неверие и сменил свою религию, и это те, о ком говорил Абу Хурайра: «а некоторые из арабов впали в неверие». И эта группа подразделялась на две категории:
Одни из них – это сторонники лжепророка Мусайлямы из племени Бану Ханифа и другие, кто уверовал в его ложную миссию. И среди них аль-Асуад аль-'Анаси и другие Йеменцы. Эта группа в основе отвергала пророчество Мухаммада (мир ему и благословение Аллаха), приписывая пророчество другому. И Абу Бакр, да будет доволен им Аллах, сразился с ними, после чего Аллах уничтожил ими Мусайляму, который был убит в Ямаме, и аль-'Анаси, который был убит в Сан'а, и большинство из них были уничтожены.
Другая группа из их числа, которые стали вероотступниками, они оставили молитву, закят и прочие веления религии и вернулись к тому, на чем они были во времена джахилии. Они не поклонялись Аллаху Всевышнему на земле, кроме как в трех мечетях: в мечети Мекки, в мечети Медины и в мечети Абдуль-Къайс в Бахрайне…"
Потом аль-Хаттаби говорит: "А **другая категория – это те, кто разделил между намазом и закятом. Они признавали молитву, но отрицали обязательность закята и его выплаты правителю мусульман. Эта категория людей в действительности бунтовщики, однако, их в то время так не называли, поскольку они входили в общую группу вероотступников, и поэтому они также были названы вероотступниками, так как вероотступничество хуже, чем бунт. Что касается сражения с бунтовщиками, то оно началось во время 'Али ибн Аби Талиба, так как бунтовщики в его время были отдельными группами, и не были смешаны с людьми неверия. И в этом доказательство на правильность мнения 'Али в дозволенности сражения с бунтовщиками, и в этом единогласное мнение всех сподвижников.**
Что касается тех, кто отказывался выплачивать закят, то среди них были такие, кто желал выплачивать его, однако главы их племен удерживали их от этого мнения, как племя Бану Ярбу'. Они собрали закят и решили отправить его Абу Бакру, но их вождь Ибн Нууайра, распределил это между ними. В отношении этой категории произошло разногласие, и у 'Умара появилось сомнение, и

когда он пришел к Абу Бакру и стал спорить с ним, он привел в довод хадис: «Мне было велено сражаться с людьми, пока они не скажут: "Ля иляха илля-Ллах", а кто произнесет эти слова, тем самым защитит от меня свое имущество и свою жизнь». И 'Умар взял внешний смысл этих слов, не обратив внимания на их продолжение и условия. И Абу Бакр сказал ему, что закят – это имущественное право, и что кровь оберегает соблюдение условий, и затем он провел аналогию между молитвой и закятом. И в этом был довод на то, что сражение с оставляющим молитву было единогласным мнением среди сподвижников, и по этой причине он вернул то, в чем было разногласие к тому, в чем было единогласное мнение. И аргументация 'Умаром обобщенным текстом, а Абу Бакром конкретизирующей аналогией указывает на то, что обобщенное конкретизируется аналогией".

Потом аль-Хаттаби сказал: "Мы разъяснили, что вероотступники были различных категорий, как те, кто отрекся от религии и заявлял о пророчестве Мусайлямы, и как те, кто оставил молитву, закят и прочие обряды Ислама. Это те, кого сподвижники именовали неверными.

А что касается не выплачивавших закят, то из них были те, кто соблюдал основы религии, и они были бунтовщиками, которых в отдельности (без тех групп вероотступников) не называли неверными, несмотря на то, что они входили в число тех, кого именовали вероотступниками по причине того, что они оставили что-то из прав религии. И языковое слово «вероотступничество» (ар-ридда) касается каждого, кто отказался от чего-либо, что совершал до этого. И среди этих людей проявилось отказ от повиновения и удержание от обязанности (закята), и поэтому с них сняли похвальное название в религии, и приписали им скверное именование за их участие с теми, кто в действительности стал вероотступниками и были так названы заслужено.

Если кто-то скажет: «Ты истолковал положение этих людей, оставивших закят, как бунтовщиков, так считаешь ли ты, что если и в наше время группа мусульман станет отрицать обязательность закята и не будут его выплачивать имаму, что их положение будет, как и положение бунтовщиков?» Ответ им: Нет, поскольку тот, кто будет отрицать обязательность закята в наше время, будет неверным по единогласному мнению мусульман! А разница между теми и этими в том, что те заслужили оправдание за свое положение, и сражение с ними было для того, чтобы вернуть их к отдачи обязательного, а не для пролития их крови по причине того, что подобные случаи до этого не происходили в их время. Они были близки к тому времени, когда шариат менялся, время кончины пророка (мир ему и благословение Аллаха), и некоторые люди были в неведении о положениях религии. Они были принявшими только Ислам, и у них были неясности, по причине чего они заслужили оправдание, как и некоторые сподвижники, которые считали дозволенным употребление вина, опираясь на слова Аллаха: «**На тех, которые уверовали и совершают праведные деяния, нет греха за то, чем они питались, если они были богобоязненны, веровали и совершали праведные деяния» (аль-Маида 5: 93**). И они говорили: «**Мы пьем вино, но верим в Аллаха, совершаем благие дела и боимся Аллаха». Но в наше время, Ислам распространился и утвердился, и обязанность выплаты закята известна всем, и ученым и несведущим, и поэтому не может быть кто-то оправдан каким-либо истолковыванием в том, что закят не является обязательным"**. См. "Ма'алим ас-Сунан" 2/4-9.

Все упомянутое поясняет нам, почему те, кто отказался выплачивать закят были упомянуты в числе вероотступников, и каковы были причины их отказа от выплаты закята.

Теперь с дозволения Аллаха можно перейти к главному доводу в этом вопросе тех, кто посчитал отказавшихся

из них выплачивать закят неверными, а это слова Абу Бакра, сказанные этим людям после сражения с ними, когда они сказали: "Мы будем выплачивать закят!" на что Абу Бакр сказал им: "Мы не примем его от вас, пока вы не засвидетельствуете о том, что наши убитые в Раю, а ваши в Аду!" Абу 'Убайд в «аль-Амуаль» 196.

Ученые отвечали на этот довод тем, что свидетельство о ком-то из мусульман Адом, еще не указывает на то, что он неверный! Пример этому известный хадис от Абу Хурайры, который рассказывал: "Однажды пророку (мир ему и благословение Аллаха) сказали: "О посланник Аллаха! Поистине, одна женщина выстаивает ночные молитвы, постится днем, дает милостыню, но она причиняет вред соседям своим языком!" Пророк (мир ему и благословение Аллаха) сказал: «Нет в ней блага, она из числа обитателей Огня!» Ему сказали: "А другая совершает лишь обязательные молитвы и подает неимущим только сухое молоко, но никому не причиняет вред!" Он сказал: «Она из числа обитателей Рая!» аль-Бухари в "аль-Адабуль-муфрад" 119, Ибн Хиббан 2554, аль-Хаким 4/166. Хадис достоверный. См. "ас-Сильсиля ас-сахиха" 190.
Ведь свидетельство пророка (мир ему и благословение Аллаха) за эту женщину на основании откровения, что она в Аду, не указывает на то, что она неверная! И смысл в том, что эта женщина войдет в Ад за ее плохой нрав и причинение людям вреда своим языком, а не за неверие!
Для ясности приведем слова имамов:
Имам Ибн Къудама о словах Абу Бакра: "Мы не примем его от вас, пока вы не засвидетельствуете о том, что наши убитые в Раю, а ваши в Аду!" сказал: "Никто из сподвижников не порицал это, что указывает на неверие их (отказавшихся от выплаты закята). Но первая сторона в том, что 'Умар и другие сподвижники удержались от сражения с ними в начале, и если бы они были убеждены в их неверии, то не удержались бы от этого. Однако затем они сошлись во мнении о сражении с ними, а что касается их неверия, то это осталось на основе отрицания этого. Ведь закят – это ответвление религии, оставление которого не делает человека неверным просто за оставление, как например оставление Хаджа. И если человек не становится неверным за оставление закята, то он не становится неверным и за сражение с ним по этой причине, как это обстоит со сражением с бунтовщиками. А что касается тех, кому Абу Бакр сказал эти слова, то вероятно речь идет о тех, кто отрицал его обязательность, так как передается, что они говорили: **«Мольба пророка (мир ему и благословение Аллаха) была для нас милостью, а мольба Абу Бакра не является для нас милостью, поэтому мы не будем давать ему закята».** И это указывает на то, что они отрицали обязательность выплаты закята Абу Бакру. И это конкретная ситуация, и неизвестно точно, кому именно Абу Бакр сказал эти слова, так как речь может идти о вероотступниках, или может идти речь о тех, кто отрицал обязательность закята, может идти речь и о другом. По этому не дозволено опираться на это в спорном вопросе, тем более можно понять и так, что Абу Бакр сказал им это поскольку они совершили тяжкий грех и умерли, не покаявшись за это. И по причине этого он говорил про Ад за них на основании внешнего их поступка, как и говорил про убитых муджахидов, что они в Раю. В любом случае, знание этого у Аллаха. И Абу Бакр не утверждал о том, что эти люди навечно в Аду. И свидетельство о ком-то Адом еще не указывает на вечное пребывание там, тем более пророк (мир ему и благословение Аллаха) сообщил, что люди из его общины войдут в Огонь, после чего Аллах выведет их оттуда и введет в Рай". См. "аль-Мугъни" 4/11.

Тут хотелось бы обратить внимание на то, что делают некоторые люди, а это оборванная цитата слов Ибн Къудамы: "**Передается, что Абу Бакр после сражения с ними, когда они сказали: "Мы будем выплачивать закят!" сказал им: "Мы не примем его от вас, пока вы не засвидетельствуете о том, что**

наши убитые в Раю, а ваши в Аду!" Никто из сподвижников не порицал это, что указывает на неверие их (отказавшихся от выплаты закята)".

Но на самом деле после этих слов мы видим, что имам Ибн Къудама разъясняет этот вопрос и отдает предпочтение другому мнению!

Имам аль-Бухути сказал: **"Слова, переданные от Абу Бакра: "Мы не примем его от вас, пока вы не засвидетельствуете о том, что наши убитые в Раю, а ваши в Аду!" вероятно касались тех, кто отказывался платить закят, отрицая его обязательность, по причине чего они были причислены к (другим) вероотступникам. И все же свидетельство за кого-то Адом, не означает свидетельство куфром, доводом чему является положение грешников этой уммы (который войдут в Ад)". См. «Кашаф аль-къана'» 2/258.**

Также и имам Ибн Муфлих, разъясняя вопрос не выплачивающего закят и приведя обсуждаемые слова Абу Бакра, сказал: "Тут есть вероятность, что это касалось тех, кто отрицал обязательность закят, а может быть и другое, но по любому нельзя использовать это в спорном вопросе (как аргумент). И свидетельство за кого-то Адом не указывает на куфр!" См. «аль-Мубди'» 2/402.

Таким образом, слова этих имамов указывают на то, что дозволенность сражения с какой-либо группой мусульман не указывает на их неверие, как и дозволенность смертной казни не указывают на неверие казненного, в пример чему можно привести казнь совершившего прелюбодеяние.

Также и слова о том, что кто-то из мусульман в Аду, не указывают на то, что он неверный.

Как бы то ни было, в словах Абу Бакра есть шубха (неясность) и использовать это сообщение в качестве довода в спорном вопросе не является правильным, тем более если вернуться к вопросу не выплаты закята, то сильным мнением является то, что это не является куфром, выводящим из Ислама! И довод этому не мнение большинства ученых, придерживавшихся этого мнения, а прямой хадис пророка (мир ему и благословение Аллаха), который говорил: «В День воскрешения для любого обладателя богатства, не отдающего с него закята, из этого обязательно сделают огненные пластины, после чего раскалят их в пламени Ада и станут прижигать ими его бок, лоб и спину, пока не завершится Суд над рабами в течение Дня, равного по продолжительности пятидесяти тысячам лет. После чего ему будет показана его дорога либо в Рай, либо в Ад». Муслим 987.

Ученые Постоянного комитета во главе с шейхом Ибн Базом сказали об этом хадисе: "Если бы он (не выплачивающий закят) был бы кафиром, то пророк (мир ему и благословение Аллаха) не сказал бы: «показана его дорога либо в Рай» поскольку у неверного нет дороги в Рай!" См. "Фатауа аль-Ляджна" № 6147.

Шейх Ибн 'Усаймин говорил: "Закят является обязательным по единогласному мнению мусульман! И тот, кто отрицает его обязательность, впал в неверие, если только речь не идет о только принявшем Ислам или кочевника далекого от знания и ученых, тогда он заслуживает оправдания. Однако такого следует обучать, а если после знания он упрется относительно его обязательности, то он станет неверным вероотступником! А что касается того, кто не выплачивает закят из-за жадности или халатности, то относительно этого есть разногласие среди ученых. Некоторые из них говорили: «Такой человек неверный». И это одно из мнений имама Ахмада. И среди ученых те, кто сказал: «Такой не является неверным», и это правильное мнение. Однако такой человек совершил великий грех! Что касается довода тому, что такой человек не становится неверным, то на это указывает хадис от Абу Хурайры, в котором пророк (мир ему и благословение Аллаха) упомянул наказания не выплачивавшего закят, и сказал: «После чего ему будет показана его дорога либо в Рай, либо в Ад». И если тот, кто не выплачивал закят может увидеть дорогу в Рай, то он не является неверным, поскольку неверный не пойдет по дороге в Рай! Однако тот, кто не выплачивает закят по жадности и нерадивости совершает великий грех, о чем упомянул Всевышний Аллах: «Пусть не думают те, которые скупятся расходовать то, что Аллах даровал им по Своей милости, что поступать таким образом лучше для них. Напротив, это хуже для них. В День воскрешения их шеи будут обернуты тем, что они жалели. Аллаху принадлежит наследие небес и земли, и Аллах ведает о том, что вы совершаете!» (Али 'Имран 3: 180). Также Всевышний Аллах говорит: «Обрадуй же тех, которые накапливают золото и серебро и не расходуют их на пути Аллаха, мучительными страданиями. В тот день они (накопленные ими сокровища) будут раскалены в огне Геенны, и ими будут заклеймены их лбы, бока и спины. Им будет сказано: «Вот то, что вы копили для себя. Вкусите же то, что вы копили!» (ат-Тауба 9: 34-35)".См. "Фатауа Ибн 'Усаймин" 14/18.

Приведу также мнение тех кто считал куфром отказавшихся платить закат и воюющих за это:

Сказал имам Абдуль Малик Ибн Хабиб аль-Андалуси (ум. 236 г.х.): **"Кто отказался давать закят, огородившись силой от правителя так что тот не может добраться от него - тот по причине этого действия становится кафиром, все равно признавай он закят или отрицай. И должен сражаться с ним правитель, чтобы взять с него закят, как это сделал Абу Бакр ас-Сиддык с теми кто отказался его давать и отгородился".**
Источник: "Ан Науадир уа аз Зиядат", 14/537

Куфр тех кто отказывается платить Закат и сражается за это

Вопрос шестнадцатый.

Разве обвинение в неверии шейху ль-Исламом Ибн Теймией, да помилует его Аллах, группы отказавшейся от выплаты закята – когда это сделали те из арабских племён, кто совершил вероотступничество - было по причине их отрицания обязательности закята или по причине просто отказа и отсутствия выплаты?

[Собрание фатв 28/468-501. 501-508. 519 сказал шейх Такий ад-Дин, да помилует его Аллах: «Единогласны сподвижники и имамы, которые после них на сражении с отказывающимися выплачивать закят даже если они совершают пять молитв и постятся месяц Рамадан. И не было для них приемлемого сомнения, и они тем самым стали вероотступниками. И они сражались за отказ от выплаты закята, даже если были убеждены в обязательности этого, как то приказал Аллах».]

Ответ шейха Роджихи: Вероотступников, которые отступили от религии после смерти пророка, да благословит его Аллах и да приветствует, несколько категорий. Из них те, которые вернулись к поклонению идолам, а так же те, кто стал отрицать пророчество пророка, да благословит его Аллах и да приветствует, и говорить: «Если бы он был пророком, то не умер бы» и все они являются кафирами, и нет на счёт них никаких затруднений. Так же из них те, кто отказался выплачивать закят и сподвижники сражались с ними со всеми, и не разделяли между ними, и назвали их вероотступниками (муртаддин). И сказали ученные, что тот, кто отказался выплачивать закят, такой становится кафиром. Потому что, когда он отказался от выплаты и сражался за это, это указывает на его отрицание (джухуд) закята, так как он совершил две вещи: отказался от выплаты и сражался за это. А что касается случая, когда человек отказался от выплаты, но не сражался за это, то закят забирается у него и он подвергается наказанию, но не становится кафиром. Однако, если он отказывается выплачивать и сражается за это, то он становится кафиром, потому что это доказательство на его отрицание закята. И вероотступники, которые отказались выплачивать закят, отказались и сражались за это, и это указало на то, что они отрицали его. И поэтому обращались с ними сподвижники как с вероотступниками и назвали их всех вероотступниками. И нет никакой разницы между тем, кто отрицает пророчество Мухаммада, да благословит его Аллах и да приветствует, или тем, кто поклоняется идолам, или тем, кто отрицает закят. Потому что он отрицает дело известное в религии по необходимости (всем известное дело).

Оригинал книги находится на официальном сайте шейха в HTML формате
http://portal.shrajhi.com/Books/SubCat/2/

Конец примечания).

ثم كذلك كانت شرائع الإسلام كلها، كلما نزلت شريعة صارت مضافة إلى ما قبلها لاحقة به، ويشملها جميعا اسم الإيمان فيقال لأهله مؤمنون.

وهذا هو الموضع الذي غلط فيه من ذهب إلى أن الإيمان بالقول، لما سمعوا تسمية الله إياهم مؤمنين، أوجبوا لهم الإيمان كله بكماله، كما غلطوا في تأويل حديث النبي ﷺ حين سئل عن الإيمان ما هو ؟ فقال: أن تؤمن بالله وكذا وكذا، [9]

Продолжение говорит Абу Убейда аль-Касим ибн Саллям: Затем таким же образом были ниспосланы остальные обязанности шариата. Каждый раз когда ниспосылался новый приказ шариата, он присоединялся к тем приказам, которые были ниспосланы ранее, и все эти дела включались в общее название веры, и относительно них (тех которые совершали эти дела) говорили «верующие». И это то, место где ошиблись те, кто сказали что иман это только слово, когда они услышали что Аллах называет их верующими (после того как они произнесли ля иляха илля Ллах). После этого они приписали веру к этим людям в полноценном виде (даже если эти люди дел не делают), так же как эти люди ошиблись в понимании хадиса пророка, мир ему и благословение Аллаха, когда ему задали вопрос относительно веры, что это? Он ответил: «Это вера в Аллаха, то-то и то-то».

(Комментарий Руслана: Опровержение им на понимание этого хадиса, хадис: Когда к посланнику Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) прибыла делегация [племени] бану 'Абд-аль-Кайс, он спросил: «Что это за делегация?» (или: Кто эти люди?) Они ответили: «Раби'а». Он сказал: .«Добро пожаловать людям (или: делегации), которые не посрамлены [сейчас] и не станут сожалеть [в будущем]!» Они сказали: «О посланник Аллаха, мы приезжаем к тебе издалека, ведь нас отделяют от тебя эти неверные из [племён] мудар, и мы можем приезжать к тебе только в священный месяц . Дай же нам ясное веление, [чтобы] мы передали его тем, кто остался за нами, и благодаря этому вошли в Рай». Тогда он отдал им веление относительно четырёх [вещей] и запретил четыре [других]. Он велел им верить в одного лишь Аллаха и спросил: «Знаете ли вы, что такое вера и одного лишь Аллаха?» Они сказали: «Аллах и посланник Его знают [об этом] лучше». Тогда [пророк] (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Это — свидетельство о том, но нет бога достойного поклонения, кроме Аллаха, и что Мухаммад — посланник Аллаха, совершение молитвы, выплата закят, [соблюдение] поста в рамадане и выделение вами пятой части (хумс) военной добычи».** (Сахих Муслим).

А почему в хадисе Джибраила тогда Пророк саля Ллаху алейхи ва салам под иманом упомянул только убеждения сердца как вера в Аллаха, ангелов, пророков, книги, судный день, и предопределение с его добром излом? Потому что в этом же хадисе он упомянул и Ислам под которым упомянул дела органов тела как намаза, пост, закат, хадж, а когда Ислам и Иман приходят в одном контексте то под иманом начинает подразумевается дела сердца, а под Исламом дела органов тела. Но если одно из них приходит в отдельном контексте то есть только иман или только Ислам, тогда оба смысла входят сразу по этому в хадисе Абдуль Кайса под иман вошли и убеждения в сердце и дела органов тела.)

) وحين سأله الذي عليه رقبة مؤمنة عن عتق العجمية فأمر بعتقها وسماها مؤمنة،[10] وإنما هذا على ما أعلمتك من دخولهم في الإيمان ومن قبولهم وتصديقهم بما نزل منه، وإنما كان ينزل متفرقا كنزول القرآن.

Говорит абу Убайд: А также они неправильно поняли хадис, когда задал вопрос (Пророку саля Ллаху алейхи ва салам) один человек который был обязан освободить верующую рабыню, и он повелел ему чтобы он освободил ее и сказал что она верующая. Но этот хадис нужно понимать так, как я уже научил тебя, что это начальное

---

(9) يشيرإلى حديث جبريل المخرج في " الصحيحين " من حديث أبي هريرة، وعند مسلم من حديث ابن عمر عن عمر، وانظر الحديث (119) من " كتاب الإيمان " لابن أبي شيبة.

(10) يشير إلى حديث معاوية بن الحكم السلمي الذي فيه أنه ﷺ سأل الجارية: " أين الله " رواه مسلم،وانظر " ابن أبي شيبة " رقم (84)

вхождение в веру, и то что они уверовали в правдивость того, что ниспослано им, и вера ниспосылалась по чуть-чуть по чуть-чуть также как ниспосылался Коран.

والشاهد لما نقول والدليل عليه كتاب الله تبارك وتعالى، وسنة رسول الله صلى الله عليه، فمن الكتاب قوله: [وَإِذَا مَا أُنزِلَتْ سُورَةٌ فَمِنْهُم مَّن يَقُولُ أَيُّكُمْ زَادَتْهُ هَـذِهِ إِيمَانًا فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُواْ فَزَادَتْهُمْ إِيمَانًا وَهُمْ يَسْتَبْشِرُونَ] (التوبة /124) وقوله [إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ آيَاتُهُ زَادَتْهُمْ إِيمَانًا وَعَلَى رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ] (الأنفال /2) في مواضع من القرآن مثل هذا.

И свидетель на то, что мы говорим, и довод это Книга Аллаха, Благословен Он и Возвышен, и Сунна посланника Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, что касается Книги, Всевышний Аллах сказал: **«Когда ниспосылается новая сура, то из людей есть такие которые говорят «Кому из вас эта сура добавила имана?» а что касается тех которые уверовали, то это добавляет им веры и они радуются»** (Ат-Тауба:124) и Он сказал**: «Верующие это только те, когда поминается Имя Аллаха трепещут их сердца, а когда читаются им аяты Аллаха это добавляет им веры, и уповают они на Господа»** (Аль-Анфаль:2). Во многих местах Корана приходят подобные аяты.

أفلست ترى أن الله تبارك وتعالى لم ينزل عليهم الإيمان جملة كما لم 4 /2 ينزل القرآن جملة ؟ فهذه الحجة من الكتاب، فلو كان الإيمان مكملا بذلك الإقرار ما كان للزيادة إذا معنى، ولا لذكرها موضع.

وأما الحجة من السنة والآثار المتواترة في هذا المعنى من زيادات قواعد الإيمان بعضها بعد بعض، ففي حديث منها أربع، وفي آخر خمس، وفي الثالث تسع، وفي الرابع أكثر من ذلك.

Разве ты не видишь, что Аллах, Благословен Он и Возвышен, не ниспослал им веру одним разом, также как не ниспослал Коран одним разом? Это явный довод из Книги, и если бы вера сподвижников была уже абсолютной только с икъраром (то что они когда то сказали ля иляха илля Ллах), то не было бы никакого смысла Всевышнему говорить что новые постановления добавляют веру, и это было бы не к месту здесь.

Что касается Сунны и асаров которые пришли к нам в мутаваттир, относительно того что основы веры пополнялись и приходили одна за другой, то в некоторых хадисах приходит четыре новых постановления, в некоторых пять, в третьем шесть, и в четвертом больше чем это.

فمن الأربع، حديث ابن عباس عن النبي ﷺ: " أن وفد عبد القيس قدموا عليه فقالوا يا رسول الله إنا [11] هذا الحي من ربيعة، وقد حالت بيننا وبينك كفار مضر، فلسنا نخلص [12] إلا في شهر حرام، فمرنا بأمر نعمل به وندعو إليه من وراءنا، فقال آمركم بأربع، وأنهاكم عن أربع،

(11) الأصل: " إن " والتصويب من " صحيح مسلم "

(12) أي نصل، زاد مسلم " إليك "

الإيمان، ثم فسره لهم: شهادة أن لا إله إلا الله، وأن محمدا رسول الله، وإقام الصلاة، وإيتاء الزكاة، وأن تؤدوا خمس ما غنتم، وأنهاكم عن الدباء والحنتم والنقير والمقير " [13].

Что касается хадиса, где перечислено четыре новых постановления, то это хадис Ибн Аббаса от пророка, мир ему и благословение Аллаха: «То что делегация Абдуль Къайс (они были из самых первых людей, которые приняли Ислам, и их мечеть была второй в Исламе в которой был проведен пятничный намаз) пришли к пророку, мир ему и благословение Аллаха, они сказали: «О посланник Аллаха мы являемся племенем из местности Раби'а, но между нами и между тобой кафиры из местности Мудар, и мы не можем освободиться от их угрозы, и прийти к тебе кроме как в запретные месяцы (Мухаррам, Зуль Хиджжа, Зуль Ка'да и Раджаб), и раз мы не можем приходить к тебе постоянно то ты прикажи нам те дела которые мы будем совершать постоянно, и будем призывать к ним тех, кто за нами, и он сказал: «Я приказываю вам четыре вещи, и запрещаю вам четыре вещи. **Первое что я вам приказываю, это Иман, а вера это <u>засвидетельствовать что нет божества достойного поклонения кроме Аллаха, и Мухаммад посланник Аллаха, и выстаивать намаз и выплачивать закят, и чтобы вы отдавали пятую часть трофеев.</u>** И запрещаю сосуд из сушенной тыквы, кувшины из глины, и сосуд из пальмового пня, и сосуд обмазанный смолой» (Во времена джахилии, люди пили много хамра, а эти сосуды быстро грелись и то что есть в них начинало быстро бродить, и пророк, мир ему и благословение Аллаха, желая отдалить их от этого запретил им это). (Аль-Бухари, Муслим). (Этот хадис явный довод что дела входят в веру, по этому имамы порицали мурджиитов за то что они заявляли что дела не входят в веру)

1- قال أبو عبيد: حدثنا عباد بن عباد المهلبي قال حدثنا أبو جمرة [14] عن ابن عباس عن النبي صلى الله عليه بذلك.

Говорю я, Абу Убайд: «Передал нам Аббад ибн Аббад аль-Мухаллябий, сказал: «Передал нам Абу Джамра, от Ибн Аббаса от пророка, мир ему и благословение Аллаха, этот самый хадис» (Абу Убайд жил до Аль-Бухари и Муслима, и поэтому он привел хадис, а потом иснад).

8 Урок.

Автор серии лекций: Руслан абу Ибрахим Татарстани.

БисмиЛляхи Ррахмаани Ррахиим.

А затем:

---

(13) هو الوعاء المزفت وهو المطلي بالقار وهو الزفت. " والنقير " جذع ينقر وسطه. و " الحنتم " جرار خضر. و " الدباء " القرع اليابس، أي الوعاء منه

(14) الأصل " أبو حمزة " والتصحيح من مسلم " فقد أخرجه من طريق أخرى عن عباد بن عباد به. واسم أبي جمرة نصر بن عمران

ومن الخمس، حديث ابن عمر أنه سمع رسول الله ﷺ يقول: " بني الإسلام على خمس شهادة أن لا إله إلا الله، وأن مُحَمَّدا رسول الله، وإقام الصلاة، وإيتاء الزكاة، وصوم رمضان، وحج البيت".

2- قال أبو عبيد: حدثنا إسحاق بن سليمان الرازي عن حنظلة بن أبي سفيان عن عكرمة بن خالد عن ابن عمر عن النبي ﷺ بذلك [15]. 1/5

И из пяти вещей входящих в иман: «Хадис Ибн Умара, о том, что он услышал что посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, сказал: **«Ислам построен на пяти столпах, свидетельство Ля иляха илля Аллах Мухаммад расулю Аллах, и выстаивать намаз, и выплата заката, и пост в Рамадан, и хадж к Дому».**

Говорит Абу Убейд: «Нам рассказал Исхакъ ибн Суляйман ар-Рази, от Ханзаля ибн Аби Суфьяна, от Икрима ибн Халида, от Ибн Умара, от пророка, мир ему и благословение Аллаха с этим иснадом».

ومن التسع، حديث أبي هريرة عن النبي ﷺ أنه قال: " (إن) للإسلام صوى ومنار الطريق، (قال أبو عبيد: " صوى " هي ما غلظ وارتفع من الأرض، واحدتها صوة [16]) منها أن تؤمن بالله ولا تشرك به شيئا، وإقام الصلاة وإيتاء الزكاة وصوم رمضان، وحج البيت، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وأن تسلم على أهلك إذا دخلت عليهم، وأن تسلم على القوم إذا مررت بهم، فمن ترك من ذلك شيئا (فقد ترك سهما من الإسلام، ومن تركهن) فقد تولى الإسلام ظهره ".

3- قال أبو عبيد: حدثنيه يحيي بن سعيد العطار [17] عن ثور بن يزيد عن خالد بن معدان عن رجل عن أبي هريرة عن النبي ﷺ.

И из девяти: ***«Хадис Абу Хурайры от пророка, мир ему и благословение Аллаха, сказал:*** **«Поистине у Ислама есть обозначение и маяки которые бывают на дорогах** (говорит Абу Убайд: «Суа» это все что поднято и возвышено над землей) **чтобы ты уверовал в Аллаха и не придавал Ему сотоварищей, и выстаивать намаз, и выплата закята, и пост в Рамадан, и хадж к Дому, и чтобы приказывал одобряемое и запрещал порицаемое, а так же чтобы ты давал салам своей семье когда заходил к ним в дом, и чтобы ты давал салам всем людям**

---

(15) قلت: وإسناده صحيح على شرط الشيخين، وقد أخرجاه.

(16) كان الأصل كما يأتي " الإسلام صوى ومنار كمنار الطريق منها. قال أبو عبيد " صوى " ارتفع من الأرض، واحد " صوة" كمنار منها " فصححت نص الحديث من " الأمالي " لابن بشران (ق2/98)، و" والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر " للحافظ عبد الغني القدسي (1/82) وقد أخرجا الحديث من طريق المؤلف، ولكنهما لك يذكرا تفسيره لـ (الصوى) وصححت التفسير من القاموس، ولسان العرب وحكاه هذا عن الأصمعي. وذكر عن أبي عمرو أنه قال " الصوى أعلام من حجارة منصوبة في الفيافي، والمفازة المجهولة يستدل بها على الطريق وعلى طرفيها. أراد (يعنى الحديث) أن للإسلام طرائق وأعلاما يهتدي بها " ثم قال صاحب " اللسان " " " قال أبو عبيد: وقول أبي عمرو أعجب إلي]، وهو أشبه بمعنى الحديث "

(17) الأصل " القطان "، والتصحيح من " الأمر بالمعروف " للحافظ المقدسي. ويحيى بن سعيد العطار هذا حمصي ضعيف.وقد خولف في إسناده، فرواه جماعة عن ثور بن يزيد عن خالد عن أبي هريرة، لم يذكروا الرجل. أخرجه جمع، منهم الحاكم (1/21) وصححه على شرط البخارى ووافقه الذهبى وهو كما قالا على ما خققته في " سلسلة الأحاديث الصحيحة ".

мимо, которых ты проходишь, кто оставит из этого что-либо, тот оставит часть Ислама, а тот кто оставит всех их (перечисленные выше вещи) то оставил Ислам за спиной».

Сказал Абу Убайд: «Передал нам Яхья ибн Саид аль-`Аттар (Слабый передатчик), от Саура ибн Язида, от Халида ибн Мадана, от человека (неназванный передатчик), от Абу Хурайры, от пророка, мир ему и благословение Аллаха». (Хороший хадис из-за поддерживающих его хадисов).

فظن الجاهلون بوجوه هذه الأحاديث أنها متناقضة لاختلاف العدد منها، وهى بحمد الله ورحمته بعيدة على التناقض، وإنما وجوهها ما أعلمتك من نزول الفرائض بالإيمان متفرقا، فكلما نزلت واحدة، ألحق رسول الله ﷺ عددها بالإيمان، ثم كلما جدد الله له منها أخرى زادها في العدد حتى جاوز ذلك السبعين كلمة، كذلك (في) الحديث المثبت عنه أنه قال: " الإيمان بضعة وسبعون جزءا، أفضلها شهادة أن لا إله إلا الله، وأدناها 5 / 2إماطة الأذى عن الطريق ".

2- قال أبو عبيد: حدثنا أبو أحمد الزبيري عن سفيان بن سعيد عن سهيل بن أبي صالح عن عبد الله بن دينار عن أبي صالح عن أبي هريرة بهذا الحديث [18].

И когда невежественные люди прочитали эти хадисы и увидели что они пришли различными количествами, они подумали что они противоречат друг другу, потому что в них приходит разное количество приказов, но эти хадисы Хвала Аллаху и по Его Милости далеки чтобы они противоречили друг другу. Но разница в них получилась, потому что я тебе уже объяснил раньше, что приказы ниспосылались по отдельности (сначала ниспосылался один приказ потом другой и т.д.). И каждый раз, когда ниспосылался новый приказ посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, присоединял его к тому количеству которые были до этого, и так каждый раз, до того что их стало около семидесяти вещей. И также пришло в хадисе, который достоверно установлен от пророка, мир ему и благословение Аллаха, что он сказал: **«Вера состоит более чем из семидесяти ответвлений, а лучшая из этих вещей это - свидетельство ля иляха илля Аллах Мухаммад расуль Аллах, а самое меньшее убирать препятствие с дороги мусульман».**

Говорит Абу Убайд: «Передал нам Ахмад аз-Зубайри, от Суфьяна ибн Саида, от Сухайла ибн Аби Салиха, от Абдуллаха ибн Динара, от Абу Салиха, от Абу Хурайры этот хадис».

وإن كان زائدا في العدد فليس هو بخلاف ما قبله، وإنما تلك دعائم وأصول، وهذه فروعها زائدات في شعب الإيمان من غير تلك الدعائم. فنرى والله أعلم أن هذا القول آخر ما وصف به رسول الله ﷺ الإيمان، لأن العدد إنما تناها به، وبه كملت خصاله. والمصدق له قول الله تبارك وتعالى: [الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتْمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي] (المائدة /3).

И даже если в этом хадисе приходит большее количество приказов чем в тех, которые мы перечисляли ранее, то все равно это не является противоречием прошлым хадисам, потому что в прошлых хадисах речь шла об основах и об опорах Ислама, а в этом хадисе имеются ввиду желательные вещи, и в этом хадисе не указано на основы и на столпы веры кроме шахады (ля иляха илля Ллах).

(18) إسناده صحيح على شرط مسلم، وقد أخرجه في صحيحه " عن جرير عن سهيل به. وتابعه ابن عجلان عن ابن دينار به، انظر ابن أبي شيبة

И мы считаем уаллаху а’лям что это слово (этот хадис о 70 ответвлениях) было последнее, чем он (посланник Аллаха саля Лллаху алейхи ва салам) описал веру, потому что количество заканчивается этим хадисом, именно этим количеством приказов завершились до совершенства ответвления веры. И в подтверждение того что этот хадис является последним слова Аллаха, Благословенен Он и Возвышен: **«Сегодня я завершил вам вашу религию, и довел до конца для вас Свою Милость»** (Аль-Маида:3).

5- قال أبو عبيد: حدثنا عبد الرحمن عن سفيان عن قيس بن مسلم عن طارق بن شهاب: " أن اليهود قالوا لعمر بن الخطاب رحمة الله عليه: إنكم تقرؤن آية لو نزلت فينا لاتخذنا ذلك اليوم عيدا، فذكر هذه الآية، فقال عمر: إني لأعلم حيث أنزلت، وأي يوم أنزلت، (أنزلت) بعرفة، ورسول الله ﷺ واقف بعرفة ".

قال سفيان: وأشك أقال يوم الجمعة أم لا. [19]

Сказал Абу Убайд: «Рассказал нам Абдуррахман, от Суфьяна, от Къайса ибн Муслима, от Тарикъа ибн Щихаба: «То, что однажды иудеи сказали Умару ибн аль-Хаттабу: **«Вы читаете такой аят из вашей Книги, если бы у нас был такой аят то мы непременно взяли бы тот день в который он был ниспослан праздником»,** и упомянули этот аят, и сказал Умар: **«Я знаю где был ниспослан этот аят и в какой день был ниспослан этот аят, этот аят был ниспослан в то время когда посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, стоял на Арафате».**

Сказал Суфьян: «Один из передатчиков хадиса говорит: «Я сомневаюсь, сказал ли Умар что это был пятничный день, или не сказал». (Более правильно что это было в пятничный день как это приходит в сахих Бухари от абу Унейса со слов Кайса ибн Муслима)

6- قال (أبو) عبيد: حدثنا يزيد عن حماد بن [20] سلمة عن عمار ابن أبي عمار قال 6/1: " تلى ابن عباس هذه الآية، وعنده يهودي، فقال اليهودي: لو أنزلت هذه الآية فينا لاتخذنا يومها عيدا، قال ابن عباس: فإنها نزلت في يوم عيد: يوم جمعة ويوم عرفة ".

Говорит Абу Убайд: Передал нам Язид, от Хаммада ибн Саляма, от Аммара ибн Аби Аммара о том что он сказал: «Однажды Ибн Аббас читал этот аят и у него находился иудей, и тогда иудей сказал: **«Если бы этот аят был ниспослан нам, то непременно мы взяли бы тот день в который он был ниспослан праздником»,** и сказал Ибн Аббас: **«Этот аят и так был ниспослан в праздничный день: в день Джум’а и день Арафа».**

6 - قال أبو عبيد: حدثنا إسماعيل بن إبراهيم عن داود بن أبي هند عن الشعبي قال: " نزلت عليه وهو واقف بعرفة حين اضمحل الشرك، وهدم منار الجاهلية، ولم يطف بالبيت

(19) إسناده صحيح على شرط الشيخين، وقد أخرجاه، وفي رواية لمسلم من طريق أبي عميس عن قيس: " نزلت على رسول الله ﷺ بعرفات يوم الجمعة.

(20) الأصل: " عن "

عريان " [21] فذكر الله جل ثناؤه إكمال الدين في هذه الآية، وإنما نزلت فيما يروى قبل وفاة النبي ﷺ بإحدى وثمانين ليلة.

7 - قال أبو عبيد كذلك حدثنا حجاج عن ابن جريج

Говорит Абу Убайд: Рассказал нам Исмаил Ибн Ибрахим, от Дауда ибн Аби Хинда, от аш-Ша'би который сказал: **«Этот аят был ниспослан пророку, мир ему и благословение Аллаха, в тот день когда он стоял на Арафа, а это было когда исчезло многобожие, и когда были разрушены основы джахилии, и когда вокруг дома голыми не совершали хадж».** И упомянул Аллах, Славен Он и Возвышен, усовершенствование религии в этом аяте, за восемьдесят одну ночь до кончины пророка, мир ему и благословение Аллаха. Говорит Абу Убайд: «Так, рассказал мне Хадждждадж ибн Арта (слабый передатчик), от Ибн Джурайджа. (В сноске Абдуль Хамид Аль Хаджури указывает что ибн Хаджар Аскалани в книге фатхуль Бари 8/162 что смысл этого правильный)

. فلو كان الإيمان كاملا بالإقرار، ورسول الله ﷺ بمكة في أول النبوة كما يقول هؤلاء ما كان للكمال معنى، وكيف يكمل شيئا قد استوعبه وأتى على آخره؟!

И если бы вера была абсолютной и совершенной одним лишь свидетельством ля иляха илля Аллах, как об этом говорят мурджииты, в то время как посланник Аллаха был еще в Мекке в самом начале своего пророчества, как говорят эти (мурджииты), то не было бы смысла упоминать совершенствование религии во время стояния на Арафате, и как может усовершенствоваться вещь, которая и так уже является полноценной, и которая и так уже дошла до своего конца?!

قال (أبو) عبيد: فان قال لك قائل: فما هذه الأجزاء الثلاثة وسبعون ؟ قيل له: لم تسم لنا مجموعة فنسميها، غير أن العلم يحيط أنها من طاعة الله وتقواه، وإن لم تذكر لنا في حديث واحد، ولو تفقدت الآثار لوجدت متفرقة فيها، ألا تسمع قوله في إماطة الأذى وقد جعله جزءا من الإيمان 2/6 وكذلك [22] قوله في حديث آخر " الحياء شعبة من الإيمان " [23] وفي الثالث " الغيرة من الإيمان " [24] وفي الرابع " البذاذة من الإيمان " [25] " وفي الخامس حسن العهد من الإيمان [26]

Сказал Абу Убайд: «А если же скажет тебе кто-либо: **«А что это за семьдесят три ответвления?»** Скажем ему: **«До нас не дошло указание на все эти ответвления чтобы мы могли их назвать, мы можем лишь сказать, что наше знание указывает на то что все эти ответвления являются подчинением Аллаху и богобоязненностью**

---

(21) إسناده مرسل صحيح.

(22) الأصل " وذلك ".

(23) متفق عليه من حديث أبي هريرة. وانظر ابن أبي شيبة (66)

(24) رواه البزار وابن بطة في " الإبانة " عن أبي سعيد مرفوعا بسند فيه مجهول الحال

(25) يعني التقشف. والحديث أخرجه أبو داود وابن ماجه وغيرهم عن أبي إمامة الحارثي مرفوعا، وصححه الحاكم، ووافقه الذهبي.

(26) حديث حسن، وصححه الحاكم، وقد خرجته في " سلسلة الأحاديث الصحيحة "

перед Ним, даже если все они не упомянуты нам в одном хадисе, а если мы подробно рассмотрели хадисы-то они нашлись бы в разбросанном состоянии. Разве ты не слышал слова пророка, мир ему и благословение Аллаха, относительно убирания препятствий с дороги что это является частью веры, а также в другом хадисе «Стыдливость - Является ответвлением веры», а в третьем хадисе «Ревнивость - из веры» (хадис слабый так как этот в его иснаде Абу Мархум аль Артибани он неизвестный передатчик, и более правильно что этот хадис от Зайда ибн Асляма от Пророка саля Ллаху алейхи ва салам, в форме мурсаль, а мурсаль слабый хадис. Но смысл хадиса правильный что ревность является проявлением веры), **и в четвертом «Одевать обычную одежду, в то время когда он может одевать лучшую одежду - из веры», и в пятом «Хорошее отношение к людям - из имана».**

فكل هذا من فروع الإيمان ومنه حديث عمار: " ثلاث من الإيمان: الإنفاق من الإقتار، والإنصاف من نفسك، وبذل السلام على العالم " [27]. ثم الأحاديث المعروفة عند ذكر كمال الإيمان حين قال: " أي الخلق أعظم إيمانا ؟ فقيل الملائكة، ثم قيل نحن يا رسول الله، فقال بل قوم يأتون بعدكم، [28] فذكر صفتهم. ومنه أيضا قوله: " إن أكمل، أو من أكمل المؤمنين إيمانا أحسنهم خلقا " [29] وكذلك [30] قوله: " لا يؤمن الرجل الإيمان كله حتى يدع الكذب في المزاح، والمراء وإن كان صادقا " [31] وقد روى مثله أو نحوه عن عمر بن الخطاب وابن عمر.

И все это является ответвлением веры, и из них хадис Аммара: «Три из имана: **«Тратить в то время как ты бедный, справедливое отношение к самому себе, давать салям людям»** (Это слова самого Аммара с хорошим синадом, а от Пророка саля Ллаху алейхи ва салам, хадис слабый). Затем хадисы в которых упоминается полноценность веры, как Пророк саля Ллаху алейхи ва салам сказал: **«Какие творения обладают самым великим иманом?»** Ответили сахабы**: «Ангелы, а потом пророки, а потом мы (сахабы), о посланник Аллаха»** ответил Пророк саля Ллау алейхи ва салам: **«Нет, у тех, кто после вас»**. И упомянул их описание. (Хадис слабый в его иснаде Исмаил ибн Айаш который передает этот хадис от Мугиры ибн Кайса а он не являлся жителем Шама, те хадисе которые передает не от жителе Шама являются недостоверными. И сам Мугира ибн Кайс относительно него сказа абу Хатим то что его хадисы являются отвергаемыми по этому этот хадис слабый). А также слова пророка, мир ему и благословение Аллаха, сказал**: «Поистине, самая совершенная вера, или из самых совершенных верой людей те, у которых нравственные качества наиболее благие»**, а также сказал он: **«Не уверует человек полноценной верой, пока не оставит ложь, во время шуток, и пока не оставит споры, даже если он является правдивым».** (Слабый хадис, но подтверждается его смысл другими хадисами). И подобный хадис передается от Умара ибн аль-Хаттаба и Ибн Умара (но этот хадис является недостоверным потому что Хасан ибн Атия передает от Умара ибн Хатаба, а он не застал его) а также от ибн Умара.

---

(27) روي مرفوعا وموقوفا، والراجح الوقف على أن في سنده من كان اختلط، انظر الكلام عليه مع تخريجه فيما علقته على " الكلم الطيب " لابن تيمية رقم الحديث (195)، والحديث (125) من" الإيمان" لابن أبي شيبة.

(28) أخرجه الحسن بن عرفة في " جزئه " (ق2/90) عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده مرفوعا وسنده ضعيف. وأخرجه الحاكم من حديث عمر، وصححه، ورده الذهبي عليه، وبيان ذلك في المائة السابعة من " سلسلة الأحاديث الضعيفة "

(29) حديث صحيح، وصححه جماعة، وقد أخرجه ابن أبي شيبة من حديث أبي هريرة وعائشة والحسن البصري، فراجع تعليقنا عليه (رقم 120/20/17).

(30) الأصل " وذلك".

(31) أخرجه أحمد (2/352-353، 364) من حديث مكحول عن أبي هريرة مرفوعا به. ومكحول لم يسمع من أبي هريرة

ثم من أوضح ذلك وأبينه حديث النبي ﷺ في الشفاعة حين قال: " فيخرج من النار من كان في قلبه مثقال شعيرة من إيمان، ومثقال ذرة [32] وإلا صولب، [33] ومنه 1/7حديثه في الوسوسة حين سئل عنها فقال " ذلك صريح الإيمان " [34] وكذلك حديث علي عليه السلام: " إن الإيمان يبدأ لمظة [35] في القلب فكلما ازداد الإيمان عظما ازداد ذلك البياض عظما [36] في أشياء من هذا النحو كثيرة يطول ذكرها [37] تبين لك التفاضل في الإيمان بالقلوب والأعمال، وكلها يشد أو أكثرها أن أعمال البر من الإيمان، فكيف تعاند هذه الآثار بالإبطال والتكذيب "!

А также одна из наиболее явных доводов относительно этого вопроса, хадис пророка, мир ему и благословение Аллаха, о заступничестве, сказал: **«И тогда выйдут из Огня те, у кого в сердце была хотя бы на частичку ячменного зерна веры, или на мельчайшую частицу веры»**

(Примечание: Сказал имам Ибн аль Каййим:

والجوارح بالقلب لهم والانقياد رسله تصديق وهو إيمان من ذرة مثقال أدنى أدنى أدنى الآخر الذي فظفي

"И то что пришло в хадисе Пророка: **"Мельчайшая мельчайшая мельчайшая пылинка имана" - это вера в Посланников, и подчинение им сердцем и органами".** Источник: "Шифа аль алиль", 1/262)

и из них хадисы относительно вожделений которые происходят в сердце человека, когда пророка, мир ему и благословение Аллаха спросили об этом, он сказал: **«Это явная вера!».** И хадис Али, радиа Ллаху анху: **«Иман начинается в сердце человека как что-то маленькое и блестящее, а потом каждый раз, как иман добавляется, добавляется этот блеск»** (Слабый хадис в его иснаде АбдуЛлах ибн Амр ибн Хинд Аль Джумали который ни чего не слышал от Али ибн Абу Талиба, но смысл хадиса правильный). И хадисов относительно нашего вопроса много, и мы не можем привести их всех здесь так как это затянет наше время, посредством этих всех хадисов стала тебе ясна различность веры в сердцах и в делах, и все эти хадисы свидетельствуют о том что благие дела являются составной частью веры, как же можно противоречить и противостоять и упорствовать перед всеми этими хадисами объявляя их ложными, и объявляя их неправдивыми.

ومما يصدق تفاضله بالأعمال قول الله جل ثناؤه [إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ آيَاتُهُ زَادَتْهُمْ إِيمَانًا وَعَلَى رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ] (الأنفال /2) إلى قوله [أُوْلَـئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا] (الأنفال /4)

فلم يجعل الله للإيمان حقيقة إلا بالعمل على هذه الشروط، والذي يزعم أنه بالقول خاصة يجعله مؤمنا حقا وإن لم يكن هناك عمل فهو معاند لكتاب الله والسنة.

---

(32) متفق عليه من حديث أنس، وأخرجه ابن أبي شيبة (35)

(33) كذا الأصل مهمل الحروف

(34) أخرجه مسلم وغيره من حديث أبي هريرة، وهو مخرج في " الأحاديث الصحيحة "

(35) بضم اللام مثل النكتة من البياض.

(36) هذا موقوف على علي ﷺ، كذلك أخرجه ابن أبي شيبة في كتابه (رقم 8)، وإسناده منقطع كما بينته هناك.

(37) قلت يراجع الكثير الطيب منها في كتاب ابن أبي شيبة

الْمُؤْمِنَاتُ مُهَاجِرَاتٍ جَاءكُمُ إِذَا آمَنُوا الَّذِينَ أَيُّهَا يَا[ومما يبين لك تفاضله في القلب قوله فَإِنْ بِإِيمَانِهِنَّ أَعْلَمُ (الممتحنة /10) ألست ترى أن هاهنا منزلا دون منزل (اللَّهُ]فَامْتَحِنُوهُنَّ بِاللهِ آمِنُواْ آمَنُواْ الَّذِينَ أَيُّهَا يَا[مُؤْمِنَاتٍ) (الممتحنة /10) كذلك ومثله قوله: عَلِمْتُمُوهُنَّ (النساء /136). فلولا أن هناك موضع مزيد، ما كان لأمره بالإيمان معنى، ثم قال]وَرَسُولِهِ فَتَنَّا لا يُفْتَنُونَ (2)وَلَقَد 2/7 وَهُمْ آمَنَّا يَقُولُوا أَن يُتْرَكُوا أَن النَّاسُ ألم(1)أَحَسِبَ[أيضا: (3) (العنكبوت 3/1). وقال:]الْكَاذِبِينَ وَلَيَعْلَمَنَّ الَّذِينَ صَدَقُوا اللَّهُ فَلَيَعْلَمَنَّ قَبْلِهِمْ مِن الَّذِينَ ( ]اللَّهِ كَعَذَابِ النَّاسِ جَعَلَ فِتْنَةَ اللَّهِ فِي أُوذِيَ فَإِذَا بِاللَّهِ آمَنَّا يَقُولُ مَن النَّاسِ وَمِنَ[(آل عمران /141).]الْكَافِرِينَ وَيَمْحَقَ آمَنُواْ الَّذِينَ اللهُ وَلِيُمَحِّصَ[العنكبوت /10). وقال

И из того что также подтверждает то что дела людей различаются, это слова Аллаха: **«Поистине, верующие это только те, которые когда упоминается Аллах трепещут их сердца, и когда читаются ему Его аяты добавляется ему вера, и на их Господа они уповают» (**Аль-Анфаль:2). И сказал Аллах: **«Это они, те которые являются истинно верующими» (**Аль-Анфаль:4).

Исходя из всего описанного выше мы поняли, то что Аллах не придал истинность вере, кроме как с делами, на основании этих условий, поэтому тот, который скажет что иман это лишь только слово, и только посредством одного тасдыкъа (подтверждения) человек становится истинно верующим, даже если он не будет совершать дела, то он противоречит явно, и упорствует Книге Аллаха и Сунне. И из того что также разъясняет тебе то, что вера различается из-за того что в сердцах а не только на делах, слова Всевышнего: **«О те, которые уверовали, когда к вам придут верующие женщины, проверьте их веру»** (Аль-Мумтахана:10) разве ты не видишь что в этом аяте Всевышний указал то что есть уровень ниже уровня **«Аллах лучше знает их веру, даже несмотря на то, что вы тоже знаете что они являются верующими» (**Аль-Мумтахана:10) и его слова: **«О те, которые уверовали, уверуйте в Аллаха и Его посланника» (**Ан-Ниса:136). (То есть добавьте подчинение Всевышнему Аллаху, этот аят довод на то что вера увеличивается по средством подчинения, а иначе не было бы смысла говорить: «О те, которые уверовали, уверуйте», если бы вся вера была одинаковая, и вера бы заключалась бы только в подтверждении сердцем, то все люди были бы равны в вере, как об этом говорят мурджииты, и тогда не было бы смысла от этого приказа: «О те, которые уверовали, уверуйте», то есть увеличьте подчинение Аллаху делами. Обратите внимание что довод из аятов который приводит автор книги, понимается только после размышления над ними).

Если бы говорить, что у веры нет возможности увеличения, то не было бы смысла приказывать людям веру, поверх их веры, также Всевышний сказал: **«Алиф, Лам, Мим. Неужели люди думают, что их оставят только просто от того что они скажут «Мы уверовали» и их не подвергнут испытаниям? Но ведь Мы испытали уже тех, кто был до них, и непременно Аллах узнает тех, которые правдивы в своих словах, и тех, которые лгут»** (Аль-Анкабут:1-3). И сказал Всевышний: **«И из людей есть те, которые говорят: «Мы уверовали в Аллаха» но когда их подвергнут каким-то мучениям ради Аллаха, они считают что мучения людей подобны мучениям от Аллаха» (**Аль-Анкабут:10). И сказал Всевышний: **«И это для того чтобы очистил Аллах верующих, и уничтожил неверующих»** (Али Имарн:141).

أفلست تراه تبارك وتعالى، وقد امتحنهم بتصديق القول بالفعل، ولم يرض منهم بالإقرار دون العمل، حتى جعل أحدهما من الآخر ؟ فأي شيء يتبع بعد كتاب الله وسنة رسوله ﷺ ومنهاج السلف بعده الذين هم موضع القدوة والإمامة ؟!

Неужели ты не видишь что Он (Всевышний Аллах) испытал людей на подтверждение слова делом, и Всевышний не остался довольным лишь икъраром (произнесением ля иляха илля ЛЛах Мухаммаду расулюЛлах без дел), и сказал что «Неужели их оставят, и не испытают в их вере?», так что сделал их единым (слово и дело). Что же заслуживает чтобы за ним следовали кроме Книги Аллаха и Сунны посланника, мир ему и благословение Аллаха, а также манхаджа саляфов после Корана и после Сунны, а эти праведные предки являлись для нас примером и являлись для нас имамами!?

فالأمر الذي عليه السنة عندما ما نص عليه علماؤنا ؟ مما اقتصصنا في كتابنا هذا [38] أن الإيمان بالنية والقول والعمل جميعا، وأنه درجات بعضها فوق بعض، إلا أن أولها و أعلاها الشهادة باللسان: كما قال رسول الله ﷺ في الحديث الذي جعله فيه بضعة وسبعين جزءا، فإذا نطق بها القائل، وأقر بما جاء من عند الله لزمه اسم الإيمان بالدخول فيه بالاستكمال عند الله، ولا على تزكية النفوس، وكلما ازداد لله طاعة وتقوى، ازداد به إيمانا.

Поэтому, дело на котором строится Сунна у нас это то, о чем засвидетельствовали наши ученые из того что мы рассказали тебе в нашей этой книге, то что вера состоит из слов сердца и слов языка, а также из дел полностью.

(В сноске приходит единогласное мнение, которое пришло от Имама Багави который говорит: «Сошлись на единогласном мнении сподвижники и табиины, а также те, кто пришли после них из ученых Сунны то что дела из веры, и сказали вера является: Словом, делом и убеждением.»)

А также то, что вера состоит из уровней, кроме как то, что самая первая степень веры это свидетельство языком: как об этом сказал посланник Аллаха в хадисе в котором упомянул то что вера состоит более чем из семидесяти ответвлений, поэтому когда человек произнесет это свидетельство и примет то что пришло от Аллаха, он начинает называться именем веры, не тем что он довел свою веру до совершенства перед Аллахом, а также недостаточно говорить «я верующий» чтобы очистить свою душу и очистить свою душу перед Аллахом, а после этого, каждый раз как он будет добавлять свое подчинение перед Аллахом и свою богобоязненность, его вера будет постоянно пополняться. На этом закончилась первая глава этой книги.

9 Урок.

Автор серии лекций: Руслан абу Ибрахим Татарстани.

БисмиЛляхи Ррахмаани Ррахиим.

А затем:

Говорит автор книги Абу Убайд аль-Къасим ибн Саллям:

---

(38) الأصل " عندنا ماضي عليه علماؤنا ما اقتصصنا في كتابنا هذا لأن " !

2– باب الاستثناء في الإيمان

2: «Глава об исключении из веры». Имеется ввиду говорить я верующий ин шаа Аллах.

Сперва прочитаем слова Абдуль Хамида аль-Хаджурий (хафизаху Ллах): «Этот вопрос начал рассматриваться среди людей по причине мурджиитов, более того один из главных признаков ирджа это - оставления аль - истисна т.е. исключение из веры,(произнесение я верующий ин шаа Аллах) как сказал об этом Абд ар-ахман аль-Махди: **«Если человек оставляет «иншаа Ллах», и не говорит инша Ллах, или не говорит арджу, то это основа мурджиизма».** Также пришел от него риуаят **«Начало мурджиизма это оставление истисна».**

Сказал шейхуль Ислям Ибн Таймиййа, как пришло это в «Маджму' аль-Фатауа» 7-448: «Вместе с этим, имам Ахмад, а также другие из праведных предков запрещали чтобы человек спрашивал другого «верующий ли ты?». А также не любили ответ, потому что это нововведение, которое ввели в религию мурджииты, для того чтобы сделать ответ людей доводом на свой мазхаб. Потому что каждый человек знает про себя, что он не является кафиром, наоборот он находит свое сердце на том, что подтверждает то с чем пришел посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, поэтому он говорит «Да, я верующий». Отсюда получалось, что вера это ат-тасдыкъ, потому что ты подтверждаешь что ты верующий, вместе с этим ты не подтверждаешь что ты делаешь все что приказано (Всевышним Аллахом). А когда праведные предки поняли их (мурджиитов) дурные намерения при задавании этого вопроса, они начали порицать тех, которые отвечали на эти вопросы. Это потому что слово «Вера» может придти в ограниченном виде, и в неограниченном виде, поэтому когда саляфы отвечали на этот вопрос, они отвечали ограниченным словом, поэтому правильным является мнение о том, что «я верующий» и при этом идет истисна (ин шаа Аллах). Если человек хочет он может оставить истисна, и говорить просто «я верующий», но вместе с тем он должен разъяснить что он имеет ввиду, и поэтому имам Ахмад запрещал чтобы кто-то отвечал на это имея ввиду полноценную веру, отсюда понимается что имам Ахмад и другие саляфы ясно утверждали что в их сердцах есть вера, и не сомневались в этом, а исключение «инша Аллах» возвращается к полноценной вере которая содержит в себе совершение всего того что приказано, а также что разрешено оставлять истисна относительно той веры, в которой ты не сомневаешься, вместе с тем что мы не сомневаемся в том что в наших сердцах, даже если человек говорит «я верующий», и имеет ввиду «я подтверждаю истинность призыва Мухаммада, мир ему и благословение Аллаха, пришло в Сунне слово иншаа Аллах, в смысле утверждения». («Маджму' аль-Фатауа» 7-448)

Пришло от Мухаммада ибн Хасана ибн Харуна, что он сказал: «Я спросил Абу АбдиЛляха (имама Ахмада) относительно истисна, и имам Ахмад сказал: «Да, это можно делать но не на основании сомнений, но как из страха и на всякий случай (потому что ты возможно не делаешь возможно все дела которыми нас обязал Аллах, а дела из имана), и делали такое исключение Ибн Масуд, а также это мазхаб Суфьяна ас-Саури. Сказал Аллах: «Вы непременно зайдете в Запретную мечеть Аллаха, Инша Аллах будучи в безопасности» А также пророк говорил своим сподвижникам: «Я надеюсь что я самый богобоязненный из вас перед Аллахом». (И нет сомнений что Пророк саля Ллаху алейхи ва салам, самый богобоязненный из людей). А также сказал относительно умершего: «И на этом он воскреснет, инша Аллах». Поэтому имам Ахмад разъяснил, что истисна делается из страха что ты не сделал все дела должным образом, каждый человек боится что он не выполнил все приказанные ему дела должным образом, и из-за этого он на всякий случай говорит инша Аллах».

9- قال أبو عبيد: حدثنا يحيى بن سعيد عن أبي الأشهب عن الحسن قال: " قال رجل عند ابن مسعود: أنا مؤمن، فقال ابن مسعود: أفأنت من أهل الجنة ؟ فقال: أرجو، فقال ابن مسعود: أفلا وكلت الأولى كما وكلت الأخرى ". [39].

Сказал Абу Убайд аль-Къасим ибн Саллям: Рассказал нам Яхья ибн Са'ид, от Хасана аль-Басри который сказал: «Однажды один человек сказал около Ибн Мас'уда **«Я верующий»,** сказал Ибн Мас'уд: **«Можешь ли ты сказать что ты из людей Рая?»** Ответил: **«Надеюсь что я из людей Рая»**, сказал Ибн Мас'уд: **«Почему бы тебе не сказать инша Аллах во время первой фразы, также как ты сказал это во время своей второй фразы?»** (Эта передача является слабой, потому что Хасан ничего не слышал от Ибн Мас'уда).

10- قال أبو عبيد: حدثنا عبد الرحمن بن مهدي عن سفيان بن سعيد عن الأعمش عن أبي وائل قال: " جاء رجل إلى عبد الله فقال: بينا نحن نسير إذ لقينا ركبا فقلنا من أنتم ؟ فقالوا نحن المؤمنون ! فقال: أولا قالوا: إنا من أهل الجنة ؟! [40].

Сказал абу Убайд: Рассказал нам Абд ар-Рахман ибн Махди, от Суфьяна ибн Са'ида ас-Саури, от Аль-А'маша, от Абу Уалида, сказал: «Однажды, пришел один человек к АбдуЛлаху (Ибн Мас'уду) и сказал: «Однажды, когда мы были в пути, мы встретили группу людей на верховых животных, мы сказали им – **«Кто вы?»,** они сказали – **«Мы верующие».** Когда Ибн Мас'уд это услышал от Абу Уаила, сказал: «Почему вы не сказали им тогда – **«Мы из людей Рая?»** (Иснад передачи достоверный т.к. Абу Уаил ученик Ибн Мас'уда).

11-قال أبو عبيد: حدثنا يحيي بن سعيد ومحمد بن جعفر كلاهما عن شعبة عن سلمة بن كهيل عن إبراهيم عن علقمة قال: " قال رجل عند عبد الله: أنا مؤمن ! فقال عبد الله: فقل: إني في الجنة ! ولكن آمنا بالله وملائكته وكتبه ورسله ".

Рассказал нам Яхья ибн Са'ид и Мухаммада ибн Джа'фара, от Аш-Шу'бы, от Саляма аль-Къухайля, от Ибрахима ан-Наха'и, от 'Аркъама, сказал: «Однажды человек сказал около АбдуЛлаха Ибн Мас'уда **– «Я являюсь верующим».** И сказал АбдуЛлах: **«Тогда лучше скажи что «я в Раю», но следует говорит что «Я уверовал в Аллаха, а также в Его ангелов, в Его Книги, и в Его посланников».** (Это сообщение от Ибн Мас'уда с достоверным иснадом).

12-قال أبو عبيد: حدثنا عبد الرحمن عن سفيان عن محل [41] بن محرز قال: قال لى إبراهيم: " إذا قيل لك أمؤمن أنت ؟ فقل: آمنت بالله وملائكته وكتبه ورسله ".

---

(39) رجال إسناده ثقات رجال الستة، إلا أنه منقطع بين الحسن وابن مسعود. وأبو الأشهب اسمه جعفر بن حيان

(40) إسناده على شرط الشيخين. وكذا إسناد الذي بعده. والأول أخرجه ابن أبي شيبة في كتابه (122) من طريق أخرى عن أبي وائل به نحوه.

Рассказал нам АбдуРрахман ибн Махди, от Мухилля ибн Мухриза, который сказал: «Однажды Ибрахим ан-Наха'и сказал мне: «Если тебе скажут – **«Верующий ли ты?»** тогда скажи **–«Я уверовал в Аллаха, в Его ангелов, в Его Книги, и в Его посланников».** (Это сообщение также пришло с достоверным иснадом).

13- قال أبو عبيد: حدثنا عبد الرحمن عن سفيان عن معمر عن ابن وطاس عن أبيه قال 2/8: " " إذا قيل لك أمؤمن أنت ؟ فقل: آمنت بالله وملائكته وكتبه ورسله ".

Рассказал на АбдуРрахман ибн Махди, от Суфьяна ибн Рашида, от Ибн Тауса, от его отца (Таус ибн Кайсан), сказал: «Если тебе скажут, «верующий ли ты?», тогда скажи **– «Я уверовал в Аллаха, в Его ангелов, в Его Книги, и в его посланников».** (Сообщение передано с достоверным иснадом).

14- قال أبو عبيد: حدثنا عبد الرحمن عن حماد بن زيد عن يحيي ابن عتيق عن محمد بن سيرين قال: " اذا قيل لك أمؤمن أنت ؟ فقل: [آمَنَّا بِاللهِ وَمَآ أُنزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنزِلَ إِلَى إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَقَ وَيَعْقُوبَ وَالأَسْبَاطِ] الآية (البقرة/ 136).

Рассказал нам Абуррахман ибн Махди, от Хаммада ибн Зайда, от Яхьи ибн 'Атикъа, от Мухаммада ибн Сирина, сказал: «Если тебе скажут «Верующий ли ты?», тогда скажи: **«Я уверовал в Аллаха, а также в то что ниспослано нам, и в то что ниспослано Ибрахиму, Исма'илу, Исхаккъу, Йа'къубу и аль-Асбаб» (сура Бакара аят 136).** (Это сообщение достоверно).

15-قال أبو عبيد: حدثنا جرير بن عبد الحميد عن منصور عن إبراهيم قال: " قال رجل لعلقمة أمؤمن أنت؟ فقال: أرجو إن شاء الله ". قال أبوعبيد: ولهذا كان يأخذ سفيان ومن وافقه الاستثناء فيه وإنما كراهتهم عندنا أن يبتوا الشهادة بالإيمان مخافة ما أعلمتكم في الباب الأول من التزكية والاستكمال عند الله، وأما على أحكام الدنيا فانهم يسمون أهل الملة جميعا مؤمنين، لأن ولايتهم وذبائحهم وشهاداتهم ومناكحتهم وجميع سنتهم إنما هي علي الإيمان، ولهذا كان الأوزاعي يرى الاستثناء وتركه جميعا واسعين.

Рассказал нам Джарир ибн Абдуль Хамид, от Мансура ибн Му'тами'а, от Ибрахима ан-Наха'и который сказал: «Однажды человек сказал 'Алкъама – «Верующий ли ты?», и 'Алкъама ответил: **«Надеюсь инша Аллах, что я верующий».** (Сообщение достоверно).

(От 'Али ибн Бахра: «Я слышал как Джарир ибн Абдуль Хамид говорит: «Аль-А'маш, Исма'иль ибн Аби Халид, 'Умар ибн Къа'къа, ибн АбдуРрахман, Ибн Шубрум, Суфьян ас-Саури, и Хамза аз-Зайяд, все они говорили: **«Мы веруем, инша Аллах»**, и они порицали того кто не делал исключения из веры».)

Это был мазхаб ас-Саури, а также тех, кто был согласен с ним в этом, то что необходимо делать истисна из веры. Но мы считаем, то что они не любили чтобы человек говорил просто «Я верующий», это считается как будто человек свидетельствует себе верой. Но так делать не нужно, из страха того, что я рассказал тебе в первой главе из того что ты сам себя этим хвалишь, и говоришь что ты делаешь все дела должным образом. И то, что ты утверждаешь, что ты с полноценной верой перед Аллахом. А что касается постановлений этой дуньи, то люди называются людьми этой религии, т.е. если человек внешне верующий, то мы разрешаем ему быть уалием в никахе, и не говорим «возможно ты неверующий в сердце», а также мы употребляем животных, которых они

(41) هو بضم أوله وكسر ثانيه وتشديد اللام، وكان الأصل " مجلي "، فصححناه من كتب الرجال. وهو كوفي ولا بأس به.

режут, а также принимается их свидетельство в суде, и также их акт бракосочетания считается действительным, и вся сунна что они выполняют, все строится на том, что они являются верующими. Поэтому аль-Ауза'и считал, что как исключать из веры, а также оставлять это и не исключать, и говорить «я верующий», все это «Уаси'»- широким, т.е. разрешено.

16-قال أبو عبيد حدثنا محمد بن كثير الأوزاعي قال: " من قال أنا مؤمن فحسن، ومن قال: أنا مؤمن إن شاء الله فحسن، لقول الله عز وجل [لَتَدْخُلُنَّ الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ إِن شَاء اللَّهُ آمِنِينَ] (الفتح /27)، وقد علم أنهم داخلون ".

Рассказал нам Мухаммад ибн Касир, от аль-Ауза'и, сказал: «Кто скажет «Я верующий»- то хорошо, а кто скажет «Я верующий, инша Аллах»- тоже хорошо, потому что Всевышний Аллах сказал: **«Вы непременно зайдете в Запретную мечеть, инша Аллах будучи в безопасности» (Сура Фатх аят 27)**, и Аллах знал что они войдут в эту мечеть будучи в безопасности. (Иснад достоверен).

وهذا عندي وجه حديث عبد الله [42] حين أتاه صاحب معاذ فقال: " ألم تعلم أن الناس كانوا على عهد رسول الله ﷺ ثلاثة أصناف: مؤمن ومنافق وكافر فمن أيهم كنت ؟ قال: من المؤمنين،

И именно такой смысл я думаю заключается в словах Ибн Мас'уда, когда к нему пришел один из людей Му'аза ибн Джабаля, и сказал: «Разве ты не знаешь, что люди во времена пророка были тремя группами: верующий, лицемер, кафир. Ты из кого был?» Ответил: «Я был из верующих».

(Пришло от Ибн Мас'уда что он порицал тех, которые говорят «я верующий» и не добавляют «инша Аллах», а сам же здесь говорит – «Я был из верующих». Как это понять? Я думаю что слова «Я был из верующих» т.е. «Я не был неверующим, и не был лицемером, но я был из той группы что являются верующими».)

إنما نراه أراد أني كنت من أهل هذا الدين لا من الآخرين، فأما الشهادة بها عند الله فانه أعلم بالله [وأتقى له من أن يريده فكيف، يكون ذلك والله يقول:]اتَّقَى أَعْلَمُ بِمَنِ هُوَ أَنفُسَكُمْ تُزَكُّوا فَلا (النجم (32).

Мы говорим что он имел ввиду – «Я был из людей этой религии, а не из других». А относительно его положения перед Аллахом, то он более знающ об Аллахе, и сам понимает свое положение. Как же мог Ибн Мас'уд про себя сказать – «Я верующий», и иметь ввиду что его вера полная (полноценная) перед Аллахом, вместе с тем что Аллах говорит: **«Не восхваляйте самих себя, Он лучше знает тех, которые богобоязненны». (Сура Нахль аят 32).**

والشاهد: (على ما نظن) أنه كان قبل هذا لا يقول أنا مؤمن على تزكية ولا على غيرها، ولا نراه أنه كان ينكره على قائله بأي وجه كان، إنما 9 / 1كان يقول: آمنت بالله وكتبه ورسله، لا يزيد على هذا اللفظ،

(42) هو ابن مسعود، وحديثه المشار إليه، أخرجه ابن أبي شيبة في كتابه (73) وفي سنده رجل لم يسم، وقد أنكره يحي بن سعد كما يأتي عند المصنف بعد قليل

И свидетельство за это, то что раньше Ибн Мас'уд не говорил «Я верующий» восхваляя себя, а здесь сказал «Я верующий», значит он это сказал не восхваляя себя, а имея ввиду что он просто был из мусульман, и мы не видели чтобы он порицал того кто говорит – «Я верующий» в любом случае, но говорил что человек должен говорить - «Я уверовал в Аллаха, а также в Его ангелов, в Его Книги, и Его посланников» и не добавлял к этому ни слова.

وهو الذي كان أخذ به إبراهيم وطاوس وابن سيرين ثم أجاب عبد الله إلى أن قال: " أنا مؤمن فإن كان الأصل محفوظا عنه [43] فهو عندي على ما أعلمتك، وقد رأيت يحيى ين سعيد ينكره ويطعن في إسناده لأن أصحاب عبد الله على خلافه.

По этому если эта основа сохранена от него (если это сообщения которое мы привели от ибн Масуда вообще достоверно) то надо его понимать так как я тебе разъяснил (что он сказал я верующий имея ввиду я из мусульман, а ни из кафиров или лицемеров).

Вместе с тем, что я видел как Йахьйа ибн Саид аль-Къаттан отрицал второй асар от него, и порицал его иснад, потому что ученики были против этого, т.е. этих слов (говорить я из верующих).

وكذلك نرى مذهب الفقهاء الذين كانوا يتسمون الاسم بلا استثناء، فيقولون نحن مؤمنون

Также мы считаем, мазхаб ученых фикха, которые называли себя этим именем, и не говорили инша Аллах, когда они говорили – «Я верующий». (То что под словами я верующий, они имели ввиду я не являюсь неверующим и я не являюсь лицемером).

منهم عبد الرحمن السلمي، وإبراهيم التيمي، وعون بن عبد الله، ومن بعدهم، مثل عمر بن ذر والصلت بن بهرام ومسعر بن كدام، ومن نحا نحوهم، إنما هو عندنا منهم على الدخول في الإيمان لا على الاستكمال.

2/9 ألا ترى أن الفرق بينهم وبين إبراهيم وبين ابن سيرين وطاوس إنما كان أن هؤلاء كانوا به [44] أصلا وكان الآخرون يتسمون به. فأما على مذهب من قال كإيمان الملائكة والنبيين فمعاذ الله، ليس هذا طريق العلماء وقد جاءت كراهيته مفسرة عن عدة منهم!

Пришло от Абдуррахмана ас-Сулямий, что однажды он сказал одному человеку - «Верующий ли ты?» он сказал: «Инша Аллах», ас-Сулямий сказал- «Не говори инша Аллах!». (Это сообщение слабое, не является достоверным. В иснаде Ата ибн Саиб, перепутавшийся передатчик. А Мисар ибн Къидам, который передает это сообщение от Ата ибн Саиб, передавал от него хадисы после того как Ата уже запутался).

Также от Ибрахима ат-Тайми пришло что он порицал истисна. (Достоверно). - Он говорил: «Нет проблем, если один из вас скажет «Я верующий», поистине если он правдивый, то не будет его наказывать Аллах за его правдивость, а если он лжет, то, то что он является неверующим, хуже чем его ложь».

А также Аун ибн АбдиЛлях. (Сказал про него Аль-Асмаи: «Был одним из самых воспитанных ученых Медины, был одним самых больших ученых фикха, он был мурджиитом а потом оставил ирджа и вернулся к Сунне).

---

(43) الأصل " محفوظ "

(44) كذا الأصل، وفيه سقط ظاهر، ولعله " كانوا لا يتسمون به أصلا "

А также такие как Умар ибн Зарр (Сказал про него абу Дауд был главой в мурджиизме, и сказал относительно него Аль Иджли: «Он был крепким человеком (сильным в вере то есть не врал), но придерживался ирджа», сказал про него Абу Хатим: «Он правдивый но мурджиит, не надо принимать его хадисы»).

Пришло от Сальт ибн Бахрама, тоже что он не делал истисна. (Относительно него говорит аль-хафиз Ибн Хаджар - Бухари сказал: «Услышал хадис от Аби Уаиля, и о нем упоминали что он был мурджиитом».)

А также Мисар ибн Кидам, (Сказал относительно него Яля ибн Убайд- «Был мурджиитом, когда он умер на его джаназу не пришел Суфьян ас-Саурий а также аль-Хасан ибн Салих. Имам Ахмад относительно него не говорил что он мурджиит».)

(От всех них пришло, что они порицали истисна, и их причислили к мурджиитам.) И другие ученые фикха, мы считаем, что они говорили, имея ввиду «Говори я верующий, но не говори инша Аллах, ты же не сомневаешься в этом».

Разве ты не видишь что разница между этими учеными фикха и между Ибрахимом ат-Тайми, а также Мухаммадом ибн Сирином, а также Таусом ибн Кайсаном - они говорили, что надо говорить инша Аллах. Эти перечисленные не говорили про себя, что они верующие без инша Аллах, а предыдущие говорили, что они верующие без ин шаа Аллах. А что касается того, что все перечисленные говорили, что их вера такая же, как у ангелов и пророков, то `аузубиЛлях (прибегаю к Аллаху) чтобы они такое говорили! Это не было дорогой ученых, более того запрет того чтобы говорит что «Мой иман, как иман ангелов и пророков», пришел сразу от нескольких из них.

17- قال أبو عبيد: حدثنا هشيم أو حُدثت عنه عن جويبر عن الضحاك: " أنه كان يكره أن يقول الرجل: أنا على إيمان جبريل وميكائيل عليهما السلام ".

Говорит Абу Убайд: Рассказал нам Хушайм ибн Башир, или мне рассказали от Хушайма, от Джувайбира, от Даххакъа, то что Даххакъ запрещал чтобы человек говорил - **«Моя вера как вера Микаиля и Джибраиля».** (Это сообщение является недостоверным, слабым, очень слабым, Джувайбир ибн Саид аль-Аздий- очень слабый передатчик. Также в начале иснада сомнения).

18- قال أبو عبيد: حدثنا سعيد بن أبي مريم المصري عن نافع عن عمر الجمحي قال: سمعت ابن أبي مليكة وقال له إنسان: " إن رجلا في مجالستك يقول: إن إيمانه كإيمان جبرائيل ! فأنكر ذلك وقال: سبحان الله ! والله لقد فضل جبرائيل عيه السلام في الثناء على محمد صلى الله عليه فقال: [إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ {19]ذِي قُوَّةٍ عِندَ ذِي الْعَرْشِ مَكِينٍ[20] مُطَاعٍ ثَمَّ أَمِينٍ } (التكوير 19/21).

Рассказал нам Саид ибн Аби Марйам аль-Мисрий, от Нафиа, от Умара аль-Джунахий, сказал: «Я слышал как Ибн Аби Муляйка, когда ему один из людей сказал - «Один человек который сидит в твоем маджлисе говорит – **«Воистину мой иман как вера Джибраиля»,** и он начал это порицать, и сказал - «СубханаЛлах! Как этот человек может такое говорить когда Аллах восхвалил Джибраиля больше чем Мухаммада, мир ему и благословение Аллаха, и сказал: **«Поистине, это слово Благородного посланника (Джибраиля), который обладает силой и имеет почет у Обладателя Трона, он подчиняется Всевышнему Аллаху, и является верным».** (Иснад-Сахих).

19- قال أبو عبيد: حُدثنا عن ميمون بن مهران: " أنه رأى جارية تغني فقال: من زعم أن هذه على إيمان مريم بنت عمران فقد كذب ".

Нам рассказали от Маймуна ибн Михрана, что однажды Маймун ибн Михран увидел одну рабыню, как она поет, и сказал - **«Кто скажет что вера этой рабыни такая же, как у Марйам бинт Имран, тот солгал. И горе тому, кто сказал, что его вера такая же, как вера Джибраиля».** (Иснад - Сахих).

وكيف يسع أحدا أن يشبه البشر بالملائكة وقد عاتب الله المؤمنين في غير موضع من كتابه أشد العتاب، وأوعدهم أغلظ الوعيد، ولا يعلم فعل 1/10 بالملائكة من ذلك شيئا فقال:

Как может кто-нибудь сравнивать людей с ангелами? Вместе с тем, что порицал Аллах верующих сразу во многих местах Своей Книги сильным порицанием, и обещал им тяжелое наказание, и мы не знаем, чтобы Всевышний делал такое с ангелами когда-либо.

[يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُواْ لاَ تَأْكُلُواْ أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ إِلاَّ أَن تَكُونَ تِجَارَةً عَن تَرَاضٍ مِّنكُمْ وَلاَ تَقْتُلُواْ أَنفُسَكُمْ إِنَّ اللّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا (29) وَمَن يَفْعَلْ ذَلِكَ عُدْوَانًا وَظُلْمًا فَسَوْفَ نُصْلِيهِ نَارًا وَكَانَ ذَلِكَ عَلَى اللّهِ يَسِيرًا] (النساء 29-30).

Сказал Аллах: **«О те, которые уверовали, не пожирайте имущество друг друга ложно, все что разрешено вам, это торговать на основании довольства, и не убивайте друг друга, поистине Аллах к вам Милосерден. А кто сделает такое из вражды и несправедливости, мы заведем его в Огонь, и это для Аллаха легко». (Сура Женщины аяты 29-30)**

[وقال: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُواْ اتَّقُواْ اللّهَ وَذَرُواْ مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنتُم مُّؤْمِنِينَ [278] فَإِن لَّمْ تَفْعَلُواْ فَأْذَنُواْ بِحَرْبٍ مِّنَ اللّهِ وَرَسُولِهِ] الآية (البقرة / 278-279)

Также Всевышний сказал: **«О те, которые уверовали, побойтесь Аллаха, и оставьте то что осталось среди вас из расточительства, если вы действительно верующие, а если вы этого не сделаете, то узнаете что Аллах и Его посланник объявляют вам войну». (Сура Бакара аяты 278-279)**

[وقال: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لِمَ تَقُولُونَ مَا لا تَفْعَلُونَ] (الصف /2)

И также Всевышний сказал: **«О те, которые уверовали, почему вы говорите то, что не делаете? Велика ненависть Аллаха к вам за то, что вы говорите то, что не делаете». (Сура 61 Ряды аяты 2-3)**

[وقال: أَلَمْ يَأْنِ لِلَّذِينَ آمَنُوا أَن تَخْشَعَ قُلُوبُهُمْ لِذِكْرِ اللَّهِ وَمَا نَزَلَ مِنَ الْحَقِّ وَلا يَكُونُوا كَالَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ مِن قَبْلُ فَطَالَ عَلَيْهِمُ الأَمَدُ فَقَسَتْ قُلُوبُهُمْ وَكَثِيرٌ مِّنْهُمْ فَاسِقُونَ] (الحديد 16)

И также Всевышний сказал: **«Разве не пришло время для тех, которые уверовали, чтобы их сердца смирились поминанием Всевышнего Аллаха, и смирились перед той истиной, которая им ниспослана, и чтобы они не были такими, как люди Писания до них, затянулось для них их время и их сердца стали твердыми, и большинство из них грешники». (Сура 57. Железо аят 16)**

فأوعدهم النار في آية، وآذنهم بالحرب في أخرى. وخوفهم بالمقت في ثالثة، واستبطأهم في رابعة، وهو في هذا كله يسميهم مؤمنين، فما تشبه هؤلاء من جبريل وميكائيل مع مكانهما من الله ؟! إني لخائف أن يكون هذا من الاجتراء على الله والجهل بكتابه.

В одном аяте он обещал им Огонь, в другом аяте войну если они не оставят ростовщичество, в третьем запугал их гневом, в четвертом сказал, что они слишком медлительны, и до сих пор их сердца не смирились перед тем, что ниспослано им из истины, и во всем этом, вместе с этим он называет их верующими. В чем же схожесть верующих с Джибрилем и Микаилем, вместе с тем что Джибриль и Микаиль занимают высокое положение перед Аллахом, и я боюсь за того кто говорит что его вера такая же как у ангелов Джибриля и Микаиля, является дерзостью перед Аллахом, и невежеством относительно Книги Аллаха.

"Субхана-кя-Ллахумма, ва би-хамди-кя, ашхаду алля иляха илля Анта, астагфиру-кя ва атубу иляй-кя!"

10 Урок.

Автор серии лекций: Руслан абу Ибрахим Татарстани.

БисмиЛляхи Ррахмаани Ррахиим.

А затем:

3 -باب الزيادة في الإيمان والانتقاص منه

Глава о добавке веры и убавлении ее.

И многие из имамов этой общины передавали иджма от салафов о том, что вера добавляется и уменьшается.

20- قال أبو عبيد: حدثنا عبد الرحمن بن مهدي عن سفيان عن جامع ابن شداد عن الأسود بن هلال قال: قال معاذ بن جبل لرجل: " اجلس بنا نؤمن ساعة يعني نذكر الله [45] وبهذا القول كان يأخذ سفيان والأوزاعي ومالك بن أنس،

Говорит Абу Убайд: «Рассказал нам АбдуРрахман ибн Махди, от Суфьяна, от Джамиа ибн Шаддада, от Асуаля ибн Иляля, сказал: **«Однажду Муаз ибн Джабаль сказал одному человеку, сядь с нами, будем**

(45) إسناده صحيح على شرط الشيخين، وأخرجه ابن أبي شيبة في كتابه (رقم 106-108) عن الأعمش عن جامع به

веровать определенное время». (Сахих). (В этом асаре смысл будем поминать Всевышнего Аллаха и тем самым повышать свою веру).

И этого мнения придерживался Суфьян ас-Саурий, а также аль-Аузаи, а также Малик Ибн Анас.

(От Абу Ахмада аз-Зубайри - Я слышал как Суфьян ас-Саури не раз говорил: **«Вера увеличивается и уменьшается».** («Аш-Шариа» аль-Аджури. Сахих.).

От АбдуРразака приходит что он говорил я слышал от Суфьяна ас-Саури, а также ибн Джураджа а также Маамар ибн Ращид а также Малик ибн Анас а также Суфьяна ибн Уейны все они говорили что иман это слова и дела, увеличивается и уменьшается. И добавил АбдуЛлах ибн Ахмад (сын имама Ахмада), слово АбдуРразака к этому и потом сказал и я также это говорю что иман это слова и дела, увеличивается и уменьшается, а если я буду им противоречит (тем которые упомянуты выше) то я буду одним из заблудших, и не буду из тех кто идет по прямому пути.

От Худайка ибн Сулаймана- Однажды аль-Аузаи спросили о вере. Он сказал: **«Вера увеличивается и уменьшается, а тот, кто считает, что вера не увеличивается и не уменьшается, тот нововведенец».** (Худайк ибн Сулайман неизвестный, но у него есть поддерживающие цепочки.)

И пришло тоже самое от Имама Малика ибн Анаса с достоверным иснадом. И можно сказать это слово что вера увеличивается и уменьшается слово всех сподвижников и имамов этой общины.)

يرون أعمال البر جميعا من الازدياد في الإسلام، لأنها كلها عندهم منه. وحجتهم في ذلك ما وصف الله به المؤمنين في خمس مواضع من كتابه منه قوله [الَّذِينَ قَالَ لَهُمُ النَّاسُ إِنَّ النَّاسَ قَدْ جَمَعُواْ لَكُمْ فَاخْشَوْهُمْ فَزَادَهُمْ إِيمَاناً وَقَالُواْ حَسْبُنَا اللّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ] (آل عمران/ 173) وقوله [لِيَسْتَيْقِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ وَيَزْدَادَ الَّذِينَ آمَنُوا إِيمَانًا](المدثر /31) وقوله [لِيَزْدَادُوا إِيمَانًا مَّعَ إِيمَانِهِمْ] (الفتح /4). وموضعان آخران قد ذكرناهما في الباب الأول، فاتبع أهل السنة هذه الآيات وتأولوها أن الزيادات هي الأعمال الزاكية.

Все те, которых мы перечислили выше считают, что все благие дела являются добавкой Ислама, потому что все эти дела у них считаются из веры, и довод этих имамов на то слово которое они высказали, это то чем Всевышний описал верующих в пяти местах из Своей Книги.

Из этих слов: **«Те, которым сказали люди, - «Поистине, люди собрались вокруг вас, бойтесь же их!» Но это лишь добавило им веры, и они сказали:- «Достаточно нам Аллаха, и прекрасен Он как Покровитель».** (Али Имран-173)

А также: - **«Это для того чтобы обладатели Писания пришли к убежденности, а те которые уверовали, их вера увеличилась».** (аль-Мудассир-31)

И слова:- **«Это для того чтобы верующие, добавилась вера к их вере».** (аль-Фатх-4)

И два последних места мы упомянули в первой главе. (На стр. 25. А это сура Ат-Тауба аят 124 и сура Аль-Анафаль аят 2).

И Ахлю сунна уаль-джамаа последовали за этими аятами, и подчинились им, и разъяснили их таким образом, что под добавкой к вере имеется ввиду совершение благих деяний.

وأما الذين رأوا الإيمان قولا ولا عمل فانهم ذهبوا في هذه الآيات إلى أربعة أوجه:

أحدها أن قالوا، أصل الإيمان الإقرار بجمل الفرائض مثل الصلاة والزكاة وغيرها والزيادة بعد هذه الجمل، وهو أن تؤمنوا بأن هذه الصلاة المفروضة هي خمس، وأن الظهر أربع ركعات، والمغرب ثلاثة 1/11، وعلى هذا رأوا سائر الفرائض.

А что касается тех, которые говорят, что иман это лишь слово без дела (Мурджия аль-Фукаха или карамиты), что касается их, то они разъяснили эти аяты не так, как это разъяснили Ахлю сунна уаль-джамаа, и у них есть 4 мнения как нужно понимать эти аяты:

1 Сказали:- «Основа веры человека это подтверждение сердцем обязательных ниспосланий Шариата в общем. Как например намаз, закят и другие. И после того как он уверовал в это, у него случается добавка к вере, и это тогда когда человек начинает веровать что обязательных намазов пять, и то что зухр состоит из 4 ракаатов, что магриб состоит из 3 ракаатов, и так считают они относительно остальных обязательных действий».

والوجه الثاني: أن قالوا. أصل الإيمان الإقرار بما جاء من عند الله، والزيادة تمكن من ذلك الإقرار.

2 Сказали: «Основа веры, когда человек утверждается сердцем относительно того, что пришло от Аллаха. А добавка, когда у человека икърар (убеждение) увеличивается». То есть они говорят что вера увеличивается не за счет дел органами тела, а за счет убежденности в сердце.

والوجه الثالث أن قالوا: الزيادة في الإيمان الازدياد من اليقين.

3 Сказали: «Добавка веры, это добавка убежденности». То есть когда человек видит разные знамения от Всевышнего Аллаха, и то как Он оказывает поддержку и помощь этой религии у него появляется убежденность в том что он на правильном пути что эта религия истинная и т.д. и добавляется у него аль йакын (убежденность).

والوجه الرابع أن قالوا: إن الإيمان لا يزداد أبدا، ولكن الناس يزدادون منه.

4 Сказали: «Вера не увеличивается ни в коем случае, но люди увеличиваются от веры». То есть не вера увеличивается от действия человека, а действия человека увеличиваются из-за его веры.

وكل هذه الأقوال لم أجد لها مصدقا في تفسير الفقهاء ولا في كلام العرب،

И все эти четыре мнения, я не нахожу на них ни одного подтверждения, ни в тафсире ученых, а также в арабском языке.

، فالتفسير ما ذكرناه عن معاذ حين قال: " اجلس بنا نؤمن ساعة " فيتوهم على مثله أن يكون لم يعرف الصلوات الخمس ومبلغ ركوعها وسجودها إلا بعد رسول الله ﷺ، وقد فضله النبي ﷺ

على كثير من أصحابه في العلم بالحلال والحرام ثم قال: " يتقدم العلماء برتوة " [46] هذا لا يتأوله أحد يعرف معاذا.

(1) Например, то что мы упомянули от Муаза ибн Джабаля, когда он сказал:- **«Садись с нами, будем веровать определенное время»**, - может ли подумать кто-то, относительно Муаза, что он не знает подробностей о пяти намазах, и о поясных поклонах и суджудов, и узнал их Муаз только после того как он посидел с этим человеком после смерти пророка, мир ему и благословение Аллаха? Вместе с тем, что пророк, мир ему и благословение Аллаха, превознес Муаза ибн Джабаля над многими из своих сподвижников знанием относительно халяля и харама, сказал: **«Муаз ибн Джабаль придет впереди ученых в Судный День на расстоянии кидания камня».** (Иснад сообщения хороший из-за многих поддерживающих его цепочек). Такое не может сказать относительно Муаза никто, кроме того кто действительно не знает кто такой Муаз ибн Джабаль.

وأما في اللغة فإنا لم نجد المعنى فيه يحتمل تأويلهم وذلك كرجل أقر له رجل بألف درهم له عليه، ثم بينها فقال: مائة منها في جهة كذا، ومائتان في جهة كذا، حتى استوعب الألف، ما كان هذا يسمى زيادة، وإنما يقال له تلخيص وتفصيل،

А что касается арабского языка, то мы не находим в нем таких смыслов которые бы поддерживали их мнения. И это как человек подтвердил, что человек должен ему 1000 дирхамов, а потом разъяснил, сто дирхамов он у меня занимал на то-то, двести дирхамов на то-то, потом разъяснял, пока не разъяснил, на что он взял у него 1000 дирхамов. Это не является добавкой к долгу, но это является в арабском языке разъяснением на что этот человек занимал у меня эти 1000 дирхамов. (Это ответ на первое мнение мурджиитов)

وكذلك لو لم يلخصها ولكنه ردد ذلك الإقرار مرات، ما قيل له زيادة أيضا، إنما هو تكرير وإعادة، لأنه لم يغير 2/11 المعنى الأول ولم يزد فيه شيئا.

(2) А также если человек не разъясняет подробно на что занял он эти деньги. Но подтверждает это несколько раз (говоря этот человек мне должен 1000 этот человек мне должен 1000). Это тоже не называется добавкой, но называется повторением и возвращением, потому что он не поменял первого смысла, и не добавил в этом ничего. (Это ответ на второе мнение мурджиитов)

فأما الذين قالوا يزداد من الإيمان، ولا يكون الإيمان هو الزيادة، فإنه مذهب غير موجود، لأن رجلا لو وصف ماله فقيل: هو ألف، ثم قيل: إنه ازداد مائة بعدها، ماكان له معنى يفهمه الناس إلا أن يكون المائة هي الزائدة على الألف، وكذلك سائر الأشياء، فالإيمان مثلها، لا يزداد الناس منه شيئا، إلا كان ذلك الشيء هو الزائد في الإيمان.

---

(46) أي برمية سهم. والحديث رواه ابن سعد عن مُحَمَّد بن كعب والحسن البصري مرسلا مرفوعا وهو وابن عساكر عن عمر موقوفا، والحاكم عن أنس موقوفا، ورفعه الطبراني فالحديث صحيح بمجموع الطرق.

(3) Что касается тех, которые сказали, то что человек добавляется от веры, а не вера добавляется от человека, то это мазхаб который не существует. Потому что если человек опишет свое имущество, скажет: «У меня есть тысяча дирхамов», а после этого будет сказано, что этот человек добавился тысячей дирхамов, не будет у этого смысла который понимали бы люди. (То есть у тебя есть 1000 дирхамов и тебе принесли 100 дирхамов и добавили к этой тысяче, ты говоришь у меня добавились дирхамы, но не говоришь я добавился от моих дирхамов, то есть не ты увеличиваешься от дирхамов а дирхамы увеличиваются по средством добавления). И люди поймут, только если скажут, что сотня добавилась тысячей, а также другие вещи. Иман в этом примере подобен этому имуществу, люди не добавляются от веры, но эта вещь наоборот добавляется к вере. (То есть вера увеличивается от действии, а ни действия от веры). (Это ответ на четвертое мнение мурджиитов)

وأما الذين جعلوا الزيادة ازدياد اليقين فلا معنى لهم، لأن اليقين من الإيمان فإذا كان الإيمان عندهم كله برمته إنما هو الإقرار، ثم استكمله هؤلاء المقرون بإقرارهم أفليس أحاطوه باليقين من قولهم فكيف يزداد من شيء قد استقصى وأحيط به ؟! أرأيتم رجلا نظر إلى النهار بالضحى حتى أحاط عليه كله بضوئه هل كان يستطيع أن يزداد يقينا بأنه نهار ولو أجتمع عليه الإنس والجن ؟! هذا يستحيل ويخرج مما يعرفه الناس.

(4) А что касается тех, которые сказали, добавка веры - имеется ввиду добавка убежденности человека, то в этом тоже нету смысла, потому что убежденность из веры, если они сами же говорят, что вера у них вся полностью единым разом, это только подтверждение истинности религии и произношение языком, а потом те, которые и так уже утверждают истинность религии Ислам, затем дополняют эту веру опять утверждением, неужели они не понимают, что своим утверждением они уже охватили всю веру, как они могут дополнить вещь, которая уже дошла до совершенства, и уже окружена? (То есть если человек утвердил что эта религия Ислам истинная от Всевышнего Аллаха, мурджииты говорят: раз он утвердил что эта религия истинная, то вера его полноценная стала этим самым, и автор книги им говорит причем здесь тогда йакын убежденность человека? Почему сами говорите что добавляется убежденность человека если она и так у него была полноценной? И как может добавляться то что и так уже полноценно?). Если человек посмотрел на день во время духа (утром после восхода солнца), так что этот человек охватил все утро со всем его светом, может ли он добавиться в убежденности что это день? Если даже соберутся все джинны и люди, чтобы добавить ему убежденности что сейчас день, не добавится его убежденность. И это выходит из того что понимают люди.

(Дополнение не из урока: Аль-Байхаки передал, что ар-Раби’ бин Сулейман сказал: **«Я слышал, как аш-Шафии говорил: “«Вера – это слово и действие. Она увеличивается и уменьшается”».** [«Манакиб аш-Шафии» (1/387).].

АбдуЛлах бин Ахмад сказал: **«Я слышал, как моего отца, да будет милостив к нему Аллах, спросили об аль-ирджа [мурджиизме], на что он ответил: «Мы говорим: “Вера – это слово и**

дело, она увеличивается и уменьшается. Если человек совершил прелюбодеяние и употребил спиртное, то его вера уменьшилась”» [«ас-Сунна» Абдуллаха бин Ахмада (1/307).].).

4– باب تسمية الإيمان بالقول دون العمل

Глава: о том кто называет веру словом, не включая в него дело.

قال أبو عبيد: قالت هذه الفرقة: إذا أقر بما جاء من عند الله وشهد شهادة الحق بلسانه، فذلك الإيمان كله، لأن الله عز وجل سماهم مؤمنين. وليس ما ذهبوا إليه عندنا قولا، ولا نراه شيئا، وذلك من وجهين: أحدهما ما أعلمتك في الثلث الأول أن الإيمان المفروض في صدر الإسلام لم يكن يومئذ شيئا إلا إقرار فقط.

Говорит Абу Убайд: «Сказала эта фиркъа (мурджиатуль фукаха), если человек услышал и принял, что все что ниспослано от Аллаха является истиной, и произнес языком свидетельство истины (Сказал ля иляха илля Ллах, Мухаммада расулюЛлах), то это иман полноценный. Потому что Аллах назвал тех, которые это сделали верующими. Но это мнение, мы не считаем это даже за мнение, и ни считаем это за что-то. И это по двум причинам:

1) То, что я разъяснил тебе в первой трети этой книги, то что в начале ислама, верой было ни что иное как подтверждение сердцем и языком только лишь, а потом когда начали ниспосылаться другие повеления, иман стал увеличиваться посредством этого.

وأما الحجة الأخرى، فأنا وجدنا الأمور كلها يستحق الناس بها أسماءها مع ابتدائها والدخول فيها، ثم يفضل فيها بعضهم بعضا، وقد شملهم فيها اسم واحد، من ذلك أنك تجد القوم صفوفا بين مستفتح للصلاة وراكع وساجد، وقائم وجالس، فكلهم يلزمه اسم المصلي، فيقال لهم مصلون، وهم مع هذا فيها متفاضلون. وكذلك صناعات الناس، لو أن قوما ابتنوا حائطا وكان بعضهم في تأسيسه، وآخر قد نصفه، وثالث قارب الفراغ منه، قيل لهم جميعا بناة، وهم متباينون في بنائهم.

2) А это то, что мы нашли, что все дела, люди заслуживают названия этих дел, если они начали совершать это дело, и вошли в него, а потом одни превосходят других в этих делах. Всех их объединяет одно название, примером на это, что все люди стоят в одном ряду, среди них тот, который только что начал намаз, среди них тот, кто в поясном поклоне, в земном поклоне, из них те которые стоят, из них те которые сидят, но все они называются одним именем- совершающий намаз. Но вместе с тем, что они называются одним именем, они разнятся в этом действии. А также производство людей, если группа людей строят забор, некоторые начинают с фундамента, другой дошел до середины забора, а третий завершает строительство забора, относительно всех их говорится - строители, но вместе с тем, они разнятся в уровне своего строения.

وكذلك لو أن قوما أمروا بدخول دار، فدخلها أحدهم، فلما تعتب الباب أقام مكانه، وجاوزه الآخر بخطوات، ومضى الثالث إلى وسطها، قيل لهم جميعا داخلون، وبعضهم فيها أكثر مدحا

من بعض، فهذا الكلام المعقول عند العرب السائر فيهم، فكذلك المذهب في الإيمان، إنما هو دخول في الدين، قال الله تبارك وتعالى: [إِذَا جَاء نَصْرُ اللَّهِ وَالْفَتْحُ (1) وَرَأَيْتَ النَّاسَ يَدْخُلُونَ فِي دِينِ اللَّهِ أَفْوَاجًا(2) فَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ (3)] (النصر).

Также если группе людей прикажут зайти в какой-то дом, и если первый из них войдет в этот дом, когда он вошёл встал на своем месте, потом зашел второй и не остановился у порога, а пошел дальше, а третий дошел до середины дома, относительно всех их говорят- входящие, но один из них зашел больше чем другой. Все слова, которые мы говорим это то, что говорят арабы, и то что распространено среди них. Такого же слово и относительно веры. Как тот, который зашел в веру, зашел в религию.

Сказал Аллах: **«Когда придет помощь Аллаха и победа, и ты увидишь людей, как они заходят в религию Аллаха толпами. Восхваляй же своего Господа, и проси прощения, воистину Он - Принимающий покаяния».** (Сура 110 ПОМОЩЬ)

2/12 وقال: [يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُواْ ادْخُلُواْ فِي السِّلْمِ كَآفَّةً] (البقرة /208) فالسلم الإسلام وقوله (كافة) معناها عند العرب الإحاطة بالشيء [47] قال رسول الله ﷺ بني الإسلام على خمس " فصارت الخمس كلها هي الملة التي سماها الله سلما مفروضا. فوجدنا أعمال البر وصناعات الأيدي ودخول المساكن كلها تشهد على اجتماع الاسم وتفاضل الدرجات فيها، هذا في التشبيه والنظر مع ما احتججنا به [48] من الكتاب والسنة، فهكذا الإيمان هو درجات ومنازل، وإن كان سمى أهله اسما واحدا وإنما هو عمل من أعمال تعبد الله به عبادة وفرضه على جوارحهم، وجعل أصله في معرفة القلب، ثم جعل المنطق شاهدا عليه، ثم الأعمال مصدقة له، وإنما أعطى الله كل جارحة عملا لم يعطه الأخرى، فعمل القلب الاعتقاد، وعمل اللسان القول، وعمل اليد التناول، وعمل الرجل المشي، وكلها يجمعها اسم العمل، فالإيمان على هذا التناول إنما هو كله مبني على العمل، من أوله إلى آخره، إلا أنه يتفاضل في الدرجات على ما وصفنا.

وزعم من خالفنا أن القول دون العمل، فهذا عندنا متناقض، لأنه إذا 1/13 جعله قولا فقد أقر أنه عمل وهو لا يدري بما أعلمتك من العلة الموهومة عند العرب في تسمية أفعال الجوارح عملا.

وتصديقه في تأويل الكتاب في عمل القلب واللسان،

А также сказал: **«О те, которые уверовали! Принимайте ислам целиком и не следуйте по стопам сатаны. Воистину, он для вас – явный враг». (Сура 2 Бакара аят 208).**

Сказал посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха: **«Построен Ислам на пяти столпах…»** (Аль-Бухари и Муслим). И поэтому все эти пять столпов являются религией, которую Аллах назвал подчинением. Поэтому мы нашли добрые дела, а также производство рук, а также вход в дом, все эти примеры свидетельствуют о том, что все они делают одно (название одно), но степень их в этих делах разнится. Это что касается сравнения и смотрения (имеется ввиду Къияс). Это аналогия, вместе с тем,

---

(47) الأصل " بالإحاطة ".

(48) الأصل " احتجاجنا به ".

что мы привели доводов еще и с Корана и Сунны, также и вера, состоит из уровней и степеней, даже если люди, которые вошли в эту веру, называются одним именем. Вера-это всего лишь дела, посредством которых, Аллах приказал поклонятся Ему, и которыми Он обязал, чтобы их совершали органами своего тела, и Всевышний сделал основу этой веры в сердце, а потом произнесение языком, подтверждающим то, что у него есть в сердце, потом дела как подтверждение того, что он говорит языком. И Аллах дал каждому органу такие дела, которыми не обязал другие. Как например дела сердца: это убеждения которые есть в сердце, а дело языка - это произнесение слов, дело рук- это когда он протягивает, или что-то берет, а дело ног- это когда человек куда-то идет: все это называется делом. И исходя из этого, получается, что вся вера устроена на деле, с самого его начала и до конца, кроме как иман различается в степенях как мы описывали и разъясняли ранее. А те, которые нам противоречат, это мы считаем противоречием. Потому что если он говорит что иман - это слово, он уже говорит что это дело, он просто не знает о том что я разъяснил тебе из причин, что арабы называют дела органов тела - делом, а также Книга называет дела сердца и языка- делом.

"Субхана-кя-Ллахумма, ва би-хамди-кя, ашхаду алля иляха илля Анта, астагфиру-кя ва атубу иляй-кя!"

11 Урок

Остановились на том, что автор книги имам Абу Убейд Аль-Кассим ибн Саллям начал приводить доводы из Корана и Сунны на то, что дела органов тела, а так же сердца, а так же слова произнесённые языком, всё это называется делами в арабском языке и шариате.

وتصديقه في تأويل الكتاب في عمل القلب واللسان،

قول الله في القلب [إِلاَّ مَنْ أُكْرِهَ وَقَلْبُهُ مُطْمَئِنٌّ بِالإِيمان] (النحل /106) وقال (إِن تَتُوبَا إِلَى اللَّهِ فَقَدْ صَغَتْ قُلُوبُكُمَا) (التحريم /4) وقال: [الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ] (الحج /35)، وقال رسول الله ﷺ: " إن في الجسد لمضغة إذا صلحت صلح سائر الجسد، وهي القلب ". [49] وإذا كان القلب مطمئنا مرة، ويصغى أخرى، ويوجل ثالثة، ثم يكون منه الصلاح والفساد، فأي عمل أكثر من هذا، ثم بين ما ذكرنا قوله [وَيَقُولُونَ فِي أَنفُسِهِمْ لَوْلا يُعَذِّبُنَا اللَّهُ بِمَا نَقُولُ] (المجادلة /8) فهذا ما في عمل القلب.

Говорит: "И подтверждение этому в Коране, относительно того, что дела сердец называются делами, а так же и слова произнесённые языком называются делами это слова Всевышнего относительно сердца: **«Кроме тех, которые были заставлены** (то есть на определённые слова), **но его сердце в это время было спокойно на вере»** (Сура 16 ан-Нахль аят 106), то есть спокойствие является делом, сердце производит определённые дела и из них спокойствие. И сказал Всевышний: **"И если вы принесете**

(49) أخرجه الشيخان من حديث النعمان بن بشير بأتم مما هنا

покаяние Аллаху, то ведь уже склонились ваши сердца" (Сура 66 Ат-Тахрим, аят 4), то есть склонение (к чему-либо) это тоже деяние сердца. Так же сказал Всевышний Аллах: **"Те, которые, когда поминается Всевышний Аллах, трепещут их сердца" (Сура 22 Хадж аят 35),** и в данном случае трепет. И сказал Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует): **"поистине, в теле есть кусок плоти и если он исправится, станет праведным то исправится и всё тело, и этот кусок плоти-сердце"**, хадис у Бухари и Муслима, со слов Ну`мана Ибн Башира. В этом хадисе довод, что сердце может приводиться в порядок и становиться праведным.

И продолжает автор книги: **"А если сердце иной раз бывает спокойным, иной раз склоняется (к чему-либо), и иногда трепещет и так же, иногда бывает в состоянии праведности, а иногда не праведности, какое дело может быть больше этого".** Таким образом, сердце производит определённые дела. И сказал Всевышний Аллах: **"И они говорят в своих сердцах: "почему Всевышний не наказывает нас за то, что мы говорим?"**. (Сура 58 Муджадаля аят 8). То есть Всевышний Аллах установил, что сердца тоже говорят. И это то, что касается деяний сердца.

وأما عمل اللسان فقوله [50] [يَسْتَخْفُونَ مِنَ النَّاسِ وَلاَ يَسْتَخْفُونَ مِنَ اللهِ وَهُوَ مَعَهُمْ إِذْ يُبَيِّتُونَ مَا لاَ يَرْضَى مِنَ الْقَوْلِ وَكَانَ اللهُ بِمَا يَعْمَلُونَ مُحِيطًا] (النساء /108) فذكر القول ثم سماه عملا، ثم قال: [فَإِن كَذَّبُوكَ فَقُل لِّي عَمَلِي وَلَكُمْ عَمَلُكُمْ أَنتُمْ بَرِيئُونَ مِمَّا أَعْمَلُ وَأَنَاْ بَرِيءٌ مِّمَّا تَعْمَلُونَ] (يونس /41) هل كان عمل رسول الله ﷺ معهم إلا دعاؤه إياهم إلى الله، وردهم عليه قوله بالتكذيب وقد أسماها هاهنا عملا 2/13 وقال في موضع ثالث: [قَالَ قَائِلٌ مِّنْهُمْ إِنِّي كَانَ لِي قَرِينٌ {15] يَقُولُ أَئِنَّكَ لَمِنْ الْمُصَدِّقِينَ } إلى [لِمِثْلِ هَذَا فَلْيَعْمَلْ الْعَامِلُون] (الصافات /51-61) فهل يكون التصديق إلا بالقول وقد جعل صاحبها هاهنا عاملا ؟! ثم قال [اعْمَلُوا آلَ دَاوُودَ شُكْرًا] (سبأ /13) فأكثر ما يعرف الناس من الشكر أنه الحمد والثناء باللسان، وإن كانت المكافأة قد تدعى شكرا.

А что касается деяния языка, то это слова Всевышнего Аллаха: **"они укрываются от людей, но не способны укрыться от Аллаха и Всевышний вместе с ними, когда они планируют по ночам то, чем недоволен Аллах и Всевышний окружает то, что они делают". (Сура Женщины аят 108).** То есть ночью они разговаривают и в своих разговорах замышляют различные козни и Всевышний Аллах относительно эти их разговоров в конце аята сказал: **"И Аллах окружает то, что они делают".** То есть Всевышний назвал их слова делами. **И говорит (автор): "Всевышний упомянул их слова и назвал их делами. И потом сказал Аллах: "и если они объявят тебя лжецом, то скажи "мне моё дело, а вам ваше, вы не причастны к тому, что делаю я, а я не причастен к тому, что делаете вы". Было ли действие Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, относительно этих многобожников, чем-либо, кроме того, что он призывал их к Всевышнему Аллаху, Пречист Он и Возвышен.** (То есть Посланник, да благословит его Аллах и приветствует, большинство, что делал по отношению к многобожникам лишь призывал их словом к Всевышнему Аллаху). И Аллах велел сказать: **"вы не причастны к тому, что делаю я"**. И Аллах назвал делом, призыв словами. И было ли чем-либо, что произвели многобожники в отношение Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, кроме того, что они отвергли его призыв словами и назвали его лжецом. И Всевышний так же назвал делом это их

(50) الأصل " قوله ".

отвержение языком. И сказал в третьем месте из своей книги: **"и сказал один из них: "поистине был у меня друг и он говорил мне: "неужели ты из тех, которые подтверждают истину (религию Аллаха)"** и так до конца и в конце Всевышний сказал: **"пусть для этого или подобного этому действуют те, которые действуют".** (Сура 37 Стоящие в Ряд аяты 51-61). Может ли быть подтверждение религии Аллаха и её истинности кроме как словом (шахада - ля иляха илля Ллах, Мухаммаду РасулюЛлах) и вместе с тем, что этот человек говорил слова языком, он назван в этом аяте действующим человеком.

(И отметим, что аят: **«и он говорит: "неужели ты из тех, которые подтверждают истинность религии Всевышнего Аллаха"»,** не означает, что достаточно свидетельства для того, чтобы быть верующим, необходимо произносить слова и совершать дела. Таким образом, мы прочитали различные аяты Корана (доводы) на то, что дела сердца являются делами. Аллах назвал дела сердца делами.)

А так же слова языка называются делами в шариате. Так же из доводов, сказал Всевышний Аллах: **«действуйте, о семейство Дауда, в знак благодарности Всевышнему Аллаху (Пречист Он и Возвышен)»** (Сура 34 Саба аят 13). Большинство из того, что бывает благодарностью из того, что знают люди это восхваление и прославление Всевышнего Аллаха языком, то есть словами и Аллах, пречист Он и Велик, назвал это действием. Вместе с тем, что благодарность - мукаффа (это когда что-то сделали для тебя и ты отблагодарил равным этому) тоже называется благодарностью в шариате.

فكل هذا الذي تأولنا إنما هو على ظاهر القرآن وما وجدنا أهل العلم يتأولونه، والله أعلم بما أراد، إلا أن هذا هو المستفيض في كلام العرب غير المدفوع فتسميتهم [51] الكلام عملا، من ذلك أن يقال لقد عمل فلان اليوم عملا كثيرا، إذا نطق بحق وأقام الشهادة، ونحو هذا، وكذلك إن أسمع رجل صاحبه مكروها، قيل قد عمل به[52] الفاقرة، وفعل به " الأفاعيل " ونحوه من القول، فسموه عملا، وهو لم يزده على المنطق. ومنه الحديث المأثور" من عد كلامه من عمله، قل كلامه إلا فيما ينفعه " [53] فوجدنا تأويل القرآن، وآثار النبي ﷺ وما مضت عليه العلماء، وصحة النظر، كلها تصدق أهل السنة في الإيمان، فيبقى القول الآخر، فأي شيء يتبع بعد هذه الحجج الأربع ؟! [54].

Всё, что мы здесь разъяснили из смыслов этих аятов это внешние, прямые и понятные смыслы Корана и это, то на чем мы нашли обладателей знания и как они разъясняют эти аяты. Вместе с тем, лишь Аллах знает лучше, что Он подразумевал этими аятами. Но это является известным в языке арабов и это невозможно отвергнуть. (То есть известно в арабском языке, что дела сердца, а так же слова произнесенные языком тоже называется деянием). И известно от арабов, что слова языком они называют делом. Пример тому, если люди говорят: «этот человек сегодня совершил много дел», если этот человек разговаривал истиной и свидетельствовал в суде и т.п. (То есть про такого человека говорят, что он сделал много дел. Или если человек поднимется на минбар и сделает хорошую хутбу,

---

(51) كذا الأصل، ولا يخلو من شيء.

(52) الأصل "بها".

(53) لم أقف عليه، وأغلب الظن أنه موقوف.

(54) الأصل " الحجة " وفيه بعد سطر " الشيعة مما " بدل " التبعة ما ".

про него люди говорят: "этот человек совершил сегодня благое дело", вместе с тем, что он не сделал ничего кроме произнесения хутбы языком). Так же говорят, что человек совершил дурное дело, (если он кого-то обругал, обозвал или сказал тяжелые слова, от которых человеку стало тяжело на сердце, арабы всё это называют делом), вместе с тем, что человек не добавил ничего к словам. И так же приходит в хадисе: **"Тот, который будет считать свои слова за свои дела, уменьшаться его слова кроме как в том, что приносит пользу".** (То есть, если человек насчет считать свои слова за дела и будет воспринимать их как что-то серьезное, то он будет меньше разговаривать. И много разговаривает человек, который не воспринимает свои слова всерьез и не считает, что за его словами следуют серьезные последствия. Автор книги назвал его хадисом. И на самом деле это не является хадисом от Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, и они известны как слова Умара ибн Абдуль `Азиза).

Говорит (автор книги) подводя итог тому, что он говорил выше: «Мы находим разъяснение Корана, а так же хадисы Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, а так же то на чем были учёные этой общины, а так же хорошую и правильную логику и аргументацию, всё это подтверждает слова ахлю сунна уаль джамаа относительно того, что такое вера».

И остаётся у нас второе слово (мнение мурджиитов фукаха) о том, что иман это произнесение языком и подтверждение сердцем и это второе мнение является неправильным, а является верным мнение первое, и что же заслуживает следование после этих четырех доводов (То есть Коран, сунна, единогласное мнение учёных и правильная аргументация и аналогия).

وقد يلزم أهل هذا الرأي ممن يدعي أن المتكلم بالإيمان مستكمل له، من التبعة ما هو أشد مما ذكرنا، وذلك فيما قص علينا من نبأ إبليس في السجود لآدم فإنه قال: [إِلاَّ إِبْلِيسَ اسْتَكْبَرَ وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ] (ص~74/) فجعله الله بالاستكبار كافرا وهو مقر به غير جاحد له، ألا تسمع [رَبِّ بِمَآ أَغْوَيْتَنِي] (الحجر) وقوله [خَلَقْتَنِي مِن طِينٍ] (الأعراف /12) وقوله [خَلَقْتَهُ مِن نَّارٍ وَخَلَقْتَنِي مِن] (الأعراف /12 39/) فهذا الآن مقر بأن الله ربه، وأثبت القدر أيضا في قوله (أغويتني) (الأعراف /16 البقرة / 34 ص~ / 74) أنه كان [وكان من الكافرين] والحجر /39) وقد تأول بعضهم قوله كافرا قبل ذلك ! و لا وجه لهذا عندي، لأنه لو كان كافرا قبل أن يؤمر بالسجود لما كان في عداد الملائكة [55] ولا كان عاصيا إذا لم يكن ممن أمر بالسجود. وينبغي في هذا القول أن يكون إبليس قد عاد إلى الإيمان بعد الكفر لقوله (رَبِّ بِمَآ أَغْوَيْتَنِي) (الحجر 39) وقوله (خَلَقْتَنِي مِن طِينٍ) (الأعراف /12) فهل يجوز لمن يعرف الله وكتابه وما جاء من عنده أن يثبت الإيمان لإبليس اليوم ؟!

Далее говорит (автор книги): Следует за этим словом (мурджиитов фукаха), а они те, кто говорят: "Кто выскажет иман словом (шахада), даже если не будет делать никаких дел и посредством того, что у него есть иман словом и подтверждение сердцем, его иман полноценен, следуют за этим ещё более дурные последствия, чем те, которые мы упомянули. (То есть ранее упомянули различные плохие последствия, которые следуют за мазхабом мурджиитов фукаха, но на самом деле за этим следуют еще худшее

---

(55) يعني الذين أمروا بالسجود، ولا يعني المصنف رحمة الله تعالى أنه كان منهم في الخلق والجبلة، كيف والقرآن يقول عنه (كان من الجن والرسول ﷺ قال: خلقت الملائكة من نور، وخلق الجان من نار، وخلق آدم مما وصف لكم). رواه مسلم.

последствия). Как например то, что рассказано нам Всевышним Аллахом, Пречист Он и Возвышен, из известия о том, что произошло между иблисом и Адамом (мир ему), когда иблису было приказано сделать земной поклон Адаму, иблис возгордился и отвернулся и стал одним из неверующих, по причине того, что отказался сделать земной поклон Адаму (мир ему) и Всевышний Аллах вынес относительно него постановление о том, что он стал неверующим. Вместе с тем, что иблис подтверждает, что Всевышний Аллах является его Господом, как приходит в аяте: **"Ты создал меня из огня, а его из глины" (Сура Аль-Араф аят 12)**, (то есть признаёт своего Господа и Того кто его сотворил и так же признаёт, что Всевышний создал не только его, но и Адама (мир ему) и другие творения). А так же слова Аллаха, где он передаёт сказанное иблисом: **"О мой Господь, за то, что ты заблудил меня" (Сура Ал-Хиджр аят 39)** (здесь он подтверждает истинность предопределения Всевышнего, то есть у него есть вера в Аллаха (тасдикъ) и он подтверждает языком, но вместе с тем он неверующий). Посмотри (говорит автор книги) Иблис является тем, который подтверждает, что Всевышний Аллах его Господь и утверждает правдивость предопределения. Вместе с тем некоторые из них (из людей) сказали, что слова Всевышнего Аллаха: **"И он стал одним из неверных"** означает то, что он (иблис) ещё до этого был неверующим и это является неправильным, как я считаю (автор книги). Потому что если бы иблис был неверующим ещё до того как ему было приказано совершить земной поклон Адаму то он не был бы среди ангелов (в Коране приходит, что он был на уровне ангелов и находился среди них, хотя был джинном именно поэтому, когда он отказался совершить земной поклон, Всевышний сказал, что он стал неверующим и изгнал его и не оставил среди ангелов, так как он не заслуживает, чтобы находиться среди них). И он не был бы назван грешником, (Всевышний назвал его ослушавшимся, то есть грешником, а если бы он был неверующим до этого, то не было бы смысла говорить "ослушался". То есть его неверие хуже, чем просто ослушание совершить земной поклон). Говорит (автор книги): «и он не был бы из тех кому было приказано совершить земной поклон», (потому что Всевышний не приказывает неверующим каких-либо приказов до того как они примут Ислам, то есть вначале идёт призыв к принятию Ислама, а потом уже идут различные приказы. Если бы он был неверующим изначально, то ему не было бы приказано совершить земной поклон, он сначала был бы призван к вере). И из этого слова можно понять то, что Иблис вернулся к вере после того как был неверующим. (В том смысле, что, если мурджииты говорят, что достаточно тасдика (подтверждение сердцем) для того чтобы определённая личность стала верующим и при этом они сами говорят, что он был неверующим изначально, то получается из их мнения из этих двух вещей, что иблис стал верующим, после того как стал неверующим. Потому что сказал: **"О мой Господь за то, что ты заблудил меня"** в этом аяте он подтверждает господство Всевышнего и предопределение. Получается из их слов, если они говорят "он изначально был неверующим" и в другом месте они же говорят, что достаточно для веры тасдикъа, получается, что изначально иблис был неверующим, а потом стал верующим, сказав: **"о Господь, за то, что ты меня заблудил"**, и из-за его слов: **"Ты создал меня из огня, а его из земли").** И разрешено ли тому, кто познал Всевышнего Аллаха, а так же Его книгу, а так же сунну, утвердить то, что иблис сегодня является верующим? (Разве возможно такое? Невозможно! Говорит, Аль Кассим ибн Саллям, что это одно из последствий, которое следует за мазхабом мурджиитов. То что, если они придерживаются этого мнения, о том, что достаточно тасдика в сердце, то придется им подтвердить, что иблис является верующим сегодня. Это более худшее последствие, чем те, которые мы перечислялись ранее, потому что это исходит из их мазхаба. И говорит шейх Абдуль Хамид Аль Хаджури в сносках то, что один из тех, которые утверждают то, что иблис является верующим сегодня это Амр Халид.

И суть этой главы в том, что некоторые из людей назвали веру словом без дела. И автор книги привёл доводы на неправильность этого мнения двумя путями. Первым: то, что это противоречит контекстам Корана и сунны. И во-вторых: то, что за этим следуют дурные и неправильные последствия. А одно из правил учёных то, что если за каким-либо мнением следуют дурные, неправильные последствия, ложные, ложь которых ясна и очевидна это указывает на неправильность самого мнения).

5 _ باب من جعل الإيمان المعرفة بالقلب وإن 2/14 لم يكن عمل

Глава о том, кто сказал, что иман это всего лишь познание Всевышнего Аллаха сердцем, даже если человек не совершает дел.

И это слово джахмитов. Джахма ибн Сафуана и тех которые за ним последовали. Они говорят, что вера (иман) это ма`арифа (только лишь познание Всевышнего сердцем, даже если нет тасдика) если человек не считает эту религию, истинной религией Аллаха, просто знает что Всевышний существует и то, что Он Господь всего и то, что Он сотворил всё бытье и т.п. тот уже является верующим у джахмитов.

قال أبو عبيد: قد ذكرنا ما كان من مفارقة القوم إيانا (في أن) العمل من الإيمان، على أنهم وإن كانوا لنا مفارقين، فانهم ذهبوا إلى مذهب قد يقع الغلط في مثله.

Говорит Абу Убейд аль-Касим ибн Саллям: «Мы уже упомянули ранее то, по какому вопросу отошла от нас (ахлю сунна уаль джамаат) группа людей (мурджииты фукаха), а это по вопросу входит ли дело в иман или нет. Но вместе с этим мы признаём то, что даже, если мы говорим, что мурджииты фукаха отделись от ахлю сунна в этом слове, но вместе с этим они придерживаются такого мазхаба в котором возможно человеку ошибиться». (Относительно их мнения говорит Аль Касим ибн Саллям, что это мнение такое в котором может человек ошибиться, потому что есть некоторые доводы, которые можно понять так, что они указывают на правильность их мнения, и их ошибку можно понять).

ثم حدثت فرقة ثالثة شذت عن الطائفتين جميعا ليست من أهل العلم ولا الدين، فقالوا: الإيمان معرفة بالقلوب بالله وحده وإن لم يكن هناك قول ولا عمل ! وهذا منسلخ عندنا من قول أهل الملل وَمَآ بِاللّهِ آمَنَّا الحنفية لمعارضته [56] لكلام الله ورسوله ﷺ بالرد والتكذيب، ألا تسمع قوله (قُولُواْ وَإِسْمَاعِيلَ) الآية (البقرة /136) ؟ فجعل القول فرضا حتما، كما إِبْرَاهِيمَ إِلَى أُنزِلَ وَمَا إِلَيْنَا أُنزِلَ جعل معرفته فرضا، ولم يرض بأن يقول: اعرفوني بقلوبكم. ثم أوجب مع الإقرار الإيمان بالكتب والرسل كإيجاب الإيمان، ولم يجعل لأحد إيمانا إلا بتصديق النبي ﷺ في كل ما جاء به لاَ وَرَبِّكَ وَرَسُولِهِ) (النساء /136) وقال: (فَلاَ آمِنُواْ 1/15 بِاللّهِ آمَنُواْ الَّذِينَ فقال: (يا أَيُّهَا

(56) الأصل " لا معاوضة ".

كَمَا يَعْرِفُونَهُ الْكِتَابَ آتَيْنَاهُمُ بَيْنَهُمْ) (النساء /65) وقال: (الَّذِينَ شَجَرَ فِيمَا يُحَكِّمُوكَ يُؤْمِنُونَ حَتَّىَ أَبْنَاءهُمْ) (البقرة /146) يعني النبي ﷺ، فلم يجعل الله معرفتهم به إذ تركوا الشهادة له يَعْرِفُونَ بألسنتهم إيمانا، ثم سئل رسول الله ﷺ عن الإيمان فقال " أن تؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله " في أشياء كثيرة من هذا لا تحصى.

Но после этого произошло то, что хуже этого, появилось на свете ещё третья группа, которая отошла от обоих этих групп (От ахлю сунна уаль джамаат так и от мурджиитов фукаха) и эти люди (третья группа) не являются ни людьми знания ни людьми религии (потому что джахмиты являются неверующими) и они сказали: «вера это когда человек познает своим сердцем одного, единого Всевышнего Аллаха (Пречист Он и Возвышен), даже, если человек не произносит никаких слов и не совершает никаких дел. И мы считаем, что это вышедший из слов людей этой религии - ханафия (Единобожия)». (Мунсалих это тот кто отходит или выходит из чего-либо. То есть как змея, когда скидывает свою кожу и затем обрастает новой кожей. И когда скидывает, говорят: "инсаляхат", то есть она как бы вышла из этой кожи, тоже самое и здесь).

Потому что этим своим мнением они вышли против слов Всевышнего Аллаха и Его Посланника, да благословит его Аллах и приветствует, и отвергли их и объявили их ложью. Неужели ты не слышал слова Всевышнего, где он сказал: **«Скажите, мы уверовали в Аллаха и в то, что ниспослано нам, а так же в то, что было ниспослано Ибрахиму и Исмаилу» (Сура Бакара аят 136),** в этом аяте довод на обязательность произношения "скажите" свидетельства (шахады - "Ля иляха илля Лах Мухаммаду Расулю Лах"). И Всевышний Аллах в этом аяте сделал слово языком обязанностью. Так же как сделал познание Всевышнего обязанностью. Аллах не доволен и не сказал просто познайте сердцами, а после того как приказал произнести свидетельство Всевышний приказал уверовать в книги, в Посланников, так же как ранее приказал веру. И Всевышний Аллах не дал никому веры кроме как если он подтвердит истинность того с чем пришёл Пророк, да благословит его Аллах и приветствует. И сказал: **"О вы, которые уверовали, уверуйте в Аллаха и его Посланника"** (Сура Женщины 136). (А они (джахмиты) говорят, что не обязательно верить в истинность религии Всевышнего и Его Посланника, достаточно всего лишь знать о существовании Аллаха. И это к сожалению часто можно встретить сегодня в наших республиках. Человек о себе говорит: "я верующий, я верю в Аллаха". И когда спрашиваешь: "что ты подразумеваешь, говоря, что веришь в Аллаха" он говорит: "я верю, что Аллах есть". И это не является верой (знать то, что Аллах есть) этим человек не становится верующим в шариатском значении, он может быть является верующим в вашем языке, то есть определённая вера во что то, так же как человек видит столб и говорит: "я верю, что этот столб есть" он является верующим в этом смысле, но не называется такой человек (который просто верит, что Аллах есть) верующим в шариате, поэтому таким людям необходимо разъяснять, что такая идеология неправильная и просто веры в то, что Аллах есть не достаточно чтобы спастись от огня и зайти в рай. А почему это установилось на наших землях? Потому что этому предшествовал коммунизм. И коммунизм люди считали за неверие и считалось, что неверие это отрицание существования Всевышнего Аллаха и поэтому у людей стало принято, что если человек утверждает существование Всевышнего, то он является верующим человеком. И это неправильно это идеология джахмитов, а они являются неверующими). ~ И так же Всевышний сказал: **"но нет, клянусь твоим Господом они не уверуют пока не сделают тебя судьей в том, что получилось среди них из разногласий"** (Сура Женщины 65)**.** Так же сказал Аллах (и этот аят является одним из сильнейших доводов против джахмитов): **"Те, которым мы дали книгу (иудеи и христиане) знают Пророка, так же как они знают своих сыновей"** (Сура Бакара, аят 146). (То есть они знают Мухаммада, да благословит его Аллах и приветствует, познали его. Более того, знают, что именно он является последним Пророком. Но вместе с этим, разве помогло им это (только лишь знание этого)? Не

принесло им это пользы, так как не уверовали они в Пророка и не подтвердили искренность его религии и не произнесли свидетельства ("Ля иляха илля Ллах Мухаммаду Расулю Ллах") языком и т.п.). И Всевышний Аллах их знание не сделал это верой (так как они не подтвердили это словами произнеся шахаду и делами подчинения религии с которой пришел Пророк Мухаммад саля Ллаху алейхи ва салам).

Так же пришло в хадисах, что Посланнику, да благословит его Аллах и приветствует, задали вопрос относительно веры (хадис Джибриля) и Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, не сказал, что вера это познать что Аллах существует и всё.

(Если бы Посланник, да благословит его Аллах и приветствует, так ответил то получилось бы, что его приход к людям не имеет смысла так как он пришёл к людям, которые знали о существовании Аллаха, более того, признавали его Господом и поклонялись Аллаху, но единственной их проблемой было то, что они поклонялись не только Аллаху, но ещё и другим божествам вместе с Аллахом. И поэтому из мазхаба джахмитов следует множество дурных последствий, как пример то, что фараон был верующим человеком так как он признавал в сердце, что Аллах существует и то что Он его Господь и Тот кто его сотворил. Но вместе с этим не произнёс языком свидетельства. И из-за этого он один из самых худших неверующих. То же самое, по их мазхабу и иблис верующий, иудеи и христиане верующие, то есть практически все люди на земле являются верующими исходя из их мнения.

~~ История: Когда фараон объявил себя господом и сказал: "Я ваш всевышний господь" и разъяснял и доказывал людям, что он творит творения и т.д. И однажды один человек пришёл к фараону для того, чтобы попросить его сотворить что-то, но фараона не застал, а застал его хамана (визиря). И хаман сказал, что фараона нет, фараон занят, сейчас он творит корову, приходи позже, потом придешь и то, что тебе надо сотворить он сотворит. Потом Хаман пошёл к фараону и рассказал, что приходил человек, а я ответил, что фараон занят, придешь потом, творит корову. Фараон ответил: "зачем ты ему не сказал, чтобы он ко мне зашёл, надо было пропустить его, я умею творить и корову и то, что надо, сразу несколько вещей одновременно могу сотворить, почему не пустил его?" Тогда хаман посмеялся и сказал: "Мне то можешь не врать, я то знаю кто ты такой". История приходит у Ибн Касира в Бидая ва Нихая.~~ Мы не говорим, что она пришла с достоверным иснадом и т.д. просто это из того, что упоминается в некоторых книгах по истории и хафиз Ибн Касир упомянул эту историю. Это для того, чтобы показать смешное положение этих людей, хотя они считают себя за великих господ, но вместе с этим они являются слабыми. И так же одним из доводов на то, что фараон не был никаким творцом и господом, слова фараона хаману: **"построй мне высокую башню на которую я мог бы забраться и посмотреть на Бога Мусы, я считаю его лжецом"**. Сказал: " построй мне башню " это указывает на то, что сам он беспомощный и для того, чтобы построить что-то просит своих визирей и т.п.).

И продолжает (автор книги): Что затем Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, был спрошен о вере и сказал это, чтобы ты уверовал в Аллаха и в Его Ангелов, Книги и Посланников. И так же множество доводов приходит относительно этого, которые невозможно сосчитать. (То есть, которые указывают на то, что вера это не просто познание Всевышнего Аллаха сердцем).

وزعمت هذه الفرقة أن الله رضى عنهم بالمعرفة ! ولو كان أمر الله ودينه على ما يقول هؤلاء ما عرف الإسلام من الجاهلية، ولا فرقت الملل بعضها من بعض، إذ كان يرضى منهم بالدعوى على قلوبهم، غير إظهار الإقرار بما جاءت به النبوة، والبراءة مما سواها، وخلع الأنداد والآلهة بالألسنة بعد القلوب، ولو كان هذا يكون مؤمنا ثم شهد رجل بلسانه أن الله ثاني اثنين كما

يقول المجوس والزنادقة، أو ثالث ثلاثة كقول النصارى، وصلى للصليب، وعبد النيران بعد أن يكون قلبه على المعرفة بالله لكان يلزم قائل هذه المقالة أن يجعله مؤمنا مستكملا الإيمان كإيمان الملائكة والنبيين ! فهل يلفظ بهذا أحد يعرف الله أو مؤمن له بكتاب أو رسول ؟ وهذا عندنا كفر لن يبلغه إبليس فمن دونه من الكفار قط !

И эта группа (джахмиты) считают, что Всевышний Аллах доволен ими, если они всего - лишь познали Всевышнего сердцем и признают Его существование и Господство. А если бы дело Всевышнего и Его религия была такой как они говорят то Ислам никогда бы не отделился от джахилии.

(И этому доказательство то, что курайшиты - многобожники к которым пришёл Пророк Мухаммад, да благословит его Аллах и приветствует, знали Всевышнего в своих сердцах, признавали Его Господство, более того поклонялись и любили Его, делали дуа, приносили обеты, совершали хадж к Его дому, вместе с этим они были неверующими, так как придавали во всем этом сотоварищей Аллаху. И если бы религия джахмитов была правильной, не было бы такого, чтобы одна религия отделилась от другой религии. Все религии на земле были бы правдивыми, потому что люди на земле считают, что Всевышний есть (существует).

И если бы Всевышний был доволен тем, что они заявляют, что в их сердцах есть вера без того чтобы человек подтверждения языком то что у человека в сердце, и не отказывался от всего кроме религии Аллаха Всевышнего. И если бы не было обязательным откидывать всех приписываемых сотоварищей от Всевышнего Аллаха, а так же божеств своим языком после сердец и если бы это было так то человек был бы верующим исходя из мнения джахмитов, а потом этот же человек, свидетельствовал своим языком то что Всевышний Аллах второй из двух (то есть, что кроме Аллаха есть ещё другие божества) как об этом говорят огнепоклонники, а так же лицемеры-безбожники или если бы человек произнёс, что Всевышний третий из трёх, как об этом говорят христиане, а затем бы совершал намазы, поклонялся кресту и поклонялся бы огню, после того как в его сердце было бы признание Всевышнего Аллаха, этот человек, который говорит, что вера это всего лишь познание Аллаха сердцем то он был бы обязан сказать, то что эти люди (описанные выше мушрики и кафиры) верующие и то, что их вера совершенна и подобна вере Ангелов и Пророков. Может ли сказать такое кто-либо кто познал Всевышнего Аллаха и уверовал в Его книгу и Посланника? Мы считаем, что эти слова являются неверием до которого не дошёл даже иблис, а так же те, которые хуже и ниже его по неверию из неверующих.

(То есть никогда никто из неверующих не говорил такого слова.

~~ Шейх Абдуль Азиз Аль-Раджихи указал на то, что эти слова автора книги являются не совсем правильными, а именно, что даже неверие иблиса не доходит до неверия джахмитов. Так как любое неверие на земле исходит от иблиса и именно он нашептывает и наущает людей ко всем видам неверия. Поэтому неверие джахмитов так же следует за неверием иблиса и не правильно говорить, что неверие иблиса не дошло до уровня неверия джахмитов.~~

Здесь автор книги упомянул некоторые группы, которые говорят, что Аллах второй из двух и т.п. Отметим важный момент. Все люди на земле признают Господство Всевышнего Аллаха в общем, как минимум своими сердцами, даже если проявляют неверие в Аллаха своими языками и единственное, что есть это некоторые группы из людей допускают пробелы и недостаток в Господстве Рубубийя Аллаха, вместе с тем что они признают в общем Господство Аллаха, но у них есть недостаток в этом Таухиде (рубубийя). Как например, огнепоклонники, которые говорят, что есть два господа - свет и мрак (нур и зульма), под нуром они имеют ввиду Всевышнего Аллаха, а под зульм они имеют ввиду того кто

борется с Всевышним Аллахом, Пречист Он и Возвышен. При этом, относительно зульма у них есть два мнения. Первое мнение: они говорят, что мрака сначала не было, был только свет, а потом появился мрак из-за дурной мысли, которая возникла у света. То есть сначала был свет по их мнению, имея ввиду Всевышнего, но затем, когда они увидели всё зло творившееся вокруг, решили очистить Всевышнего от зла и сказали, что зло творит мрак, но когда их спросили: "а мрак откуда появился?" они ответили, что это дурная мысль от Всевышнего. И поэтому, обладатели знания приписали огнепоклонников (маджусов) к глупости. Сказали: "они захотели очистить Всевышнего от творения зла и при этом приписали творение основы зла (мрака), который является творящим всё зло по их мнению". Второе их (огнепоклонников) мнение: мрак был всегда вместе со светом. Но они говорят, что свет сильнее мрака и то, что он побеждает и мрак подчиняется свету. То есть даже в этом случае они не ставят наравне никого с Всевышним Аллахом.

Тоже самое фараон. Он был тем, кто подтверждал в своём сердце Господство Всевышнего Аллаха и отрицал это Господство языком.

И осталась ещё группа философов. Они утверждали, что происхождение некоторых вещей не от Аллаха. Далее, къадариты. Они приписывают действия людей к людям. И говорят люди творят свои действия сами и не творит их Всевышний Аллаха. Это тоже является одним из проявлений многобожия к Таухиду Рубубийя.

Поэтому мы говорим, что все люди подтверждают Таухид Рубубийя в общем, но у некоторых из групп людей есть недостатки и ошибки в этом Таухиде).

"Субхана-кя-Ллахумма, ва би-хамди-кя, ашхаду алля иляха илля Анта, астагфиру-кя ва атубу иляй-кя!"

12 Урок.

6 – باب ذكر ما عابت به العلماء من جعل الإيمان

قولا بلا عمل، وما نهوا عنه من مجالستهم

Глава об упоминании того как учёные порицали говорящего, что вера это лишь слово без дела. Речь идёт о мурджиитах. И о том как учёные запрещали сидеть с подобными людьми.

قال أبو عبيد: حدثنا محمد بن كثير عن الأوزاعي عن يحيي بن أبي عمرو السيباني قال: قال حذيفة: [57] " إني لا أعرف أهل دينين، أهل ذينك الدينين في النار، قوم يقولون: الإيمان قول، وإن زنا وإن سرق، وقوم يقولون: ما بال الصلوات الخمس ؟! وإنما هما صلاتان ! قال: فذكر صلاة المغرب أو العشاء وصلاة الفجر

Говорит Абу Убейд Аль Кассим ибн Саллям: Нам рассказал Мухаммад ибн Касир (и отметим, что в книге "Такърибут Тахзиб", хафиза Ибн Хаджара пять человек с таким именем "Мухаммад Ибн Касир" и все они являются слабыми, кроме одного, а это Мухаммад Ибн Касир Аль Абди, он крепкий передатчик) который передаёт от Аль Ауза`и от Яхья Ибн Абу Амра Ас Сайбани, который сказал, что Хузайфа Ибн Яман сказал: **"Я знаю людей из двух религий и обе эти религии будут в огне. Народ, который говорит, что вера это слово, даже, если человек совершает прелюбодеяние и даже, если ворует (имеется ввиду, что его вере это не вредит, ибо вера это слово и большие грехи не вредят вере, здесь речь о мурджиитах), а так же другая группа людей, которые говорят: "что это за пять намазов? Всего существует два намаза" (и это неверие, говорить так).** И затем Хузейфа Ибн Яман упомянул намаз магъриб или же иша, а так же намаз аль-фаджр. (То есть была такая группа, которая говорила, что существует в Исламе только два намаза, либо магъриб и фаджр, либо иша и фаджр). И это сообщение от Хузейфа Ибн Ямана является слабым, так как Яхья Ибн Абу Амр Ас Сайбани, когда передаёт от сподвижников его передача является мурсаль (кто-то пропущен в цепочке).

" قال: "وقال ضمرة بن ربيعة يحدثه عن يحيي بن أبي عمرو السيباني عن حميد المقرائي عن حذيفة قارن حديث حذيفة هذا قد قرن الإرجاء [58] بحجة الصلاة، وبذلك وصفهم ابن عمر أيضا:

Говорит: И сказал Дамра Ибн Раби`а, который рассказывал от Яхья Ибн Абу Амра Ас Сайбани от Хумейда Аль Микърагъи от Хузейфа Ибн Ямана : "пришёл с мутабагъа" (второй иснад у этого сообщения как поддержка первому). И Хузейфа Ибн Яман сравнил мазхаб мурджиитов с теми, которые говорят, что намазов только два. И этим же самым описал их Ибн Умар.

21- قال أبوعبيد: حدثنا علي بن ثابت الجزري عن ابن أبي ليلى عن نافع عن ابن عمر قال: " صنفان ليس لهم في الإسلام نصيب، المرجئة والقدرية "[59].

---

(57) الأصل (حذيفة حذيفة هو).

(58) كذا الأصل ولا يخلو من شيء

(59) هذا حديث موقوف، وإسناده ضعيف، من أجل ابن أبي ليلى واسمه مُحَمَّد بن عبد الرحمن سيِيء الحفظ وقد روي مرفوعا، ولا يصح، وقد لخصت الكلام عليه في التعليق على " المشكاة " رقم (105) بتحقيقي والمرجئة هم فرقة من فرق الإسلام، يعتقدون أنه لا يضر مع الإيمان معصية كما لا

Говорит Абу Убейд Аль Кассим ибн Саллям: Нам рассказал Али Ибн Сабит Аль Джазари от (Мухаммад) Ибн Абу Лейла от Нафигъа (вольноотпущенник Ибн Умара) от Ибн Умара, то что Ибн Умар сказал: **"Две группы людей не имеют доли в Исламе (выносит такфир) а это мурджииты и къадариты". (**И это сообщение от Ибн Умара является недостоверным, в его иснаде Мухаммад Ибн Абу Лейла, который является слабым передатчиком. Значит асар о том, что Ибн Умар назвал мурджиитов, а так же къадаритов теми кому нет доли в Исламе является слабым).

22- حدثنا أبو عبيد قال: حدثنا عبد الرحمن عن سفيان عن سلمة ابن كهيل قال: " اجتمع الضحاك وميسرة وأبو البختري، فأجمعوا على أن الشهادة بدعة والإرجاء بدعة والبراءة بدعة " (60)

Говорит (ученик Абу Убейда, который передал эту книгу): Нам рассказал Абу Убейд Аль Кассим Ибн Саллям, что рассказал ему АбдуРрахман Ибн Махди от Суфьяна от Саляма Ибн Кухейля, который сказал: **"Однажды собрались вместе Ад-Дахакъ, а так же Мейсара, а так же Абуль Бухтари и сошлись на единогласном мнении о том, что свидетельство является нововведением и то, что мурджиизм так же является нововведением, а так же отречение является нововведением".** Этот иснад достоверный. (Речь в данном случае о свидетельстве, которое или за кого-либо из верующих, что он в Раю не попадая в огонь (запрещено так свидетельствовать, ибо мы не знаем положение сердец, если даже внешне выявляют веру) или же это свидетельство хавариджей, против тех, которые совершали большие грехи, что эти люди будут в огне и никогда не выйдут из него. Оба этих свидетельства являются нововведением. Свидетельство о кафире, если точно известно, что он умер на неверии и до него дошёл довод из Корана и сунны, тогда нет проблем свидетельствовать за него, что он в огне. И учёные, которые в своих книгах говорили, что не свидетельствуют за кого-либо, что он в огне или попадёт в Рай, имели виду только мусульман. То, что мурджиизм является нововведением это ясно.

И то, что отречение является нововведением, имеется ввиду слова рафидитов, которые говорили, что невозможно проявлять любовь и дружбу к семейству Пророка Мухаммада, да благословит его Аллах и приветствует, кроме как посредством отречения от Абу Бакра и Умара. Они говорили, что если человек не отрекается от Абу Бакра и Умара, он не может быть из тех, которые любят семейство Пророка, да благословит его Аллах и приветствует).

23- قال أبو عبيد: حدثنا محمد بن كثير عن الأوزاعي عن الزهري قال: " ما ابتدعت في الإسلام بدعة أعز على أهلها من هذا الإرجاء ". قال أبوعبيد: حدثنا اسماعيل بن ابراهيم عن مهدي بن

ينفع مع الكفر طاعة. سمو مرجئة، لاعتقادهم أن الله أرجأ تعذيبهم على المعاصي أي أخره عنهم كذا في " النهاية ". والقدرية هم المنكرون للقدر و من المعتزلة قديما، وأشباههم حديثا !

(60) إسناده إلى الجمع المذكور صحيح، وهم من صفوة التابعين، أبو البختري اسمه سعيد بن فيروز مات سنة (83)، وميسرة هو ابن يعقوب بن جميله الكوفي صاحب راية على. والضحاك هو ابن شراحيل الهمداني. و(البراءة) هي من بدع الخوارج، الذين خرجوا على علي ﷺ وتبرؤوا منه، ثم صارت البراءة لهم مذهبا عرفوا به، حتى كانوا يتبرؤون ممن كان منهم لمخالفته لهم، ولو في مسألة واحدة. انظر تفسير ذلك في " مقالات الإسلاميين " لأبي الحسن الأشعري _1/156-196) وأما(الشهادة) فالظاهر أنها من بدع (المرجئة) الذين يشهدون لكل مؤمن بالجنة الذين يقولون: كما لا ينفع مع الشرك عمل، كذلك لا يضر مع الإيمان عمل. أو لعلها من بدع المعتزلة، فقد اختلفوا في " الشهادة " على أربعة أقوال، منها قول بعضهم: الشهداء هم العدول قتلوا أو لم يقتلوا. راجع بقية أقوالهم في " مقالات أبي الحسن " (1/296-297)

ميمون عن الوليد بن مسلم قال: " دخل فلان (قد سماه إسماعيل ولكن تركت اسمه أنا) [61] على جندب بن عبد الله البجلي فسأله عن آية من القرآن ؟ فقال: أحرج عليك إن كنت مسلما لما قمت، قال: أو قال: أن تجالسني أو نحو هذا القول".

1 / 16

Говорит Абу Убейд: "Нам рассказал Мухаммад Ибн Касир от Аль Ауза`и от имама Аз-Зухри, что Аз-Зухри сказал: **"Не было в Исламе придумано нововведения, которое бы обольщало своих последователей больше, чем мурджиизм".** (В мурджиизме есть обольщение, что человек может не делать никаких дел и его вера полна и абсолютно совершенна и равна вере Ангелов и Пророков. И так же обольщение в том, что какие бы большие грехи не совершал это не вредит полноценности его веры. И в некоторых риваятах этого хадиса пришло, вместо "нет более обольщаемого", пришло "нет нововведения более вредоносного". И в любом случае это сообщение является слабым, недостоверным. Потому что здесь Мухаммад Ибн Касир Ибн Ата Ас Сакъафи Ас Сам`ани, тот который много ошибался и к тому же является мудаллисом и не заявил явно, что слышал эту историю от Аль Ауза`и).

قال أبوعبيد: حدثنا اسماعيل بن ابراهيم عن مهدي بن ميمون عن الوليد بن مسلم قال: " دخل فلان (قد سماه إسماعيل ولكن تركت اسمه أنا) [61] على جندب بن عبد الله البجلي فسأله عن آية من القرآن ؟ فقال: أحرج عليك إن كنت مسلما لما قمت، قال: أو قال: أن تجالسني أو نحو هذا القول".

Дальше говорит Абу Убайд: Рассказал нам Исмаил Ибн Ибрахим (Ибн Улейиа, его иногда называли Исмаил Ибн Улейиа, приписывая его к матери Улейиа, а иногда приписывали к отцу Ибрахиму и он не любил, когда его приписывали к матери, но иногда это делали, чтобы различить от других Исмаилей Ибн Ибрахимов) от Махди Ибн Маймуна от Аль Валида Ибн Муслима, который сказал: **"Однажды, зашёл в помещение такой-то** (имеется ввиду один из мурджиитов) **и Исмаил Ибн Ибрахим назвал его имя, но я не хочу называть,** (зашел к сподвижнику, Джундубу Ибн АбдуЛлах Аль Баджали) **и задал ему вопрос об одном из аятов Корана и сподвижник запретил ему с ним сидеть и т.п.**". (И этот иснад является слабым, потому что между Аль Валид Ибн Муслимом и между сподвижниками как минимум пропущено двое и он не мог знать об этой истории, кроме как, если бы рассказали ему об этой истории двое, соответственно этот иснад является мугъдаль(тот в котором пропущено как минимум двое подряд).

24- قال أبو عبيد: حدثنا إسماعيل بن إبراهيم عن أيوب قال لي سعيد بن جبير غير سائله ولا ذاكرا له شيئا: " لا تجالس فلانا (وسماه أيضا) فقال: إنه كان يرى هذا الرأي ". والحديث في مجانبة الأهواء كثير، ولكنا إنما قصدنا في كتابنا لهؤلاء خاصة.

---

(61) الأصل (أبا).

(61) الأصل (أبا).

على مثل هذا القول كان سفيان والأوزاعي ومالك بن أنس ومن بعدهم من أرباب العلم وأهل السنة الذين كانوا مصابيح الأرض وأئمة العلم في دهرهم، من أهل العراق والحجاز والشام وغيرها، زارين [62] على أهل البدع كلها، ويرون الإيمان قولا وعملا.

Сказал Абу Убейд: Рассказал нам Исмаил Ибн Ибрахим (ибн Улейиа) от Айюба Ас Сахтиани, который сказал: Сказал мне Саид Ибн Джубеир так, что я не задавал ему никаких вопросов и не упоминал ему ни о чём, он сам по себе сказал мне: **"Не садись вместе с таким-то и назвал его имя, потому что он придерживался таких-то взглядов (мурджиитов) ".**

(На этом закончились асары, которые привёл Абу Убейд Аль Кассим Ибн Саллям).

И говорит: " Хадисов, относительно того, что нужно сторониться людей нововведения множество, но мы привели в нашей книге только те асары, которые касаются общения с мурджиитами. И на этом мнении (необходимость сторониться мурджиитов) были Суфьян Ас Саури, Аль Ауза`и, имам Малик Ибн Анас, а так же те которые пришли после них из людей знания и сунны, которые были светильниками этой земли и были имамами этого знания в свои времена из жителей Ирака, Хиджаза, Шама и других местностей. Они жёстко относились к любым нововведенцам и считали, что вера это слово и дело".

(Значит, те асары, которые привёл автор книги, некоторые из них слабые, некоторые достоверные. И большинство из того, что он привёл, является слабым, но достаточно того, что сам автор книги свидетельствует за различных имамов его времени и которые жили до него о том, что они дурно относились к различным нововведенцам в общем и к мурджиитам в частности. Потому что этот имам жил в те времена и лучше знает о том, как имамы относились к тем или иным людям).

3- باب الخ باب الخروج من الإيمان بالمعاصي

О том, что человек выходит из веры за большие грехи. И означает ли это, что он становится неверующим.

قال أبو عبيد: أما هذا الذي فيه ذكر الذنوب والجرائم، فإن الآثار جاءت بالتغليظ على أربعة

أنواع:

فاثنان منه فيها نفي الإيمان، والبراءة من النبي صلى الله عليه. والآخران فيها تسمية الكفر وذكر الشرك،

Говорит Абу Убейда аль-Касим ибн Саллям: Что касается тех хадисов в которых приходит упоминание различных грехов и преступлений, то асары (хадисы) относительно различных преступлений пришли к нам в четырёх видах:

(62) أي عائبين.

1 В первой группе приходит: «Кто совершит такой-то грех, тот не является верующим или нет веры у него веры, Это отрицание веры от того кто совершит определённый грех».

2 Вторая группа: Кто совершит так то, то он не имеет к нам отношения и тому подобное.

3 Третья группа: А это название того кто совершил большой грех неверующим. Не становитесь после меня неверующими совершая то-то.

4 Четвертая группа: Кто сделал так-то это многобожие.

وكل نوع من هذه الأربعة تجمع أحاديث ذوات عدة.

Каждый из этих четырёх видов собирает под собой целую группу хадисов.

فمن النوع الذي فيه نفي الإيمان حديث النبي صلى الله عليه " لا يزيى الرجل حين يزني وهو مؤمن، ولا يسرق حين يسرق وهو مؤمن " [63] وقوله " ما هو بمؤمن من لا يأمن جاره غوائله " [64] وقوله 2/16 " الإيمان قيد الفتك[65]، لا يفتك مؤمن " وقوله " لا يبغض الأنصار أحد يؤمن بالله ورسوله " [66]

ومنه قوله " والذي نفسي بيده لا تؤمنوا حتى تحابوا " وكذلك قول أبي بكر الصديق رضي الله عنه " إياكم والكذب فإنه يجانب الإيمان " [67] وقل عمر رضي الله عنه " لا إيمان لنم لا أمانة له " [68] وقول سعد " كل الخلال يطبع عليها المؤمن إلا الخيانة والكذب "، [69] وقل ابن عمر [70] " لا يبلغ أحد حقيقة الإيمان حتى يدع المراء وإن كان محقا، ويدع المزاحة في الكذب ."

1 Хадисы первой группы, то есть отрицание веры от человека. Из этого можно привести следующие хадисы. Хадис Пророка, да благословит его Аллах и приветствует: **«Не бывает так, что прелюбодей совершает прелюбодеяние и в то время как он совершает это деяния, чтобы он был верующим. И кто бы не воровал, не является верующим в то время как он ворует». (**Этот хадис является достоверным,

---

(63) أخرجه الشيخان وابن أبي شيبة في " الإيمان " رقم (38،72)

(64) أي المهالك، وهو جمع غائلة

(65) أي يمنع من الفتك الذي هو القتل بعد الأمان غدرا، أي كما يمنع القيد من التصرف، يمنع الإيمان من الغدر. والحديث أخرجه أبو داود والحاكم عن أبي هريرة، وأبو داود عن معاوية، وأحمد عن الزبير.

(66) حديثان صحيحان، أخرجهما مسلم من حديث أبي هريرة، وأخرج أيضا الأول منهما من حديث أبي سعيد أيضا.

(67) أخرجه أحمد في " مسنده " (5/1) موقوفا عليه بسند صحيح.

(68) هذا صح مرفوعا من حديث أنس، أنظر الحديث (7) من الإيمان " لابن أبي شيبة.

(69) إسناده صحيح موقوفا، وقد روي مرفوعا ولا يصح أنظر الحديث (72) من أبن أبي شيبة والتعليق على الذي قبله

(70) لم أره من قول ابن عمر، وقد رواه أبو يعلى من حديث أبيه عمر مرفوعا بسند فيه نظر. انظر الترغيب " (28/4)، ورواه أحمد من حديث أبي هريرة مرفوعا كما سبق في التعليق (31)

приходит у Бухари и Муслима, со слов Абу Хурайры и только лишь у Бухари со слов Ибн Аббаса). И есть добавка (от Ибн Аббаса): **«и не является верующим тот, который убивает в то время как убивает».** То есть, кого-то убивает по несправедливости. И так же пришёл подобный хадис со слов Айши и со слов АбдуЛлаха Ибн Абу Ауфа, но он является недостоверным. Так же от других сподвижников пришли подобные хадисы. И пришёл тафсир от Ибн Аббаса относительно этого хадиса, где он сказал: **«Вера поднимается от такого человека, подобно тени** (встаёт над ним как какой-то материал, который укрывает этого человека в тени) **в то время как он совершает грех, а когда человек заканчивает совершать это преступление, как например, убийство, воровство и т.д, то возвращается вера к нему».** (Сейчас просто будем перечислять хадисы, которые пришли в каждом из четырех видов, а затем уже будем приводить слова автора книги, который будет разъяснять, что эти хадисы означают и как их нужно правильно понимать).

Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Тот, сосед которого не находится в безопасности от зла его, этот человек не является верующим».** Хадис достоверный. А так же, слова Пророка, да благословит его Аллах и приветствует: **«Вера это то, что сдерживает человека от предательства».** Хадис является хорошим, из-за поддерживающих его цепочек. (Имеется ввиду, что верующий человек не предает других. И объединяет эти хадисы то, что в них отрицается вера у совершающего большие грехи). И сказал Посланник, да благословит его Аллах и приветствует: «**Никто из тех, кто верует в Аллаха и Посланника, не будет ненавидеть ансаров». (**Из этого хадиса понимается, что тот кто ненавидит ансаров не является верующим в Аллаха и в Его Посланника. Хадис приходит у имама Муслима, со слов Абу Хурайры, а так же со слов Абу Саида. И так же пришёл со слов Ибн Аббаса у имама Тирмизи и Ахмада и его назвал шейх Мукбиль достоверным. В нем приходит (то есть в некоторых риваятах): **«А если кто-то возненавидит ансаров то возненавидит его самого, Аллах и Его Посланник»).**

А так же из этого, слова Пророка, да благословит его Аллах и приветствует: **«Клянусь Тем в чьей длани находится моя душа, вы не уверуете, пока не полюбите друг друга. А знаете ли вы, что нужно сделать, чтобы вы полюбили друг друга? Распространяйте салам». (** Этот хадис приходит у имама Муслима со слов Абу Хурайры и является достоверным. Отсюда получается, что если верующие не любят друг друга, то они не являются верующими). И так же приходит относительно этого, **слова Абу Бакра Ас Сиддика, где он сказал: «Не в коем случае не лгите, потому что ложь сторонится веры».** (Имеется ввиду, ложь на одной стороне, вера на другой. И это сообщение от Абу Бакра является достоверным). **А так же слово Умара Ибн Аль-Хаттаба, где он сказал: «Нет веры у того кому нельзя доверять».** (Это сообщение является слабым, потому что Урва ибн Зубейр, который передает, ничего не слышал от Умара). **Говорит Саад Ибн Абу Ваккас: «Верующий может привыкнуть и начать совершать любое, дурное дело, кроме предательства и лжи».** (Это сообщение является достоверным от Саада ибн Ваккаса, что касается передачи его от Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, то это не достоверно). **А так же слова Ибн Умара: «Ни один человек не достигнет полноценности веры пока не оставит спор, даже если он является правым в этом споре и пока он не оставит ложь, даже в шутку».** (Эти слова на самом деле не слова Ибн Умара, но передаются от самого Умара Ибн Аль Хаттаба с иснадом, который является слабым. И подобное же передаётся от Абу Хурайры, как мы читали вначале книги, но иснад прерванный. Потому что Макхуль ничего не слышал от Абу Хурайры. И сказал шейх Албани: "Я не знаю, чтобы это сообщение приходило со слов Ибн Умара"). Эти хадисы касаются первой группы хадисов в которых упоминаются большие грехи. Здесь перечислено: прелюбодеяние, воровство, убийство, зло причиняемое соседям, предательство, ненависть к ансарам, отсутствие любви между верующими, запрет лжи и т.п. И относительно всех этих грехов пришло, что кто описывается ими у того нет веры. Некоторые из этих хадисов достоверные, а некоторые слабые.

و من النوع الذي فيه البراءة، قول النبي صلى الله عليه " من غشنا فليس منا " [71]

2 Вторая группа хадисов из вида в котором приходит отречение от Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, за какие-либо большие грехи, то например, слова Пророка, да благословит его Аллах и приветствует: **«Тот, который обманывает нас он не из нас». (**И относительно этого хадиса есть история: Передают со слов Абу Хурайры , что [однажды] посланник Аллаха саля Ллаху алейхи ва салам, проходивший мимо [выставленной на продажу] кучи [пшеницы], погрузил руку внутрь [этой кучи], и его пальцы [ощутили] влажность. Он спросил: «Что это, о хозяин?» Тот сказал: «Её попортило небо, о посланник Аллаха» [Этот человек хотел сказать, что зерно намочил дождь.]. [Тогда пророк саля Ллаху алейхи ва салам] воскликнул: «Так почему же ты не [насыпал подмоченное зерно] сверху, чтобы люди видели его?! **Тот, кто обманывает, не имеет отношения ко мне**!» Этот хадис приводит имам Муслим со слов Абу Хурайры).

" [71] وكذلك قوله " ليس منا من حمل السلاح علينا [71]

А так же слова Пророка, да благословит его Аллах и приветствует: «**Не из нас тот кто поднял на нас оружие».** (Хадис достоверный, приходит от Абу Мусы Аль Ашари у Бухари и Муслима, а так же со слов Ибн Умара, Абу Хурайры у Бухари и Муслима и от других).

وكذلك قوله " ليس منا من لم يرحم صغيرنا " [72]

А так же слова Пророка, да благословит его Аллах и приветствует: **«Не из нас тот, который не милует маленьких из нас»** (детей мусульман). (Этот хадис достоверный и у него есть продолжение, но некоторые части этого хадиса являются слабыми).

في أشياء من هذا القبيل. [73]

И другие вещи которые упомянуты в этой форме

ومن النوع الذي فيه تسمية الكفر قول النبي ﷺ حين مطروا فقال: " أتدرون ما قال ربكم ؟ قال: أصبح من عبادي مؤمن وكافر، فأما الذي يقول مطرنا بنجم كذا وكذا ؟ كافر بي مؤمن بالكوكب،والذي يقول هذا رزق الله ورحمته مؤمن بي وكافر بالكوكب " [74]

---

(71) أخرجهما مسلم من حديث أبي هريرة مرفوعا بلفظ " من حمل علينا السلاح فليس منا، ومن غشنا فليس منا ". وأخرج الشطر الأول منه من حديث ابن عمر وأبي موسى أيضا

(71) أخرجهما مسلم من حديث أبي هريرة مرفوعا بلفظ " من حمل علينا السلاح فليس منا، ومن غشنا فليس منا ". وأخرج الشطر الأول منه من حديث ابن عمر وأبي موسى أيضا

(72) أخرجه أحمد من حديث ابن عمر مرفوعا وصححه الحاكم على شرط مسلم ووافقه الذهبي.

(73) الأصل (القول)

3 Треть группа хадисов. Это слова Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, однажды, когда пошёл дождь он сказал: **"Знаете ли вы, что сказал ваш Господь? Наш Господь сказал: "После этого дождя кто-то из моих рабов стал верующим, а кто-то неверующим". Тот из людей, который сказал: "дождь к нам пришёл из-за такой-то звезды тот стал неверующим в Аллаха и в меня, а стал верующим в эту звезду. А тот, кто сказал: "Это пропитание от Всевышнего Аллаха и Его милость, тот стал верующим в меня и неверующим в звезду".** (Что касается первой части, в нем есть тафсиль (подробное разъяснение), если человек имеет убеждения, что сама звезда ниспосылает дождь с небес и Аллах, Пречист Он и Велик, не имеет к этому отношения, тогда это является большим неверием в Господстве Всевышнего Аллаха. А если человек имеет убеждения, что дождь ниспосылает Всевышний Аллах, но звезда является причиной этого дождя, то это является малым неверием. Этот хадис приходит у Бухари и Муслима, со слов Халида Ибн Зейда Аль Джухани и так же пришло со слов Абу Хурайры у Муслима и со слов Ибн Аббаса у имама Муслима).

وقوله ﷺ " لا ترجعوا بعدي كفارا يضرب بعضكم رقاب بعض " (75)

И слова Пророка, да благословит его Аллах и приветствует: "Не возвращайтесь после меня неверующими (не становитесь неверующими) так что **одни из вас рубят головы другим".** Здесь указывается на то, что сражение с верующим является неверием. Этот хадис тоже приходит у Бухари и Муслима со слов Джарира.

وقوله " من قال لصاحبه كافر فقد باء به أحدهما " (76)

А так же, слова Пророка, да благословит его Аллах и приветствует: «Кто скажет своему товарищу или другу: "ты неверующий" то это слово упадёт на одного из двух». (То есть, если этот друг в действительности является неверующим тогда это слово упадёт на него, а если он не является неверующим тогда это слово упадёт на того кто назвал неверующим своего друга. Этот хадис приходит у Бухари и Муслима, со слов Ибн Умара и является достоверным. (И ученые разногласили в разъяснении этого хадиса, что будет изложено ниже).

وقوله " من أتى ساحرا أو كاهنا فصدقه بما يقول أو أتى حائضا أو امرأة في دبرها فقد بريء مما (77)

И так же слова Пророка, да благословит его Аллах и приветствует: "Кто придёт к колдуну или предсказателю и поверит в то, что он сказал или совершит половой акт с женщиной у которой менструация или совершит половой акт с женщиной в задний проход, тот не причастен к тому, что было ниспослано Мухаммаду (да благословит его Аллах и приветствует) или проявил неверие в то, что было ниспослано Мухаммаду (да благословит его Аллах и приветствует)".

---

(74) متفق عليه من حديث زيد بن خالد الجهني

(75) متفق عليه من حديث جرير بن عبد الله، ورواه البخاري من حديث ابن عمر، وابن عباس وأبي بكر رضي الله أجمعين –

(76) متفق عليه من حديث ابن عمر.

(77) الأصل (بما) وهو خطأ ظاهر. والحديث صحيح الإسناد من حديث أبي هريرة، وقد خرجته في " آداب الزفاف " ص (29) لكن ليس فيه ذكر الساحر.

أنزل على محمد صلى الله عليه، أو كفر بما أنزل على محمد ﷺ " وقول عبد الله [78] " سباب المؤمن فسوق، وقتاله كفر "، وبعضهم يرفعه[78].

И так же передал АбдуЛлах Ибн Масуда что Пророк, саля Ллаху алейхи ва салам сказал: «Ругать верующего или порочить его является нечестием, а сражаться с ним является неверием». (Приходит у Бухари и Муслима. Это хадисы, которые были перечислены относительно третьей группы, то есть такие деяния, совершающие которых человек называется неверующим).

ومن النوع الذي فيه ذكر الشرك قول النبي صلى الله عليه 1/17 وسلم: " أخوف ما أخاف على أمتي الشرك الأصغر، قيل يا رسول الله وما الشرك الأصغر ؟ قال: الرياء " [79]

4 Четвертая группа хадисов. Где упоминаются определённые дела и тот который делает эти дела называется многобожником или само это дело называется многобожием. Например, как сказал Пророк, да благословит его Аллах и приветствует: **«Самое опасное чего я боюсь для своей общины это малое многобожие" и тогда спросили: "о Посланник Аллаха, что такое малое многобожие?", он ответил: "это показуха"».**

ومنه قوله: " الطيرة شرك، وما منا إلا [80] ولكن الله يذهبه بالتوكل

Так же слова Посланника, да благословит его Аллах и приветствует: **«Суеверие является многобожием» (**дальше слова ибн Масуда) «**и нет из нас никого кроме…** (имеется ввиду нет из нас ни кого кроме как его постигает суеверие и из каких то дурных мыслей в сердце) **но Всевышний Аллах удаляет это из наших сердец по средством того что мы уповаем на него»**. (Из суеверия например, когда человек выходит на улицу и видит, что птицы полетели куда-то и говорит: "сегодня не стоит идти на работу, может случиться что-то плохое", или карканье ворона или чёрная кошка пробежала или с цифрой тринадцать такси специально пропускает и т.п.)

" وقل عبد الله في التمائم والتولة [81]: " إنها من الشرك

Ибн Мас'уд рассказывал: "**Я слышал, как посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал: «Заклинание, амулеты и приворaживание являются многобожием»".** Ахмад 1/381, Абу Дауд 3883,

---

(78) وهكذا مرفوعا أخرجه مسلم في " صحيحه " (58/1)

(79) أخرجه أحمد (428/5-429) عن مُحَمَّد بن لبيد أن رسول الله ﷺ قال: فذكره وزاد " قالوا: وما الشرك الأصغر يا رسول الله ؟ قال: الرياء يقول الله عز وجل لهم يوم القيامة إذا جازى الناس بأعمالهم: اذهبوا إلى الذين كنتم تراؤون في الدنيا، فانظروا هل تجدون عندهم جزاء ؟ ". ورجاله ثقات لكن اختلفوا في صحبة مُحَمَّد بن لبيد.

(80) يعني إلا ويعتريه شيء من الوهم. والحديث أخرجه الأربعة وغيرهم من حديث ابن مسعود بسند صحيح

(81) بكسر التاء وفتح الواو، ما يحبب المرأة إلى زوجها من السحر وغيره. قال ابن الأثير: " جعله من الشرك لاعتقادهم أن ذلك يؤثر ويفعل خلاف ما قدره الله تعالى ". والحديث أخرجه أبو داود وابن ماجه وابن حبان وأحمد من طريقين عن ابن مسعود مرفوعا إلي النبي ﷺ بلفظ " إن الرقى والتمائم والتولة شرك "، وإسناد الحاكم صحيح كما بينته في " السلسلة "

Ибн Маджах 3530. Имам аль-Хаким, аз-Захаби, шейх аль-Альбани и ‘Абдуль-Къадир аль-Арнаут подтвердили достоверность хадиса.

وقول ابن عباس: " إن القوم يشركون بكلبهم ! يقولون كلبنا يحرسنا، ولولا كلبنا لسرقنا " [82]

А так же слова Ибн Аббаса: **"Люди иногда совершают многобожие посредством своих собак, они говорят: "Если бы не наша собака, то нас обворовали "".** (То есть приписывает это благо собаке. И этот хадис является очень слабым, в его иснаде Шабиб Ибн Бишеб и сказал насчёт него имам Аль Бухари: "этот человек хадисы которого отвергаются").

Разъяснение этих хадисов будет на следующем уроке.

Субханака Аллахумма уа бихамбик, ащхаду анля иляха илля анта, астагъфируллаха, у натубу иляйх.

13 Урок.

БисмиЛляхи Ррахимаани Ррахиим.

Закончили на том, что автор книги упомянул четыре вида хадисов. В первом виде хадисов приходит о том, что тот который совершил те или иные большие грехи, отрицается от него вера. Второй вид хадисов приходит в нем то, что тот который совершил что-либо из больших грехов, то от него отрекается Пророк, да благословит его Аллах и приветствует и он не является из людей имеющих отношение к Посланнику, да благословит его Аллах и приветствует, и т.п. И третий и четвёртый вид: упоминается о том, что тот, который совершил тот или иной большой грех то это является неверием или многобожием. И далее автор книги разъясняет эти четыре вида хадисов.

فهذه أربعة أنواع الحديث، قد كان الناس فيها على أربعة أصناف من التأويل:

Говорит Абу Убейд аль-Касим ибн Саллям: "Это четыре вида хадисов и люди разошлись во мнениях относительно этих хадисов на четыре вида истолкования". (Все эти четыре вида истолкования являются неправильными).

فطائفة تذهب إلى كفر النعمة.

(82) رواه ابن أبي حاتم عن شبيب بن بشر حدثنا عكرمة عن ابن عباس في قوله عز وجل (فلا تجعلوا لله أندادا) فذكره بنحوه. وهذا سند ضعيف، شبيب هذا أورده الذهبي في الضعفاء وقال: " قال أبو حاتم لين الحديث:، ومن طريقه رواه ابن جرير عن عكرمة مرسلا

1 Первая группа людей сказала, что во всех этих хадисах имеется ввиду неверие заключающееся в отрицании милости (когда человек отрицает какую-то милость это в арабском языке называется неверием. Например, человек сделал кому-то добро, а тот не признаёт этого и это называется "куфрун ни`ма" - неверие заключающееся в отрицании милости).

وثانية تحملها على التغليظ والترهيب.

2 Вторая группа людей посчитала, что в этих хадисах имеется ввиду ужесточение и запугивание (то есть, что на самом деле такого нет, не будет наказания и т.д.).

وثالثة تجعلها كفر أهل الردة.

3 Третья группа сказала, что под неверием, многобожием и т.д. (имеется ввиду большое неверие и большое многобожие, что тот кто сделает что-либо из этих грехов то действительно, Посланник, да благословит его Аллах и приветствует, не имеет к нему отношения и он кафир).

ورابعة تذهبها كلها وتردها.

4 Четвёртая группа людей удаляет все эти хадисы и отрицает их.

فكل هذه الوجوه عندنا مردودة غير مقبولة، لما يدخلها من الخلل والفساد.

И все эти четыре мнения мы считаем отрицаемыми, которые не принимаются, из-за того, что все эти четыре мнения имеют недостатки и неправильности". (И далее автор книги разъясняет эти мнения):

والذي يرد المذهب الأول ما نعرفه من كلام العرب ولغاتها، وذلك أنهم لا يعرفون كفران النعم إلا بالجحد لأنعام الله وآلائه وهو كالمخبر على نفسه بالعدم. وقد وهب الله له الثروة، أو بالسقم وقد من الله عليه بالسلامة. وكذلك ما يكون من كتمان المحاسن ونشر المصائب، فهذا الذي تسميه العرب كفرانا إن كان ذلك فيما بينها وبين الله، أو كان من بعضهم لبعض إذا تناكروا اصطناع المعروف عندهم وتجاحدوه. ينبئك عن ذلك مقالة النبي ﷺ للنساء: " إنكن تكثرن اللعن وتكفرن العشير يعني 2/17 الزوج وذلك أن تغضب إحداكن فتقول: ما رأيت منك خيرا قط ".[83] فهذا ما في كفر النعمة

1 Первая группа сказали, что под неверием и т.д. в этих хадисах имеется ввиду неверие в отрицание милости (То есть, например, живут муж и жена. Муж постоянно делает благо своей жене, всё время ей что-то покупает и т.д. но если что-то дурное сделает один раз в жизни то она говорит: "я не видела от тебя никогда добра". Это и есть "куфрун ни`ма"- отрицание милости, которую оказывал ей муж в течение всех этих лет) и таким образом эта группа говорит, что под всеми этими хадисами имеется ввиду куфрун ни`ма (отрицание милости). **Говорит Абу Убейд аль-Касим ибн Саллям:** "Что касается первой группы, опровержение им то, что мы знаем из языка арабов и из их смыслов (то, какие смыслы они подразумевают под различными словами), а это то, что арабы не знают отрицания милости кроме как, если человек отрицает милости Всевышнего Аллаха и Его блага. Это, например, как тот, который сообщает о себе, что у него ничего нет, вместе с тем, что Всевышний наделил его богатствами. Это и

(83) أخرجه الشيخان عن ابن عباس.

есть куфрун ни`ма (отрицание милости). (А что касается тех хадисов, которые мы перечисляли выше, как например «самое большое что я для вас боюсь малое многобожие» они не имеют отношения к куфрун ни`ма").

Или сообщает о себе, что он болеет, вместе с тем, что одарил его Аллах здоровьем. А так же из этой серии то, что человек скрывает блага, что у него есть и наоборот рассказывает о всем дурном, что у него имеется. (Допустим, у человека есть какое-то дело на котором он зарабатывает определённые деньги и у него дело идёт хорошо, Аллах дал ему барака в этом деле. Но когда его спрашивают он постоянно говорит, что дела идут плохо, ничего не получается и т.д. то есть постоянно жалуется, вместо того, чтобы говорить, что дело идёт нормально, Аллах его наделил благом и т.д. Это и есть куфрун ни`ма, человек отрицает те милости которыми его наделил Аллах). Вот это и есть то, что арабы называют отрицанием милости Всевышнего Аллаха. То есть то, что происходит между человеком и Всевышним Аллахом. Аллах даёт ему блага, а человек отрицает. Так же арабы называют отрицанием милости, если один человек отрицает ту милость, которую ему оказал другой человек, (то есть да, Всевышний оказал эту милость в основе, но прямое взаимоотношение было между ним и человеком). И пример этому, слово Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, относительно женщин: **"Поистине, вы слишком часто проклинаете и вы проявляете неверие к мужу".** Хадис приходит у Бухари и Муслима, со слов Ибн Аббаса. Неверие к мужу это когда одна из вас разгневается и начинает говорить: "**Я не видела от тебя добра никогда".** (И это часто встречается в жизни людей и касается не только женщин, но и мужчин и этого необходимо остерегаться. Например, если человек говорит: "Ты никогда не кладешь это на место. Никогда не закрываешь за собой дверь. Никогда не моешь посуду должным образом" и т.д. Это не правильно и мы не должны так говорить. Так как это как минимум ложь, не может человек всегда не закрывать дверь, не мыть нормально посуду и т.д.) Это то разъяснение, которое касается первого мазхаба, которые говорят, что под всеми этими хадисами, то есть все эти хадисы разъясняют так, будто в них имеется ввиду отрицание милости Всевышнего Аллаха".

وأما القول الثاني المحمول على التغليظ فمن [84] أفظع ما تأول على رسول الله ﷺ وأصحابه أن جعلوا الخبر عن الله وعن دينه وعيدا لا حقيقة له، وهذا يؤول إلى إبطال العقاب، لأنه إن أمكن ذلك في واحدا منها كان ممكنا في العقوبات كلها.

2 Вторая группа, которые говорят, что в этих хадисах всего лишь запугивание людей (а ни большое неверие). Это одно из самых ужасных объяснений этих хадисов. Они разъясняют, что-то известие которое пришло от Аллаха про Аллаха или про его религию, всё это всего лишь угроза, под которой нет в действительности ничего. (Это одно из мнений мурджиитов. Когда говорится: "Не попадёт в Рай тот в чьем сердце высокомерия размером хотя бы на вес мельчайшей частицы". " Не попадёт в Рай тот, кто разносит сплетни" и т.д. Мурджииты говорят: "Это всего лишь запугивание людей и на самом деле таких наказаний в судный день не будет ". И таким образом приписывают обман Всевышнему Аллаху). **И это возвращается к аннулированию наказания. Потому что, если возможно такое сказать относительно одного из вида наказаний, то можно затем распространить это и на другие виды наказаний.**

وأما الثالث الذي بلغ به كفر الردة نفسها فهو شر من الذي قبله، لأنه مذهب الخوارج الذين مرقوا من الدين بالتأويل، فكفروا الناس بصغار الذنوب وكبارها، وقد علمت ما وصفهم رسول

---

(84) الأصل " من ".

الله ﷺ من المروق وما أذن فيهم من سفك دمائهم [85]. ثم قد وجدنا الله تبارك وتعالى يكذب مقالتهم، وذلك أنه حكم في السارق بقطع اليد وفي الزاني والقاذف بالجلد، ولو كان الذنب يكفر صاحبه ما كان الحكم على هؤلاء إلا القتل، لأن رسول الله ﷺ قال: " من بدل دينه فاقتلوه " [86]

أفلا ترى أنهم لو كانوا كفارا لما كانت عقوباتهم القطع والجلد ؟ وكذلك قول الله فيمن قتل مظلوما (فقد جعلنا لوليه سلطانا) (الإسراء /33) فلو كان القتل كفرا ما كان للولي عفو ولا أخذ دية، ولزمه القتل.

3Третья группа, которые говорят, что в этих хадисах имеется ввиду большое неверие, которое выводит человека из Ислама то это хуже, чем те истолкования, которые были до него. И это мазхаб хариджитов которые выводят из Ислама за большие грехи. А хариджиты это те, кто вышли из религии, по средством своих неправильных толкований контекстов. И объявили людей неверными из-за совершения больших и малых грехов. И ты прекрасно знаешь как Посланник, да благословит его Аллах и приветствует, описал этих людей (хариджитов) тем, что они вылетят из этой религии, подобна тому как стрела вылетает из мишени. А так же ты знаешь о том, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, дал своё разрешение проливать кровь этих людей (хавариджей). (То есть Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, разрешил правителю вести с ними военные действия, для того чтобы оттолкнуть от себя их несправедливость. Этот хадис приходит от Али ибн Абу Талиба у Бухари и Муслима. А так же от Абу Саида Аль Худри у Бухари и Муслима и в нем приходит, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **"Если бы я их застиг, то я бы убивал их, подобно тому как были убиты народ Самуда"")**. Так же в опровержение им мы находим, что Всевышний Аллах объявляет ложью это их истолкование (то есть, что тот кто совершает большие грехи, выходит из Ислама) как, например то, что Всевышний вынес постановление относительно вора, что ему отрубается рука, (это в словах Всевышнего: **"Вору и воровке отрубите их руки за то, что они приобрели, как наказание от Аллаха. И Аллах Всемогущий, Мудрый".** Почему же в этом аяте отрицается слово хавариджей? Потому что, если бы он стал за этот грех неверным, то ему не отрубалась бы рука, а он был бы казнен, за то что он поменял свою религию). А так же за прелюбодеяние и за ложное обвинение в прелюбодеянии Всевышний Аллах вынес постановление о побивании плетьми. (Это что касается тех, кто ещё не был в законном браке. За зина 100 ударов, за ложное обвинение в прелюбодеянии 80 ударов. Это из суры "Нур" 2-4 аяты). А если бы эти грехи были такими за которые человек совершивший их становится неверным, то не было бы относительно них постановление кроме казни. Это потому что Посланник, да благословит его Аллах и приветствует, сказал**: "Кто поменяет свою религию, то убейте его""** (этот хадис приходит у имама Аль Бухари со слов Ибн Аббаса). Разве ты не видишь, что если бы они из-за этих грехов становились неверующими то их наказанием не было бы просто отрубание руки и побивание плетьми. А так же довод против них, это слова Всевышнего Аллаха относительно человека, который был убит по несправедливости, Всевышний Аллах сказал: **"Мы отдали власть над убийцей опекуну убитого"**, то есть дали ему право распоряжаться относительно этого убийцы. Если хочет, может казнить в отместку или же простить или же взять от него выкуп и т.п. А если бы убийство было неверием, то не

---

(85) يشير إلية حديث علي ﷺ مرفوعا: " سيخرج في آخر الزمان قوم أحداث الأسنان، سفهاء الأحلام، يقولون من خير قول البرية، يقرؤون القرآن، لا يجاوز حناجرهم، يمرقون من الدين، كما يمرق السهم من الرمية، فإذا لقيتموهم فاقتلوهم، فإن في قتلهم أجرا لم قتلهم عند الله يوم القيامة ". متفق عليه،

(86) أخرجه البخاري وأصحاب السنن من حديث ابن عباس مرفوعا. وأحمد (231/5) من حديث معاذ، وإسناده صحيح على شرط الشيخين.

было бы позволено опекуну, простить убийцу или брать выкуп, но он был бы обязан убить, казнить за вероотступничество и ему не предоставлялся бы выбор.

(Примечание не из урока: Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал: **«Если человек скажет своему брату [по Вере]: «Эй ты, неверный (кафир)», – то кто-то из них двоих точно заслуживает этого [обвинения]»** (хадис привел аль-Бухари).

Шейхуль Ислам Ибн Таймия говорит про хадисы: «Не будьте после меня неверными, рубящими друг другу головы» и «Кто скажет на своего брата мусульманина кафир, то оно вернётся к одному из них» следующее: «Все эти хадисы находятся в достоверных книгах хадисов. Если, оди н человек путём тавиля вынес такфир, или же начал войну с мусульманами, то он не становится кафиром. Когда Умар бин Хаттаб (ради-Ллаху анху) сказал про Хатиба бин Абу Белта: «О посланник Аллаха (салля-Ллаху алейхи ва`салям), позволь мне отрубить голову этому мунафику», то посланник Аллаха (салля-Ллаху алейхи ва`салям) не вынес никому из них обеих такфир и засвидетельствовал о рае обеих».([Маджму аль-Фатава, 3/284])

Ибн-Хаджар в своём произведении «Фатхуль-Бари», в главе «Намаз» говорит про человека, сказавшего о Малике бин Дахше: «Он мунафик, мунафиков защищает» следующее: «Если кто то, упираясь на какое-то доказательство или же довод, скажет на человека, чей Ислам всем ясен, мунафик или что-то схожее с этим, то он не становится этим кафиром или же фасиком, по причине иджтихада считается оправданным».([Фатхуль-Бари, 1/523])

Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал:

الْمَيِّتِ عَلَى وَالنِّيَاحَةُ النَّسَبِ فِي الطَّعْنُ :كُفْرٌ بِهِمْ هُمَا النَّاسِ فِي اثْنَتَانِ

«Есть две вещи среди людей, которые являются неверием (куфром), - это дискредитация родословной и причитание над умершим» (хадис привёл Муслим).

Если бы тут имелся ввиду большой куфр выводящий из Ислама, тогда бы мы в Сунне обнаружили хадисы в которых было бы сказано о казни за данные поступки, если бы это было вероотступничество согласно хадису:

«Не дозволено проливать кровь мусульманина, за исключением трех случаев: когда казнят женатого человека, совершившего прелюбодеяние; когда лишают жизнь за жизнь; и когда кто-нибудь отступается от своей религии и покидает общину». аль-Бухари 6878, Муслим 1676.

Посланник Аллаха сказал: «...Ко мне пришёл Джибриль и сказал: “Всякий из твоей общины, кто умрёт, не приобщая никого к Аллаху, войдёт в рай”. Я спросил его: “Даже если он совершал прелюбодеяния и воровал?” Он ответил: **“Даже если он совершал прелюбодеяния и воровал”».** Аль-Бухари и Муслим

Этот хадис довод на то что прелюбодей и вор являются верующими иначе бы они в рай не смогли бы попасть.

«Тот, кто умер, являясь пьющим вино, встретит Аллаха как идолопоклонник!» ат-Табарани, Абу Ну’айм. Хадис достоверный. См. «Сахих аль-джами’» 6549.

«Если человек умрет пьяницей, то он встретит Аллаха как идолопоклонник!»

(хадис передал имам Ахмад 2/272. Шейх Альбани подтвердил достоверность хадиса, см. «сахих аль-джами’» № 6549)

«Тем, кто выпьет вино, Аллах не будет доволен в течении сорока дней. А если он умрет в таком состоянии, то умрет кафиром (неверным)!»

(хадис приводят абу Я'ля 4/273, ат-Табарани в «аль-Кабир» 428, аль-Хатыб 1/360. Имам абуль-Касим аш-Шайбани и имам аль-Хатыб аль-Багдади назвали иснад хадиса хорошим, см. "аль-Фауаид" 46, "аль-Мууаддах" 1/360)

Как-то Пророк привёл мужчину, который выпил вино, и сказал: **«Бейте его!» Абу Хурейра рассказывал: «Мы побили его, кто рукой, кто сандалиями, кто рубахой. А когда он уже уходил, некоторые из нас сказали: "Да опозорит тебя Аллах!" Тогда Пророк сказал: "Не говорите так — не помогайте в этом шайтану!"»** Аль-Бухари

Этот хадис довод на то что пьющий вино не становится кафиром иначе бы его казнили бы, а ни били.

Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал:

كُفْرٌ وَقِتَالُهُ فُسُوقٌ مُسْلِمِالْ سِبَابُ

«Обругивание мусульманина – это нечестивость, а сражение с ним – это неверие (куфр)» (хадис привел аль-Бухари).

بَعْضٍ رِقَابَ بَعْضُكُمْ يَضْرِبُ كُفَّارًا بَعْدِي لَاتَرْجِعُوا

«Не становитесь после меня неверными (кафирами), когда одни из вас будут рубить головы другим» (хадис привел аль-Бухари).

Из этих хадисов внешне понимается что это большое неверие, однако Всевышний Аллах называет их верующими: «О те, которые уверовали! Предписано вам возмездие за убитых…» («Корова», 178),

- и Он не исключил убийцу из числа верующих, назвав его братом того, кто вправе осуществить возмездие, ибо Он сказал: **«А тот, кому братом его будет прощено что либо, взыскание выкупа с него должно вестись справедливо, и уплатить он должен с благодеянием»** («Корова», 178).

В данном случае, несомненно, имеется в виду братство в религии.

Всевышний сказал: **«И если два отряда из верующих вступят в бой друг с другом, то примирите их»** («Комнаты», 9),

- и далее до слов: **«Верующие ведь братья. Примиряйте же обоих ваших братьев…»** («Комнаты, 10).

Это довод что две воюющие группы мусульман друг с другом не являются неверующими большими неверием выводящим из религии Ислам.

Говорит имам Ат-Тирмизи после того, как привел хадис: **"Тот кто совершит половой акт с женщиной в анальное отверстие, тот стал неверным в то, что ниспослано Мухаммаду"**

Сказал имам Ат-Тирмизи: "И было передано от Посланника Аллаха – мир Аллаха ему и милость - что если кто-то совершил это, то пусть даст садака один динар, и если бы это действие было бы неверием, то ему не было бы приказано давать садака" см. "Джами Ат-Тирмизи", 42.

Сказал имам аль-Марвази, в комментарии хадиса, где отрицается Иман от совершающего такие грехи, как питье вина, и так далее: "Посланник Аллаха имел в виду отрицание полноты Имана, а не отрицание всего Имана от совершающего это – по доказательству иджма, на то, что прелюбодей , вор, пьющий вино – берут наследство от своих верующих родственников, если только они читают намаз в сторону киблы, и приписывают себя к Исламу" см. "Маджмуа аль-фатауа", 330\7. **Конец примечания.)**

4 Четвертая группа (которые отрицали все эти хадисы). (Они решили, что они противоречат другим хадисам, аятам, так как в одном месте Всевышний прощает всё кроме многобожия, а здесь же говорится, что тот, который убьет верующего намеренно тот навсегда в огне и т.д. И таким образом, они решили аннулировать эти хадисы). Что касается четвёртого мнения, в котором пришло ослабление всех этих хадисов (считать их достоверными), то это вообще мнение тех, слово которых не берётся в расчёт. То есть это не мнение обладателей знания. И поэтому, не нужно оборачиваться к этим словам. Это мнение нововведенцев и приверженцев своих страстей. (Они так поступают с хадисами и аятами, которые им невыгодны). Это те, знания которых сократилось от широты, их разум стал не способным собрать различные вещи которые пришли в этих аятах, и после того как они не смогли собрать их, они не нашли ни чего легкого для себя, кроме как сказать эти аяты и хадисы противоречат друг другу поэтому мы их откидываем. И поэтому они аннулировали все эти контексты. И на этом автор закончил разъяснять неправильность этих четырёх мнений.

وإن الذي عندنا في هذا الباب كله أن المعاصي والذنوب لا تزيل إيمانا، ولا توجب كفرا، ولكنها إنما تنفي من الإيمان حقيقته وإخلاصه الذي نعت الله به أهله، وأشترطه عليهم في مواضع من كتابه فقال: [إِنَّ اللهَ اشْتَرَى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُم بِأَنَّ لَهُمُ الجَنَّةَ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللهِ] إلى قوله:[التَّائِبُونَ الْعَابِدُونَ الْحَامِدُونَ السَّائِحُونَ الرَّاكِعُونَ السَّاجِدونَ الآمِرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَالنَّاهُونَ عَنِ الْمُنكَرِ وَالْحَافِظُونَ لِحُدُودِ اللهِ وَبَشِّرِ الْمُؤْمِنِينَ] (التوبة /112و113) وقال: [قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ (1) الَّذِينَ هُمْ فِي صَلاتِهِمْ خَاشِعُون] إلى قوله [(8)وَالَّذِينَ هُمْ عَلَى صَلَوَاتِهِمْ يُحَافِظُونَ (9) أُوْلَئِكَ هُمُ الْوَارِثُونَ (10) الَّذِينَ يَرِثُونَ الْفِرْدَوْسَ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ] (المؤمنين 1-11) وقال: [إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ آيَاتُهُ زَادَتْهُمْ إِيمَانًا وَعَلَى رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ (2) الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلاَةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنفِقُونَ (3) أُوْلَـئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا لَّهُمْ دَرَجَاتٌ عِندَ رَبِّهِمْ وَمَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيم] (الأنفال /2-4).

قال أبو عبيد: فهذه الآيات التي شرحت وأبانت شرائعه المفروضة على أهله ونفت عنه المعاصي كلها، ثم فسرته السنة بالأحاديث التي فيها خلال الإيمان في الباب الذي في صدر هذا

الكتاب، فلما خالطت هذه المعاصي هذا الإيمان المنعوت بغيرها، قيل ليس هذا من الشرائط التي أخذها الله 18/ 1 على المؤمنين ولا الأمانات [87] التي يعرف بها أنه الإيمان فنفت عنهم حينئذ حقيقته ولم يزل عنهم اسمه.

Теперь Абу Убейд аль-Касим ибн Саллям разъясняет то, как он понимает и что считает правильным относительно этих четырёх видов хадисов.

И говорит: **"А что касается того, что мы считаем относительно всего этого, то все эти грехи и большие и малые, они не аннулируют веру человека и не вводят его в неверие, но эти грехи удаляют от веры".** (То есть человек, когда совершает большие грехи полноценность его веры, совершенство уходит, но остаётся минимальная вера, название верующего на нем остаётся, так нужно понимать эти хадисы). То есть уходит искренность веры и ее истинность, которой описал Всевышний Аллах людей этой веры, и Всевышний поставил условием верующим, чтобы они не делали этих деяний и наоборот делали деяния из благого, в различных местах в своей книге. И сказал Всевышний: **" Поистине, Аллах купил у верующих их души [жизни] и их имущества (в обмен) на то, что им (будет дарован) Рай! Они сражаются на пути Аллаха, убивая и погибая. Согласно обещанию от Него истинному (данному) в Торе, Евангелии и Коране. И кто же более верен в (исполнении) своего договора, нежели Аллах? Радуйтесь же (о, верующие) своей сделке, которую вы заключили с Ним! И это [такая сделка] ведь – великий успех! " (Признаки верующих, которым обещан Рай): кающиеся (в своих грехах), поклоняющиеся (только одному Аллаху), восхваляющие (Его), странствующие [постящиеся], кланяющиеся в пояс, падающие ниц, повелевающие (людям) (совершать) одобряемое [призывающие к Вере и совершению праведных деяний] и удерживающие от (совершения) неодобряемого [неверия и грехов], соблюдающие ограничения (которые установил) Аллах... И обрадуй (о, Пророк) (этих) верующих [тех, которым присущи данные признаки] (тем, что им уготован Рай и довольство Аллаха). (Сура 9 Покаяние аяты 111-112).** (И истинно верующие это те, кто перечислены в этих аятах, а если человек что-то нарушает, то минимальная вера остаётся, но полноценной верой он не описывается). А так же Всевышний Аллах сказал: **"Уже достигли успеха верующие. Это те, которые в своих намазах смиренны..."** затем Всевышний перечисляет описание верующих и до слов: **«И это те, кто свои намазы оберегают** (совершает должным образом в должное время). **Вот это те, которые являются наследниками, которые унаследуют Фирдаус** (высшая степень Рая) **и именно они там будут находиться вечно». (Сура Верующие аяты 1-10).** (Что касается тех, которые не описывались этими описаниями, то нет им этого обещания, то есть в полной мере к ним не направлено, захочет Всевышний Аллах простит их, а если захочет то накажет). Так же Всевышний сказал: **"Верующие лишь те, когда поминается Всевышний Аллах, трепещут их сердца, а когда читаются им аяты Всевышнего у них добавляется вера и на их Господа они уповают. Это те, которые выстаивают намазы и из того, чем мы их наделили они тратят** (дают закят и милостыню и т.д.). **Это те, кто действительно являются верующими, им уготованы уровни у их Господа, а так же прощение и щедрая награда".** (Сура 8 Трофеи аят 2-4). (И автор книги приводит эти аяты для того, чтобы разъяснить эти четыре вида хадисов. И говорит, что эти четыре вида хадисов нужно понимать так, что остаётся на человеке название верующий и остаётся у него минимальная вера, даже если он совершает эти большие грехи, которые перечислены в этих хадисах выше, но полноценной верой он не описывается. Полноценная вера это такие действия, которыми описал Всевышний Аллах верующих и поставил определенные условия верующим, что они такие и такие и т.д. как приходит выше. И если вы эти

(87) كذا الأصل، ولعله "الأمارات "

условия выполняете, то вы действительно верующий, а если не выполняете то не называетесь действительно верующими, но на вас остаётся название верующего, но она минимальна не полноценная). И говорит Абу Убейд Аль Кассим ибн Саллям (автор книги): "Это аяты, которые сделали понятными те шариатские постановления, которые являются обязательными к выполнению, верующими людьми. И эти аяты отрицают от верующего человека все грехи, то есть верующий не должен совершать больших грехов, если считает себя действительно верующим. А затем, так же и сунна разъяснила эти положения в хадисах, где приходят разъяснения различных качеств веры, в той главе, которая вначале этой книги" (то есть мы уже эти хадисы приводили, кто такие верующие и чем описываются). И когда происходит так, что смешиваются эти грехи с верой, то про такого человека говорится, это не является выполнением условий, которые Всевышний поставил перед верующими". (То есть Всевышний Аллах поставил перед верующими условия что он должен делать то-то и тот и сторонится того то и того то, а если человек не делает то что приказано и не сторонится того что запрещено то он не называется верующим полной верой). А так же это не является тем, что доверил Всевышний Аллах людям, по которым познается, что это вера. А раз они не выполняют эти условия и не оберегают границы Всевышнего Аллаха, совершая большие грехи, то Всевышний в это время отрицает от них истинность веры, но вместе с этим Всевышний Аллах не удаляет от них имя веры полностью.

"Субхана-кя-Ллахумма, ва би-хамди-кя, ашхаду алля иляха илля Анта, астагфиру-кя ва атубу иляй-кя!"

14 Урок.

Автор книги продолжает разъяснять четыре вида хадисов в которых приходит, что тот кто совершил определённые большие грехи в некоторых хадисах приходит, что от него отрицается иман, в некоторых приходит, что Посланник, да благословит его Аллах и приветствует, отрекается от него или он сам не имеет причастности к Пророку, да благословит его Аллах и приветствует, а в некоторых хадисах такие дела называются либо неверием либо многобожием. И автор привёл четыре неправильных мнения истолкования этих хадисов, а именно: некоторые говорят, что под этими хадисами подразумевается куфрун ни`ма- отрицание милости Всевышнего Аллаха. Некоторые говорят, что подразумевается действительно неверие или многобожие. Некоторые говорят, что все эти хадисы являются батыль - друг другу противоречат, соответственно эти хадисы ложные и они их отбрасывают. И последняя группа говорят, что в них всего лишь запугивание и на самом деле человеку не грозит то, что приходит в этих хадисах. И автор книги разъяснил неправильность всех этих четырех мнений и затем привёл своё мнение, которое является верным в этом вопросе и сказал, что под этим всем подразумевается то, что большие грехи не удаляют от человека имя веры и на человеке остаётся название верующего, и минимальная вера остаётся на нём и при совершении больших грехов, перечисленных в этих хадисах, человек не выходит из веры, но от него отрицается полноценность и совершенство веры. Потому что Всевышний поставил верующим различные условия и сказал, что верующие это только те, которые делают то и то и сторонятся того и того, а раз человек не совершает этого и не сторонится грехов то он не имеет права называться полноценно верующим.

فإن قال (قائل): كيف يجوز أن يقال ليس بمؤمن، واسم الإيمان غير زائل عنه ؟ قيل هذا كلام العرب المستفيض عندنا غير المستنكر في إزالة العمل عن عامله إذا كان عمله على غير حقيقته ألا ترى أنهم يقولون للصانع إذا كان ليس بمحكم لعمله: ما صنعت شيئا ولا عملت عملا، وإنما وقع معناهم هاهنا (على) نفي التجويد، لا على الصنعة نفسها، فهو عندهم عامل بالاسم،

وغير عامل في الإتقان، حتى تكلموا به فيما هو أكثر من هذا، وذلك كرجل يعق أباه ويبلغ منه الأذى فيقال: ما هو بولده وهم يعلمون أنه ابن صلبه. ثم يقال مثله في الأخ والزوجة والمملوك. وإنما مذهبهم في هذا المزايلة من الأعمال الواجبة عليهم من الطاعة والبر.

وأما النكاح والرق والأنساب، فعلى ما كانت عليه أمكانها وأسماؤها فكذلك هذه الذنوب التي ينفي بها الإيمان، إنما أحبطت الحقائق منه الشرائع التي هي من صفاته، فأما الأسماء فعلى ما كانت قبل ذلك ولا يقال لهم إلا مؤمنون، وبه الحكم عليهم. وقد وجدنا مع هذا شواهد لقولنا من التنزيل والسنة. فأما التنزيل فقول الله جل ثناؤه في أهل الكتاب حين قال: [وَإِذَ أَخَذَ اللهُ مِيثَاقَ الَّذِينَ أُوتُواْ الْكِتَابَ لَتُبَيِّنُنَّهُ لِلنَّاسِ وَلاَ تَكْتُمُونَهُ فَنَبَذُوهُ وَرَاء ظُهُورِهِمْ] (آل عمران / 187)

1/19

И продолжает автор книги Абу Убейд аль-Касим ибн Саллям: А если кто-либо скажет нам: Как так можно сказать, что он неверующий, если имя веры не покидает его полностью? (Т.е. вот ты говоришь, что остается на нем минимум веры и продолжает он называться верующим, но вместе с тем в хадисах такой человек не называется верующим и как можно сказать, что он неверующий и одновременно на нем остаётся название верующий? В хадисах явно приходит, что тот, кто сделал то-то не является верующим, а ты говоришь, что название веры на нем остаётся, как такое может быть?) **Тогда мы ему ответим, это слова арабов, которые известны среди нас и эти слова невозможно отрицать, когда отрицается дело от того кто его делает, если его дело сделано не полноценно. То есть это известно у арабов, что если человек делает какое-то дело, но не делает его должным образом, от него отрицается это дело.** (Допустим, человек готовит еду, но не умеет готовить её и ему говорят, что он не повар, вместе с тем, что он приготовил еду, т.е. минимальное название, что он повар на нем остаётся, но вместе с этим нормальным поваром он называться не может, это известно у арабов и не порицается у них). **Разве ты не видишь, они говорят тому, кто что-то производит и не выполняет своё дело должным образом: "ты не сделал ничего"'.** (К примеру, ты заказываешь человеку сделать шкаф и говоришь, я хочу такой-то и такой-то с такими дверками, высота, ширина такая из такого материала и т.п. человек записал всё, сказал приходить через неделю, ты приходишь, а заказ не готов и в итоге заказ готов только через три недели, дверки открываются не туда куда ты сказал, а наоборот, замков нет, вместо трёх полок их две и т.п. и таким образом он шкаф сделал, но ты ему говоришь: **"ты не сделал ничего".** То есть, должным образом он не сделал, по заказу, но вместе с тем шкаф перед тобой стоит, шкаф называется шкафом, а человек сделавший его плотником, но у арабов известно, что такому человеку можно сказать: «ты не сделал ничего»). **И говорит автор: И смысл этих слов "ты не сделал ничего" в данном случае указывает на отсутствие таджвида (выполнение дела должным образом).** (Т.е. когда ты говоришь этому плотнику: "ты не сделал ничего", это не означает, что ты отрицаешь наличие шкафа, который перед тобой и отрицаешь, что он что-либо сделал, нет, ты подтверждаешь, что он сделал шкаф в итоге, но когда говоришь "ты не сделал ничего" имеется ввиду, что сделал не должным образом. То же самое в хадисах, когда Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, говорит: "кто сделал так-то и так-то, тот не является верующим" имеется ввиду не то, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, отрицает от него минимальную веру, но вместе с этим не заслуживает название полноценного. И это известно у арабов). Говорит далее: **Твоё отрицание не падает на само действие, ведь оно было произведено, но произведено не должным образом. Поэтому у арабов такой человек называется действующим по названию, но не называется действующим должным образом. У арабов пришло такое, что они говорят относительно человека подобные слова в большем деле, чем это** (чем наш пример выше). Как, например, человек, который ослушивается своего отца и доводит до полноценности свои неприятности отцу, (т.е. причиняет зло и неприятность своему отцу в большой мере), **таким говорят: "ты мне не являешься ребёнком".** (У русскоязычных даже есть такое они говорят: "ты мне не сын". Это не означает что он не является сыном, имеется ввиду что он не выполняет свои обязанности перед отцом). **И те, кто произносят эту фразу, знают, что он ему сын. И подобное говорится по отношению к брату.** (Говорят: "ты мне не брат", когда он не помогает в то время как ты ожидаешь от него помощи). **А так же относительно жены, раба и т.д. используются**

эти фразы, вместе с тем, что человек знает, что она ему жена или этот человек его раб и т.д. И эти слова означают, что человек отходит от обязательных дел, которые он обязан совершить из подчинения и блага. А что касается родства, бракосочетания, раба то они остаются на том на чем и были, (то есть сын как был сыном так и остаётся, хоть и говорится: "ты мне не сын" и т.д). **Когда Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, говорит, что сделавший то или иное действие является неверующим, то он аннулирует полноценность, совершенство веры человека, а так же условие, которое ставится, чтобы человек мог называться полноценным верующим, а что касается названий то они остаются, на том на чем они были до этого,** (т.е. человек продолжает оставаться минимально верующим) **и их называют верующими и постановление продолжает распространяться на этого человека как на мусульманина.** (Т.е. если человек убил другого верующего намеренно, относительно него в контекстах может быть сказано, что этот человек не является верующим, но вместе с этим на нем остаются постановления мусульманина. Выше было приведено что с других контекстов Корана понимается что убийца не кафир). И мы нашли примеры тому, что говорим так же из того, что ниспослано из Корана и сунны, а не только из слов арабов". (Т.е. до этого автор книги привёл в пример слова арабов, а теперь тоже самое говорит, нашли в Коране и сунне). Что касается Корана, то слова Всевышнего Аллаха относительно обладателей книги (Ахлю китаб) когда Всевышний сказал: **"И когда взял Всевышний Аллах договор от тех, которым была дана книга - вы непременно будете разъяснять эту книгу людям и не будете скрывать постановление, которое в ней. Но люди писания откинули эту книгу за свои спины".** (Сура Аль Имран аят 187). (И автор книги привёл этот аят для того, чтобы показать, что в Коране то же самое. Всевышний называет этих людей, людьми писания, вместе с тем, что эти люди откинули книгу за свои спины, но раз это писание было ниспослано им, они продолжают называться людьми писания. То же самое человек, если он является верующим, но совершает большие, грехи он как бы откидывает полноценность веры от себя, но название веры продолжает оставаться на нём что он человек веры).

25- قال أبو عبيد: حدثنا الأشجعي عن مالك بم مغول عن الشعبي في هذه الآية قال: " أما إنه كان بين أيديهم، ولكن نبذوا العمل به " ثم أحل الله لنا ذبائحهم ونكاح نسائهم فحكم لهم بحكم الكتاب إذا كانوا (به) مقرين، وله منتحلين، فهم بالأحكام والأسماء في الكتاب داخلون، وهم لها بالحقائق مفارقون، فهذا ما في القرآن.

Говорит автор книги: рассказал нам Аль Азджа'и, Малик ибн Микъуаль от Аш Ша'би относительно этого аята Аш Ша'би сказал: **"Эта книга была перед ними, но они откинули дело по средством этой книги"** (Это сообщение является достоверным. Приводит его Ибн Джарир в своём тафсире, а так же сам Абу Убейд в своей книге " Гарибуль хадис). Но Всевышний разрешил нам употреблять мясо иудеев и христиан, если они зарезали его должным образом. И разрешил нам Всевышний жениться на их женщинах, вместе с тем, что сам же Он сказал, что они откинули книгу свою за спину. Т.е. не придерживаются тех постановлений, которые есть в этой книге. И Всевышний вынес относительно них постановление, что они являются людьми книги, раз они подтверждают эту книгу. (Так как они говорят, что придерживаются и верят в неё, хотя на самом деле они ее не придерживаются). И к этой книге они приписываются. Поэтому получается, что они входят в число тех, кто относится к книге, а в действительности они от книги отделены, не придерживаются этой книги. И это тебе довод из Корана. (Этот пример из Корана мы должны запомнить, то что иногда Всевышний Аллах отрицает от людей названия и с другой стороны приписывает этим же людям названия, здесь не нужно думать, что в этом есть противоречие, нет здесь противоречия. Когда отрицается от людей название, имеется виду полноценность и совершенство и когда приписывается им это название, имеется виду минимальное название на них остаётся. И таким образом, сам Всевышний Аллах засвидетельствовал, что люди писания откинули писание за спину и не придерживаются тех постановлений, которые есть в этой книге. Но вместе с этим Сам же разрешил нам есть мясо животных, которое они зарезали и жениться на их женщинах и установил им названия людей писания, хотя они это писание откинули за спину и не придерживаются того что в писании. Это говорит о том, что полноценность и совершенство отрицаются, вместе с тем, что название и постановление к ним продолжают приписываться. То же

самое человек верующий, который совершает большие грехи, от него полноценность и совершенство веры отрицаются, но постановление на него продолжает распространяться. Т.е. ты не можешь сказать ему: "ты неверующий" и убить его. И если он умрёт ты можешь брать от него наследство, ты не можешь сказать Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: "он не является верующим и я не возьму от него наследства). **Это пример тебе из Корана.**

وأما السنة فحديث النبي ﷺ الذي يحدث به رفاعة [88] في الأعرابي الذي صلى صلاة، فخففها فقال له رسول الله صلى الله عليه " ارجع فصل فإنك لم تصل " حتى فعلها مرارا كل ذلك يقول: " فصل"[89] وهو قد رآه يصليها، أفلست ترى أنه مصل بالاسم، وغير مصل بالحقيقة، وكذلك في المرأة العاصية لزوجها، والعبد الآبق، والمصلي بالقوم الكارهين له[90] أنها غير مقبولة. ومنه حديث عبد الله بن عمر في شارب الخمر " أنه لا تقبل له صلاة أربعين ليلة " [91] وقول علي عليه السلام، " لا صلاة لجار المسجد إلا في المسجد " [92] وحديث عمر رضي الله عنه في المقدم ثقله [93] ليلة النفر " أنه لا حج له " وقال حذيفة " من تأمل خلق امرأة من وراء الثياب وهو صائم أبطل صومه " [94].

قال أبو عبيدة: فهذه الآثار كلها وما كان مضاهيا لها فهو عندي على ما فسرته لك،

Говорит автор книги: А что касается сунны, то, например, хадис Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, о котором рассказывает **Рифа'а, относительно одного бедуина, который совершал намаз перед Пророком, да благословит его Аллах и приветствует, и совершал его недолжным образом, не доводя до совершенства и Посланник, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: "вернись, соверши намаз заново, поистине, ты не совершил намаза".** (Т.е. этот человек совершал намаз, он стоял, говорил "Аллаху Акбар", читал "Аль Фатиху", совершал поясные, земные поклоны и т.д. Вместе с этим, Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: "вернись, соверши заново, ты намаз не совершал"). Так что этот человек совершил намаз несколько раз и Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, всё время его возвращал. Каждый раз ему Посланник, да благословит его Аллах и приветствует, говорил: **"Иди, соверши намаз заново",** вместе с тем, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, видел как он совершал этот намаз. Разве ты не видишь, что этот человек называется совершающим намаз в названии, но не называется совершающим намаз в действительности. И так же относительно женщины, которая не слушается и не подчиняется своему мужу, а так

---

(88) هو رفاعة بن رافع الزرقي وحديثه المذكور أخرجه أبو داود والترمذي والحاكم وصححه وافقه الذهبي. وهو مخرج في كتابنا، " إرواء الغليل في تخريج أحاديث منار السبيل " يسر الله إتمامه. وأخرجه الشيخان وغيرهما من حديث أبي هريرة بنحوه

(89) الأصل " تصلي "

(90) الأصل " الكارهون ". والحديث أخرجه ابن ماجه وابن حبان في " صحيحه " والضياء في " المختارة " عن ابن عباس مرفوعا بلفظ " ثلاثة لا يقبل الله منهم صلاة، إمام قوم وهم له كارهون.... " الحديث، وله شاهد من حديث أبي أمامة حسنه الترمذي

(91) أخرجه أحمد (35/2) من حديث ابن عمر مرفوعا بلفظ " من شرب الخمر، لم تقبل صلاته أربعين ليلة " ورجاله ثقات وحسنه الترمذي، وأحمد (197/2) من حديث ابن عمر وإسناده صحيح، وصححه ابن حبان (1378).

(92) لا يصح هذا عن علي، رواه عنه الحارث الأعور، وهو متروك، أخرجه الدار قطني (ص 161) بنحوه، وأخرجه من حديث جابر وأبي هريرة مرفوعا بلفظ الكتاب ولا يصح أيضا.

(93) الثقل: متاع المسافر.

(94) قلت: وقد روي مرفوعا، ولكنه موضوع كما في " اللآلي المصنوعة " للسيوطي

же относительно раба, который сбежал от своего хозяина. А так же человек, который совершает намаз перед людьми, тогда как эти люди не хотят, чтобы он был им имамом. Относительно всех этих троих, Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал, что намаз от них не принимается. (Этот хадис является достоверным, приходит у имама Ат-Тирмизи. И автор книги привёл этот хадис, чтобы показать, что у этих троих намаз не принимается, вместе с тем, что они совершают намаз и называются совершающими намазы. И обязаны совершать намаз, не означает, что если у раба не принимается намаз пока он не вернётся к своему хозяину, что он может намаз не совершать. Он обязан совершать его, но если он будет совершать намаз, награда за этот намаз не записывается).

А так же хадис АбдуЛлаха Ибн Умара относительно того кто пьёт вино, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **"не принимается от него намаз 40 ночей"**. (Хафиз Аль Иракъи в книге "Тархут тасриб" говорит: «Если приходит отрицание какого-то дела от человека, взамен на какой-то грех, как в данном случае: "кто выпил вино, от него не принимается намаз" тогда имеется виду, что человек, если будет совершать это дело то ответственность с него за это дело снимается, но награда ему не записывается». Т.е. человек, который выпил вино, не может сказать: "Я выпил вино, и поэтому 40 дней не буду совершать намаз, так как Аллах его не принимает всё равно" нет, он обязан совершать намаз, чтобы ответственность снималась за это дело, но награды нет за эти намазы. То же самое раб, который сбежал от хозяина, не принимается от него намаз, пока он не вернётся к хозяину. Отрицается дело из-за греха, то есть человек должен совершать это дело но награда за это ему не записывается).

Говорит дальше (автор книги): И слова Али, алейхи салам (правильно говорить радыа Аллаху 'анху , а не "алейхи салям" так говорят шииты) который сказал, **что нет намаза у того кто живёт по соседству с мечетью кроме как в мечети**. (Имеется виду, что тот, кто живет рядом с мечетью и совершает намаз дома. Это сообщение от Али является очень слабым, в его иснаде Аль Харис аль А'уар, который является оставленным передатчиком и более того, является лжецом. И этот же хадис пришёл от Айши, Абу Хурайры и Джабира и во всех есть сильно слабые передатчики и поэтому не годятся как поддерживающие цепочки). А так же хадис Умара ибн Аль Хаттаба, да будет доволен им Аллах, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал относительно того кто не заночевал в ночь выхода (лейлятуль муздалифа) при совершении хаджа, т.е. не заночевал в ночь на праздник, а пошёл дальше: "У такого нет хаджа". (Более правильное мнение, что хадж такого человека действительный, но он обязан привести в жертву животное за этот проступок. Хадис относительно хаджа является достоверным.

Автор приводит все эти хадисы, чтобы указать, что во всех этих хадисах приходит отрицание действия, вместе с тем, что человек эти действия совершает. Например, хадж совершает, но от него отрицается совершение, т.е. полноценность этого хаджа).

Говорит: сказал Хузейфа ибн Яман: **"Тот, который будет представлять себе тело женщины сквозь одежду, в то время когда он держит Уразу, то Ураза такого стала недействительной"** (Это сообщение от Хузейфы является недостоверным, в иснаде Лейс ибн Абу Сулейм, который является слабым).

И продолжает Абу Убейд: "Все эти хадисы и асары, которые мы привели, а так же другие, которые подобны этим хадисам, то я считаю, что их правильное понимание относительно них такое, какое я привёл выше. Т.е. что отрицается полноценность, но остаётся минимальность.

Таким образом, до этого момента автор книги разъяснял правильное понимание таких хадисов в которых приходит отрицание веры от человека. Как указывали ранее, автор всего привёл четыре вида хадисов. Первый вид: отрицается вера. Второй вид: если человек совершил то-то, то он не имеет отношения к Пророку, да благословит его Аллах и приветствует. Третий вид: что это дело называется неверием. Четвёртый вид: что это дело называется многобожием. И до этого момента автор разъяснял первый вид хадисов, т.е. когда человек совершает грех и от него отрицается вера. И разъяснил, что их нужно понимать как отрицание полноценности веры, но минимальная вера остаётся.

وكذلك الأحاديث التي فيها البراءة فهي مثل قوله: من 2/19 فعل كذا وكذا فليس منا، لا نرى شيئا منها يكون معناه التبرؤ من رسول الله ﷺ ولا من ملته، إنما مذهبه عندنا أنه ليس من

المطيعين لنا، ولا من المقتدين بنا، ولا من المحافظين على شرائعنا وهذه النعوت وماأشبهها [95] وقد كان سفيان بن عيينة يتأول قوله " ليس منا " ليس مثلنا، وكان يرويه عن غيره أيضا، فهذا التأويل وإن كان الذي قاله إمام من أئمة العلم فأني لا أراه، من أجل أنه جعل من فعل ذلك ليس مثل النبي ﷺ، لزمة أن يصير من يفعله مثل النبي ﷺ، والا فلا فرق بين الفاعل والتارك وليس للنبي ﷺ عديل ولا مثل من فاعل ذلك ولا تاركه. فهذا ما في نفي الإيمان وفي البراءة من النبي ﷺ إنما أحدهما من الآخر وإليه يؤول.

Далее, хадисы где говорится о том, кто совершил то-то, он не имеет отношения к Пророку, да благословит его Аллах и приветствует. Или Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, отрекается от него. Говорит: "Мы не считаем, что в этих хадисах действительно имеется виду отречение от Посланника, да благословит его Аллах и приветствует, т.е. неверие". Как, например, если перед нами кафир и мы спрашиваем его: "что ты скажешь относительно Пророка, да благословит его Аллах и приветствует" он отвечает: я не имею к нему отношения, я не причастен к вашему Мухаммаду. (И автор книги говорит: "в этих хадисах не означает вот такая непричастность, которая является неверием). **Но мы считаем, что нужно понимать эти хадисы так: "не имеет к нам отношения" т.е. не подчиняется и не следует за нами.** (Т.е. "Кто обманывает, тот не из нас", означает не берет с нас пример, т.е. в своих действиях, так как если бы брал пример, то не обманывал бы. Так как мы не показываем примера обмана. "Кто поднял на нас оружие тот не из нас" т.е. не подчиняется и если бы он подчинялся нам должным образом, то не поднимал бы оружия против мусульман). **И он так же не из тех, кто берегут границы нашей религии.** (Т.е. человек выходит за границы шариата этими своими действиями). Это и подобное, что приходит нужно понимать в таком смысле. И пришло от Суфьян ибн Уейны, что он фразу "не из нас" истолковывал как "не подобен нам". Т.е. истолковывал не как мы (автор книги). А так же Суфьян ибн Уейны передавал такое истолкование этих хадисов от других учёных, не только от себя. И говорит: "Вот это истолкование Суфьян ибн Уейны, даже если его истолковал один из имамов знания, то я не считаю его правильным. Потому что, раз Суфьян ибн Уейны сделал того кто совершает подобные поступки не подобным Пророку, да благословит его Аллах и приветствует, то отсюда получается, что если человек не делает таких действий или наоборот, совершает благие действия значит он подобен Пророку, да благословит его Аллах и приветствует. (Т.е. Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: "Кто поднял на нас оружие тот не из нас". Суфьян ибн Уейны на это ответил, что имеется ввиду: "Кто поднял на нас оружие тот не подобен нам". Абу Убайд Аль Кассим ибн Саллям говорит, что такое понимание неправильное, потому что из этого получается, что если человек не поднял оружия, то он подобен Пророку, да благословит его Аллах и приветствует, а это неверно, так как какие бы благие дела люди не делали они не подобны Пророку, да благословит его Аллах и приветствует и не сравнятся с ним какие дела бы он не делали).

А иначе не было бы разницы между тем, кто совершает это проступок и не совершает его и нет ни кого который был бы равным или подобным Пророку саля Ллаху алейхи ва салам, без разницы делает он это дело или оставляет это дело все равно он не подобен Пророку саля Ллаху алейхи ва салам.

Это что касается разъяснения таких хадисов, где приходит отрицание веры от человека или того, что человек не причастен к Пророку, да благословит его Аллах и приветствует. И хадисы и понимание этих двух видов хадисов похожи. И к этому пониманию относятся все подобные хадисы. (То есть все хадисы где сказано кто так сделает тот не из нас и т.д. все нужно так понимать).

وأما الآثار المرويات [96] بذكر الكفر والشرك ووجوبها بالمعاصي، فان معناها عندنا ليست تثبت على أهلها كفرا ولا شركا يزيلان الإيمان عن صاحبه، إنما وجوهها أنها من الأخلاق

---

(95) كذا الأصل

(96) الأصل " المرجيات " والآثار المشار إليها تقدمت (ص 86-87)

والسنن التي عليها الكفار والمشركون، وقد وجدنا لهذين النوعين من الدلائل في الكتاب والسنة نحوا مما وجدنا في النوعين الأولين. فمن الشاهد على الشرك في التنزيل قول الله تبارك وتعالى في آدم وحواء عند كلام إبليس إياهما [هُوَ الَّذِي خَلَقَكُم مِّن نَّفْسٍ وَاحِدَةٍ1/20 وَجَعَلَ مِنْهَا زَوْجَهَا لِيَسْكُنَ إِلَيْهَا فَلَمَّا تَغَشَّاهَا حَمَلَتْ حَمْلاً خَفِيفًا فَمَرَّتْ بِه] إلى [جَعَلاَ لَهُ شُرَكَاء فِيمَا آتَاهُمَا] (الأعراف 189و190) وإنما هو في التأويل أن الشيطان قال لهما سميا ولدكما عبد الحارث [97] فهل لأحد يعرف الله ودينه أن يتوهم عليهما الإشراك بالله مع النبوة والمكان من الله، فقد سمى فعلهما شركا، وليس هو الشرك بالله.

И далее Абу Убейд аль-Касим ибн Саллям разъясняет третий и четвёртый вид хадисов и говорит: А что касается хадисов с упоминанием неверия и многобожия, то смысл этих хадисов у нас (как правильно их понимать) не имеется виду, что если человек совершит какой-то из больших грехов, то на него устанавливается постановление неверия или многобожия, которые удаляют от человека веру полностью. Но мы считаем, что понимание этого хадиса следующее, что все эти дела, которые перечислены в этих хадисах являются нравственными качествами, а так же обычаями неверующих и многобожников. (Т.е. Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, говорит: **"не возвращайтесь после меня неверующими, которые рубят головы друг друга".** И автор говорит: как же мы должны понимать этот хадис? Нужно ли отсюда понимать, что если два верующих человека сражаются с оружием, становятся ли они неверующими из-за своего сражения? Нет. Понимание этого хадиса у нас таково, что это действие не делает человека действительно неверующим и не отрицает от него веру полностью, так что он становится кафиром. Здесь имеется виду, что это действие (рубить головы друг другу), обычаи и нравственные качества неверующих. Не подобает верующим брать себе обычаи и качества неверующих. И таким образом, Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, имеет ввиду, что тот кто будет рубить друг другу головы тот похож на неверующих, так как это действие неверующих. Иногда ты увидишь среди мусульман, допустим, женщина идёт с непокрытой головой и мусульманин, когда увидит её, говорит: "Ты мусульманка или нет" , и таким образом он не имеет ввиду "ты мусульманка или неверная", нет, он как бы порицает её именем Ислама за то, что она не покрывает голову, чтобы ей стало стыдно). И говорит Абу Убейд аль-Касим ибн Саллям**: "И мы нашли примеров и доказательств на наше понимание из Корана и сунны, так же как и нашли на понимание первых двух видов хадисов".** Пример на многобожии в Коране, слова Всевышнего Аллаха, Свят Он и Велик, относительно Адама и его жены Евы, когда разговаривал с ними Иблис. Всевышний про них сказал: **«Он – Тот, Кто сотворил вас из одного человека. Он создал из него супругу, чтобы он нашел в ней покой. Когда же он вступил с ней в близость, она понесла легкое бремя и ходила с ним. Когда же она отяжелела от бремени, они вдвоем воззвали к Аллаху, своему Господу: «Если Ты даруешь нам праведного ребенка, то мы непременно будем в числе благодарных». Когда же Он даровал им обоим праведного ребенка, они стали приобщать к Нему сотоварищей в том, чем Он одарил их. Аллах превыше того, что они приобщают в сотоварищи». (Преграды, 190).** (Автор книги приводит этот аят и в нем указывается, что Всевышний создал Адама и из него же создал жену ему и они сказали: "о Аллах, если ты дашь нам здорового ребёнка то мы будем тебе подчиняться и сделаем этого ребёнка подчиняющимся тебе и т.д.", но когда Всевышний выполнил их просьбу и дал им здорового ребёнка они начали придавать Ему сотоварища в том, что Он им дал. И приходит относительно этого хадис: когда Ева забеременела, к ним пришёл шайтан и сказал: "Если вы не назовете ребёнка Абдуль-Харис (раб хариса, харис- одно из имён шайтана) то я сделаю так, что ваш

---

(97) يشير المصنف إلي حديث " لما حملت حواء طاف بها إبليس وكان لا يعيش لها ولد، فقال سميه عبد الحارث فسمته عبد الحارث، فعاش وكان ذلك من وحي الشيطان وأمره "، ولكنه حديث ضعيف كما كنت بينته في " الأحاديث الضعيفة " _342). والضمير في قوله تعالى: (جعلا) إنما يعود إلى اليهود، والنصارى، بذلك فسره الحسن البصري كما رواه ابن جرير بسند صحيح عنه، وهو أولى ما حملت عليه الآية، كما قال الحافظ ابن كثير في تفسيره

ребёнок выйдет с рогами". И они ответили: "нет, мы не назовём его так" и не подчинились ему. Но затем ребёнок родился мертвым. Потом, когда второй раз забеременела он опять пришёл и они снова не подчинились и снова ребёнок родился мертвым и потом третий раз пришёл и тут они испугались, что ребёнок родится мёртвым или что может родиться рогатым и подчинились ему и обещали, что если ребёнок родится здоровым они назовут его Абдуль Харис (раб хариса). И Всевышний на это сказал: "И когда Он дал им здорового ребёнка они придали Ему сотоварища в том, что он им дал" т.е. ребёнка и назвали его рабом шайтана, тогда как Всевышний дал им этого ребёнка. И отметим, что более правильное мнение, что этот аят был ниспослан не относительно Адама и Евы, а был ниспослан относительно вообще людей, которые, когда им Всевышний даёт какое-либо добро, например, ребенка, они придают Ему сотоварища и превращают этого ребёнка в иудея или христианина и т.п. Т.е. отвергают милость Всевышнего Аллаха, которую он им указал.

И приведем слова шейха Ибн Усаймина: Эта история является ложной с нескольких сторон.

Во-первых, потому что относительно этого нет достоверного хадиса, а тот хадис, который относительно этого приходит, то он не достоверный, а подобные вещи могут приниматься только из Корана или хадисов. И сказал Ибн Хазм относительно этой истории, что она выдуманная.

Во-вторых, если бы эта история была относительно Адама и его жены Евы, то одно из двух, либо они принесли покаяние за то, что они совершили многобожие, либо они бы умерли на этом многобожии. А тот, который скажет, что возможно такое, что один из Пророков умер на многобожии, тот совершил великий грех и наклеветал на Пророков великую клевету. А если бы они принесли покаяние и не умерли на многобожии, то не надлежит мудрости и величию Всевышнего Аллаха, Свят Он и Велик, чтобы Он упомянул их ошибку, но не упомянул покаяние. (Так, когда Адам, мир ему, поел с дерева, совершил грех и Всевышний упомянул этот проступок и тут же упомянул то, что они покаялись. А здесь говорится, что они совершили большое многобожие, а не просто грех и при этом не упоминается, что они сделали покаяние).

В-третьих, Пророки защищены от большого многобожия по единогласному мнению учёных. Поэтому, здесь не может иметься виду Адам, мир ему.

В-четвертых, приходит в хадисе о заступничестве, что люди придут к Адаму, мир ему, и будут просить его, чтобы он заступился за людей, но он откажется и извинится и скажет: "я не могу за вас заступится так как у меня есть проступок, я поел с дерева в Раю, тогда как Всевышний запретил мне это". А если бы он совершил многобожие как об этом говорят, то он бы упомянул про это, а не то, что поел плод с дерева. Так как многобожие больше по греху.

В-пятых, в этом хадисе приходит, что шайтан подошёл к ним и сказал: "я тот кто вывел вас из Рая", но известно, что шайтан не говорит таким образом на прямую, но он приходит хитро желая обольстить людей он приходит говоря я вам помощник и советчик и желаю вам блага.

В-шестых, шайтан им сказал, что сделает их ребёнка рогатым и либо они поверили ему в этом и это будет многобожием в Господстве, потому что никто не может сделать ребёнку рога или другое, кроме Всевышнего Аллаха. Или же они ему должны были не поверить, а раз не поверили, то почему они назвали его Абдуль Харис, следовательно, они поверили, а раз так, то значит, что Адам, мир ему, совершил многобожие не только в поклонении, но и в Господстве, а это великая клевета на Пророка.

В-седьмых, Всевышний сказал в конце аята: **"Возвышен Аллах от того, что они придают Ему сотоварищей (юшрикун)",** а если бы в этом аяте имелись ввиду Адам и Хавва, то Всевышний сказал бы: **"Превыше Аллах от того, что они двое придают Ему сотоварища (юшрикан)"**. Все эти семь вещей указывают на то, что в этом аяте не имеются ввиду Адам и Хавва, а имеются виду люди из обычных людей, которые жили на земле. Конец слов шейха Усеймина).

Автор книги Аль Кассим ибн Саллям, в данном случае ошибся и посчитал, что этот аят был ниспослан относительно Адама и Евы. И разъяснение этого аята такое, что шайтан сказал им двоим: "Назовите вашего ребёнка Абдуль Харис (раб шайтана)". (Этот хадис приходит у Ахмада и Тирмизи и является недостоверным и в нем есть сразу несколько проблем, а именно, в его иснаде Умар ибн Ибрахим, он является слабым, во-вторых, в

некоторых риваятах приходит, что это не слова Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, а слова Самура ибн Джундуба, в-третьих, приходит, что Хасан Аль Басри приводит этот хадис от Самура, но он ничего не слышал от него, кроме хадиса про акъикъу и к тому же этот хадис передал только Умар ибн Ибрахим от Катады, а известно, что передача Умара ибн Ибрахима от Катады являются запутанными и тому подобные болезни, которые в этом хадисе, указывают на то, что эта история является ложной и недостоверной).

(Примечание не из урока: Шейх Мухаммад ибн Абдуль Ваххаб приводит также эту историю в своей книге Китабу Таухид:

Глава 50 О СЛОВЕ ВСЕВЫШНЕГО АЛЛАХА: ***'Когда же Он даровал им здорового ребёнка, они придали Ему сотоварищей в том, что Он даровал им...'*** (Преграды, 190).

Комментируя приведённый выше аят, Ибн Аббас сказал: 'Адам овладел ею [Евой] и она забеременела от него. Тогда пришёл к ним Иблис и сказал: 'Я - ваш господин, который вывел вас из Рая. Повинуйтесь же мне, а не то я сделаю вашего ребёнка рогатым, и он разорвёт тебе живот'. Он продолжал их запугивать, требуя, чтобы они нарекли его Абд аль-Харисом (Аль-Харис, букв. 'пахарь' - имя Иблиса). Таким образом, Абд аль-Харис означает 'раб Иблиса' ['раб Шайтана'. - Ред.]). Однако они отказались повиноваться ему, и ребёнок родился мёртвым. Затем она забеременела во второй раз, и Иблис опять пришёл к ним и сказал то же самое. И в этот раз они отказались, и ребёнок опять родился мёртвым. Она забеременела в третий раз. Опять пришёл Иблис и напомнил им о случившемся дважды. На этот раз любовь к ребёнку овладела ими, и они назвали его Абд аль-Харисом. Поэтому было сказано: '...Они придали Ему сотоварищей в том, что Он даровал им' (Преграды, 190). Этот хадис передал Ибн Абу Хатим.

Это придание передал ибн Джарир со слов Шарайка, со слов Хусайфа, со слов Саида бин Джубайра..., что касается Шурайка, то он слабый, что касается Хусайфа, то он был правдивым, но обладал слабой памятью, то есть тоже слабый. (Со слов Абу ль-Фида аль-Кадуси)

Ибн Касир в своем тафсире (толковании Корана) посчитал более верным (раджих), что это придание взято из книг ахля ль-китаб (христиан или иудеев). (примечание к матн китабу ат-таухид, дару ль-Асар, первый выпуск)

Он же передал достоверный хадис Катады, который сказал: 'Эти сотоварищи были приобщены к Нему в повиновении, но не в поклонении'.

По поводу же высказывания Всевышнего ''Если Ты даруешь нам здорового ребёнка, мы будем Тебе благодарны!'' (Преграды, 189), Муджахид сказал: 'Они боялись, что он не будет человеком'. Об этом же упоминали аль-Хасан [аль-Басри. - Ред.], Саид [ибн Джубейр. - Ред.] и другие.

Оба эти придания слабые (Со слов Абу ль-Фида аль-Кадуси)

У Ибн Касира приходит в Тафсире к этому аяту: Ибн Джарир сообщает, что аль-Хасан прокомментировал:

﴿جَعَلاَ لَهُ شُرَكَآءَ فِيمَآ ءَاتَيَهُمَا﴾ **Они устроили для Него сотоварищей в том, что Он даровал им** – *«Это относится представителям некоторых общин, а не к самому Адаму».* Аль-Хасан также сказал: *«Это относится к потомству Адама, тех, кто впал в многобожие после его смерти».*

﴿جَعَلاَ لَهُ شُرَكَآءَ فِيمَآ ءَاتَيَهُمَا﴾ **Они устроили для Него сотоварищей в том, что Он даровал им** – аль-Хасан также сказал - *«Здесь подразумеваются иудеи и христиане. Аллах даровал им детей, а они сделали из них иудеев и христиан».* Иснады этих повествований достоверны от аль-Хасана *(да смилуется над ним Аллах).* И это одно из наиболее правильных интерпретаций данного аята. Смысл аята в том, что не сам Адам и Хава впали в идолопоклонничество, а представители их потомства. Именно поэтому Всевышний Аллах сказал: ﴿فَتَعَلَى اللَّهُ عَمَّا يُشْرِكُونَ

﴾

Превыше Аллах того, что они придают Ему в сотоварищи! Так вначале были упомянуты Адам и Хава, а затем и всё человечество. Также например, Всевышний Аллах сказал: ﴿وَلَقَدْ زَيَّنَّا السَّمَآءَ الدُّنْيَا بِمَصَبِيحَ﴾ **Воистину, Мы украсили ближайшее небо светильниками и установили их для метания в дьяволов.** *(67:4)* известно, что под

светильниками подразумеваются звёзды, но не именно ими метают в дьяволов. Аллах знает лучше. **Конец слов ибн Касира).**

Говорит Абу Убейд аль-Касим ибн Саллям: Может ли кто-либо, который познал Аллаха и Его религию, сказать, что Адам и Ева совершили многобожие вместе с тем, что он был Пророком и занимал перед Всевышним высокое положение, но вместе с этим Всевышний назвал их действие многобожием, но это на самом деле не являлось многобожием во Всевышнего Аллаха, Свят Он и Велик. И автор книги привёл этот аят как доказательство того, что в Коране и сунне приходит иногда название какого-то действия многобожием, но в действительности оно многобожием не является и человек не выходит из-за этого действия из веры. (Но как мы сказали, приведение этого аята в данном случае является неправильным).

"Субхана-кя-Ллахумма, ва би-хамди-кя, ашхаду алля иляха илля Анта, астагфиру-кя ва атубу иляй-кя!"

15 Урок.

Закончили на том, что автор книги, Абу Убейд Аль Кассим ибн Саллям начал разъяснять третий и четвёртый виды хадисов. В них упоминается, что такие-то большие грехи называются многобожием в определённых аятах или хадисах. И разъясняя это автор книги указал на то, что если какой-то большой грех называется многобожием то не имеется ввиду большое неверие и многобожие, посредством которого человек выходит из веры, но имеется ввиду, что эти вещи из обычаев и нравственных качеств неверующих и многобожников и привёл в пример этому аяты из Корана, конца суры Аль-Араф и привёл тафсир, что в этих аятах имеется виду Адам и его жена Ева. И мы разъяснили, приведя слова шейха Ибн Усаймина, что не имеется ввиду в этих аятах Адам и его жена, а имеется ввиду потомство Адама, т.е. люди.

وأما الذي في السنة، فقول النبي ﷺ " أخوف ما أخاف على أمتي الشرك الأصغر " [98] فقد فسر لك بقوله (الأصغر) أن هاهنا شركا سوى الذي يكون به صاحبه مشركا بالله، ومنه قول عبد الله " الربا بضعة وستون بابا، والشرك مثل ذلك " [99] فقد أخبرك أن في الذنوب أنواعا كثيرة تسمى بهذا الاسم وهي غير الإشراك التي يتخذ لها [100] مع الله إله غيره، تعالى الله عن

---

(98) تقدم تخريجه، فراجعه إن شئت في التعليق رقم(79).

(99) أخرجه البزار من حديث ابن مسعود مرفوعا بسند رجاله رجال الصحيح كما قال المنذري والهيثمي. وهو عند ابن ماجه دون ذكر الشرك، وسنده صحيح

(100) كذا الأصل ولعل الصواب (فيها)

ذلك علوا كبيرا، فليس لهذه الأبواب عندنا وجوه إلا أنها [101] أخلاق المشركين وتسميتهم وسننهم وألفاظهم وأحكامهم ونحو ذلك من أمورهم.

Говорит Абу Убейд аль-Касим ибн Саллям: "А что касается примера из сунны (на то, что иногда некоторые вещи называются многобожием, но не являются настоящим, большим многобожием, посредством которого человек выходит из Ислама) то это слова Пророка, да благословит его Аллах и приветствует: **"самое опасное чего я боюсь для своей общины это малое многобожие".** Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, указал своими словами, сказав: " ... это малое многобожие", что существует ещё такое многобожие, посредством которого тот кто его совершит не становится многобожником относительно Всевышнего Аллаха. (Т.е. говорит: "в этом хадисе указано, что бывает ширк - азхар, а мы знаем из других хадисов, что есть еще ширк - акбар, отсюда понимается, что есть многобожие большое и в этом случае человек, совершивший его выходит из Ислама и многобожие малое, посредством которого человек полноценным многобожником не становится). Так же примером могут служить слова АбдуЛлаха ибн Мас'уда: **"Риба (ростовщичество) бывает более чем 60 видов и многобожие подобно этому**". (Этот асар от ибн Мас'уда является достоверным и приводит его Ибн Маджа, АбдуЛлах ибн Ахмад в книге "Ас-Сунна. Аль-Халляль «Сунна» и др).

Говорит Абу Убейд аль-Касим ибн Саллям: Сообщил тебе Ибн Мас'уд, что среди грехов бывают различные виды и называются одним именем. Но если все эти дела называются многобожием, это не означает, что все эти дела являются большим многобожием, при котором человек берет себе сотоварищей наряду с Аллахом, превознесен Всевышний Аллах от этого великим превознесением. И все эти хадисы у нас разъясняются только тем, что все перечисленные деяния в этих хадисах являются ахлякан мушрикин (нравственные качества многобожников) и всё это является названием многобожия, обычаями многобожия, словами многобожия, постановлениями многобожия и т.п. из их дел. (Т.е. автор книги продолжает разъяснять, что если в каком-то хадисе какой-то большой грех назван многобожием не имеется виду большое многобожие, а имеется виду, что это дело, которое указано в хадисе является одним из деяний, нравственных качеств, обычаев многобожиков).

وأما الفرقان الشاهد عليه في التنزيل فقول الله جل وعز: [وَمَن لَّمْ يَحْكُم بِمَا أَنزَلَ اللهُ فَأُوْلَـئِكَ هُمُ الْكَافِرُون] (المائدة /44) وقال ابن عباس: " ليس بكفر ينقل عن الملة " [102] وقال عطاء بن أبي رباح: " كفر دون كفر "

فقد تبين لنا أنه [103] كان ليس بناقل عن ملة الإسلام أن الدين باق على حاله وإن خالطه ذنوب، فلا معنى له إلا خلاف الكفار وسنتهم، 2/20 علما أعلمتك من الشرك سواء، لأن من سنن (المائدة /50). تأويله] أفحكم الجاهية يبغون [الكفار الحكم بغير ما أنزل الله، ألا تسمع قوله عند أهل التفسير أن من حكم بغير ما أنزل الله وهو على ملة الإسلام كان بذلك الحكم كأهل الجاهلية إنما هو أن أهل الجاهلية كذلك كانوا يحكمون، وهكذا قوله " ثلاثة من أمر الجاهلية

---

(101) الأصل (أنا) ولعل الصواب ما أثبتنا

(102) الأصل (ملة) والتصويب من (مستدرك الحاكم)، وقد أخرجه (313/2) من طريق طاوس عن ابن عباس وصححه هو والذهبي

(103) كذا الأصل، ولعل الصواب (إذ)

الطعن في الأنساب والنياحة والأنواء) [104]. ومثله الحديث الذي يروى عن جرير وأبي البختري الطائي " ثلاثة من سنة الجاهلية النياحة وصنعة الطعام، وأن تبيت المرأة في أهل الميت من غيرهم " [105]

И далее Абу Убейд аль-Касим ибн Саллям переходит на разъяснение четвертого вида хадисов, в которых большие грехи называются неверием.

Говорит: А что касается называния некоторых больших грехов неверием, то довод на него в Коране, слова Всевышнего Аллаха: **"Тот, который судит не по тому, что ниспослал Аллах, является неверующим"**. (Трапеза аят 44). В этом аяте суд по не закону Аллаха назван неверием и люди, которые этим занимаются названы неверующими. Делая тафсир этому аяту Ибн 'Аббас сказал: **"Здесь не имеется ввиду неверие, которое выводит человека из Ислама", (**Этот асар от Ибн Аббаса является достоверным и слово его немного другое, он сказал: "**да, это неверие, но не такое как неверие в Аллаха, в ангелов, в книги и посланников".** То есть Ибн 'Аббас разделил между большим и малым неверием и указал, что в этом аяте имеется ввиду малое неверие, которое не выводит человека из Ислама). И сказал Ата ибн Аби Раба, разъясняя этот аят**: "это неверие меньше, чем настоящее неверие (куфрун дуна куфр)". (**Этот асар так же достоверен от Ата ибн Аби Раба). Отсюда мы понимаем, что если это не то неверие, которое выводит человека из Ислама, значит человек остаётся мусульманином, даже если с этим Исламом перемешались грехи. Все эти аяты и все эти хадисы в которых какой-то большой грех назван неверием, то нет в них смысла, который необходимо понимать, что все эти дела являются неверием выводящим из Ислама, а это из обычаев и нравственных качеств неверных. (Т.е. судить не по Корану и сунне это в основе дело неверующих, поэтому тот, кто делает такое, уподобляется неверующим). И это подобно тому как я разъяснил тебе третий вид хадисов. (Т.е. третий и четвёртый вид хадисов схожи). Потому что из обычаев неверующих является судить не по тому что ниспослал Аллах, разве ты не слышал слова Аллаха**: "неужели они хотят суда времён джахилии"**(Трапеза аят 50). (А во времена джахилии люди были неверующими и судили по своим законам, не судили по Корану и Сунне). Разъяснение этого аята у учёных тафсира таково, что тот, кто не судил по тому, что ниспослал Аллах остаётся мусульманином, но этим самым уподобился неверным. Это потому что люди времён джахилии (до Ислама) судили таким образом.

А так же слова Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, когда он сказал, что три вещи являются делами джахилии, это когда человек унижает другого за его род (и это известно и в наши дни, когда кто-то хвалится своим происхождением и унижает другого), **нияха** (это когда умирает человек и зовут женщин или каких-либо людей, которые плачут над умершим, вспоминая его благие деяния и причитают: "о, такой-то на что ты нас оставил, ты был таким и таким", перечисляют какие-то благие качества, при этом без разницы была эта черта на умершем или нет. Так же они притворяются, когда плачут ибо они ему посторонние и знать не знают кто это, а приходят и плачут только из-за денег и одним из проявления нияха является собрание в доме умершего на 3, 7, 40 день, на годовщину и т.п. и

---

(104) حديث صحيح، رواه البخاري في " التاريخ " والطبراني في " الكبير " (2/105/1) عن جنادة بن مالك، والبزار عن عمرو بن عوف، وابن جرير عن أبي هريرة وعن أنس بن مالك، وعنه أبو يعلي أيضا باختصار بإسناد قوي كما في " الفتح " (12/37) وهو في البخاري عن ابن عباس موقوفا عليه.

(105) أما حديث جرير وهو ابن عبد الله البجلي، فقد أخرجه ابن ماجه (1612) عن إ سماعيل بن أبي خالد عن قيس بن أبي حازم عن جرير قال: " كنا نرى الاجتماع الى أهل الميت، وصنعة الطعام من النياحة " وإسناده صحيح وأما حديث أبي البحتري واسمه سعيد بن فيروز تابعي ثقة — فلم أره.

употреблять в пищу еду, которую приготовили родственники умершего). **И аль-ан-уа** (когда люди просят дождя у звёзд). (Это делали люди джахилии, потому что они верили, что звезды могут ниспосылать дождь или как минимум являются причиной ниспослания дождя. Это хадис является достоверным, приводит его Муслим со слов Абу Малика аль Ашари и так же приходит у Абу Я'ли и Аль Баззара со слов Анаса ибн Малика. Эти три дела названы делами джахилии. И не означает, что тот, кто сделает такое, стал из людей джахилии, стал неверным. Но в нем есть, одно из качеств или обычаев людей джахилии).

И подобен этому хадис, которые передаётся от Джарира, а так же от Абуль Бухтари Ат-Таи: Три вещи являются обычаями джахилии: нияха (плач по умершему), а так же готовить еду (по случаю смерти кого-то из родственников на 3, 7, 40 и т.п.) и чтобы женщина ночевала у родственников человека, который умер, вместе с тем, что она не является одной из них. И этот хадис достоверный, приводит его имам Ахмад. И приходит со слов Къайса от Джарира, что он сказал: «Мы считали, что собираться в доме у родственников умершего и готовить еду после того как его похоронили, это одно из проявлений нияха». (А нияха это из больших грехов. Приводит его не только имам Ахмад, но и другие. Поэтому, если такое происходит в наших республиках то нужно порицать это порицаемое деяние и указать на то, что это пережитки времени джахилии и которые пришли на наши земли либо от арабов (времён джахилии), либо из суеверий, которые зародились на наших землях и появились сами, без участия арабской джахилии. И отметим, что еда с таких мероприятий в основе халяль, если она не является харамом (свинина, спиртное, мясо животного заколотого не по канонам шариата). Но нужно сторониться и если осталась еда после того как всё закончилось то лучше проявлять непричастность и говорить родственникам, что ты не будешь есть еду которая приготовлена по поводу нововведения в религии. Однако, если прошло уже несколько дней и определённый вид еды (который не портится) остались и никто уже не воспринимает её как приготовленную по поводу этого обычая, то можно употребить её. Но лучше сторониться и проявлять непричастность к этому. Но если, например, зарезали там животное по шариатским канонам, но в этом есть элемент возвеличивания умершего, тогда это пища может быть харамом, ибо в ней может быть элемент многобожия).

وكذلك الحديث " آية المنافق (ثلاث) إذا حدث كذب، وإذا أوعد أخلف وإذا ائتمن خان " [106] وقول عبد الله " الغناء ينبت النفاق في القلب " [107] ليس وجوه هذه الآثار كلها من الذنوب أن راكبها يكون جاهلا ولا كافرا ولا منافقا وهو مؤمن بالله وما جاء من عنده، ومؤد لفرائضه، ولكن معناها أنها تتبين من أفعال الكفار محرمة منهي[108] عنها في الكتاب وفي السنة ليتحاماها المسلمون ويتجنبوها فلا يتشبهوا بشيء من أخلاقهم ولا شرائعهم ولقد روي في بعض الحديث " إن السواد خضاب الكفار " [109] فهل يكون لأحد أن يقول فهل يكون لأحد أن يقول نه يكفر من أجل الخضاب ؟!وكذلك حديثه في المرأة إذا استعطرت ثم مرت بقوم يوجد ريحها " أنها زانية "

---

(106) متفق عليه من حديث أبي هريرة.

(107) رواه أبو داود (4927) عن عبد الله وهو ابن مسعود مرفوعا، وإسناده ضعيف

(108) كذا الأصل، ولا يخلو من شيء

(109) حديث ضعيف أخرجه الطبراني والحاكم وقال الذهبي وغيره: " حديث منكر ".

21/ 1فهل يكون هذا على الزنا تجب فيه الحدود ؟ ومثله قوله: " المستبان شيطانان يتهاتران ويتكاذبان "[111]. أفيتهم عليه أنه أراد الشيطانين الذين هم أولاد إبليس ؟! إنما هذا كله على ما أعلمتك من الأفعال والأخلاق والسنن. وكذلك كل ما كان فيه ذكر كفر أو شرك لأهل القبلة فهو عندنا على هذا، ولا يجب اسم الكفر والشرك الذي تزول به أحكام الإسلام ويلحق صاحبه للردة إلا بكلمة الكفر خاصة دون غيرها وبذلك جاءت الآثار مفسرة.[110]

А так же хадис: **"Признаков лицемера три, если он рассказывает то лжет, если обещает то нарушает своё обещание, а если ему доверяются то он предаёт".** (Хадис приходит у Бухари и Муслима со слов Абу Хурайры. И так же подобный этому хадис пришёл у Бухари и Муслима со слов АбдуЛлах ибн Умара. Т.е. в этом хадисе указано, что эти три дела являются делами лицемеров. И разъяснение обладателей знания относительно такого хадиса таково, что тот кто описывается этими качествами не называется лицемером в полном смысле слова, но указывается, что в нем одно из признаков и качеств лицемера).

(Примечание не из урока:

Имам аль-Мунауи привёл сообщение, в котором сообщалось, что однажды один человек из Басры пришел к ‘Ата ибн Аби Раббаху и сказал: “Я слышал, как Хасан аль-Басри говорил: «В ком проявились три качества, то я не затруднюсь сказать, что он лицемер!»”.

‘Ата сказал ему: “Когда вернёшься к Хасану, скажи ему: «‘Ата передаёт тебе салам и спрашивает: “Что ты скажешь о братьях пророка Юсуфа, которые лгали, не сдержали обещание и поступили вероломно?! Являлись ли они лицемерами?!»”.

Когда же тот человек передал это Хасану аль-Басри, он сказал: «Да воздаст Аллах благом ‘Ате!»”. См. “Файдуль-Къадир”, 1/194).

А так же слова АбдуЛлах ибн Мас'уда: **"Пение (песни) взращивает лицемерие в сердце".** (Этот асар от ибн Мас'уда является достоверным. Раньше, люди джахилии отличались тем, что песнями занимались только развратные женщины, а сегодня песнями занимаются взрослые здоровые мужчины, которые бегают по сцене без штанов и поют развратные песни).

И говорит (автор книги) Абу Убейд аль-Касим ибн Саллям: "Понимание всех этих асаров (хадисов и асаров от сподвижников) не означает, что если человек совершит все эти грехи он становится джахилем (неверующим) или неверующим или лицемером в то время как он верит в Аллаха и в то, что пришло от Всевышнего. И вместе с этим он выполняет обязанности, которые на него возложил Всевышний Аллах. Но смысл этих хадисов, что эти дела исходят из дел неверующих, которые являются запретными и запрет пришёл в Коране и сунне. Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, указал, что эти дела являются делами неверующих для того, чтобы мусульмане сторонились этих грехов и остерегались их. И чтобы мусульмане не уподоблялись ничему из нравственных качеств неверующих или их обычаев. В некоторых хадисах приходит, что если человек закрашивает седину чёрным цветом то это является закрашиванием неверующих. (Сам по себе этот хадис является мункар (порицаемым) и отвергаемым и пришёл со слов АбдуЛлаха ибн Амра. Однако, относительно закрашивания седины в чёрный цвет пришли другие запреты. Как, например, когда Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, увидел

---

(110) حديث صحيح، أخرجه ابن خزيمة وابن حبان والحاكم في " صحاحهم " عن أبي موسى الأشعري مرفوعا بلفظ: " أيما امرأة استعطرت، فمرت على قوم ليجدوا ريحها فهي زانية، وكل عين زانية " وأخرجه بنحوه أبو داود والترمذي وصححه.

одного пожилого человека, борода, которого была белой как снег и сказал: **"измените эту седину, но сторонитесь чёрного цвета".** Хадис у Муслима от Джабира. Так же пришёл хадис у имама Ахмада со слов ибн Аббаса: **"в конце времен будут люди, который станут закрашивать седину чёрным цветом и они не почувствуют запаха Рая".** Шейх Мукбиль назвал этот хадис достоверным. И у шейха Мукбиля есть отдельная книга, которая называется "Тахрим Аль-Хибаб биссауат" - запрет закрашивать седину чёрным цветом". И относительно этого есть разногласия и пришло от некоторых сподвижников и таби'инов, что они закрашивали седину чёрным цветом. И необходимо это понимать так, что до них не дошёл запрет относительно этого).

Говорит Абу Убейд аль-Касим ибн Саллям: "Может ли кто-либо сказать после этого, что человек становится неверующим из-за того, что закрасил седину чёрным цветом"!? **А так же хадис** относительно женщины, которая нанесла на себя благовония, а затем прошла мимо людей, которые почувствовали её приятный запах и Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, назвал такую прелюбодейкой. (Этот хадис является достоверным, приходит у Тирмизи, Абу Дауда, Насаи, имама Ахмада, со слов Абу Мусы Аль-Ашари, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **"Какая бы женщина не нанесла на себя благовония и затем прошла мимо людей для того, чтобы они почувствовали её приятный запах то она является прелюбодейкой".** И шейх Мукбиль поместил этот хадис в свою книгу "Ас-Сахих Аль-Муснад"). Говорит Абу Убейд аль-Касим ибн Саллям: "Может ли кто-либо сказать, что под прелюбодейкой здесь имеется виду такое прелюбодеяние, которое несёт за собой шариатское наказание (забивание камнями)? (Т.е. одно слово - прелюбодеяние, но два действия. Одно несёт за собой шариатское наказание, другое же не несет). **А так же** подобные этому слова Пророка, да благословит его Аллах и приветствует: "Два человека, когда ругаются и ссорятся, то они становятся двумя шайтанами" т.е. обзывают, лгут друг на друга, не соблюдая границы шариата. (Этот хадис является достоверным. Пришёл другой хадис у имама Ахмада со слов 'Ияда ибн Химара, где Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: "Если два человека ругаются то грех берёт тот, который начал ругать своего оппонента, кроме как если тот, который оказался обруганным тоже перешёл границы". Эти два хадиса учёные собирают таким образом, что если один обругал второго, а второй ответил в границах шариата (не больше, чем тот его обругал) тогда грех за это ругание берет тот, который начал. А хадис, где оба называются шайтанами, то в нем имеется ввиду, если один обругал второго, второй начал отвечать переходя границы, тот снова в ответ еще и хуже и т.п. и в таком случае оба они являются совершившими грех и называются шайтанами в этом хадисе). Говорит Абу Убейд аль-Касим ибн Саллям: "Неужели ты хочешь сказать, что под двумя шайтанами Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, действительно имел виду шайтанов, которые являются детьми иблиса? Нет, просто эти два человека похожи на шайтана, потому что следуют за их обычаями и делами.

Все эти хадисы нужно понимать так как я тебе разъяснил ранее, что под всем этим имеется ввиду нравственные качества и обычаи неверующих, шайтанов, людей джахилии и т.д. А так же все другие хадисы, где приходит упоминание больших грехов и называние их неверием или многобожием в то время как человек совершающий эти деяния является из людей Киблы (мусульман), всё это нужно понимать так как я тебе уже разъяснил ранее. И все эти дела не означают, что человек действительно начинает называться неверующим и многобожником, в том смысле, что с него сходят постановления Ислама, ни это имеется виду и так что на человека выносится постановление вероотступника и начинает называться муртадом. Но мы говорим, что человек становится неверующим, только если произнесет слово неверия". **(И отметим что человек может стать неверующим, если произнесет слово, а так же если сделает какое-то действие или если будет какое-то убеждение. Потому что человек может выйти в большое неверие словом, делом и убеждением).** Говорит Абу Убейд аль-Касим ибн Саллям: "И в таком смысле пришли все подобные асары".

27- قال أبو عبيد: حدثنا أبو معاوية عن جعفر بن برقان عن ابن أبي نشبة [112] عن أنس بن مالك قال: قال رسول الله ﷺ: " ثلاث من أصل الإسلام، الكف عن من قال لا إله إلا الله، لا نكفره بذنب، ولا نخرجه من الإسلام بعمل، والجهاد ماض من يوم بعثني الله إلى أن يقاتل آخر أمتي الدجال، لا يبطله جور جائر، ولا عدل عادل، والإيمان بالأقدار كلها ".

Рассказал нам Абу Муауия от Джа'афара ибн Буркъана от Ибн Абу Нашба от Анаса ибн Малика и сказал Анас: сказал Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует: **"Три вещи являются из основ Ислама, первая вещь: удержаться от того кто сказал "ля иляха илля Ллах"** (удержаться от посягательства на его жизнь, имущество и честь), **любой кто сказал "ля иляха илля Ллах" мы не выводим его из Ислама за грех** (если этот грех не доходит до уровня неверия) **и не выводим его из Ислама за дело** (так же если не доходит до куфра, бывают дела например, дела как растоптать мусхаф, выкинуть в мусор и т.д и всё это является неверием). **Вторая вещь: джихад,** (вооруженное сопротивление или нападение на неверующих**) является непрекращающимся с того дня как меня послал Всевышний Аллах и до того дня как конец моей общины будет сражаться с даджалем, не аннулирует этот джихад несправедливость несправедливого правителя, а так же справедливость справедливого. И третья основа Ислама это чтобы человек верил в предопределение полностью".** (Этот хадис является слабым в его иснаде Язид ибн Абу Нашба, который является маджхуль (неизвестный передатчик).

28- قال أبو عبيد حدثنا عباد بن عباد عن الصلت بن دينار عن أبي عثمان النهدي قال دخلت على ابن مسعود وهو في بيت مال الكوفة فسمعته يقول: " لا يبلغ بعبد [113] كفرا ولا شركا حتى يذبح لغير الله أو يصلي لغيره ".

Говорит дальше автор книги: Рассказал нам Аббад ибн Аббад от Ас-Сальта Ибн Динара от Абу Усмана Ан-Нахди и он сказал: "Однажды я зашёл к Ибн Мас'уду в то время как он был в (байтуль маль) казне Куфы и я слышал как он сказал: **«Человек не станет неверующим и многобожником пока не принесёт жертву не Аллаху или пока не совершит намаз не Аллаху».** (Этот иснад от Ибн Мас'уда является очень слабым, в его иснаде Ас-Салт Ибн Динар, который является оставленным передатчиком).

29- قال أبو عبيد: حدثنا أبو معاوية عن الأعمش عن أبي سفيان قال: " جاورت مع جابر بن عبد الله بمكة ستة أشهر، فسأله رجل: هل كنتم تسمعون أحدا من أهل القبلة كافرا ؟ فقال: معاذ الله ! قال: فهل تسمونه مشركا ؟ قال: لا ". [114]

---

(112) اسمه يزيد السلمي وهو مجهول كما في " التقريب ". والحديث أخرجه أبو داود عن أبي معاوية به

(113) كذا الأصل، ولعل الصواب " العبد". أو " عبد " والأثر ضعيف الإسناد جدا، لأن الصلت بن دينار وهو ابو شعيب الهنائي البصري مشهور بكنيته متروك كما في "التقريب "

(114) إسناده صحيح على شرط مسلم.

Говорит Абу Убейд Аль Кассим ибн Саллям: Рассказал нам Абу Муауия от Амаша от Абу Суфьяна: "Я находился вместе с Джабиром ибн АбдуЛлах в Мекке в течение шести месяцев и однажды один человек спросил его: **"Называли ли вы кого-либо из людей Ислама неверующим?" Он ответил: "Прибегаю к защите Аллаха, чтобы называть кого-либо из мусульман неверующим", далее этот человек спросил: "а называли ли вы многобожником?" На что Джабир ответил: "Нет, мы не называли ни неверующим ни многобожником".** (Вместе с тем, что во многих хадисах приходит, что кто так сделает тот многобожник, кто так сделает тот неверующий и т.д., но Джабир говорил, что они не называли мусульманина неверующим или многобожником, даже если он совершал что-либо из этих перечисленных грехов. Этот асар, относительно Джабира ибн АбдуЛлах является достоверным).

На этом закончилась глава, в которой автор книги разъяснил четыре вида этих хадисов.

باب ذكر الذنوب التي تلحق بالكبائر بلا خروج من الإيمان

Глава об упоминании некоторых грехов, которые являются большими грехами, вместе с тем, что они не выводят человека из веры.

Для чего же автор приводит эти главы и в чем польза? Польза в том, что читая такие книги и разъяснения первых имамов относительно этих хадисов ты учишься собирать воедино различные хадисы, которые казалось бы противоречат друг другу и правильно понимать их. Ибо такие люди как такфиристы, хариджиты, мурджииты и т.п. люди неправильно собирают подобные хадисы и затем выносят определённые постановления. Допустим, сказано, что такой-то грех как ширк в Аллаха, такой-то подобен многобожию и кто-то из хавариджей приходит и говорит: "Видишь, в хадисе явно указано, что этот грех это явное многобожие, поэтому кто его совершит становится многобожником", хотя такое понимание является неправильным.

قال أبو عبيد: حديث النبي ﷺ " لعنُ المؤمن كقتله " [114] وكذلك قوله " حرمة ماله كحرمة دمه " [115] ومنه قول عبد الله " شارب الخمر كعابد اللات والعزى " [116] وما كان من هذا النوع مما يشبه فيه الذنب بآخر أعظم منه، وقد كان في الناس من يحمل ذلك على التساوي [117]

---

(114) أخرجه مسلم (73/1) من حديث ثابت بن الضحاك الأنصاري

(115) حديث حسن، أخرجه الدار قطني وأبو نعيم عن ابن مسعود، والبزار وأبو يعلي عن أنس. وله شاهد في صحيح مسلم من حديث جابر. أنظر الفقرة (103) من حجة النبي صلي الله عليه وسلم " من تأليفي وطبع المكتب الإسلامي.

(116) حديث صحيح مرفوعا إلى النبي ﷺ ،ولم أره موقوفا على عبد الله وهو ابن مسعود عند الإطلاق، وقد رواه الحارث بن أبي أسامة في " مسنده " (ص 123من " زوائده ")، وأبو بكر الشيرازي في " سبعة مجالس من الأمالي " (ق2/15) من طريقين عن عبد الله بن عمرو مرفوعا به، وأحمد (272/1) وابن معين في " تاريخه " (ق2/16) وابن حبان في " صحيحه " (1379-موارد) وأبو بكر الملحمي في " مجلسين من الأمالي ط (½) وأبو الحسن الأبنوسي في " الفوائد " (3/2) والواحدي في " الوسيط " (255/1) والضياء المقدسي في " المنتقى من الأحاديث الصحاح والحسان " (ق2/278) عن أبي هريرة مرفوعا

(117) الأصل (يحمل على ذلك على التساوي).

بينهما، ولا وجه لهذا عندي، لأن الله قد جعل الذنوب بعضها أعظم من بعض فقال: [إِن تَجْتَنِبُواْ كَبَآئِرَ مَا تُنْهَوْنَ عَنْهُ نُكَفِّرْ عَنكُمْ سَيِّئَاتِكُمْ وَنُدْخِلْكُم مُّدْخَلاً كَرِيمًا] (النساء /31)

Говорит Абу Убайд: Хадис Пророка, да благословит его Аллах и приветствует: **"Проклятие верующего подобно его убийству"** этот хадис приходит у Бухари и Муслима со слов Сабита Ибн Аббахака. А так же слова Посланника, да благословит его Аллах и приветствует: **"Запрет на посягательство имущества верующего, подобен на запрет посягательство на его кровь". (**В этом хадисе приходит, что "подобен", однако, шариатское постановление разное. Одно дело, если человек что-то сворует у мусульманина, другое дело, если убьет. За воровство отрубают руку, а за убийство, казнят).

И так же слова АбдуЛлах ибн Мас'уда: **"Тот, который употребляет вино, подобен тому, который поклоняется ляту и уззе".** Хадисы являются достоверными.

(Как видим, Ибн Мас'уд сравнил употребление вина с большим многобожием, вместе с этим, что это разные вещи и не равны друг с другом).

И другие подобные хадисы из этой главы, когда сравнивается в этих хадисах какой-то грех с другим грехом, который является более великим, чем тот с которым сравнивают. И из людей есть такие, которые разъясняют эти хадисы таким образом, что два сравниваемых греха действительно являются равными. Но я считаю, что такое понимание является неправильным и нет на него довода. Потому что Всевышний Аллах, Свят Он и Велик, в своих шариатских контекстах указал на то, что одни грехи бывают более великими, чем другие и сказал Всевышний Аллах: **"Если вы будите сторониться больших грехов, которые вам запрещены то мы простим вам ваши малые прегрешения и заведем вас в почётный вход (Рай)". (Сура 4 Женщины, аят 31).** В этом аяте Всевышний указал, что бывают большие и малые грехи". Автор привёл этот аят, чтобы показать, что одни грехи не равны другим грехам и бывают различных уровней.

في أشياء كثيرة من الكتاب والسنة يطول ذكرها،

ولكن وجوهها عندي أن الله قد نهى عن هذه كلها وإن كان بعضها عنده أجل من بعض، يقول: من أتى شيئا من هذه المعاصي فقد لحق بأهل المعاصي، كما لحق بها الآخرون، لأن كل واحد منهم، على قدر ذنبه قد لزمه اسم المعصية، وإن كان بعضهم أعظم جرما من بعض، وفسر ذلك كله الحديث المرفوع حين قال: " عدلت شهادة الزور الإشراك بالله، ثم قرأ: [فَاجْتَنِبُوا الرِّجْسَ مِنَ الأَوْثَانِ وَاجْتَنِبُوا قَوْلَ الزُّورِ] (الحج /30) " [118] 1/22 فقد تبين لنا الشرك والزور وإنما متساويا في النهي [119] نهى الله عنهما معا في مكان واحد فهما في النهي

(118) حديث ضعيف، أخرجه أصحاب السنن إلا النسائي وأحمد، واستغربه الترمذي، وعلته الجهالة والإضطراب، وقد بينت ذلك في " الأحاديث الضعيفة " بعد الألف ومائة

(119) كذا الأصل.

متساويان وفي الأوزار والمأثم متفاوتان، ومن هنا وجدنا الجرائم كلها ألا ترى السارق يقطع في ربع دينار فصاعدا وإن كان دون ذلك لم يلزمه قطع ؟ فقد يجوز الكلام أن يقال هذا سارق كهذا فيجمعهما في الاسم وفي ركوبهما المعصية، ويفترقان في العقوبة على قدر الزيادة في الذنب، وكذلك البكر والثيب يذنبان فيقال هما لله عاصيان معا، وأحدهما أعظم ذنبا وأجل عقوبة من الآخر، وكذلك قوله: " لعن المؤمن كقتله " [120] إنما اشتركا في المعصية حين ركباها، ثم يلزم كل واحد منهما من العقوبة في الدنيا بقدر ذنبه، ومثل ذلك قوله " حرمة ماله كحرمة دمه" [121] وعلى هذا وما أشبه أيضا.

قال أبو عبيد: كتبنا هذا الكتاب على مبلغ علمنا، وما انتهى إلينا من الكتاب، وآثار النبي صلى الله عليه وسلم، والعلماء بعده، وما عليه لغات العرب ومذاهبها، وعلى الله التوكل، وهو المستعان.

И далее говорит: "И таких аятов в Коране и хадисов в сунне много и если всех их упоминать, то это затянет нашу книгу. Но как понимать все эти аяты и хадисы? Я считаю, что понимать их нужно так, что они равны в том, что все они являются запрещенными и всех их запретил Всевышний Аллах. Вместе с тем, что некоторые из этих грехов перед Аллахом более велики, чем другие. Те, кто совершают что-то из этих грехов, являются грешниками и приравниваются к одному из грешников. Но один грешник не равен другому и существует разница в грехах. И все это разъяснено в хадисе от Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, когда он сказал: "**Ложное свидетельство в суде или среди людей приравнивается к многобожию в Аллаха".** (Этот хадис является очень слабым, приходит у Абу Дауда, ибн Маджа иимама Ахмада. В его иснаде Хабиб ибн Ну'ман, относительно него Яхья ибн Саид аль Къаттан сказал: "Этот человек не известен", а так же в его иснаде Суфьян ибн Зияд Аль-Асфари и про него Ибн Къаттан сказал: "маджхуль (неизвестен)", а имам Аз-Захаби сказал: "не известно кто это такой"). А затем Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, прочитал аят: **"Сторонитесь нечистот из идолов и сторонитесь ложного свидетельства".** (То есть предостерёг одинаковым словом от этих дел, но тот кто ложно свидетельствует не становится неверующим, а поклонившийся идолам становится неверующим многобожником. Говорит: "В этих хадисах и в этом аяте разъяснено положение многобожия и ложного свидетельства и равность их заключается в том, что оба они запрещены запретом Всевышнего, но в грехе и в тяжести они разнятся. И таким же образом мы нашли все остальные грехи. Разве ты не видишь, что вору отрубается рука, если он украл что-либо стоимостью в четверть динара и выше". (На это указывает хадис Аиши, который приходит у Бухари и Муслима). И разве ты не видишь, если человек украл меньше, чем четверть динара то рука ему уже не отрубается. (Т.е. оба эти человека называются - вор, но одному рука отрубается, а другому нет. Название одно, а постановления разные). Можно при разговоре сказать, что этот - вор, так же как и тот - вор и собрать обоих их в названии вора и оба они совершили грех, но наказания их разнятся, в зависимости от того, сколько человек украл. Так же если совершили прелюбодеяние и одна являлась девственницей, а вторая не являлась, относительно обеих говорится, что являются грешницами и что совершили зина, вместе с тем наказание одной больше, чем наказание второй и грех одной больше, чем второй. (Это

---

(120) تقدم تخريجه (تعليق 114).

(121) حديث حسن، وقد مر تخريجه (تعليق 115).

пришло в хадисе 'Убадата ибн Самита у имама Муслима. (Примечание разбор этого хадиса был в другом цикле уроков «Насих и Мансух» слушать: http://www.youtube.com/watch?v=ZyWVaM9kE0M

Как приходит от Пророка, да благословит его Аллах и приветствует: "Возьмите от меня это постановление, Всевышний сделал постановление относительно этого вопроса, если прелюбодеяние совершили люди не бывшие в законном, шариатском браке то их необходимо побить плетьми сто раз и депортировать на год, а если прелюбодеяние совершили двое, которые уже были в законном браке то их так же нужно побить плетьми сто раз, но вместо депортации забивают их камнями". Т.е. оба человека являются прелюбодеями, но наказания для них разные).

А так же слова Пророка, да благословит его Аллах и приветствует: **«Проклятие верующего, подобно его убийству, и оба** (проклинающий и убийца) **подобны в грехе»** (Но они не равны в величии греха. И каждому из этих двоих полагается наказание в зависимости от их греха).

А так же подобны этому слова Пророка, да благословит его Аллах и приветствует: **"Имущество верующего запрещено, подобно тому как запрещена его кровь".** И подобно этому нужно понимать остальные, похожие хадисы. Говорит Абу Убейд (автор книги): "Мы написали эту книгу исходя из нашего знания и исходя из того, что дошло до нас из знаний из Корана и Сунны и от учёных, а так же исходя из того, что дошло до нас из арабского языка и того, что есть в этом языке и на Всевышнего необходимо уповать и Он тот у кого необходимо просить помощи".

"Субхана-кя-Ллахумма, ва би-хамди-кя, ашхаду алля иляха илля Анта, астагфиру-кя ва атубу иляй-кя!"

16 Урок.

قال أبو عبيد: ذكر الأصناف الخمسة الذين تركنا صفاتهم في صدر كتابنا هذا، من تكلم به (!) في الإيمان هم الجهمية، المعتزلة والإباضية. والصفرية، والفضلية. [122]

Говорит автор книги Абу Убейд Аль-Кассим ибн Саллям: Упоминание ещё пяти групп, упоминание и описание вначале книги которых мы оставили. А эти пять групп так же из тех, кто разговаривал относительно вопросов веры. А это, джахмиты, му`атазилиты, `ибадиты, суфриты, фудлиты. (Что касается ибадитов, суфритов и фудлитов, то это три группы из хавариджей).

(Что касается джахмитов. Говорит шейх Абдуль-Хамид Аль-Хаджури в сноске: "Это последователи человека, которого звали Джахм ибн Сафуан Ас-Самарканди". Т.е. он был из Самарканда и это город, который на сегодняшний день находится на территории Узбекистана).

---

(122) الأصل " الصفيرية، والفضيلية، والتصحيح من " مقالات الإسلاميين " (1/ 169، 183). والصفرية هم أصحاب بزيادين الأصفر و(الإباضية) بكسر أوله نسبة إلى عبد الله بن إباض، الذي خرج في أيام مروان بن مُحَمَّد. والفضلية لعله نسبة إلى رجل من الخوارج، ولم أعرفه

فقالت الجهمية: الإيمان معرفة الله بالقلب، وإن لم يكن معها شهادة لسان، ولا إقرار بنبوة، ولاشيء من أداء الفرائض ! احتجوا في ذلك بإيمان الملائكة فقالوا: قد كانوا مؤمنين قبل أن يخلق الله الرسل ! 2/22

"**Джахмиты** сказали: "Вера это если человек познал Аллаха своим сердцем, даже если человек не произносит шахаду языком и не подтверждает истинность пророчества Мухаммада, да благословит его Аллах и приветствует. (Т.е. просто верит в Аллаха, что Он существует достаточно по их словам). А так же если он не выполняет ничего из обязательных действий, то так же является верующим, по их словам. В довод они привели веру ангелов, сказав что они (Ангелы) были верующими ещё до того как были созданы и посланы Посланники. (А значит вера в Посланников не обязательна. И человек может быть верующим, даже если не верит ни в одного из Посланников, ни в Мухаммада, да благословит его Аллах и приветствует, ни в остальных пророков, мир им всем. И эта их идеология является явным неверием).

(У джахмитов различные ложные слова, ложные убеждения, которые противоречат Корану и Сунне и единогласному мнению саляфов. Они отрицают от Всевышнего Аллаха, Свят Он и Велик, всякие имена и атрибуты и утверждают, что иман (вера) это всего лишь познание Аллаха сердцем. Т.е. тот кто познал Всевышнего сердцем, знает о его существовании, знает о том, что он является Господом этой вселенной, творит, управляет, питает тот у этих людей такой считается верующим, даже, если он не произнёс шахаду в сердце. И джахмиты так же известны тем, что в своей идеологии они являются джабаритами говорят, что Всевышний заставляет творения делать те дела, которые они делают и творения не имеют ни силы, ни мощи, ни желаний и все что происходит из добра и зла, всё это действие Всевышнего. И что касается джахмитов то это группа является группой неверующих).

الإيمان بالقلب واللسان مع اجتناب الكبائر، فمن قارف شيئا كبيرا زال عنه الإيمان، ولم يلحق بالكفر، فسمي، فاسقا ليس بمؤمن ولا كافر، إلا أن أحكام الإيمان جارية عليه !

И сказали му`атазилиты, что вера это убеждение в сердце и произнесение языком шахады и условием веры является то, чтобы человек сторонился больших грехов. И тот, кто совершил что-то из больших грехов, уходит от него название веры. (Имеют виду, что уходит основа веры, т.е. если человек совершил большой грех, то у него не остаётся даже минимальной веры). Но сказали, что при этом он не присоединяется к неверию и называется фасиком. Т.е. он не му`мин (верующий) и не кафир и постановления веры в этой жизни на него действуют. (Таким образом, человек, который произнёс шахаду и подтверждает её сердцем, но при этом совершил какой-либо из больших грехов, то они считают его подобным лицемеру, в том смысле, лицемеры хоть в сердце и являются неверующими, но постановления веры на них действует из-за внешнего проявления ими Ислама. И имам Ат-Тахауи сказал, что они взаимодействуют с этими людьми как с грешниками).

(В сноске говорит шейх Абдуль Хамид Аль-Хаджури: "Сказал Абу 'Изз в шархе на "Акида Ат-Тахауия": "Муатазилиты эта группа, которая образовалась от того, что люди последовали за двумя людьми, первого звали Амр ибн Убейд, второго Уасыл Ибн Ата и так же те кто последовали за ними. Они были названы му`атазилитами (отошёл, отделился, отклонился) после того как отошли и отделились от ахлю сунна после смерти Хасана Аль-Басри. Т.е. сидели на его уроках, но после того как он умер отделились от него и его кружка и образовали собственную группу, которая по своим убеждениям не совпадала с убеждениями ахлю-сунна уа аль-джамаа. И это произошло в начале второго столетия и они всегда сидели отдельно и не смешивались ни с кем и сказали относительно них Катада и другие: "это му`атазиля" - отделившиеся, которые сидят отдельно от других. И известно от них, что есть у них пять основ с красивыми именами и с дурной сущностью. Первая с их основ это Ат-Таухид, т.е. они говорят,

что призывают к Таухиду, но при этом имеют виду отрицание атрибутов Всевышнего Аллаха, свят Он и Велик. Вторая их основа это справедливость. Под справедливостью они имеют ввиду мазхаб кадаритов, т.е. му`атазилиты в вопросах предопределения являются кадаритами (те кто говорит, что действия людей вообще не зависят от Аллаха) это они называют справедливостью и говорят, что если бы Всевышний Аллах творил действия людей, отсюда бы вышло, что Он наказывает и награждает за то, что они не делают. Так же из их основ то, что призывают к одобряемому и порицают запрещаемое, как они говорят. И под этим они имеют виду, что они обязаны выходить против правителей, если видят от них нарушение законов шариата. Так же под Таухидом, помимо отрицания атрибутов Аллаха они подразумевают творение Корана. Т.е. му`атазилиты говорят, что Коран сотворён. И из их основ так же то, что если человек совершил, что-то из больших грехов то он выходит из веры, но не входит в неверие, остаётся посередине и называют его фасиком и в этой жизни не называют его неверующим и соответственно не считают разрешенными кровь, имущество и честь человека совершившего большие грехи, но говорят, что в судный день они вместе с неверными навечно попадут в Ад, но наказание его будет меньше. И так же из их основ это "выполнение угрозы" имея ввиду то, что Всевышний Аллах, Свят Он и Велик, угрожает в Коране различным группам людей, которые совершают большие грехи, различными видами угроз и они говорят, что Всевышний обязан выполнить свои угрозы и если Он не выполнит то, чем угрожает то это будет ложью и нарушением обещаний. Ахлю сунна уа аль-джамаа говорит, что Всевышний Аллах выполняет то, что он обещает своим рабам из награды и почёта и если захочет может простить и не наказывать мусульманина за совершение тех или иных больших грехов, а если захочет может наказать. И у них очень много других различных отклонений в вопросах акиды, которые изучаются в других книгах).

وقالت الإباضية: الإيمان جماع الطاعات فمن ترك شيئا كان كافر نعمة وليس بكافر شرك، واحتجوا بالآية التي في إبراهيم [بَدَّلُواْ نِعْمَةَ اللهِ كُفْرًا] (إبراهيم /28)،

И сказали **"аль-`ибадия"-** ибадиты говорят: Что иман это слово, дело и убеждение (и в этом вопросе совпадают с убеждением ахлю сунна). Так же говорят, что если человек оставил что-либо из предписанных дел поклонения и подчинения то он отрицает милость Аллаха и совершает малое неверие. (Ахлю сунна не называет оставление любого подчинения малым неверием. Малое неверие это одно и упущение каких-либо из обязательных деяний и тем более желательных это другое). Но при этом они ибадиты говорят, что он не является кафиром, который многобожник. И привели в довод за свои убеждения аят, который пришёл в суре Ибрахим: **"они заменили милость Всевышнего Аллаха неверием".** (Сура Ибрахим аят 28).

(Названы ибадитами потому что последовали за человеком, которого звали АбдуЛлах ибн `Ибад. И он вышел во времена правления Мар-уана ибн Мухаммада. И он говорил (Ибн `Ибад): "Те, которые противоречат нам из тех, кто молится в сторону нашей Киблы, то они являются неверующими, но при этом не являются многобожниками. Это потому что они поклоняются одному Аллаху". Но в то же время они разрешали жениться на женщинах таких людей и брать наследство от таких людей и так же брали трофеи во время войны с мусульманами. Т.е. если была какая-то битва этой группы хавариджей с мусульманами, то они считали разрешенным брать трофеи).

(Они ибадиты отвергают весы в судный день, говорят что Коран сотворён, отрицают атрибуты Всевышнего Аллаха, Свят Он и Велик. И отметим, что эта группа хариджитов существует в государстве, которое называется "Оман", которое находится между Йеменом и ОАЭ, так же в Алжире, в Занджабаре (один из городов Йемена) и некоторых городов Танзании).

وقالت الصفرية: مثل ذلك في الإيمان أنه جميع الطاعات، غير أنهم قالوا في المعاصي صغارها وكبارها كفر وشرك ما فيه إلا المغفور منه خاصة.

Что касается **"суфрия"** то они сказали подобные слова относительно веры, (т.е. подобные ибадитам), что вера это слово, дело и убеждение, но отличились тем, что сказали относительно грехов, малых и больших, что это неверие и многобожие, кроме как те грехи, которые Всевышний простит человеку.

(Приходит в сноске, Шейх Абдуль Хамид Аль Хаджури говорит: Суфриты это одна из групп хариджитов и сказал Аль-Багдади в своей книге "Аль Миляль уа Нихаль" : "Суфрия еще по другому говорится зиядия. Это последователи человека, которого звали Зияд Ибн Суфр" и дальше рассказывает о том, что у них были некоторые отклонения от остальных групп хариджитов и разногласия с ними).

وقالت الفضلية: مثل ذلك في الإيمان أنه أيضا جميع الطاعات,

إلا أنهم جعلوا المعاصي كلها ما غفر منها وما لم يغفر كفرا وشركا، قالوا: لأن الله جل ثناؤه لو عـذبهم عليها كان غير ظالم لقوله [لا يَصْلاهَا إِلاَّ الأَشْقَى {15} الَّذِي كَذَّبَ وَتَوَلَّى] (الليل 15و16)

"Аль-фудлия" сказали относительно веры тоже самое - слово, дело, убеждение. (Таким образом, мурджииты не доходят до ахлю-сунна уа аль-джамаат, что-либо из этих трёх удаляют (произношение языком или дела органами тела). Хавариджи совпадают в этом с ахлю-сунна и говорят, что иман это слово, дело и убеждение, но перегибают палку). Говорит: "Это еще хуже, чем вторые. Сказали, что иман это слово, дело и убеждение, но любые грехи являются неверием и многобожием, как малые так и большие и без разницы прощаются Всевышним или нет. Сказали, что если Всевышний Аллах наказал бы их за эти грехи, малые и большие, то не был бы несправедливым к ним. (Т.е. если Всевышний за какой-либо грех оставил человека навечно в огне, то это не было бы несправедливостью со стороны Всевышнего Аллаха, Свят Он и Велик, говорят фудлиты. А значит любой грех, малый или большой является неверием и многобожием). И привели слова Всевышнего: **«Не зайдет в огонь, кроме как самый несчастный, который объявил ложью и отвернулся» (Сура 92. Ночь аяты 15-16).** (Они приводят различные доводы, аяты, хадисы, к примеру такие, где указывается, что мусульманин может попасть в огонь: **"Не зайдет в Рай сплетник"** или **"не зайдет в Рай тот в чьем сердце высокомерия размером хоть с пылинку".** Сказали, что такое у мусульман бывает. Есть мусульмане сплетники, высокомерные, чинящие несправедливость, убивающие не по праву и т.д. и что раз в огонь не войдет никто кроме самого несчастного, как сказал Всевышний, то значит он является самым несчастным, который оттуда никогда не выйдет. Значит, любой муслим, который совершит малый или большой грех, входят в ту группу, которые объявили ложью и отвернулись. Вот к чему приводит неправильное понимание аятов из Корана).

(В сноске приходит: **Фудлия это** последователи человека, которого звали Аль-Фадль, одного из их шейхов и они отклонились от общей группы тем, что говорили: "Кто скажет ля иляха иллялах своим языком и в сердце вместо Аллаха имеет ввиду какого-нибудь идола, то всё равно является мусульманином". Так же они говорят, что если человек скажет: "Мухаммадун расулюЛлях", но в своем сердце имеет ввиду какого то другого Мухаммада, то он тоже является мусульманином. Это что касается группы "аль-фудлия").

وهذه الأصناف الثلاثة من فرق الخوارج معا، إلا أنهم اختلفوا في الإيمان،

Все эти три группы, которые мы перечислили, являются группами из хавариджей. (И отметим, что групп хавариджей больше двадцати). И все они противоречат друг другу и спорят относительно вопросов веры.

، وقد وافقت الشيعة فرقتين منهم،

Что касается шиитов, то их убеждения совпали с двумя группами из перечисленных нами. (Шиитов так же более двадцати групп).

ووافقت الرافضة المعتزلة،

Рафидиты в своих убеждениях относительно веры это те же самые му`атазилиты.

ووافقت الزيدية الإباضية.

А зейдиты в своих убеждениях это те же самые ибадиты. (Говорит шейх Абдуль Хамиди Аль Хаджури в сносках: «Зейдиты это группа, которая приписывает себя к Зейду ибн Али, но они противоречат ему в вопросах убеждений. В акыде они совпадают с мазхабом му`атазилитов, в вопросах фикха они ханафиты. И из зейдитов в Йемене известна группа, которая называется джарудиты, а так же другие. А что касается нашего времени то многие из зейдитов превратились в рафидитов").

وكل هذه الأصناف يكسر قولهم ما وصفنا به " باب الخروج من الإيمان بالذنوب " إلا الجهمية

Говорит: Все эти группы, которые мы перечисляли выше, ломают их слово те доводы и разъяснения, которые мы приводили в главе, **"выход из веры из-за больших грехов", (**т.е. выходит ли человек из веры, совершая большие грехи. Т.е. те доводы опровергают все эти группы), кроме джахмитов.

فإن الكاسر لقولهم قول أهل الملة، وتكذيب القرآن إياهم حين قال: [الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ يَعْرِفُونَهُ كَمَا يَعْرِفُونَ أَبْنَاءهُمْ] 1/23 (البقرة /146) وقوله [وَجَحَدُوا بِهَا وَاسْتَيْقَنَتْهَا أَنفُسُهُمْ ظُلْمًا وَعُلُوًّا] (النمل /14) فأخبر الله عنهم بالكفر إذ أنكروا بالألسنة، وقد كانت قلوبهم بها عارفة، ثم أخبر الله عز وجل عن إبليس أنه كان من الكافرين، وهو عارف بالله بقلبه ولسانه أيضا، في أشياء كثيرة يطول ذكرها، كلها ترد قولهم أشد الرد، وتبطله أقبح الإبطال.

Что касается джахмитов, то их мнение опровергается словом любого мусульманина и тем, что Коран называет ложью их слово. Всевышний Аллах говорит**: «Те, которым мы дали книгу** (люди писания из иудеев и христиан) **познали его** (Мухаммада, да благословит его Аллах и приветствует) **подобно тому, как они знают своих сыновей». Сура Бакара, аят 146.** (То есть только познание сердцем Всевышнего не помогло им и посредством этого они не стали верующими).

А так же слова Всевышнего: **«И они отрицали правдивость веры языком, но были убеждены в её правдивости в сердце и это из-за их несправедливости и их высокомерия и возвышения на земле». (Сура Муравья, аят 14).** (Это про Фараона и его народ. Они языком отрицали Ислам, но в своём сердце они были убеждены в его правдивости. Т.е. они познали сердцем и более того, считали правдивой веру, но так как отказались свидетельствовать языком и совершать дела органами тела. Вера во Всевышнего Аллаха им не помогла и в Ислам они не вошли). И Всевышний сообщил, что эти люди являются неверующими. А так же Всевышний Аллах сообщил о Иблисе, что он был одним из неверующих, вместе с тем, что он знает Всевышнего Аллаха своим сердцем и языком. (Говорил Иблис: "О мой Господь, за то что Ты заблудил меня и т.д.", то есть называет Всевышнего Аллаха Господом). А так же есть много других доводов, которые опровергают мнения джахмитов, упоминание которых затянет книгу. А эти доводы опровергают их мнения сильнейшим опровержением и аннулируют их слова самым позорным аннулированием. (Т.е. слова джахмитов являются наиболее смешными в этих вопросах и противоречат всем доводам, которые приходят в Коране и Сунне).

تم الكتاب أعني الرسالة وكتب بخطه في شوال سنة ثمان وثمانين وأربع مائة من نسخة الشيخ العفيف أبي محمد عثمان بن أبي نصر بمصر. قوبل به والحمد لله وحده.

И говорит автор книги: "Закончилась на этом книга, эта книга была переписана в месяц Шауаль 488 г.х. с рукописи шейха Абу Мухаммада Усмана ибн Аби Насра в Мисре и то, что мы переписали затем было сверено с этой рукописью. И Хвала Аллаху Одному.

Какие пользы и темы затронуты в каждом уроке:

1 Урок.

1. Зуль Хувайсира было два человека, не перепутайте.

2. Мурджииты опаснее хариджитов.

3. Разница между мурджиитами, муатазилитам и хариджитам, и какова общая причина их заблуждения.

4. Биография имама Абу ‘Убейда аль-Касима ибн Салляма.

5.Следование Сунне это более благородно и более почитаемое, чем рубить мечом на пути Аллаха. (Этот имам родился 157 г.)

\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\

2 Урок.

1. Иман (вера) в арабском языке.
2. Если глагол приходит с предогом, то добавляется смысл к глаголу, или меняется смысл глагола.
3. Какая связь между иманом и Исламом, одно ли это и тоже и т.д.
4. Каждый верующий мусульманин, но не каждый мусульманин верующий.

\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\

3 Урок.

1. Про человека у которого есть тасдыкъ и инкъияд, но еще не начал совершать дела.
2. Что такое вера (иман) у Ахль ас-Сунна уа аль- Джамаа?
3. Какие дела имели ввиду салафы без которых не будет имана.
4. Тот, который оставил все дела органов тела, называется ли он мусульманином?
5. Как мы относимся к фразе «человек оставил род дел (т.е джинсуль а’маль)».
6. Оставивший дела органами кафир. Шейх Мадхали.
7. Дело является ли условием действительности, или условием полноценности веры.
8. Иман - добавляется и убавляется» это слово праведных предков полностью.
9. Обязательно ли добавлять в определение имана фразу «и иман убавляется пока от него не останется ничего».

\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\

4 Урок.

1. Не может быть имана без дел слова ибн Теймии.
2. У веры есть основа и ответвления.
3. Каково постановление того, чтобы делать исключение из веры? Говоря ин шаа Аллах я верующий. (Этому вопросу посвящен весь 9 урок также).
4. Совершающий большие грехи не становится кафиром.

\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\

5 Урок.

1. Что такое ирджа и кто такие мурджииты?
2. Общие признаки мурджиитов.
3. Иман у мурджиятуль фукаха это

4. Является ли разногласие между ахлю сунна и мурджиятуль фукаха, разногласием словесным, которое не несет существенной пользы?

\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\

6 Урок.

1. Начал зачитывать матн книги.
2. Доказательство что дела из имана (веры).

\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\

7 Урок.

1. Хукм не выплачивающего заката и сражающего из за этого.
2. О запрете споров с заблудшими, и о том что заблудшие приводят свои доводы.

\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\

8 Урок.

1. также читает матн где доказывается что дела из имана

\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\

9 Урок.

1. Об исключении из веры. Когда мусульманин говорит «ин шаа Аллах я верующий», тем самым отрицая от себя, что он полноценно выполняет все дела. Так как иман это слово дело и убеждение.

\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\

10 Урок.

1. Вера (иман) увеличивается и уменьшается
2. О том кто называет веру словом, не включая в него дело. О мурджиатуль фукаха.

\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\

11 Урок.

1. Продолжение: О том кто называет веру словом, не включая в него дело.
2. Из дурных последствий слов мурджиитов, что они говорят, что иман (вера) это подтверждение сердцем и словом.
3. О том, кто сказал, что иман это всего лишь познание Всевышнего Аллаха сердцем, даже если человек не совершает дел.
4. История о фараоне и его визире...

\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\

12 Урок.

1. об упоминании того как учёные порицали говорящего, что вера это лишь слово без дела. Речь идёт о мурджиитах. И о том как учёные запрещали сидеть с подобными людьми.
2. Мухаммад Ибн Касир пять человек, и только один из них крепкий передатчик.
3. Не свидетельствуется ни раем ни адом за мусульманина.
4. Порицание мурджиитов учеными.
5. О том, что человек выходит из веры за большие грехи. И означает ли это, что он становится неверующим.

\\

13 Урок.

1. Довод на запрет самоподрывов (самоубийств).

\\

14 Урок.

1. Ты не сделал ничего, это значит выполнение не дела должным образом.
2. Отрицание дела от человека из за греха, это означает что награду он за это дело не получит.
3. Нет намаза у того кто живёт по соседству с мечетью кроме как в мечети.
4. Адам мире ему и Хава не называли своего сына Абдуль Хариса подчинясь шайтану.

\\

15 Урок.

1. Тот, который судит не по тому, что ниспослал Аллах, является неверующим (Это малый куфр).
2. Еда приготовленная по случаю праздников и новшеств или после смерти умершего.
3. Пение (песни) взращивает лицемерие в сердце
4. Окрашивание волос в черный цвет.
5. Женщина которая нанесла на себя благовония и прошла мимо мужчин так что они почувствовали ее запах уже прелюбодейка.
6. Два человека, когда ругаются и сорятся, то они становятся двумя шайтанами.

\\\\\\\\\\\\\\\\\\\