"Фатх уль-Маннан фима сахха мин мансух иль-Куран".

«Помощь Дарующего в разъяснении того, что отменено из аятов Корана»

فتح المنان فيما صح من منسوخ القرآن

Автор книги: Шейх Абу ‘Абдуллах, Мухаммад ибн ‘Али ибн Хизам аль-Фудали *(да хранит его Аллах)*.

С именем Аллаха Милостивого, Милосердного!

DARULHADIS.WS

1436.

Содержание

- **Краткое вступление переводчика. Стр.: 3.**
- **№ 1. Сура «аль-Бакара», аят 115. Стр.: 5.**
- **№ 2. Сура «аль-Бакара», аят 180. Стр.: 11.**
- **№ 3. Сура «аль-Бакара», аят 183. Стр.: 14.**
- **№ 4. Сура «аль-Бакара», аят 184. Стр.: 17.**
- **№ 5. Сура «али ‘Имран», аят 102. Стр.: 22.**
- **№№ 6-7. Сура «аль-Бакара», аят 217; Сура «аль-Маида», аят 2. Стр.: 24.**
- **№ 8. Сура «аль-Бакара», аят 240. Стр.: 28.**
- **№ 9. Сура «аль-Бакара», аят 284. Стр.: 32.**
- **№ 10. Сура «ан-Ниса», аят 33. Стр.: 36.**
- **№ 11. Сура «ан-Ниса», аят 15. Стр.: 39.**
- **№ 12. Сура «аль-Маида», аят 42. Стр.: 43.**
- **№ 13. Сура «аль-Маида», аят 106. Стр.: 45.**
- **№ 14. Сура «аль-Анфаль», аят 65. Стр.: 49.**
- **№ 15. Сура «ат-Тауба», аят 41. Стр.: 51.**
- **№ 16. Сура «ан-Нур», аят 3. Стр.: 53.**
- **№ 17. Сура «аль-Ахзаб», аят 52. Стр.: 58.**
- **№ 18. Сура «аль-Мумтахана», аят 11. Стр.: 61.**
- **№ 19. Сура «аль-Муджадаля», аят 12. Стр.: 63.**
- **№ 20. Сура «аль-Муззаммиль», аяты 1-2. Стр.: 67.**
- **№ 21. Сура «ан-Нур», аят 58. Стр.: 68.**
- **№ 22. Сура «ан-Ниса», аят 8. Стр.: 71.**
- **Таблица отменённых аятов. Стр.: 72.**
- **Вопросы, на которые необходимо знать ответы, после изучения книги. "Фатх уль-Маннан фима сахха мин мансух иль-Куран". Стр.: 74.**
- **Ответы на вопросы. Стр.: 76.**

Краткое вступление от переводчика.

С именем Аллаха, Милостивого и Милосердного!

Хвала Аллаху, Господу миров!

Пусть Аллах благословит нашего пророка Мухаммада, его семью и всех его сподвижников!

Вашему вниманию представлена книга, в которой разбираются отмененные аяты Корана.

Отмененные аяты Корана *(мансух)* – это аяты, постановление или чтение которых было отменено шари‘атским текстом, который был ниспослан после ниспослания этого отмененного аята.

Например, сначала был ниспослан определенный аят, который сообщал о дозволенности чего-либо, но через некоторое время был ниспослан аят, который уже объявил о запретности того, что раньше было дозволенно. Следовательно, первый аят стал отмененным (мансух), а второй отменяющим (насих).

Аллах Всевышний сказал:

﴿ مَا نَنسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِّنْهَا أَوْ مِثْلِهَا أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللهَ عَلَىَ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴾

«Когда Мы отменяем *(какой-нибудь)* **аят** *(из Корана)* **или же заставляем его забыть, то приводим тот, который лучше его, или равный ему. Разве ты не знаешь, что Аллах способен на всякую вещь?».** [Сура аль-Бакара, аят 106].

Отмена кораних аятов бывает трёх видов:

1 — Ситуация, когда сам аят остался в Коране, но шари‘атское постановление, содержащееся в нём, было отменено.

Подобных аятов в Коране много и читатель сможет ознакомиться с ними, читая данную книгу. Человек читает эти аяты Корана, получая награду за их чтение, но их постановление было отменено другими аятами великой Книги.

2 — Ситуация, когда аята в Коране не осталось, но шари‘атское постановление, содержащееся в нём, не было отменено.

'Убайдуллах ибн 'Абдуллах ибн 'Утба передал, что он слышал, как 'Абдуллах ибн 'Аббас, да будет доволен Аллах им и его отцом, сказал: — *[Однажды] 'Умар ибн аль-Хаттаб, да будет доволен им Аллах, сидевший на минбаре посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал:* ***«Поистине, Аллах послал Мухаммада [к людям] с истиной и ниспослал ему Писание, и среди того, что Он ниспослал ему, был аят о побивании камнями, который мы читали, запоминали и понимали. Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сам подвергал [прелюбодеев] побиванию камнями, а после него побиванию камнями подвергали [их] и мы, но я боюсь, что по прошествии долгого времени [среди] людей [найдётся такой, который] скажет: "Мы не находим [упоминания о] побивании камнями в Книге Аллаха Всевышнего", и они собьются с пути из-за отказа [от выполнения] обязанности, [о которой говорилось в аяте], ниспосланном Аллахом».*** [аль-Бухари, 6441; Муслим, 1691].

В аяте, о котором упоминает 'Умар, было сказано: **«Если старец и старуха совершат прелюбодеяние, непременно подвергните их побиванию камнями»** *(оборот «старец и старуха» обозначает зрелых мужчин и женщин)*. Этот аят был отменён *(мансух)* в том смысле, что его не следовало ни читать, ни вносить в текст Корана, но установление, которое он в себе заключает, осталось в силе.

3 — Ситуация, когда аята в Коране не осталось и его шари‘атское постановление также было отменено.

Передают, что 'Аиша, да будет доволен ею Аллах, сказала: *«[В одном] из ниспосланных [свыше аятов] Корана было [сказано, что если] известно, что [одна и та же кормилица] десять раз покормила грудью [мальчика и девочку, то им] запрещается [вступать в брак]. Впоследствии [слово "десять"] было отменено [и заменено] на "пять"». [Муслим, 1452]*.

Всё это указывает на то, что шари‘атские постановления ниспосылались постепенно, и в каждый период времени было то, что больше соответствовало положению людей в этот период. Воистину, Аллах – Знающий, Мудрый.

Например, арабы во времена пророка, да благословит его Аллах и приветствует, сильно любили распивать опьяняющие напитки, и если бы они были запрещены сразу, то для людей это стало бы тяжелым испытанием. Поэтому, запрет распития опьяняющих напитков ниспосылался постепенно, а полностью опьяняющие напитки были запрещено только через 19 лет после начала пророчества Мухаммада, да благословит его Аллах и приветствует.

Изначально опьяняющие напитки были разрешены, ибо Аллах Всевышний сказал:

﴿ وَمِن ثَمَرَاتِ النَّخِيلِ وَالأَعْنَابِ تَتَّخِذُونَ مِنْهُ سَكَرًا وَرِزْقًا حَسَنًا إِنَّ فِي ذَلِكَ لآيَةً لِّقَوْمٍ يَعْقِلُونَ ﴾

«Из плодов пальм и виноградников вы получаете опьяняющий напиток и добрый удел. Воистину, в этом - знамение для людей размышляющих». [Сура ан-Нахль, аят 67].

Затем Аллах Всевышний предоставил человеку право выбора, сказав:

﴿ يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ قُلْ فِيهِمَا إِثْمٌ كَبِيرٌ وَمَنَافِعُ لِلنَّاسِ وَإِثْمُهُمَآ أَكْبَرُ مِن نَّفْعِهِمَا ﴾

«Они спрашивают тебя о вине и азартных играх. Скажи: "В них есть большой грех, но есть и польза для людей, хотя греха в них больше, чем пользы"». [Сура аль-Бакара, аят 219].

Естественно, разумный человек будет сторониться того, в чем есть грех, но все равно опьяняющие напитки еще не были запрещены.

Затем Аллах Всевышний запретил распивать опьяняющие напитки лишь в определенные времена. Аллах Всевышний сказал:

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُواْ لاَ تَقْرَبُواْ الصَّلاَةَ وَأَنتُمْ سُكَارَى ﴾

«О те, которые уверовали! Не приближайтесь к молитве, будучи пьяными». [Сура ан-Ниса, аят 43].

Этот аят был ниспослан ещё до того, как был ниспослан аят о полном запрещении опьяняющих напитков.

А в заключении Аллах Всевышний полностью запретил опьяняющие напитки, сказав:

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُواْ إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالأَنصَابُ وَالأَزْلاَمُ رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ﴾

«О те, которые уверовали! Воистину, опьяняющие напитки, азартные игры, каменные жертвенники [камни, где многобожники совершают жертвоприношение] **и гадальные стрелы являются скверной из деяний сатаны. Сторонитесь же ее, - быть может, вы преуспеете».** [Сура аль-Маида, аят 90].

А если бы опьяняющие напитки были запрещены в первые дни распространения Ислама, то большинство людей оставило бы эту религию из-за сильной любви к ним.

Искатель знания, желающий правильно понимать Коран, должен хорошо знать аяты, которые были отменены, и аяты, которые являются отменяющими. Именно поэтому, обладатели знания написали множество трудов на данную тему. Среди обладателей знания, писавших труды на данную тему, можно выделить следующих:

- Абу Дауд ас-Сиджистани, да помилует его Аллах.
- Абу ‘Убейд аль-Касим ибн Саллям, да помилует его Аллах.
- Абу Джа‘фар ан-Нуххас, да помилует его Аллах.
- Абу Мухаммад, Макки ибн Аби Талиб аль-Кайси, да помилует его Аллах.
- Абу Мухаммад, ‘Али ибн Ахмад ибн Хазм аз-Захири, да помилует его Аллах.
- Ибн уль-Джаузи, да помилует его Аллах.
- Абу-ль-Фадль, ‘Абду-р-Рахман ибн Аби Бакр ас-Суюты, да помилует его Аллах.

И многие другие…

Основой этого перевода послужили лекции уважаемого брата Руслана абу Ибрахима, да хранит его Аллах, которые были записаны им в Даммадже (Йемен).

Прошу Аллаха Всевышнего, чтобы Он наделил нас искренностью в словах и деяниях, и вёл нас по прямому пути!

Первый аят: «Сура аль-Бакара, аят 115».

(на самом деле не является отмененным)

Аллах Всевышний сказал:

﴿ فَأَيْنَمَا تُوَلُّواْ فَثَمَّ وَجْهُ اللهِ ﴾

«Куда бы вы ни повернулись, там будет Лик Аллаха». [Сура аль-Бакара, аят 115].

ас-Суюты упомянул в книге «аль-Иткан», что этот аят отменен другим аятом, в котором сказано:

﴿ فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ ﴾

«Обрати же свое лицо в сторону Заповедной мечети [мечети аль-Харам в Мекке]**».** [Сура аль-Бакара, аят 144].

ас-Суюты сказал, что это мнение принадлежит ‘Абдуллаху ибн ‘Аббасу, да будет доволен Аллах им и его отцом.

Мнение о том, что этот аят отменен – это одно из мнений, упоминаемых при разъяснении данного аята. Например, упомянув мнение ибн ‘Аббаса, ибн Аби Хатим сказал: *«Мнение о том, что этот аят отменен, передается также от Абу-ль-‘Алии, аль-Хасана (аль-Басри), ‘Ата (ибн Аби Муслима) аль-Хурасани, ‘Икримы, Катады, ас-Судди и Зейда ибн Асляма».*

Сообщение от ибн ‘Аббаса, да будет доволен Аллах им и его отцом.

Что касается сообщения от ‘Абдуллаха ибн ‘Аббаса, да будет доволен Аллах им и его отцом, то у него есть два пути передачи.

1 — То, что передают Абу ‘Убейд аль-Касим ибн Саллям в «ан-Насих уа-ль-Мансух», 21; ибн Аби Хатим, (1123); аль-Хаким, (2/267); аль-Бейхакы, (2/12) по следующему пути:

— Хаджадж ибн Мухаммад аль-Миссыси сказал: «Рассказал нам ибн Джурейдж и ‘Усман ибн ‘Ата от ‘Ата аль-Хурасани от ибн ‘Аббаса, который сказал:

«Первым из того, что было отменено в Коране, как нам сообщили, а Аллах знает лучше, это – аят о Каабе. Аллах Всевышний сказал: **«***(И только)* **Аллаху принадлежат восток и запад. Куда бы вы ни повернулись, там будет Лик Аллаха».** [Сура аль-Бакара, аят 115]. *После ниспослания этого аята посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, начал совершать молитву в сторону Иерусалима, но затем Аллах изменил направление молитв в сторону Древнего Дома (Каабы). Аят был отменен, ибо Аллах сказал:* **"Откуда бы ты ни вышел, обращай лицо в сторону Заповедной мечети"».** *[Сура аль-Бакара, аят 149].*

‘Усман ибн ‘Ата – это ибн Аби Муслим аль-Хурасани, который является сильно слабым передатчиком *(да‘иф джиддан)*. Об этом сказано в книге *«Тахзибу-т-Тахзиб»*.

А [Абд уль-Малик ибн ‘Абд уль-‘Азиз] ибн Джурейдж ничего не слышал от ‘Ата аль-Хурасани, как на это ясно указал Яхъя ибн Са‘ид аль-Каттан. Об этом сказано в книге *«Джами‘у-т-Тахсыль»*.

Также ‘Ата ибн Аби Муслим аль-Хурасани ничего не слышал от ибн ‘Аббаса, да будет доволен Аллах им и его отцом, как об этом сказал Ахмад [ибн Ханбаль]. Об этом сказано в книге *«Джами‘у-т-Тахсыль»*. [Следовательно, в этой цепочке передатчиков присутствует очень слабый передатчик, что уже делает её слабой. К тому же в цепочке передатчиков присутствуют сразу два пропуска, так как передатчики ничего не слышали от тех, от кого они передают].

2 — То, что передает ибн Джарир [ат-Табари], который сказал: *«Рассказал мне аль-Мусанна, который сказал: "Нам рассказал Абу Салих, который сказал: "Мне рассказал Му‘ауия ибн Салих от ‘Али ибн Аби Тальхи от ибн ‘Аббаса"»*, после чего упомянул те же слова, что были приведены выше.

И в этой цепочке передатчиков сразу три проблемы:

Во-первых, аль-Мусанна ибн Ибрахим аль-Амули, биография которого неизвестна.

Во-вторых, Абу Салих – это ‘Абдуллах ибн Салих, который был писарем аль-Лейса [ибн Са‘да аль-Мисри]. Абу Салих является слабым передатчиком *(да‘иф)*.

В-третьих, ‘Али ибн Аби Тальха ничего не слышал от ибн ‘Аббаса, да будет доволен Аллах им и его отцом. Об этом сказано в книге *«Джами‘ ат-Тахсыль»*. [Следовательно, в этой цепочке передатчиков присутствует один слабый передатчик и один неизвестный. К тому же присутствует пропуск, так как ‘Али ибн Аби Тальха ничего не слышал от ибн ‘Аббаса, да будет доволен Аллах им и его отцом].

Следовательно, сообщение от ибн ‘Аббаса, да будет доволен Аллах им и его отцом, не является достоверным. [Следовательно, мы не можем приписать это мнение ибн ‘Аббасу, да будет доволен Аллах им и его отцом, потому что оно не передаётся от него по достоверной цепочке].

Сообщение от ас-Судди, да помилует его Аллах.

Что касается сообщения от ас-Судди, да помилует его Аллах, то его передал ибн Джарир [ат-Табари], (1834), сказав: *«Мне рассказал Муса, которому рассказал ‘Амр, который слышал от Асбата, а тот от ас-Судди»*, а затем передал нечто подобное словам ибн ‘Аббаса, да будет доволен Аллах им и его отцом.

Муса – это ибн Харун аль-Хамдани. Сказал Ахмад Шакир (1/156): *«Я не нашел его биографии».*

‘Амр – это ибн Хаммад ибн Тальха аль-Къаннад, который является правдивым передатчиком, но проблема в том, что он был обвинен в рафидизме.

Асбат – это ибн Наср аль-Хамдани, который был слабым передатчиком *(да‘иф)*.

Следовательно, это сообщение недостоверно от ас-Судди, да помилует его Аллах. [Следовательно, мы не можем приписать это мнение ас-Судди, да помилует его Аллах, так как в цепочке передатчиков присутствует один слабый передатчик, один – неизвестный, и один – рафидит].

Сообщение от Катады и Зейда ибн Асляма, да помилует их Аллах.

Что касается сообщений от Катады и Зейда ибн Асляма, да помилует их Аллах, то их привел ибн Джарир [ат-Табари] в своём толковании Корана, (2/529), с достоверной цепочкой передатчиков. [Следовательно, мнение о том, что этот аят отменен, достоверно установлено от Катады ибн Ди‘амы ас-Садуси и Зейда ибн Асляма, да помилует их Аллах].

Ибн Джарир [ат-Табари] указал на то, что мнение Катады и Зейда ибн Асляма указывает на то, что Аллах ниспослал аят **«куда бы вы ни повернулись, там будет Лик Аллаха»** Своему пророку, да благословит его Аллах и приветствует, дабы указать ему и его сподвижникам, что во время молитвы они могут поворачиваться лицом туда, куда желают. Затем Аллах Всевышний отменил это постановление и обязал людей поворачиваться во время молитвы в сторону Заповедной мечети в Мекке.

Следует заметить, что некоторые обладатели знания сказали, что аят **«куда бы вы ни повернулись, там будет Лик Аллаха»** не является отмененным. Однако он касается того, кто не знает, в какой стороне находится Кааба. [Например, человек находится в пустыне или в лесу, где невозможно определить направление на Каабу и не у кого спросить об этом]. Такой человек должен постараться определить правильное направление и совершить молитву в этом направлении. Ибн Джарир [ат-Табари] упомянул, что это мнение целой группы обладателей знания, но не назвал их по именам. Также это мнение упомянули ибн Аби Хатим и аль-Куртуби.

На правильность этого мнения указывают хадисы, которые передаются со слов ‘Амира ибн Раби‘а, Джабира ибн ‘Абдуллаха и ‘Абдуллаха ибн ‘Аббаса.

Хадис, передаваемый со слов ‘Амира ибн Раби‘а.

Передали ат-Тирмизи (343), (4033); ибн Маджах (1020), ибн Джарир [ат-Табари] в своём толковании Корана, (1841, 1843); ибн Аби Хатим в своём толковании Корана, (1120); ад-Даракутни (1/272), со следующей цепочкой передатчиков: Абу Раби‘ Аш‘ас ибн Са‘ид ас-Самман от ‘Асыма ибн ‘Убейдуллаха от ‘Абдуллаха ибн ‘Амира ибн Раби‘а от ‘Амира ибн Раби‘а, который сказал:

— Однажды, в очень темную ночь мы вместе с пророком, да благословит его Аллах и приветствует, остановились на привал, а один из людей начал выставлять камни, чтобы подготовить место для совершения молитвы. Но когда наступило утро, мы поняли, что совершали молитву не в сторону Каабы. Тогда мы сказали: *«О, посланник Аллаха, поистине, в эту ночь мы совершили молитву не в сторону Каабы»*. После этого Аллах Всевышний ниспослал аят, в котором сказано:

﴿ وَلِلَّهِ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ فَأَيْنَمَا تُوَلُّواْ فَثَمَّ وَجْهُ اللّهِ إِنَّ اللّهَ وَاسِعٌ عَلِيمٌ ﴾

«*(И только)* **Аллаху принадлежат восток и запад. Куда бы вы ни повернулись, там будет Лик Аллаха. Воистину, Аллах - Объемлющий, Знающий».** [Сура аль-Бакара, аят 115].

Но у этой цепочки передатчиков две проблемы:

Во-первых, Аш‘ас ибн Са‘ид ас-Самман – это оставленный передатчик *(матрук)*.

Во-вторых, ‘Асым ибн ‘Убейдуллах аль-‘Умари является близким к тому, чтобы назвать его сильно слабым *(шадиду да‘ф)*. Об этом станет известно тому, кто прочтет его биографию в книге *«Тахзиб ут-Тахзиб»*.

Но у Аш‘аса ибн Са‘ида есть поддерживающая цепочка. Его поддержал ‘Умар ибн Кайс, как это приводится у ат-Тайалиси (№ 1145) и аль-Бейхакы (2/11).

Однако ‘Умар ибн Кайс по прозвищу «Сандаль» - это также оставленный передатчик *(матрук)*, и его поддержка не приносит никакой пользы. [Следовательно, этот хадис не является достоверным и не может служить доводом в этом вопросе].

Хадис, передаваемый со слов Джабира ибн ‘Абдуллаха.

Передали ад-Даракутни (1/271), ибн Мардауейх (см. «Тафсир ибн Касир»), аль-Бейхакы (2/11-12) со следующей цепочкой передатчиков: Ахмад ибн ‘Убейдуллах ибн аль-Хасан аль-‘Анбари сказал: *«Я нашел в книге своего отца, что ему рассказал ‘Абд уль-Малик аль-‘Арзами от ‘Ата ибн Аби Рабаха от Джабира ибн ‘Абдуллаха, который сказал:*

— Однажды, посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, отправил военный отряд, в котором был и я, и (когда мы были в пути) наступила темная ночь, по причине которой мы не смогли определить направление на Каабу. Группа людей сказала: *«Кааба там»*, указав в сторону севера. Они помолились (в эту сторону), (а после молитвы) начертили линию, (чтобы утром проверить верность своих утверждений). Другие же сказали: *«Кааба там»,* указав в сторону юга и начертив линию, (чтобы утром проверить верность своих утверждений). Когда же наступило утро и солнце взошло, оказалось, что никто из них не был прав. Когда мы вернулись к пророку, да благословит его Аллах и приветствует, то спросили его об этом, а он промолчал. Тогда Аллах Всевышний ниспослал аят, в котором сказано:

﴿ وَلِلَّهِ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ فَأَيْنَمَا تُوَلُّواْ فَثَمَّ وَجْهُ اللّهِ إِنَّ اللّهَ وَاسِعٌ عَلِيمٌ ﴾

«*(И только)* **Аллаху принадлежат восток и запад. Куда бы вы ни повернулись, там будет Лик Аллаха. Воистину, Аллах - Объемлющий, Знающий».** [Сура аль-Бакара, аят 115].

Сказал ибну-ль-Каттан: *«Проблема этого хадиса в том, что существует пропуск между Ахмадом [ибн ‘Убейдуллах ибн аль-Хасан аль-‘Анбари] и его отцом, а также в том, что ничего неизвестно о положении этого Ахмада (маджхуль аль-халь)». [См. «Байану-ль-Уахм уа-ль-Иихам», 3/359].*

Что касается Ахмада ибн ‘Убейдуллаха аль-‘Анбари, то его биография присутствует в книге «Лисан аль-Мизан», но о его положении в хадисоведении ничего неизвестно *(маджхуль аль-халь)*.

Сказал имам аль-Бейхакы: *«Цепочка передатчиков до ‘Абд уль-Малика аль-‘Арзами неясна, так как Ахмад ибн ‘Убейдуллах аль-‘Анбари перенял хадис из книги (уиджада). [Проблема в том, что Ахмад ибн ‘Убейдуллах аль-‘Анбари не слышал этот хадис непосредственно, но перенял хадис из книги своего отца и существует опасность, что эта книга могла быть изменена кем-то, и так далее. Подробнее этот вопрос разбирается в книгах о хадисоведении].*

К тому же в хадисе сказано, что аят был ниспослан именно из-за этого случая, хотя достоверно известно иное.

Передается от ‘Абд уль-Малика ибн Аби Сулеймана аль-‘Арзами, который передал от Са‘ида ибн Джубейра, а тот передал от ‘Абдуллаха ибн ‘Умара ибн аль-Хаттаба, да будет доволен Аллах им и его отцом, что этот аят был ниспослан только относительно дополнительных молитв, совершаемых на верблюдах». [См. «ас-Сунан», 2/12].

Но у хадиса Джабира, да будет доволен им Аллах, есть еще две цепочки передатчиков, которые приводятся у ад-Даракутни и аль-Бейхакы, однако они обе являются сильно слабыми *(шадид ад-да‘ф)*.

Хадис, передаваемый со слов ‘Абдуллаха ибн ‘Аббаса.

Передал ибн Мардауейх (см. «Тафсир ибн Касир») со следующей цепочкой передатчиков: аль-Кальби передает от Абу Салиха, а тот – от ибн ‘Аббаса, да будет доволен Аллах им и его отцом, от пророка, да благословит его Аллах и приветствует, нечто подобное двум прошлым хадисам.

Но аль-Кальби – это Мухаммад ибн ас-Саиб, который является лжецом *(каззаб)*.

Также Абу Салих – это Базам, который был вольноотпущенником Умму Хани. Он является слабым передатчиком *(да‘иф)*.

Следовательно, ни один из этих трёх хадисов не является достоверным. Но относительно разъяснения этого аята существует и иное мнение **(уже третье мнение)**.

Сказал Муджахид насчет слов Всевышнего **«куда бы вы ни повернулись, там будет Лик Аллаха»**:
— *То есть: где вы ни были, вы должны обращаться (во время молитв) в сторону Каабы.*

Эти слова передали ат-Тирмизи (2958); ибн Аби Хатим (1122); с хорошей цепочкой передатчиков. Также подобное разъяснение передается от аль-Хасана [аль-Басри] и ад-Даххака. Об этом сказано в толкованиях Корана, написанных ибн Аби Хатимом и аль-Куртуби.

Четвертое мнение относительно этого аята заключается в том, что он не является отмененным и касается дополнительной молитвы на верховом животном во время путешествия.

Передали Муслим (1612); ат-Тирмизи (2958); ибн Джарир (1839); ибн Аби Хатим (1121) со следующей цепочкой передатчиков: Абд уль-Малик ибн Аби Сулейман аль-‘Арзами передал от Са‘ида ибн Джубейра от ибн ‘Умара, да будет доволен Аллах им и его отцом, который сказал:

— Однажды, посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, совершал молитву на верховом животном, которое направлялось из Мекки в Медину. И относительно этого случая был ниспослан аят, в котором сказано:

﴿ فَأَيْنَمَا تُوَلُّواْ فَثَمَّ وَجْهُ اللهِ ﴾

«Куда бы вы ни повернулись, там будет Лик Аллаха». [Сура аль-Бакара, аят 115].

Относительно разъяснения этого аята существуют и иные мнения. аль-Куртуби, да помилует его Аллах, в своём толковании Корана упомянул десять мнений, некоторые из которых являются слабыми, а некоторые – схожи с теми мнениями, которые мы привели.

Заключение*

* [Следовательно, относительно этого аята существует четыре мнения.

1. Аят аннулирован аятом: «Обрати же свое лицо в сторону Заповедной мечети [мечети аль-Харам в Мекке]». (Сура аль-Бакара, аят 144).

2. Аят не аннулирован, но разрешает совершать молитву не в сторону Каабы тому, кто не знает, где она и не может ее найти.

3. Аят не аннулирован и его смысл: где вы ни были, вы должны обращаться (во время молитв) в сторону Каабы.

4. Он не является отмененным и касается дополнительной молитвы на верховом животном во время путешествия.

Правильным является четвёртое мнение. А доказательством является хадис, который передаётся со слов ‘Абдуллаха ибн ‘Умара, да будет доволен Аллах им и его отцом. Этот хадис был приведен немного выше.

Что касается доказательств второго мнения, то все они недостоверные].

Мне кажется правильным – а Аллах знает лучше – что правильным мнением в этом вопросе является именно четвёртое мнение. Оно заключается в том, что этот аят не является отмененным и в нём имеется в виду дополнительная молитва на верховом животном во время путешествия. Ведь, это мнение достоверно передается от ибн ‘Умара, да будет доволен Аллах им и его отцом. А мнение сподвижника в вопросах причин ниспослания аятов у обладателей знания подобно словам самого посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует. На это указал ибн ас-Салях в «‘Улюму-ль-Хадис», последовав в этом вопросе за аль-Хатыбом. [См. «ан-Нукат ‘аля ибни-с-Салях», (2/530), хафиза ибн Хаджара, да помилует его Аллах].

А Аллах знает лучше!

Второй аят: «Сура аль-Бакара, аят 180».

(является отмененным)

Аллах Всевышний сказал:

﴿كُتِبَ عَلَيْكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ إِن تَرَكَ خَيْرًا الْوَصِيَّةُ لِلْوَالِدَيْنِ وَالأَقْرَبِينَ بِالْمَعْرُوفِ حَقًّا عَلَى الْمُتَّقِينَ﴾

«Когда смерть приближается к кому-либо из вас и он оставляет после себя добро [имущество]**, то ему предписано оставить завещание родителям и ближайшим родственникам в соответствии с обычаями** *(людей)***. Такова обязанность остерегающихся** *(наказания Аллаха)***».** [Сура аль-Бакара, аят 180].

ас-Суюты сказал: *«Этот аят отменен (мансух). Некоторые сказали, что этот аят отменен аятом о наследстве. Другие же сказали, что этот аят отменен хадисом, в котором сказано:* ***«Нет завещания для тех, кто итак получает наследство».*** *[Хадис достоверный. См. «Ируа уль-Гъалиль», 6/87-99].*

Третьи же сказали, что этот аят отменен в соответствии с единогласным мнением мусульман (иджма'). Это единогласное мнение передал ибн уль-'Араби». [См. «аль-Иткан», 2/63].

Ученые, заявившие об отмене этого аята, разногласили в том, отменен ли он полностью или частично.

Некоторые обладатели знания посчитали, что этот аят отменён полностью. Это – мнение ибн 'Аббаса, ибн 'Умара и 'Абду-р-Рахмана ибн Зейда ибн Асляма. Все эти мнения передал ибн Джарир [ат-Табари] в своём толковании Корана.

Сказал аль-Куртуби: *«Это – мнение Малика. А ибн ан-Нуххас передал это мнение от аш-Ша'би и ан-Наха'и». [См. «Тафсир аль-Куртуби», 2/263].*

Но группа ученых посчитала, что этот аят отменен только относительно родителей и родственников, которые уже итак получают от него наследство [в соответствии с аятами о наследстве]. Но этот аят действует в отношении тех родителей и родственников, которые не получают наследство [в соответствии с аятами о наследстве], [Например, если родители или родственники придерживаются иной религии, то они не получают наследство от сына-мусульманина в соответствии с аятами о наследстве, но могут получить по завещанию.

Передают со слов Усамы ибн Зайда, да будет доволен Аллах им и его отцом, что посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «Мусульманин не [должен становиться] наследником неверного, а неверный — наследником мусульманина». аль-Бухари, 6764; Муслим, 1614.

Так вот эти ученые посчитали, что этот аят остался действительным в отношении таких родителей и они могут получить наследство только по завещанию. Следовательно, согласно мнению этих ученых, сын обязан оставить завещание неверующим родителям. Что же касается верующих родителей, то завещание относительно них не оставляют, ибо они уже итак получают наследство в соответствии с аятами о наследстве].

Это мнение достоверно передаётся от Катады и аль-Хасана [аль-Басри]. Также это мнение передаётся от ибн 'Аббаса, да будет доволен Аллах им и его отцом.

Сказал ибн Аби Хатим: *«Это мнение передаётся от Са'ида ибн Джубейра, аль-Хасана [аль-Басри], ар-Раби'а ибн Анаса, ад-Даххака, Мукатиля ибн Хаяна, аз-Зухри и Катады».* *[См. «Тафсир ибн Аби Хатим», 1/200].*

Сказал аль-Куртуби: *«Это – мнение аш-Шафи'и, большинства маликитов и еще целой группы обладателей знания».* *[См. «Тафсир аль-Куртуби», 2/263].*

Другие ученые посчитали, что этот аят вообще не является отмененным. Они заявили, что он изначально касался только тех родителей, которые не наследуют [в соответствии с аятами о наследстве]. Например, два неверующих родителя. Также этот аят касается тех родственников, которые не упомянуты в аятах о наследстве.

[Это мнение очень похоже на мнение тех ученые, которые заявили, что аят отменен частично, и разногласие между ними только теоретическое.

Ученые, которые заявили, что этот аят отменен частично, говорят, что этот аят изначально касался всех ситуацией, а затем был частично отменен, и остался действительным только относительно определенных ситуаций, например, в отношении родителей-неверующих.

Но другие ученые посчитали, что этот аят вообще не является отмененным, так как он изначально касался только конкретных ситуаций.

Следовательно, суть обоих мнений одинакова, однако они разногласят лишь в том, как было в начале: в начале Ислама этот аят касался всех ситуаций, или же он изначально был ниспослан только в отношении конкретных ситуаций].

Об этом сказал ад-Даххак, Тауус, аль-Хасан [аль-Басри], и это мнение выбрал ибн Джарир [ат-Табари].

Более правильно – а Аллах знает лучше – что этот аят является отменённым *(мансух)*.

Большинство ученых посчитало, что этот аят отменен аятами о наследствами, [которые были ниспосланы позже]. [С этого момента начинается разбор отдельной темы: что именно отменяет разбираемый нами аят?!].

Но имам Абу 'Абдуллах аль-Куртуби, да помилует его Аллах, сказал: *«Некоторые сказали, что аяты о наследстве сами по себе не отменяют [этот] аят. Аяты о наследстве отменяют [этот] аят только вместе с другими [шариатскими текстами]. Они имеют в виду слова посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует:* ***"Поистине, Аллах уже даровал право каждому, кто имеет это право, поэтому не следует составлять завещания для того, кто уже итак наследует".*** *[Ахмад, 5/267; ат-Тирмизи, 2120. Шейх аль-Альбани назвал хадис достоверным. См. «Сахих аль-Джами'», 1789].*

Следовательно, [этот] аят был отменен этим хадисом, а не аятами о наследстве, по более верному мнению из мнений ученых». *[См. «Тафсир аль-Куртуби», 2/263].*

Наш шейх Мукбиль ибн Хади аль-Уади'и, делая примечания на книгу «Тафсир ибн Кясир», выбрал мнение о том, что этот аят отменён именно хадисом.

Также мнение, которое выбрал Абу 'Абдуллах аль-Куртуби в своём толковании Корана, соответствует мнению Абу-ль-'Аббаса аль-Куртуби в книге «аль-Муфхим», (4/440-441).

[Следует знать, что существует двое ученых, известных как аль-Куртуби:

· Абу 'Абдуллах аль-Куртуби – это автор известного толкования Корана «аль-Джами' ли-Ахкам аль-Къуран».

· Абу-ль-ʿАббас аль-Куртуби – это автор известного толкования на книгу «ас-Сахих» имам Муслима. Его толкование известно как «аль-Муфхим шарх Сахих Муслим»].

Что касается хадиса ***"поистине, Аллах уже даровал право каждому, кто имеет это право, поэтому не следует составлять завещания для того, кто уже итак наследует",*** то он передаётся примерно от десяти сподвижников. Этот хадис передается от Абу Умамы аль-Бахили, от ʻАбдуллаха ибн ʻАббаса, от ʻАмра ибн Хариджы, от Анаса ибн Малика, от ʻАбдуллаха ибн ʻАмра, от Джабира ибн ʻАбдуллаха, от ʻАли ибн Аби Талиба, от ʻАбдуллаха ибн ʻУмара, от аль-Бары ибн ʻАзиба и от Зейда ибн Аркама. [См. «Насб ар-Райа», 4/403-407; «аль-Ируа», 1655].

Хотя в некоторых цепочках этого хадиса есть проблемы, но если человек посмотрит во все цепочки передатчиков, то твердо заявит о его достоверности. А имам аш-Шафиʻи, да помилует его Аллах, даже сказал: *«Мы обнаружили, что люди, дающие фетвы, а также обладатели знания о жизнеописании пророка, да благословит его Аллах и приветствует, из курайшитов и некурайшитов не разногласят в том, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал в день открытия Мекки:* ***"Нет завещания для того, кто уже итак наследует"****».* *[См. «аль-Фатх», 2747].*

Сказал шейх аль-Альбани, да помилует его Аллах: *«В заключении можно сказать, что этот хадис достоверный (сахих), в чём нет сомнения. Можно даже сказать, что он передаётся по многочисленным путям (мутаватир). Об этом сказал ас-Суюты и другие ученые из числа последних поколений».* *[См. «аль-Ируа», 6/95].*

В этом хадисе указание на две вещи:

Во-первых, [разбираемый нами] аят отменен полностью даже в отношении тех родственников, которые не получают наследство в соответствии с аятами о наследстве. Ведь, в хадисе сказано: ***«Поистине, Аллах уже даровал право каждому, кто имеет это право».***

Поистине, Аллах Всевышний в аятах о наследстве уже разъяснил права родственников умершего. А у тех родственников, о которых Он умолчал, нет никаких обязательных прав на наследство умершего. [Все эти вопросы будут более подробно разобраны в будущем в книге о наследстве, если пожелает Аллах. Однако данная книга касается только отмененных аятов, потому мы не будем разбирать вопросы наследства подробно].

Во-вторых, можно сделать вывод, что [разбираемый нами] аят отменён именно аятами о наследстве. В таком случае, упомянутый нами хадис не отменяет аят сам по себе, а лишь разъясняет, что аят уже был отменен. Это мнение является верным и его придерживается большинство толкователей Корана.

Также это мнение посчитал верным шейх аль-Альбани, да помилует его Аллах, который сказал: *«Этот аят отменен аятами о наследстве. А хадис всего лишь разъясняет, что аят [о завещании] уже был отменен, как мы уже говорили. Это явно видно из слов пророка, да благословит его Аллах и приветствует, хотя многие ученые и придерживаются обратного мнения».* *[См. «Хашия Ахкаму-ль-Джанаиз», 7].*

*Заключение**

*[Следовательно, относительно этого аята существует два мнения:

1. Аят отменен.

2. Аят не отменен, но под родителями и родственниками имеются в виду те, которые не имеют право на долю в наследстве (как отец неверующие и т.п.).

Правильным является первое мнение.

Обладатели знания, которые заявили об отмене этого аята, в свою очередь, разделились на две группы:

Первая группа сказала, что аят отменен полностью – получается, что человек не обязан оставлять завещание.

Вторая группа сказала, что аят отменен только относительно тех родственников, которые имеют право на долю в наследстве, и остается обязанность оставить наследство остальным родственникам.

Правильным здесь является первое мнение.

Затем те, кто придерживается этого мнения, разошлись ещё на три мнения в вопросе относительно того, чем именно был отменен этот аят.

Первая группа сказала, что аят отменен единогласным мнением обладателей знания, хотя это не соответствует действительности, так как разногласие всё-таки существует.

Вторая группа сказала, что аят отменен аятами о наследстве.

Третья группа сказала, что аят отменен пророческим хадисом, который был приведён выше.

Правильным здесь является второе мнение].

Аят [о завещании] [Сура аль-Бакара, аят 180] является отмененным *(мансух)*, как на это указал ас-Суюты. Более правильное мнение заключается в том, что этот аят отменен полностью, а не частично, а также в том, что этот аят отменён именно аятами о наследстве. А Аллах знает лучше!

Затем я обнаружил, что имам Мухаммад аль-Амин аш-Шинкыти, да помилует его Аллах, выбрал именно то мнение, на которое указал я. Он сказал в книге «аль-Музаккира фи Усули-ль-Фикх»: *«Более правильное мнение заключается в том, что аят о завещании родителям и родственникам отменен аятами о наследстве, а хадис всего лишь разъясняет то, что аят уже отменен». [См. «аль-Музаккира фи Усули-ль-Фикх», стр. 154].*

Третий аят: «Сура аль-Бакара, аят 183».

(на самом деле не является отмененным)

Аллах Всевышний сказал:

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُواْ كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ كَمَا كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِن قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴾

«О те, которые уверовали! Вам предписан пост, который подобен тому посту, который был предписан вашим предшественникам, - быть может, вы устрашитесь». [Сура аль-Бакара, аят 183].

Ас-Суюты в книге «аль-Иткан» указал на то, что этот аят отменен *(мансух)* другим аятом, где Аллах Всевышний сказал:

﴿ أُحِلَّ لَكُمْ لَيْلَةَ الصِّيَامِ الرَّفَثُ إِلَى نِسَآئِكُمْ ﴾

«Вам дозволено вступать в близость с вашими женами в ночь поста [в месяц Рамадан]**».** [Сура аль-Бакара, аят 187].

Ведь, первый аят указывает [согласно мнению ас-Суюты] на то, что в нашем посте и в посте наших предшественников присутствует общая черта: запрет принимать пищу и вступать в половую близость с супругами после сна*. Об этом сказал ибн уль-‘Араби.

* [В начале ислама человек соблюдал пост до захода солнца, как и сейчас. Но существовало одно отличие: в начале ислама человек мог есть, пить и вступать в половую близость после захода солнца только вплоть до ночной обязательной молитвы (‘иша). А новый пост начинался уже после этой ночной обязательной молитвы (‘иша). Следовательно, пост длился почти сутки.

И было еще одно тяжелое отличие от нашего поста: если человек уснул и встал уже после захода солнца, то ему вообще запрещалось есть, пить и вступать в половую близость, даже если время ночной обязательной молитвы (‘иша) еще не наступило.

Сообщается, что аль-Бара, да будет доволен им Аллах, сказал: «Обычно, когда кто-нибудь из сподвижников Мухаммада, да благословит его Аллах и приветствует, постился и наступало время разговения, а он засыпал, не разговевшись, то он уже не ел ни этой ночью, ни весь (следующий) день до вечера. И (однажды) Кайс ибн Сырма аль-Ансари постился, когда же наступило время разговения, он пришёл к своей жене и спросил её: “Есть ли у тебя какая-нибудь еда?” Она сказала: “Нет, но я пойду и поищу что-нибудь для тебя”. Он весь день работал, и поэтому его одолел сон, а через некоторое время его жена вернулась к нему и, увидев его, сказала: “Горе тебе!” А к середине (следующего) дня он упал в обморок и об этом сообщили пророку, да благословит его Аллах и да приветствует, после чего был ниспослан этот аят: “Разрешается вам в ночь поста близость с вашими жёнами…”. И они очень обрадовались этому, а затем было ниспослано следующее: “…и ешьте и пейте, пока заря не позволит вам отличить белую нить от чёрной…”». Передал аль-Бухари, 1915].

Однако обладатели знания разногласили в этом вопросе.

Первое мнение — аят указывает на то, что пост [о котором говорится в аяте] абсолютно подобен посту предшествующих поколений, ибо тем из них, кто проспал время разговения, было запрещено принимать пищу и питье, а также вступать в половую близость.

Ибн Аби Хатим в своём толковании передал это мнение по следующей цепочке передатчиков: рассказал мне мой отец [Абу Хатим], которому рассказал ‘Иса ибн Зияд ар-Рази, которому рассказал Яхъя ибн ад-Дарис, которому рассказал Абу Джа‘фар ар-Рази от ар-Раби‘а ибн Анаса, который передал от того, кто рассказывал от ибн ‘Умара, да будет доволен Аллах им и его отцом.

Так вот передается, что ибн ‘Умар сказал насчет слов Всевышнего **«вам предписан пост, который подобен тому посту, который был предписан вашим предшественникам»:** *«Предшествующим поколениям было предписано следующее: если кто-то из них совершил вечернюю молитву, а затем заснул, то для него становились запретными еда, питье и супруга до вечерней молитвы следующего дня».*

Цепочка передатчиков этого сообщения является слабой. Что касается Абу Джа‘фара ар-Рази, то ученые разногласят относительно него, но более правильное мнение состоит в том, что он является слабым передатчиком. К тому же передатчик от ибн ‘Умара неизвестен. [Так как ар-Раби‘а ибн Анас не назвал того человека, который передал ему слова ибн ‘Умара, да будет доволен Аллах им и его отцом].

Сказал ибн Аби Хатим: *«Это мнение передаётся также от [‘Абдуллаха] ибн ‘Аббаса, Абу аль-‘Алии, ‘Абду-р-Рахмана ибн Аби Лейли, Муджахида, Са‘ида ибн Джубейра, Мукатиля ибн Хаяна, ар-Раби‘а ибн Анаса и ‘Ата [ибн Аби Муслима] аль-Хурасани».* *[См. «Тафсир ибн Аби Хатим». 1/305].*

Второе мнение — аят указывает на то, что пост [о котором говорится в аяте] подобен посту предшествующих поколений по времени и количеству дней. Это мнение заключается в том, что предшествующие поколения так же обязаны были соблюдать пост в месяце Рамадан.

Ибн Аби Хатим передал в своём толковании Корана (№ 1625) со слов ибн ‘Умара, да будет доволен Аллах им и его отцом, что посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: ***«Аллах предписал пост в месяце Рамадан и тем общинам, которые были до вас».***

Но среди передатчиков этого хадиса Абу ар-Раби‘ – один из жителей Медины, который является неизвестным *(маджхуль)*. Также среди передатчиков этого хадиса ‘Абдуллах ибн аль-Уалид ат-Туджиби аль-Мисри, хадисы которого являются слабыми. [Следовательно, хадис не является достоверным].

Это мнение передаётся также от аш-Ша‘би, Катады, аль-Хасана [аль-Басри] и ас-Судди, и именно это мнение посчитал верным ибн Джарир [ат-Табари].

Сказал аль-Куртуби: *«Это мнение выбрал (также) ан-Нуххас». [См. «Тафсир аль-Куртуби», 2/274].*

Третье мнение — аят указывает на то, что предшествующие общины обязаны были соблюдать пост так же, как обязана соблюдать пост наша община*. Речь не идёт о схожести во времени поста или в формах его соблюдения.

*[В таком случае аят следует переводить следующим образом: «О те, которые уверовали! Вам предписан пост, подобно тому, как он был предписан и вашим предшественникам»].

Сказал аль-Хафиз [ибн Хаджар]: *«Это – мнение большинства ученых». [См. «Фатх уль-Бари», 4501].*

Сказал Абу Бакр ибн уль-‘Араби: *«Точно можно утверждать лишь о том, что в аяте идёт сравнение только относительно обязательности поста. [То есть: пост обязателен для нашей общины так же, как он был обязателен для предшествующих общин].*

Что же касается остальных возможных толкований, то относительно их правильности знает только Аллах». [См. «Ахкаму-ль-Куран», 1/75].

Сказал ибн уль-Джаузи: *«Слова Всевышнего* [вам предписан пост, подобно тому, как он был предписан и вашим предшественникам] *не указывают на сравнение количества дней, или формы соблюдения поста, или времени его соблюдения. Поистине, аят указывает только лишь на сам пост. А, значит, аят следует понимать так: вам предписано соблюдать пост так же, как было предписано соблюдать пост и им.*

Такое понимание передаётся от ибн Аби Лейли, а также на него указал ас-Судди, аз-Заджадж и аль-Кады абу Йа‘ля. И я не видел ни одного глубокого знатока толкования Корана (тафсира), который выбрал бы иное мнение. И именно это мнение является правильным. Именно поэтому, аят ни в коем случае не является отменённым». [См. «ан-Насих уа-ль-Мансух», стр. 202-203].

[Заключение

Относительно этого аята существует три мнения:

Первое мнение – аят указывает на то, что пост [о котором говорится в аяте] абсолютно подобен посту предшествующих поколений. Приверженцы этого мнения заявили, что аят был отменен.

Второе мнение – аят указывает на то, что пост [о котором говорится в аяте] подобен посту предшествующих поколений по времени и количеству дней.

Третье мнение – аят указывает на то, что предшествующие общины обязаны были соблюдать пост так же, как обязана соблюдать пост наша община.

Правильным является третье мнение].

Четвертый аят: «Сура аль-Бакара, аят 184».

(является отменённым)

Аллах Всевышний сказал:

﴿ وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ فِدْيَةٌ طَعَامُ مِسْكِينٍ ﴾

«А тем, которые способны поститься с трудом, следует во искупление накормить *(одного)* **бедняка** *(за каждый пропущенный день)***».** [Сура аль-Бакара, аят 184].

Этот аят отменен словами Всевышнего:

﴿ فَمَن شَهِدَ مِنكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ ﴾

«Тот из вас, кого застанет этот месяц [Рамадан]**, должен поститься** *(в дневное время)***».** [Сура аль-Бакара, аят 185].

Дело в том, что первый аят предоставлял человеку выбор – любой человек мог либо соблюдать пост в месяц Рамадан, либо кормить бедняков за каждый пропущенный день поста. А во втором аяте, [отменяющем первый аят], указание на обязательность поста без предоставления человеку выбора.

Большинство обладателей знания посчитало, что этот аят [аят № 184 из суры «аль-Бакара»] отменен. На это указали аль-Хафиз ибн Хаджар в книге «Фатх уль-Бари», (4505); аш-Шаукани в «Фатх уль-Кадир», 1/180; Абу Бакр аль-Джассас в «Ахкаму-ль-Куран», 1/219; ан-Науауи в «Шарх Сахих Муслим», 8/21; аль-Багауи в «Ма‘алим ут-Танзиль», 1/215.

Это мнение подкрепляет хадис, передающийся со слов Салямы ибн аль-Акуа‘, да будет доволен им Аллах, который сказал: ***«После того как был ниспослан аят, в котором сказано:*** **«А тем, которые способны поститься с трудом, следует во искупление накормить** *(одного)* **бедняка** *(за каждый пропущенный день)***».** [Сура аль-Бакара, аят 184], ***[каждый], кто не хотел соблюдать пост и [намеревался] искупить [это, так и делал, что продолжалось] до тех пор, пока не был ниспослан [следующий] аят, который отменил [это установление]».*** *[аль-Бухари, 4507; Муслим, 1145].*

Под «следующим аятом» он имеет в виду слова Всевышнего:

﴿ فَمَن شَهِدَ مِنكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ ﴾

«Тот из вас, кого застанет этот месяц [Рамадан]**, должен поститься** *(в дневное время)***».** [Сура аль-Бакара, аят 185].

Также сообщается, что [‘Абдуллах] ибн ‘Умар, да будет доволен Аллах им и его отцом, прочитал аят: **«А тем, которые способны поститься с трудом, следует во искупление накормить** *(одного)* **бедняка** *(за каждый пропущенный день)***». [**Сура аль-Бакара, аят 184**],** а затем сказал: ***«Этот аят отменен*** *(мансух)****».*** *[аль-Бухари, 4506].*

Ибн Аби Хатим сначала передал это мнение со слабой цепочкой передатчиков от [‘Абдуллаха] ибн ‘Аббаса, да будет доволен Аллах им и его отцом, а затем сказал: *«Также это мнение передаётся от Салямы ибн аль-Акуа‘, от ‘Алькамы, от ‘Абиды ас-Сальмани, от аш-Ша‘би, от ‘Ата аль-Хурасани, от Зейда ибн Асляма и от аз-Зухри».*

Также подобное мнение от большинства из них передал ибн Джарир [ат-Табари] в своём толковании Корана [том 3, стр. 419-424].

Также имам Абу Джа‘фар ибн Джарир [ат-Табари] сказал: *«Самое правильное мнение относительно слов Всевышнего* [**«а тем, которые способны поститься с трудом, следует во искупление накормить** (одного) **бедняка** (за каждый пропущенный день)**»**] *заключается в том, что данный аят отменён словами Всевышнего:* **«Тот из вас, кого застанет этот месяц** [Рамадан]**, должен поститься** *(в дневное время)***».** [Сура аль-Бакара, аят 185].

Ведь, все мусульмане единогласны в том, что [в наши дни] каждый здоровый мужчина, находящийся в своём городе, а не в пути, обязан соблюдать пост в месяц Рамадан. Ему запрещено не соблюдать пост [без веской причины] в месяц Рамадан, выбрав вместо этого кормление бедняка. Следовательно, становится понятно, что аят является отмененным (мансух)». *[См. «Тафсир ибн Джарир», 3/424].*

Также мнение об отмене этого аята посчитали правильным Абу Бакр ибн уль-‘Араби в книге «Ахкаму-ль-Куран», 1/79; ан-Науауи в «Шарх Сахих Муслим», 8/20; аль-Хафиз [ибн Хаджар] в «Фатх уль-Бари», 4505.

Второе мнение относительно этого аята заключается в том, что он касался только старика и старухи, которые могли соблюдать пост только с большим трудом. Согласно этому аяту, только они могли не соблюдать пост и накормить одного бедняка за каждый пропущенный день.

А затем этот аят был отменен словами Всевышнего:

﴿ فَمَن شَهِدَ مِنكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ ﴾

«Тот из вас, кого застанет этот месяц [Рамадан]**, должен поститься** *(в дневное время)***».** [Сура аль-Бакара, аят 185].

После ниспослания этого аята старики и старухи были обязаны соблюдать пост до тех пор, пока они способны на это, так же, как юноши. Если же они уже никак неспособны соблюдать пост из-за старости, то только в таком случае они имеют право накормить одного бедняка за каждый пропущенный день.

Ибн Джарир [ат-Табари] передал это мнение от [‘Абдуллаха] ибн ‘Аббаса, да будет доволен Аллах им и его отцом, и от Катады с достоверными цепочками передатчиков.

Следует заметить, что в этом вопросе от ибн ‘Аббаса, да будет доволен Аллах им и его отцом, передаются разные мнения, которые противоречат друг другу. Однако самое достоверное из того, что передаётся от него в этом вопросе, следующее:

Передал Са‘ид ибн Аби ‘Аруба от Катады, а тот – от ‘Азары, а тот – от Са‘ида ибн Джубейра, который передал от ибн ‘Аббаса, который сказал: *«Старик и старуха, которые были способны соблюдать пост, могли не соблюдать его, если желали этого. Вместо этого они кормили (одного) бедняка за каждый пропущенный день поста. Затем это постановление было отменено словами Всевышнего:* ***"Тот из вас, кого застанет этот месяц*** [Рамадан]**, должен поститься** *(в дневное время)"*.

А слова Всевышнего [**«а тем, которые способны поститься с трудом, следует во искупление накормить** (одного) **бедняка** (за каждый пропущенный день)**»**] *остались действительными, но касались уже только старика и старухи, которые совсем не могли соблюдать пост, а также касались беременных женщин и кормящих грудью матерей, если они боялись [потерять ребенка или молоко]».*

Эти слова передал ат-Табари в своём толковании Корана под № 2752 [том 3, стр. 425], а также под № 2753 [том 3, стр. 425]. Также эти слова передал аль-Бейхакы в «аль-Кубра», [том 4, стр. 230].

Это мнение достоверно передаётся от [‘Абдуллаха] ибн ‘Аббаса, да будет доволен Аллах им и его отцом. А все остальные мнения, которые передают от него в этом вопросе, либо являются недостоверными, либо похожими на это мнение. А Аллах знает лучше!

Третье мнение относительно этого аята заключается в том, что он не является отменённым. Согласно этому мнению, аят следует понимать так: **«А тем, которые** [были] **способны поститься** [**в молодости, но не могут делать этого в старости**]**, следует во искупление накормить** *(одного)* **бедняка** *(за каждый пропущенный день)***».**

[Ибн Джарир] ат-Табари, да помилует его Аллах, передал это мнение от ас-Судди. А аль-Багауи отнёс это мнение к Са‘иду ибн Джубейру. [См. «Ма‘алим ат-Танзиль», 1/216].

Правильным мнением в этом вопросе является первое мнение из-за хадиса [хадис был приведён выше], который передается со слов Салямы ибн аль-Акуа‘, да будет доволен им Аллах. Этот хадис передаётся в двух достоверных сборниках – у аль-Бухари и Муслима. Следовательно, данный аят [184-ый аят из суры «аль-Бакара»] является отмененным *(мансух)*, как и заявило большинство обладателей знания.

Что же касается старика и старухи, которые неспособны соблюдать пост, то они могут не соблюдать пост по единогласному мнению ученых. Это единогласное мнение передали ибн уль-Мунзир, ибн ‘Абд уль-Барр, аль-Куртуби и ан-Науауи. [См. «Тафсир аль-Куртуби», 2/289; «аль-Маджму‘», 6/258-259; «аль-Истизкар», 10/213].

Но ученые разногласили в том, обязаны ли старик и старуха кормить бедняка за каждый пропущенный день поста.

1-ое мнение: они обязаны кормить бедняка за каждый пропущенный день поста. Это – мнение аш-Шафи‘и, Ахмада [ибн Ханбаля], Исхака [ибн Рахауейха] и Абу Ханифы. Из сподвижников этого мнения придерживались Анас [ибн Малик], [‘Абдуллах] ибн ‘Аббас, Кайс ибн ас-Саиб и Абу Хурейра, да будет доволен Аллах ими всеми.

Что же касается последователей сподвижников, то среди них этого мнения придерживались ‘Икрима, Са‘ид ибн аль-Мусеййиб, ‘Ата [ибн Аби Рабах], Катада, Са‘ид ибн Джубейр, и другие.

В качестве доказательства они привели слова Всевышнего: **«А тем, которые способны поститься с трудом, следует во искупление накормить** *(одного)* **бедняка** *(за каждый пропущенный день)***».** [Сура аль-Бакара, аят 184].

Сказал шейх ибн ‘Усеймин, да помилует его Аллах: *«Этот аят указывает на то, что Аллах Всевышний* [в начале Ислама] *сделал кормление бедняка заменой посту даже для тех, кто мог соблюдать пост. Если же человек* [в наши дни] *неспособен соблюдать пост, то данная замена все еще действительна для такого человека».*

В словах шейха, да помилует его Аллах, есть небольшое затруднение. Аллах Всевышний в начале Ислама обязал того, кто способен соблюдать пост, сделать одно из двух: либо накормить бедняка, либо соблюдать пост. Поэтому из аята можно сделать вывод, что тому, кто вообще неспособен соблюдать пост, не нужно ни соблюдать его, ни кормить бедняка.

К тому же Аллах Всевышний сказал:

﴿ لاَ يُكَلِّفُ اللهُ نَفْسًا إِلاَّ وُسْعَهَا ﴾

«Аллах не возлагает на человека сверх его возможностей». [Сура аль-Бакара, аят 286].

Затем Аллах Всевышний отменил аят [184-ый аят из суры «аль-Бакара»] и обязал соблюдать пост каждого, кто способен на это. Так почему же мы обязываем того, кто неспособен соблюдать пост, кормить за каждый пропущенный день пост одного бедняка, вместе с тем, что этот человек вообще не обязан соблюдать пост?!

Сторонники первого мнения заявили, что аят [184-ый аят из суры «аль-Бакара»] не отменен полностью, а остаётся действительным в отношении старика и старухи.

Но проблема в том, что этому пониманию противоречит хадис, который передается со слов Салямы ибн аль-Акуа‘, да будет доволен им Аллах. Этот хадис был упомянут выше. Ведь, мы сейчас говорим именно о старом человеке, который вообще не способен поститься. [А в аяте говорится о человеке, который способен поститься, но ему тяжело]. Именно поэтому, ибн уль-Мунзир посчитал, что этот аят отменен *(мансух)*.

Ибн уль-Мунзир сказал: *«Если бы аят касался пожилого старика, который неспособен поститься, то в аяте не было бы сказано: "***А тем, которые способны поститься с трудом, следует во искупление накормить бедняка. А если кто добровольно совершает доброе дело, то тем лучше для него. Но вам лучше поститься, если бы вы только знали*!"***».**

*[То есть: как может быть лучше поститься тому, кто вообще не может поститься. Следовательно, данный аят изначально никак не распространяется на тех, кто вообще неспособен поститься в этот месяц].

Также сторонники первого мнения опирались на действия некоторых сподвижников, в частности, Анаса [ибн Малика], [‘Абдуллаха] ибн ‘Аббаса, Абу Хурейры и Кайса ибн ас-Саиба.

[И это достоверно передаётся от этих сподвижников. Все они, когда не смогли соблюдать пост в старости, вместо этого стали кормить бедняков за каждый пропущенный день поста.

Что касается сообщения со слов Анаса ибн Малика, да будет доволен им Аллах, то его передал аль-Бухари в подвешенном виде (му‘алляк) перед хадисом под номером 4505. Также его передал аль-Бейхакы, (4/271) с достоверной цепочкой передатчиков.

Что касается слов ибн ‘Аббаса, да будет доволен Аллах им и его отцом, то относительно них мы написали немного выше.

Что касается сообщения со слов Абу Хурейры, да будет доволен им Аллах, то его передал аль-Бейхакы, (4/271) с достоверной цепочкой передатчиков.

Что касается сообщения со слов Кайса ибн ас-Саиба, да будет доволен им Аллах, то его также передал аль-Бейхакы, (4/271) с хорошей цепочкой передатчиков].

Сказал ибн Хазм: *«И неизвестно, чтобы кто-нибудь из сподвижников им противоречил».*

И этого мнения придерживается большинство обладателей знания, как на это указал хафиз ибн Кясир.

Это мнение посчитали правильным ибн Кудама, ан-Нахауи, шейх уль-Ислям ибн Теймийа, ибн уль-Каййим, ибн Касир, шейх аль-Альбани, шейх ибн Баз, шейх ибн ‘Усеймин и шейх Мукбиль аль-Уади‘и, да помилует Аллах их всех.

2-ое мнение: они не обязаны кормить бедняка за каждый пропущенный день поста.

Это – мнение Малика, [Суфьяна] ас-Саури, Абу Саура, аль-Касима ибн Мухаммада, Салима ибн ‘Абдуллаха, Макхуля ад-Димашки, Раби‘а ибн ‘Абду-р-Рахмана, Са‘ида ибн ‘Абд уль-‘Азиза, а также это одно из мнений имама аш-Шафи‘и.

Также это мнение посчитали верным ибн уль-Мунзир, ибн ‘Абд уль-Барр и ибн Хазм, да помилует Аллах их всех.

Сказал ибн Хазм: *«Старик и старуха, которые неспособны соблюдать пост, не обязаны его соблюдать, так как Аллах Всевышний сказал:* **«Аллах не возлагает на человека сверх его возможностей».** [Сура аль-Бакара, аят 286].

Если они не обязаны соблюдать пост, то получается, что и искупление за несоблюдение поста не является для них обязательным. Ни Аллах Всевышний, ни Его посланник, да благословит его Аллах и приветствует, не обязали их кормить бедняков в этом случае. Запрещено лишать человека имущества, если нет ясного шари‘атского доказательства или единогласного мнения обладателей знания».

Сказал ибн ‘Абд уль-Барр: *«Более правильным – а Аллах знает лучше – является мнение тех, кто сказал: "Кормление бедняков не является обязательным для тех, кто неспособен соблюдать пост". Ведь, Аллах Всевышний вообще не обязал соблюдением поста тех, кто неспособен его соблюдать. Что же касается кормления бедняков за каждый пропущенный день поста, то в Коране нет такого указания на это, в котором единогласны все обладатели знания. Также нет указания на это и в сунне, а также нет относительно этого и единогласного мнения ни среди сподвижников, ни среди последующих поколений. И какое-либо дело не может стать обязательным без вышеперечисленного* [то есть: без довода из Корана и сунны, и без единогласного мнения]*».*

Что же касается действия сподвижников, то сторонники второго мнения заявили, что доводом является только единогласное мнение всех сподвижников, а не действие кого-либо из них.

[Действие сподвижника не указывает на обязательность, ибо сподвижник мог кормить бедняка добровольно, не считая это действие обязательным].

Однако говоря о том, что этот поступок не является обязательным, мы не говорим о том, что делать этого не нужно. Мы говорим лишь о том, что нельзя обязывать людей этим действием, хотя оно и является похвальным].

И это мнение кажется мне более верным и близким к истине, а Аллах знает лучше!

[Следовательно, относительно этого аят существуют три мнения:

Первое мнение – аят отменен. В начале ислама человек мог не соблюдать пост, а накормить вместо этого одного бедняка. Затем это постановление было отменено и люди стали обязанными соблюдать пост.

Второе мнение – аят касался только старика и старухи, которые могли соблюдать пост только с большим трудом. Согласно этому аяту, только они могли не соблюдать пост и накормить одного бедняка за каждый пропущенный день. Затем это постановление было отменено и старики и старухи были обязаны соблюдать пост до тех пор, пока они способны на это, так же, как юноши. Если же они уже никак неспособны соблюдать пост из-за старости, то только в таком случае они имеют право накормить одного бедняка за каждый пропущенный день.

Третье мнение – аят не является отменённым. Согласно этому мнению, аят следует понимать так: «А тем, которые [были] способны поститься [в молодости, но не могут делать этого в старости], следует во искупление накормить (одного) бедняка (за каждый пропущенный день)».

Правильным является первое мнение].

Что значит "человек неспособен соблюдать пост"?

Человек считается неспособным соблюдать пост в двух случаях [См. «Маджму‘ аль-Фатауа», 14/103]:

- *Если он вообще не способен его соблюдать;*
- *Если он способен соблюдать пост с трудностью, которая приносит ему серьезный вред.*

Пятый аят: «Сура али ‘Имран, аят 102».

(на самом деле не является отмененным)

Аллах Всевышний сказал:

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُواْ اتَّقُواْ اللّهَ حَقَّ تُقَاتِهِ ﴾

«О вы, которые уверовали! Остерегайтесь *(наказания)* **Аллаха должным образом».** [Сура али ‘Имран, аят 102].

ас-Суюты сказал: «*Некоторые заявили, что этот аят отменен словами Всевышнего:*

﴿ فَاتَّقُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ ﴾

"Остерегайтесь же *(наказания)* **Аллаха, насколько можете".** [Сура ат-Тагъабун, аят 16].

Другие же сказали, что этот аят не является отмененным». [См. «аль-Иткан», 2/64].

Сказал Мукатиль ибн Хаян: *«В суре "али Имран" (№ 3) нет больше отмененных аятов, кроме этого аята (аят № 102)».*

Эти слова передали аль-Багауи в «Ма‘алим ат-Танзиль», 1/518; аль-Куртуби в «Ахкам аль-Куран», 4/157.

На самом же деле относительно аята № 102 из суры «али ‘Имран» существует два мнения среди обладателей знания.

1-ое мнение: этот аят отменен словами Всевышнего*:

﴿ فَاتَّقُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ ﴾

"Остерегайтесь же *(наказания)* **Аллаха, насколько можете".** [Сура ат-Тагъабун, аят 16].

*[Некоторые обладатели знания заявили о том, что этот аят отменен, потому что человек неспособен остерегаться наказания Аллаха должным образом, ибо в любом случае у каждого человека есть грехи и упущения. А затем Аллах Всевышний отменил это постановление и повелел человеку остерегаться наказания настолько сильно, насколько он может. Однако ниже будет сказано о том, что два аята не противоречат друг другу].

Это мнение достоверно передаётся от Катады и Зейда ибн Асляма, как об этом говорится в толковании Корана ибн Джарира [ат-Табари].

Также это мнение передаётся от Абу аль-‘Алии, ар-Раби‘а ибн Анаса, Мукатиля ибн Хаяна, ас-Судди, Са‘ида ибн Джубейра. [См. «Тафсир ибн Аби Хатим», 3/722].

2-ое мнение: этот аят не является отмененным.

Это мнение передаётся от [‘Абдуллаха] ибн ‘Аббаса, да будет доволен Аллах им и его отцом, но цепочка передатчиков данного сообщения является слабой.

Ибн уль-Джаузи отнёс это мнение к Тауусу. Также это мнение посчитали верным Абу Джа‘фар ан-Нуххас, аль-Куртуби в своём толковании Корана, имам ан-Науауи в книге «Рияду-с-Салихин». Также к этому мнению склонился аш-Шаукани в «Фатх уль-Кадир».

Нам кажется более верным – а знание об этом лишь у Аллаха – что именно второе мнение является правильным по двум причинам:

Во-первых, не существует достоверного довода, что 16-ый аят из суры «ат-Тагабун» был ниспослан позже 102-го аята из суры «али ‘Имран». Кто же заявляет об этом, тот должен принести ясный довод.

Во-вторых, ученые, придерживающиеся второго мнения, смогли объединить смысл двух аятов так, что между ними нет противоречия. И конечно лучше постараться объединить между смыслами двух аятов, чем заявлять об отмене одного из них.

Сказал Абу ‘Абдуллах аль-Куртуби: *«Некоторые сказали, что аят* **"остерегайтесь же** *(наказания)* **Аллаха, насколько можете"** [Сура ат-Тагъабун, аят 16], *является разъяснением аята, в котором сказано:* **"Остерегайтесь** *(наказания)* **Аллаха должным образом".** [Сура али ‘Имран, аят 102].

И смысл этих аятов таков: остерегайтесь наказания Аллаха должным образом, насколько можете. Это – более верное разъяснение, ибо об отмене одного аята другим следует говорить только тогда, когда невозможно объединить их смысл между собой. А здесь объединение смыслов возможно, посему лучше так и сделать». [См. «Ахкаму-ль-Куран», 4/157].

Сказал аль-Касими: *«Некоторые посчитали, что аят* **"остерегайтесь** *(наказания)* **Аллаха должным образом"** *отменен словами Всевышнего:* **"Остерегайтесь же** *(наказания)* **Аллаха, насколько можете".**

Они сказали, что слова **«должным образом»** *подразумевают, что раб [Аллаха] должен совершать всё, чем он обязан пред Аллахом. А, ведь, раб [Аллаха] не способен на это, следовательно, претворение этого аята в жизнь – невозможно.*

Однако данное утверждение не соответствует истине, ибо у каждого из этих аятов есть собственный особый смысл. Невозможно представить, что в аяте [аят № 102 из суры «али ‘Имран»] *Аллах Всевышний требует то, чего невозможно достичь. Наоборот, Аллах Всевышний велит рабам, чтобы они постоянно обращались к Нему с покаянием [после совершения грехов], чтобы они боялись Его, чтобы они знали о Его величии и могуществе всегда и везде. А это может претворить в жизнь каждый, кто стремиться обратиться к Аллаху с покаянием.*

Что же касается слов Всевышнего **"остерегайтесь же** *(наказания)* **Аллаха, насколько можете"***, то в этом аяте Аллах Всевышний велит поклоняться Ему настолько усердно, насколько человек может. Ведь, Аллах Всевышний не возлагает на человека ничего невозможного.*

Поэтому, если человек будет поклоняться Аллаху настолько усердно, насколько только может, будет обращаться к Нему с покаянием, будет искренне посвящать свои деяния только Ему, будет трепетно подчиняться Ему, то он будет из тех, кто остерегается наказания Аллаха должным образом». [См. «Махасину-т-Таъуиль», 4/168-169].

Сказал ибн уль-Джаузи: *«И это мнение является верным* [мнение о том, что аят не является отмененным]*. В аяте говорится о том, что человек должен остерегаться наказания Аллаха должным образом, иначе говоря, должен сторониться того, что запретил Аллах. А, ведь, Аллах Всевышний не запрещает ничего, чего человек не мог бы оставить, и не велит ничего, чего человек не может совершить. Аллах Всевышний сказал:*

﴿ لاَ يُكَلِّفُ اللهُ نَفْسًا إِلاَّ وُسْعَهَا ﴾

"Аллах не возлагает на человека сверх его возможностей". [Сура аль-Бакара, аят 286].

Следовательно, два аята имеют похожий смысл: остерегайтесь наказания Аллаха должным образом, насколько можете». [См. «ан-Насих уа-ль-Мансух», 294].

Шестой аят и седьмой аят: «Сура аль-Бакара, аят 217», и Сура «аль-Маида», аят 2.

(на самом деле не являются отмененными).

Аллах Всевышний сказал:

﴿ يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ قُلْ قِتَالٌ فِيهِ كَبِيرٌ ﴾

«Они [люди] **спрашивают тебя** *(о, посланник)* **о сражении в запретный месяц*. Скажи: "Сражаться в этот месяц - великое преступление"».** [Сура аль-Бакара, аят 217].

* [Запретных месяцев - четыре: зуль-ка'ада, зуль-хиджжа, мухаррам и раджаб].

А также Аллах Всевышний сказал:

﴿ لاَ تُحِلُّواْ شَعَآئِرَ اللّهِ وَلاَ الشَّهْرَ الْحَرَامَ ﴾

«Не нарушайте святость обрядовых знамений Аллаха и запретного месяца» [Сура аль-Маида, аят 2].

Ас-Суюты сказал [в книге «аль-Иткан», 2/64], что эти аяты отменены словами Всевышнего:

﴿ وَقَاتِلُواْ الْمُشْرِكِينَ كَآفَّةً ﴾

«Сражайтесь с многобожниками всеми вместе» [Сура ат-Тауба, аят 36].

Большинство учёных заявили, что эти два аята являются отмененными *(мансух)*. *[См. «Ахкаму-ль-Куран», (1/147) ибн уль-'Араби; «Ахкаму-ль-Куран», (3/43) аль-Куртуби; «Зад уль-Масир», (1/237) ибн уль-Джаузи; «Зад уль-Ма'ад», (3/340) ибн уль-Каййима]*.

Это – мнение четырех имамов [Абу Ханифы, Малика, аш-Шафи'и, Ахмада].

Ибн Джарир [ат-Табари] передал это мнение от 'Ата ибн Мейсиры и аз-Зухри. Ибн Аби Хатим [№ 2025] передал это мнение от Суфьяна ас-Саури с достоверной цепочкой передатчиков.

Однако некоторые учёные посчитали, что эти два аята не являются отмененными, поэтому запрещено начинать сражение в эти запретные месяцы. Достоверно передаётся, что 'Ата клялся о том, что данные аяты не являются отмененными, и что нельзя начинать сражение в запретные месяцы. Это сообщение передал ибн Джарир [ат-Табари] в своём толковании Корана [№ 4099].

Это мнение также посчитал верным ибн уль-Каййим в книге «Зад уль-Ма'ад», 3/341. В качестве доказательства он указал на следующее: одним из последних аятов, ниспосланных Аллахом, был аят, в котором сказано:

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُواْ لاَ تُحِلُّواْ شَعَآئِرَ اللّهِ وَلاَ الشَّهْرَ الْحَرَامَ وَلاَ الْهَدْيَ وَلاَ الْقَلآئِدَ ﴾

«О те, которые уверовали! Не нарушайте святость обрядовых знамений Аллаха и запретного месяца. Не считайте дозволенным покушаться на жертвенных животных, или животных с ожерельями*». [Сура аль-Маида, аят 2].

* [Паломники вешали на шеи жертвенных животных украшенные плетённые верёвки, чтобы другие по этим животным узнавали, что их хозяин направляется совершить паломничество].

Также в качестве довода он привел слова Всевышнего:

﴿ يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ قُلْ قِتَالٌ فِيهِ كَبِيرٌ ﴾

«Они [люди] **спрашивают тебя** *(о, посланник)* **о сражении в запретный месяц. Скажи: "Сражаться в этот месяц - великое преступление"». [Сура аль-Бакара, аят 217].**

Ибн уль-Каййим сказал: *«Эти два аята были ниспосланы уже в Медине. Между их ниспосланием прошло примерно восемь лет. Ни в Коране, ни в сунне нет ничего, что отменяло бы эти аяты. Также относительно отмены этих аятов не существует единогласного мнения мусульман.*

Те, кто заявляют об отмене этих аятов, приводят в качестве доказательства слова Всевышнего:

﴿ وَقَاتِلُواْ الْمُشْرِكِينَ كَآفَّةً ﴾

"Сражайтесь с многобожниками всеми вместе". [Сура ат-Тауба, аят 36].

Однако такие общие аяты не могут указывать на то, что аяты о запрете сражения в запретные месяцы отменены».

Ученые, заявившие об отмене этих аятов, разногласили относительно того, что именно их отменяет.

1 — Некоторые сказали [См. «Ахкаму-ль-Куран», (1/147) ибн уль-‘Араби] что эти аяты отменены словами Всевышнего:

﴿ فَإِذَا انسَلَخَ الأَشْهُرُ الْحُرُمُ فَاقْتُلُواْ الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدتُّمُوهُمْ ﴾

«Когда же завершатся запретные месяцы, то убивайте многобожников, где бы вы их ни обнаружили». [Сура ат-Тауба, аят 5].

2 — Некоторые сказали, что эти аяты отменены словами Всевышнего:

﴿ وَقَاتِلُواْ الْمُشْرِكِينَ كَآفَّةً كَمَا يُقَاتِلُونَكُمْ كَآفَّةً ﴾

«Сражайтесь с многобожниками всеми вместе, подобно тому, как они сражаются с вами всеми вместе». [Сура ат-Тауба, аят 36].

Это – мнение аз-Зухри, ‘Ата ибн Мейсира и ибн Джарира ат-Табари.

3 — Некоторые сказали, что эти аяты отменены словами Всевышнего:

﴿ قَاتِلُواْ الَّذِينَ لاَ يُؤْمِنُونَ بِاللّهِ وَلاَ بِالْيَوْمِ الآخِرِ ﴾

«Сражайтесь с теми из людей Писания, которые не веруют ни в Аллаха, ни в Последний день». [Сура ат-Тауба, аят 29].

Это мнение упомянул ибн уль-‘Араби.

Однако все эти три мнения можно опровергнуть тем, что уже было сказано выше. Данные аяты являются общими, а в аятах о сражении в запретные месяцы пришёл конкретный запрет. Общие аяты не могут отменить конкретный запрет по единогласному мнению.

4 — Некоторые сказали, что эти аяты отменены после того, как пророк, да благословит его Аллах и приветствует, принял от сподвижников присягу на сражение в месяце Зуль-Ка‘ада.

Но ибн уль-Каййим сказал относительно этого: *«В этом нет никакого доказательства. Поистине, пророк, да благословит его Аллах и приветствует, принял эту присягу только после того, как до него дошла весть об убийстве ‘Усмана.*

Ведь, нет никакого разногласия в том, что дозволено сражаться в запретные месяцы, если враг начал первым. Поистине, разногласие лишь в том, можно ли начинать сражение самому». ***[См. «Зад уль-Ма‘ад», 3/340].***

К тому же аят из суры «аль-Маида» [аят № 2] был ниспослан уже после этой присяги. Что касается слов ибн уль-Каййима, то еще до него подобный ответ дал и ибн уль-‘Араби в книге «Ахкам аль-Куран».

5 — Некоторые сказали, что эти аяты отменены после того, как пророк, да благословит его Аллах и приветствует, вышел в военный поход в сторону племени Сакыф именно в запретные месяцы. К тому же в то время он окружил [устроил блокаду] жителей Таифа.

Но и это мнение не является верным. Ибн уль-Каййим сказал: *«В этой истории нет никакого доказательства. Военный поход на Таиф был продолжением битвы против племени Хавазин, которые первыми начали сражение против посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует. Когда они были разгромлены, их вождь – Малик ибн ‘Ауф ан-Насри* – сбежал в крепости Таифа вместе с племенем Сакыф. Поэтому сражение с жителями Таифа было лишь продолжением предыдущего сражения, начатого ими».* ***[См. «Зад уль-Ма‘ад», 3/341].***

*[Малик ибн ‘Ауф принял Ислам после похода на Таиф, а позже участвовал в походе на Кадисию и завоевании Дамаска].

6 — Некоторые сказали, что эти аяты отменены после того, как пророк, да благословит его Аллах и приветствует, послал Абу ‘Амира аль-Аш‘ари вместе с отрядом в сторону племени Аутас, а это случилось в месяце Зуль-Ка‘ада.

Но и это мнение не является верным. Ибн уль-Каййим сказал: *«Этот поход был всего лишь продолжением предыдущего сражения, начатого многобожниками. Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, не начинал первым это сражение в запретном месяце».*

Заключение

Эти аяты [сура аль-Бакара, аят 217; сура аль-Маида, аят 2] на самом деле не являются отмененными.

На это также указывает то, что передает Ахмад [ибн Ханбаль] [том 3; стр. 334-335] со слов Джабира ибн ‘Абдуллаха, который сказал: *«Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, (никогда) не отправлялся в военный поход в запретные месяцы, если только на него не нападали первыми. Когда эти месяцы наступали, он оставлял сражение, пока они не закончатся».*

Это – хороший хадис, который соответствует условиям [имама] Муслима. Наш шейх Мукбиль ибн Хади аль-Уади‘и также назвал этот хадис хорошим *(хасан)* в книге «ас-Сахих аль-Муснад мимма лейса фи-с-сахихайн», № 256.

Если бы эти аяты были отменены, то Джабир, да будет доволен им Аллах, непременно разъяснил бы это и сообщил нам об этом. А Аллах знает лучше!

[Следовательно, относительно этих аятов существует два мнения:

Первое мнение – эти аяты отменены теми аятами, в которых содержится веление сражаться с неверующими.

Второе мнение – эти аяты не являются отмененными и запрет на сражение в запретные месяцы действителен вплоть до Судного Дня. Поэтому нельзя ни нападать, ни начинать сражение в запретные месяцы [зуль ка‘да, зуль хиджжа, мухаррам и раджаб], но можно обороняться при нападении неверующих.

Правильным является второе мнение].

Восьмой аят: Сура аль-Бакара, аят 240.

(отменён полностью).

Аллах Всевышний сказал:

﴿ وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا وَصِيَّةً لِّأَزْوَاجِهِم مَّتَاعًا إِلَى الْحَوْلِ غَيْرَ إِخْرَاجٍ ﴾

«Если кто-либо из вас *(о, мужчины)* **скончается и оставит после себя жен, то они должны завещать, чтобы их обеспечивали в течение одного года и не прогоняли».** [Сура аль-Бакара, аят 240].

ас-Суюты сказал, что этот аят отменён словами Всевышнего:

﴿ وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا ﴾

«Если кто-либо из вас *(о, мужчины)* **скончается и оставит после себя жен, то они должны выжидать четыре месяца и десять дней».** [Сура аль-Бакара, аят 234].

Также ас-Суюты сказал: *«Что касается необходимости завещания со стороны мужа, то это постановление отменено аятами о наследстве. Что же касается пребывания вдовы в доме мужа в течение года, то некоторые посчитали, что это постановление осталось действительным, а некоторые – посчитали, что оно отменено».*

ас-Суюты упомянул сразу три шари‘атских постановления.

1 — ‘Идда* вдовы в течение года.

*['идда — период воздержания, равный четырём месяцам и десяти дням для женщины после смерти мужа; или исчисляемый по трём менструальным циклам для женщины после развода. Во время этого периода женщина не имеет права снова выходить замуж. Продолжительность этого периода может быть и иной, что определяется различными факторами].

Это постановление было отменено словами Всевышнего:

﴿ وَالَّذِينَ يُتَوَفَّوْنَ مِنكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجًا يَتَرَبَّصْنَ بِأَنفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا ﴾

«Если кто-либо из вас *(о, мужчины)* **скончается и оставит после себя жен, то они должны выжидать четыре месяца и десять дней».** [Сура аль-Бакара, аят 234].

О том, что это постановление было отменено, заявило большинство обладателей знания. В частности, об этом сказали Абу Бакр ибн уль-‘Араби в книге *«Ахкаму-ль-Куран»*, 1/207; аль-Куртуби в книге *«аль-Джами‘ ли ахками-ль-Куран»*, 3/226-227; хафиз ибн Касир в своём толковании Корана [см. толкование аят № 240 из суры «аль-Бакара»]. Также об этом сказали хафиз ибн Хаджар в книге *«Фатх уль-Бари»*, 8/194; аш-Шаукани в книге *«Фатх уль-Кадир»*, 1/259; аль-Касими в книге *«Махасин ут-Тауиль»*, 3/292, и многие другие обладатели знания.

Но некоторые обладатели знания посчитали, что этот аят является действительным, а не отмененным. Они сказали, что Аллах Всевышний сначала повелел женщине выжидать четыре месяца и десять дней [в аяте № 234 из суры «аль-Бакара»], а затем Он повелел мужу добавить к этому сроку еще семь месяцев и двадцать дней [в аяте № 240 из суры «аль-Бакара»]. Следовательно, если женщина желает, она может жить в соответствии с завещанием мужа [год], а если желает – может вернуться к своим родственникам через четыре месяца и десять дней. Аллах Всевышний сказал об этом:

﴿ غَيْرَ إِخْرَاجٍ فَإِنْ خَرَجْنَ فَلاَ جُنَاحَ عَلَيْكُمْ ﴾

«[Пусть их] **не прогоняют. Если же они сами уйдут, то на вас не будет греха».** [Сура аль-Бакара, аят 240].

Это мнение передаётся от Муджахида. [См. «Сахих аль-Бухари», 4531]. Также это мнение выбрал шейх уль-Ислям ибн Теймия, как об этом сказано в книге «Тафсир» ибн Касира.

Но правильным кажется – а Аллах знает лучше – мнение первое. Именно это мнение посчитали правильным ибн Джарир [ат-Табари], ибн уль-‘Араби, ибн ‘Абд уль-Барр, аль-Куртуби, и другие обладатели глубокого знания.

А доказательством является то, что передаёт аль-Бухари в своём достоверном сборнике под номером 4530:

Сообщается, что ибн аз-Зубейр сказал: **—** *Однажды, я спросил ‘Усмана ибн ‘Аффана о словах Всевышнего* **«если кто-либо из вас** *(о, мужчины)* **скончается и оставит после себя жен, то они должны завещать, чтобы их обеспечивали в течение одного года и не прогоняли»:** *«Поистине, этот аят отменен другим аятом. Почему же вы оставили его в Коране?!» Тогда ‘Усман ответил: «О, сын моего брата, я не стану ничего менять местами в Коране».*

Более того некоторые обладатели знания передали единогласное мнение *(иджма‘)* относительно отмены этого аята.

Сказал аль-Кады ‘Ийад: *«Утвердилось единогласное мнение относительно того, что необходимость пребывания вдовы в доме мужа в течение года отменена аятом, в котором говорится о четырех месяцах и десяти днях». [См. «Тафсир аль-Куртуби», 3/226].*

Сказал ибн ‘Абд уль-Барр: *«Ученые не разногласят в том, что необходимость пребывания вдовы в доме мужа в течение года отменена аятом, в котором говорится о четырех месяцах и десяти днях». [См. «аль-Фатх», 9/493; «аль-Истизкар», 18/225].*

2 — Обеспечение вдовы из имущества супруга в течение года.

Это постановление было отменено аятами о наследстве.

Сказал Абу ‘Умар ибн ‘Абд уль-Барр: *«Что же касается завещания о пребывании вдовы в доме супруга в течение года и её обеспечении из его имущества, то некоторые обладатели знания посчитали, что это постановление отменено аятами о наследстве. Об этом заявило большинство ученых Хиджаза [название горной цепи, которая тянется вдоль побережья Красного моря]. Что же касается учёных Ирака, то они посчитали это постановление отмененным из-за хадиса:* ***"Нет завещания для тех, кто итак получает наследство".*** *[Хадис достоверный. См. «Ируа уль-Гъалиль», 6/87-99]. Следовательно, согласно этим двум мнениям, постановление об обеспечении вдовы из имущества супруга является отмененным».*

Передаётся, что [‘Абдуллах] ибн ‘Аббас, да будет доволен Аллах им и его отцом, сказал о том, что аят [№ 240 из суры аль-Бакара] отменен аятами о наследстве, ибо согласно аятам о наследстве вдовам полагается либо четвертая часть из наследства покойного супруга, либо – восьмая часть. Что же касается пребывания вдовы в доме покойного супруга в течение года, то это постановление отменено аятом, в котором говорится о четырех месяцах и десяти днях.

У этого сообщения со слов [‘Абдуллаха] ибн ‘Аббаса, да будет доволен Аллах им и его отцом, есть три цепочки передатчиков.

Первая цепочка: передал Абу Дауд (№ 2298), которому рассказал Ахмад ибн Мухаммад аль-Маррузи, которому рассказал ‘Али ибн аль-Хусейн ибн Уакыд от своего отца, а тот – от Йазида ан-Нахуи, от ‘Икримы, который передал эти слова от ибн ‘Аббаса, да будет доволен Аллах им и его отцом.

Все передатчики здесь являются надежными и достойными доверия, кроме ‘Али ибн аль-Хусейна. Его посчитали слабым Абу Хатим и аль-‘Укейли. Но ан-Насаи сказал: *«В нём нет проблем».*

Вторая цепочка: передал ибн Джарир [ат-Табари] в своём толковании Корана [том 5; стр. 255] от аль-Мусанны, который слышал от ‘Абдуллаха ибн Салиха, который слышал от Му‘авии ибн Салиха, а тот – от ‘Али ибн Аби Тальхи, который передал похожие слова от ибн ‘Аббаса, да будет доволен Аллах им и его отцом.

Эта цепочка передатчиков является слабой *(да‘иф)*, так как в нёй присутствует ‘Абдуллах ибн Салих, который был писарем у аль-Лейса. Этот ‘Абдуллах ибн Салих является слабым передатчиком по более правильному мнению.

К тому же ‘Али ибн Аби Тальха ничего не слышал от ибн ‘Аббаса, да будет доволен Аллах им и его отцом.

Третья цепочка: передал ибн Аби Хатим (№ 2390) от аль-Хасана ибн Мухаммада ибн ас-Саббаха, который слышал от Хаджаджа ибн Мухаммада, а тот передал от ибн Джурейджа и ‘Усмана ибн ‘Ата, которые передали от ‘Ата, который передал эти слова от ибн ‘Аббаса, да будет доволен Аллах им и его отцом.

Эта цепочка передатчиков является слабой *(да‘иф)*. Ведь, [Абд уль-Малик ибн ‘Абд уль-‘Азиз] ибн Джурейдж не заявил о том, что он слышал это сообщение непосредственно от ‘Ата. На самом же деле он вообще ничего не слышал от ‘Ата. [Именно поэтому ибн Джурейдж сказал: «…от ‘Ата…», но не сказал: «Я слышал, как ‘Ата сказал», и тому подобное].

Что же касается ‘Усмана ибн ‘Ата [аль-Хурасани], то он вообще является очень слабым передатчиком *(да‘иф джиддан)*.

К тому же ‘Ата [ибн Аби Муслим аль-Хурасани] ничего не слышал от ибн ‘Аббаса, да будет доволен Аллах им и его отцом.

Но из-за всех этих цепочек сообщение от ибн ‘Аббаса, да будет доволен Аллах им и его отцом, становится годным для приведения в качестве довода, если пожелает Аллах.

Сказал ибн Аби Хатим, приведя эти слова ибн ‘Аббаса: *«Слова об отмене этого аята передаются также от Абу Мусы аль-Аш‘ари, ибн аз-Зубейра, Муджахида, Ибрахима [ан-Наха‘и], ‘Ата [ибн Аби Рабаха], аль-Хасана [аль-Басри], ‘Икримы, Катады, ад-Даххака, Зейда ибн Асляма, ас-Судди, Мукатиля ибн Хаяна, ‘Ата аль-Хурасани и ар-Раби‘а ибн Анаса».*

Сказал Абу Бакр аль-Джассас: *«Обладатели знания единогласны в том, что постановление о завещании относительно обеспечения и проживания вдовы в доме покойного супруга в течение года является отмененным, если она не беременна. Что же касается беременной вдовы, то относительно обеспечения её деньгами из имущества покойного супруга ученые разногласят».* *[См. «Ахкам аль-Куран», 2/119].*

Мне кажется более правильным – а Аллах знает лучше – что беременной вдове также не полагается материальное обеспечение из имущества покойного супруга. Это – мнение Малика, аль-Ауза‘и, Абу Ханифы, а также одно из мнений, передаваемых от Ахмада [ибн Ханбаля]. Также это – одно из мнений, передаваемых от аш-Шафи‘и.

Также это мнение передаётся от ибн ‘Аббаса, от Джабира ибн ‘Абдуллаха, от ‘Ата, от аль-Хасана [аль-Басри], от Са‘ида ибн аль-Мусейиба и ‘Икримы. Всё это от них передал ‘Абду-р-Разакъ с достоверными цепочками передатчиков. Исключением являются лишь слова Джабира ибн ‘Абдуллаха, которые передаются по слабой цепочке передатчиков.

Однако некоторые обладатели знания посчитали, что беременную вдову необходимо обеспечивать из имущества покойного супруга. Это – одно из мнений, передаваемых от Ахмада [ибн Ханбаля] и аш-Шафи‘и. Также это мнение [Суфьяна] ас-Саури, аль-Хасана ибн Салиха и других.

Также это мнение передаётся от [‘Абдуллаха] ибн ‘Умара, [‘Абдуллаха] ибн Мас‘уда, ‘Али [ибн Аби Талиба], Шурейха и Ибрахима [ан-Наха‘и]. Всё это от них передал ‘Абду-р-Разакъ с достоверными цепочками передатчиков. Исключением являются лишь слова [‘Абдуллаха] ибн Мас‘уда и ‘Али [ибн Аби Талиба], которые передаются по слабым цепочкам передатчиков. [См. «аль-Мугни», 11/405; «Ахкам аль-Куран», (5/359-360), аль-Джассаса].

3 — Пребывание вдовы в доме покойного супруга в течение года.

Это постановление было отменено аятами о наследстве.

Сказал ибн ‘Абд уль-Барр: *«Завещание о пребывании вдовы в доме покойного супруга в течение года было отменено. [Это мнение абсолютно всех ученых], а противоречили им только лишь ибн Аби Наджих и Муджахид, которых никто не поддержал в этом. Никто из мусульманских ученых (ни из числа сподвижников, ни из числа их последователей) не сказал (насколько я знаю), что вдова должна пребывать в доме покойного супруга больше четырех месяцев и десяти дней. К тому же ибн Джурейдж передал от Муджахида мнение, подобное мнению всех остальных ученых. Следовательно, единогласное мнение в этом вопросе утверждено и разногласие исчезло».*

Ибн ‘Абд уль-Барр имеет в виду вдову, которая не осталась беременной после смерти супруга. Что же касается беременной вдоды, то уже было сказано выше, что относительно неё среди ученых существует разногласие.

Некоторые обладатели знания сказали, что вдова обязана пребывать в доме покойного супруга в течение четырех месяцев и десяти дней.

Они привели в довод хадис, который передают Абу Дауд, ат-Тирмизи, ан-Насаи ибн Маджах и Ахмад по следующей цепочке передатчиков: Са‘д ибн Исхак ибн Ка‘б ибн ‘Уджра передаёт от своёй тети Зейнаб бинт Ка‘б, что та слышала от Фурей‘и бинт Малик, которая была сестрой Абу Са‘ида аль-Худри.

Фурей‘а сказала: *«Однажды, мой муж направился на поиски своих рабов…»,* и начала рассказывать историю, среди прочего рассказав о том, что его убили. И тогда пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал ей: ***«Пребывай в своём доме, пока не пройдет срок*** *(то есть: ‘идда)****».***

Зейнаб бинт Ка‘б ибн ‘Уджра – её положение в передаче хадисов неизвестно *(маджхуля аль-халь)*, поэтому хадис является слабым.

Наш шейх Мукбиль ибн Хади аль-Уади‘и также назвал этот хадис слабым в своих примечаниях в книге «Тафсир ибн Касир», 1/548.

Если хадис является слабым, то получается, что родственники мужа не обязаны держать её в своём доме даже в течение четырех месяцев и десяти дней.

И более правильно, что и это постановление [о пребывании вдовы в доме покойного супруга в течение года] также является отмененным. А Аллах знает лучше!

В заключении можно сказать, что этот аят [№ 240 из суры «аль-Бакара»] отменен полностью со всеми его постановлениями.

[В данном аяте содержится сразу три постановления и все они отменены.

Первое постановление - ‘идда вдовы в течение года. Это постановление отменено другим аятом, в котором сказано о том, что вдова после смерти мужа выжидает не год, а четыре месяца и десять дней.

Второе постановление - обеспечение вдовы из имущества супруга в течение года. Это постановление было отменено аятами о наследстве. Поэтому родственники покойного мужа не обязаны обеспечивать его жену, так как ей уже досталась доля из его наследства.

Третье постановление - пребывание вдовы в доме покойного супруга в течение года. Это постановление также было отменено аятами о наследстве. Поэтому родственники покойного мужа не обязаны предоставлять его жене жильё в течение года].

Сказал аль-Хафиз ибн Джарир: *«Более правильное мнение, на мой взгляд, заключается в том, что Аллах Всевышний сначала постановил, чтобы вдовы после смерти мужей пребывали в их доме в течение года, и получали материальное обеспечение из имущества, остановленного мужьями, в течение года. Наследникам покойного мужа было запрещено выгонять вдову из жилища её мужа в течение года. Если же вдовы сами уйдут жить в другое место, то наследники умершего не заслужат никакого греха.*

Затем Аллах Всевышний отменил постановление о материальном обеспечении вдовы в течение года, ниспослав аяты о наследстве».

Девятый аят: «Сура аль-Бакара, аят 284».

(является отмененным)

Аллах Всевышний сказал:

﴿ وَإِن تُبْدُواْ مَا فِي أَنفُسِكُمْ أَوْ تُخْفُوهُ يُحَاسِبْكُم بِهِ اللّهُ ﴾

«Выявите ли вы то, что в ваших душах, или утаите [оставите это в своей душе]**, Аллах** *(все равно)* **предъявит вам счет за это».** [Сура аль-Бакара, аят 284].

ас-Суюты сказал, что этот аят отменён словами Всевышнего:

﴿ لاَ يُكَلِّفُ اللّهُ نَفْسًا إِلاَّ وُسْعَهَا ﴾

«Аллах не возлагает на человека сверх его возможностей». [Сура аль-Бакара, аят 286].

Мнения о том, что этот аят отменен, придерживались следующие обладатели знания: [‘Абдуллах] ибн Мас‘уд, Абу Хурейра, [‘Абдуллах] ибн ‘Умар, [‘Абдуллах] ибн ‘Аббас [Это – одно из мнений, передаваемых от него], аль-Хасан [аль-Басри], аш-Ша‘би, [Мухаммад] ибн Сирин, Са‘ид ибн Джубейр, Катада [ибн Ди‘ама ас-Садуси], ‘Ата [ибн Аби Муслим] аль-Хурасани, ас-Судди, ибн Зейд, Мукатиль [ибн Хаян], Ибрахим ан-Наха‘и, ‘Икрима, Мухаммад ибн Ка‘б, и многие другие из числа сподвижников и их последователей. [См. «Тафсир ибн Аби Хатим», 2/574; «Зад уль-Масир», 1/342-343; «Джами‘ Ахками-ль-Куран», 3/421].

Сказал аль-Кады ‘Ийад: *«Большинство толкователей Корана из числа сподвижников и последующих поколений считали, что этот аят отменен». [См. «Шарх Сахих Муслим», (2/150) ан-Науауи].*

На правильность этого мнения указывает хадис, передаваемый Муслимом в его достоверном сборнике. Сообщается, что Абу Хурейра, да будет доволен им Аллах, сказал:

— *Когда посланнику Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, был ниспослан аят, в котором говорится: “(Только Одному)* **Аллаху принадлежит** *(всё)* **то, что на небесах, и** *(всё)* **то, что на земле. Выявите ли вы то, что в ваших душах, или утаите** [оставите это в своей душе]**, Аллах предъявит вам счет за это. Он прощает, кого пожелает, и причиняет мучения, кому пожелает. Аллах способен на всякую вещь”** [Сура аль-Бакара, аят 284] - *его сподвижникам стало тяжко от этих слов [Возможно, что сподвижники пророка, да благословит его Аллах и приветствует, побоялись, что с них потребуют отчёта за те тайные мысли, которые могут приходить на ум человеку помимо его воли] и тогда они пришли к посланнику Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, опустились на колени и сказали:* ***“О посланник Аллаха, (сначала) на нас было возложено то, что нам по силам: молитва, джихад, пост и милостыня, но теперь тебе был ниспослан этот аят, в котором говорится о том, чего мы делать не сможем!”*** *(В ответ им посланник) Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал:* ***«Неужели вы хотите сказать нечто подобное тому, что до вас говорили обладатели обоих Писаний*** *[Имеются в виду иудеи и христиане]:* ***“Мы слышали, но не повинуемся”?! Нет, говорите: “Слушаем и повинуемся! Твоего прощения мы просим, Господь наш, и к Тебе предстоит прибытие”»*** *И после того, как люди прочитали этот аят, подчинившись тому, о чём в нём говорится, Аллах Всевышний сразу же ниспослал (другой аят):* **«Посланник** [пророк Мухаммад] **и верующие уверовали в то, что ниспослано ему от Господа. Все они уверовали в Аллаха, Его ангелов, Его Писания и Его посланников. Они говорят: "Мы не делаем различий между Его посланниками". Они говорят: "Слушаем и повинуемся! Твоего прощения мы просим, Господь наш, и к Тебе предстоит прибытие"».** [Сура аль-Бакара, аят 285].

И когда они сказали это, Аллах Всевышний отменил тот аят (№ 284), а затем Всемогущий и Великий Аллах ниспослал (другой, в котором сказано): **«Аллах не возлагает на человека сверх его возможностей. Ему достанется то, что он приобрел, и против него будет то, что он приобрел. Господь наш! Не наказывай нас, если мы позабыли или ошиблись. Господь наш! Не возлагай на нас бремя, которое Ты возложил на наших предшественников. Господь наш! Не обременяй нас тем, что нам не под силу. Будь снисходителен к нам! Прости нас и помилуй! Ты - наш Покровитель. Помоги же нам одержать верх над неверующими людьми».** Сура аль-Бакара, аят 286. **[Этот хадис передал Муслим, 125].**

Сказал имам Ахмад (1/232): **—** Рассказал нам ‘Абду-р-Разакъ [ас-Сана‘ани], которому сообщил Ма‘мар [ибн Рашид] от Хумейда аль-А‘раджа, от Муджахида, который сказал: *«Однажды, я пришел к ибн ‘Аббасу и сказал (ему): "О, Абу ‘Аббас, я был у ибн ‘Умара, когда он прочитал один из аятов и заплакал". Ибн ‘Аббас спросил: "Какой аят (он читал)?" Я ответил: «Слова Всевышнего:* ***"Выявите ли вы то, что в ваших душах, или утаите*** [оставите это в своей душе]**, Аллах предъявит вам счет за это"****». Тогда Ибн ‘Аббас сказал: «Когда этот аят был ниспослан, сподвижники посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сильно опечалились и сказали: "О, посланник Аллаха, мы уже итак погибли, если с нас будет спрос за всё, что мы говорим и делаем. Что же касается наших сердец, то мы ими не владеем тем более. Тогда посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал им:* ***"Говорите: ‘‘Слушаем и повинуемся‘‘"****, и они так и сказали. Тогда был ниспослан аят, который отменил этот аят. Аллах Всевышний ниспослал:* **"Посланник** [пророк Мухаммад] **и верующие уверовали в то, что ниспослано ему от Господа. Все они уверовали в Аллаха, Его ангелов, Его Писания и Его посланников. Они говорят: "Мы не делаем различий между Его посланниками". Они говорят: "Слушаем и повинуемся! Твоего прощения мы просим, Господь наш, и к Тебе предстоит прибытие". Аллах не возлагает на человека сверх его возможностей. Ему достанется то, что он приобрел, и против него будет то, что он приобрел"** [Сура аль-Бакара, аяты 285-286].

Аллах простил им то, о чем шепчут их души, и они будут спрошены только за свои дела».

Цепочка передатчиков этого сообщения является достоверной.

Следовательно, мнение о том, что этот аят [№ 284 из суры «аль-Бакара»] отменен, достоверно передаётся от ибн ‘Аббаса и Абу Хурейры, да будет доволен им Аллах.

Также это мнение достоверно передаётся от ибн ‘Умара, да будет доволен Аллах им и его отцом. Это от него передал аль-Бухари в своём достоверном сборнике под номером 4545 и 4546.

Также ибн Джарир [ат-Табари] передал это мнение от ‘Абдуллаха ибн Мас‘уда, да будет доволен им Аллах, однако цепочка передатчиков этого сообщения является слабой.

Но относительно этого аята есть и другие мнения:

1 — Этот аят не является отмененным, но он касается только сокрытия истины в суде*.

*[То есть: «Выявите ли вы то, что в ваших душах [находясь в суде перед судьей], или утаите [оставите это в своей душе], Аллах предъявит вам счет за это»].

Это мнение передаётся от ибн ‘Аббаса, ‘Икримы и аш-Ша‘би. [См. «Тафсир ибн Аби Хатим», 2/572; «Тафсир аль-Куртуби», 3/421; «Зад уль-Масир», 1/344].

Что касается сообщения от ибн ‘Аббаса, да будет доволен Аллах им и его отцом, то его передали ибн Джарир в своём толковании Корана (6/102-103), Абу ‘Убейд в «ан-Насих уа-ль-Мансух», № 502, по следующей цепочке передатчиков: Йазид ибн Аби Зияд аль-Хашими от Муксима, от Муджахида, от ибн ‘Аббаса. Однако Йазид ибн Аби Зияд – это слабый передатчик, поэтому сообщение не является достоверным.

Сказал имам аш-Шаукани: *«Это мнение не является верным, ибо данный аят является общим [То есть: в нем вообще нет речи о суде]». [См. «Фатх уль-Кадир», 1/305]*.

2 — Этот аят касается сомнений и убеждений, которые приходят в душу.

Об этом сказал Муджахид, как это передали ибн Джарир (6489), ибн Аби Хатим (2/573), Абу ‘Убейд в «ан-Насих уа-ль-Мансух», 501, с достоверной цепочкой передатчиков.

Сказал имам аш-Шаукани: *«И это также конкретизация аята без довода на конкретизацию».*

3 — Этот аят не является отмененным.

Аллах Всевышний спросит со своих творений за то, что они делали, а также за то, что они не сделали, хотя твердо решились на это. Затем Аллах Всевышний простит это верующим, но взыщет с неверующих и лицемеров.

Это мнение передаётся от [‘Абдуллаха] ибн ‘Аббаса, ад-Даххака [ибн Музахима] и ар-Раби‘а ибн Анаса.

Также это мнение посчитал верным ибн Джарир [ат-Табари] в своём толковании Корана.

Сказал Хафиз ибн Кясир: *«Это мнение выбрал ибн Джарир и указал на то, что за спросом необязательно следует наказание. Аллах Всевышний может спросить [за эти мысли] и простить человека, а может спросить и наказать».*

А затем он привел хадис, передаваемый со слов ибн ‘Умара, да будет доволен Аллах им и его отцом. В этом хадисе говорится: ***«В День воскресения верующий будет приближен к Господу своему, который возьмёт его под свою защиту. И Он заставит его признаться в своих грехах и будет спрашивать: “Сознаёшься ли ты в таком-то грехе, сознаёшься ли ты в таком-то грехе?”, - на что он будет отвечать: “Сознаюсь, Господь мой!”, - и тогда Он скажет: “Поистине, Я покрыл грехи твои в земной жизни и Я прощу их тебе сегодня!”, - после чего ему будет подана книга с записями его добрых дел».*** *[аль-Бухари, 2441; Муслим, 2768]*.

А затем в хадисе сказано: **— *Что же касается неверного и лицемера, то свидетели (их дел) скажут:* «“Это те, которые возводили ложь на своего Господа!” Поистине, проклятие Аллаха (лежит) на несправедливых!».** [Сура Худ, аят 18].

Также это мнение посчитали верным ибн ‘Атыя, Абу Сулейман ад-Димашки и аль-Кады Абу Йа‘ля.

Что касается сообщения со слов ибн ‘Аббаса [где он будто бы подтверждает это мнение], то оно передаётся по двум цепочкам передатчиков. [См. «Тафсир ибн Джарир», 6/113].

Первая цепочка передатчиков является слабой из-за присутствия в ней сразу нескольких слабых передатчиков.

Что касается второй цепочки передатчиков, то в ней присутствует ‘Абдуллах ибн Салих, который был писарем аль-Лейса [ибн Са‘да]. ‘Абдуллах ибн Салих является слабым передатчиком *(да‘иф)*. К тому же слова ибн ‘Аббаса передаёт ‘Али ибн Аби Тальха, который ничего не слышал от него.

Выше уже приводилось мнение ибн ‘Аббаса, да будет доволен Аллах им и его отцом, о том, что данный аят отменен, и это передаётся от него с достоверной цепочкой передатчиков.

4 — Этот аят не является отмененным и у него следующее толкование:

Аллах Всевышний спросит со всех творений и накажет их всех, однако наказание тех, кто утаил что-то в душе и не совершил этого, будет посредством отправления на него несчастий и событий, который

влекут за собой печаль и боль. [То есть: речь не идёт о наказании в Последней жизни. Наказание будет проявляться в виде несчастий в этом мире].

Это мнение передаётся от ‘Аишы, да будет доволен ею Аллах, как слова пророка, да благословит его Аллах и приветствует, и как её собственные слова. [См. «Тафсир ибн Джарир», 6/116-117].

Что касается хадиса, в котором говорится об этом, то среди его передатчиков присутствует ‘Али ибн Зейд ибн Джуд‘ан, который является слабым *(да‘иф)*. К тому же этот хадис противоречит тем хадисам, которые пришли в достоверных сборниках.

Что же касается слов ‘Аишы, да будет доволен ею Аллах, то их от неё передаёт ад-Даххак ибн Музахим, хотя от ничего не слышал от неё. [Следовательно, эти слова достоверно не установлены от ‘Аишы, да будет доволен ею Аллах].

Заключение*

*[Следовательно, относительно этого аята существует сразу пять мнений:

Первое мнение – аят отменен. На это указывают достоверные хадисы и слова некоторых сподвижников.

Второе мнение – аят не является отмененным, но он касается только сокрытия истины в суде. То есть: «**Выявите ли вы то, что в ваших душах** [находясь в суде перед судьей]**, или утаите** [оставите это в своей душе]**, Аллах предъявит вам счет за это».**

Третье мнение - аят не является отмененным, но он касается сомнений и убеждений, которые приходят в душу.

Четвертое мнение - аят не является отмененным. Аллах Всевышний спросит со своих творений за то, что они делали, а также за то, что они не сделали, хотя твердо решились на это. Затем Аллах Всевышний простит это верующим, но взыщет с неверующих и лицемеров.

Пятое мнение – аят не является отмененным. Аллах Всевышний спросит со всех творений и накажет их всех, однако наказание тех, кто утаил что-то в душе и не совершил этого, будет посредством отправления на него несчастий и событий, который влекут за собой печаль и боль. То есть: речь не идёт о наказании в Последней жизни. Наказание будет проявляться в виде несчастий в этом мире.

Правильным является первое мнение.].

Более правильным – а Аллах знает лучше – является мнение о том, что этот аят отменён. Это мнение выбрал аль-Хафиз ибн Касир, как это видится из его слов. Также о правильности этого мнения явно заявил имам аш-Шаукани в «Фатх уль-Кадир», 1/306.

Имам аш-Шаукани сказал: *«Как бы там ни было, но существуют ясные и достоверные хадисы о том, что этот аят отменен, и поэтому не остается места для разногласия».*

Десятый аят: «Сура ан-Ниса, аят 33».

(является отмененным)

Аллах Всевышний сказал:

﴿ وَالَّذِينَ عَقَدَتْ أَيْمَانُكُمْ فَآتُوهُمْ نَصِيبَهُمْ ﴾

«Отдавайте тем, с кем вы связаны клятвами, их долю *(из наследства)***» [Сура ан-Ниса, аят 33].**

ас-Суюты сказал, что этот аят отменён словами Всевышнего:

﴿ وَأُوْلُواْ الأَرْحَامِ بَعْضُهُمْ أَوْلَى بِبَعْضٍ فِي كِتَابِ اللّهِ ﴾

«Однако родственники ближе друг к другу *(при получении наследства)***. Таково предписание Аллаха» [Сура аль-Бакара, аят 286].**

Мнения о том, что этот аят отменен, придерживались большинство праведных предшественников. На это указал имам Абу ‘Абдуллах аль-Куртуби в своём толковании Корана [том 5; стр. 166], и аш-Шаукани [том 1; стр. 460].

Сказал ибн уль-Джаузи: *«К этому мнению склонились [‘Абдуллах] ибн ‘Аббас, аль-Хасан [аль-Басри], ‘Икрима, Катада [ибн Ди‘ама ас-Садуси], [Суфьян] ас-Саури, аль-Ауза‘и, Малик [ибн Анас], Ахмад [ибн Ханбаль] и [Мухаммад ибн Идрис] аш-Шафи‘и» [См. «Зад уль-Масир», 2/72]*.

В доисламские времена арабы, которые были связаны союзными договорами, наследовали друг от друга, когда один из них умирал. Когда пришёл ислам, Аллах Всевышний обязал их придерживаться этих договоров. Однако впоследствии это постановление было отменено и наследство полагалось уже только родственникам умершего.

Что касается сообщения со слов ибн ‘Аббаса, да будет доволен Аллах им и его отцом, то оно передаётся по трем цепочкам передатчиков.

Первая цепочка: передал ибн Джарир [ат-Табари] от аль-Мусанны, которому рассказал ‘Абдуллах ибн Салих, которому рассказал Му‘авия от ‘Али ибн Аби Тальхи от ибн ‘Аббаса.

‘Абдуллах ибн Салих – это писарь аль-Лейса [ибн Са‘да], который является слабым передатчиком по более правильному мнению.

К тому же ‘Али ибн Аби Тальха ничего не слышал от ибн ‘Аббаса, да будет доволен Аллах им и его отцом.

К тому же среди передатчиков присутствует аль-Мусанна ибн Ибрахим аль-Амули, биография которого неизвестна.

Вторая цепочка: передал имам ибн Аби Хатим от аль-Хасана ибн Мухаммада ас-Саббаха, которому рассказал Хаджадж от ибн Джурейджа и ‘Усмана ибн Ата, которые передали от ‘Ата, а тот – от ибн ‘Аббаса.

‘Ата – это аль-Хурасани, который ничего не слышал от ибн ‘Аббаса, да будет доволен Аллах им и его отцом, и даже не встречался с ним.

‘Усман ибн Ата – это оставленный передатчик *(матрук)*. А [Абд уль-Малик ибн ‘Абд уль-‘Азиз] ибн Джурейдж ничего не слышал от ‘Ата аль-Хурасани.

Третья цепочка: передал имам Абу Дауд (2921) от Ахмада ибн Мухаммада ибн Сабита, которому рассказал ‘Али ибн аль-Хусейн от своего отца, а тот – от Йазида ан-Нахуи, а тот – от ‘Икримы, а тот – от ибн ‘Аббаса.

Все передатчики в этой цепочке являются надежными и крепкими, кроме ‘Али ибн аль-Хусейна ибн Уакыда. Абу Хатим назвал его слабым передатчиком, но ан-Насаи сказал: *«В нём нет проблем».* Данный хадис он передаёт от своего отца аль-Хусейна ибн Уакыда, хадисы которого являются хорошими *(хасан аль-хадис)*.

Сказал ибн Аби Хатим: *«Передаётся от Са‘ида ибн аль-Мусейййиба, Муджахида, аль-Хасана [аль-Басри], ‘Ата, Са‘ида ибн Джубейра, Абу Салиха, аш-Ша‘би, Сулеймана ибн Йасара, ‘Икримы, ас-Судди, ад-Даххака [ибн Музахима], Катады [ибн Ди‘ама ас-Садуси] и Мукатиля ибн Хаяна – все они сказали, что речь в аяте идёт о союзниках».*

Однако в этом вопросе от ибн ‘Аббаса, да будет доволен Аллах им и его отцом, передаётся и иное мнение.

Передаётся, что ибн ‘Аббас, да будет доволен Аллах им и его отцом, сказал относительно этого аята: *«Когда мухаджиры [переселенцы из Мекки] прибыли в Медину дело обстояло так, что они получали наследство умерших ансаров [жителей Медины], а родственники скончавшегося ничего не получали. Затем это постановление было отменено, но сохранилась взаимопомощь и искреннее отношение друг к другу» [аль-Бухари, 4580]*.

Согласно этим словам ибн ‘Аббаса, да будет доволен Аллах им и его отцом, аят касался только тех мухаджиров и ансаров, которых связал братскими узами посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует.

Согласно этим словам ибн ‘Аббаса, да будет доволен Аллах им и его отцом, аят не является отмененным. По его мнению, слова Всевышнего «**отдавайте тем, с кем вы связаны клятвами, их долю»** означают: помогайте им и относитесь к ним искренне. Следовательно, речь не идёт о наследстве.

Но более очевидно, что аят является общим, как мы уже передавали от большого количества праведных предшественников. И мне кажется более правильным – а Аллах знает лучше – что в этом аяте речь идёт именно о наследстве. И более верно, что этот аят является отмененным.

[Следовательно, относительно этого аята существует два мнения.

Первое мнение – аят отменен. В доисламские времена арабы, которые были связаны союзными договорами, наследовали друг от друга, когда один из них умирал. Когда пришёл ислам, Аллах Всевышний обязал их придерживаться этих договоров. Однако впоследствии это постановление было отменено и наследство полагалось уже только родственникам умершего.

Второе мнение – аят не является отмененным. Аят касается только тех мухаджиров и ансаров, которых связал братскими узами посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует. В аяте говорится о взаимопомощи, а не о наследстве.

Правильным является первое мнение].

А Аллах знает лучше! Именно это мнение посчитали верным аль-Хафиз ибн Касир в своём толковании Корана и аль-Хафиз ибн Хаджар в книге «Фатх уль-Бари», 8/249.

Одиннадцатый аят: «Сура ан-Ниса, аят 15».

(является отмененным)

Аллах Всевышний сказал:

﴿ وَاللاَّتِي يَأْتِينَ الْفَاحِشَةَ مِن نِّسَآئِكُمْ فَاسْتَشْهِدُواْ عَلَيْهِنَّ أَرْبَعةً مِّنكُمْ فَإِن شَهِدُواْ فَأَمْسِكُوهُنَّ فِي الْبُيُوتِ حَتَّىَ يَتَوَفَّاهُنَّ الْمَوْتُ أَوْ يَجْعَلَ اللّهُ لَهُنَّ سَبِيلاً ﴾

«Против тех из ваших женщин, которые совершат мерзкий поступок [прелюбодеяние]**, призовите в свидетели четырех** *(справедливых мужчин)* **из вас** [из числа верующих]**. Если они** [свидетели] **засвидетельствуют это, то держите их** [этих женщин] **в домах, пока их не упокоит смерть или пока Аллах не установит для них иной путь».** [Сура ан-Ниса, аят 15].

ас-Суюты сказал, что этот аят отменён [А именно отменено постановление о пожизненном заключении прелюбодеек] аятом из суры «ан-Нур» [речь идёт о втором аяте из суры № 24].

Об отмене этого аята заявили большинство обладателей знания.

Сказал аль-Хафиз ибн Касир: *«**"иной путь"** - это и есть отмена этого постановления. Сказал ибн ‘Аббас, да будет доволен Аллах им и его отцом: "Это постановление было действительно до тех пор, пока Аллах Всевышний не ниспослал суру «ан-Нур», после чего Аллах отменил это постановление и повелел побивать прелюбодеев плетьми или забивать камнями".*

[Подробнее о наказании за прелюбодеяние говорится в книге «Разъяснение сорока хадисов ан-Науауи», автором которой является шейх Салих али Шейх, да сохранит его Аллах.

См. стр. 159-169, разъяснение хадиса № 14, читать: http://vk.cc/4bMesl

Скачать саму книгу: пдф: http://vk.cc/4bMbMf док: http://vk.cc/4bMbRC].

Мнение об отмене этого аята также передаётся от ‘Икримы, Са‘ида ибн Джубейра, аль-Хасана [аль-Басри], ‘Ата аль-Хурасани, Абу Салиха, Катады [ибн Ди‘ама ас-Садуси], Зейда ибн Асляма, ад-Даххака [ибн Музахима]. Относительно этого единогласны обладатели знания».

Затем ибн Касир, да помилует его Аллах, привел хадис со слов ‘Убады ибн ас-Самита, в котором говорится, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: ***«Примите от меня** [То есть: примите от меня установление относительно прелюбодеяния] **Аллах установил, как следует поступать с такими женщинами: если прелюбодеяние совершили люди, которые никогда не состояли в браке, то их полагается наказать ста ударами плетью и выслать из поселения сроком на один год, но если прелюбодеяние совершили люди, которые уже состояли в браке*, то их полагается наказать ста ударами плетью и забросать камнями до смерти». [Муслим, 1690].***

** [Не имеется в виду, что они состояли в браке друг с другом. Имеется в виду, что они уже состояли в браке с другими людьми, а затем совершили прелюбодеяние].*

Некоторые обладатели знания передавали единогласное мнение ученых *(иджма‘)* относительно того, что данный аят отменен. [См. «Тафсир аль-Куртуби», 5/85]. Хотя правильнее сказать, что разногласие все-таки существует, ибо некоторые ученые сказали, что аят не является отмененным. Они аргументировали это тем, что в этом аяте сказано об **«ином пути»**, и этот **«иной путь»** и есть то, как в наши дни наказывают прелюбодеев. Следовательно, аят не является отмененным.

[Иначе говоря, в аяте изначально говорилось о сроке его действия, а затем этот срок наступил. Поэтому аят нельзя назвать отмененным. Аллах Всевышний с самого начала указал, что этот аят действует лишь до определенного времени, а затем это время пришло. То есть, это уже не называется отменой аята.

Но в любом случае правильным является мнение о том, что этот аят отменен].

На это разногласие указали ан-Нахаси в книге «Шарх Сахих Муслим», 11/189; ибн уль-‘Араби в книге «Ахкаму-ль-Куран», 1/357; [Абу ‘Абдуллах] аль-Куртуби в своём толковании Корана, 5/85; Абу-ль-‘Аббас аль-Куртуби в книге «аль-Муфхим», 5/81.

Но мне кажется более правильным – а Аллах знает лучше – мнение большинства обладателей знания, которые заявили о том, что аят отменен *(мансух)*.

Затем учёные разногласили в том, чем именно отменяется этот аят.

Первое мнение: этот аят отменён словами Всевышнего:

﴿ الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِئَةَ جَلْدَةٍ ﴾

«Прелюбодейку и прелюбодея *(которые ещё прежде не состояли в супружестве)* **- каждого из них высеките сто раз плетью».** [Сура ан-Нур, аят 2].

Это мнение пришло от [‘Абдуллаха] ибн ‘Аббаса, Муджахида, Катады [ибн Ди‘ама ас-Садуси], и других обладателей знания.

Что касается сообщения со слов [‘Абдуллаха] ибн ‘Аббаса, да будет доволен Аллах им и его отцом, то он дошёл до нас сразу через несколько цепочек передатчиков.

Первая цепочка: передали Абу ‘Убейд в «ан-Насих уа-ль-Мансух», 239; ибн Джарир (8797); ибн уль-Джаузи в «ан-Насих», стр. 322, по следующей цепочке передатчиков: ‘Абдуллах ибн Салих передаёт от Му‘ауии ибн Салиха, от ‘Али ибн Аби Тальхи от ибн ‘Аббаса.

Эта цепочка передатчиков является слабой. В ней присутствует ‘Абдуллах ибн Салих, который был писарем аль-Лейса [ибн Са‘да] и обладал слабой памятью.

К тому же ‘Али ибн Аби Тальха ничего не слышал от ибн ‘Аббаса, да будет доволен Аллах им и его отцом.

Вторая цепочка: передали Абу ‘Убейд в «ан-Насих уа-ль-Мансух», 238; ибн Аби Хатим, 4979, по следующей цепочке передатчиков: Хаджадж передал от ибн Джурейджа и ‘Усмана ибн ‘Ата, а они оба передавали это сообщение от ‘Ата аль-Хурасани, а тот – от ибн ‘Аббаса.

Эта цепочка передатчиков также является слабой. ‘Усман ибн ‘Ата – это очень слабый передатчик *(да‘иф джиддан)*.

[Абд уль-Малик ибн ‘Абд уль-‘Азиз] ибн Джурейдж ничего не слышал от ‘Ата аль-Хурасани.

А ‘Ата аль-Хурасани, в свою очередь, ничего не слышал от ибн ‘Аббаса, да будет доволен Аллах им и его отцом.

Третья цепочка: передал ибн Аби Хатим (4978) от своего отца, которому рассказал Абу Хусайн ар-Рази, которому рассказал Маруан аль-Фазари, которому рассказал Муслим аль-А‘уар от Муджахида, а тот – от ибн ‘Аббаса.

Ибн ‘Аббас, да будет доволен Аллах им и его отцом, сказал: *«Женщин удерживали в домах, пока не был ниспослан аят о наказании [за прелюбодеяние]. Когда этот аят был ниспослан, женщин вывели из домов и побили плетьми тех, кто заслуживал наказания».*

Эта цепочка передатчиков является очень слабой *(да‘иф джиддан)*.

Муслим ибн Кейсан аль-А‘уар является очень слабым передатчиком *(да‘иф джиддан)*. Сказал аль-Бухари: *«Он – слабый передатчик и его хадисы не принимаются».* Сказал Абу Дауд: *«Он – ничто».* Сказали ан-Насаи и ибн Ма‘ин: *«Он не является крепким передатчиком».* Сказал ад-Даракутни: *«Он – оставленный передатчик».*

Также это мнение передаётся от Муджахида со слов ибн Аби Наджиха. [Передал ибн Джарир, 8796. Также см. книгу «Насих аль-Куран», стр. 323, автором которой является ибн уль-Джаузи].

Некоторые сказали, что ибн Аби Наджих не слышал от Муджахида ничего, что было бы связано с толкованием Корана. На это прямо указал Яхъя аль-Каттан, упомянув также то, что слова Муджахида дошли до ибн Аби Наджиха через аль-Касима ибн Аби Базза.

Аль-Касим [ибн Аби Базза] – крепкий и надежный передатчик, поэтому его наличие никак не вредит достоверности этого сообщения.

Следовательно, это [первое] мнение достоверно передаётся от Муджахида.

Также это мнение передаётся от Катады [ибн Ди‘ама ас-Садуси]. Эти его слова передали ибн Джарир [ат-Табари], 8799, и Ахмад, как об этом сказал ибн уль-Джаузи в книге «Насих аль-Куран», стр. 323, по следующей цепочке передатчиков: Са‘ид ибн Аби ‘Аруба передаёт от Катады.

Сказал Яхъя ибн Са‘ид аль-Каттан: *«Са‘ид ибн Аби ‘Аруба не слышал от Катады ничего, что связано с толкованием Корана».*

Но Ахмад [ибн Ханбаль] уверенно заявил, что Са‘ид ибн Аби ‘Аруба заучил наизусть толкование Корана, сделанное Катадой. [См. «Суалят Аби Дауд»].

Также от Катады это мнение передаёт Ма‘мар, как это передал ‘Абду-р-Разакъ.

Большинство ученых, говорящих об отмене этого аята [№ 15 из суры «ан-Ниса»], выбрали именно это мнение, взяв во внимание слова вышеперечисленных обладателей знания [то есть: ибн ‘Аббаса, Муджахида и Катады].

Второе мнение: этот аят отменён хадисом, который приводится в достоверном сборнике Муслима (№ 1690).

Сообщается со слов ‘Убады ибн ас-Самита, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: ***«Примите от меня [То есть: примите от меня установление относительно прелюбодеяния] Аллах установил, как следует поступать с такими женщинами: если прелюбодеяние совершили люди, которые никогда не состояли в браке, то их полагается наказать ста ударами плетью и выслать из поселения сроком на один год, но если прелюбодеяние совершили люди, которые уже состояли в браке, то их полагается наказать ста ударами плетью и забросать камнями до смерти». [Муслим, 1690].***

Большинство ученых отвергло это мнение, опираясь на то, что аяты Корана не могут отменяться хадисами «аль-ахад». [Хадис «аль-Ахад» - это хадис, который не доходит до уровня «мутаватир». Хадисами «мутаватир» называют хадисы, передаваемые большим количеством передатчиков, что обычно это исключает возможность вступления ими в сговор с целью его фальсификации].

Сказал ибн уль-Джаузи: *«Это [второе] мнение – отвергаемое» [См. «Насих аль-Куран», стр. 324]*.

Мне кажется – а Аллах знает лучше – что это мнение недалеко от истины. Ведь, более правильное мнение заключается в том, что хадис «аль-ахад» может отменять аят Корана. На это указал выдающийся ученый аль-Амин ан-Шинкыти в книге «аль-Музаккира», стр. 153.

И внешне этот хадис указывает на то, что именно он является отменяющим [разбираемый нами] аят. И именно это [второе] мнение является правильным. А Аллах знает лучше!

Следует обратить внимание и на аят, который следует [за разбираемым нами аятом]. Аллах Всевышний сказал:

﴿ وَاللَّذَانَ يَأْتِيَانِهَا مِنكُمْ فَآذُوهُمَا فَإِن تَابَا وَأَصْلَحَا فَأَعْرِضُواْ عَنْهُمَا إِنَّ اللّهَ كَانَ تَوَّابًا رَّحِيمًا ﴾

«Если двое из вас совершат такой поступок [прелюбодеяние]**, то подвергните обоих наказанию*. Если они раскаются и станут поступать праведно, то оставьте их, ведь Аллах - Принимающий покаяния, Милосердный»** [Сура ан-Ниса, аят 16].

*[Их следовало порицать словами, опозорить и побить для того, чтобы удержать от повторения подобного преступления].

Этот аят также является отмененным *(мансух)*.

Сказал ибн уль-Джаузи: *«Что касается первого аята* [аята № 15]*, то он указывает, что наказанием прелюбодейки в начале Ислама было пожизненное заключение. Это касалось как состоящих в браке прелюбодеек, так и тех, кто в браке не состоял.*

Что касается второго аята [аята № 16]*, то в нём содержалось требование подвергнуть их определенному наказанию. Кажется очевидным, что женщину сначала наказывали определенным наказанием, а затем помещали в заключение. Что же касается мужчины, то его подвергали наказанию и всё. Постановление о пожизненном заключении пришло только в отношении женщин, а постановление об определенном наказании касалось прелюбодеев обоих полов.*

И учёные не разногласят в том, что оба этих постановления (пожизненное заключение и определенное наказание) были отменены (мансух). Однако разногласие лишь в том, что именно отменило эти постановления». *[См. «Насих аль-Куран», стр. 318].*

Что касается единогласного мнения относительно отмены этих аятов, то оно недействительно. Что касается первого аята, то мы уже указывали на разногласие относительно его отмены.

Также обладатели знания разногласили и относительно отмены второго аята [аята № 16 из суры «ан-Ниса»]. Но более правильное мнение заключается в том, что этот аят также является отменным *(мансух)* из-за хадиса (‘Убады ибн ас-Самита). В этом хадисе было упомянуто новое наказание для прелюбодеев: побивание плетьми, закидывания камнями и депортация из города на год.

[Следовательно, относительно этого аята существует два мнения:

Первое мнение – аят отменен. Это – мнение большинства ученых.

Второе мнение – аят не является отмененным, хотя срок его действия закончился, ибо этот аят изначался ниспосылался, как временное постановление.

Правильным является первое мнение.

Затем обладатели знания разногласили, чем именно отменяется этот аят.

Первое мнение – аятом № 2 из суры «ан-Нур».

Второе мнение - этот аят отменён хадисом, который приводится в достоверном сборнике Муслима (№ 1690).

Правильным является второе мнение].

А Аллах знает лучше!

Двенадцатый аят: «Сура аль-Маида, аят 42».

(на самом деле не является отмененным)

Аллах Всевышний сказал:

﴿ فَإِن جَآؤُوكَ فَاحْكُم بَيْنَهُم أَوْ أَعْرِضْ عَنْهُمْ ﴾

«Если они [иудеи] **явятся к тебе** *(о, пророк)***, то рассуди их или же отвернись от них».** [Сура аль-Маида, аят 42].

ас-Суюты сказал, что этот аят отменён словами Всевышнего:

﴿ وَأَنِ احْكُم بَيْنَهُم بِمَآ أَنزَلَ اللهُ وَلاَ تَتَّبِعْ أَهْوَاءهُمْ ﴾

«Суди *(о, пророк)* **между ними** [иудеями] **согласно тому, что ниспослал Аллах, и не потакай их желаниям».** [Сура аль-Маида, аят 49].

Мнение о том, что этот аят отменен – это одно из мнений ученых в этом вопросе. К этому мнению склонились [‘Абдуллах] ибн ‘Аббас, Муджахид [ибн Джабр], ‘Икрима, аль-Хасан [аль-Басри], Катада [ибн Ди‘ама ас-Садуси], ас-Судди, Зейд ибн Аслям, ‘Ата аль-Хурасани и ‘Умар ибн ‘Абд уль-‘Азиз. [См. «Зад уль-Масир», 2/361; «Тафсир ибн Аби Хатим», 4/1136; «Тафсир ибн Касир», сура 5, аят 42].

[Абу ‘Абдуллах] аль-Куртуби в своём толковании Корана [том 6; стр. 186] отнёс это мнение к большинству обладателей знания.

Также это мнение посчитали верным Абу ‘Убейд в книге «ан-Насих уа-ль-Мансух», стр. 242; Абу Джа‘фар ан-Нуххас в книге «ан-Насих уа-ль-Мансух», стр. 129.

Абу Джа‘фар ан-Нуххас сказал: *«И это более достоверное мнение из мнений аш-Шафи‘и. Также это мнение ученых Куфы: Абу Ханифы, Зуфара, Абу Юсуфа и Мухаммада [ибн Хасана аш-Шейбани]».*

Что касается слов ибн ‘Аббаса, да будет доволен Аллах им и его отцом, то их передал ибн Аби Хатим (№ 6388).

Сообщается, что Муджахид передал, что ибн ‘Аббас сказал: *«В этой суре* [т.е.: сура «аль-Маида»] *два отмененных аята: аят про ожерелья* [аят № 2] *и аят, в котором сказано:* **«…то рассуди их или же отвернись от них…».** *Пророку, да благословит его Аллах и приветствует, был дан выбор: если он желал, то мог рассудить их, а если не желал – мог отвернуться и отправить их судиться по их же законам. Но затем был ниспослан аят, в котором сказано:* **«Суди** *(о, пророк)* **между ними** [иудеями] **согласно тому, что ниспослал Аллах, и не потакай их желаниям».** *Посланнику Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, было приказано судить между ними согласно Корану».*

Цепочка передатчиков этого сообщения является достоверной *(сахих)*.

Но другие обладатели знания посчитали, что этот аят не является отмененным. Следовательно, правитель и его заместители имеют выбор, если иудеи и христиане придут к ним для судопроизводства: если желают, то могут рассудить их, а если не желают, то могут отвернуться от них.

Это мнение передаётся от аль-Хасана [аль-Басри], аш-Ша‘би, [Ибрахима] ан-Наха‘и и аз-Зухри, как об этом сказано в книге «Зад уль-Масир», 2/361.

Также это мнение передаётся от Катады [ибн Ди‘ама ас-Садуси] и Са‘ида ибн Джубейра.

Также это мнение выбрали Ахмад [ибн Ханбаль], Малик [ибн Анас] и аш-Шафи‘и, как об этом сказано в книге «Зад уль-Масир», 2/361. Также см. книгу «Тафсир аль-Куртуби», 6/184-185.

Также это мнение посчитал верным ибн Джарир ат-Табари, который сказал: *«На мой взгляд, верным из двух мнений является мнение тех, кто заявил о том, что этот аят является действительным, а не отмененным. Правитель имеет право выбора, если к нему пришли неверующие [живущие в исламском государстве] и потребовали рассудить их. У правителей имеется такой же выбор, как и у посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует согласно этому аяту».*

Что же касается слов Всевышнего **«суди** *(о, пророк)* **между ними** [иудеями] **согласно тому, что ниспослал Аллах, и не потакай их желаниям»,** то ибн Джарир сказал следующее: «*То есть: суди между ними согласно тому, что ниспослал Аллах, если ты всё-таки решил рассудить между ними». [См. «Тафсир ибн Джарир», 10/333-334].*

Сказал ибн уль-Джаузи: *«Более правильным является мнение о том, что этот аят не является отмененным, ибо между двумя аятами нет никакого противоречия. Ведь, в первом аяте пророку, да благословит его Аллах и приветствует, предоставляется выбор между судейством и отказом от судейства.*

Что же касается второго аята, то он разъясняет, как именно надо судить, если он всё-таки решит рассудить их». [См. «Зад уль-Масир», 2/361-362].

Также это мнение посчитал верным ибн уль-‘Араби аль-Малики в книге «Ахкам аль-Куран», 2/632.

Также Абу Мухаммад, аль-Хусейн ибн Мас‘уд аль-Багауи заявил о том, что это мнение большинства обладателей знания. [См. «Ма‘алим ут-Танзиль», 2/258].

Также это мнение посчитал верным Макки ибн Аби Талиб аль-Кайси в книге «аль-Идах ли-насихи-ль-Куран уа мансухи-хи», стр. 272-273.

И мне кажется более правильным – а Аллах знает лучше – именно второе мнение.

[Следовательно, относительно этого аята существует два мнения:

Первое мнение – аят отменен другим аятом (№ 49) из суры «аль-Маида».

Второе мнение – аят не является отмененным, ибо между двумя аятами нет противоречия.

Правильным является второе мнение.

В заключении нужно запомнить, что судья не обязан судить между двумя людьми из обладателей Писания [иудеи и христиане]. Но важно знать, что если к судье пришли две стороны, но одна из них – мусульманин, то судья обязан рассудить между ними по законам Аллаха и не имеет права отпускать мусульманина судиться с неверующим по законам неверующих].

Внимание: Все вышесказанное касается только той ситуации, когда к правителю пришли за судом двое неверующих, которые живут в исламском государстве. Если же один из пришедших на суд является мусульманином, то правитель обязан рассудить между ними, и относительно этого единогласны все обладатели знания. [См. «Ма'алим ут-Танзиль», 2/258; «Фатх уль-Кадир», 2/42; «Джами' Ахками-ль-Куран», 6/184].

Тринадцатый аят: «Сура аль-Маида, аят 106».

(на самом деле не является отмененным)

Аллах Всевышний сказал:

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُواْ شَهَادَةُ بَيْنِكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ حِينَ الْوَصِيَّةِ اثْنَانِ ذَوَا عَدْلٍ مِّنكُمْ أَوْ آخَرَانِ مِنْ غَيْرِكُمْ إِنْ أَنتُمْ ضَرَبْتُمْ فِي الأَرْضِ فَأَصَابَتْكُم مُّصِيبَةُ الْمَوْتِ ﴾

«О те, которые уверовали! Если к кому-нибудь из вас явится смерть, и он оставит завещание, то его свидетельствуют двое справедливых мужей из вас [из числа верующих] **или двое других не из вас** [а из неверующих] *(при необходимости и когда нет свидетелей-мусульман)*, **если смерть постигнет вас, когда вы странствуете по земле** [находитесь в пути]**». [Сура аль-Маида, аят 106].**

ас-Суюты сказал, что этот аят отменён словами Всевышнего:

﴿ وَأَشْهِدُوا ذَوَيْ عَدْلٍ مِّنكُمْ ﴾

«Призовите свидетелями двух справедливых мужей из вас [из числа верующих]**» [Сура ат-Таляк, аят 2].**

Мнение о том, что этот аят отменён, передаётся от Зейда ибн Асляма, [Ибрахима] ан-Наха‘и, Малика, аш-Шафи‘и, Абу Ханифы и других ученых фикха.

Но Абу Ханифа отличился от них тем, что сказал: *«Разрешено принимать свидетельство неверующих только относительно неверующих. Однако запрещается принимать свидетельство неверующих относительно мусульман» [См. «Тафсир аль-Куртуби», 6/350; «Зад уль-Масир», 2/446]*.

Другое мнение относительно этого аята заключается в том, что он не является отмененным.

Следовательно, свидетельство людей Писания [иудеев и христиан] может быть принято относительно мусульман, которые написали предсмертное завещание, находясь в пути, когда рядом с ними не было свидетелей из числа мусульман.

Это мнение принадлежит Абу Мусе [аль-Аш‘ари], [‘Абдуллаху] ибн ‘Аббасу, Са‘иду ибн аль-Мусеййибу, Са‘иду ибн Джубейру, [Мухаммаду] ибн Сирину, Катаде [ибн Ди‘аме ас-Садуси], аш-Ша‘би, Шурейху и ‘Абиде ас-Сальмани.

Также это мнение выбрали Ахмад ибн Ханбаль, Абу ‘Убейд аль-Касим ибн Саллям, [Суфьян] ас-Саури и другие обладатели знания.

Именно это мнение является мнением большинства обладателей знания.

[См. «ан-Насих уа-ль-Мансух», (стр. 155) Абу ‘Убейда; «Тафсир ибн Касир», сура 5, аят 106; «Фатх уль-Кадир», (2/86) аш-Шаукани.

См. также «Джами‘ ли-ахками-ль-Куран», 6/349; «Зад уль-Масир», 2/446-447; «Фатх уль-Бари», 5/412].

Сообщение со слов Абу Мусы аль-Аш‘ари, да будет доволен им Аллах.

Его передал Абу Дауд (№ 3605) по следующей цепочке передатчиков: Зияд ибн Айуб передал от Хушейма, которому рассказал Закарийа от аш-Ша‘би, который сказал: *«Как-то раз один человек оказался при смерти в местечке Дакаука и не нашёл там никого из мусульман, который мог бы засвидетельствовать его завещание. И тогда это свидетельство засвидетельствовали два человека из числа обладателей Писания, которые затем прибыли в Куфу. Они явились к Абу Мусе аль-Аш‘ари, рассказали ему о случившемся и передали ему наследство этого человека и его завещание. Тогда Абу Муса аль-Аш‘ари сказал: "Такого еще не случалось после смерти посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует". Затем он повелел им поклясться после полуденной молитвы (‘аср), что они не предали (умершего), не солгали, не заменили (завещание) и ничего не сокрыли. После этого их свидетельство было принято».*

Цепочка передатчиков этого сообщения является достоверной *(сахих)*.

Также эту историю передали ибн Джарир [ат-Табари] в своём толковании Корана, и аль-Бейхакы в «ас-Сунан аль-Кубра» [См. книга свидетельств; глава о том, что разрешено принимать свидетельство обладателей Писания (зиммиев)].

Также эту историю передал Абу ‘Убейд в книге «ан-Насих уа-ль-Мансух», стр. 157-158.

Сообщение со слов ибн ‘Аббаса, да будет доволен Аллах им и его отцом.

Его передал ибн Джарир [ат-Табари] (№ 12946) по следующей цепочке: аль-Мусанна передал от ‘Абдуллаха ибн Салиха, которому рассказал Му‘авия от ‘Али ибн Аби Тальхи, от ибн ‘Аббаса.

‘Абдуллах ибн Салих – это писарь аль-Лейса [ибн Са‘да], слабый передатчик по более правильному мнению.

К тому же ‘Али ибн Аби Тальха ничего не слышал от ибн ‘Аббаса, да будет доволен Аллах им и его отцом.

К тому же аль-Мусанна ибн Ибрахим аль-Амули – передатчик, биография которого неизвестна.

Именно это [второе] мнение является верным. Его выбрали аль-Куртуби, аль-Хафиз ибн Касир, ибн уль-Каййим, аш-Шаукани, и другие обладатели глубокого знания.

Сказал [Абу ‘Абдуллах] аль-Куртуби: *«Мнение об отмене этого аята не является верным. Об отмене аята можно заявить лишь тогда, когда отмененный (мансух) и отменяющий (насих) аяты невозможно объединить друг с другом и точно известно, что отменяющий (насих) был ниспослан позже отмененного (мансуха). А тот аят, который они упомянули, не может быть отменяющим (насих). Ибо их аят* [№ 2 из суры «ат-Таляк»] *общий, а история* [о которой говорится в аяте № 106 из суры «аль-Маида»] *касается именно завещания, которое свидетельствуется неверующими из-за безысходности, (так как вокруг нет мусульман). К тому же, возможно, что этот неверующий является надежным и достойным доверия для мусульманина. Поэтому здесь не может идти речь об отмене аята». [См. «Джами‘ ли-Ахками-ль-Куран», 6/350]*.

Сказал ан-Нуххас [стр. 137]: *«И из всего вышесказанного правильным является то, что аят не является отменным».*

Сказал имам аш-Шаукани: *«Это [второе] мнение является правильным, ибо отсутствует достоверный довод, который указывал бы на отмену этого аята. [Они привели] слова Всевышнего:* **"В качестве свидетелей призовите двух мужчин из вашего числа** [из числа верующих]**"** [Сура аль-Бакара, аят 282], *а также:* **"Призовите свидетелями двух справедливых мужей из вас** [из числа верующих]**".** [Сура ат-Таляк, аят 2]. *Но оба этих аята являются общими, а [разбираемый нами] аят [из суры «аль-Маида»] касается только той ситуации, когда человек пишет завещание, находясь в пути [вдали от дома], где нет свидетелей-мусульман. Поэтому нет никакого противоречия между общим аятом и аятом о конкретной ситуации». [См. «Фатх уль-Кадир», 2/86-87]*.

Следует заметить, что относительно этого аята [№ 106 из суры «аль-Маида»] есть и третье мнение.

Сторонники этого мнения заявили о том, что аят не является отмененным, но его следует понимать так:

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُواْ شَهَادَةُ بَيْنِكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ حِينَ الْوَصِيَّةِ اثْنَانِ ذَوَا عَدْلٍ مِّنكُمْ أَوْ آخَرَانِ مِنْ غَيْرِكُمْ إِنْ أَنتُمْ ضَرَبْتُمْ فِي الأَرْضِ فَأَصَابَتْكُم مُّصِيبَةُ الْمَوْتِ ﴾

«О те, которые уверовали! Если к кому-нибудь из вас явится смерть, и он оставит завещание, то его свидетельствуют двое справедливых мужей из вас [то есть: из ваших родственников] или двое других не из вас [то есть: не из ваших родственников], если смерть постигнет вас, когда вы странствуете по земле». [Сура аль-Маида, аят 106].

Ибн Джарир [ат-Табари] привёл это мнение от аль-Хасана [аль-Басри] и ‘Икримы по достоверным цепочкам передатчиков. [См. «Тафсир ат-Табари», 11/166-167].

Также это мнение приводится от [Мухаммада ибн Муслима ибн Шихаба] аз-Зухри по двум цепочкам передатчиков:

Первая цепочка — в ней присутствует Салих ибн Аби-ль-Ахдар, который передаёт эти слова от аз-Зухри, а относительно именно этой цепочки у ученых есть [отрицательные] высказывания.

Вторая цепочка — то, что передаёт Абу ‘Убейд в «ан-Насих уа-ль-Мансух», 307. Но в этой цепочке присутствует ‘Абдуллах ибн Салих, который был писарем аль-Лейса [ибн Са‘да] и являлся слабым передатчиком по более правильному мнению.

Однако если соединить две цепочки, то они усиливают друг друга и их можно приводить в качестве довода.

Но в любом случае это [третье] мнение не является верным, ибо оно противоречит явному смыслу этого аята и самой причине его ниспослания.

Сообщается, что Ибн ‘Аббас, да будет доволен Аллах им и его отцом, сказал:

— (Как-то раз) один человек из (племени) бану сахм, спутниками которого были Тамим ад-Дари и ‘Ади бин Бадда [Следует заметить, что в те дни, когда произошло это событие, они не были мусульманами], отправился в путь, а когда они достигли земли, где не было ни одного мусульманина, этот сахмит, да будет доволен им Аллах, умер. Вернувшись с оставшимся после его смерти имуществом, (Тамим и ‘Ади заявили, что) потеряли серебряную чашу с золотыми (узорами), и посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, потребовал от них поклясться (в этом). А потом эта чаша обнаружилась в Мекке, а люди, у которых она была, сказали: «Мы купили её у Тамима и ‘Ади». Тогда двое мужчин из числа родственников (покойного) поднялись (со своих мест) и поклялись в том, что их свидетельство правдивее свидетельства тех двоих и что эта чаша принадлежала их (умершему родственнику, после чего) о них были ниспосланы (нижеследующие) аяты: **«О те, которые уверовали! Если к кому-нибудь из вас явится смерть, и он оставит завещание, то его свидетельствуют двое справедливых мужей из вас** [из числа верующих] **или двое других не из вас** [а из неверующих] *(при необходимости и когда нет свидетелей-мусульман)***, если смерть постигнет вас, когда вы странствуете по земле** [находитесь в пути]…**».** Сура аль-Маида, аяты 106-108. [Передал аль-Бухари, 2780].

Сказал ар-Рази в своём толковании Корана: *«[В опровержение этому (третьему) мнению можно привести несколько доводов:]*

Во-первых, Аллах Всевышний сказал в начале аята: ***"О те, которые уверовали!"****, а это обращение ко всем верующим. После этого Он сказал: "...***или двое других не из вас…"**, а это означает: "...или двое других не из вас - верующих...". И нет иного толкования!*

*Во-вторых, Аллах Всевышний сказал: "...***если смерть постигнет вас, когда вы странствуете по земле…".** Это указывает, что этих двух свидетелей можно взять только тогда, когда умирающий в пути. Если бы под "двумя другими не из вас" имелись в виду мусульмане, то не ставилось бы условие нахождения умирающего в пути, ибо брать в свидетели мусульманина можно как в пути, так и дома.*

В-третьих, [далее] в аяте говорится о том, что эти двое обязаны поклясться после молитвы. [Далее в этом аяте сказано: «Задержите их обоих [свидетелей] после молитвы, и если вы усомнитесь, то они должны поклясться Аллахом»]. А мусульмане единогласны в том, что мусульманин, выступая свидетелем, не обязан клясться. Поэтому мы понимаем, что эти "двое других" не являются мусульманами.

В-четвертых, причиной ниспослания этого аята стали два христианина, которые выступили свидетелями завещания человека [из племени Сахм], который был мусульманином.

В-пятых, передаётся, что Абу Муса аль-Аш‘ари принял свидетельство двух иудеев после того, как они поклялись, и никто из сподвижников не отверг действие Абу Мусы [Эта история была приведена немного выше]. Это косвенно указывает на единогласное мнение среди сподвижников (иджма‘).

В-шестых, мы позволяем брать в свидетели неверующих только в том случае, когда невозможно найти мусульман. Ведь, вынужденные ситуации иногда позволяют совершать поступки, которые порицаемы (при обычных обстоятельствах)».

[См. «ат-Тафсир аль-Кабир», 12/115.

Следовательно, относительно этого аята существует три мнения:

Первое мнение – аят отменен вторым аятом из суры «ат-Таляк».

Второе мнение – аят не является отмененным. Именно это второе мнение является верным.

Поэтому, разрешено принять свидетельство двух неверующих при соблюдении трёх условий:

а) необходимость в их свидетельстве возникла в пути;

б) покойный оставил предсмертное завещание;

в) рядом не было свидетелей из числа мусульман.

Третье мнение - аят не является отмененным, а под словами "двое справедливых мужей из вас" – имеются в виду из ваших родственников, а слова "или двое других не из вас" – т.е. не из ваших родственников].

Четырнадцатый аят: «Сура аль-Анфаль, аят 65».

(является отмененным)

Аллах Всевышний сказал:

﴿ إِن يَكُن مِّنكُمْ عِشْرُونَ صَابِرُونَ يَغْلِبُواْ مِئَتَيْنِ ﴾

«Если будет среди вас двадцать терпеливых *(воинов)***, то они одолеют две сотни». [Сура аль-Анфаль, аят 65].**

ас-Суюты сказал, что этот аят отменён аятом, следующим за ним:

﴿ الآنَ خَفَّفَ اللهُ عَنكُمْ وَعَلِمَ أَنَّ فِيكُمْ ضَعْفًا فَإِن يَكُن مِّنكُم مِّئَةٌ صَابِرَةٌ يَغْلِبُواْ مِئَتَيْنِ ﴾

«Теперь Аллах облегчил ваше бремя *(о, верующие)***, ибо Ему известно, что вы слабы. Если среди вас будет сто терпеливых** *(воинов)***, то они одолеют две сотни». [Сура аль-Анфаль, аят 66].**

Абсолютное большинство учёных заявило о том, что аят № 65 является отмененным *(мансух)*. Об этом явно заявил ибн ‘Атыя аль-Андалюси в «аль-Мухаррар аль-Уаджиз», 2/383.

Хотя следует заметить, что разногласие всё-таки существует, но оно настолько несущественно, что на него не обращают внимание. В этом вопросе абсолютному большинству ученых противоречил, пожалуй, только Абу Муслим аль-Асфахани. [См. «ат-Тафсир аль-Кабир», (15/195) ар-Рази].

Сообщается со слов ‘Икримы, что ибн ‘Аббас, да будет доволен Аллах им и его отцом, сказал: *«Когда был ниспослан аят, в котором сказано:* **"Если будет среди вас двадцать терпеливых** *(воинов)***, то они одолеют две сотни" [Сура аль-Анфаль, аят 65],** *это показалось тяжелым для мусульман, ибо одному (воину) стало запрещено убегать от десяти (врагов). Тогда пришло облегчение и Аллах сказал:* **"Теперь Аллах облегчил ваше бремя** *(о, верующие)***, ибо Ему известно, что вы слабы. Если среди вас будет сто терпеливых** *(воинов)***, то они одолеют две сотни" [Сура аль-Анфаль, аят 66]».** *[аль-Бухари, 4653]*.

Также имам ибн Аби Хатим (№ 9140) передал следующие слова ибн ‘Аббаса, да будет доволен Аллах им и его отцом, по своей цепочке передатчиков: Исхак ибн Уахб аль-‘Алляф аль-Уасыты слышал от ‘Умара ибн Йунуса аль-Йамами, которому рассказал его отец, от ‘Ата ибн Аби Рабаха, который передал от ‘Абдуллаха ибн ‘Аббаса.

‘Абдуллах ибн ‘Аббас, да будет доволен Аллах им и его отцом, сказал: *«Когда был ниспослан этот аят [№ 65], он показался тяжелым для мусульман, которые посчитали чем-то очень великим сражение двадцати воинов против двух сотен. И тогда Аллах облегчил им и ниспослал аят, который отменил это постановление:* **"Теперь Аллах облегчил ваше бремя** *(о, верующие)***, ибо Ему известно, что вы слабы. Если среди вас будет сто терпеливых** *(воинов)***, то они одолеют две сотни"».** *[Сура аль-Анфаль, аят 66]*.

Цепочка передатчиков этого сообщения является хорошей *(хасан)*.

Затем ибн Аби Хатим сказал: *«Подобные слова передаются также от ‘Ата, Муджахида, ‘Икримы, аль-Хасана [аль-Басри], Зейда ибн Асляма, ‘Ата аль-Хурасани и ад-Даххака [ибн Музахима]» [См. «Тафсир ибн Аби Хатим», 5/1728-1729]*.

Сказал ибн Джарир [ат-Табари]: *«То же самое сказали (и другие) толкователи Корана». [См. «Тафсир ат-Табари», 14/51. Следовательно, можно сказать, что относительно отмены этого аята существует единогласное мнение]*.

Пятнадцатый аят: «Сура ат-Тауба, аят 41».

(на самом деле не является отмененным)

Аллах Всевышний сказал:

﴿ انْفِرُواْ خِفَافًا وَثِقَالاً ﴾

«Выступайте *(о, верующие)* **в поход, легко ли это вам будет или обременительно» [Сура ат-Тауба, аят 41].**

ас-Суюты сказал, что этот аят отменен. Некоторые сказали, что он отменён словами Всевышнего:

﴿ لَّيْسَ عَلَى الضُّعَفَاء وَلاَ عَلَى الْمَرْضَى ﴾

«Нет *(греха за то, что не вышли в поход)* **на слабых** [на стариках, детях, женщинах] **и на больных…». [Сура ат-Тауба, аят 91].**

Другие сказали, что аят отменён словами Всевышнего:

﴿ لَيْسَ عَلَى الْأَعْمَى حَرَجٌ وَلَا عَلَى الْأَعْرَجِ حَرَجٌ ﴾

«Нет греха на слепом, и нет греха на хромом…». [Сура ан-Нур, аят 61].

Третьи сказали, что аят отменён словами Всевышнего:

﴿ وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُونَ لِيَنفِرُواْ كَآفَّةً ﴾

«Верующим не следует выступать в поход всем вместе». [Сура ат-Тауба, аят 122].

Мнение об отмене этого аята пришло от [‘Абдуллаха] ибн ‘Аббаса, ас-Судди, Мухаммада ибн Ка‘ба и других.

Слова [‘Абдуллаха] ибн ‘Аббаса, да будет доволен Аллах им и его отцом, передали Абу ‘Убейд в «ан-Насих уа-ль-Мансух», 385; ибн Аби Хатим (10062) по следующей цепочке передатчиков: ибн Джурейдж передал от ‘Усмана ибн ‘Ата аль-Хурасани, от ‘Ата аль-Хурасани, от ибн ‘Аббаса.

Эта цепочка передатчиков является слабой *(да‘иф)*. ‘Усман ибн ‘Ата [аль-Хурасани] – это очень слабый передатчик *(да‘иф джиддан)*. А [Абд уль-Малик ибн ‘Абд уль-‘Азиз] ибн Джурейдж ничего не слышал от ‘Ата аль-Хурасани.

Также ‘Ата [ибн Аби Муслим] аль-Хурасани ничего не слышал от ибн ‘Аббаса, да будет доволен Аллах им и его отцом.

Сказал имам ибн уль-Джаузи: *«Мнение об отмене этого аята не является верным, ибо между аятами нет никакого противоречия. Постановление, содержащееся в каждом из двух аятов, касается разных ситуаций. В аятах (из суры «ат-Тауба») речь идёт о военном походе на Табук. [Он имеет в виду следующие аяты: «О те, которые уверовали! Почему, когда вас призывают выступить*

в поход на пути Аллаха, вы тяжело припадаете к земле? Неужели вы довольствуетесь мирской жизнью больше, чем Последней жизнью? Но преходящее удовольствие мирской жизни по сравнению с Последней жизнью ничтожно. Если вы не выступите в поход, то Он подвергнет вас мучительным страданиям и заменит вас другим народом. Вы ничем не навредите Ему, ибо Аллах способен на всякую вещь». (Сура ат-Тауба, аяты 38-39).

Эти аяты пришли перед тем аятом, который мы сейчас разбираем].

Поистине, в этот военный поход вместе с посланником Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, было приказано выйти всем людям. Поэтому посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, упрекал тех, кто не вышел в этот поход. И именно тогда случилась история с теми тремя, которые остались дома».*

** [Эта история пришла в длинном и известном хадисе. См. аль-Бухари 4418, Муслим 2769. А также в книге «Рияду-с-Салихин», № 21].*

Сказал ибн уль-‘Араби: *«Более правильное мнение заключается в том, что аят не является отмененным. Ведь, бывают такие ситуации, когда в поход обязаны выйти все люди. Например, если враг захватил какую-нибудь землю из земель мусульман или уже ворвался в дома мусульман. В такой ситуации все люди обязаны выходить на джихад, а кто не вышел, тот совершил грех» [См. «Ахкаму-ль-Куран», 2/954-955].*

Сказал аль-Куртуби: *«Более правильное мнение заключается в том, что аят не является отмененным» [См. «Джами‘ ли-Ахками-ль-Куран», 8/150].*

Сказал ар-Рази: *«Если ученые единогласны в том, что этот аят был ниспослан относительно похода на Табук, а также в том, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, оставил в Медине женщин и некоторых мужчин, то это указывает на то, что эта обязанность не распространялась на всех людей. Это было "фардом аль-кифая".*

[Фард аль-'Айн – это всеобщая и безусловная обязанность.

Фард аль-Кифая – это обязанность по способности, отказ от выполнения которой может быть оправдан обстоятельствами. Иначе говоря, будет достаточно, если выполнение обязанностей такого рода возьмут на себя лишь некоторые члены мусульманской общины или даже один человек, если же их не будет выполнять никто, бремя греха понесёт на себе каждый, кто мог выполнить такую обязанность, но не сделал этого без уважительной причины].

*Но если посланник, да благословит его Аллах и приветствует, повелел кому-то конкретному выйти в этот поход, то этот человек был обязан выйти "**легко ли это будет или обременительно".** А если посланник, да благословит его Аллах и приветствует, повелел кому-то конкретному остаться в Медине, то этот человек был обязан остаться в Медине.*

При таком понимании этого аята нет нужды в заявлении об его отмене» [См. «ат-Тафсир аль-Кабир», 16/70].

Также от Абу Тальхи аль-Ансари пришло сообщение, указывающее на то, что этот аят не является отмененным.

Передал ибн Са‘д в «ат-Табакат», (3/507), по следующей цепочке передатчиков: ‘Аффан ибн Муслим передал от Хаммада ибн Салямы, которому сообщили Сабит и ‘Али ибн Зейд от Анаса ибн Малика, что Абу Тальха [в то время он был глубоким старцем] прочитал аят: **«Выступайте** *(о, верующие)* **в поход, легко ли это вам будет или обременительно» [Сура ат-Тауба, аят 41],** и сказал: *«Я считаю, что мой Господь призвал выйти в поход старцев и юношей, поэтому снарядите меня в поход, о дети».* Тогда его дети сказали: *«Поистине, ты участвовал в военных походах вместе с посланником Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, вместе с Абу Бакром и вместе с ‘Умаром, а сейчас*

мы выступим вместо тебя». Но он ответил: *«Снарядите меня!»* После чего он взошел на (военное) судно, где затем скончался и его похоронили лишь через семь дней, когда корабль доплыл до суши, а тело Абу Тальхи ничуть не изменилось.

Цепочка передатчиков этого сообщения является достоверной и соответствует условиям достоверности имама Муслима.

Шестнадцатый аят: «Сура ан-Нур, аят 3».

(на самом деле не является отмененным).

Аллах Всевышний сказал:

﴿ الزَّانِي لَا يَنكِحُ إِلَّا زَانِيَةً أَوْ مُشْرِكَةً وَالزَّانِيَةُ لَا يَنكِحُهَا إِلَّا زَانٍ أَوْ مُشْرِكٌ وَحُرِّمَ ذَٰلِكَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ ﴾

«Прелюбодей *(из числа верующих)* **женится только на** *(подобной себе)* **прелюбодейке или многобожнице, а на прелюбодейке** *(из числа верующих)* **женится только прелюбодей или многобожник. Верующим же это** [такое супружество] **запрещено» [Сура ан-Нур, аят 3].**

ас-Суюты сказал, что этот аят отменён аятом, следующим за ним:

﴿ وَأَنكِحُوا الْأَيَامَىٰ مِنكُمْ ﴾

«Сочетайте браком тех *(мужчин и женщин)* **из вас, кто холост» [Сура ан-Нур, аят 32].**

Первое мнение: мнение об отмене этого аята достоверно передаётся от Са‘ида ибн уль-Мусеййиба, как это передали ибн Джарир [ат-Табари], ибн Аби Хатим, и другие ученые.

Сказал аш-Шафи‘и: *«Правильным мнением является мнение Са‘ида ибн уль-Мусеййиба о том, что аят отменен» [См. «Джами‘ ли-Ахками-ль-Куран», 12/169].*

Но это мнение опроверг выдающийся учёный аль-Хафиз ибн уль-Каййим, а затем выдающийся учёный аш-Шинкыти.

Сказал ибн уль-Каййим: *«Группа учёных заявила о том, что аят [№ 3] отменён словами Всевышнего:* **"Сочетайте браком тех** *(мужчин и женщин)* **из вас, кто холост" [Сура ан-Нур, аят 32].**

*Это мнение не является правильным, ибо нет никакого противоречия между двумя аятами. Аллах Всевышний повелел сочетать браком холостых мусульман, но в то же время запретил заключать брак с прелюбодеями. Этот запрет таков же, как запрет женитьбы на девушках, выжидающих ‘идду***,** или запрет женитьбы на близких родственницах. Как же здесь может идти речь об отмене аята?!»*

**['идда — период воздержания, равный четырём месяцам и десяти дням для женщины после смерти мужа; или исчисляемый по трём менструальным циклам для женщины после развода. Во время этого периода женщина не имеет права снова выходить замуж. Продолжительность этого периода может быть и иной, что определяется различными факторами].*

Сказал аш-Шинкыти: *«Что же касается мнения Са'ида ибн уль-Мусеййиба и аш-Шафи'и о том, что аят № 3 из суры "ан-Нур" отменен словами Всевышнего:* **"Сочетайте браком тех** *(мужчин и женщин)* **из вас, кто холост" [Сура ан-Нур, аят 32],** *то это мнение далеко от истины.*

Ведь, установлено в основах аш-Шафи'и, Малика и Ахмада то, что частный аят не может быть отменен общим аятом. Общеизвестно, что слова Всевышнего: **"Сочетайте браком тех** *(мужчин и женщин)* **из вас, кто холост"** *гораздо более общие, чем слова Всевышнего:* **"Прелюбодей** *(из числа верующих)* **женится только на** *(подобной себе)* **прелюбодейке…".**

Поэтому не представляется возможным заявить об отмене этого аята, если принять во внимание установленные основы трех вышеупомянутых имамов» [См. «Адуа уль-Байан», 6/81].

Относительно этого аята есть и иные мнения.

Второе мнение: под словом *"никах"* в аяте имеется в виду не женитьба, а половая близость. Имеется в виду следующее: никто не согласится вступить в половую близость с прелюбодеем, кроме подобной ему прелюбодейки или же многобожницы, которая не считает прелюбодеяние запретным деянием. [Согласно этому толкованию аят следует переводить на русский язык так: «Прелюбодей (из числа верующих) вступает в близость только с (подобной себе) прелюбодейкой или многобожницей, а с прелюбодейкой (из числа верующих) вступает в близость только прелюбодей или многобожник. Верующим же это запрещено»].

Это мнение достоверно передаётся от 'Абдуллаха ибн 'Аббаса, да будет доволен Аллах им и его отцом, как это передали ибн Джарир [ат-Табари], ибн Аби Хатим и Абу 'Убейд в книге «ан-Насих уаль-Мансух».

Сказал аль-Хафиз ибн Касир, разъясняя этот аят: *«Это – сообщение от Аллаха Всевышнего о том, что прелюбодей вступает в близость только с прелюбодейкой или многобожницей. Имеется в виду следующее: никто не согласится с его желанием совершить прелюбодеяние, кроме прелюбодейки, которая ослушалась Аллаха, или многобожницы, которая вообще не ведает о запретности прелюбодеяния. Также никто не вступит в близость с прелюбодейкой кроме двоих: прелюбодей-грешник или же многобожник, который не считает прелюбодеяние запрещенным.*

Передал Суфьян ас-Саури от Хабиба ибн Аби 'Амры, а тот – от Са'ида ибн Джубейра, а тот – от ибн 'Аббаса, который сказал относительно этого аята: "В аяте не идёт речь о заключении брака. Поистине, речь идёт всего лишь о половой близости. Никто не совершит прелюбодеяние с прелюбодейкой, кроме прелюбодея или многобожника". Эти слова достоверно передаются от него.

Также это мнение передаётся от Муджахида, 'Икримы, Са'ида ибн Джубейра, 'Урвы ибн аз-Зубейра, ад-Даххака [ибн Музахима], Макхуля, Мукатиля ибн Хаяна и других обладателей знания».

Именно это мнение посчитал верным ибн Джарир ат-Табари, который сказал: *«На мой взгляд, самым правильным мнением является мнение тех, кто сказал, что в аяте под словом "никах" имеется в виду половая близость. Этот аят был ниспослан относительно блудниц из числа многобожниц, которые зазывали мужчин в свои дома» [См. «Тафсир ат-Табари», 19/101].*

Сказал аш-Шинкыты: *«Бракосочетание (мусульманина) с многобожницей или (мусульманки) с многобожником запрещено в любом случае. Это указывает на то, что в аяте под словом "никах" имеется в виду половая близость, а именно, прелюбодеяние, а не бракосочетание». [См. «Адуа уль-Байан», 6/72].*

Третье мнение: аят не является отмененным и указывает на запрет заключения брака между целомудренным мужчиной и прелюбодейкой, а также между целомудренной женщиной и прелюбодеем.

Сказал ибн уль-Каййим: *«Правильное мнение заключается в том, что этот аят не является отмененным и в соответствии с ним нужно действовать. Он содержит в себе повествование (хабар) и запрет (тахрим). А тот, кто заявляет об аннулировании этого аята, не привел ни одного довода. А то, что вызвало затруднения у многих людей, на самом деле является предельно ясным, хвала Аллаху. У них вызвали затруднения слова Всевышнего:* **"Прелюбодей** *(из числа верующих)* **женится только на** *(подобной себе)* **прелюбодейке или многобожнице".** *Являются ли эти слова просто повествованием о том, что происходит в действительности (хабар), или же они содержат в себе запрет, или же они указывают на дозволенность (ибаха)?!*

Если это просто повествование о том, что происходит в действительности (хабар), то мы видели много прелюбодеев, которые заключали браки с целомудренными девушками. Если же это запрет, то получается, что Аллах запретил прелюбодею жениться, кроме как на прелюбодейке или многобожнице. Следовательно, ему запрещено вступать в брак с целомудренной верующей девушкой, но разрешено вступать в брак с многобожницами и прелюбодейками. Но Аллах Всевышний не имел в виду ни то, ни другое.

Как же понимать этот аят?! Следует понимать так, а Аллах знает лучше: желающему вступить в брак следует жениться на целомудренной девушке. Ему разрешено жениться на женщине только при соблюдении этого условия. Аллах Всевышний сообщил об этом в суре «ан-Ниса» и в суре «аль-Маида».

Таким образом, желающий вступить в брак либо считает для себя обязательным придерживаться этого постановления от Аллаха, либо не считает это обязательным для себя. Если он не считает себя обязанным придерживаться этого постановления Аллаха, то он является многобожником (мушриком). И никто не согласится выйти замуж за него, кроме многобожницы, подобной ему. Если же он считает себя обязанным придерживаться этого постановления Аллаха, но все равно противоречит этому постановлению, то есть, женится на той, на ком ему запрещено жениться, то его брак не является действительным. В таком случае он будет прелюбодеем. Именно поэтому Аллах сказал: **"Прелюбодей** *(из числа верующих)* **женится только на** *(подобной себе)* **прелюбодейке или многобожнице".** *То же самое касается и женщины».*

Это – мнение имама Ахмада [ибн Ханбаля], Исхака [ибн Рахауейха] и Абу ‘Убейда. [См. «аль-Мугни», 9/562].

Также это мнение передаётся от аль-Хасана [аль-Басри] и Катады [ибн Ди‘ама ас-Садуси]. Именно это мнение посчитал верным шейх уль-Ислям ибн Теймийа.

Сторонники этого мнения говорят, что прелюбодею нельзя жениться на целомудренной девушке, а прелюбодейке нельзя выходить замуж за целомудренного мужчину. Они приводят и другие доводы, помимо этого аята.

В частности, они приводят в качестве довода слова Всевышнего:

﴿ فَانكِحُوهُنَّ بِإِذْنِ أَهْلِهِنَّ وَآتُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ مُحْصَنَاتٍ غَيْرَ مُسَافِحَاتٍ وَلاَ مُتَّخِذَاتِ أَخْدَانٍ ﴾

«Посему женитесь на них [на женщинах] **с разрешения их семей и давайте им вознаграждение** [брачный дар] **достойным образом, если они являются целомудренными, а не распутницами или имеющими приятелей». [Сура ан-Ниса, аят 25].**

Сказал ибн уль-Каййим: *«Поистине, Аллах дозволил жениться на женщинах только при соблюдении этих условий и никак иначе». [См. «Адуа уль-Байан», 6/79].*

Также Аллах Всевышний сказал:

﴿ وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الْمُؤْمِنَاتِ وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الَّذِينَ أُوتُواْ الْكِتَابَ مِن قَبْلِكُمْ إِذَا آتَيْتُمُوهُنَّ أُجُورَهُنَّ مُحْصِنِينَ غَيْرَ مُسَافِحِينَ وَلاَ مُتَّخِذِي أَخْدَانٍ ﴾

«Также вам дозволены целомудренные женщины из числа уверовавших *(мусульманок)* **и целомудренные женщины из числа тех, кому Писание было даровано до вас** [иудейки и христианки]**, если вы выплатите им вознаграждение** [брачный дар]**, желая сберечь целомудрие, не распутствуя и не беря их себе в подруги». [Сура аль-Маида, аят 5].**

Сказал шейх уль-Ислям ибн Теймийа: *«Также на запрещенность этого* [заключения брака между целомудренным и прелюбодейкой] *указывают общие шари'атские доказательства о том, что нужно отстраняться от скверных людей. Аллах Всевышний сказал:* ***"И сторонись скверны". [Сура аль-Муддассир, аят 5].***

Также Аллах Всевышний сделал того, кто сидит с совершающим порицаемое, подобным ему в грехе. Аллах Всевышний сказал: ***"Он*** [Аллах] **уже ниспослал вам в Писании** [в Коране]**, чтобы вы не садились вместе с ними, если услышите, как они отвергают знамения Аллаха и насмехаются над ними, пока они не увлекутся другим разговором. В противном случае вы будете подобны им" [Сура ан-Ниса, аят 140].**

Именно поэтому говорят: "Слушающий того, кто злословит, подобен самому злословящему".

Однажды, к 'Умару ибн 'Абд уль-'Азизу привели группу людей, которые распивали опьяняющие напитки, среди которых был человек, который соблюдал пост и ничего не пил. Тогда 'Умар сказал: "Накажите его первым. Разве ты не слышал слова Всевышнего: **"…не сидите (вместе) с ними…". [Сура ан-Ниса, аят 140].**

Если это касается случайного общения и посиделок с людьми, которые совершают порицаемое, то что можно сказать о постоянной близости (с супругой)?!

Аллах Всевышний поведал о том, что на прелюбодейке женится только прелюбодей или многобожник. Что касается многобожника, то у него нет веры (имана), которая бы удерживала его от скверного. Что же касается прелюбодея, то греховность зовёт его к этому, даже если он не является многобожником» [См. «Дакаик ут-Тафсир», 4/402].

Также сторонники третьего мнения заявили, что все хадисы о ниспослании этого аята говорят о том, что аят именно о бракосочетании, а не половой близости.

Передаёт ат-Тирмизи от 'Амра ибн Шу'айба, от его отца, который передаёт от своего отца, который сказал:

— Человек, которого звали Марсад ибн Аби Марсад, помогал пленникам убегать из Мекки и приводил их в Медину. В то время в Мекке жила блудница, которую звали 'Инак, и они с Марсадом были знакомы. Однажды, он пообещал одному пленному, что выведет его из Мекки. Марсад рассказывал: «И вот я шёл (к нему), пока не остановился в тени одной из стен Мекки в лунную ночь. Вдруг мимо проходила 'Инак и увидела тень возле стены, подойдя ближе, она узнала меня. Она сказала: "Марсад?" Я ответил: "Да, Марсад". Тогда она сказала: "Добро пожаловать! Можешь переночевать у нас". Тогда я сказал: "О, 'Инак, Аллах запретил прелюбодеяние". Тогда она воскликнула: "О, спящие в палатках, этот человек помогает бежать вашим пленным". Тогда за мной побежали восемь

человек, а я добежал до горы Хандама (возле Мекки), после чего забежал в пещеру. Они подошли к пещере, остановились прям рядом со мной и начали справлять малую нужду так, что моча брызнула мне на голову, но Аллах ослепил их и они не увидели меня. Затем они вернулись в Мекку, а я вернулся к пленному, (которому обещал помочь). Я забрал его и мы добрались до места, где рос душистый тростник, затем я освободил его от оков и донёс его (раненного) до Медины. После этого я пришел к посланнику Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, и сказал ему: ***"О, посланник Аллаха, позволь мне жениться на 'Инак".*** *Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, промолчал и ничего не ответил, а затем был ниспослан аят, в котором сказано:* **"Прелюбодей** *(из числа верующих)* **женится только на** *(подобной себе)* **прелюбодейке или многобожнице, а на прелюбодейке** *(из числа верующих)* **женится только прелюбодей или многобожник. Верующим же это** [такое супружество] **запрещено".**

После этого посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: ***"О, Марсад, прелюбодей (из числа верующих) женится только на (подобной себе) прелюбодейке или многобожнице, а на прелюбодейке (из числа верующих) женится только прелюбодей или многобожник. Верующим же это*** **[такое супружество]** ***запрещено, поэтому не женись на ней".***

Этот хадис также передали Абу Дауд и ан-Насаи, а наш шейх, выдающийся ученый, Мукбиль ибн Хади аль-Уади'и упомянул его в своей книге, в которой собраны достоверные хадисы о причинах ниспослания разных аятов. [Этот хадис передал ат-Тирмизи, 3177, и другие. Шейх аль-Альбани назвал хадис хорошим (хасан). См. «Сахих ат-Тирмизи», 3/287-288].

Относительно понимания этого аята есть и другие мнения, с которыми можно ознакомиться в книге «Тафсир аль-Куртуби», 12/168. Однако все эти мнения являются слабыми. Что же касается трех мнений, упомянутых нами, то это самые сильные мнения относительно понимания этого аята.

Самым же достоверным и сильным является последнее третье мнение. Сторонники этого мнения говорят, что аят является действительным и сообщает о запрете заключения брака между целомудренным мужчиной и прелюбодейкой, а также между прелюбодеем и целомудренной женщиной.

[Следовательно, относительно этого аята существует три мнения:

Первое мнение – аят отменен аятом № 32 из суры «ан-Нур».

Второе мнение – аят не является отмененным, а под словом "никах" в аяте имеется в виду не женитьба, а половая близость. Согласно этому толкованию аят следует переводить на русский язык так: **«Прелюбодей** *(из числа верующих)* **вступает в близость только с** *(подобной себе)* **прелюбодейкой или многобожницей, а с прелюбодейкой** *(из числа верующих)* **вступает в близость только прелюбодей или многобожник. Верующим же это запрещено».**

Третье мнение - аят не является отмененным и указывает на запрет заключения брака между целомудренным мужчиной и прелюбодейкой, а также между целомудренной женщиной и прелюбодеем.

Правильным является третье мнение].

Также следует заметить, что в аяте не говорится о дозволенности прелюбодею жениться на многобожнице, а прелюбодейке выходить замуж за многобожника. Этот аят следует понимать так, как разъяснил шейх уль-Ислям ибн Теймийа и его ученик ибн уль-Каййим: человек, заключающий брак с прелюбодейкой, будет одним из двух:

- *Он либо является многобожником, у которого нет веры (имана), которая удерживала бы его от этого брака;*

- *Либо является прелюбодеем, которого к этой женитьбе подтолкнула греховность.*

Поэтому в аяте ни в коем случае не говорится о дозволенности данного бракосочетания.

На это указал сам посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, который сказал: ***«Побитый плетьми прелюбодей женится только на подобной себе»*** *[Абу Дауд, 2052. Шейх аль-Альбани назвал хадис достоверным. См. «Сильсиля ас-Сахиха», 2444]*.

Наш шейх Мукбиль аль-Уади‘и назвал этот хадис хорошим. [См. «ас-Сахих аль-Муснад», 1449].

Семнадцатый аят: «Сура аль-Ахзаб, аят 52».

(является отмененным)

Аллах Всевышний сказал:

﴿ لَا يَحِلُّ لَكَ النِّسَاء مِن بَعْدُ وَلَا أَن تَبَدَّلَ بِهِنَّ مِنْ أَزْوَاجٍ وَلَوْ أَعْجَبَكَ حُسْنُهُنَّ إِلَّا مَا مَلَكَتْ يَمِينُكَ ﴾

«Отныне тебе *(о, посланник)* **не дозволено жениться на других женщинах и заменять их** [твоих нынешних жён] **другими женами, даже если их красота понравится тебе, но это не относится к невольницам, которыми овладела твоя десница» [Сура аль-Ахзаб, аят 52].**

ас-Суюты сказал, что этот аят отменён словами Всевышнего:

﴿ يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَحْلَلْنَا لَكَ أَزْوَاجَكَ اللَّاتِي آتَيْتَ أُجُورَهُنَّ ﴾

«О Пророк! Мы сделали для тебя дозволенными твоих жен, которым ты уплатил их вознаграждение [брачный дар]**» [Сура аль-Ахзаб, аят 50].**

Другие же сказали, что этот аят [№ 52] отменён словами Всевышнего:

﴿ تُرْجِي مَن تَشَاء مِنْهُنَّ ﴾

«Ты можешь по своему желанию отложить посещение любой из них [из твоих жён]**» [Сура аль-Ахзаб, аят 51].**

Мнение об отмене этого аята пришло от ‘Али ибн Аби Талиба, [‘Абдуллаха] ибн ‘Аббаса, ‘Аишы, Умму Салямы, ‘Али ибн аль-Хусейна, ад-Даххака [ибн Музахима], и других обладателей знания. [См. «Тафсир аль-Куртуби», 14/219; «Адуа уль-Байан», 10/240].

Также это мнение выбрал аш-Шафи‘и, как об этом сказано в книге «ат-Тафсир аль-Кабир», 25/223.

Что касается **слов ‘Аишы**, да будет доволен ею Аллах, то их передали Ахмад, 24137; ат-Тирмизи, 3216; ан-Насаи, 6/56; ибн Са‘д, 8/194, по следующей цепочке передатчиков: Суфьян ибн ‘Уейна передаёт от ‘Амра ибн Динара, а тот – от ‘Ата, а тот – от ‘Аишы, которая сказала: ***«Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, не умер, пока ему (вновь) не была дозволена женитьба».***

Но проблема в том, что ‘Ата ничего не слышал от ‘Аишы, да будет доволен ею Аллах.

Но Ахмад (№ 25467), ан-Насаи (6/56), ибн Са‘д (8/195) и ад-Дарими (№ 2241) передали эти слова по другой цепочке передатчиков: Уухейб ибн Халид передал от ибн Джурейджа, а тот – от ‘Ата, а тот – от ‘Убейда ибн ‘Умейра, а тот – от ‘Аишы.

Также Ахмад (№ 25652) передал эти слова по другой цепочке передатчиков: ‘Абду-р-Раззакъ передаёт от ибн Джурейджа, а тот – от ‘Ата, а тот – от ‘Аишы. Затем ибн Джурейдж сказал: *«Я спросил у ‘Ата: "Как эти слова дошли до тебя?!" Он ответил: "Я не знаю! Кажется, я слышал это от ‘Убейда ибн ‘Умейра"».*

Если учесть всё вышесказанное, то можно сделать вывод, что слова ‘Аишы дошли до нас по достоверным цепочкам. Ведь, ‘Убейд ибн ‘Умейр – это крепкий и надежный передатчик по единогласному мнению.

Что касается **слов Умму Салямы**, да будет доволен ею Аллах, то их передал ибн Аби Хатим, как об этом сказано в книге «ат-Тафсир» ибн Касира, по следующей цепочке передатчиков: Абу Зур‘а [ар-Рази] передал от ‘Абду-р-Рахмана ибн ‘Абд уль-Малика ибн Шейбы, которому рассказал ‘Умар ибн Аби Бакр, которому рассказал аль-Мугира ибн ‘Абду-р-Рахман аль-Хизами от Абу ан-Надра (вольноотпущенника ‘Умара ибн ‘Убейдуллаха), который передал от ‘Абдуллаха ибн Уахба ибн Зама‘и, а тот – от Умму Салямы, которая сказала: ***«Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, не умер, пока Аллах не разрешил ему жениться на женщинах, когда он пожелает. Запрещено жениться лишь на близких родственницах. И Аллах Всевышний сказал об этом: "*****Ты можешь по своему желанию отложить посещение любой из них*** [из твоих жён]***"». [Сура аль-Ахзаб, аят 51].***

Но эта цепочка передатчиков является слабой. Ведь, ‘Абду-р-Рахман ибн ‘Абд уль-Малик ибн Шейба – слабый передатчик *(да‘иф)*, как об этом сказал ибн Аби Дауд. А Абу Ахмад аль-Хаким сказал: *«У специалистов по хадису он не является крепким».*

К тому же ‘Абдуллах ибн Уахб ибн Зама‘а – его положение в хадисоведении неизвестно. От него передаёт хадисы группа людей, но никто из ученых не назвал его крепким передатчиком.

Также мнение об отмене этого аята посчитал верным Абу Джа‘фар ан-Нуххас, который сказал: *«Это мнение – а Аллах знает лучше – самое правильное из того, что было сказано при разъяснении этого аята».*

Также мнение об отмене этого аята посчитал верным аль-Хафиз ибн Касир, который сказал: *«Группа ученых, среди которых [‘Абдуллах] ибн ‘Аббас, Муджахид, ад-Даххак [ибн Музахим], Катада [ибн Ди‘ама ас-Садуси], ибн Зейд и другие, заявила, что этот аят был ниспослан в качестве награды для супруг пророка, да благословит его Аллах и приветствует, и как знак довольства Аллаха ими.*

Ведь, они поступили наилучшим образом, когда выбрали Аллаха, Его посланника, да благословит его Аллах и приветствует, и Последнюю жизнь, когда посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, дал им выбор. Когда они выбрали посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, Аллах Всевышний дал им в качестве награды то, что запретил пророку, да благословит его Аллах и приветствует, жениться на ком-то еще.

Аллах Всевышний запретил посланнику, да благословит его Аллах и приветствует, жениться на других женщинах, даже если их красота понравилась ему. Но этот запрет не касался наложниц и

пленниц. Затем Аллах Всевышний освободил его от этого запрета, постановление, содержащееся в аяте, было отменено, и Аллах дозволил ему женитьбу. Но посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, все равно не женился после этого, дабы это было подобно его благодеянию (дару, любезности) по отношению ко своим супругам».

Также мнение об отмене этого аята посчитал верным имам аш-Шинкыты. *[См. «Адуа уль-Байан», 10/240]*.

Мне кажется – а Аллах знает лучше – что именно это мнение является верным, ведь, слова ‘Аишы передаются от неё достоверно, а она лучше знала о делах пророка, да благословит его Аллах и приветствует.

Но следует заметить, что некоторые ученые заявили, что этот аят [№ 52] отменён не аятами Корана, а хадисом из сунны. На это мнение указал Макки ибн Аби Талиб в своей книге «аль-Идах ли-насих аль-Куран уа-мансухи-хи», стр. 385.

Также следует заметить, что некоторые ученые не считали этот аят отмененным.

Они заявили, что его смысл таков: отныне тебе (о, посланник) не дозволено жениться на женщинах, кроме тех женщин, которых Аллах Всевышний дозволил тебе в предыдущем аяте, сказав:

﴿ يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَحْلَلْنَا لَكَ أَزْوَاجَكَ اللَّاتِي آتَيْتَ أُجُورَهُنَّ وَمَا مَلَكَتْ يَمِينُكَ مِمَّا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَيْكَ ﴾

«О Пророк! Мы сделали для тебя дозволенными твоих жен, которым ты уплатил их вознаграждение [брачный дар]**, и невольниц, которыми овладела твоя десница и которыми Аллах одарил тебя…»[Сура аль-Ахзаб, аят 50].**

«Отныне тебе *(о, посланник)* **не дозволено жениться на других женщинах…» —** то есть: на иудейках и христианках, на многобожницах, на бедуинках, и так далее.

Этого мнения придерживались Убей ибн Ка‘б, Муджахид [это одно из мнений, передаваемых от него], ‘Икрима, ад-Даххак [это одно из мнений, передаваемых от него], Абу Разин [это одно из мнений, передаваемых от него], Абу Салих, аль-Хасан [аль-Басри], Катада [это одно из мнений, передаваемых от него], ас-Судди и другие.

Также это мнение выбрали ибн Джарир [ат-Табари] и Абу Хаян.

[См. «Адуа аль-Байан», 10/240.

Следовательно, относительно этого аята существует два мнения:

Первое мнение – аят отменен аятом № 50 из суры «аль-Ахзаб».

Смысл аята таков: после того, как Всевышний приказал пророку, да благословит его Аллах и приветствует, дать выбор своим женам словами: **"О Пророк! Скажи своим женам: «Если вы желаете мирской жизни и ее украшений, то придите, и я наделю вас благами и отпущу красиво. Но если вы желаете Аллаха, Его Посланника и Последней жизни, то Аллах приготовил творящим добро среди вас великую награду».** (33: 28-29), жены пророка, да благословит его Аллах и приветствует, выбрали Аллаха, Его посланника и последнюю жизнь. После этого Всевышний ниспослал: **"Отныне тебе не дозволено жениться на других женщинах и заменять их другими женами, даже если их красота поразит тебя"** (33: 52) в знак внимания к женам пророка (да благословит его Аллах и приветствует). Но после этого Всевышний опять разрешил пророку (да благословит его Аллах и приветствует) брать жен, кроме тех, которые у него уже были: **"О Пророк! Мы сделали для тебя дозволенными твоих жен, которым ты уплатил их вознаграждение"**, но вместе с этим пророк (да благословит его Аллах и приветствует) не воспользовался этим разрешением и не женился более.

Второе мнение – аят не является отмененным, но его следует понимать иначе.

Правильным является первое мнение.]

Восемнадцатый аят: Сура аль-Мумтахана, аят 11.

(аят действовал только во времена действия договора пророка, да благословит его Аллах и приветствует, с курайшитами)

Аллах Всевышний сказал:

﴿ وَإِن فَاتَكُمْ شَيْءٌ مِّنْ أَزْوَاجِكُمْ إِلَى الْكُفَّارِ فَعَاقَبْتُمْ فَآتُوا الَّذِينَ ذَهَبَتْ أَزْوَاجُهُم مِّثْلَ مَا أَنفَقُوا ﴾

«Если какая-либо из ваших жен *(отреклась от веры и)* **ушла от вас к неверующим, после чего вы получили военную добычу, то отдайте тем, жены которых ушли, потраченное ими на приданое» [Сура аль-Мумтахана, аят 11].**

Некоторые сказали, что этот аят отменён аятами о мече. Другие сказали, что этот аят отменен аятами о военной добыче. Третьи сказали, что аят вообще не является отмененным.

Следовательно, относительно этого аята среди учёных существует три мнения:

1-ое мнение: аят отменён и постановление, содержащееся в нем, отменено.

Этого мнения придерживался Катада [ибн Ди'ама ас-Садуси], как это передали ибн уль-Мунзир в «аль-Аусат», 11/341; и аль-Куртуби в своём толковании Корана [том 18; стр. 69].

Передал 'Абду-р-Раззак в книге «Мусаннаф», (№ 12709), от Ма'мара, от Катады, который сказал: *«Это постановление отменено».*

Также этого мнения придерживался Ахмад ибн Ханбаль, как это передал аль-Кады Абу Йа'ля. [См. «ан-Насих уа-ль-Мансух», (стр. 543) ибн уль-Джаузи].Также это – одно из мнений, передаваемых от аш-Шафи'и. [См. «аль-Аусат», (11/339) ибн уль-Мунзира; «Шарху-с-Сунна», (5/652) аль-Багауи].

2-ое мнение: аят действовал только тогда, когда между пророком, да благословит его Аллах и приветствует, и между курайшитами был заключен мирный договор.

Сказал ибн уль-'Араби: *«Это постановление Аллаха касалось только того времени и той ситуации по единогласному мнению общины» [См. «Ахкам уль-Куран», 4/1788].*

Эти слова передал аль-Куртуби [том 18; стр. 68], но промолчал относительно единогласного мнения. Также эти слова передал аш-Шаукани, который также промолчал относительно единогласного мнения *[См. «Фатх уль-Кадир», 5/216]*. Однако аль-Куртуби на следующей странице всё-таки указал на наличие разногласия в этом вопросе [«Тафсир аль-Куртуби», том 18; стр. 69].

Это мнение также передаётся от [Мухаммада ибн Муслима ибн Шихаба] аз-Зухри, ‘Ата, Муджахида [ибн Джабра] и [Суфьяна] ас-Саури.

Передал ‘Абду-р-Раззак в книге «Мусаннаф», (№ 12707), от ибн Джурейджа, который сказал: *«Я спросил у ‘Ата: "Как ты считаешь, если женщина сегодня переселится от многобожников к мусульманам и примет Ислам, нужно ли вернуть её мужу брачный дар (махр), который он выплачивал ей когда-то?" Тогда он ответил: "Это постановление касалось только договора между пророком, да благословит его Аллах и приветствует, и между курайшитами"».*

Цепочка передатчиков этого сообщения является достоверной.

Также передал ‘Абду-р-Раззак в книге «Мусаннаф», (7/185), от Ма‘мара, а тот – от аз-Зухри, который сказал: *«Это постановление прекратило своё действие в день открытия Мекки, поэтому (сегодня) её мужу ничего не выплачивают».*

Цепочка передатчиков этого сообщения также является достоверной.

Также передал аль-Бухари, что Муджахид сказал: *«Всё это действовало только во времена договора между пророком, да благословит его Аллах и приветствует, и курайшитами» [См. «ас-Сахих», книга развода, 20-ая глава]*.

Также аль-Хафиз [ибн Хаджар] указал на то, что это же сообщение передал ибн Аби Хатим от ибн Аби Наджиха, а тот – от Муджахида, который высказался относительно слов Всевышнего:

﴿ وَاسْأَلُوا مَا أَنفَقْتُمْ وَلْيَسْأَلُوا مَا أَنفَقُوا ﴾

«Требуйте *(у многобожников)* **назад то, что вы потратили на приданое** *(на своих жён, которые затем отступили от Веры и присоединились к ним)***. И пусть они** [неверующие] **требуют то, что они потратили на приданое** *(на бывших своих жён, которые затем приняли Ислам и присоединились к вам)***» [Сура аль-Мумтахана, аят 10].**

Муджахид сказал: *«Если жена какого-либо мусульманина убежала к неверующим, то пусть неверующие выплатят её бывшему мужу брачный дар, который он потратил, после чего оставят её у себя. Если же жена неверующего переселилась к сподвижникам Мухаммада, да благословит его Аллах и приветствует, то нужно сделать то же самое* [то есть: выплатить её бывшему мужу брачный дар, который он потратил при женитьбе на ней]. *И это постановление действовало только между пророком, да благословит его Аллах и приветствует, и между курайшитами».*

Также передал ‘Абду-р-Раззак в книге «Мусаннаф», (7/185), от [Суфьяна] ас-Саури, который сказал: *«Это действовало между пророком, да благословит его Аллах и приветствует, и между жителями Мекки. Сегодня так уже не поступают».*

Именно это мнение является верным, а Аллах знает лучше!

Также следует заметить, что именно это мнение посчитал верным шейх Яхъя ибн ‘Али аль-Хаджури, да сохранит его Аллах.

Примечание: сегодня запрещено вмешивать женщин в мирные договора между мусульманами и многобожниками. Это стало запретным после того, как Аллах Всевышний ниспослал:

﴿ إِذَا جَاءَكُمُ الْمُؤْمِنَاتُ مُهَاجِرَاتٍ فَامْتَحِنُوهُنَّ اللَّهُ أَعْلَمُ بِإِيمَانِهِنَّ فَإِنْ عَلِمْتُمُوهُنَّ مُؤْمِنَاتٍ فَلَا تَرْجِعُوهُنَّ إِلَى الْكُفَّارِ ﴾

«Когда к вам прибывают переселившиеся *(из страны неверия в страну Ислама)* **верующие женщины, то подвергайте их испытанию** *(дабы узнать, действительно ли они являются верующими)***. Аллаху лучше знать об их вере. Если вы узнаете** *(по их словам и делам)***, что они** *(на самом деле)* **являются верующими, то не возвращайте их неверующим** [к их неверующим мужьям]**» [Сура аль-Мумтахана, аят 10].**

3-ье мнение: аят не является отмененным и действует даже сегодня.

Этого мнения придерживались некоторые обладатели знания. На это указал аль-Куртуби в своём толковании Корана [том 18; стр. 69].

Сказал аль-Багауи: *«Это мнение передаётся от Муджахида. Также это – последнее мнение аш-Шафи'и».*

[См. «Шарх ас-Сунна», 5/652.

Следовательно, относительно этого аята существует три мнения:

Первое мнение - аят отменён и постановление, содержащееся в нем, отменено.

Второе мнение [именно оно является правильным] - аят действовал только тогда, когда между пророком, да благословит его Аллах и приветствует, и между курайшитами был заключен мирный договор.

Третье мнение - аят не является отмененным и действует даже сегодня].

Девятнадцатый аят: Сура аль-Муджадаля, аят 12

(является отмененным)

Аллах Всевышний сказал:

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَاجَيْتُمُ الرَّسُولَ فَقَدِّمُوا بَيْنَ يَدَيْ نَجْوَاكُمْ صَدَقَةً ﴾

«О те, которые уверовали! Если вы беседуете с Посланником в тайне, то предварите вашу тайную беседу милостыней *(дав её нуждающимся)***» [Сура аль-Муджадаля, аят 12].**

ас-Суюты сказал, что этот аят отменён словами Всевышнего:

﴿ فَإِذْ لَمْ تَفْعَلُوا وَتَابَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ فَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ ﴾

«Если вы не сделали этого и Аллах принял ваше покаяние, то совершайте молитву *(вовремя и надлежащим образом)* **и выплачивайте закят» [Сура аль-Муджадаля, аят 13].**

Об отмене этого аята заявило большинство толкователей Корана. Это мнение передаётся от ‘Абдуллаха ибн ‘Аббаса, ‘Али ибн Аби Талиба и [‘Абдуллаха] ибн ‘Умара. [См. «Тафсир ибн Джарир», 28/20; «Тафсир аль-Куртуби», 17/302].

Это мнение установлено от Катады [ибн Ди‘амы ас-Садуси], Муджахида [ибн Джабра], аль-Хасана [аль-Басри], Мукатиля ибн Хаяна, а также от многих других учеников сподвижников, а также от многих обладателей знания из следующий поколений.

Сказал Макки ибн Аби Талиб аль-Кайси: *«Большинство людей (знания) придерживаются мнения о том, что этот аят отменён» [См. «аль-Идах», стр. 426]*.

Учёные разногласили относительно того, действовал ли кто-нибудь в соответствии с этим аятом до его отмены или нет.

Передаётся, что только ‘Али ибн Аби Талиб действовал в соответствии с этим аятом до его отмены.

Передал имам ‘Абду-р-Раззак ибн Хамам ас-Сана‘ани от Ма‘мара [ибн Рашида], а тот – от Аюба [ибн Аби Тамимы ас-Сахтияни], а тот – от Муджахида, который передал, что ‘Али [ибн Аби Талиб] сказал: *«Никто не действовал в соответствии с этим аятом, кроме меня, после чего он уже был отменен».* Затем Муджахид сказал: *«Мне кажется, он* [‘Али ибн Аби Талиб] *сказал о том, что этот аят действовал лишь короткое время».*

Эта цепочка передатчиков в целом является достоверной, но следует заметить, что ученые разногласили в том, слышал ли Муджахид что-нибудь от ‘Али [ибн Аби Талиба] или не слышал. Однако аль-Бухари в книге «ат-Тарих аль-Кабир» сообщил, что Муджахид действительно слышал от ‘Али [ибн Аби Талиба].

Затем мне стало ясно, что Муджахид услышал эти слова от ‘Абду-р-Рахмана ибн Аби Лейли, который слышал их от ‘Али [ибн Аби Талиба], да будет доволен им Аллах.

Ведь, аль-Хаким (2/481-482) передал от ‘Абдуллаха ибн Мухаммада ас-Сайдаляни, который слышал от Мухаммада ибн Аюба, который слышал от Яхъи ибн аль-Мугиры ас-Са‘ади, который слышал от Джарира, который передавал от Мансура, а тот – от Муджахида, а тот – от ‘Абду-р-Рахмана ибн Аби Лейли, который передавал следующие слова ‘Али ибн Аби Талиба:

— *Поистине, в Книге Аллаха есть такой аят, в соответствии с которым не поступал никто, кроме меня, и в будущем уже никто не поступит в соответствии с ним. Это – аят о тайной беседе:* **"О те, которые уверовали! Если вы беседуете с Посланником в тайне, то предварите вашу тайную беседу милостыней** *(дав её нуждающимся)***".**

У меня был динар и я разменял его на десять дирхемов, чтобы побеседовать затем с посланником, да благословит его Аллах и приветствует. Затем всякий раз, прежде чем побеседовать с пророком, да благословит его Аллах и приветствует, я раздавал один дирхем. Затем этот аят был отменён и никто не успел поступить в соответствии с ним, кроме меня. Затем был ниспослан аят, в котором сказано: **"Неужели вы боялись предварять вашу тайную беседу** *(с пророком)* **милостыней? Если вы не сделали этого и Аллах принял ваше покаяние, то совершайте молитву** *(вовремя и надлежащим образом)***, выплачивайте закят, и повинуйтесь Аллаху и Его Посланнику** *(во всём, что вам повелено)***. Аллах ведает о том, что вы совершаете"» [Сура аль-Муджадаля, аят 13].**

Сказал аль-Хаким: *«Этот хадис является достоверным и соответствует условиям аль-Бухари и Муслима, хотя они его не передали».*

И это сообщение на самом деле передаётся по достоверной цепочке передатчиков, но не соответствует аль-Бухари и Муслима, так как они оба ничего не передавали от Яхъи ибн аль-Мугиры ас-Са‘ади.

Также слова ‘Али немного в другой форме передаются по другой цепочке передатчиков.

Передали ат-Тирмизи (№ 3297), Абу Джа‘фар ан-Нуххас в «ан-Насих уа-ль-Мансух», стр. 146; ибн Джарир ат-Табари в своём толковании Корана, (28/21); Абу Йа‘ля (№ 400), ибн уль-Джаузи в «ан-Насих уа-ль-Мансух», (стр. 529), по следующей цепочке передатчиков: передал Суфьян от ‘Усмана ибн аль-Мугиры, а тот – от Салима ибн Аби-ль-Джа‘да, а тот – от ‘Али ибн ‘Алькамы аль-Анмари, который передал, что ‘Али ибн Аби Талиб сказал:

— *Когда был ниспослан аят* **"о те, которые уверовали! Если вы беседуете с Посланником в тайне, то предварите вашу тайную беседу милостыней** *(дав её нуждающимся)"*, *посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал мне:* ***"Как ты считаешь, динар это много?!"*** *Я ответил:* ***"Люди не смогут давать столько".*** *Тогда он спросил:* ***"А сколько?"*** *Я ответил:* ***"Пусть выплачивают ячменное зернышко".*** *Тогда посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал:* ***"Поистине, ты – (совсем уж) аскет".*** *И тогда был ниспослан аят, в котором сказано:* **"Неужели вы боялись предварять вашу тайную беседу** *(с пророком)* **милостыней? Если вы не сделали этого и Аллах принял ваше покаяние, то совершайте молитву** *(вовремя и надлежащим образом)*, **выплачивайте закят, и повинуйтесь Аллаху и Его Посланнику** *(во всём, что вам повелено)*. **Аллах ведает о том, что вы совершаете" [Сура аль-Муджадаля, аят 13].** *Посредством меня Аллах облегчил этой общине.*

Но цепочка передатчиков этого хадиса является слабой.

Сказал ‘Али ибн аль-Мадини, что от ‘Али [ибн ‘Алькамы] аль-Анмари не передаёт хадисы никто, кроме Салима ибн Аби-ль-Джа‘да.

Сказал аль-Бухари: *«В его хадисах есть сомнение».*

Этого ‘Али [ибн ‘Алькаму] аль-Анмари назвали слабым передатчиком *(да‘иф)* ибн уль-Джаруд, аль-‘Укайли и ибн Хиббан.

Именно этот хадис является слабым, хотя сама история является достоверной, как об этом уже было сказано выше.

Передал также Абу Дауд [См. «ан-Насих уа-ль-Мансух», (стр. 530), ибн уль-Джаузи] от Ахмада ибн Мухаммада, которому рассказал ‘Али ибн аль-Хусейн от своего отца, который передал от Йазида ан-Нахви, а тот – от ‘Икримы, что [‘Абдуллах] ибн ‘Аббас также заявил о том, что этот аят [№ 12] отменен словами Всевышнего:

﴿ فَإِذْ لَمْ تَفْعَلُوا وَتَابَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ فَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ ﴾

«Если вы не сделали этого и Аллах принял ваше покаяние, то совершайте молитву *(вовремя и надлежащим образом)* **и выплачивайте закят» [Сура аль-Муджадаля, аят 13].**

‘Али ибн аль-Хусейн ибн Уакыд является слабым передатчиком по более правильному мнению. Но у слов ибн ‘Аббаса есть другие цепочки передатчиков, которые укрепляют достоверность этих слов.

Первая цепочка: передал Абу ‘Убейд в «ан-Насих уа-ль-Мансух», 470, от Хаджаджа, а тот – от ибн Джурейджа и ‘Усмана ибн ‘Ата аль-Хурасани, которые передавали от ‘Ата, а тот – от ибн ‘Аббаса, да будет доволен Аллах им и его отцом.

‘Усман [ибн ‘Ата аль-Хурасани] – это оставленный передатчик *(матрук)*. Также [Абд уль-Малик ибн ‘Абд уль-‘Азиз] ибн Джурейдж ничего не слышал от ‘Ата [аль-Хурасани]. Также ‘Ата [аль-Хурасани] ничего не слышал от [‘Абдуллаха] ибн ‘Аббаса.

Вторая цепочка: передали Абу ‘Убейд (№ 471) и [ибн Джарир] ат-Табари (23/249) от ‘Абдуллаха ибн Салиха, который передал от Му‘авии ибн Салиха, а тот – от ‘Али ибн Аби Тальхи, а тот - от ибн ‘Аббаса, да будет доволен Аллах им и его отцом.

‘Абдуллах ибн Салих – это писарь аль-Лейса [ибн Са‘да], слабый передатчик. Также ‘Али ибн Аби Тальха ничего не слышал от [‘Абдуллаха] ибн ‘Аббаса.

Мне кажется, что посредством этих трёх цепочек это сообщение усиливается и становится достоверным от ибн ‘Аббаса, да будет доволен Аллах им и его отцом.

Затем я обнаружил и четвертую цепочку, по которой передаётся это сообщение.

Передал ибн Джарир [ат-Табари], (23/249), от Мухаммада ибн Са‘да, который слышал от своего отца, который слышал от своего дяди, а этому дяде рассказал его отец от своего отца, который передавал от ибн ‘Аббаса, да будет доволен Аллах им и его отцом.

Мухаммад ибн Са‘д ибн Мухаммад ибн аль-Хасан ибн ‘Атыйа ибн Са‘д аль-‘Ауфи – о нём сказал аль-Хатыб [аль-Багдади]: *«Слабый передатчик».* Но ад-Даракутни сказал: *«В нём нет проблем».*

«Его отец» – сказал о нём Ахмад: *«Джахмит*, вообще не заслуживает того, чтобы от него записывали хадисы».*

*[Джахмиты – это последователи Джахма ибн Сафуана ас-Самарканди, который был заблудшим нововведенцем. Он посеял ростки великого зла. Его убили в 128 г.х. Джахмиты были первым течением, отрицавшим имена и атрибуты Аллаха Всевышнего].

«Дядя его отца» – это аль-Хусейн ибн аль-Хасан ибн ‘Атыйа аль-‘Ауфи, который является слабым передатчиком.

«Отец этого дяди» – это аль-Хасан ибн ‘Атыйа, который также является слабым передатчиком.

«Отец отца этого дяди» – это ‘Атыйа аль-‘Ауфи, который также является слабым передатчиком.

Эта цепочка является очень слабой *(шадид ад-да‘ф)* и не годится в качестве поддерживающей цепочки. [В итоге получилось, что Мухаммад ибн Са‘д [слабый передатчик] передаёт от своего отца [был джахмитом], а тот передал от своего дяди аль-Хусейна ибн аль-Хасана [слабый передатчик], который передал от своего отца аль-Хасан ибн ‘Атыйа [слабый передатчик], который передал от своего отца ‘Атыйа аль-‘Ауфи [слабый передатчик], который передал от ибн ‘Аббаса, да будет доволен Аллах им и его отцом.

В этой цепочке сразу четыре слабых передатчика и один джахмит.

В заключении следует отметить, что большинство обладателей знания считали этот аят отмененным.

В соответствии с этим аятом успел поступить только ‘Али ибн Аби Талиб, а сообщения на эту темы были приведены выше].

Двадцатый аят: «Сура аль-Муззаммиль, аяты 1-2».

(является отмененным)

Аллах Всевышний сказал:

﴿ يَا أَيُّهَا الْمُزَّمِّلُ (1) قُمِ اللَّيْلَ إِلَّا قَلِيلًا ﴾

«О закутавшийся *(в свои одежды) (пророк)***! Простаивай** *(всю)* **ночь** *(в молитве)***, кроме малой** *(её части)***» [Сура аль-Муззаммиль, аяты 1-2].**

ас-Суюты сказал, что этот аят отменён словами Всевышнего:

﴿ عَلِمَ أَن لَّن تُحْصُوهُ فَتَابَ عَلَيْكُمْ فَاقْرَؤُوا مَا تَيَسَّرَ مِنَ الْقُرْآنِ ﴾

«Он [Аллах] **знает, что вам не сосчитать этого** [не провести всю ночь в молитвах]**, и принимает ваши покаяния. Читайте же** *(в своих ночных молитвах)* **из Корана то, что необременительно для вас» [Сура аль-Муззаммиль, аят 20].**

Большинство обладателей знания посчитали, что этот аят отменён *(мансух)*. И более правильное мнение заключается в том, что его отменяет именно 20-ый аят из суры «аль-Муззаммиль».

На это указывает хадисы, передаваемые со слов ‘Аишы, да будет доволен ею Аллах, и со слов ‘Абдуллаха ибн ‘Аббаса, да будет доволен Аллах им и его отцом.

Сообщается, что Са‘д ибн Хишам ибн ‘Амир рассказывал, что как-то раз сказал ‘Аише, да будет доволен ею Аллах: *«Расскажи мне, как посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует совершал ночную добровольную молитву».* ‘Аиша спросила: *«Разве ты не читаешь (аят)* **"О закутавшийся** *(в свои одежды) (пророк)***!"***?»* Са‘д ибн Хишам ответил: *«Конечно, (читаю)».* Тогда она сказала: ***«Поистине, в начале этой суры Всемогущий и Великий Аллах вменил [людям] в обязанность совершение ночной молитвы и пророк Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, целый год молился по ночам вместе со своими сподвижниками. [Но знай, что] Аллах удерживал на небе заключительную часть этой суры двенадцать месяцев, когда же Он ниспослал её, [оказалось, что] последний аят содержит слова, которые принесли верующим облегчение, и предписанная ночная молитва стала добровольной» [Муслим, 746].***

Также сообщается, что ибн ‘Аббас, да будет доволен Аллах им и его отцом, сказал: ***«Когда было ниспослано начало суры "аль-Муззаммиль", все люди выстаивали в молитве ночью столько, сколько сейчас выстаивают в месяц Рамадан. Это продолжалось до тех пор, пока не была ниспослана заключительная часть этой суры. А между ниспосланием её начала и ниспосланием её конца прошёл год» [Абу Дауд, 1305. Шейх аль-Альбани и шейх Мукбиль ибн Хади аль-Уади‘и назвали хадис достоверным. См. «Сахих Аби Дауд», 1/357; «ас-Сахих аль-Муснад», № 583.***

В заключении следует отметить, что этот аят отменён (мансух) согласно мнению большинства обладателей знания. И более правильное мнение заключается в том, что его отменяет именно 20-ый аят из суры «аль-Муззаммиль». На это указывает хадисы, передаваемые со слов ‘Аишы, да будет доволен ею Аллах, и со слов ‘Абдуллаха ибн ‘Аббаса, да будет доволен Аллах им и его отцом].

Двадцать первый аят: «Сура ан-Нур, аят 58».

(на самом деле не является отмененным)

Аллах Всевышний сказал:

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لِيَسْتَأْذِنكُمُ الَّذِينَ مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ وَالَّذِينَ لَمْ يَبْلُغُوا الْحُلُمَ مِنكُمْ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ مِن قَبْلِ صَلَاةِ الْفَجْرِ وَحِينَ تَضَعُونَ ثِيَابَكُم مِّنَ الظَّهِيرَةِ وَمِن بَعْدِ صَلَاةِ الْعِشَاء ثَلَاثُ عَوْرَاتٍ لَّكُمْ ﴾

«О те, которые уверовали! Пусть невольники, которыми овладели ваши десницы, и те, кто не достиг половой зрелости [дети]**, спрашивают у вас разрешения войти в** *(ваши)* **покои в трех случаях: до рассветной** [фаджр] **молитвы** *(так как вы в это время спите в своих постелях)*, **когда вы снимаете одежду около полудня** *(чтобы совершить дневной сон)* **и после ночной обязательной** [‘иша] **молитвы. Вот три времени наготы для вас» [Сура ан-Нур, аят 58].**

Некоторые сказали [это – первое мнение], что этот аят отменён *(мансух)*. Другие сказали [это – второе мнение], что аят не является отмененным, но люди проявляют небрежность в отношении него.

Большинство толкователей Корана придерживались именно второго мнения, как на это указали ибн уль-Джаузи и аль-Куртуби, да помилует Аллах их обоих. Также на это указали ан-Нуххас (стр. 198) и Макки [ибн Аби Талиб аль-Кайси] в «аль-Идах», стр. 367.

Также этого [второго] мнения придерживался знающий муж этой общины, великий толкователь Корана ‘Абдуллах ибн ‘Аббас, да будет доволен Аллах им и его отцом.

Са‘ид ибн Джубейр и аш-Ша‘би клялись Аллахом о том, что именно это мнение является верным.

Также, кажется, что именно это мнение посчитал верным ас-Суюты.

Мнение [‘Абдуллаха] ибн ‘Аббаса, да будет доволен Аллах им и его отцом, передаётся по разным цепочкам передатчиков. Самой достоверной является цепочка, которую привел Абу ‘Убейд в книге «ан-Насих уа-ль-Мансух», (стр. 220): передал Яхъя ибн Са‘ид от ‘Абд уль-Малика ибн Аби Сулеймана, которому рассказал ‘Ата, который слышал, как ибн ‘Аббас сказал: «*Три аята из Книги Аллаха Великого и Всемогущего покинуты людьми, и я не знаю никого, кто бы действовал в соответствии с ними».* Затем ‘Ата сказал: *«Я запомнил два аята, но не помню, что он упомянул третьим».* А затем он привёл два аята.

Аллах Всевышний сказал:

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لِيَسْتَأْذِنكُمُ الَّذِينَ مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ وَالَّذِينَ لَمْ يَبْلُغُوا الْحُلُمَ مِنكُمْ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ مِن قَبْلِ صَلَاةِ الْفَجْرِ وَحِينَ تَضَعُونَ ثِيَابَكُم مِّنَ الظَّهِيرَةِ وَمِن بَعْدِ صَلَاةِ الْعِشَاء ثَلَاثُ عَوْرَاتٍ لَّكُمْ ﴾

«О те, которые уверовали! Пусть невольники, которыми овладели ваши десницы, и те, кто не достиг половой зрелости [дети]**, спрашивают у вас разрешения войти в** *(ваши)* **покои в трех случаях: до рассветной** [фаджр] **молитвы** *(так как вы в это время спите в своих постелях)*, **когда вы снимаете одежду около полудня** *(чтобы совершить дневной сон)* **и после ночной обязательной** [‘иша] **молитвы. Вот три времени наготы для вас» [Сура ан-Нур, аят 58].**

Также Аллах Всевышний сказал:

﴿ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَاكُم مِّن ذَكَرٍ وَأُنثَى وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِندَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ ﴾

«О люди! Воистину, Мы создали вас из *(одного)* **мужчины** [Адама] **и** *(одной)* **женщины** [Хаввы] **и сделали вас** *(разными)* **народами и племенами, чтобы вы узнавали друг друга. Поистине самый почтенный** [лучший и достойный в этом мире и Вечной жизни] **из вас пред Аллахом – это тот, кто более всего остерегается** *(грехов и наказания Аллаха)***. Воистину, Аллах - Знающий, Ведающий» [Сура аль-Худжурат, аят 13].**

Цепочка передатчиков этого сообщения является достоверной.

Также подобное сообщение передал [Абу ‘Уруа] Ма‘мар [ибн Рашид аль-Азди] в книге «Джами‘» от Катады [ибн Ди‘амы ас-Садуси], который передавал от ибн ‘Аббаса, да будет доволен Аллах им и его отцом.

Но дело в том, что Катада [ибн Ди‘ама ас-Садуси] ничего не слышал от ибн ‘Аббаса, да будет доволен Аллах им и его отцом, следовательно, в цепочке передатчиков кто-то пропущен.

Также передал ибн Аби Хатим [как об этом сказано в книге «Тафсир ибн Касир»] от ‘Абдуллаха ибн Ляхи‘а, которому рассказал ‘Ата ибн Динар от Са‘ида ибн Джубейра, который передавал эти же слова ибн ‘Аббаса, да будет доволен Аллах им и его отцом.

К тому же в этом сообщении упоминается и третий аят, упомянутый ибн ‘Аббасом, а это слова Всевышнего:

﴿ وَإِذَا حَضَرَ الْقِسْمَةَ أُوْلُواْ الْقُرْبَى وَالْيَتَامَى وَالْمَسَاكِينُ فَارْزُقُوهُم مِّنْهُ وَقُولُواْ لَهُمْ قَوْلاً مَّعْرُوفًا ﴾

«Если при разделе наследства присутствуют родственники *(умершего) (у которых нет никаких прав на это имущество)***, сироты и бедняки, то одарите их из него** [дайте им немного] *(до того, как приступите к дележу имущества между наследниками)* **и скажите им слово доброе» [Сура ан-Ниса, аят 8].**

Но эта цепочка передатчиков является слабой, ведь, [‘Абдуллах] ибн Ляхи‘а является слабым передатчиком, как это известно. Однако у этого сообщения есть другая цепочка передатчиков, которая уже является достоверной.

Передал имам Абу Дауд от ас-Саббаха ибн Суфьяна и ибн ‘Абды, а они оба слышали это от Суфьяна [ибн ‘Уейны], который передавал от ‘Убейдуллаха ибн Аби Йазида [аль-Макки], который слышал, как ибн ‘Аббас сказал: *«В аят о разрешении войти в покои* [аят 58 из суры «ан-Нур»] *не верует большинство людей. А я, поистине, велю своей рабыне, чтобы она просила разрешения войти ко мне» [Абу Дауд, 5191. Шейх аль-Альбани назвал цепочку передатчиков этого сообщения достоверной (сахих). См. «Сахих Аби Дауд», 3/273].*

Сказал Абу Дауд: *«То же самое от ибн ‘Аббаса передал ‘Ата».*

Цепочка передатчиков этого сообщения является достоверной.

Также передал Абу ‘Убейд в книге «ан-Насих уа-ль-Мансух», (стр. 221) от ‘Абду-р-Рахмана [ибн Махди], который передал от Абу ‘Ауаны, а тот – от Абу Бишра, который передал, что Са‘ид ибн

Джубейр сказал: *«Люди говорят, что этот аят* [аят 58 из суры «ан-Нур»] *отменен. Клянусь Аллахом, ничего не отменяло его, но люди небрежно относятся к нему».*

То же самое передал ибн Джарир [ат-Табари] в своём толковании Корана [том 19; стр. 213].

Цепочка передатчиков этого сообщения является достоверной.

Также передали ибн Джарир [ат-Табари] в своём толковании Корана и Абу ‘Убейд в «ан-Насих уа-ль-Мансух», стр. 220, от ‘Абду-р-Рахмана ибн Махди, который передал от Суфьяна, а тот – от Мусы ибн Аби ‘Аишы, который спросил у аш-Ша‘би об отмене этого аята [№ 58 из суры «ан-Нур»], и тот ответил: *«Он не отменен, клянусь Аллахом».* Тогда Муса ибн Аби ‘Аиша сказал: *«Поистине, люди не поступают в соответствии с ним».* аш-Ша‘би ответил: *«Аллах – Тот, к Кому обращаются за помощью».*

Цепочка передатчиков этого сообщения является достоверной.

Что же касается мнения об отмене этого аята, то оно было отнесено к Са‘иду ибн уль-Мусейибу [См. «Тафсир аль-Куртуби», 12/302; «Зад уль-Масир», (6/62) ибн уль-Джаузи; «ан-Насих уа-ль-Мансух», (стр. 475) ибн уль-Джаузи. Цепочка передатчиков этого сообщения является достоверной].

Но на правильность этого мнения нет никакого доказательства.

Более правильное мнение заключается в том, что этот аят не является отмененным. А Аллах знает лучше!

[Следовательно, Аллах Всевышний повелел верующим, чтобы рабы и несовершеннолетние дети просили у них разрешения войти в их покои в трех случаях. Аллах также поведал о мудрости этого предписания, которая заключается в том, что эти часы являются тремя временами наготы для людей. Это – время ночного отдыха после ночной обязательной молитвы [‘иша], время пробуждения перед утренней молитвой [фаджр] и время полуденного отдыха. Перед ночным сном люди, как правило, сменяют свою обычную одежду, тогда как днем они часто ложатся отдыхать в своей обычной одежде, и поэтому Аллах велел просить разрешения войти только в тех случаях, когда люди снимают одежду для полуденного отдыха.

В этих трех случаях рабы и маленькие дети не получают привилегий перед остальными людьми и не имеют права входить в покои без разрешения. А во всех остальных случаях им дозволено входить в покои без разрешения, потому что просить разрешение перед каждым входом в покои было бы для них очень обременительным. И это относится только к рабам и несовершеннолетним детям, потому что они обращаются к своим хозяевам или родителям по многочисленным вопросам].

Двадцать второй аят: «Сура ан-Ниса, аят 8».

(на самом деле не является отмененным)

Аллах Всевышний сказал:

﴿ وَإِذَا حَضَرَ الْقِسْمَةَ أُوْلُواْ الْقُرْبَى وَالْيَتَامَى وَالْمَسَاكِينُ فَارْزُقُوهُم مِّنْهُ وَقُولُواْ لَهُمْ قَوْلاً مَّعْرُوفًا ﴾

«Если при разделе наследства присутствуют родственники *(умершего) (у которых нет никаких прав на это имущество)***, сироты и бедняки, то одарите их из него** [дайте им немного] *(до того, как приступите к дележу имущества между наследниками)* **и скажите им слово доброе» [Сура ан-Ниса, аят 8].**

Некоторые сказали [это – первое мнение], что этот аят отменён *(мансух)*. Другие сказали [это – второе мнение], что аят не является отмененным, но люди проявляют небрежность в отношении него.

Первое мнение [то есть: аят отменен] передаётся от ‘Абдуллаха ибн ‘Аббаса, да будет доволен Аллах им и его отцом, но цепочка передатчиков этого сообщения не является достоверной.

Также первого мнения придерживались Са‘ид ибн уль-Мусеййиб, ‘Икрима, Абу аш-Ша‘са, аль-Касим ибн Мухаммад, ад-Даххак [ибн Музахим], Абу Салих, Абу Малик, ‘Ата аль-Хурасани, Зейд ибн Аслям, Раби‘а ибн Абу ‘Абду-р-Рахман, Мукатиль ибн Хаян [См. «Тафсир ибн Аби Хатим», 3/875].

Этого первого мнения придерживалось большинство обладателей знания, в том числе, четыре имама [Абу Ханифа, Малик, аш-Шафи‘и, Ахмад]. Об этом сказал аль-Хафиз ибн Касир в своём толковании Корана и аль-Хафиз ибн Хаджар в «Фатх уль-Бари», 8/242.

Второе мнение [то есть: аят не является отмененным] передаётся от Абу Мусы [аль-Аш‘ари], [‘Абдуллаха] ибн ‘Аббаса, Абу аль-‘Алии, аш-Ша‘би, ‘Ата ибн Аби Рабаха, Са‘ида ибн Джубейра, Муджахида [ибн Джабра], [Ибрахима] ан-Наха‘и и от [Мухаммада ибн Муслима ибн Шихаба] аз-Зухри. [См. «Зад уль-Масир», 2/20-21; «ан-Насих уа-ль-Мансух», (стр. 307-309) ибн уль-Джаузи].

Именно это мнение является правильным, и видится, что именно его выбрал ас-Суюты.

Сообщается, что ибн ‘Аббас, да будет доволен Аллах им и его отцом, сказал относительно этого аята: ***«Этот аят не является отмененным» [аль-Бухари, 4576].***

Также передали ибн Джарир [ат-Табари] (№ 8692) и Абу ‘Убейд (№ 33) от Яхъи ибн Са‘ида, который передавал от Шу‘бы, а тот – от Катады, а тот – от Юнуса ибн Джубейра, а тот – от Хиттана ибн ‘Абдуллаха, который сказал: *«Абу Муса [аль-Аш‘ари] поклялся мне относительно (действительности) этого аята».*

Эта цепочка передатчиков является достоверной.

Сказал ибн уль-Джаузи: *«Обладатели знания, которые заявили о действии этого аята в наши дни, разногласили относительно постановления, содержащегося в нём. Большинство обладалетей знания посчитали, что приказ, содержащийся в аяте, указывает на желательность. Именно это мнение является верным, хотя некоторые обладатели знания посчитали, что то, о чем говорится в аяте, является обязательным» [См. «ан-Насих уа-ль-Мансух», стр. 309-310].*

Об обязательности этого действия заявил Муджахид [ибн Джабр] и группа из числа учеников сподвижников, а также некоторые другие обладатели знания. Также это мнение посчитал верным ибн Хазм [См. «аль-Мухалля», 1749].

Сказал аль-Куртуби: *«Более правильное мнение заключается в том, что этот аят указывает на желательность» [См. «Тафсир аль-Куртуби», 5/49]*.

Также этого мнения [о желательности] придерживались аль-Хафиз ибн Хаджар и аль-Багауи

[См. «Фатх уль-Бари», хадис № 4576; «Ма'алим ут-Танзиль», 2/16.

Следовательно, относительно этого аята существует два мнения:

Первое мнение – аят является отмененным.

Второе мнение - аят не является отмененным, но люди проявляют небрежность в отношении него.

Именно это второе мнение является правильным].

Хвала Аллаху, по милости Которого завершаются благие деяния!

Его я восхваляю хвалой обильной и благодатной!

Я прошу Аллаха, чтобы Он принял мои праведные деяния!

И пусть Аллах благословит и приветствует Своего пророка Мухаммада, его семейство и сподвижников!

Таблица отмененных аятов

Отменённый аят	Страница
«Когда смерть приближается к кому-либо из вас и он оставляет после себя добро [имущество]**, то ему предписано оставить завещание родителям и ближайшим родственникам в соответствии с обычаями** *(людей)*. **Такова обязанность остерегающихся** *(наказания Аллаха)*» **[Сура аль-Бакара, аят 180].**	11
«А тем, которые способны поститься с трудом, следует во искупление накормить *(одного)* **бедняка** *(за каждый пропущенный день)*» **[Сура аль-Бакара, аят 184].**	17
«Если кто-либо из вас *(о, мужчины)* **скончается и оставит после себя жен, то они должны завещать, чтобы их обеспечивали в течение одного года и не прогоняли» [Сура аль-Бакара, аят 240].**	28

«Выявите ли вы то, что в ваших душах, или утаите [оставите это в своей душе]**, Аллах** *(все равно)* **предъявит вам счет за это» [Сура аль-Бакара, аят 284].**	32
«Отдавайте тем, с кем вы связаны клятвами, их долю *(из наследства)*» **[Сура ан-Ниса, аят 33].**	36
«Против тех из ваших женщин, которые совершат мерзкий поступок [прелюбодеяние]**, призовите в свидетели четырех** *(справедливых мужчин)* **из вас** [из числа верующих]**. Если они** [свидетели] **засвидетельствуют это, то держите их** [этих женщин] **в домах, пока их не упокоит смерть или пока Аллах не установит для них иной путь» [Сура ан-Ниса, аят 15].**	39
«Если будет среди вас двадцать терпеливых *(воинов)***, то они одолеют две сотни» [Сура аль-Анфаль, аят 65].**	49
«Отныне тебе *(о, посланник)* **не дозволено жениться на других женщинах и заменять их** [твоих нынешних жён] **другими женами, даже если их красота поразит тебя, но это не относится к невольницам, которыми овладела твоя десница» [Сура аль-Ахзаб, аят 52]**	58
«О те, которые уверовали! Если вы беседуете с Посланником в тайне, то предварите вашу тайную беседу милостыней *(дав её нуждающимся)*» [Сура аль-Муджадаля, аят 12].	63
«О закутавшийся *(в свои одежды) (пророк)***! Простаивай** *(всю)* **ночь** *(в молитве)***, кроме малой** *(её части)*» **[Сура аль-Муззаммиль, аяты 1-2].**	67

Вопросы, на которые необходимо знать ответы, после изучения книги "Фатх уль-Маннан фима сахха мин мансух иль-Куран".

1. Разъясни важность науки об аннулирующих и аннулируемых аятах в Коране.

2. Назови самые известные книги этой науки, а также их авторов.

3. Дай определение "аннулированию" (насх) в арабском языке и терминологии. Затем разъясни важнейшие пункты терминологического определения.

4. Каковы условия "аннулирования" (насх)?

5. Является ли условием аннулирования то, чтобы аннулирующий контекст был сильнее аннулируемого?

6. Что значит выражение: "Аннулирование не касается известий", и всегда ли оно правильно?

7. Есть ли разногласие в том, что в Коране есть аннулированные аяты?

8. Каких видов бывает аннулирование в зависимости от аннулирующего контекста, а также аннулируемого?

9. В чем причина множественности аятов, о которых сказано, что они аннулированы, вместе с тем, что они не аннулированы?

10. Приведи краткую биографию ас-Суюты.

11. Относительно аннулирования 115-ого аята суры "аль-Бакара" есть несколько мнений. Сколько их? В чем их суть? И какое из них более правильно?

12. Относительно аннулирования 180-ого аята суры "аль-Бакара" есть два мнения. В чем их суть? И какое из них более правильно? Также есть разногласие относительно того, чем аннулируется этот аят. Назови правильное мнение.

13. Относительно аннулирования 183-его аята суры "аль-Бакара" есть два мнения. В чем их суть? И какое из них более правильно? И что значат Слова Всевышнего: **"Также как тем, кто был до вас"**?

14. Относительно аннулирования 184-ого аята суры "аль-Бакара" есть несколько мнений. Сколько их? В чем их суть? И какое из них более правильно?

15. Относительно аннулирования 217-ого аята суры "аль-Бакара", а также 2-ого аята суры "аль-Маида" есть два мнения. В чем их суть? И какое из них более правильно?

16. Относительно аннулирования 240-ого аята суры "аль-Бакара" есть несколько мнений. Сколько их? В чем их суть? И какое из них более правильно?

17. Относительно аннулирования 256-ого аята суры "аль-Бакара" есть несколько мнений. Сколько их? В чем их суть? И какое из них более правильно?

18. Относительно аннулирования 284-ого аята суры "аль-Бакара" есть несколько мнений. Сколько их? В чем их суть? И какое из них более правильно?

19. Относительно аннулирования 102-ого аята суры "Али-'Имран" есть два мнения. В чем их суть? И какое из них более правильно?

20. Относительно аннулирования 8-ого аята суры "ан-Ниса" есть два мнения. В чем их суть? И какое из них более правильно?

21. Относительно аннулирования 15-ого и 16-ого аятов суры "ан-Ниса" есть два мнения. В чем их суть? И какое из них более правильно? Также есть разногласие относительно того, чем аннулируется этот аят. Назови правильное мнение.

22. Относительно аннулирования 24-ого аята суры "ан-Ниса" есть два мнения. В чем их суть? И какое из них более правильно?

23. Относительно аннулирования 33-его аята суры "ан-Ниса" есть два мнения. В чем их суть? И какое из них более правильно?

24. Относительно аннулирования 42-ого аята суры "аль-Маида" есть два мнения. В чем их суть? И какое из них более правильно?

25. Относительно аннулирования 106-ого аята суры "аль-Маида" есть несколько мнений. Сколько их? В чем их суть? И какое из них более правильно?

26. Есть ли разногласие в аннулировании 65-ого аята суры "аль-Анфаль"?

27. Относительно аннулирования 41-ого аята суры "ат-Тауба" есть два мнения. В чем их суть? И какое из них более правильно?

28. Относительно аннулирования 3-его аята суры "ан-Нур" есть несколько мнений. Сколько их? В чем их суть? И какое из них более правильно?

29. Относительно аннулирования 58-ого аята суры "ан-Нур" есть два мнения. В чем их суть? И какое из них более правильно?

30. Относительно аннулирования 52-ого аята суры "аль-Ахзаб" есть два мнения. В чем их суть? И какое из них более правильно?

31. Есть ли разногласие в аннулировании 12-ого аята суры "аль-Муджадиля"? И успел ли кто-либо из сподвижников произвести действие по этому аяту?

32. Относительно аннулирования 11-ого аята суры "аль-Мумтахана" есть несколько мнений. Сколько их? В чем их суть? И какое из них более правильно?

33. Есть ли разногласие в аннулировании 2-ого аята суры "аль-Муззаммиль"?

Ответы на вопросы по книге "Фатх уль-Маннан фима сахха мин тафсир иль-Куран".

1. Это одна из важнейших наук из наук Корана. Важность ее в том, что аннулирование касается аятов, в которых содержатся шариатские постановления. В зависимости от того, аннулирован определенный аят или нет, зависит то, действует ли определенное постановление в шариате или оно уже аннулировано. Исходя из этого, сразу несколько важных постановлений шариата – по ним либо нужно действовать и брать их во внимание, либо же они аннулированы и действовать по ним будет неправильно. При этом эти постановления касаются важных разделов шариата. Поэтому знание этих вопросов необходимо любому мусульманину, не говоря уже о требующем знания. Известно выражение ученых о том, что тот, кто не знает "насих и мансух" не имеет право давать фетву и не может быть муджтахидом.

2. Книг об этой сфере шариата множество. Самые известные из них: "ан-Насих уа мансух" Абу 'Убейд Касим ибн Саллям (224 г/х), "ан-Насих уа мансух" Абу Джа'фара ан-Нуххаса (338 г/х), "аль-Иидах ли насих иль-Куран уа мансухихи" Абу Мухаммад Макки ибн Аби Талиб аль-Кайси (437 г/х), "Насих уль-Куран уа мансухуху" Абу Мухаммад ибн Хазм аз-Захири (456 г/х), "Насих уль-Куран уа мансухуху" Ибн аль-Джаузи (597 г/х).

3. "ан-Насх" (аннулирование) в арабском языке – 1. удаление 2. перенесение. В терминологии – "Поднятие утвержденного шариатом постановления, другим более поздним шариатским постановлением". Фраза "утвержденного шариатом постановления" – необходима для того, чтобы исключить те обычаи, которые Були у мусульман, и они переняли их от времен невежества, а затем шариат поменял эти обычаи и заменил их другими постановлениями. Это не называется аннулированием в шариате, т.к. не произошло отмены старого шариатского постановления новым. Фраза "более поздним шариатским постановлением" – необходима для того, чтобы исключить изменения постановления из-за возникших мешающих факторов. Как, например, женщина обязано совершать намаз, но если у нее наступит менструация, то совершение намаза для нее становится запретным. Т.е. произошло изменение постановления с обязанности на запрет, но это не называется аннулированием в шариате, т.к. изменение произошло не по причине ниспослания нового постановления, а по причине факторов, мешающих обязанности совершать намаз. Фраза "более поздним" – нужна для того, чтобы исключить конкретизацию, ограничение и т.п., что не называется аннулированием.

4. 1. Достоверность обоих контекстов, как аннулирующего, так и аннулируемого. 2. Аннулирующий должен быть ниспослан позже аннулируемого. 3. невозможность объединить два контекста.

5. Нет.

6. Коран состоит либо из известий (о прошлом или будущем), либо из постановлений (приказы, запреты или разрешения). Аннулирование касается только постановлений и не касается известий, т.к. аннулирование известия может быть только если известие ложное, или ошибочное. Как ложь, так и ошибка – невозможны в отношении Всевышнего. Но иногда бывает так, что контекст выглядит как известие, но под ним имеется ввиду постановление, или бывает контекст, который содержит в себе и известие и постановление. В этих двух последних случаях аннулирование возможно.

7. Ибн аль-Джаузи и другие передали единогласное мнение на то, что в Коране есть аннулированные аяты, и противоречил в этом только Абу Муслим аль-Асфахани, опровержение ему сделал имам аш-Шаукани в "Иршад уль-Фухуль". Довод Сура 2, аят 106.

8. В зависимости от аннулирующего контекста аннулирование бывает 6 видов: 1. Коран Кораном 2. Сунна мутауатира, а также ахадия – Сунной мутауатира 3. Сунна ахадия – такой же Сунной. (Эти три вида возможны единогласны). 4. Коран – Сунной мутауатира 5. Сунна – Кораном 6. Сунна мутауатира – Сунной ахадия. (эти три последних вида – в них разногласие и правильное мнение, что все они возможны).

В зависимости от аннулируемого контекста 3 видов: 1. Аннулирование как постановление, так и самих слов 2. аннулирование только постановление с оставлением слова 3. Аннулирование слова и оставление постановления.

9. Причин множество, из них: 1. Саляфы часто использовали слово "аннулирование" на конкретизацию и ограничение, а некоторые из пришедших поздних ученых посчитали, что саляфы имели ввиду термин "аннулирование" в значении поздних ученых. 2. Аннулирование некоторых обычаев джахилии – некоторые из ученых назвали это аннулированием 3. Заявление об аннулировании вместе с тем, что возможно собрать между двумя контекстами 4. Заявление об аннулировании вместе с тем, что имеет место быть конкретизация и ограничение, а не аннулирование.

10. Абу аль-Фадль Джалялутдин ас-Суюты. Родился в 849, умер в 911 г/х. Родился в Египте. Самый известный его шейх –Хафиз Салих ибн 'Умар ибн Раслян аль-Булькыни. Написал множество книг, из них "Таржуман уль-Куран", "ад-Дурр уль-Мансур", "Иткан" и др. Акыда его была ашаритской, а также у него были некоторые проявления суфизма.

11. Слова Аллаха: **"Аллаху принадлежат восток и запад. Куда бы вы ни повернулись, там будет Лик Аллаха"**. (2: 115). Относительно этого аята 4 мнения. 1. Аят аннулирован аятом: **"Обрати же свое лицо в сторону Заповедной мечети"** (2: 144). 2. Аят не аннулирован, но разрешает совершать намаз не в сторону кыйблы тому, кто не знает где она и не может ее найти. 3. Аят не аннулирован, и его смысл: где бы вы ни были у вас есть кыйбла, куда вы должны обращаться в намазе. 4. Аят не аннулирован, и дает разрешение совершать намаз не в сторону кыйблы, если этот намаз добровольный, совершается в пути и на животном.

Правильное мнение – четвертое. Довод – хадис Ибн 'Умара у Муслима (1612): "Пророк совершал намаз на животном, возвращаясь с Мекки в Медину. При этом он направлялся туда, куда двигалось его животное. И относительно этого Всевышний ниспослал: **"Куда бы вы ни повернулись, там будет Лик Аллаха".**

Что касается доводов второго мнения, то все они недостоверные.

12. Слова Аллаха: **"Когда смерть приближается к кому-либо из вас и он оставляет после себя добро, то ему предписано оставить завещание родителям и ближайшим родственникам на разумных условиях. Такова обязанность богобоязненных"** (2: 180). Относительно этого аята два мнения: 1. Аят аннулирован 2. Не аннулирован, и под родителями и родственниками имеются ввиду те, которые не имеют право на долю в наследстве (как отец неверующие и т.п.)

Правильное мнение первое. Затем те, кто придерживается этого мнения разошлись на два мнения – аннулирован ли этот аят полностью. 1. полностью аннулирован – из чего получается, что человек не обязан оставлять завещание. 2. Аннулирован только относительно тех родственников, которые имеют право на долю в наследстве, и остается обязанность оставить наследство остальным родственникам. Правильное мнение из этих двух – первое.

Затем те, кто придерживается этого мнения разошлись на три мнения – чем этот аят аннулирован. 1. единогласным мнением (неправильно, т.к. есть разногласие) 2. аятом о долях наследства 3. хадисом от многих сподвижников, от пророка (да благословит его Аллах и приветствует): "Поистине Аллах уже наделил каждого, кто обладает правом его правом".

Правильное из этих трех мнений – второе.

13. Слова Аллаха: **"О те, которые уверовали! Вам предписан пост, подобно тому, как он был предписан вашим предшественникам, – быть может, вы устрашитесь".** (2: 183).

Два мнения: 1. аят аннулирован, т.к. его смысл **"подобно тому, как он был предписан вашим предшественникам"** – значит ваша ураза такая же как у обладателей Писания до вас, т.е. с такими же постановлениями. Затем Аллах послал другие постановления относительно уразы, соответственно наша ураза стала не такой, как у тех, кто был до нас. А значит аят аннулирован. 2. аят не аннулирован и Слова **"подобно тому, как он был предписан вашим предшественникам"** – т.е. ураза вам обязательна также, как было обязательно тем, кто был до вас. Т.е. подобие в обязательности, а не в постановлениях.

Правильное мнение второе.

14. Слова Аллаха: **"А тем, которые способны поститься с трудом, следует во искупление накормить бедняка".** (2: 184). 3 мнения: 1. аннулирован аятом: **"Тот из вас, кого застанет этот месяц, должен поститься"**.

(2: 185). Т.е. вначале Ислама разрешалось не держать уразу в Рамадан любому, даже тому, кто может ее держать, но вместо одного дня уразы можно было накормить бедняка, затем ураза стала обязательной для всех, кто способен ее держать.

2. аят имеет узкий смысл – разрешение не держать уразу касалось не всех, а только пожилых. Но затем и им стало обязательным держать уразу, кроме как если они не способны ее держать.

3. аят не аннулирован и его смысл – разрешение касается тех, кто мог держать уразу в молодости, но в пожилом возрасте ураза стала для него невозможной – можно не держать, а за каждый день накормить бедняка.

Правильное мнение – первое.

15. Слова Аллаха: **"Они спрашивают тебя о сражении в запретный месяц. Скажи: «Сражаться в этот месяц – великое преступление".** (2: 217), а также Слова Аллаха: **"О те, которые уверовали! Не нарушайте святость обрядовых знамений Аллаха и запретного месяца".** (5:2).

Два мнения: 1. аннулированы аятами, в которых пришли приказы сражаться с неверующими. 2. не аннулированы, и запрет продолжает действовать до сегодняшнего дня и до Судного Дня – нельзя нападать и начинать сражение в запретные месяцы (зуль ка'да, зуль хижжа, мухаррам, ражаб), но можно обороняться при нападении неверующих.

Правильное мнение – второе.

16. Слова Аллаха: **"Если кто-либо из вас скончается и оставит после себя жен, то они должны завещать, чтобы их обеспечивали в течение одного года и не прогоняли".** (2: 240).

В этом аяте три постановления, и в каждом из них разногласие:

1. Время выжидательного срока ('идда) для женщины, у которой умер муж.

В этом аяте установлен срок в 1 год. а в аяте 234 суры аль-Бакара – установлено 4 месяца и 10 дней.

Относительно этого 2 мнения: 1. Срок 4 месяца и 10 дней, а срок в 1 год аннулирован. 2. аят не аннулирован, и срок выжидания – обязательно 4 месяца и 10 дней, а то, что больше этого и до одного года – желательно.

Правильное мнение – первое.

2. Должны ли родственники умершего обеспечивать его жены из его наследства – 4 месяца и 10 дней или год, или вообще не должны. Ответ: здесь может быть две ситуации – 1. Жена осталась не беременная – не должны обеспечивать единогласно. 2. Жена осталась беременная – 2 мнения: 1. родственники должны ее обеспечивать 2. не должны, т.к. у нее есть своя доля из наследства мужа.

Правильное мнение во второй ситуации – второе.

3. Должны ли родственники мужа предоставлять жене умершего мужа жилье.

3 мнения: 1. да, на год, опираясь на аят 240 суры Бакара. 2. да, на 4 месяца и 10 дней. Оба этих мнения неправильны. И третье мнение касается случая, если оставшаяся жена беременна – тогда два мнения: 1. должны обеспечить ее жильем 2. не должны, т.к. у нее есть ее доля наследства от умершего мужа.

Правильное мнение последнее.

Итог – аят полностью аннулирован.

17. Слова Аллаха: **"Нет принуждения в религии".** (2: 256).

4 мнения: 1. аят аннулирован приказом сражаться с неверующими 2. аят не аннулирован, т.к. под ним подразумевается узкий смысл - то, что при военном походе на людей Писания (иудеи и христиане) – нельзя заставлять их принимать Ислам, а также сражаться с ними, если они готовы платить дань. 3. аят не аннулирован и его смысл – наша религия ясная Истина и прямой путь, поэтому нет нужды заставлять людей принять ее. 4.

аят не аннулирован и смысл его общий – никого нельзя заставлять принимать Ислам, а также сражаться против кого бы то ни было, если они готовы платить дань, и это касается всех неверующих и многобожников, а не только иудеев и христиан.

Правильное мнение – четвертое.

18. слова Аллаха: **"Аллаху принадлежит то, что на небесах, и то, что на земле. Обнаружите ли вы то, что в ваших душах, или утаите, Аллах предъявит вам счет за это".** (2: 284).

4 мнения: 1. аят не аннулирован, т.к. его смысл – **"утаите"**, т.е. утаите свидетельство в суде. 2. аят не аннулирован, и Аллах действительно предъявит счет людям за их помыслы, даже если они их не высказали или не совершили, но при этом Аллах простит верующих за эти помыслы, а неверующих накажет. Т.е. приверженцы этого мнения провели разницу между предъявлением счета, и наказанием. 3. аят не аннулирован, Аллах предъявит счет а помыслы – т.е. накажет людей за помыслы разными горестями и проблемами в ближней жизни так, что в Судный День за помыслы уже наказывать не будет 4. аят аннулирован аятом: **"Аллах не накладывает на душу человека больше ее возможностей".** (2: 286).

19. Слова Аллаха: **"О те, которые уверовали! Бойтесь Аллаха должным образом".** (3: 102).

Два мнения: 1. аят аннулирован аятом: **"Бойтесь Аллаха по мере ваших возможностей"** (64: 16). Т.к. невозможно бояться Аллаха должным образом, а возможно лишь по мере возможностей.

2. аят не аннулирован, а выражение "**должным образом**", т.е. **"по мере ваших возможностей"**. И нет противоречия между двумя аятами, наоборот один аят подтверждает другой.

Правильное мнение – второе.

20. Слова Аллаха: **"Если при разделе наследства присутствуют родственники, сироты и бедняки, то одарите их из него и скажите им слово доброе".** (4: 8).

Два мнения: 1. аят аннулирован тем, что наследство поделено по долям. 2. аят не аннулирован, а под родственниками, сиротами и бедняками имеются ввиду те, кто не имеет доли в наследстве.

Правильное мнение – второе. Но на что указывает приказ в аяте – на обязательность или желательность? В этом разногласие, правильно, что на желательность.

21. Слова Аллаха: **"Против тех из ваших женщин, которые совершат мерзкий поступок (прелюбодеяние), призовите в свидетели четырех из вас. Если они засвидетельствуют это, то держите их в домах, пока их не упокоит смерть или пока Аллах не установит для них иной путь. Если двое из вас совершат такой поступок (прелюбодеяние), то подвергните обоих неприятности. Если они раскаются и станут поступать праведно, то оставьте их, ведь Аллах – Принимающий покаяния, Милосердный".** (4: 15-16).

Смысл этих аятов в том, что в начале Ислама наказанием женщины за прелюбодеяние было принесение неприятности и пожизненное заключение. А наказанием мужчины было – принесение неприятности.

Два мнения: 1. аят не аннулирован, т.к. в аяте указано, что этот аят временный **"или пока Аллах не установит для них иной путь".** Но при этом постановление аята о пожизненном заключении не действует. 2. аят аннулирован.

Правильное мнение – второе.

Также разошлись во мнениях – чем этот аят был аннулирован.

1. вторым аятом суры "ан-Нур": **"Прелюбодейку и прелюбодея – каждого из них высеките сто раз"**.(24: 2). 2. Хадисом 'Убады ибн ас-Самита у Муслима (1690): "Возьмите от меня, возьмите от меня. Аллах сделал для них иной путь. Если прелюбодеяние совершали люди бывшие некогда в браке – то побейте их сто раз и закидайте их камнями, а если те, кто не был в браке – то побейте их сто раз и депортируйте на год". 3. аятом, который затем был удален Всевышним из Корана, но постановление этого аята осталось.

Правильное мнение – второе.

22. Слова Аллаха: **"А за то удовольствие, которое вы получаете от них, давайте им установленное вознаграждение"** (4: 24).

Два мнения: под удовольствием имеется ввиду – половой акт при заключение временного брака (мут'а). А временный брак отменен, а значит и аят отменен 2. в аяте не имеется ввиду временный брак, а имеется ввиду законный брак. Под вознаграждением имеется ввиду махр (брачный дар) при заключении законного (не временного брака), поэтому аят не отменен.

Правильное мнение второе.

23. Слова Аллаха: **"Отдавайте тем, с кем вы связаны клятвами, их долю".** (4: 33).

Два мнения: 1. Смысл этого аята в том, что раньше до ниспослания аятов о долях наследства, ансраы и мухаджиры делили наследство по союзным клятвам, т.е. не по родственным связям. А затем Аллах ниспослал 75-ый аят суры "аль-Анфаль": **"Однако родственники ближе друг к другу. Таково предписание Аллаха".** И стало обязательным делить наследство по родственным связям, а не по союзным клятвам. Т.е. итог этого мнения, что аят отменен.

2. Что под Словами Аллаха: **"Отдавайте тем, с кем вы связаны клятвами, их долю"** – т.е. долю помощи и поддержки, и речь не о наследстве, поэтому аят не аннулирован.

Правильное мнение – второе.

24. Слова Аллаха: **"Если они явятся к тебе, то рассуди их или же отвернись от них".** (5: 42).

Т.е. в этом аяте Всевышний дает выбор пророку (да благословит его Аллах и приветствует) – когда к нему за судом приходят люди Писания, то он может рассудить их, а может отказаться от суда и дать им возможность самим судить между собой по их законам.

Два мнения: 1. аят аннулирован, аятом: **"Суди же их согласно тому, что ниспослал Аллах, и не потакай их желаниям"** (5: 48). 2. аят не аннулирован, а смысл аята 48-ого суры 5-ой – **"Суди же их согласно тому, что ниспослал Аллах"** – если все-таки выбрал решение судить между ними. Поэтому между двумя аятами нет противоречия.

Итог: судья не обязан судить между двумя людьми из обладателей Писания (иудеи и христиане). Но важно знать, что если к судье пришли две стороны, а одна из них – мусульманин, то судья обязан рассудить между ними по законам Аллаха и не имеет права отпускать мусульманина судиться с неверующим по законам неверующих.

25. Слова Аллаха: **"О те, которые уверовали! Если к кому-нибудь из вас явится смерть, и он оставит завещание, то его свидетельствуют двое справедливых мужей из вас или двое других не из вас, если смерть постигнет вас, когда вы странствуете по земле".** (5: 106).

Т.е. в этом аяте Аллах разрешает в вынужденной ситуации принимать свидетельство "двоих других не из вас" – т.е. двух неверующих.

3 мнения: 1. аят аннулирован аятом: **"Призовите свидетелями двух справедливых мужей из вас"** (65: 2). 2. аят не аннулирован, и разрешено принять свидетельство двух неверующих с тремя условиями: а) если необходимость в их свидетельстве возникла в пути б) при оставлении предсмертного завещания в) при отсутствии мусульман. 3. аят не аннулирован, а под словами **"двое справедливых мужей из вас"** – имеется ввиду из ваших родственников, а слова **"или двое других не из вас"** – т.е. не из ваших родственников.

Правильное мнение второе.

26. Слова Аллаха: **"Если будет среди вас двадцать терпеливых, то они одолеют две сотни; если же их среди вас будет сотня, то они одолеют тысячу неверующих, потому что они – люди неразумеющие".** (8: 65).

Аят аннулирован единогласно (кроме Абу Муслима аль-Асфахани, т.к. он вообще считал аннулирование в Коране невозможным) аятом: **"Теперь Аллах облегчил ваше бремя, ибо Ему известно, что вы слабы. Если среди вас будет сто терпеливых, то они одолеют две сотни; если же их среди вас будет тысяча, то с позволения Аллаха они одолеют две тысячи. Воистину, Аллах – с терпеливыми".** (8: 66).

27. Слова Аллаха: **"Выступайте в поход, легко ли это вам будет или обременительно"** (9: 41).

2 мнения: 1. аят аннулирован. И приверженцы этого мнения разногласили – чем этот аят аннулирован на три мнения: а) **"Нет греха на немощных, больных и тех, которые не находят средств на пожертвования, если они искренни перед Аллахом и Его Посланником. Нет оснований укорять творящих добро".** (9: 91). б) **"Не будет грехом для слепого, не будет грехом для хромого, не будет грехом для больного"** (24: 61) (но этот аят не о джихаде) в) **"Верующим не следует выступать в поход всем вместе".** (9: 122).

2 –ое мнение: аят не аннулирован, т.к. в нем речь идет о ситуации, когда необходимо совершение оборонительного джихада, в случае наступления врага и т.п. в этом случае необходимо выступать **"легко ли это вам будет или обременительно"**, а что касается аятов, которые приведены приверженцами второго мнения, то они касаются ситуаций, когда необходимо совершение наступательного джихада.

Правильное мнение – второе.

28. Слова Аллаха: **"Прелюбодей женится только на прелюбодейке или многобожнице, а на прелюбодейке женится только прелюбодей или многобожник. Верующим же это запрещено".** (24: 3)

Т.е. в этом аяте Всевышний ставит условием действительности брака – чтобы обе стороны были целомудренными, т.е. не прелюбодеями.

3 мнения: 1. аят аннулирован аятом: **"Сочетайте браком тех из вас, кто холост"** (24: 32). Приверженцы этого мнения сказали, что здесь Всевышний уже не ставит условия целомудренности, значит аят 24: 3 отменен.

2. приверженцы второго мнения посчитали, что под словом **"женится"** (никах) имеется ввиду не акт бракосочетания, а половой акт. Значит смысл аята – никто не согласится совершить прелюбодеяние с прелюбодеем, кроме мусульманки прелюбодейки или многобожницы, которая вообще не считает прелюбодеяние запретным. А также наоборот.

3. Приверженцы третьего мнения поняли этот аят следующим образом: Всевышний разрешил бракосочетание только при условии, что оба будут целомудренными. И разъяснил, что если человек примет этот приказ и посчитает его обязательным для себя, но при этом нарушит его, то он станет прелюбодеем, т.к. его брак недействительный. А если человек вообще не посчитает этот приказ обязательным для себя, то он станет неверующим многобожником, считающим разрешенным то, что запретил Аллах. Поэтому Аллах сказал: **"Прелюбодей женится только на прелюбодейке или многобожнице"** – т.е. если прелюбодей захочет жениться на целомудренной, то ей это запрещено, т.к. ей приказано выходить замуж за целомудренного. Если же она нарушит запрет и все-таки выйдет замуж за прелюбодея, то их брак недействительный, а значит они будут совершать прелюбодеяние, а значит она станет **прелюбодейкой** как и он (это и есть смысл слов – **"прелюбодей женится только на прелюбодейке"**). А если уж эта целомудренная, зная о запрете Аллаха, вообще решит, что ее этот запрет не касается, то этим она выходит из религии и становится **многобожницей** (это и есть смысл слов - **"или многобожнице"**).

Правильное мнение – третье. И этот аят не означает, что мусульманке или мусульманину можно жениться или выходить замуж за многобожников и многобожниц.

29. Слова Аллаха: **"О те, которые уверовали! Пусть невольники, которыми овладели ваши десницы, и те, кто не достиг половой зрелости, спрашивают у вас разрешения войти в покои в трех случаях: до рассветного намаза, когда вы снимаете одежду в полдень и после вечернего намаза. Вот три времени наготы для вас".** (24: 58).

2 мнения: 1. аят отменен 2. аят не отменен, и его постановление продолжает действовать, но люди пренебрежительно относятся к постановлению этого аята.

Правильное мнение – второе.

30. Слова Аллаха: **"Отныне тебе не дозволено жениться на других женщинах и заменять их другими женами, даже если их красота поразит тебя"** (33: 52).

2 мнения: 1. аят аннулирован Словами Аллаха: **"О Пророк! Мы сделали для тебя дозволенными твоих жен, которым ты уплатил их вознаграждение"** (33: 50).

Смысл аята таков: после того, как Всевышний приказал пророку (да благословит его Аллах и приветствует) дать выбор своим женам словами: **"О Пророк! Скажи своим женам: «Если вы желаете мирской жизни и ее украшений, то придите, и я наделю вас благами и отпущу красиво. Но если вы желаете Аллаха, Его Посланника и Последней жизни, то Аллах приготовил творящим добро среди вас великую награду».** (33: 28-29), жены пророка (да благословит его Аллах и приветствует) выбрали Аллаха, Его посланника и последнюю жизнь. После этого Всевышний ниспослал: **"Отныне тебе не дозволено жениться на других женщинах и заменять их другими женами, даже если их красота поразит тебя"** (33: 52) в знак внимания к женам пророка (да благословит его Аллах и приветствует). Но после этого Всевышний опять разрешил пророку (да благословит его Аллах и приветствует) брать жен, кроме тех, которые у него уже были: **"О Пророк! Мы сделали для тебя дозволенными твоих жен, которым ты уплатил их вознаграждение"**, но вместе с этим пророк (да благословит его Аллах и приветствует) не воспользовался этим разрешением и не женился более.

2 мнение – аят не аннулирован. Приверженцы этого мнения поняли аят по другому, связав его с аятом 50 из суры аль-Ахзаб. В Этом аяте Всевышний перечислил категории женщин на которых было можно жениться пророку (да благословит его Аллах и приветствует), а Слова Аллаха: **"Отныне тебе не дозволено жениться на других женщинах"** – т.е. кроме тех, кто перечислен в аяте 50. Это понимание второй стороны.

Правильное мнение – первое из-за явного хадиса 'Аиши где она сказала: "Пророк умер только после того, как ему вновь стало разрешено жениться на женщинах" (Достоверный, Ахмад, Тирмизи, Насаи).

31. Слова Аллаха: **"О те, которые уверовали! Если вы беседуете с Посланником в тайне, то предварите вашу тайную беседу милостыней"** (58: 12).

Подавляющее большинство муфассиров считает этот аят аннулированным аятом: **"Неужели вы боялись предварять вашу тайную беседу милостыней? Если вы не сделали этого и Аллах принял ваше покаяние, то совершайте намаз, выплачивайте закят и повинуйтесь Аллаху и Его Посланнику".** (58: 13).

И достоверное мнение в том, что этот аят аннулирован и не успел произвести действие по нему никто, кроме 'Али ибн Абу Талиба.

32. Слова Аллаха: **"Если какая-либо из ваших жен ушла от вас к неверующим, после чего вы получили военную добычу, то отдайте тем, жены которых ушли, потраченное ими на приданое".** (60: 11).

Смысл этого аята в том, что по договору между пророком (да благословит его Аллах и приветствует) и курайшитами, если жена одного из многобожников, приняв Ислам, уходила от него к мусульманам, то мусульманин взявший ее в жены, должен был вернуть тому многобожнику махр, которы он заплатил этой женщине и наоборот.

Так вот относительно этого аята три мнения: 1. аят аннулирован и это постановление больше не действует и отменило этот аят – аяты с приказами сражаться и брать трофеи. 2. Этот аят не отменен, но, вместе с этим постановление этого аята больше не действует, т.к. это постановление было ниспослано на известный срок – а это срок договора между пророком (да благословит его Аллах и приветствует) и курайшитами. 3. аят не аннулирован и его действие по прежнему в силе.

Правильное мнение – второе.

33. Слова Аллаха: **"Простаивай ночь без малого"** (73: 2).

Большинство муфассиров считает, что аят аннулирован аятом: **"Воистину, твой Господь знает, что ты и часть тех, кто с тобой, простаиваете менее двух третей ночи, или половину ее, или треть ее. Аллах определяет**

меру дня и ночи. Он знает, что вам не сосчитать этого, и принимает ваши покаяния. Читайте же из Корана то, что необременительно для вас". (73: 20).

Это мнение правильно и смысл его в том, что вначале Ислама пророку (да благословит его Аллах и приветствует) и сподвижникам было приказано выстаивать ночной намаз (который сейчас доброволен) практически всю ночь. И так было целый год, после чего пришла отмена этого постановления с обязательности на желательность.