29.12.2013

Булуг аль Марам «Книга Намаза»

шарх(толкование) книги собраныКулиевым Э. из разных книг ученых.

Раздел: 11 намаз путешественника и больного

http://bibliotekaislama.com
http://bibliotekaislama.wordpress.com
http://www.youtube.com/user/bibliotekaislama

ГЛАВА 11

НАМАЗ ПУТЕШЕСТВЕННИКА И БОЛЬНОГО

418

عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللهُ عَنْهَا قَالَتْ: أَوَّلُ مَا فُرِضَتِ الصَّلَاةُ رَكْعَتَيْنِ فَأُقِرَّتْ صَلَاةُ السَّفَرِ وَأُتِمَّتْ صَلَاةُ الْحَضَرِ. مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ.

وَلِلْبُخَارِيِّ: ثُمَّ هَاجَرَ فَفُرِضَتْ أَرْبَعًا وَأُقِرَّتْ صَلَاةُ السَّفَرِ عَلَى الْأَوَّلِ

زَادَ أَحْمَدُ: إِلَّا الْمَغْرِبَ فَإِنَّهَا وِتْرُ النَّهَارِ وَإِلَّا الصُّبْحَ فَإِنَّهَا تَطُولُ فِيهَا الْقِرَاءَةُ.

Передают, что 'Аиша, да будет доволен ею Всевышний Аллах, рассказывала: «Вначале было предписано совершать намаз из двух рак'атов. Затем такой намаз был предписан только путешественникам, а намаз тех, кто находится в постоянном месте проживания, был дополнен». Этот хадис передали аль-Бухари и Муслим. В версии аль-Бухари говорится: «Затем он совершил хиджру, и обязательный намаз стал состоять из четырех рак'атов. А намаз во время поездок остался неизмененным». В версии Ахмада добавлено:

«...кроме закатного намаза, который считается дневным витром, и кроме рассветного намаза, в котором подолгу читают Коран».

Следует знать, что богословы разошлись во мнениях относительно обязательности сокращения ряда намазов во время поездок. Ханифиты считали обязательным сокращать полуденный, послеполуденный и вечерний намазы до двух рак'атов. Передают, что этого же мнения придерживались 'Умар ибн аль-Хаттаб и 'Али ибн Абу Талиб. По словам имама ан-Навави, его разделяли и многие другие ученые. Аль-Хаттаби сообщил, что этого суждения придерживались 'Али ибн Абу Талиб, 'Умар ибн аль-Хаттаб, Ибн 'Аббас, 'Умар ибн 'Абд аль-'Азиз, Катада, аль-Хасан аль-Басри. Он же передал со слов Хаммада ибн Сулеймана, что совершивший во время поездки обязательный намаз из четырех рак'атов должен помолиться заново. Малик считал, что повторить намаз следует только в том случае, если время намаза еще не истекло.

Между тем, многие другие ученые считали, что сокращение ряда намазов во время поездок считается льготой, но не обязательно. К этому мнению склонялись имамы Малик, аш-Шафи'и, Ахмад и др. Среди сподвижников это мнение разделяли 'Аиша, 'Усман, Ибн 'Аббас (от имени этого сподвижника до нас дошли разные сообщения). Ибн аль-Мунзир сообщил, что ученые единодушны относительно того, что во время поездок рассветный и закатный намазы совершаются полностью, без сокращений. По словам ан-Навави, большинство ученых разрешали сокращать намазы в любой дозволенной поездке. Некоторые полагали, что такое дозволено только в случае опасности. Некоторые связывали сокращение намазов только с паломничеством. По мнению ряда ученых, сокращать намазы можно только в поездках с благим намерением. См.: Нейл аль-аутар. Т. 3. С. 195.

Следует отметить, что позволение сокращать намазы только в дозволенных поездках тесно связано с суждением о том, что данное предписание является льготой. Комменти-

руя это мнение, шейх Мухаммад ибн Салих сказал: «Таким образом, если человек отправился в запрещенную поездку, то он не имеет права сокращать намазы, ведь если поездка является грехом, то путешественник не заслуживает льготы. Очевидно, что льгота – это облегчение, и тот, кто совершает грех, не заслуживает облегчения. В запрещенной поездке человек лишается всех льгот. Он не имеет права сокращать намаз, обтирать кожаные носки в течение трех дней, откладывать пост в рамадане. Но выход из положения прост. Мы рекомендуем ему покаяться перед Аллахом, и если он еще на полпути, то ему достаточно попросить прощения, покаяться и вернуться обратно. В таком случае на обратном пути он может сокращать намазы, ведь его поездка станет дозволенной.

Имам Абу Ханифа, шейх-уль-ислам Ибн Теймийя и многие другие ученые считали, что сокращать намазы можно не только в дозволенной, но и в запрещенной поездке. По их мнению, это предписание не является льготой, так как намаз из двух рак'атов, совершаемый во время поездок, в принципе, не является сокращенным. Напротив, он изначально предписан в такой форме. Льготой можно назвать облегченное предписание. Что же касается намаза путешественника, то его изначально предписано совершать из двух рак'атов. Поэтому тот, кто отправился в запрещенную поездку, тоже может совершать намазы из двух рак'атов. Согласно этому суждению, дозволенность поездки не является обязательным условием сокращения намазов, и это – сильное мнение, так как его аргументация очевидна. Во время поездок предписано совершать намазы из двух рак'атов, а не два из четырех возможных. В «Сахихе» аль-Бухари и других сборниках приводятся слова 'Аиши: «Вначале было предписано совершать намаз из двух рак'атов. Затем такой намаз был предписан только путешественникам». Из этого ясно, что намаз из двух рак'атов – это конкретное предписание, а не льгота. Поэтому разницы между запрещенной и дозволенной поездками нет». См.: Аш-шарх аль-мумти'. Т. 4. С. 492–494.

419

وَعَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللهُ عَنْهَا أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يَقْصُرُ فِي السَّفَرِ وَيُتِمُّ وَيَصُومُ وَيُفْطِرُ. رَوَاهُ الدَّارَقُطْنِيُّ وَرُوَاتُهُ ثِقَاتٌ. إِلَّا أَنَّهُ مَعْلُولٌ

وَالْمَحْفُوظُ عَنْ عَائِشَةَ مِنْ فِعْلِهَا وَقَالَتْ: إِنَّهُ لَا يَشُقُّ عَلَيَّ. أَخْرَجَهُ الْبَيْهَقِيُّ.

Передают, что 'Аиша, да будет доволен ею Всевышний Аллах, рассказывала, что во время поездок Пророк, мир ему и благословение Аллаха, иногда сокращал намаз, а иногда совершал его полностью; иногда постился, а иногда разговлялся. Этот хадис передал ад-Даракутни, и его рассказчики заслуживают доверия, но он имеет недостатки. Хорошо известно, что так поступала сама 'Аиша, говоря: «Это не составляет для меня труда». Этот хадис передал аль-Бейхаки.

Этот хадис свидетельствует о том, что право сокращать полуденный, послеполуденный и вечерний намазы и разговляться во время поста является льготой для путешественников. Они могут самостоятельно решать, воспользоваться этой льготой или отказаться от нее. Однако обсуждаемый нами хадис не имеет юридической силы, потому что одним из его рассказчиков был аль-'Ала ибн аз-Зухейр.

Ибн Хиббан сказал, что он передавал со слов заслуживающих доверия рассказчиков хадисы, которые противоречили другим достоверным сообщениям. То же самое можно сказать об этом хадисе, потому что он противоречит достоверному хадису, переданному аль-Бухари и Муслимом со слов 'Абдуллаха

ибн 'Умара, в котором сообщается, что во время путешествий Посланник, мир ему и благословение Аллаха, всегда сокращал намазы, состоящие из четырех рак'атов, до двух рак'атов. 'Аиша действительно поступала так, однако достоверных сообщений о том, что так поступал Посланник, мир ему и благословение Аллаха, нет. См.: Итхаф аль-кирам. С. 122.

420

وَعَنْ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللهُ عَنْهُمَا قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «إِنَّ اللهَ يُحِبُّ أَنْ تُؤْتَى رُخَصُهُ كَمَا يَكْرَهُ أَنْ تُؤْتَى مَعْصِيَتُهُ» رَوَاهُ أَحْمَدُ وَصَحَّحَهُ ابْنُ خُزَيْمَةَ وَابْنُ حِبَّانَ. وَفِي رِوَايَةٍ: «كَمَا يُحِبُّ أَنْ تُؤْتَى عَزَائِمُهُ»

Передают, что 'Абдуллах ибн 'Умар, да будет Всевышний Аллах доволен им и его отцом, рассказывал, что Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, сказал: «Поистине, Аллах любит, когда пользуются льготами, и не любит, когда ослушаются Его». Этот хадис передал Ахмад, а Ибн Хузейма и Ибн Хиббан назвали его достоверным. В одной из версий хадиса говорится: «Воистину, Аллах любит, когда пользуются льготами, так же, как любит, когда выполняют Его предписания».

Под льготой (*рухса*) подразумевается религиозное предписание, облегченное для определенной группы лиц в связи с трудностями или по другой уважительной причине. Это может быть освобождение от выполнения обязательных предписаний или позволение совершать нечто запрещенное. Как уже было отмечено выше, некоторые ученые к таким льготам относят позволение во время поездки сокращать полуденный, послеполуденный и вечерний намазы до двух рак'атов. Имен-

но поэтому Ибн Хаджар упомянул данный хадис в этой главе, несмотря на то, что он не имеет непосредственного отношения к сокращению намазов. Опираясь на него, можно предположить, что выполнение облегченных предписаний предпочтительнее, чем выполнение тех же предписаний полностью. Однако имам ас-Сан'ани отметил, что такой вывод преждевременный, поскольку хадис указывает лишь на то, что пользоваться предоставленными льготами не предосудительно. См.: Субуль ас-салам. Т. 2. С. 38.

Ранее мы уже привели ряд аргументов в пользу того, что сокращение намазов во время поездок не является льготой, однако богословские дискуссии по данному вопросу не ограничиваются ими, и поэтому мы решили более подробно рассмотреть доводы, на которые опираются обе стороны.

Вначале мы перечислим основные аргументы, на которые ссылаются ученые, считающие сокращение трех из пяти ежедневных намазов обязательным. Во-первых, как уже было отмечено, Посланник, мир ему и благословение Аллаха, во время поездок всегда сокращал эти намазы до двух рак'атов. Аль-Бухари и Муслим передали со слов Ибн 'Умара: «Я находился рядом с Пророком, мир ему и благословение Аллаха, и во время поездок он никогда не совершал больше двух рак'атов. Так же поступали Абу Бакр, 'Умар и 'Усман». Безусловно, в хадисе речь идет о полуденном, послеполуденном и вечернем намазах, поскольку рассветный и закатный намазы в поездках совершаются как обычно. По заключению Ибн аль-Каййима, нет ни одного достоверного сообщения о том, что Пророк, мир ему и благословение Аллаха, поступал иначе. В опровержение этого аргумента говорят, что регулярное следование Пророка, мир ему и благословение Аллаха, этому правилу еще не означает, что совершать эти намазы из четырех рак'атов запрещено. И это вполне справедливо, что подтверждается принципами мусульманского права.

Во-вторых, в упомянутом ранее хадисе 'Аиши сказано: «Вначале было предписано совершать намаз из двух рак'атов. Затем такой намаз был предписан только путешественникам,

а намаз тех, кто живет на постоянном месте, был дополнен». Это – весьма убедительный аргумент, ибо если намаз из двух рак'атов был предписан, то совершать его из четырех рак'атов запрещено. Таким же образом запрещено прибавлять дополнительные рак'аты к обязательным намазам, совершаемым в месте постоянного проживания. Возражения против данного довода главным образом сводятся к различным истолкованиям слов 'Аиши вопреки их очевидному смыслу. В частности, по мнению ан-Навави, 'Аиша имела в виду, что намаз из двух рак'атов предписан только тем, кто желает ограничиться двумя рак'атами. Некоторые отмечали, что это – всего лишь мнение жены Пророка, мир ему и благословение Аллаха, которая, помимо всего прочего, не была рядом с ним в тот период, когда был предписан намаз. Однако следует признать, что подобные возражения не выдерживают критики.

В-третьих, Ахмад, Муслим и ан-Насаи передали слова Ибн 'Аббаса: «Аллах предписал устами вашего Пророка, мир ему и благословение Аллаха, совершать два рак'ата в путешествии, четыре рак'ата на постоянном местожительстве и один рак'ат во время опасности». Очевидно, что славный сподвижник не стал бы приписывать собственное суждение Всевышнему Аллаху и ссылаться на слова Пророка, мир ему и благословение Аллаха, не имея ясного подтверждения.

В-четвертых, Ахмад и ан-Насаи передали через 'Абд ар-Рахмана ибн Абу Лейлы, что 'Умар ибн аль-Хаттаб сказал: «Пятничный намаз – из двух рак'атов, намаз в день разговения – из двух рак'атов, намаз в день жертвоприношения – из двух рак'атов, намаз во время поездок – из двух рак'атов. Это – полные намазы, не сокращенные. Так говорил Мухаммад, мир ему и благословение Аллаха». И хотя цепочка рассказчиков хадиса прервана ('Абд ар-Рахман ибн Абу Лейла не слышал хадисов от самого 'Умара), Ибн аль-Каййим писал, что это высказывание действительно принадлежит 'Умару.

В-пятых, ан-Насаи передал со слов Умеййи ибн 'Абдуллаха ибн Халида, что тот спросил Ибн 'Умара: «Как сокращать намазы, ведь сказал же Всемогущий и Великий Аллах: "...На вас

не будет греха, если вы укоротите некоторые из намазов, если вы опасаетесь…"?» Ибн 'Умар сказал: «Мой двоюродный брат! Когда Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, явился к нам, мы были в заблуждении. Он обучил нас и обучил тому, что Всемогущий и Великий Аллах приказал нам совершать во время поездок два рак'ата». Следует отметить, что среди его рассказчиков был 'Абдуллах ибн Абу Бакр ибн аль-Харис. Аль-Бухари считал его хадисы недостоверными. Ибн 'Ади назвал его слабым.

Теперь мы рассмотрим доводы тех, кто считает сокращение намазов в путешествии льготой. Во-первых, они опираются на слова Всевышнего Аллаха: **«Когда вы странствуете по земле, то на вас не будет греха, если вы укоротите некоторые из намазов»** (4:101). Отрицание греховности поступка указывает на то, что он не относится к обычным предписаниям, а является льготой. Помимо того, позволение сокращать намаз само по себе подразумевает то, что, в принципе, намаз должен быть длиннее. Однако этот довод имеет некоторые недостатки. Прежде всего, данный аят был ниспослан по поводу намаза во время опасности, ведь в нем также сказано: «…Если вы опасаетесь искушения со стороны неверующих». Помимо того, в нем говорится не о сокращении числа рак'атов, а об укорачивании его во времени, т.е. совершении его в относительной спешке. Ибн аль-Каййим сказал: «Можно сказать, что данный аят подразумевает как упрощенное выполнение столпов намаза, так и сокращение намаза до двух рак'атов. Эти предписания связаны с двумя условиями: поездкой и опасностью. При наличии обоих условий допустимы оба сокращения, и разрешается совершать намаз во время опасности из меньшего числа рак'атов и в укороченной форме. Если оба условия отсутствуют, если люди находятся в безопасности и в постоянном месте проживания, то они не могут сокращать намаз и должны совершать его полностью и самым совершенным образом. Если же имеется лишь одно условие, то допускается только одно сокращение. При наличии опасности в постоянном месте проживания намаз сокращается во времени, но число рак'атов не уменьшается. Это – одна

из форм укорачивания намаза, но не полная его форма, упомянутая в аяте. Если же опасности нет, но человек находится в поездке, то число рак'атов сокращается, но все столпы совершаются исправно. Такой намаз называется "намазом в безопасности" (*салат аль-аман*). Это – другая форма укорачивания намаза, тоже неполная. Такой намаз можно назвать укороченным в том смысле, что он состоит из меньшего числа рак'атов. Его же можно назвать полным в том смысле, что все его столпы совершаются исправно. Тем не менее в аяте речь идет не об этой форме сокращения намаза». См.: Зад аль-ма'ад. Т. 1. С. 449.

Во-вторых, они опираются на хадис Йа'лы ибн Умеййи. В нем сообщается, что он сказал 'Умару ибн аль-Хаттабу: «На вас не будет греха, если вы укоротите некоторые из намазов, если вы опасаетесь искушения со стороны неверующих! Но ведь теперь люди в безопасности». Он сказал: «Некогда я удивился тому, чему ты удивляешься теперь. Я спросил Посланника Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, об этом, и он сказал: "Это – милостыня, которую Аллах дал вам. Примите же Его милостыню"». Этот хадис передали Ахмад, Муслим, ат-Тирмизи, Абу Давуд, ан-Насаи и Ибн Маджа. Из слова «милостыня» можно предположить, что сокращение намазов – всего лишь облегченное предписание. Возразить на этот довод можно тем, что Посланник, мир ему и благословение Аллаха, приказал принять такую милостыню. А его приказов нельзя ослушаться, что, в принципе, и требуется доказать.

В-третьих, они ссылаются на то, что 'Аиша и 'Усман ибн 'Аффан совершали намазы из четырех рак'атов во время поездок. Что касается 'Аиши, то в хадисе, переданном аль-Бейхаки с достоверной цепочкой рассказчиков, сообщается, что она сказала: «Мой племянник, это не составляет для меня труда». Следовательно, она считала сокращение не обязательным предписанием, а льготой. Это – ее частное мнение, которое не может противостоять словам Пророка, мир ему и благословение Аллаха.

Что же касается 'Усмана, то он совершал четыре рак'ата только в Мекке. Ахмад передал со слов 'Аббада ибн 'Абдуллаха ибн аз-Зубейра: «Когда Му'авийа приехал к нам, чтобы со-

вершить хадж, мы отправились с ним в Мекку. Он совершил с нами полуденный намаз из двух рак'атов, а потом отправился в Дом собрания. 'Усман по прибытии в Мекку совершал полуденный, послеполуденный и вечерний намазы полностью. Отправляясь в Мину и 'Арафат, он сокращал намазы, а после хаджа, оставаясь в Мине, он снова молился полностью до тех пор, пока не покидал Мекку. Когда же Му'авийа совершил с нами два рак'ата, к нему поднялись Марван ибн аль-Хакам и 'Амр ибн 'Усман. Они сказали: "Никто так не оскорблял твоего двоюродного брата, как это сделал ты". Он спросил: "О чем вы говорите?" Они сказали: "Разве ты не знаешь, что он совершал намаз в Мекке полностью?" Он сказал: "Горе вам! Разве не такой намаз вы совершали с Посланником Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, Абу Бакром и 'Умаром?" Они сказали: "Твой двоюродный брат совершал намазы полностью, и, поступая иначе, ты оскорбляешь его". После этого Му'авийа вышел на послеполуденный намаз и совершил его из четырех рак'атов».

Ученые высказывали разные суждения о том, что побудило 'Усмана совершать в Мекке намаз из четырех рак'атов (из хадисов известно, что в остальных поездках он сокращал намазы). Ибн аль-Каййим привел шесть возможных объяснений его поступку. См.: Зад аль-ма'ад. Т. 1. С. 451–453.

Ахмад и аль-Бейхаки передали со слов 'Абд ар-Рахмана ибн аль-Хариса, что 'Усман ибн аль-'Аффан совершил в Мине четыре рак'ата, и люди упрекнули его за это. Он сказал: «О люди! Я женился по приезде в Мекку. Я слышал, как Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, сказал: "Кто женился в городе, пусть молится в нем так, как он молится в постоянном месте проживания"». Этот хадис передали Ахмад и аль-Бейхаки, и последний назвал его прерванным, а его рассказчика по имени 'Икрима ибн Ибрахим – слабым. Ибн Хаджар в книге «Фатх аль-бари» тоже назвал хадис слабым. Ибн аль-Каййим, сославшись на Ибн Теймийю, отметил, что последнее утверждение нуждается в разъяснении, поскольку аль-Бухари упомянул этого рассказчика в «Тарихе», но не раскритиковал его, хотя обычно он называл слабые стороны рассказчиков.

'Абд ар-Раззак передал через Му'аммара слова аз-Зухри о том, что 'Усман совершил намаз из четырех рак'атов, потому что имел намерение остаться в городе после хаджа. Однако данное сообщение отосланное. Кроме того, такое оправдание весьма сомнительно, так как мухаджирам было запрещено оставаться в Мекке. Достоверно известно, что 'Усман спешил покинуть город, опасаясь того, что его пребывание там может нарушить совершенную им ранее хиджру.

Ат-Тахави и другие передали через Аййуба со слов аз-Зухри другое объяснение поступку 'Усмана ибн 'Аффана. По его словам, халиф совершил в Мине четыре рак'ата, потому что в тот год приехало много бедуинов, и он хотел обучить их тому, что намаз состоит из четырех рак'атов. Аль-Бейхаки передал со слов Хумейда ибн 'Абд ар-Рахмана ибн 'Ауфа, что после того, как 'Усман совершил полный намаз в Мине, он прочел проповедь и сказал: «Истинно, сокращение намаза – Сунна Посланника Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, и двух его сподвижников, но здесь много простых людей, и я опасался того, что они всегда будут поступать так». Передают со слов Ибн Джурейджа, что один из бедуинов позвал 'Усмана в Мине и сказал: «Повелитель правоверных, я совершаю намаз из двух рак'атов с тех пор, как увидел, что ты молишься так в первый год».

Одним словом, решение 'Усмана о совершении намаза в полном виде было его частным мнением, что послужило причиной для критики в его адрес со стороны ряда сподвижников. Халиф не считал сокращение обязательным, и он не был единственным среди сподвижников, кто разделял эту точку зрения. Однако аргументы в пользу ее представляются нам не самыми убедительными, и поэтому сокращение намазов в поездке правильнее отнести к обязательным предписаниям. Что же касается утверждения некоторых ученых о том, что за совершение намаза в полной форме можно получить большую награду, то оно полностью опровергается тем, что Пророк, мир ему и благословение Аллаха, никогда не поступал так. См.: Нейл аль-аутар. Т. 3. С. 195–196, 204–205.

421

وَعَنْ أَنَسٍ ﷺ قَالَ: كَانَ رَسُولُ اللهِ ﷺ إِذَا خَرَجَ مَسِيرَةَ ثَلَاثَةِ أَمْيَالٍ أَوْ فَرَاسِخَ صَلَّى رَكْعَتَيْنِ رَوَاهُ مُسْلِمٌ.

Передают со слов Йахйи ибн Йазида аль-Хунаи, что он спросил Анаса о сокращении намаза. Тот ответил: «Когда Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, отправлялся в поездку за три мили или три фарсаха, он совершал намазы по два рак'ата». Этот хадис передали Ахмад, Муслим и Абу Давуд.

Упоминание в хадисе разных мер длины связано с сомнениями рассказчика по имени Шу'ба, который не мог вспомнить, какую из них назвал Йахйа ибн Йазид. Богословы высказывали разные мнения по поводу протяженности одной мили. Одни считали, что миля равна шести тысячам локтей (*зира'*). Другие считали, что она равна четырем тысячам локтей. При этом они считали, что один локоть равен 24 пальцам (*исба'*). Эта арабская мера длины равна 3⅛ см. Некоторые считали, что миля равна трем тысячам локтей, причем один локоть равен 32 пальцам. Протяженность мили, согласно второму и третьему толкованию, одинаковая. Что же касается фарсаха, то эта персидская мера длины равна трем милям. Если считать, что одна миля равна шести тысячам локтей, то три фарсаха составляют 24½ км. Если же принять милю за четыре тысячи локтей, то три фарсаха составляют 16⅓ км. Это расстояние не является конкретным мерилом определения минимальной протяженности поездки. Однако мы можем утверждать, что если мусульманин отправляется в поездку за девять миль с намерением покинуть постоянное место-жительство, то он имеет право сокращать намаз. Большинство богословов считало, что минимальная протяженность поездки

должна равняться четырем баридам, что составляет сорок восемь миль. О доводах этих ученых речь пойдет ниже. Что же касается данного хадиса, то существует мнение, что ранние богословы не опирались на него. Но если бы они поступали так, то он был бы очень убедительным аргументом в их пользу. Поэтому многие современные знатоки хадисов руководствуются именно им. См.: Итхаф аль-кирам. С. 123.

Следует знать, что разногласиям по поводу минимальной протяженности поездки, в которой разрешено сокращать намазы, посвящены целые исследования. Ибн аль-Мунзир привел около двадцати мнений по данному вопросу. Минимальная продолжительность такой поездки, упомянутая в этих мнениях, составляет одни сутки пути, а максимальная – путешествие любой продолжительности вплоть до возвращения домой. Однако существуют свидетельства того, что Ибн 'Умар разрешал сокращать намаз даже в поездке за одну милю. Об этом сообщил Ибн Абу Шейба через достоверную цепочку рассказчиков. Этому же мнению отдал предпочтение Ибн Хазм, сославшись на общий смысл слов Аллаха: **«Когда вы странствуете по земле...»** (4:101). Помимо того, как отметил ученый, в хадисах Посланника, мир ему и благословение Аллаха, и высказываниях сподвижников также нет конкретного определения поездки, в которой разрешается сокращать намаз. Аргументами в пользу того, что в поездке протяженностью меньше одной мили сокращать намаз нельзя, Ибн Хазм назвал сообщения о том, что Пророк, мир ему и благословение Аллаха, отправлялся хоронить мусульман на кладбище аль-Баки', удалялся от людей для отправления естественных нужд, но не сокращал намазы.

Тем не менее как сообщил ан-Навави, многие богословы захиритского толка разрешали сокращать намаз в поездке протяженностью три мили. Они опирались на очевидный смысл хадиса Анаса. Однако, как отмечали многие ученые, сподвижник не имел в виду общую протяженность такой поездки, а лишь хотел указать, когда именно можно сократить намаз в первый раз. Такое истолкование противоречит версии аль-Бейхаки. В ней сообщается, что Йахйа ибн Йазид ска-

зал: «Я спросил Анаса о сокращении намазов, так как иногда, отправляясь в Куфу (из Басры), я совершал намазы из двух рак'атов. Я поступал так вплоть до возвращения домой». Таким образом, Анасу был задан вопрос не о начале сокращения намазов, а об общей протяженности поездки, в которой можно сокращать молитвы.

Малик, аш-Шафи'и, аль-Лейс, аль-Ауза'и, а также многие знатоки хадисов не разрешали сокращать намазы в поездке протяженностью меньше двух переходов. По оценке ан-Навави, это расстояние равняется 48 хашимитским милям. Абу Ханифа и куфийские ученые не разрешали сокращать намазы в поездке протяженностью меньше трех переходов. Передают, что этого мнения придерживались также 'Усман, Ибн Мас'уд и Хузейфа. Эти и другие похожие суждения опираются на оценки протяженности поездок Пророка, мир ему и благословение Аллаха, во время которых он сокращал намазы, однако этого недостаточно для того, чтобы установить минимальную протяженность подобной поездки.

Мухаммад аль-Бакир, Джа'фар ас-Садик, Ахмад ибн 'Иса и др. разрешали сокращать намазы в поездке продолжительностью одни сутки. Они опирались на восходящий хадис, переданный аль-Бухари, Муслимом и др. со слов Абу Хурейры: «Женщине, уверовавшей в Аллаха и Последний день, не дозволено отправляться в поездку продолжительностью один день и одну ночь, если рядом с ней нет махрама». Однако в версии аль-Бухари, переданной со слов Ибн 'Умара, говорится о трех днях и трех ночах, а в версии Абу Давуда – об одном бариде. Эти предания тоже не могут служить основанием для определения минимальной протяженности поездки, так как из них следует лишь то, что женщина не имеет права отправляться в любую поездку без махрама, т.е. близкого родственника.

Проанализировав хадисы на эту тему, имам аш-Шаукани пришел к заключению, что самым надежным мнением можно считать позволение сокращать намазы в путешествии протяженностью не менее трех фарсахов. Это суждение опирается на хадис Анаса, и поскольку рассказчик сомневался по пово-

ду меры длины, безопаснее принять во внимание наибольшую из них, т.е. фарсах. После аш-Шаукани указал на существование хадиса Абу Са'ида, переданного Са'идом ибн Мансуром: «Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, сокращал намаз, когда отправлялся в поездку протяженностью один фарсах». Ибн Хаджар привел этот хадис в «Талхисе», не дав ему оценки. Таким образом, если это сообщение достоверно, то один фарсах – минимальная упомянутая в Сунне протяженность поездки, когда разрешается сокращать намаз. Если же поездка короче, то сокращать намаз в ней не следует, если только нет доказательств того, что такую короткую поездку можно назвать путешествием (*сафар*) с точки зрения арабской филологии и шариата. См.: Нейл аль-аутар. Т. 3. С. 199–201.

422

وَعَنْهُ ﷺ قَالَ: خَرَجْنَا مَعَ رَسُولِ اللهِ ﷺ مِنَ الْمَدِينَةِ إِلَى مَكَّةَ فَكَانَ يُصَلِّي رَكْعَتَيْنِ رَكْعَتَيْنِ حَتَّى رَجَعْنَا إِلَى الْمَدِينَةِ. مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ وَاللَّفْظُ لِلْبُخَارِيِّ

Передают, что Анас, да будет доволен им Аллах, также рассказывал: «Мы отправились из Медины в Мекку вместе с Посланником Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, и он совершал намазы по два рак'ата до тех пор, пока мы не вернулись в Медину». Его спросили: «Вы оставались в Мекке?» Он ответил: «Мы оставались там десять дней». Этот хадис передали аль-Бухари и Муслим, и в такой форме он встречается у аль-Бухари.

Существует мнение, что здесь речь идет о походе в год победы над Меккой. Согласно другому толкованию, речь идет о прощальном паломничестве. Сложности создает версия аль-Бухари и Абу Давуда, в которой упоминается, что Пророк, мир

ему и благословение Аллаха, провел в городе десять дней. Это значит, что, скорее всего, речь идет о походе в год победы над Меккой. Ниже мы покажем, что в тот год Пророк, мир ему и благословение Аллаха, задержался в Мекке на девятнадцать дней. В данном хадисе сподвижник назвал приблизительное количество дней, и в этом нет ничего предосудительного, поскольку люди часто поступают так.

Из хадиса следует, что Пророк, мир ему и благословение Аллаха, находясь в Мекке, сокращал намазы. Из него же следует, что если человек покидает постоянное место проживания с намерением совершить поездку, то он может сокращать намазы сразу после того, как выйдет за черту города, и до того, как снова вступит в него. Иными словами, он может сократить намаз, даже если уже видит городские строения, но еще не вступил на территорию города. Куфийские богословы разрешали сокращать намазы даже дома, если человек уже вознамерился выйти в путь. Некоторые разрешали сокращать намазы после того, как путешественник сядет на верховое животное. Однако, как сообщил ибн аль-Мунзир, большинство ученых придерживалось первого мнения. Он же отдал предпочтение этому мнению, подчеркнув, что нам не известны случаи, чтобы Пророк, мир ему и благословение Аллаха, сокращал намазы прежде, чем он покидал пределы Медины. См.: Субуль ас-салам. Т. 2. С. 40; Нейл аль-аутар. Т. 3. С. 201.

423

وَعَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللهُ عَنْهُمَا قَالَ: أَقَامَ النَّبِيُّ ﷺ تِسْعَةَ عَشَرَ يَوْماً يَقْصُرُ. وَفِي لَفْظٍ: بِمَكَّةَ تِسْعَةَ عَشَرَ يَوْمًا. رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ

وَفِي رِوَايَةٍ لِأَبِي دَاوُدَ: سَبْعَ عَشْرَةَ. وَفِي أُخْرَى: خَمْسَ عَشْرَةَ

Передают, что Ибн 'Аббас, да будет Аллах доволен им и его отцом, рассказывал: «В год завоевания Мекки Пророк, мир ему и благословение Аллаха, пробыл в ней девятнадцать дней, в течение которых он сокращал намазы». Этот хадис передал аль-Бухари. В различных версиях, переданных Абу Давудом, говорится, что это продолжалось семнадцать и пятнадцать дней.

424

وَلَهُ عَنْ عِمْرَانَ بْنِ حُصَيْنٍ: ثَمَانِيَ عَشْرَةَ.

Передают также, что 'Имран ибн Хусайн, да будет Аллах доволен им и его отцом, рассказывал: «Я отправился в военный поход вместе с Пророком, мир ему и благословение Аллаха, и принял участие в покорении Мекки. Он пробыл в Мекке восемнадцать ночей, совершая намазы из двух рак'атов. При этом он говорил: "О жители этого города! Молитесь четыре рак'ата, потому что мы – путешественники"». Этот хадис передал Абу Давуд.

425

وَلَهُ عَنْ جَابِرٍ ﷺ: أَقَامَ بِتَبُوكَ عِشْرِينَ يَوْمًا يَقْصُرُ الصَّلَاةَ. وَرُوَاتُهُ ثِقَاتٌ إِلَّا أَنَّهُ اخْتُلِفَ فِي وَصْلِهِ

Передают также, что Джабир, да будет доволен им Аллах, рассказывал, что Посланник Аллаха, мир ему и благослове-

ние Аллаха, провел в Табуке двадцать дней, сокращая намазы. Этот хадис передал Абу Давуд, и хотя рассказчики хадиса заслуживают доверия, ученые разошлись во мнениях относительно целостности его цепочки.

Хадисы по поводу продолжительности пребывания Посланника Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, в Мекке в год ее покорения различаются. Согласно различным источникам, он пробыл там или девятнадцать, или восемнадцать, или семнадцать, или пятнадцать дней. Каждое из этих мнений нашло поддержку у богословов, которые считали, что если мусульманин собирается провести в путешествии больший срок, то он не должен сокращать намазы, а обязан совершать полуденный, послеполуденный и вечерний намазы из четырех рак'атов. Следует знать, что разногласия по поводу продолжительности пребывания Посланника, мир ему и благословение Аллаха, в Мекке связаны только с его пребыванием в городе в год победы над курейшитами. Что же касается его пребывания там во время прощального паломничества, то достоверно известно, что он провел там десять дней. Из самых достоверных сообщений известно, что в год покорения Мекки Пророк, мир ему и благословение Аллаха, провел в городе девятнадцать дней. Он вошел туда рано утром во вторник, 17 рамадана, и отправился в Хунейн в субботу, 6 шавваля. Если принять во внимание день прибытия и день отъезда, то получается, что он провел там девятнадцать дней. Что касается версии о восемнадцати днях, то она является слабой и не может противостоять другим достоверным сообщениям. С другой стороны, в ней говорится о количестве проведенных в Мекке ночей, и Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, действительно провел там восемнадцать ночей. Что касается версии о семнадцати днях, то, очевидно, рассказчик не принял во внимание день прибытия и день отъезда. Что же касается версии о пятнадцати днях, то она противоречит множеству достоверных сообщений. И хотя ее рассказчики заслуживают доверия, богословы не опираются на нее. Что же касается правовой силы этих хадисов, то они ни-

коим образом не свидетельствуют о максимальной продолжительности путешествия, в течение которого можно сокращать намазы. Мы не можем утверждать того, что если бы Посланник, мир ему и благословение Аллаха, остался в Мекке на несколько дней дольше, то он не стал бы сокращать намазы. Более того, достоверно известно, что Посланник, мир ему и благословение Аллаха, провел в Табуке двадцать дней, в течение которых он регулярно сокращал намазы. Причина этого заключалась в том, что поход в Табук был военным, и Посланник, мир ему и благословение Аллаха, не знал, как сложатся обстоятельства и когда он сможет вернуться домой. Похожая ситуация была во время покорения Мекки, потому что сразу после покорения города Посланник, мир ему и благословение Аллаха, отправил военную экспедицию под командованием Халида ибн аль-Валида для разрушения идола аль-'Узза. Затем он отправил военную экспедицию под командованием 'Амра ибн аль-'Аса для разрушения идола Сува'. Спустя еще некоторое время он отправил экспедицию под командованием Са'да ибн Зейда для разрушения идола Манат. Затем он отправил военную экспедицию в Джузейму – снова под командованием Халида ибн аль-Валида. Спустя некоторое время до мусульман дошла весть о наступлении племен Сакиф и Хавазин. Тогда Посланник, мир ему и благословение Аллаха, собрал армию и отправился в поход навстречу этим племенам. Обе армии сошлись в долине Хунейн, где произошло крупное сражение.

Таким образом, если путешественник или солдат не знают точного срока своего возвращения (например, если поездка может закончиться завтра, послезавтра или в любой другой день), то они имеют право сокращать намазы, пока их положение не прояснится, даже если это будет продолжаться в течение нескольких месяцев или лет. Что же касается военных походов Посланника, мир ему и благословение Аллаха, в Мекку и Табук, то они не могут служить мерилом для определения максимальной продолжительности путешествия, в течение которого молящиеся имеют право сокращать намазы. Согласно наиболее достоверному мнению, если молящийся собирает-

ся провести в чужом городе или поселении четыре дня и более, не считая дня прибытия и дня отъезда, то он не должен сокращать намазы. Этого мнения придерживались имамы Малик, аш-Шафи'и и Ахмад. Они опирались на действия Посланника, мир ему и благословение Аллаха, который во время прощального паломничества провел в Мекке и ее окрестностях десять дней, в течение которых он сокращал намазы. Он прибыл в Мекку утром четвертого числа месяца зу-ль-хиджжа и покинул город в первой половине дня восьмого числа того же месяца. Впоследствии он переезжал из одного места в другое до тех пор, пока не совершил все обряды паломничества. Следовательно, если не считать дня прибытия и дня отъезда, то Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, провел в Мекке всего три дня. Достоверных сообщений о том, что он проводил в чужом городе или поселении более трех суток, заранее зная о точной дате своего отъезда, нет. Кроме того, Посланник, мир ему и благословение Аллаха, запретил мухаджирам оставаться в Мекке более трех дней после завершения всех обрядов паломничества. Из этого следует, что проживание на одном месте в течение четырех дней лишает человека льгот путешественника. Это мнение также подтверждается поступком 'Умара ибн аль-Хаттаба, который выселил иудеев из аль-Хиджаза, а затем разрешил переселившимся иудейским торговцам приезжать в аль-Хиджаз не более чем на три дня. Этот хадис передал Малик со слов Нафи'. Ибн Хаджар сообщил о том, что Абу Зур'а считал это сообщение достоверным. См.: Итхаф аль-кирам. С. 123–124.

426

وَعَنْ أَنَسٍ ﷺ: كَانَ رَسُولُ اللهِ ﷺ إِذَا ارْتَحَلَ فِي السَّفَرِ قَبْلَ أَنْ تَزِيغَ الشَّمْسُ أَخَّرَ الظُّهْرَ إِلَى وَقْتِ الْعَصْرِ ثُمَّ نَزَلَ فَجَمَعَ بَيْنَهُمَا فَإِنْ زَاغَتِ

الشَّمْسُ قَبْلَ أَنْ يَرْتَحِلَ صَلَّى الظُّهْرَ ثُمَّ رَكِبَ. مُتَّفَقٌ عَلَيْهِ

وَفِي رِوَايَةِ الْحَاكِمِ فِي «الْأَرْبَعِينَ» بِإِسْنَادٍ صَحِيحٍ: صَلَّى الظُّهْرَ وَالْعَصْرَ ثُمَّ رَكِبَ.

وَلِأَبِي نُعَيْمٍ فِي مُسْتَخْرَجِ مُسْلِمٍ: كَانَ إِذَا كَانَ فِي سَفَرٍ فَزَالَتِ الشَّمْسُ صَلَّى الظُّهْرَ وَالْعَصْرَ جَمِيعًا ثُمَّ ارْتَحَلَ

Передают, что Анас, да будет доволен им Аллах, рассказывал: «Если Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, отправлялся в поездку до того, как солнце миновало зенит, то он откладывал полуденный намаз до наступления времени послеполуденного намаза, а затем делал привал и совершал оба намаза вместе. Если же солнце уже миновало зенит, то он вначале совершал полуденный намаз, а затем отправлялся в путь». Этот хадис передали аль-Бухари и Муслим.

В версии аль-Хакима, переданной в «Арба'уне», говорится: «Если же солнце уже миновало зенит, то он совершал полуденный и послеполуденный намазы, а затем отправлялся в путь». Ее цепочка рассказчиков достоверна.

В сборнике «Мустахрадж муслим» Абу Ну'ейма говорится: «Когда он находился в поездке, то после прохождения солнцем зенита он совершал полуденный и послеполуденный намазы вместе, а затем продолжал путь».

427

وَعَنْ مُعَاذٍ ﷺ قَالَ: خَرَجْنَا مَعَ النَّبِيِّ ﷺ فِي غَزْوَةِ تَبُوكَ فَكَانَ يُصَلِّي الظُّهْرَ

وَالْعَصْرَ جَمِيعًا وَالْمَغْرِبَ وَالْعِشَاءَ جَمِيعًا. رَوَاهُ مُسْلِمٌ

Передают, что Му'аз ибн Джабал, да будет доволен им Аллах, рассказывал: «Мы отправились в поход на Табук вместе с Пророком, мир ему и благословение Аллаха, и он совершал полуденный намаз вместе с послеполуденным, а закатные – вместе с вечерним». Этот хадис передал Муслим.

Из хадисов следует, что во время поездки разрешается объединять полуденные намазы с послеполуденными, а закатные – с вечерними, независимо от того, стеснен путешественник обстоятельствами или нет. Между тем, ученые высказывали разные мнения по данному вопросу. Многие сподвижники, их последователи и ученые, – в том числе ас-Саури, аш-Шафи'и, Ахмад, Исхак, Ашхаб и другие, – разрешали объединять эти намазы при любых обстоятельствах, перенося один из них вперед (*такдим*) или назад (*та'хир*). Иными словами, они разрешали совершать полуденный намаз вместе с послеполуденным в любое время, отведенное для этих дневных молитв, а закатный намаз – с вечерним в любое время, отведенное для этих двух молитв.

Аль-Хасан аль-Басри, Абу Ханифа, Абу Йусуф и Мухаммад аш-Шейбани вообще запрещали объединять намазы, полагая, что Пророк, мир ему и благословение Аллаха, совершал один намаз в конце отведенного для него срока, а следующий – в начале такого срока, что внешне походило на объединение двух молитв. Аль-Хаттаби и некоторые другие подвергли это суждение критике, сославшись на то, что объединение намазов – это льгота и облегчение, тогда как совершение их на стыке двух сроков, напротив, доставляет путешественнику дополнительные хлопоты. Помимо того, по мнению аль-Хаттаби, лишь некоторым избранным удается установить точное время наступления некоторых намазов. Аш-Шаукани возразил на это, сказав: «Законодатель разъяснил своим последователям начало и конец сроков, отведенных для намаза, причем сделал это самым совершенным образом. Он описал видимые

признаки этих сроков, которые вряд ли остаются незамеченными простыми людьми, не говоря уже об избранных. Предписание совершать один намаз в конце отведенного для него срока, а следующий намаз – в начале такого срока действительно можно назвать облегчением по сравнению с привычкой Пророка, мир ему и благословение Аллаха, совершать каждый намаз в начале отведенного для него срока. 'Аиша даже говорила, что он никогда не совершал два намаза кряду в конце отведенного для них срока вплоть до самой смерти». См.: Нейл аль-аутар. Т. 3. С. 210. В пользу данного мнения свидетельствует и хадис Ибн Мас'уда, переданный аль-Бухари, Муслимом, Абу Давудом, ан-Насаи и Маликом: «Я никогда не видел, чтобы Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, совершал намазы не вовремя, за исключением закатного и вечернего намазов, которые он объединил в Муздалифе, и рассветного намаза, совершенного им в тот день преждевременно». Из полной версии хадиса, переданной аль-Бухари и Ахмадом, ясно, что рассветный намаз в Муздалифе был совершен настолько рано, что некоторые считали, что заря еще не забрезжила.

Следует отметить, что Ибн Хаджар поддержал мнение аль-Хаттаби, потому что оно отражает очевидный смысл, который первым приходит на ум, когда говорят о совмещении намазов. Помимо того, в некоторых версиях хадиса Анаса недвусмысленно говорится о том, что Посланник, мир ему и благословение Аллаха, объединял оба дневных намаза во время одного из них.

Аль-Лейс и Малик (согласно наиболее распространенному сообщению) считали, что объединять намазы во время поездки разрешается только тем, кто стеснен обстоятельствами. Ибн Хабиб относил это только к тем, кто движется в пути. Аль-Бухари и Муслим передали со слов Ибн 'Умара, что Пророк, мир ему и благословение Аллаха, объединял закатный и вечерний намазы, когда он спешил или ему было трудно в пути. Аль-Бухари же передал слова Ибн 'Аббаса о том, что Посланник, мир ему и благословение Аллаха, объединял полуденный намаз с послеполуденным, когда находился в пути, а также объединял закатный намаз с вечерним.

Аль-Ауза'и разрешал путникам объединять намазы только при наличии уважительных причин. Согласно некоторым сообщениям, Ахмад и Малик разрешали объединять два намаза только во время последнего из них. Этому мнению отдал предпочтение Ибн Хазм. Некоторые шафииты считали, что, несмотря на позволение объединять намазы в путешествии, лучше этого не делать.

Самым предпочтительным нам представляется первое мнение, поскольку оно объединяет все предания на данную тему. В частности, сообщается, что однажды Ибн 'Умар торопился из-за своей жены и отложил закатный намаз до тех пор, пока не исчезла заря. Потом он сделал привал и объединил намазы, а потом сообщил, что Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, поступал так, когда он спешил или ему было трудно в пути. В таком виде этот хадис передал ат-Тирмизи, а его смысл передан в сборниках аль-Бухари, Муслима и др.

В одной из версий хадиса Му'аза говорится, что во время похода на Табук Пророк, мир ему и благословение Аллаха, медлил с полуденным намазом, чтобы совершить его вместе с послеполуденным, если отправлялся в путь до того, как солнце проходило зенит. Если же он выступал после того, как солнце проходило зенит, то он объединял полуденный и послеполуденный намазы, а затем отправлялся в путь. Если он выступал до закатного намаза, то он откладывал его, чтобы совершить вместе с вечерним намазом. Если же он выступал после наступления срока закатного намаза, то он торопился с вечерним намазом и совершал его вместе с закатным. Эту версию передали Ахмад, Абу Давуд и ат-Тирмизи. См.: Нейл аль-аутар. Т. 3. С. 206–208.

428

وَعَنْ اِبْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللهُ عَنْهُمَا قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «لَا تَقْصُرُوا

الصَّلَاةَ فِي أَقَلَّ مِنْ أَرْبَعَةِ بُرُدٍ مِنْ مَكَّةَ إِلَى عُسْفَانَ» رَوَاهُ الدَّارَقُطْنِيُّ بِإِسْنَادٍ ضَعِيفٍ، وَالصَّحِيحُ أَنَّهُ مَوْقُوفٌ كَذَا أَخْرَجَهُ ابْنُ خُزَيْمَةَ

Передают, что Ибн 'Аббас, да будет Всевышний Аллах доволен им и его отцом, рассказывал, что Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, сказал: «Не сокращайте намаз, если вы отправляетесь в поездку протяженностью меньше четырех баридов, от Мекки до 'Усфана». Этот хадис передал ад-Даракутни со слабой цепочкой рассказчиков. В действительности же этот хадис прерванный, что подтверждается версией Ибн Хузеймы.

Барид – арабская мера длины, равная двенадцати милям. Четыре барида, соответственно, равны сорока восьми милям. Что касается расстояния между Меккой и 'Усфаном, то оно составляет около 100 км. Опираясь на этот хадис, многие богословы считали, что нельзя сокращать намаз, если протяженность путешествия меньше четырех баридов. Однако он не имеет юридической силы, потому что одним из его рассказчиков был 'Абд аль-Ваххаб ибн Муджахид, чьи рассказы неприемлемы. Ас-Саури считал его лживым. Аль-Азди сказал, что его хадисы нельзя пересказывать. Кроме того, он не слышал этого хадиса от своего отца, и поэтому его цепочка оборвана и слаба. Помимо того, со слов 'Абд аль-Ваххаба его пересказывал Исма'ил ибн 'Айяш, чьи хадисы считаются слабыми, если они передаются от богословов Хиджаза. В данном случае мы имеем именно такое сообщение.

Одним словом, хадис Ибн 'Аббаса не может противостоять достоверным сообщениям о том, что разрешается сокращать намаз, если протяженность путешествия меньше четырех баридов. Вместе с тем известно, что так поступал сам Ибн 'Аббас. Он сокращал намаз во время поездок, протяженность которых равна расстоянию между Меккой и Таифом, между Меккой и 'Усфаном, между Меккой и Джиддой.

Об этом сообщил Малик в «Муватте». Что же касается контекста этого сообщения, то он является повествовательным и не свидетельствует о том, что указанное в нем расстояние является минимальной протяженностью путешествия, в течение которого можно сокращать намазы. См.: Итхаф аль-кирам. С. 125, Нейл аль-аутар. Т. 3. С. 200.

429

وَعَنْ جَابِرٍ ﷺ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ ﷺ: «خَيْرُ أُمَّتِي الَّذِينَ إِذَا أَسَاءُوا اسْتَغْفَرُوا وَإِذَا سَافَرُوا قَصَرُوا وَأَفْطَرُوا» أَخْرَجَهُ الطَّبَرَانِيُّ فِي «الأَوْسَطِ» بِإِسْنَادٍ ضَعِيفٍ.

وَهُوَ فِي مُرْسَلِ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ عِنْدَ الْبَيْهَقِيِّ مُخْتَصَرٌ.

Передают, что Джабир, да будет доволен им Аллах, рассказывал, что Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, сказал: «Лучшими из моих последователей являются те, которые, совершив грех, просят прощения, а во время поездок сокращают намазы и прекращают пост». Этот хадис передал ат-Табарани в «Аусате» со слабой цепочкой рассказчиков. Аль-Бейхаки передал его отосланную и сокращенную версию со слов Са'ида ибн аль-Мусаййаба[63].

---

[63] Он был одним из величайших и самых образованных последователей сподвижников. Прекрасно разбирался в вопросах религиозно-правового характера, пересказывал множество хадисов, отличался набожностью, аскетизмом и богобоязненностью. Родился в 3-м году правления 'Умара ибн аль-Хаттаба и скончался в 90-х гг. х. в возрасте около 80 лет.

Хадис не имеет юридической силы, поскольку является слабым. Такую оценку ему дали многие ученые, – в том числе аль-Албани. См.: Да'иф аль-джами' ас-сагир (2901). Из него следует, что сокращение намазов и прерывание обязательного поста во время путешествия предпочтительнее, чем совершение намазов в обычной форме и соблюдение поста. О разговении и посте во время поездок мы поговорим впоследствии, если на то будет воля Аллаха. Что же касается предпочтительности сокращения намазов во время поездок, то с этим мнением не были согласны богословы шафиитского толка. Проводя аналогию между двумя положениями, они считали, что если совершать намазы во время поездок вовремя лучше, чем совмещать их, то совершать намаз в полной форме лучше, чем сокращать его. Это суждение прямо противоположно рассказу Джабира, на который эти ученые не опирались, очевидно, по причине его слабости. Тем не менее мы уже привели достаточно аргументов в подтверждение того, что сокращение намазов в путешествии является не льготой, а обязательным предписанием. Следовательно, в данном вопросе нет места для суждения по аналогии. См.: Субуль ас-салам. Т. 2. С. 46.

430

وَعَنْ عِمْرَانَ بْنِ حُصَيْنٍ ﷺ قَالَ: كَانَتْ بِي بَوَاسِيرُ فَسَأَلْتُ النَّبِيَّ ﷺ عَنِ الصَّلَاةِ؟ فَقَالَ: «صَلِّ قَائِمًا فَإِنْ لَمْ تَسْتَطِعْ فَقَاعِدًا فَإِنْ لَمْ تَسْتَطِعْ فَعَلَى جَنْبٍ». رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ.

Передают, что 'Имран ибн Хусайн, да будет Всевышний Аллах доволен им и его отцом, рассказывал, что он страдал от геморроя и спросил Пророка, мир ему и благословение Ал-

лаха, как ему молиться. Он сказал: «Молись стоя, но если ты не в состоянии сделать этого, то совершай намаз сидя. Если ты не в состоянии сделать даже это, то совершай его лежа на боку». Этот хадис передал аль-Бухари.

431

وَعَنْ جَابِرٍ ﷺ قَالَ: عَادَ النَّبِيُّ ﷺ مَرِيضًا فَرَآهُ يُصَلِّي عَلَى وِسَادَةٍ فَرَمَى بِهَا وَقَالَ: «صَلِّ عَلَى الْأَرْضِ إِنِ اسْتَطَعْتَ وَإِلَّا فَأَوْمِ إِيمَاءً وَاجْعَلْ سُجُودَكَ أَخْفَضَ مِنْ رُكُوعِكَ» رَوَاهُ الْبَيْهَقِيُّ. وَصَحَّحَ أَبُو حَاتِمٍ وَقْفَهُ

Передают, что Джабир, да будет доволен им Аллах, рассказывал, что Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, увидел больного человека, который совершал намаз на подушке. Он отбросил ее в сторону и сказал: «Совершай намаз на земле, если ты в состоянии сделать это. А в противном случае жестикулируй и нагибайся при совершении земного поклона ниже, чем ты это делаешь при совершении поясного поклона». Этот хадис передал аль-Бейхаки, и Абу Хатим назвал его прерванным.

432

وَعَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللهُ عَنْهَا قَالَتْ: رَأَيْتُ النَّبِيَّ ﷺ يُصَلِّي مُتَرَبِّعًا رَوَاهُ النَّسَائِيُّ. وَصَحَّحَهُ الْحَاكِمُ

Передают, что 'Аиша, да будет доволен ею Всевышний Аллах, рассказывала, что видела, как Пророк, мир ему и благословение Аллаха, во время намаза сидел, скрестив ноги. Этот хадис передал ан-Насаи, и аль-Хаким назвал его достоверным.

Ибн Хаджар повторно сослался на хадисы, которые ранее встречались под номерами 298, 324 и 325 соответственно. Здесь они повторяются потому, что имеют отношение к правилам моления во время болезни. Правоведы часто объединяют эти главы, потому что путешествие и болезнь, как и серьезная опасность, относятся к уважительным причинам, вносящим определенные изменения в намаз. Если во время путешествия намазы совмещаются и сокращаются в числе рак'атов, то во время болезни намазы могут измениться по форме. Иными словами, молящемуся человеку разрешается отказаться от тех движений, которые он не может выполнить по состоянию здоровья. Если же жизни человека угрожает опасность, то он может и сократить намаз в числе рак'атов, и ограничить свои движения. Эти предписания основываются на важном принципе мусульманского права: «Наличие трудностей подразумевает облегчение обязанностей». Как подчеркивают ученые, этот принцип опирается на ряд аятов: **«Аллах желает вам облегчения и не желает вам затруднения»** (2:185); **«Он избрал вас и не сделал для вас никакого затруднения в религии»** (22:78); **«Бойтесь Аллаха по мере своих возможностей»** (64:16). См.: Аш-шарх аль-мумти'. Т. 4. С. 458.