О масхе на хуффы.

Из статьи:
«Законоположения зимы»

Автор: Шейх АбдуССалям ибн Мухаммад аш-Шувайер

Содержание:

1 Общие сведения о масхе (протирании) хуффов вместо мытья ног.
2 Что лучше делать масх на хуффы или не делать?
3 Из пяти вопросов узнается постановление протирание хуффов
4 Что из того, что надевают на ноги, можно протирать, вместо мытья ног?
5 Условие протирания хуфф, чтобы они были одеты на чистые ноги (после

омовения), и, если во время омовения помыл левую ногу и одел сразу хуфф, затем помыл правую ногу и одел хуфф это считается?
6 Каким образом протирать хуффы, и что в этом обязательно и желательно).
7 Сколько времени можно протирать хуффы не снимая их для того, кто дома, путника и больного?
8 С какого времени начинается отчет времени протирания хуффов?
9 Снятие хуффов после начала отчета времени, портят возможность их протирания, и, если для нужды оголил часть хуффа, портит ли это возможность их протирания?
10 Снятие хуффов портит омовение?
11 Если человек наденет на ногу более одного предмета одежды или обуви, что протирать и т. д.

(1 Общие сведения о масхе (протирании) хуффов вместо мытья ног).

Последний вид одежды, на который мы потратим некоторое время***, это одежда, которая надевается на ноги***.

Она включает в себя хуффы (кожаные носки), носки, туфли, ботинки и прочие виды, которые люди называют разными именами. В общем это все, что надевается на ногу. Некоторые из этих видов разрешено протирать, а некоторые не разрешено.

Относительно протирания хуффов приводятся многочисленные сообщения

от Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, так что имам Ахмад, да смилуется над ним Всевышний Аллах, сказал: ***«Я не испытываю никаких сомнений относительно дозволенности протирания хуффов, ведь об этом приводится сорок хадисов от Пророка, да благословит его Аллах и приветствует».***

Поэтому обладатели знания подтверждали законность протирания хуффов в книгах по фикху, а также в книгах по вероубеждению, поскольку некоторые из приверженцев нововведений противоречили в этом вопросе. Причиной их противоречий был отказ от принятия основ, которые обладатели знания приводили в качестве довода, из хадисов Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, опираясь на всякие сомнения и притязания.

Таким образом, протирание хуффов узаконено в общем, и на эту тему приводятся распространенные хадисы, как сказал имам Ахмад. Он сообщил, что на эту тему приводится сорок хадисов, из них двенадцать или тринадцать хадисов приводятся от сподвижников в форме марфу (то есть от Пророка, да благословит его Аллах и приветствует), а что касается хадисов в форме маукуф (с иснадом, заканчивающимся на сподвижнике), то их очень много.

(2 Что лучше делать масх на хуффы или не делать?)

Прежде чем я начну разбор некоторых вопросов, связанных с протиранием хуффов, что является одной из целей нашей лекции и нашей встречи, я сообщу

вам об одном вопросе, а это разногласие в фикхе: ***является ли протирание хуффов побуждением или же дозволением?***

Мы скажем, что обладатели знания высказали по этому поводу ***два мнения. Что касается наших факихов (ханбалитов), то они считают это дозволением***, и опираясь на это выносят решение по вопросам.

Однако нам важно в этом вопросе то, что если это дозволение, то оно указывает на то, что основой в нем является облегчение. Если же основой в этом является облегчение, то увеличение ограничений и условий в том, что можно протирать, и чрезмерная предосторожность в этом вопросе противоречит смыслу и шариатской цели того, что это является дозволением.

То есть, Шариат своими дозволениями желает облегчения, если же проявлять строгость в ограничениях, это будет противоречить его цели. Это относится к теме приведения довода на очень известный вопрос, что ученые по основам называют аргументацией, извлекаемой из смысла, цели и мудрости.

Исходя из этого возникает вопрос: ***если протирание того, что надето на ногу, является дозволением, то лучше будет делать это или оставлять? То есть, тому, кто надел хуффы, лучше будет протирать их, или же снимать и мыть ноги?***

Мы скажем, что, если это дозволение, то лучше будет делать то, что проще, а не создавать дополнительные трудности. Если кто-то надел хуффы, и его застало время намаза, то ему лучше протирать их.

При этом нельзя сказать, что лучше надеть что-то на ноги с целью протирать это во время омовения. Нет, однако, тому, кто надел что-то на ноги по причине холода и т. п., дозволено протирать это. Это что касается вопроса предпочтительности.

(3 Из пяти вопросов узнается постановление протирание хуффов)

Я хочу вкратце представить вам вопрос протирания хуффов. Вы сможете узнать все постановления относительно протирания хуффов, если узнаете пять вопросов. Благодаря познанию этих пяти вопросов, вы по воле Аллаха, всемогущ Он и велик, узнаете все постановления относительно протирания хуффов. Это относится к краткому изложению и

упорядочиванию темы протирания хуффов и прочего, что надевают на ноги.

(4 Что из того, что надевают на ноги, можно протирать, вместо мытья ног?)

Первый вопрос касается того, что протирают.

Все ли, что надевают на ноги, можно протирать?

Мы скажем, что нет не все, по единодушному мнению обладателей знания. Так, некоторые вещи, которые надевают на ноги, нельзя протирать. Все обладатели знания были единодушны в том, что если надетая на ногу вещь относится к разряду нечистот, как если бы она была изготовлена из нечистой кожи

(например, свиной) и т. п., то ее нельзя протирать.

Также большинство из них сказали, что если надетое на ноги относится к категории запретного, то это нельзя протирать. Относительно двух этих моментов было единодушное мнение, либо же об этом говорили многие обладатели знания.

Нам осталось разобрать важное условие, которое является основой этого вопроса. Я расскажу вам о нем, а затем сообщу о постановлениях, исходящих из него.

Среди ученых были разногласия относительно протирания того, что надевается на ноги. От Пророка да благословит его Аллах и приветствует, достоверно передается то, что он протирал хуффы, и по аналогии можно сказать о дозволенности протирания того,

что можно приравнять к хуффам. В целом относительно этого ученые были единодушны.

Однако возникает вопрос: ***следует ли понимать под хуффами из хадиса Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, хуффы в их словарном значении, или же Шариат придает этому слову другое значение и из этого возникают дополнительные условия?***

Многие обладатели знания говорят, что хуффы, о которых говорится в хадисе, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, разрешил протирать их, приобретают иное значение, чем словарное значение этого слова.

Поэтому они установили для них следующие условия:

• Необходимо, чтобы они не были прозрачными и не были рваными.

• Необходимо также, чтобы они были достаточно крепкими, так что в них можно было бы ходить. Если же они не такие, то значит они не являются хуффами в шариатской терминологии.

Однако мы скажем, что если обтирание хуффов и того, что приравнивается к ним, является дозволением, то основой в этом является словарное значение.

Исходя из этого, все, что называется хуффами, или называется элементом одежды, надеваемым на ноги, — все это можно протирать при условии, что они покрывают большую часть стопы, а не только некоторую часть, подобно сандалиям, состоящим из подошвы и двух ремешков и т. п., которые не протирают.

А если они покрывают большую часть ноги, то их дозволено протирать. Это что касается дозволенности.

А что касается предпочтительности, то предпочтительней не протирать то, что надето на ногу, если оно полностью не скрывает все, что обязательно мыть. Это более безопасно, и человек должен следовать этому, не принимая во внимание другое мнение, если только не будет необходимости.

Некоторые люди вынуждены надевать хуффы, но не могут найти такие, которые покрывали бы всю стопу. В этом случае мы скажем, что дозволено протирать их на основании того правила, которое я привел вам.

А если в этом нет необходимости, то не дозволено протирать то, что не покрывает все, что обязательно мыть.

Это более безопасно и таково было мнение большинства обладателей знания в этом вопросе. Таким образом, мы разобрались с тем, что именно протирают, и что об этом было сказано.

(5 Условие протирания хуфф, чтобы они были одеты на чистые ноги (после омовения), и, если во время омовения помыл левую ногу и одел сразу хуфф, затем помыл правую ногу и одел хуфф это считается?)

Второй вопрос касается того, кто протирает. Что является условием для протирающего?

Об этом условии Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сообщил в одном хадисе, а это хадис о том, что, когда аль-Мугира хотел снять хуффы с

Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, тот сказал: ***«Оставь их, ведь я надел их на чистые ноги»***. То есть: я надел их на ноги, будучи в состоянии ритуальной чистоты.

На основании этого мы можем выделить три ситуации:

• ***Первая:*** когда человек надел хуффы, не будучи в состоянии ритуальной чистоты. Затем он стал совершать омовение, и когда он дойдет до ног, мы скажем ему, что не дозволено протирать их, поскольку он надел их не в состоянии чистоты. Это является очевидным.

• ***Вторая:*** когда человек совершит полноценное омовение, начиная с мытья лица и заканчивая мытьем ног, а затем наденет на ноги хуффы или что-то другое, то мы скажем, что ему дозволено протирать их потом (при следующем

омовении), потому что он надел их в состоянии ритуальной чистоты.

• ***Третья***, и здесь будьте внимательны: когда он надел хуффы, не будучи полностью в состоянии ритуальной чистоты.

Это может произойти так: если человек помоет свое лицо, затем помоет руки до локтей, затем протрет голову, затем помоет правую ногу и наденет на нее хуффу. Таким образом, он надел хуффу на правую ногу, не будучи полностью в состоянии ритуальной чистоты, поскольку ему еще осталось помыть левую ногу. Затем он моет левую ногу и надевает на нее хуффу.

Мы скажем, что обладатели знания высказали по этому вопросу два мнения, наиболее правильным из которых является то, на что указал **Мансур** в

«Хаваши аль-икнаа» и другие, а именно: правильность протирания хуффов в этом случае, поскольку это основано на словах факихов о том, что омовение делится на части.

В этом случае мы говорим, что правая нога стала чистой по причине ее омовения, даже если само омовение еще не было полностью завершено, однако эта нога стала чистой, и поэтому хуффа была надета на чистую ногу.

Таким образом, если даже состояние ритуальной чистоты не наступило полностью, очищения правой ноги достаточно для того, чтобы считать, что хуффа надета на чистую ногу. Это наиболее правильное мнение ученых, на которое указывают исследователи из числа обладателей знания, как я говорил вам.

Итак, слова Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, ***«…я надел их на чистые ноги»*** означают: ноги были помыты, даже если полная чистота была достигнута через небольшой промежуток времени, после того как была вымыта вторая нога. Таким образом это мнение подтверждается хадисом Пророка, да благословит его Аллах и приветствует.

[Примечание не из книги]:
208 Если помыл правую ногу и надел правый носок до мытья левой ноги?

Краткий ответ:
Можно обтирать на носки.
Ведь если он сделает так, то его правая нога после мытья левой станет религиозно чистой внутри носка. Так же, как если бы он помыл ноги, в то время как они были одеты в носки. Главное, что достигается цель. А мнение большинства (джумхур), что он обязан снять правый

носок и заново одеть, то это похоже на игру и забаву, от которой нет пользы.

Слушать разбор этого вопроса:
https://youtu.be/haQ9TYE6IXE

«Тут возникает вопрос: может ли мусульманин помыть правую ногу и надеть на нее носок до того, как помоет левую ногу? Ранние богословы ханбалитского толка считали, что поступать так нельзя, потому что человек еще не завершил омовение и не очистился от малого осквернения.

В этом случае они считали необходимым снять носок с правой ноги и надеть его еще раз. Шейх-уль-ислам Ибн Теймийа считал, что человек может надеть носок на правую ногу до того, как помоет левую, и что надевать носок заново после этого необязательно, потому что это

ничего не меняет. Тем не менее, лучше таким образом не поступать.
См. “аш-Шарх аль-Мумти‘”, т. 1, стр. 187–197.

Суть вопроса в том, что носки нужно одеть на ритуально чистую ногу, и загвоздка в том, что, если ты помыл правую ногу она считается ритуально чистой или нет, или все органы тела становятся ритуально чистыми лишь после того, как полностью закончил омовение?

Если брать мнение что как омыл один орган в омовении он уже ритуально чистый, то тогда можно как омыл правую ногу сразу одеть носок, а если взять мнение что ритуальная чистота органов наступает лишь после того, как закончил омовение, то тогда нельзя одевать носок

пока не омоешь левую ногу так же, как и правую.

Но исходя из второго мнения выходит, что если человек, например в середине омовения, например выпустил газы, то это не вредить его омовению, ибо ты ничего не нарушил, ибо ритуальная чистота органов тела наступает лишь когда окончил омовение. Вот такие мысли по данному вопросу есть.

И безопаснее чтобы выйти из разногласий не одевать носок после того, как омыл правую ногу, пока не закончил полностью омовение. И так же безопаснее начать омовение заново если в его процессе ты выпустил газы. До тех, пор пока ты не утвердишься в одном из мнений и твое сердце не будет спокойно на нем.

А Аллаху ведомо лучше.

[Конец примечания.]

(6 Каким образом протирать хуффы, и что в этом обязательно и желательно).

Третий вопрос касается самого протирания. Мы сказали о том, что протирают, о том, кто протирает, а теперь поговорим о самом протирании.

В протирании есть обязательный элемент и есть элемент полноты и соответствия Сунне.

Начнем с обязательного элемента, без которого протирание того, что надето на ногу, не будет действительным.

Ученые говорят, что обязательным элементов протирания хуффов или чего-то иного, что надето на ногу, является то, чтобы было протерта большая часть верхней части надетого.

Смысл этого в том, что **не** является обязательным и узаконенным протирать нижнюю часть этого, а также пятку и то, что находится под лодыжками и за ними.

Это не узаконено протирать, потому что в хадисе Али, да будет доволен им Аллах, сказано: ***«Если бы религия строилась на собственном мнении, то протирать нижнюю часть хуффов было бы предпочтительней, чем протирать их верхнюю часть»***.

(В продолжении хадиса приходит: **«но я видел, как посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, обтирал свои кожаные носки сверху»**.

Сунан абу Дауда № 162. Шейх аль-Албани сказал: «Достоверный хадис/сахих/» [См. «Ирвауль-гъалиль» 103, «Мишкат аль-масабих» 525. Его иснад является достоверным, и то же самое сказал хафиз Ибн Хаджар. Все его передатчики, заслуживающие доверия, от которых передавали хадисы аль-Бухари и Муслим, кроме ʻАбду Хайра, который также является заслуживающим доверия, о чём мы уже говорили ранее. См. «Сахих Сунан Абу Дауд» 1/288. Также этот хадис передали Ибн Хазм 2/111, аль-Байхакъи 1/292, ад-Даракъутни 797, Ибн Абу Шейба 183 и его иснад достоверный, как сказал хафиз Ибн Хаджар в «ат-Тальхис» (2/392). Он же сказал в «Булюгъ аль-Марам», что его иснад хороший, однако правильным является первое, как об этом сказано в «Сахих Сунан Абу Дауд» № 153. См. «Ирвауль-гъалиль» 1/140.]

(Примечание):
Насчет того, что более логично протирать нижнюю часть носков, тоже можно поспорить, ибо обтирание носков это облегчение от Аллаха и оно больше символическое очищение, так же, как и таямум, который очевидно не подобен гуслю (полному омовению) и не очистит человека как полное омовение водой, однако Всевышний Аллах в качестве облегчение сделал что таямум очищение землей, при определенных ситуациях заменит собой большой гусль.

Так же и протирание носков, очевидно оно в прямом смысле так не очистит ногу, как обмывание водой ноги, но Всевышний Аллах сделал достаточным протереть сверху носков, и сделал это заменой омовению ноги. И поэтому не будет очень логичным протирать ногу снизу, ибо это просто размажет грязь

снизу и все, известно что нижняя часть носков или обуви касается грязи, и если бы ты протер их снизу, то просто размазал бы грязь и руку испачкал бы, а сверху носки и обувь обычно чистые и протерев их сверху ты не испачкаешь руку, и добьешься очищения.

Отсюда мы понимаем, глупость тех людей, которые чуть ли не весь носок моют водой, и типа так делают масх! Это из наущений шайтана! Всевышний Аллах через своего пророка салля Ллаху алейхи уа саллам, указал что достаточно один раз протереть сверху носка и все, и там нет условия чтобы вся верхняя часть носка омылась водой, нет просто протер сверху ОДИН раз и все, это больше духовное очищение, а ни физическое! Поэтому не усложняйте религию Аллаха, эти люди умудряются усложнят там, где Аллах дал облегчение! Аллах узаконил сверху

протереть и сказал этот заменит омовение ноги, значит это так!
(Конец примечания.)

Когда мы говорим, что обязательно протирать верхнюю часть хуффов, то имеем в виду больше половины, поскольку у обладателей знания есть правило о том, что большая часть означает то, что превышает половину.

Таким образом, тот, кто протрет большую часть, начиная от кончиков пальцев, которые являются крайней точкой стопы, до начала голени, — его протирание будет достаточным. Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, протирал один раз пятью пальцами по верхней части хуффы.

Когда я посмотрел на результат протирания пятью пальцами, то оказалось, что на самом деле в этом

случае протирается почти вся верхняя часть за исключением может быть промежутка в два-три пальца, если протирать раздвинутыми пальцами. Если же протирать сомкнутыми пальцами, то не протертого окажется и того меньше, а может даже вообще не останется, потому что руки у всех разные.

Прежде, чем перейти к описанию достаточности, я хочу, чтобы ты узнал некоторые моменты в описании обязательности. Мы уже узнали, что обязательным является протирать большую часть верхней части хуффов, и не узаконено протирать их нижнюю часть или пятку.

А каким образом это следует делать?

Если ты протрешь их двумя руками, это будет хорошо. Если протрешь одной рукой, то этого будет достаточно. И если

ты протрешь даже одним пальцем, протерев им большую часть верхней части хуффов, этого будет достаточно. И если ты смочишь тряпку и протрешь ей верхнюю часть хуффов, этого будет достаточно.

Некоторые люди надевают сандалии или туфли, затем смачивают платок или тряпку и проводят ей по верхней части туфлей, которые надеты на его ноги. Мы скажем, что этого достаточно для протирания, поскольку это называется протиранием, и не обязательно делать протирание непосредственно рукой.

А что касается элемента совершенства, то сунной является то, что передал аль-Мугира, да будет доволен им Аллах, сказавший, ***что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, протер их обоими руками***.

Из этого мы извлекаем то, что полнота протирания заключается в следующих элементах:

• ***Во-первых***, чтобы протирание делалось один раз. У ученых есть следующее правило: ***все, что протирается, будь это надеваемое на ноги, чалма, химар, гипсовая повязка или голова*** (поскольку голову во время омовения не моют, а протирают)***, протирается не три раза, а лишь один***.

Таким образом, первой сунной является делать протирание один раз.

• ***Второй сунной*** является начинать с кончиков пальцев и заканчивать началом голени, в том смысле, чтобы захватить протиранием и небольшую часть голени, без чего не будет выполнено обязательное условие протирания.

• ***Третьей сунной*** является поместить правую руку на правую ногу, а левую руку на левую ногу, а затем провести ими одновременно. Это очевидно следует из приведенного хадиса, и так это понял аль-Хасан аль-Басри, и так это поняли наши ученые.

Следует поместить правую руку на правую ногу, а левую руку на левую ногу поскольку аль-Мугира, да будет доволен им Аллах, сказал: ***«Он протер хуффы обоими руками»***. Очевидно, что протирание обеих хуффов произошло одновременно, и что здесь нет предпочтительности в том, чтобы начинать с правой стороны. Также является очевидным, что протирание было произведено обеими руками вместе, так что правая нога протиралась правой рукой, а левая нога левой рукой.

Таким образом совершается полноценное протирание хуффов.

(7 Сколько времени можно протирать хуффы не снимая их для того, кто дома, путника и больного?)

Четвертый вопрос касается продолжительности действия протирания:

Относительно продолжительности действия протирания нам следует рассмотреть три вопроса:

• ***Во-первых***, мы должны знать, что протирание имеет свою продолжительность действия. Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, в большинстве хадисов — хадисе от Али, да будет доволен им Аллах, от Убады и

других — установил срок для находящегося в своей местности день и ночь, а для находящегося в пути три дня и три ночи.

Это указывает нам на то, что протирание имеет свою продолжительность действия и не является постоянным. Таким образом, когда истечет установленный срок, человек должен будет снять надетое на ноги и совершить омовение водой, омыв все части тела, включая ноги.

Эта продолжительность, если установлена как день и ночь, то по мнению большинства наших факихов она равняется двадцати четырем часам, ***поскольку в большинстве случаев в фикхе продолжительность, установленная как день и ночь, считается установленной в часах.***

Достоверно передается, что Ибн Аббас, да будет Аллах доволен им и его отцом, сказал: ***«День состоит из двадцати четырех часов»***, а изначально это исходит от Пророка, да благословит его Аллах и приветствует.

При этом Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: ***«Пятница состоит из двенадцати часов»***. Здесь он имел в виду дневное время пятницы, а дневное и ночное время в совокупности составляют двадцать четыре часа.

В таком случае мы скажем, что продолжительность действия протирания для находящегося в своей местности составляет двадцать четыре часа, а для путника — семьдесят два часа, поскольку три дня и три ночи составляют семьдесят два часа. Это так в большинстве случаев.

(При болезни)

Однако мы скажем, что если надевший хуффы болеет или же находится в условиях сильного холода, не имея возможности снять их по истечении суток, если речь идет о пребывающем в своей местности, или трех суток, если речь идет о путнике, по причине своей болезни или по причине сильного холода, который может привести к гибели — мы скажем, что надетое им на свои ноги приравнивается к повязке, относительно протирания которой не установлено определенной продолжительности действия.

Так, Умар, да будет доволен им Аллах, если возникали трудности подобные холоду и т. п., разрешал не снимать надетого на ноги до тех пор, пока в этом будет необходимость, и протирать хуффы даже если три дня уже истекли.

Однако это исключение встречается редко и большинство тех, кто нуждается в этом в наше время — это больные определенной болезнью. Возможно, кто-то из нас встретится с теми, кто нуждается в этом виде облегчения, и мы рассмотрели этот вопрос, чтобы полностью раскрыть тему. Однако, основой является то, что протирание имеет свою продолжительность действия, как мы уже сказали.

Итак, мы узнали, что продолжительность действия протирания равна одним суткам для пребывающего в своей местности и трем суткам — для путника.

(8 С какого времени начинается отчет времени протирания хуффов?)

► ***Однако здесь возникает важный вопрос: когда начинается и когда заканчивается этот срок?***

• ***Что касается окончания срока***, то здесь все просто: он заканчивается по прошествии двадцати четырех (для местного) или семидесяти двух часов (для путника) от его начала.

• ***А относительно начала срока***, мы скажем, что он начинается с момента первого осквернения после надевания хуффов на ноги.

Да, среди обладателей знания есть те, кто сказал, что срок начинается **с первого протирания после осквернения**. Однако более очевидно, что срок начинается с первого осквернения после надевания. Это основано на этих четырех вопросах, которые привели ученые относительно разницы между двумя мнениями.

В таком случае, если человек надел хуффы и не осквернился, то весь срок пока он носит хуффы и делает протирание на них не учитывается при расчете продолжительности действия протирания, даже если пройдет день или два. Когда же он осквернится по причине выхода газов, справления малой и большой нужды, сна и т. п., то мы скажем, что продолжительность действия протирания начинает исчисляться с этого момента.

Таким образом, если кто-то справил нужду, то срок для него начал исчисляться с этого момента, а для спящего срок начал исчисляться с момента, когда он проснулся, поскольку причиной его осквернения был сон, который мог длиться несколько часов, и мы начинаем отсчитывать срок с момента, когда процесс осквернения закончился, а не с момента, когда он начался. Поэтому

для спящего исчисление срока начинается с момента, когда он проснулся.

Это называется началом срока продолжительности обтирания, и от него вы должны отсчитывать двадцать четыре часа для пребывающего в своей местности и семьдесят два часа для путника и после этого закончится срок протирания хуффов или прочего, что надето на ноги.

(9 Снятие хуффов после начала отчета времени, портят возможность их протирания, и, если для нужды оголил часть хуффа, портит ли это возможность их протирания?)

Пятый вопрос, позволяющий нам понять вопросы протирания хуффов и того, что приравнивается к ним, как носки и т. п.,

касается препятствий для протирания хуффов.

Так, человек может надеть на ноги что-то дозволенное для протирания, о чем мы говорили, разбирая первое условие. Он может надеть это, будучи в состоянии ритуальной чистоты, что является вторым условием, относящимся к протирающему, и как мы сказали, оно заключается в том, чтобы надеть хуффы в состоянии ритуальной чистоты.

Но иногда может быть так, что срок действия протирания еще не закончился, однако человеку запрещено протирать хуффы.

Когда же ему запрещено протирать хуффы?

Мы скажем, что протирать хуффы становится запретным в двух случаях:

• ***Во-первых***, когда закончится срок, и это очевидно.
• ***Во-вторых***, если человек снимет их после **начала** срока.

Обратите внимание на это условие, поскольку оно очень важно: речь идет о том, кто надел хуффы, а затем снял их после начала срока действия протирания. Ведь если он **снял их перед началом срока,** то есть перед осквернением, то он может снимать и надевать их хоть сто раз, это не повлияет на дозволенность протирания.

Однако, если начался срок по причине того, что человек осквернился, независимо от того, совершал ли он до этого протирание или нет, то если он снимал хуффы, в дальнейшем ему будет запрещено протирать их. Почему? Потому что, когда он снял их, а потом надел снова, он надел их, уже не будучи в

состоянии полной ритуальной чистоты, что не соответствует словам Пророка, да благословит его Аллах и приветствует: ***«Оставь их, ведь я надел их на чистые ноги»***. Это важный вопрос, и вам следует обратить на него внимание.

Итак, снимание хуффов является препятствием для их протирания в дальнейшем. Если ты снял их, а потом снова надел, то твое первое снимание служит препятствием для протирания при условии, что оно произошло после начала срока действия протирания.

Незадолго до этого мы сказали, что срок начинается после осквернения, и мы не смотрим на то, совершил ли ты омовение после осквернения и протер хуффы или же оставался в состоянии своего первого осквернения. Постановление в обоих случаях будет одним. То есть твое снимание хуффов здесь служит

препятствием для их протирания. Если же ты снова совершишь полноценное омовение, омыв все необходимые части тела, включая ноги, а затем наденешь хуффы, то в этом случае тебе будет дозволено протирать их, доводом чему служит известный нам хадис аль-Мугиры, да будет доволен им Аллах. Это важный вопрос.

Прежде чем перейти к следующим вопросам, рассмотрим ситуацию, на которую также важно обращать внимание. Один из братьев может спросить: *«Если я открою часть ноги, например, для того чтобы, вытряхнуть камешек или колючку, почесать ногу или проверить рану,* ***будет ли открытие части ноги приравниваться к сниманию хуффов или нет?»***

Мы скажем, основываясь на том, о чем я вам сообщил раньше, говоря об условиях, которым должно соответствовать надеваемое на ногу, что если снять часть хуффы, и при этом большая часть ноги останется закрытой, то это не послужит препятствием для протирания.

То есть, если откроется некоторая часть ноги, например задняя часть, или же если просунуть руку внутрь, так что покажется некая часть кожи, то, если большая часть ноги останется покрытой, мы скажем, что подобное открытие не служит препятствием для дальнейшего протирания.

Исключением является случай, когда откроется вся нога или большая ее часть, в этом случае это послужит препятствием для дальнейшего протирания.

Это подобно нашим прежним словам о дырявых хуффах: их дозволено протирать если есть необходимость. Так же и открытие части ноги не будет служить препятствием, если было совершено по необходимости, например, чтобы почесать ногу, или если во время снятия туфли нечаянно спустится носок. Подобные вещи являются простительными.

(10 Снятие хуффов портит омовение?)

Есть еще важный вопрос, на который я хочу обратить ваше внимание. Для этого я напомню вам вопрос, который мы рассмотрели незадолго перед этим, а затем вернусь к этому вопросу. До этого мы сказали, что снятие хуффов или другого, что надето на ногу, называем ли мы это хуффами, туфлями, носками или

как-то иначе, — их снятие служит препятствием для протирания после того, как мы наденем их снова, если только не совершим заново омовения. Обладатели знания единодушны в том, что это служит препятствием.

Некоторые же обладатели знания добавляют еще одно постановление, связанное со снятием.

Они говорят, ***что при снятии хуффов выносится два постановления:***

Во-первых, о том, что это служит препятствием для дальнейшего протирания, как мы уже сказали.
Во-вторых, о том, что это нарушает омовение.

Чем вы это обоснуете?

Они говорят: мы обоснуем это тем, что хуффы скрывают те места, которые обязательно следует мыть, и если этим места откроются, то мы возвращаемся к изначальному постановлению, а это мытье ног, которое мы заменяли протиранием.

Таким образом, ему становится обязательным помыть ноги, но так как прошел уже большой срок с последнего мытья им ног, а условием совершения омовения является его непрерывность, то он становится подобным тому, кто вообще не мыл ноги, и тем самым открытие ног нарушает омовение.

Таким образом они обосновывают свое мнение, и это обоснование было бы очень сильным, если бы не один хадис. Ведь всякое обоснование перед лицом шариатского текста теряет свою силу.

У ат-Тахави приводится сообщение с хорошим иснадом в *«Маани аль-асар»* о том, что Али ибн Абу Талиб, да будет доволен им Аллах, совершил омовение и протер то, что было надето на его ноги. Затем, придя в мечеть, он снял то, что он протирал.

Передатчик хадиса спросил у Али, да будет доволен им Аллах: ***«Почему ты сделал это? Почему ты снял надетое на твои ноги и совершил намаз, тогда как ты протирал это во время омовения?»*** Он ответил: ***«Я видел, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, поступал таким образом».***

Это очевидным образом указывает на то, что снятие надетого на ноги не портит омовения, даже если и является препятствием для протирания после того, как будет снова надето.

Если вы разобрались в этих пяти вопросах, то тем самым разобрали тему протирания хуффов на девяносто пять процентов. Остается еще пять процентов, а это вопрос, о котором я по-быстрому расскажу вам.

Я расскажу вам его, и если вы разберетесь в нем, то разберете тему протирания хуффов на девяносто восемь процентов, потому что ни одну тему нельзя разобрать на все сто процентов.

(11 Если человек наденет на ногу более одного предмета одежды или обуви, что протирать и т. д.)

Последний вопрос — это вопрос, который является частным случаем того, что разбиралось ранее. Речь идет о случае, когда человек наденет на ногу более одного предмета одежды или обуви. Например, он наденет носок и ботинок, два носка, носок и хуффу и т. д.

Мы скажем, что ученые называют вопрос надевания на ногу двух предметов одежды или обуви ***вопросом внешнего и внутреннего***. Они говорят, что, если кто-то наденет две пары хуффов, то нижние, которые надеты непосредственно на стопы, будут называться внутренними, а те, которые снаружи и видны людям, будут называться внешними. Внешними могут быть туфли, носки, хуффы и прочее, если это самостоятельно держится на ноге и в этом можно ходить.

Итак, давайте разберем этот вопрос. Ученые высказывали в этом вопросе

разные мнения и для ясности мы сформулируем его следующим образом: ***«Относится ли постановление к верхнему, то есть внешнему, или же к нижнему, то есть внутреннему?»***

Мы скажем, что тут возможен различный подход. Так, в отношении сокрытия обязательных мест, в расчет принимаются оба предмета. То есть, если нижние носки порвутся, с одной стороны, то верхние носки прикроют это место. Мы говорим, что они покрывают ногу в совокупности, и поэтому в расчет принимаются совместно.

Примером этого может послужить то, что некоторые люди одевают носки, а сверху носков туфли, не закрывающие лодыжки. Мы скажем, что до тех пор, пока два этих предмета в совокупности закрывают необходимые места,

разрешается делать протирание на туфли. ***Это первый вопрос.***

Второй вопрос заключается в том, что при исчислении срока действия протирания в расчет принимается внутреннее. Если было надето внутреннее и начался срок действия протирания по причине того, что человек осквернился, еще не надев внешнего, то при исчислении срока в расчет будет приниматься внутреннее, а не внешнее.

Остальные же постановления будут связаны с внешним. Что это значит?

Если ты надел два предмета на ногу и захотел сделать протирание, ты будешь протирать внешнее или внутреннее? Ты будешь протирать внешнее, которое сверху. ***Это первое.***

Второе: каково будет постановление, если ты снял внешнее? Будет ли это подобно тому, что ты снял оба предмета? Будет запрещено делать протирание пока заново не будет совершено омовение.

Поэтому кто-то может надеть двое носков и протереть верхние из них, затем снять их и остаться, во-вторых, носках. Протираются ли нижние носки? Мы скажем, что нет, они не протираются, и таким образом постановление связано с внешним. То же самое относится и к остальным постановлениям.

Когда ты снял внешнее, то снял то, на что совершал протирание, и то же самое относится к постановлениям, которые я привел тебе незадолго до этого. Мы следуем в этом вопросе словам наших факихов кроме одного момента.

Так, наши факихи ставят условием для внешнего то же, что и для внутреннего, а именно, чтобы они были одеты в состоянии ритуальной чистоты, достигнутой омовением с мытьем ног.

Однако более соответствующим доводу будет мнение о том, что дозволено одеть внешнее даже если состояние чистоты достигнуто омовением с протиранием внутреннего, поскольку с очищением посредством омовения с мытьем ног связано начало срока действия протирания, а не абсолютно все, что связано с протиранием.

Это был последний вопрос относительно протирания хуффов.

[Примечание не из книги]:

Вопрос: «Если на мне носки, которые я одел после омовения, и затем одеваю другую пару носков, а омовение не было испорченным, то разрешено ли мне протирать (масх') вторую пару носков?»

Ответ Шейха Салиха Аль Фаузана:
"Если ты одеваешь их до осквернения. Если ты одеваешь один носок над другим, и твое омовение не нарушено, то ты можешь протирать верхний носок.

Но если ты оденешь эти носки после осквернения, то протирать нужно нижние носки, а не верхние. В таком случае протираются те носки, после одевания которых омовение нарушилось".

Видео со словами шейха по ссылке: https://vk.com/video-56068874_456239114
[Конец примечания.]