17 (в) мнение матуридитов и других заблудших групп об Атрибутах аль-ихтиярия.

Слушать: https://youtu.be/XR_gmBObISU
Читать: https://jpst.it/SVqI

На какие мазхабы, представители этой общины Ислама разделились относительно атрибутов аль Ихитярия.

Приписывание к Всевышнему Аллаху чего-либо в Коране и в Сунне бывает трех видов:

1. Приписывание атрибута к тому, кто этим атрибутом описывается. То есть приписывание к Аллаху Его атрибутов. Когда Всевышний Аллах говорит: **"И они не объемлют ничего из Его Знания".** Слово **"Знание",** приписано к Всевышнему Аллаху. Это приписывание атрибута к тому, кто этим атрибутом описывается, то есть Всевышний Аллах описывается атрибутом Знания. Или в словах Всевышнего: **"Поистине Аллах, Он Тот, Который наделяет пропитанием", - "Обладатель Силы",** то есть Сила приписывается к Всевышнему Аллаху.

Этот этот вид приписывания с ним согласны приверженцы Сунны, и с ним согласны также большинство заблудших течений, такие как матуридиты, ашариты, кулябиты и т.д. Они согласны с этим и говорят, что данное приписывание, является приписыванием и утверждением Всевышнему Аллаху атрибута. То есть если мы говорим: **"Они не объемлют ничего из Его Знания",** то кулябиты, ашариты, матуридиты, приверженцы Сунны, все согласны с тем, что из этого аята берется утверждение Всевышнему Аллаху атрибута Знания. И разногласят в этом и противоречат этому только джахмиты и мутазилиты. Потому что джахмиты и мутазилиты являются теми заблудшими течениями, которые отрицают атрибуты Всевышнего Аллаха вообще, все атрибуты Всевышнего Аллаха отрицают они. Они отрицают их из-за сомнения, мутазилиты говорят: Всевышний Аллах не описывается никаким атрибутом, Он и не видящий, Он и не знающий, Он и не живой и т.д. Потому что если мы скажем, что Всевышний Аллах описывается атрибутом например Жизнь, они говорят: Жизнь Всевышнего Аллаха, это Его атрибут? Мы говорим: Да, это Его атрибут. Они говорят: Этот атрибут извечный или не извечный? Мы говорим: Да, Жизнь Всевышнего Аллаха извечна. Они говорят: Так вот, извечность это атрибут, которого способно описываться только божество, ничто кроме божества не описывается атрибутом извечности. Поэтому они говорят: Если мы утвердим Всевышнему Аллаху Жизнь, как Его атрибут, получиться, что Жизнь является самостоятельным, отдельным божеством вместе с Всевышним Аллахом. Возьмем в пример пророка Мухаммада (саля Ллаху алейхи ва салам), он отличается чем-то от людей и чем то не отличается. Он обладает определенным ростом, весом, походкой, видит, слышит и т.д. И другие люди так же описываются этими атрибутами. Но Пророк (саля Ллаху алейхи ва салам) обладает пророчеством и этим самым отличается от остальных людей.
Мутазилиты, джахмиты и сказали: То же самое и здесь, атрибут извечность является таким атрибутом, которым описывается только божество, истинное божество, больше никто, кроме божества не описывается атрибутом извечности. То есть, допустим слух, зрение, жизнь и т.д. Всем этим описывается не только божество, описываются другие объекты, кроме божества, но говорят, что извечность это атрибут частный, который касается только божества, никто больше этим атрибутом не описывается. Вы с этим согласны? Мы говорим: Да, согласны. Теперь они говорят: Хорошо, вы утверждает Всевышнему Аллаху Жизнь. Жизнь-Аллаха. Так? Так. Это атрибут Аллаха или нет? Мы говорим: Да. Они говорят: Этот атрибут извечный, или нет? Мы говорим: Да, извечный, то есть не было такого, что Жизнь Аллаха, сначала её не было, а потом она появилась. Жизнь Аллаха была всегда, она извечна. Они говорят: Так вот, вы описали Жизнь Аллаха извечностью, а извечность это атрибут, который касается только Всевышнего Аллаха, значит получается, что, то есть касается только истинного божества, этим атрибутом, и этим описанием можно описать только истинное божество, а значит Жизнь Аллаха, Слух Аллаха, Зрение Аллаха и т.д., все это является самостоятельными, отдельными божествами вместе с Аллахом. Поэтому они говорят, такое их правило, говорят: «Утверждение атрибутов Всевышнему Аллаху, несет за собой утверждение большого количества божеств вместе с Аллахом», поэтому они отрицают, атрибуты от Всевышнего Аллаха. Говорят, что Всевышний Аллах не Живой, не Слышащий, не Видящий и

т.д. Джахмиты отрицают и имена и атрибуты. А мутазилиты имена утверждают, но атрибуты все отрицают, но имена они утверждают без смыслов. Говорят: Всевышний Аллах Слышащий, но Он не слышит, Видящий, но Он не видит. То есть смыслы отрицают, но названия оставляют, а все атрибуты от Всевышнего Аллаха отрицают, из-за этого их сомнения.
Как мы отвечаем на это их сомнение? Говорим то, что Жизнь Всевышнего Аллаха не является каким-то самостоятельным объектом, отдельным от Всевышнего Аллаха, но является Его описанием, таким описанием, то есть Жизнь не способна существовать без Всевышнего Аллаха, Слух, Зрения, Разговор Всевышнего Аллаха не способны существовать без Всевышнего Аллаха. Поэтому мы говорим, что эти атрибуты Всевышнего Аллаха описываются извечностью, не как самостоятельный объект, который заслуживает быть божествами, но как описание и атрибуты Всевышнего Аллаха. Поэтому они не являются отдельными божествами. Это является ответом на сомнение мутазилитов.

2. Приписывания к Всевышнему Аллаху, творений. Всевышний говорит: **"Эта верблюдица Аллаха, и её поение (то есть её вода)".** Верблюдица в данном случаи творение Всевышнего Аллаха. Также как слова Всевышнего: **"И очисти Мой дом, для тех, кто совершает обход вокруг Каабы".** Приписывается дом к Всевышнему Аллаху, дом является творением.

Что касается второго вида приписывание к Всевышнему Аллаху, а это приписывание к Нему творений, то относительно этого приписывания единогласны все. Мутазилиты, джахмиты, матуридиты, ашариты, приверженцы Сунны, все согласны с тем, что "Верблюдица Аллаха", это не атрибут Аллаха, "Дом Аллаха", дом это не атрибут Аллаха, "Раб Аллаха", раб это не атрибут Аллаха.

3. Приписывания к Всевышнему Аллаху, атрибутов действия, в которых есть что-то из оттенков действия. Всевышний Аллах сказал **"И разговаривал Аллах с Мусой разговором",** к Всевышнему Аллаху в этом аяте что то приписывается Разговор. Но это атрибут, в котором есть что-то из оттенка действия, то есть Всевышний произвел действие, разговаривал, произвел речь с Мусой. Или: **"Всевышний Аллах судит, исходя из того, что Он желает",** или слова Всевышнего: **"И они вернулись с гневом на гневе",** то есть всё это приписывание Гнева, или Желание, Воли, или Разговора к Всевышнему Аллаху.
Это вид отличается от первого приписывания или нет? Когда мы говорим: Никто не объемлет из Его Знания ничем, то есть Знания Всевышнего Аллаха, в нем нет оттенка действия, а что касается этих аятов, то в нем приписывания атрибута с оттенком действия.

Относительно этого приписывания к Всевышнему Аллаху есть большие разногласия среди различных течений в Исламе.

Первое мнение относительно того, что такое явление приписывается к Всевышнему Аллаху, то что это не является атрибутом. Этого мнения придерживаются джахмиты, мутазилиты, они придерживаются этого мнения тем более, они отрицают даже первый вид, тем более они будут отрицать этот вид. Вместе с мутазилитами и джахмитами, этот вид атрибутов начинают отрицать матуридиты, ашариты, кулябиты, т.е., которые были с нами во время утверждения Всевышнему Аллаху первого вида приписывания, а это те атрибуты, в которых нет оттенка действия. Здесь они уже отошли от прямого пути, от пути истины в этом вопросе, и стали отрицать это приписывание, как приписывание атрибута к Всевышнему Аллаху. Сказали: Нет, все это не является атрибутам Всевышнего Аллаха. И в свою очередь еще далее разделились. Сказали, чем это является тогда? Некоторые из них сказали, что это является атрибутом, но атрибутом извечным, как это говорят матуридиты, ашариты, и кулябиты. Они говорят: Всевышний Аллах разговаривал в извечности: «Внутренний Разговор Всевышнего Аллаха». Всевышний Аллах придет, или вознесся над троном, всё это в извечности, то есть это не происходит как отдельные действия, один за другим, но это было в извечности. У них есть свои шубухаты (сомнения), почему они это отрицают? Эти

шубухаты мы приведем на следующем уроке. То есть, есть определенные причины, почему они эти вещи, эти атрибуты от Всевышнего отрицают и не называют это атрибутами. Но если называют атрибутами, говорят, что эти атрибуты извечные (азалия), то есть те, которые всегда были, и не появляются один за другим, после того, как их не было. Ашариты, матуридиты и им подобные утверждают это как атрибут, но как атрибут извечный, а не как такие действия, которые происходят один за другим, и это является мазхабом сильно заблудшим. Потому что мы приводили до этого, множество доводов, что эти действия Всевышний Аллах совершает один за другим. Совершает действие после того, как его не было.

Каррамиты сказали, что этот атрибут мы утверждаем Всевышнему Аллаху, и говорим, что Он производит действие один за другим, исходя из Своей Воли и из Своей Мощи. Но чем они отличаются от приверженцев Сунны? И чем они заблудились? Они говорят: Мы это подтверждаем, но подтверждаем так, что Всевышний когда то этим не описывался, а потом начал описываться этим. В каком смысле? То есть Всевышний Аллах когда-то не способен был разговаривать, а потом стал способным разговаривать. Всевышний Аллах когда не был способен вознестись над троном, потом стал способен вознестись над троном.

Что касается матуридитов, то они говорят, что все эти атрибуты являются атрибутами извечными. Более того, не заслуживают звания атрибутов, но все эти виды действий возвращаются к единому атрибуту, который называется **ат-такуин.** Ашариты утверждают Аллаху семь атрибуто, эти же атрибуты утверждаются матуридитами, но матуридиты утверждают еще один атрибут, который называется **ат-такуин** (способность приводить в порядок, способность творить). Говорят: Все эти действия, которые есть в аятах и хадисах, как например: гневается, бывает довольным, и так далее, всё это возвращается к этому единому атрибуту (ат-такуин). То есть исток всех этих действий, возвращается к этому извечному атрибуту (ат-такуин), вместе с тем, что Всевышний не совершает действий один за другим.
Это приходит в следующих их книгах:
"Китабу Таухид аль Матуриди", стр. 47-49, «бидая ас-сабуни» стр. 67 до 73, «шарх акаид насафия тафтазани» 53, и 63-69, «аль-мусаира» стр. 89-93, «ишаратуль аль-марам» стр. 53, «шарх аль фикх аль акбар Мула Али Аль Кари» стр. 25, 34-35, «назму фараид» стр. 17-19, «файдуль барии» 4 том, стр. 521-522, «маариф ас-суннан» 4 том, стр. 144.
В этих источниках приходит указание на то, что все эти действия, которыми описан Всевышний Аллах в Коране и в Сунне, на самом деле не являются самостоятельными атрибутами, и не являются действиями, производимыми один за другим, но всё это возвращается к единому атрибуту ат-такуин.

Ибн Хумам, один из имамов матуридитов, в своей книге «Аль-Мусаира» стр.90. заявляет явно, то что атрибут ат-такуин, то что имам абу Ханифа не утверждал этого атрибута, и не говорил такого, что все эти виды действий возвращаются к этому единому виду атрибута ат-такуин, этого абу Ханифа не говорил, но это появилось и пошло от абу Мансура аль Матуриди. Этим самым мы видим явную разницу в идеологиях абу Мансура аль Матуриди, а также абу Ханифы в этом вопросе.

А что касается ашаритов, то они сводят все эти действия к двум атрибутам. Они отрицают ат-такуин, и сводят все эти действия, все эти виды к двум атрибутам, а это Желание и Мощь, при этом говорят, например «Гневается» - то есть желает наказать, гнев это никакой-то самостоятельный атрибут, но это возвращается к атрибуту "Ирода" (Желание). Что значит «остается довольным», - то есть желает наградить и тому подобное. То есть все эти виды действий возвращают к двум атрибутам, к атрибуту Желание и к атрибуту Мощь. Это можно встретить их идеологию в книгах «Муназарат Ар-Рази» стр. 17-22, «Ар-рауда аль-бахия» стр. 39-43.

А что касается приверженцев Сунны и единой общины, то они утверждают эти атрибуты, как мы уже сказали, то, что вид этих атрибутов является древним (извечным, Аллах всегда был способен на это), и эти атрибуты являются самостоятельными атрибутами Всевышнего Аллаха. Например, такие атрибуты Аллаха, как Гнев, Довольство, и так далее, всё это разные вещи. Гнев это не

Довольство, Довольство это не Разговор, Разговор это не Слух (каждый из этих атрибутов имеет свой отличительный смысл от других атрпибутов). И каждый из этих атрибутов является атрибутом извечным сам по себе, в том смысле, что Всевышний Аллах всегда был способен гневаться, разговаривать, довольным, творить, наделять пропитанием, но проявление этих атрибутов происходит посредством действий, которые совершается один за другим, так, что этого действия сначала не было, а потом оно появилось. Это слово приверженцев Сунны и единой общины. Это слово имама Ахмада, ад Дарими, Йяхьи ибн Аммаара Аш-Шайбани и также других имамов. Всех тех, которые говорили: «Поистине Аллах разговаривает: как Он хочет, чем захочет, когда захочет». Это является подтверждением этого атрибута, или этих видов атрибутов.

И нам необходимо разобрать на следующем уроке различные сомнения матуридитов, и различные их аргументации, почему они отрицают эти атрибуты от Всевышнего Аллаха. И понимание их сомнений, их аргументации являются важным, и знания того, как эта аргументация опровергается является ещё более важным.