8. Хадис: Ля иляха илля Ллах, Мухаммада РасулюЛлах, и намаз и закат делают запретным кровь человека.

http://www.youtube.com/watch?v=8B5rshqOWC0

http://www.youtube.com/watch?v=2z38tkFLL4g

8 — Сообщается со слов ибн ‘Умара, да будет доволен Аллах им и его отцом, что посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Мне было велено сражаться с людьми до тех пор, пока они не засвидетельствуют, что нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха, и что Мухаммад — посланник Аллаха. И не станут совершать молитвы и выплачивать закят, а если они будут делать всё это, то защитят от меня свою жизнь и своё имущество, которых впредь их могут лишить не иначе как по праву Ислама, и тогда отчёта с них вправе будет требовать только Аллах»** [аль-Бухари, 25; Муслим, 22].

Разъясняет шейх Салих али Шейх:

Ото всех людей требуется, чтобы они засвидетельствовали, что нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха, и что Мухаммад – посланник Аллаха, а также выстаивали молитву и выплачивали закят. Ведь, избранный пророк, да благословит его Аллах и приветствует, был послан ко всем людям, и ему было приказано сражаться с ними, ибо Аллах сказал:

﴿ وَقَاتِلُواْ الْمُشْرِكِينَ كَآفَّةً كَمَا يُقَاتِلُونَكُمْ كَآفَّةً ﴾

«Сражайтесь с многобожниками всеми вместе, подобно тому, как они сражаются с вами всеми вместе» [Сура ат-Тауба, аят 36].

А также:

﴿ قَاتِلُواْ الَّذِينَ لاَ يُؤْمِنُونَ بِاللهِ وَلاَ بِالْيَوْمِ الآخِرِ وَلاَ يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللهُ وَرَسُولُهُ وَلاَ يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُواْ الْكِتَابَ حَتَّى يُعْطُواْ الْجِزْيَةَ عَن يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ ﴾

«Сражайтесь с теми из людей Писания, которые не веруют ни в Аллаха, ни в Последний день, которые не считают запретным то, что запретили Аллах и Его Посланник, которые не исповедуют истинную религию, пока они не станут собственноручно платить дань, оставаясь униженными» [Сура ат-Тауба, аят 29].

Аллах Всевышний повелел сражаться до тех пор, пока люди не станут придерживаться шари‘ата. Но этот хадис не указывает на то, что необходимо первым делом приступать к сражению. Напротив, сражение начинается только после разъяснения истины и предостережения от наказания. Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, не начинал сражение против определенного племени до тех пор, пока до тех не доходила религия. Поистине, посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, посылал письма к владыкам тех стран, которые располагались вокруг него, донося до них религию Аллаха. Он велел им принимать Ислам, а иначе грозил им сражением. Это – вещь известная! [Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, писал письма к хосрою (царю персов), цезарю (императору римлян) и негусу (царю эфиопов), и некоторым другим правителям, призывая их к Аллаху. Передают со слов Анаса, да будет доволен им Аллах, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, написал послания хосрою, императору Византии и негусу, а также всем правителям

соседних областей и стран, призывая их к Аллаху. Муслим, 1774.Подробнее о б этом рассказывается в книге «Зад уль-Ма‘ад», 3/688].

«Мне было велено сражаться с людьми до тех пор, пока…» — целая группа обладателей знания заявила, что под людьми здесь имеются в виду многобожники, от которых не принимается ″джизья″ [Джизья — подушная подать, которую выплачивали мусульманам иноверцы, жившие на мусульманских землях].

Что же касается людей Писания, то им предоставляется выбор между сражением и выплатой ″джизьи″. Если они согласятся выплачивать ″джизью″, то будут находиться под защитой мусульман. Иначе говоря, мусульмане входят в их земли и эти люди Писания начинают жить в исламском государстве. В таком случае людей Писания не убивают.

Следовательно, люди Писания выбирают между тремя вещами:

- *Либо они принимают Ислам, и тогда их жизни и имущество будут находиться под защитой;*
- *Либо с ними сражаются до тех пор, пока религия Аллаха не одержит верх;*
- *Либо они соглашаются выплачивать «джизью». «Джизья» - это определенная доля имущества, выплачиваемая с каждого человека, после чего эти люди находятся под опекой исламского государства и их называют зиммиями* [Зиммии — иноверцы, признающие власть мусульман, выплачивающие подушную подать (джизья) и получившие за это покровительство (зимма) мусульман: защиту от внешних врагов и гарантию неприкосновенности личности и имущества наравне с мусульманами].

«Мне было велено сражаться с людьми до тех пор, пока они не засвидетельствуют, что нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха…» — то есть: до тех пор, пока они не скажут: *«Ля иляха илля Лах»* (нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха).

Если неверующие произнесут эту фразу, то сражение с ними останавливается. Иногда неверующий может произнести *«Ля иляха илля Лах»* только для того, чтобы защитить свою жизнь, и это на самом деле даёт ему защиту, после чего мусульмане смотрят на его дальнейшие деяния.

Поистине, пророк, да благословит его Аллах и приветствует, порицал Усаму ибн Зейда, да будет доволен им Аллах, когда тот убил человека, произнёсшего *«Ля иляха илля Лах»*.

Сообщается, что Усама ибн Зайд, да будет доволен Аллах им и его отцом, сказал: *«Однажды, вместе с одним из ансаров я преследовал одного из людей, когда же мы приблизились к нему вплотную, он закричал: "Ля иляха илля Лах!" Услышав его слова, тот ансар перестал преследовать его, а я нанёс ему удар своим копьём и убил его. После того как мы вернулись обратно, об этом стало известно пророку, да благословит его Аллах и приветствует, и он спросил:* ***«О Усама, неужели же ты убил его после того, как он сказал “Ля иляха илля-Лах”?!»*** *Я воскликнул:* ***"Но ведь он сказал это, только желая спастись!"*** *— однако пророк, да благословит его Аллах и приветствует, не переставал задавать (этот вопрос) до тех пор, пока я не пожалел о том, что принял ислам раньше, чем (дожил до) этого дня!* [Усама, да будет доволен им Аллах, имел в виду тяжесть совершённого им греха и то обстоятельство, что, если бы он принял ислам только в этот день, все прошлые грехи были бы ему прощены]*»* [аль-Бухари, 4269, 6872; Муслим, 96].

«…до тех пор, пока они не засвидетельствуют, что нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха, и что Мухаммад — посланник Аллаха…» — суть в том, что неверующий должен сказать: *«Ля иляха илля Лах»* (нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха), или же: *«Ля иляха илля Лах, Мухаммадун – Расулю Лах»* (нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха, а Мухаммад – посланник Аллаха).

Ученые разногласили относительно слов пророка, да благословит его Аллах и приветствует: ***«…и не станут совершать молитвы и выплачивать закят…»*** — ведь, известно по единогласному мнению мусульман, что сражение с неверующими прекращается после произнесения ими свидетельства, хотя они еще и не начали совершать молитву и выплачивать закят.

Группа обладателей знания заявила [См. «Джами‘ аль-‘Улюм уа-ль-Хикам», стр. 84-85], что достаточно произнесения двух свидетельств, после чего их жизнь становится неприкосновенной, но после всего этого от них требуют выполнения шари‘атских обязанностей. А самые великие из этих обязанностей – совершение молитвы и выплата закята. Если они совершают молитву и выплачивают закят, то мы можем убедиться в том, что они вошли в религию правдиво. Аллах Всевышний сказал:

﴿ فَإِن تَابُواْ وَأَقَامُواْ الصَّلاَةَ وَآتَوُاْ الزَّكَاةَ فَإِخْوَانُكُمْ فِي الدِّينِ ﴾

«Но если они раскаются и будут совершать намаз и выплачивать закят, то они станут вашими братьями по вере» [Сура ат-Тауба, аят 11].

Иногда неверующий может засвидетельствовать, что нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха, до наступления времени молитвы. К тому же молитва нуждается в очищении и в полном омовении. Также и закят нуждается в соблюдении определенных условий.

Другие обладатели знания сказали, что слова пророка, да благословит его Аллах и приветствует: ***«…и не станут совершать молитвы и выплачивать закят…»***, — указывают на то, что неверующие должны признать обязательность этих двух деяний.

Иначе говоря, если неверующие засвидетельствовали, что нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха, и что Мухаммад – посланник Аллаха, то после этого они должны признать обязательность всех (обязательных) обрядов Ислама. Самый великий обряд Ислама, совершаемый телом – это молитва, а самый великий обряд Ислама, связанный с имуществом – это закят. Иначе говоря, они должны признать то, что они обязаны выполнять эти обряды после принятия Ислама.

Ведь, бывает такое, что человек произносит свидетельство *«Ля иляха илля Ллах»*, но не выполняет некоторые обязательные предписания религии, не совершает молитву, не выплачивает закят. Такой человек говорит: *«Я исповедую единобожие, но не обязан совершать никаких деяний».*

Но слова пророка, да благословит его Аллах и приветствует: ***«…и не станут совершать молитвы и выплачивать закят…»***, — указывают на то, что неверующие обязательно должны признать обязательность выполнения ими этих видов поклонения. Неверующий, принимая Ислам, должен быть убежден в том, что все шари‘атские постановления касаются и его, иначе говоря, для него не делается никаких исключений.

Неверующий, принимая Ислам, должен быть убежден в том, что каждое шари‘атское постановление касается и его тоже. Поэтому учёные сказали [См. «аль-Умм» (4/215) аш-Шафи‘и; «ас-Сарим аль-Маслюль ‘аля Шатими-р-Расуль», 2/45; «Маджму‘ аль-Фатауа», 28/502; «Джами‘ аль-‘Улюм уа-ль-Хикам», стр. 87; «Тайсир аль-‘Азиз аль-Хамид шарх Китаб ат-Таухид», стр. 122], что необходимо сражаться с той группой людей, которая не обязывает себя совершением обрядов Ислама, будь эти обряды обязательными или желательными. Например, определенная группа людей скажет: *«Мы обязываемся совершать все обряды Ислама, кроме призыва на молитву (азана). Его совершать мы не будем».* Или, например, определенная группа людей скажет: *«Мы обязываемся совершать все обряды Ислама, кроме выплаты закята. Мы не считаем, что мы обязаны выплачивать закят правителю».* Иначе говоря, эти люди убеждены в том, что определенные постановления шари‘ата их никак не касаются. Это – то, что называют термином **«имтина‘»** *(отказ)*. Например, подобный случай произошёл с теми, кто отказался выплачивать закят в период правления Абу Бакра. Также в пример можно привести тех людей, которые считают, что они вообще не обязаны совершать что-то из шари‘ата [В этом убеждены, в частности, некоторые суфии, что известно из их книг]. Также в пример можно привести тех людей, которые считают, что они не обязаны совершать молитву и выплачивать закят. Также в пример можно привести тех людей, которые считают, что они не обязаны считать запрещенным прелюбодеяние.

Следующий важный момент:

Ученые разногласят относительно человека, который отказывается совершать молитву, говоря: *«Я не буду ее совершать»*.

Что же касается человека, который заявляет о том, что он вообще не обязан совершать молитву, то такой является неверующим. У него нет никаких прав, его имущество и жизнь не находятся под защитой.

Но сейчас речь идёт о человеке, который признает, что он обязан совершать молитву, но отказывается её совершать. Учёные разногласили в том, нужно ли убивать такого человека или нет.

Правильное мнение заключается в том, что правитель или его заместители должны призвать такого человека к покаянию и трижды приказать ему совершать молитву, а если он и после этого отказывается, то его убивают как вероотступника.

Также ученые разногласили относительно человека, который отказывается выплачивать закят. В этом вопросе передается два мнения от имама Ахмада и от других ученых. Некоторые сказали, что такого человека убивают, а некоторые сказали, что его не убивают.

То же самое касается всех остальных шари'атских постановлений, например, соблюдения поста и совершения хаджа. Все эти разногласия подробно описаны в книгах по фикху [См. «ат-Тамхид» (4/225) ибн 'Абд уль-Барра; «Маджму' аль-Фатауа», 7/609-611; «'Аун аль-Ма'буд», 12/284].

«…а если они будут делать всё это, то защитят от меня свою жизнь и своё имущество…» — это указывает на то, что имущество и кровь неверующих, с которыми идёт сражение, дозволена. Речь идёт о тех неверующих, которые воюют с мусульманами. Если ты нашёл что-то из их имущества, то ты имеешь право взять его себе. У их имущества нет никакой неприкосновенности. Разрешено даже забрать у них жизнь, не говоря уже об имуществе.

И это всё не касается тех неверующих, которые живут в мирном договоре с мусульманами, и тех неверующих, которые приехали в исламское государство под гарантией безопасности. Запрещено забирать что-то из имущества этих людей, даже несмотря на то, что они – неверующие. Разрешены жизнь и имущество только того неверующего, который воюет против мусульман.

Даже если неверующий, который получит гарантии безопасности от мусульман, или неверующий, живущий в мирном договоре с мусульманами, или неверующий, выплачивающий подушную подать *(джизью),* поступил с тобой вероломно, то тебе все равно запрещено забирать его имущество. Следовательно, тем более запрещено имущество того неверующего, который не поступал по отношению к тебе вероломно. В хадисе сказано: ***«Отдавай вверенное на хранение имущество тому, кто доверил его тебе и не поступай вероломно с тем, кто поступил вероломно с тобой»*** [Абу Дауд, 3535; ат-Тирмизи, 1264; аль-Бухари в «ат-Тарих аль-Кабир», 4/360; ат-Табарани в «аль-Аусат», 4/55; аль-Хаким в «аль-Мустадрак», 2/53; аль-Бейхаки в «аль-Кубра», 10/271].

Следующий важный момент:

Что же касается многобожника (идолопоклонника), который отказался произнести свидетельство *«Ля иляха илля Ллах»*, отказался совершать молитву и выплачивать закят, то его имущество и жизнь не являются запретными. Его кровь дозволена и его убивают за его неверие, ибо он продолжил упорствовать даже после того, как до него довели довод, и у него не осталось никакого оправдания. Это является основой в данном вопросе.

Но иногда бывают и исключения, как, например, пришло в хадисе, ***что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, напал на людей из племени бану аль-мусталик, когда они этого не ожидали, а их скот находился на водопое, перебил их бойцов и захватил в плен их детей и женщин*** [аль-Бухари, 2541; Муслим, 1703].

Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, напал на них без предупреждения. Это является исключением из общего правила. А основа в том, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, никогда не нападал на племя, пока не предупреждал их о нападении.

«…а если они будут делать всё это, то защитят от меня свою жизнь и своё имущество, которых впредь их могут лишить не иначе как по праву Ислама, и тогда отчёта с них вправе будет требовать только Аллах…» **—** если они произнесут два свидетельства, начнут совершать молитву и выплачивать закят, то они становятся нашими братьями. Их жизни и имущество становятся запретными, и впредь лишить их жизни и имущества можно только по праву Ислама. Иначе говоря, лишить их жизни и имущества впредь можно только в тех случаях, в которых это дозволил Ислам.

Например, разрешена кровь человека, который уже был женат и совершил прелюбодеяние. Также разрешено убивать того, кто сам убил человека. Всё это известно в шари'ате. Некоторые из таких случаев упомянуты в хадисе, в котором сказано: ***«Не позволяется (проливать) кровь мусульманина, свидетельствующего о том, что нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха, и что я — посланник Аллаха, если не считать трёх (случаев: когда лишают) жизни за жизнь, (когда речь идёт о) женатом человеке, совершившем прелюбодеяние, и (когда) кто-нибудь отступается от своей религии и покидает общину»*** [аль-Бухари, 6878; Муслим, 1676].

«…и тогда отчёта с них вправе будет требовать только Аллах…» **—** речь идёт о человеке, который произнёс два свидетельства, совершает молитву и выплачивает закят. Мы принимаем от него эти явные деяния, а то, что у него в сердце, оставляется на суд Аллаха.

Например, лицемеры являются неверующими, но их жизни и имущество запрещены для нас, так как внешне они соблюдают Ислам. Рассчитывать их будет только Аллах!

Поэтому, мы говорим, что есть два вида неверия:

- **Неверие вероотступника,** за которым следуют определенные шари'атские постановления. Например, кровь и имущество вероотступника становятся разрешенными.
- **Неверие лицемера,** за которым не следуют определенные шари'атские постановления, так как этого человека относят к лицемерам, хотя лицемеры по сути и являются неверующими.