Предостережение мусульман от установления светского государства и пагубные последствия назначения кяферов правителями над мусульманами.

Автор: Абу Хатим Саид ибн Даас аль-Машуши аль-Йафии.

Предисловие шейха Абу Абду-р-Рахмана Яхья Ибн Али аль-Хаджури.

Перевод: Абу Ильяс ар-Руси и Абу Хамза ар-Руси Дару-ль-хадис при Даммадже

БисмиЛляхи Ррахмаани Ррахиим.

Рассматриваемые вопросы в книге:

- 1 Предисловие ученого Абу Абду-р-Рахмана Яхья ибн Али аль-Хаджури.
- 2 Вступление.
- 3 Какое шариатское положение имеет назначение кафера правителем над мусульманами.
- 4 Реальные факты, свидетельствующие на козни неверных против религии и мирской жизни мусульман, если имеют на то возможность.
- 5 Разница между правлением несправедливого мусульманина и между правлением кяфира.
- 6 Назначение правителем кяфера, использование его в правительственных должностях и в делах государства указывает на любовь к нему и дружеское расположение.
- 7 Шариатское положение того, кто любит и расположен к кяферам и предпочитает их вместо мусульман.
- 8 Хукм того, кто помогает кяферам против мусульман и стремится укрепить их, давая им власть над мусульманами.
- 9 Идеи светско- нерелегиозного государства в новом свете.
- 10 Отделение государства от религии и построение ее на материально-светской нерелигиозной основе.
- 11 Внимание, уделяемое исламским шариатом в установлении исламского правления. И это является одной из его великих целей.
- 12 Правление неверующего – путь к порче важнейших ценностей, которые подлежат сохранности по единогласному мнению мусульман.
- 13 Необходимость установления исламского шариата как правящей системой для достижения всеобщего блага между рабами АЛЛАХА и предпочтение его в этом над человеческим разумом.
- 14 Призыв к национализму и патриотизму.
- 15 Кусы отвергает доказательства на шариатские основы в отношениях к неверным.
- 16 Опровержение нелепых рассуждений Кусы.
- 17 Кусы отвергает основы шариата и далили (доводы), указывающие на отношения к верующим.

(Примечание немного о авторе книге: шейх Са'ид ибн Да'ас аль-Яфи'и был убит рафидитами в Дамадже, когда рафидиты оккупировали Дамадж да помилует его Аллах. Он был преподавателем в Дар уль-Хадис в Даммадже. Специализация: идеология ('акыда) и современные течения.
Брат Руслан преподавал аудио уроки по его другой книге:
«Основы и правила, на которых строится вынесение постановления о нововведении относительно определенной личности. А также: о необходимости достижения должного уровня знаний для вынесения постановлений о нововведении». Прослушать эти уроки здесь: http://vk.cc/40zop5
скачать: http://vk.cc/40zofs **Конец примечания).**

1 Предисловие ученого Абу Абду-р-Рахмана Яхья ибн Али аль-Хаджури:

С именем АЛЛАХА Милостивого и Милосердного!
Вся хвала АЛЛАХУ, который отправил Своего посланника с верным руководством и религией истины, чтобы превознести ее над всеми религиями, даже если это ненавистно многобожникам. Я свидетельствую, что нет божества достойного поклонения кроме АЛЛАХА – Единственного и нет у Него сотоварищей, который сказал в своей благородной Книге:
«Суди между ними согласно тому, что ниспослал АЛЛАХ, не потакай их желаниям и остерегайся их, дабы они не отвратили тебя от части того, что ниспослал тебе АЛЛАХ. Если же они отвернутся, то знай, что АЛЛАХ желает покарать их за некоторые из их грехов. Воистину, многие люди являются нечестивцами» (5:49)
А так же свидетельствую, что Мухаммад Его раб и посланник, да благословит АЛЛАХ его, его семейство и его верных сподвижников, который сказал: *"Не перестанет существовать в моей умме группа, которая будет на истине и будет одерживать верх, пока не наступит Час".*
А затем:
Дошло не только до нас, но и до других, от Йусуфа аль-Кардауи и Усама аль-Кусы и подобных им, как они выражают довольство и радость распаду исламских государств. А так же проявляют усердие в установлении каферского правления. Это дела мунафиков (лицемеров, скрывающих куфр внутри и выявляющих Ислам) общеизвестны и это не является новостью. Ведь АЛЛАХ Всевышний разоблачает их в своей ясной Книге во многих Аятах. Вот один из самых ясных Аятов об этом:
«Разве ты не видел тех, которые заявляют, что они уверовали в ниспосланное тебе и в ниспосланное до тебя, но хотят обращаться на суд к тагуту, хотя им приказано не веровать в него? Сатана желает ввести их в глубокое заблуждение. Когда им говорят: «Придите к тому, что ниспослал АЛЛАХ, и к посланнику», – ты видишь, как лицемеры стремительно отворачиваются от тебя» (4:60,61)
Они являются спутниками и друзьями кяфиров в каждой смуте, и их помощниками в каждой беде обрушившейся на исламский мир. Но, в конце концов, они всегда терпят поражение и позор.
Говорит Всевышний:
«Разве ты не видишь, что лицемеры говорят своим неверующим братьям из числа людей Писания: «Если вас изгонят, то мы уйдем вместе с вами и никогда никому не подчинимся против вас. А если с вами сразятся, то мы обязательно поможем вам». АЛЛАХ свидетельствует о том, что они являются лжецами. Если они будут изгнаны, то те не уйдут вместе с ними. Если с ними сразятся, то они не помогут им. А если даже они помогут им, то повернут вспять, после чего уже никто не поможет им» (59:11,12)
О, АЛЛАХ, будь для лицемеров всегда в засаде. И обезопась своих рабов и исламские страны от их ухищрений и зла! И сделай благословенным это опровержение, метко изложенное нашим братом – шейхом Саидом Даасом, а так же благослови тех, которые защищают религию Ислам!
Написал: Яхья ибн Али аль-Хаджури. Во время зухра в понедельник, 28-го дня
месяца Раджаб, 1432-го года по хиджре.

2 Вступление.

С именем АЛЛАХА Милостивого и Милосердного!

Вся хвала АЛЛАХУ, который оставил среди людей тех, кто держится истины и одерживают на ней победу и если бы не владельцы перьев и чернил, лицемеры свободно проповедовали бы с минбаров. И я свидетельствую, что нет божества достойного поклонения кроме АЛЛАХА и что Мухаммад Его раб и посланник, да благословит его АЛЛАХ и приветствует.
А затем:
Мы стали очевидцами распространения в исламском мире жалких речей, принадлежащих Юсуфу аль-Кардауи и Усаме аль-Кусы аль-Мисри. Смысл их речей состоит из огромных заблуждений, в которых они утверждают законность правления каферов над мусульманами и установления светского - не исламского государства. И строят они свои нечистые фетвы на сомнительных доводах, которыми могут быть довольны только лицемеры, вылетевшие из Ислама. Так как в их фетвах кроется призыв к христианству, к национал- патриотизму и к построению светского государства не смотря на прямое противоречие шариату. И к этим грязным куфрским идеям призывает Юсуф аль-Кардауи, известный проповедник лицемерия и любви к каферам.
Ни один мусульманин, верующий в АЛЛАХА и Его посланника истинной верой, не в состоянии принять себе в убеждения подобную ложь и заблуждения!
Наш наставник, ученый-мухаддис, шейх Яхья аль-Хаджури, на своих уроках и проповедях уже разъяснил пагубность призыва Кардауи и Кусы и отчетливо отметил, что их слова полны таких заблуждений и отклонений, которых вполне достаточно для того, чтобы опасаться за произнесшего их лицемерия и выхода из Ислама. А так же он предостерег мусульман от этого явного куфра и этих испорченных убеждений, а так же от тех, кто является их носителем и разносчиком. Особенно это предостережение касается мисрийцев (жителей Египта), живущих в гуще этих смут, поднятых ими самими и эти смуты так же являются коварными планами врагов Ислама, как демонстрации и бунты для свержения государства и правления Хусни Мубарака – президента Мисра, с целью выдвинуть на его место не мусульманина. И тут Усама аль-Кусы и аль-Кардауи с дерзостью, присущей лицемерам, начинают свою агитацию, ложно приписывая это к исламскому шариату, который пречист от этой ереси и лицемерии. Да погубит их АЛЛАХ!
А так же шейх Яхья, да хранит его АЛЛАХ, более подробно разоблачил их слова, в которых упоминается свержение президента-мусульманина Хусни Мубарака и выдвижение на его место христианина. И это, чтобы поняли мусульмане, особенно мисрийцы, что Кардауи и Кусы распространяют эту ложь среди них. И чтобы мусульмане осознали опасность этих слов, являющихся прямым куфром, и что подобное может исходить только от того, кто работает на врагов Ислама. И чтобы они остерегались от этих идей и считали тех, кто произносит, их из числа предателей Ислама и мусульман.
Услышав подобное, сжимаются сердца, в которых вселилась вера и Ислам.
Я назвал свое опровержение: «Предостережение мусульман от установления светского государства и пагубные последствия назначения кяферов правителями над мусульманами».

3 Какое шариатское положение имеет назначение кафера правителем над мусульманами.

Как нам стало известно, что Кусы и его идейный наставник Кардауи открыто заявили о законности правления кафера-христианина над мусульманским народом в исламском государстве – Миср (Египет).
Сообщается, что Кардауи потребовал созыва «Всемирного симпозиума мусульманских ученых» (фальшиво названный), который он возглавляет, с целью добиться воплощения в жизнь построения светского государства, при этом ложно указывая, что построение религиозного государства это вообще не из Ислама.
В то же время приходит от Усамы аль-Кусы, что ему был задан вопрос: *«Если посредством выборов, во главе Мисра станет не мусульманин, что мы обязаны делать?».*
Он ответил: ***«Ничего, как наш господин пророк Юсуф, мир ему».*** В конце своей речи сказал: *«То, чего опасается спрашивающий, на самом деле, нет в этом ни какого зла».* Потом добавил: *«Некоторые говорят: «Мы хотим государство религиозное», не бывает в Исламе понятия «религиозное государство» и не бывает исламского государства вообще, все государства светские».* Таким образом Кусы выявил свои грязные идеи на основе философии своего разума, говоря: *«Нас заботят интересы этого дома…».* Эти речи и призывы ни что иное как зов к дозволенности правления неверующего над мусульманами. И эта опасная идея, за которой кроется призыв к вероотступничеству и лицемерию.
И я собираюсь позже разъяснить это, с дозволения АЛЛАХА. Для начала мы приведем категорические доказательства из Куръана и Сунны на запретность правления неверующего над мусульманами. Эти ясные доводы ни кто не может осмелиться опровергнуть, кроме безбожника-лицемра, возводящего ложь на АЛЛАХА и Его посланника .
Передается от Абу Талиба, что он спросил Абу Абдулла: ***«Можно ли использовать иудея или христианина в делах мусульман, таких как ведение учета земель?».*** **На что он ответил:** ***«Нет, нельзя!».***
Передает Ахмад, от Уаки', от Малик ибн Анас, от Абдулла ибн Зейд, от ибн Инсан, от 'Уруа, от 'Аишы, да будет доволен ею АЛЛАХ, что Пророк (саля Ллаху 'алайхи ва салям) сказал: ***«Мы не нуждаемся в многобожнике».*** *Сказал Абдулла, что его отец передает: «Это ошибка! Этот хадис от Фадль ибн аби Абдилля, от Абдулла ибн Инсан, от 'Уруа, от 'Аишы, что Пророк (саля Ллаху 'алайхи ва салям) вместе с мусульманами выдвинулся в Бадр. За ним последовал мужчина из многобожников.*
*Застав посланника сказал: «****Я хочу следовать за тобой и сражаясь получить долю от трофеев».*** *Спросил: «****Веришь ли ты в АЛЛАХА и Его посланника?», ответил: «Нет», сказал: «Я не нуждаюсь в помощи многобожника!». После того как достигли пустыни, этот мужчина повторил свою просьбу пророку , на что ему было задано тоже самое: «Веришь ли ты в АЛЛАХА и Его посланника?», тот ответил: «Да». После этого ему разрешили следовать за ними».*** Муслим 1817.
Этот хадис приводит имам Ибн аль-Каййим в книге «Ахкаму ахли-з-зимма» (1/209), под разделом запрета назначения иудеев и христиан на какую-либо должность, связанную с делами мусульман. А теперь вопрос: какая речь может идти о назначении кафера главой исламского государства, тогда как их нельзя брать даже на мелкие должности!? Этот запрет мотивируется несовместимостью религий. И это является очень сильным фактором, который проявляется в неприязни, ненависти, вражде и толкает к предательству, ухищрениям, злобе и борьбе против мусульман в их религии и мирских делах! Как указывают на это Слова Всевышнего АЛЛАХА:
«Они не соблюдают по отношению к верующим ни родственных, ни договорных обязательств. Они – преступники!» (9:10)
А так же:
«Они не перестанут сражаться с вами, пока не отвратят вас от вашей религии, если только смогут» (2:217)
«Иудеи и христиане не будут довольны тобой, пока ты не станешь придерживаться их религии» (2:120)

«Какой там (какой договор может быть с многобожниками)? Если они одолеют вас, то не станут соблюдать перед вами ни родственных, ни договорных обязательств. На словах они пытаются угодить вам, но в сердцах они питают к вам отвращение, ведь большинство их являются нечестивцами» (9:8)
«После того, как прояснилась им истина, многие из людей Писания из зависти своей хотели бы отвратить вас от веры, когда вы уже приняли ее» (2:109)
«Разве ты не видел тех, которым была дана часть Писания, которые приобретают заблуждение и хотят, чтобы вы сбились с пути? АЛЛАХУ лучше знать ваших врагов. Довольно того, что АЛЛАХ является Покровителем! Довольно того, что АЛЛАХ является Помощником!» (4:44,45)
Это указывает на величину огня вражды против Ислама в сердцах неверных, даже если они являются из арабов. И он не погаснет и будет толкать их на борьбу против религии Ислам и их приверженцев всеми средствами, а так же будет заставлять их сеять раздор и смуту среди мусульман, распространять различные вероотступнические идеи и мысли до тех пор пока весь исламский народ не бросит религию, подобно змее, забрасывающей свою кожу! Как говорит АЛЛАХ: **«пока не отвратят вас от вашей религии, если только смогут»** (2:217)
А так же: **«пока ты не станешь придерживаться их религии»** (2:120)

Необходимо понять, что не ограничится их вражда только вышеперечисленным, они еще будут стараться нанести урон мусульманам в их мирских благах и экономике. И если бы им была дана возможность перекрыть мусульманам блага АЛЛАХА и Его удел, то они непременно сделали бы это.
«Скажи: «Если бы вы владели сокровищницами милости моего Господа, то все равно скупились бы из страха обеднеть, ибо человек скуп»» (17:100)

«Или же они завидуют тому, что АЛЛАХ даровал людям из Своей милости?» (4:54)

«Неверующие люди Писания и многобожники не хотят, чтобы вам ниспосылалось благо от вашего Господа» (2:105)

«О те, которые уверовали! Не берите своими помощниками тех, кто не из вас. Они не упускают случая навредить вам и радуются вашим трудностям. Ненависть уже проявилась у них на устах, но в их сердцах кроется еще большая ненависть» (3:118)

«Если с вами случается доброе, это огорчает их; если же вас постигает несчастье, они радуются» (3:120)
Ибн аль-Каййим в своей книге «Ахкаму ахли-з-зимма» (1/242) сказал: *«Всевышний АЛЛАХ сообщил нам про христиан и евреев о том, что у них не является предосудительным и зазорным вероломство и обман мусульман, а так же отнятие у них имущества! Говорит АЛЛАХ:* **«Среди людей Писания есть такой, который вернет тебе целый кантар, если ты доверишь его ему, но есть средь них и такой, который, если ты доверишь ему всего один динар, не вернет его тебе, пока ты не встанешь у него над душой. Они поступают таким образом, потому что говорят: «На нас не будет греха из-за этих невежд». Они сознательно возводят навет на АЛЛАХА»** (3:75)
Неверные никогда не будут довольны мусульманами и не перестанут сражаться с ними даже в экономике, пока не затянут их вместе с собой в холодную яму неверия и безбожия. Никому не секрет, что они, да уничтожит их АЛЛАХ, используют экономическое давление для ослабления религии мусульман. Примером на это является то, как поступили неверные Курайшиты с Пророком (саля Ллаху ‘алайхи ва салям) и Бану Хашим, кроме Абу Лахаба, да проклянет его АЛЛАХ! Они изгнали их в ущелье, оставив их там без продовольствия и питания, несмотря на то, что среди племени Бану Хашим были неверные, исповедующие их религию, но родственные узы с Пророком (саля Ллаху ‘алайхи ва салям) заставляло Бану Хашим защищать его. Поэтому остальные Курайшиты объявили им блокаду, с требованием выдать им посланника. Обратите внимание на то, что все они были одной нации и все были с одного племени Курейш, но это не остановило их от вражды против мусульман! А что говорить, если есть различие в национальностях?!

Каждый разумный человек может понять, что правление неверного над мусульманами это открытая дверь для влияния и господства кяферов над государством. И этим не может быть доволен мусульманин, у которого есть хоть крупица веры и Ислама!
Существует множество далилей в пророческой Сунне на законность свержения правителя мусульман при выявлении у него явного большого куфра. Конечно же, при свержении должны быть приняты во внимание все шариатские условия, но это не является темой нашего разговора.
Передается хадис в двух сахихах от 'Убада ибн Самит, что когда они совершали присягу Пророк (саля Ллаху 'алайхи ва салям)у , тот говорил им: *«Не пытаться отнять власть у правителя»*, потом сказал: *«Если только не увидите явного куфра и на это у вас будет довод от АЛЛАХА»*.
Разве может быть сомнение у мусульманина, что иудейство, христианство и многобожие (ширк) являются большим куфром!? На это есть явные доводы в Куръане:
«Воистину, неуверовавшие люди Писания и многобожники окажутся в огне Геенны и пребудут там вечно. Они являются наихудшими из тварей» (98:6)
И в словах Пророка (саля Ллаху 'алайхи ва салям) : ***«Клянусь Тем, в чьих руках моя душа! Какой бы христианин или еврей, услышав обо мне, а потом не уверовал в то, с чем я был послан, тот будет из обитателей Ада!».*** Хадис в Муслим от Абу Хурайры.
И агитация Усамы Кусы о законности правления христианина является наглым опровержением шариатскому положению, согласно Словам АЛЛАХА и Сунне Его посланника. Причем необходимо заметить, что это не просто ошибка, исходящая по причине неправильного толкования или же сомнений препятствующих пониманию, тем более от таких людей как Усама Кусы, который когда то познал Сунну, приняв его чистой от нашего шейха имама Мукбиль аль-Уади'и, да помилует его АЛЛАХ.
Подобное может исходить только от того, в чье сердце закрался нифак (лицемерие).
Передается от Исхак ибн Рахауейх: *«Тот, кто опровергнет какой либо хадис, зная его достоверность, тот стал кафером».* Да упасет нас АЛЛАХ!
Удивительно то, что Кусы еще имеет наглость привести в доказательство на свою фетву слова Всевышнего АЛЛАХА про Йусуфа, мир ему: **«Так Мы наделили Йусуфа властью на земле. Он мог поселиться там, где желал»** (12:56).

При этом говоря: *«Как наш господин пророк Йусуф и царь Мисра, нет в этом никаких проблем. Некоторые говорят: «А'узу би-Ллях от гнева АЛЛАХА», если ты скажешь, к примеру, что есть у нас, допустим, президент – лицо страны Миср, потом находиться на должность премьер-министра человек честный, очень умный и опытный, но он христианин. Нет проблем! Некоторые скажут: «А'узу би-Ллях! Шейх Усама стал вероотступником!». Это не правда. Тогда, что Йусуф, мир ему, то же, что ли, стал вероотступником, когда стал министром? Конечно же, нет! Власть может быть или же полной или же частичной:* **«Так Мы наделили Йусуфа властью на земле. Он мог поселиться там, где желал».**
И не был царь Мисра тогда мусульманином. Но наш Господь назвал это властью и частью владения, **«Господи! Ты даровал мне власть».** *И мы, в конце концов, живем на одной земле».*
На самом деле приводить эти Аяты в доказательство не правильно. Кусы опирается на поверхностное сравнение для обоснования разрешенности в шариате соучастия мусульман и неверующих во власти. Выживший из ума Кусы, увидев внешнее сходство совместного нахождения мусульманина и неверующего, то есть пророка Йусуфа и царя-кяфира у власти Мисра, начал говорить, что разрешается в шариате содействие мусульман и неверующих в управлении государства. А затем, опираясь на это, говорит о законности правления кяфера над мусульманами и занятия правительственных должностей в исламском государстве. И все это всего лишь на основе поверхностного сравнения!
Сказал имам Абу Музаффар ас-Сам'ани в книге «Кауаты'у-ль-адилля» (4/255): ***«Нельзя брать вещь в довод просто из-за внешнего сходства…»***
Не надо быть ученым, чтобы услышав подобную болтовню Кусы понять, что между историей пророка Йусуфа и тем, что он пытается подсунуть, в качестве шариатского хукма, существует прямое противоречие. Йусуф, мир ему, – верующий, единобожник, пророк. И АЛЛАХ дал ему власть, чтобы он управлял людьми и судил между ними по законам АЛЛАХА, а так же призывал их к Исламу. То

есть он, мир ему, этим самым является проникшим в страну неверия, ломая их строй, расшатывая их основы и исполняя шариат АЛЛАХА среди людей. И вместо неверия приходит иман, а вместо ширка приходит таухид, постепенно исчезает ложь, возвышается истина. Плюс ко всему, АЛЛАХ защищает своего пророка от влияния каферских идей и их искушений и укрепляет его Своей поддержкой. Как сказал Всевышний:
«Так Мы наделили Йусуфа властью на земле. Он мог поселиться там, где желал» (12:56)
А то, что касается утверждений Кусы, то они являются прямой противоположностью истории Йусуфа, мир ему. Кяфера-безбожника вообще не волнует состояние мусульман, как говорит Всевышний: **«Ненависть уже проявилась у них на устах, но в их сердцах кроется еще большая ненависть»** (3: 118)
Правитель неверный будет вводить свои законы и этим самым тащить исламский народ в яму неверия и призывать их в Огонь.
Неверный, который занимает управленческую должность, является проникшим в исламскую страну, в отличие от пророка Йусуфа, мир ему. И он будет прилагать усилия, чтобы разрушить основы, расшатать строй и чтобы на место Ислама пришел куфр, на место таухида – ширк, а на место истины возвысилась ложь! А так же неверный будет портить нравы людей и распространять среди них пороки. Говорит АЛЛАХ:
«Иудеи и христиане не будут довольны тобой, пока ты не станешь придерживаться их религии» (2:120)

«Они не перестанут сражаться с вами, пока не отвратят вас от вашей религии, если только смогут» (2:217)

«Воистину, неверующие расходуют свое имущество для того, чтобы сбить других с пути АЛЛАХА» (8:36)
Это неминуемое зло и огромный вред!!! А так же правление неверных является противоречием шариату. Говорит АЛЛАХ: **«АЛЛАХ не откроет неверующим пути против верующих»** (4:141).

А так же много других доказательств, которые мы упомянули выше. В них запретность назначать каферов на мелкие должности в государстве, а что же говорить о крупных правительственных должностях, как министерство и т.п., что дает им власть и надзор над мусульманским народом, а потом возможность сеять порчу на земле, губить потомство, акыду и религию!
Сказал Шейху-ль-Ислам Такыйу-д-дин Абу-ль-‘Аббас ибн Таймия аль-Харрани в «Маджму’ату-р-расаиль» (2/279) упоминая вред, приносимый заблудшими: *«Если бы АЛЛАХ не назначал своих избранников для отражения их вреда, то испортилась бы религия! Порча от них намного серьезнее, чем военная оккупация врага. Если враг захватит мусульман, не сможет с самого начала испортить их сердца и то, что в них из религии. А что касается тех, то они портят сердца изначально»*
Вопрос: как мог Кусы допустить подобное порочное умозаключение?! Ведь разница между двумя вопросами очевидна! Дело в том, что это и есть способ и прием заблудших, следующих своим страстям. Они зацепляются за поверхности далилей, отбрасывая при этом истинное значение и смысл, который должен был бы принят во внимание.

Как сказал имам Аш-Шатыби в книге «Аль-и’тисам» (1/164): *«И таким образом обстоит дело в каждом вопросе, в который проникла страсть (аль-хауа). Потом ищет себе выход через слова ученых или из шариатских доказательств и арабского языка, по причине его обширности и многогранности. Но твердые в знаниях от начала до конца знают значения, которые содержит в себе данный вопрос, а так же обстоятельства и причины».*

И тот, кто не заглядывает в основу дела от начала до конца, а смотрит лишь на поверхность, знай, что он заблудился от верного понимания! Это не путь твердых в знаниях. А путь тех, кто спешит дать выход своим заблудшим притязаниям.
«Воистину, слепнут не глаза, а слепнут сердца, находящиеся в груди» (22:46)
«Того, кого АЛЛАХ желает подвергнуть искушению, ты не властен защитить от АЛЛАХА» (5:41)

4 Реальные факты, свидетельствующие на козни неверных против религии и мирской жизни мусульман, если имеют на то возможность.

Уже имело место в истории, когда некоторые небрежные халифы использовали в качестве служащих в государстве евреев или христиан и это оборачивалось притеснением и гонением мусульман в их религии в недрах исламского государства! Что является явным примером на опасность использования неверных над мусульманами даже в ограниченных государственных должностях, как ведение земельного учета или писарями.
Подумать страшно о том, что кяфер станет главой государства. Ведь он не будет испытывать ни какого чувства долга и ответственности перед мусульманами и их религией, кроме чувства неприязни и враждебности, пламя которого непрестанно пылает в их груди. И оно передается из поколения в поколение от старшего к младшему и т.д.
Ибн аль-Каййим приводит в своей книге «Ахкаму ахли-з-зимма» (1\226) несколько реальных случаев, указывающих на опасность занимания кяферами должностей в государстве и на огромный вред и ущерб наносимый мусульманам, из-за сильной злобы и вражды к приверженцам Ислама.
Он говорит: *«В один из дней по воле АЛЛАХА христиане совершили преступление, изощрившись в нанесении ущерба и вреда мусульманам. Один из христиан был взят на службу писарем в Рахибе. И этот проклятый не по праву присваивал деньги мусульман из числа простых, служащих, рабочих и торговцев. Все это происходило на землях Египта. Некоторые старые писари припугнули его Создателем, и предостерегли его от плохого исхода его мошеннической деятельности, а так же указали ему, что это может стать причиной его гибели. И собралась у него группа писарей мисрийцев-коптов. Тот обратился к ним с речью: «Мы полноправные владельцы этих земель, которыми завладели мусульмане. Они захватили их, отняли их у нас силой! Как бы мы не поступали с мусульманами, это всего лишь месть за то, что они сделали снами. И это не сравнится с тем, что они натворили, убив наших главных и царей во время открытий! Все, что мы будем забирать из собственности мусульман, мы имеем на это полное право!» И т.д.*
И эта речь понравилась присутствующим христианам и лицемерам, затем они крепко ухватились за это грязное дело коренными зубами.
Даже говорят, что этот проклятый работая на государственной должности, приписал себе около 272000 зданий, лавок и земель. Это продолжалось до тех пор, пока не было все это возвращено обратно владельцам. Имущество, которому не знает счет никто, кроме АЛЛАХА! А сделал это Абу Али ибн аль-Афдаль, после пробуждения от спячки и очнувшись от безрассудства. И тогда, овладела им ярость и ревность за Ислам. И он разгневался ради Всевышнего, одержимый пылом помочь религии и желанием сделать добро верующим. Затем опустил этих неверных на тот уровень, на который повелел АЛЛАХ, чтобы они были униженными и презренными. А так же Абу Али приказал не использовать их больше в делах мусульман. А так же издал указ написать про это книгу, чтобы знали про это все – стар и млад. И это книга была написана». Потом, Ибн аль-Каййим упоминает про его книгу, которая переполнена унижением неверных и любовью и уважением к мусульманам.
Так же Ибн аль-Каййим приводит (1/217,218) от Амр ибн Абдилля ас-Сайбани, что аль-Ма'мун сказал ему: «Увеличилось количество доносов на христиан. Мусульмане жалуются на них. Они вероломно поступили с имуществом султана!» Потом сказал: «О, Амр! А знаешь ли ты откуда корни этих коптов?» Я ответил: «Они остатки фараонов в Мисре. И повелитель правоверных Умар ибн аль-Хаттаб запретил использовать их в делах мусульман».

Потом приводится от Хамида ибн Сафуана похвальная поэма в адрес Амр ибн аль-'Аас, с призывом уничтожать христиан-коптов на землях Мисра, со смыслом: «О, Амр! Вот овладели твои десницы Мисром и распространилась там справедливость. Бей мечом тех, кто нарушает ее границы…».

Очнись, о мусульманская умма, от сна беспечности и безрассудства! Задумайся об опасных последствиях проявления небрежности в назначении неверных на руководящие должности над мусульманами! Будь они: евреями, христианами, рафидитами, коммунистами или батынитами! Осознай степень предательства и преступления того, кто призывает и агитирует к этому внутри исламского государства! Как призыв Кардауи и Кусы в Мисре, который является воротами для других стран Ислама!

5 Разница между правлением несправедливого мусульманина и между правлением кяфира.

Ты уже узнал, о, мой брат муслим. Из того, что прочитал в начале, из Аятов Куръана, что огонь вражды в сердцах врагов мусульман не погаснет. И эта вражда призывает кяфиров уничтожать религию мусульман, чтобы они отступили от Ислама и оторвались от имана. А так же хотелось бы им, притеснить мусульманам их мирскую жизнь, т.е. экономику, чтобы они так же отступили от религии. Их вражда направлена против всей нации арабов и против всех мусульман без исключения. АЛЛАХ упомянул об этих двух вещах, сказав: ***«Если они случайно встретятся с вами, то они окажутся вашими врагами, будут вредить вам своими руками и языками и захотят, чтобы вы стали неверующими»*** *(60:2)*
Во всех Аятах, которые были упомянуты прежде, самое яркое указание на это и нет необходимости повторять.
А что касается правления мусульманина, даже если он является грешником и несправедливым, его правление не приводит к таким опасным последствиям в религии и в мирской жизни мусульман. Правитель мусульманин, который вредит самому себе своими грехами и нарушениями, если завладеют им его страсти и заблудит его шайтан, то все равно не проявляет полную вражду Исламу, и не пытается разрушить шариат из корней, и полностью не препятствует поклонению людей АЛЛАХУ. Да, он, следуя своим страстям и наслаждениям, противоречащим шариату, приносит определенное количество вреда. Но, несмотря на это, во время его правления основы заповедей религии Ислам сохранны. И, муслим, в этой стране может держать религию и поклоняться АЛЛАХУ, по мере своей возможности.
Возможно, что в один прекрасный день проснется в душе этого правителя ревность к Исламу и затронут его сердце Аяты Куръана и оживят остатки имана. Если нет, то все же Ислам, который находиться в его жилах не дает ему проявлять полную вражду против религии, и не будет стремиться разрушить все шариатские заповеди. Следовательно, в его стране не перестанет существовать Ислам, много или мало.
Что касается кафера, то совершенно наоборот, потому что он не будет доволен мусульманином пока тот не оставит Ислам. Как сказал АЛЛАХ:
«Они хотят, чтобы вы стали неверующими, подобно им, и чтобы вы оказались равны» *(4:89)*

«Они не перестанут сражаться с вами, пока не отвратят вас от вашей религии, если только смогут» *(2:217)*
Если правитель муслим причиняет несправедливость и притесняет людей в отношении их мирской жизни, но не стремится ограбить их полностью. Да, в какой-то степени, выпадает на долю людей неприятности из-за его несправедливости. Ведь он хочет присвоить себе побольше доли из этого мира. И это то, что имел в виду Пророк (саля Ллаху ‘алайхи ва салям) сказав: «Увидите
15
после меня асара», т.е. захват власти и имущества. Но все это не достигает того, чтобы мусульманин не мог найти средства к существованию как торговля и другие виды заработка.

Если совершается несправедливость и притеснения со стороны правителя мусульманина или от его помощников: заместителей и работников, по отношению к какому-то мусульманину, то это не охватывает всех людей.
А у кяфера наоборот, потому что он не будет доволен пока не заберет все блага, которое в руках мусульман. Как сказал всевышний АЛЛАХ:
***«Неверующие люди Писания и многобожники не хотят, чтобы вам ниспосылалось благо от вашего Господа»** (2:105)*
Слово «хайр», т.е. «благо» в этом Аяте пришло в неопределенном состоянии и в отрицательном контексте. И это указывает нам на всеобщность. И подкрепил эту всеобщность через предлог «□□». Смысл Аята в том, что кафер не желает мусульманину даже самого малейшего блага (хайра). А наоборот желает ему только зла. Как сказал Всевышний АЛЛАХ:
***«Если они случайно встретятся с вами, то они окажутся вашими врагами, будут вредить вам своими руками и языками и захотят, чтобы вы стали неверующими»** (60:2)*
А также АЛЛАХ разъяснил о том, что кяфер считает разрешенным для себя имущество мусульманина:
***«Среди людей Писания есть такой, который вернет тебе целый кантар, если ты доверишь его ему, но есть средь них и такой, который, если ты доверишь ему всего один динар, не вернет его тебе, пока ты не встанешь у него над душой. Они поступают таким образом, потому что говорят: «На нас не будет греха из-за этих невежд». Они сознательно возводят навет на АЛЛАХА»** (3:75)*
Так будьте же внимательны, о, общество мусульман, не обольщайтесь мунафиками и их работниками, которые выдают себя за ученых! Да погубит их АЛЛАХ! Если обольстит мусульман ложь и их тайные помыслы и последуют за этим, то исход Ислама и мусульман в их религии и мирской жизни – унижение, позор и гибель.

6 Назначение правителем кяфера, использование его в правительственных должностях и в делах государства указывает на любовь к нему и дружеское расположение.

Передал Абдулла ибн Ахмад в «Зауаиду-ль-муснад» от Абу Муса: «Я сказал Умару: «У меня писарь христианин», ответил: «Что с тобой, да сразит тебя АЛЛАХ, разве не слышал как АЛЛАХ Всевышний сказал:
***«О те, которые уверовали! Не считайте иудеев и христиан своими помощниками и друзьями, поскольку они помогают друг другу. Если же кто-либо из вас считает их своими помощниками и друзьями, то он сам является одним из них. Воистину, АЛЛАХ не ведет прямым путем несправедливых людей»».** (5:51)*

Если использование кяфера в некоторых делах государства, как секретарство или в земельном учете считается дружбой и помощью, то тем более назначение его правителем для всеобщего управления над мусульманами указывает на еще большую любовь и дружбу по отношении к нему.
Сказал величайший ученый Шамсу-д-дин ибн аль-Каййим в «Ахкаму ахли-з-зимма» (1/242): «Облечение их властью является расположенностью к ним, и поэтому оделять их властью не что иное как одно из проявлений любви к ним. Всевышний постановил, что тот кто их любит является из них. Иман будет полным, только если будет непричастность к ним1. Дружеская расположенность к ним не совместима с непричастностью к ним. И эти две вещи никак не могут собраться в одном. Облечение властью означает давать им силу. И это несовместимо с тем, что куфр должен быть унижен. Облечение их властью означает наличие дружеских отношений к ним. И это противоречит той вражде, которая должна быть против кяферов».

Пришло множество доказательств в Великом Куръане на запрет иметь дружественную расположенность к кяферам и сильный запрет брать их в друзья и помощники. И этот запрет включает в себя все виды предрасположенности к ним. Всевышний АЛЛАХ приписал тех, кто с ними дружит к нифаку (лицемерию), пригрозил им мучения, кару, позор и унижение. Сказал Всевышний:

«Верующие не должны считать неверующих своими помощниками и друзьями вместо верующих. А кто поступает таким образом, тот не имеет никакого отношения к АЛЛАХУ» *(3:28)*

1Непричастность – аль-бароа, т.е. муслим должен отречься от дел ширка и куфра, и оставить это. Следовательно, необходимо быт непричастным к мушрикам и кяфирам, сказал АЛЛАХ:

«Прекрасным примером для вас были Ибрахим и те, кто был с ним. Они сказали своему народу: «Мы отрекаемся от вас и тех, кому вы поклоняетесь вместо АЛЛАХА. Мы отвергаем вас, и между нами и вами установились вражда и ненависть навеки, пока вы не уверуете в Одного АЛЛАХА»» *(60:4)*

Сказал Всевышний:

«Обрадуй вестью о мучительных страданиях лицемеров, которые берут своими помощниками и друзьями неверующих вместо верующих. Неужели они хотят обрести могущество с ними, если могущество целиком присуще АЛЛАХУ?» *(4:138,139)*

Сказал АЛЛАХ:

«О те, которые уверовали! Не берите неверующих себе в помощники и друзья вместо верующих. Неужели вы хотите предоставить АЛЛАХУ очевидный довод против вас самих?» *(4:144)*

Сказал Всемогущий и Великий:

«О те, которые уверовали! Не считайте иудеев и христиан своими помощниками и друзьями, поскольку они помогают друг другу. Если же кто-либо из вас считает их своими помощниками и друзьями, то он сам является одним из них. Воистину, АЛЛАХ не ведет прямым путем несправедливых людей. Ты видишь, что те, чьи сердца поражены недугом, поспешают среди них и говорят: «Мы боимся, что нас постигнет беда». Но, может быть, АЛЛАХ явится с победой или своим повелением, и тогда они станут сожалеть о том, что утаивали в себе. Те, которые уверовали, скажут: «Неужели это – те, которые приносили величайшие клятвы именем АЛЛАХА о том, что они были с вами?» Тщетны были их деяния, и они оказались потерпевшими убыток» *(5:51-53)*

Сказал Всевышний:

«О те, которые уверовали! Не считайте тех, которым Писание было даровано до вас и которые глумятся над вашей религией и считают ее развлечением, и неверующих своими помощниками и друзьями. Бойтесь АЛЛАХА, если вы являетесь верующими» *(5:57).*

Сказал Всевышний АЛЛАХ:

«О те, которые уверовали! Не берите своих отцов и братьев себе в помощники и друзья, если они предпочли вере неверие. А те из вас, которые берут их себе в помощники и друзья, являются беззаконниками» *(9:23)*

Сказал АЛЛАХ:

«О те, которые уверовали! Не берите врага Моего и врага вашего своим покровителем и помощником. Вы открываетесь им с любовью, хотя они не веруют в истину, которая явилась вам. Они изгоняют посланника и вас за то, что вы веруете в АЛЛАХА, вашего Господа. Если вы выступили, чтобы сражаться на Моем пути и снискать Мое довольство, то не питайте к ним любви в тайне. Я знаю то, что вы скрываете, и то, что вы обнародуете. А кто из вас поступает таким образом, тот сбился с прямого пути» *(60:1)*

Сказал АЛЛАХ:
«О те, которые уверовали! Не дружите с теми, на кого разгневался АЛЛАХ» *(60:13)*

7 Шариатское положение того, кто любит и расположен к кяферам и предпочитает их вместо мусульман.

Шариатское постановление о дружеской расположенности к кяферам суровое, и последствия этого пагубны. На это указали вышеупомянутые Аяты из Куръана: ***«….тот не имеет никакого отношения к АЛЛАХУ….», «…то он сам является одним из них…».*** *И в этом гибель и убыток в этом мире и в будущем. Просим Всевышнего АЛЛАХА защитить нас!*

Сказал Шейху-ль-Ислам в «Джами'у-р-росаиль» (2/384): «Основа дружественной расположенности – любовь, так же как основа враждебной расположенности – ненависть. Взаимная любовь влечет за собой близость и согласие. А взаимная ненависть влечет за собой отдаленность и разногласие».
Сказал великий ученый Абду-л-Латыф Али-ш-шейх в «Дурору-с-сунния» (3/322): «Проистекают из этих двух вещей (т.е. из дружбы и вражды) дела сердца и органов тела, которые являются сутью дружбы и вражды. Например: симпатия, помощь, поддержка».
Кто стремиться к назначению кяфера-мушрика из числа евреев и христиан правителем над мусульманами и предпочитает их мусульманам, то это указывает на его расположенность и поддержку по отношению к ним. И является признаком его любви, близости, согласия и довольства тем куфром, который у них. Из вышесказанных слов ученого Абду-л-Латыф следует, что старание и стремление поставить его (кяфера) правителем, предоставление ему помощи против мусульман, имение симпатии к нему и к его положению, это все вытекает по причине расположенности и любви к нему. И это никак не является из качеств верующих. Как сообщил Всевышний:
«Среди тех, кто верует в АЛЛАХА и в Последний день, ты не найдешь людей, которые любили бы тех, кто враждует с АЛЛАХА и Его посланником, даже если это будут их отцы, сыновья, братья или родственники. АЛЛАХ начертал в их сердцах веру и укрепил их духом от Него. Он введет их в Райские сады, в которых текут реки, и они пребудут там вечно. АЛЛАХ доволен ими, и они довольны Им. Они являются партией АЛЛАХА. Воистину, партия АЛЛАХА – это преуспевшие» *(58:22)*
Напротив, основой веры является враждебность к кяферу и непричастность к нему. Как сказал Всевышний АЛЛАХ об Ибрахиме и тех, которые уверовали вместе с ним:
«Прекрасным примером для вас были Ибрахим и те, кто был с ним. Они сказали своему народу: «Мы отрекаемся от вас и тех, кому вы поклоняетесь вместо АЛЛАХА. Мы отвергаем вас, и между нами и вами установились вражда и ненависть навеки, пока вы не уверуете в Одного АЛЛАХА»» *(60:4)*
Иман обязывает, чтобы была ненависть, отдаленность, вражда, несогласие и раздор с ними. И никак не может вытекать из этого самое малейшее стремление дать власть кяферам над мусульманами или предоставить им возможность распоряжаться правительственными делами государства. Человек старается дать власть только тому, с кем соответствуют его идеи и убеждения. И это естественное явление на которое указывает история, потому что душа склоняется в сторону того, у кого такие же убеждения и идеи.
Тот, кто стремится дать власть кяферу-мушрику из числа евреев и христиан и призывает к этому, то это указывает на то, что он считает дозволительными эти кяферские религии и идеи и доволен ими. И это самое малое, ведь признавать куфр дозволенным является куфром.

Кроме тех, кто был принужден делать куфр, в то время как у него было в сердце отвращение к этому, как сказал об этом АЛЛАХ:
«Гнев АЛЛАХА падет на тех, кто отрекся от АЛЛАХА после того, как уверовал, – не на тех, кто был принужден к этому, тогда как в его сердце покоилась твердая вера, а на тех, кто сам раскрыл грудь для неверия. Им уготованы великие мучения» *(16:106).*

Сказал шейх толкователей ат-Табари в (10/400), в толковании Слов АЛЛАХА:
«Если же кто-либо из вас считает их своими помощниками и друзьями, то он сам является одним из них» *(5:51)*
«Т.е. тот, кто дружит с ними и дает им победу против верующих является из их религии и имеет те же убеждения. Потому что, если кто-то расположен к кому-то и дружит с ним, то только из-за того что доволен его религией и идеями. И если доволен им и его религией, то будет враждовать с теми, кто противоречит тому, кем он доволен. И по шариату становится таким же как тот».
Сказал Ибн Хаджар аль-Хайтами в «Аль-джамигу ли алфази-ль-куфр» (213), что довольство куфром является одним из того, что делает человека кяфером. Привел то же самое Абу Масгут аль-Ханафи в «Альфазу-ль-куфр», а так же Шейху-ль-Ислам ан-Наджди в «Науакыду-ль-Ислам». Поэтому считается кяфером тот, кто призывает к сближению религий. Потому что под этим кроется побуждение к дружбе и довольству, и что другие религии тоже допустимы не смотря на наличие у них куфра.

Следуя тому, что было упомянуто, ученые отметили несовместимость имана с дружбой и любовью к кяферам. Сказал Шейху-ль-Ислам в книге «Аль-иман» (16) после упоминания Слов Всевышнего:
«Среди тех, кто верует в АЛЛАХА и в Последний День, ты не найдешь людей, которые любили бы тех, кто враждует с АЛЛАХОМ и Его посланником» *(58:22)*
«Сообщается, что ты не найдешь верующего, который бы любил тех, кто враждует с АЛЛАХОМ и Его посланником . Потому что сущность веры (имана) не совместима с этим. Так же как две противоположности – один отвергает другое. Следовательно, если имеется иман, то вытесняется его противоположность, т.е. любовь и дружба с врагами АЛЛАХА. Дружественная расположенность человека к врагам АЛЛАХА в сердце, указывает на то, что у него нет необходимого имана.

Так же сказал в «Маджму'у-ль-фатауа» (7/542): «Среди тех, кто верует в АЛЛАХА и Судный День нет тех, кто любит врагов АЛЛАХА и Его посланника . Напротив, сущность веры несовместима с этим, а наличие любви к ним указывает на испорченность имана».

8 Хукм того, кто помогает кяферам против мусульман и стремится укрепить их, давая им власть над мусульманами.

Нет сомнения, что давать власть кяферу: еврею или христианину или им подобным, избирая его из толпы мусульман, чтобы тот получил власть и государство, это является поддержкой и помощью кяферам против мусульман. Уже был упомянут, вкратце, хукм (постановление) этого. Целью здесь является хукм того, кто поддерживает их и помогает им против мусульман, будь

то на войне, или идеями, или советами, или, тем более предоставлением им власти. Будут также упомянуты шариатские доказательства и исследования ученых по этому вопросу.
Одно из них то, что пришло в хадисе от Али, да будет доволен им АЛЛАХ, история про Хатыб, да будет доволен им АЛЛАХ. Сказал Али: «Пророк отправил меня, Аз-Зубейра и Аль-Микдада сказав: «Отправляйтесь в оазис Хах, там найдете девушку, у нее письмо, заберите ее у нее». И мы отправились туда во весь дух. И вот перед нами эта девушка. Мы сказали ей: «Доставай письмо!», но она ответила: «Нет у меня никакого письма», тогда мы сказали: «Или отдашь это письмо, а иначе сбросишь одежду!». Тогда она достала ее из своих косиц. Мы принесли письмо Пророку (саля Ллаху ‘алайхи ва салям) . В нем было сообщение от Хатыб ибн Абу Балта’а людям из многобожников в Мекке. Он сообщал некоторые дела посланника АЛЛАХА . И посланник АЛЛАХА спросил: «Хатыб! Что это такое!?», тот ответил: «Не торопись делать вывод против меня, о, посланник АЛЛАХА! Я был человеком неразрывно связанным с Курайшитами (Суфьян сказал: «Он был их союзником, хотя сам и не происходил из них»). У тех, кто с тобой из числа мухаджиров, имеются родственные связи, которыми они защищают свои семьи. Поэтому мне захотелось, раз уже родства с ними мне дано не было, сделать им что-то полезное, в ответ за которое они бы защищали мою родню. Сделал я это не из-за куфра и не потому, что отступился от своей религии, и не из-за довольства куфром после Ислама». И посланник АЛЛАХА сказал: «Он сказал правду». А Умар сказал: «Позволь мне, О
посланник АЛЛАХА, срубить голову этому мунафику!», ответил: «Он ведь присутствовал при Бадре! Откуда тебе знать, быть может, АЛЛАХ посмотрел на участников при Бадре и сказал: «Делайте что пожелаете. Я вам уже все простил». Тогда Всемогущий и Великий АЛЛАХ ниспослал:
***«О те, которые уверовали! Не берите врага Моего и врага вашего своим покровителем и помощником. Вы открываетесь им с любовью, хотя они не веруют в истину, которая явилась вам. Они изгоняют посланника и вас за то, что вы веруете в АЛЛАХА, вашего Господа. Если вы выступили, чтобы сражаться на Моем пути и снискать Мое довольство, то не питайте к ним любви в тайне. Я знаю то, что вы скрываете, и то, что вы обнародуете. А кто из вас поступает таким образом, тот сбился с прямого пути»** (60:1)».*
Хадис передали Бухари 3007 и Муслим 2494.
*Так же пришло в Бухари под номером 6259, что Умар сказал: **«Он предал АЛЛАХА, Его посланника и верующих, позволь же мне отрубить ему голову».***

Хадис доказывает, что помогать кяферам против мусульман является нифаком (лицемерием). Именно такой хукм сделал Умар, да будет доволен им АЛЛАХ, за дело Хатыба. А также это считается куфром, вероотступничеством и довольством куфром после Ислама, как об этом говорил сам Хатыб. Пророк (саля Ллаху ‘алайхи ва салям) подтвердил основу этого хукма. Именно поэтому сказал аль-‘Азым Абади (7/224) в «’Ауну-ль-Ма’буд» про смысл слов Хатыба: «Не торопись с вводом против меня, о, посланник АЛЛАХА!», т.е. не торопись вынести решение, что это куфр и т.п.
Тогда Пророк (саля Ллаху ‘алайхи ва салям) стал спрашивать и удостоверяться. А когда тот выразил свое оправдание по поводу того, что сделал, то Пророк (саля Ллаху ‘алайхи ва салям) подтвердил его правоту и сказал:
***«Не говорите ему ничего кроме благого».** И это указывает на то что, если бы у него не было оправдания на то, что он совершил, то хукм его поступка был бы нифак, куфр и вероотступничество.*
Внешнее дело указывает на внутреннее, так как между внешними и внутренними делами есть связь. Такое дело исходит по причине дружественной расположенности. Уже было упомянуто про такую расположенность, что она связана с любовью от которого проистекают наружные дела, такие как приветливость, помощь и представление победы. И это то, о чем говорил ученый Абду-л-Латыф Али-ш-шейх.
Аль-Хаттаби в «Ма’алиму-с-сунан» после того как упомянул, что дело вполне могло обстоять так как сказал Умар, сказал: «Умар этими словами не преступал предела по поводу внешнего хукма религии. Так как мунафик он тот, который, якобы, внешне выявляет помощь религии Ислам, но скрывает свою помощь кяферам. И поступок Хатыба был похож на дела мунафиков».

Сказал ученый аль-Куртуби в «Аль-муфхим» (6/44): «Было применено к нему (Хатыбу) слово «мунафик», только из-за того, что обнаруженное у него было подобно делам мунафиков. Ведь он хотел оказать содействие кяферам курайшитам, скрывая это от мусульман и хотел оповестить их про намерения Пророка (саля Ллаху ‘алайхи ва салям) напасть на них. И это зная том, что Пророк (саля Ллаху ‘алайхи ва салям) уже взывал: «О, АЛЛАХ, скрой наши известия от курайшитов»».

Но в сердце Хатыба не был нифак и он не отступил от своей религии. Просто он истолковал свое дело тем, что если даже курайшиты узнают некоторые дела Пророка (саля Ллаху ‘алайхи ва салям) , то это ни как не повредит Пророку (саля Ллаху ‘алайхи ва салям) . Наоборот он пугал их тем, что в письме преувеличивал армию посланника АЛЛАХА , и что им не хватит сил против них, чтобы они вышли из Мекки и сбежали. Этот поступок с таким объяснением был разукрашен тем, что сердце его было привязано к семье и детям, так как они являются его частью.
Но АЛЛАХ смиловался над ним и спас его, зная правдивость его имана и тем, что было прощено ему по причине Бадра.
В итоге, против Хатыба нет постановления (хукма) о нифаке, куфре и вероотступничестве, потому что он предоставил явное и сильное оправдание, которое доказывает, что он сделал это не из-за нифака и куфра, а по причине сострадания и привязанности к своей семье и детям, находящихся среди курайшитов к которым ожидается нападение. И нападение на них вызывает предположения, что тех, кто находится там, могут постигнуть неприятности и вред. Особенно если это слабые женщины и дети и нет родственников, которые защитили бы их. Точно так обстояло дело у Хатыба, да будет доволен им АЛЛАХ. Прибавь ко всему этому его убежденность о том, что его поступок не повредит посланнику АЛЛАХА и что это напугает курайшитов, потому что он преувеличивал состояние армии посланника АЛЛАХА .

Поэтому сказал Пророк (саля Ллаху ‘алайхи ва салям) : «Не говорите ему ничего кроме благого». И он тот, да будет доволен им АЛЛАХ, кто обладает правдивостью. Ведь он участвовал в битве при Бадре и был среди присягнувших Пророку (саля Ллаху ‘алайхи ва салям) под деревом ‘Акоба. Участие в этих двух великих событиях доказывает силу и прочность имана тех, кто присутствовал при них и отважно двигался вперед.

Сказал Ибн Араби в «Ахкаму-ль-Куръан (4\403) про слова Пророка (саля Ллаху ‘алайхи ва салям): «Он сказал правду»: «Это указание на искренность его сердца и чистоту убеждений». То же самое сказал аль-Куртуби в своем тафсире (18/52).
А тот кто помогает кяферам и дает им подкрепление против мусульман и стремиться дать им власть и управление над мусульманами, как делают это сегодня Кардауи и Кусы, издавая преступные фетвы выводящие из чистого шариата, говоря, что нет проблем если кяфер будет править над мусульманами обитателями Мисра и нет ничего плохого в выборе христианина правителем над страной мусульман, это самый быстрый путь, чтобы кяферы могли завладеть мусульманами и победили исламский народ!!!
Такая фетва – это явная помощь и очевидная поддержка. Это стремление дать врагам Ислама власть над мусульманами, явно и среди белого дня, без всякого стыда, совести и страха.
Всевышний АЛЛАХ сказал:
***«А кто из вас поступает таким образом, тот сбился с прямого пути»** (60:1)*
*Ученые сказали (позже будет упомянуто об этом), про куфр и ридда того, кто делает это добровольно, будучи довольным этим, и без оправданий, в отличии от истории Хатыба, да будет доволен им АЛЛАХ. Сказал АЛЛАХ: **«то не питайте к ним любви в тайне»** (60:1)*
Т.е. делать в тайне скрыто. А что сказать про того, кто публично заявляет о предоставлении им власти и помощи, чтобы они завладели исламским народом. В этом случае далека вероятность того, что может быть какое-нибудь объяснение или оправдание.
Особенно, если он это делает и его семья и имущество находится рядом с ним в стране мусульман. И нет у этого никакой связи с чем-то мирским, чтобы он боялся бы потерять или

повредить. Такого положение Кардауи и Кусы.

***(Примечание от Арслана** дабы человек не делал такфир тому кому не надо его делать советую прочитать, о хукме шпиона мусульмана, так не все так просто. Читать http://vk.cc/3szmDf Скачать статью: http://vk.cc/40yjUc).*

Теперь указание ученых относительно хукма (постановления) того, у кого положение подобное этим двоим:
Сказал Аль-Уаншариши в «Аль-ми'йару-ль-му'арраб» (2/132): «Поистине влечение к ширкиатской расположенности, к совместной жизни с христианами, решимость отвергать хиджру, доверие кяферам; а так же быть довольным платить им налоги, отбросить исламскую гордость, подчиняться их руководству, давать присягу, помогать правителю христианину, унижаться перед ним – все это очень порочные, губительные, ломающие спину поступки и чуть ли не куфр. Да защитит нас АЛЛАХ!»
*Сказал ученый Абду-ль-Латыф Али-ш-шейх в «Маджмугату-р-росаиль ан-наджди» (3/57): «Самый большой и страшный грех, несовместимый с основой Ислама – это поддержка и помощь врагам АЛЛАХА. А так же стремление делать то, посредством чего одержит верх религия кяферов, их атеизм, ширк и губящие грехи. А так же открытое сердце к ним, подчинение им, хвала в их адрес или в адрес того кто с ними. А так же оставление джихада против них, мирная жизнь вместе с ними, братская связь и подчинение». Упомянул имам Мухаммад ибн Абду-ль-Ваххаб ан-Наджи, да смилуется над ним АЛЛАХ, ряд вещей которые делают Ислам человека недействительным. И под восьмым номер из этих вещей: «Помощь и поддержка мушрикам против Ислама». И привел в доказательство этого, слова АЛЛАХА: **«Если же кто-либо из вас считает их своими помощниками и друзьями, то он сам является одним из них»** (5:51).*

Сказал шейх Абдулла ибн Абду-ль-Латыф Али-ш-шейх в «Дурору-с-сунния» (10/433) когда был спрошен о том, какое различие между словами «аль-мууаля» и «ат-тауалли», ответил: «Ат-тауалли» – куфр, выводящий человека из Ислама. Например: защищать их, поддерживать их имуществом, людьми и идеями. А «аль-мууаля» один из самых больших грехов. Например: заправить кяферу чернильницу, почистить для него карандаш, быть приветливым и улыбаться ему, или подать ему кнут».

*Сказал имам Ибн Баз в «Маджму'у фатауа» о том, что кто подкрепляет кяферов и помогает им против мусульман каким бы там не было видом помощи, то он сам такой же кяфер как и они. Как об этом сказал АЛЛАХ Всевышний: **«Если же кто-либо из вас считает их своими помощниками и друзьями, то он сам является одним из них»** (5:51)*
Пусть же остерегается муслим от подобных фетв побуждающих к взаимопомощи с кяферами назначая их правителями над мусульманами, предпочитая их начальниками и управляющими над исламским народом избирая их среди миллионов мусульман.
Такие фетвы указывают на любовь и симпатию к кяферам, на довольство ими и их религией и на то, что они предпочитают кяферов над верующими.
Да защитит нас АЛЛАХ от фитен!

***(Примечание от Арслана к фатве шейха Ибн База:** Не правильно так обрезано передавать слова шейха ибн База вот его полные слова:*
*"Поистине, те, которые призывают к социализму и коммунизму и тому подобным идеям, разрушающим Ислам, являются заблудшими кафирами, которые хуже, чем иудеи и христиане! Ведь они атеисты, которые не веруют ни в Аллаха, ни в Последний День. Нельзя их делать проповедниками и имамами в мечетях мусульман, и молитва за ними недействительна! Каждый, кто помогает им **в их заблуждении, считает хорошим то, к чему они призывают, порицает призывающих к Исламу, тот заблудший кафир**! И его положение подобно положению группы безбожников, которые стали им помощниками в их стремлении. Ученые Ислама сошлись во мнении, что тот, кто помог неверным против мусульман любым видом помощи, является подобным им кафиром, как сказал об этом Всевышний: «О те, которые уверовали! Не будьте*

для иудеев и христиан помощниками и приверженцами, они приверженцы и помощники друг другу. А если кто из вас берет их себе помощниками и приверженцами, тот и сам из них»”. См. “Маджму’уль-фатауа уаль-макъалят” 1/274.
Так более понятнее, потому что не любая помощь кафирам против мусульман выводит из Ислама и прямой пример на это поступок Хатиба ибн Бальта который указывает на то что доносить кафрам на мусульман сам по себе куфром не является а это и есть кафирам против мусульман однако это огромны грех, и в статье на которую я дал ссылку есть подробный разбор этого вопрос, это чтобы мусульманин не впал в хариджитские идеи, тут шейх автор статьи не разбирает сам вопрос подробно это надо понять а лишь угрожает тем что делают кардави и кусы своими порочными фатвыми и призывает их побоятся Аллаха. ***Конец примечания).***

9 Идеи светско- нерелегиозного государства в новом свете.

Приводиться в книге «Аль-маусугату-ль-муйассара» (267) определение понятию «светский»: «Мирской нерелигиозный. Это является призывом к устройству жизни без религии, т.е. со стороны политики и правлении».
В этой же книге на стр. 370,371: «Одно из направлений этих мыслей – отделение религии от политики и устройство жизни на материалистической основе, а так же абсолютная враждебность к любой религии».
На стр. 370 там же: «Из плодов этой пропаганды в арабском мире, стало распространение среди них националистических мировоззрений».
Самыми известными пропагандистами этих идей были: Таха Хусейн, Мишель Тафлак, Джималь Абду-н-Насыр, Анвар Саадат, автор двустишия: «Нет места религии в политике. И нет места политики в религии».
Юсуф Кардауи и Усама Кусы, являются современными агитаторами этих идей. Только беда состоит в том, что они исполняют этот призыв, внешне не проявляя враждебность к Исламу и другим религиям, как это делали их предшественники, такие как Джамаль Абду-н-Насыр и другие. Наоборот, Кардави и Кусы выполняют свой призыв под прикрытием Ислама и шариата Мухаммада , которые совсем не причастны к тому, что они пытаются подсунуть.
Мы стали очевидцами, как Кардави и Кусы без страха и совести агитируют к светским идеям, разделению государства от Ислама и пречистого шариата, а так же устройству жизни на материалистической и гражданской основе, не имеющую ничего общего с Исламом и шариатом. А так же они говорят, что связывающим фактором между людьми в государстве должен быть патриотизм и национализм, несмотря на единство и различие в религии, что порождает идею о законности возглавления неверующих исламским государством. Построение жизни на материально-светской основе, у которой нет ничего общего с Исламом и его пречистым шариатом, является предпочтением материалистических принципов жизни над исламским шариатским правлением! Да погубит их АЛЛАХ! Какие же они лжецы!
И к твоему вниманию, мой брат муслим, разъяснение той темной бездны в которую пали Кусы и Кардави, а так же подробное, пункт за пунктом, объяснение того, что кроется под идеей «светского устройства жизни», до тех пор, пока мусульманин не будет сторониться от них и их мыслей, даже если то будет исходить из уст других. Тем более, мы проживаем в то время, когда все переполнено всякими заблудшими идеями, которые противоречат пречистому исламскому шариату.

10 Отделение государства от религии и построение ее на материально-светской нерелигиозной основе.

На съезде «Всемирного союза исламских ученых» (название фальшивое!!!) 28.03.1432г.х., 02.03.2011г. Юсуф Кардави в своей речи, поддерживающей беспорядки и бунт против правительств исламских стран в мире, потребовал воплощение в жизнь построение светского-нерелигиозного государства. Где говорил, что принципы религиозного исламского государства вообще не из Ислама. Да погубит его АЛЛАХ!

В то же время Усама Кусы, да погубит его АЛЛАХ, заявляет: «Всех нас волнует интересы этого дома. Ты, сегодня, живешь в доме. В нем сорок квартир. В двух квартирах проживают христиане, а в остальных мусульмане. И этот христианин, является самым умным и самым опытным среди нас, и мы его ставим управляющим (правителем для тебя). Разве в этом есть проблемы? Это религия? Он будет управлять домом, и здесь никой связи с религией даже близко нет! Государство светское, о народ, поймите это! Все, до единого являются полноправными гражданами в этом государстве. Этот христианин самый умный, самый мудрый и самый опытный из нас в области управления. И мы не смотрим, что у него за религия, я всего лишь хочу поправить дела в доме. Но нет, некоторые говорят: «Мы хотим государство религиозное!», не существует в Исламе понятия «религиозное государство»! И вообще не бывает исламского государства! Все государства действуют по принципу светского государства! Государство светское, если оно и считается исламским, но оно, в конечном итоге, работает по светскому-нерелигиозному принципу».

Это явная агитация к отделению государства от религии. И он пытается сказать, что в Исламе нет призыва к устройству исламского государства, где бы дела государства совершались согласно чистому исламскому шариату и что по сути дела управление в мирских делах осуществляется по материально светским принципам, и что нет тут никакой связи с Исламом. Исходя из этих умозаключений он вывел позволительность управления неверующего над мусульманами.

Смысл всего этого заключается в том, что все дела предоставляются на суд прихотей человеческого разума, порой неверующих в АЛЛАХА, в Его религию и шариат. Все людские дела, а также решение проблем между ними возлагается на них!?

Мы видим это на примере стран, когда-то отделивших религию от государства, пусть даже она ложная – отмененная исламским шариатом религия! Такие как Франция, Америка, Британия и другие кяферские страны, где взяты за основу правления жизнью людей низменные прихоти человеческого разума.

И поэтому в этих странах распахнуты настеж все двери «свободы», ведущие их к неминуемой гибели. Законы издаются самим народом: разрешают, что хотят, занимаются всем тем, что желают их прихоти из видов преступлений и грехов; в том числе - неверие в АЛЛАХА. Короче говоря, основной целью всего этого является наслаждаться в жизни тем, что желает душа, несмотря ни на что.

И это является призывом агента этих идей – Кардауи, как он заявил на «всемирном съезде союза исламских ученых» в Дауха в 27.03.1432г.х. или 02.03.2011г. сказав: «Установление свободы выше, чем жить согласно шариату».

Это явное лицемерие (нифак), от которого содрогаются сердца верующих! Это является сутью построения светского государства, у которой нет никакой связи с Исламом!

Ложность и нелепость этих мыслей становится ясным из двух следующих вещей:

***Во-первых:** объяснением, какое большое внимание уделяется шариатом в устроении религиозного исламского государства, полностью движимое на основе пречистых законов шариата, а так же разъяснением тесной и нерушимой связи религии с государством.*

***Во-вторых:** обязательностью упорядочивания исламским шариатом мирских интересов людей, т.к. человеческий разум бессилен перед этим. И еще потому, что ничтожные, не имеющие*

божественного руководства, светские, материалистические нерелигиозные принципы не в состоянии урегулировать жизнеустройство людей.

11 Внимание, уделяемое исламским шариатом в установлении исламского правления. И это является одной из его великих целей.

Знай, о муслим, что исламский шариат уделяет устройству исламского государства особое внимание и что религия и государство связаны крепчайшими узами, как указывает на это Книга нашего Господа и Сунна Его Пророка (саля Ллаху ‘алайхи ва салям) . А не так, как говорят агитаторы светско-нерелигиозных идей как Кардауи и Кусы! Говорит Всевышний:
«Если Мы одарим их властью на земле, они будут совершать намаз, выплачивать закят, велеть совершать одобряемое и запрещать предосудительное. А исход всех дел – у АЛЛАХА» *(22:41).*

«АЛЛАХ обещал тем из вас, которые уверовали и совершали праведные деяния, что Он непременно сделает их наместниками на земле, подобно тому, как Он сделал наместниками тех, кто был до них. Он непременно одарит их возможностью исповедовать их религию, которую Он одобрил для них, и сменит их страх на безопасность. Они поклоняются Мне и не приобщают сотоварищей ко Мне. Те же, которые после этого откажутся уверовать, являются нечестивцами» *(24:55)*

«О Дауд! Воистину, Мы назначили тебя наместником на земле. Суди же людей по справедливости и не потакай порочным желаниям, а не то они собьют тебя с пути АЛЛАХА. Воистину, тем, кто сбивается с пути АЛЛАХА, уготованы тяжкие мучения за то, что они предали забвению День расчета» *(38:26).*

Говорит Шейху-ль-Ислам Такыйу-д-дин ибн Таймия в книге «Ас-сиясату-ш-шар’ийа» (2/729): «Должно быть известно, что управление народом, одно из самых важных обязательств в религии. Более того, нет устройства религии и мирских дел, кроме как с этим. Не могут дела сынов Адама быть полными и совершенными, кроме как в обществе, где пересекаются их нужды и интересы и при этом обязательно кто-то из них должен возглавлять их. Пророк (саля Ллаху ‘алайхи ва салям) сказал: «Если выйдут трое, пусть один из них будет главным (амиром)». Хадис передал Абу Дауд от Абу Саид аль-Худри.
Потом сказал на стр. 734 том 2: «Потому, что АЛЛАХ Всевышний сделал обязательным приказывать одобряемое и запрещать порицаемое, а это не может в полной мере осуществится без силы и власти. Таким же образом обстоит дело с каждым повелением АЛЛАХА, как джихад, справедливость, исполнение хаджа, джума’, праздников, помощь обиженным, исполнение шариатских наказаний и т.д. Все это нуждается в силе и власти».

Далее продолжил (2/750): «Правление является обязательной вещью в религии, которой приближаются к АЛЛАХУ, подчиняясь Ему и Его посланнику. И оно является одним из самых лучших средств приближения к АЛЛАХУ. Но в этом деле многих людей портит стремление к власти и использование ее как средство наживы».

Передает Ка’б ибн Малик от Пророка (саля Ллаху ‘алайхи ва салям) , что он сказал: «Два голодных волка, впущенные в овчарню приносят меньше вреда овцам, находящимся там, чем приносит вред религии человека его стремление к богатству и почету».
Самой первой целью правления является установление религии, как сказал Шейху-ль-Ислам Такыйу-д-дин ибн Таймия аль-Харрани в книге «Аль-фатауа» (28/61): «У всех правлений в Исламе цель одна: чтобы была везде религия АЛЛАХА и чтобы Его Слово, стало превыше всего». Потом

так же сказал (28/262): «Обязательной целью правления является налаживание религии людей, которую если они потеряют, заблудятся явным заблуждением и не поможет им материальные ценности, которые даны им в этом мире. А так же налаживание тех мирских вопросов, без которых не может выстаиваться религия: первое: раздел имущества между категориями, которым подлежит выплата, второе: наказание преступников».

Это является целью правлений, а правление кяфера, без сомнения, является порчей всех этих великих целей.
Если нечестивый правитель-мусульманин, по причине своих отклонений от прямого пути наносит вред этим целям, на столько, сколько он уклонился от выполнения законов Ислама, так как же обстоит дело с неверующим, который вообще не признает шариат и не придерживается его. Он, как и все неверующие мечтает, чтобы не осталось и следа от исламского шариата на земле, чтобы не действовали его законы и чтобы мусульмане испортились, а затем вообще оставили религию.

12 Правление неверующего – путь к порче важнейших ценностей, которые подлежат сохранности по единогласному мнению мусульман.

Действительность, которую должен осознать каждый мусульманин, что правление кяфера приведет к неминуемой порче тех ценностей, целостность которых надлежит охране, а это: религия, личность, честь, разум и имущество. Особенно религия, ведь если у человека испортится его религия или хуже того, он полностью оставит ее, то станет несчастным и погибшим явной погибелью.
Выше мы привели множество доказательств на то, как неверные стараются заблудить мусульман и испортить им религию.
Для охраны этих ценностей узаконены в шариате различные виды наказаний, такие как:
***1)** казнь вероотступника, чтобы сберечь религию людей,*
***2)** возмездие за убийство и за порчу органов и частей тела, чтобы предотвратить убийства и причинения увечий,*
***3)** наказание за опьяняющие вещества, для сохранности разума, исчезновение и порча которого приводит к очень плохим последствиям,*
***4)** наказание прелюбодеев для сохранности чести, нравственности и потомства.*
А так же различные взыскания для предотвращения запретного, а так же оставления предписанных и обязательных дел. И т.д. и т.п. из тех важных вопросов, которые без сомнения являются из обязанностей правителя мусульманина.
Говорит Шейху-ль-Ислам ибн Таймия в «Маджму'у-ль-фатауа» (28/66): «Исламское правление, ее целью является приказ одобряемого и запрет порицаемого, как в большом правлении, во время войны замещать правителя, так же и в малом правлении, как управление полицией, финансами, судом и.т.д.»
Несомненно, что все это будет испорчено, если возглавит правление кяфер, т.к. он не верует во все это и не признает его законность. Наоборот, неверующие думают, что все это является дикостью, которая препятствует свободе и правам человека. Да уничтожит их АЛЛАХ!
Если все то, что мы упомянули выше, будет приостановлено, то переполнятся ряды мусульман злом и порчей, а ценности, которые подлежат сохранности, будут растоптаны!
Сказал имам Аш-Шатыби в «Аль-мууафикат» (1/31): «Единогласна наша умма и все другие уммы (до нас), что шариат установлен для сохранности пяти ценностей: 1)религии; 2)личности; 3)потомства; 4)имущества; 5)разума».
А так же (2/18-20): «Ценность, это то, без чего не обойтись в устройстве религии и мирских дел. Если она будет растрачена, то мирские дела будут испорчены и станет сопутствовать им

волнения и беспорядки, а касательно дел связанных с тем миром: не будет спасения от Огня и не будет вечных наслаждений в Раю, станет концом явная погибель».

Нет сомнения в том, что правитель мусульманин является самой великой причиной сохранности этих ценностей, который приводит в исполнение то, что возложил АЛЛАХ из шариатских наказаний против тех, кто посягнул на целостность этих ценностей.
Если придет к власти неверующий, то они будут утеряны, так как нет у него религии и нет у него никакого чувства долга и обязанности перед шариатом АЛЛАХА! Это приведет к тому, что испортится мирская и будущая жизнь людей!!! И поэтому мусульманин обязан остерегаться последствий правления кяфера над мусульманами.

Нет сомнения, что призыв к управлению кяферов над мусульманами – это ничто иное, как призыв к разрушению Ислама, призыв к уничтожению его величия и шариата! И это опасные идеи, к которым не может призывать боящийся АЛЛАХА, верящий в Ахырат (Судный День), у которого в сердце осталось хоть что-то из любви к Исламу и ненависти к кяферам! Это является призывом тех, которые любят врагов АЛЛАХА и довольны тем, на чем они из куфра в АЛЛАХА и религию Ислам!
Просим защиты у АЛЛАХА от плохого исхода дел!

13 Необходимость установления исламского шариата как правящей системой для достижения всеобщего блага между рабами АЛЛАХА и предпочтение его в этом над человеческим разумом.

Знай, о, мусульманин, что призыв к установлению государства, в которой нет никакой связи с пречистым исламским шариатом и в которой управление жизненных интересов ведется на светско-материалистической основе; это и есть вручение исполнения всеобщих интересов рабов простому человеческому разуму и его страстям. Это значит, что человеческий разум будет самостоятельно управлять жизнью рабов, без нужды на пречистый шариат!?
Говорит Всевышний:
«А если бы истина зависела от их желаний, то сгинули бы небеса, земля и те, кто на них. Мы даровали им их Напоминание (Куръан), однако они отвернулись от своего Напоминания» *(23:71)*

«Суди же их согласно тому, что ниспослал АЛЛАХ, и не потакай их желаниям, уклоняясь от явившейся к тебе истины» *(5:48).*

Говорит АЛЛАХ Дауду:
«О Давуд! Воистину, Мы назначили тебя наместником на земле. Суди же людей по справедливости и не потакай порочным желаниям, а не то они собьют тебя с пути АЛЛАХА. Воистину, тем, кто сбивается с пути АЛЛАХА, уготованы тяжкие мучения за то, что они предали забвению День расчета» *(38:26).*

Ведь АЛЛАХ лучше знает, как исправить положение рабов в их религии и мирской жизни:
«Ведь АЛЛАХ знает, а вы не знаете» *(2:216)*

Говорит Абу Исхак аш-Шатыби в «Аль-и'тисам» (2/278): «Только шариат в состоянии указывать на добро и зло, что же касается разума, то он далек от этого». Так же он сказал (1/57): «Уже известно по знаниям и текущему опыту, с начала существования этого мира и до сегодняшних

дней, что разум не способен самостоятельно решать то, что принесет ему пользу и отстранять от себя то, что ему вредит, так как все это связано или с этим миром или с Ахыратом.
То что касается мирской пользы, то разум никогда не сможет постичь его: ни изначально и ни из того с чем будет сталкиваться в жизненном пути, будь оно тем, что уже случалось, или же тем, что случилось впервые.
Изначальное положение вещей не могло быть постигнуто, кроме как Всевышний обучил им нашего отца Адама, после того, как спустил его на землю. Он научил его как извлекать себе пользу из мирских благ, ведь это не могло быть известно ему вначале. Некоторые говорят, что это смысл слов Всевышнего:
***«Он научил Адама всевозможным именам»** (2:31).*
Отсюда исходит, что это не было умственным познанием. А потом, все его потомство унаследовало от него эти знания.
Если бы АЛЛАХ не оказал свою милость для созданий, отправляя к ним пророков, то не была бы их жизнь исправной и не могли бы они извлекать себе необходимую пользу. И это известно из истории предыдущих и последующих поколений.
То, что касается пользы в будущей жизни (Ахырате), то разум вообще далек от того, чтобы самостоятельно находить средства для ее достижения. К примеру: поклонение, ведь разум не в состоянии понять его в общем, не говоря уже о его детальном понимании.
Одним словом разум не в состоянии самостоятельно извлечь для себя пользу без «откровений» от АЛЛАХА (уахи)».

Тем более, что человек испытывается злейшим врагом – шайтаном карином (т.е. приставленным к нему), которому поручено вводить в заблуждение людей. Как сказал Пророк (саля Ллаху ‘алайхи ва салям) : «Нет из вас никого, к которому не был бы приставлен карин из джинов», сподвижники сказали: «Даже ты, о посланник АЛЛАХА?». «Даже я, кроме как АЛЛАХ помог мне и он принял Ислам. И не призывает меня ни к чему, кроме как к добру». Муслим 7286.

14 Призыв к национализму и патриотизму.

И из принципов светского-нерелигиозного государства, идею которой разносит Кусы является пропаганда к национализму на территории совместного проживания людей, а также считать патриотизм и национализм основным связывающим звеном между народом данной страны, не беря во внимание соответствие в религии.
Уже были приведены цитаты из «Аль-маусу’ату-ль-муйассара» (370), что плодами этих идей является распространение националистических тенденций в арабском мире. Вот некоторые имена тех, кто был активным пропагандистом национал-патриотических идей: Таха Хусейн, Мишель Афлак, Джамаль Абду-н-Насыр, Ануар Саадат и т.д.
И Усама Кусы стал агитатором этих идей, не делая различия между муслимом и христианином, и на этой основе вывел мнение о правлении неверующего над мусульманами в Мисре, если тот солидарен с ними в национализме и патриотизме.
Вот цитата из его опубликованной речи, после того как он подтвердил законность правления неверного над мусульманами: «Мы, в конце концов, жители одной родины!» А так же сказал: «Даже евреи, которые жили в Медине, посягательство на них было равнозначно посягательству на Пророка (саля Ллаху ‘алайхи ва салям) , как пришло в хадисе: «Кто причинил вред зиммию, тот причинил вред мне». И когда приходит к Пророку (саля Ллаху ‘алайхи ва салям) Абу Басыр и другие (мусульмане из Мекки) после Худайбийского договора, тот возвращает их кяферам, так как они не являлись гражданами государства в Медине. Обрати внимание, эти слова существуют в книгах Сунны и сиры: приходит сподвижник из Мекки в Медину, но есть договор, обязывающий меня передавать своими руками тех мусульман, которые пришли оттуда, в руки кяферам. Ведь этот мужчина пришел из другого государства и не является гражданином Медины. И Пророк (саля Ллаху ‘алайхи ва салям) согласно договору передает его.

А вот еще Пророк (саля Ллаху ‘алайхи ва салям), сказал про евреев, живших в то время в Медине: «Кто причинит вред зиммию, тот причинил вред мне», т.е. это мой гражданин и я ответственен перед ним. В то же время Абу Басыр бежит от рук кяферов, на полпути. А посланник не является ответственным за него и тех, кто с ним, а так же не в ответе за их действия. И поэтому, когда Абу Басыр и другие беглые мусульмане собравшись преградили путь караванам неверных курайшитов, те пришли к Пророку (саля Ллаху ‘алайхи ва салям) в Медину с жалобой: «Забери их в свое государство, всё, мы отказываемся от этого пункта договора. Удержи их под своим надзором».

И если даже человек не придерживается Ислама и он мой гражданин, я за него в ответе и он под нашей защитой. Посягательство на него равносильно посягательству на меня – на самого Пророка (саля Ллаху ‘алайхи ва салям). А этот мусульманин не мой гражданин и даже если его связывают узы Ислама, но он не входит под мое правление и я не отвечаю за него. Все это понятно и ясно».

Потом Кусы приводит в довод слова Всевышнего:

***«Воистину, те, которые уверовали, совершили переселение и сражались своим имуществом и своими жизнями на пути АЛЛАХА, а также те, которые дали убежище мухаджирам и оказали помощь, являются помощниками и друзьями друг другу. Если же люди уверовали, но не совершили переселения, то вы не обязаны защищать их, пока они не совершат переселения»** (8:72)*

Затем говорит: «Наш Господь говорит, что есть верующий, который «из нас» и который «не из нас». Этот верующий и тот верующий, а один из них под нашим правлением. Этот наш, а тот нет…. Так говорит договор, халас, тема исчерпана! Но некоторые, к сожалению ведомые своими чувствами, говорят: «Нет это религия!»».

Потом Кусы приводит историю про египетского офицера-христианина, которая произошла во время войны Египта с Израилем: «Этот офицер-мисриец искренне любит свою страну. Как его зовут? Как имя этого мужчины? Баки, Баки? т.е. Заки Юсуф мисриец-христианин, которого назвали наши вооруженные силы: «АЛЛАХУ Акбар! Идея офицера мисрийца христианина». История известна, но, к сожалению, не распространяется и не разглашается. Почему? Потому что они говорят, что не хотят распространять христианские идеи в Мисре. А разве ты не хотел бы, чтобы подобный человек стал президентом? Ведь мы жители одной страны.

Твое имя, например: Мухаммад ибн Али ибн Хусейн ибн Зейд ибн Убейд ибн Асым ибн Хасан ибн Матта ибн Джорджис ибн Салиб ибн Гамун ибн Раг ибн ……и т.д. А у него другая родословная. И вообще, откуда тебе знать каких ты кровей. Твоя родословная, таким образом, пересекается с коптами христианами. Так кто же ты? Ты скажешь, что не из них? Что ты, курайшит хашимит? Твой отец, когда то, приехал сюда и женился на мисрийке, разве не так? То есть, в конечном итоге, если ты даже будешь отрицать со стороны отца, то все равно получается с материнской стороны». Потом сказал: «Самый способный из нас управляет судном…. Нет в этом ничего такого. Дело житейское». Это вкратце из его слов.

Это явная пропаганда к идеям национал-патриотизма, что является призывом доисламского невежества. И оно зловонно. Еще, Кусы бессовестно приписывает все это нашему Пророку (саля Ллаху ‘алайхи ва салям) , который призывает нас к Прямому Пути, к братству в Исламе и религиозным связям. А так же он очень много предостерегал нас от национализма Аятами из Куръана и тем, что было ему внушено из пречистой Сунны. И установил единственным связывающим фактором между людьми – узы Ислама, несмотря на величину расстояний между странами и, не смотря на различия в национальностях и расах

Сплоченностью на Исламе мусульмане становятся единым государством. А не так как ложно измышляет Кусы, что мол, связывающий фактор это национализм и патриотизм, несмотря на противоречия в религиях. Т.е. если людей связывает одна родина, то этим устанавливается любовь, взаимопомощь, согласие между ними. Несмотря на различие религий!? И наоборот, если не будет национал-патриотических связей, то прекратится взаимная дружба, любовь, взаимопомощь и станет невозможным совместное проживание, несмотря на единство религии?!

Это пропаганда очень опасная, влекущая за собой неминуемое зло. А это дружественные отношения с неверными, любовь к ним, помощь и их защита!

Плюс к этому эти идеи направлены на разрушение великих основ исламского шариата, которые перечисляются во многих Аятах и хадисах. Это призыв к дружбе и любви в Исламе, а так же взаимопомощь и защита, несмотря на различие в национальностях и расах.
И в последующей главе к твоему вниманию, мой брат, шариатские доказательства из Куръана и Сунны, которые нагло опровергает Кусы, отстаивая свои абсурдные идеи светского государства.

15 Кусы отвергает доказательства на шариатские основы в отношениях к неверным.

Если допустить, что все к чему зовет Кусы, является правильным, то тогда нет смысла тому, что приводит АЛЛАХ Всевышний в своей Великой Книге, и нет смысла в том, что приводится в пречистой Сунне Его Пророка (саля Ллаху ‘алайхи ва салям) , об обязательности ненависти к неверным, непричастности к ним, а так же вражде к ним и сражении с ними и т.д. и т.п. из великих атрибутов Ислама!!!
В действительности в пропаганде Кусы кроется явное опровержение многим очень важным постановлениям религии Ислам.
Говорит АЛЛАХ: ***«Среди тех, кто верует в АЛЛАХА и в Последний День, ты не найдешь людей, которые любили бы тех, кто враждует с АЛЛАХОМ и Его посланником, даже если это будут их отцы, сыновья, братья или родственники»*** *(58:22)*

«О те, которые уверовали! Не берите врага Моего и врага вашего своим покровителем и помощником. Вы открываетесь им с любовью, хотя они не веруют в истину, которая явилась вам. Они изгоняют посланника и вас за то, что вы веруете в АЛЛАХА, вашего Господа. Если вы выступили, чтобы сражаться на Моем пути и снискать Мое довольство, то не питайте к ним любви в тайне. Я знаю то, что вы скрываете, и то, что вы обнародуете. А кто из вас поступает таким образом, тот сбился с прямого пути» *(60:1)*

«О те, которые уверовали! Сражайтесь с неверующими, которые находятся вблизи вас. И пусть они убедятся в вашей суровости. И знайте, что АЛЛАХ – с богобоязненными» *(9:123)*

«Сражайтесь с теми из людей Писания, которые не веруют ни в АЛЛАХА, ни в Последний День, которые не считают запретным то, что запретили АЛЛАХ и Его посланник, которые не исповедуют истинную религию, пока они не станут собственноручно платить дань (джизью), оставаясь униженными» *(9:29)*

«то не сиди с несправедливыми людьми после того, как вспомнишь» *(6:68)*

«Если же вы не верите мне, то оставьте меня» *(44:21)*

«О те, которые уверовали! Не считайте иудеев и христиан своими помощниками и друзьями, поскольку они помогают друг другу. Если же кто-либо из вас считает их своими помощниками и друзьями, то он сам является одним из них. Воистину, АЛЛАХ не ведет прямым путем несправедливых людей» *(5:51)*

«О те, которые уверовали! Не считайте тех, которым Писание было даровано до вас и которые глумятся над вашей религией и считают ее развлечением, и неверующих своими помощниками и друзьями. Бойтесь АЛЛАХА, если вы являетесь верующими» *(5:57).*

И другие доказательства, побуждающие к враждебным отношениям с каферами, а так же оставлению и избеганию их, указывающие на необходимость ненависти, непричастности, враждебности ради Лика АЛЛАХА Всевышнего.

Говорит Шейху-ль-Ислам Такыйу-д-дин ибн Таймия в своей статье «Ка'идатун фи-ль-махабба» в книге «Джами'у-р-расаиль» (2/384): «Основа дружественной расположенности – любовь, так же как основа враждебной расположенности – ненависть. Взаимная любовь влечет за собой близость и согласие. А взаимная ненависть влечет за собой отдаленность и разногласие».

И еще говорит в книге «Ас-сариму-ль-маслуль 'аля шатими-р-расуль» (30,31): «Абсолютная враждебность требует абсолютного разрыва связей, разрыва отношений и вражду… и это есть возмездие неверным».

Это все грязные идеи Кусы. Пусть АЛЛАХ сделает так, чтобы у него отсох язык! И это, на самом деле, проявление оппозиции и несогласия с Господом Миров и Его благородным посланником в их шариатских постановлениях закрывающих пути, ведущие к фитне (искушению) в религии. Т.к. любовь к неверным и слияние с ними указывает на взаимную привязанность с ними и дружественные отношения с теми, кто враждует с АЛЛАХОМ и Его посланником . А это несовместимо с сущностью веры.
Тем более, если существует взаимная выгода между мусульманами и кяферами. Т.е. этим укрепляется путь ведущий к дружественности и усиливается склонность к неверным, как мы видим, к сожалению, в наши дни у множества мусульман усиливается симпатия и склонность к кяферам из-за каких-то подачек и внешнего проявления благотворительности с их стороны.

Говорит Шейху-ль-Ислам ибн Таймия, да смилуется над ним АЛЛАХ, в «Ас-сариму-ль- маслуль» (30): «Истинность веры заключается в том, чтобы верующий ни в чем не проявлял любовь к тем, кто враждует с АЛЛАХОМ. И сердца созданы, чтобы любить и быть склонными к тому, кто сделал им благо, и ненавидеть того, кто сделал им зло. Если нечестивец сделает вид благодетеля, то сердце по своей природе начинает любить его, хотя сущность веры должно ненавидеть его за то, что тот неверный». И с этим проясняется мусульманину опасность агитации Кусы, которая оставляет в стороне привязанность и братство в Исламе, одну из великих основ в шариате, а так же ненависть, разрыв связей и отдаление от кяферов. Просим АЛЛАХА избавления и защиты!

16 Опровержение нелепых рассуждений Кусы.

То, что касается того, что Кусы использует в качестве доказательства на свои бредовые идеи хадис о запрете на причинение вреда зиммию, а так же историю Абу Басыра, является очевидной фальшью с его стороны. Подобное не может исходить от того, у которого осталось

хоть что-то из благоразумия и помощи от АЛЛАХА. Это может говорить лишь человек, оторванный от АЛЛАХА и тот, у кого испорчено естество и акыда, а так же тот, у кого в сердце симпатия и склонность к врагам АЛЛАХА и Его посланника , из числа безбожников, многобожников, внуков свиней и обезьян (евреи); и поклонников креста, которые наговаривают на АЛЛАХА, что Он один из трех (христиане)! Превыше АЛЛАХ от того, что они Ему приписывают!
Во первых, тот хадис про зиммия, что Кусы приводит в доказательство, приходит и с таким текстом: «Кто причинит вред зиммию, то я буду вести с ним тяжбу, а тот с кем я буду вести тяжбу его тяжба будет в Судный День».
Этот хадис приводит имам Ас-Суюты в «Аль-джами'у-ль-кабир» под номером 3952 и приписывает его Аль-Хатыбу от ибн Мас'уда. Я говорю, что Аль-Хатыб вывел этот хадис в книге «Тариху Багдад» (3/370) в биографии Дауда ибн аль-Джарраха и в конце говорит: «Эти два хадиса (т.е. имеет в виду этот хадис и хадис, который приводится выше) их цепочка является мункар - порицаемый неприемлемый, плюс к этому Дауд ибн Аль-Джаррах не достоин доверия (т.е. эти хадисы не достоверны)».
Более того, этот хадис не указывает на то, что патриотизм и национализм является связью взаимного устройства жизни, тем более в области правления и правящих должностей, а так же дел, связанных с делами государства, не смотря на существование разницы в религиях!

Если даже допустить, что хадис достоверный, то Пророк (саля Ллаху 'алайхи ва салям) имел в виду запрет на нарушение защиты АЛЛАХА и защиты посланника , т.к. неверные из ахлу-з-зимма, являются под прикрытием АЛЛАХА и Его посланника и этот договор обязательно подлежит соблюдению. Пророк (саля Ллаху 'алайхи ва салям) сказал в длинном хадисе, обращаясь к сподвижникам: ***«Если же вы нарушите свои прикрытия или прикрытия своих товарищей это будет меньше злом, чем вы нарушите прикрытие АЛЛАХА и прикрытие Его посланника».***
Хадис в Муслим под номером 4619 от Бурейды.
И не как не имеется в виду под этим уважение, почет и возвеличивание кяферов, тем более предоставлять им власть или дела в государстве!!!
Дело в том, что АЛЛАХ и Его посланник предоставляют безопасность и прикрытие для ахлу-з-зимма из евреев и христиан, только с условием, если те согласятся на выплату джизьи (дани) для мусульман, будучи униженными. Как говорит Всевышний:
«Сражайтесь с теми из людей Писания, которые не веруют ни в АЛЛАХА, ни в Последний День, которые не считают запретным то, что запретили АЛЛАХ и Его посланник, которые не исповедуют истинную религию, пока они не станут собственноручно платить дань (джизью), оставаясь униженными» *(9:29)*
Если же они откажутся униженно выплачивать джизью (дань), то нет им безопасности, как указывает на это Аят. С выплатой джизьи, обеспечивается безопасность для их жизни, но они должны быть униженными и сломленными, т.к. джизья является наказанием, унижением и позором.

Говорит Шамсу-д-дин ибн аль-Каййим аль-Джаузия в «Аххаму ахли-з-зима» (1/17): «Перемирие с кяферами, в интересах мусульман без выплаты дани со стороны кяферов допустимо. Но разрешается брать с них дань и они остаются униженными и покоренными перед силой мусульман. И это лучше……»
Потом сказал: «Мудрость кроется в том, что джизья (дань) является для неверных возмездием или наказанием, а не является великодушием и почетом по отношению к людям писания (евреям и христианам)».

И все это делается в пользу религии Ислам, для демонстрации величия и мощи Ислама и его приверженцев и в то же время для унижения неверных, покоряя их и заставляя признать силу мусульман. Как говорит Всевышний: ***«пока они не станут собственноручно платить дань, оставаясь униженными»*** *(9:29)*
Это одна сторона.

С другой стороны, для принятия Ислама с их стороны тех, кому захочет этого АЛЛАХ. И в этом тоже кроется огромная польза.

Говорит Ибн аль-Каййим аль-Джаузия в «Ахкаму ахли-з-зимма» (1/17,18): «Если неверные оставят войну с мусульманами и заключат мир и будут униженно платить им джизью, в этом кроется польза, как для мусульман, так и для многобожников».

То, что касается пользы для Ислама, то она заключается в ее силе и мощи и униженности и покоренности кяферов. И это лучше, чем оставить кяферов без джизьи.
А польза для многобожников в их положении это то, что увеличивается вероятность принятия Ислама с их стороны. Когда они станут свидетелями победы Ислама, то дойдут до них его доводы или достигнут до них вести о нем. После этого обязательно некоторые из них примут Ислам. А это любимее для АЛЛАХА, чем убивать их.
Это для того, чтобы Слово АЛЛАХА было превыше всего, и чтобы везде восторжествовала религия АЛЛАХА, и чтобы куфр и его приспешники были унижены, обложены данью и чтобы была на их шеях клеймо рабства и неволи!!!
И это из религии, а что касается предоставления неверным свободу и возможность исповедания им их религии как они пожелают, это приведет в конце концов к тому, что они обретут силу и слово, все это противоречит религии!!!
И поэтому то, к чему зовут Кусы и Кардауи, т.е. к дружественности и любви к неверным, предоставление им власти в исламских странах, а так же установлении светского нерелигиозного строя в стране, все это в явном прямом противоречии тому, чтобы Слово АЛЛАХА было превыше всего, чтобы религия Ислам была главенствующей на земле над всеми религиями неверных!
Идеи Кусы открыто призывают к унижению Ислама и мусульман и чтобы религия АЛЛАХА и Его Слово были ниже всего!
Ведь неверные, если наберутся силы и власти, то не оставят мусульман, а будут бороться с Исламом и вредить мусульманам, как приводилось объяснение этому выше и указывают на это Слова АЛЛАХА: ***«Иудеи и христиане не будут довольны тобой, пока ты не станешь придерживаться их религии»*** *(2:120)*
«Они не перестанут сражаться с вами, пока не отвратят вас от вашей религии, если только смогут» *(2:217)*
«Они не соблюдают по отношению к верующим ни родственных, ни договорных обязательств. Они – преступники!» *(9:10).*

Что может омерзительнее чем то, к чему зовет Кусы! И какая великая опасность кроется в этом призыве для Ислама и мусульман. Клянусь АЛЛАХОМ, это является падением и заблуждением, от которого содрогаются сердца, которое бросает дрожь в тело! Подобное не может принять правдиво верующий в АЛЛАХА и Судный День!
Подобное может быть по душе только мунафику!!!
Дело обстоит далеко не так, как его пытается нам подсунуть Кусы, надеясь на неучтивость и незнание мусульман. Он приводит Аяты и хадисы и лихо переворачивает их смыслы, для поддержания своей пропаганды об установлении светско-нерелигиозного строя в Мисре и совместимости между людьми на основе патриотизма и национализма, несмотря на различие религий, а потом на установление правителем христианина в Мисре, говоря, что тот является гражданином Мисра.
И ты уже увидел выше, мой брат мусульманин, постановление (хукм) шариата по поводу отношений к неверным, а это унижение и обложение их данью. И кто из них откажется от выплаты джизьи, или же является из той категории неверных, у которых не принимается джизья (все кроме евреев, христиан и маджусов), нет им безопасности: или они принимают Ислам, если нет, то война с ними, или изгнание их с их земель!
А еще, Кусы использует далили на тех людей писания, которые отказались от Ислама и сражения, и согласились на джизью, на всех видов кяферов и на все времена!

«Того, кого АЛЛАХ желает подвергнуть искушению, ты не властен защитить от АЛЛАХА» *(5:41)*
У кого принимается джизья из обладателей писания – нет ничего им кроме безопасности и униженности. И не имеется в виду с этим, что неверный с выплатой джизьи становится на таких же правах как мусульманин, и что он имеет возможность работать на государственных должностях, а то и стать правителем государства, как это пытается преподнести нам Кусы. Смотри, что говорит Пророк (саля Ллаху ‘алайхи ва салям): ***«Не приветствуйте первыми евреев и христиан, а если вы встретите кого либо из них, то вынуждайте их уступить вам дорогу».*** *Муслим 5780 от Абу Хурейры.*

Как после этого разумный человек может утверждать, что Пророк (саля Ллаху ‘алайхи ва салям) согласен с тем, что неверный имеет право быть правителем или служащим на государственных должностях в исламском государстве.

Умар ибн аль-Хаттаб издал указ на то, чтобы евреи и христиане (ахлу-з-зимма) одевали отличительную от мусульман одежду, как женщины так и мужчины, унижением для них. См. «Ахкаму ахли-з-зимма» ибн аль-Каййим.

Вот он, хукм АЛЛАХА и Его посланника в отношении тех, кто не уверовал, которые является наихудшими тварями, хуже чем животные и скоты!!! Как говорит про них Всевышний АЛЛАХ:
«Никто не окажет почтения тому, кого унизит АЛЛАХ» (*22:18)*
«Воистину, неуверовавшие люди Писания и многобожники окажутся в огне Геенны и пребудут там вечно. Они являются наихудшими из тварей» *(98:6)*
«Воистину, наихудшими из живых существ перед АЛЛАХОМ являются те, которые не уверовали и не уверуют» *(8:55)*
«Те, которые враждуют с АЛЛАХОМ и Его посланником, будут унижены, как были унижены их предшественники» *(58:5)*
«Те, которые враждуют с АЛЛАХОМ и Его посланником, окажутся в числе самых униженных» *(58:20)*

И наш Пророк (саля Ллаху ‘алайхи ва салям) сказал: ***«Унижение тому, кто воспротивится моему повелению».*** *Бухари от ибн Умара.*
А не так как говорит Кусы, отвергая шариат АЛЛАХА, возвеличивая и проявляя уважение к тем, кого АЛЛАХ унижает и делает презренными. И в последствии, все это приводит к унижению тех, кого АЛЛАХ почитает и любит, а так же к подавлению тех, кто достоин величия и славы на земле. Просим АЛЛАХА избавления и безопасности от отклонений и заблуждений!

17 Кусы отвергает основы шариата и далили (доводы), указывающие на отношения к верующим.

Если бы дело обстояло так, как говорит Кусы (пусть АЛЛАХ отнимет у него язык), что мусульманин, если не является гражданином исламской страны, то не принимается там как житель, и что он не из нас, а передается обратно в руки к кяферам, то не было бы никакого смысла в побуждениях и приказах АЛЛАХА в Своей Великой Книге, а так же Пророка (саля Ллаху ‘алайхи ва салям) в своей Сунне, к любви и братству, помощи и защите мусульман, а так же предоставлении для них приюта и убежища! Мысли Кусы являются противоречием одной из великих основ религии АЛЛАХА, которую Он сделал обязательной, говоря: ***«Верующие мужчины и женщины являются помощниками и друзьями друг другу»***
(9:71)

«Воистину, верующие – братья. Посему примиряйте братьев и бойтесь АЛЛАХА» *(49:10).*

Пророк (саля Ллаху ‘алайхи ва салям) сказал: «Защита мусульман - едина». Привел Бухари от Али, да будет доволен им АЛЛАХ. А так же сказал: «Верующий для верующего как построение, усиливает один другого». Привел Бухари и Муслим от Абу Мусы. А так же: «Пример верующих во взаимной любви, милосердии и симпатии, как тело, если будет болеть его часть, то это отдается на все тело, бессонницей или жаром». Бухари от Нугман ибн Башира. А так же: «Помоги братьям притесненному и притеснителю». Бухари от Анаса. А так же:
«Мусульманин является братом для мусульманина, не притесняет его и не бросает без поддержки». Муслим от Абу Хурейры. А так же этот же хадис приводится в Бухари и Муслим от ибн Умара со словами: «…..не притесняет его и не передает (врагу)».
И передавать его только из-за того, что он не является жителем, и нет у него никакой связи с народом этого государства, является предательством по отношении к нему, оставлением его без поддержки, а так же передачей его в руки к неверующим врагам! Это может привести его к неприязни к Исламу, к искушению и вероотступничеству, да упасет нас АЛЛАХ! А так же это приводит, в конце концов, к упадку сил Ислама и мусульман.
Говорит Аль-Хафиз в «Аль-фатх» (4/112) о смысле слов Пророка (саля Ллаху ‘алайхи ва салям) : «Защита мусульман - едина»: «Так как мусульмане как единая душа».
Говорит иман Ан-Науауи в «Шарх Муслим» о словах Пророка (саля Ллаху ‘алайхи ва салям) : «…и не бросает без поддержки»: «Т.е. оставлять его без помощи, когда он нуждается в защите от притеснителя и т.п. Смысл этому: обязательность помочь ему, если может и если нет у него шариатского оправдания, когда тот просит у него помощи».
Говорит Аль-Куртуби в книге «Аль-мафхум» (5/536): ««…бросает», т.е. оставлять его в руки притеснителя и не помогать».
Говорит Аль-Хафиз в «Аль-фатх» (5/121): «Слова «…не передает» т.е. не оставляет его с тем, кто причинит ему вред, или там, где причинят ему вред, а должен помочь и защитить его».

Говорит Аль-Куртуби в «Аль-мафхум» (6/565) о смысле слов: «….усиливает один другого»: «Сравнение, побуждающее к помощи и поддержке верующих друг друга. И это вещь обязательна и очевидна, т.к. постройка не станет крепкой и полезной, пока не будет один его элемент поддерживать другой и усиливать. В противном же случае, части построения распадутся и построение развалится. Так же верующий не может быть самостоятельным и единоличным в делах религии и мирской жизни, кроме как с поддержкой, помощью и содействием брата. И если это не будет так, то он будет бессилен обеспечивать сам все свои интересы, противодействовать врагам и т.д. А так же не будет у него в порядке ни религия, ни мирская жизнь и он будет в числе погибших».
Это великие обязанности и права! На них держится величие Ислама и мусульман! А в идеях Кусы о национал-патриотизме заключен возврат в тьму доисламского невежества, а это есть путь к погибели!
Что касается хадиса, который привел Кусы в доказательство своих нелепых слов о том, что Пророк (саля Ллаху ‘алайхи ва салям) вернул Абу Басыра и других подобных ему мусульман в руки неверным, то нет в этом хадисе ничего в пользу измышлений Кусы! Это был всего лишь одним из пунктов Худайбийского соглашения между Пророком (саля Ллаху ‘алайхи ва салям) и многобожниками Мекки. Это перемирие было очень выгодным для мусульман, даже АЛЛАХ назвал ее победой: ***«Воистину, Мы даровали тебе явную победу»*** *(48:1).*

Ведь рабу, правдиво уверовавшему в АЛЛАХА, Он дает выход из любой ситуации. Как передается в хадисе в Муслим 1784 от Анаса о перемирии между Курайшитами и Пророком (саля Ллаху ‘алайхи ва салям): «Неверные Курайшиты поставили условие Пророку (саля Ллаху ‘алайхи ва салям) , что тот, кто придет к ним в Мекку из Медины (оставив Ислам), не подлежит возврату, а тот (из мусульман), кто из Мекки придет в Медину, тот передается обратно им в руки. Мусульмане сказали:

«О, посланник АЛЛАХА! Разве мы согласимся на это?!» Он ответил: «Да, тот кто перейдет от нас к ним, АЛЛАХ отдалит его (от Себя), а тот кто придет от них к нам, то АЛЛАХ даст ему выход»».

Сказал имам Ан-Науауи в шархе к этому хадису: «Нет никакого вреда в их требованиях. Был бы вред, если бы они потребовали написать недозволенное, как возвеличивание их ложных богов и т.п. А то, что касается условия возврата того, кто пришел из них в Медину и отказа возвращать тех, кто перешел к ним в Мекку, то Пророк (саля Ллаху ‘алайхи ва салям) уже пояснил мудрость, которая заключается в этом, сказав: ***«кто перейдет от нас к ним, АЛЛАХ отдалит его от Себя, а тот кто придет от них к нам, то АЛЛАХ даст ему выход».*** *Потом было действительно так, как он говорил».*

Ученые сказали про это перемирие: «Польза и выгода, которая стала следствием этого перемирия огромна для Ислама. Плодами его стало открытие Мекки и принятие Ислама всех ее жителей, а так же то, что люди толпами начали входить в религию АЛЛАХА».

Это очевидно и не нуждается в разъяснении. Невозможно, чтобы разумный человек понял этот хадис по другому. Кусы исказил смысл этого далиля, следуя своим страстям и гиблым идеям. Поэтому обстоятельства потребовали от нас, разъяснить действительное положение вещей, а так же вывести на чистую воду сумасбродство Кусы и искажение им шариатских доводов.

И еще, если бы дело обстояло так, как ложно заявляет Кусы о том, что Пророк (саля Ллаху ‘алайхи ва салям) возвращал тех, кто делал хиджру из мусульман, не по причине договора, а из-за того, что те не являлись его гражданами, так почему же тогда были исключением из договора мусульманки- мухаджирки?! Ведь они тоже не были гражданками Медины!

А так же, когда Абу Басыр и др. мусульмане сбежали от Курайшитов и преградили путь их караванам, те пришли к Пророку (саля Ллаху ‘алайхи ва салям) и потребовали расторгнуть этот пункт договора, чтобы он, забрал Абу Басыра к себе?!

Обратите внимание, что до этого перемирия Пророк (саля Ллаху ‘алайхи ва салям) принимал мухаджиров из Мекки, как женщин, так и мужчин, а когда неверные расторгли этот пункт договора, он снова стал принимать у себя мухаджиров из Мекки!

Более того, Пророк (саля Ллаху ‘алайхи ва салям) во время действия этого пункта договора с мекканцами, не переставал давать приют мухаджирам из других племен, не смотря, что они не из его государства, ведь договор был заключен только с курайшитами! Как на это ответит Кусы?! Если бы он постеснялся, было бы лучше для него! В Бухари передается от Абу Масуда, что Пророк (саля Ллаху ‘алайхи ва салям) сказал: «Из того, что дошло до людей из слов предыдущих пророчеств: «Если у тебя нет стеснительности, делай что хочешь»».

Это то, что облегчил нам АЛЛАХ написать опровержение заблуждениям и темным идеям Кусы и Кардауи, а так же разъяснение огромной опасности, которая кроется за этим для Ислама мусульман. Эти заблуждения присуще только тем, кто отступился от веры!

Надеемся, что мусульмане осознают опасность идей светско-нерелегиозного государства. Особенно жители Мисра, вокруг которых в эти дни плетутся планы запада о предоставлении власти в стране в руки христиан. А так же расшатать силу мусульман в Аравийском полуострове, Шаме, Африке и т.д. Для этих целей они находят помощников из лицемеров, типа Кардауи и Кусы. Да погубит их АЛЛАХ! Вся бесконечная хвала АЛЛАХУ, мир и благословение Его рабу и посланнику Мухаммаду и его семейству!

Конец этой работы совпал с 20-м днем месяца Раджаб 1432 г.х. в «Дару-ль-хадис при Даммадже». Да увеличит ей АЛЛАХ почета!

Написал: Абу Хатим Саид Да’ас аль-Машуши аль-Йафи’и.