Урок №93 Толкование Корана. (Желательный к изучению урок).

Фатх уль-Маннан фима сахха мин мансух иль-Куран.

«Помощь Дарующего в разъяснении того, что отменено из аятов Корана».

Автор книги:
Шейх Абу ‘Абдуллах, Мухаммад ибн ‘Али ибн Хизам аль-Фудали (да хранит его Аллах).

Одиннадцатый аят: «Сура ан-Ниса, аят 15».
(Является отмененным).
https://youtu.be/ZyWVaM9kE0M

Аллах Всевышний сказал:
«Против тех из ваших женщин, которые совершат мерзкий поступок [прелюбодеяние]**, призовите в свидетели четырех** *(справедливых*

мужчин) **из вас** [из числа верующих]**. Если они** [свидетели] **засвидетельствуют это, то держите их** [этих женщин] **в домах, пока их не упокоит смерть или пока Аллах не установит для них иной путь».** [Сура ан-Ниса, аят 15].

ас-Суюты сказал, что этот аят отменён [А именно отменено постановление о пожизненном заключении прелюбодеек] аятом из суры «ан-Нур» [речь идёт о втором аяте из суры № 24].
Об отмене этого аята заявили большинство обладателей знания.

Сказал аль-Хафиз ибн Касир: *«**"иной путь"** - это и есть отмена этого постановления. Сказал ибн ‘Аббас, да будет доволен Аллах им и его отцом: "Это постановление было действительно до тех пор, пока Аллах Всевышний не ниспослал суру «ан-Нур», после чего Аллах отменил это постановление и повелел побивать прелюбодеев плетьми или забивать камнями".*

[Подробнее о наказании за прелюбодеяние говорится в книге «Разъяснение сорока хадисов ан-Науауи», автором которой является шейх Салих али Шейх, да сохранит его Аллах.

См. стр. 159-169, разъяснение хадиса № 14, читать: http://vk.cc/4bMesl
Скачать саму книгу: пдф: http://vk.cc/4bMbMf док: http://vk.cc/4bMbRC].

Мнение об отмене этого аята также передаётся от ‘Икримы, Са‘ида ибн Джубейра, аль-Хасана [аль-Басри], ‘Ата аль-Хурасани, Абу Салиха, Катады [ибн Ди‘ама ас-Садуси], Зейда ибн Асляма, ад-Даххака [ибн Музахима]. Относительно этого единогласны обладатели знания».

Затем ибн Касир, да помилует его Аллах, привел хадис со слов ‘Убады ибн ас-Самита, в котором говорится, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: ***«Примите от меня*** *[То есть: примите от меня установление относительно прелюбодеяния]* ***Аллах установил, как следует поступать с такими женщинами: если прелюбодеяние совершили люди, которые никогда не состояли в браке, то их полагается наказать ста ударами плетью и выслать из поселения сроком на один год, но если прелюбодеяние совершили люди, которые уже состояли в браке*, то их полагается наказать ста ударами плетью и***

забросать камнями до смерти». *[Муслим, 1690].*

**[Не имеется в виду, что они состояли в браке друг с другом. Имеется в виду, что они уже состояли в браке с другими людьми, а затем совершили прелюбодеяние].*

Некоторые обладатели знания передавали единогласное мнение ученых *(иджма')* относительно того, что данный аят отменен. [См. «Тафсир аль-Куртуби», 5/85].

Хотя правильнее сказать, что разногласие все-таки существует, ибо некоторые ученые сказали, что аят не является отмененным. Они аргументировали это тем, что в этом аяте сказано об **«ином пути»**, и этот **«иной путь»** и есть то, как в наши дни наказывают прелюбодеев. Следовательно, аят не является отмененным.

[Иначе говоря, в аяте изначально говорилось о сроке его действия, а затем этот срок наступил. Поэтому аят нельзя назвать отмененным. Аллах Всевышний с самого начала указал, что этот аят действует лишь до определенного времени, а

затем это время пришло. То есть, это уже не называется отменой аята.
Но в любом случае правильным является мнение о том, что этот аят отменен].

На это разногласие указали ан-Науауи в книге «Шарх Сахих Муслим», 11/189; ибн уль-‘Араби в книге «Ахкаму-ль-Куран», 1/357; [Абу ‘Абдуллах] аль-Куртуби в своём толковании Корана, 5/85; Абу-ль-‘Аббас аль-Куртуби в книге «аль-Муфхим», 5/81.
Но мне кажется более правильным – а Аллах знает лучше – мнение большинства обладателей знания, которые заявили о том, что аят отменен *(мансух)*.

Затем учёные разногласили в том, чем именно отменяется этот аят.

Первое мнение: этот аят отменён словами Всевышнего:
«Прелюбодейку и прелюбодея *(которые ещё прежде не состояли в супружестве)* **- каждого из них высеките сто раз плетью».** [Сура ан-Нур, аят 2].

Это мнение пришло от [‘Абдуллаха] ибн ‘Аббаса, Муджахида, Катады [ибн Ди‘ама ас-Садуси], и других обладателей знания.
Что касается сообщения со слов [‘Абдуллаха] ибн ‘Аббаса, да будет доволен Аллах им и его отцом, то он дошёл до нас сразу через несколько цепочек передатчиков.

Первая цепочка: передали Абу ‘Убейд в «ан-Насих уа-ль-Мансух», 239; ибн Джарир (8797); ибн уль-Джаузи в «ан-Насих», стр. 322, по следующей цепочке передатчиков: ‘Абдуллах ибн Салих передаёт от Му‘ауии ибн Салиха, от ‘Али ибн Аби Тальхи от ибн ‘Аббаса.
Эта цепочка передатчиков является слабой. В ней присутствует ‘Абдуллах ибн Салих, который был писарем аль-Лейса [ибн Са‘да] и обладал слабой памятью.
К тому же ‘Али ибн Аби Тальха ничего не слышал от ибн ‘Аббаса, да будет доволен Аллах им и его отцом.

Вторая цепочка: передали Абу ‘Убейд в «ан-Насих уа-ль-Мансух», 238; ибн Аби Хатим, 4979, по следующей цепочке передатчиков: Хаджадж передал от ибн Джурейджа и ‘Усмана ибн ‘Ата, а

они оба передавали это сообщение от ‘Ата аль-Хурасани, а тот – от ибн ‘Аббаса.
Эта цепочка передатчиков также является слабой. ‘Усман ибн ‘Ата – это очень слабый передатчик *(да‘иф джиддан)*.
[Абд уль-Малик ибн ‘Абд уль-‘Азиз] ибн Джурейдж ничего не слышал от ‘Ата аль-Хурасани.
А ‘Ата аль-Хурасани, в свою очередь, ничего не слышал от ибн ‘Аббаса, да будет доволен Аллах им и его отцом.

Третья цепочка: передал ибн Аби Хатим (4978) от своего отца, которому рассказал Абу Хусайн ар-Рази, которому рассказал Маруан аль-Фазари, которому рассказал Муслим аль-А‘уар от Муджахида, а тот – от ибн ‘Аббаса.

Ибн ‘Аббас, да будет доволен Аллах им и его отцом, сказал: *«Женщин удерживали в домах, пока не был ниспослан аят о наказании [за прелюбодеяние]. Когда этот аят был ниспослан, женщин вывели из домов и побили плетьми тех, кто заслуживал наказания».*

Эта цепочка передатчиков является очень слабой *(да‘иф джиддан)*.

Муслим ибн Кейсан аль-А‘уар является очень слабым передатчиком *(да‘иф джиддан)*. Сказал аль-Бухари: *«Он – слабый передатчик и его хадисы не принимаются»*. Сказал Абу Дауд: *«Он – ничто»*. Сказали ан-Насаи и ибн Ма‘ин: *«Он не является крепким передатчиком»*. Сказал ад-Даракутни: *«Он – оставленный передатчик»*.

Также это мнение передаётся от Муджахида со слов ибн Аби Наджиха. [Передал ибн Джарир, 8796. Также см. книгу «Насих аль-Куран», стр. 323, автором которой является ибн уль-Джаузи].

Некоторые сказали, что ибн Аби Наджих не слышал от Муджахида ничего, что было бы связано с толкованием Корана. На это прямо указал Яхъя аль-Каттан, упомянув также то, что слова Муджахида дошли до ибн Аби Наджиха через аль-Касима ибн Аби Базза.

Аль-Касим [ибн Аби Базза] – крепкий и надежный передатчик, поэтому его наличие никак не вредит достоверности этого сообщения.

Следовательно, это [первое] мнение достоверно передаётся от Муджахида.

Также это мнение передаётся от Катады [ибн Ди‘ама ас-Садуси]. Эти его слова передали ибн Джарир [ат-Табари], 8799, и Ахмад, как об этом сказал ибн уль-Джаузи в книге «Насих аль-Куран», стр. 323, по следующей цепочке

передатчиков: Са‘ид ибн Аби ‘Аруба передаёт от Катады.
Сказал Яхъя ибн Са‘ид аль-Каттан: *«Са‘ид ибн Аби ‘Аруба не слышал от Катады ничего, что связано с толкованием Корана».*
Но Ахмад [ибн Ханбаль] уверенно заявил, что Са‘ид ибн Аби ‘Аруба заучил наизусть толкование Корана, сделанное Катадой. [См. «Суалят Аби Дауд»].
Также от Катады это мнение передаёт Ма‘мар, как это передал ‘Абду-р-Разакъ.
Большинство ученых, говорящих об отмене этого аята [№ 15 из суры «ан-Ниса»], выбрали именно это мнение, взяв во внимание слова вышеперечисленных обладателей знания [то есть: ибн ‘Аббаса, Муджахида и Катады].

Второе мнение: этот аят отменён хадисом, который приводится в достоверном сборнике Муслима (№ 1690).

Сообщается со слов ‘Убады ибн ас-Самита, что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: ***«Примите от меня [То есть: примите от меня установление относительно прелюбодеяния] Аллах установил, как следует поступать с такими***

женщинами: если прелюбодеяние совершили люди, которые никогда не состояли в браке, то их полагается наказать ста ударами плетью и выслать из поселения сроком на один год, но если прелюбодеяние совершили люди, которые уже состояли в браке, то их полагается наказать ста ударами плетью и забросать камнями до смерти». *[Муслим, 1690].*

Большинство ученых отвергло это мнение, опираясь на то, что аяты Корана не могут отменяться хадисами «аль-ахад». [Хадис «аль-Ахад» - это хадис, который не доходит до уровня «мутаватир». Хадисами «мутаватир» называют хадисы, передаваемые большим количеством передатчиков, что обычно это исключает возможность вступления ими в сговор с целью его фальсификации].

Сказал ибн уль-Джаузи: *«Это [второе] мнение – отвергаемое» [См. «Насих аль-Куран», стр. 324].*

Мне кажется – а Аллах знает лучше – что это мнение недалеко от истины. Ведь, более правильное мнение заключается в том, что хадис «аль-ахад» может отменять аят Корана. На это

указал выдающийся ученый аль-Амин ан-Шинкыти в книге «аль-Музаккира», стр. 153.
И внешне этот хадис указывает на то, что именно он является отменяющим [разбираемый нами] аят. И именно это [второе] мнение является правильным. А Аллах знает лучше!

Следует обратить внимание и на аят, который следует [за разбираемым нами аятом]. Аллах Всевышний сказал: **«Если двое из вас совершат такой поступок** [прелюбодеяние]**, то подвергните обоих наказанию*. Если они раскаются и станут поступать праведно, то оставьте их, ведь Аллах - Принимающий покаяния, Милосердный»** [Сура ан-Ниса, аят 16].

*[Их следовало порицать словами, опозорить и побить для того, чтобы удержать от повторения подобного преступления].

Этот аят также является отмененным *(мансух)*.

Сказал ибн уль-Джаузи: *«Что касается первого аята* [аята № 15]*, то он указывает, что наказанием прелюбодейки в начале Ислама было пожизненное заключение. Это касалось как*

состоящих в браке прелюбодеек, так и тех, кто в браке не состоял.
Что касается второго аята [аята № 16], *то в нём содержалось требование подвергнуть их определенному наказанию. Кажется очевидным, что женщину сначала наказывали определенным наказанием, а затем помещали в заключение. Что же касается мужчины, то его подвергали наказанию и всё. Постановление о пожизненном заключении пришло только в отношении женщин, а постановление об определенном наказании касалось прелюбодеев обоих полов.*
И учёные не разногласят в том, что оба этих постановления (пожизненное заключение и определенное наказание) были отменены (мансух). Однако разногласие лишь в том, что именно отменило эти постановления». [См. «Насих аль-Куран», стр. 318].

Что касается единогласного мнения относительно отмены этих аятов, то оно недействительно. Что касается первого аята, то мы уже указывали на разногласие относительно его отмены.
Также обладатели знания разногласили и относительно отмены второго аята [аята № 16 из суры «ан-Ниса»]. Но более правильное мнение

заключается в том, что этот аят также является отменным *(мансух)* из-за хадиса (‘Убады ибн ас-Самита). В этом хадисе было упомянуто новое наказание для прелюбодеев: побивание плетьми, закидывания камнями и депортация из города на год.

[Следовательно, относительно этого аята существует два мнения:
Первое мнение – аят отменен. Это – мнение большинства ученых.
Второе мнение – аят не является отмененным, хотя срок его действия закончился, ибо этот аят изначался ниспосылался, как временное постановление.
Правильным является первое мнение.
Затем обладатели знания разногласили, чем именно отменяется этот аят.
Первое мнение – аятом № 2 из суры «ан-Нур».
Второе мнение - этот аят отменён хадисом, который приводится в достоверном сборнике Муслима (№ 1690).
Правильным является второе мнение].

А Аллах знает лучше!