Урок №22 Акыда (Исламское вероубеждение). (Обязательный к изучению урок).

Уроки по книге "Приближение к ширку и отдаление от таухида в Булгаре".
Автор книги: Руслан абу Ибрахим.

Глава 6. Проведение археологических раскопок в памятных исторических местах.

Проведение археологических раскопок в памятных исторических местах, в том числе местах захоронений, не было известно во времена сподвижников и их последователей.
Мусульмане во все времена, ученые и неученые из них, были заняты более важным занятием – все свои усилия и стремления они направляли на изучение своей религии, совершение деяний в соответствии с ней, или занимались тем, что приносило им пользу в этой жизни из сельского хозяйства и других промыслов. Они стремились к сохранению священных контекстов Корана и Сунны. Они тратили свои силы и направляли свою энергию на защиту Сунны пророка (да благословит его Аллах и приветствует) и ее обереганию от внесения в нее слабых, ложных и выдуманных хадисов. Мусульмане проводили свои дни и ночи в кружках знания и за книгами. Они объезжали страны мусульманского мира для перенимания знания у ученых этой общины.

Они знали свое прошлое и историю своих предков настолько, насколько это было необходимо для того, чтобы увеличивать свою веру. Большинство своего времени они уделяли своему будущему, заботясь о благе следующей жизни.

Всевышний Аллах сказал об этом: **«О те, которые уверовали! Бойтесь Аллаха, и пусть каждый человек посмотрит, что он приготовил на завтрашний день».** (59: 18).

А также: **«Те, которые отрицали встречу с Аллахом, уже оказались в убытке. Когда же Час, внезапно для них, настанет, они, неся свои ноши на своих спинах, скажут: «Горе нам за то, что мы проявили небрежность и упущение в ближней жизни!».** (6: 31).

Мусульмане во все времена занимались важными делами и не тратили свое драгоценное время на пустые развлечения, польза от которых ничтожна. Они боялись Слов Аллаха: **«Приблизился к людям их расчет, однако, они с небрежением отворачиваются».** (21: 1).

Что же касается поиска исторических фактов жизни прошлых поколений, то они даже не задумывались об этом, так как это пустая трата времени и развлечение. Сказал Аллах: **"Этот народ уже миновал. Они получат то, что они заслужили, вы же получите то,**

что заслужили вы. Вы не будете спрошены о том, что они совершали». (2: 134).

Поэтому Всевышний назвал их рабами Милостивого, и, описывая их, сказал: **«Они не присутствуют при ложном, а когда проходят мимо праздного, то проходят с достоинством».** (25: 72).

Результатом их титанических усилий стало то, что все жизнеописание пророка Мухаммад (да благословит его Аллах и приветствует) сохранено до мелочей. Более того, до мелочей сохранена вся жизнь сподвижников, как отдельное поколение. Мусульмане стремились сохранить жизнеописание пророка (да благословит его Аллах и приветствует) и сподвижников потому, что из этого массива берутся шариатские законоположения и выносятся правовые фетвы. Что же касается жизнеописания каких-либо иных поколений людей, племен или народов, то они не имеют какого-либо религиозного значения.
Не известно ни от кого из сподвижников или их последователей, чтобы они проявляли заботу к каким-либо конкретным историческим местам или оберегали их или отстраивали их и облагораживали.

Сказал Абу ‘Али аль-Ауки: *«Я слышал, как Абу т-Тахир ас-Силяфи* сказал: «Я требовал знание в Александрии шестьдесят (60) лет и ни разу не видел ее достопримечательностей, кроме как с окна своего здания»*. Источник: «Сияр» аз-Захаби 5/21.

*[В серии лекций «Приближение к ширку и отдаление от таухида в Булгаре» я произнес имя этого имама как Саляфи, правильно же будет сказать Силяфи.
Сказал Хафиз аль ‘Ираки в «Такйид уаль-Иидах» с. 286: «Абу т-Тахир Ахмад ибн Мухаммад ас-Силяфи прожил более ста лет и до самой смерти преподавал людям хадисы пророка (да благословит его Аллах и приветствует)»].

Имам аз-Захаби назвал имама ас-Силяфи муфтием и шейхом Ислама.
[В серии лекций «Приближение к ширку и отдаление от таухида в Булгаре», разъясняя эту главу, я приводил два сообщения о действиях сподвижников. Здесь же я не привожу их, так как после более глубокого анализа иснадов этих сообщений их достоверность попала под сомнение.
1 ‘Иса ибн Йунус сказал: **«’Умар ибн уль-Хаттаб приказал срубить дерево, под которым сподвижники приносили пророку присягу «довольства».** Это потому что люди ходили к этому дереву и совершали под ним намаз, и он испугался за них смуты». Это сообщение передает Ибн Уаддах в «Бида’ уан нахьи ‘анха» (№ 42), а также Ибн Са’д (2/100). Иснад этого сообщения достоверен до Нафи’а, который был вольноотпущенником Ибн ‘Умара. Однако, Нафи’ передает эту историю от самого ‘Умара, а ‘Умара он не слышал и не встречал.

Поэтому иснад сообщения прерванный. Некоторые из мухаддисов принимали то, что рассказывал Нафи’ от ‘Умара, говоря, что, вероятно, в иснаде пропущен Ибн ‘Умар. Однако, в данном случае это опровергается тем, что в Бухари приходят слова самого Ибн ‘Умара, который сказал: **«На следующий год после присяги «довольства», сподвижники уже не смогли определить, под каким именно деревом они приносили присягу. И это было милостью от Аллаха».** Также в Бухари и Муслиме приходят слова Мусайаба ибн Хазна: **«Мы не смогли определить это дерево на следующий год».** Однако, слова Ибн ‘Умара **«И это было милостью от Аллаха»,** указывают на то, что конкретизация «исторических памятников» вредит основам единобожия, а то, что люди не могут определить эти места является милостью от Аллаха. Но, несмотря на это, однозначно заявить о слабости или достоверности этой истории я не готов.

2 Абу Хальда рассказывал, что Абу аль-‘Алия сказал: **«Когда мы завоевали Тустар, нашли в здании казны их правителя Хурмузана постель, на которой лежало тело человека, над головой которого лежала книга. Мы взяли эту книгу и отнесли ее ‘Умару. ‘Умар вызвал Ка’ба, который перевел ему содержание книги на арабский язык. И я был первым из арабов, который прочитал эту книгу. Содержание ее напоминало содержание священной книги».** Абу Хальда сказал: «Я спросил

Абу аль-‘Алию: **«Что вы сделали с этим телом?»** Он сказал: **«Мы выкопали днем тринадцать (13) могил в разных частях города, а ночью захоронили его в одну из них и сровняли все эти могилы, чтобы люди не знали, в какой из них он захоронен и не раскопали его».** Абу Хальда сказал: **«А что эти люди делали с этим телом?»** Он ответил: **«Когда у них случалась засуха, они выносили постель с его телом и просили у Аллаха дождя».** Абу Хальда сказал: **«А кем был этот человек и как давно он умер?».** Абу аль-‘Алия ответил**: «Человек, которого они называли Данияль, а умер он около трехсот (300) лет назад».** Абу Хальда спросил: **«Его тело не испортилось за это время?»** Абу аль-‘Алия сказал: **«Нет, если не считать некоторых волос на его затылке. Это потому что тела пророков не поддаются гниению».**

У этой истории три (3) иснада:

1 В первом иснаде Мухаммад ибн Исхак, который был мудаллисом, и не сказал, что он лично слышал эту историю от Абу Хальды.

2 Во втором иснаде Сейф ибн ‘Умар ат-Тамими – лжец, а также Шу’айб ибн Ибрахим аль-Куфи – неизвестен.

3 Третий иснад прерван и пришел в форме «мурсаль» от Катады.

Исходя из правил науки хадисоведения, можно было бы сказать, что третий иснад подкрепляет первый, и иснад сообщения поднимается до хорошего, но этому мешают две вещи:

1 Истории, пришедшие по этим двум иснадам, слишком разнятся.
2 В этой истории много странного, как, например то, что Данияль был пророком и умер 300 лет назад со времен ‘Умара, из чего получается, что Данияль жил между Иисусом и нашим пророком, что неправильно, так как между Иисусом и нашим пророком не было пророков.
Все это усиливает слабость этой истории. Исходя из этого, я не включил два этих сообщения в текст книги. А Аллаху ведомо лучше].

После того, как ‘Амр ибн аль-‘Ас открыл Египет, никто из сподвижников, или мусульман следующих поколений, не посещали пирамиды, не говоря уже о проявлении заботы о них, или их исследовании. Поэтому ни в одной книге истории, а их в мусульманских библиотеках великое множество, не приходит сообщений о том, что сподвижники проявляли хоть какой-то интерес к этим «историческим памятникам». Это притом, что на протяжении многих веков в Египте жило множество великих имамов нашей общины. Из них можно выделить имама аш-Шафи’и, Ибн Хузейму, Абу Хатима, ‘Изза ибн ‘Абдуссаляма, Ибн Хаджара аль-‘Аскаляни и др.
Спросили имама аз-Зуркали: *«Видел ли кто-нибудь из сподвижников пирамиды?»*
Он ответил: *«Большая их часть была в песке, особенно Сфинкс»*.

[Источник: "Шибх Джазирату-уль-Араб", 4\1188].

Почему же никто из мусульман и их правителей не предпринял никаких попыток облагораживания и исследования этих пирамид?!
Более того, исторические факты говорят о том, что как минимум трое из правителей мусульман предпринимали попытки их разрушения, чтобы люди не превратили их в идолов и в места поклонения. Имена этих правителей: **Ма'мун** [См. «аль-Бульдан» 5/400], **аль-'Азиз аль-Айюби** [См. «Тарих уль-Мансури» 1/5] и **халифа ар-Рашид** [См. «Мукаддима ибн Халдуна» с. 346].
Почему же никто не называл их варварами, которые стремятся к разрушению, вместо построения?!
Это потому что мусульмане прошлых веков были далеки от подражания неверующим и хорошо понимали цели шариата. Они понимали, что шариат установил все преграды, которые препятствуют возникновению и распространению многобожия.

Уважаемый читатель может задаться вопросом: *«Но ведь проведение археологических раскопок является сугубо бытовым вопросом, а бытовые вопросы в своей основе разрешены?!»*.

Ответом этому будет следующее:
Несмотря на то, что вопрос этот, казалось бы, бытовой, он содержит в себе сразу несколько противоречий шариату:

1) Мусульмане начали заниматься археологическими исследованиями только в этом веке, подражая и уподобляясь в этом неверующим. Уподобление же неверующим строго запрещено.
‘Абдуллах ибн ‘Амр ибн аль-‘Ас рассказывал, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: ***«Не из нас тот, кто уподобляется тем, кто не из нас. Не уподобляйтесь ни иудеям, ни христианам».*** **(Хадис хороший;** Тирмизи 2695; см. «ас-Сахиха» 2194).

2) Мусульмане научились проводить эти исследования у неверующих европейских стран, которые посылали своих специалистов для обучения этому арабов, а те, в дальнейшем, продолжали эти исследования уже самостоятельно. Целью же европейцев было и остается разделение мусульман разных арабских стран, а вовсе не выявление миру исторического величия мусульманских народов. Они добились своей цели. Теперь можно увидеть то, как египтянин и йеменец до покраснения спорят о том, чьи предки были важнее, сильнее и древнее.

3) К чему проводить эти археологические раскопки? Для того, чтобы в дальнейшем кичиться и гордиться перед остальными народностями тем, как велика была цивилизация наших предков, в отличие от них.
Поэтому в некоторых исторических изданиях можно встретить следующие выражения: *«И пусть татары гордятся тем, какова было цивилизация их отцов, в*

то время как соседние народы находились в глубокой спячке и жили в землянках!!».

Хвастовство своими предками является строго запрещенным и порицаемым деянием.

Сказал Аллах: **"О люди! Воистину, Мы создали вас из мужчины и женщины и сделали вас народами и племенами, чтобы вы узнавали друг друга, и самый почитаемый перед Аллахом среди вас – наиболее богобоязненный. Воистину, Аллах – Знающий, Ведающий».** (49: 13).

Ибн ‘Умар рассказывал, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: ***«Поистине, Аллах удалил от вас высокомерие времен невежества и бахвальство своими отцами. Воистину, теперь есть только праведный верующий и несчастный грешник. Все люди дети Адама, а Адам был создан из земли».***

(**Хадис достоверный;** Тирмизи 3266; Бейхакый 2/87/2; см. «ас-Сахиха» 2803).

Поэтому шариат делит людей только по одному признаку – верующий и неверующий.

Сказал Аллах: **"В День воскресения ты увидишь тех, которые возводили навет на Аллаха, с почерневшими лицами. Разве не в Геенне обитель возгордившихся?! Аллах спасет богобоязненных, и они обретут успех. Зло не коснется их, и они не будут опечалены».** (39: 60-61).

Как видно из этого аята, Аллах обещал спасти богобоязненных и погубить неверующих, не разделяя их на нации.

‘Ияд ибн Химар рассказывал, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: ***«Поистине, Аллах открыл мне в откровении: «Будьте скромными. Пусть один из вас не хвалится перед другим и не притесняет другого».*** (Хадис достоверный; Муслим 2865).

4) Археологические раскопки и забота о местах захоронений приводят к многобожию.

Как видно из всего, что было упомянуто выше, проведение подобных археологических раскопок несет серьезный вред единству мусульман.

Что же касается трактовки аята: **«Скажи: «Постранствуйте по земле и посмотрите, каким был конец тех, которые сочли ложью истину»** (6: 11), то она заключается в следующих хадисах:

Ибн ‘Умар рассказывал, что когда Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) проходил мимо Хиджра [Название селений и жилищ, в которых жили самудяне – народ, погубленный Аллахом. См. «Фатх уль-Бари» 8/157], он сказал: ***«Не входите в жилища тех, кто принес несправедливость самим себе. Если же вы войдете, то вас постигнет то же наказание, которое постигло их. Но вы можете войти в эти жилища, если будете плакать от назидания».*** Затем Пророк (да

благословит его Аллах и приветствует) опустил голову и ускорил ход, пока не пересек эту долину».
А также: ***«Не входите в жилища тех, которые были наказаны (Аллахом)*** *[В хадисе речь идет о самудянах. См. «Фатх уль-Бари» 8/157],* ***кроме как, если войдя в эти жилища, вы будете плакать от страха, что вас может постигнуть то же, что постигло их».***
(**Хадисы достоверные;** Бухари 4419, 4420; Муслим 7464, 7465).

Из этих хадисов становится ясно, что при прохождении мимо тех мест, в которых были наказаны прошлые народы, можно проявить к этим местам внимание только для того, чтобы взять назидание и понять, что если мы будем совершать те же грехи, что совершали эти народы, Аллах погубит нас также, как Он погубил их.

Исходя из этого, в этом аяте нет довода на узаконенность проведения археологических раскопок.