«Разоблачение разоблачения», или «кого больше»?

Хвала Аллаху Господу миров. Мир и благословения нашему Пророку Мухаммаду. А затем скажем: На одном из ашаритско-суфийском интернет сайтах “Даруль-фикр”, были опубликованы статьи на темы: **“ Разоблачение лжи об имаме Аш’ари ”** и **“Аш**ариты – подавляющее большинство Уммы”.
Нам хотелось бы ответить на ошибочность тех утверждений, что в них написаны.

Содержание:

(1). Абу-Хасан аль-Ашари в конце жизни (Разоблачение разоблачения).
(2). Пояснение того, что поздние ашариты противоречили не только своему Имаму, но и первым ашаритам.
(3). Как и почему распространился ашаритский мазхаб?
(4). Большинство Уммы ашариты?
(5). Приписывание ашаритами, к себе разных ученых
(6). Имена тех кто был на акыде салафитов.

(1). Абу-Хасан аль-Ашари в конце жизни (Разоблачение разоблачения).

• **Автор говорит:** *“Достоверно известно лишь то, что он отрёкся от убеждений му’тазилитов. Каждый биограф считает своим долгом рассказать о его речи на минбаре, где он объяснил своё решение. Но упомянул ли кто-нибудь из историков о том, что он отбросил метод (манхадж) Абдуллы ибн Саида ибн Куллаба? В книгах по истории нет ничего, что свидетельствовало бы о каком-то третьем этапе. Все последующие ученые делили его жизнь на два этапа: 1) Следование мазхабу му’тазилитов; 2) Возврат в мазхаб праведных предков (саляфов салих)”.*

Постараемся пояснить ошибочность этого воззрения с нескольких сторон:
Первая: На самом же деле, некоторые уважаемые ученые, упомянули третий этап Абу Хасана Аль-Ашари, среди этих ученых тот, в широте исторических знаний которого нет сомнений – это Хафиз Ибн Касир, да смилуется над ним Аллах.
Сказал **Хафиз Ибн Касир**: *“Ученые упомянули, что воззрения Абу аль-Хасана аль-Ашари формировались в течение трех этапов. **На первом этапе** он исповедовал воззрения мутазилитского толка, от которых впоследствии отказался, и в этом нет никаких сомнений.*
***На втором этапе** он уверовал в семь божественных качеств, которые ему удавалось объяснить здравым смыслом: “аль-хайат” (жизнь), “аль-ильм” (знание), “аль-кудра” (власть, могущество), “аль-ирада” (желание), “ас-самъ” (слух), “аль-басар” (зрение), “аль-калам” (речь). В то же время он продолжал истолковывать предикативные качества Аллаха, такие как “аль-ваджх” (лик), “аль-йадан” (две руки), “аль-кадам” (стопа) и “ас-сак” (голень).*
***На третьем этапе** он уверовал во все божественные качества, не придавая им форму и не отождествляя их с качествами творений. Тем самым он последовал по стопам своих праведных предшественников, да будет доволен ими Аллах. Именно эти воззрения отражены в книге “аль-Ибана”, которую он написал в последние годы своей жизни”.* [Книга “Табакату-ль-фукаха аш-шафи’ийин”, 1 том, стр. 210].

Об этом, со слов Ибн Касира, также рассказывал **Сейид Мухаммад ибн Мухаммад аль-Хусейни аз-Зубейди**, больше известный как аль-Муртада. В своей книге “Итхаф ас-Садат аль-Муттакин би Шарх Асрар Ихйа ‘Улум ад-Дин”.

Также на это указал **Имам аз-Захаби**, да смилуется над ним Аллах, который является один из самых выдающихся знатоков истории и убеждений суннитов. Сказал Имам аз-Захаби: *“Я скажу: я видел четыре книги по Основам Веры, принадлежащие Абу Хасану Аль-Ашари, он упоминает в них основы мазхаба Саляфов в вопросе Атрибутов, он сказал в них: “Эти тексты походят так,*

как они пришли", потом он сказал: "И я говорю в соответствии с этим, исповедую это без аллегорических толкований – "таъвиля""". [Книга "Сияр аълям ан-нубаля" том 15, стр. 86].

А в своей книге "аль-Арш" он прямо говорит о трех этапах:
"Аль-Ашари родился 260 г., а умер 324 году в Басре, да помилует его Аллах. Он был муътазилитом, потом покаялся и согласился с "асхабу-ль-хадис" в некоторых вопросах, которым противоречили муътазилиты. Затем он согласился с "асхабу-ль-хадис" в большинстве из того, что они говорят. Это вытекает из упоминания им, их Иджма по этим вопросам, и его согласие с ними, во всем этом. Он пережил три состояния:
1. Состояние, в котором он пребывал муътазилитом.
2. Состояние, в котором он был суннитом в некоторых вопросах и не был в других.
3. Состояние в котором он был суннитом в большинстве из основ".
[Книга "Китабу-ль-Арш" стр. 302-303].

Также весьма полезно привести слова **Имама Махмуда-Афанди аль-Алуси**, да смилуется над ним Аллах, автора Тафсира "Руху-ль-ма'ани".
Сказал **Имам аль-Алуси**: *"Я скажу: О мои дорогие, свидетельствует истинности мазхаба Салафов,- а это прохождение их (аятов и хадисов) на внешнем смысле вместе с признанием не подобия "Нет ничего подобного Ему"- Иджма первых трех поколений, о благе которых засвидетельствовал лучший человек, да благословит его Аллах и приветствует… По причине величия этого мазхаба, склонились к нему многие из лучших Халяфов (последовавших поколений). Среди них Имам Абу Хасан Аль-Ашари, поистине последним его этапом было возвращение к этому великому мазхабу, возвращение к тому, на чем были Саляфы во всех убеждениях. Он сказал в своей книге "Аль-Ибана", которая является последней его работой, после долгой речи: "То, что мы говорим и вероучения, которые мы исповедуем – это приверженность Книги Всевышнего Аллаха и сунне Его пророка, мир ему и благословение Аллаха, и тому, что передается от сахабов, таби'инов и имамов хадиса, мы придерживаемся этого. И того на чем был Ахмад ибн Ханбаль, да осветит Всевышний Аллах его лик, мы говорим, и отрекаемся от того, кто противоречит его слову". Очевидно, что у него убеждения Саляфов, а как же иначе, ведь имам Ахмад выдающаяся личность среди них в этом. Отсюда следует, что то, на чем стоят ашариты, это не то к чему вернулся их имам в конце своей жизни, в следовании за праведными Саляфами. О, если бы они вернулись к тому, к чему вернулся он и последовали за тем, за чем последовал он".*
[Книга "Гъараибу-ль-игътираб"].

То, что некоторые ашариты, писав биографию Абу Хасана аль-Ашари не указывали на этот третий этап, объясняется, скорее всего, их незнанием об этом, а правило гласит: *"Утверждающий более предпочитаем, чем отрицающий"*, вследствие доказательств предоставляемых им. Существует так же разница между: *"Отсутствием слова и словом об отсутствии".*

К примеру, Ибн Фоуврак, упоминая работы Абу Хасана в его биографии писал, после того как упомянул все его книги написанные до 24 года: *"…и он жил после этого до 24 года и писал книги", упомянув некоторые из них. Затем Ибн Асакир продолжил после его слов: "Это последние слова, что написал Ибн Фоуврак о его работах, однако я встретил и другие его работы которые он не упомянул".*

Известно так же, что причиной его окончательного прихода к мазхабу Ахлю-Сунна и отстранением от мазхаба куллябитов, стала его встреча с Мухаддисом города Басры, Хафизом, Закарьей ас-Саджи, от него он и взял убеждения Ахлю-Сунна.

Имам аз-Захаби говорит в биографии ас-Саджи: *"Он был Имамом в хадисе, от него взял мнение Ахлю-Сунны в вопросах Качеств и Атрибутов Аллаха, Абу Хасан аль-Ашари, и именно на них он опирался в своих последних работах".* ["Сияр" 14\198. "Улув" стр. 205].

Это засвидетельствовал и сегодняшний ашарит **Саид Фуда** сказав: *"После глубокого исследования этого этапа, я пришел к выводу, что после своего покаяния от муътазилизма, он встретился с*

Ханбалитами, которые были чрезмерны и дошли до взглядов телесности. Он встретился с одним из их Шейхов, Хафизом Закарьей ас-Саджи умершем в 307 г., от него аль-Ашари и взял мнения Ханбалитов и под впечатлениями этого написал свою книгу "аль-Ибана" а так же "Рисаля иля асхаб ас-сагр" и другие".*
*[Книги "Бухус фи ильм аль-калям" стр. 41: "аль-Фауваид фи ильм аль-Акъаид" стр. 31].

Удивительно, что даже **Коувсари**, признает что книга "аль-Ибана", написанная Абу Хасаном аль-Ашари, содержит то, что противоречит "истине", он говорит: *"А что по поводу "аль-Ибаны", которую он преподнес аль-Барбахари, в начале своего перехода к суннитским убеждениям, то она включает в себя некоторые безосновательные мнения, в ней он попытался выразить соглашение с ними, для того, чтоб постепенно вывести их к истине. Однако это не помогло…".* [См. его вступление к книге "аль-Инсаф" стр. 11].

Вторая: То, что упомянул Абу Хасан аль-Ашари в своих книгах "аль-Ибана", "Макъалят аль-Исламиин", "Рисаля иля асхаб ас-сагър", соответствует убеждениям Салафов и явно противоречит тому, на чем сегодня ашариты. Он утвердил Качества и Атрибуты на их внешнем смысле запрещая их аллегорически толковать, указав что путь аллегорических толкований есть путь джахмитов и их прихвостней. Он был далек в своих утверждениях от опустошения Атрибутов, подтверждая их во внешнем смысле. Все это указывает на то, что его пусть был далек от мазхаба куллябитов, к которому он примкнул после покаяния от убеждений муътазилитов на втором этапе своей жизни.
Этому так же свидетельствуют признания некоторых поздних ашаритов, которые указав на его книгу "аль-Ибана" объясняли ее появление тем, что якобы Имам аль-Ашари написал ее, чтоб задобрить ученых Ахлю-Сунны, соратников Имама Ахмада, сделав это "такъийей" перед ними, на что указывают выше приведенные слова аль-Коувсари, а также ранее высказанные слова аль-Ахвази.

Передается от **Абу Али аль-Ахвази** [Родился в 362 г., умер в 446 г.], что он, упоминая книгу "аль-Ибана", говорил: *"Она была защитой для него и его соратников от Ахлю-Сунны, он написал ее, когда прибыл в Багдад и преподнес Ханбалитам, но они не приняли ее от него. Я слышал, как Абу АбдуЛлах аль-Хамрани говорил: "Когда аль-Ашари прибыл в Багдад он пришел к Имаму аль-Барбахари* и стал рассказывать ему, что он написал опровержение на аль-Джубаи и Абу Хашима, ...- "я сказал, они сказали", затем долго еще объяснял. А когда закончил аль-Барбахари сказал: "Я не знаю из того что ты сказал, ни мало ни много. Я не знаю ничего, кроме того, что говорил Имам Ахмад ибн Ханбаль". После этого аль-Ашари вышел от него и написал книгу "аль-Ибана""*. [Приводит Имам аз-Захаби в "Сияр", а так же Ибн Теймийя в "Фатава аль-Кубра" 5\341].

*[Он – Имам, пример, Муджахид, Шейх ханбалитских учёных и величайший среди них в своё время: Абу Мухаммад аль-Хасан Ибн Али аль-Барбахари. Он приобретал знания у группы главных учеников Имама Ахмада Ибн Ханбаля. Умер в 329 г.].

Сказал, **Кадий, Камалу-дин, Абу Хамид, Мухаммад ибн Дарбас**, аш-Шафии (659 г.) в своем послании "Защита Абу Хасана аль-Ашъари", стр. 107: *"Знайте дорогие братья…что книга "аль-Ибана" которую написал Имам аль-Ашари, это то на чем он утвердился в убеждениях в конце жизни. Это его религиозные взгляды после того как он отошел от муътазилизма по Милости Аллаха. Все что ему приписывается сегодня из того что противоречит этой книге, он отошел от этого, ведь он ясно указал в ней, что то, в чем он убежден, это убеждения Сахабов, Табиинов и Имамов Хадиса прошлого, убеждения Имама Ахмада ибн Ханбаля, да будет доволен ими всеми Аллах".*

Из этого становится абсолютно ясно, что изложенное в книге "аль-Ибана" не то, на чем были взгляды куллябитов и ашаритов в средние века и сегодня.

Третья: Абу Хасан аль-Ашари в своей книге "Макъалят аль-Исламиин" ясно указал на отличие мазхаба куллябитов от мазхаба Асхаб-уль-Хадис*, приводя их мнения в различных вопросах

вероубеждений, он не считал их едиными в этих вопросах. Если бы он оставался куллябитом, то он не выделял бы их отдельной группой от Асхаб-уль-Хадис, с убеждениями которых, он выразил свое согласие в этой книге**, а объединил бы два этих мазхаба в одном термине: либо куллябиты, с которыми едины во мнении Асхаб-уль-Хадис либо наоборот.

*[Книга "Макьалят аль- исламиин" стр. 65: **Абу Хасан аль-Ашари** пишет: *"Разошлись люди в вопросах,- "Айн"- Глаз; "Яд"- Рука; "Воджх"- Лик, на 4 группы:* ***Сказали "Муджассима"… Сказали Асхабуль-Хадис****:… **Сказал АбдуЛлах ибн аль-Кулляб**: …**Сказали муътазилиты**…"*].

**[Абу Хасан аль-Ашари завершил изложение вероучения Асхаб-уль-Хадис словами: *"Таково краткое изложение того, что они проповедуют, чем они руководствуются и что признают. Мы разделяем все их воззрения, которые мы упомянули, и мы придерживаемся их. И только Аллах наставляет нас на прямой путь. Достаточно нам Его, и как прекрасен этот Попечитель. Его мы просим о помощи, на Него уповаем и к Нему вернемся".* См. "Макъалят аль-Исламиин". Стр. 297].

Четвертая: На отличие убеждений Абу Хасана аль-Ашари, от убеждений поздних ашаритов указывает так же то, что некоторые из них все еще пытаются отказываться и не признавать авторство их Имама к книгам "аль-Ибана", "Макъалят" и "Рисаля иля асхаб ас-сагър", или заявлять, что они все искажены. Никто из них, не цитирует своего Имама из этих книг, что доказывает их признание того, что слова их Имама в этих последних работах противоречат основам их сегодняшних убеждений.

Пятая: То, что Имам аль-Ашари в своей книге "аль-Ибана", указывает на свое полное следование за Имамом Ахмадом, Имамом Ахлю-Сунны и нигде не упоминает Ибн аль-Кулляба, который как известно утверждал слова, отличные от убеждений Имама Ахмада, за что Имам порицал его, и таких его последователей как аль-Мухасиби и др.
Ашариты часто упоминают, что их праведными предшественниками в убеждениях являются АбдуЛлах ибн аль-Кулляб и его соратник аль-Мухасиби.

Аш-Шахристани[13] пишет, после того как упомянул, что ранние ученые Салафы подтверждали Качества и Атрибуты Аллаха и не делили их на "сифаты сущностные" и "сифаты действия": *"…пока не пришло время АбдуЛлы ибн Саида аль-Кулляба и Хариса аль-Мухасиби. Они были из общей массы ученых Салафов, кроме того, что они вошли в науку каляма и поддерживали убеждения Салафов посредством доводов каляма. Кто-то из них давал уроки, другие писали книги, пока не произошел раскол между Абу Хасаном аль-Ашари и его учителем аль-Джубаи… после чего тот перешел к этой группе и поддержал их убеждения каллямическими доводами и это стало мазхабом для Ахлю-Сунны…".* [Аш-Шахристани был ашаритом, и естественно считал эти убеждения мазхабом Ахлю-Сунны в чем конечно же ошибался].

*[мутакаллим. **Абу Фатх, Мухаммад ибн Абу аль-К'асим 'Абд аль-Карим ибн Ахмад аш-Шахрастани,** аш-Шафии, аль-Ашари. Умер в 548 г.].

Аш-Шахристани упоминая Ибн аль-Кулляба говорил: *"Наш Шейх Ибн аль-Кулляб говорил…"*. ["Нихаят аль-Икъдам" стр. 303].

Из вышеприведенных слов аш-Шахристани следует, что мазхаб ашаритов берет основы своих убеждений от Ибн аль-Кулляба и таких его соратников как аль-Мухасиби.

Общеизвестно, что Имам Ахлю-Сунна, Ахмад ибн Ханбаль, Имам Абу Зуръа ар-Рази и другие, жестко порицали аль-Мухасиби за его убеждения. Как упоминает Абу Къасим, ан-Наср Абази: *"До меня дошло, что Харис аль-Мухасиби стал говорить, используя каллямические доводы, за что отрекся от него Имам Ахмад, после чего тот начал скрываться, а когда умер, на его погребальной могиле не было никого, кроме четырех человек"*[Приводят Имам аз-Захаби в "Мизан" 1\430 и Ибн Хаджар в "Тахзиб ат-Тахзиб" 2\153].

Ибн Джаувзи аль-Багдади пишет: *“Сказал ас-Сулями: “Харис аль-Мухасиби стал изъясняться по поводу Речи Аллаха и Его Качеств и Атрибутов, за что отрекся от него Имам Ахмад ибн Ханбаль”.* [“Тальбис иблис” стр. 167].
Хатыб аль-Багдади в своей книге “Тарих Багдад” 8\215 передает с иснадом от Саида ибн Амру аль-Бардаи: *“Я был свидетелем, как Абу Зуръа был спрошен о Харисе аль-Мухасиби и его книгах, на что он ответил: “Сторонись этих книг! Это книги новшеств и заблуждений!!! Держись за наследие, ты найдешь в нем все что нужно, и тебе не понадобятся эти книги”. Ему сказали: “Но ведь в них есть полезное”. Он сказал: “Для того кому не достаточно полезного в Книге Аллаха, и в этих книгах нет пользы. Разве до вас дошло, чтоб Имам Малик, Суфьян Соуври или Аувзаи или другие Имамы написали что-то наподобие этих книг переполненных сомнениями, домыслами и т.п. Этот народ сошел с пути людей Знания – Асхаб-уль-Хадис – приходят к нам, то с Харисом аль-Мухасиби, то Абду-Рахимом ад-Дайбули и др.!” Затем сказал: “Как же люди быстро приходят в заблуждение?!”.*

Учитель аль-Джунейда, **Шейх ас-Сарий ас-Сакъатий** предостерегал его от каллямических убеждений аль-Мухасиби. **Абу Хамид аль-Газали** в “Ихья” 1\37-38, пишет: *“**Сказал аль-Джунейд**, да смилуется над ним Аллах: “Сказал мне мой Шейх ас-Сарий: “Когда ты покидаешь мое собрание с кем ты сидишь?” Я сказал: ” С аль-Мухасиби”. Шейх мне сказал: “Хорошо. Возьми от его знания и манер поведения, но оставь его убеждения производные от каляма и его прения с мутакаллимами”.*

Мы видим отношение Имама Ахлю-Сунны и ученых Хадиса к “куллябитам”. Так как же после этого, мы можем сказать что “куллябиты” и Ахлю-Сунна это одно и тоже, и что Абу Хасан аль-Ашари указав свою приверженность к мнению Имама Ахмада, оставался на мазхабе Ибн аль-Кулляба!?

Впоследствии, многие ученые Ахлю-Сунны порицали куллябитов, и тех из ашаритов которые предпочли их в дальнейшем, трансформируя путь в понимании Качеств и Атрибутов Аллаха. Среди этих ученых Имам Ибн Хузейма аш-Шафии, Ибн Суредж аш-Шафии, Абу Хасан аль-Курджи аш-Шафии, Абу Хамид аль-Исфраини аш-Шафии, ряд ученных Маликитов и Ханбалитов среди которых Шейх Абдул-Къадир Джилани и Ибн Джаувзи аль-Багдади.

Сказал **Шейх Абдул-Къадир Джилани** в своей книге “аль-Гьунья”:
“***Глава в познании Творца.*** *Мы скажем: “Познание Творца заключает в себя то, чтоб мы были убеждены, что Он Един, Самодостаточен, не рождал и не был рожден и нет Ему ничего подобного: Нет ничего подобного Ему и Он Слышащий, Видящий. Нет ни похожего на Него, ни подобного Ему…и Он в Возвышенности [‘Улув] Вознесшийся над Троном…и у Него две Руки,…Он Пречист от подобия творениям, и нет места свободного от Его Знания. Запрещено описывать Его тем, что он повсюду, напротив говорится, что Он в небесах на Троне: Милостивый Вознесся на Трон… Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, постановил о Исламе рабыни ответившей на вопрос: Где Аллах? Указав на небеса…Необходимо употребление слова Вознесся [Истива], без аллегории, а именно так что Он Вознесся **Сущностью** Своей над Троном, не в смысле сел или прикоснулся, как говорят муджасима и каррамия, и не в смысле возвышенность Его ранга, **как сказали ашариты**, и не в смысле овладения, как говорят муътазилиты, потому что Шариат не пришел с подобным, и не передано подобное ни от кого из Сахабов, Табиинов и праведных предшественников из Асхаб-уль-Хадис…Вознесение [Истива] является Его сущностным качеством, и оповестил Он нас об этом в семи аятах, в Книге Своей, а так же пришло это в Сунне, и это есть качество, обязательно присущее Ему, и подобающее Ему, как и Рука [Ядд], Лик [Воджх], Глаз [‘Айн], Жизнь, Мощь…и мы не отойдем от Книги и Сунны, будем читать аяты и хадисы и уверуем в то, что в них, однако, знание о форме-образе [кейфият] в Качествах и Атрибутах Его, оставим на Знание Аллаха Всевышнего”.* [Книга “аль-Гьуньят ли Толиби тарикь аль-Хакь фи аль-Ахлякь ва ат-Тасоввуф ва аль-Адаб аль-Ислямия” стр. 72-73].

Так же он порицал ашаритов за их убеждения в вопросе Снисхождения Аллаха и Его Речи: *“… И то, что Он Всевышний снисходит каждую ночь на ближайшее небо как пожелает,… а не в смысле снисхождения Его Милости и награды, **как это заявляют муътазилиты и ашариты**“* [Книга “аль-Гьуньят ли Толиби тарикь аль-Хакь фи аль-Ахлякь ва ат-Тасоввуф ва аль-Адаб аль-Ислямия” стр. 74].

А так же: *“Имам Ахмад указал на подтверждение Звука в Речи Аллаха, … **что противоречит тому, что говорят ашариты,** что Речь Его есть смысл в Его Сущности, а Аллах отчитает каждого нововведенца и заблудшего!“.* [Книга “аль-Гьуньят ли Толиби тарикь аль-Хакь фи аль-Ахлякь ва ат-Тасоввуф ва аль-Адаб аль-Ислямия” стр. 78].

Говорит Ну’ман ибн Махмуд Афанди аль-Алуси*: “А то, что привел Ибн Хаджар в своих “Фатавах”, от Шейха Нажмуд-дина о возврате [Шейха ‘Абдуль-К’адира Джилани] от этих убеждений, не стоит к ним в серьез относится, в силу того, что нет на это никакого доказательства. Таким же образом, ничего не прибавили к этому те, кто посвятил исследования в “аль-Гьунья”, так как передача этих вероубеждений от него, к’уддиса сирруху, [не новость] подобное дошло до нас от многих авторов живших прежде [него]. А Аллах ведет к Истине”.* Источник: “Джала аль-‘Айнейн” стр. 395.

То, что выразил Шейх ‘Абдуль-К’адир в “аль-Гьунья”, есть в точности слова практически всех Ханбалитов, а как известно Шейх имел отношение именно к Ханбалитскому мазхабу в Акиде и Фикхе. А заявления, что якобы книгу аль-Джилани исказили, то это несостоятельное утверждение, тем более что многие Имамы Ашариты признавали это.

Имам аз-Захаби пишет: *“Наш Шейх, Хафиз, Абу Хасан, Али ибн Мухаммад, говорил: “Я слышал как Шейх, Факъих. Абдул-Азиз ибн Абд ас-Салям аш-Шафии сказал: “До нас не дошли вести о караматах кого-либо (таватуран) через многие пути, кроме вести о караматах Шейха Абдул-Къадира”. Ему сказали: “Да как такое возможно, ведь у него были (неверные) вероубеждения!?” Шейх сказал: “Вытекаемое из мнения не есть мнение”.* Аз-Захаби продолжает: *“Этими словами он указывает на то, что Шейх подтверждал Сифат-”Улув”- Возвышения и другое, что общеизвестно в мазхабе Ханбалитов”.* Книга “Сияр” в биографии Шейха.

Ибн Джаувзи аль-Багдади говорит: *“Люди не разногласили, пока не пришел аль-Ашари и не стал, сначала говорить словами муътазилитов, а затем ему пришло в голову, что Речь Аллаха, есть Качество (смысл) в Сущности Аллаха, из чего вытекает что имеющееся у нас (Коран) сотворено!“.* [Книга “Сойд аль-Хатыр” стр. 181].

Таким образом, из всего вышеуказанного следует вывод о том, что Абу Хасан аль-Ашари в конце жизни все свои убеждения согласовал с убеждениями Асхаб-уль-Хадис и оставил убеждения куллябитов.
А если кто-то скажет, что порицание в адрес куллябитов было лишь из-за разногласия в вопросе Речи Аллаха и только.

То мы скажем. Это вполне может быть! Потому что общеизвестно что Ибн аль-Кулляб и аль-Мухасиби, подтверждали в частности “Улув” (Возвышение Аллаха над Троном):
АбдуЛлах ибн аль-Кулляб (умер примерно в 240 году), сказал: *“Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, – избранник Аллаха, избранный из всех творений, наилучший из созданий, наиболее знающий из них об Аллахе, дозволяет задавание вопроса “Где?”, и мало того, объявляет верным ответ: “Над небесами”*, и это свидетельствует о вере ответившего. А вот Джахм ибн Сафван и его приспешники не позволяют вопрос: “Где?”, но если бы это было ошибкой, то Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, обладает наибольшим правом, чтоб порицать подобное, и тогда сказал бы ей (рабыне), что: “не следует так отвечать, а то тебе может представиться, что Аллах ограничен (махдуд), и что он находится в (определенном) месте вне места (фи макан дуна макан), однако моим словом будет то, что Он повсюду, что противоположно твоим словам”.*

Однако нет! Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, позволил это, зная, что в нем (что несет с собой вопрос и ответ) и что в этом Вера…
Ибн Фоуврак комментирует: "И в этих словах он сформулировал некоторые свои взгляды, а именно:
• дозволенность слова: "Где Аллах?", спрашивая о Нем.
• верность ответа: "Над небесами".
• это возвращается к "Иджма" (единогласному мнению) ученых и простых людей".
[См. Ибн Фоуврака в "Макалятах" собранных со слов Ибн аль-Кулляба. Это так же приводит Шейх Ибн Теймия в книгах "Та'аруд 'акль маа накль" стр. 6/193; "Накд таъсис" стр. 51-53; "Маджмуа Фатава" 5/319; Ибн Каййим Джавзия в книге "Иджтима джуюш исламия" стр. 282].

*[Здесь я хотел бы отметить, что в ряду поздних ашаритов запрещали подобный ответ. К примеру Ибн Хаджар аль-Хайтами, в своей книге "Иълям би къавати аль-Ислям" перечисляя слова в произношении которых содержится куфр (неверие) пишет: *"Если кто-то скажет: "Аллах над небесами" (Аллаху фи ас-сама), тот совершит неверие".* Далее он поясняет, что другие говорят, что их неверие станет утвержденным, если они будут подтверждать так же и то, что вытекает из их слов. См. стр. 239].

Так же известны его слова и опровержение джахмитам на их утверждение того, что Аллах не внутри и не вне этого бытия, что Он не над Троном.
Харис аль-Мухасиби говорит в своей книге "Фахм аль-Къуран":
"А что по поводу Слов: **"Милостивый вознесся над Троном".** Сура Та-ха 5 аят.
"Он – Одолевающий и находится над Своими рабами". Сура аль-Анам 18 аят.
"Неужели вы уверены в том, что Тот, Кто на небе". Сура аль-Мульк 16 аят.
"…то они непременно попытались бы добраться до Господа Трона". Сура аль-Исра 42 аят.
Это и другие аяты, подобны Его Словам:
"Ангелы и Дух (Джибриль) восходят к Нему". Сура аль-Мааридж 4 аят.
"К Нему восходит прекрасное слово". Сура аль-Фатыр 10 аят.
Это категорично делает обязательным то, что Он над Аршем, над абсолютно всем вещами, Пречист от того чтоб быть вхожим внутрь творений, ничто от Него не скрывается, т.к. Он пояснил в этих аятах, что Сущность Его над Его рабами, ведь Он сказал: **"Неужели вы уверены в том, что Тот, Кто на небе, не заставит землю поглотить вас"?** Сура аль-Мульк 16 аят. Что значит, Он над Троном, а Трон над небесами". [См. "Фахм аль-Куран" стр. 349-350. Авторство аль-Мухасиби к этой книге подтверждает так же Абдул-Фаттах Абу Гуда в написанной им биографии аль-Мухасиби к книге "Рисаля аль-мустаршидин" стр. 65].

(2). Пояснение того, что поздние ашариты противоречили не только своему Имаму, но и первым ашаритам.

Сказал Имам Абу Хасан, Али ибн Махди, ат-Табари*, ученик Абу Хасана аль-Ашари в книге "Мушкиль аль-аят", которая принадлежит ему: **"Глава: слова Всевышнего: "Милостивый вознесся над Троном"** Сура Та-ха, 5.
Знай, что Аллах в (в смысле "над") небесах, над всем сущим, вознесен над Своим Троном, в смысле, того, что Он возвысился над ним, смысл "аль-Истива" – возвышение, как говорят арабы: "я поднялся на спину верблюда, я поднялся на плоскость", в том смысле, что он возвышен над ней, – "солнце возвысилось над моей головой, птица поднялась над моей головой", в том смысле, что она возвысилась в воздухе и стала над моей головой. Аллах, Велик Он и Могуч, возвысился над Своим Троном.
Указывает тебе, что Он над небесами, над Своим Троном, Его Слова: **"Неужели вы уверены в том, что Тот, Кто на небе, не заставит землю поглотить вас?"** Сура аль-Мульк, 16. и Его слова: **"О Иса! Я упокою тебя и вознесу тебя к Себе".** Сура Аали Имран, 55. и Его слова: **"К Нему**

восходит прекрасное слово”. Сура Фатыр, 10. и Его слова: **“Затем поднимается к Нему”.** Сура ас-Сажда, 5.

Аль-Бахили заявил, что “аль-Истива” – возвышение Аллаха над Троном означает – “аль-Истиля” – овладение им, взяв это со слов арабов: “Истава Бишр аля Ирак” т.е. овладел им, он сказал: “Трон означает власть”. Ему дается такой ответ: “Как ты отвергнешь, что Трон Милостивого – это тело сотворенное Аллахом, которое он велел нести Ангелам?” Сказал Аллах: ***“и восьмеро понесут над собой Трон твоего Господа”.*** *Сура аль-Хакка, 17.*
Из того, что указывает на то, что “аль-Истива” не означает “аль-Истиля” (овладение) – то, что если бы это было бы так, то не надлежит выделять только Трон владением, так как Он владеет и Троном и всеми творениями, и у Трона нет отличия в том, что ты описываешь. Это выявляет несостоятельность его слов.
А если спросят, что вы говорите по поводу слов Всевышнего: ***“Неужели вы уверены в том, что Тот, Кто (фи) на небе, не заставит землю поглотить вас?”*** *Сура аль-Мульк, 16. Ему дается ответ: смысл этого, что он (фавка) над небесами, над Троном, как Он сказал:* ***“Посему странствуйте (фи) по земле”.*** *Сура ат-Тавба, 2. со смыслом на (‘аля) земле. Он сказал:* ***“и распну вас (фи) на пальмовых стволах”.*** *Сура Та-ха, 71. А если спросят, что вы скажите по поводу слов Всевышнего:* ***“Он Аллах, на небесах и земле”.*** *Сура аль-Анам, 3. Ему дается ответ: некоторые чтецы считают, что остановка после слов* ***“небесах”,*** *а затем читается,* ***“и знает, что на земле”,*** *но как бы не было, если человек скажет: “Такой-то царь в Шаме и Ираке”, то он укажет на власть в Шаме и Ираке, а не на то, что его сущность находится там… Поистине Всевышний Аллах повелел нам, чтоб мы поднимали свои руки, стремясь к Нему этим поднятием, в сторону Трона, над котором Он возвысился”.* [См. его книгу “Мушкиль аль-аят”. Так же “аль-Улув”, стр. 231].

*[**Али ибн Мухаммад ибн Махди, Абу аль-Хасан ат-Табари**, известный ученик Абу аль-Хасана аль-Ашари, он постоянно находился с ним в Басре и учился у него. Бывал в Дамаске и учился у многих ученых того времени, достиг больших знаний в науке “Каляма”. Был муфтием во многих науках. Умер примерно в 380 г. Читайте о нем в “Табакъат аш-Шафиийя аль-Кубра” 2\312].

Сказал, **Абу Бакр, Мухаммад ибн ат-Тиб аль-Басри, аль-Бакъиляни**: “Аллах Всевышний утвердил в текстах Свои Сущностные Качества и Атрибуты, Он оповестил что является обладателем Лика неисчезающего, как это пришло в Словах: “**Всякая вещь погибнет, кроме Его Лика”.** Сура аль-Къасас 88 аят. *“Вечен лишь Лик Господа твоего, обладающий величием”.* Сура ар-Рахман 27 аят. Обладателем двух Рук, Коран утверждает это в Словах**: “Его обе Руки простерты”.** Сура аль-Маида 64 аят. **“Он сказал: “О Иблис! Что помешало тебе пасть ниц перед тем, кого Я сотворили Своими обеими Руками”"?** Сура Сод 75 аят. Они обе не являются органами и формой. Обладателем двух Глаз*, которые подтверждает Коран и многочисленные передачи от Пророка, да благословит его Аллах и приветствует”. [См. Книгу “аль-Инсаф” 23 стр.].

*[Коувсари, в своем комментарии к этим словам, не смог ничего добавить, кроме заявлений, что такого нет в Коране, хадис на который намекает автор, не указывает на это, да и вообще это “хабар-ахад” и т.п. В общем, аль-Бакъиляни оказывается хуже Коувсари, понимал Коран, Сунну и арабский язык. См. комментарий на 23 стр. Издательство “Мактаба аль-Азхарийя ли-турас”].

Сказал **Абу Мухаммад аль-Джувейни,** в своем послании о Сыфатах:
«Я боялся (раньше) утверждать для Аллаха Возвышенность (над Троном), и аль-Истиуа, (Вознесение) и Нисхождение, боясь ограничения Аллаха, и уподобления. Но наряду с этим, когда я видел шариатские тексты, пришедшие в Книге Аллаха, и Сунне Его Посланника, я понимал, что они указывают на внешние смыслы этих сообщений.
И я понимал, что Посланник Аллах ясно говорил этими словами, и рассказывал ими о своем Господе, и описывал Его ими. И известно по предельной очевидности, что в собрания Посланника Аллаха приходили и благородный алим, и невежда, и умный, и тупой, и бедуин, и неотесанный. И вместе с этим, я не находил, чтобы Посланник Аллаха хоть как то комментировал эти тексты, в

которых он описывал своего Господа – ни комментировал это ни прямым образом, ни тем что очевидно указывает на это.
И он не делал к ним никаких комментариев, которые отклоняли бы эти тексты от их внешних смыслов, и делали бы им тауиль – так как это делают эти мои шейхи факихи мутакаллимы – подобно тому, как они истолковывают аль-Истиуа (Вознесение) как «Аль-Истийля» (Овладение), или Снисхождение как снисхождение приказа, и так далее.
И я не увидел, чтобы Пророк, мир ему, предостерегал людей от веры в очевидный смысл его слов, описывая Аллаха Возвышенностью, Двумя Руками, и остальными качествами.
И не передано от него ничего, что указывало бы на то, что у этих Сфатов (т.е. Качеств Аллаха) на самом деле другие скрытые смыслы, а не те, что ясны из их очевидного указания в арабском языке – как то, что Возвышенность на самом деле возвышенность степенью, а Рука – милость и сила, и тому подобное». Источник: «Ар-Рисаля филь фаукыя уаль истиуа», 1/33.

Сказал Абу Мухаммад аль-Джувейни: "Также и большие ученые - как Абдуллах Ибн аль Мубарак, да будет доволен им Аллах, ясно сказали о Возвышенности Аллаха. Передал Усман Ибн Саид ад Дарими…" затем процитировал передачу ад Дарими из книги "Опровержение джахмитам". Источник: "Ар Рисаля филь фаукия уаль истиуа", стр. 47.

Ахмад Ибн Хасан аль Ашари аш Шафии, мутакаллим-ашарит сказал он в своей книге "Ас-Сагыр фи усуль ад-дин": "Если будет сказано: "Каков далиль на то, что Всевышний Аллах над Троном своей Сущностью? То мы скажем: "Слова Аллаха: "А затем Он возвысился над Троном". Источник: "Аль-иджтима", 1-194.

И также передал это аль-Куртуби от следующих ашаритов: Абу Хасан аль Ашари, Ибн аль-Фаурак, аль Бакыллани, Абу Тайиб аль-Ашари. См. "Аль-асна", 2-122.

Аль-Къуртуби говорит: «Шестое: Мнение ат-Табари (аш-Шафии), Ибн Абу Зейда (аль-Къайраувани аль-Малики), Кадия Абдул-Ваххаба (аль-Малики) и группы ученных их Шейхов хадиса и фикъха. Это так же понимается из некоторых книг Кадия Абу Бакра (аль-Бакъилани аль-Малики), да будет доволен им Аллах и Абу аль-Хасана (аль-Ашари). Передал это от него, т.е. от Кадия Абу Бакра, Кадий Абдул-Ваххаб текстом, и это то, что Он (Аллах) Вознесшийся над (аля) Троном Сущностью Своей – в некоторых местах они говорили «над (фоувкъ) Его Троном»… Я скажу: Это мнение Кадия Абу Бакра в книге «ат-Тамхид»… Это так же мнение Ибн Абдул-Барра и ат-Тальманки и других ученых из Андалусии. Так же аль-Хаттаби в книге «Шиар ад-дин» о чем мы уже упоминали»… Источник: «аль-Асна фи шарх Асмаи-Лляхи аль-Хусна» 2\123

Аль-Къуртуби говорит: «Наиболее правильным из этих мнений, даже если я и не говорю им и не выберу его, это то что выявляется из аятов и передач,- что Аллах над Троном, как это Он сказал в Своей Книге и на языке Своего посланника, без вопроса «как?». Он отделен от всех Своих творений. Это и есть мнение Салаф ас-Солих, как передается от достойных доверия передатчиков». Источник: «аль-Асна фи шарх Асмаи-Лляхи аль-Хусна» 2\132.

Удивительно положение Куртуби, говорит что это мнение салафу салих и говорит что это наиболее правильное мнение, а сам не берет его!

(3). Как и почему распространился ашаритский мазхаб?

Шейх, Имам, Такьияд-дин аль-Макьризи аш-Шафи'и [умер в 845 г.] в своей книге "Маваъиз валь-Иътибар би зикри аль-Хутат валь-Асар", указал на некоторые причины распространения ашаритского мазхаба сказав: *"Мазхаб Абу Хасана аль-Ашари распространился в Ираке примерно в 380 году, затем он перекочевал в Шам, а когда Султан, Победоносец, Салахуд-дин Юсуф ибн Аюб овладел Египтом, то он и его Кадзий [Судья] Содруд-дин 'Абдул-Малик ибн 'Иса ибн Дербас аль-Мариний были на этом [ашаритском] мазхабе. Они воспитались в нем со времен своей службы у*

Султана, справедливого Правителя, Нуруд-дина Махмуда Ибн Занкий в Дамаске. Салахуд-дин еще в детстве заучил эти убеждения, которые для него записал Кутбуд-дин Абу Ма'али Мас'уд ибн Мухаммад ибн Мас'уд ан-Нейсайбури, и их заучивали его дети, потому они и объединили все усилия и стремления к ашаритскому мазхабу, а во время своего правления они обязали большинство людей придерживаться этому мазхабу. И таким образом положение продолжалось все время правления Королей из династии рода Аюбов, что продолжалось во времена поддерживающих их Правителей из Турков. Подобным же образом действовал Абу 'АбдуЛлах, Мухаммад ибн Тумарт, один из деятелей в Магрибе, выходец из Ирака. Он взял от Абу Хамида аль-Газали ашаритский мазхаб, а когда вернулся в Магриб стал обучать людей, заложив для них убеждения, которые были быстро подхвачены простым народом. После того как он умер, следом пришел 'Абдул-Му'мин ибн 'Али аль-Мисий и назвался предводителем правоверных, который, со своими детьми, через некоторое время одержал верх над всеми правителями Магриба и назвались Муваххидами [Единобожниками]. Потому их государство именовалось как государство Муваххидов в Магрибе. Они объявляли дозволенной кровь каждого, кто противоречил убеждениям Тумарта, т.к. он для них был известным Имамом, ведомым и безгрешным. И сколько же они пролили крови из-за этого, знает только Аллах Всевышний, как это и описано в книгах Истории. Это и послужило причиной распространения и известности ашаритского мазхаба на территории владений Ислама. Дошло до того что были забыты другие мазхабы и не осталось ничего что бы противоречило ему. Только мазхаб Ханбалитов, последователей Имама Абу 'Абдуллаха, Ахмада ибн Ханбаля, да будет доволен им Аллах, только они продолжали оставаться на том, на чем были Салафы, они не делали "та'виль" на то, что пришло из Качеств [Аллаха], и это было до тех пор, пока в 700 годах по Хиджре в Дамаске не появился Такьияд-дин, Абу 'Абас, Ахмад Ибн Теймийя аль-Харрани, который вызвался в поддержку мазхаба Салафов, опроверг мазхаб ашаритов, и расколол порицанием их, а так же рафидитов и [заблудших] суфиев".
[См. книгу "Маваъиз валь-Иътибар би зикри аль-Хутат валь-Асар"].

(4). Большинство Уммы ашариты?

В свое время, еще в 9 веке, на этот вопрос ответил Имам, **Юсуф ибн Хасан ибн Абдул-Хади аль-Ханбали (841-909 г.)** в своей книге **"Джам аль-джуюш ва ад-дасакир аля ибн Асакир".** В ней он привел имена более чем **400** известных Ученых, Имамов, Факъихов, Мухаддисов, Муфассиров, Аскетов и т.д. которые сторонились ашаритского мазхаба, начиная с 4 по 9 век, начиная от Имама аль-Барбахари и завершая Имамом Джамалу-дином, Юсуфом ибн Мухаммадом аль-Мардауви, автора книги "аль-Инсаф" в ханбалитском мазхабе, учеником которого он являлся. И в конце он сказал: *"Клянусь Аллахом, и еще раз клянусь Аллахом и еще раз клянусь Аллахом!!! Мы упомянули лишь малую часть из них. Если бы мы пожелали более тщательно отбирать из ученых тех, кто сторонился их, со дня их появления и по сегодняшний день, то их было бы больше **20.000** Ученых"*
[См. книгу "Джам аль-джуюш ва ад-дасакир аля ибн Асакир" Стр. 281].

Автор статьи после своего утверждения, что ашариты большинство Ученых, стал перечислять слова Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, сподвижников, табиинов и их последователей, упомянув некоторых ученых Мухаддисов.

Опровержение этого мы начнем с того, что привел со слов Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, Абу Хасана аль-Ашари в главе: "Упоминание Возвышения над Аршем (Троном)": *"Приводят Ученые, что однажды один мужчина пришел к Пророку, да благословит его Аллах и приветствует, с рабыней и сказал: **"О посланник Аллаха, я хочу освободить ее, искуплением за свою вину, можно ли мне это сделать?" Тогда Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, спросил ее: "Где Аллах?", она ответила: "Над небесами". Он продолжил: "А кто я?", она ответила: "Ты посланник Аллаха". Сказал после этого Пророк, да благословит его Аллах и приветствует: "Освободи ее, поистине, она верующая"***[Хадис достоверный

приводит Имам Муслим]. Абу Хасан аль-Ашари добавляет: *"И это является доказательством того, что **Аллах Всевышний на Арше (Троне)** Своем, над небесами"*. [См. "аль-Ибана" стр.103].

Абу Саид аль-Худри, да будет доволен им Аллах, сказал: "Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: ***"Не доверяете вы мне в то время как я – заслуживающий доверия (амин) Того Кто вверху (фи-ссама)? Новость (хабар) с неба (ас-сама) приходит ко мне утром и вечером".*** [Приводит Бухари и Муслим].

Жены Пророка, да благословит его Аллах и приветствует.

Анас ибн Малик, да будет доволен им Аллах, передает, что **Зайнаб бинт Джахш** (жена Пророка), да будет доволен ею Аллах, хвалилась перед женами Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, говоря: *"Вас выдали замуж ваши семьи, а меня выдал замуж сам Аллах **с высоты семи небес** (мин фаукъа саб'а самауат)"*. Она также говорила: *"Воистину, Аллах выдал меня замуж **сверху с небес**"*. Она также, сказала Пророку: *"Ар-Рахман выдал меня замуж за тебя **сверху Своего Трона** (мин фаукъа 'аршихи)"* Иснад достоверный. [См. "Мухтасар аль-'Улув" имам аз-Захаби, 84].

Сподвижники Пророка, да благословит его Аллах и приветствует.

Сказал **Абу-Бакр ас-Сиддикь**, да будет доволен им Аллах: *"Тот, кто поклонялся Мухаммаду, то поистине Мухаммад умер! А тот, кто поклонялся Аллаху, **то поистине Аллах в Небесах,** Живой не умирает!"*. Иснад достоверный. [Приводит Имам Бухари в "Тарих аль-Кабир"1/202, а так же Имам ад-Дарими].

АбдуЛлах ибн Аббас, да будет доволен ими обоими Аллах, двоюродный брат посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: *"Размышляйте о чем угодно, но не размышляйте о Сущности Аллаха, поистине, между седьмым небом и Курси (престолом) семь тысяч светов (В книге Ибн Кудамы "Исбат Улув" говорится "семь тысяч лет"), а Он над всем этим"*. Иснад достоверный. [Приводит Ибн Къудама в "Исбат Улув" стр.34, а также Байхакъи в "Асмау ва сифат" стр. 420].

Бухари приводит следующие слова Ибн Аббаса, да будет доволен Аллах ими обоими: *"Когда Аллах беседовал с Мусой, был возглас в небесах, и Аллах был в небесах"*. Иснад достоверный. [См. "Халкъ афаль аль-ибад" стр. 53].

Ученые Табиины, и их последователи, да смилуется над ними Аллах.

Передается от **Масрукъа** (умер 62 х.) что, когда он передавал от 'Аиши, он говорил: "рассказала мне ас-Сиддикъа ('Аиша) бинт ас-Сиддикъ (Абу Бакр), любимая ['Аиша] любимого [Пророк] Аллаха, оправданная с высоты семи небес *(мин фаукъа саб'а самауат)*". Иснад достоверный. [См. "Мухтасар аль-Улув" аз-Захаби, 128].

Так же множество достоверных передач в подтверждение Возвышенности Аллаха над Троном пришло от учеников сподвижников, Муджахида, Катады, Икримы и других.

Упомянув имена ученых Мухаддисов живших в 4 веке, автор как будто забыл, про Имамов Бухари и Муслима, про ат-Тирмизи и Абу-Давуда, Ибн Хузейму, Ибн Абу Асима, Ибн Кутейбу, про Имама Ахмада в конце концов!

Всем известна работа Имама аль-Бухари "Халкъ афаль аль-ибад", в ней он неоднократно утверждает то, что ясно расходится со взглядами ашаритов.

Имам Бухари говорит: *"Поистине Аллах призовет с голосом (со звуком), и слышим он будет из далека так же, как и в близости, и не подобает подобное никому кроме Аллаха.*
Говорит Абу АбдуЛлах (Бухари имеет в виду себя самого): И в этом доказательство на то, что Голос Аллаха, не подобны ему голоса творений, потому как Голос Аллаха, слышен из далека также как слышен в близи, и то что ангелы падают ниц слыша Его голос, а если слышен голос ангелов то они не падают ниц.
Сказал Аллах: ***"Посему никого не равняйте с Аллахом…".*** *Сура Бакара 22 аят.*
И нет в Качестве Аллаха равного и нет подобного, и нет ничего из Качеств Его, в творениях". [См. "Халкъ афаль аль-ибад" стр.137].

Имам АбдуЛлах ибн Муслим ибн Кутейба ад-Дайнури (276 г.), говорит: *"На нас лежит обязанность остановиться в Качествах и Атрибутах Аллаха там, где Он остановился в описании, и где остановился Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, без удаления от произношения того, что понимают арабы".* [См. "Ихтиляф фи ал-ляфз" стр. 44].

Сказал **Имам ат-Тирмизи***, да смилуется над ним Аллах: *"Передал нам Абу Кариб, Мухаммад бин аль-Аля, что ему рассказывал Вакъиа, что он слышал от Уббада бин Мансура, что ему рассказывал аль-Къасим бин Мухаммад: "Я слышал, как Абу Хурейра сказал: Сказал посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует:* ***"Поистине Аллах принимает милостыню, беря её в Свою Правую (Руку) и взращивает её для каждого из вас подобно тому, как любой из вас выращивает своего жеребёнка, пока не достигнет она размеров горы Ухуд. Подтверждение же этому в Словах Аллаха: "Аллах уничтожает лихву и приумножает пожертвования".*** *Бакара 276 аят.*
Сказал Абу Иса (Имам ат-Тирмизи): "Это хороший достоверный хадис, подобный, передается так же через Аишу от Пророка, да благословит его Аллах и приветствует. Многие из ученых сказали по поводу этого, а также о других подобных хадисах про Качества и Атрибуты,- Снисхождение Господа каждую ночь на ближайшее небо этого Мира, они сказали: «Возможно, подтвердятся подобные передачи, и тогда в них следует верить, но не представлять и не задаваться вопросом «как». Передано от Малика, Суфьяна ибн Уейна, АбдуЛлаха ибн Мубарака, что они говорили по поводу этих хадисов, что их следует проходить, так как они пришли без вопроса «как». Это мнение Ученых Ахлю-Сунна ва аль-Джамаата, но джахмиты отвергли эти передачи и сказали, что они указывают на «ташбих» (уподобление). Аллах во многих местах Своей книги упомянул Руку, Слух, Зрение, джахмиты же делали «таъвиль» (аллегорически толковали) этого так как не делал никто из ученых. Они сказали что Аллах не создавал Адама Своими Руками, и что под рукой следует понимать силу-мощь. Исхакъ ибн Рахавейх сказал: «Уподобление будет тогда, когда скажут что Рука – как рука, либо подобен руке, Слух – как слух, либо подобен слуху. Так вот если кто-то скажет: Слух как слух, то это будет уподобление (ташбих). А если же кто-то скажет, как сказал Аллах: Рука и Слух и Зрение и не скажет, каким это образом и не скажет – как слух или подобен слуху, то это не будет являться уподоблением. Это подобно тому, как сказал Аллах: «Нет ничего подобного Ему и Он Слышащий Видящий".
[См. "Сунан" 3\50-51].

*[Абу 'Иса, Мухаммад ибн 'Иса ибн Сура ат-Тирмизи. Это один из выдающихся знатоков хадисов. Родился ат-Тирмизи в 209 году по мусульманскому летоисчислению (824 г. по григорианскому календарю) в городе Тирмиз, расположенном на правом берегу реки Амударья недалеко от северной границы Афганистана. Обучался известный хадисовед у аль-Бухари и составил сборник хадисов "аль-Джами", который позднее получил название "Сунан ат-Тирмизи" и в котором собрано 4000 хадисов. Он много путешествовал в поисках хадисов, встречался с авторитетными современниками, такими, как Ахмад ибн Ханбал и Абу Дауд. Он посетил Хорасан, Ирак, Хиджаз. Ат-Тирмизи отличался глубокими знаниями, превосходной памятью и редкой набожностью. При упоминании Аллаха он часто плакал, в результате чего в последние годы своей жизни ослеп. Тем не менее, ат-Тирмизи не прекратил свои поездки в поисках хадисов, и закончил "Сунан" будучи незрячим. Умер ат-Тирмизи 13 числа месяца раджаб 279 году по мусульманскому летоисчислению (около 892 г. по григорианскому календарю) в возрасте 70 лет].

(5). Приписывание ашаритами, к себе разных ученых.

Автор статьи причислил Мухаддисов, ад-Даракъутни и Хатыба аль-Багдади к ашаритам, но их слова говорят сами за себя:

•Цитата (ашарита): *"Аль-хафиз аль-Имам ад-Даракутни, рахимахуллах, имам своего времени, равного которому больше не было. Он бы последователем имама аль-Бакиляни, который был имамов ашаритов своего времени".*

Али ибн Умар ибн Ахмад ибн Махди ибн Масуд ад-Даракъутни (умер в 385 г.).

Доказательством на салафитские убеждения ад-Даракъутни являются его книги по теме Имен и Атрибутов Аллаха, в которых он собрал хадисы и передачи от Салафов. Среди них можно выделить:

1- "Ахадис ас-Сифат" Издана под редакцией Шейха АбдуЛлы аль-Гъунеймана "Дар Ибн Джаувзий" 1429 г. эр-Рияд.

2- "Ахадис ан-Нузуль" Издана под редакцией доктора Али ибн Насира аль-Факъихи 1403 г.

3- "ар-Руъя" Издана под редакцией Шейха Салима аль-Ахмади

Имам аз-Захаби говорил: *"Достоверно известно со слов ад-Даракъутни следующее:* ***"Нет ничего противнее для меня, чем наука каляма".*** *Этот мужчина никогда не увлекался калямом, не вступал ни в какие споры, он был Салафитом".* [См. "Сияр" 16\456].

В конце своей книги "Ахадис ас-Сифат", после приведения массы хадисов в подтверждении Качеств и Атрибутов Аллаха, ад-Даракъутни приводит ответ, Шейха Убейда аль-Къасима ибн Саляма, которого спросили о Курсие, месте для положения двух Ног, Смехе, о том где был наш Господь до создания небес, о том что ад не наполнится пока Аллах не поставит на него Свою Стопу и другие подобные хадисы. Шейх ответил: *"Эти достоверные хадисы были переданы Учеными хадиса и фикъха поколением из поколений, и они для нас истинны, в чем нет сомнения. Однако если кто-то скажет: "Как Он поставит Свою Стопу? Как Он Смеётся?" Мы скажем ему: "Это не толкуется, и мы не слышали, чтоб кто-то это растолковывал".* [См. книгу "Ахадис ас-Сифат" стр. 56].

•Цитата (ашарита): *"Аль-имам аль-Хафиз аль-Хатыб аль-Багдади, рахимахуллах, великий имама ахлю-хадис. Упоминает ибн Асакир его как представителя четвертого поколения ашаритов".*

Абу Бакр, Ахмад ибн Али ибн Махди, аль-Хатыб аль-Багдади (умер в 463 г.)

Он говорит в своем ответе на вопрос, по поводу Атрибутов Аллаха присланный ему из Дамаска: *"По поводу Атрибутов. Поистине то, что пришло из них в достоверных сводах хадисов, то мнение Салафов, да будет доволен ими Аллаха, состоит в подтверждении их и прохождении их на внешнем смысле, отрицая подобие и образ-форму от этого. Некоторые люди отрицали их и объявили ложным то, что Аллах утвердил в отношении Себя. Другие же подтвердили их, выходя за рамки дозволенного, что привело к уподоблению.*

Мы же желаем проложить срединный путь, и религия Аллаха находится между чрезмерностью и упущением. Основа в этом вопросе то, что ***рассуждения об Атрибутах, есть часть рассуждения о Сущности,*** *посему в нем следует придерживаться тех же границ и примеров. Если общеизвестно, что подтверждение Господа миров, является подтверждением Его существования, а не Его формы-образа "кейфийи", то таким же образом подтверждение Его Атрибутов, это лишь подтверждение их существования, а не определение их и утверждение им формы-образа.*

Если мы скажем: Аллаху присуща Рука, Слух, Зрение,- это является утверждением для Него Атрибутов которые Он Сам утвердил в отношении Себя, и мы не скажем что смысл Руки – сила, а смысл Слуха и Зрения – знание, и не скажем так же, что это органы, и не будем уподоблять это с руками, слухом и зрением, которые являются органами". [См. его послание "Калям аля ас-Сифат". Стр. 130-131. Издательство "Дар аль-Кутуб аль-Ильмийя" Бейрут. Под редакцией Ахмада Фарида аль-Музейди. Это послание так же приводят Имам аз-Захаби в "Сияр"].

Слова Хатыба аль-Багдади говорят сами за себя.

Автор перечислил среди ашаритов толкователей Корана, аль-Багъави и Ибн Касира*:

•Цитата (ашарита): *"Имам аль-Багави, рахимахуллах, Мухьи ас-Сунна – Оживитель Сунны – автор книги «Шарх ас-Сунна». Его тафсир защищает убеждения ашария и содержит массу таъвилей, соответствующих убеждениям Ахлю-с-Сунна".*

*[Странно заявление автора. Разве он не читал уважаемого им ашарита Саида Фуду: *"Знай, что ханбалиты также разделились на много групп в отношении сущности Аллаха, среди них те кто очищает Его, подобно таким как Имам Ахмад ибн Ханбаль, Имам Ибн'Акиль, Имам Аль-Джавзи и многие из поздних. Среди них есть "муджассима", как на пример Кади Абу Йа'ля, Ибн Къудама аль-Макдиси, Ибн Аз-Загуни, Ибн Теймийа, Ибн Каййим Аль-Джавзийа, к ним можно также добавить Ибн Касира и аз-Захаби, хотя они не были ханбалитами в фикхе, и ты увидишь, что они не открыто говорят о "таджсиме". Однако знающий понимает, что они подразумевают. Они не говорили открыто, потому что не совсем разбирающимися и опытными в этой теме, а так же, потому что были среди больших ученых ашаритов ахлу-с-сунна".* См. его книгу "Шарх аля аль-акыдати-т-тахавиййа", стр. 13].

Абу Мухаммад, аль-Хусейн ибн Масуд аль-Багъави (умер 516 г.). Был одним из выдающихся ученых Салафов.
Комментируя хадис, который приводит Имам Муслим в главе "Аллах распоряжается сердцами как пожелает" говорит: *"**Палец**, упомянутый в хадисе, является Атрибутом из Атрибутов Аллаха, и таким же образом все, что пришло из подобного в Коране и Сунне, является Его Качествами и Атрибутами, как: Сущность, **Лик, Глаз, Рука, Нога, Его Приход, Снисхождение к ближайшему небу, Возвышение над Троном, Смех и Радость**",* затем Шейх привел аяты и хадисы, указывающие на эти Качества и Атрибуты. Затем продолжил: *"Это все Атрибуты Аллаха, в которые **обязательно следует верить**, проходя их на внешнем **смысле и отстраняясь от аллегорического толкования,** одновременно отдаляясь от уподобления и будучи убежденным, что ничто из Атрибутов Аллаха Всевышнего не подобно атрибутам творений, так же как Его Сущность не подобна сущностям творений. Он сказал: "Нет ничего подобного Ему и Он Слышащий Видящий".* [См. "Шарх ас-Сунна" 1\168-170].

Эти слова Имама аль-Багъави ясно указывают на его непричастность к "таъвилю" и "тафвиду" ашаритов. А то, что кто-то из Имамов Ахлю-Сунна в определенных аятах Корана, указал в некоторых контекстах аятов на то, что под "Рукой", здесь можно понимать смысл власти и силы и т.п., то это вовсе не указывает, что они аллегорически толковали Атрибуты Аллаха. Напротив, они утверждали их без уподобления и опустошения, но также указывали, что аят может нести в арабском языке в определенном контексте и другой смысл.

Таким же образом Ибн Касир.
Всем известно что он был учеником Шейха аль-Ислама Ибн Теймийи. Ибн Хаджар Аскалани писал в "Дурар": *"Он взял от него знания, был увлечен любовью к нему, по причине чего был подвержен испытаниям".*

Ибн Кадий Шахба писал, что Ибн Касир очень тепло относился к Ибн Теймийи, следовал за ним во многих вопросах, давал такую же фетву в вопросе тройного развода, за что подвергся испытаниям. [“Табакаът аш-Шафиия” Ибн Кадий Шахба 3\115].

С другой стороны, так же всем известно, что автор комментариев на “Акыду ат-Тахавийя” Ибн Абу Изз аль-Ханафи, был учеником Ибн Касира и взял от него знания. А его работа всем известна своим объяснением убеждений Салафов и практически большинство выраженного им в этой книге является тем же самым что выражали Шейх Ибн Теймийя и его ученик Ибн Къайим.
Так вот если Ибн Касир был учеником Ибн Теймийи и учителем Ибн Абу Изза, то какой он может быть ашарит? А теперь давайте обратимся к словам Ибн Касира:
Толкование 54 аята сура аль-Аъраф: **“…а затем Вознесся над Троном”.** *“У людей в отношении к этому много мнений и я считаю тут не место для их упоминания. Мы же проложим в этом вопросе, путь праведных Салафов, Имамов Малика, Аувзаи, Соуври, Лейса, аш-Шафии, Ахмада, Исхака ибн Рахавейхи, и других Имамов прошлого и настоящего. Это прохождение этих аятов как они пришли, без представления формы-образа, без уподобления и без опустошения. Внешнее указание, приходящее на ум уподобляющих не относится к Аллаху Всевышнему, ничто не подобно Ему: “Нет ничего подобного Ему и Он Слышащий Видящий”. Дело обстоит так, как сказали Имамы, среди которых Наим ибн Хамад аль-Хузаи, шейх Имама аль-Бухари: “Кто уподобил Аллаха, Его творениям, тот проявил неверие, кто отрицал, то чем Себя описал Аллах, тот так же проявил неверие, и нет в том, чем описал Себя Аллах и сообщил Его посланник (да благословит его Аллах и приветствует) уподобления. Кто описывает Аллаха, тем, что пришло в ясных аятах и достоверных хадисах, так как подобает Его Величию и очищает Имена и Атрибуты Аллаха от недостатков, тот стал на правильный путь”.*

Эти слова Ибн Касира абсолютно ясно указывают на его убеждения в подтверждении всех Качеств и Атрибутов Аллаха:
1- Слова: ***“… прохождение этих аятов как они пришли, без представления формы-образа, без уподобления и без опустошения”.*** Не может быть опасения представления формы-образа и уподобления, для того кто не подтверждает Качества и Атрибуты. Эти слова означают, что подтверждение Атрибутов Аллаха, не означает утверждения подобия и представления их в определенной форме и образе и спрашивая “как?” об Атрибутах. А для “муфоувида”, тех, кто опустошает внешний смысл, нет необходимости в подобных оговорках и пояснениях. Они просто говорят: “Мы не знаем смысла этих слов, эти аяты не несут никакой смысловой нагрузки при их чтении”.

2- Слова: *“Внешнее указание, приходящее на ум уподобляющих, не относится к Аллаху Всевышнему”.* Внешнее указание, приходящее на ум уподобляющих “мушаббиха”, никак не может придти, при отрицании Атрибутов, как мы пояснили ранее. Оговорка же Ибн Касира в словах: *“приходящее на ум уподобляющих”*, ясно указывает, что не все внешнее указание отрицается, а лишь то, что представляют себе “мушаббиха”- уподобляющие.

3- Цитирование Ибн Касиром, слов аль-Хузаи, ясное подтверждение того, что под всем вышесказанным он имел ввиду подтверждение внешнего указания как подобает Величию Аллаха, без представления, без уподобления и без опустошения: *“Кто описывает Аллаха, тем, что пришло в ясных аятах и достоверных хадисах,* ***<u>так как подобает Его Величию</u>*** *и очищает Имена и Атрибуты Аллаха от недостатков, тот стал на правильный путь”.*

•Цитата (ашаритов): *“Имам аль-Хафиз ибн Касир – автор «Тафсир аль-Азым», «аль-Бибадя ва-н-Нихая». От него передают, что он сам подтвердил, что является ашаритом… К тому же, он был главой мадрасы «аль-Ашрафия», в которой преподавать и, тем более, руководить могли только ашариты”.*

А довод в пользу ашаризма Ибн Касира на который автор ссылается, это история приведенная Ибн Хаджаром в “Дурар” в биографии Ибрагима, сына Ибн Къайима аль-Джаузии: *“Однажды между ним и Ибн Касиром произошел спор по поводу преподавания людям. Ибн Касир сказал, (либо*

спросил): "Ты отрицательно ко мне относишься, потому что я ашарит (?)". На что тот ответил: "Даже если бы ты с ног до головы был покрыт волосами ("шаър"- означает на арабском – "волосы", а "ашарий"- буквально означает- "волосатый"), то люди бы все равно не поверили твоим словам: "я ашарит", ведь твой шейх, Ибн Теймийя!" [См. "Дурар" 1\40].

Эта история совсем не доказывает ашаризм Ибн Касира, так как из слов его собеседника ясно видно, что этому трудно было бы поверить даже простому народу в то время. Даже если Ибн Кассир это открыто заявлял, оставаясь заведовать мадрасой аль-Ашрафия, то мы знаем, что он подтверждал что Абу Хасан аль-Ашари, прошел именно через три этапа в своей жизни, последний из которых был мазхаб Салафов а совсем не куллябитские воззрения. Поэтому быть таким последователем аль-Ашари за честь каждому.
И само по себе управление мадрасе аль-Ашрафия, не означает, что это обязательно должно было быть поручено ашариту.

До Ибн Касира им в свое время заведовал отец его жены, Хафиз аль-Миззи, который был близким другом Ибн Теймийи. Известно так же что некоторые судьи ашариты, питая к нему вражду из-за убеждений сажали его в тюрьму, как об этом пишет сам Ибн Касир: *"У Шейха Ибн Теймийи среди ученых современников была группа завистников. Они завидовали в том, что он был уважаемым в стране, единственным кто выступал, порицая запретное и приказывая одобряемое, его любил простой народ и подчинялся ему, у него было много последователей*. Завидовали за его знания и действия в соответствии с ними, за его стойкость за правое дело. ... Во время отсутствия наместника Султана в Дамаске, произошли некоторые смуты. Было согласованно, что* ***Хафиз, Джамалу-дин аль-Миззи аш-Шафии,*** *будет читать некоторые главы из книги Имама Бухари в опровержении джахмитов "Халкъ афаль аль-ибад", что разгневало некоторых присутствующих на этих уроках ученых. Они пожаловались Шафиитскому судье Ибн Сарсари, он был непримиримым врагом Шейха Ибн Теймийи, и он посадил аль-Миззи в тюрьму. Это дошло до Ибн Теймийи, что сильно ранило его, он отправился в тюрьму и собственноручно вывел Шейха аль-Миззи из нее, затем отправился во дворец и нашел судью. Они стали спорить по поводу Шейха аль-Миззи, Ибн Сарсари начал клясться Аллахом, что если его не вернут в тюрьму, то он подаст в отставку. Ответственный за дело, чтоб ублажить сердце судьи постановил о продолжении заключения Шейха, а после нескольких дней освободил его".*[Книга "аль-Бидая ва ан-Нихая" события 705 г. в Дамаске].

*[Это свидетельство является ясным опровержением тем, кто заявлял и заявляет о якобы немногочисленных последователях Ибн Теймийи. Что якобы он бы чуть ли не одинок в своих взглядах и великое множество ученых его современников опровергли его, сажали его в тюрьму, и никто из мусульман не принимал в серьез его знания Корана и Сунны и убеждений Салафов].

Взгляните как Ибн Касир, описывает происходящее в среде ученных ашаритов, после того как Хафиз аль-Миззи аш-Шафии, возглавил мадраса аль-Ашрафийя: «В четверг, 24 числа месяца зуль-хиджа, Шейх, выдающийся Имам, Хафиз, Худжа, наш достопочтимый шейх Абу аль-Хаджадж, аль-Миззи возглавил «дар аль-Хадис аль-Ашрафийя», заменив на этом посту Камалуд-дина ибн аш-Шариши. Однако никто из авторитетных (лиц) не посетили его, потому что в душах некоторых лиц, было кое-что, из-за назначения его на этот пост. Несмотря на это, даже в прошлом, не было ни кого более достойного этого поста, чем он, не было никого более знающего наизусть (хадисов и преданий от Салафов), чем он. Их отсутствие, ничего не убавило и не прибавило к его достоинству. Напротив, в их присутствии, лишь «скукота» для него, а в их отсутствии, «задушевная беседа»». См. книгу «аль-Бидая ва ан-нихайя», события 718 г.

Имам аз-Захаби говорил в биографии аль-Миззи: *"Он часто вместе с Ибн Теймийией занимался изучением хадиса и других наук. Он подтверждал путь Салафов в убеждениях и поддерживал это в своих исследованиях"*. [Книга "Тазкират аль-Хуффаз" 4\1499].
Это ясное свидетельство Ученого современника Хафиза аль-Миззи о его убеждениях.

В продолжении о ученых Муфассирах:
Так же известны слова выдающегося Муфассира **Сахля ибн АбдуЛлы ат-Тастари** аз-Захида (283 г.): *"Держитесь большинства, те, кто оставил внешнее (в указаниях текстов Корана и Сунны), приблизился к ереси"*. [Приводит Абу Исмаил аль-Харауви в книге "Зам аль-калям" 4\378].

Имам Муфассир, Абу Джаъфар, **Мухаммад ибн Джарир ат-Табари** (310 г.) говорит: *"...А если скажет нам кто-то: Что ты скажешь по поводу смысла этого (аятов в описании Атрибутов Аллаха)"? То ответим им: "Смысл этого в том, на что указывает внешнее указание сообщения. Нам ничего не остается кроме принятия этого и веры в это. Мы скажем: "Придет наш Господь в судный день и ангелы рядами. Он Снисходит на ближайшее небо каждую ночь, и не скажем мы, что это Его приказ снисходит. Нет! Его приказ снисходит постоянно каждую секунду и каждый час""*. [См. книгу "ат-Табсир фи маалим ад-дин" 148 стр. А так же его Тафсир].

Можно еще привести слова **известных ранних ученых Арабского языка** подтверждающих убеждения Салафов, среди них: Абу Убейда Муаммар ибн аль-Масна, Яхья ибн Зияд аль-Фарра, Абу Абас Саъляб, учитель Сибаувейх, шейх Халиль ибн Ахмад, Мухаммад ибн Зияд (231 г.), Мухаммад ибн аль-Касим аль-Анбари (328 г.) и многие другие:
Шейх **Халиль ибн Ахмад**, учитель небезызвестного Сибаувейх говорил: *«Вознесся над небесами, означает, поднялся над небесами»*. [См. "ат-Тамхид" Имама Ибн Абдуль-Барра].

Абу АбдаЛлах, Мухаммад ибн Зияд из Куфы, известный как **Ибн аль-Аъраби**, родился в 150 г. и умер в 231 г.: *"Однажды его спросил один человек: "Какой смысл Слов Аллаха: "Милостивый Вознесся над Троном""". Ибн аль-А'раби ответил:* ***"Он над Троном как об этом и оповестил нас"****. Тут мужчина возразил: "О Абу АбдуЛлах, ведь смысл этого, есть – овладел". Ибн аль-Аъраби прервал его словами: "Замолчи. Не говорят ни на что,- овладел чем-то, кроме как если этому предшествовало противоположное, а когда одно побеждает другое, тогда говорят,- овладел". И привел ему доказательства из стихов времен невежества".*
Передается от Мухаммада ибн ан-Надзра: "Я слышал как Ибн аль-Аъраби говорил, что однажды Ибн Абу Давуд попросил найти для него в языке арабов для слова Вознесся [Истива], смысл овладел [истиля]. Я сказал ему: "Клянусь Аллахом, что такого нет, и я ничего не смог найти подобного". [См. в "Фатх аль-Бари", Ибн Хаджара 13/407; "Асмау ва Сифат", Байхаки стр. 415; "Шарх Усуль И'тикьад", Ляликаи стр. 399. "Иджтима джуюшь аль-Исламия", Ибн Къайима 265 стр.].

(6). Имена тех кто был на акыде салафитов.

•В конце своей статьи автор (ашарит) вопрошает: *"Могут ли современные «псевдо-салафиты» привести имена хафизов из каждого века, которые бы разделяли из акыду о буквальном нахождении Аллаха на небе".*

Об этом открытым текстом признал известный толкователь Корана, настоящий ашарит, аль-Къуртуби в своем толковании на 54 аят Суры аль-А`раф:
"Воистину, ваш Господь – Аллах, Который сотворил небеса и землю за шесть дней, а затем вознесся на Трон…".
В этом вопросе "Истива"- Возвышении, у Учёных много мнений и процедур исследования. Мы пояснили слова учёных об этом, в книге "Китаб аль-Асна фи шархи Асмаи Ллахи аль-Хусна ва Сифатихи аль-У`ля", и упомянули там 14 мнений об этом. И большинство из ранних и современных учёных, на том, что если становится обязательным очищение Аллаха Пречист Он, от "джихат" (сторон) и "тахайюза", то из-за необходимости этого и связанных с этим побочных выводов; у более поздних учёных и их ранних предводителей (вождей), необходимо делать очищение Аллаха Свят Он и Возвышен, от "джихата" (стороны). И (Он) не в стороне верха, у них; потому что для них это означает; описывание Его стороной, что делает обязательным, то что Он,

находится в месте и “хаийюзе”, а для места и “хайюза”, становится обязательным движение, и покой для “мутахайюза”, а так же изменения и обновления. Это слова “мутакаллимов”.
Однако первые Салафы (Сахабы, Табиины, Имамы), да будет доволен ими Аллах, не говорили отрицая “джихат” (сторону), и не произносили этого (т.е. слово “джихат”), напротив же, они говорили подтверждением её (стороны) Аллаху Всевышнему, как это пришло в Книге Его, и оповестили Пророки Его (мир им). И не отрицал ни один из них, что Аллах Вознесся над троном “хакикатан”- истинно, а особо выделен трон (тем, что) он наивеличайшее творение Его. Однако (Салафы) не знали “кейфията” (образа-формы) Возвышения, поистине невозможно постигнуть истинности его. Сказал Малик, (да смилуется над ним Аллах): Возвышение известно,- то есть в арабском языке, – каким образом неизвестно, а вопрос об этом новшество. Так же сказала Умму Саляма (да будет доволен ею Аллах), мать правоверных. И эта мера в убеждениях достаточная”.

Чтоб удостовериться в этих словах аль-Къуртуби пусть автор так же посмотрит в книгу “Улув” Имама аз-Захаби и ознакомится со словами Ученых: Фудейля ибн Аяда (190 г.), Суфьяна ибн Уейны (198 г.), Имамов Абу Ханифы, Малика, Ибн Мубарака, аш-Шафии, Ахмада, Имама ад-Дарими (280 г.), Амру Ибн Асима аш-Шейбани (287 г.), Ибн Сурейджа (303 г.), Ибн Хузеймы (311 г.), Ибн Менда (395 г.), Имам аль-Лялякаи (418 г.), Имам ас-Саджзи (444 г.), Имам ас-Сабуни (449 г.), Хатыб аль-Багдади (463 г.), Имам Ибн Абдуль-Барр (463 г.), Имам аль-Багъави (516 г.), Хафиз Абу Касим аль-Асфахани (535 г.), Ибн Къудама ль-Макдиси (630 г.), Имам аз-Захаби (747 г.) и по несколько десятков имен ученых в каждом веке.

Сказал **Фудейль ибн Айяд** да смилуется над ним Аллах: “Если сказал тебе джахмит: “я не верую в Господа, который удаляется с места своего, то скажи ему, что я верую в Господа, который делает что пожелает”. Источник: Имам Бухари в книге “Халкъ афаль аль-ибад” стр.41. Издательство “дар ибн Аффан”. 2003 г.

Имам **АбдуЛлах ибн Мубарак** аль-Марвази, Имам Факих Хурасана, Великий Алим, муджахид, ученик таких Имамов как Суфьян Саури, Имам Малик. Он родился в 118 и умер 182 году. Читайте о нем в “Хулятул Авлия” 8/162. Он сказал: ***“Мы знаем нашего Господа таковым, что Он над семью небесами над Аршем (Троном) Вознесся, явен (отделен) от творений Своих, и мы не говорим как говорят джахмиты”.*** Так же известны другие слова, подобные вышеприведенным его словам: Ибн Мубарака спросили: “Как нам познать Господа нашего?” Он ответил: ***“На седьмом небе, на Арше Своем, и не скажем мы, как говорят джахмиты”.*** Приводит Имам Бухари в книге “Халък ‘афаль ‘Ибад” стр 25, а так же Имам ад-Дарими в “Опровежении джахмитов” стр. 272; Ибн Кудама в “Исбат сифати ‘Улув” стр 48; Байхаки в “Асма’у ва сифат” стр. 427.

Имам Шафии, в своей известнейшей книге “ар-Рисаля” стр. 8: “Хвала Аллаху… Который (таков) как описал Сам Себя, и (Который) над тем, над чем описывают Его, Его творения”. Приводит аз-Захаби от Шейхуль-Ислама Абу Хасана аль-Хакари, с иснадом до Абу Сауру и Абу Шу’айба, оба они от Имама Шафии, что он сказал: “Слово о Сунне, на котором я, и на котором я застал людей, как Суфьян и Малик и др., это подтверждение что “Ля иляха илляЛлах, Мухаммад расулюЛлах”, и то, что Аллах на ‘Арше (Троне) Своём, на Небесах, приближается к творениям Своим, как пожелает и нисходит на небо – “Дуния” как пожелает”. Источник: “Улюв” 176 стр.

Сказал **Абу Усман, Исмаил ибн Абдурахман ас-Сабуни аш-Шафии** (373-449 г. Х), да смилуется над ним Аллах, в своей книге, *“Ак’идату ас-Салаф ва Асхабуль-Хадис”:* “Спас Аллах Ахлю-Сунну, от изменения, и от того, чтоб задаться вопросом “как?”, и даровал им познание и понимание, так, что они проложили путь Единобожия *“тавхида”* и очищения *“танзиха”*, и оставили разговоры о глубоком объяснении и о уподоблении, последовав Слову Аллаха: **“Нет никого подобного Ему, и Он – Слышащий, Видящий”.** Сура Шура 11 аят. И таким же образом, говорят они обо всех Качествах, о которых упомянул Коран и достоверная Сунна… без уподобления чего-либо из этих Качеств, качествам созданий. Нет, они останавливаются в них на том, что сказал Аллах и Его посланник, без добавления к ним чего-либо, и постижения формы

этого, задаваясь вопросом “как?”, без уподобления и без изменения и подмены, и без удаления от *“лафза”* [произношения], той вести, которую понимают арабы, накладывая на неё ложную метафору [*“маджаз”*]. Они “Асхабуль-Хадис”, проходят его на внешнем (смысле), знание чего оставляют Аллаху Всевышнему”. Источник: "Ак’идату ас-Салаф ва Асхабуль-Хадис" Страница 106-108.

Сказал **Имам Ибн Абд аль-Барр** в своей книге “ат-Тамхид” поясняя толкование 7 аята Суры аль-Муджадаля: **“Не бывает тайной беседы между тремя, чтобы Он не был четвертым; или между пятью, чтобы Он не был шестым. Больше их или меньше – Он всегда с ними, где бы они ни были”.** *Ученые из Сахабов и Табиинов, от которых и дошёл до нас тафсир Корана в этом аяте, (говорили),* ***что Он над Аршем,*** *а Знание Его повсюду. И не противоречил им в этом никто, из тех, чьи слова можно было бы считать доводом”.* Источник: “ат-Тамхид” 7/138.

Сказал **Ибн Къудама** (да смилуется над ним Аллах) в своей книге “Исбат аль-Улюв”: *“Поистине Аллах описал Себя* ***Возвышенностью в небесах,*** *этим же описал Его, Мухаммад, печать всех пророков (да благословит его Аллах и приветствует), и собрались в единогласном мнении по этому поводу все Учёные из Сахабов (сподвижников) и Имамов Факьихов, и об этом пришли многочисленные доводы в результате которых было достигнуто абсолютное убеждение (в этом вопросе). Аллах Всевышний в этом(вопросе) объединил сердца верующих… не опровергнет этого никто, кроме заблудшего, фанатичного в своем новшестве, либо обезумевшего своим “такьлидом”(следованием) в заблуждении”. Источник: Книга “Исбат аль-Улюв” стр. 63.*

•Цитата (ашарита): *“Если именно они являются «ахлю-ссунна» где же толкования сборников хадисов Бухари, Муслима, Абу Дауда, Тирмизи, Насаи, ибн Маджа, Муаватта, которые бы написали «ахлю-хадис»”?*

Достаточно того, что авторы этих сборников хадисов не были куллябитами и ашаритами, а были Ахлю-Сунна и слова некоторых из них, в которых явное расхождение с убеждениями ашаритами, мы привели выше.
А если автору так интересно, то пусть возьмет книги “аль-Истизкар” и “ат-Тамхид” Имама Ибн Абдуль-Барра аль-Малики, аль-Куртуби комментирующего хадисы из “Муаватта” Имама Малика, книгу “Фатх аль-Бари” Ибн Раджаба аль-Ханбали, кстати Аскалани позаимствовал это название именно у него, и другие работы ученных Мухаддисов.

А Аллаху об этом ведомо лучше. Хвала Ему бесконечная, мир и благословения нашему любимому Пророку Мухаммаду, его семье и сподвижникам.