Определения начала и конца месяца Рамадан и все что с этим связано.

БисмиЛляхи Ррахмаанин Ррахим.

Я собрал с разных статей и фатв в одну статью информацию по данному вопросу, так как этот вопрос постоянная проблема у мусульман. Здесь я не собирал то что мне нравится, а собрал мнения всех сторон, так чтобы мусульманин прочел и выбрал то мнение которое ему показалось более обоснованным шариатскими доказательствами.

Рассматриваемые вопросы в статье:

- **1 Как следует определять начало Рамадана.**
- **2 Если луну увидели днем, вместе с тем, что ночью ее не видели.**
- **3 Если человек проснулся утром без намерения уразы, думая, что ша'бан, а оказалось, что рамадан.**
- **4 Если весть о том, что этот день был днем рамадана пришла только после магриба этого дня.**
- **5 Как следует определять конец Рамадана?**
- **6 Если заключённый или пленник узнает, что Рамадан начался либо увидев появление месяца, либо ему сказал об этом**

правдивый человек, он должен поститься.

- **7 Если люди думали, что сегодня 30-ое рамадана, а оказалось уже первое шаууаля.**
- **8 Чье свидетельство о видении новой луны принимается, а чье нет?**
- **9 Постится только та страна, которая видела луну или все страны?**
- **10 Пост в день сомнения, это когда не знаешь 30 Шаабан или 1 Рамадан.**
- **11 Пост следует начинать и заканчивать с мусульманами своей страны.**
- **12 Разногласие по поводу начала поста.**

- **13 Можно ли опираться на астрономическое вычисление начала и конца Рамадана?**
- **14 Каково постановление использования телескопов и биноклей при смотрении луны?**
- **15 Что делать, если мусульманин проживает в стране неверных или мусульман, в которой начало и конец поста определяют согласно астрономическим вычислениям?**
- **16 Пришел рамадан и вновь сомнения.**
- **17 Правила, связанные с наступлением и окончанием поста, для человека, в одиночку увидевшего луну.**

- **18 Как быть, если начал поститься в одной местности, а закончил в другой, и между ними есть разница в количестве дней поста?**
- **19 Сколько дней может длиться рамадан?**
- **20 Можно ли мусульманам, проживающим в немусульманских странах, создать комитет для наблюдения за новолунием с целью определения месяцев Рамадан, Шаууаль и Зуль-Хиджа или нельзя?**

\\\

1 Как следует определять начало Рамадана.

Наступление Рамадана определяется двумя способами:

1. Обнаружением на небе месяца Рамадана.

Если полумесяц замечен в ночь с двадцать девятого на тридцатое ша’бана, то это означает, что наступил месяц Рамадан, в течение которого необходимо соблюдать пост, как сказал Всевышний Аллах: **«Кто из вас застанет этот месяц, пусть соблюдает в нем пост»** (аль-Бакъара 2: 185).

2. Установлением завершения предшествующего ему месяца ша’бана.

Если прошло тридцать дней ша’бана, то тридцать первый день

обязательно придется на первый день Рамадана. Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал: «Поститесь, увидев полумесяц, и разговляйтесь, увидев полумесяц, а если вам не видно его (по причине облачности), то завершите предшествующий месяц (ша’бан) тридцатью днями». аль-Бухари 1909, Муслим 1081.

Свидетельства скольких мусульман нужно для фиксации начала Рамадана?

Для фиксации видения полумесяца Рамадана необходимо свидетельство одного благочестивого мусульманина. Ибн ‘Умар рассказывал: **“Люди пытались разглядеть молодой**

месяц, а я сообщил пророку (мир ему и благословение Аллаха) о том, что увидел его. Тогда пророк (мир ему и благословение Аллаха) принял решение поститься и повелел людям сделать то же самое”. Абу Дауд 2342, ад-Дарими 1691, аль-Хаким 1/423. Достоверность хадиса подтвердили имамы Ибн Хузайма, Ибн Хиббан, аль-Хаким, Ибн Хазм, аз-Захаби, аль-Мунзири, ан-Науауи, Ибн Хаджар, аль-Альбани.

Определение начала месяца по лунному календарю

- (Фетва номер 2031).
- Вопрос:

- Как определяется начало каждого месяца по лунному календарю?
- Ответ:

• Достоверные хадисы пророка (мир ему и благословение Аллаха) указывают на то, что начало месяца определяется зрительно. Это значит, что надёжный человек должен увидеть молодой полумесяц после заката солнца в тридцатую ночь месяца Ша’бан. А при завершении поста несколько надёжных людей должны увидеть новый полумесяц в тридцатую ночь месяца Рамадан. При этом достаточно увидеть молодой месяц, независимо от того, как долго его было видно после заката солнца: двадцать минут или меньше, или больше, т.к. в достоверных хадисах не

сообщается, что указывало бы на то, что молодой месяц должен быть виден какое-то определённое время после заката солнца. То же самое упомянул комитет больших учёных Королевства Саудовская Аравия.

- Да поможет вам Аллах! Мир и благословение Аллаха пророку Мухаммаду и его семье! [Сборник фетв постоянного комитета по научным исследованиям и фетвам, 10/91-92. Члены комитета: Абдулла ибн Ка'уд, Абдулла ибн Гудайян, Абдур-Раззак 'Афифи, Абдуль-'Азиз ибн Абдулла ибн Баз.]

Достаточно ли того, чтобы кто-то увидел новый месяц или каждый должен лично увидеть его?

(Пятый вопрос из фетвы номер 7753)

Вопрос:

Каково религиозное суждение о том, кто не стал поститься, несмотря на то, что некоторыми людьми был увиден новый месяц, знаменующий начало Рамадана. Он оправдывается, что сам лично не видел нового месяца и ссылается на хадис: «Поститесь, когда вы видите его (новый месяц), и прекращайте, когда снова его увидите». В какой степени верна его ссылка на этот хадис?

Ответ:

Пост становится обязательным, если хотя бы один надёжный мусульманин увидел молодой месяц, знаменующий начало месяца Рамадан. Так, пророк (мир ему и

благословение Аллаха) повелел всем поститься, когда один из бедуинов засвидетельствовал, что он видел молодой месяц[Сообщается, что Ибн Аббас рассказывал, что один из бедуинов пришёл к пророку (мир ему и благословение Аллаха) и сообщил, что увидел молодой месяц. Пророк (мир ему и благословение Аллаха) спросил его: «Свидетельствуешь ли ты, что нет божества, достойного поклонения, кроме Аллаха?» Бедуин ответил: «Да». Он спросил: «Свидетельствуешь ли ты, что Мухаммад – посланник Аллаха?» Бедуин ответил: «Да». Тогда он сказал: «О Биляль! Вели людям поститься с завтрашнего дня» (Абу Дауд, Ат-Тирмизи, Ан-Насаи, Ибн

Маджа. Ибн Хузейма и Ибн Хиббан назвали его достоверным).]
Что касается понимания некоторыми людьми хадиса: «Поститесь, когда вы видите его (новый месяц)», из которого следует, что каждый должен поститься только после того, как сам лично увидит новый месяц, то это неверная трактовка, т.к. этот хадис повелевает всем поститься в том случае, когда кто-то из надёжных мусульман увидит новый месяц.
Да поможет вам Аллах! Мир и благословение Аллаха пророку Мухаммаду и его семье! [Сборник фетв постоянного комитета по научным исследованиям и фетвам, 10/94. Члены комитета: Абдулла ибн Ка’уд, Абдулла ибн Гудайян,

Абдур-Раззак ’Афифи, Абдуль-’Азиз ибн Абдулла ибн Баз.]

Приход месяца Рамадан и новолуние

Шейх ибн Баз, да помилует его Аллах Всевышний.

С именем Аллаха Милостивого, Милосердного. Хвала Аллаху. Благословение и мир Посланнику Аллаха, его семье, сподвижникам, и тем, кто последовал его путем.

А затем.

Новолуние Рамадана подтверждается посредством видения у всех ученых, по причине слов Пророка, да благословит его Аллах и приветствует: "Поститесь при его видении и разговляйтесь при его видении, а если вам закроют

тучи, то доведите число до полноты, до тридцати" (Муслим, 1081; Насаий, 2124). В другой версии: "Поститесь при его видении, и разговляйтесь при его видении, а если тучно над вами, то поститесь тридцать" (Ибн Хиббан). И в другой версии: "то доведите до полноты число Шаабана, до тридцати дней" (Бухарий, 1909).

Подразумевается, что постятся при виде новолуния и разговляются при виде новолуния, а если не видно, то обязательным является доведение до полноты Шабана, до тридцати дней, а затем постится. И является обязательным доведение до полноты Рамадана, до тридцати, затем разговится, если не увидели новолуния. А если подтвердилось, что увидели, то вся хвала Аллаху.

И обязанностью мусульман является пост по причине того, что увидели новолуние Рамадана в тридцатую ночь Шабана, и так Шабан становится неполным, и они постятся. И также если увидят новолуние в тридцатую ночь Рамадана, то разговляются по прошествии двадцати девяти дней. А если не увидят новолуние до доводят до полноты Шаабан, до тридцати дней, и доводят до полноты Рамадан, до тридцати дней. Следуя хадисам: "Поститесь при его видении, и разговляйтесь при его видении, а если вас покроют тучи, то доведите до полноты число". И этот текст обобщает Шаабан и Рамадан. И в другой версии: "А если над вами будут тучи, то поститесь тридцать".

И новолуние подтверждается при свидетельстве одного мужчины, при наступлении месяца. Свидетель должен заслуживать доверия, по мнению большинства ученых. Потому что от Ибн Умара, да будет доволен ими Аллах, пришло, что он сказал: "Люди смотрели за луной, и я сообщил Пророку, да благословит его Аллах и приветствует, что я видел его (новолуние), и он стал постится и повелел людям постится" (Абу Дауд, 2342). И потому что дошло от Посланника, да благословит его Аллах и приветствует, что бедуин засвидетельствовал, у него что он видел новолуние, и он, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: "Свидетельствуешь ли ты, что нет

бога кроме Аллаха и что я Посланник Аллаха?". Он сказал: "Да". И он повелел, чтобы постились" (Тирмизий, 691).
Если новолуние при начале месяца увидел заслуживающий доверия, то пост становится обязательным, а что касается окончания, то необходимо два надежных свидетеля. И также остальные месяцы, не подтверждается их наступление, кроме как при свидетельстве двух надежных людей. Потому что пришло от Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, что он сказал: "И если засвидетельствуют два свидетеля, то поститесь и разговляйтесь" (Ахмад, 18416; Насайи, 2116). И дошло достоверно от Хариса ибн Хатыба, да будет

доволен им Аллах, что он сказал: "Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, завещал нам чтобы мы поклонялись при видении (новолуния), а если мы его не увидим и засвидетельствовали два надежных свидетеля, чтобы мы поклонялись из-за их свидетельства" (Абу Дауд, 2338). Подразумевается, что свидетельство двух надежных необходимо при окончании месяца и во всех месяцах. А что касается Рамадана, то при его наступлении достаточно свидетельства одного надежного мужчины, в соответствии с двумя предшествующими хадисами.
Есть разногласие среди ученых насчет того: принимается ли свидетельство женщины при наступлении месяца, как у

мужчины? И есть два мнения: среди них есть те, кто принимают ее свидетельство, подобно тому как принимается передача ею хадиса, если она надежная. И среди них есть те, кто не принимает ее свидетельства. И более правильное: не принятие ее свидетельства в этом разделе, потому что это дело - дело мужчин и является их особенностью, и смотрят за этим мужчины, и также потому что они лучше знают это дело.
("Маджмуу фатава валь-макалят мутановвиа", 15 т.)

Установление начала месяца Рамадан
‘Абду-р-Рахман аль-Джазири

«аль-Фикх ‘аля-ль-мазахиб аль-арба’»

Установление месяца Рамадан
Наступление месяца Рамадан устанавливается двумя способами:
1) Визуальное обнаружение полумесяца луны [Полумесяц [араб. هلال / хиляль] – это освященная часть луны в виде узкого серпа, которая появляется на небе в первую ночь лунного календарного месяца сразу после новолуния. (прим. перев.)], когда на небе нет препятствий для его видимости в виде туч, либо дыма, либо облака пыли и т.п.

2) Истечение тридцати суток месяца Ша’бан, когда на небе будут

упомянутые препятствия видимости.
Основание тому – слова Пророка (мир ему и благословение Аллаха!): «Поститесь, когда увидите его, и прекращайте пост, когда увидите его. Если же он будет скрыт от вас, то округлите количество дней Ша’бана до тридцати».
Этот хадис приводит аль-Бухари со слов Абу Хурайры.
Смысл хадиса:
“Если небо будет ясным, то решение о начале соблюдения поста становится зависимым от визуального обнаружения на небе полумесяца. Не увидев его зрительно, нельзя будет приступать к соблюдению поста.
Если же небо будет облачным, то в этом случае принимается решение о

продолжении Ша’бана, в том смысле, что мы должны будем исчислять его как полный тридцатидневный месяц. Так, что даже если по нашим расчетам он будет неполным, мы должны будем признать его неполноту мнимой. Соблюдение поста в данной ситуации станет обязательным по истечении полноценного Ша’бана”. Это правило утверждено Законодателем, который предписал соблюдение поста. Он обладает неограниченным правом в установлении угодных Ему признаков. Он как бы говорит нам: “Если небо будет ясным и будет возможность увидеть полумесяц, то высматривайте его. Если обнаружите его – соблюдайте пост. Если нет – не поститесь. Если же

небо будет облачным, то нам следует вернуться к исчислению Ша’бана и определить его как полный тридцатидневный месяц”.
Этого придерживались три имама.
Им противоречат ханбалиты касательно случая с облачным небом, руководствуясь при этом другой фразой, передаваемой в другом хадисе: «Поститесь, когда увидите его, и прекращайте пост, когда увидите его. Если же он будет скрыт от вас, то определяйте его».
По их утверждению, слова «определяйте его» означают: “в целях предосторожности, соблюдайте пост”.
Они обосновывают это практикой Ибн ‘Умара, который и является передатчиком этого самого хадиса.
Сообщается, что когда проходили

29 дней Ша’бана, Ибн ‘Умар отправлял кого-нибудь наблюдать – появился ли полумесяц. Если тот обнаруживал его, то Ибн ‘Умар начинал соблюдать пост. Если же не обнаруживал, и при этом не было туч, либо облаков пыли, которые бы препятствовали его видимости, то на следующий день он не постился. Если же [полумесяц не был обнаружен, тогда как на небе] было препятствие видимости, то на следующий день он соблюдал пост. В последнем случае такой день [То есть день после 29-го числа месяца Ша’бан, в ночь на который на небе имелось препятствие видимости луны. (прим. перев.)] они не называют «днём сомнения», поскольку, согласно их позиции, сомнение имеет место только в том

случае, если день будет ясным и люди откажутся наблюдать за появлением полумесяца.
О позиции ханбалитов в этом вопросе мы упоминаем в сноске
[Ханбалиты говорят:
Если после того, как зайдёт солнце 29-го дня месяца Ша’бан, на небе возникнет препятствие для видимости полумесяца, то не становится обязательным исчислять Ша’бан как тридцатидневный месяц, а, наоборот, является обязательным принять в эту ночь намерение на пост и, соответственно, поститься следующий за этой ночью день. При это неважно, будет ли этот день в действительности относится к Ша’бану, либо же он будет из Рамадана. Намерение же

принимается на то, чтобы соблюдать пост Рамадана.
Однако, если в течение этого дня выяснится, что этот день относится к Ша’бану, то доводить пост до конца уже не станет обязательным.].
Что касается порядка установления факта обнаружения полумесяца, подробный разбор мнений четырёх мазхабов об этом смотрите в сноске
[Ханафиты говорят:
Если на небе не будет ничего, что может воспрепятствовать видимости луны, то необходимо, чтобы полумесяц увидело такое большое количество людей, от сообщения которых возникает уверенность. Определение конкретного количества людей зависит от усмотрения имама или его наместника. Согласно более

достоверному утверждению, у многочисленности нет конкретно установленного числа.
В этом случае необходимо, чтобы очевидцы в своих свидетельствах произносили слова “Я свидетельствую”.
Если же на небе будут упомянутые препятствия и один человек сообщит о том, что он видел полумесяц, то его свидетельства будет достаточно, если это совершеннолетний здравомыслящий благопристойный мусульманин. Не обязательно, чтобы в своих показаниях он говорил: “Я свидетельству”, так же как и не обязательно, чтобы на основании его слов было вынесено официальное постановление, и

чтобы проводилось судебное заседание.
Если в небе будет слабая видимость, нет необходимости в том, чтобы полумесяц увидела группа людей, поскольку в данном случае наблюдение за луной становится затруднительным.
Свидетелем может быть как мужчина, так и женщина, как свободный человек, так и раб.
Если полумесяц увидит один человек, у которого принимаются свидетельские показания, и сообщит об этом другому человеку, чьи показания также принимаются, после чего второй пойдёт к судье и засвидетельствует о свидетельстве первого, то судья может принять решение на основе такого свидетельства.

Также, согласно более достоверному утверждению, человек, чья характеристика неизвестна, имеет такое же положение в данном случае, как и благонадёжный человек.
Тот, кто увидел полумесяц, обязан, если его свидетельские показания принимаются, засвидетельствовать об этом в эту же ночь перед судьёй. Это в том случае, если очевидец находится в городе. Если же он находится в селе, то обязан засвидетельствовать об этом в мечети перед людьми. Даже если полумесяц увидит затворница (мухаддара) (Затворница [араб. مخدرة / мухаддара] – это женщина – бывшая замужем или нет – которая неотлучно находится в скрытой

части жилища и показывается только перед своими махрамами, даже если выходит по нужде. (прим. перев.)), она также обязана будет совершить эти действия.
Кто увидел полумесяц и тот, кто ему доверяет, обязаны начать соблюдать пост, даже если судья отвергнет свидетельство увидевшего. Однако если в случае непринятия судом свидетельства они оба не станут соблюдать пост, то обязаны будут возместить этот день поста, но не обязаны будут совершать искупление (кафара).
Шафииты говорят:
Наступление Рамадана устанавливается посредством видения полумесяца одним благопристойным человеком, независимо от того, ясное ли небо,

либо же на нём имеется то, что осложняет видимость.
От свидетеля требуется, чтобы он был мусульманином, умственно полноценным, совершеннолетним, свободным, мужского пола и благопристойным хотя бы по внешнему виду (Внешне благопристойный [араб. عدل بحسب ظاهره / ‘адиль би-хасби захири-хи] – человек, чья порядочность и благопристойность установлена по его внешним признакам, а не по характеристике данной музаккиями (то есть теми, кому судом поручено выяснять надёжность свидетелей). (прим. перев.)). Также требуется, чтобы, давая показания, он произнёс слова “Я свидетельствую”, то есть сказал, например, в присутствии судьи: “Я свидетельствую, что

видел полумесяц”. И нет необходимости говорить: “… завтра Рамадан”.
Все люди станут обязаны соблюдать пост только в том случае, если свидетельство услышит судья.
Если же очевидец не засвидетельствует перед судьёй, или засвидетельствует, но его свидетельство не будет услышано, [то всё равно сам он обязан будет соблюдать пост], так же как и обязан будет соблюдать его каждый, кто доверяет ему, после того, как получит свидетельство от него и он поверит ему, даже если очевидцем будет ребёнок, либо женщина, либо раб, либо нечестивец, либо немусульманин.
Маликиты говорят:

Появление полумесяца устанавливается посредством визуального наблюдения. Оно бывает трёх видов:

1) Когда полумесяц увидят два благонадёжных человека. Благонадёжный человек – это совершеннолетний, умственно полноценный мужчина, не совершавший тяжких грехов, не упорствующий в совершении небольших прегрешений, и не допускающий неподобающих поступков.
2) Когда полумесяц увидит многочисленная группа людей, сообщений от которой внушает уверенность и исключает допустимость их сговора во лжи. Необязательно чтобы каждый из

них был мужчиной, свободным и порядочным.
3) Когда полумесяц увидит один человек. В этом случае факт обнаружения полумесяца становится установленным только для этого человека, а также для того, кому этот человек сообщит, если тот, кому он сообщит, проявляет безучастное отношение к наблюдению полумесяца. Что же касается того, кто ревностно относится к наблюдению за появлением полумесяца, то для него факт наступления месяца не становится установленным посредством обнаружения луны одним человеком. Однако, если он сам увидит полумесяц, то обязан будет начинать пост.

В последнем случае необязательно чтобы очевидец был мужского пола и свободным. Если он не известен как допускающий ложь, то те, кто не следят за появлением полумесяца, обязаны будут соблюдать пост уже только на основании известия от него, даже если им окажется женщина или раб, пока душа склонна верить его словам и может спокойно полагаться на них.
Если полумесяц увидят два благонадёжных человека или многочисленная группа, то каждый, кто услышит от них известие об этом, станет обязан соблюдать пост. Так же как и обязан будет соблюдать его каждый, кому передадут известие от одного из

двух источников, упомянутых в двух первых видах.
Однако если известие передаётся от двух благонадёжных очевидцев, то необходимо, чтобы от каждого из них его передали два таких же благонадёжных человека. И необязательно чтобы известие от одного из очевидцев передали не те два человека, которые передали известие от другого очевидца. Если двое надёжных передадут известие об обнаружении полумесяца от одного очевидца, затем они же оба передадут известие от второго очевидца, то соблюдение поста станет обязательным для каждого, кому они передадут это известие.
Если же источником известия является многочисленная группа людей, то достаточно, чтобы

сообщение от них передал один надёжный человек. Так же как и достаточно это в том случае, когда передаётся известие об установлении факта наступления месяца Рамадан в суде, либо если источником известия является судебное постановление о признании этого факта.
Если полумесяц увидит один надёжный человек, либо один никак не характеризуемый человек, то он станет обязан известить об этом суд, чтобы открыть рассмотрение вопроса о принятии свидетельских показаний, и если он надёжный человек, то возможно, что к нему присоединится еще один, а если он ненадёжный, то возможно, что его показания окажутся

подтверждёнными многочисленной группой людей.
Известие от двоих благонадёжных лиц, либо от других очевидцев, необязательно должно содержать слова “я свидетельствую”.

Ханбалиты говорят:
Визуальное обнаружение полумесяца Рамадана обязательно должно подтверждаться извещением от благонадёжного – как внешне, так и согласно характеристике – субъекта шариата. Факт обнаружения полумесяца не признаётся установленным на основании видения его ребёнком-мумайизом, либо никак не характеризуемым человеком.

Благонадёжным может считаться как мужчина, так и женщина, как раб, так и свободный человек. Извещение необязательно должно содержать слова “я свидетельствую”.
Обязанность начать соблюдение поста ложится на каждого, кто услышит от благонадежного человека известие об обнаружении полумесяца Рамадана, даже если судья отвергнет его известие по причине неосведомленности о характеристике очевидца.
Очевидец появления полумесяца не обязан идти ни к судье, ни в мечеть, как и не обязан извещать об этом людей.].
Если появление полумесяца будет установлено в одной стране

Если факт обнаружения полумесяца будет установлен в одной стране, то все остальные страны также станут обязаны соблюдать пост. Нет разницы между страной, находящейся вблизи от места установления, и страной, отдалённой от него, если известие дошло до них таким способом, по причине которого возникает обязанность соблюдать пост.
Согласно трём имамам различие лунных меридианов абсолютно не имеет значения. Им противоречат шафииты. Их позицию читайте в сноске [Шафииты говорят:
Если факт обнаружения полумесяца Рамадана будет установлен в одной местности, то жители всех близлежащих территорий – по все стороны от неё – станут обязаны

соблюдать пост, основываясь на этом установлении.
Близость определяется как нахождение в зоне одного лунного меридиана. Для этого два участка территории не должны находиться друг от друга дальше, чем на 24 фарсаха (Фарсхах [араб. فرسخ] – единица длины в мусульманской системе мере, равная трём милям (11,13012 километров согласно шафиитскому мазхабу). (прим. перев.))).
Что касается жителей дальних областей, то по причине разницы лунных меридиан на них не ложится обязанность начинать соблюдение поста на основании этого обнаружения.5].
Учитывается ли заключение астронома?

Заключение астрономов в расчет не принимается. Они не обязаны соблюдать пост на основании своих расчетов, как и не обязаны те, кто доверяет их утверждениям.
Шариат поставил пост в зависимость от утверждённого знака, который неизменен в веках, а это – зрительное обнаружение полумесяца, либо округление длительности Ша’бана до 30-ти дней. Что касается заключений астрономов, то даже если они основаны на точных принципах, мы видим их небезошибочными, о чем свидетельствует их расхождение в подавляющих случаях.

Таково мнение трёх имамов. Однако им противоречат шафииты. Их

мнение смотрите в сноске
[Шафииты говорят:
Заключение астролога
засчитывается для него самого и для того, кто ему доверяет. Однако, по приоритетному мнению, вся остальная масса людей не обязана приступать к соблюдению поста на основании его заключения.].
Правовое положение поиска на небе полумесяца
На мусульманах лежит коллективная обязанность искать на небе полумесяц после того, как в 29-й день Ша’бана и Рамадана зайдёт солнце, и до тех пор, пока не прояснится для них ситуация с соблюдением либо несоблюдением ими поста.
Это не отрицает никто, кроме ханбалитов, которые сказали, что

поиск на небе полумесяца является желательным, но не обязательным. Несомненно, разумным является мнение других, поскольку пост в Рамадане является одним из столпов Религии. А раз он увязан с видением полумесяца, то как же может быть поиск полумесяца всего-навсего желательным действием?
Если полумесяц будет увиден днём – до заваля или после него – то станет обязательным соблюдение пост на следующий день. Это в том случае, если обнаружение будет иметь место в конце Ша’бана. Если же таковое произойдёт в конце Рамадана, то в день, следующий за днём обнаружения, станет обязательным воздерживаться от соблюдения поста. В первом случае, необязательно воздерживаться от

нарушающих пост действий сразу же, как будет обнаружен полумесяц, а во втором случае – не обязательно сразу же разговляться. Так утверждают ханафиты и маликиты. Им противоречат шафииты и ханбалиты, их мнение смотрите в сноске [Шафииты и ханбалиты говорят:
Обнаружение полумесяца днём не принимается в расчет. Учитывается только обнаружение его после захода солнца.].
Требуется ли судебное постановление для начала соблюдения поста?
Для установления факта появления полумесяца и возникновения по этой причине обязанности соблюдения людьми поста необязательно наличие судебного

постановления. Однако если будет принято судебное решение, основанное на одном из способов установления, предусмотренных в том мазхабе, за которым следует судья, то все люди станут обязаны соблюдать пост, даже если решение суда не будет соответствовать мазхабу какой-то части этих людей, поскольку судебное постановление устраняет разногласие.
С этим согласны все, кроме шафиитов. Их мнение смотри в сноске(Шафииты говорят:
Для того чтобы все люди стали обязанными приступить к соблюдению поста, обнаружение полумесяца должно быть подтверждено судебным постановлением. Когда суд вынесет об этом официальное решение,

тогда на всех людей и ляжет обязанность соблюдать пост, даже если решение будет вынесено на основе свидетельства одного надёжного человека.

‘Абду-р-Рахман аль-Джазири «аль-Фикх ‘аля-ль-мазахиб аль-арба’»

Как определяется начало месяца Рамадан
http://www.youtube.com/watch?v=dnkklc0GaA4

Посредством чего становится обязательной ураза в месяц Рамадан
Ураза в месяц Рамадан становится обязательной, если увидели месяц

Рамадана. Т.е. если вышел месяц после месяца Шаабан, имеется в виду вышла Луна, после месяца Шаабан. Это означает о том, что наступил месяц Рамадан, либо же посредством того, что Шаабан завершился 30-тью днями. Значит одно из двух: либо увидели месяц после 29-го дня месяца Шаабан - это означает, что следующий день – 1-ый день месяца Рамадан, и если Луну не увидели, тогда Шаабан доводят до 30-ти дней и после 30-го дня месяца Шаабан начинается месяц Рамадан. Без разницы увидели Луну, или не увидели, потому что месяц не бывает больше 30-ти дней. Из-за хадиса ибн Умара, а также Абу Хурейры, который упомянут в главе, т.е. под №634, №635. «Если вы увидели его, т.е.

Луну, тогда держите уразу». И относительного этого вопроса есть также другие хадисы, как например, хадис Айиши у Абу Дауда то, что Пророк, салаЛлаху алейхи ва салям, относился очень внимательно к месяцу Шаабан и к количеству дней в нем, так, как не делал этого в другие месяцы. Т.е. такого внимания к количеству дней месяца он не проявлял, кроме как к Шаабан, чтобы точно узнать, сколько дней или какое число месяца Шаабана на данный момент. А затем начинал держать уразу, если видел Луну Рамадана. А если же небеса были затянуты облаками и Луну увидеть не получалось, тогда Пророк, салаЛлаху алейхи ва салям, отсчитывал Шаабан 30-ть дней, а затем после этого 30-го дня

вступал в уразу. Иснад этого сообщения от Айши является хорошим. Также из этой главы хадис Хузейфы у Абу Давуда и ан-Насаи с достоверным иснадом. О том, что Пророк, салаЛлаху алейхи ва салям, сказал: «Не торопитесь начинать новый месяц, пока не увидите новую Луну или пока не доведете количество прошлого месяца до 30-ти, а затем вступайте в уразу и держите уразу, пока не увидите Луну. А если Луну не увидите, тогда доведите месяц Рамадан до 30-ти дней». И хадисов относительно этого великое множество. Значит, получилось у нас в итоге, что начало месяца Рамадан определяется одним из двух способов. Либо видят Луну после 29-го дня месяца Шаабан,

если ее не увидели, тогда делают Шаабан 30-ть дней, а затем после 30-го дня начинаю уразу, т.к. месяц не бывает больше 30-ти дней и в этом случае уже не смотрится увидели Луну или не увидели. Даже если Луну не увидели, то следующий день считается 1-ым днем месяца Рамадан.

(Взято из комментариев на сборник хадисов Ибн Хаджара Аскалани "Булуг Аль Марам"
"Фатх уль-'Аллям фи дирасат ахадис булуг иль-марам хадисиян уа фикхиян ма'а зикри ба'диль масаиль аль-мульхака" ("Помощь от Знающего в изучении хадисов "Булуг уль-Марам" с точки зрения хадисоведения и фикха, а также

упоминание некоторых дополнительных вопросов").
Автор комментария:
Абу 'Абдилля Мухаммад ибн 'Али ибн Хизам аль-Фудали аль-Ба'дани.
Уроки по книге прорвел:
Руслан Абу Ибрахим Татарстани.
Текст переписан с Урока Руслана)

Сколько свидетельств о видении луны необходимо для начала уразы и ее окончания
http://www.youtube.com/watch?v=_03wWOIm0x8

Вопросы которые рассматриваются под хадисами(1774) 636 и 637.
Первый вопрос, сколько должно быть свидетелей для того что бы начать месяц Рамадан и для того что

бы закончить месяц Рамадан То есть сколько свидетелей должно засвидетельствовать что они видели луну что бы посредством этого начать месяц Рамадан, и сколько свидетелей должно засвидетельствовать что они видели луну что бы они посредством этого наоборот закончить месяц Рамадан и начать месяц Шавваль. То есть если один человек засвидетельствовал скажет я видел луну, достаточно ли этого что бы начать месяц Рамадан или обязательно должно засвидетельствовать два человека или должно засвидетельствовать десять человек ,сколько то человек должны засвидетельствовать то что они луну увидели, так или не так, почему этот вопрос важен потому

что ранее мы указывали что месяц начинается посредством чего Посредством видения луны. Так соответственно нужно выяснить сколько человек эту луну должны увидеть. В этом вопросе есть три мнения.
Первое мнение в этом вопросе что месяц начинается только в том случае если засвидетельствовали о видение луны два человека как минимум, начала месяца и конца месяца, как Рамадан так и Шавваль начинается только со свидетельством двух человек, если только один засвидетельствует говорят месяц не начинается, мы не начинаем Уразу и не заканчиваем Уразу, это мнение Имама Малика, Лейса Ибн Саада, Аль Аузаи, Шафи в одном из двух мнений от него. А

так же менее известный ривают от имама Ахмада и в довод за это свое мнение они привели хадис который приходит у Имама Ахмада от Абдурахман ибн Зейда Ибну Хатаба, то что однажды он делал проповедь в тот день который называется днем сомнения, то есть который точно не известен, тридцатый шаабан это или первый день рамадана и сказал этот проповедник Абдурахман ибн Зейд Ибн Хутаба, я общался со сподвижниками Мухаммада(да благословит его Аллах и приветствует) и задавал им вопросы, они рассказали мне от том что Посланник Аллаха(да благословит его Аллах и приветствует) сказал, начинайте Уразу если увидите луну и затем

заканчивайте Уразу если увидите луну из Шавваля, говорит и начинайте свои обряды поклонения если увидите луну, то есть начинайте Хадж исходя из видения луны, манасик называется обряды поклонения, а если же небеса будут закрыты за облаками, тогда доведите число дней месяца до 30, а если засвидетельствуют 2 свидетеля мусульманина тогда начинайте уразу если это луна Рамадана и заканчивайте уразу если это луна Шавваля,

Начинайте уразу если увидите луну Рамадана и заканчивайте уразу если увидите луну Шавваля, то есть после Рамадана увидите луну значит все рамадан закончился. Но в иснаде этого сообщения передатчик Аль Хаджадж ибн Арта, который

является мудаллисом и к тому же в не есть слабость, и привел этот же самый хадис Иман Ан Насаи но Хаджадж ибн Арта выпал из его иснада, и это является оплошностью одного из передатчиков Саида ибн Шабиба Который забыл упомянуть Хаджадж ибн Арта в этом иснаде, как это указал хафиз Аль-Мизи в своей книге «Тухфату ашраб» а также Ибн Абдуль Хади в своей книге «Ат-Танкых». Но у этого хадиса есть поддерживающий хадис посредством которого этот наш хадис становиться хорошим приводит его Абу Дауд а так же Ад-Даракутни со слов амира Мекки Аль Хариса ибн Хатиба то что он сказал Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) оставил нам приказ и завещание чтобы мы

начинали обряды хаджа исходя из видения луны, и если мы не увидим луну сами лично своими глазами но засвидетельствуют об этом два религиозных свидетеля , то есть два свидетеля которые являются религиозными людьми и не являются грешниками, то мы должны начать наши обряды посредством свидетельства этих двух свидетелей, и когда такое произнес Аль Харис ибн Хатиб, ибн Умар подтвердил правдивость этих слов и этот иснад является хорошим. Значит что у нас получилось первое мнение в нашем вопросе что если о начале месяца или о конце месяца Рамадан засвидетельствуют два человека, которые являются религиозными и ни грешниками и не кафирами что

видели луну в начале месяца и в конце то не обходимо начинать месяц и соответственно заканчивать его. Говорит и довод их достоверный или нет довод их хороший и годиться в довод, о том что пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал и если два свидетеля мусульманина засвидетельствуют видение луны тогда начинайте уразу или заканчивайте ее.
Второе мнение Они сказали для начала месяца Рамадан достаточно свидетельства одного человека, то что он видит луну, а для того что закончить месяц Рамадан надо обязательно свидетельство двух людей, почему так на всякий случай, так или нет, если один человек увидел луну и

засвидетельствовал что он увидел луну Рамадана и говорит о том что Рамадан начался, приверженцы второго мнения говорят что мы должны начать рамадан, а если один человек засвидетельствовал в конце рамадана на то что он видел луну на что он видел что начался месяц Шавваль и Рамадан закончился, то мы не прекращаем уразу и держим на следующий день так же уразу как будто следующий день тридцатый день Рамадана, почему не прекращаем потому что ждем второго свидетеля потому что это свидетельство тяжелое посредством которого люди выходят из уразы возможно совершат грех вместе с этим ураза еще продолжается, это второе мнение в этом вопросе, и является мнением Имама Ахмада а

так же Аш Шафи в одном из двух мнений от него, а так же Ибн Мубарака и в довод они используют хадис Ибн Умара что в нем приходит то что Ибн Умар говорит люди смотрели луну и я ее увидел и Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) начал держать уразу вот эта частица «фа» указывает на постановление то есть и начал держать уразу Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) от сюда мы понимаем что Пророк (Да благословит его Аллах и приветствует) начал держать уразу по свидетельству Умара, соответственно достаточно свидетельства одного человека чтобы начать держать уразу всем жителям местности и вообще всем мусульманам, говорит Ибн Аббас а

так же хадис Ибн Аббаса этот хадис является слабым, а хадис этот у нас под номером 636 и 637.

А так же используем доводы хадисы которые мы приводили в прошлых вопросах, говорит и к тому же укрепляется это мнение тем что приходит от Ибн Умара что он принял свидетельство одного человека которого увидел луну, то есть уже другая ситуация когда Пророка(да благословит его Аллах и приветствует) уже не было уже жили сподвижники сами по себе без Пророка(да благословит его Аллах и приветствует) пришел один человек и сказал я видел луну еще кто ни будь кроме тебя есть нет, и Умар принял это свидетельство и начал Уразу. То есть Ибн Умар действовал по тому как отнесся к

нему Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) он принял его свидетельство и он принял свидетельство этого человека. Этот хадис приводит Ибн Джарир а так же Ибн Аби Шейба они сказали это сообщение о поклонении с которым не связано право людей, то есть как бы если люди начнут держать уразу не нарушаются ни какие их права, поэтому нам достаточно свидетельство одного человека, то есть обычно в шариате чаще всего установлено свидетельство двух людей, особенно это когда касается прав людей, имущество людей, в суде принимаются два свидетельства свидетельство одного человека не достаточно, но здесь сказали достаточно. Потому что это свидетельство не влечет нарушение

имущества прав людей, потому что уразу это не имущественное поклонение, и сказали поэтому относительно этого принимается слово одного человека, у нас далее придет опровержение этому слову то есть то что это не касается имущественного прав людей, потому что начала месяца определение начала месяца и окончание месяца влияет на имущественное взаимоотношения людей на их договора, допустим если человек договорился что отдаст долг до следующего месяца, это о чем говорит что если мы установим начало месяца этим днем то все он уже должен отдать свой долг а если мы скажем что еще месяц не начался что у него есть еще один день, то это в любом

случае влияет на имущественные права людей, вот это вот второе мнение в этом вопросе. Для начала месяца рамадан достаточно одного свидетеля, но для того что выйти из месяца потребуется два свидетеля которые видели луну.
Третий мнение. Что достаточно свидетельство одного человека как для начала так и для окончания месяца Рамадан. Это мнения Абу Сура, Ибн Хазма и имама Шаукани и в довод они приводят хадис Ибн Умара, Пророк (да благословит его и приветствует) начал уразу приняв свидетельством одного человека Ибн Умара, то есть что нам мешает закончить уразу так же одним свидетельством, а так же хадис Ибн Аббаса который у нас в главе, они привели аналогию на что

свидетельство за окончание месяца то есть хадис Ибн Умара приходит свидетельство начала месяца, сказали так же мы и будем поступать в конце месяца, это мнение Ас Санаани.
Теперь начинается разбор этих мнений. Некоторые ученые посчитали более правильным мнение, первое из за тех хадисов которые привели в доводы приверженцы первого мнения, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал и если засвидетельствует два мусульманина то начинайте уразу и заканчивайте уразу. Значит Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) для начала и для конца уразы установил то что шарт(условие), Что «фа ин шахида»

Если засвидетельствуют два значит начинайте и заканчивайте, от сюда ты понимаешь что если два не засвидетельствуют то не начинайте и не заканчивайте, и потому что это месяц из месяцев, то есть какая разница месяц рамадан или месяц шавваль, то есть нужно устанавливать конец и начало месяца, так как и начало и конец других месяцев, и нельзя устанавливать начало и конец месяца кроме как и двумя свидетельствами так же как и относительно других месяцев, то есть не которые думают что смотрят на луну только во время определения месяца рамадан это совсем не так, в шариате принято что смотреть на луну при определении всех месяцев, и при

определении начала и конца месяца принимается во внимание свидетельство двух людей, а так же потому что свидетельством о начале месяца накладываются определенные обязанности у людей то что они должны начать завтра держать уразу, а различные обязанности на людей накладываются только двумя свидетельствами так же как и все остальные права, а так же потому что видение луны всего лишь одним человеком подвержено ошибки, то есть, возможно он ошибся и ему показалось, тем более если на небесах не было ни каких облаков, то есть почему это ни кто не увидел а он только один увидел, то есть ни каких облаков нет что не мешает всем остальным увидеть а он смог

его увидеть и возможно что его начнут обвинять во лжи из-за этого, поэтому нужно убрать это обвинение что бы пришел второй свидетель к нему в поддержку, это что та аргументация тех людей которые пытаются назвать правильным первое мнение . Тогда как они ответили на мнение что второе, то есть на те доводы которые приводятся во втором мнение, то есть о том что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) начал уразу со свидетельством Ибн Умара, а Ибн Умар один как они на это ответили то. Что касается Хадис Ибн Аббаса то что он слабый когда пришел бедуин засвидетельствовал и пророк(да благословит его Аллах и приветствует) начал уразу, сказали

бедуин значит достаточно одного, приверженцы этого мнения сказали этот хадис слабый мы не принимаем его в довод. А что касается хадиса Ибн Умара в нем не приходит что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) приказал начинать уразу из за свидетельства только Ибн Умара на оборот возможно были еще какие то свидетели и когда около пророка(да благословит его Аллах и приветствует) два свидетеля или больше он приказал держать уразу, говорят в хадисе не приводят что ибн Умар был один единственный возможно еще кто то ты был кроме него вот так они разъяснили хадис Ибн Умара, а что касается слов приверженцев второго мнения то сообщения о начале месяца

Рамадана является сообщением о поклонении с которым не связаны имущественные права людей то они сказали это является не правильным потому что с начала месяца связаны многие имущественные права людей, например сроки в которые устанавливают в своих договорах или арендная плата, или идда для развода когда женщина становиться свободной, а так же освобождение рабов и другие имущественные отношения людей, вот это вот аргументация приверженцев первого мнения. Теперь наоборот приверженцев других мнений, ответили на довод первое мнение то что их довод не указывает прямо на то что обязательно нужно два свидетеля, а указывает только как с понимаем, пророк(да благословит

его Аллах и приветствует) сказал и если засвидетельствует два мусульманина тогда начинайте уразу и заканчивайте уразу, то есть если засвидетельствует один человек то не надо ни начинать заканчивать, так ответили им сказали ваш довод не прямой а всего лишь мантук что не принимается, свидетельство одного человека не достаточно, но явно в хадисе не заявлено что не достаточно свидетельство одного, что касается хадиса Ибн Умара в нем явно приходит что пророк(да благословит его Аллах и приветствует) что он начал уразу по свидетельству Ибн Умара одного. Потому что приходит частица «фа» и пророк начал держать уразу, то есть вот эта частица «фа» указывает

на накладывание постановление, то есть Ибн Умар говорит что я засвидетельствовал что я увидел луну и пророк начал держать уразу тут понимается почему Пророк начал держать уразу, потому что Ибн Умар засвидетельствовал от сюда понимается что Пророк начал держать уразу по свидетельству одного человека, а это Ибн Умар, а как ответит на то что пророк сказал если засвидетельствуют два свидетеля они сказали от сюда не берется если они засвидетельствовал один то этого не достаточно. То есть от сюда только понимается это, а хадис Ибн Умара явный, пророк принял свидетельство его одного.
Гооврит Ибн Каййм и это понимание из хадиса приверженцев

первого мнения не способна противостоять явному слову хадиса Ибн Умара, а так же Ибн Аббаса, сказал дальше Ибн Каййм что основа шариата указывает на то, что достаточно принять свидетельство одного человека потому что это не столько свидетельство а сколько извещение, то есть, есть разница в шариате между свидетельством шахадой и между извещением (ихбар) и приходит в основу шариата что достаточно свидетельство одного человека, потому что в данном случае это не столько свидетельство сколько сообщение то есть он сообщает что видел луну, и достаточно в данном случае одного человека, как например достаточно же нам что если муаззин один поднимется и

скажет азан, он один единственный который говорит Азан ни кто же не ждет что второй подтвердил что время намаза действительно настало, все начинают совершать намаз после того как услышат азан, это свидетельство одного о начале определенного поклонения в данном случае намаза, мы свидетельство одного человека принимаем, так и же говорит мы должны принять свидетельство одного человека(о видении новой луны), нет ни какой разницы между этими двумя поклонениями в данном случае, И сказал Шейхуль Ислам Ибн Теймия в своей книге «Шарху Умда» это понимание, то есть из хадиса приверженцев первого мнения противоречит ему явный контекст хадис Ибн Умара, и

явный контекст что он дает ему предпочтение перед тем что понимается из другого контекста, потому что соотношение мафхума с мантуком подобно соотношения общего контекста с конкретизирующего контекста какому отдается предпочтение контексту конкретизирующему над общим и это подобно как аналогия вместе с контекстом, то есть отдается предпочтение контексту а не аналогии.
И говорит то что кажется более правильным что правильное мнение в этом вопросе мнение второе, для того что бы начать месяц рамадан достаточно одного свидетеля как это пришло в хадисе Ибн Умара, а чтобы закончить месяц Рамадан должно засвидетельствовать два

человека, из за хадиса чего, из за хадиса приверженцев первого мнения, и если засвидетельствуют два свидетеля мусульманина то начинайте уразу и заканчивайте уразу и это мнение шейха Ибн База а так же шейха Усеймина а так же шейха Мукбиля. Кто то может сказать почему так мы взяли свидетельство Ибн Умара одного, а когда выходим из Рамадана должны двоих привести, почему не скажем что тоже достаточно одного как приверженцы третьего мнения, почему Потому что установлено в шариате что все остальные месяцы начинаются только по свидетельству двоих людей, значит и заканчивается свидетельством двоих людей, поэтому это основа и не нужно отходить, но почему мы

отошли от нее в вопросе начала месяца рамадан, потому что есть явный хадис Ибн Умара в котором приходит что Пророк(да благословит его Аллах и приветствует) принял его свидетельство и ограничился им, поэтому начинаем месяц Рамадан если засвидетельствовал один человек и заканчиваем его только свидетельством двумя людьми так как это основа.

(Взято из комментариев на сборник хадисов Ибн Хаджара Аскалани "Булуг Аль Марам"
"Фатх уль-'Аллям фи дирасат ахадис булуг иль-марам хадисиян уа фикхиян ма'а зикри ба'диль масаиль аль-мульхака" ("Помощь от Знающего в изучении хадисов

"Булуг уль-Марам" с точки зрения хадисоведения и фикха, а также упоминание некоторых дополнительных вопросов").
Автор комментария:
Абу 'Абдилля Мухаммад ибн 'Али ибн Хизам аль-Фудали аль-Ба'дани.
Уроки по книге прорвел:
Руслан Абу Ибрахим Татарстани.
Текст переписан с Урока Руслана)

Когда же правильнее всего начинать поститься?

"...Самое правильное представление - таково, что вопрос должен быть передан на рассмотрение тех, кто обладает знанием этого. Если луна восходит в той же самой точке для двух стран, они становятся подобны одной стране, поэтому если она наблюдается в одной из них, это

управление относится к другой. Но если восходящие точки различаются, то каждая страна имеетсвоё собственное управление. Это - мнение, одобренное Шейхом аль-Ислаам Ибн Таймийа (Рахима-хулла); таково очевидное значение текстов Кур'аана и Сунны, и что подразумевается по аналогии...". Шейкх Мухаммад аль-Саалих аль-'Ус'аймин, 28/8/1420 г. хиджры. Маджмуу' аль-Фатааua, 19.

\\\

http://www.youtube.com/watch?v=myvrBz9ZJWE

На прошлых уроках мы указывали на то, что если после 29-го дня Шаабан увидели Луну, это указывает на то, что следующий день является 1-ым днем Рамадана. Теперь другой вопрос, а если Луну увидели днем 30-го числа Шаабана, т.е. ночью смотрели – ничего не увидели, днем вышли – увидели, что есть Луна на горизонте, или на небесах. Что делать? Этот день считается 1-ым днем Рамадана или остается 30-ым днем Шаабан? Говорит, если увидели Луну после обеда (т.е. после полудня), то Ибн Хазм передал единогласное мнение о том, что не является обязательным держать уразу в этот день, но

необходимо начать держать уразу со следующего дня. Значит, если увидели Луну в 2 часа дня или в 3 часа дня или на Аср, то Ибн Хазм передал единогласное мнение на то, что этот день является 30-ым днем Шаабана и не является 1-ым днем Рамадана.

А если же Луну увидели до полудня, например в 9 или 10 утра? То относительного этого есть разногласия среди ученых (на три мнения).

Первое мнение то, что эта Луна относиться к прошлой ночи. Т.е. она на самом деле взошла ночью, но люди ее не увидели и увидели утром. Что означает этот мнение? Что сегодняшний день – это 1-ый день Рамадана. Это первое мнение в вопросе. И это мнение Суфьяна ас-

Саури, а также Абу Юсуфа (Якуб ибн Ибрахим один из учеников Абу Ханифы), а также ибн Хабиб (один из маликитов) и один из риваятов от Умара ибн Абдуль Азиз и один из риваятов имама Ахмада и это мнение выбрал ибн Хазм. Они сказали, если они увидели Луну с утра в начале месяца, то они должны прекратить кушать и пить и должны войти в уразу, а затем, после месяца Рамадан должны возместить этот день. Почему? Потому что не начали уразу с самого утра. А если увидели уразу в конце месяца, т.е. в конце месяца Рамадан, то они должны прекратить уразу и выйти на праздник, потому что время для празднования еще осталось, т.е. еще не наступил полдень, но ибн Хамз не упомянул о

том, что нужно восполнить этот день.
Получилась немного путаница, еще раз возвратимся к началу. Значит, бывает такое в бытие то, что люди могут увидеть Луну днем (не увидели ночью, а увидели днем). Значит, если Луну увидели после полудня, то единогласное мнение, что этот день не считается новым днем месяца, но этот день – последний день старого месяца (30-ый день Шаабан) и не нужно начинать уразу, нужно продолжить этот день, так как ты его начал, а со следующего дня нужно начать держать уразу.
Теперь второй вопрос: если Луну увидели до полудня, тогда относительно этого вопроса есть разногласия. Первое мнение, что

Луна, которую увидели относительно в 9 часов утра – она ночная Луна (т.е. она взошла ночь, но просто ее не увидели ночью, а увидели с утра) А раз она ночная Луна, значит, этот день является 1-ым днем Рамадана. А если эту ночную Луну увидели утром, в конце Рамадана, значит, сегодняшний день – день праздника, уже не день Рамадана. Т.е. было 29-ть дней Рамадана, увидели с утра на 30-ый день Луну – все поняли, что это не 30-ый день Рамадана, а 1-ый Шавваля, т.е. праздничный день, соответственно, если это первый день Рамадана, то нужно удержаться от еды и питья. Всё, узнали, что оказывается сегодня 1-ый день Рамадана, уразу с утра не начали, потому что не знали, что 1-

ый день Рамадана, думали, что будет 30-ый день Шаабана. Увидели Луну – удержались от еды и питья и вошли в уразу. Это первое мнение и приверженцы первого мнения сами потом разногласили. Некоторые сказали «этот день нужно возместить после Рамадана» потому что мы его не продержали должным образом, не начали его нормально, с рассвета с уразы». А ибн Хамз сказал, не надо его возмещать мы не по нашей вине, не знали, что это день уразы, поэтому мы не начали его с рассвета, поэтому не обязаны его возмещать. Говорит, а если такое произошло в конце месяца Рамадан, тогда нужно наоборот, сразу прекратить уразу. Потому что стало ясно, что это день праздника, а в день праздника уразу держать

нельзя и нужно выйти на праздничный намаз. Потому что время праздничного намаза длится до полдня до начала намаза зухр, а раз время еще осталось, в 9 часов утра, целых 3-4-часа до полдня, время еще есть отпраздновать, поэтому люди должны выйти на праздничный намаз, провести праздничный намаз. Это первое мнение в вопросе. Говорит, и в довод за свое мнение привели тот который привели у Абду Разака, также Ибн Аби Шейба, аль Байхаки в своей книге «Аль Кубра» по дороге от Ибрагима Ан Нахаи от Умара ибн Хаттаб, ибн Фархад. То что Ибн Хаттаб написал послание человеку, которого звали Утба ибн Фархад и сказал ему: «Если вы увидели Луну в конце дня, т.е. в

конце последнего дня месяца Рамадан, тогда доведите вашу уразу до конца». Почему? Потому что, если увидим Луну до полудня, то это Луна до следующей ночи, она не из прошлой ночи вошла, а как бы зайдет вот в эту приходящую ночь. Поэтому говорит, додержите уразу, т.е. в последний день Рамадана у вас, это еще не новый день. Говорит, потому что этот месяц для приходящей, следующей ночи. А если увидели Луну в начале дня, тогда прекратите держать уразу, потому что эта Луна взошла ночью, но вы ее просто не увидели, т.е. в этом послание имеется в виду Луна Шавваля. Это первое мнение. Второе мнение такое же, как первое мнение. Но приверженцы второго мнения сделали разделение.

Сказали, если увидели Луну в начале дня в конце месяца Шаабан, тогда нужно считать, что это 1-ый день уразы на всякий случай (т.е. также говорят приверженцы 1-го мнения). А если увидели Луну в конце месяца Рамадана, то не нужно считать, что это 1-ый день праздника, но нужно считать, что это последний день Рамадана на всякий случай, чтобы продержать уразу на всякий случай, вдруг это день Рамадана и это день Рамадана и мы все нарушим уразу. Т.е. приверженцы первого мнения сказали, если увидели Луну в начале дня, то в любом случае это первый день нового месяца без разницы это день Рамадана или день Шавваля, в любом случае нужно считать, что это первый день нового месяца. А

приверженцы второго мнения сделали разделение, сказали, если это касается Рамадана. То нужно начать уразу. Если касается Шавваля, то не нужно прекращать уразу – нужно довести уразу до конца.
Мы говорим, что «на всякий случай» здесь, не пойдет, потому что грех того, который держит уразу в день праздника не меньше, чем грех того, который разговляется в день уразу, поэтому не правильно говорить «на всякий случай». Потому что грех и тот, и этот равны по своей тяжести. Это мнение один из риваятов от имама Ахмада, который передал Асрам а также мнение Аль Маймуни.
Третье мнение в этом вопросе то, что эта Луна для следующей ночи,

без разницы увидели вначале для или после полудня. В любом случае на эту Луну мы не обращаем внимания и считаем, что она должна войти только ночью. Говорит и это риваят от имама Ахмада, который выбрал аль-Хираки , а также мазхаб имама Малика, аш-Шафии, Абу Ханифы, Исхака, ибн Сада, Мухаммада ибн Хасана Шайбани, еще одного ученика Абу Ханифы, и риваят от Умара ибн Абдуль Азиза. Это мнение выбрал ибн Абдул Барр и передал его от большинства ученых. И это мнение выбрал шейх уль-Ислам ибн Теймия, а также шейх ибн Усаймин. Это третье мнение в вопросе.

И в довод они привели то, что приводиться у Абдул Разака, а также у аби Шейба, а также у

Даракутни с достоверным иснадами до Абу Ваиля (это ученик Ибн Масуда, Шакик ибн Саляма). Он сказал к нам пришло послание от Умара ибн Хаттаба, когда мы находились в местечке Ханикейн, которое находится в Шаме то, что Луна или фазы Луны одна бывает больше другой Если вы увидели новый месяц (в некоторый риваятах приходит – в начале дня) в начале дня не прекращайте держать уразу, пока не придет вечер, кроме как, если два человека мусульманина засвидетельствуют, что эту же Луну они видели уже вечером, т.е. вчера ночью.

Значит, у нас получилось в итоге, что относительно нашего вопроса пришло два послания от Умара ибн Хаттаба, причем одно противоречит

второму. В одном пришло, что Умар ибн Хаттаба сказал «Прекращайте уразу и выходите на праздник», а в другом пришло, что он сказал «Не прекращайте уразу, а продолжайте держать до вечера. Кроме как, если два человека засвидетельствуют, что они видели ту же самую Луну вчера ночью». И заранее скажем, что этот второе послание от Умара ибн Хаттаба является достоверным, а первый является не достоверным, потому что Ибрагим Ан Нахаи ничего не слышал от Умара ибн Хаттаба и в нем есть прерванность. Говорит и это же мнение пришло также от Ибн Масуда, как это приводится у ибн Аби Шейба по дороге от Касима Ибн АбдуРрахмана ибн Масуда о том, что ибн Масуд сказал «Если вы

увидели Луну днем, в последний день месяца Рамадан, то не прекращайте уразу, потому что Луна двигается по небесам, возможно, что эта Луна взошла только сейчас». Возможно, она не была ночью и проявится явно только в следующую ночь. Это слова Ибн Масуда, говорит, но этот иснад до ибн Масуда слабый, потому что Аль Касим ибн АбдуРрахман ничего не слышал от ибн Масуда. И также подобное мнение пришло от ибн Умара как это привел Абду Разак с достоверным иснадом до ибн Умара. Значит, от ибн Умара это мнение является достоверным.

И это же мнение пришло от Анаса ибн Малика приводит его Аби Шейба с достоверным иснадом. Это

же мнение пришло от Усмана ибн Аффана с хорошим иснадом, Саид ибн Мусеиб передает от Усмана это пришло с хорошим иснадом. Значит, третье мнение – это мнение сразу нескольких сподвижников, во–первых, Умара Ибн Хаттаба, во-вторых, ибн Умара, в-третьих, Анаса ибн Малика и Усмана ибн Аффана. Они сказали, «разделение между видением Луну до полудня или после полудня нет на это никакого довода из Корана и сунны». И говорит шейх Мухаммад ибн Хизам и это третье мнение более правильное в этом вопросе. Из-за возможности того, что упомянуто в ибн Масуда, которое мы читали выше. Что за возможность? Что Луна движется по небесам, и возможно, что она

взошла только сейчас. Т.е. где у тебя доказательство, что она взошла ночью, тем более, если смотрели Луну и не увидели ее, возможно, что она взошла только сейчас и проявится в следующую ночь, раз такая возможность есть, то мы останемся на том, в чем убеждены. То, что основа – это 30-ый день Рамадана или 30-ый день Шаабана, пока не пришло явное доказательство, что это 1-ый день следующего месяца.

А что касается ансара Умара Ибн Хатабба, которого привели в довод приверженцы первого мнения, то он является слабым, прерванным, потому что он является слабым, Ибрагим ан Нахаи ничего не слышал от Умара ибн Хаттаба. Так передает ан-Нахаи от Умара ибн

Хаттаба в прерванном состоянии, а то, как от него же передают абу Ваиль Шакик ибн Садяма более достоверно, нежели передачи Ибрагима ан-Нахаи.
Значит, более правильное мнение в этом вопросе то, что если увидели Луну днем, будь то после полудня или после, постановление одинаково. То, что эта Луна для следующей ночи, и мы остаемся на том, на чем остаемся, т.е. мы говорим, что эта Луна не с прошлой ночью вышла, и мы говорим только тогда, когда следующую ночь. Поэтому этот день остается 30-ым днем Шаабана или 30-ым днем Рамадана. Без разницы до полудня или после полудня, постановление одно и то же.

(Взято из комментариев на сборник хадисов Ибн Хаджара Аскалани "Булуг Аль Марам"
"Фатх уль-'Аллям фи дирасат ахадис булуг иль-марам хадисиян уа фикхиян ма'а зикри ба'диль масаиль аль-мульхака" ("Помощь от Знающего в изучении хадисов "Булуг уль-Марам" с точки зрения хадисоведения и фикха, а также упоминание некоторых дополнительных вопросов").
Автор комментария:
Абу 'Абдилля Мухаммад ибн 'Али ибн Хизам аль-Фудали аль-Ба'дани.
Уроки по книге прорвел:
Руслан Абу Ибрахим Татарстани.
Текст переписан с Урока Руслана)

\\\

о том, что Луна вышла. Т.е. он ложиться спать без намерения на уразу, встает, берет вуду на утренний намаз, идет на утренний намаз и узнает, что сегодня Рамадан, а он не взял намерения и успел с утра, например, попить воды. Что ему делать? Начинать уразу или не начинать?
В этом вопросе несколько мнений. Сразу пять мнений у обладателей знаний в этом вопросе.
Первое мнение то, что человек не должен держать уразу в этот день и этот день не должен возмещать.
Почему не должен держать уразу? Потому что он не начал этот день с намерением на уразу и уже прошло его время. И не должен возмещать. Почему? Потому что не его вина, что он не держит уразу в этот день.

Говорит это мнение Дауда Захира, а также всех остальных захиритов, кроме ибн Хазма. И они сказали, потому что он не постиг уразу в этот день с самого начала.
Второе мнение то, что он может кушать и пить весь свой остальной день, но этот день должен потом возместить. Т.е. второе мнение такое же, как первое, уразу не держит, но первое мнение, сказали уразу не надо возмещать за этот день после Рамадана, а во втором мнении сказали, что этот день надо возместить, т.к. это 1-ый день Рамадана, человек не продержал в нем уразу. Это мнение передается от Ата ибн Рабаха.
Третье мнение в вопросе то, что человек должен удержаться от всего от чего удерживается держащий

уразу, не должен не кушать, не пить, ни совершать половой акт. И при этом эта ураза ему не засчитывается и он должен продержать ее потом заново, еще раз после Рамадана. Т.е. должен продержать уразу целый день и еще плюс, и это ему не засчитывается. Должен после Рамадана еще один день уразы продержать. И это мнение имама Ахмада, имама Малика, имама Шафи и большинства ученых. Сказали, потому что он не продержал уразу целый день как надлежит, поэтому на всякий случай должен возместить уразу после Рамадана. Снова появляется «на всякий случай».

Четвертое мнение то, что он должен удержаться от еды, питья и

полового акта, т.е. должен вступить в уразу. Опять эта ураза ему не засчитывается и он должен возместить уразу, если он уже успел покушать или узнал, что это день является днем уразы только после полудня, при этом уже ел или не ел, без разницы. Т.е. если человек в этот день уже успел покушать, то он больше не кушает до конца дня и потом за этот день должен возместить после Рамадана. А если не успел покушать до полудня еще и узнал, еще ничего ни ел, ни пил, тогда держит уразу, а после Рамадана ничего не должен возмещать. Но если он узнал о том, что это день уразы только после обеда, то он должен возместить этот день, без разницы кушал он в это день или нет. Вот это четвертое

мнение в вопросе. Это мнение Абу Ханифы, обычно от Абу Ханифы приходят такие подробности «если так, если так» и обычно на это не бывает довода. Т.е. и действительно, в нашем случае также нет такого довода, если после полудня узнал, без разницы ел или не ел должен возместить, если до полудня узнал, то должен возместить только, если покушал, а если не покушал, то он не должен возместить и т.п. На всё это довода нет.

И пятое мнение в нашем вопросе (заранее скажем, что оно правильное мнение, поэтому его необходимо запомнить) то, что он должен продержать уразу в этот день и больше не возмещать этот день. Т.е. ты пошел в мечеть или

узнал о том, что сегодня день уразы в 9 часов утра, кушал ты или не кушал без разницы, ты должен вступить в уразу в этот день, т.е. ни кушать и ни пить больше, потому что оказалось, что это день уразы. Теперь вопрос, а должен ли ты это день возмещать или нет? Ответ: то, что ты не должен возмещать этот день. Почему? Потому что ты не начал его в этот день с самого начала рассвета уразой, т.к. ты не виноват, ты не знал, что это день уразы, не по твоей вине ты не постился с самого начала. Т.е. более того ты считал, что завтра 30-ое Шаабана, а в 30-ое Шаабана запрещено поститься, т.е. ты действовал по установлению шариата, не постился в этот день, т.к. считал, что это не день

Рамадана, но потом, когда узнал, что это день Рамадана должен начать поститься. Поэтому кто может заставить тебя возместить тот день, в котором ты не совершил ничего не противоречащего шариату, ты действовал строго по установлению шариата. Это мнение Умара Абдуль Азиза, а ткже ибн Хамза, а ткже шейх уль-Ислам Ибн Теймия, а также аш-Шаукани и в довод они использовали хадис Саляма ибн аль-Аква, а также хадис женщины Ар-Рубайа бинт Муавиз, а также других сподвижников, относительно уразы в день Ашура, о том, что однажды Пророк, сала Ллаху алейхи ва салям, вышел к людям и сказал: «Кто проснулся сегодня, держа уразу, пусть додержит уразу до конца, а тот,

который проснулся сегодня, не держа уразу, пусть доведет до конца свой день, будучи в уразе», т.е. пусть войдет в уразу с этого момента и доведет уразу до конца дня. Т.е. к чему мы возвращаем этот хадис Саляма ибн аль-Аква к тому как было введено, узаконена ураза в день Ашура, о том, что узаконено держать уразу в день Ашура стало известно только с утра. Пророк, сала Ллаху алейхи ва салям, к ним вышел и сказал, что если кто-то сегодня уразу держал, то держите до конца, если кто-то не держал, то входите в уразу и додержите до конца. И Пророк, саллаЛлаху алейхи ва салям, не указал на то, что этот день нужно возмещать и т.п. Этот хадис приходит у аль-Бухари и Муслима. И это мнение является

правильным, и это мнение выбрал Сыддык ибн Хасан Хан в своей книге Ар Родату Надийа.

Сказал ибн Хазм, делая опровержение большинству ученых. Т.е. ибн Хазм осмелился делать опровержение не просто одному ученому, а большинству ученых. Большинство ученых сказали, должен начать уразу, но потом должен возместить и эта ураза ему не засчитывается. Ибн Хазм говорит, если человек вступил в уразу, как ему приказало большинство ученых, то эта ураза либо засчитывается ему, а это они такого не говорят, либо не является уразой и не засчитывается ему. И с какой стати, говорит, они приказывают человеку совершать дело, в котором он устает и

прикладывает усилия, и оно изначально ему не засчитывается. Получается, что они говорят, что он должен вступить в уразу с того момента как узнал, что это первый день уразы, но эта ураза ему не засчитывается, должен сделать ее заново после месяца Рамадан. Ибн Хазм говорит, как вы заставляете человека делать дело, прилагать в нем усилие, ураза не легкое дело, прилагать усилие в уразе, заранее объявляя, что эта твоя ураза не засчитывается тебе. Т.е. ибн Хазм так делает опровержение и говорит, а также в этом случае одно из двух: тот, который начал держать уразу с 9-ти утра допустим, тут либо он держащий уразу, либо он не держащий уразу. Если мы скажем, что твоя ураза тебе не

засчитывается, но сам ты в уразе, т.е. ты кто получаешься, т.е. ты держишь уразу все-таки или ты ее не держишь. Если он держащий уразу, тогда зачем ему возмещать, то, что он уже и так сделал и почему он должен держать уразу два дня, тогда как шариат его обязал только одним днем. А если он, не держащий уразу, тогда почему он не кушает и не пьет и воздерживается от полового акта, т.е. почему он всё это делает, если он, не держащий уразу, говорит, и это очень удивительно.
Ибн Хазм часто так делает опровержения различными логическими аргументами и потом подводит такой итог: «и это мнение большинства ученых очень удивительно» и т.п., т.е. не

соответствует логике и не соответствует здравой аргументации. Значит, правильное мнение в этом вопросе, что если, человек узнал, что сегодня первый день уразы только днем, только с утра, не с самого рассвета начал уразу, то он должен с этого момента как он узнал о том, что сегодня 1-ый день уразы вступить в уразу. И удержаться от еды и питься и полового акта до самого магриба и этот день ему засчитывается как день уразы и он не должен его возмещать после Рамадана.

(Взято из комментариев на сборник хадисов Ибн Хаджара Аскалани "Булуг Аль Марам"
"Фатх уль-'Аллям фи дирасат ахадис булуг иль-марам хадисиян уа

фикхиян ма'а зикри ба'диль масаиль аль-мульхака" ("Помощь от Знающего в изучении хадисов "Булуг уль-Марам" с точки зрения хадисоведения и фикха, а также упоминание некоторых дополнительных вопросов").
Автор комментария:
Абу 'Абдилля Мухаммад ибн 'Али ибн Хизам аль-Фудали аль-Ба'дани.
Уроки по книге прорвел:
Руслан Абу Ибрахим Татарстани.
Текст переписан с Урока Руслана)

\\\

4 Если весть о том, что этот день был днем рамадана пришла только после магриба этого дня.

http://www.youtube.com/watch?v=XLbL_ljX1CY

Если люди не знали о том, что увидели Луну ночью, кроме как после заката Солнца после магриба, 1-го дня уразы. Т.е. проснулись – думали, что 30-ый день Шаабана, целый день провели, потом ночью после иша или после магриба узнали, что, оказывается, сегодня был 1-ый день уразы и где-нибудь там на Западе или в Саудии оказывается, увидели новый Луну, а мы сегодня уразу не продержали. Что тогда делать? Значит, этот вопрос, чем отличается от

предыдущего? В предыдущем вопросе человек узнал о том, что сегодня 1-ый день Рамадана днем, т.е. еще может продержать уразу до магриба, а в этом вопросе уже после магриба узнали, все, один день у него оказался пропущенным. Говорит, в этом вопросе есть разногласия.

Первое мнение большинства ученых то, что такой человек обязан возместить этот день уразы, т.е. после Рамадана, потому что он его пропустил. Потому что он обязан продержать уразу в месяц Рамадан полностью, а здесь он один день пропустил.

И второе мнение в вопросе мнение захиритов, а также ибн Хазма, а также шейх уль-Ислам ибн Теймии, то, что он ничего не должен

возмещать. Т.е. этот день он не продержал, но и возмещать его не должен. Почему? Потому что он не продержал этот день не по своей вине, он не переступил границы шариата и не совершил никакого проступка, наоборот, он действовал строго установленным шариатом границам. В 30-ый день Шаабана уразу держать запрещено. Пророк, сала Ллаху алейхи ва салям, сказал: «Не опережайте Рамадан уразой за день или за два» Т.е. последние два дня шаабана нельзя держать уразу. Человек думал, что сегодня Шаабан, не знал, что сегодня Рамадан подчинился Посланнику Аллаха, сала Ллаху алейхи ва салям, и не держал уразу в этот день как ему Посланник Аллаха, сала Ллаху алейхи ва салям, приказал. То

почему он должен возмещать этот день, т.е. он не совершил ничего не правильного. Говорит, потому что он не знал, что обязательства уразы на нем, кроме как после того как время уразы вышло.
Говорит, ибн Хазм: «А что касается того человека, который не знал, что он оказывается должен был сегодня держать уразу и узнал об этом только после заката солнца, то он не продержал его так как ему было приказано. А также, потому что не одно мгновение этого дня он не имел намерения держать уразу, но при этом он сделал это не специально, т.е. не идя в противоречия шариату, поэтому нет на нем никакого греха. Потому что он не имел намерения противоречить шариату, а также он

не должен этот день возмещать, потому что нет никакого довода на то, что он обязан этот день возместить. Ни из Корана, ни из Сунны, ни из единогласного мнения. А в этой религии не накладываются постановления на человека, кроме как одним из этих двух, либо контекст либо единогласное мнение. В данном случае нет ни контекста, ни единогласного мнения. А что касается тех, которые говорят, что он должен возместить, потому что Аллах обязал его продержать пост весь Рамадан». Говорит, ибн Хазм: «да он должен продержать весь Рамадан, но если он будет возмещать этот день после Рамадана, можно ли про него сказать, что он держит уразу в

Рамадан? Нет, он не держит уразу в Рамадан, он держит уразу в Шаввале. Поэтому не является засчитанным то, что не приказано за то, что приказано. Т.е. держать уразу в месяц Шавваль приказано или нет, обязательно или нет? Не обязательно. Говорит, это пост, который не приказан, как он может заменить тот пост, который приказан». Значит, правильное мнение в этом вопросе то, что у человека есть оправдательная причина относительно того, что он пропустил 1-ый день уразы, и он не обязан возмещать уразу после месяца Рамадан. Говорит шейх Мухаммад ибн Хизам «но первое мнение более безопасно, т.е. если он продержит уразу все-таки, за этот первый день, то он не подлежит

порицанию». Значит, правильное мнение, что человек возмещать уразу не обязан, но если возместит, то не подлежит порицанию.

(Взято из комментариев на сборник хадисов Ибн Хаджара Аскалани "Булуг Аль Марам"
"Фатх уль-'Аллям фи дирасат ахадис булуг иль-марам хадисиян уа фикхиян ма'а зикри ба'диль масаиль аль-мульхака" ("Помощь от Знающего в изучении хадисов "Булуг уль-Марам" с точки зрения хадисоведения и фикха, а также упоминание некоторых дополнительных вопросов").
Автор комментария:
Абу 'Абдилля Мухаммад ибн 'Али ибн Хизам аль-Фудали аль-Ба'дани.

Уроки по книге прорвел:
Руслан Абу Ибрахим Татарстани.
Текст переписан с Урока Руслана)

\\

5 Как следует определять конец Рамадана?

Что же касается окончания месяца Рамадана и видения полумесяца Шаууаля, то для его фиксации должно быть два свидетельства праведных мусульман. Сообщается, что ‘Абдур-Рахман ибн Зайд ибн аль-Хаттаб во время проповеди в день сомнения наступления Рамадана, сказал: “Поистине, я сидел среди сподвижников посланника Аллаха (мир ему и

благословение Аллаха) и расспрашивал их (о начале поста), а они мне сказали, что посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал: «Поститесь, увидев новую луну, и разговляйтесь, увидев ее, и выполняйте свои религиозные обряды, а если вам невидно луну, то отсчитайте тридцать дней (от предыдущего месяца). И поститесь и разговляйтесь, если засвидетельствовали два свидетеля из числа праведных мусульман»”. Ахмад 4/321, ан-Насаи 1/300, ад-Даракъутни 232. Хадис достоверный. См. “Ируауль-гъалиль” 909.

Таким образом нам становится ясно, что начинать и заканчивать пост,

люди должны при свидетельстве двух мусульман, увидевших луну, но хадис Ибн Умара о начале поста делает это исключением, тогда как о завершении поста у нас нет никаких доказательств, что можно ограничиться также одним свидетелем. См. “Тухфатуль-ахуази” 3/374.

****

Установление конца месяца Рамадан

Наступление месяца Шавваль устанавливается из зрительного обнаружения его полумесяца. Способ подтверждения факта его видения в разных мазхабах отличается, о чем смотрите в сноске [Ханафиты говорят:

Наступление Шавваля устанавливается из свидетельства двух надежных мужчин, либо одного мужчины и двух женщин [о том, что они собственными глазами видели полумесяц]. Это касается того случая, когда на небе будет препятствие для видимости в виде облаков и т.п. Если же небо будет ясным, то необходимо чтобы луну увидело много людей.
При этом требуется, чтобы очевидец говорил: “Я свидетельствую…”.

Маликиты говорят:
Появление полумесяца Шавваля устанавливается путём его визуального обнаружение двумя надежными лицами или же настолько большим количеством

людей, что исключается вероятность их сговора во лжи. В последнем случае извещение этих людей даёт твердую убеждённость в действительности факта появления полумесяца. И ставится условие, чтобы среди них были свободные люди и мужчины, как об этом уже говорилось в главе о подтверждении появления полумесяца Рамадана.

Видение полумесяца одним надежным человеком является только лишь в отношении него самого достаточным основанием для подтверждения этого факта. В этом случае на него ложится обязанность принять намерение на несоблюдение поста, однако при этом ему всё равно не разрешается есть, пить и совершать иные

нарушающие пост действия, даже если исключена возможность того, что об этом станет известно людям. Если же он будет находиться в пути или окажется болен, то тогда уже употреблять пищу, питьё и т.п. не будет ему запрещено.

В случае совершения им нарушающих пост действия без уважительной причины, он подлежит строгому осуждению и проведению с ним нравоучительную беседу, если он выглядит как благопристойный человек. Однако если это с виду непорядочный человек, то судья выносит решение о применение в отношении него такого наказания, которое сочтёт для него подобающим (та’зир).

Шафииты говорят:
Для подтверждения видения полумесяца Шавваля достаточно свидетельства одного надёжного человека. По достоверному мнению (‘аля-р-раджих) здесь всё то же самое что и касательно Рамадана. Необходимо, чтобы очевидец сказал: “Я свидетельствую...”. Необходимость извещения в форме свидетельства предусмотрена у трёх имамов. Исключение составляют маликиты.

Ханбалиты говорят:
Для установления начала Шавваля принимаются только показания двух надёжных мужчин данные ими в форме свидетельства.].

Если полумесяц Шавваля не будет увиден, то тогда становится обязательным исчислять Рамадан как полноценный тридцатидневный месяц.

Если же по завершении тридцати дней Рамадана полумесяц Шавваля также не будет увиден и небо при этом будет ясным, то в таком случае не разрешается не соблюдать пост по прошествии этой ночи, а показания свидетелей об обнаружении первого появления полумесяца Рамадана признаются ложными. Однако если это произойдёт в неясную ночь, то несоблюдение поста на следующий день станет обязательным, и день этот признаётся днем Шавваля. Так

утверждают ханафиты и маликиты. Шафииты и ханбалиты придерживаются других мнений, о чем смотрите в сноске [Шафииты говорят:Если люди начали соблюдать пост основываясь на свидетельстве одного надёжного человека, после чего истекло тридцать дней Рамадана, то согласно самому достоверному мнению (аль-асаххх) они обязаны не соблюдать пост на следующий день, независимо от того будет ли небо ночью ясным или нет.

Ханбалиты говорят:
Если пост Рамадана был начат на основании свидетельства двух надёжных лиц, после чего истекло тридцать дней Рамадана, и в ночь на тридцать первый день не был

обнаружен полумесяц, то при любых обстоятельствах обязательно будет после этого не соблюдать пост.

Если же пост Рамадана был начат на основании свидетельства одного надёжного человека, либо на основании определения Ша’бана как двадцати девяти дневного месяца по причине имевшейся тогда облачности или чего-то в этом роде, то тогда становится обязательным соблюдать пост в тридцать первый день.].

‘Абду-р-Рахман аль-Джазири «аль-Фикх ‘аля-ль-мазахиб аль-арба’а»

\\\

считается действительным, согласно мнению большинства фукаха, но если его пост начался перед Рамаданом, это не приемлемо, и он должен восполнить пост.
Если часть его поста совпала с Рамаданом, а часть - нет, то, в этой ситуации действительными считаются дни, совпавшие с месяцем Рамадан и наступившие после окончания месяца, дни, которые человек постился до начала Рамадана, таким образом аннулируются. В случае если точные даты начала и конца Рамадана так и не выяснены, то пост можно считать действительным, потому что он сделал всё что мог, и Аллах не возлагает на человека ношу, за пределами его сил.

(Аль-Мавсуа аль-Фикхийа, 28/84).

\\\

Что получилось? Наоборот. Теперь 30-ый день Рамадана, последний день Рамадана. Люди проснулись, думая, что сегодня 30 день Рамадана, и соответственно проснулись, покушали сухур с утра и проснулись с намерением, чтобы держать сегодня целый день уразу. И потом, допустим, в 9-ть утра пришло извести, что, оказывается, ночью увидели Луну и сегодня праздничный день, а уже не день Рамадана. Тогда в этом случае что делать? Сказал ибн Абдуль Бар в своей книги «ат тамхид»: «Единогласны ученые в том, что, если зашла Луна месяца Шаввал в том месте, в котором она обычно восходит ночью и это установлено, и часть дня уже прошла то, что все люди должны прекратить уразу, в то

время как пришло к ним это известие. Если пришло явное известие об этом. Если это известие пришло до полудня, то они должны прочитать праздничный намаз, по единогласному мнению ученых. И должны прекратить уразу. А если известие пришло после полудня, то ученые разошлись относительно праздничного намаза в этом случае. И этот вопрос мы уже рассматривали, когда рассматривали главу о праздничном намазе».

Значит, какое правильное мнение в этом вопросе? Если человек проснулся, думал. Что сегодня 30-ое Рамадана и держит уразу, и пришло известие о том, что ночью увидели Луну и, что на самом деле сегодня праздничный день, тогда что

должен делать человек? В любом случае, пришло ли к нему известие до полудня или после, он должен прекратить уразу, потому что запрещено держать уразу в праздничный день. Но должен ли он совершать праздничный намаз? Относительно этого есть подробность, если известие пришло до полудня, тогда праздничный намаз нужно совершить в этот же день, а если известие пришло после полудня, тогда праздничный намаз сегодня не совершается, т.к. время его уже вышло и праздничный намаз совершается на следующий день. Это правильное мнение в этом вопросе.

А как же быть с тем вопросом, когда мы говорили, что нет разницы до полудня или после полудня, мы

говорили, что постановление одинаково, что человек не прекращает уразу, а основывается на том, что эта Луна для следующей ночи. Почему в одном вопросе мы вывели одно постановление, а здесь вывели другое постановление? В том вопросе в котором мы рассматривали, в первом вопросе на сегодняшним уроке Луну увидели днем, ее не видели ночью, Луну увидели днем. Мы сказали, если Луну увидели днем, без разницы увидели ее до полудня или после полудня - мы не обращаем внимания на эту Луну, она как будто для следующей ночи, войдет ночью следующей. А в нашем вопросе Луну увидели ночью, просто мы не знали о том, что ее увидели ночью и к нам пришло

известие, т.е. мы не увидели Луну днем, а нам пришло известие о том, что оказывается Луну, видели ночью, поэтому это уже вообще другой вопрос.

(Взято из комментариев на сборник хадисов Ибн Хаджара Аскалани "Булуг Аль Марам"
"Фатх уль-'Аллям фи дирасат ахадис булуг иль-марам хадисиян уа фикхиян ма'а зикри ба'диль масаиль аль-мульхака" ("Помощь от Знающего в изучении хадисов "Булуг уль-Марам" с точки зрения хадисоведения и фикха, а также упоминание некоторых дополнительных вопросов").
Автор комментария:
Абу 'Абдилля Мухаммад ибн 'Али ибн Хизам аль-Фудали аль-Ба'дани.

Уроки по книге прорвел:
Руслан Абу Ибрахим Татарстани.
Текст переписан с Урока Руслана)

В.: Каково суждение относительно поста того человека, который узнал о наступлении месяца рамадан только после рассвета из-за того, что проспал или по какой-нибудь другой причине?

О.: Человек, узнавший о наступлении месяца рамадан только после рассвета, должен перестать принимать пищу в остальную часть дня, поскольку это день месяца рамадан, а истинно постящемуся не дозволено делать ничего такого, что бы нарушило пост. Такой человек должен возместить пропущенное время, поскольку он не начал пост

до рассвета. Достоверно установлено, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «Тот, кто не начал поста до зари, то ему пост не засчитывается.» Этот хадис привёл ал-Муваффак Ибн Куддама – да смилостивится Всевышный Аллах над ним!- в своей книге «Ал-Мугни». Это мнение разделяет подавляющее большинство учёных-правоведов в том, что касается обязательного поста, подтверждение чего находим в приведённом выше хадисе. Что же касается добровольного поста, то он разрешён в светлое время суток, если человек не предпринял никаких действий, делающих пост недействительным, поскольку достоверно известно, что Пророк, да

благословит его Аллах и приветствует, свидетельствовал об этом. Испрашиваем Аллаха, чтобы Он ниспослал всем мусульманам успех в том, что угодно Ему, принял их пост и молитвенное бдение. Истинно, Он Всеслышащий, Близкий.
Абдуль Азиз бин Абдулла бин Баз

\\\

ночью». Он (мир ему и благословения Аллаха) спросил: «Свидетельствуешь ли ты, что не достойного поклонения кроме Аллаха и что Мухаммад – Посланник Аллаха (мир ему и благословения Аллаха)?» Тот ответил: «Да». Тогда Пророк (мир ему и благословения Аллаха) сказал: «Встань Билал! Объяви людям о том, что они должны начать поститься завтра» (Тирмизи 691, Абу Давуд 2340, Ан-Насаи (2112) и ибн Маджа (1652). Хадис является слабым и недостоверный. Он был оценен как слабый ан-Насаи, аль-Альбани и другими.

Так как этот хадис слабый, то нет противоречий между ним и тем, что

мы упомянули о необходимости того, чтобы видящий луну обладал хорошим характером.

Даже если мы предположим, что этот хадис достоверный, то его можно объяснить различными способами:

1. Вопрос относительно принятия свидетельства того, кто увидел новую луну и вопрос определения является ли этот человек заслуживающим доверия полностью лежит в компетенции судьи. Если у него есть опыт взаимоотношения с людьми, и на основании этого он определяет, что этот человек заслуживает доверия своим свидетельством о видении новой луны, то он может принять данное

свидетельство, даже если никто не знает его и нет кого-либо, кто может засвидетельствовать о его благом нраве и о его надежности.

Шейх Альбани сказал:
«Мы видим из этого хадиса, что он приказал Билалу объявить людям о том, что они будут поститься на следующий день. Посланник (мир ему и благословения Аллаха) удовлетворился свидетельством этого человека, которого он не знал, на том основании, что он принес свидетельство, что нет достойного поклонения кроме Аллаха и что Мухаммад – Посланник Аллаха. Т.е. он узнал, что это был мусульманин, и он не проводил дальнейших проверок и не старался узнать о его уме и сообразительности, так как

это было в первом хадисе, когда свидетелем был АбдуЛлах ибн Умара ибн аль-Хаттаба. Несмотря на это он принял его свидетельство. Этот хадис облегчение для людей и он указывает на то, что судье может быть достаточно свидетельства, без необходимости поиска людей, которые знают свидетеля и могут засвидетельствовать о его хорошем характере, как это практиковалось среди судей с незапамятных времен. Достаточно узнать, что он мусульманин. Этот мужчина был бедуином о котором Пророк (мир ему и благословения Аллаха) не имел знания и он (мир ему и благословения Аллаха) удовлетворился произнесением свидетельств. Он был мусульманином с теми же правами

и обязанностями, что и другие, и основываясь на свидетельство и на факт, что он был мусульманином, Пророк (мир ему и благословения Аллаха) сказал: «Встань Билал! Объяви людям о том, что они должны начать поститься завтра» Источник: Аль-Талаг аля Китаб Булуг аль-Марам, аудио кассета, хадис 5, Китаб аль-Сийам.

2. Этот хадис является доводом в пользу того, что важно относится к мусульманину как к обладающему хорошим характером, если не доказано обратное. Аль-Санаани сказал в отношении того, что можно изучить из хадиса ибн Аббаса:
Он указывает на то, что основным принципом в отношении к мусульманам является то, что они

обладают хорошим характером, потому что Пророк (мир ему и благословения Аллаха) не спросил у бедуина о чем либо кроме шахады. Субул ас-Салям, аль-Санаани, 2/153

3. Это правило относится только к сахабам, потому что они считаются людьми с хорошим характером. Нет сомнения, что бедуин был включен в число сахабов, и поэтому он считается как человек с хорошим характером, один из тех, кто не нуждается в том, чтобы его проверяли для доказательство того, что он обладает хорошим характером.

Шейх Мухаммад ибн Салих аль-Усеймин сказал:

«Все сахабы заслуживают доверия и обладают хорошим характером, и сообщения от них должны приниматься, даже если человек не известен по имени. Не знание имени сахаба не влияет на действительность хадиса.
Доводом тому, что мы сказали о сахабах, было то, что Аллах и Его Посланник восхвалили их во многих случаях, и Пророк (мир ему и благословения Аллаха) принимал свидетельство любого из них, если узнавал, что он мусульманин и он не продолжал выяснять детали.
Передано, что ибн Аббас сказал: Бедуин пришел к Пророку (мир ему и благословения Аллаха) и сказал: «Я видел новую луну, имея ввиду Рамадан…».Источник: Мусталях аль-Хадис, взято с его вебсайта.

Также подтверждает сказанное выше тот факт, что это свидетельство было во времена ниспослания откровения, и свидетельство бедуина не могло быть принято, если бы оно было ложным, так как затрагивало акты поклонения мусульман.

Но так как хадис слабый (даиф), то нет нужды обсуждать его смысл.

****

1775 Если человек видел луну, но его свидетельство не приняли, должен ли он начинать уразу
http://www.youtube.com/watch?v=txVGZwIeojQ

Следующий вопрос. Если человек увидел луну но его свидетельство не было принято людьми, и люди не начали держать уразу он сам должен держать уразу или нет? Или если он увидел луну что начался месяца шавваль и его свидетельство не приняли так как он один ждали свидетеля второго но свидетеля не было но он та видел луну, он сам должен прекращать уразу и праздновать или должен держать уразу вместе со всеми? В этом вопросе три мнения.
Первое мнение: То что если он увидел луну рамадана то обязан начать уразу даже если все остальные не держат уразу а если он увидел луну шавваля то он обязан прекратить уразу так как он знает

что следующий день, день праздника, даже если все остальные держат уразу, но прекращает уразу скрыто от людей что бы ни кто не обвинил его в том что он не держит уразу, держит уразу скрыто и прекращает уразу скрыто что бы не сеять смуту среди людей. Это мнение Аш Шафии а так же Хасана Ибн Хайя а так риваят Имама Ахамада его назвал правильным Ибн Хазм потому что пророк(да благословит его Аллах и приветствует) сказал держите уразу если увидите луну и прекращайте уразу если увидите луну, а этот человек убежден что рамадан начался потому что он луну видел, или на оборот видел что рамадан вышел потому что он видел луну шавваля, раз уж он в этом убежден

он обязан держать уразу по своему видение, потому что пророк(да благословит его Аллах и приветствует) приказал уразу держать или ее прекращать по видению луны. И нужно здесь оговорится и сказать то что первое мнение подразумевается под ним что если человек действительно убежден что он действительно видел луну, но если он сомневается что видел ли он луну или ему просто показалось то он не действует на основании своего сомнения, более того его свидетельство не принимается, то есть он действует вместе с людьми, а если он убежден что он действительно видел луну тогда он приверженцы первого мнения говорят что он должен начать

держать уразу ну и соответственно закончить ее.

Второе мнение: То что он должен начать уразу если увидел луну рамадана, а если он увидел луну шавваля то не должен прекращать уразу потому что он один, должен же быть второй свидетель к этому и это более известное мнение от Имама Ахмада, Малика Абу Ханифы, и в довод они привели тот же довод который привели приверженцы первого мнения но сказали но рамадан он не прекращает на всякий случай потому что вдруг рамадан еще не закончился.

Третье мнение: Он не действует по своему ведению но держит уразу с людьми и завершает уразу тоже с людьми, то есть как будто то бы он

ни чего не видел это мнение Аш-Шаби, Хасана Аль Басри, Мухаммада ибн Сирина один из риваятов Имама Имама Ахмада и это мнение выбрал Шейхуль Ислам Ибн Теймия а так же шейх Аль Альбани и Ибн Баз и в довод привели от Абу Хурейры где пророк(да благословит его Аллах и приветствует) сказал ваша ураза когда держат уразу все, и ваше прекаращение уразы когда прекращают ее все. И этот хадис приводит Ат Тирмизи и иснад его хороший.

Говорит и более правильное мнение в этом вопросе это мнение первое, а что касается этого хадиса что уразу держат тогда когда держат все, это если человек не знает ни чего добавочное тому что

знают люди, то есть люди почему не держат уразу потому что они не видели луну ну а этот то человек видел луну и его знание добавлено, к чему к знаниям остальных людей и если он не убежден в том что он видел луну или нет тогда должен держать уразу с людьми и прекращать уразу с людьми а если он убежден что луну видел то он должен держать уразу или соответственно заканчивать ее. Значит что у нас получилось, что если человек видел луну а все остальные ему не поверили, так то есть он увидел луну рамадана то он должен начать уразу и если увидел луну шавваля то должен закончить уразу потому что он убежден в том что месяц закончился или месяц начался.

1777 Принимается ли свидетельство женщин о видении луны

http://www.youtube.com/watch?v=_HJt4v8-Q5A

Вопрос принимается ли свидетельство о видении луны женщиной, то есть если женщина увидела луну то действие происходит ли по ее видению или нет, начинается ли месяц рамадан и заканчивается, ранее мы говорили что для того что бы начать месяц рамадан необходимо свидетельство одного мужчины или два свидетельства мужчин для того что бы закочить месяц рамадан. Теперь что касается женщин. Говорит что

касается видения луны шавваля, то есть луна которая приходит после рамадана, то сказал относительно этого Абу Умар Ибн АбдульБарр что касается свидетельство женщины относительно видения луны Шавваля, то сошлись на единогласном мнении ученые что относительно луны шавваля и разговения от рамадана не принимается свидетельство кроме как двух религиозно правдивых мужчин, Ибн Кудама (рахимуЛлах) сказал более того даже не принимается свидетельство одного мужчины и двух женщин и не принимается свидетельство женщины без мужчин даже если женщин будет много, а так же относительно начала и окончания остальных месяцев, то есть сейчас

все что мы зачитали это слова Ибн Барра а так же Ибну Кудамы, Ибн Абдуль Барр говорит единогласное мнение передает что свидетельство женщин не принимается об окончании месяца рамадан то что они увидели луну даже если их много даже если с ними есть один мужчина пока не придет как минимум двое мужчин передает на это единогласное мнение. Ибн Кудама повторяет тоже самое. То есть тот же смысл слов говорит, дальше у нас придет что в действительности единогласное мнение в этом вопросе нет, в нем есть разногласия, так вот ибн Кудама теперь аргументирует почему свидетельство женщин не принимается, потому что это из таких действий которые способны

увидеть мужчины, почему мы будем принимать свидетельство женщин если эту луну могут посмотреть мужчины, то есть полный мусульманский мир мужчин и ни кто из мужчин не увидел, а увидела одна женщина, говорит это из тех дел которые могут посмотреть мужчины не обязательно свидетельство женщины об этом. То есть в отличии например свидетельство об кормлении грудью есть свидетельство о том что девушка является девственницей или свидетельство о менструации, и здесь что мужчины не могут свидетельствовать об этих вещах, по этому в этих вопросах принимается свидетельство женщины, но есть такие вещи в которых принимают участие

мужчины по этому не будем принимать свидетельство женщины, а так же это свидетельство не является свидетельством на имущество или то посредством чего достигается имущество то есть почему, потому что свидетельство женщины относительно имущества и относительно каких долгов принимается как в этом приходит аят в Суре Аль Бакара что если женщина свидетельствует за имущественный вопрос то ее свидетельство принимается во внимание, говорит Ибн Кудама в вопросе видения луны не является вопросом имущественным по этому это свидетельство относительно луны больше похожа на свидетельство относительно кысаса то есть возмездие, что имеет ввиду

Ибн Кудама что свидетельство женщин не принимается в вопросах возмездия, то есть в вопросах убийство за убийство или тому подобное, здесь говорит вопросы свидетельства женщин не принимается в этих вопросах. Поэтому мы проводим аналогию видения луны на аналогию на свидетельство в вопросах возмездия, тоже самое не обходимо делать относительно рамадана но мы это оставили на всякий случай в поклонении, то есть если женщина увидит луну в начале месяца рамадан ее свидетельство принимается на всякий случай что бы не упустить уразу говорит Кияс по идеи предполагает что и здесь по идеи мы не должны принимать ее свидетельство но мы его все таки

принимаем на всякий случай для того что бы не упустить уразу. Вот такая вот аргументация со слов Ибн Кудамы. Далее. Шейх Мухаммад ибн Хизам говорит что касается единогласного мнения которое передал Абдуль Барр то он является не достоверным не правильным в этом вопросе противоречил Ибн Хазм, как об этом приходит в книге аль-Мухаля. То есть Ибн Хазм считал что свидетельство женщин должно принимается, как в начале месяца рамадан так и в конце его, а до него разногласил в этом вопросе так же Абу Саур и к этому мнению склонился Ибн Рушд. А так же это мнение выбрал Шейхуль Ислам Ибн Теймия, и ибн Кейм выбрали мнение что свидетельство женщины принимается, а так же Шейх

Усеймин и это мнение более правильно в этом вопросе, потому что нет ни какого довода в шариате что свидетельство женщин не принимается только в вопросах имущественных. Или только в тех вопросах в которых мужчины не могут засвидетельствовать а где могут засвидетельствовать только женщины, так этот вопрос будет подробно разобран Ин ша Аллах в вопросе или в главе о свидетельствах это отдельная глава в нем приходят все эти вопросы, когда женщины свидетельство принимается в каких вопросах нужно свидетельств два или один и тому подобное, значит более правильное мнение то что если две женщины увидели что луну в месяц рамадан то есть точнее в конце

месяц рамадан и указали то что месяц рамадан закончился то их свидетельство принимается, если одна женщина увидела то ее свидетельство принимается но оно не достаточно нужно еще одно свидетельство плюс к этому. Это Ин ша Аллах ясно. Что касается того принимается ли свидетельство женщины для определения начала месяц рамадан то в этом вопросе есть разногласия которое основывается и строится на чем на том что есть разногласия о сообщении о начале месяца рамадан это является свидетельством или просто сообщением то есть, есть разница в шариате между понятием свидетельства и понятия сообщение и вот есть разногласия, сообщение о месяце рамадан это свидетельство

или это обычное сообщение ихбар, потому что если мы скажем что это свидетельство шахада то свидетельство двух женщин приравнивается к свидетельству одного мужчины. А если мы скажем что это ихбар просто сообщение, то есть сообщение от одного человека будь то мужчина или женщина принимается и по нему производится действие. Например хадисы если женщина одна единственная передала хадис то такой хадис принимается или нет? Он принимается если достоверный иснад за нее, вот в этом что на основе этого строится разногласие в вопросе, говорит считает Аш шафи в книге Аль Умм а так же большинство шафиитов и не которые ханбалиты то что слово

женщины в этом вопросе не принимается потому что это свидетельство, опять сказали потому что тот вопрос который могут посмотреть мужчины а не только женщины а так же это не свидетельство в вопросах имущества или чем достигается имущество, и это мазхаб Лейса ибн Саада и ибн Маджишуна, они сказали что этот вопрос из вопросов свидетельства поэтому не принимается, но более известное мнение у ханбалитов и это мнение Абу Ханифы а так же Ибн Хазма то что ее слово принимается как довод. Сказал шейх Мухаммад Ибн Хизам более правильное мнение у Аллаху алим в этом то что свидетельство женщин принимается в этом вопросе, потому что более

правильное мнение как об этом пришло или придет у нас в главах о свидетельстве то что свидетельство женщин принимается без границ, то есть принимается во всех вопросах кроме худуд кроме вопросах в шариатских наказаниях, как закидывание камнями или побивание плетьми и тому подобное, и это мнение Шейхуль ислам Ибн Теймии так же Ибн Кеима, а так же шейх Ибн Усеймин это если мы скажем что сообщение о видении луны является свидетельством, а если мы скажем что это просто сообщение тогда ее слово принимается тем более без всякого затруднения, Аллаху Алим, и это мнение более правильно Аллаху Алим. Поэтому что принимается слово женщины одной

единственной если она является религиозной, праведной, правдивой женщиной.

Значит итог какой у нас то что сообщение видение луны будь то перед рамаданом или в конце рамадана не является свидетельством но является сообщением, поэтому достаточно свидетельства одной женщины для того что бы начать месяц рамадан то что она увидела луну и не обходимо свидетельство двух женщин для того что бы закончить рамадан о том что две эти женщины видели луну, и если же мы скажем что это из главы свидетельство то надо было бы в начале месяца рамадан две женщины, потому что две женщины приравниваются одному мужчины свидетельство и

нужно было бы четыре женщины в конце рамадана, так как четыре женщины их свидетельство равно свидетельству двух мужчин но так как это не из вопросов свидетельства а из вопросов обычного сообщения принимается одна женщина в начале рамадана и две женщины в конце рамадана. Это более правильное в этом вопросе мнение.

1778 Принимается ли свидетельство ребенка о видении луны

http://www.youtube.com/watch?v=NvJU5mn9bnI

Следующий вопрос, принимается ли свидетельство ребенка который

достиг возраста различения, уже не своовсем маленький не грудной который способен различать красивое от не красивого, как вкусное от не вкусного, то что можно употребить в пищу то что нет, так называется мумайиз, то есть маленький ребенок идет берет какой ни будь пластмассовый предмет и кушает его думает это то что можно по есть, то есть не может различать между пластмассой и между тем что действительно годно для употребления в пищу, этот человек не мумайиз то есть этот маленький человек, а если он уже различает берет пластмассу и выкидывает и берет пончик и кушает тогда он из тех кто способен различать. Так вот если такой ребенок, допустим пятилетний заявляет что он видел

луну и весь остальной мусульманский мир эту луну не видел, то есть Саудовская Аравия смотрела в телескоп и т.д. Не смогла увидеть а маленький ребенок пятилетний говорит я видел луну принимается ли его свидетельство и начинается месяц рамадан?
Имам Ан Навави говорит что касается маленького ребенка который достиг возраста различения и вообще его сообщение доверяются, то есть он обычно не врет, говорит его слово здесь не принимается, почему оно не принимается и это более правильное мнение в вопросе? Потому что суть в этом не только в том, что врет он или нет, может быть перед нами ребенок допустим семи восьми лет и мы знаем что он праведный

ребенок не врет, то есть он не из тех кто обманывает в различных вопросах, если говорит то говорит правду, но просто этого ребенка здесь у нас не достаточно, потому что в вопросе видения луны требуют определенный физические способности от человека, хорошего зрения способности отличить луну от ресницы которая упал на глаз, возможно, что небеса были частично затянуты, способности отличить сверкающую яркую звезду от не большого маленького полумесяца который появляется в начале месяца и так далее, это не так просто не легкий вопрос так как не каждый способен отличить луну на высоком небо своде, поэтому слово ребенка в данном случае не принимается, в суть не в том достиг

он возраста различения или нет, правдив он или нет, говорит Имам Ан Навави не принимается его слово если мы скажем что нужно свидетельство двух человек и если мы скажем что это из главы свидетельство, и в этом нет ни какого разногласия, то есть имеется ввиду если мы скажем для того что бы начать месяц или закончить его, нужно свидетельство двух мужчин, то мы не принимаем свидетельство ребенка, почему? Говорит его свидетельство принимается но он только один нужно еще с этой стороны не принимается, так говорит Имам Ан Навави, или если мы скажем что это свидетельство только в суде не принимается, поэтому мы не принимается его свидетельство в данном случае, мы

говорим свидетельство ребенка не принимается но не по этим причинам. А если мы скажем что определение начала и конца месяца это не свидетельство не шахада а ривая то есть как ихбар как сообщение тогда в нашем мазхабе Шафиитов есть два мнения, настоящий мазхаб то есть действительный мазхаб Шафиитов на котором то что свидетельство ребенка не принимается в любом случае ривая это или шахада, и второе мнение в этом вопросе сами еще разделились на два мнения потому что есть два известных риваята в мазхабе шафиитов принимается ли ривает ребенка или нет, те которые говорят ривает принимается говорят что мы принимаем, а те которые говорят не

принимается говорят принимаем ривают ребенка, о том что его ривают принимается об этом заявил Аль джувейни один из последователей мазхаба шафиитов заявил что свидетельство ребенка принимается в этом случае, значит к чему мы пришли то что большинство шафиитов и большинство ханбалитов указывает на то что не принимается свидетельство ребенка, и это мнение так же Ханафитов и правильное мнение в этом вопросе что свидетельство ребенка не принимается в этом вопросе. Это вопрос так же рассмотрен в книге Аль Инсаф автором которого является Аль Мардави 3-195. Так же можем посмотреть Кувейтский сборник по фикху 19 том 16 страница.

1779 Принимается ли свидетельство грешника или неверного о видении луны
http://www.youtube.com/watch?v=vpKnTM7fxNo

Следующий вопрос. Принимается ли свидетельство о начале месяца рамадан или его окончании от не верующего или от грешника или человека который находится в забвении, то есть не способен должным образом определять есть луна или ее нет, Ан Навави сказал свидетельство или слово не одного из этих троих не принимается в этом вопросе без всякого разногласия, если даже тысячу

кафиров будут говорить видели луну так их свидетельство в этом вопросе не будет принято, и так же грешники и так же находящиеся в забвении.

1780 Если небо было затянуто, но кому-либо приснился во сне пророк, и сообщил о том, что завтра рамадан
http://www.youtube.com/watch?v=x1jaTfi6uu8

Следующий вопрос, если луна была закрыта от людей то есть небо было затянуто облаками и луну не смогли увидеть и один из людей увидел во сне пророка(да благословит его Аллах и приветствует) который сказал ему, сегодняшняя ночь

первая ночь рамадана, то начинается ли месяц рамадан на основе этого сновидения, сказал иман Ан Навави в своей книге Аль Муджмува «Не является действительным начинать уразу или заканчивать уразу по средством этого сновидения или основываясь на этот сон, не тот кто сам увидел сон и не другие не должны опираться на это сновидение в этом постановлении, об этом упомянул Кади Аль Хусейн в своей книге аль фатауа а так же другие шафииты, более того Кади Йад Передал единогласное мнение в этом относительно этого вопроса, я разобрал этот вопрос подробно в начале своего шарха на сахих Муслим и вкратце говоря то что условие принятия передачи

передатчика, как передатчика хадиса или извещающего о чем либо или свидетельство что бы этот человек во время передачи или во время видения определенного явления был проснувшемся, то есть если был задремавшим или был спящим то его свидетельство не принимается, почему? Не потому что правдивый или не правдивый а потому что у него нету возможности укрепить эту информацию должным образом, это без разногласий, и известно что во сне человек не является проснувшимся и не способен крепко ухватится за информацию которая ему приводится, поэтому мы оставляем действие и не действием по этому сну потому что человек не обладает хорошей памятью и

способностью укрепить информацию во сне, а не потому что это руйа это видение не правдивое или мы сомневаемся в его правдивости, потому что пришло достоверно от посланника(да благословит его Аллах и приветствует) от что он сказал тот который увидел меня во сне тот увидел меня в действительности, то есть по правде то что действительно это я был во сне, потому что шайтан не способен прийти в моем облике, от сюда берется что если пророк человек увидел пророка(да благословит его Аллах и приветсвует) во сне именно в его облике в таком и таких то качествах как это приходит в хадисах тогда он в действительности увидел пророка, тогда он увидел рогатого человека

который сказал я пророк Аллаха то это не пророк(да благословит его Аллах и приветствует) потому что шайтан не может прийти во сне именно в облике пророка, но шайтан может прийти в облике человека и заявить что он пророк придя при этом не в облике пророка(да благословит его Аллах и приветствует), разница должна быть ясна в этих двух вопросах, или пришел допустим побритый без бороды и говорит я пророк Аллаха и человек потом приходит и говорит пророк сказал в хадисе сказал что шайтан не может прийти в моем облике, да шайтан в облике пророка прийти не может но к тебе он пришел не облике пророка(да благословит его Аллах и приветствует) и обманул тебя что он

является посланником Аллаха(да благословит его Аллах и приветствует), значит итог в этом вопросе что если во сне к человеку присниться пророк(да благословит его Аллах и приветствует) пусть даже в его облике и скажет тебе что сегодняшняя ночь это ночь рамадана по этому сновидению действие не строиться так это сновидение не принимается как постановление в этом вопросе, потому что человек не способен должным образом укреплять и укладывать информацию во сне.

(Взято из комментариев на сборник хадисов Ибн Хаджара Аскалани "Булуг Аль Марам"
"Фатх уль-'Аллям фи дирасат ахадис булуг иль-марам хадисиян уа

фикхиян ма'а зикри ба'диль масаиль аль-мульхака" ("Помощь от Знающего в изучении хадисов "Булуг уль-Марам" с точки зрения хадисоведения и фикха, а также упоминание некоторых дополнительных вопросов").
Автор комментария:
Абу 'Абдилля Мухаммад ибн 'Али ибн Хизам аль-Фудали аль-Ба'дани.
Уроки по книге прорвел:
Руслан Абу Ибрахим Татарстани.
Текст переписан с Урока Руслана)

\\\

По данному вопросу среди ученых существуют большое разногласие. Одни считают, что на основании видения новой луны должны поститься все мусульмане во всех уголках мира, а другие считают, что поститься должна только та страна, в которой увидели новую луну. Третьи же считали, что должны поститься все страны, с одинаковым географическим положением. При этом все ученые опирались на одни и те же хадисы, но разногласили в их понимании.

Однако самым лучшим мнением в этом вопросе является то, что если луна появилась в определенной местности, то пост становится обязательным для всех местностей, у которых общая ночь, поскольку появление полумесяца разнится в

географическом отношении. Например, появление полумесяца в Азии выглядит иначе, чем в Европе, а в Африке иначе, чем, скажем, в Америке. В каждом регионе или стране жители сами определяют время наступления поста. Это мнение ханафитов, шафиитов, ханбалитов и некоторых маликитов. Также этому мнению отдал предпочтение шейхуль-Ислам Ибн Таймия. См. “аль-Къауанинуль-фикъхия” 103.

1769 Если луну увидели в одной стране, обязательно ли поститься всем остальным странам

http://www.youtube.com/watch?v=ZQ2xozvaUt0

Если в одной из мусульманских стран увидели полумесяц, т.е. новую Луну увидели. Обязана ли по их видению совершать уразу также те, которые находятся в других странах.
Т.е. допустим, увидели Луну в Индонезии или увидели Луну где-нибудь в Саудии, Египте и т.п. В одной из стран Луну увидели, а в других не увидели, обязаны ли жители других стран держать уразу из-за того, что в соседней или в другой стране мусульмане Луну увидели?
В этом вопросе есть большое разногласие у обладателей знаний. Так, что в этом вопросе есть около 8 мнений. Как упомянул об этом Сыддык Хасан Хан в своей книге Ар Роудату Надия так, что даже

имам аш-Шаукани относительного этого вопроса написал целую самостоятельную работу которую назвал «Итла арбабу камаль аляма фи рисаляти джаляли филь хиляли миналь ихтиляль», и относительно всех этих мнений самыми сильными являются три мнениями.
Первое мнение то, что если в одной из стран увидели Луну, то все остальные страны также обязаны присоединиться и начать уразу. Это мнение имама Малика, имама Шафии, имама Ахмада, Лейса ибн Саада и др. И это мнение выбрали целая группа ученых мыхакиков. Мухакик это тот ученый, который разбирал вопросы до глубины, определял достоверность хадисов, слабость доводов в этих вопросах, определяя правильность

использования тех или иных доводов на использование в тех или иных вопросах и т.п. Так вот, это мнение выбрали сразу несколько ученых мухакыков, из них шейх ибн Теймия, имам аш-Шаукани, Сыддык Хасан Хан, а также Альбани, ибн Баз. И в довод использовали слова Пророка, салаЛлаху алейхи ва салям, «И поститесь, если увидите Луну и прекращайте уразу, если увидели Луну». Это обращение ко всем, а не только к кому-то конкретному. «Если увидели Луну, то начинайте уразу». Сказали – это слова общие, касаются всех мусульман. И подтверждает этот мнение и усиливает тем, что в древние времена, в отличие от наших времен, не было понятия

«мусульманские страны», было понятие одна единая мусульманская страна, один единый халифат, который занимал чуть ли ни полмира, если ни больше. И когда видели Луну в одной части этого Халифата, то Халиф единый правитель мусульман приказывал следующий день начинать держать уразу и этот приказ распространялся на весь халифат и не было такого, что бы на Западе держали, а на Востоке не держали, или, наоборот, на Востоке держали - на Западе не держали, на Западе держали – на Севере не держали и т.д. Такого не было, держали во всех частях страны. А что касается такого разделения, которое мы видим сейчас, то оно появилось после того как его не было, т.е. появились

новые границы на одной единой территории, которая раньше была единой территорией, не было внутренних границ. Это усиливает правильность первого мнения. Сказал имам аш-Шаукани, рахимухуЛлах: «Этот приказ (т.е. приказ держать уразу, если увидели Луну) не касается только людей определенной территории, только их так, что других это не касается. Мы увидели – мы будем держать уразу, вы не увидели – вы уразу держать не будете. Также из того, что усиливает это мнение из того, что, например, две страны, у которых есть соседние границы, т.е. пограничная территория у них есть, один город в одной стране, второй – в другой. Но между ними расстояние в пять минут на машине

или пешком, в одной стране не увидели, а в другой увидели. То получиться, что скажем, не все обязаны держать – тот, который живет в этой стране - держит уразу, а тот через пять минут живет он уже уразу не держит». Говорит дальше «Нет, наоборот, это обращение Посланника Аллаха, сала Ллаху алейхи ва салям, обращено к каждому мусульманину. Поэтому использовать этот хадис на то, что должны держать уразу те, которые живут в других странах и в тех, в котором увидели более правильным, чем использовать этот хадис на то, что другие держать уразу не должны. Т.е. этот хадис поняли ученые двояко. Некоторые сказали: «Держите уразу, если вы увидели луну, сказали это

обращение общее, касается всех мусульман». Другие ученые сказали наоборот «Это обращение частное». Т.е. держите уразу, когда увидели. Т.е. те, которые увидели, те держите. А имам аш-Шаукани говорит: «Нет, первое понимание более явное, чем второе понимание. Потому что, если жители какой-то страны увидели Луну, то увидели его мусульмане (означает, что мусульмане увидели Луну), поэтому обязаны делать остальные то, что обязаны делать эти» - это слова имама аш-Шаукани. Это первое мнение в вопросе.

Второе мнение то, что уразу должны держать также и остальные страны из тех стран, в которых восход Луны одинаковый. Т.е. смотрится с востока на запад, т.е.

изменяется восход луны с востока на запад, не с севера на юг. Т.е. например, в Шаме увидели луну, а мы находимся на одинаковой полосе с ними в Йемене относительно Севера и Юга. Т.е. Шам выше, Йемен ниже, Саудия посередине, допустим – это все называется одна полоса. Если в Шаме увидели, то должны в Медине поститься, Йемене поститься, т.к. одна полоса. А если увидели на Востоке, то не обязательно в Саудии должны поститься, потому что восход Луны разный, т.е. постятся все, чей восход Луны одинаковый. Если восход Луны отличается, тогда не постятся. Это второе мнение.

Луна сначала восходит на Востоке, а потом идет на Запад. Отсюда

берется, если увидели Луну на востоке, то отсюда берется, что остальные тем более держат уразу, потому что к ним Луна придет тем более. А если увидели Луну на крайнем Западе, то возможно, это новая Луна, которая взойдет на Востоке, поэтому те, которые справа от магриба, справа от крайнего Запада, не должны держать уразу. Это, что касается второго мнения.
Говорит «И этот второй мазхаб принадлежит Шафиитам и этот одно из мнений имама Ахмада, и это мнение выбрал ибн Абдуль Барра в своей книге «ат тамхид» также шейх уль-Ислам в его книге «аль ихтиярат» Т.е. У шейха уль-Ислам в этом вопросе два мнения. И это мнение выбрал шейх Мукбиль, а

также ибн Усаймин, а также другие из обладателей знания современности и в довод они привели следующие доводы, потому что Всевышний сказал: «Тот, который из вас застиг месяц, тот пусть держит уразу». Сказали, а те, которые не живут в одной местности с теми, которые увидели Луну. Т.е. Восход Лун разный, то про них не говорят, что они застигли месяц, не фактически не по постановлению. А Всевышний обязал держать уразу только тому, кто Луну видел.
Второй довод слова Пророка, салаЛлаху алейхи ва салям, «Держите уразу, если увидели Луну и заканчивайте уразу, если увидели Луну» и Пророк, салаЛлаху алейхи ва салям, указал на необходимость

уразы посредством видения Луну. А тот, который противоречит тем, которые видели Луну в Восходах Луны. Про него не говорят, что он видел Луну не в настоящем смысле, не переносном. Не в прямом, не переносном смысле.

И третий довод – хадис ибн Аббаса у имама Муслима, что однажды ибн Аббас, находясь в Медине задал вопрос Курейбу. Когда Курейб видел Луну? Потому что Курейб в начале месяца находился в Шаме. Когда в Шаме видели Луну? И Курейб сказал «Мы видели Луну на ночь пятницы», т.е. в пятницу держали первый день уразы. А ибн Аббас сказал: «А мы видели в ночь на субботу (т.е. первый день уразы был в субботу), мы не прекратим держать уразу, пока сами не увидим

Луну или не завершим наш месяц до 30-ти дней». По идей, что если бы уразу держали в Медине, исходя из Шама, т.е. опираясь на видение в Шаме, то ибн Аббас сказал бы мы закончим уразу по вашей Луне, т.е. у нас месяц может быть, меньше, чем у вас, потому что мы начали на день позже, чем вы, но несмотря на это ибн Аббас сказал: «Мы не прекратим нашу уразу пока сами не увидим Луну или пока не доведем месяц наш до 30-ти дней». Отсюда понимается, что ибн Аббас не согласился опираться на видения Луны в Шаме. Но опирался на видение Луны в Медине. И тогда Курейб сказал: «Разве тебе не достаточно видения Муавия» (т.е. Муавий был тогда правителем мусульман и находился в Шаме) что

правитель видел Луну в пятницу, точнее держал уразу в пятницу. Ибн Аббас сказал «нет, не достаточно, так нам приказал Посланник Аллаха, сала Ллаху алейхи ва салям». Он нам сказал завершать уразу при видении Луны или при доведения месяца до 30-ти дней. Но этот третий довод не годиться для приверженцев второго мнения. Почему? Потому что Шам и Медина находятся на одном восходе Луны, т.е. это говорит о том, что ибн Аббас не опирался на это мнение, что держит уразу одинаково с теми, кто увидел тех, кто находится на их восходе. Потому что, если бы он так считал, то он опирался бы на видение Луны в Шаме. Потому что Шам и Медина находятся на одной Лунной полосе.

И третье мнение в этом вопросе. Говорит «Вообще не обязаны одна страна держать уразу, если увидели Луну в другой стране, кроме как если прикажет самый великий правитель и заставит всех людей держать уразу, потому что относительно него все страны как одна единая страна, потому что его постановление распространяется на все страны». И это мнение Ибн Аль-Маджишуна. Значит, мнение Ибн Аль-Маджишуна - пока не будет у мусульман единого правителя на все страны, мы не обязаны в одной стране держать уразу другой страны. Сказал ибн Усаймин: «Сегодня люди действуют именно так (держат уразу каждый в своей стране по отдельности, не смотрят на другие страны). Но если взять,

что появится единый имам, то с точки зрения солидарности и единства мусульман – это мнение сильное. И с этим никто не спорит, если будет один имам, то держать должны все. Потому что получается одна страна, и нет разбивание на страны.
Говорит Мухаммад ибн Хизам: Первые два мнения являются крепкими, т.е. третье мнение является слабым, но первое мнение, Аллаху Алим, кажется более сильным. Из-за общности хадиса Пророка, салаЛлаху алейхи ва салям, которые привели в довод приверженцы первого мнения. И шариат является общим для всех. Если бы постановление было другим, то Пророк это бы разъяснил, сказал бы, если увидите

Луну, то держите те, кто живет в этой стране, а те которые живут в другой стране - не держите, пока сами тоже не увидите. Т.е. Пророк, сала Лаху алейхи ва салям, такого подробного разъяснения не давал, значит, его слова общие. Значит, какое правильное мнение в этом вопросе? Если увидели Луну в одной стране, то должны держать уразу мусульмане в других странах также.

А как тогда опровергнуть мнение второй стороны. Во-первых, понятие различных восходов Луны – это понятие неограниченно какими-то конкретными границами. Как различить это страна на одном восходе лунны или уже на другой, например, две пограничные территории одна на востоке, другая

на западе, но у них есть одна граница, скажем, у одних Луна зашла, а у других не зашла что ли, т.е. как определить конкретно, когда луна взошла или не взошла. Т.е. если на то пошло, то придется обращаться к различным географическим разделением карт, долготу, широту смотреть и т.п. Всего этого не было во времена Пророка, сала Ллаху алейхи ва салям, и вряд ли он подразумевал под своим постановлением такие понятия. Поэтому сказал шейх аль-Альбани: «восходы Луны – это вещь размытая, нет у этого каких-то конкретных границ так, чтобы люди могли конкретно различать самостоятельно, так чтобы смотреть какой восход наш, а какой не наш». Сказал шейх уль-Ислам в книге

маджмуа фатава: «Если мы сейчас начнем придерживаться этого мнения и будем смотреть расстояние сокращения намаза или разница между землями, (т.е. некоторые сказали, если человек находится в одной стране, то он должен держать уразу, где увидели Луну. А если другой человек на расстоянии сокращения намаза, т.е. он уехал далеко, то он уже не должен держать уразу. Это еще одно из мнений в этом вопросе). Шейх уль-Ислам говорит: «если мы начнем сейчас на это всё опираться и один человек будет находиться в одной земле, и будет держать уразу, будет потом разговляться вечером, будет совершать какие-то обряда хаджа, если касается хаджа, а другой человек между ним и между

ним - расстояние стрелы, расстояние кидания стрелы. Он уже ничего не делает, ни уразу не держит, ни хадж не совершает». Говорит, «это не является религией мусульман», т.е. такое разделение. Что касается хадисов, о том, кто застигнет месяц пусть поститься в нем, не имеется в виду лично своими глазами Луну, но имеется в виду, если вы застигли, т.е. узнали, что месяц начался, тогда держите уразу. И это происходит. Если в одной стране увидели Луну, отсюда понимается, что на Земле начался месяц Рамадана. Поэтому также как все остальные жители этой страны обязаны держать уразу из-за того, что один из этой страны увидел или двое увидели, все же должны держать в этой стране. Также и все

жители других стран должны держать уразу из-за видения этих двух-трех или четверых людей. Потому что нет такого, что каждый должен лично увидеть Луну. Скажет «я увидел, а ты не увидел, я уразу держу», а ты рядом сидишь – не держишь. Такое делать не правильно. Говорит, А что касается хадиса ибн Аббаса, то на него тоже ответили различными ответами. Во-первых, ибн Аббас в этом хадисе явно не заявил, что Пророк, сала Ллаху алейхи ва салям, приказал действовать по этому хадису именно в этой ситуации, если увидели в одной стране, а в другой не увидели, то вы держите, а вы не держите. Такого явно ибн Аббас не сказал, но ибн Аббас сказал, что Пророк, салаЛлаху алейхи ва салям,

в своем хадисе приказал доводить месяц до 30-ти дней или увидеть Луну, как пришло в других хадисах. Т.е. ибн Аббас просто по-своему понял этот хадис. И подумал, что он должен действовать по этому хадису и довести месяц до 30-ти или увидеть Луну после 29-го дня. Сказал шейх уль-Ислам ибн Теймия в своей книге «Китаб ас-Сыям» «Возможно, что ибн Аббас именно так понял хадис Пророка, салаЛлаху алейхи ва салям. Потому что Пророк, сала Ллаху алейхи ва салям, именно так приказал начинать уразу, опираясь на видение Луны. И Пророк, сала Ллаху алейхи ва салям, запретил разговляться, пока эту Луну не увидят или пока не закончат месяц 30-ть дней, как об этом передал ибн

Аббас. И ибн Аббас понял этот хадис так, что жители каждой отдельной страны действуют по этому хадису отдельно, самостоятельно. Но мы уже говорили, что Пророк, салаЛлаху алейхи ва салям, этим своим хадисом имел в виду одно видение для всей общины, а не так, что для каждой страны отдельно. К тому же известно, что во времена Пророка, сала Ллаху алейхи ва салям, тоже не было этого разделения. Т.е. мусульмане жили на одной земле и обращение касалось всех их одинакова. Говорит, потому что Пророк, сала Ллаху алейхи ва салям, обратился общим обращением для всех, поэтому должны действовать все одинаково. Подобный этому ответу Шейх уль

Ислама, также ответил Ибн Дакик аль-Ид, а также имам аш-Шаукани своей книги "Нейль аль-Автар" и Сыддык ибн Хасан в своей книге «Роудату ан-Надия».
Второй ответ сказал аль-Альбани в книге тамаму мина относительно этого хадиса. «Хадис ибн Аббаса касается тех, которые начали уразу в той стране, в которой увидели Луну, а потом во время Рамадана до них дошло, что в другой стране увидели Луну раньше на день. То в этом случае необходимо продолжать уразу со своей страной пока не закончат месяц до 30-ти дней или не увидят Луну». Т.е. шейх Альбани понял этот хадис ибн Аббаса, что это касается только той ситуации, когда люди начали уразу по видению Луну, а потом начали в

середине месяца, или уже когда держали уразу узнали, что в какой-то другой стране, оказывается, начали уразу на день раньше. Тогда надо действовать по хадису, довести месяц до 30-ти дней или увидеть Луну. Это мнение является не правильным.
Если мы держим уразу и узнали, что в какой-то стране начали на день раньше и увидели Луну, то мы должны перейти на счет той страны, потому что мы поняли, что мы ошиблись в нашем видении и те, которые живут в другой стране увидели раньше нас.
Соответственно понимается, что на Земле месяц Рамадан начался раньше, чем мы его начали.
Поэтому мы начинаем обращаться на видение той страны, которая

начала раньше. Это более правильное мнение в этом вопросе. Говорит и это же мнение привел шейх уль-ислам ибн Теймия, т.е. подобно тому, что сказал шейх Альбани. И третье объяснение относительно хадиса ибн Аббаса, что возможно ибн Аббас не принял свидетельств Курейба, потому что он был один, а Пророк, салаЛлаху алейхи ва салям, приказал разговляться только, если засвидетельствуют о конце месяца Рамадана двое. А если бы они действовали по свидетельству Курейба, то получилось бы, что они разговелись по свидетельству человека одного. Так ответил шейх уль-Ислам ибн Теймия в своей книге «Умда» и на это мнение указал имам ан-Навави в своей

книге шарх сахихи Муслима. Это мнение неправильное. Потому что ибн Аббас понял, что это свидетельство не только Курейба, а что по этому видению действует вся страна, все люди действуют по этому свидетельству, отсюда берется, что Курейб ни один тот, который засвидетельствовал видение Луны, поэтому этот третий ответ в нем есть сомнения. Сказал Мухаммад ибн Хизам: И из того, что разъясняет нам, что хадис ибн Аббаса не годиться как довод за второе мнение, что восход Луны в Шаме, а также в Медине один и тот же. И он не различается, поэтому этот довод не может годиться как довод за второе мнение потому, что восход Луны у них один, единый.

Значит, более правильное мнение, то, что если Луну увидели в одной стране, то по этому видению должны действовать также жители других мусульманских стран и начинать держать уразу или соответственно заканчивать месяц Рамадан, если вопрос касается окончания месяца.

(Взято из комментариев на сборник хадисов Ибн Хаджара Аскалани "Булуг Аль Марам"
"Фатх уль-'Аллям фи дирасат ахадис булуг иль-марам хадисиян уа фикхиян ма'а зикри ба'диль масаиль аль-мульхака" ("Помощь от Знающего в изучении хадисов "Булуг уль-Марам" с точки зрения хадисоведения и фикха, а также

упоминание некоторых дополнительных вопросов").
Автор комментария:
Абу 'Абдилля Мухаммад ибн 'Али ибн Хизам аль-Фудали аль-Ба'дани.
Уроки по книге прорвел:
Руслан Абу Ибрахим Татарстани.
Текст переписан с Урока Руслана)

\\\

полнолунием. Однако небо было облачным, и мы не имели возможности проследить за полнолунием. Разрешается ли нам соблюдать пост 30 числа, месяца Шаабан, потому что, этот день является сомнительным?

Ответ:
Хвала Аллаху:
Этот день называется, сомнительным днем. Так как мы сомневаемся в нем, является ли этот день последним днем месяца Шаабан или является первым днем месяца Рамадан. И соблюдение поста в этот день является запрещенным, согласно высказыванию Пророка (да благословит его Аллах и да приветствует):

«Начинайте поститься, когда увидите молодой месяц, и разговляйтесь, когда увидите его снова. Если же он будет скрыт от вас за облаками, то отсчитайте тридцать дней месяца ша‘бан». (Хадис привел Аль-Бухари №1909).

И сказал Аммар ибн Йасир:
«Кто постится, сомневаясь в наступлении Рамадана, тот ослушается Абу аль-Касима, (мир ему и благословение Аллаха)». (Привел его Ат-Тирмизи и посчитал его достоверным Аль-Альбани в «Сахих ат-тирмизи» №553).

И сказал Хафиз Ибн Хаджар:
Это высказывание приводят в качестве довода на запрет

соблюдения поста в день, когда есть сомнения в его определении.
Потому что сподвижник не говорит подобное от себя, а считается подобно высказыванию Пророка (да благословит его Аллах и да приветствует). И сказали ученые постоянного комитета о соблюдении поста в сомнительный день:
Сунна указала, на запретность соблюдения поста в этот день.
«Постановления постоянного комитета» (10/117).

И сказал Шейх Мухаммад ибн Усаймин (да смилуется над ним Всевышний) после упоминания противоречий в вопросе о соблюдении поста в сомнительный день:

И самым правильным среди всех этих мнений является то, что это запрещено. Однако, если имам установил соблюдение поста в этот сомнительный день и повелел людям соблюдать пост в этот день, то не следует враждовать с имамом и можно решить эти противоречия тем, что человек не будет явно показывать свое не соблюдение поста. А будет делать это тайно. «Аш-шарх аль-мумтиъ» (6/318).

\\\

От Абу Хурайры сообщается, что пророк (мир ему и благословение Аллаха) сказал:

«Пост соблюдается тогда, когда постятся все, и разговляются тогда, когда разговляются все, и Жертвоприношение совершается тогда, когда совершают его все». ат-Тирмизи 697, Ибн Маджах 1660. Достоверность хадиса подтвердили имам Абу Иса ат-Тирмизи, имам Ибн Муфлих, шейх Ахмад Шакир и шейх аль-Альбани.

В версии Абу Дауда этот хадис приводится в таком виде: «Завершение вашего поста, в день когда вы завершаете его, а день жертвоприношения тогда, когда вы приносите жертву»[Хадис передали

Абу Дауд (2324), Ат-Тирмизи (697), ибн Маджа (1660), Ад-Даракутни (2/164), Абдурраззак (7304) и Исхак (496).].

В этом хадисе содержится опровержение тем, кто считает, что если человек увидел воочию новую луну, но имам не принял его свидетельство, то он должен поститься сам.

Имам Абу ‘Иса ат-Тирмизи сказал: “Некоторые ученые сказали, что смысл этого хадиса состоит в том, что следует поститься и разговляться вместе с джама’атом (общиной) и большинством людей”. См. «аль-Джами’» 3/311.

Шейхуль-Ислам Ибн Таймия сказал: “Человек не должен начинать поститься или заканчивать пост в одиночку, даже если он увидел луну. Он должен поститься и заканчивать пост вместе с людьми, как на это указывает хадис пророка (мир ему и благословение Аллаха)”. См. “Маджму’уль-фатауа” 25/114.

Ибн аль-Къайим сказал: “В этом хадисе содержится опровержение для людей, говорящих, что тому, кто знает положение луны благодаря астрономическим вычислениям, дозволено поститься и разговляться, даже если другие не знают. Также сказано, что если отдельный человек увидел луну, но судья не принял его свидетельство,

он не должен поститься один”. См. “Тахзибу-Ссунан” 3/214.

Ибн Аль-Кайим, да окажет ему Аллах Свою Милость, сказал: «В этом хадисе доказательство тому, что если человек, в одиночку увидел месяц, то это ни к чему его не обязывает, ни к посту, ни к его завершению, ни к определению границ месяцев»[«Тахзибу-ссунан» (6/317).].

Имам ас-Сан’ани сказал: “В этом хадисе содержится доказательство, что пребывание в согласии с людьми – принято в установлении праздника (‘ид), и что отдельный человек, который полагает, что

наступил день праздника из-за обнаружения луны, обязан быть в согласии с людьми. Единство людей в отношении праздничной молитвы, завершения поста и жертвоприношения – является обязательным для отдельного человека”. См. “Субулю-Ссалям” 2/72.

Это мнение подтверждается и поступками сподвижников. Масрукъ рассказывал: “Я пришел к ‘Аише в день ‘Арафа, и она сказала: “Дайте Масруку каши, и сделайте ее послаще”. Масрукъ сказал: “Ничто не удержало бы меня в этот день от поста, если бы я не опасался, что сегодня день Жертвоприношения”. На это ‘Айша сказала: «День Жертвоприношения тогда, когда все

люди приносят жертву, и день разговения тогда, когда все люди разговляются!»” аль-Байхакъи. Иснад хороший. См. “ас-Сильсиля ас-Сахиха” 1/442.

Передаётся от Аиши, да будет доволен ею Аллах, что Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал:
«Завершение поста происходит в тот день, когда все люди завершают пост, а день жертвоприношения проводится, когда все люди приносят жертву».
(Этот хадис передал Ат-Тирмизи и назвал его достоверным)[Хадис передал Ат-Тирмизи (802) и сказал, что этот хадис, в этой версии, относится к категории: хасан гариб

сахых. Также этот хадис передал Исхак (1172)

Выдающийся ученый Аль-Хафиз ибн Абдульбарр, да окажет ему Аллах Свою Милость, сказал: «Ученые едины в мнении о том, что если вся община ошиблась в определении месяца Зуль-Хиджа[Месяц в котором совершается Хадж (Поломничество в Мекку).], и пребывали на Арафате в десятый день[Поломники обязаны находиться на Арафате в девятый день Зуль-Хиджа.], то их хадж считается действительным. Также дело обстоит и с завершением поста и днём жертвоприношения, а Аллах знает лучше»[«Ат-тамхид» (14/356).

Ибн Баз, да окажет ему Аллах Свою Милость, сказал: «Если люди ошиблись, определяя месяц по наблюдению за луной, то получат свою награду сполна». «Маджму`у фатава ва расаили бни Баз» (15/133).].

Мы из земли Двух Святых Прибежищ, и мы работаем в посольстве в одной из мусульманских азиатских стран (Пакистан). Мы должны начать и закончить пост с Королевством или страной, в которой мы живем?.

Ответ:
То,что, имеет место, основанное на shar’i свидетельстве, это то, что каждый человек, который живет в стране, должен начать пост с ее

людьми, потому что Пророк (Салл Аллаahy алейhи уа Саляам) сказал: “начало поста- день, который вы начинаете, и конец поста - день, вы заканчиваете это, и день жертвы - день, который вы предлагаете своей жертве.”
И потому что известно в Исламе, о том что нам приказывают быть объединенными и предупрежденными против подразделения и различий, и потому что лунные наблюдения могут отличаться от одной области до другого, согласно согласию(иджма, прим.пер.) ученых, как Шейх Аль-Ислам Ибн Теймия, сказал. На этом основании, служащий посольства в Пакистане, который начинает поститься с Пакистанцами, ближе к правильному пути чем тот, кто

начинает его пост с саудией, из-за расстояния между этими двумя странами и различия между лунными наблюдениями в них. Несомненно, когда мусульмане начинают и заканчивают пост, когда луна увидена или когда 30 дней месяца были закончены в любой мусульманской стране, тогда они ближе к очевидномузначению shar'i свидетельства. Но если это не возможно, то самое близкое - то, что мы упомянули выше. И Аллах, Cубhанahy уа Тааля, является источником силы.
Шейх Ибн Баз
Маджму Фатава wa Maqaalaat Mutanawwi'ah (15/98, 99)

Шейха Ибн База также спросили: Обнаружение новой луны Рамадана и Шавваль может быть два дня спустя в Пакистане, чем в Саудии. Должны они поститься с Саудией или с Пакистаном?

Он ответил:
То, что, имеет место , - это то, что вы должны поститься с мусульманами, (того места (прим.пер.) где вы (находитесь), по двум причинам. Прежде всего, Пророк (СаллАллаahy алейhи уа Саляам) сказал: “начало поста - день, который вы начинаете, и конец поста - день, который вы заканчиваете это, и день жертвы - день, который вы предлагаете своей жертве.” (рассказанный Абу Дауд и

другими с хорошим иснадом), таким образом вы и ваши братья, пока вы остаетесь в Пакистане, должны поститься с ними, когда они постятся и разговляться с ними, когда они разговляются, потому что вы включены в эти слова и потому что лунное обнаружение изменяется от одного места до другого. Некоторые из ученых, включая Ибн Аббаса (рады Аллаahy anhy)имели представление, что у людей каждой земли есть свое собственное лунное обнаружение.

Другая причина состоит в том, что, если вы отличаетесь от мусульман, где вы (находитесь прим.пер.)относительно начала и конца поста, это вызовет беспорядок, вопросы и возражения,

а также вызывает споры и аргументы. Ислам существует, чтобы поощрить соглашение, гармонию и сотрудничество в справедливости и благочестии, и поощрить людей избегать бороться и спорить, потому что Аллах говорит (интерпретация относительно значения): "Крепко держитесь за вервь Аллаха все вместе и не расделяйтесь. Помните о милости, которую Аллах оказал вам, когда вы были врагами, а Он сплотил ваши сердца, и по Его милости вы стали братьями. Вы были на краю Огненной пропасти, и Он спас вас от нее. Так Аллах разъясняет вам Свои знамения, – быть может, вы последуете прямым путем".[Аль Имран 3:103].

И Пророк (Салл Аллаahy алейhи уа Салляам) сказал, когда он послал (одного своего сподвижника) в Йемен: “Дайте радостные новости и не разделяйте людей, будьте в гармонии и не отличайтесь.” Majmoo’ Fataawa wa Maqaalaat Mutanawwi’ah (15/103, 104).

(Фетва номер 10973)

Вопрос:

В нашей стране есть группа соблюдающих братьев с бородами, однако они противоречат нам в некоторых вопросах. Например, в месяц Рамадан они не постятся до тех пор, пока своими глазами не увидят новый месяц. Это приводит к тому, что иногда они начинают поститься через день-два после нас или празднуют окончание месяца

Рамадан через день-два после нас, ссылаясь при этом на хадис: «Поститесь, когда вы видите его (новый месяц), и прекращайте, когда снова его увидите». Они говорят, что месяц необходимо увидеть своими глазами, а не с помощью приборов. Также они противоречат нам в праздниках Разговения и Жертвоприношения, противоречат по дате дня стояния на Арафате, проводя эти дни после того, как все люди отпразднуют эти праздники… Правильны ли их поступки?

Ответ:

Эти люди обязаны поститься, разговляться и совершать праздничные молитвы в своих странах вместе со всеми людьми. Пророк (мир ему и благословение

Аллаха) сказал: «Поститесь, когда вы видите его (новый месяц), и прекращайте, когда снова его увидите. Если же он будет скрыт от вас, то отсчитайте (тридцать дней от начала месяца Ша’бан)». [Аль-Бухари (1810); Муслим (1081); Ат-Тирмизи (684); Ан-Насаи (2117); Ибн Маджа (1655); Ахмад (2/497), Ад-Дарими (1685).] Повеление подразумевает под собой приказ поститься и разговляться, если было видно появление нового месяца как невооружённым глазом, так и с помощью приборов, помогающих увидеть луну. Также пророк (мир ему и благословение Аллаха) сказал: «Пост (наступает), когда вы все поститесь, разговение (наступает), когда вы все разговляетесь, а жертвоприношение

(наступает), когда вы все приносите в жертву». [Абу Дауд (2/743, номер хадиса: 2324); Ат-Тирмизи (3/80, 165, номер хадиса: 697, 802); Ибн Маджа (1/531, номер хадиса: 1660); Ад-Даракутни (2/164, 224, 225); Аль-Байхакый (4/252); Аль-Багауи в книге «Шарх ас-Сунна» (6/247, 248, номер хадиса: 1725, 1726).]
Да поможет вам Аллах! Мир и благословение Аллаха пророку Мухаммаду и его семье! [Сборник фетв постоянного комитета по научным исследованиям и фетвам, 10/94-96. Члены комитета: Абдулла ибн Гудайян, Абдур-Раззак ’Афифи, Абдуль- ’Азиз ибн Абдулла ибн Баз.]

Фетва номер 388.

Вопрос:
Что говорит Ислам по поводу разницы в датах мусульманских религиозных праздников (праздника Разговения и праздника Жертвоприношения), ведь это разногласие приводит к тому, что человек может поститься в праздничный день (праздник Разговения), когда запрещено поститься? Или наоборот: человек может прервать пост в тот день, когда обязательно надо поститься? Мы надеемся, что вы дадите убедительный ответ на этот столь важный вопрос, и он станет доводом перед Аллахом. Поскольку такая разница возможна в отношении двух дней, то вероятность существования разногласия в отношении трёх дней

также возможна. И если Ислам выступает против любого разногласия, то как правильно можно сделать мусульманские праздники едиными?
Ответ:
Нет разногласия среди учёных в том, что молодой месяц появляется в разное время в зависимости от места, и это является неоспоримым фактом, подтверждаемым разумом и чувствами восприятия. Однако учёные разошлись на два мнения, учитывается ли разница во времени появления нового месяца, знаменующего наступление и окончание поста в месяц Рамадан или нет. Представители первого мнения считают, что разница в появлении нового месяца учитывается в отношении

наступления и окончания месяца Рамадан. Другие же так не считают. Каждая из сторон привела в качестве довода аяты из Священного Корана, некоторые хадисы и кыйяс (аналогию). Иногда представители обоих мнений ссылаются на один и тот же довод, как, например, обе стороны приводят в качестве доказательства слова Всевышнего Аллаха: «Тот из вас, кого застанет этот месяц, должен поститься» [Сура «Аль-Бакара», 185.]. Или же ссылаются на аят: «Они спрашивают тебя о новолуниях. Скажи: «Определяют промежутки времени для людей и хаджа»» [Сура «Аль-Бакара», 189.]. Также представители обоих мнений приводят в качестве довода хадис: «Поститесь, когда вы видите его

(новый месяц), и прекращайте, когда снова его увидите». [Аль-Бухари (1810); Муслим (1081); Ат-Тирмизи (684); Ан-Насаи (2117); Ибн Маджа (1655); Ахмад (2/497), Ад-Дарими (1685).]

Причиной этому является разница в понимании текстов, применение их в качестве довода. Этот вопрос несёт теоретический характер, допускающий иджтихад (вынесение самостоятельного решения) учёных. Вот поэтому мусульманские учёные как раньше, так и сегодня разошлись по данному вопросу на два мнения.

Поэтому, жителям определённой страны, если они не видели новолуние в тридцатую ночь у себя, можно основываться на зрительную фиксацию появления нового

полумесяца в другой стране. Если же между жителями этой страны возникнут разногласия, то необходимо, чтобы вопрос наступления поста или его окончания решался правителем мусульманином той местности, в которой они живут. Его решение на основании одного из этих двух мнений ставит окончательную точку в спорных вопросах, и население обязано подчиниться его решению. Если правитель в стране не является мусульманином, то мусульмане должны следовать решению местной мусульманской организации, дабы сохранить единство в соблюдении поста в месяц Рамадан и праздничной молитвы в стране.

Да поможет вам Аллах! Мир и благословение Аллаха пророку Мухаммаду и его семье! [Сборник фетв постоянного комитета по научным исследованиям и фетвам, 10/100-102. Члены комитета: Абдулла ибн Мани’, Абдулла ибн Гудайян, Абдур-Раззак ’Афифи.]

Второй вопрос из фетвы номер 3686.

Вопрос:

Могут ли жители Африки поститься, опираясь на зрительную фиксацию новолуния в Мекке?

Ответ:

Комитет больших учёных Саудовской Аравии уже выносил решение по данному вопросу, в котором говорится:

- во-первых, учёные единогласны в том, что молодой месяц появляется в разное время в зависимости от места, и это является неоспоримым фактом, подтверждаемым разумом и чувствами восприятия. Разногласие существует среди учёных в том, учитывается ли разница во времени появления нового месяца, знаменующего наступление и окончание поста в месяц Рамадан, или нет.
- во-вторых, этот вопрос носит теоретический характер, допускающий иджтихад (вынесение самостоятельного решения) учёных, и это разногласие, существующее между обладателями религиозных знаний, допустимо. Получит двойную награду тот учёный, который оказался прав: награду за

иджтихад и награду за правоту, а тот, кто ошибся из числа учёных, тот получит только одно вознаграждение за иджтихад. Мусульманские учёные разошлись по данному вопросу на два мнения. Представители первого мнения считают, что разница в появлении нового месяца учитывается в отношении наступления и окончания месяца Рамадан. Другие же так не считают. Каждая из сторон привела в качестве довода аяты из Священного Корана, некоторые хадисы и кыйяс (аналогию). Иногда представители обоих мнений ссылаются на один и тот же довод, как, например, обе стороны приводят в качестве доказательства слова Всевышнего Аллаха: «Они спрашивают тебя о

новолуниях. Скажи: «Определяют промежутки времени для людей и хаджа»» [Сура «Аль-Бакара», 189.]Также представители обоих мнений приводят в качестве довода хадис: «Поститесь, когда вы видите его (новый месяц), и прекращайте, когда снова его увидите». [Аль-Бухари (1810); Муслим (1081); Ат-Тирмизи (684); Ан-Насаи (2117); Ибн Маджа (1655); Ахмад (2/497), Ад-Дарими (1685).] Причиной этому является разница в понимании текстов, применение их в качестве довода.

Учитывая тот факт, что разногласие в этом вопросе не имеет негативных последствий, а также тот факт, что вот уже на протяжении четырнадцати веков неизвестно, чтобы исламская община

объединилась на одной зрительной фиксации новолуния, совет Комитета Больших Учёных считает, что не стоит ставить ребром этот вопрос, ведь каждое мусульманское государство обладает правом выбирать между существующими двумя мнениями, потому что у каждой из сторон есть свои веские доводы.

- в-третьих, совет Комитета Больших Учёных после изучения доводов из Священного Корана и Сунны, а также после рассмотрения мнений учёных касательно вопроса появления новолуний на основании астрономических расчётов единогласно постановил, что нельзя ссылаться на астрономические расчёты в вопросе наступления нового месяца в отношении

религиозных предписаний. Пророк (мир ему и благословение Аллаха) сказал: «Поститесь, когда вы видите его (новый месяц), и прекращайте, когда снова его увидите» [Привёл Ахмад, (1/226; 258; 2/415; 422, 438, 454, 456, 469; 4/321; 5/42); Аль-Бухари, (2/229), версия текста хадиса приводится у него, Муслим, (2/759, 762, номер хадиса: 1080, 1081); Ат-Тирмизи, (3/69, 72, номер хадиса: 684, 688), Ан-Насаи, (4/133, 135, 136, 154, номер хадиса: 2116-2118, 2124, 2129, 2189); Ад-Дарими, (2/2-3), Ад-Даракутни, (2/158, 160, 161, 162, 163, 168); Абдур-Раззак, (4/156, номер хадиса: 7306); Ибн Абу Шейба, (3/21); Ибн Хиббан, (8/227, 238, 239, номер хадиса: 3448, 3457, 3459).]Также есть и другие доводы из Сунны.

Да поможет вам Аллах! Мир и благословение Аллаха пророку Мухаммаду и его семье! [Сборник фетв постоянного комитета по научным исследованиям и фетвам, 10/100-104. Члены комитета: Абдулла ибн Ка’уд, Абдуль- ’Азиз ибн Абдулла ибн Баз.]

10/108.
Фетва номер 3127.
Вопрос:
Мне сделали операцию в месяц Рамадан, а теперь я желаю возместить пост. Но следует учитывать, что мусульмане в моей стране разделились на две группы: одни прекратили поститься вместе с Саудовской Аравией и другими

исламскими странами, т.е. 29 дней. А другие постились 30 дней, следуя в этом Алжиру. Учитывая тот факт, что Алжир определяет начало и конец арабских месяцев на основании астрономических вычислений, сколько дней я должен возместить – 29 или 30?

Ответ:

Астрономические расчёты не могут служить основанием для определения начала или конца поста в месяц Рамадан. Принимается в расчет в этом только зрительная фиксация. Если в ночь на тридцатое число месяца Ша’бан не увидели новый месяц, знаменующий наступление Рамадана, то отсчитывают Ша’бан тридцать дней. Также если не увидели тридцатого числа Рамадана новую

луну, знаменующего наступление следующего месяца Шаууаль, то отчитывают Рамадан тридцать дней. Поэтому тебе необходимо возместить 29 дней, которые ты пропустил по причине операции, следуя в этом за странами, которые начинали и завершали пост на основании зрительной фиксации. Да поможет вам Аллах! Мир и благословение Аллаха пророку Мухаммаду и его семье! [Сборник фетв постоянного комитета по научным исследованиям и фетвам, 10/108. Члены комитета: Абдулла ибн Ка’уд, Абдулла ибн Гудайян, Абдур-Раззак ’Афифи, Абдуль-’Азиз ибн Абдулла ибн Баз.]

Фетва номер 1116.

Вопрос:
Человек перестал поститься (не соблюдал пост в воскресенье), услышав по Каирскому и Кувейтскому радио объявление о том, что праздник Разговения будет в воскресенье. При этом он знал, что Риядское радио объявило о том, что праздник будет в понедельник. Что необходимо сделать этому человеку, который не постился в воскресенье?

Ответ:
Если этот человек находился в ночь на воскресенье в Саудовской Аравии, то ему необходимо было придерживаться того, чего придерживаются жители той страны, в которой он находится. То есть, он должен был поститься в

воскресенье, потому что для жителей этой страны еще не наступил месяц Шаууаль (месяц, следующий за месяцем Рамадан, десятый по счёту).
Таким образом, этот человек должен возместить пост в пропущенный день, попросить у Аллаха прощения за то, что отделился от всех мусульман этой страны, и впредь не возвращаться к подобному.
Да поможет вам Аллах! Мир и благословение Аллаха пророку Мухаммаду и его семье! [Сборник фетв постоянного комитета по научным исследованиям и фетвам, 10/116. Члены комитета: Абдулла ибн Ка’уд, Абдулла ибн Гудайян, Абдур-Раззак ’Афифи, Абдуль-’Азиз ибн Абдулла ибн Баз.]

Фетва номер 1330.
Вопрос: Человек в конце месяца Рамадан был в Египте, в котором официально объявили о праздновании дня Разговения на день раньше, чем в Саудовской Аравии и в Катаре, следуя за зрительной фиксацией в Кувейте. На основании этого человек провёл праздник с жителями Египта и теперь спрашивает, надо ли ему возмещать тот день, когда он прекратил поститься?
Также он спрашивает: нарушает ли пост укол в вену?
Ответ: Мы считаем, что нет проблемы в том, что этот человек прекратил поститься, будучи вместе с жителями Египта, поскольку они опирались на зрительную фиксацию

жителей Кувейта, и находясь в это время в Египте. Кроме того, не нужно возмещать этот день. На этого человека распространяется положение жителей местности, в которой он находится. В данном случае для них наступил Шаууаль, то есть месяц, следующий за Рамаданом.

Что касается вопроса укола в вену во время поста, то по этому поводу существует разногласие среди учёных. Некоторые считают, что постящийся нарушает свой пост, сделав укол в вену, потому что вены связаны с кровью. Другие же считают, что укол в вену не нарушает пост, потому что он не считается едой и питьём. Однако в целях предосторожности и сохранения поста лучше делать

уколы после разговения, дабы избежать разногласия учёных в этом вопросе. Если же человек вынужден сделать укол во время поста, то мы не видим в этом ничего предосудительного, и его пост будет действительным.
Да поможет вам Аллах! Мир и благословение Аллаха пророку Мухаммаду и его семье! [Сборник фетв постоянного комитета по научным исследованиям и фетвам, 10/125-127. Члены комитета: Абдулла ибн Мани’, Абдур-Раззак ’Афифи, Абдуль- ’Азиз ибн Абдулла ибн Баз.]

\\\

(Первый вопрос из фетвы номер 313)
Вопрос:
Иногда можно услышать по радио о наступлении месяца Рамадан в Саудовской Аравии, однако в странах Кот-д’Ивуар, Гвинее, Мали, Сенегал, несмотря на все усилия, мы не можем увидеть в этот же день новый месяц. Из-за этого у нас возникают разногласия: некоторые постятся, основываясь на новость, услышанную по радио, другие продолжают наблюдать за появлением нового месяца у нас в стране, ссылаясь на аяты из Священного Корана: «Тот из вас, кого застанет этот месяц, должен поститься». [Сура «Аль-Бакара», 185.]Также они ссылаются на слова

пророка (мир ему и благословение Аллаха): «Поститесь, когда вы видите его (новый месяц), и прекращайте, когда снова его увидите». А также ссылаясь на хадис: «У каждой страны – своё появление молодого месяца». Просим вас дать нам фетву, т.к. разногласие достигло своего предела.

Ответ:
Нет разногласия среди мусульман и даже немусульман в том, что молодой месяц появляется в разное время в зависимости от местности, подобное является неоспоримым фактом и подтверждается как разумом, так и чувствами восприятия. Однако среди учёных существует разногласие в том,

учитывается ли разница во времени появления нового месяца, знаменующего наступление и окончание Рамадана или нет. Причина этого разногласия кроется в том, что этот вопрос несёт теоретический характер, допускающий иджтихад (вынесение самостоятельного решения) учёных. Вот поэтому мусульманские учёные как раньше, так и сегодня разошлись по данному вопросу на два мнения.

Представители первого мнения считают, что разница в появлении нового месяца учитывается в отношении как наступления, так и окончания месяца Рамадан. Другие же так не считают. Каждая из сторон привела в качестве довода аяты из Священного Корана,

некоторые хадисы и кыйяс (аналогию).
Иногда представители обоих мнений ссылаются на один и тот же довод, как, например, обе стороны приводят в качестве доказательства слова Всевышнего Аллаха: «Тот из вас, кого застанет этот месяц, должен поститься» [Сура «Аль-Бакара», 185.]. Или же ссылаются на аят: «Они спрашивают тебя о новолуниях. Скажи: “Они определяют промежутки времени для людей и хаджа”»[Сура «Аль-Бакара», 189.]. Также представители обоих мнений приводят в качестве довода хадис: «Поститесь, когда вы видите его (новый месяц), и прекращайте, когда снова его увидите». [Аль-Бухари (1810); Муслим (1081); Ат-Тирмизи (684);

Ан-Насаи (2117); Ибн Маджа (1655); Ахмад (2/497), Ад-Дарими (1685).]

Несмотря на это, учёные разошлись на два мнения, и причиной этому является разница в понимании текстов, применение их в качестве довода. Разногласие по данному вопросу не имеет критический характер, т.к. оно основывается на иджтихаде (вынесении самостоятельного решения) учёных, имеющее обоюдное уважение друг к другу. Так же и учёные, предшествующие нам, разногласили по данному вопросу, и у каждого был свой довод.

В таких случаях, когда объявляют по радио или другим средствам связи о наступлении поста в другой стране, необходимо, чтобы вопрос

наступления поста или его окончания решался руководителем мусульман той местности, в которой вы живёте. Если правитель вынесет решение о наступлении поста, вам необходимо будет подчиниться ему, т.к. его решение ставит окончательную точку в спорных вопросах. Тем самым, подчинившись решению своего правителя, вы сможете прийти к согласию и решить свою проблему относительно поста.

Что касается слов: «У каждой страны – своё появление молодого месяца», то это не хадис от пророка (мир ему и благословение Аллаха), а всего лишь слова представителей мнения, которые говорят, что разница появления нового месяца в зависимости от местности

учитывается в определении наступления или окончания месяца Рамадан.
Да поможет вам Аллах! Мир и благословение Аллаха пророку Мухаммаду и его семье! [Сборник фетв постоянного комитета по научным исследованиям и фетвам, 10/96-98. Члены комитета: Абдулла ибн Мани’, Абдулла ибн Гудайян, Абдур-Раззак ’Афифи.]

\\\

Рамадан в шариате установлено только двумя способами:
1. Зрительной фиксацией луны.
2. И в случае облачности отсчитать 30 дней шабана, после чего поститься первый день Рамадана.
Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) ясно и недвусмысленно сказал: «Поститесь увидев полумесяц, и разговляйтесь увидев полумесяц, а если вам не видно его, то завершите предшествующий месяц (ша’бан) тридцатью днями». аль-Бухари 1909, Муслим 1081.
Но множество мусульман в наши дни не обращают внимания на эти слова посланника Аллаха (мир ему и благословение Аллаха), и сообщают людям за год вперед начало и конец поста, опираясь на

какие-то астрономические вычисления, в то время, когда пророк (мир ему и благословение Аллаха) повелевал поститься и разговляться, завидев новую луну! Ни сподвижники пророка(мир ему и благословение Аллаха), ни праведные предшественники (саляфы) не делали ничего подобного. И такой метод вычисление начала и конца Рамадана является нововведением, которое противоречит единогласному мнению имамов уммы, которые сказали, что наступление и конец поста Рамадана должен определяться только зрительной фиксацией. См. “Бидаятуль-муджтахид” 1/423, “Хашияту Ибн ‘Абидин” 2/393, “Фатхуль-Бари” 4/159.

Многие ученые передали единогласное (иджма') мнение уммы относительно недозволенности опираться на астрономические вычисления начало и конца поста Рамадана.

Хафиз Ибн Хаджар сказал: “Передал Ибн аль-Мунзир о единогласном мнении, что нельзя опираться на астрономические вычисления в установлении поста!” См. “Фатхуль-Бари” 4/147.

Шейхуль-Ислам Ибн Таймия сказал: “Нет сомнений в том, что Сунна и единогласное мнение сподвижников указывает на то, что нельзя опираться на астрономические вычисления! А тот, кто опирается на это в

утверждении начала месяца, тот заблудший в шариате, приверженец нововведений в религии и ошибающийся в разуме и своем вычислении!” См. “Маджму’уль-фатауа” 25/207.

Однако некоторые ученые передали, что этому иджма'у противоречил известный таби'ин Мутарриф ибн Абдуллах аш-Шахир, который якобы дозволял опираться на астрономические вычисления в установлении поста.
Однако хафиз Ибн Абдуль-Барр сказал: “То, что передается от Мутаррифа ибн Абдуллаха, не является достоверным! Но даже если это и было бы достоверным от него, то нельзя этому следовать, по

причине ошибочности этого мнения!” См. “ат-Тамхид” 14/352.

То же самое передал и шейхуль-Ислам Ибн Таймия: “Даже если это достоверно от него, то является ошибкой ученого”. См. “Маджму’уль-фатауа” 25/182.

Также Ибн Рушд в своей книге «Бидаятуль-муджтахид» 2/557 упоминал, что подобный метод вычисления Рамадана дозволял и имам аш-Шафи’и. Однако это также не достоверно, поскольку в трудах имама аш-Шафи’и нет никаких указаний на это, и известные шафиитские ученые передавали от него мнение соответствующее иджма'у. Шейхуль-Ислам Ибн Таймия сказал: “Это ложь

возводимая на имама аш-Шафи’и у которой нет основы, более того от аш-Шафи’и передается противоположное этому!” См. “Маджму'уль-фатауа” 25/183.
Тоже самое говорили хафиз Ибн Абдуль-Барр, къады Абу Бакр ибн аль-Араби и хафиз Ибн Хаджар. См. “ат-Тамхид” 14/354, “Ахкамуль-Къуран” 1/82, “Фатхуль-Бари” 4/146.

Таким образом, нам становится ясно истинность единогласного мнения в этом вопросе, а то, что противоречит этому, не имеет никакой основы.
Но даже если и подтвердилось бы, что кто-то из имамов дозволял астрономическое вычисление начала и конца Рамадана, то это не

указывало бы на дозволенность подобного поступка. Шейхуль-Ислам Ибн Таймия сказал: “Шариатское доказательство – это Коран, Сунна и единогласное мнение (иджма’)! А что касается обычаев некоторых городов, или даже большинства, или же слов большинства ученых или просто поклоняющихся и т.п. то ничего из этого не может противопоставляться словам посланника Аллаха!” См. “аль-Икътида” 1/270.

Имам Ибн Къудама говорил: “Если кто-то станет опираться в начале поста на слова астрономов и даже если их слова совпадут с правильным, то его пост недействителен, даже если те

астрономы часто бывают правыми (в вычислении Рамадана)! Дело в том, что такой метод вычисления поста не является шариатским доводом, на который дозволено опираться, и наличие такого способа все равно, что его нет. А пророк (мир ему и благословение Аллаха) сказал: «Поститесь, увидев полумесяц, и разговляйтесь, увидев полумесяц», а в другом хадисе сказал: «Не поститесь, пока вы не увидите луну и не разговляйтесь, пока вы не увидите луну!»” См. “аль-Мугъни” 3/9.

Имам аль-Хараши сказал: “Пост не утверждается на основании слов астронома. Шариат утвердил пост только на основании видения луны, или свидетельстве тех, кто ее видел

или по завершению месяца шабан. И шариат не сообщил о том, что свыше этого. Поэтому если астроном скажет, что месяц закончился или начался, то на его слова и его вычисления нельзя опираться, независимо от того доверяет ли ему сердце или нет!” См. “Шарх мухтасар Халиль” 2/237. Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) указал на метод вычисления наступления и завершения поста, а это зрительная фиксация, которой могут воспользоваться все без исключения. И он не постановил такого астрономического установления для установления поста, поскольку этим знанием располагают лишь единицы.

Следует также отметить, что речь идет именно об астрономическом вычислении наступлении и завершения поста, а не использовании каких-либо приборов для обнаружения луны.

О следовании за астрономическими расчетами в том, что связано с вопросами поклонения?
Вопрос: Можно ли следовать за расчётами астрономов в том, что связано с поклонением, например, во время поста?

Ответ: Нет! За ними нельзя следовать в вопросах, связанных с поклонением. Необходимо опираться на зрительные

наблюдения за появлением молодого полумесяца, знаменующего наступление нового лунного месяца, как об этом сообщается в достоверном хадисе: «Поститесь, когда вы видите его (новый месяц), и прекращайте, когда снова его увидите. Если же он будет скрыт от вас, то доводите число Ша’бана до тридцати дней» [Привёл Ахмад, (1/226; 258; 2/415; 422, 438, 454, 456, 469; 4/321; 5/42); Аль-Бухари, (2/229), версия текста хадиса приводится у него, Муслим, (2/759, 762, номер хадиса: 1080, 1081); Ат-Тирмизи, (3/69, 72, номер хадиса: 684, 688), Ан-Насаи, (4/133, 135, 136, 154, номер хадиса: 2116-2118, 2124, 2129, 2189); Ад-Дарими, (2/2-3), Ад-Даракутни, (2/158, 160, 161, 162, 163, 168); Абдур-Раззак,

(4/156, номер хадиса: 7306); Ибн Абу Шейба, (3/21); Ибн Хиббан, (8/227, 238, 239, номер хадиса: 3448, 3457, 3459).]
Да поможет вам Аллах! Мир и благословение Аллаха пророку Мухаммаду и его семье! [Сборник фетв постоянного комитета по научным исследованиям и фетвам, 10/93. Члены комитета: Абдулла ибн Ка’уд, Абдулла ибн Гудайян, Абдур-Раззак ’Афифи, Абдуль-’Азиз ибн Абдулла ибн Баз.]

Можно ли опираться на расчёты астрономов?
(Третий вопрос из фетвы номер 319)
Вопрос:

Учитывая, что мы, жители Британии, можем увидеть невооружённым глазом появление нового месяца, знаменующего наступление Рамадана, только спустя тридцать часов с момента его появления, а также то, что сложные метеорологические факторы препятствуют наблюдению за новой луной, можно ли нам опираться на астрономические расчёты для определения возможной даты появления нового месяца, знаменующего наступление благословенного месяца Рамадан или всё же мы обязаны увидеть сами молодую луну для того, чтобы начать пост в благословенный месяц Рамадан?

Ответ:

Разрешается использовать средства наблюдения для слежения за появлением нового месяца. Что же касается астрономических расчётов, то на них нельзя опираться в вопросе наступления или окончания благословенного месяца Рамадан, т.к. Всевышний Аллах не предписал нам этого ни в Священном Коране, ни через Своего пророка (мир ему и благословение Аллаха).

Всевышний предписал нам начинать пост в месяц Рамадан, когда мы увидим появление нового полумесяца, и предписал заканчивать поститься и праздновать день окончания поста, когда увидим появление следующего полумесяца, знаменующего наступление месяца Шаваль. Таким образом, опираясь

на новолуния, люди определяют промежутки времени и дату хаджа, и поэтому мусульманину нельзя основываться на что-то другое, помимо новолуния, с целью определения временных отрезков для совершения таких видов поклонения, как пост в месяц Рамадан, праздничных дат и времени совершения хаджа (большого паломничества). Также это касается вопросов искупительных постов – таких как искупление за ошибочное убийство или искупление за «зыхар» [«Зыхар» – клятва мужчины, в которой он говорит своей жене, что она для него, как мать, имея в виду, что он больше не будет иметь с ней интимной близости.]и т.д.

Всевышний Аллах сказал: «Тот из вас, кого застанет этот месяц, должен поститься». [Сура «Аль-Бакара», 185.]Также Всевышний сказал: «Они спрашивают тебя о новолуниях. Скажи: “Они служат для людей в качестве определения промежутков времени и хаджа”».[Сура «Аль-Бакара», 189.] Пророк (мир ему и благословение Аллаха) сказал: «Поститесь, когда вы видите его (новый месяц), и прекращайте, когда снова его увидите. Если же он будет скрыт от вас, то отсчитайте (тридцать дней от начала месяца Ша’бан)». [Аль-Бухари (1810); Муслим (1081); Ат-Тирмизи (684); Ан-Насаи (2117); Ибн Маджа (1655); Ахмад (2/497), Ад-Дарими (1685).]

Поэтому, если кто-то не видел новый месяц в другой местности или не смог увидеть новолуние у себя в стране как в ясную, так и пасмурную погоду, тот обязан отсчитать тридцать дней от начала предыдущего месяца.
Если же новолуние было зафиксировано зрительно в другой местности, то мусульмане в таком случае обязаны подчиниться решению своего правителя, поститься или нет. Дело в том, что в подобных ситуациях решение правителя устраняет разногласие, а именно – разногласие в отношении разницы появления нового месяца в зависимости от местности. Если правитель в вашей стране не является мусульманином, то мусульманам нужно следовать

постановлениям местной мусульманской организации, принимая решение поститься или нет, в зависимости от того, какого мнения они придерживаются.
Да поможет вам Аллах! Мир и благословение Аллаха пророку Мухаммаду и его семье! [Сборник фетв постоянного комитета по научным исследованиям и фетвам, 10/98-100. Члены комитета: Абдулла ибн Мани’, Абдулла ибн Гудайян, Абдур-Раззак ’Афифи.]

1767 Каково постановление определения начала месяца Рамадан по астрономическим расчетам

http://www.youtube.com/watch?v=G_XeWbvUpGk

Познание наступления месяца посредством расчетов. Т.е. можно ли начинать месяц Рамадан или какой-либо другой месяц посредством астрономических расчетов, как делается это сегодня часто во многих странах. В тех хадиса, которые мы разбирали в прошлых вопросах, пришло, что Пророк, салаЛлаху алейхи ва салям, подвешивал постановление об уразе к видению Луны. Если Луну увидели, тогда начинаем уразу, если нет, тогда доводим Шаабан до 30-ти дней. И в этом указание на ложность начала или определение начала месяца посредством астрономических расчетов. Сказал Ибн Дакик аль-Ид: «То, чего я придерживаюсь, и то, чего я

говорю, - запрещается основываться на астрономические расчеты при определении начала месяца уразы». Т.е. звездочеты или астрономы смотрят на то, в каком положении находится Луна относительно солнца и таким образом рассчитывают и определяют начало месяца. Всё это является не разрешенным. Имеется в виду эти расчеты, если хотят пусть они делают их, но не нужно подвешивать шариатское постановление под эти расчеты. Говорит: «Иногда их расчеты приводят к тому, что они начинают месяц согласно их расчетам на день или на два раньше, чем увидели Луну и начинать месяц посредством астрономических расчетов является выдумыванием нового шариата,

который не узаконил Всевышний Аллах Субхана Ва Тааля». Сказал также Ибн Батталь, как об этом приводится в книге «Субуль ас-Салям»: «В этом хадисе опровержение расчета астрономов, но то к чему нужно возвращаться в этом вопросе – это видение месяца, видение Луны. И нам было запрещено делать то, что нам не приказано» Т.е. нам Всевышний не приказал рассчитывать, прибегать к астрономическим расчетам, изобретать какие-то изобретения для того, чтобы узнать, когда начался месяц и т.п. Но Всевышний Аллах приказал нам легким приказам посмотреть на Луну. Если увидели Луну, то начинать, если не увидели – заканчивать месяц – 30-ть дней. И сказал ибн Барира,

рахимухуЛлах, как приходит в книге «Субуль ас-Салям»: «Начало месяца посредством астрономических расчетов является ложной дорогой. Более того шариат запретил нам пускаться в науку о звездах. Потому что всё это является догадками и предположениями, и в них нет точности». А затем сказал ас-Санаани: «И явное опровержение в сторону астрономических расчетов, что приведено у имама аль-Бухари со слов ибн Умара о том, что Посланник Аллаха, салаЛлаху алейхи ва салям сказал: «Поистине мы являемся общиной неграмотной, мы ничего не пишем и ничего не считаем (т.е. в основе община мусульман не пишет и не читает), месяц бывает так, так, и так». Что

значит «так, так, и так»? Т.е. Пророк, салаЛлаху алейхи ва салям, показал вот так - раскрыл две свои ладони и сказал: «Месяц так, так, и так», говорит: «Но в третий раз один палец загнул или один палец загнул», т.е. сколько получилось? 29. Сказал «так, так, и так» и в третий раз загнул один палец, получилось 29-ть дней. И сказал: «или так, так, и так» и в третий раз ничего не загнул, т.е. 30-ть. Т.е. месяц либо 29-ть либо 30-ть, не бывает меньше 29-ти, не бывает больше 30-ти дней. Говорит шейх Мухаммад ибн Хизам: «И этот хадис также приводит имам Муслим». Почему мы привели этот хадис. Потому что в нем ясно сказано, что Пророк, салаЛлаху алейхи ва салям, сказал: «Мы Умма

неграмотная (т.е. община неграмотная) не пишем и не считаем», т.е. не производим каких-то особых астрономических расчетов или каких-то особых тяжелых расчетов, но смотрим 29-ть или 30-ть рассчитываем по Луне. Это еще важно, потому что не все люди способны на какие-то тяжелые расчеты, т.е. много людей, которые живут в странах, где возможно, не практикуется обучение каким-то тяжелым высшим математическим расчетам и т.п., а религия Всевышнего Аллаха распространяется на всех людей и должна быть годной для всех людей. Поэтому Всевышний привел мусульман легкий путь определения начала месяца и его конца без тяжелых расчетов, для того, чтобы

могли это делать любые люди.
Говорит сказа Сыдык Хасан Хан в своей книги Роудату ан надия «Определять количество дней также месяцев посредством расчетов лунных фаз, является нововведением по единогласному мнению общины».
А также постоянному комитету больших ученых был задан данный вопрос об этой ситуации и они ответили следующим ответом, в котором приходит: «Возвращаться к определению начала Лунного месяца к наукам о звездах для того, чтобы определить начало поклонений, т.е. как например, начало уразы или начала хаджа и т.п., и начинать месяцы, основываясь на астрономические расчеты без обращения внимания на

видение Луны, является нововведением, в котором нет добра. И этому делу нет основы в Шариате. И неизвестно, чтобы этого мнения, т.е. разрешенность опираться на астрономические расчеты для определения начала месяца, неизвестно, чтобы кто-нибудь придерживался этого мнения, кроме Мутарифа ибн АбдуЛлаха из табиинов и ибн Кутейбы. И сказал Ибн Абдуль Барр: «Что касается, что этого мнения придерживался Мутарифа ибн АбдуЛлаха, то это недостоверно, нет достоверного иснада до него. А что касается ибн Кутейбы, то он не из тех на слово, которого обращается внимание в подобных вопросах». Т.е. вся община сошлась на том, что не

разрешено определять начало месяца посредством астрономических расчетов. Но необходимо обращать внимание на видение Луны или доведение количества дней месяца до 30-ти. Из этого мы поняли, что определение месяца по Луне или по 30-ти дням является шариатским способом определения начал месяца. Определение месяца по астрономическим расчетам является не шариатским, неузаконенным методом для определения начала месяца. Это общий итог этого вопроса.

(Взято из комментариев на сборник хадисов Ибн Хаджара Аскалани "Булуг Аль Марам"

"Фатх уль-'Аллям фи дирасат ахадис булуг иль-марам хадисиян уа фикхиян ма'а зикри ба'диль масаиль аль-мульхака" ("Помощь от Знающего в изучении хадисов "Булуг уль-Марам" с точки зрения хадисоведения и фикха, а также упоминание некоторых дополнительных вопросов").
Автор комментария:
Абу 'Абдилля Мухаммад ибн 'Али ибн Хизам аль-Фудали аль-Ба'дани.
Уроки по книге прорвел:
Руслан Абу Ибрахим Татарстани.
Текст переписан с Урока Руслана)

\\\

14 Каково постановление использования телескопов и биноклей при смотрении луны?

http://www.youtube.com/watch?v=BHHhS7krh-0

Каково постановление использования бинокля для того, чтобы увидеть Луну. Бинокля или другие какие-нибудь инструменты, посредством которого приближается видение, увеличивается (как телескоп и т.д.) для того чтобы увидеть есть Луна или нет. Каково постановление этого?
Сказал ибн Усаймин: «А что касается того, чтобы использовать то, что называется телескоп или биноклем, а это то, что приближает

видение Луны, то нет в этом ничего страшного, но это не является обязанностью». Значит использование телескопов и биноклей для видения Луны разрешено, если кто-то желает это делать, пусть делает. Но это не является обязательным, если не хотят использовать, то могут не использовать. Потому что внешне из сунны понимается, что опираться в видение необходимо на обычное видение, т.е. простым человеческим взором. Но, если этот телескопом или бинокль использовался тем, человеком, которому мы доверяем и он увидел Луну, то по его видению необходимо действовать.
Задавали вопрос «Если небо было затянуто и простым глазом невозможно было увидеть Луну, но

затем посмотрели в телескоп и увидели Луну, действуют ли по этому видению?». Мы говорим – «Да». По этому видению действуют, потому что это означает, что небо не было завешано полноценным образом так, что Луну не было видно совсем. Это не будет называться «день сомнения».
И говорит: «В древности люди тоже делали нечто подобное для того, чтобы увидеть Луну, может они не использовали телескопы, т.к. у них не было их, но они поднимались на высокие минареты в 30-ую ночь Шаабан, т.е. после 29-го Шаабан. Или в 30-ую ночь Рамадан, чтобы определить Рамадан закончился или еще не закончился. И тоже смотрели в что-то подобное этих телескопов, т.е. в те которые были у них в те

времена, более примитивные нежели сейчас. В любом случае, если Луну увидели, каким-бы способом ее не увидели, то необходимо действовать по этому видению, начинать месяц или заканчивать его. Из-за общности слов Пророка, салаЛлаху алейхи ва салям, «Начинайте уразу, если вы увидели Луну и заканчивайте уразу, если вы увидели Луну». Отсюда понимается, что слово «увидели Луну» Пророка, салаЛлаху алейхи ва салям, является общим словом. Как бы вы не увидели Луну, главное, если вы ее увидели тогда начинайте уразу или заканчивайте ее, в зависимости от того начало месяца или его конец.
(Дополнение не из урока:

Вопрос: Можно ли в определении начала и окончания месяца опираться на расчёты астрономических обсерваторий? Можно ли мусульманину для видения полумесяца использовать современные технологии? Или необходимо увидеть полумесяц невооруженным глазом?

Ответ: Вся хвала Аллаху.

«По Шариату начало лунного месяца определяется тем, чтобы люди увидели полумесяц. Это должны быть надежные в исповедании религии люди, также они должны прекрасно видеть. И если подобные люди увидели новый полумесяц, мы обязаны поступать соответственно этому: начинать

поститься, если это полумесяц месяца Рамадан, или прекращать пост, если начало месяца Шаууаль.

Нельзя опираться на расчет астрономических обсерваторий, если они не видят полумесяц. Если же они видят полумесяц, пусть даже через метод расчетов астрономических обсерваторий, то это принимается. Так как Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: „Когда увидите его (то есть полумесяц), (начинайте) поститься, и когда увидите его, прекращайте поститься“. Что же касается расчётов, то на них нельзя опираться и поступать в соответствии с ними.

Что же касается использования приближающего телескопа в наблюдении за полумесяцем, то в этом нет ничего плохого. Но это не обязательно. Так как очевидно из Сунны, что люди опирались на видение полумесяца невооруженным глазом. Но если кто-то из надежных людей увидел полумесяц с помощью телескопа, то это принимается. В древние времена люди также использовали этот прибор, поднимались на минареты в тридцатую ночь месяца Ша‘бан и тридцатую ночь месяца Рамадан и видели полумесяц с помощью телескопа.

В любом случае, каким бы способом не утвердилось видение полумесяца, мы должны поступать

соответственно этому видению, так как Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: „Когда увидите его (то есть полумесяц), (начинайте) поститься, и когда увидите его, прекращайте поститься“» (Досточтимый шейх Мухаммад ибн ‘Усеймин. Фатауа ‘уляма аль-баляд аль-харам. – С. 192, 193).

Также мы приводили мнение Постоянного Комитета по научным исследованиям и фетвам в вопросе под № 1245. Было сказано:

«Для видения полумесяца разрешено использовать приборы наблюдения. Не разрешается в определении начала и конца месяца Рамадан опираться на

астрономические расчеты» (Фатауа аль-ляджна ад-даима. – Т. 9. – С. 99).)

(Взято из комментариев на сборник хадисов Ибн Хаджара Аскалани "Булуг Аль Марам"
"Фатх уль-'Аллям фи дирасат ахадис булуг иль-марам хадисиян уа фикхиян ма'а зикри ба'диль масаиль аль-мульхака" ("Помощь от Знающего в изучении хадисов "Булуг уль-Марам" с точки зрения хадисоведения и фикха, а также упоминание некоторых дополнительных вопросов").
Автор комментария:
Абу 'Абдилля Мухаммад ибн 'Али ибн Хизам аль-Фудали аль-Ба'дани.
Уроки по книге прорвел:

Руслан Абу Ибрахим Татарстани.
Текст переписан с Урока Руслана)

\\\

совершают его все». ат-Тирмизи 697, Ибн Маджах 1660. Достоверность хадиса подтвердили имам Абу Иса ат-Тирмизи, имам Ибн Муфлих, шейх Ахмад Шакир и шейх аль-Альбани.

И также мы рассмотрели вопрос, что наступление и завершение поста не дозволено устанавливать на основании астрономических вычислений, основанием чему служат ясные веления пророка (мир ему и благословение Аллаха): **«Поститесь, увидев полумесяц, и разговляйтесь, увидев полумесяц», «Не поститесь, пока вы не увидите луну и не разговляйтесь, пока вы не увидите луну!»**

Однако возникает вопрос: Что делать, если например, мусульманин проживает не в исламской стране и в ней не опираются на зрительную фиксацию луны? Поститься с большинством, которые постятся в подобных странах на основании календарей, составленных в соответствии с астрономическими вычислениями, или же опираться на исламскую страну, которая постится на основании зрительной фиксации?

Вопрос: «Я проживаю в Голландии и люди стали разногласить в наступлении первого дня Рамадана. Среди них были те, кто начал поститься вместе с Египтом и те, кто ждал объявление канала аль-

Джазира. Что является правильным в этом?»

Ответ:
Во-первых, наступление поста не устанавливается кроме как зрительной фиксацией месяца, как говорил пророк (мир ему и благословение Аллаха):
«Поститесь, увидев полумесяц, и разговляйтесь, увидев полумесяц» аль-Бухари 1909, Муслим 1081.
И нет смысла обращаться к астрономическим вычислениям.

Во-вторых, если у мусульман, проживающих не в исламских странах, если некая шариатская организация, к которой они обращаются и которая опирается на

шариатский способ в вычислении наступления и завершения поста, то ученые Постоянного комитета дали фатуа, что подобная организация имеет для них статус шариатского правительства и им следует следовать за ними в вопросе начала и конца Рамадана. Однако если у них нет подобной организации, то нет на них греха, если они последуют стране, которой доверяют, которая устанавливает Рамадан на основании шариата, а не астрономических вычислений".

Они также отвечали: "Если мусульманин проживает в стране неверных, или же в стране, которая играет с вопросом наступления и завершения поста в соответствии со своими страстями, то нет проблем, если он последует стране, которая

руководствуется установлениями шариата!”
Их также спросили: "Мы проживаем в Германии, и проблема в том, что имам одной мечети говорит: «Мы скоро начнем пост вместе с Саудовской Аравией», а в другой мечети говорят: «Мы будет поститься вместе с исламской организацией в Европе» Что вы скажите об этом?"
Ответ: “Если эта исламская организация Европы опирается на зрительную фиксацию наступления Рамадана, то правильнее и предпочтительнее следовать за ней в наступлении и завершении поста!”
См. подробней вопросы "Суаль уа джауаб" № 1602, 1248, 1226, 12600, 50522.

Спросили шейха Ибн База относительно того, кто проживает в Испании, но начинает и заканчивает пост вместе с Меккой и Мединой. Он ответил: “Что касается вашего поста и разговления в Рамадан вместе с нами по причине того, что вы проживаете в Испании, то нет в этом никаких проблем. Пророк (мир ему и благословение Аллаха) сказал: **«Поститесь, увидев полумесяц, и разговляйтесь, увидев полумесяц, а если вам не видно его, то завершите предшествующий месяц (ша’бан) тридцатью днями»** Это общее обращение ко всей общине, и два города как Мекка и Медина больше заслуживают следованию им, чем другие страны, пусть Аллах прибавит им усердие и прямой путь.

Причина этому то, что вы находитесь в стране, в которой не живут по Исламу!” См. “Фатауа Ибн Баз” 15/105.

Подводя итог, следует отметить, что если мусульмане проживают в стране, в которой скажем Духовное управление опирается на астрономические вычисления и за месяц вперед сообщают о наступлении поста, то не следует следовать им в этом. Выше были приведены слова имама Ибн Къудамы: “Если кто-то станет опираться в начале поста на слова астрономов и даже если их слова совпадут с правильным, то его пост не действительный, даже если те астрономы часто бывают правыми (в вычислении Рамадана)!”

Причина этого поступка с их стороны зачастую связана с соглашением этого вопроса с правительством, поскольку нужно объявить выходной и т.д. это конечно же относится к игре с установлениями шариата. В подобной ситуации мусульманин должен следовать исламской стране, которая вычисляет наступление поста на основании зрительной фиксации.
Но если то самое духовное управление опирается в наступлении поста на зрительную фиксацию и ей в этом вопросе следует большинство мусульман этой страны, то следует поститься вместе с ними. Также если они опираются в начале поста на какую-

либо исламскую страну, скажем на Египет, то следует начинать пост с ними. А не опираться скажем на Саудовскую Аравию, чтобы следовать велению пророка (мир ему и благословение Аллаха): «Поститесь тогда, когда постятся все»
Так можно объединить существующие мнения по данному вопросу.

Тут необходимо указать на мнение шейха аль-Альбани, который считал, что в исламских странах пост следует держать в соответствии с ее жителями, даже если эта страна опирается в установлении поста на астрономические вычисления. Он считал, что в этом сплоченность

уммы, и приводил в пример, что бывают случаи, как отец и сын сидя в одном доме держат пост по-разному, так как сын поститься по Саудии, а отец по своей стране. Он также говорил, что изначально пост должны соблюдать мусульмане всего мира на основании одной зрительной фиксации, в чем заключается единство и веление пророка (мир ему и благословение Аллаха), обращенное ко всем: «Поститесь, увидев полумесяц, и разговляйтесь, увидев полумесяц», однако этого не происходит. И по этой причине следует выбирать из двух зол наименьшее, а это поститься со своей страной, даже если она опирается на астрономическое вычисление. Об этом шейх ни раз говорил в

«Сильсилятуль-худа уа-ннур» № 403, 698.

Но я не знаю можно ли распространить его мнение и на страны неверных, в которых проживают мусульмане.
Я упомянул братья это мнение уважаемого шейха справедливости ради, но я следую в этом вопросе мнению Ляджны, тем более высказывания имамов относительно того, что просто напросто пост основанный на астрономическом вычислении недействителен сам по себе, даже если это было верным вычислением, весьма пугает.
Да и потом, в вопросе: обязаны ли поститься все страны на основании видения луны в одной стране или же постится только та страна, в

которой заметили луну, есть приемлемое разногласие и сильное как с одной, так и с другой стороны, чего не скажешь о вопросе установления поста в соответствии с астрономическими вычислениями.

Шейх Альбани: «Поэтому, мусульмане в любом случае должны начинать и завершать пост с населением своей страны, и недозволенно вступать в разногласия в этом вопросе»
Спрашивающий: «Даже если государство опирается на астрономические вычисления?»
Шейх Альбани: «Астрономические вычисления не допускаются. Пророк (мир ему и благословение)

сказал: «Начинайте поститься когда увидите новый месяц».

Спрашивающий: «Но что делать если государство опирается на астрономические вычисления?»

Шейх Альбани: «Я уже ответил на этот вопрос. Поститься следует вместе с населением страны, даже если страна объявляет пост, прибегая к противоречащему шариату методу. Народ не может противостоять государству, так как это приведет к ещё большему злу. Это не означает, что дозволено ориентироваться на астрономические вычисления. Однако, смысл в том, что следует выбирать наименьшее зло. Именно к этому мы призываем, несмотря на то, что астрономические вычисления для выявления месяца

недопустимы.» (Сисльсиля аль-Худа Ва ан-Нур, 403ая кассета).

Подобную фетву дал также Шейхуль Ислам Ибн Теймия (да смилуется над ним Аллах). Приводим отрывок этой фетвы из книги «аль-Фатава аль-Кубра»:

Спросили Шейхуль ислама Ибн Теймию (да смилуется над ним Аллах) относительно одного города, в котором некоторые жители увидели своими глазами новую луну месяца Зуль-Хиджи, однако правитель этого города объявил, что новый месяц не был замечен. Должно ли население этого города поститься 9-го Зуль-Хиджи, в соответствии с календарем, который принял правитель, несмотря на то, что в действительности этот день

приходится на 10-ое Зуль-Хиджи? (Речь идет о желательном посте в день Арафата. 10-ое же Зуль-Хиджа приходится на Курбан Айд, и известно, что Пророк (мир ему и благословение) запретил поститься в праздничный день).

Шейх ответил: «Да, они должны поститься 9-го Зуль-Хиджи в соответствии с мнением большинства, несмотря на то, что в действительности этот день приходится на 10-ое Зуль-Хиджи. Даже если предположить, что новая луна была замечена раньше, то в хадисах достоверно передается от Абу Хурайры, что Пророк (мир ему и благословение) сказал: **«Начинайте пост тогда, когда начинают поститься люди, и**

завершайте пост тогда, когда прекращают поститься люди, и приносите жертвоприношение тогда, когда люди приносят жертвоприношение»».

Затем Ибн Теймия говорит: «А если скажут: Возможно правитель, который ошибочно объявил о начале нового месяца был виноват, так как не принял свидетельство благочестивых мусульман, которые заявили что увидели новую луну. Он мог отвергнуть их свидетельство по причине их незнания, однако при этом не стал разузнавать о них, и о том, что они являются благочестивыми мусульманами. Также как, он мог отвергнуть их свидетельство из-за вражды с ними. То есть он отвергнул их свидетельство незаконно. Также, он

мог отвергнуть их свидетельство по причине высказывания астронома, который заявил, что новая луна не могла быть замечена в этот день!? То ответ будет следующим: В тех вопросах, в которых мусульманам приказано безусловно подчиняться правителям, не имеет разницы был правитель прав, ошибся, или же он проявил небрежность, в любом случае следует подчиняться. Так как, люди все равно будут следовать всем известному и объявленному (правителем) календарю. Касательно этого существует хадис в Сахих аль-Бухари, в котором Пророк (мир ему и благословение) говорит относительно имамов и правителей: «Они совершают с вами намаз, будучи имамами, если они делают намаз правильно, то награда

записывается как вам, так и им. Если же они совершают намаз неправильно, то вы все равно получаете награду, тогда как они награду не получают». Поэтому, если правитель ошибается или же проявляет халатность, то ответственность за это несет только он сам, а не мусульмане, которые не совершили ошибку и не проявили беспечность. И нет сомнений в том, что достоверная Сунна и единогласное мнение сподвижников указывает на то, что нельзя опираться на астрономические вычисления! В сборниках Сахих аль-Бухари и Муслим, передается хадис, в котором Пророк (мир ему и благословение) сказал: «Поистине мы являемся безграмотной общиной: мы не можем ни писать,

ни считать. Начинайте поститься когда увидите его (новый месяц) и прекращайте поститься когда увидите его». А тот, кто опирается на астрономические вычисления в определении начала месяца, тот заблудший в шариате, приверженец нововведений в религии и ошибающийся в разуме и своем вычислении”.

\\

16 Пришел рамадан и вновь сомнения.

Шейх Салих ибн Фаузан ибн Абдуллах Аль-Фаузан

Член Комитета Больших ученых и Постоянного Комитета по фатвам и научным исследованиям

С именем Аллаха Милостивого, Милосердного

Всевышний Аллах сделал месяц рамадан месяцем множества благ, благословения и месяцем поклонения во всем разнообразии видов повиновения Ему. В этот месяц произошли события, имеющие особую значимость в исламской истории:

1. Сказал Всевышний Аллах: «В месяц рамадан был ниспослан Коран – верное руководство для людей, ясные доказательства

верного руководства и различение». (Сура «Корова», аят 185).
2. В этом месяце есть ночь, которая лучше чем тысяча месяцев. И это — ночь предопределения (величия). Сказал Всевышний: «Ночь предопределения (или величия) лучше тысячи месяцев». (Сура «Могущество», аят 3).
3. Аллах вменил в обязанность провести его в посте, а пророк, мир ему и благословение Аллаха, сделал сунной (своим путем и желательным делом) выстаивание ночных молитв в этот месяц. Сказал пророк Мухаммад, мир ему и благословение Аллаха: «Тому, кто выстаивал ночи месяца Рамадан в молитвах с верой и надеждой на награду Аллаха, простятся его

прежние грехи». (Аль-Бухари 37, Муслим 759).
4. В этом месяце произошло великое сражение при Бадре, это был день различения между истиной и ложью.
5. В этом месяце произошло открытие (пророком, мир ему и благословение Аллаха, и его сподвижниками) Благородной Мекки для Ислама и мусульман.

Необходимо осознавать истинную ценность этого великого месяца и использовать его для повиновения Аллаху, держа пост, выстаивая ночью молитвы, читая Коран, затворяясь в мечети — так же как пророк Мухаммад, мир ему и благословение Аллаха, проводил этот месяц в различных видах

поклонения. Однако в наше время многие люди впадают в этот месяц в чрезмерности:

- Группа людей уготовила для этого месяца различные телевизионные передачи, большинство из которых только отнимает время. Это различные сериалы, театральные постановки, юмористические программы, соревнования и прочие передачи развлекательного характера.
- Группа людей увлечена различными видами еды и напитков, они делают этот месяц месяцем еды, питья и ночной жизни вместо того, чтобы сделать его месяцем поста и выстаивания молитв. Бодрствуют ночью и спят днем, пропуская обязательные

молитвы (намазы) и оставляют их. «После них пришли потомки, которые перестали совершать намаз и стали потакать желаниям. Все они понесут убыток» (Сура «Марьям», аят 59).

- Группа людей занята сама и занимает других сомнениями и спорами о начале месяца, о начале дневного поста, о законности намаза таравих и о числе его ракатов, используя для этого некоторые из доводов:

1. Кто-то высказывает сомнения в необходимости опираться на зрительную фиксацию новолуния, которую пророк, мир ему и благословение Аллаха, сделал началом месяца и его концом. Он, мир ему и благословение Аллаха, сказал: «Начинайте пост, увидев

его, и прерывайте пост, увидев его. А если небо будет закрыто облаками, то отсчитайте для месяца шаабана тридцать дней». (Аль-Бухари 1909, Муслим 1081). И есть те, кто пытается отменить учет зрительной фиксации и заменить его следованием астрономическим расчетам, и есть те, кто пытается увязать зрительную фиксацию к астрономическим расчетам, и если случается несоответствие, то они не придают значения зрительной фиксации.

И в эти дни распространились высказывания, что невозможно будет увидеть новолуние в ночь на пятницу — так они вынесли решение о будущем, которого не знает никто, кроме Аллаха. И сколько раз уже они говорили

подобное, а происходило обратное их словам, и мусульмане видели новолуние в те ночи, в которые возможность зрительной фиксации луны те люди отрицали(Эту статью шейх написал незадолго до начала именно того рамадана, в котором мы сейчас пребываем(то есть 2012 ujl). И, в соответствии со словами шейха, вновь было подтверждено и засвидетельствовано, что расчеты и предположения о невозможности увидеть новолуние в такую-то ночь, а конкретнее — в ночь на пятницу — не оправдались. См.: «Первое рамадана»). Это по причине того, что при зрительной фиксации в основном не остается сомнения. Тот, кто увидел, не подобен тому, кто услышал. «Своими глазами они увидели…» (Сура «Семейство

Имрана», аят 13). Расчет — это дело людей, в котором возможны ошибки и недочеты, а наше поклонение основано на зрительной фиксации: видении новолуния и… видении начала рассвета, видении того, как солнце склоняется к западу, видении того, что длина тени человека равна его росту, видении заката солнца, видении того, что исчезла вечерняя заря — для определения времен обязательных намазов.

2. У кого-то есть сомнения, касающиеся начала времени молитвы фаджр и начала времени дневного поста. А Всевышний Аллах сказал об этом: «Ешьте и пейте, пока вы не сможете отличить белую нить рассвета от черной». (Сура «Корова», аят 187). Таким

образом становится ясно, что это время устанавливается на основании зрительной фиксации, при которой нет места для сомнений; и если расчет противоречит зрительной фиксации, то он не принимается во внимание.
3. Есть люди, которые сомневаются в том, что групповой намаз таравих узаконен в шариате. И достоверно установлено, что пророк Мухаммад, мир ему и благословение Аллаха делал его вместе со сподвижниками несколько ночей, а затем оставил их из опасения, что эта молитва станет для них обязательной. И он не запретил сподвижникам делать ее группами или по одному. И так было до того времени, пока не собрал их за одним имамом во время своего правления Умар, да

будет доволен им Аллах. Собрал, поскольку уже не было возможным то, чего опасался пророк Мухаммад, мир ему и благословение Аллаха(Потому что со смертью пророка Мухаммада, мир ему и благословение Аллаха, Коран и Сунна, как источники Шариата, были доведены полностью, откровения прервались, и не существовало того, что могло было бы отменить что-либо, установленное Аллахом и Его посланником.).

4. Кто-то высказывает сомнения о количестве ракатов в намазе таравих и желает ограничить его определенным числом. Сказал посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха: «Тому, кто

выстаивал ночи месяца Рамадан в молитвах с верой и надеждой на награду Аллаха, простятся его прежние грехи». (Аль-Бухари 37, Муслим 759) — И не ограничил количество ракатов. И сказал он, мир ему и благословение Аллаха: «Тому, кто выстаивал ночной дополнительный намаз вместе с имамом до тех пор, пока имам не уйдет, будет записано выстаивание ночи». (Ат-Тирмизи 806, Ахмад 20450, достоверность подтвердили шейх Аль-Альбани и шейх Ибн Баз). — И не ограничил количество ракатов. И пророк, мир ему и благословение Аллаха, побуждал к выстаиванию ночи, и не ограничивал при этом количество ракатов. Целью должна быть правильность совершения этого

намаза и сосредоточенность в нем, а не число ракатов.
5. И некоторые сомневаются относительно намаза тахаджуд, который совершают пробудившись в конце ночи в последние десять дней рамадана(Шейх Салих аль-Фаузан говорил: «Если человек совершил таравих и витр с имамом, а затем встал ночью, чтобы сделать тахаджуд, то нет в этом никакого запрета, и ему не следует потом повторять витр еще раз. Ему достаточно того витра, который он сделал с имамом». См. «Фатауа аль-Фаузан» 3/76.
Шейх Убайдуллах аль-Мубаракфури писал: «Знай, что и таравих, и кыяму Рамадан (выстаивание ночных молитв в Рамадане), и кыяму-ллейль (ночная

молитва), и тахаджуд – это все название одной и той же молитвы. И тахаджуд в Рамадан – это и есть таравих». См. “Мир’атуль-мафатих” 2/224.

Как видно, здесь шейх Аль-Фаузан разделил между таравихом с имамом и тахаджудом, поскольку тахаджуд общее название ночных добровольных молитв, тогда как название таравих — это именование именно ночной молитвы в Рамадане за имамом, но в целом это все является одной добровольной ночной молитвой, как сказал шейх Аль-Мубаракфури.). А посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, проявлял такое усердие в последние десять ночей, какое не проявлял в другое время. И, когда наступали последние десять ночей,

он затягивал свой изар (вид одежды, закрывающей нижнюю часть туловища), оживлял ночь молитвой, будил своих жен. Так же об этом много других хадисов и сообщений от праведных имамов из первых поколений — об их намазе тахаджуд в последние десять ночей и о том, как долго они его делали.

Это то, что я хотел разъяснить относительно этих вопросов, надеясь на Аллаха, что Он вернет тех сомневающихся к истине и правильному пониманию. И да благословит Аллах нашего пророка Мухаммада, его семью и сподвижников.
Статья на официальном сайте шейха.

http://www.alfawzan.af.org.sa/node/14028

\\\

должен ли сам поститься в такой день или нужно придерживаться того, что делают все люди?

Большинство ученых склонились к тому, что этому человеку нужно соблюдать пост в такой день, независимо от того, последовали люди его свидетельству или нет. Точно так же, подавляющее большинство ученых сказали, что и при наступлении Шавваля тому, чье свидетельство было отвергнуто людьми, следует прекратить пост. Другая, небольшая часть ученых посчитали, что такому человеку нужно поститься и прекращать пост только вместе с обществом людей. Шейх-аль-ислам Ибн Таймия, разобрав доводы сторон, склонился

ко второму мнению, сказав, что тот, чье свидетельство было отвергнуто, должен начинать и заканчивать пост только вместе со всеми людьми.

А в доказательство себе он привел следующие доводы:

Во-первых, он сослался на хадис, в котором сказано именно следующим образом: «Ваш пост бывает тогда, когда все постятся; прекращение поста тогда, когда все прекращают; день жертвоприношения тогда, когда все приносят животных в жертву». Этот хадис приводит имам ат-Тирмизи, сказав после него: «Некоторые из ученых прокомментировали его, сказав, что и начало поста, и окончание должны быть вместе с

обществом людей и большинством их».

Во-вторых, Ибн Таймия сослался на то, что если бы некий человек в одиночку стал свидетелем зарождения месяца Зуль-Хиджы, то никто в исламе не говорит, что ему следует отправляться на гору Арафат на день раньше остальных людей.

Кроме того, Ибн Таймия подкрепил свое мнение еще и разъяснением о том, что в религии на самом деле должно считаться полумесяцем. Он пояснил, что Всевышний Аллах, упомянув в Коране о новолуниях, связал религиозные ритуалы именно с этим термином:

«Они спрашивают тебя о новолуниях. Скажи: «Они определяют промежутки времени для людей и хаджа» (сура «Бакара», 2: 189)

На языке оригинала Корана – арабском, новолуние звучит как «хиляль», что дословно означает «знак, служащий для оповещения, объявления, информирования». Таким образом, в этом слове уже изначально заложено, что если луна появится на небе, но люди не смогут различить ее, то и «новолунием, хиляль» называться она не сможет.
То же самое получится, если мы рассмотрим арабское слово «шахр» - месяц. Этимологически оно происходит от слова «шухра», что

значит «известность, признанность». Так что если о появлении нового месяца людям не стало известно, он не был ими признан, то и называться «шахр» он не может.
«А многие люди, - продолжает Ибн Таймия, - ошибаются в этом вопросе, ибо считают, что месяц начинается как только новая луна появится на небе, даже если люди ее не признают, о ней не будет известно, объявлено, проинформировано. Но это не так. Наоборот, обязательно должны быть общеизвестность и оповещение о появлении нового месяца. Именно поэтому пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «Ваш пост бывает тогда, когда все постятся;

прекращение поста тогда, когда все прекращают…», что буквально значит следующее: ваш пост должен быть тогда, когда все вы знаете, что в такой-то день следует поститься, в такой-то – прекращать пост, в такой-то – праздновать жертвоприношение. А если вы не знаете этого дня, то и обряды не могут быть исполнены».

Ибн Аль-Кайим, да окажет ему Аллах Свою Милость, сказал: «В этом хадисе доказательство тому, что если человек, в одиночку увидел месяц, то это ни к чему его не обязывает, ни к посту, ни к его завершению, ни к определению границ месяцев» [«Тахзибу-ссунан» (6/317).].

1775 Если человек видел луну, но его свидетельство не приняли, должен ли он начинать уразу
http://www.youtube.com/watch?v=txVGZwIeojQ

Следующий вопрос. Если человек увидел луну но его свидетельство не было принято людьми, и люди не начали держать уразу он сам должен держать уразу или нет? Или если он увидел луну что начался месяца шавваль и его свидетельство не приняли так как он один ждали свидетеля второго но свидетеля не было но он та видел луну, он сам должен прекращать уразу и праздновать или должен держать

уразу вместе со всеми? В этом вопросе три мнения.
Первое мнение: То что если он увидел луну рамадана то обязан начать уразу даже если все остальные не держат уразу а если он увидел луну шавваля то он обязан прекратить уразу так как он знает что следующий день, день праздника, даже если все остальные держат уразу, но прекращает уразу скрыто от людей что бы ни кто не обвинил его в том что он не держит уразу, держит уразу скрыто и прекращает уразу скрыто что бы не сеять смуту среди людей. Это мнение Аш Шафии а так же Хасана Ибн Хайя а так риваят Имама Ахамада его назвал правильным Ибн Хазм потому что пророк(да благословит его Аллах и

приветствует) сказал держите уразу если увидите луну и прекращайте уразу если увидите луну, а этот человек убежден что рамадан начался потому что он луну видел, или на оборот видел что рамадан вышел потому что он видел луну шавваля, раз уж он в этом убежден он обязан держать уразу по своему видение, потому что пророк(да благословит его Аллах и приветствует) приказал уразу держать или ее прекращать по видению луны. И нужно здесь оговорится и сказать то что первое мнение подразумевается под ним что если человек действительно убежден что он действительно видел луну, но если он сомневается что видел ли он луну или ему просто показалось то он не

действует на основании своего сомнения, более того его свидетельство не принимается, то есть он действует вместе с людьми, а если он убежден что он действительно видел луну тогда он приверженцы первого мнения говорят что он должен начать держать уразу ну и соответственно закончить ее.

Второе мнение: То что он должен начать уразу если увидел луну рамадана, а если он увидел луну шавваля то не должен прекращать уразу потому что он один, должен же быть второй свидетель к этому и это более известное мнение от Имама Ахмада, Малика Абу Ханифы, и в довод они привели тот же довод который привели приверженцы первого мнения но

сказали но рамадан он не прекращает на всякий случай потому что вдруг рамадан еще не закончился.

Третье мнение: Он не действует по своему ведению но держит уразу с людьми и завершает уразу тоже с людьми, то есть как будто то бы он ни чего не видел это мнение Аш-Шаби, Хасана Аль Басри, Мухаммада ибн Сирина один из риваятов Имама Имама Ахмада и это мнение выбрал Шейхуль Ислам Ибн Теймия а так же шейх Аль Альбани и Ибн Баз и в довод привели от Абу Хурейры где пророк(да благословит его Аллах и приветствует) сказал ваша ураза когда держат уразу все, и ваше прекаращение уразы когда прекращают ее все. И этот хадис

приводит Ат Тирмизи и иснад его хороший.

Говорит и более правильное мнение в этом вопросе это мнение первое, а что касается этого хадиса что уразу держат тогда когда держат все, это если человек не знает ни чего добавочное тому что знают люди, то есть люди почему не держат уразу потому что они не видели луну ну а этот то человек видел луну и его знание добавлено, к чему к знаниям остальных людей и если он не убежден в том что он видел луну или нет тогда должен держать уразу с людьми и прекращать уразу с людьми а если он убежден что луну видел то он должен держать уразу или соответственно заканчивать ее. Значит что у нас получилось, что

если человек видел луну а все остальные ему не поверили, так то есть он увидел луну рамадана то он должен начать уразу и если увидел луну шавваля то должен закончить уразу потому что он убежден в том что месяц закончился или месяц начался.

(Взято из комментариев на сборник хадисов Ибн Хаджара Аскалани "Булуг Аль Марам"
"Фатх уль-'Аллям фи дирасат ахадис булуг иль-марам хадисиян уа фикхиян ма'а зикри ба'диль масаиль аль-мульхака" ("Помощь от Знающего в изучении хадисов "Булуг уль-Марам" с точки зрения хадисоведения и фикха, а также упоминание некоторых дополнительных вопросов").

Автор комментария:
Абу 'Абдилля Мухаммад ибн 'Али ибн Хизам аль-Фудали аль-Ба'дани.
Уроки по книге прорвел:
Руслан Абу Ибрахим Татарстани.
Текст переписан с Урока Руслана)

\\\

страну, где пост начался в воскресенье. Получилось так, что жители Судана постились 29 дней, а в той стране, где я находился, пост ещё не завершился. Что мне делать? Мой пост будет либо 29 дней по Судану, либо 30 дней по той стране, куда я приехал, учитывая при этом, что месяц Рамадан был 29 дней.
Ответ: На вас распространяется положение жителей той страны, куда вы приехали, поэтому вам нельзя прекращать пост, и вы должны поститься с жителями этой страны, в которой вы оказались. Однако если получится так, что человек, приехавший в другую страну, будет поститься с её жителями, и продолжительность его поста с ними составит 28 дней, то он должен будет восполнить один

день после праздника, чтобы общее количество дней поста составило 29 дней. Известно, что месяц не может быть меньше, чем 29 дней и не может быть больше, чем 30 дней. Да поможет вам Аллах! Мир и благословение Аллаха пророку Мухаммаду и его семье! [Сборник фетв постоянного комитета по научным исследованиям и фетвам, 10/127-128. Члены комитета: Абдулла ибн Ка’уд, Абдулла ибн Гудайян, Абдур-Раззак ’Афифи, Абдуль- ’Азиз ибн Абдулла ибн Баз.]

Второй вопрос из фетвы 3594.
Вопрос: Человек, увидев новый месяц, знаменующий наступление Рамадана, начал поститься в своей

стране, затем он уехал в другое государство, где после 28 дня поста жители этой страны увидели новый полумесяц, знаменующий наступление Шаууаля и окончание Рамадана. Должен ли я с ними праздновать день Разговения, ведь общее количество дней поста для меня составило 28 дней?
Ответ: В вопросе начала и окончания поста принимается в расчёт зрительная фиксация той страны, в которой находится человек. Поэтому, этот человек в той стране, где увидели новый полумесяц, знаменующий наступление месяца Шаууаль, должен прервать пост и совершить со всеми вместе праздничную молитву, а затем должен будет возместить недостающий день,

чтобы общее количество дней поста составило 29 дней, ведь месяц бывает либо 29 дней, либо 30 дней.
Да поможет вам Аллах! Мир и благословение Аллаха пророку Мухаммаду и его семье! [Сборник фетв постоянного комитета по научным исследованиям и фетвам, 10/128. Члены комитета: Абдулла ибн Ка’уд, Абдулла ибн Гудайян, Абдур-Раззак ’Афифи, Абдуль-’Азиз ибн Абдулла ибн Баз.]

Вопрос : Если мы начали пост в Саудовском Королевстве, а затем отправились к себе на родину в Восточную Азию во время рамадана, а, как известно, месяц там запаздывает на один день, то должны ли поститься 31 день?

Ответ : Если вы совершали пост в Саудовской Аравии или других странах, а оставшуюся часть поста провели у себя на родине, то совершите разговение вместе с ними, даже если ваш пост и превысит тридцать дней. Об этом свидетельствует высказывание Пророка, да благословит его Аллах и приветствует: "Пост в тот день, когда вы поститесь, а розговенье в тот день, когда вы поститесь, а розговенье в тот день, когда вы разговляетесь." Однако в том случае, если вы не завершили свой пост в течение 29 дней, то вы должны завершить его, так как в месяце не менее 29 дней.
Абдуль Азиз бин Абдулла бин Баз

\\\

месяце не может быть 28 дней, а только 29 или 30.

****

Следует ли нам поститься 31 день?

В.: Если мы начали пост в Саудовском Королевстве, а затем отправились к себе на родину в Восточную Азию во время рамадана, а, как известно, месяц там запаздывает на один день, то должны ли поститься 31 день?

О.: Если вы совершали пост в Саудовской Аравии или других странах, а оставшуюся часть поста провели у себя на родине, то совершите разговение вместе с

ними, даже если ваш пост и превысит тридцать дней. Об этом свидетельствует высказывание Пророка, да благословит его Аллах и приветствует: «Пост в тот день, когда вы поститесь, а розговенье в тот день, когда вы поститесь, а розговенье в тот день, когда вы разговляетесь.» Однако в том случае, если вы не завершили свой пост в течение 29 дней, то вы должны завершить его, так как в месяце не менее 29 дней.

Абдуль Азиз бин Абдулла бин Баз

****

Суждение о непрерывном тридцатидневном посте в месяц рамадан

В.: Каково суждение в отношении тех людей, которые совершают непрерывный тридцатидневный пост в месяц рамадан?

О.: Многочисленные достоверные хадисы Посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, единодушное мнение сподвижников и последователей Пророка, одобренное учёными, свидетельствуют, что в месяц может быть тридцать, либо двадцать девять дней. Тот же, кто постоянно постится в месяц рамадан в течение тридцати дней, ни на что не обращая внимания, тем самым нарушает Сунну и единодушное мнение авторитетных лиц, а также привносит в религию недопустимое

нововведение, чего не дозволял Аллах, Всевышний сказал: «Следуйте тому, что ниспослано вам от Владыки вашего, и никого не берите себе в помощники кроме Него. «Всемогущий сказал:» Скажи: «Если вы возлюбили Аллаха, следуйте за мной; тогда Аллах возлюбит вас и простит вам прегрешения ваши.» Он сказал также: «И что бы не давал Посланник вам, берите это; и что бы не возбранил Он вам, воздержитесь от того. И бойтесь Аллаха; истинно, суров Аллах в наказании.» Аллах, Велик Он и Могуч, сказал: «Таковы границы, установленные Аллахом, и, кто повинуется Аллаху и Посланнику Его, того введёт Он в сады, чрез которые текут ручьи; там будет обитель их; и это – великое

торжество. А кто ослушается Аллаха и Посланника Его и преступит заповеди Его, того Он ввергнет в Огонь; там он будет пребывать, и получит он позорное наказание. «По этому вопросу имеется много Священных аятов, а в обоих сборниках «Ас-Сахих» приводится хадис сына Омара – да будет Аллах доволен обоими ими! – о Пророке, да благословит его Аллах и приветствует, который сказал: «Поститесь, увидев полумесяц, и разговляйтесь, увидев полумесяц. Если же это осталось для вас скрытым, то определились для этого.» /Достоверность хадиса определена/. В версии Муслима сказано: «то определите для этого тридцать дней.» В другом варианте в обоих сборниках «Ас-Сахих»

сказано: «Если вы увидели полумесяц, то поститесь, и когда вы увидели его опять, то разговляйтесь. Если же это осталось для вас скрытым, то отсчитайте тридцать дней.» В сборнике «Ас-Сахих» ал-Бухари приводится хадис Абу Хурайры – да будет Аллах доволен им – о том, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «Поститесь, увидев полумесяц, и разговляйтесь, увидев его. Если же это осталось для вас скрытым, то поститесь тридцать дней. «В другом варианте сказано: «Отсчитайте срок в тридцать дней. «В другом варианте сказано: «Отсчитайте срок в тридцать дней.» Ещё в одном сказано: «И отсчитайте тридцать дней месяца шаабан» В хадисе

Хузайфы – да будет Аллах доволен им – говорится, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «Не поститесь, пока не увидите полумесяц или не отсчитаете положенный срок предыдущего месяца. Не разговляйтесь, пока не увидите полумесяц или не отсчитаете положенного срока.» /Об этом рассказали Абу Дауд и ан-Насаи на хорошей основе. / Установлено также, что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, в нескольких хадисах сказал: «В месяце двадцать девять дней. Не поститесь, пока не увидите полумесяц и не разговляйтесь, пока не увидите полумесяц. Если же это осталось для вас скрытым, то закончите отсчёт срока. «Известно,

что Пророк, благословение ему и мир, сказал: «Месяц – это так, так и так,» показывая десятью пальцами, а затем прижал к руке большой палец. Потом он сказал: «Месяц будет так, так и так», показав десятью пальцами, но ни одного пальца не прижал. Тем самым он подчёркнул, что иногда в месяц тридцать дней, а иногда двадцать девять. Богословы и правоведы эти достоверные хадисы от надёжных передатчиков из числа сподвижников Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, а также от их последователей, как в словесной форме, так и по цепочке передачи. Действуя в соответствии с указаниями, содержащимися в этих хадисах, они следили за появлением

полумесяца шаабана, рамадана и шавваля, а затем определяли полноту месяца или его недостаточность. Долг всех мусульман состоит в том, чтобы следовать только этому правильному пути, отбросив всё то, что противоречит этому, включая мнения людей и их негодные нововведения. Тем самым они утвердятся на пути, идя которым мусульмане обретут обещанный им Аллахом рай и благоденствие, о чём Всевышний сказал: «А что касается первейших среди верующих, первых из переселенцев /мухаджиров/ ансаров/ и последовавших за ними во всем совершенстве, весьма угодны они Аллаху, и они весьма радуются ЕМу; и уготовал Он им Сады, по

которым текут реки. Будут они пребывать там вовеки веков. И это высочайшее блаженство.»

\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\

20 Можно ли мусульманам, проживающим в немусульманских странах, создать комитет для наблюдения за новолунием с целью определения месяцев Рамадан, Шаууаль и Зуль-Хиджа или нельзя?

10/112-113
Фетва номер 2149.
Вопрос:
Можно ли мусульманам, проживающим в немусульманских

странах, создать комитет для наблюдения за новолунием с целью определения месяцев Рамадан, Шавваль и Зуль-Хиджа или нельзя?
Ответ:
Мусульманам, проживающим в немусульманских странах, можно создать комитет для наблюдения за новолунием с целью определения месяцев Рамадан, Шавваль и Зуль-Хиджа.
Да поможет вам Аллах! Мир и благословение Аллаха пророку Мухаммаду и его семье! [Сборник фетв постоянного комитета по научным исследованиям и фетвам, 10/112-113. Члены комитета: Абдулла ибн Ка’уд, Абдулла ибн Гудайян, Абдур-Раззак ’Афифи, Абдуль- ’Азиз ибн Абдулла ибн Баз.]

Субхана-кя-Ллахумма, ва би-хамди-кя, ашхаду алля иляха илля Анта, астагфиру-кя ва атубу иляй-кя