Аль-Акыда аль Хамавия.

Автор:
Шейх уль Ислам Ибн Теймия

📜 Содержание:

Предисловие.
Кратко об этой книге.
1 Автор этой книги.
2 Тема этой книги.
3 История ее написания.
4 Реакция на эту книгу.
5 Наша работа над книгой.

1 (Вопрос, заданный ибн Теймии ставший причиной написания им «ль Акыда аль Хамавия»)

2 (Пояснение правильности мнения Салафов, и несостоятельности утверждения о преимуществе мнения

Халафов (преемников) в знании и мудрости над мнением Салафов).

(3) Раздел (Аллаха следует описывать тем, чем Он описал Сам себя, и чем Его описал Его Посланник (саля Ллаху `алейхи ва салам), и тем, чем Его описали сподвижник).

(4) [Слова имамов о Качествах Аллаха]
(5 Абу Сулейман аль Хаттаби)
(6 аль-Хатыб аль Багдади)
(7 Абу Нуейм аль-Асбахани)
(8 Ма'мар Ибн Ахмад аль Асбахани, шейх суфиев в четвертом веке в своей местности)
(9 Абу Бакр Ахмад Ибн Мухаммад Ибн Харун аль Халляль)
(10 Амр Ибн аль-Макки, один из ранних шейхов суфиев, умер в 300 году хиджры)
(11 Суфий Абу АбдуЛлах Мухаммад Ибн Хафиф).

(12 Имам Абдуль Кадир аль Джилани)
(13 Ибн Абдуль Барр)
(14 Абу Бакр аль Бейхакы)
(15 Кады Абу Я’ла).
(16 Абу аль Хасан Али Ибн Исмаил аль Ашари).
(17 Абу Бакр Мухаммад Ибн Тайййиб аль Бакиллани)
(18 Абу аль Маали аль Джувейни)
(19 Абу Исхак Ибрахим Ибн Усман Ибн Дирбас аш Шафии)

✓ Предисловие.

С именем Аллаха, милостивого, милосердного. Хвала Аллаху, Господу Миров, а затем:
Перед вашими глазами – перевод великого важного труда шейх уль Ислама Ибн Теймии «Аль Акыда аль Хамавия» на русский язык.

✓ Кратко об этой книге.

☑ 1 Автор этой книги.

Автор этой книги – великий ученый Ислама, помощник Сунны в поздние времена, шейх уль Ислам, Ахмад Ибн Теймия аль Харрани (ум. 728 г.х.)

И его имя столь известно, а слов о нём столь много, что о его биографии и достоинствах его учениками как Ибн Касир, аль Баззар, аз Захаби, Ибн Абдуль Хади, также учеником Ибн Касира Ибн Роджабом, и другими - были написаны отдельные труды, поговорившие об этой теме сполна.

И на русском языке есть переведенная книга его ученика шейха Умара аль Баззара **«Лучшие известия из биографии Ибн Теймийи»,** и кто хочет ознакомиться с биографией шейха, его аскетизмом, знаниями, джихадом, нравом, праведностью, смелостью, похвалой ученых на него, и другими достойными качествами – пусть вернется к ней, воистину, в ней достаточность.

И знай, что враги Сунны постоянно лгут на шейха, и приписывают ему разные убеждения, которых он не придерживался

и с которыми, напротив, воевал – как порочение сахабов, или слово о извечности мира, или слово о не вечности Ада, или слово об уподоблении Аллаха творениям, или слово о том, что Коран создан, и тому подобные вещи, к которым он либо вообще непричастен, либо его слова поданы искаженным и неполным образом.

☑ 2 Тема этой книги.

Данная книга – из самых важных книг, написанных поздними учеными для опровержения ашаритов, и разъяснения вопросов Таухида Имен и Качеств.

Шейх уль Ислам опроверг в ней на все противоречащие истине группы, отрицающие и искажающие Качества Всевышнего Аллаха, пришедшие в Коране и Сунне, разъяснив истину в этом

разделе, общие правила для него, и приведя большое количество доводов из аятов, хадисов, слов сподвижников, табиинов, и имамов Ислама, и из доводов разума.

☑ 3 История ее написания

Причиной ее написания был вопрос, присланный ему из города Хама в Шаме (современной Сири), связанный с разногласиями вокруг аятов и хадисов о Качествах Аллаха, в месяце рабиуль Авваль 698 года по хиджре.

Ибн Теймия упомянул, что когда пришёл к нему этот вопрос, он сначала ответил, чтобы обратились к кому-то другому, но спрашивающий настаивал, чтобы ответил именно Ибн Теймия, и шейх уль Ислам

сел и написал этот ответ за время между зухром и асром!

☑ 4 Реакция на эту книгу.

Что касается реакции на эту книгу, то она была возвеличиванием и благодарностью со стороны ученых Сунны в его время, и многие люди встали на прямой путь благодаря этому ответу.

Сторонники нововведений же ответили в основном порочением в адрес шейха и призывами к пролитию его крови, и жалобами на него в судах, и лишь один из них – Шихабуддин Ибн Джахбаль – написал короткое послание, размером примерно в 20 страниц, где в основном ругался на Ибн Теймию, Ибн Хузейму, и других имамов Сунны ранних и поздних, и не привел ни одного довода, кроме постоянного повторения «если бы Аллах

был в стороне – то Он был бы телом» и т.д., и пары шубухатов типа слов приписываемых имаму Малику.

И шейх уль Ислам Ибн Теймия написал в ответ ему книгу «Даф’ аль итирадат аль Мисрия аля аль фатва аль Хамавия» (Отпор египетским возражениям на хамавийскую фетву), где фундаментально, слово за словом, разобрал его слова и опроверг их. И эта книга, из-за ее мощи, хранится в закрытом хранилище ашаритского «Аль азхара», и до сих пор они не позволяют ее напечатать, в остальных же хранилищах нашли лишь ее небольшую часть (около 200 страниц) которые и были напечатаны.

☑ 5 Наша работа над книгой.

- Мной был выполнен полный перевод этой книги – и ничего не упущено и не

исключено, кроме одного места, где я сократил длинные и сложные для перевода и понимания слова Хариса аль Мухасаби, не имевшие отношения к теме книги, и оставил только то, что касается темы книги.

- Также, были указаны источники хадисов Пророка (саля Ллаху `алейхи ва салам) там, где сам шейх уль Ислам не указал их.

- Также, были сделаны сноски, заверяющие слова ашаритов, которые шейх уль Ислам им приписывает, из их книг, и сноски с полезными примечаниями из слов саляфов, подкрепляющие аргументацию шейх уль Ислама.

- Там, где слова шейх уль Ислама немного трудны для понимания, я постарался, опираясь на понимание ученых в сделанных ими шархах к «Хамавии».

Да примет Аллах этот труд!

Аль Акыда аль Хамавия.

✓ (1 Вопрос, заданный ибн Теймии ставший причиной написания им «ль Акыда аль Хамавия»)

Спросили шейх уль Ислама, великого ученого, Ахмада Ибн Абдуль Халима Ибн Абдус-Саляма Ибн Теймию – да помилует его Аллах, в **698** году по хиджре – следующий вопрос, по причине ответа на который произошли разные ситуации и

испытания, а сам ответ вышел крайне полезным:

Что скажут уважаемые ученые, имамы религии касательно аятов о Качествах Аллаха, подобно словам Аллаха: **«Милостивый утвердился на Троне»** *(Та Ха, 5),* и словам Аллаха: **«Затем Он устремился ввысь…»** *(Фуссылят, 11),* и других аятов Сыфатов, и также хадисов Сыфатов, как слова Пророка (саля Ллаху `алейхи ва салам): **«Сердца людей между двумя Пальцами Милостивого»** *[Передал Муслим в «Сахихе»],* и **«Могущественный поставит свою Ногу на Огонь»** *[Передали аль Бухари и Муслим],* и других хадисах? Что сказали ученые по поводу этих текстов? И пожалуйста, ответьте подробнее, да вознаградит вас Аллах

✓ (2 Пояснение правильности мнения Салафов, и несостоятельности утверждения о преимуществе мнения Халафов (преемников) в знании и мудрости над мнением Салафов).

Шейх уль Ислам Ибн Теймия ответил:

Хвала Аллаху, Господу Миров

Наше слово касательно данных текстов – такое же, как слово первых мухаджиров и ансаров, и табиинов последовавших за ними в благе, и имамов прямого пути после них - вокруг прямого пути и познаний которых сложилось единогласное мнение мусульман.

[И это имамы такие как Мухаммад Ибн Идрис аш Шафии, Ахмад Ибн Ханбаль, Малик, Исхак Ибн Рахавейхи, Абу Убейд аль-Косим Ибн Салям, Мухаммад Ибн Исмаиль аль Бухари, Усман Ибн Саид ад

Дарими, Абдур-Рахман Ибн Махди, Абу Бакр аль-Хумейди, Абдуллах Ибн аль Мубарак, Суфьян ас-Саури, Суфьян Ибн Уейна, аль-Аузаи, Хаммад Ибн Зейд, Абу Хатим ар Рази, и другие великие имамы Сунны и хадиса из числа саляфов.

*Сказал **имам аль Аджурри** (ум. 360 г.х.) передав данные о 73 течениях:*
"Поэтому, разумный верующий должен прилагать усердия, чтобы быть из этой спасенной группы - и делать это посредством следования за Книгой Аллаха, Суннами Пророка (саля Ллаху `алейхи ва салам) и Суннами сподвижников Пророка (саля Ллаху `алейхи ва салам) и табиинов, и словами имамов мусульман, которых не стыдно упомянуть - таких как Суфьян ас-Саури, аль-Аузаи, Малик Ибн Анас, аш Шафии, Ахмад Ибн Ханбаль, Абу Убейд аль-Косим Ибн Салям, и теми шейхами кто был на их пути.

И то что они порицали - то и мы порицаем, а что они приняли и высказались в соответствии с этим - то и мы принимаем и говорим так, и отбрасываем все остальное".
Источник: "Аль Арбаин" аль Аджурри, стр. 14].

И такое убеждение – обязательно на всех людях как в этом разделе, так и в остальных
Ведь Аллах послал Мухаммада с прямым руководством и верной религией, чтобы вывести людей из мраков к свету – к пути достохвального и могучего Господа.

И Аллах засвидетельствовал, что Он послал Пророка призывающим к Аллаху, и Светочем, освещающим прямой путь, и приказал Пророку (саля Ллаху `алейхи ва салам) сказать: **«Скажи: это мой путь, я призываю к Аллаху основываясь на**

ясном видении, я и те, кто за мной последовал» *(Юсуф, 108).*

И поэтому, невозможным с точки зрения разума и религии является то, что:
- Светоч, освещающий прямой путь, который Аллах послал, чтобы вывести людей от мрака к свету.

- И ниспослал ему Коран, несущий истину, чтобы Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам) правил им в людских разногласиях.

- И к которому Аллах приказал возвращаться при разногласиях в религии.

- И который призывал к Аллаху и Его Пути, с Его разрешения, будучи на ясности.

- И учитывая то, что Аллах рассказал в Коране, что Он завершил и сделал

совершенной для него и его Уммы их религию, и сделал для них полной свою милость.

- Невозможным наряду со всем этим и подобным этому будет то, что Посланник Аллаха (саля Ллаху `алейхи ва салам) оставил раздел веры в Аллаха и познания Аллаха запутанным и неясным, и не разделил между теми Именами и Качествами, что являются обязательными для Аллаха, теми, что являются разрешенными и теми, что являются отвергаемыми и невозможными.

Ведь познание этих вещей – это познание основы религии, и фундамента прямого пути, и такое знание – это самое лучшее, что могут познать сердца и постичь души и разумы.

Так как же будет так, что этот Коран, и этот Пророк, и эти сподвижники –

лучшие творения Аллаха после Пророков – не разъяснили ясным образом, какие в этом разделе нужно иметь убеждения и говорить слова?

[Шейх опровергает здесь ашаритов, заявляющих, что Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам) и саляфы либо были невежественны о смысле аятов и хадисов Сыфатов, и были простолюдинами бедуинами, не задумывавшимися об этом – и их дорога безопаснее, а дорога поздних мудрее – либо что Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам) и саляфы знали об этом, но сознательно это скрыли, чтобы не отвратить простолюдинов сложностью «истинного таухида» - и это слово аль-Газали, Изза, аль-Хейтами, и многих других.

Сказал аль-Изз Ибн Абдус-Салям, «султан ученых» у ашаритов:
«Убеждение о существующем, который

не является ни движущимся, ни покоящимся, ни отделенным от мира, ни соединенным с ним, ни внутри этого мира, ни снаружи его - не приходит к нему обычно никто, кроме как после изучения доказательств, сложных для познания и понимания. И по причине этой трудности простил Аллах простонародью, и поэтому Посланник Аллаха (саля Ллаху `алейхи ва салам) не заставлял кого либо, кто пришел в Ислам, исследовать это, однако даже он признавал их на том, о чем он знал, что от этого им не освободиться. И не прекращали праведные халифы, и ученые прямого пути, признавать их на этом, притом, что они знали, что простые люди не стоят на истине в этом вопросе, и не пришли к ней». Источник: "Кауаидуль ахкам", 202].

Также, невозможным является то, что Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам)

обучил свою Умму абсолютно всем вещам, даже справлению нужды, и сказал: **«Я оставил вас на ясной дороге – видной днем и ночью, и отклонится от нее только погибший»** [Передал Ибн Маджах в «Сунане»], и сказал в достоверном хадисе также: **«Всякий раз когда Аллах посылал какого то Пророка – его обязанностью было указать своему народу на лучшее из благ, которые он знает, и остеречь от худшего из зол, что ему известно»** *[Передал имам Муслим в «Сахихе»].*

И сказал Абу Зарр, да будет доволен им Аллах: **«Пророк умер, и не было к этому моменту даже птицы, летящей в небе – кроме как он рассказал нам о ней какое-то знание»** *[Передал имам Ахмад в «Муснаде»].*

И сказал Умар Ибн аль Хаттаб: **«Однажды, обратился к нам Посланник**

Аллаха (саля Ллаху `алейхи ва салам), и упомянул начало сотворения, и дошёл до конца творений, так что люди Рая войдут в Рай, а люди Ада – в Огонь. Однако кто-то запомнил это, а кто-то забыл».
Передал его аль Бухари [В «Сахихе», 3192].

И поэтому, невозможно, что Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам), обучив свою Умму абсолютно всему в чем есть польза в религии – даже тонким и малозначимым моментам – оставил обучение Уммы должным убеждениям и словам касательно их Господа, которому они поклоняются – Господа Миров, познание Кого – предел и цель всех познаний, а поклонение Кому – самая благородная цель, и путь, к Которому – предел желаний!

[А именно это утверждают многие ашариты.

Сказал Абу Хамид аль Газали: *"Если будет сказано: "Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам) не раскрыл смысл слова "Аллах", и не сказал, что Он существует, и в то же время Он – не тело, и не явление, и не акдиденция, и что Он не внутри мира и не снаружи, и что Он не сливается с миром и не отдельно от него, и что Он не в месте, и что Он не в стороне, однако все стороны свободны от Него – и это истина у людей, и он мог разъяснить ее, так же как разъяснили ее мутакаллимы, и не было в его выражениях упущений, и в его раскрытии истины слабости, и в его познаниях – недостатка"*

То мы ответим: кто считает это истиной, оправдывает это тем, что если бы Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам)

упомянул это, то отвернулись бы люди от принятия этого, и поспешили бы порицать его, и сказали бы: "Это невозможно", и впали бы в отрицание Аллаха".
Источник: Ильджам аль-Аввам ан ильм аль-Калям, стр. 17].

И познание Аллаха – это сущность и сердцевина призыва Пророков и Посланников!

Так как же может вообразить себе тот, в чьем сердце есть зернышко Имана и мудрости – что Посланник Аллаха (саля Ллаху `алейхи ва салам) не разъяснил этот раздел полным совершенным разъяснением?!

[И если ашариты признают это, то ведь нет в словах Пророка (саля Ллаху `алейхи ва салам) ни одной буквы о том, что они считают основой религии и Таухида – ни

слова про тела, акциденции, органы, происшествия, и тому подобное].

А если же он разъяснил это – то невозможно, что сподвижники – лучшее поколение его Уммы – допустили упущение в этом разделе, и либо прибавили к нему что то, либо убавили.

[Сказал хафиз Абу Умар Ибн Абдуль Барр аль-Малики (368-463 г.х.):
"Кто посмотрит на Ислам Абу Бакра и Умара, Усмана и Али, Тальхи и Сада Ибн Аби Ваккаса, и Абдур Рахмана Ибн Ауфа, и всех мухаджиров и ансаров, и всех делегаций, что прибывали к Посланнику Аллаха (саля Ллаху `алейхи ва салам) и входили в религию Аллаха толпами - узнает, что абсолютно все они познавали Аллаха лишь веруя Пророку (саля Ллаху `алейхи ва салам), посредством доводов Посланничества и признаков Пророчества - а не со стороны движения

и покоя, и целого, и частичного, того что было и есть.

И если бы анализ движения и покоя, в теле и его отрицание, в уподобление и его отрицание был бы на них обязательным - то они бы не оставили его, ведь если бы они все оставили обязательство (уаджиб) - то тогда бы Коран не похвалил бы их, и не поставил бы их выше всех других, и не было бы ниспослано много аятов о похвале сподвижников и их возвеличивании!

И если бы вхождение во все эти вещи было бы известным из наук сподвижников, и известным из их черт поведения - то это обязательно было бы очень обильно передано от них, и они бы распространили это также, как распространили Коран и хадисы Пророка (саля Ллаху `алейхи ва салам)". Источник: "Ат Тамхид", 7/152].

И также невозможным является, что лучшие поколения мусульман – первое поколение, к которым был послан Посланник Аллаха (саля Ллаху `алейхи ва салам), затем же два поколения после них – были невежественными о ясной истине в этом разделе, либо же знали ее, но молчали о ней.

Потому что в таком случае они либо не знали и поэтому молчали о истине, либо же были убеждены в чем-то противоположном истине, и говорили какую-то ложь. И оба этих предположения являются невозможными!

Что касается предположения о том, что они не знали истину и молчали – оно является ложным – потому, что каждый в чьем сердце есть минимальные жизнь, желание познания, и стремление к поклонению – для него поиск, вопросы и

познание истины должных убеждений касательно Аллаха, не задаваясь вопросом «Как?» - будет самым главным желанием и целью, и ведь здоровые души больше всего тянутся именно к познанию этой вещи.

И это известно из существующего естества вещей! Так как же можно представить, что при наличии столь серьезной причины для исследования этого вопроса – которая является самой сильной из причин – эти имамы религии первых трех поколений даже не позаботились о том, чтобы исследовать этот вопрос?!

Такое почти не бывает даже с тупейшими людьми, и самыми сильно отворачивающимися от Аллаха и упорно занимающимися мирскими делами, и беспечными к поминанию Аллаха! Так как же может быть, что так сделают

имамы первых трех поколений мусульман?!

Что касается ложности второй версии – что сподвижники и первые поколения были в этом разделе на ложных убеждениях и словах – то такого не может сказать мусульманин, и даже разумный человек знающий степень этих имамов.

И ведь также, слов сподвижников и первых поколений в этом разделе так много, что их невозможно все перечислить ни в этой фетве, ни в том, что будет превышать ее объем в разы – и это знает тот, кто изучал их слова и собирал их.

И также невозможным является, что поздние поколения являются более знающими, чем первые – как говорят некоторые тупицы*, не знающие степень саляфов, и более того, не знающие

истинным знанием ни Аллаха, ни Его Посланника (саля Ллаху `алейхи ва салам), ни верующих.

*[Сказал аль-Баздави аль-Матуриди в «Кашф аль-Асрар», 92:
«Путь саляфов безопасней, а путь поздних мудрее»

И так ясно сказали многие их ученые, среди них аль Байджури, Кады Ияд, ат Тафтазани, ад Дирдир, и многие другие].

Они говорят, что «Путь саляфов безопаснее, а путь поздних мудрее и несет в себе большее знание».

И эти нововведенцы, которые ставят путь поздних выше пути саляфов, попали в эту проблему лишь потому, что подумали, будто бы путь саляфов – это лишь вера в звуки Корана и хадиса, без понимания их

смысла – подобно неграмотным людям, о которых Аллах сказал: «Среди них есть неграмотные люди, которые не знают Писания, а лишь мечтают» (Аль Бакара, 78), а путь поздних – это исследование смысла текстов, которые не могут быть отнесены на внешний смысл, и подборка для них разных переносных смыслов основанных на редких употреблениях

И это порочное предположение заставило их говорить такие слова, которые содержат в себе отбрасывание Ислама за спины.

[Сказал аль-Газали: "Не передано от сподвижников погружения в вопросы акыды - ни путем исследования, ни преподавания, ни написания книг - однако они занимались поклонением и призывом к поклонению". Источник: "Аль Иктисад филь и'тикад", стр. 14.

И сказал Аль Джувейни, что сподвижники были заняты джихадом и поклонением, поэтому не изучали основы религии с доводами! См. «Дар ат тааруд», 5/238].

И, во-первых, они солгали на путь саляфов, а во-вторых, заблудились в том, что посчитали путь поздних лучше, чем путь саляфов – и собрали в себе невежество о пути саляфов, солгав на них, и невежество и заблуждение в назывании истинным пути поздних.

И причина этого – их убеждение о том, что нет у Аллаха таких Качеств, которые извлекаются из этих текстов сами по себе. *[То есть лишь из текстов, а не из «доводов разума»].*

А это убеждение зародилось у них по причине порочных сомнений, в которых они соучаствуют со своими братьями – кафирами.

И раз они стали убеждены, что Качества упомянутые в этих текстах отрицаемы от Аллаха – то ведь у текстов должен быть какой-то смысл!

И тогда они стали колебаться между двумя пути – либо верой лишь в слова, и оставлением поиска переносного смысла – и это то, что они зовут путем саляфов, и между натужным подбором переносного смысла, и это то, что они зовут путем поздних.

И эта ложь таким образом стала сложносоставной – состоящей из испорченного разума, и куфра в Шариат.

Ведь в своем отрицании они опирались на аргументы разума, которые они посчитали ясными, в то время как это лишь слабые сомнения – а Шариат они стали искажать и заменять его смысл.

И после того, как они построили свою акыду на этих двух ложных куфровых предпосылках – результатом стало то, что они посчитали дорогу сподвижников тупой и невежественной, а самих сподвижников – группой неграмотных людей, не имеющих знаний про истинное познание Аллаха, и тонкие моменты в этой области - подобных много поклоняющимся простолюдинам.

А поздних они посчитали достойными людьми, которые во всем этом преуспели.

И их слова, когда человек поразмыслит над ними – он увидит в них предельное невежество и конечное заблуждение!

Как же будут поздние более знающие, чем саляфы? А ведь когда они в этом контексте говорят «поздние» – они имеют ввиду лишь группу мутакаллимов, чья

путаница в религии стала известной, и кого от познания Аллаха отделяют огромные завесы!

А тот, кто добрался до предела их направления, рассказал про то, чем заканчиваются их устремления такими словами:
«Клянусь, я обошёл все учебные центры, и объездил весь этот мир
И не увидел, кроме как того, кто кладет ладонь на подбородок, в сомнениях
Или же того, кто скрежечет зубами, от сожаления».

И они сделали признания про себя, подобные словам одного из их главарей:
«Конец устремлений разума – оковы
И большинство стремлений людей – заблуждение
Наши души содрогаются от наших тел
И наше мирское существование – вред и беда

Мы не получили пользы от всех наших исследований за всю нашу жизнь Кроме как собрали в них: «Если они скажут, то мы ответим».

И я обдумал все пути науки калям, и философские методы, и не нашёл ничего, что исцеляет и утоляет жажду, и лучший путь – путь Корана – читай при утверждении Качеств: **«Милостивый утвердился на Троне»** *(Та Ха, 5),* и **«К Нему восходит прекрасное слово»** *(Фатыр, 10),* и читай в отрицании подобия: **«Нет ничего подобного Ему, и Он – Слышащий, Видящий»** *(Аш Шура, 11),* и **«Они не могут охватить Его знанием»** *(Та Ха, 110).* И кто пройдет то, что я прошёл – поймет, то что я понял». *[Это слова Фахра ар Рази в книге «Аксам ляззат»].*

И сказал другой их главарь: «Я погрузился в пучину моря, и оставил

людей Ислама и их науки, и погрузился туда, куда они говорили не заходить. И сейчас, если не помилует меня мой Господь, то горе мне! И вот я, умираю на акыде моей мамы». *[Это слова передал с достоверным иснадом Ас-Сам'ани см. «Тарих аль Ислам», 7/332].*

И сказал другой их главарь: «Больше всего сомневаются при смерти люди каляма». *[Это слова аль Газали].*

[Почти все эти их слова передал также ашарит аль-Куртуби, аргументируя на их тауба от науки каляма (см. «Аль-Муфхим», 22-50). И это объясняет, что сами аштариты приписывали этим своим имамам тауба, и это не «клевета Ибн Теймии», как они пытаются изобразить].

И эти мутакаллимы, противоречащие саляфам – когда ты исследуешь их слова в какой-то области, то не видишь у них ни

весточки, ни следа об истинном и чистом познании Аллаха!

Так как же эти опровергнутые, проигравшие, полные недостатков, погрязшие в сомнениях, глупые люди будут более мудрые и знающие об Аллахе и Его Именах и Качествах и аятах, чем мухаджиры, ансары и табиины – наследники Пророка (саля Ллаху `алейхи ва салам), ученые прямого пути, светильники разгоняющие мрак – которые донесли Коран, и распространили его, которым Аллах даровал знание и мудрость, которыми они выделились среди всех остальных последователей Пророков, не говоря уже про другие народы которые не следуют Пророкам, и которые так объяли в себе истинные знания, и их тонкие скрытые стороны, что если бы сравнили их мудрость с мудростью других – то постеснялся бы

потребовавший сравнить получившихся результатов?

И будут ли последователи греков и индусов, наследники маджусов и мушриков и заблудших иудеев, сабиев и христиан и им подобных более знающими про Аллаха, чем наследники Пророков и люди Имана и Корана?

И я начал с этого предисловия лишь потому, что тот, у кого этот принцип утвердится – узнает где прямой путь как в этом разделе, так и в других.

И знай, что заблуждение и глупость овладела многими поздними по причине того, что они отбросили Коран за спины*, и отвернулись от ясных доводов и прямого пути с которыми Аллах послал Мухаммада – и также отвернулись от поиска и изучения пути сподвижников и табиинов, и стали искать знание Аллаха у

тех, кто не познал Аллаха по своему собственному признанию, и свидетельству Уммы на это, и по множеству доводов, которые на это можно привести.

**[Сказал ашарит Фахр ар Рази: "Третий вопрос касательно этого раздела: все, достоверность чего останавливается на достоверности того, является ли Коран доводом - Коран не будет в этих вопросах верным руководством.*

И раз невозможно, чтобы Коран был верным руководством в познании Аллаха и Его Качеств, и Пророчества - а ведь нет сомнения, что эти вопросы - самые благородные цели - и раз Коран в них не является верным руководством, то почему же тогда Аллах обобщенно назвал Коран верным руководством?

Ответ будет: то, что Коран является верным руководством в общем, не означает, что он является верным руководством во всех вещах, однако хватает того, что он является верным руководством в части вопросов".
Источник: "Тафсир Фахр ар Рази", 2-й том 24 страница.

И сказал также в «Аль-Махсуль», 3/304: «Опора на шариатские тексты в любом разделе дает лишь предположение»].

И моя цель здесь не конкретная одна личность, однако сравнение между двумя группами – первыми поколениями мусульман, и поздними мутакаллимами.

И раз все обстоит таким образом – то вся Книга Аллаха от начала и до конца, и вся Сунна Посланника Аллаха (саля Ллаху `алейхи ва салам) от начала и до конца, и все слова сподвижников и табиинов, и

слова всех имамов переполнены тем, что является или прямым текстом, который не поддается другому пониманию, или же внешним смыслом перевешивающим любой другой – про то что Аллах над миром, и Возвышен над всем, и что Он над Троном, над небесами!

И это подобно словам Аллаха: **«К Нему восходит прекрасное слово, и Он возносит праведные деяния»** *(Фатыр, 10).*

И словам Аллаха Исе: **«Я упокою тебя и вознесу тебя к Себе»** *(Аль Имран, 55)*

И словам Аллаха: **«Неужели вы уверены, что Тот, Кто над небесами, не заставит землю поглотить вас? Ведь тогда она заколеблется Неужели вы уверены, что Тот, Кто над небесами, не нашлет на вас ураган с камнями?»** *(аль Мульк, 16-17)*

И словам Аллаха: **«Однако Аллах поднял Ису к себе»** *(Ан Ниса, 158)*

И словам Аллаха: **«Восходят ангелы и Джибриль к Нему»** *(аль-Маариджс, 4)*

И словам Аллаха: **«Аллах управляет делами с неба до земли, а затем они опять восходят к Нему в течение дня»** *(Ас-Саджда, 5)*

И словам Аллаха: **«Они боятся своего Господа, который над ними»** *(Ан Нахль, 50)*

И словам Аллаха: **«Затем Он утвердился на Трон»** *(Юнус, 3),* и такой аят пришёл в 6 местах Корана.

И словам Аллаха: **«Милостивый утвердился на Троне»** *(Та Ха, 5)*

И словам Аллаха: **«Фараон сказал: «О Хаман! Построй для меня башню. Быть может, я достигну путей путей небесных, и взгляну на Бога Мусы [Моисея]. Воистину, я считаю его лжецом».** *(Гафир, 36-37)*

И словам Аллаха: **«Это ниспослание от Мудрейшего, Хвалимого»** *(Фуссылят, 42)*

И словам Аллаха: **«Коран - ниспосланный от твоего Господа»** *(Аль Анам, 114).*

[Смысл аргументации двумя последними аятами – что ниспослание в языке не приходит кроме как от того, кто находится выше чем тот кому ниспослано].

И другим аятам, подобным этим, чье число не поддается исчислению кроме как с напряжением усилий.

Что касается достоверных и хороших хадисов, то их касательно этого пришло столько, что это не поддается счету!

И это подобно истории ночного восхождения Посланника Аллаха (саля Ллаху `алейхи ва салам) к своему Господу, и также нисхождению ангелов от Аллаха и их восхождению к Нему, упомянутому в словах Пророка (саля Ллаху `алейхи ва салам): **«Ангелы сменяют друг друга днем и ночью, и те, которые были у вас ночью, выходят к своему Господу, и Он спрашивает их, хотя Сам знающий, чем они».** *[Передали аль Бухари и Муслим].*

И также в «Сахихе» пришло в хадисе о хариджитах: **«Вы не доверяете мне, хотя**

я доверенный Того, кто над небесами, и приходят мне вести с небес утром и вечером?».

И также в хадисе Рукайи, который передал Абу Дауд и другие, Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам) сказал: **«О наш Господь Аллах, который над небесами! Пресвяты Имена твои, ты повелеваешь на небесах и на земле. Наполни Землю своей милостью, и прости нам наши грехи и проступки. Ты Господь прекрасных, ниспошли же милости и исцеления из твоих милостей и исцеления для этой болезни». И затем Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам) сказал: «Когда заболеет кто-то из вас, или его брат – пусть скажет это».**

И слова Пророка (саля Ллаху `алейхи ва салам) в хадисе про ангелов, который передал Абу Дауд: **«И Трон выше этого,**

а Аллах над Троном и знает то, что вы делаете».

И этот хадис, его передали авторы «Сунанов», как Абу Дауд и Ибн Маджах, и ат Тирмизи, и другие – и он передан по двум известным путям, и подвергание сомнению одного из них не подвергает сомнению второй.

И его передал имам имамов Ибн Хузейма в своей книге «Ат Таухид», где он обусловился аргументировать лишь тем, что передает достоверный от достоверного с непрерывным иснадом до Посланника Аллаха (саля Ллаху `алейхи ва салам).

И также слова Пророка (саля Ллаху `алейхи ва салам) в достоверном хадисе, где он сказал рабыне: **«Где Аллах?»,** и она ответила: **«Над небесами»,** и он сказал ей: **«Кто я?»** Она сказала: **«Ты**

Посланник Аллаха». И он сказал ей: **«Отпусти ее, ведь она му'мина (верующая)».**

[Передали его имам Муслим в «Сахихе», и передали и аргументировали им Ахмад, Малик, аш Шафии, и Абу Ханифа, и таким образом он достоверный у всех четырёх имамов мазхабов! И неизвестно ни от одного из предшествующих имамов, чтобы он ослабил этот хадис, и он соответствует также и условиям имама аль Бухари, хоть он и не передал его.

Сказал аз-Захаби (Аль-Улюв, 28): «В этом хадисе – два пункта. Первое: законность слова муслима: «Где Аллах?» Второе: законность ответа, спрашиваемого: «Над небесами».
И тот, кто порицает эти два пункта, тот лишь порицает Пророка (саля Ллаху `алейхи ва салам)»].

И также слова Пророка (саля Ллаху `алейхи ва салам) в достоверном хадисе: **«Когда Аллах сотворил творения, Он написал в Книге, которую Он возложил у Себя над Троном: «Моя Милость опережает Мой Гнев».** *[Передали его аль Бухари и Муслим].*

И также, слова Пророка (саля Ллаху `алейхи ва салам) в хадисе про состояние души после смерти: **«И так, пока она не вознесется к тем небесам, над которыми Аллах»,** *и его иснад достоверный по условиям аль Бухари и Муслима. [Передали его Ибн Маджах, Ахмад, Ибн Хузейма и другие].*

И также, слово АбдуЛлаха Ибн Равахи, да будет доволен им Аллах, который прочитал свой стих Пророку (саля Ллаху `алейхи ва салам) и Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам) не порицал его за это.

Сказал Ибн Раваха:
«Я засвидетельствовал, что обещание Аллаха – истина
И что Огонь будет прибежищем неверных
И что Трон над водой
А над Троном – Господь Миров».
[Передали это ад Дарими, и другие, и удостоверил иснад хафиз Ибн Абдуль Барр].

И также слова Умейя Ибн Аби ас-Сальта ас-Сакафи [Один из поэтов джахилии. Застал Пророка (саля Ллаху `алейхи ва салам), но не принял Ислам], который прочел Пророку (саля Ллаху `алейхи ва салам) этот и другие свои стихи, и Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам) счел их хорошими, и сказал: «Иман в его стихах, и куфр в его сердце».

Сказал Умейя:

«Прославляйте Аллаха, ведь он достоин прославления
Господь наш над Небесами, Огромный
В высшем строении (Троне), который сотворен раньше людей
Установил над небесами себе Трон
Ослепнет тот, кто взглянет на Него
А Он видит ангелов привратников ниже Себя».
[Передал его Ибн Абдуль Барр, и другие].

И также сказал Посланник Аллаха (саля Ллаху `алейхи ва салам) в хадисе, который передан в «Сунане»: **«Воистину Аллах Стеснительный, Щедрый – стесняется своего раба, когда тот поднимет к Нему руки в дуа – вернуть их пустыми».** *[Передали его Абу Дауд и ат Тирмизи].*

И также сказал Посланник Аллаха (саля Ллаху `алейхи ва салам): **«Он поднимает свои руки к небесам, и говорит: «О**

Господь! О Господь!» *[Передал его аль Бухари и Муслим].*

И так далее из подобных хадисов, число которых знает лишь Аллах.

И знание о Возвышенности Аллаха – самое большое из знаний степени мутаватир как словесно, так и со стороны смысла* - из тех типов знаний, что не нуждаются в длительном анализе и размышлении, но известны легко и сразу – и оно дает предельную убежденность о том, что Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам) доносящий от Аллаха - донес до своей Уммы то, что Аллах над Троном над небесами – точно также как и то, на чем Аллах сотворил и заложил в естество вообще всех людей – как арабов, так и не арабов, и на этом были единогласны как люди джахилии, так и люди Ислама** – кроме тех, кого шайтаны отвратили от их естества

*[Мутаватир – то, при передаче чего невозможна ложь, настолько оно известно и передано по многочисленным не зависящим друг от друга путям. Мутаватир бывает словесным, то есть с конкретной дословной формулировкой. И смысловой – когда формулировки различаются в разных передачах, но смысл у них один].

**[Передал Ибн Хузейма от Имрана Ибн Хусейна, да будет доволен им Аллах, что он сказал:
"Курайшиты пришли к Хусейну, а они его уважали, и сказали ему: «Поговори с этим человеком, поистине он говори о наших идолах и ругает их». И они пришли с ним и сели недалеко от двери Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, а он вошел. Когда Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, увидел его, он сказал:

«Дайте место старцу». И Имран Ибн Хусейн присутсвовал при этом. Хусайн сказал: «Что это такое, что доходит до нас, что ты ругаешь наших идолов и плохо их упоминаешь? Твой отец был благородным человеком!». Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам) ответил: ***«О Хусейн, поистине твой отец и мой отец в Огне! О Хусейн, скольким объектам поклонения ты поклоняешься на протяжении дня?».*** *Хусейн ответил:* ***«Семь на земле и один над небом».***

Тогда Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: ***«А когда тебя постигает беда, к кому ты взываешь?».*** *Хусейн ответил:* ***«К тому, который над небом».*** *Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам) спросил:* ***«Когда тебя постигает бедность, к кому ты взываешь?».*** *Тот ответил:* ***«К тому, который над небом».*** *Тогда Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам) сказал:* ***«Он отвечает тебе, а ты***

придаешь ему сотоварищей?». *Передал данный хадис имам Ибн Хузейма в книге "Ат Таухид" и удостоверил*

Сказал имам Усман Ибн Саид ад Дарими: "И ведь Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам) не порицал кафира, за его убежденность в том, что Господь Миров над небесами - как об этом сказал в других местах и сам Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам).

Поэтому, Хусейн аль Хузаи во время своего куфра был более знающим о Величественном Аллахе, чем аль Мариси (лидер джахмитов) и его последователи, несмотря на то что они выдают себя за мусульман.

Ведь Хусейн различил между Иляхом, который является Творцом и который над небесами, и между созданными

идолами и объектами поклонения, которые на земле.

И слово мусульман и кафиров объединилось на том, что Аллах над небесами, и они придали ему такую границу - и в этом единоласны все творения, кроме заблудшего аль Мариси и его последователей!

Даже дети, которые не созрели и не являются мукалляфами - знают Аллаха таким образом, ведь когда ребенка что-то печалит - он поднимает свои руки к своему Господу, который на небесах, а не куда-то еще". Источник: "Ар Родд аля аль Мариси", стр. 229].

Затем, от саляфов нашей Уммы об этом пришло столько высказываний, что если их собрать, то выйдут сотни или тысячи.

Затем, нет ни в Коране, ни в Сунне Пророка (саля Ллаху `алейхи ва салам), ни от одного из саляфов Уммы из числа сподвижников, табиинов и даже имамов религии, заставших время появления нововведений и разногласий – ни одной буквы, которая противоречила бы этому – ни прямым текстом, ни хотя бы во внешнем смысле.

Не сказал ни один из них абсолютно, что Аллах не над небесами, или что Он не на Троне, или что он везде своей Сущностью во всех местах, или что Он пречист от места* и все места по отношению к Нему одинаковы**, или что Он не внутри мира и не снаружи, и не соединен с миром и не отделен от него, или что не разрешено указывать на Него пространственным указанием, указывая пальцем вверх, и тому подобное.

**[Напротив, слово «место» в отношении Аллаха пришло в достоверных хадисах Пророка (саля Ллаху `алейхи ва салам)! Сказал Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам) описывая Заступничество, как передал аль-Бухари: «И я попрошу разрешения у Своего Господа (войти) в Его место».*

И передал аль Бухари, от Анаса, как Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам) просил вовремя Ми'раджа облегчения для Уммы и уменьшить количество молитв: "...И поднялся с ним Джибриль к Могучему, сказал Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам) и Он был в это время в своем Месте: "О Господь, облегчить моей умме...".

И имамы саляфы утвердили для Аллаха место, и что это его Трон – как пришли от асары об этом от Али, Муджахида, Хаммада Ибн Зейда, Мухаммада Ибн

Исхака, Умара Ибн Абдуль Азиза, Фудейля Ибн Ияда, и многих других.

Сказал имам ад-Дишти аль-Ханбали: "Мазхаб людей хадиса которые являются людьми Сунны, и имамами мусульман и учеными разъясняющими истину - что они убеждены и свидетельствуют, что всякий кто говорит, что у Аллаха нет границы, имея ввиду под этим, что Аллах везде, или что Аллах не утвердился над Троном так, как это понимают простолюдины своими сердцами, или говорит, что Аллах не в стороне, и что у него нет Места - тот стал вероотступником, и присоединился к многобожникам". См."Исбат аль-Хадд лиЛлях", 127].

***[Сказал имам Абдуллах Ибн аль Мубарак: "Верхушка минарета ближе к Аллаху, чем ее основание". См. «Отпор аль-Мариси», иснад достоверный].*

Напротив, достоверно в «Сахихе» от Джабира Ибн АбдуЛлаха, что Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам) когда давал свою великую хутбу в день Арафат, в самом большом сборище людей, в котором он когда-либо присутствовал, он стал говорить: **«Разве я не донес?».** Люди ответили: **«Да».** И Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам) **поднял палец к небесам**, и сказал: **«О Аллах, засвидетельствуй»,** несколько раз. *[Передал имам Муслим в «Сахихе»].* И подобных этому случаев много.

И если слово этих отрицателей Качеств, утвержденных в Коране и Сунне является истиной, а то что понимается из Корана и Сунны либо из прямых текстов, либо из внешних смыслов – истиной не является, то как же такое может быть разрешенным для Аллаха и Его Посланника (саля Ллаху `алейхи ва салам) и лучших поколений

Уммы – что они постоянно говорят выражения, прямой текст или внешний смысл, которых противоречат обязательной истинной акыде, а эту «обязательную истинную акыду» они абсолютно не выявляют*, и никак не указывают на нее – ни прямыми словами, ни хотя бы тем что внешне бы указывало на эту «истину» - и так обстоит дело, пока не приходят потомки персов и римлян, и птенцы иудеев, христиан и философов, и именно они разъясняют исламской Умме правильную акыду, которую должен знать каждый мусульманин, или же каждый достойный человек?!

**[Более того, прямо пришло от саляфов порицание этой «истинной акыды»!*

Имам Харб Ибн Исмаиль аль-Кирмани (ум. 280 г.х.), близкий ученик имама Ахмада, сказал:

«Джахмиты – враги Аллаха. Они утверждают, что Коран сотворен, и что Аллах не говорил с Мусой, и не будет виден в Судный День, и что не известно для Него место, и что Он не над Троном, и не над Престолом. И они – кафиры, остерегайтесь же их!».

Это передал его ученик Ибн Аби Хатим. И слов имамов в порицание отрицаний мутакаллимов и их терминов в частности, и самой науки каляма, которую они считают знанием Таухида в целом – столь много, что не хватит для них места этих сносок, цель которых указать небольшие пользы

Сказал имам Ибн Роджаб («Фатх аль Бари», 7/235), приведя многие из асары от имамов:
«Поэтому, разъясняется, что запрет каляма – единогласное мнение (иджма) всех старых имамов религии из факихов и

людей хадиса и суфиев, и что это – слово Абу Ханифы, Малика, аш Шафии, Ахмада, Исхака, Абу Убейда и других имамов мусульман».

Что же касается ашаритов, то многие из них выносят такфир лишь за невежество про их джахмитский калям, что же говорить о том, кто знает про калям, ненавидит его и запрещает?

Сказал Абу Маали аль-Джувейни: "Если прошло с момента таклифа (созревания) время, достаточное для анализа, приводящего к познаниям, и этот человек не произвел этот анализ, и у него не было препятствий для этого, и умер после того как мог это сделать и не сделал - то он причисляется к кафирам". См. "Аш Шамиль фи усуль ад дин", 122.

И согласились с ним в такфире большие их группы – среди них аль-Исфараини, ас-

Сануси, Абу Бакр Ибн аль Араби и сам аль-Аш'ари].

И если те мнения, что высказывают эти натужно говорящие – является обязательной акыдой, и они опирались в ее познании лишь на свои разумы, и по причине соображений своих разумов отвергали прямые тексты и внешние смыслы Корана и Сунны – то лучшим было бы и полезнее вообще оставить людей без Корана и без Сунны в таком случае! Однако существование Корана и Сунны в таком случае становится чистым вредом в основах религии.

Сущность того, что говорят эти люди: «О поклоняющиеся Аллаху! Не ищите познание Аллаха и Качеств, которые от Него отрицаются и Ему утверждаются в Коране, Сунне, и пути саляфов Уммы. Однако анализируйте сами, и что вы сочтете правильным для Него утвердить –

утвердите, есть оно в Коране и Сунне, или же нет. А что сочтете неправильным утвердить в своих разумах – не утверждайте».

[Сказал ашаритский имам Абу Бакр Ибн аль-Араби аль-Малики: «И люди удивлялись от аль Джувейни, что он опирается в отрицании недостатков от Аллаха на шариатские тексты – ведь не разрешено, чтобы Шариат был путем к познанию Аллаха и чего-либо из Его Качеств».
Источник: «Канун ат Та'уиль», 461].

Затем, у них есть две группы.

Большинство из них говорят: «То, что не утвердили ваши разумы – отрицайте это».

И среди них есть те, которые говорят: «То, что не утвердили ваши разумы – останавливайтесь касательно этого, а то

что ваши разумы – в которых вы запутались и разногласите больше чем кто-либо на Земле – отрицают, то отрицайте это, и возвращайтесь при разногласиях к вашим разумам, ведь это истина, которой обязал вас Аллах.

А то, что упомянуто в Коране и Сунне и противоречит вашему основанному на разуме методу, или же то что упомянуто в Коране и Сунне и утверждает те Качества, которые не утвердили и не познали ваши разумы – то знайте, что Аллах лишь испытывает вас тем, что это ниспослал, однако не хочет чтобы вы брали оттуда прямой путь, однако хочет чтобы вы проявили иджтихад в уведении этого на редкие отвергаемые в языках переносные варианты – либо же молчали, оставляя знание о переносном смысле этих текстов Аллаху, одновременно отрицая, что они указывают на какие либо Качества».

Вот это и есть истинное положение дел по мнению мутакалимов.

И я видел, как группа их прямо, так и сказала*, а для остальных это обязательно вытекает из их слов так, что им не убежать от этого.

**[Сказал Фахр ар Рази, говоря о текстах Сыфатов (см. «Тасис ат такдис», 144): «Когда есть эти тексты муташабихаты, то понять истину труднее и сложнее, а чем сложнее – тем больше должна быть награда».*

И также сказал аль Газали и многие другие ашариты].

И сущность этих слов – что Книга Аллаха не является прямым путем в познании Аллаха, и что Посланник Аллаха (саля Ллаху `алейхи ва салам) уволен с поста учителя и повествователя в разделе

Качеств пославшего Его Господа, и что люди при разногласиях не должны возвращаться к Аллаху и Его Посланнику (саля Ллаху `алейхи ва салам), однако они как ранее в джахилии и как те, кто не веруют в Пророков - как бархамиты и философы мушрики, и огнепоклонники, и некоторые сабии – должны обращаться за судом к чему-то иному.

А ведь такое обращение лишь ухудшает ситуацию, и разногласие не может уйти при таком обращении – ведь у каждой группы есть свои тагуты, к которым они хотят обращаться за судом – хотя им было приказано проявлять неверие в них.

[Это ясные слова шейх уль Ислама о том, что аш‘ариты обращаются за судом к тагуту, причем делают это в основе основ религии. И упомянул имам Ибн аль-Каййим, что главные основы аш‘аритов – это четыре тагута, разрушающие

основы религии ("Ас-Сауаик аль-Мурсаля, 632). И после этого, берет удивление от тех, кто обвиняет в неверии мусульман, по причине вынужденности обращающихся на суды тагута в вопросах ответвлений, признавая его ложность - и в то же время, считает ашаритов, обращающихся на суд тагута в основе основ, и считающих его истиной – имамами мусульман!].

И как же эти затрудняющие себя люди похожи на тех, о ком сказал Аллах: **«Разве ты не видел тех, которые заявляют, что они уверовали в ниспосланное тебе и в ниспосланное до тебя, но хотят обращаться на суд к тагуту, хотя им приказано не веровать в него? Шайтан желает ввести их в глубокое заблуждение. Когда им говорят: "Придите к тому, что ниспослал Аллах, и к Посланнику", - ты видишь, как лицемеры**

стремительно отворачиваются от тебя. А что будет, когда беда постигнет их за то, что приготовили их руки, после чего они придут к тебе и будут клясться Аллахом: "Мы хотели только блага и согласования"?» *(Сура ан-Ниса, аяты 60-62).*

Ведь когда этих людей призываешь к ниспосланному Аллахом к Корану и к Посланнику (саля Ллаху `алейхи ва салам) – а призыв к нему после смерти это призыв к его Сунне – они отворачиваются от этого, и говорят: «Путем по которому мы идем - мы хотим лишь блага в знаниях и делах, и согласования между доводами разума и Шариата».

Затем, большинство этих сомнительных «доводов», которые они называют доказательствами разума – они ведь взяли большинство их от тагутов мушриков и

сабиев, или некоторых их наследников - которым было приказано проявить неверие в эти тагуты – либо же от тех, кто по причине схожести своего сердца с сердцами этих древних тагутов сказал тоже самое, что и они.

А Аллах сказал: **«Но нет — клянусь твоим Господом! — они не уверуют, пока они не изберут тебя судьей во всем том, что запутано между ними, не перестанут испытывать в душе стеснение от твоего решения и не подчинятся полностью»** *(Ан Ниса, 65).*

И сказал: **«Люди были одной общиной, и Аллах отправил пророков добрыми вестниками и предостерегающими увещевателями, ниспослал вместе с ними Писание с истиной, чтобы рассудить людей в том, в чем они разошлись во мнениях. Но разошлись во мнениях относительно этого только**

те, кому было даровано Писание, после того, как к ним явились ясные знамения, по причине зависти и несправедливого отношения друг к другу. Аллах по Своей воле направил тех, которые уверовали, к истине, относительно которой они разошлись во мнениях. Аллах наставляет на прямой путь, кого пожелает» *(Аль Бакара, 213).*

И вытекает из этих их слов – что Коран не является прямым путем для людей*, и не является разъяснением, и исцелением сердец, и не является светом, и не является тем, куда следует возвращаться при разногласиях.

**[Предшествовали ясные слова Фахра ар Рази о том, что Коран не является прямым путем для людей в разделе Качеств Аллаха].*

Ведь мы знаем с предельной очевидностью, что слова этих натужных мутакаллимов – не указали на них Коран и Сунна не прямым текстом, ни хотя бы внешним смыслом, и предел, которым может аргументировать тот из них, кто захочет поумничать – извлечь это из слов Аллаха: **«И нет никого подобного Ему»** (Аль Ихляс, 4), и слов Аллаха: **«Знаешь ли ты равного Ему?»** *(Марьям, 65).*

И мы с предельной очевидностью, которую видит каждый разумный, понимаем, что тот, кто указал людям на то что Аллах не на Троне и не над небесами посредством слов: «Знаешь ли ты кого-то равного Ему?» - тот сильно промахнулся, и либо он пытается говорить загадками, или же хочет ввести в заблуждение и не говорит ясным арабским языком.

И вытекает из этих их слов – что оставить людей без Посланничества было бы лучшим для них в основах религии. Ведь они и до Посланничества, и после него должны возвращаться к одному и тому же – разуму, а Посланничество лишь добавило людям слепоты и заблуждения.

О, пречист же Аллах! Как же будет так, что ни Посланник Аллаха (саля Ллаху `алейхи ва салам) ни разу в своей жизни, никто из саляфов Уммы не сказал: «Ни в коем случае не берите убеждение из этих аятов и хадисов, однако стройте свои убеждения на том, что дают ваши разумы, и будьте убеждены в том то и том то – истина только лишь в этом.

А те тексты чей внешний смысл этому противоречит – не берите его, однако посмотрите на эти тексты, и что соглашается с вашими разумами – будьте

убежденными в этом, а что нет – отрицайте это или остановить в этом».

Также, Посланник Аллаха (саля Ллаху `алейхи ва салам) рассказал своей Умме что она разделится на 73 течения, то есть он знал, что произойдет. Затем зная это, сказал: **«Я оставил среди вас то, за что если вы крепко схватитесь – то не заблудитесь – Книгу Аллаха».** *[Передал его имам Муслим в «Сахихе»].*

И передано от него, что он сказал, описывая спасшуюся из 73 течений группу: **«Они те, кто на том на чем я сегодня и мои сподвижники».**

[Передал его имам ат Тирмизи в «Сунане». Примечание: многие отклонившиеся в наше время аргументируют словами очень позднего ханбалитского шейха ас-Саффарини, что спасшаяся группа – это ашариты,

матуридиты и люди хадиса! И знай, что ас-Саффарини лишь передал эти слова от неизвестного автора, и затем опроверг их, сказав: «Суть хадиса, и его словесная формулировка – а именно, что спасется лишь одна группа – опровергают их многочисленность». См. «Ляваих аль анвар», стр. 140-141].

Почему бы ему было не сказать: «И кто будет крепко держаться за внешний смысл Книги Аллаха в акыде – тот заблудится, а прямой путь – лишь крепко держаться за доводы вашего разума и те вещи, которые привнесут мутакаллимы из вас после прошествия трех веков»? – хоть основа этого нововведения начала прорастать в конце эпохи табиинов.

Также, основа этих убеждений состоящих в отрицании Качеств Аллаха – взята лишь от учеников иудеев и многобожников и заблудших сабиев, ведь первый от кого

оно известно в Исламе – это Джа’д Ибн Дирхам.

Затем, от него взял эти убеждения Джахм Ибн Сафван, и стал явно призывать к ним, и стали эти убеждения приписываться к нему.

И говорят, что Джа’д взял эти убеждения от Абана Ибн Сам’ана, а Абан взял их от Талута сына сестры Лябида Ибн аль-А’сама, а Талут взял это от Лябида Ибн аль А’сама, иудейского колдуна, который пытался навести сихр на Пророка (саля Ллаху `алейхи ва салам).

И было сказано, что этот Джа’д был из Харрана, и в Харране жили многие философы и сабии, оставшиеся на религии Нимруда и мушриков-ханаанцев, про колдовство которых написал один из поздних* книгу.

**[Автор этой книги – «Ас-Сирр аль-Мактум» – Фахр ар-Рази, который переполнил ее описанием колдовства, ширка и приближения к звёздам, просим у Аллаха благополучия!].*

А Намруд был царем ханаанцев-мушриков сабиев, подобно тому как хосрои были царями персов и огнепоклонников, а фараоны – царями коптов-кафиров, а Наджаши – царем эфиопов христиан – и это было титулом царей, а не именем кого-то конкретного из царей.

И большинство сабиев, кроме малой доли – в то время были многобожниками, а их ученые были философами – хотя некоторые отдельные сабии могли не быть многобожниками, однако были верующими в Аллаха и Судный День, как сказал Аллах: **«Воистину, верующим, а также иудеям, христианам и сабиям,**

которые уверовали в Аллаха и в Последний день и поступали праведно, уготована награда у их Господа. Они не познают страха и не будут опечалены» *(аль Бакара, 62),* и сказал: **«Воистину, верующие, а также иудеи, сабии и христиане, которые уверовали в Аллаха и в Последний день и поступали праведно, не познают страха и не будут опечалены»** *(аль-Маида, 69).*

Однако многие из них, или даже большинство – были кафирами или многобожниками, равно как и многие иудеи и христиане до Пророчества Мухаммада изменили свою религию и исказили, и стали неверными или многобожниками.

И те сабии, которые были вовремя Джа'да, были кафирами многобожниками, и поклонялись звёздам, и строили для звезд алтари.

И убеждением отрицателей сабиев касательно Аллаха было то, что у Аллаха есть лишь три вида Качеств:

- Качества отрицания. *[Чистые отрицание без утверждения, как сказать: «Аллах не тело, не акциденция, не явление, не внутри мира и не снаружи, и т.д.].*

- Качества отнесения. *[То есть не чистые качества, которые касаются самого Аллаха, однако основанные на отнесении к чему-то – как их слова «первопричина вещей», «предшествующий вещам», и так далее].*

- Составные, из этих двух.

И именно к ним был послан любимец Аллаха Ибрахим (мир ему).

И Джа’д в таком случае взял эту акыду от философов - сабиев.

Точно также и Абу Наср аль Фарраби *[Философ - зиндык, известный исследованиями в математике и биологии]* заходил в Харран, и брал от философов-сабиев всю свою философию.

И ее же взял и Джахм Ибн Сафван, как упомянул это имам Ахмад и упомянули другие, когда диспутировал с саманитами – философами Индии. И они – те, кто отрицает все виды знаний кроме тех что видишь воочию.

И это – иснады Джахма – они восходят к иудеям, сабиями, многобожникам, и заблудшим философам сабиям и мушрикам. *[И это цель шейха здесь – показать корень и источник появления этих шубухатов в Умме].*

И когда были переведены книги древних римлян, в конце второго века по хиджре – еще хуже стало бедствие, и добавилось к тому что шайтан уже изначально толкнул в сердца заблудших.

И стали эти убеждения, которые саляфы назвали джахмизмом, широко распространяться в конце второго века – по причине Бишра Ибн Гыяса аль Мариси* и его поколения.

**[Бишр аль-Мариси – ханафитский факих, ученик Абу Юсуфа, заблудившийся и впавший в отрицание Сыфатов. Сказал аз-Захаби: «Он не застал Джахма, но взял от его учеников». Был одной из причин попадания в фитну некоторых халифов-аббасидов, и начала испытаний и экзаменов для ученых ахли-Сунна, с требованием признать под угрозой смерти сотворенность Корана и верность акыды джахмитов. Призывал*

убивать ученых-суннитов и давал фетву о дозволенности их крови, и аргументировал на отрицание Сыфатов теми же шубухатами о том, что вытекает из этого будто бы Аллах тело – как делают это ашариты, и делал аятам и хадисам такие же толкования, какие делают они].

А имамы, подобные Малику, Суфьяну Ибн Уейне, Ибн аль Мубараку, Абу Юсуфу, аш Шафии, Ахмаду, Исхаку Ибн Рахавейхи, Фудейлю Ибн Ияду, Бишру аль Хафи, и другие – стали много говорить про них, и порицать их и обвинять в заблуждении.

И эти толкования Сыфатов, которые используют люди в наше время – подобно большинству тех толкований, что привел Абу Бакр Ибн Фаврак *[Один из ранних ашаритских имамов автор книги про тауиль Сыфатов. Убит за куфр одним из*

правителей мусульман] в своей книге «Ат Тауилят», и которые упомянул Фахр ар Рази в своей книге, которую он назвал «Фундаментом возвеличивания». *[Эта книга Фахра ар Рази – одна из самых мерзких книг, написанных в разделе, где он опорочил Коран, Сунну, и саляфов таким порочением, что трудно с этим кому-то сравниться. И шейх уль Ислам Ибн Теймия опроверг эту книгу побуквенно, в своем великом труде «Баян тальбис аль-Джахмия» («Разъяснение надувательства джахмитов»)].*

И также есть многие эти толкования в словах очень многих из них, как например Абу Али аль Джубаи, Абдуль Джаббар аль Хамзани, Абу аль Хусейн аль Басри *[Первые трое – имамы поздних му'тазилитов],* Абу Вафа Ибн Акыль, Абу Хамид аль Газали, и им подобных – эти толкования точь, в точь, те же

толкования, которые упомянул Бишр аль Мариси в своей книге!

И хоть в словах некоторых из них и есть отвержение та’уиля, и называние его ложным, и отдельные хорошие слова в некоторых вопросах – однако я лишь разъясняю, что их слова – в точности слова аль Мариси.

И доводом на это служит книга «Опровержение аль Мариси», которую написал Усман Ибн Саид ад Дарими, один из известных имамов во времена аль Бухари.

[Усман Ибн Саид ад Дарими (200-280 г.х.) – один из великих саляфов и имамов людей Сунны и хадиса, автор замечательных книг в разделе Таухида и отпора джахмитам.

Сказал о нем имам аль Бухари:

"Я не видел подобного Усману Ибн Саиду, и он сам не видел подобного себе!".
Источник: "Аль Арш", 2/333.

Сказал имам Абу аш Шейх аль Асбахани (ум. 369 г.х.):
"Усман Ибн Саид ад Дарими был достоверным, вокруг которого единогласие"
Источник: "Аль-Иршад иля ма'рифати уляма аль хадис", биография 797.

Сказал имам хафиз Аль Халили (ум. 446 г.х.): «Имел великую степень, был знающим об искусстве хадиса, и его ставят вровень с аль Бухари, Абу Зур'а, и Абу Хатимом".
Источник: "Аль-Иршад иля ма'рифати уляма аль хадис", биография 797.

Спросили имама Абу Дауда Ас-Сиджистани (ум. 275 г.х.), автора "Сунана", про имама ад Дарими, и он

ответил: "Именно от него мы обучились хадису!". Источник: "Замм аль Калям", 1218.

Сказал Ибн аль Мунзир: "Я спросил Абу Зур'а ар Рази (ум. 264 г.х.) про Усмана Ибн Саида, и он ответил: "Этот человек даровал ему Аллах написание прекрасных книг!" Источник: "Замм аль-калям", 1219.

И он общепринято считается одним из великих имамов Ислама, и никто никогда не говорил про него плохо в первые века.

И я сделал эту длинную сноску, потому что ашариты нашего времени, подобные аль-Кяусари, порочат его].

Он написал книгу ***«Отпор Усмана Ибн Саида упрямому лжецу в клевете, которую он навёл на Аллаха под видом Таухида».***

В ней он передал толкования и слова аль-Мариси дословно, и судя по переданному, аль Мариси был более искусен в них, и более знающим про переданные Шариатские тексты, и про разум, чем эти поздние, до которых дошли его толкования.

Затем Усман Ибн Саид опроверг эти толкования таким опровержением, что, если почитает его умный и сообразительный человек – он узнает истинную сущность того на чем были саляфы, и разъяснится ему сила их доводов, и слабость доводов тех, кто им противоречит.

Затем, когда же он увидит, что имамы прямого пути были единогласны на порицании аль Мариси и его последователей*, и что большинство из них вынесло им такфир и обвинили в заблуждении – и увидит, что слово,

распространенное у этих поздних – в точности убеждения аль Мариси – разъяснится истина ему, если Аллах захочет, чтобы он встал на прямой путь, и нет силы и мощи ни у кого, кроме Аллаха.

**[Сказал имам Абдур-Рахман Ибн Аби Хатим (ум. 310 г.х.): «Бишр аль-Мариси, да проклянёт его Аллах... Вынесли ему такфир Суфьян Ибн Уейна, абдуЛлах Ибн аль-Мубарак, Аббад Ибн Аввам, Али Ибн Асым, Яхья Ибн Саид аль-Каттан, Абдур-Рахман Ибн Махди, Уаки Ибн аль-Джаррах, Абу ан Надр, Хашим Ибн Касим, Шабаба ибн Саввар, аль-Асвад Ибн Амир, Язид Ибн Харун, Бишр Ибн Валид, Юсуф Ибн Табба, Сулейман Ибн Хассан аш Шами, Мухаммад и Али, сыновья Убейда ат-Танависйана, Абдур-Раззак Ибн Хаммам, Абу Катада аль-Харрани, Абдуль Малик Ибн Абдуль Азиз аль-Маджишун, Мухаммад Ибн Юсуф аль Фирьяби, Абу Нуейм аль-Фадль Ибн*

Дукайн, Абдуллах Ибн Масляма аль-Канаби, Бишр Ибн аль-Харис, Мухаммад Ибн Мусаб аз Захид, Абу аль-Бухтари, Уахб Ибн Уахб ас-Сауаи аль-Мадини, судья Багдада, Яхья Ибн Яхья ан-Найсабури, Абдуррах Ибн Зубейр аль-Хумейди, Али Ибн аль-Мадини, Абдус-Салям ибн Солих аль-Харави, Хасан Ибн Али аль-Хальвани». Источник: «Шарх усуль аль-и'тикод», 3/425].

И так как данная фетва не является местом для очень широкого разворачивания этой темы, мы здесь лишь укажем на принципы этих вещей, а разумный человек пусть пойдет и сам посмотрит.

И слов саляфов в этих темах очень много, и они присутствуют во многих книгах, которые мы здесь все упоминать не сможем, а упомянем лишь малую часть – это такие книги как «Ас-Сунна» аль-

Лялякаи, и «Аль Ибана» Ибн Батты, и «Ас-Сунна» Абу Зарра аль Харави, и «Аль Усуль» Абу Умара ат Таламанки, и слова Абу Умара Ибн Абдуль Барра, и «Аль-Асма уа ас-Сыфат» аль Бейхакы из более поздних книг.

А до них – такие книги как «Ас-Сунна» ат Табарани, «Ас-Сунна» Абу аш Шейха аль Асбахани, «Ас-Сунна» Абу АбдуЛлаха Ибн Мандах, «Ас-Сунна» Абу Ахмада аль-Ассаля аль-Асбахани
А до них – такие книги как «Ас-Сунна» аль Халляля, «Ат Таухид» Ибн Хузеймы, слова Абу аль Аббаса Ибн Сурейджа, а также книги под названием «Опровержение джахмитам», которые написало много разных имамов.

А до них – «Ас-Сунна» абдуЛлаха Ибн Ахмада Ибн Ханбаля, «Ас-Сунна» Абу Бакра аль-Асрама, «Ас-Сунна» Ханбаля Ибн Исхака, «Ас-Сунна» Абу Бакра аль-

Марузи, «Ас-Сунна» Абу Дауда ас-Сиджистани, «Ас-Сунна» Ибн Аби Шейбы, «Ас-Сунна» Абу Бакра Ибн Аби Асыма, «Отпор джахмитам» абдуЛлаха Ибн Мухаммада аль-Джу’фи, учителя аль Бухари, «Хальк Аф’аль аль Ибад» имама аль Бухари, «Отпор джахмитам» Усмана Ибн Саида ад Дарими, «Отпор джахмитам» Абдуль Азиза аль Макки, книги Нуейма Ибн Хаммада аль Хузаи, слова имама Ахмада Ибн Ханбаля, Исхака Ибн Рахавейхи, Яхьи Ибн Яхьи ан Найсабури, и им подобных.

А до них – Абдуллах Ибн аль Мубарак и ему подобные, и многие другие.

И у нас есть множество доводов Шариата и разума, которые не получится вместить в этой фетве.

И я знаю, что у мутакаллимов есть свои шубухаты, однако также невозможно все их упомянуть в этой фетве.

И кто увидит их, и захочет разъяснения сомнительных доводов, которые они упоминают – то это сделать легко.

И раз основа этих убеждений – убеждения отрицания Качеств Аллаха и искажения шариатских текстов ради этого – взята от учеников многобожников, сабиев, и иудеев – то как же будет приятно душе верующего, и даже разумного человека – следовать пути этих людей, заблудших и тех, на кого гневается Аллах – и оставлять путь тех, кем Аллах доволен – Пророков, правдивых, шахидов и праведников?

Раздел

✓ (З Аллаха следует описывать тем, чем Он описал Сам себя, и чем Его описал Его Посланник (саля Ллаху `алейхи ва салам), и тем, чем Его описали сподвижник).

Затем, объемлющим словом во всем этом разделе будет сказать: Аллаха следует описывать тем, чем Он описал Сам себя, и чем Его описал Его Посланник (саля Ллаху `алейхи ва салам), и тем, чем Его описали сподвижники* – и не выходить за пределы Корана и хадиса.

**[Обратите внимание, что шейх уль Ислам упомянул также, что качества Аллаха берутся из асаров сподвижников – и это потому, что они не говорили в таких вопросах, по личному мнению, а опирались на то что слышали от Пророка (саля Ллаху `алейхи ва салам), поэтому их слова имеют хукм Сунны.*

И на этом иджма людей Сунны! Сказал имам аль-Аджурри (264-360 г.х.): "Знайте, что люди истины описывают Аллаха теми качествами, которыми описал себя Он сам, и тем, чем описал Его Посланник (саля Ллаху `алейхи ва салам), - и тем, чем описали Его сподвижники. Это мазхаб всех ученых, кто следует, а не вводит новшества". Источник: "Аш-Шариа", 2/201.

И ахлю-Сунна утвердили Аллаху многие Качества опираясь на асары сподвижников, например, 2 стопы, опираясь на асар Ибн Аббаса который придет в книге далее. И я сделал эту сноску, так как некоторые современники стали в этом противоречить, и к этому не поворачиваются].

Сказал имам Ахмад: **«Следует описывать Аллаха лишь тем, чем Он**

описал Сам себя, и тем чем его описал Его Посланник (саля Ллаху `алейхи ва салам), и не пересекать Коран и хадис». *[Передал это от него его племянник Ханбаль Ибн Исхак].*

И путь саляфов в этом вопросе – что они описывают Аллаха тем, чем Он описал сам себя, и чем описал Его Посланник (саля Ллаху `алейхи ва салам), не искажая, не отрицая Сыфаты, не задаваясь вопросом «Как?» об их подробностях, и не уподобляя.

И мы знаем, что то, чем описали Аллаха таким образом – является истиной, в которой нет никаких загадок и головоломок.

Однако смысл этих Качеств известен, когда известна цель того, кто высказал эти слова, особенно когда говорящий – Посланник Аллаха (саля Ллаху `алейхи ва

салам) – самый знающий из всех творений о том, что он говорит, и самый красноречивый в разъяснении своих знаний, и самый искренний в донесении разъяснении, и наставлении, и аргументации.

И наряду с этим, нет никого подобного Аллаху – ни в Его Возвышенной Сущности, которую описывают Его Имена и Качества, ни в Его Действиях.

И как мы убеждены, что у Аллаха есть настоящая сущность – точно также у Него есть и настоящие Качества, и в то же время – ничего не подобно Ему ни в сущности, ни в Качествах, ни в действиях.

И всё то, чем если описать Аллаха – это обязательно будет недостатком, или же вызывать убеждение о том, что Аллах имеет начало бытия – то обязательно очищать Аллаха от такого.

Ведь Аллах обладатель совершенства, выше которого нет ничего, и невозможно чтобы Он появился после того как не существовал, ведь не существование является невозможным для Него, и также потому, что все что появилось после небытия – кем-то сотворено, а ведь Аллах извечно существовал сам по себе, Свят Он и Велик.

Поэтому, убеждения саляфов – находятся посередине между отрицанием Сыфатов и уподоблением – они не уподобляют Качества Аллаха качествам творений, равно как и Его Сущность не уподобляют сущностям творений, и в то же время не отрицают то, чем Аллах Сам Себя описал, и чем его описал Его Посланник (саля Ллаху `алейхи ва салам) – остерегаясь тем самым отвержения Его Имен и Качеств, и искажения шариатских текстов, и

безбожия в разделе Имен и Качеств Аллаха.

И каждая из групп – как уподобленцы, так и отрицатели – имеют в себе как уподобление, так и отрицание.

Что касается отрицателей – то они поняли из Имен и Качеств Аллаха лишь то, что уместно творению, затем же занялись отвержением того, что поняли – сперва уподобив, а затем став отрицать.

И это с их стороны уподобление того, что понимается из Имен и Качеств Аллаха – тому, что понимается из Имен и Качеств творений – а затем отрицание тех Имен и Качеств, что для Аллаха уместны.

Ведь если кто-то скажет: «Раз Аллах над Троном, то это значит, что Он должен быть либо больше Трона, либо меньше, либо равен ему, а всё это является

невозможным», или выскажет подобные этому слова – то ведь он понял из того, что Аллах над Троном – лишь то, что понимается из пребывания любого тела над любым другим – а затем на таком понимании стал строить вытекающие из него цепочки.

А что касается утверждения на Троне уместного для величия Аллаха, и которое присуще только Ему – то из этого не вытекает никаких порицаемых вещей, которые следовало бы отрицать.

И это будет подобно слову уподобленца: раз у мира есть Творец, то Он должен являться либо акциденцией, либо явлением – ведь невозможно представить существующее кроме как одно из этих двух.

Или как если уподобленец скажет: раз Аллах утвердился на Троне, то его

утверждение в точности соответствует утверждению человека на стуле, или палубе корабля, ведь невозможно представить утверждение, кроме как таким образом.

[Знай, что разница между утверждением Аллаха на Троне и утверждением человека на стуле огромна, ведь человек нуждается в стуле, зависит от него и скован им, что же касается Всевышнего Аллаха, то Он ни капли не нуждается ни в чём из творений, однако сотворил Трон – величайшее из творений, и утвердился на нём выявляя свое Величие.

***Сказал шейх уль Ислам аль-Ансари (ум. 481 г.х.):** «Знай, что люди хадиса, являющиеся передатчиками сообщений и хранителями асаров - единогласны на том что это толкование достоверное, и на том что Аллах существовал до того, как сотворил вещи, и ни в чем не*

нуждался, затем же Он сотворил вещи, не имея нужды в них, однако для выявления своего могущества, и мудрости, и чтобы творения познавали Его существование, и Единобожие, и полноту Знания, из явности Его совершенных действий.

Затем же Он создал для Себя Трон, и вознесся и утвердился на него - так, как пожелал, как Он рассказал сам про себя. И сейчас Он утвердившийся над Троном - хоть и не был раньше утвердившимся на нём»
Источник: «Тафсир аль-Ансари», 1332].

Поэтому, и уподобленец, и отрицатель – впали в уподобление Аллаха творению, и в то же время оба отрицают истинные Качества Аллаха - однако отрицатель отличился отрицанием всех видов настоящего утверждения на Троне, а уподобленец – тем, что утвердил такое

утверждение на Троне, которое является особенностью творения.

Верным же словом является то, на чем срединная Община – что Аллах утвердился на Троне таким утверждением, которое приличествует Его Величию, и которым Он отличается от остальных
Точно также как мы описываем Его, что Он знает обо всем, и над всем мощен, и что Он – Слышащий, Знающий, и тому подобным – и в то же время не разрешено утверждать для Знания и Силы особенности этих явлений у творений.

Точно также Он над Троном, и в то же время мы не утверждаем для Его Возвышенности особенностей возвышенности одного творения над другим и то, что из этого вытекает.

И знай, что ни в ясных доводах разума, ни в достоверных Шариатских текстах нет ничего, что требовало бы противоречить пути саляфов вообще! Однако в данной фетве нет достаточного места, чтобы ответить на все сомнительные доводы, которые приводят против истины – но в чьем сердце есть какое-то сомнение, и он хочет разрешить его – то это будет инша Аллах легко сделать.
Затем, противоречащие Корану и Сунне и саляфам нашей Уммы – искажающие тексты Шариата в этом разделе – впали в большие и запутанные проблемы.

Ведь некоторые из них отрицают Видение Аллаха в Судный День, и заявляют, что разум говорит о невозможности этого, и поэтому он принужден толковать тексты Шариата на переносный смысл.

А другие из их числа отрицают что у Аллаха есть знание, мощь, и

несотворенные слова, и так далее, и говорят: «Разум говорит о невозможности этих вещей, поэтому мы нуждаемся в переносном истолковании шариатских текстов».

И даже те, кто отрицают воскрешение тел в Судный День, и отрицают, что люди будут есть и пить в Раю, заявляют, что разум говорит о невозможности этого, поэтому он вынужден истолковывать шариатские тексты на переносный смысл.

Точно также и те, кто отрицают, что Аллах над Троном –заявляют, что разум говорит о невозможности этого, поэтому он вынужден истолковывать шариатские тексты на переносный смысл.

И хватит доводом на порочность слов всех их того, что ни у одной группы из них нет четкого равнозначного для всех

разделов правила о том, что является невозможным с точки зрения разума.

Ведь те вещи, про которые группа из них говорит, что разум называет их невозможными – другая группа говорит, что это с точки зрения разума разрешено или обязательно.

Так по критериям какого же именно разума нам взвешивать Коран и Сунну?! И да будет доволен Аллах имамом Маликом, сказавшим: **«Разве всякий раз, когда к нам придет какой-то еще более успешный в спорах человек, мы должны оставить то, с чем пришёл Джибриль по причине их споров?!».** *[Передал это от Малика Абу Нуейм в «Хильятуль Авлия», и другие].*

И все эти группы опровергаются одним методом, с нескольких сторон:

1 Следует разъяснить что разум вовсе не говорит о невозможности этого.

2 Следует разъяснить, что тексты Шариата, которые пришли про эти вещи – не несут в себе даже вероятности переносного толкования.

[И это очень важный пункт, ведь кто поразмыслит над теми вариантами переносных толкований, которые они приводят – увидит, что невозможно, чтобы это имелось ввиду в этих текстах. И имамы саляфы уделяли этому моменту большое внимание, опровергая джахмитов.

Сказал имам Ибн Хузейма (223-311 г.х.): «Кто поразмыслит над их поведением – поймёт, что они не толкуют Книгу Аллаха, а заменяют ее. Они говорят: «Под Рукой Аллаха имеется ввиду «Милость». И сказал Аллах: ***"И вся земля***

будет в Его Пригоршне в Судный День, а небеса свернуты Его Правой Рукой" *(21:104).*

Разве понимает кто-то из людей Имана, что вся земля будет в пригоршне одной из Его милостей в Судный День?! Или что небеса будут свернуты другой Его милостью?! Сказал Аллах: ***"Однако Обе Его Руки распростерты"*** *(Аль Маида 64) - в двойственном числе.*

И если бы смысл "Руки" был бы "Милость", как заявляют джахмиты - то аят бы читался: "Однако Его Милость распростерта" - не в двойственном - потому что Милостей Аллаха больше чем можно сосчитать, и невозможно чтобы у Аллаха было лишь две милости и не больше». (Ат Таухид, 160).

Сказал имам Ибн Кутейба (213-276 г.х.): «Сказали му'тазилиты: «Под пальцами Аллаха имеется в виду Его Милость». И это не ложится в контекст хадиса, ведь Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам) сказал: «"О переворачивающий сердца, укрепи наши сердца на своей религии!". И одна из жён ему сказала: "Ты боишься, о Посланник Аллаха, за себя?" Он сказал: "Сердце верующего - между двумя Пальцами из Пальцев Милостивого".

И если бы сердце было между двумя милостями из милостей Аллаха - то оно было бы сохранено посредством двух этих милостей, так зачем же тогда ему делать дуа чтобы Аллах укрепил его на религии? Точно тоже, что и в другом хадисе: "Аллах поставит в Судный День Землю на один Палец, то-то на другой…» - разве разрешено думать, что здесь имеется ввиду что Аллах поставит

Землю на милость?» (Та’уиль мухталиф аль хадис, 303).

Точно также и толкование «Истива» как «Овладения».

Сказал шейх уль Ислам аль-Ансари (481 г.х.): «Что же касается толкования "аль-Истива" со смыслом "аль-Истийля" (Овладение) - то это куфр и заблуждение, и так говорят джахмиты, будучи неспособными предоставить никакие доводы, и понять истину... и слова джахмитов в этом разделе - чистейший куфр.

И ведь "аль-истийля" - "овладение" - бывает лишь когда два человека боролись друг с другом и один из них победил другого, и смысл их такого толкования - что Аллах творя небеса и землю боролся с ними и победил их, и это чистейший ширк, и сущность куфра, пречист Аллах

от того что говорят заблудшие джахмиты и их невозможных толкований!». (Тафсир аль-Ансари, 1051).

И имамы саляфы и ученые Сунны исследовали все их заблудшие толкования одно за другим, и выявили, что все они – категорично невозможные смыслы для текстов с данной словесной формулировкой и контекстом].

3 Следует разъяснить, что все эти вещи – предельно известно, что Посланник Аллаха (саля Ллаху `алейхи ва салам) призывал к ним, точно с той же степенью известности как-то что он призывал к пяти молитвам и посту в месяц Рамадан.

Поэтому отведение их на переносный смысл, и аннулирование внешнего – будет подобен толкованиям карматов и батынитов *[Крайние секты, не признающие ничего из столпов Ислама,*

истолковывая их на абсурдные толкования] касательно хаджа и поста, и всех основ Пророчества.

4 Следует разъяснить, что ясные доводы разума соглашаются в своих указаниях с шариатскими текстами, и разница лишь в том, что тексты содержат такие подробности, до которых разумы дойти не в состоянии - однако разум может лишь обобщенно и абстрактно познать эти вещи
И есть и другие методы опровержения им.

И это наряду с тем, что многие крупные и выдающиеся лидеры этих сект признавались, что разум не может привести к убежденности в большинстве вопросов религиозных законоположений.

И раз это так – то обязательно брать знание об этом из Пророчества, именно так, как оно пришло – не искажая.

И известно для верующих, что Аллах послал Мухаммада с истинной религией и прямым путем, с целью дать ему победу над другими религиями, и известно, что Мухаммад разъяснял людям вопросы Имана в Аллаха и Судный День, которые он доносил.

И вера в Аллаха и Судный День включает в себя веру в сотворение и воскрешение – и Аллах объединял между этим в своих словах: «Среди людей есть те, кто говорят: **«Мы уверовали в Аллаха и Судный День. Но в сущности, они не являются верующими»** *(аль Бакара, 8).*

И словах Аллаха: **«Сотворение и воскрешение ваше подобно сотворению и воскрешению одного человека. Воистину, Аллах — Слышащий, Видящий»** *(Лукман, 28),* и словах Аллаха:

«Он – тот, кто начинает творения, затем воскрешает их» *(Ар Рум, 27).*

И Аллах разъяснил через своего Посланника (саля Ллаху `алейхи ва салам) про веру в Аллаха и Судный День столько, что встали они на прямой путь, и стало ясным для них требуемое от них Аллахом.

И известно верующим, что Посланник Аллаха (саля Ллаху `алейхи ва салам) был более знающим про эти вопросы, чем кто-либо другой, и самым искренним по отношению к Умме, и самым красноречивым и точным в формулировках и разъяснениях – и вообще, он самый знающий из всех людей про веру в Аллаха, и самый искренний по отношению к Умме, и самый красноречивый –поэтому, собрались у него совершенство знаний об Аллахе,

полные способности донести их, и полнота желания донести их.

И известно, что способный говорить и делать – когда у него есть полное желание говорить и делать, полное знание об этом, и полная способность на это – обязательно говорит и делает, причем полноценным образом.

А недостаки могут появиться в его словах и действиях только лишь по одной из трёх причин – либо недостатки в его знаниях, либо его бессилие выразить и донести свое знание, либо же если он не хочет разъяснять и доносить.

И Посланник Аллаха (саля Ллаху `алейхи ва салам) – предел в совершенстве знаний, предел в полном желании донести ясным образом, и предел в способности на это ясное разъяснение.

И когда есть полная способность, и твердое желание – обязательно должно воплотиться желаемое – и поэтому становится категорично известно, что то, что Посланник Аллаха (саля Ллаху `алейхи ва салам) донес до Уммы в разделе Имана в Аллаха и Судный День – именно этим он осуществил свое желание разъяснить, и что это разъяснение полностью соответствует его внутреннему убеждению, а его внутреннее убеждение об этом – самое совершенное из знаний.

[Шейх уль Ислам здесь опровергает группу ашаритов и философов, кто говорят: «Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам) в сердце знал истину, но внешне произносил слова таджсима и куфра – для пользы простолюда» - как это есть в словах аль Газали, Изза Ибн Абдус-Саляма, Ат Тафтазани, Ибн Сины, и других].

И каждый, кто подумал, что есть кто-то умнее в этом, чем Посланник Аллаха (саля Ллаху `алейхи ва салам), или кто-то, кто лучше разъясняет, или кто-то более чем он стремящийся наставить людей на истину – тот является безбожником, и не относится к числу верующих.

А на прямом пути в этом разделе – сподвижники, табиины и те, кто последовали путём саляфов.

Что же касается заблудших и отклонившихся от их пути – то их есть три группы – люди фантазий, люди искажения, и люди, наводящие невежество.

Что касается людей фантазий, то это философы и те, кто пошёл их путём из суфиев и мутакаллимов.

Они говорят: «Упомянутое Посланником Аллаха (саля Ллаху `алейхи ва салам) в разделе веры в Аллаха и Судный День – это лишь воображаемые вещи, цель от которых – чтобы простолюдины получили пользу в своей жизни. Но этим Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам) не хотел на самом деле разъяснить истину, и наставить людей на прямой путь».

Затем они делятся на два типа:

Первая группа говорит, что Посланник Аллаха (саля Ллаху `алейхи ва салам) не знал истинную сущность этих вопросов, а среди философов были те, кто знал их, и точно также знали их некоторые кого они называют авлия.

Таким образом, они утверждают, что среди философов и «авлия» есть те, кто

знает про Аллаха и Судный День больше, чем Посланники.

И это убеждения крайних безбожников философов и батынитов-шиитов, и батынитов-суфиев.

Вторая же их группа говорит: да, Посланник Аллаха (саля Ллаху `алейхи ва салам) знал истину, однако он скрывал ее, и не разъяснял – и напротив произносил такие слова, которые нарушают ее.

И он делал так, чтобы люди понимали из его слов то, что противоречит истине – потому что польза для простолюдинов именно в такой акыде – хоть она и против истины.

Они говорят: было нужным для Посланника Аллаха (саля Ллаху `алейхи ва салам) призывать людей к убеждениям

таджсима, хоть они сами по себе и являются ложными, или к убеждению о воскрешении тел, хоть само это убеждение и является ложным. И Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам) рассказал людям, что в Раю люди будут есть и пить, хоть это и не соответствует действительности.

И он делал так потому, что невозможно вести призыв, кроме как подобным образом, и лгать для пользы простых людей.

И так они говорят по поводу Шариатских текстов пришедших касательно веры в Аллаха и Судный День.

[Сказал матуридит ат-Тафтазани: «Да, не пришло в текстах Корана и Сунны ничего о том, что Аллах пречист от стороны и места, а напротив в большом количестве мест пришли тексты,

утверждающие это. И это потому, что очищение Аллаха от стороны - недоступно для понимания простых людей, и они будут отрицать существование того, у чего нет стороны. Поэтому, более уместным при призыве их, и более близким к их исправлению, будут тексты, внешний смысл которых указывает на ташбих и нахождение Творца в самой благородной стороне - стороне возвышенности, со скрытыми указаниями на очищение Аллаха от признаков сотворенного" ("Шарх аль-Макасыд").

И это также акыда аль-Газали, Фахра ар Рази, и других (см. "Мизан аль Амаль", 135, "Тафсир ар Рази", 15/30, и др.)].

Что касается шариатских законоуложений в разделе поклонений и дел, то среди них есть те, кто их признает, а есть те, кто тоже подходит к ним с такой же позиции,

и говорит: «Шариатскими законами обязаны не все люди, а лишь их часть – нужно обязывать соблюдать Шариат простолюдинов, а есть особые люди, которые не обязаны соблюдать Шариат» И это путь безбожников -батынитов, исмаилитов, и им подобных.

Что же касается людей искажения, то они говорят: «Посланник Аллаха (саля Ллаху `алейхи ва салам) не хотел, чтобы, услышав тексты, которые пришли о Качествах Аллаха – люди стали убеждены в противоречии истине.

Однако он имел ввиду под ними какие-то переносные смыслы, но эти смыслы не разъяснил, и даже не указал людям на них - и это потому, что он хотел, чтобы люди сами анализировали, и сами познали истину в этом разделе своими разумами, и проявлять иджтихад в отведении этих

текстов от их внешнего смысла, на который они указывают.

И цель Посланника Аллаха (саля Ллаху `алейхи ва салам) в этом была – испытать людей, и возложить на них утомительно напрягать свои разумы в том, чтобы отводить его слова от их внешнего смысла, и чтобы они познали истину не от него, мир ему».

И это слово мутакаллимов, и му'тазилитов, и тех, кто согласился с ними в их словах.
[Предшествовало, что так сказали многие из ашаритов, как Ибн Джаузи, аз Заркани, и др.].

И наша цель в этой фетве – опровержение именно им, ведь отвращение людей к первой группе известно – в отличие от этих.

Эти люди притворяются помощниками Сунны во многих разделах, в то время как они на самом деле ни Исламу не помогли, ни философов-безбожников не победили.

Напротив, эти философы-безбожники сказали им: «Раз вы говорите такое про тексты о Качествах Аллаха, то должны говорить тоже самое и про тексты о воскрешении тел».

[Убеждения крайних философов, причисляющих себя к Исламу – что Аллах воскресит лишь души, но не тела – противореча ясным аятам Корана говорящим о воскрешении тел также. В ответ на эти аяты философы отвечают так же, как ашариты – на аяты Сыфатов, толкуя их крайне далекими переносными толкованиями].

И тогда эти мутакаллимы сказали в ответ: «Но мы же категорично знаем, что

Посланники пришли, утверждая воскрешение тел, и мы знаем слабость сомнительных доводов, которые вы используете чтобы отрицать воскрешение тел».

И тогда люди Сунны сказали мутакаллимам: «А мы категорично знаем, что Посланники пришли, утверждая Качества Аллаха, и тексты про Качества Аллаха в книгах ниспосланных Аллахом больше числом и значением, чем тексты о воскрешении тел».

И сказали люди Сунны мутакаллимам: «Мы знаем, что мушрики джахилии и ряд других народов отрицали воскрешение тел, и когда Посланники говорили об этом, они возмущались и спорили с ними. Что же касается Качеств Аллаха, то не отрицал ничего из Качеств Аллаха никто из арабов!»

И отсюда становится ясным, что принятие разумами Качеств Аллаха большее, чем принятие разумами воскрешения тел, и становится ясным, что отрицание Качеств Аллаха страшнее, чем отрицание воскрешения тел.

Так как же после этого будет, что тексты, которые пришли от Пророка (саля Ллаху `алейхи ва салам) про Качества Аллаха – отводятся от их внешнего смысла, а тексты, которые пришли от Пророка (саля Ллаху `алейхи ва салам) про воскрешение тел – остаются на своем внешнем смысле?!

И также – известно, что Аллах порицал людей Писания за то, что они заменили и исказили Писание.

И ведь Тора переполнена текстами о Качествах Аллаха – и если бы это было из того, что исказили иудеи и заменили – то

порицать их замену и искажение в этом разделе следовало бы в первую очередь.

И ведь никакого порицания в Коране на это нет, и более того, когда к Посланнику Аллаха (саля Ллаху `алейхи ва салам) приходили иудеи и рассказывали о Качествах Аллаха – он улыбался, удивляясь и одобряя их слова, и абсолютно не порицал их таким образом, как отрицатели Качеств порицают утверждающих Качества, говоря: «Таджсим, уподобление», и тому подобное.

[Передали аль Бухари и Муслим, в разделе «Опровержения джахмитам», что сказал Ибн Мас'уд: «Пришёл один раввин иудей к Посланнику Аллаха (саля Ллаху `алейхи ва салам) и сказал ему: "О Мухаммад, мы знаем, что Аллах поставит небеса на один Палец, а земли на другой Палец, а деревья на другой

Палец, а моря и горы на другой Палец, а все остальные творения - на еще один Палец, и затем скажет: "Я Царь!"

И Посланник Аллаха (саля Ллаху `алейхи ва салам) засмеялся, подтверждая слова раввина, так что показались его коренные зубы, и затем прочитал слова Аллаха: "И они не ценили Аллаха истинным образом. А ведь в Судный День вся земля будет в Его Хватке, а небеса свернуты Его Правой Рукой. Пречист Он от их многобожия!"

Ученые Сунны, как аль Бухари, Абдуллах Ибн Ахмад Ибн Ханбаль, Ибн Хузейма, ад Дарими, Ибн Аби Асым, Ад-Даракутни, Ибн Мандах, аль-Ляляkаи, аль-Аджурри, Ибн Батта, и другие - передавали этот хадис в книгах опровержений джахмитам и аргументировали им на утверждение Качеств Аллаха.

Ашариты же как аль-Хаттаби, аль Куртуби, и им подобные, говорят, что на самом деле Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам) засмеялся, отвергая описание Аллаха такими Качествами, а Абдуллах Ибн Мас'уд не различил между истиной и таджсимом, и подумал, что Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам) одобряет описание Аллаха тем, что не подобает!! (См. «Фатх аль Бари», 13/398, «Муфхим», 24/45, и др.)

Сказал имам Ибн Хузейма (ум. 311 г.х.): "Аллах возвысил степень Пророка (саля Ллаху `алейхи ва салам) от того, чтобы при нём описывали Творца теми Качествами что Ему не подобают, а Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам) когда слышит это, вместе того чтобы гневаться и порицать сказавшего это - смеется так, что показываются его коренные зубы, подтверждая его слова и удивляясь им. Такого не скажет о

Пророке (саля Лаху `алейхи ва салам) верующий и признающий его Пророчество!" Источник: "Китаб ат Таухид", стр. 178].

Однако, Шариат порицал их за слова: **«Рука Аллаха скована»** *(аль-Маида, 64),* и за слова: **«Аллах беден, а мы богаты»** *(аль-Имран, 181),* и за их слова: «Аллах отдохнул после сотворения небес и земли» - Аллах сказал об этом: **«Мы сотворили небеса, землю и то, что между ними, за шесть дней, и Нас ничуть не коснулась усталость»** *(Каф, 38).*

И Тора переполнена упоминанием Качеств Аллаха, которые совпадают с тем что упомянуто в Коране и хадисах, и в то же время нет в Торе ясного выражения про воскрешение тел такого как есть в Коране.

И если разрешенным является истолковывать на переносный смысл тексты о Качествах, вокруг которых единогласны две Книги Аллаха – то тогда истолковывать тексты о воскрешении тел, о которых пришла только одна Книга – можно тем более.

И если отрицание воскрешения тел и истолкование этих текстов – является ложным в религии Ислам по предельной очевидности, то тем более ложным будет отрицание и истолкование Качеств Аллаха.

Третья группа: это люди, наводящие невежество.

И их много среди тех, кто приписывает себя к Сунне и следованию саляфам. Они говорят: «Посланник Аллаха (саля Ллаху `алейхи ва салам) не знал смыслы

ниспосланных ему аятов Сыфатов, и Джибриль тоже не знал их смысла, и сподвижники тоже этого не знали».

Точно также, они говорят и про хадисы Сыфатов: что их смысл знает лишь Аллах – и это наряду с тем что Посланник Аллаха (саля Ллаху `алейхи ва салам) произнес их по своему выбору, добавив к тем Аятам Сыфатов что были в Коране другие Качества Аллаха.

И по их слову, получается, что Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам) произнес слова, смысла которых не знал.

И эти люди думают, что они в этом своем подходе следуют за словами Аллаха: «**А толкование этого знает лишь Аллах**» *(Аль Имран, 7)*

И многие из саляфов остановились в этом аяте так: «А толкование этого знает лишь Аллах»
И эта остановка правильная, однако, эти люди не смогли различить между смыслом слов, и их толкованием, и между тем толкованием, о котором знает лишь Аллах – и подумали, что толкование, упомянутое здесь – это, то же толкование, которое делают поздние.
И они ошиблись в этом!

Ведь у слова «та’уиль» (толкование) – есть три смысла:

Первый смысл, и это терминология многих поздних – это отведение слов от его внешнего смысла, к более редкому смыслу, по причине довода, который требует так сделать.

И толкование слов на их внешнем смысле не будет «та’уилем» (толкованием) согласно их терминологии.

И они подумали, что Аллах в данном аяте под словом «тауиль» имеет ввиду это, и что у текстов есть какое-то толкование, которое противоречит их внешнему смыслу, и которое знает лишь Аллах, или же знают его те, кто делают толкования.

И некоторые из них говорят: «Эти аяты оставляются на их внешнем смысле, и в них имеется ввиду, их внешний смысл», и в то же время говорят: «У них есть толкование, однако его знает лишь Аллах».

И это путаница и противоречие самим себе, и в такую путаницу попали многие из тех, кто приписывает себя к Сунне из последователей четырех мазхабов и других.

Второй смысл слова «тауиль»: это толкование слов, все равно, это их толкование на внешнем смысле, или на переносном.

И это терминология большинства толкователей Корана, и других ученых. И этот «тауиль» (толкование) – его знают утвердившиеся в знаниях, и именно это имели ввиду те саляфы, кто остановился при чтении этого аята в другом месте, и прочитал: «И не знает его никто, кроме Аллаха, и утвердившихся в знаниях» - как это передано от Ибн Аббаса, Муджахида, Мухаммада Ибн Джафара Ибн аз Зубейра, Мухаммада Ибн Исхака, Ибн Кутейбы, и других.

Поэтому, обе этих остановки в чтении аята – являются истиной, каждая со своей стороны – как мы подробно объяснили это в других местах.

И поэтому, от Ибн Аббаса передана и та остановка, и та остановка, и обе передачи являются верными.

Третий смысл слова «тауиль»: истинная сущность вещей, которая предстанет перед глазами воочию – и она тоже может соглашаться с внешним смыслом слов.

И «тауиль» того, о чем Аллах рассказал, что будет в Раю и Аду в этой терминологии – это реально присутствующие и существующие вещи, а не те, их смыслы, которые представляешь в уме, не видя их, и рассказываешь про них языком.

И это имеется ввиду под «тауилем», когда это слово приходит в Коране – подобно словам Аллаха в истории о Юсуфе, что Юсуф сказал: **«О мой отец! Это «тауиль» (видимый воочию исход)**

моего того сна – Аллах сделал его действительностью» *(Юсуф, 100).*

И сказал Аллах: **«Неужели они дожидаются чего-либо, кроме тауиля (воплощения) пророчества? В тот день, когда оно исполнится, те, которые предали его забвению прежде, скажут: «Посланники нашего Господа принесли истину»** *(Аль-А'раф, 53).*

И сказал Аллах: **«И если вы разногласите в чем-то, то верните это разногласие к Аллаху и Посланнику, если вы являетесь верующими в Аллаха и Судный День. Это является благом, и будет лучшим по «тауилю» (исходу которым это обернется в Судный День)».** *(Ан Ниса, 59).*

И этот вид «тауиля» знает лишь Аллах.

И «тауиль» Качеств Аллаха в таком смысле – знает лишь Аллах, и именно это – неизвестный подробный образ, про который имам Малик и другие саляфы сказали: «Утверждение на Троне известно, а подробный образ – неизвестен».

[Передано это от имама Малика по пути мутаватир. Сказал хафиз Ибн Абдуль Барр аль Андалуси аль-Малики (368-463 г.х.) разъясняя вопрос Возвышенности Аллаха:
"И истива известно в языке, и понятно - а это Возвышенность, возвышение вверх на что-то, и утверждение и занимание места на этом". Источник: "Ат Тамхид", 7/121].

И «аль-истива» (утверждение) известно, и смысл его известен, и тафсир, и можно перевести его на другой язык.

[Сказал шейх уль Ислам аль-Ансари (ум. 481 г.х.) «Что же касается перевода, то Аллах сказал: "И сказали иудеи - Рука Аллаха скована". И иудеи сказали это по еврейский, а Аллах передал это от них по арабский. И Посланник Аллаха (саля Ллаху `алейхи ва салам), составлял по арабский письма в которых Имена Аллаха и Его Качества, и переводил их на другие языки, и писали ему по ассирийски, и переводил ему Зейд Ибн Сабит, да будет доволен и Аллах, на арабский.

И к Аллаху, Свят Он и Велик, взывают на всех языках, и Он отвечает, и клянутся Аллахом на других языках, и клятвы становятся обязательными, и описывают Аллаха на других языках, и познают Его таким образом» (Замм аль-Калям, 610)].

Что же касается его подробного образа, то это тот «тауиль», который знает лишь Аллах.

И передали Абдур Раззак и другие в своих тафсирах, что Ибн Аббас, да будет доволен им Аллах, сказал: «Тафсир Корана бывает четырех видов:
1 Тафсир который знают арабы из своего языка
2 Тафсир в котором никто не оправдан по невежеству
3 Тафсир который знают ученые
4 Тафсир, который не знает никто кроме Аллаха – и кто заявляет, что знает его, тот лжет» (конец слов Ибн Аббаса – прим.).

И это также подобно словам Аллаха: **«Ни один человек не знает, какие услады для глаз сокрыты для них в воздаяние за то, что они совершали».** *(Ас-Саджда, 17).*

И сказал Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам): **«Аллах сказал: «Я подготовил для своих праведных рабов такое, что не видывали глаза, и не слышали уши, и что даже не приходило на ум человеку».** *[Передали его аль Бухари и Муслим].*

Точно также знание о событиях Судного Дня, и подобном этому – то это тот «тауиль», который знает лишь Аллах – хоть мы и понимаем смыслы текстов о Судном Дне, которые к нам обращены, и понимаем те слова, которыми Аллах хотел научить нас знанию об этом.

Сказал Аллах: **«Разве вы не поразмыслите над Кораном? Или же на ваших сердцах замки?»** *(Мухаммад, 24).*

И сказал Аллах: **«Разве они не размышляли над нашими словами?»** *(Аль Му'минун, 68).*

И Аллах приказал размышлять над всем Кораном, а не только лишь над какой-то его частью.

Сказал Абу Абдур-Рахман ас-Сулями: «Рассказали нам те, кто учили Коран с Усманом Ибн Аффаном, Абдуллахом Ибн Мас'удом, и другими сподвижниками: что они, когда изучали с Пророком (саля Ллаху `алейхи ва салам) 10 аятов, не переходили к следующим, пока не изучали те знания и действия, что эти 10 аятов содержат. И они сказали нам: **«Мы изучали Коран, знания, и действия одновременно».** *[Передал имам Ахмад].*

Сказал Муджахид: «Я прочитал мусхаф Ибн Аббасу четыре раза от начала и до конца, и спрашивал его про смысл каждого аята». *[Передал Абу Нуейм].*

Сказал аш-Ша’би: «Против любого привнесенного кем-то нововведение – в Книге Аллаха есть разъяснение*». [Аш Шаби – один из больших факихов и муфассиров табиинов, умер в 104 году].*

Сказал Масрук: «Всё, что говорили сподвижники Посланника Аллаха (саля Ллаху `алейхи ва салам) – знание об этом есть в Коране, однако иногда мы не способны понять, где оно».
[Масрук – один из больших факихов и муфассиров табиинов, умер в 63 году. Асар передал Хатыб аль Багдади в «Факих и Мутафакких», и другие].

И этот раздел можно объяснить более широко, и я уже это делал в своем месте.
[Суть предшествующих слов шейха – объяснить, что под тауилем, который знает лишь Аллах, имеется ввиду истинная сущность вещей, видимая

воочию – а не смысл шариатских текстов].

И цель здесь: разъяснить основы на который строятся порочные убеждения, заблудившие людей разделе знания и Имана в то, с чем пришёл Посланник; и также разъяснить что тот, кто считает Посланника Аллаха (саля Ллаху `алейхи ва салам) не знающим о смыслах ниспосланного ему Корана, и также Джибриля не знающим про Шариат – тот не считает Коран прямым путём и разъяснением для людей.

Затем, эти группа наводящих невежество отрицают доводы разума в этом разделе полностью – таким образом, они наводят невежество в разделе познания Аллаха как на Посланника Аллаха (саля Ллаху `алейхи ва салам), так и на его Умму, и говорят, что в этом разделе нет ни шариатских знаний, ни доводов разума –

и в этом утверждении соучаствуют с безбожниками со многих сторон!

И они ошиблись в том, что они приписали Пророку (саля Ллаху `алейхи ва салам) и саляфам невежество, равно как в этом ошиблась и группа искажающих Сыфаты, и все остальные безбожники.

И далее мы кратким образом, чтобы не удлинять чрезмерно - упомянем слова саляфов, процитировав их дословно, и слова тех, кто передавал их убеждения – так, чтобы их убеждения стали ясны.

✓ (4) [Слова имамов о Качествах Аллаха]

(Там перечислены следующие ученые: *Умар Ибн Абдуль Ази, аль-Аузаи, Рабиа Ибн Абдур-Рахман, Малик Ибн Анас,*

Суфьян ас-Саури, Суфьян Ибн Уейна, Лейс Ибн Са'д, аз Зухри, Макхуль, Хаммад Ибн Зейд, Хаммад Ибн Саляма, Яхья Ибн Яхья, Абдуль Азиз Ибн Абдуллах Ибн Аби Саляма Ибн Маджишун, Али аль Мадини, абу Ханифа, Абу Юсуф, Абдуллах Ибн аль-Мубарак, Яхья Ибн Муаз ар Рази, Ибн Аби Хатим, Абу Зур'а ар Рази, Абу Иса ат Тирмизи, Абу Убейд аль Косим Ибн Салям, Саид Ибн Амир ад-Дыб'и, Аббад Ибн аль Аввам аль Васиты, Абдур Рахмана Ибн Махди, Ибн Хузейма, Ибн Аби Хатим от аль-Асмаи, Мухаммад ибн Идрис аш Шафии, Ибн Аби Заманин, Юсуф Ибн Ади, Яхья Ибн Маин, и другие).

Передал **Абу Бакр аль Бейхакы** в книге *«Аль Асма уа ас-Сыфат»* с достоверным иснадом от аль Аузаи: **«Мы, и табиины, были единогласны на том что Аллах над Троном, и вере в Его Качества, которые пришли в Сунне».**

И аль-Аузаи – один из четырёх главных имамов во времена табии табиинов – Малик был имамом людей Хиджаза, Аль-Аузаи был имамом людей Шама, Лейс Ибн Саад имамом людей Египта, а Суфьян ас-Саури – имамом людей Ирака.

И здесь аль-Аузаи передает, что во времена табиинов была крайне известной вера в то, что Аллах над Троном, и Его Качества пришедшие в шариатских текстах.

Передал **Абу Бакр аль Халляль** в книге *«Ас-Сунна»* от аль-Аузаи что он сказал: «Были спрошены Макхуль, и аз Зухри про толкование хадисов, и они сказали: «Проходите хадисы так, как они пришли».

И передано также от Валида Ибн Муслима, что он сказал: «Я спросил

Малика Ибн Анаса, Суфьяна ас-Саури, Лейса Ибн Са’да, и аль-Аузаи про хадисы, которые пришли про Качества Аллаха, и все они сказали: «Проходите хадисы так, как они пришли», и в другой передаче: «Проходите хадисы так, как они пришли, не погружаясь в подробный образ».

И их слова: «Проходите их так, как они пришли» - опровержение отрицателям Качеств, а их слова: «Не погружаясь в подробный образ» - опровержение уподобленцам.

И аз Зухри и Макхуль – были самыми знающими табиинами в их время, а четверо остальных – Ас-Саури, Лейс, Малик и аль-Аузаи – имамы этого мира вовремя табии табиинов. И из их поколения Хаммад Ибн Зейд, и Хаммад Ибн Саляма, и другие.

И аль-Аузаи высказался конкретно про утверждение Возвышенности и Качеств уже после того, как появился Джахм Ибн Сафван, отрицавший что Аллах над Троном, и отрицавший Его Качества – и сделал так, чтобы люди знали, что убеждения табиинов были противоположными убеждениям Джахма.

И передал Абу аль Касим аль-Азджи, от Мутаррифа ибн Абдуллаха, что он сказал: «Я слышал, как у Малика Ибн Анаса упомянули тех, кто отрицает хадисы Сыфатов, и он сказал: «Сказал Умар Ибн Абдуль Азиз: «Проложили Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, и праведные халифы после него путь.

Взять его – следование Книге Аллаха, полнота подчинения Аллаху, и сила в религии Аллаха.

И нет права ни у кого из творений менять его, или заменять, или смотреть на что-то, противоречащее ему.

И кто руководствовался им – тот следует верному руководству, и кто искал помощи в нём – тот победит, а кто оставил его, и последовал не пути верующих – направит его Аллах туда, куда он обратился, и уделом его будет Джаханнам, и сколь же скверно это пристанище!».
[Передали также аль Аджурри, Ибн Батта, аль-Ляляkаи, аль Багдади, и другие, и это достоверно от Малика].

И передал **аль Халляль** с иснадом, все передатчики которого – достоверные имамы, от Суфьяна Ибн Уейны, что он сказал: «Спросили Рабиа Ибн Абдур-Рахмана про слова Аллаха: **«Милостивый утвердился на Троне»**

(Та Ха, 5) – «Каким образом Он утвердился?», и Рабиа сказал: «Утверждение является известным, а подробный образ этого не осмыслим. Аллах послал нам Посланника, и Посланник донёс ясным образом, а мы должны веровать».

И точно такие же слова переданы от Малика Ибн Анаса, ученика Рабиа, по многим иснадам.
Из этих иснадов то что передали Абу аш Шейх аль-Асбахани, и Абу Бакр аль Бейхакы, от Яхья Ибн Яхья, что он сказал: «Мы сидели у Малика Ибн Анаса, и пришёл один человек, и сказал: «О Абу Абдуллах! «Аллах утвердился на Троне» - каким образом Он утвердился?».

И Малик опустил голову, и мы увидели, как по его голове потёк пот, и он помолчал, затем сказал: «Утверждение известно, а его подробный образ

неизвестен. И веровать в него обязательно, и спрашивать о нём (такие вопросы) – нововведение. И я считаю тебя нововведенцем!».

И имам Малик приказал выгнать его, и его выгнали».

И слова Малика и Рабиа: «Утверждение известно, а подробный его образ не осмыслим» - соответствует и соглашается со словом других: «Проходите эти хадисы так, как они пришли, без погружения в подробный образ».

И они отрицали погружение в подробный образ, а не само Качество.

И если бы они веровали лишь в слова, без понимания их смысла – то они не стали бы говорить: «Утверждение на Троне известно, а подробный образ его неизвестен», и не стали бы говорить:

«Проходите их так, как пришли – без погружения в подробный образ» - ведь если бы они веровали лишь в слова без понимания смысла, то невозможно было бы сказать: «Утверждение известно», напротив, оно было бы неизвестно и подобно просто бессмысленным буквам алфавита.

И также, не было бы нужды отрицать знание о подробном образе вещи, если вообще не понимаешь из слов никакого смысла об этой вещи. Отрицать знание о подробном образе Качеств можно лишь тогда, когда ты утвердил сами Качества.

И также, тот кто отрицает Качества, основанные на шариатских текстах, или вообще любые Качества – ему нет нужды говорить: «Без погружения в подробный образ». Ведь тот, кто говорит: «Аллах не над Троном», не говорит: «Аллах не над

Троном, без погружения в подробный образ», и не нуждается в этой добавке.

Поэтому, если бы путем саляфов было отрицание Сыфатов, они не стали бы говорить: «Без погружения в подробный образ».

И также, слова: «Проходите эти хадисы так, как они пришли» - значат оставление их смыслов и указаний таким, какое оно есть – ведь эти тексты являются словами, указывающими на смыслы – и если бы их указание следовало бы отрицать, то надо было бы говорить: «Проходите эти слова, будучи убежденными, что понимаемый из них смысл не имеется ввиду, и убежденными, что Аллаха нельзя описывать тем на что они указывают во внешнем смысле».

И если так сказать, то они ведь уже не проходятся так, как пришли, и не

говорится в таком случае: «Без погружения в подробный образ», ведь отрицание погружения в подобный образ той вещи, которая сама по себе не утверждается – бессмысленные слова.

И передали аль-Асрам в «Ас-Сунна», и Абу Абдуллах Ибн Батта в «Аль Ибана», и Абу Умар ат Таламанки и другие с достоверным иснадом от Абдуль Азиза Ибн Абдуллаха Ибн Аби Саляма Ибн Маджишуна – и он один из трёх имамов Медины коими были Малик, Ибн Аби Зи'б, и он – что его спросили про то, что отрицают джахмиты, и он ответил: «Я понял твой вопрос про джахмитов, и про то во что они ввязались касательно качеств Великого Господа – Господа, величие которого невозможно описать и предположить, и бессильны языки истолковать его Сыфаты, а разумы познать Его Степень. Его величие оттолкнуло попытки разумов познать Его,

и не смогли они это сделать, и вернулись разумы униженными и утомленными.

И им было приказано думать и размышлять с оценками и предположениями лишь про то, что сотворил Аллах, и задаются размышлениями о подробном образе лишь того, чего раньше не было, а затем оно было сотворено.

Что же касается Того, кто был вечно, и не прекращает Бытие, и никто не подобен Ему – то о своем подробном образе знает лишь Он сам.

Как же можно оценить степень того, кто не исчезал и не умирал? Как может у какого-то из его качеств быть предел или конец, который бы кто-то познал или описал?

И вместе с этим, Аллах является ясной истиной, и нет никакой истины истинее Него, и ничего нет яснее чем Он.

И доводом на бессилие разумов описать истинным образом Его Качества является их бессилие описать истинным образом самые малые творения Аллаха, которые исчезают и гибнут, и которые почти невозможно увидеть из-за их размера, и которые сами не видят и не слышат – по причине того как они прячутся от тебя. Ты видишь, как такие вещи прячутся от тебя и затрудняют тебя!

Так благословенен же Аллах, лучший из Творцов, творец людей, и Господин господ, и Господь всех людей. **«Нет ничего равного Ему, и Он – слышащий, видящий»** *(Аш Шура, 11).*

Знай, да помилует тебя Аллах – то что тебе не нужно натужно описывать то, чем

Аллах не описал Сам себя – ведь даже то, чем Он описал сам Себя, ты не можешь оценить в полной мере. И если ты не можешь в полной мере оценить то, чем Аллах описал сам Себя – то это значит, что Он не возложил на тебя знание того, чем Он себя не описал.

Что ты с этим сделаешь? Разве это будет тебе доводом на какое-то поклонение Аллаху, или удержание тебя от ослушания?

Что же касается тех, кто натужно и глубоко погружаясь, отрицает качества, которыми Аллах описал Сам Себя, то **«дьяволы на земле обольстили его и привели в замешательство»** *(Аль Анам, 71),* и он стал аргументировать на отрицание Качеств которыми Аллах описал себя, говоря: «Если мы опишем Аллаха этими Качествами, то получается,

что у Него будет то, и то» - и называет какие то имена которые придумал от себя.

[Как например их слова: «Если мы утвердим для Аллаха Руки – значит, что у Него есть органы», «Если мы утвердим, что Аллах на Троне – значит Он тело», и т.д.].

Таким образом, он отклонился от ясного, и погрузился в скрытное, и стал отрицать то чем Аллах описал Сам себя – посредством тех вещей, о которых Аллах промолчал.

И такой человек постоянно прислушивался к тому, что диктуют ему шайтаны, пока не дошёл до отрицания слов Господа: «Лица одних в тот день будут сиять, и взирать на своего Господа» (Аль Кыяма, 22-23), и заявил: «Никто не увидит Аллаха в Судный День».

И таким образом, он стал отрицать то что является – клянусь Аллахом – самым великим почётом, которым Аллах почти своих приближенных в Судный День – взор на Его Лик, и Сияние Его Лика им, на седалище истины возле Всемогущего Властелина.

И Аллах постановил, что они будут сиять, и смотреть на Его Лик, и не умрут. А умрет лишь тот, кто увидел бы Аллаха на Земле. Когда же Аллах предначертал после Дня Суда, и отменил смерть и исчезновение – Он почтил своих приближенных встречей с Собой и взглядом на Себя.

И клянусь Господом Небес и земли, Аллах непременно сделает Взор на Него наградой в Судный День для искренних, и по причине Взора на Него осветятся их лица – и не осветятся лица преступников, и по причине этого разобьются в прах все

их аргументы и оправдания, и они будут скрыты в тот день от Аллаха и не увидят Его – равно как утверждали, что Аллаха невозможно увидеть.

И Аллах не будет говорить с ними, и не посмотрит на них, и им будет уготовано мучительное наказание.

И как же не поразмыслил этот человек над словами Аллаха: **«Они в тот день будут скрыты завесой от своего Господа»** *(Аль Мутаффифин, 15)?*

Неужели этот порочный человек считает, что для них будет наказанием и обделением то, что будет таким же образом по его утверждению и у приближенных Аллаха?

[Раз приближенные Аллаха тоже не увидят Аллаха по его утверждению, то в чем разница между ними и врагами

Аллаха, и в чем наказание для них в виде завесы от Аллаха?].

И он лишь стал отрицать Видение Аллаха в Судный День затем, чтобы утвердить свой заблудший заблуждающий аргумент. *[То есть – он отрицает что Аллаха можно увидеть вообще, поэтому и отрицает видение в Судный День].*

И он ведь знает, что, когда Аллах предстанет перед ними в Судный День – люди увидят его так, как веровали до этого – а этот человек отрицал Его.

И мусульмане сказали Пророку (саля Ллаху `алейхи ва салам): **«О Посланник Аллаха, увидим ли мы нашего Господа?»**

И Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам) ответил: **«Вы мешаете один другому,**

когда видите солнце в безоблачную погоду?»

Они ответили: **«Нет».**

Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам) сказал: **«И вы увидите вашего Господа также»**
[Передали аль Бухари и Муслим].

И также сказал Посланник Аллаха (саля Ллаху `алейхи ва салам): **«Ад не заполнится, пока Могущественный не поставил на него свою Ногу, и тогда Ад скажет: «Достаточно, достаточно», и Ад согнется и войдет одна его часть в другую».**
[Передали аль Бухари и Муслим].

И сказал Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам) Сабиту Ибн Кейсу: **«Аллах смеется тому, что ты сделал со своим**

гостем вчера». *[Передали его аль Бухари и Муслим].*

И также сказал Пророк в (саля Ллаху `алейхи ва салам) хадисе, который до нас дошёл: **«Аллах смеется над вашим отчаянием и напряжением перед тем, когда Он отвечает на ваши дуа».**

И сказал ему один бедуин: **«А наш Господь что, смеется?»**

Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам) сказал: **«Да»**

Бедуин сказал: **«Нам не будет недоставать блага от Господа, который смеется».**
[Передал его Ибн Маджа в разделе «Хадисы, которые отрицают джахмиты»].

И пришло много других хадисов, подобных этому, которые я здесь все не смогу объять.

И сказал Аллах, Свят Он и Велик: **«И Он – Слышащий, Видящий»** *(Аш Шура, 11).*

И сказал: **«Терпи же, ожидая постановления твоего Господа – ведь ты перед Нашими Глазами»** *(ат-Тур, 48).*

И сказал: **«Я одарил тебя Своей любовью, и тебя взрастили у Меня на Глазах»** *(Та Ха, 39).*

И сказал: **«Что помешало тебе (о Иблис) совершить поклон приветствия тому, кого Я сотворил своими Двумя Руками?»** *(Сад, 75).*

И сказал: **«А Земля в Судный День вся будет в Его Пригоршне, а небеса будут**

свернуты Его Правой Рукой. Пречист Он от их многобожия!» *(Аз Зумар, 67).*

И клянусь Аллахом, Аллах указал им на величие тех своих Качеств, что Он описал, чтобы малы и ничтожны стали в их убеждении аналогичные этим Качествам их качества - и так лучше доходит до их сердец, и на этом сотворены их сердца.

Поэтому, то чем Аллах Сам Себя описал, и то что Он назвал через своего Посланника (саля Ллаху `алейхи ва салам) – мы точно также называем как Он назвал, и кроме этого ничего натужно не говорим в описании Аллаха, и не отрицаем то чем Он Себя описал, и не стараемся натужно узнать то, что Он не описал.

Знай – да помилует тебя Аллах – что безопасность в религии состоит в том,

чтобы ты останавливался там, где тебе было приказано остановиться, и не пересекал начертанные тебе границы.

Ведь основой религии является познание одобряемого, и порицание порицаемого.

И то, что легко узнать, и к чему спокойно сердце, и основа чего упомянута в Книге Аллаха и Сунне, а Исламская Умма поколение за поколением действовала поэтому – то ни в коем случае не бойся описывать твоего Господа этим, раз Он описал этим Сам Себя, и не пытайся как то, оценивать точную степень описанного Им.

Те же описания Господа, которые порицает твоя душа, и ты не видишь, чтобы это было упомянуто в Коране и хадисах Пророка (саля Ллаху `алейхи ва салам) – то не старайся узнать это своим разумом, и не описывай Аллаха так своим

языком, и молчи про это как промолчал сам Господь.

А твоя натужная попытка познать то, что Он сам про себя не рассказал – будет подобна твоему отрицанию того, чем Он сам себя описал.

И как ты считаешь страшным отрицание отрицающих те Качества, которые Он про себя рассказал – точно также должен считать страшным натужные попытки каких-то людей описать Аллаха тем, чем Он не описал Сам себя.

И велики – клянусь Аллахом – те мусульмане, которые знают одобряемое, и когда они знают его, то знают от них другие – и те мусульмане, которые порицают порицаемое, а по причине их порицания и другие начинают его порицать.

Такие мусульмане слушают и принимают те Качества, которыми Аллах себя описал в Коране, и когда до них доходят подобные же тексты от Пророка (саля Ллаху `алейхи ва салам).

И не заболеет сердце муслима от упоминания этих Качеств и описывания ими Аллаха.

[Это важные слова, указывающие на то, что смысл текстов Сыфатов – истина, а не как говорят ашариты, что они проблемные, и указывают на ташбих!].

И не пытается верующий натужно описывать Аллаха, оценивая Его, или называть об Аллахе какие-то вещи, которые Он про себя не говорил.

А те Качества Аллаха, которые передаются от Пророка (саля Ллаху

`алейхи ва салам) – равны в статусе тому, что Аллах сказал о себе Сам.

И крепкие в знаниях мусульмане останавливаются там, где кончается их знание, и описывают Аллаха тем, чем Он описал Сам Себя, и оставляют описывать Его тем, упоминание чего Аллах оставил.

И они не отрицают те Качеств, что Аллах назвал, и не пытаются описывать Аллаха тем, что Он не назвал, по причине глубокого погружения в эти вопросы.

И это потому, что истина - оставить то, что оставил Аллах, и назвать то, что назвал Аллах.

А тот же, кто следует не пути верующих – направит его Аллах туда, куда он обратился, и уделом его будет Джаханнам, и сколь же скверно это пристанище!

Да дарует Аллах нам и вам мудрость, и причислит нас к числу праведников». (Конец слов ибн Маджишуна).

Всё это – слова Ибн Маджишуна, Имама в религии – так поразмысли же над ними! И посмотри, как он утвердил Качества, и отрицал знание об их подробном образе – соглашаясь с остальными имамами.

И посмотри, как он порицал тех, кто отрицает Качества Аллаха, аргументируя тем, что из их утверждения вытекает то и то – и это подобно словам джахмитов: «Вытекает из утверждения Сыфатов, что Аллах в таком случае будет телом или явлением, и это значит что Аллах сотворен».

И пришло в книге "Аль-Фикх аль Акбар", известной у последователей Абу Ханифы, которую они передали с иснадом от Абу

Муты Ибн Абдуллаха аль Булхы, он сказал:
«Я спросил Абу Ханифу про самый главный фикх, и он сказал: «Не следует никому выносить такфир за грехи, и отрицать от кого-либо Иман по причине греха.

И следует призывать к одобряемому и запрещать порицаемое, и знать, что постигшее тебя не могло миновать тебя, а минувшее тебя не могло тебя постигнуть.

И не следует отрекаться ни от кого из сподвижников Пророка (саля Ллаху `алейхи ва салам), и вставать на сторону кого-то из них против другого, и следует оставлять дело Усмана и Али Аллаху

И самый большой фикх лучше, чем обычный фикх в знаниях – потому что если человек будет знать, как поклоняться

Господу, это лучше, чем, если он соберет много знаний»

Сказал Абу Муты': «Расскажи мне, про самый лучший фикх?»

Абу Ханифа сказал: «Чтобы человек знал Иман и шариатские законы и Сунны и наказания, и разногласие имамов…», и упомянул ряд вопросов Имана, а также вопросов предопределения, и опроверг кадаритов хорошим словами, которые однако не стоит здесь приводить
Затем сказал Абу Муты: «Что ты скажешь насчет того, кто призывает к одобряемому и запрещает порицаемое, и за ним следуют люди, и выходят против общества – считаешь ли ты что это дозволено?»

Абу Ханифа сказал: «Нет»

Абу Муты сказал: «Почему? Ведь Аллах и Его Посланник (саля Ллаху `алейхи ва салам) приказали запрещать порицаемое и призывать к одобряемому, и это обязательство?»

Абу Ханифа сказал: «Да это так, однако они посредством кровопролития и дозволения для себя запретного вредят больше чем приносят пользы»

Затем Абу Ханифа рассказал про сражение с хариджитами и неправильно вышедшими против правителя, затем сказал Абу Муты:
"Сказал Абу Ханифа: "Тот, кто говорит: "Я не знаю, мой Господь над небесами или на земле – тот кафир, потому что Аллах говорит: "Милостивый утвердился над Троном", а Его Трон – над семью небесами".

Я сказал ему: "А если кто-то скажет: "Аллах утвердился над Троном, но я не знаю, где Его Трон – над небесами, или на земле".

Абу Ханифа сказал: "Это кафир, потому что он отрицает, что Аллах над небесами". Ведь Аллах – в высочайшей возвышенности, и когда к нему делают дуа, то обращаются в верх, а не вниз".

И пришло в другой передаче слов Абу Ханифы: "Я спросил его о том, кто говорит: "Я не знаю, мой Господь над небесами, или на земле, и он сказал: "Такой стал кафиром, потому что Аллах говорит: "Милостивый утвердился над Троном", и его Трон над семью небесами".

Я сказал: "Он говорит, что Аллах утвердился над Троном, но не знает, где Трон – над небесами, или на земле".

Абу Ханифа сказал: "Если он отрицает, что Он над небесами – он кафир"

И пришло в этих словах, известных от Абу Ханифы у его последователей, что Абу Ханифа вынес такфир остановившемуся, который говорит: "Я не знаю, мой Господь над небесами или на земле". Так что же сказать про того, кто отрицает, и говорит, что Аллах ни над небесами, ни на земле?!
И аргументировал Абу Ханифа на куфр такого человека словами Аллаха: "Милостивый утвердился над Троном", и сказал, что Трон над седьмыми небесами.

И этим он разъяснил, что слово Аллаха "Милостивый утвердился над Троном" – значит то, что Аллах над семью небесами, над Троном, а затем добавил к этому такфир того, кто сказал, что Аллах утвердился над Троном, но остановился и

выявил не знание касательно того, где Трон – над небесами, или на земле.

И мотивировал Абу Ханифа такфир тем, что такой отрицает, что Аллах над небесами, ведь Аллах – в самой высшей возвышенности, и к Аллаху взывают обращаясь вверх, а не вниз.

И оба эти два довода – доводы фитры и разума, ведь признание того, что Аллах вверху и возвышенности заложено в сердца человека при сотворении, и также заложено то, что к нему обращаются вверх с дуа, а не вниз, и вторая передача от Абу Ханифы пришла ясная в этом.
И затем он сказал: "Кто отрицает, что Аллах над небесами – тот кафир".
Передал это слово от него шейх уль Ислам Абу Исмаиль аль-Ансари аль-Харави в книге "Аль-Фарук".

Передали также шейх уль Ислам аль Ансари, и Ибн Аби Хатим, что Хишам Ибн Убейдуллах ар Рази – ученик Мухаммада Ибн Хасана аш Шайбани, и судья города ар Рой – арестовал и посадил в тюрьму человека за джахмизм, и тот объявил что покаялся.

И привели его к Хишаму, чтобы тот отпустил его, и джахмит сказал: «Хвала Аллаху, за то, что Он оказал мне милость покаяться»

И Хишам решил испытать его, и сказал: «Свидетельствуешь ли ты, что Аллах на Троне, и отделен от творений?»

Джахмит сказал: «Я свидетельствую, что Аллах на Троне, и не знаю, что значит, отделен от творений»

Хишам сказал: «Верните его в тюрьму, он не покаялся»

И передал **Ибн Аби Хатим** также от **Яхьи Ибн Муаза ар Рази***, что он сказал: «Аллах на Троне, отделен от творений, и объял своим знанием все творения, и счёл все вещи. И не сомневается в этом убеждении никто, кроме гнилого крайне заблудшего пропащего сомневающегося джахмита, который перемешивает Аллаха с творениями, и говорит, что Его Сущность в грязных и гнилых местах».

**[Яхья Ибн Муаз (ум. 285 г.х.) – один из ранних аскетов саляфов. И этот асар противоречит тому что передал от него со слабым иснадом Абу Нуейм, про отрицание вопроса «Где?» от Аллаха].*

И передал **Ибн Аби Хатим** также от **Али аль Мадини*,** что его спросили: «Каковы убеждения ахли-Сунна уаль Джамаа?»

Он ответил: «Они веруют в Видение Аллаха в Судный День, и в то что Он говорит, и в то, что Аллах над небесами утвердился на Троне»

И его спросили: «А как же слова Аллаха: **«Нет тайной беседы троих, кроме как Он четвертый»** *(Аль Муджадиля, 7),* и Али аль Мадини ответил: «А ты прочитай то, что в этом аяте до этого: «Разве ты не знаешь, что Аллах постигает Своим знанием всё то, что в небесах, и то, что на земле?»

**[Али аль-Мадини (161-234 г.х.) – один из великих имамов хадиса, учитель имама аль Бухари. Сказал имам аль Бухари: «Я ни перед кем не чувствовал себя очень незначительным, кроме как перед Али аль Мадини!»].*

И передал также Ибн Аби Хатим от Абу Исы ат Тирмизи *[209-279 г.х. – имам*

мухаддис, автор «Сунана» - одной из 6 книг Ислама], что он сказал: «Аллах на Троне - как Он описал Сам Себя в Коране, а Его Знание, мощь и власть во всех местах».

[Это слова ат-Тирмизи в «Сунане», 12/134.

Сказал также имам ат-Тирмизи ("Сунан", 3/129) передав 1 из хадисов про Руку Аллаха:
"Сказали многие ученые касательно этого хадиса и подобных ему хадисов о Качествах Аллаха, и Нисхождения Господа каждую ночь к небесам этого мира: достоверны эти хадисы, и следует веровать в них, и не воображать и не говорить об их подробном образе. Так передано от Малика, Суфьяна Ибн Уейны, Абдуллаха Ибн аль Мубарака, что они сказали про эти хадисы: "Проходите

их так, как они пришли, без погружения в подробный образ"

Так сказали ученые ахлю-Сунна уаль джамаа. Что же касается джахмитов, то они порицали эти хадисы, и сказали: "Это уподобление". А ведь Аллах во многих местах в Коране упомянул Руку, Слух, Зрение!

И джахмиты стали делать тауиль этим аятам, и истолковали их не таким толкованием, каким их истолковали ученые. Джахмиты сказали: "Аллах не создавал Адама своей Рукой, а смысл Руки здесь - это "сила"

И сказал Исхак Ибн Рахавейхи: "Уподобление будет, лишь если сказать: "Рука Аллаха, Слух Аллаха - точно такие же или подобные моему слуху и руке. Вот это уподобление, а сказать, как Аллах сказал: "Рука, слух, зрение", и не

рассуждать о подробном образе, и не говорить, что Слух Аллаха подобен или одинаков моему слуху - это не будет уподоблением. И это как сказал Аллах: ***"Нет ничего подобного Ему, и Он - Слышащий, Видящий"*** *(Аш-Шура, 11)].*

И передал также Ибн Аби Хатим от Абу Зур'а ар Рази*, что его спросили про толкование слов Аллаха: **«Милостивый утвердился на Троне»** *(Та Ха, 5):* «Толкование его такое же, как этот аят читается: Аллах на Троне, а Его Знание во всех местах. А кто говорит что-либо другое, то пусть проклянет его Аллах».

**[Убейдуллах Абу Зур'а ар-Рази (200-264 г.х.) – имам людей хадиса. Сказал Исхак Ибн Рахавейхи: «Каждый хадис, который не знает Абу Зур'а – ему нет основы!». Сказал аз Захаби: «Господин хафизов!». Сказал Джунейд: «Он был подобен имаму Ахмаду!»*

Сказал также Абу Зур'а в матне «Усуль ас-Сунна уа итикад ад-Дин», в котором он, Абу Хатим, и Ибн Аби Хатим рассказали, на чем застали 3000 своих учителей из имамов и ученых людей Сунны и хадиса: «И они были убеждены, что Аллах над Троном, отдельно от своих творений, как Он описал сам себя в своей Книге и на языке своего Посланника (саля Ллаху `алейхи ва салам), без погружения в подробный образ этого. Охватил Он все своим Знанием, «И нет ничего подобного ему, и Он - Слышащий, Видящий»].

Передал Абу аль Касим аль Лялякаи – ученик Абу Хамида аль Исфараини в книге «Усуль ас-Сунна» со своим иснадом от Мухаммада Ибн аль Хасана аш Шайбани, ученика Абу Ханифы, что он сказал: «Единогласны все факихи от Запада до Востока на вере в Коран и

хадисы, которые пришли от достоверных передатчиков от Посланника Аллаха (саля Ллаху `алейхи ва салам) касательно Качеств Господа – без толкования, без описывания подробностей, без уподобления.

И кто истолковал сегодня, что-либо из них – тот вышел с пути на котором был Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам) и отошел от ахли Сунна уаль джамаа.

Ведь ахлю-Сунна не входили в описывание подробностей, и не толковали, однако говорили в соответствии с Кораном и Сунной, а затем молчали.

И кто скажет слово Джахма – тот разлучился с ахли Сунна уаль джамаа, ведь Джахм описывал Аллаха качествами несуществующего».

И Мухаммад Ибн аль Хасан аш Шайбани – брал знания от Абу Ханифы и Малика и ученых их поколения, и он передает иджма на этот вопрос, и рассказывает, что джахмиты описывают Аллаха отрицаниями – в основном или вообще полностью.

А его слова: «Без того, чтобы толковать» - он имеет ввиду толкования джахмитов отрицателей Сыфатов, которые изобрели толкование Сыфатов которое противоречит толкованию, на котором были сподвижники и табиины – утверждению этих Качеств.

[Как сказал ат Тирмизи в сноске ранее: «И джахмиты истолковали эти аяты не таким толкованием, каким истолковали их ученые» ("Сунан", 3/129).

И ведь саляфы толковали аяты про истива и Сыфаты и говорили об их смыслах, утверждая их внешний смысл и опровергая джахмитов!

Сказал имам аль Бухари в «Сахихе»: «Раздел о тафсире слов Аллаха: «И Его Трон был на воде». Слова Аллаха: «Истава к небесам»: сказал Абу аль Алия: «Возвысился». Сказал Муджахид: «Истава»: то есть ***«Стал Возвышенным на Троне»*** *(«Сахих», 7418).*

И сказали Абдуллах Ибн Мас'уд, Аш-Ша'би, и Икрима: «Истава» - то есть, сел на Трон (передал аль-Хакам в «Ар-Руя» с достоверными иснадами), и это же передал Ибн Маджа в «Тафсире» от Умара Ибн аль Хаттаба с достоверным иснадом

Сказал имам аль-Кассаб (ум. 360 г.х.) в матне «Аль-Акыда аль Кадирия», который написал по приказу Халифа Кадира биЛлях, и вокруг которого объединились все ученые его времени, и приказали требовать покаяние у тех, кто ему противоречит:
«И Аллах истава на Троне со смыслом «утвердился» на нём – как пожелал и захотел»

Сказал Дауд аз Захири (аль-Ляякаи в «аль Итикад», 3/399 с достоверным иснадом):
«Мы были у Ибн аль-А'раби (имам арабского языка из саляфов, ум. 231 г.х.), и пришёл к нему один человек, и сказал: «Какой смысл слов Аллаха: «Истава аля аль-Арш»?

Он ответил: «Его смысл, что Аллах на Троне, как Он сам и рассказал»

Спрашивающий сказал: «О Абу Абдуллах, нет, смысл его что Аллах овладел Троном!»

Ибн аль-А'раби ответил: «Замолчи! Ведь говорится «овладел вещью» лишь тогда, когда было какое-то сопротивление. И когда один преодолел сопротивление другого, говорится: «Овладел»

Сказал имам людей Сунны и хадиса, Исхак Ибн Рахавейхи (161-238 г.х.): «Сказал Аллах: «Милостивый истава на Трон». И единогласны ученые, что Аллах сверху (фаук) своего Трона, истава на нём, и знает все что происходит внизу седьмой земли»
Передал от него достоверно аль Халляль в «Ас-Сунна».

Сказал имам Ибн Кутейба ад-Динури (213-276 г.х.):

«Слова Всевышнего Аллаха: «Милостивый истава на Троне» -значат истакарра (утвердился)»
Источник: «Тауиль мухталяф аль-Хадис», 1/271.

Сказал имам маликитов, Абу Амр ат Таламанки (340-429 г.х.):
"Сказали сторонники Сунны касательно слов Аллаха: "Милостивый истава на Троне" (Та Ха, 5) - что аль-Истива от Аллаха на Его преславном Троне на внешнем смысле, а не на переносном"
Источник: "Дар ат Тааруд", 3/228.

Сказал хафиз Ибн Абдуль Барр аль Андалуси аль-Малики (368-463 г.х.):
"И истива известно в языке, и понятно - а это Возвышенность, возвышение вверх на что-то, и утверждение и занимание места на этом". Источник: "Ат Тамхид", 7/121.

Сказал имам Ахмад Ибн Ханбаль: «Кто заявляет, что Две Руки Аллаха – толкуются как Его Милости, то что он сделает со словами Аллаха: «О Иблис, что помешало тебе совершить суджуд приветствия тому, кого Я создал своими двумя руками?» - в двойственном числе? И также с хадисом: «Аллах - когда создал Адама, создал его пригоршней, зачерпнув ее из всей земли», и с хадисом: «Сердца между двух пальцем из пальцев Милостивого, переворачивает он их как пожелает»?
Передал Гулям аль Халляль в «Ас-Сунна», 14, с достоверным иснадом.

Сказал имам аль Бухари в "Сахихе", в "Разделе Единобожия и опровержения джахмитам":
"Толкование слов Аллаха: "О Иблис, что тебе помешало совершить поклон приветствия тому, кого Я создал своими двумя Руками?"

Затем передал от Ибн Мас'уда что он сказал: «К Пророку (саля Ллаху `алейхи ва салам) пришёл иудей, и сказал: «О Мухаммад, мы знаем, что Аллах поставит небеса на один Палец, а земли на другой Палец, а деревья на другой Палец, а моря и горы на другой Палец, а все остальные творения - на еще один Палец, и затем скажет: "Я Царь!". И Посланник Аллаха (саля Ллаху `алейхи ва салам), засмеялся, подтверждая слова раввина, так что показались его коренные зубы, и затем прочитал слова Аллаха: «И они не ценили Аллаха истинным образом. А ведь в Судный День вся земля будет в Его Хватке, а небеса свернуты Его Правой Рукой» (Толпы, 67).

Толкуя им Руки Аллаха на внешнем смысле, и опровергая джахмитов толкующих на переносный!

Передал аль Халляль в «Ас-Сунна»: «Сказал имам Ахмад: «Сказал Аллах: «Они ждут, что Аллах придет к ним в сени облаков, и придут его ангелы?» (Аль Бакара, 210), «И придет твой Господь, и придут ангелы рядами» (Аль Фаджр, 22). И кто говорит, что Аллах не будет виден – тот стал кафиром».

Сказал Абу Я'ла комментируя эту передачу («Ибталь ат Тауилят», стр. 132):
«Очевидный смысл этой передачи – что имам Ахмад утверждает приход Аллаха Сущностью, ведь он аргументировал приходом на Видение Аллаха в Судный День, а так можно аргументировать лишь если приход будет приходом сущности».

Сказал аль-Коды Абу Я'ла:
«Рассказал нам Абу Бакр Ахмад Ибн Наср ар Рифа, что он слышал, как Абу Бакр

Ибн Аби Дауд сказал: «Сказал мой отец, Абу Дауд ас-Сиджистани: «Пришел человек к имаму Ахмаду и сказал ему: "У Аллаха, Свят Он и Велик, есть граница?" Ахмад ответил: "Да, и не знает ее никто кроме Аллаха. Аллах сказал: "Ты увидишь ангелов, окружающих Трон и прославляющих хвалой своего Господа" Источник: «Исбат аль Хадд», 21.

И в своей книге «Опровержение джахмитов» имам Ахмад поговорил о правильных смыслах Качеств Аллаха, и отверг ложные самым полным разъяснением, и также ад Дарими, Ибн Хузейма и другие авторы подробных опровержений джахмитам.

И аргументировали многие имамы саляфы и ученые Сунны хадисами о Нисхождении на Возвышенность Аллаха, сказав: «Нисходить можно только тому, кто был в Возвышенности, и не

невозможно нисхождение для того, кто во всех местах, или не имеет места».

Сказал имам Ибн Аби Асым (206- 287 г.х.), один из имамов-саляфов:
"И хадисы о нисхождении доказывают, что Аллах лишь над небесами, а не на земле"
Источник: "Ас-Сунна", Ибн Аби Асым, 504.

И сказали многие имамы саляфы, что Аллах на своем троне своей Сущностью.

Сказал имам Ибн Аби Шейба (210-297 г.х.):
"И Аллах– над небесами, и сверху Трона своей Сущностью, отделенный от своих творений, а его знание во всяком месте, и его творения не в состоянии выйти из под его знания"
Источник: "Аль-Арш", 291.

И передал иджма на это имам аль-Музани (175-264 г.х.), главный ученик имама аш Шафии, в своей книге «Основы Сунны», и передавали иджма на это другие!

Сказал имам Абу Амр Ат-Таламанки (340-429 г.х.):
"Единогласны мусульмане из ахли Сунна, что смысл слов Аллаха: "Он с вами, где бы вы не были", и подобных этому аятов Корана – что это о знании Аллаха, и единогласны на том, что Аллах над небесами своей Сущностью, Возвышен над Его Троном таким образом, как пожелал"

И сказали многие имамы, что Аллах в Возвышенности, а не на Земле.

Сказал «малый Малик», Ибн Аби Зейд аль-Кайравани (310-386 г.х.):

«И среди обязательных убеждений, на которых единогласна Умма, противоречие которым - заблуждение - то, что Аллах над Его Небесами на Его Троне, а не на земле»
Источник: «Аль Джами филь адаб уа ас Сунан», 107.

Сказал хафиз Абу Нуейм аль-Асбахани аш-Шафии (336-430 г.х.):
«Наш путь – путь саляфов, следующих за Кораном и Сунной и иджма Уммы. И из того, в чём они были убеждены...».

Затем перечислил разные вопросы акыды, затем сказал:
«Он Возвышен на своём Троне, над небесами, а не на земле»
Если саляфы якобы "не понимали смысл аятов и не толковали их", "имели ввиду под Возвышенностью лишь Возвышенность статуса и власти", то почему же они тогда отрицали

Возвышенность в таком смысле на Земле?
И в общем – слов имамов в этом разделе больше, чем можно сделать в этих сносках – и из всего этого ясно – что вывод шейх уль Ислама о том, что под словами «и без толкования» - имеются ввиду толкования джахмитов – а не отрицание любого смысла и толкования – абсолютно верный].

И передал аль Бейхакы и другие с достоверными иснадами от Абу Убейда аль Косима Ибн Саляма*, что он сказал: «Эти хадисы, в которых говорится о видении Аллаха, и что аль-Курси - место двух стоп Аллаха, и о Смехе нашего Господа, и о том где был наш Господь, до того, как Он сотворил небеса и землю, и о том, что Ад не насытится, пока Господь не поставит на него свою Ногу, и тогда Ад скажет: "Достаточно, достаточно!", и

тому подобные хадисы – для нас являются истиной, передали их достоверные передатчики один от другого.

Но когда нам говорят: "Как Он поставит Ногу"? "Как Он смеется?" – мы отвечаем: «Мы не толкуем это, и мы не слышали, чтоб кто-то толковал».

**[Абу Убейд (157-224 г.х.) – один из великих имамов хадиса, тафсира, арабского языка, и фикха, муджтахид которого сравнивали с Ахмадом и аш Шафии. Исхак Ибн Рахавейхи сказал: "Аллах любит справедливость. Абу Убейд аль-Косим Ибн Салям более знающий чем я, и чем аш Шафии, и чем Ахмад Ибн Ханбаль!»].*

И Абу Убейд – один из четырёх имамов, а это аш Шафии, Ахмад, Исхак Ибн Рахавейхи, и Абу Убейд.

И у него были настолько известные знания про фикх, арабский язык, и толкование Корана и хадиса – что их можно и не описывать. И он жил в то время, когда показались фитны и нововведения, и он рассказал здесь, что не застал никого из ученых, чтобы он толковал эти хадисы – этими джахмитскими толкованиями.

И передали Аль Ляляkаи и аль Бейхакы от Абдуллаха Ибн аль-Мубарака, что один человек сказал ему: «О Абу Абдурахман, мне не нравится описывать Аллаха!».

Абдуллах Ибн аль-Мубарак сказал: «И я сильно не люблю это, но когда Коран и сообщения пришли касательно какой-то вещи – мы говорим это и опираемся на это!»

Имел ввиду Ибн аль Мубарак, что ему неприятно самому от себя придумывать какие то описания Аллаха, пока не придут об этом Коран и сообщения.

И передали Абдуллах Ибн Ахмад и другие с достоверными иснадами от Ибн аль Мубарака, что его спросили: «Как нам познать нашего Господа?»

Ибн аль Мубарак ответил: «Тем, что Он над своими небесами на своем Троне, и отделен от Его творений, и мы не говорим как говорят джахмиты, что Аллах здесь на земле»

И одобрил его слова имам Ахмад и другие.

[Сказал также имам Абдуллах Ибн аль Мубарак: "Верхушка минарета ближе к Аллаху, чем ее основание" (См. «Отпор аль-Мариси», иснад достоверный)].

И передал Абдуллах Ибн Ахмад, от Сулеймана Ибн Харба что он сказал: «Я слышал, как Хаммад Ибн Зейд* сказал, упомянув этих джахмитов: «Поистине, джахмиты пытаются сказать: "Нет над небесами ничего"».

**[Имам своего времени, один из больших имамов табии табиинов. Ум. 179 г.х.*

Сказал также имам Хаммад Ибн Зейд: "Джахмиты подобны человеку, которому сказали: "На твоей земле растет пальма?" Он сказал: "Да". Его спросили: "У нее есть листья?" Он ответил: "Нет". Его спросили: "У нее есть ветви?" Он ответил: "Нет". Его спросили: "У нее есть ствол?" Он ответил: "Нет". Его спросили: "У нее есть корни?" Он ответил: "Нет". Тогда сказали ему: "Так нет тогда пальмы на твоей земле".

А эти джахмиты, сказали им: "Есть ли у вас Господь?" Они сказали: "Да". Им сказали: "Он говорит?" Они сказали: "Нет". Сказали им: "Есть ли у него Рука?" Они сказали: "Нет". Их спросили: "Есть ли у него Нога?" Они ответили: "Нет". Спросили их: "У Него есть Палец?" Они сказали: "Нет". Спросили их: "Он гневается и бывает доволен?" Они сказали: "Нет". И сказали им: "Нет у вас Господа!"
Передал имам Ибн Шахин в "Шарх мазахиб ахли Сунна", 34, с достоверным иснадом].

И передал **Ибн Аби Хатим** в книге *«Опровержение джахмитам»* от Саида Ибн Амира ад-Дыб'и *[Один из больших мухаддисов и один из учителей имама аль Бухари. Ум. 208 г.х.],* имама людей Басры в знаниях и религии, одного из учителей имама Ахмада, что при нем упомянули джахмитов, и он сказал: «Слова

джахмитов хуже иудеев и христиан. Иудеи, христиане, и приверженцы всех религий согласны с мусульманами, что Аллах на Троне, а джахмиты сказали: «На Троне нет никого».

И передал АбдуЛлах Ибн Ахмад, от Аббада Ибн аль Аввама аль Васиты, имама людей Васита, из поколения учителей аш Шафии и Ахмада, что он сказал: «Я говорил с Бишром аль-Мариси и его учениками, и увидел, что конец их слов – то, что они говорят, что нет никого над небесами».

И передал Абдуллах Ибн Ахмад, от Абдур Рахмана Ибн Махди*, известного имама, что он сказал: «Нет среди нововведенцев никого хуже, чем джахмиты! Они вертятся вокруг того, чтобы сказать: «Нет над небесами никого»! Я считаю, клянусь Аллахом, что

нельзя заключать с ними никах и давать им наследство».

**[Ибн Махди (135-198 г.х.) - один из великих имамов Сунны и хадиса. Сказал Али аль-Мадини про него: «Если бы я поклялся между рукном и местом Ибрахима, то я бы поклялся, что не видел более знающего чем он». Сказал о нём аш Шафии: «Я не знаю ему равных!»].*

И передал Абдур Рахман Ибн Аби Хатим в книге «Опровержение джахмитам, от Абдур Рахмана Ибн Махди что он сказал: «Джахмиты хотят сказать, что Аллах не говорил с Мусой, и что нет над небесами никого, и что Аллах не на Троне. Я считаю, что следует требовать у них покаяние, и если они не покаются – их нужно убивать».

И сказал **Мухаммад Ибн Исхак Ибн Хузейма,** имам имамов:

«Кто не признает, что Аллах на утвердился Своем Троне над семью небесами отдельно от своих творений, у него требуется покаяние. И если он кается, то он оставляется, если же нет — то отрубается ему голова и кидается на помойку, чтобы он не причинял неудобство своим запахом мусульманам и ахлю зимма» Передал это от него аль Хаким с достоверным иснадом.

[Ибн Хузейма (223-310 г.х.) - великий имам людей хадиса, ученик Раби Ибн Сулеймана, аль Музани, Юнуса Ибн Абдуль А'ля, Аль-Бувейты, Исхака Ибн Рахавейхи, и других близких учеников аш Шафии, шафиит в фикхе, имам людей Найсабура, к чьему слову они возвращались.

Сказал о нём Имам Ибн Аби Хатим ар Рази: «Это его надо спрашивать обо мне, а не меня про него!» Сказал о нём имам ад

Даракутни: «Он имам, которому не было равных» Сказал о нём аль Хаким ан Найсабури: «Имам мусульман в свое время» (Аль-Мустадрак, ас-Сияр, и др.)

И слов имамов с великой похвалой на него столько, что это не могут вместит данные сноски, и цель здесь – объяснить, что никто не порочил его в его время, однако у него был великий почет и уважение среди имамов Ислама в его время. Ашариты же, как ар Рази, Ибн Джаузи, Ибн аль-Джамаа, порочат его, и дошло даже до того, что Фахр ар Рази назвал его книгу «Таухид» книгой ширка! (см. «Тафсир ар Рази», 27-582).

Что же касается его акыды - то у него есть прекрасная подробная книга в опровержение отрицателям Сыфатов, под названием «Китаб ат Таухид». И упоминали его имамы среди имамов Сунны, через ненависть к которым

можно отличить нововведенца, как сделал это имам ас-Сабуни аш Шафии (373-449) в послании про основы Сунны, и сказал про него: «Его называли имамом всех имамов своего времени, и клянусь Аллахом, он был таковым!».

И в его время показались куллябиты – предтеча ашаритов, которые отрицали, что Аллах совершает действия по собственному выбору, когда пожелает - и Ибн Хузейма встал против них и порицал их, и требовали покаяния у их лидеров за куфр по его приказу.

Сказал один из их лидеров Абу Али ас-Сакафи обращаясь к Ибн Хузейме: "Скажи нам, что ты порицаешь в нашем убеждении, чтобы мы вернулись от этого?"

И имам Ибн Хузейма ответил: «Вашу склонность к убеждениям куллябитов,

имам Ахмад Ибн Ханбаль был одним из самых сильных людей против Абдуллаха Ибн Саида Ибн Кулляба, и его учеников, подобных аль-Харису и другим".
Источник: «Ас-Сияр», 14/380.

Сказал шейх уль Ислам аль-Ансари (ум. 481 г.х.), говоря об акыде на которой иджма ахли-Сунна:
«Знай, что Аллах – говорящий, высказывающий слова, хвалящий Себя, и Он говорит всякий раз, когда пожелает... и пришла в поздние времена группа, которая сказала: "Аллах не может говорить после того, как говорил, ведь тогда получается, что его слова будут новопроисшедшими". И заметил их слова имам Абу Бакр Ибн Хузейма, и яростно налетел против этой фитны, и не переставал громко порочить ее, и писать труды для ее опровержения - как будто он предостерегает от наступающего вражеского войска - и записал в свитках,

и закрепил в душах, и повелел обучать детей в школах, и написать в михрабах - что Аллах говорящий, и говорит, когда пожелает, и молчит, когда пожелает. И да воздаст Аллах благом этому имаму и этой благородной группе ученых, что его поддержала, за помощь Его религии, и уважение к Его Пророку (саля Лаху `алейхи ва салам)!». Источник: «Дар' ат тааруд», 1/275.

Сказал имам Ибн аль-Каййим про эти слова Имама Ибн Хузеймы:
"И передал их аль-Хаким от него в своих книгах, и никто его за них не порицал!"
Источник: "Ан-Нуния", 1/59.

Сказал шейх уль Ислам Ибн Теймия (Дар ат тааруд бейна аль-акль уа ан накль", 3/302):
«Слово о том, что Всевышний Аллах над миром – известно по предельнейшей очевидности из Корана, Сунны, и иджма

саляфов этой Уммы, после размышления над этим вопросом... И поэтому саляфы были единогласны на такфире того, кто отрицает это, потому что этот вопрос был известным по предельной очевидности из религии у саляфов, и имамов и ученых религии»].

И передал **Ибн Аби Хатим от аль-Асмаи** *[Абдуль-Малик аль-Асмаи (121-216 г.х.) – один из великих имамов арабского языка из саляфов],* что он сказал: "Приехала жена Джахма, и один человек говорил с ней и сказал: "Аллах на своем Троне". И она сказала: "Из этого вытекает, что Он ограниченный и на ограниченном". Сказал аль-Асмаи: "Она стала кафиркой по причине этих своих слов".

И передал Ибн Аби Хатим от Асыма Ибн Али Ибн Асыма, учителя Ахмада, аль Бухари и ученых их поколения, что он

сказал: «Я диспутировал с Джахмом, и стало мне ясно из его слов, что он не верит в то, что над небесами есть Господь!».

[Обратите внимание, что во многих этих асарах имамы говорят, что джахмиты скрывают эти слова, ходят вокруг да около, и пытаются сказать, что Аллах не на Троне – но не говорят ясно (октрыто и прямо).

Сказал шейх уль Ислам Ибн Теймия: "И то, что первые джахмиты лишь пытались сказать – ясно сказали об этом поздние джахмиты. Явность Сунны, и многочисленность имамов во времена древних джахмитов мешали им ясно сказать об этом. Когда же прошло время, и скрылась Сунна, и умерли имамы – смогли ясно сказать отрицатели джахмиты о том, что пытались сказать их предки, но не могли это выявить".

Источник: "Иджитима аль-джуюш аль-Исламия", 2/136].

И сказал имам Ахмад Ибн Ханбаль: «Рассказал нам Сурейдж Ибн ан Нуман, что он слышал Абдуллаха Ибн Нафии ас-Саига, что он слышал, как имам Малик Ибн Анас сказал: «Аллах над небесами, а его знание во всех местах». *[Назвали асар достоверным Ибн Теймия, аз-Захаби, см. "Аль-Арш", 155, "Дар ат-тааруд", 3/234].*

И сказал аш Шафии: «Халифат Абу Бакра – истина, о которой постановил Аллах на его небесах, и вокруг которой объединил сердца своих рабов».

*[Сказал также **имам аш Шафии:** «Великий и Всемогущий Аллах сообщил, что Он — Всеслышащий, и что у Него есть две Руки, ибо Он сказал: **«Однако обе Его Руки распростёрты»** (Маида, 64).*

*И что у Него есть Правая Рука, ибо Он сказал: **«...А небеса будут свёрнуты Его Правой Рукой»** (Толпы, 88), и что у Него есть Лик, ибо Он сказал: **«…Всякая вещь погибнет, кроме Его Лика»,** (Рассказ, 88) и также сказал: **«Вечен лишь Лик Господа твоего, обладателя величия и великодушия»** (Ар-Рахман, 27), и что у Него есть Стопа, ибо Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам), сказал: **«..до тех пор, пока не поставит Господь на него свою Стопу»** - то есть, на Ад, и что он будет улыбаться своему верующему рабу, который будет сражен на пути Аллаха, согласно слову Пророка (саля Ллаху `алейхи ва салам): «Он встретит Его, и Он будет смеющимся», и что Он нисходит каждую ночь к небесам этого мира, согласно словам Пророка, об этом, и что Он не одноглазый, ибо Пророк, сказал, когда упомянул о Даджале: "Поистине, он одноглазый, а ваш Господь*

не является одноглазым», и сказал, верующие увидят своего Господа в Судный День своими глазами, как видят луну в ночь полнолуния", и что у Него есть пальцы, ибо Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам) сказал: «Всякое сердце находится между двумя пальцами из числа пальцем Милостивого»

Воистину, истинная сущность тех смыслов, которыми описал сам себя Великий и Всемогущий Аллах, и которыми описал Аллаха Его Посланник (саля Ллаху `алейхи ва салам) — является тем, к чему невозможно прийти путем размышления и рассуждения, и поэтому не становится неверующим тот, кто не знает их, до тех пор, пока до него не дойдёт шариатское сообщение о них.

Если же имеется в наличие шариатское сообщение об этих Качествах, то оно в понимании занимает место услышанного

напрямую. И обязательно услышавшему шариатское сообщение уверовать в него на его внешнем смысле, и засвидетельствовать его, как будто бы он увидел воочию и услышал Посланника Аллаха (саля Ллаху `алейхи ва салам).

И мы утверждаем эти качества для Аллаха, и отвергаем их подобие сотворенному (ташбих), как отверг подобие от себя Всевышний, сказав: ***«Нет ничего подобного ему, и Он-Слышащий, Видящий»*** *(Совет, 11) (Передал от него Ибн Аби Хатим от его ученика Юнуса, иснад достоверен)*

- И передал имам аш Шафии в книге «аль-Умм» хадис рабыни, где Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам) спросил ее:* ***«Где Аллах?»,*** *и она ответила «Над небесами», и Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам) сказал: «Отпусти ее, она верующая», и сказал: «Пророк (саля Ллаху

`алейхи ва салам) спросил ее о Качествах Имана. И каждая рабыня, которая при ответе описала Ислам - то она верующая и дозволено ее отпускать».
(См. «Аль-Умм», 6/707, Ма'рифату ас-Сунан уаль асар", 11/117).

Сказал Абу Усман ас-Сабуни аш Шафии (373-449 г.х.): «Имам аш-Шафии □□□□ □□□□ использовал этот хадис, как доказательство против мнения тех, кто утверждал, что допустимо в качестве искупления за грех освобождать рабынь из числа неверных - лишь потому, что аш Шафии был убежден, что Аллах находится сверху всех творений, и над семью небесами над Троном, как об этом убеждены все мусульмане приверженцы Сунны из первых и поздних поколений».
(Акыда ас-Саляф, ас-Сабуни, 17).

- Сказал имам Ибн аль-Каййим:

"Пришло в завещании аш Шафии: "Я завещаю свидетельствовать что нет никого достойного поклонения кроме Аллаха, у которого нет сотоварищей…" и говорил свое завещание пока не сказал: "...и что Коран - слова Аллаха и не сотворен, и что Аллах будет виден в будущей жизни глазами, будут смотреть на Него верующие и слышать Его слова, и что Он - над своим Троном"
Упомянули это аль-Хаким, и аль-Бейхакы в своих книгах о достоинствах аш Шафии"
Источник: "Мухтасар ас-Сауаик", 569].

И пришло в «Сахихе» от Анаса Ибн Малика, что он сказал: «Зейнаб похвалялась перед другими женами Пророка (саля Ллаху `алейхи ва салам), и говорила: «Вас выдали замуж ваши опекуны, меня же выдал замуж Милостивый с высоты семи небес».

И это похоже на слово аш Шафии.

И известна история **Абу Юсуфа** *[Главный ученик Абу Ханифы, главный судья Халифата Аббасидов],* который требовал покаяния у Бишра аль Мариси, когда тот стал отрицать Качества Аллаха и выявил убеждения джахмитов - так что Бишр сбежал от него. Передали эту историю Ибн Аби Хатим и другие.

И **Абу Абдуллах Мухаммад Ибн Абдуллах Ибн Аби Заманин** *[324-399 г.х. – один из ранних имамов маликитов, автор полезных книг] –* известный имам из маликитов, в своей книге, которую он написал про основы ахли-Сунна, сказал: «Раздел про веру в Трон.

Из акыды сторонников Сунны – то, что Аллах создал Трон, и дал ему особое место в возвышенности над всеми

остальными творениями, затем же утвердился на нем, таким образом, как Он пожелал.

И это Аллах сам про себя рассказал, в аяте: **«Милостивый утвердился на Троне»** *(Та Ха, 5),* и в аяте: **«Затем Он утвердился на Троне»** *(Аль Хадид, 4)*

Пречист же Тот, кто далек и близок своим знанием, и слышит тайную беседу!»

Затем он упомянул хадис Абу Разейна аль Укейли, который сказал: «О Посланник Аллаха, а где был наш Господь до того, как сотворил небеса и землю?», и Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам) ответил: «Он был в аль-ама, не было воздуха ни под Ним, не над Ним. Затем же Он создал Трон над водой». *

И сказал: «Скажу я: «Аль-Ама» - это густые собравшиеся со всех сторон облака, как упомянул аль Халиль».

**[Это хадис, который имамы этой общины встретили с принятием и удостоверением, и назвали его достоверным такие специалисты в хадисе как ат-Тирмизи, Ибн Джарир ат-Табари, Ибн Теймия, аз Захаби, Ибн аль-Каййим, и другие имамы, и передали имамы Ибн Манда и Абу Убейд аль-Косим Ибн Салям иджма о его достоверности и принятии, и предшествовала передача Ибн Теймией слов Абу Убейда.*

Что же касается шейха аль-Альбани и его ослабления этого хадиса по причине неизвестности передатчика Ваки Ибн Хадаса, то это ошибка, потому что Ваки – известный передатчик. Его удостоверил Ибн Хиббан в книге "Машахир уляма аль-амсар", стр. 124, и

сказал о нем: "Он был из твердо достоверных" (من الأثبات) - и эта степень у Ибн Хиббана отличается от его обычного удостоверения в которой есть послабление и удостоверение неизвестных, и Ибн Хиббан говорит так лишь о тех, кого знает достоверными.

И сказал о нем имам аль Джаузкани: "Он был правдивый, хороший в хадисе". (Ас-Сыхах уаль Машахир, 1-232).

Поэтому, слова шейха аль-Альбани противоречат как единогласию ранних мухаддисов, так и доводу, и являются ошибкой ученого, которая не принимается.

Что же касается толкование слова "аль-ама", то у имамов ахли-Сунна есть несколько мнений, по причине в разности написания "алифа" в нём.

1 Что это значит "Белые протяженные облака" при написании "алиф" как "мамдуда"

Сказал имам Исхак Ибн Рахавейхи: «Толкование этого слова у ученых, «Он был в ама» - что это облака». Источник: «Масаиль Ахмад уа Исхак», 1119.

И это - слово аль-Асмаи, аль-Халиля Ибн Ахмада, Абу Убейда Ибн аль-Касима Ибн Саляма, аль-Азхари, и многих других имамов-саляфов этой общины. И, то есть - смысл хадиса будет: "Он был в белых облаках". И в этом нет ничего порицаемого, и обязательно принятие этого, без вопроса "Как?". И аль-Азхари подкрепил это слово аятом: "Неужели они ожидают чего-либо иного, кроме как того, что Аллах явится к ним, осененный облаками?" (аль-Бакара, 210)

2 Что это значит "Пустота", то есть смысл хадиса будет: "Что Аллах был, и ничего не существовало кроме Него". И это слово имамов ат-Тирмизи и Язида Ибн Харуна, и на это свидетельствует хадис: "Был Аллах, и ничего не было до Него" (аль-Бухари, 7418)

3 Что это значит "слепота", с написанием "Алиф" как "максура" - то есть, смысл хадиса будет: "Аллах был там, где слепы человеческие сердца и умы постичь это".

И в любом случае, этот хадис является ответом на «каверзный» вопрос ашаритов: «Где был Аллах до того, как создал Трон?».

И знай, что Аллах создал Трон и вознесся на него после того, как не был таковым, и сделал это выявляя свое величие, без нужды в нём, и это акыда людей Сунны и

хадиса о том, что Аллах делает свои действия, когда пожелает, по своему выбору, и не делает, когда пожелает.

И если кто-то спросит: «Где же тогда был Аллах, до того, как создал эти белые протяженные облака?» - то сказал Вахб Ибн Мунаббих, табиин: «Не погружаются в это, и не говорится тому, кто создал места, где Он был до создания мест, затем же Он утвердился на Трон».

Сказал аз Захаби, передав слова Вахба: «Это является доводом, что не разрешено спрашивать: «Где был Аллах, до того, как создал Трон и аль-ама, упомянутое в хадисе Аби Разейна. Поэтому не говорится: «Где был Аллах до создания «аль-ама», объединяя между словами Вахба и хадисом Абу Разейна». См. «Аль Арш», 1/207].

Затем он упомянул другие сообщения, затем сказал:

«Раздел про Иман в аль-Курси (Престол)

К убеждениям ахли-Сунна относится то, что Престол перед Троном, и он – место Двух Стоп».

[Передано с достоверным иснадом от Ибн Аббаса, что он сказал: «Аль-Курси – место двух стоп Аллаха». И на этом подавляющее большинство имамов ахли-Сунна уаль джамаа.

Сказал имам Абу аль-Касим Масляма Ибн аль-Касим аль-Куртуби аль-Малики (ум 353 г.х.):

"Аллах своей Сущностью утвердился на Троне, отделена его Сущность от его творений - в то время как Его знание с ними.

Поэтому, аль-Истива - оно известно, а вот спрашивать о подробностях и образе этого - нововведение.

А аль-Курси - место двух Стоп, так сказал Ибн Аббас и ученые ахли Сунна.

А Трон и аль-Курси - это место Сущности Всевышнего. Они имеют границу, о которой лучше знает Аллах. И их держат ангелы, по желанию и с помощью могущества Аллаха".
Источник: "Опровержение нововведенцам и разъяснение основ Сунны", стр. 33.

И передали иджма на это: Абу Убейд аль-Косим, Харб аль Кирмани, аль-Азхари, и другие имамы].

Затем он упомянул хадис Анаса, в котором пришло что Аллах будет в Раю представать перед обитателями Рая в день

Джума, и в этом хадисе пришло, что Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам) сказал: «И когда наступает день Джума, Аллах спускается из Иллийина на свой Престол, и затем окружает Престол минбарами из света, украшенными жемчугом, и затем приходят Пророки и садятся на них». *[Передали его аш Шафии, Абдуллах Ибн Ахмад, ад-Даракутни, и другие, и он достоверный как сказал имам Ибн аль-Кайййим].*

И упомянул от **Яхьи Ибн Саляма** *[Один из имамов саляфов (124-200 г.х.)],* автора известного тафсира, что он сказал: «Рассказал мне аль Му'ля Ибн Хиляль, от Аммара ад Духни, от Саида Ибн Джубейра, от Ибн Аббаса, да будет доволен ими обоими Аллах, что он сказал: «Аль-Курси – размером с небеса и землю, а размер Трона знает лишь Тот, кто создал его».

И упомянул хадис Асада Ибн Мусы, что он сказал: «Рассказал нам Хаммад Ибн Саляма, от Асыма, от Зарра, от Абу Мас’уда, что он сказал: «Между землей и небесами этого мира и следующими расстояние, которое не преодолеть и за 500 лет, и между каждыми небесами такое же, и между седьмыми небесами и престолом такое же, и между престолом и водой такое же, а Трон над водой, а Аллах над Троном, и Он знает, что вы делаете».

Затем сказал: **«Раздел про Иман в покрывала.**

И из убеждений ахли Сунна что Аллах отделен от творений, и прикрылся от них покрывалами.
И пречист Аллах от того, что говорят беззаконники! Страшное слово выходит из их уст, и говорят они лишь ложь!».

И затем он упомянул асары про покрывала, затем сказал: «Раздел про Иман в нисхождение Аллаха.

К убеждениям ахли Сунна относится что Аллах спускается к небесам этого мира. Они веруют в это без того, чтобы говорить о каком-то конкретном образе нисхождения».

Затем упомянул хадис про Нисхождение по путям от Малика и других, и сказал: «Рассказал нам Вахб от Ибн Ваддаха от Зухейра Ибн Аббада, что он сказал: «Те шейхи кого я застал – Малик, Суфьян ас-Саури, Фудейль Ибн Ияд, Иса, Ибн аль Мубарак, Ваки ибн аль Джаррах – говорили: «Нисхождение – истина».

Сказал Ибн Ваддах: «Я спросил Юсуфа Ибн Ади *[Один из хафизов Куфы, умер в 230 г.х.]* про нисхождение, и он сказал: «Я

верую в это, и не лезу в подробный образ этого».

И я спросил про это Яхью Ибн Маина *[Один из имамов людей хадиса. Умер в 233 г.х.],* и он сказал: «Я признаю его, и не лезу в подробный образ этого».

Сказал Ибн Аби Заманин, приведя это: «Этот хадис разъясняет то, что Аллах на своем Троне над Небесами, а не на земле. И это также ясно в Книге Аллаха, и во многих других хадисах Посланника Аллаха (саля Ллаху `алейхи ва салам).

Сказал Аллах: **«Он управляет делами с неба до земли, а затем они опять восходят к Нему в течение дня, который продолжается тысячу лет по тому, как вы считаете»** *(Ас-Саджда, 5).*

И сказал Аллах: **«Неужели вы уверены, что Тот, Кто над небесами, не заставит**

землю поглотить вас? Ведь тогда она заколеблется Неужели, вы уверены, что Тот, Кто над небесами, не нашлет на вас ураган с камнями?» *(аль Мульк, 16-17).*

И сказал Аллах**: «Он — Одолевающий и находится над Своими рабами»** *(Аль Анам, 18).*

И сказал Аллах: **«К Нему восходит прекрасное слово, и Он возносит праведные деяния»** *(Фатыр, 10).*

И сказал Аллах Исе: **«Я упокою тебя и вознесу тебя к Себе»** *(Аль Имран, 55).*

И сказал Аллах: **«Однако Аллах поднял Ису к себе»** *(Ан Ниса, 158)*».

[Сказал имам Ибн Хузейма, комментируя этот аят в «Китаб ат Таухид»:

«Разве вы не видите, о ищущие знания, что поднимают что-то лишь снизу-вверх?»].

Затем Ибн Аби Заманин упомянул хадис рабыни который передал имам Малик, где Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам) сказал ей: «Где Аллах?» Она ответила: «Над небесами», он сказал ей: «Кто я?» Она сказала: «Ты Посланник Аллах», и Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам) сказал: «Отпусти ее, она верующая».

И сказал: «И хадисов подобных этому очень много! И пречист же Тот, чье знание на небесах подобно его знанию на земле. Нет никого достойного поклонения кроме Него, и Он – Возвышенный, Великий».

И в разделе, что до этого, он сказал: «Раздел про веру в Качества Аллаха и Его Имена.

Знай, что ученые, знающие об Аллахе и о том, с чем пришли Его Пророки и Посланники – считают знанием невежество о том, про что Аллах не рассказал про Себя; и считают Иманом бессилие познать то, что Аллах не призывал познать. Однако они останавливаются в описании Аллаха там, где Аллах повелел им остановиться, описывая Его теми Качествами, что пришли в Коране и от Его Пророка (саля Ллаху `алейхи ва салам).

И Аллах сказал, и Он – самый правдивый из говорящих: **«Все погибнет, кроме Его Лика»** *(Аль Касас, 88).*

И сказал: **«Скажи: «Чье свидетельство является самым важным?». Скажи: «Аллах — Свидетель между мною и вами»** *(Аль Анам, 19).*

И сказал: «**Аллах предостерегает вас от Самого Себя**» *(Аль Имран, 30).*

И сказал: **«Когда же Я придам ему соразмерный облик и вдохну в него от Моего духа, то падите перед ним ниц»** *(Сад, 72).*

И сказал: **«Ты перед нашими Глазами»** *(Ат Тур, 48).*

И сказал: **«Ты воспитывался на наших Глазах»** *(Та Ха, 93).*

И сказал: **«Иудеи сказали: «Рука Аллаха скована». Это их руки скованы, и они прокляты за то, что они сказали (или да будут скованы их руки, и да будут они прокляты за то, что они сказали). Его обе Руки простерты»** *(Аль Маида, 64).*

И сказал: **«Вся Земля будет в Судный День в Его Пригоршне»** (Аз Зумар, 67).

И сказал: **«Я с вами, слышу и вижу»** *(Та Ха, 64).*

И сказал: **«Аллах говорил с Мусой»** *(Ан Ниса, 164).*

И сказал: **«Аллах – Свет небес и земли»** *(Ан Нур, 35).*

И сказал: **«Нет никого достойного поклонения, кроме Него, и Он – Живой, и Самосущный»** *(Аль Бакара, 255).*

И сказал: **«Он первый и последний, явный и скрытый»** *(Аль Хадид, 3).*

И подобный аятов много в Коране.

И Аллах – Пречист Он и Велик – Свет небес и Земли, как Он рассказал Сам о

себе, и у Него есть Лик, и Душа, и другие Качества которыми Он себя описал. И Он слышит, и видит, и говорит. Он первый и нет ничего до Него, и последний, который будет существовать, не имея конца, и ничего не будет после Него. Он – Явный, Возвышенный, над всем, и скрытый, чье знание о творениях проникает внутрь. Он знает о всякой вещи, и Он – живой и самосущий, кого не касаются ни дремота, ни сон».

Затем Ибн Аби Заманин стал упоминать хадисы про Качества Аллаха, затем сказал: «И это – Качества нашего Господа, которыми Он описал сам себя, и которыми Его описал его Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам). Ни в чем из этого нет уподобления, оценки меры, или залезания в подробный образ.

«Никто не равен Ему, и Он – Слышащий, Видящий» *(Аш Шура, 11).*

Его не видели глаза, чтобы описать его подробный образ – каков он, однако видели Его сердца, уверовав в Него истинным Иманом».

И слов имамов в этом разделе настолько много, что ни данная фетва, ни то что в десять раз больше нее, не влезет для того чтобы всё это собрать.

✓ (5 Абу Сулейман аль Хаттаби)

Точно также и слов более поздних, кто передает их убеждения.

Как например то, что сказал Абу Сулейман аль Хаттаби* в своем известном послании «Ненужность каляма и мутакаллимов»: «Что касается твоего

вопроса о тех Качествах Аллаха, которые пришли в Коране и Сунне – то мазхаб саляфов – их утверждение, и оставление их на внешнем смысле, и отрицание подробного образа и уподобления от них.

И группа людей отрицали эти качества, и аннулировали то, что утвердил Аллах.

И другая группа утверждали их, однако после этого перешли к уподоблению и залезанию в подробный образ.

А умеренность состоит в том, чтобы придерживаться прямого пути между этих двух, и религия Аллаха середина между чрезмерностью в ней и упущением.

И основа этого раздела – что слова про Качества Аллаха – ответвление от слов касательно Сущности Аллаха.

И раз известно, что когда мы утверждаем Творца – то это утверждение существования, а не утверждение подробного образа – то точно также и утверждение Его Качеств – утверждение их существования, а не утверждение подробного образа.

И когда мы скажем – Рука, Слух, Зрение, и тому подобное, то это лишь Качества, которые Аллах утвердил Сам себе мы не говорим: «Смысл Руки – мощь или милость», и не говорим: «Смысл Слуха и Зрения - знание», и не говорим: «Это органы», и не уподобляем Слух, Зрение, Руки – слуху, зрениям и рукам творений, которые являются органами и приборами для совершения действий.

Однако мы говорим: следует утверждать Качества, потому пришли об этом Шариатские тексты, и следует отрицать

уподобление от Аллаха, ведь нет ничего Равного Ему.
И таким было слово саляфов касательно хадисов Сыфатов».
Это все слова аль Хаттаби.

**[Ашаритский ученый (319-388 г.х.). При жизни высказывал разные порочные слова, отрицая Сыфаты Аллаха, но в конце концов покаялся от этого заблуждения и вернулся к Сунне.*

Сказал имам Ибн Роджаб аль-Ханбали: «И также упомянул порицание каляма аль-Хаттаби в своем послании: "Аль-Гуньяту аниль калям уа ахлихи". И это указывает на то, что он вернулся от тех ошибочных слов, которые есть во многих его книгах, которые противоречат порицанию каляма и соглашаются с путем мутакаллимов. Ведь отрицание многих Сыфатов строится лишь на утверждении пути познания Аллаха и

утверждения Таухида по пути мутакаллимов».
Источник: "Фатх аль бари", 5/102].

✓ (6 аль-Хатыб аль Багдади)

И точно также сказал хафиз Абу Бакр аль Хатыб *[Известный как аль-Хатыб аль Багдади]* в своем послании, где он упоминает мазхаб саляфов касательно Сыфатов таким образом.

И эти слова, которые упомянул аль Хаттаби – передало подобное этому столько ученых что этого не счесть, как Абу Бакр аль Исмаили*, также Яхья Ибн Аммар ас-Сиджзи, имам и учитель шейх уль Ислама Абу Исмаила аль Ансари аль Харави, также Абу Усман ас-Сабуни**, также Абу Умар Ибн Абдуль Барр ан Нимри, имам Магриба, и другие.

*[Абу Бакр аль-Исмаили (277-370 г.х.) - ранний ашаритский ученый. Был мухаддисом на Сунне, пока не познакомился с ашаритами и не проникла к ним его шубха в конце жизни, и стал одним из них. Толковал многие Сыфаты их ложными толкованиями, многие из которых передал Ибн Хаджар в «Фатх». Сказал имам Яхья Ибн Аммар: «Наши шейхи запрещали нам получать знания от аль-Исмаили». (См. «Замм аль Калям», т.5)].

**[Ас-Сабуни (373-449 г.х.) - один из имамов шафиитов, шейх уль Ислам, у него есть книга «Акыда саляфов и имамов хадиса», написанная по пути ахли Сунна].

✓ (7 Абу Нуейм аль-Асбахани)

И сказал Абу Нуейм аль-Асбахани*, автор книги «Хильятуль авлия», в своей книге по акыде, в ее начале: «Наш путь – путь следующих за Кораном, Сунной, и иджма Уммы.

И касательно достоверных хадисов Пророка (саля Ллаху `алейхи ва салам) про Трон и утверждение Аллаха на нем – саляфы высказывались в соответствии с ними, и утверждали это, без залезания в подробный образ, и без уподобления, и говорили, что Аллах отделен от своих творений, и Его творения отделены от Него, и Он не растворяется в них и не помещается, однако Он на своем Троне на небесах, а не на земле и не в творениях».

**[Хафиз Абу Нуейм аль-Асбахани (336-430 г.х.) – автор «Хилья» и многих других замечательных трудов. В акыде относил себя к ашаритам, но склонялся к пути*

аль-Аш'ари в «Аль Ибана», и утверждал Сыфаты].

Сказал хафиз Абу Нуейм в своей книге «Махадджатуль васикин уа мадраджатуль уакимин»: «Саляфы единогласны, что Аллах утвердился на своем Троне, а не овладел им, как говорят джахмиты, что Аллах везде – противореча словам Аллаха: **«Неужели вы уверены, что Тот, Кто над небесами, не заставит землю поглотить вас? Ведь тогда она заколеблется Неужели, вы уверены, что Тот, Кто над небесами, не нашлет на вас ураган с камнями?»** *(аль Мульк, 16-17).*

И словам Аллаха: **«К Нему восходит прекрасное слово, и Он возносит праведные деяния»** *(Фатыр, 10).*

И словам Аллаха: **«Милостивый утвердился на Троне»** *(Та Ха, 5).*

У Аллаха есть Трон, на котором Он утвердился, и есть престол, который объемлет небеса и землю, как пришло в словах Аллаха: **«Его Престол объемлет небеса и землю»** *(Аль Бакара, 255).*

А его Престол - это тело, на фоне которого семь небес и земли подобны колечку, потерянному в пустыне.

И Его Престол - это не его знание, как говорят джахмиты, однако Аллах установит свой Престол в Судный День, чтобы судить между творениями, как сказал это Его Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам).

[Сказал Посланник Аллаха (саля Ллаху `алейхи ва салам): "Скажет Аллах ученым, когда сядет на свой Престол для свершения Суда: "Я даровал вам свои знания и мудрость, чтобы простить вам,

несмотря на ваши упущения, и не оборачиваться ни к чему другому", передал его ат Табарани и сказал хафиз Ибн Касир: «Его иснад хороший»].

И саляфы единогласны, что Аллах придет в Судный День, чтобы судить между рабами, и его ангелы придут рядами. Как сказал Аллах: **«И придет Твой Господь, и ангелы рядами»** *(Аль Фаджр, 22).*

И что Он придет в Судный День судить между своими рабами, и простит кому пожелает из согрешивших единобожников, и накажет кого пожелает, как сказал Аллах: **«Прощает кому пожелает, и наказывает кого пожелает»** *(Аль Имран, 129).*

Кончились слова Абу Нуейма.

✓ (8 Ма’мар Ибн Ахмад аль Асбахани, шейх суфиев в четвертом веке в своей местности)

Сказал имам, аскет, **Ма’мар Ибн Ахмад аль Асбахани,** шейх суфиев в четвертом веке в своей местности: «Я хочу завещать моим братьям и соратникам и увещевать их следовать Сунне и мудрости, и соберу здесь то на чем были люди хадиса и асара, и люди познания и суфизма из ранних и поздних…».

И он поговорил о многих вещах, затем сказал: «И также, что Аллах утвердился на своем Троне, без залезания в подробный образ этого, и без уподобления, и без переносного толкования. И ведь утверждение осмыслимо, а вот подробный образ этого неизвестен.

И то что Аллах отделен от творений, и творения отделены от Него, Он в них не помещается, не смешивается с ними, не прилипает к ним. Ведь Он отделен от своих творений, Единый и не нуждающийся в творениях.

И то, что Аллах – слышащий, видящий, знающий, говорящий, гневается, бывает доволен, смеется, удивляется, предстанет перед своими рабами в Судный День смеющимся, нисходит каждую ночь на небеса этого мира как пожелает, и говорит: «Есть ли тот, кто взывает с мольбами, чтобы Я ответил? Есть ли тот, кто просит прощения и кается, чтобы Я простил ему?» и так пока не покажется фаджр.

И нисхождение Господа – без погружения в подробный образ, без уподобления, и без толкования на переносный смысл.

И кто отрицает Нисхождение, или же истолковывает его на переносный смысл – тот заблудший нововведенец.
И все чистые суфии на этой акыде».
(Закончились его слова).

✓ (9 Абу Бакр Ахмад Ибн Мухаммад Ибн Харун аль Халляль)

И сказал шейх, имам, Абу Бакр Ахмад Ибн Мухаммад Ибн Харун аль Халляль в книге «Ас-Сунна»: «Рассказал нам Абу Бакр аль Асрам, что рассказал ему Ибрахим Ибн аль Харис аль Аббади, что рассказал ему Лейс Ибн Яхья, что он слышал Ибрахима Ибн аль Ашаса, ученика Фудейля, что он сказал: «Я слышал, как Фудейль Ибн Ияд *[107-187 г.х. – имам аскетов из числа саляфов]* сказал: «Мы не имеем права представлять об Аллахе его подробный образ – каков

он, потому что Аллах описал Сам Себя, и сделал это красноречиво: «Скажи – Он, Аллах – Един, Самодостаточен. Не рождал и не был рожден, и нет ничего подобного Ему». Поэтому нет никаких Качеств, лучше описывающих Его, чем те, которыми Он описал Сам Себя.

И все эти Качества – Нисхождение, Смех, Гордость, и Видение – Он нисходит, как пожелает, Смеется, как пожелает, видит, как пожелает, Гордится как пожелает. И мы не имеем права представлять, как именно Он это делает. А если джахмит тебе скажет: «Я не верю в Господа, который покидает свое место *[Тут утверждение того, что Аллах в месте, и это его Трон, как уже объяснялось ранее в сносках],* то ответь ему: «А я верю в Господа, который делает всё что пожелает».

И эти слова передала от Фудейля большая группа, в том числе аль Бухари в книге «Хальк афаль аль ибад».

И передал их также шейх уль Ислам аль Ансари в книге «Аль Фарук» со своим иснадом, сказав: «Рассказал нам Яхья Ибн Аммар, что рассказал им Юсуф Ибн Я'куб, что рассказали им Харми Ибн Али аль Бухари, и Хани Ибн ан Надр, от Фудейля, что он сказал...» и передали такое же сообщение.

(10 Амр Ибн аль-Макки, один из ранних шейхов суфиев, умер в 300 году хиджры)

Сказал Амр Ибн аль-Макки *[Один из ранних шейхов суфиев. Умер в 300 году хиджры]* в своей книге, которую назвал: *«Ат Тарруф би ахваль аль уббад уа аль*

мутаабби́дин»: «Раздел про то, как шайтан заходит к кающимся».

И там он упомянул что шайтан вводит их в отчаяние, затем в обольщение и долгосрочные надежды, затем же он вводит их в сомнения в Таухиде, и сказал: «Из самых больших наущений шатана касательно сомнений в Таухиде или Качествах Аллаха – это их уподобление, или отрицание».

Затем он упомянул хадис о наущениях шайтана и сказал: «Знай, да помилует тебя Аллах, что всё что внушает тебе твое сердце, или промелькнуло в твоей мысли, из прекрасного, яркого, света, фигур, или какой-то личности – то Аллах на самом деле выглядит подругому, и Он еще более прекрасен и велик, чем это.

Разве ты не слышал слова Аллаха: **«Нет ничего подобного Ему, и Он –**

Слышащий, Видящий» *(Аш Шура, 11),* и слова Аллаха: **«Никто не подобен Ему»** *(Аль Ихляс, 4)* – то есть, нет у него ни подобного, ни равного.

Разве ты не знаешь, что когда Аллах предстал перед горой, она обратилась в прах из-за Его величия и огромной власти?

И также как Аллах, когда перед чем-то предстает – эта вещь рассыпается, точно также всякий кто попытался вообразить Его – погиб, поэтому вернись к разъясненным Аллахом в Коране доводам про отрицание равных и подобных

И если ты схватишься за это, и откажешься от уподобления – тогда шайтан придет к тебе со стороны отрицания Качеств Аллаха, которые Он упомянул в Коране и Сунне Его

Посланника (саля Ллаху `алейхи ва салам).

Шайтан скажет тебе: «Если Аллаха описать, таким-то Качеством, то это вызывает уподобление Аллаха творению».

И тут не верь ему! Ведь этот проклятый хочет лишь заблудить тебя, и ввести в число заблудших безбожников, отрицающих Качества Аллаха.

Знай, да помилует тебя Аллах, что Аллах Единый, не подобен остальным, Единственный и Самосущий, не рождал и не был рожденным, и нет никого подобного Ему».

Затем он сказал: «Его прекрасные Имена были у него извечно, и не появилось у Него каких-то качеств и имен, которых ранее не было.

Он был (до сотворения творений) Наставляющим, который будет наставлять в будущем времени, Творцом, который сотворит в будущем времени, Дающим пропитание, который даст пропитание в будущем времени, Прощающим, который простит в будущем времени, Действующим, который будет действовать в будущем времени.

И Он утвердился на Троне, однако было в Его описании, что Он совершит это действие, и Он звался утвердившимся на Троне в общем также.

И сказал Аллах: **«И пришёл твой Господь и ангелы рядами»** *(Аль Фаджр, 22)* – в том смысле, что Он придет в будущем времени, и у Него по причине Прихода не появится какого-то нового имени – просто действие Он отложил до

своего времени. И Он приходящий и придет, и Его приход будет таков, что не подобен приходу творений и мы не знаем его подробный образ – ведь это действие Господа, и разумы бессильны и души останавливаются, когда хотят войти в познание подробного образа Господа.

Поэтому, не сворачивай ни в одну сторону, и не будь ни уподобленцем, ни отрицающим – и ищи довольство Аллаха посредством того, чем Он доволен сам для Себя, и остановись на том, на чем пришли шариатские сообщения, покоряясь им и веруя в них, не различая между ними и не копаясь в тонких вещах».

Затем он сказал: **«Аллах, Свят Он и Велик, сказал: «Я Аллах»** *(Аль Касас, 30)* – а не дерево пришло и сказало.

Аллах Приходящий еще до того, как придет в Судный День – и придет Он, а не Его приказ.

Аллах предстанет перед своими приближенными в Судный День, и озарятся и засияют их лица, и посредством этого рассыпятся аргументы отрицателей.

Аллах утвердился на своем Троне в своем величии, над всеми местами. Он тот, кто говорил с Мусой, и показал Мусе свои знамения, и Муса слышал слова Аллаха, ведь Аллах приблизил его для тайной беседы. Пречист Аллах от того, чтобы Его Слова были сотворенными! Аллах – тот кто унаследует Землю когда умрут творения, Он слышит их голоса, смотрит своими Глазами на их тела.

[Посмотри, как он сказал: «Аллах видит своими Глазами», и это явное

опровержение тафвиду и опустошению Качеств, и понимание их смысла. И ясно сказали о том, что Аллах видит Глазами, многие саляфы – среди них Ибн Аббас, Ибн Хузейма, ад Дарими, и другие, и не порицал этого ни один из них.

Что же касается ашаритов, то сказал аль Газали: «Четвёртое запрещенное действие – это ответвление и аналогия. От этого следует воздерживаться. И утверждение Глаз, когда идет речь про Зрение – это ложь и невероятное и добавка, и осмеливаются на это некоторые тупые хашавиты уподобленцы». («Ильджам аль Аввам», 15)].

Обе Его Руки распростерты, и это не милости. Аллах создал Адама, и вдохнул в него из своего духа по своему повелению, и пречист Аллах от того,

чтобы входить в тела, или сливаться с ними.

[Имеет ввиду Амр Ибн Усман, что отнесение духа к Аллаху – отнесение почета, и смысл: что Аллах по своему велению вдохнул в Ису созданную им душу, а не то что часть Аллаха слилась с Исой как говорят христиане. См. «Аль Исра», 85 аят].

Он – Желающий, у него есть желание,
Знающий, и у Него есть Знание,
Простирающий свои Руки, милуя,
Нисходящий на небеса этого мира, чтобы приближались к Нему творения своими поклонениями, и искали приближения к Нему.

Он – близок как яремная вена, и далек в своей Возвышенности от всех далеких мест, и не похож на людей».

Затем он сказал: **«Аллах сказал: «К Нему восходит прекрасное слово, и Он возвышает к Себе праведные деяния»** *(Фатыр, 10),* и сказал: **«Неужели вы уверены, что Тот, Кто над небесами, не заставит землю поглотить вас – тогда она заколеблется. Неужели вы уверены, что Тот, Кто над небесами, не нашлет на вас ураган с камнями?»** *(Мульк, 16-17).*

И пречист Аллах от того, чтобы быть на земле так же, как Он над небесами». Кончились его слова.

Сказал имам Абу Абдуллах аль Харис Ибн Исмаил Ибн Асад аль-Мухасаби* в своей книге «Понимание Корана», говоря про отменяющие и отмененные аяты, и что отмена не разрешена в сообщениях:

*[Харис аль-Мухасаби (ум. 243 г.х.), один из ранних суфиев, последователей АбдуЛлаха Ибн Куляба, учителя и предтечи аль-Ашари.

Сказал Муханна Ибн Яхья: "Я сказал Ахмаду придя к нему: "Этот шейх, что со мной - пришёл с нами и он мой сосед. Я его предостерегал от одного человека, и он захотел услышать твоё слово - и я предостерегал его от Хариса аль Мухасаби. Ты меня с ним увидел несколько лет назад, и сказал мне: "Не общайся с ним и не разговаривай, и я не говорил с ним вплоть до этого момента. А этот шейх сидит с ним. Так что же ты скажешь?"

И я увидел, как Ахмад - покраснело его лицо, и вздулись его вены и увеличились глаза, и я не видел его таким никогда до этого! И затем он стал потрясать рукой, и говорить: "Этот! Да сделает с

ним Аллах то-то и то-то! Его знает понастоящему лишь тот, кто имеет опыт с ним. С ним сидели и общались аль-Мугазили, Я'куб, и еще один, и он сделал их джахмитами, и они погибли по его причине".

И тогда этот шейх сказал: "О Абу Абдуллах! Он ведь передает хадисы от Посланника Аллаха (саля Лаху `алейхи ва салам), и смиренный, и богобоязненный", и стал расхваливать его достоинства. И разгневался Ахмад, и сказал: "Не обольщайся его богобоязненностью и мягкостью, и его скромностью! Истинно, он плохой человек, и не знает его понастоящему никто, кроме того испытал его. Не разговаривай с ним, и нет ему никакого достоинства. Разве каждый, кто рассказывает тебе хадисы Пророка (саля Лаху `алейхи ва салам) в то время как он нововведенец – ты

будешь с ним сидеть?! Нет, ни за что и нет ему ни достоинства, ни почёта!" Источник: Табакат аль Ханабиля, 2/149).

И Харис умер покинутым по приказу имама Ахмада, и пришло на его джаназу лишь четыре человека. И передается, что он покаялся перед смертью, и на этом шейх уль Ислам Ибн Теймия.

И цель шейха здесь – то, что Харис утверждал большинство Сыфатов, включая Возвышенность, и он хочет обратить внимание поздних ашаритов и суфиев на это].

«Не разрешено никому быть убежденным, что восхваление Аллаха, или Его Имена и Качества- что-то из этого может быть отмененным.

И не разрешено, что, если Аллах поведал, что Его Качества прекрасны и возвышены

– чтобы Он после этого рассказал, что они плохи и унижены.

Поэтому невозможно, чтобы Аллах описал себя незнанием о чем-то из скрытого, после того, как Он описал себя знанием, или что Он не видит, что произошло и не слышит голоса, и нет мощи у Него, и Он не говорит, или что Он под землей, а не на Троне – Аллах пречист от этого.
И когда ты узнаешь это и будешь убежден в этом – то поймешь, где разрешена отмена, а где не разрешена.

И если ты прочитаешь аят, который может показаться при чтении, что он отменяет другие аяты – например слова Аллаха, про Фараона: **«Когда же его настиг потоп, он сказал: «Я уверовал»** *(Юнус, 90).*

И сказал Аллах: **«Мы непременно подвергнем вас испытанию до тех пор, пока не узнаем тех из вас, кто сражается и проявляет терпение, и пока не проверим ваши вести»** *(Мухаммад, 31).*

И группа людей истолковала, что Аллах имеет в виду спасение его тела от Огня, ведь Фараон уверовал перед потопом, и сказали: «**Аллах сказал, что народ Фараона войдет в Огонь, и не имел в виду Фараона», сказав: «Введите их в Огонь»** *(Худ, 98),* и сказал: **«И постигло род Фараона скверное наказание»** *(Гафир, 45).*

И ведь Аллах не сказал, что Фараона постигло, и он войдет в Огонь.

И таким образом лгут на Аллаха, ведь Аллах сказал: **«Аллах наказал Фараона,**

как в этой жизни, так и в будущей» *(Ан Назиат, 25).*

Затем сказал: **«И также слова Аллаха: «Он — Одолевающий и находится над Своими рабами»** *(Аль Анам, 18).*

И слова Аллаха: **«Милостивый утвердился на Троне»** *(Та Ха, 5).*

И слова Аллаха: **«Обезопашены ли вы от Того, кто над небесами»** *(Аль Мульк, 16).*

И слова Аллаха: **«К Нему восходит прекрасное слово, и Он возносит праведные деяния»** *(Фатыр, 10).*

И слова Аллаха: **«Аллах управляет делами с неба до земли, а затем они опять восходят к Нему в течение дня»** *(Ас-Саджда, 5).*

И слова Аллаха: **«Восходят к нему ангелы и Джибриль»** *(аль Маариджс, 4).*

И слова Аллаха Исе: **«Я упокою тебя и вознесу тебя к Себе»** *(Аль Имран, 55).*

И слова Аллаха: **«Однако Аллах вознес Ису к себе»** *(Ан Ниса, 158).*

И слова Аллаха: «**Те, кто у твоего Господа, не впадают в гордость и поклоняются Ему»** *(Аль Араф, 206).*

И слова Аллаха про идолов, что если бы идолы были живыми, то искали бы путь к Обладателю Трона – искать где Он: **«Скажи: «Если бы, как они говорят, наряду с Ним существовали другие боги, то они непременно попытались бы добраться до Господа Трона»** *(Аль Исра, 42).*

И слова Аллаха: **«Славь Имя Возвышенного твоего Господа»** *(Аль-А’ля, 1).*

Все эти аяты никогда не будут отменены.

Точно также и слова Аллаха: **«Он — Тот, Кто является Богом на небесах и на земле. Он — Мудрый, Знающий»** *(Аз Зухруф, 84).*

И слова Аллаха: **«Мы ближе к нему, чем яремная вена»** *(Каф, 16).*

И слова Аллаха: **«Нет тайной беседы троих, кроме как Он – четвертый»** *(Аль Муджадиля, 7).*

Все эти аяты не являются отменяющими предыдущие, и не противоречат им.

Знай, что смысл этих аятов – не то, что Аллах своей сущностью находится в

самом нижнем месте, или перемещается среди них чтобы достичь нижней, или растворяется в них на части по мере их размеров, и когда они исчезают уходит от них – пречист Аллах от этого!

И некоторые заблудшие спорили посредством этих аятов, и заявили лживо, что Аллах везде своей сущностью, равно как и на Троне – нет разницы между Его пребыванием на Троне и в остальных вещах.

Затем они после этого стали отрицать, утвердив то, что для Аллаха, по их мнению, разрешено, и сказали, аргументировав этими аятами на то что Аллах внутри каждой вещи своей сущностью: «Однако это не так, как одна вещь внутри другой».

Скажу я: Что касается слов Аллаха: **«Он — Одолевающий и находится над**

Своими рабами» *(Аль Анам, 18),* слов Аллаха: **«Милостивый утвердился на Троне»** *(Та Ха, 5),* слов Аллаха: **«Обезопашены ли вы от Того, кто над небесами»** *(Аль Мульк, 16),* слов Аллаха: **«К Нему восходит прекрасное слово, и Он возносит праведные деяния»** *(Фатыр, 10),* и других подобных – то эти аяты категорично обязывают быть убежденными, что Аллах над Троном, над всеми вещами, и пречист от того чтобы входить внутрь творений.

И не скроется от Него ничего, потому что Он разъяснил в этих аятах, что Его Сущность выше сущности рабов, сказав: «Обезопашены ли вы от Того, кто над небесами» - то есть над Троном, ведь Трон над небесами. А тот, кто над всем над небесами про того можно сказать что он в небесах.

И тоже самое можно сказать касательно слов Аллаха: **«Странствуйте же в Земле*»** *(Ат тауба, 2)* – имеется в виду на Земле, Аллах не имеет ввиду вхождение внутрь Земли.

**[Переведено дословно, а не по смыслу – для понимания смысла слов автора. И цель Хариса – объяснить что смысл слов Аллаха: «Фи ссама» - дословно «в небесах» - не имеется ввиду пребывание Аллаха внутри свода небес, однако над ними, на своем Троне. И это истина, потому что Аллах на Троне, а Его Трон – над седьмыми небесами, самая высокая точка из всего сущего].*

Точно также и слова Аллаха: **«Сказал Фараон: «Я распну вас в пальмовых стволах»** *(Таха, 71)* – имеется в виду сверху этих стволов, а не внутри их.

Затем Аллах сказал: «Обезопашены ли вы от того, кто над небесами, чтобы Он не заставил Землю поглотить вас» - и если бы Он был на Земле, то Он был бы поглощен вместе с ними! Но Он на его Троне, над небесами.

И сказал Аллах: **«Аллах управляет делами с неба до земли, а затем они опять восходят к Нему в течение дня»** *(Ас-Саджда, 5),* и сказал: **«Восходят к Нему ангелы и Джибриль»** *(Аль Маариджс, 4).*

Здесь Аллах разъяснил, что дела и ангелы восходят к Нему, затем рассказал какое время достигает у них достичь Его, возвышаясь: **«В день, длина которого 50000 лет»** *(Аль Маариджс, 4).*

И их восхождение к Нему, будет подобно если кто-то скажет: «Я поднялся к Фуляну за ночь» - и это потому, что он где-то

высоко, и тебе нужно к нему подниматься ночь.

И когда ангелы восходят к Трону – они восходят к Аллаху, хоть и не сравнялись с Ним в Его Возвышенности, и не увидели Его *[Так как Аллах отделен от них покрывалами]* - они взошли с Земли, и взошли вверх с Его приказами. Также сказал Аллах: «Однако Аллах поднял Ису к себе» - и не сказал, поместил у Себя.

[Цель аль Мухасаби здесь – объяснить, что смысл аятов: «Ангелы восходят к Аллаху», «Аллах вознес Ису к себе» - не значат, что Иса и Ангелы стали непосредственно на Троне Аллаха и сравнялись с Ним в возвышенности, однако он пространственно приблизил их к Себе. И говорится: «Зашел к королю в его дворец», хоть даже если ты и не приблизился непосредственно к его трону].

И сказал Фараон: ««**Фараон сказал: «О Хаман! Построй для меня башню. Быть может, я достигну путей путей небесных, и взгляну на Бога Мусы [Моисея]. Воистину, я считаю его лжецом».** *(Гафир, 36-37).*

То есть, считаю его лжецом в его словах, что у него есть Господь над небесами.

Аллах объяснил, что Фараон подумал, будто Муса лжет в этом, и захотел добраться до Аллаха, хоть и предполагал, что Муса лжёт.

И если бы Муса сказал, что Аллах везде своей сущностью, то Фараону не надо было бы строить башню и он не затруднял бы себя этим, однако он искал бы Его в своем теле, или в своем доме, или в своей уборной, пречист Аллах от такого. *[Ровно, как если бы Муса говорил*

бы, что Аллах «нигде» - Фараону не было бы смысла напрягаться и строить башню].

Что же касается аятов, которыми они аргументируют – то Аллах сказал: «Разве ты не знаешь, что Аллах знает все что на небесах и на земле?» - то ведь Аллах начал с описания Его Знания, затем же сообщил что Он со всеми, кто тайно беседует, затем закончил аят также знанием, сказав: «Аллах знает о всякой вещи». Аллах начал этот аят знанием, и закончил знанием, и разъяснил этим, что Он имел в виду, что знает о них, где бы они ни были, и не скроются от Него их тайные беседы.

И если бы – группа людей собралась где-то в низком месте, а другой смотрит на них сверху, и сказал бы им: «Я не перестаю быть с вами - видеть вас, слышать вас, и знать, что вы тайно

говорите – он был бы правдив» - а Аллах превыше всех примеров.

И также, если они скажут: «Нет, мы держимся в этом аяте лишь за внешнее прочтение» - то они тоже выйдут из своего слова, потому что тот, кто с двумся и более – не внутри них, и кто пребывает с чем-то – он не внутри его тела – а это выход из их убеждений, что Аллах везде. И точно также и слова Аллаха: «Мы ближе к ним, чем яремная вена» - ведь то, что близко к чему-то – не внутри этого, и по внешнему смыслу – по вашим этим заявлениям – Аллах не внутри яремной вены.

Точно также слова Аллаха: «Он Господь на небесах и Господь на земле» - Аллах ведь не сказал: «На небесах» и затем остановился, как в словах Аллаха: «Обезопашены ли вы от Того, кто над небесами?», однако продолжил и сказал:

«И Господь на земле» - имея в виду, что Ему поклоняются жители небес и жители земли.

И это есть в языке – арабы говорят: «Фулян – амир в Хорасане, амир в Булхе, и амир в Самарканде», в то время как сам он находится в каком-то одном месте, а то что в другом месте скрыто от него

И что же говорить про Аллаха, который над всем, и от которого не скроется ничего, и Он управляет всем этим? Он Господь во всем этом – в небесах и земле – раз Он управляет ими – в то время как Сам Он на своем Троне, и выше всего, и выше подобий и примеров».

✓ (11 Суфий Абу АбдуЛлах Мухаммад Ибн Хафиф).

И сказал **имам Абу АбдуЛлах Мухаммад Ибн Хафиф** *[Ибн Хафиф – один из ранних крупных шейхов суфиев (276-371 г.х.). Сказал про него ас-Сулями ас-Суфи: «Он был шейхом всех суфийских шейхов в его время, ученым как в науках сердец, так и в науках Шариата, уникальным в своём знании и положении».*

Шейх уль Ислам процитирует очень много от него с целью указать суфиям, на чем были их ранние шейхи. И посмотрите, сколь много правильных слов он говорит, и как порицает те убеждения, на которых нынче суфии – как в вопросах Сыфатов, так и в остальных вопросах!] в книге, которую назвал «**Акыда Таухида посредством утверждения Имен и Качеств Аллаха»,** в конце вступления к этой книге: «Едины слова мухаджиров и ансаров в таухиде Аллаха, и познании Его Имен и Качеств, и его предопределения. Все они на одном

убеждении, и явном Шариате. И они те, кто передали это от Пророка (саля Ллаху `алейхи ва салам) так, что он сказал: **«Держитесь за мою Сунну, и сунну праведных халифов после меня...»** *[Передал ат Тирмизи и удостоверил, и на достоверности этого хадиса иджма ученых],* и сказал также: «Проклял Аллах того, кто ввёл нововведение». *[Передал имам Муслим в «Сахихе» со схожим словом].*

И убеждение сподвижников было единым, без всякого разногласия, а они те, от кого нам приказано брать. И они не разногласили, и вся хвала Аллаху — в вопросах Таухида, и основах религии, как Имена и Качества*, в отличие от того, как они разногласили в ответвлениях.

**[Имеется ввиду общая методология – принятие аятов и хадисов Сыфатов на их внешнем уместном для Аллаха смысле,*

а также согласие во всех основных и известных Качествах и Именах.

И пришло небольшое разногласие от сподвижников и саляфов в некоторых более тонких вопросах Сыфатов, связанных с иджтихадом и пониманием текстов – понимаются ли определенные частные тексты как тексты Сыфатов, или же нет.

- И это как, например, их разногласие в том, видел ли пророк Мухаммад (саля Ллаху `алейхи ва салам) своего Господа во время вознесения, наряду с их единогласием о возможности увидеть Аллаха и что верующие увидят Его в будущей жизни.

- Или их разногласие касательно аята: «День, когда будет обнажён (саакъ) ساق» - так как это слово не отнесено к Аллаху здесь, сподвижники и табиины поняли его

поразному, одни сказали: «Голень», другие сказали: «Великое бедствие», и первый тафсир соглашается с пришедшим хадисом.

- И также качество «Бок», большинство не утвердило его, а ряд имамов утвердили, подумав, что внешний смысл аята указывает на это.

- Или качество «Бег», большинство имамов сочло, что внешний смысл хадиса: «Когда вы приблизитесь к Аллаху шагом – Аллах приблизиться к вам бегом» - не указывает на пространственное приближение, однако если приблежние раба будет смысловое – посредством благих дел и подчинений, то и приближение Аллаха в ответ будет смысловым, а не пространственным, и это слово подавляющего большинства саляфов. А некоторые ученые утвердили для Аллаха качество «Бег».

И такие вопросы есть, наряду с единогласием всех сторон на основе манхаджа – принятие текстов на внешнем смысле, и запрет противоречить им ложными доводами разума, безосновательно толкуя их на переносный смысл – однако затем они могут в более тонких вопросах расходиться в понимании и определении внешнего смысла. Однако основа одна, и путь один, и во всех основных и известных именах и Качествах – как две Руки, Лик, Возвышенность на Троне - они единогласны].

И если бы они разногласили в Таухиде — то это было бы непременно передано нам, как было передано разногласие во всех остальных вещах.

И утвердилась достоверность этого (единства в таухиде и основах религии) у

всех сподвижников, учёных, и обычных, и они передали это табиинам, и утвердилась достоверность этого у всех известных учёных, так, что они передавали это единогласие в акыде поколение за поколением. И это потому, что разногласие в основах религии было у них куфром [Имеется в виду, что противоречить известным основам религии является куфром] – и вся хвала Аллаху!

Затем скажу – с помощью Аллаха – что когда люди ввели нововведения в вопросах Таухида, и Имен и Качеств, которые противоречали пути ранних сподвижников и табиинов, и стали в это погружаться те, кто не известен знаниями о текстах Шариата, и не осознали ложность своих слов проанализировав шариатские тексты – и стали полагаться на догадки своих разумов, произведенные ими по причине скверной сущности, и

полагаться на то, что противоречит Сунне.

И они зацепились за некоторые шариатские тексты, в которых им не было даровано их понимание, и стали толковать их по своим страстям, подкрепляя ими свои воззрения.

И когда сложилась такая ситуация – появилась нужда разъяснять путь ранних предшественников, и то на что опираются верующие – из-за опасения, что кто-то впадет в какое то из этих заблуждений, от которых предостерегал Посланник Аллаха (саля Ллаху `алейхи ва салам) общину, и запретил даже своим сподвижникам подобное».

Затем Ибн Хафиф упомянул историю, когда Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам) вышел к своим сподвижникам, и увидел что они спорят про

предопределение, и разгневался на них *[Передали его Ахмад и Ибн Маджах],* и также упомянул хадис: «Чтобы я не нашел ни одного из вас, кто возлежа на своем ложе, когда придет ему одно из моих повелений, из того, что я повелел или запретил, говорил: «Не знаем, мы следуем лишь тому, что нашли в Книге Аллаха» *[Передал его ат Тирмизи и удостоверил],* и также упомянул хадис: «Поделится моя Умма на 73 группы, 72 из них в Огне, а в Раю – та, которая на том на чем я сегодня и мои сподвижники» *[Передал его ат Тирмизи].*

Поэтому, обязательно для абсолютно всей Уммы знать то, на чем были сподвижники. А узнать это можно лишь посредством последовавших за ними в благом, которые были известны тем, что передавали сообщения лишь от тех, кто не принимает нововведенные воззрения – и у такой передачи будет непрерывный

иснад поколение за поколением, и ее будут передавать те кто известен честностью и праведностью, которые оберегали для Уммы ее права и обязанности утвержденные в Сунне»

Затем он сказал чуть дальше: «Первое, с чего мы начнем то ради чего мы написали эту книгу – это упомянем Имена и Качества Аллаха, которые Аллах упомянул в Коране, и разъяснил Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам) в его Сунне, и упомянем слова тех имамов, кто говорил в соответствии с Кораном и Сунной, и запрещал возвращать эти темы к своим разумам, залезая в подробный образ этого – ведь напротив, нам было приказано покоряться этому».

Затем сказал чуть далее: «Аллах после утверждения Его Единственности и того, что лишь Он заслуживает поклонения - дал нам познать Себя через Имена и

Качества, которыми Он описал Себя, и подкрепил это тем, что также описал Его Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам).

И сподвижники приняли это также, как приняли основы Таухида из внешнего смысла слов «Ля иляха илля Ллах».

И Аллах утвердил для себя качество «Ан Нафс» (Душа), сказав Мусе (саля Ллаху `алейхи ва салам): **«Я избрал тебя для Себя (нафси), о Муса!»** *(Та Ха, 41),* и сказал: **«Аллах предостерегает вас от самого Себя (нафсаху)»** *(Аль Имран, 30).*

И подтверждая, и закрепляя это, Аллах упомянул слова Исы (саля Ллаху `алейхи ва салам): **«Ты знаешь, что в моей душе, а я не знаю, что в твоей Душе (нафсик)»** *(Аль Маида, 116).*

И Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам) подкрепил верность этого в Сунне, сказав:

«Аллах говорит: «Кто упомянет меня в своей душе, Я упомяну его в своей» *[Передали его аль Бухари и Муслим].*

И сказав также: **«Аллах предписал сам себе – моя милость опережает мой Гнев»** *[Передали его аль Бухари и Муслим].*

И сказал: **«Пречист Аллах настолько, сколь Он Сам доволен»** *[Передал его Муслим в «Сахихе»].*

И сказал, передавая диспут Адама с Мусой: **«Ты, о Муса, тот кого Аллах избрал для Себя»** *[Передали аль Бухари и Муслим].*

И достоверно из очевидного смысла этих текстов, что Аллах утвердил сам для Себя Душу, и что Посланник (саля Ллаху `алейхи ва салам) утвердил ее для Аллаха, и поэтому кто верует Аллаху и Его

Посланнику (саля Ллаху `алейхи ва салам) – обязан быть убежденным в том, что они рассказали об Аллахе, и это строится на внешнем смысле слов Аллаха: **«Нет ничего подобного Ему, и Он – Слышащий, Видящий»** *(Аш Шура, 11)*

Затем Ибн Хафиф сказал чуть дальше: «Также верующие, как ученые, так и простые люди, должны принимать все что пришло от Пророка (саля Ллаху `алейхи ва салам) по передаче достоверных передатчиков – в том числе то, что пришло в Коране и Сунне про то, что Аллах – Свет.

[Сказал имам Ибн аль Каййим: «Имя «Свет» пришло среди Его Имен, и это имя приняла Умма, и утвердила его среди прекрасных Имен Аллаха. И оно пришло в хадисе Абу Хурейры, который передал Валид Ибн Муслим и по его пути передали

его ат Тирмизи и ан Насаи, (где перечисляются Имена Аллаха). И не отрицал это имя ни один из саляфов и ни один из имамов ахли Сунна». Источник: «Мухтасар ас-Саваик аль-Мурсаля»].

Аллах сказал: **«Аллах – Свет небес и земли», и сказал чуть после этого: «Один свет поверх другого!»** (*Ан Нур, 35).*

И такое дуа делал к Аллаху Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам), говоря: **«Ты – Свет небес и земли»** *[Передали его аль Бухари и Муслим].*

И сказал Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам): **«Покрывало Аллаха – Свет, и если бы Аллах открыл его – то отблески его Лика сожгли бы все сущее что Он видит»** *[Передали его аль Бухари и Муслим].*

И отблески Лика Аллаха – это Величие Его Лика и Свет, так сказали аль Халиль и Абу Убейд.

И сказал Абдуллах Ибн Мас'уд: **«Свет небес – по причине света Его Лика».** *[Передал Ибн Мандах в «Опровержении джахмитам» и другие].*

Также, тексты пришли о том, что Аллах – Живой. Аллах сказал: **«Он – Живой, Самосущий»** *(Аль Бакара, 255).*

И сказал Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам)**: «О живой, о самосущий, я взываю к твоей милости!»** *[Передал его ат Тирмизи].*

И также, Аллах дал своим рабам познать Себя, рассказав, что у Него есть Лик, описанный величием и щедростью. Аллах утвердил Сам для Себя Лик» и упомянул аяты пришедшие про Лик Аллаха.

Затем Ибн Хафиф привел хадис переданный Абу Мусой аль Ашари, где Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам) сказал: **«Аллах не спит, и не подобает Ему спать. Покрывало Аллаха – Свет, и если бы Аллах открыл его – то отблески его Лика сожгли бы все сущее что Он видит»** *[Передал Муслим в «Сахихе»],* и сказал: «Среди описаний Аллаха, пришедших в этом хадисе – то что Аллах не спит, и это соглашается с внешним смыслом Корана: **«Не овладевает Им ни дремота, ни сон»** (*Аль Бакара, 255).*

И также пришло в этом хадисе то, что у Него есть Лик, описанный Светами.

И также то, что Аллах видит – и это соглашается с тем, что Он сказал в Коране, что Он Слышащий, Видящий».

Затем Ибн Хафиф упомянул другие хадисы, которые пришли про Лик Аллаха, и про Слух и Зрение, и также аяты указывающие на это.

Затем Ибн Хафиф сказал: «Также, Аллах дал Себя познать своим верующим рабам упомянув то что у Него Две Руки, которые Он простирает, одаривая творения милостью».

Затем Ибн Хафиф упомянул ряд хадисов про это, затем упомянул стихи Умейя Ибн Аби ас-Сальта *[Джахилийский поэт, предшествовали его стихи и биография]*, затем упомянул хадис: «Будут бросаться в Огонь грешники, и Огонь будет говорить: «Есть ли добавка?», и так будет, пока Аллах не поставит на Огонь свою Ногу» - и это передача аль Бухари, а в другой передаче пришло: «Пока не поставит на Огонь свою Ступню».

Затем Ибн Хафиф упомянул то, что передал Муслим аль Биттын от Ибн Аббаса: **«Аль Курси – это место для Двух Стоп, а размер Трона знает лишь Аллах».** *[Предшествовало указание на источники этого асара и иджма ахли Сунна вокруг него].*

Затем упомянул такое же слово самого Муслима аль Биттына, и также такие же слова ас-Судди, Вахба Ибн Мунаббиха, Абу Малика *[Все упомянутые – ученые табиины],* и некоторые из них сказали: «Место двух Стоп Аллаха», а некоторые: «Аллах возложил на аль Курсии свои две Ноги»

Затем Ибн Хафиф сказал: «И эти передачи переданы от этих саляфов нашей Уммы, и они соглашаются со словами Пророка (саля Ллаху `алейхи ва салам), и их слова широко распространены, и заучены, и не порицал

их ни один из последовавших за ними поколений, и никто из них самих.

Передали их ученые и простые люди, и занесли их в свои книги, и так было до тех пор, пока не появились в поздние периоды этой Уммы те, от кого предостерегал нас Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам) от общения с ними и сидения с ними, и приказал нам не посещать их больных и джаназа молитвы за ними. *[То есть – приверженцы нововведений].*

Эти люди направились к этим передачам, и обвинили их в уподоблении, и направились к сообщениям, и стали использовать для их отвержения аналогии разума.

[И это именно то, что делают ашариты, говоря, что внешний смысл этих передач указывает на уподобление

*Аллаха творению, и невозможен для Аллаха. Что же касается такфира саляфов, то они лживо прикрываются любовью к саляфам, но порочение их проскакивает в их словах как прямо, так и косвенно – как и говорил Аллах про тех, кто лицемерит: **«Ты непременно узнаешь их по оговоркам»** (47:30). Что касается косвенного порочения, то мы уже объяснили это ранее – что они говорят, что саляфы были подобны дервишам, и не знали акыду с доводами, и их путь безопаснее, а путь ашаритов – мудрее, хоть и их поздние после порицания Ибн Теймии и стали это глубже маскировать и пытаться придать этому выражению не столь дрянной смысл*

Что касается прямого порочения, то сказал Фахр ар Рази про аль Бухари и Муслима, что они наивно приняли хадисы Сыфатов, которые выдумали зиндыки

чтобы разрушить религию и аннулировать Таухид! И сказал про Ибн Хузейму, что его книга «Таухид» - книга ширка! И сказал Ибн аль Джамаа, что ад Даракутни и другие мухаддисы были джахилями про обязательное и невозможное для Аллаха! И сказал аль Джувейни про имама аль Аджурри, что он мушаббих или зиндык!

И сказал Фахр ар Рази про имама Ахмада, что он был хашавитом, а аш Шафии дружил с ним лишь потому, что опасался его зла. И сказал аль Газали про имама Ахмада, что он не подходил к вопросам акыды внимательно, иначе бы понял, что внешний смысл Сыфатов – невозможен для Аллаха и их надо отрицать и искажать, и сказал Абу Исхак аш Ширази, что имам Ахмад лишь терпел плети, но в самой акыде не особо понимал, и у ашаритов над ним большое достоинство, ведь они диспутировали и

анализировали. (См. «Идах ад Далиль», 233, «Та'сис ат Такдис», 128, «Тафсир ар-Рази», 27-582, «Манакиб аш Шафии», 140-143, "Расаиль аль Газали", 1/243, "Аль Ишара иля мазхаб ахлиль хакк", стр. 405, и др.).

А иногда они не выражаются напрямую, но используют такие выражения, из которых предельно известно, что цель порочения – именно имамы-саляфы – пороча слова, которые известны лишь от них.

Сказал аль-Амиди аргументировав в пользу ашаритского слова, что Иман лишь вера в сердце: «И таким образом, разъясняется порочность слова хашавитов о том, что Иман это вера в сердце, слово языком и дела органами!» (См. «Гаятуль марам», стр. 311).

Сказал Ибн аль Джаузи: «Затем уподобленцы не ограничились словами Корана: «Затем Он истава на Трон», однако сказали что Аллах на Троне, и сказал, что Аллах создал Адама по своему Облику, и сказали, что Аллах создал Адама своей Рукой, и это достоинство Адама – заняв свои мысли достоинствами Адама и не подумав над тем, что для Аллаха неуместно прикосновение и работа инструментами» (Сайдуль Хатыр, 223) – и то, что Ибн аль Джаузи порочит и приписывает уподобленцам – слова сподвижников, табиинов и саляфов. И такого порочения намёками крайне много в их словах, настолько, что не поместится в эти сноски даже малая его часть].

И (стали) они выносить такфир саляфам, и порицать сподвижников и табиинов, и

опровергать имамов прямого пути - и заблудились сами, и заблудили других".

Затем он упомянул переданное от Ибн Аббаса и его ответ хариджиту Наджде *[Лидер и теоретик первых хариджитов. Суть сказанного Ибн Аббасом в письме ему: что Аллаха следует описывать тем, чем Он сам себя описал, и не опираться на рассуждения разума],* затем упомянул хадис **«Аллах создал Адама по своему Образу»** *[Передали его аль Бухари и Муслим],* и сказал что написал об этом отдельную книгу, и упомянул разногласие различных людей в его толковании, затем сказал: «И мы упомянем основы Сунны и те противоречия им которые есть – и где с нами согласились сторонники хадиса, а где нам противоречат люди заблуждений».

Затем он упомянул разногласие вокруг того, кто должен был стать правителем

после смерти Пророка (саля Ллаху `алейхи ва салам), и аргументировал на имамат Абу Бакра единогласием мухаджиров и ансаров на его выдвижение, и стал разъяснять, что Абу Бакр лучший в Умме после Пророка (саля Ллаху `алейхи ва салам), затем сказал: «И было также разногласие в деяниях рабов – предопределены ли они или нет, и наше слово – что деяния рабов сотворены и известны Аллаху», и упомянул доводы на веру в предопределение.

Затем он упомянул разногласие касательно единобожников совершающих большие грехи, и вопрос имен и аххамов *[То есть, вопросы, связанные с такфиром и пребыванием в Огне],* и сказал: «И наше слово – что единобожники, совершившие большие грехи, являются верующими, и их дело остается Аллаху – если он захочет, то простит их, а если захочет – накажет.

И основа Имана – это дар, по причине которого проистекают деяния рабов. И основа его – это убеждение в истинности Ислама, признание языком и деяния органами».

Затем он упомянул разногласие касательно увеличения и уменьшения Имана, и сказал: «И наше слово – что Иман увеличивается и уменьшается».

Затем он упомянул разногласие касательно Корана, сотворен Коран или не сотворен, и сказал: «Наше слово, и слово наших имамов – что Коран – слова Аллаха, и Его Качество, и что Коран от Него имел свое начало, когда Аллах произнес его, и к Нему вернется».

Затем упомянул разногласие касательно видения Аллаха, и сказал: «Наше убеждение, и убеждение наших имамов –

что Аллах будет виден в Судный День», и упомянул доводы на это.

Затем он сказал: «Знай, да помилует тебя Аллах – что я упомянул тебе вопросы разногласий так, как их упоминали мухаддисы во все времена.

Теперь я упомяну еще некоторые вопросы, связанные с вероубеждением.

Скажу: мы убеждены, что у Аллаха есть Трон, и Он на Троне свыше семи небес, описанный полнотой своих Имен и Качеств.

И это как Он сказал: **«Милостивый утвердился на Троне»** *(Та Ха, 5),* и сказал: **«Аллах управляет делами с неба до земли, а затем они опять восходят к Нему в течение дня»** *(Ас-Саджда, 5).*

И мы не говорим, что Аллах на земле точно также, как Он над небесами на Троном! Однако Аллах знающий, знает, что делают его рабы».

Затем он сказал: «И мы убеждены, что Аллах создал Рай и Ад, и что они созданы для вечности, и не исчезнут».

Затем он сказал: «И мы убеждены, что Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам) сам был вознесен к лотосу крайнего предела». *[Его слово «сам был вознесен» - в противоречие тем, кто говорит, что была вознесена лишь его душа].*

Затем сказал: «И убеждены что Аллах взял в свои пригоршни людей, поделив их на две горсти, и сказал: «Эти в Рай, а эти в Ад».

«И мы убеждены, что у Пророка (саля Ллаху `алейхи ва салам) будет Водоем, и

что он – первый заступник и первый у кого будет принято заступничество».

Затем он упомянул Мост Сырат, и Весы, на которых будут взвешиваться деяния, упомянул смерть, и что убитый был убит, когда истек предопределенный ему срок, и кончился отведенный ему материальный удел, затем сказал: «И также мы убеждены, что Аллах каждую ночь нисходит к небесам этого мира в последнюю треть ночи, и простирает свою Руку, и говорит: «Есть ли просящий, чтобы Я ответил ему?», и упомянул хадис до конца, и упомянул нисхождение Аллаха в ночь середины Ша’бана и в день Арафат.

Затем он сказал: «И мы убеждены, что Аллах говорил с Мусой, и избрал Ибрахима своим любимцем, и что любовь Аллаха к Ибрахиму – это не бедность и нужда в Ибрахиме, как говорят

нововведенцы. *[Ибн Хафиф имеет в виду слова джахмитов и ашаритов: «Если мы утвердим Аллаху любовь – то из этого вытекает бедность Аллаха и нужда в Ибрахиме, ведь возлюбленный нуждается в своем возлюбленом»].*

И мы убеждены, что Аллах почтил лишь Мухаммада (саля Ллаху `алейхи ва салам) видением Себя, и что Аллах избрал его любимцем, как избрал Ибрахима любимцем.

И также мы убеждены, что лишь Аллах характеризуется знаниями пяти скрытых черт: **«Воистину, только Аллах обладает знанием о Часе, ниспосылает дождь и знает о том, что в утробах. Ни один человек не знает, что он приобретет завтра, и ни один человек не знает, в какой земле он умрет»** *(Лукман, 43).*

[Сказал имам Ибн Роджаб аль Ханбали: "Знание обо всех этих пяти вместе взятых - это то, что знает лишь Аллах. Точно также категоричное знание о каждом отдельном из них - знает это лишь Аллах. Что же касается знания о чем-то незначительном из этих отдельных вещей, не категоричным путём, однако, когда это знание несет в себе вероятность ошибки - то это не отрицается от творений, ведь это не входит в то знание, которым отличается лишь Аллах, и которое Он отрицал от других". Источник: "Фатх аль Бари", 6/343].

И мы убеждены, что дозволено делать масх на кожаные носки – три дня путнику, и одни сутки тому, кто не путник.

И мы убеждены, что следует терпеть правителей курейшитов, несмотря на то,

праведные они или несправедливые – до тех пор, пока они выстаивают молитву – джума и коллективные и праздничные, и что джихад с ними продолжается до Судного Дня.

И также мы убеждены, что молитва джамаатом обязательна там, где призовут к ней, если нет оправдания или препятствия мешающего пойти на нее.

И мы убеждены, что таравих – Сунна, и свидетельствуем, что кто намеренно оставил молитву – тот кафир.

И свидетельство огнем за верующих и отречение от них – нововведение, а молитва джаназа за умершими людьми Киблы – Сунна.

И мы не говорим ни за кого, что он в Раю или в Огне, пока Аллах не скажет об этом.

И споры, и препирательства в религии – являются нововведением.

И мы убеждены, что разногласия между сподвижниками Пророка (саля Ллаху `алейхи ва салам) – оставляются на суд Аллаха, и мы просим милости и довольства Аллаха за Аишу.

И высказывание, какого-либо мнения про произнесенное с Кораном, или про то сотворен Иман или нет, или про имя и именуемое – является нововведением.

[Здесь он, следуя за саляфами, порицает вопросы, которые внесли ахлюль бид'а, и двусмысленные выражения, содержащие в себе как истину, так и ложь].

И знай, что-то что я упомянул – является акыдой ахли Сунна, соответствующий внешнему смыслу того что, пришло от сподвижников и табиинов.

И я упомянул кратко, и не ставил целью все собрать – ведь наши шейхи, которые были известны религиозностью и тем, что они имамы в религии, уже говорили про это.

Однако я хотел упомянуть акыду наших суфиев касательно тех нововведений, которые привнесла та группа, что приписывает себя к ним, и высказывают бредовые слова, от которых пречист суфизм».

И поговорил об этом, затем сказал: «И я изучил от **Мухаммада Ибн Джарира ат Табари** в книге, которую он прошёл со мной, которая называется **«Ат Табсыр»**, что ему написали из Табаристана про разногласия, которые у них случились, и попросили написать им про его убеждения. И он упомянул в своей книге разногласие касательно видения Аллаха, и

упомянул, что группа людей считает, что Аллаха можно видеть и в этом мире, и в будущем.

И ат Табари приписал это слово ко всем суфиям, и не различил между разными группами суфиев. И это по причине его невежества про слова знающих суфиев! И среди тех, кому ат Табари приписал это мнение – после того как сказал, что это слово всех суфиев – сын сестры Абдуль Вахида Ибн Зейда. И если сам Абдуль Вахид Ибн Зейд не известен знающим суфиям специалистам, то что говорить про сына его сестры?

И не разрешено, когда какой-то заблудший внес нововведение – приписывать его ко всем. Ведь точно также у факихов и мухаддисов, есть те, кто внесли какие-то нововведения в фикх, или придумал хадис – разве можно теперь

приписывать это всем мухаддисам и факихам?

[Эти слова правильные, и шейх уль Ислам Ибн Теймия, Ибн аль Каййим, Мухаммад Ибн Абдуль Ваххаб и другие ученые мухаккики во многих местах делили суфизм на правильный – соответствующий Коране и Сунне – что значит наука о делах сердца, намерениях, и повышении Имана, и аскетизме – и противоречащий. Однако в наше время многие порицают суфиев обобщенно, и это к сожалению, потому, что не осталось в наше время суфиев, придерживающихся Корана и Сунны, однако все они – в том, что нам известно – вошли в ширк, куфр, джахмизм, нововведения, выход из Шариата, и т.д.].

Знай, что выражения суфиев и их знания различаются, и у них есть свои термины и символы и указания, смысл которых они

знают. А тот, кто не изучал с ними эти истины, не поймет их слова и не получит от них пользы».

Затем Ибн Хафиф упомянул что суфии говорят: «Я видел Аллаха», имея ввиду особый смысл, и сказал: «Часто они говорят: «Я видел Аллаха», и упоминается от Джафара Ибн Мухаммада что его спросили: «Видишь ли ты Аллаха, когда поклоняешься Ему?» Он ответил: «Я сначала увидел Аллаха, а затем стал поклоняться Ему». И спрашивающий сказал: «Как ты видел Его?» Джафар сказал: «Не видели Его глаза, однако видели Его сердца, уверовав истинной верой».

Затем Ибн Хафиф сказал: «Аллаха увидят глазами лишь в Судный День, как Он рассказал Сам о себе в Коране, и как сказал это Его Посланник (саля Ллаху `алейхи ва салам). И это – наше

убеждение, и слова наших имамов, хоть и невежды, и тупицы суфии и говорят что-то другое».

Затем Ибн Хафиф сказал: «Из того, в чем мы убеждены – что Аллах запретил верующим кровь, честь и имущество друг друга, и Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам) упомянул это в прощальном хадже.

А тот, кто заявляет, будто бы достиг перед Аллахом такой степени, что Аллах дозволил для него то, что запрещено остальным верующим, кроме вынужденного спасающего свою жизнь – то какая бы ни была у заявляющего такое степень в поклонении и знании – то этот человек стал кафиром в Аллаха, и говорящий такое является безбожником, вылетевшим из религии.
[Это подобно слову многих суфиев, что, когда достигаешь определенной высокой

степени – дозволено ему выйти из Шариата, и не].

И также из наших убеждений – что не дозволено говорить, будто бы Аллах влюблён в кого-то», затем разъяснил что это не разрешено по причине того, что это слово подразумевает страсть и что Шариат не пришёл с этим, и сказал: «И самое меньшее что можно сказать об этом – что так говорить это нововведение и заблуждение, и достаточно того на что пришли тексты, что Аллах любит». *[Он сказал, это опровергая некоторых суфиев, которые говорят, что Аллах тоскует и влюблен – да упасет Аллах от этих заблуждений].*

Затем сказал: «И мы убеждены, что Аллах не растворен в видимых вещах, однако Он един в своем совершенстве и находится на Троне, отделен от творений.

И мы убеждены, что Коран не сотворен, где бы он не читался, не заучивался и не изучался
И мы убеждены, что Аллах избрал нашего Пророка Мухаммада (саля Ллаху `алейхи ва салам) своим любимцем так же, как избрал Ибрахима своим любимцем. И любовь Аллаха не означает нужду, как это говорят му'тазилиты».

Затем сказал: «Дружба и любовь – это два качества Аллаха, которыми Он описан, и Его Качества не следует копаться в их образе или уподоблять их качествам творений.

Это к любви и дружбе творений дозволено копаться в образе, что же касается Качеств Аллаха, то они известны в знании, и определены, и в то же время отрицается от них подобие, и поэтому, вера в них обязательна, а копание в их подробном образе отбрасываемо.

И также, мы убеждены, что Аллах дозволил заработок, торговлю и ремёсла, а запретил лишь обман и несправедливость.

А тот, кто говорит, что Аллах запретил эти заработки – тот заблудший и заблуждающий других людей нововведенец.

[Здесь он опровергает группу суфиев нововведенцев, которые запретили заработки, и сказали, что нужно странствовать по Земле, и пропитание само найдется, и что это якобы таваккуль (упование на Аллаха)].

Ведь нечестие, несправедливость и обман не имеют отношение к торговле и ремеслам, а Аллах и Его Посланник (саля Ллаху `алейхи ва салам) запретили лишь нечестие, а не сам заработок и торговлю.

Заработок и торговля дозволены до Судного Дня, основываясь на Коране и Сунне.

И также мы убеждены, что нет такого, будто Аллах сначала приказывает нам питаться из халяля, затем же делает невозможным достичь халяльного пропитания ни с какой стороны – ведь Аллах приказал добиваться халяля вплоть до Судного Дня.

А кто убежден, что на всей Земле нет халяля, а все люди питаются харамом – тот заблудший нововведенец.

[Это убеждение некоторых суфиев нововведенцев. Они сказали: «Халяль был во времена Пророка (саля Ллаху `алейхи ва салам), сейчас же халяля нет»].

Однако халяля может быть мало в какой-то местности, и больше в другой, но не будет так что его вообще нет на Земле.

Также мы убеждены, что если мы увидели человека, с которым внешне всё в порядке, то мы не должны подозревать и обвинять его в неправедном пропитании, заработке и имуществе, и убеждены что разрешено нам есть его еду и взаимодействовать с ним в торговле. И мы не должны докапываться до источников его имущества!

Да, если кто-то спросил его, по причине дополнительной осторожности – это дозволено.
Что же касается тех, кто взаимодействует с тиранами, и совершает несправедливость и забирает чужое имущество не по праву, но в то же время у него есть и халяльное имущество – то с ними используется вопрос и

осторожность – как спросил Абу Бакр ас-Сиддык своего слугу.

И когда у него есть имущество помимо харамного, и оно перемешалось с харамным, то не говорится на его имущество что оно халяльное или харамное, однако говорится что оно неясное.
И кто спросит об источниках этого имущества – тот обезопасит свою религию, как это сделал Абу Бакр ас-Сиддык.

А Ибн Мас’уд и Салман аль Фариси разрешили есть из такого имущества, и сказали: «А если это было несправедливое имущество, то грех будет на нем, а не на том, кого он угостил или взаимодействовал с ними».

И ведь люди есть разные, а религия – легкая религия Единобожия.

И также мы убеждены, что пока человек находится в этом мире – он должен страшиться наказания Аллаха и надеяться на Его прощения.

А тот, кто сказал, что он в безопасности от наказания Аллаха – тот невежественен об Аллахе и Его Словах: **«Чувствуют себя в безопасности от хитрости Аллаха - только люди, потерпевшие убыток»** *(Аль Араф, 99).*

И я написал отдельную книгу, разоблачая тех, кто так говорит.

И также мы убеждены, что покорность перед Аллахом и поклонение Ему не спадает с раба до тех пор, пока он в состоянии разума и знает, что должен делать и что ему запрещено, и способен это совершать.

Ведь Аллах не снял поклонение и покорность даже с Пророков, правдивых и шахидов и праведников!

А кто заявил, что он вышел из покорности перед Аллахом и поклонения Ему к свободе, объединившись с Аллахом – является без сомнения кафиром - и оправдан в этом лишь сумасшедший или тот, у кого помутился разум – и перестал быть разумным и различать что говорит.

И кто заявил так – расстался с религией и вышел из Шариата.

[Ибн Хафиф попрежнему опровергает разные группы заблудших суфиев, которые говорят такие страшные вещи. И шейх уль Ислам передал здесь от него эти вопросы, хоть они и не относятся к теме хамавийской фетвы, по причине распространенности этих убеждений у

большинства людей его времени, относившихся к суфийским тарикатам].

И также и кто заявляет, что он наблюдает за творениями, и знает их статусы и степени перед Аллахом без откровения, ниспосланного нашему Посланнику (саля Ллаху `алейхи ва салам) – тот вышел из Ислама.

[В наше время многие суфии заявляют, что Кунта Хаджи, Ясави, Саид Афанди и другие их «шейхи» видят и знают что происходит с их мюридами. Посмотри же, как имам ранних суфиев выносит хукм об их куфре!].

И также кто заявляет, что он знает исход творений, и на чем они умрут, и как завершится их жизнь - без откровения из слов Аллаха и Его Посланника (саля Ллаху `алейхи ва салам) - тот разгневал Аллаха.

И наблюдательность, и проницательность существует, однако не нарушая то, что мы упомянули в предыдущем пункте, и никакого отношения не имеет к таким заявлениям о скрытых знаниях.

И тот, кто заявляет, что его качества слились с качествами Аллаха – тот хулюлит, заявляющий о своей смеси с Богом и божественной природе, и это яснейший куфр.

И мы убеждены также, что все души являются созданными творениями Аллаха. И кто заявил, что души не сотворены, а извечны – тот уподобился словам христиан-несторианцев касательно Исы, и это куфр во всемогущего Аллаха.

И кто заявил, что какие-то из качеств Аллаха воплощаются в творениях, или

говорит что Аллах разделяется на отдельные части – то это куфр.

И Коран – слова Аллаха, не сотворен, и не растворен в творениях, и как бы его не читали, заучивали – он качество Аллаха, и ведь урок и изученное не равняются, и чтение раба и прочитанное не равняются, потому что Аллах со всеми своими Качествами не сотворен, а кто сказал что-то другое – тот кафир.

И мы убеждены, что чрезмерно преукрашенное и растянутым голосом чтение Корана – нововведение и заблуждение.

И мы убеждены, что касыды – это нововведение.

И они есть двух типов – хорошие, и это напоминание про милости Аллаха, и качества праведников и богобоязненных –

и это разрешено, но оставление их и занятие поминанием Аллаха и Кораном, и изучением шариатских знаний – лучше для раба.

И есть также касыды, которые описывают качества творений и соотносят это с любовью и тоской по Аллаху, и слушание таких касыд поклоняясь ими Аллаху – это куфр.

И приближение к Аллаху посредством слушания (таких) касыд и пения об Аллахе – куфр в Аллаха.

Что же касается танцев и хукма таких танцующих через ахкамы религии – это фиск (нечестие).

А с точки зрения суфийского зикра и поминания Аллаха – это игры и забавы.

И запрещено всем слушать касыды, распространенные среди людей, кроме тех, кто знает Таухид и Имена и Качества Аллаха, и знает, что не подобает для Аллаха, и от чего Его следует очищать – и таким образом его слушание будет подобно смыслу слов Аллаха: **«Те, кто слушают слова – и следуют лучшим из них»** *(Аз Зумар, 18).*

Те же, у кого нет об этом знаний, и он стал слушать эти касыды и принимать все что они говорят об Аллахе – то это куфр без сомнений.

И те, кто собирает эти касыды, и просто слушает (без убеждения) как они относят все к Аллаху – то это не разрешено.

Разрешено слушать лишь касыды, где есть поминание Аллаха и напоминание о его милостях, и тех качествах, которые Ему присущи, и где Его не сравнивают с

творениями. И даже это лучше оставлять, и основа в этих касыдах – что они нововведение, и не обезопашен от фитны тот, кто слушает это пение.

И распевание касыд с последующими танцами – нововведение, порицали его Малик, Суфьян ас-Саури, аш Шафии, Язид ибн Харун, Ахмад Ибн Ханбаль и Исхак Ибн Рахавейхи.

[Асаров от саляфов о запрете этих танцев очень много.
Сказал имам аш Шафии: "Я видел в Ираке вещь, которую называют "ат-Тагбир" (суфийские танцы). Ее ввели зиндыки, и отвлекают ею людей от Корана".
Источник: "Адаб аш Шафии уа манакибуху", 1/235-236.

Сказал имам Язид Ибн Харун: "Тагбир (суфийские танцы) - нововведение и заблуждение!"
Источник: "Аль-Иляль уа марифату ар риджаль", 570.

Сказал имам Ахмад Ибн Ханбаль: «Я считаю, что следует бить того, кто занимается тагбиром (суфийскими танцами)».
Источник: "Аль-Амр биль маруф уа ан нахь аниль мункар" аль Халляль, 6.

Сказал имам ад Дашти аль Ханбали ("Ан Нахью ан ар ракс уа ас-сама", 2/582): "Эта мерзкая группа - люди танцев и слушания суфийских песен - приверженцы нововведений и страстей и заблуждений, они больше преступлением чем просто ослушники и грешники! Так ищите же любви Аллаха проявляя ненависть к ним, и приближайтесь к Нему через отдаление от них, и ищите довольства Аллаха в

том, что гневит их, ведь они враги Аллаха и враги Ислама!"].

И следование за ними первее, чем следование за теми, кто неизвестен в религии, и у кого нет цены среди искренних!

И до меня дошло, что у Бишра Ибн Хариса *[Один из великих аскетов во времена саляфов (179-227 г.х.). Имам Ахмад возвеличивал его, и хвалили его ученые Ислама того времени]* спросили про это пение касыд, и он спросил: «Что они поют?» Ему ответили: «Например: «О моя душа, терпи, пока не поселишься у Возвышенного». Он ответил: «Хорошо, и где они собираются и слушают это?» Ему сказали: «В Багдаде». Он ответил: «Они солгали, клянусь Аллахом. Не должен жить в Багдаде тот, кто слушает такое!».

И также мы убеждены, и это слово наших имамов – что бедняк, когда он в нужде, но терпит, и не просит у людей вплоть до того момента, как Аллах облегчит ему – то это лучше для него. Если же он не способен терпеть – то лучше ему попросить.

И это согласно слову Посланника Аллаха (саля Ллаху `алейхи ва салам): **«Лучше кому-то из вас взять веревку и пойти собрать и принести дров, чем идти к кому-то и просить, и он может дать, или отказать»** *[Передал аль Бухари в «Сахихе»].*

И также мы убеждены, что не разрешено оставлять заработок, кроме как с условием, что у тебя есть достаточно средств, и ты не будешь нуждаться просить у людей.

А кто сделал попрошайничество своим ремеслом, в то время как он здоров – того следует порицать.

И так же мы убеждены, что слушающий музыку и пение – если не впадет в куфр, то обязательно попадет в фиск, согласно слову Пророка (саля Ллаху `алейхи ва салам): **«Пение взращивает лицемерие в сердце».** *[Передал его Абу Дауд. И это достоверно из слов Ибн Мас'уда и других сподвижников].*

И также, мы выбираем слово наших имамов об оставлении споров в религии, и споров про то, сотворен Иман или не сотворен.

И кто утверждает, что Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам) лишь посредник, а кто-то к кому он послан – лучше его, тот кафир в Аллаха.

И кто сказал, что не нуждается в посреднике в виде Пророка (саля Ллаху `алейхи ва салам), а сам общается с Аллахом – тот стал кафиром».

[Сказал аль Карафи аль Малики:
"Нет разногласий в такфире того, кто утверждает, что он заходит к Аллаху и сидит с ним, или же возносится к Аллаху, или же говорит с ним". ("Аз Захира", 12/27)].

✓ (12 Имам Абдуль Кадир аль Джилани)

Также из поздних суфиев – шейх имам Абдуль Кадир аль Джилани

[Один из суфиев-ханбалитов (470-561 г.х.), к которому приписывается кадирийский тарикат.

Что касается его акыды, то он возвеличивал имама Ахмада и саляфов, и считал ашаритов неверующими.

Сказал шейх Абдуль Кадир аль Джилани: "Имам Ахмад в передаче группы учеников ясно сказал, что Аллах говорит Голосом - в противоречие словам ашаритов, которые говорят, что слова Аллаха - смысл в его душе. Да рассчитает Аллах всякого заблудшего заблуждающего нововведенца!"
Источник: "Усуль ад Дин".

И в его книгах как «Усуль ад дин», «Аль Гунья», есть сильные выражения, указывающие на утверждение Сыфатов.

Сказал шейх Абдуль Кадир аль Джилани в "Аль-Гунья":
"Ахли Сунна убеждены, что Аллах посадит своего Пророка и Посланника (саля Ллаху `алейхи ва салам), избранного над всеми Его Посланниками и Пророками - вместе с Собой на Трон...".
Источник: "Аль-Гунья", 1/189.

И попали в его слова некоторые нововведенные выражения, типа отрицания постижения Аллаха чувствами, или прикосновения, или тела – которые он взял таклидом у некоторых псевдоханбалитов, кто занимался калямом, и не понял, что стоит за такими выражениями – более того, в этих же книгах в других местах утвердил обратное.

И его слова в утверждение Сыфатов дают нам знать и понимать, что он не имел ввиду те утвержденные смыслы,

которые отрицают мутакаллимы, Аллах же знает лучше].

Сказал в своей книге *«Аль гунья»:*
«Что же касается познания Творца посредством Его знамений и доводов – то если кратко, это значит, что следует знать и быть убежденным, что Аллах Единый…» затем поговорил о его Качествах, пока не сказал: «...И Аллах – в стороне Возвышенности, утвердился на своем Троне, всем владеет, и обо всех знает.

«К Нему восходит прекрасное слово, и Он возносит к себе праведные деяния», и сказал: «Он управляет делами с неба до земли, а затем они опять восходят к Нему в течение дня, который продолжается тысячу лет по тому, как вы считаете» *(Ас-Саджда, 5).*

И не разрешено говорить, что Он во всех местах, однако следует говорить: «Он над небесами на Троне», как Он сам сказал: **«Милостивый утвердился на Троне»** *(Та Ха, 5).*

Затем аль-Джилани упомянул аяты и хадисы, затем сказал: «И следует оставлять Качество аль-Истива (утверждение) без та’уиля, и говорить, что это утверждение Сущности на Троне».

И сказал затем аль Джилани: «И то, что Аллах на Троне – упоминается во всех Книгах, ниспосланных всем Пророкам, которых посылал Аллах – без копания в подробном образе этого», и стал долго говорить об этом, из-за длинны этого высказывания его не вместит данная книга.
И также он поговорил обо всех Сыфатах подобным образом.

И если я начну упоминать всё, что сказали ученые – эта книга станет очень длинной!

✓ (13 Ибн Абдуль Барр)

Сказал Абу Умар Ибн Абдуль Барр*: «Мы передали от Малика Ибн Анаса, Суфьяна ас-Саури, Суфьяна Ибн Уейны, аль-Аузаи, и Ма’мара Ибн Рашида, что они сказали касательно хадисов про Качествах Аллаха: «Проходите их так, как они пришли».

И то, что пришло от Пророка (саля Ллаху `алейхи ва салам) по передаче достоверных передатчиков, или пришло от его сподвижников – то это знания, в которые следует веровать. А то, что было введено после них, и нет у этого основы в

том, что от них пришло – то это заблуждение и нововведение».

Сказал также Ибн Абдуль Барр в шархе на «Муватта», поговорив про хадис о Нисхождении Аллаха: «Этот хадис достоверен со стороны иснада, и не разногласят ученые хадиса в его достоверности, и он передан по многим путям кроме этого, и передали его достоверные передатчики от Пророка (саля Ллаху `алейхи ва салам).

И в нём довод на то, что Аллах над небесами на Троне, утвердился над семью небесами – как и говорят сторонники Сунны.

И этот хадис входит в число их доводов против мутазилитов, которые говорят, что Аллах везде своей сущностью.

И доводом на верность убеждений сторонников истины является слова Аллаха…» затем упомянул ряд аятов, и сказал далее:
«И также доводом на то, что Аллах на Троне над семью небесами является то, что все единобожники – арабы и неарабы – когда чувствуют какую-то трудность, или случилась у них тяжелая ситуация – поднимают свои лица к небесам, и обращаются к своему Господу с просьбой о спасении. И это так известно среди ученых и простых людей – что это не нужно доказывать, а достаточно лишь упомянуть, потому что это предельно известно - и не порицал их за это ни один мусульманин!»

И сказал также Ибн Абдуль Барр: «Единогласны ученые сподвижники и табиины, от которых передается то**лкование Корана – что смысл слов Аллаха:** «Нет тайной беседы троих,

кроме как Он – четвертый» *(Аль-Муджадиля, 14)* - что Аллах на Троне, а его Знание везде. И в этом не противоречит им никто, с чьим словом можно было бы считаться»

И сказал также Ибн Абдуль Барр: «Сторонники Сунны единогласны на подтверждении всех Качеств Аллаха, пришедших в Коране и Сунне, и веру в них, и отнесении их на внешний смысл, а не на переносный. И вместе с тем, они не копаются в их подробном образе, и не уподобляют.

Что же касается нововведенцев – джахмитов, всех мутазилитов, хариджитов – то они все отрицают Качества Аллаха, и ничего из них не относят на внешний смысл, и утверждают, что кто признал их – является мушаббихом (уподобленцем). Однако, сами они для тех, кто утверждает

Сыфаты являются отрицателями-безбожниками.

И истина в том, что сказали говорящие согласно Корану, и Сунне Посланника Аллаха (саля Ллаху `алейхи ва салам) – а это имамы ахли-Сунна уаль джамаа».

И это слова Ибн Абдуль Барра, имама людей Магриба.

*[Один из крупнейших и авторитетнейших имамов маликитов (368-463 г.х.).

Сказал о нём Ибн Башкваль аль-Малики: «Ибн Абд аль-Барр — имам своего времени, единственный такой в своей эпохе» (ас-Сияр). Автор удивительных и прекрасных книг, как «Аль Истизкар», «Ат Тамхид», и др, посвященных шарху хадисов. В главных вопросах был на акыде людей хадиса, порицая ашаритов

Сказал хафиз Ибн Абдуль Барр аль Андалуси разъясняя вопрос Возвышенности:
"И истива известно в языке, и понятно - а это Возвышенность, возвышение вверх на что-то, и утверждение и занимание места на этом". Источник: "Ат Тамхид", 7/121.

Сказал также хафиз Ибн Абдуль Барр: "Единогласны люди фикха и последователи асара, со всех стран, на том, что приверженцы каляма – приверженцы нововведений и заблуждений, и никто из ученых не считает их факихами. А учеными являются лишь мухаддисы и занимающиеся фикхом основанным на хадисе...
Сказал Ибн Хувейз аль-Миндад в разделе о свидетельствах толкуя слово Малика: «Не разрешено свидетельство приверженцев нововведений и страстей»,

сказал: "Люди страстей у Малика, и всех наших ученых – это последователи каляма. И каждый мутакаллим – приверженец нововведений и страстей, все равно, ашаритом он является, или не ашаритом. И не принимается от него свидетельство в Исламе, и покидается он, и наказывается за свое новшество, а если упорствует в нём, то требуется с него покаяние (а иначе убивается)".
Источник: «Джамиу баян аль ильм уа фадлихи», 2/942.

Сказал также хафиз Ибн Абдуль-Барр: "Мы говорим: "Аллах, когда сотворил Трон вознесся и утвердился в это место из извечности где он был раньше, которая не являлась местом". Источник: "Ат-Тамхид", 7/136].

✓ (14 Абу Бакр аль Бейхакы)

И в его же время жил хафиз Абу Бакр аль Бейхакы *[аш Шафии (384-458 г.х.) – один из ашаритских ученых, разбиравшихся в науках хадиса. Написал прекрасные книги по фикху и хадису, но испортил их своей ашаритской акыдой – хоть и противоречил поздним ашаритам в ряде вопросов],* который несмотря на свою приверженность ашаритам мутакаллимам, и их защиту – сказал в книге *«Имена и Качества»:*
«Раздел про то, что пришло касательно утверждения Двух Рук Аллаху как двух Качеств, не со стороны органов – по причине слов откровения об этом.

Сказал Аллах: **«О Иблис, что помешало тебе совершить поклон тому, кого Я создал своими двумя Руками»** *(Сод, 75).*

И сказал: **«Две Его Руки распростерты»** *(Аль-Маида, 64).*

Затем аль Бейхакы упомянул достоверные хадисы пришедшие в этом разделе, как например хадис про заступничество, где Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам) сказал: **«О Адам, ты отец людей которого Аллах создал своей Рукой»** *[Передал его аль Бухари],* или хадис Пророка (саля Ллаху `алейхи ва салам) в двух «Сахихах»: **«Ты Муса, которого Аллах избрал для того, чтобы поговорить с ним, и которому Аллах написал своей Рукой Тору»,** и хадис в «Сахихе» Муслима где Пророк сказал: **«Аллах взрастил Сад Адан в Раю своей Рукой для почета своих любимцев»,** и слова Пророка (саля Ллаху `алейхи ва салам): **«Земля в Судный День будет подобна кусочку хлеба – обхватит ее Могущественный своей Рукой, как кто то из вас обхватывает кусок хлеба готовя его в путь»** *[Передал его Муслим].*

И упомянул также хадисы где пришло: **«В моей Руке власть», «Благо в Твоих Руках», «Клянусь Тем, в чьей Руке душа Мухаммада»,** и также хадис **«Аллах простирает свою Руку ночью, чтобы покаялся совершивший зло прошлым днем, и простирает свою Руку днем, чтобы покаялся совершивший зло прошлой ночью»,** и **«Справедливые будут перед Аллахом на минбарах из света по Правую Руку от Милостивого, и Обе Его Руки – правые»,** и **«Свернет Аллах небеса в Судный День, и возьмет их своей правой Рукой, и затем скажет: «Где же гордецы?! Где же могущественные?», и свернет земли своей левой Рукой, и скажет: «Где же цари? Где же гордецы? Где же могущественные?», и слова Пророка (саля Ллаху `алейхи ва салам): «Правая Рука Аллаха наполнена, и ничто ее не убавляет ни**

днем, ни ночью. А в другой Его руке весы, одних Он возвышает, а других унижает»
И все эти хадисы в «Сахихах» аль Бухари и Муслима.

И упомянул также аль Бейхакы в этой главе хадис: **«Аллах создал Адама, и сказал, а Обе Руки Его сжаты: «Выбери в какой руке хочешь», и Адам сказал: «И я выбрал правую Руку своего Господа», и обе Руки Его правые и благодатные».**

[Передал его ат Тирмизи.

Сказал имам Ибн Кутейба ад Динури (213-276 г.х.): «Му'тазилиты сказали: "Вы передаете хадис, уподобляющий Аллаха творению, что Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам) сказал: "Обе Его Руки - правые". И это невозможно, если вы имеете ввиду под Двумя Руками два

органа, как же могут быть обе руки правые??"

Ответ: это достоверный хадис, и он не является невозможным.

Однако имеется здесь смысл полноты и совершенства, и это потому, что обычно левая рука слабее правой в силе, хватке и полноценности. И арабы любили начинать с права, и не любили слева, потому что в правой руке полноценность, а в левой недостаток. И поэтому они говорили: "Правая рука и несчастная рука", называя левую несчастной - и это ясный смысл данного хадиса.

И также может здесь иметься ввиду, что Аллах дарует обеими руками - потому что обычно дающей является правая рука, и названы обе Его Руки правыми, чтобы указать что обе они

дарующие". Источник: "Тауиль мухталиф аль хадис", стр. 303].

И хадис: **«Воистину, когда Аллах создал Адама, он провел по его спине Рукой»** *[Передали его Абу Дауд и ат Тирмизи].*

И другие хадисы такого типа.

Затем сказал аль Бейхакы: «Что касается первых поколений этой Уммы, то они не толковали эти аяты и хадисы».

Затем в другом разделе сказал точно также про Возвышение на Троне и остальные Качества которые пришли в шариатских текстах.

И это наряду с тем, что он передает слова некоторых поздних об обратном.

✓ (15 Кады Абу Я’ла).

Сказал аль **Кады Абу Я’ла** *[451-526 г.х. – один из поздних ханбалитов, зашедших в калям и философию, и внесших в мазхаб ряд нововведений, и противоречивших имаму Ахмаду в ряде вопросов акыды. Тем не менее, он утверждал большинство Качеств Аллаха, поэтому Ибн Теймия аргументирует здесь его словами]* в книге «Ибталь ат Та’уиль»:

«Не разрешено отвергать эти сообщения, или заниматься их переносным толкованием.

Обязательным является относить их на внешний смысл – что это Качества Аллаха, которые отличаются от качеств всех творений, описанных ими. И не следует быть убежденным в их подобии качествам творений, однако надо действовать в соответствии с тем что передается от имама Ахмада и всех остальных имамов".

Затем он упомянул асары от аз-Зухри, Макхуля, Малика, Суфьяна ас-Саури, аль Аузаи, Лейса Ибн Саада, Хаммада Ибн Зейда, Хаммада Ибн Салямы, Суфьяна Ибн Уейна, Фудейля Ибн Ияда, Ваки Ибн аль Джарраха, Абдуррахмана Ибн Махди, аль-Асвада Ибн Салима, Исхака Ибн Рахавейхи, Абу Убейда аль Касима Ибн Саляма, Ибн Джарира ат Табари, и других имамов касательно этого – и если мы все это передадим здесь, будет слишком длинно.

Затем передав их слова Абу Я’ла сказал: «И также аргументом на ложность переносного толкования является то, что сподвижники Пророка (саля Ллаху `алейхи ва салам) и табиины отнесли эти тексты на внешний смысл, и не занимались их толкованием на переносный смысл. И если бы такое толкование было бы дозволено – то они

устремились бы к нему быстрее других, чтобы оттолкнуть сомнение и отвергнуть ташбих».

✓ (16 Абу аль Хасан Али Ибн Исмаил аль Ашари).

И также, **Абу аль Хасан Али Ибн Исмаил аль Ашари,** мутакаллим, и основатель пути ашаритов в науке каляма, который относят к нему, в своей книге, которую он написал про разногласия молящихся и слова приписывающих себя к Исламу, упомянул секты рафидитов, мурджиитов, мутазилитов, и других, затем сказал: «Убеждения людей Сунны и сторонников хадиса.

Суть слов людей Сунны и сторонников хадиса – вера в Аллаха, Его Ангелов, Книги, Посланников, и во все

ниспосланное Аллахом, и в то, что передали достоверные передатчики от Посланника Аллаха (саля Ллаху `алейхи ва салам).

Они не отвергают ничего из этого.

И они убеждены, что Аллах – Единый, Единственный, Самодостаточный, и нет никого достойного поклонения кроме Него, и нет у Него ни сотоварища, ни ребенка.

И что Мухаммад – раб Аллаха и Его Посланник.

И что рай и Ад – истина, и что придет Судный День, и Аллах воскресит похороненных, и что Аллах на Троне, как Он сам сказал: **«Милостивый утвердился на Троне»** *(Та Ха, 5),* и что у Него есть две руки, без залезания в подробный образ, как Он сам сказал: **«Я**

создал Адама своими двумя Руками» *(Сад, 75),* и **«Обе Его Руки распростерты»** *(Аль Маида, 64).*

И что у Аллаха есть два Глаза, без залезания в подробный образ, как сам Аллах сказал: **«Судно Нуха будет плыть перед нашими Глазами»** *(Аль-Камар, 14).*

И что у Аллаха есть Лик, как Он сам сказал: **«Вечен лишь Лик Господа твоего, обладающий величием и великодушием»** *(Ар Рахман, 27).*

И что у Аллаха есть Имена, и не говорится что имена Аллаха - это не Аллах, как говорят мутазилиты и хариджиты.

И сторонники хадиса признают, что у Аллаха есть Знание, как Он сказал: **«И Он ниспослал его по своему Знанию»** *(Ан*

Ниса, 166), и сказал: «**Не понесет ни одна самка и не сложит иначе, как только по Его знанию»** *(Фатыр, 11).*

И сторонники хадиса утверждают, что у Аллаха есть Слух и Зрение, и не отрицают это от Аллаха, как отрицают мутазилиты.

И сторонники хадиса утверждают, что у Аллаха есть Сила, как сказал сам Аллах: **«Неужели они не видели, что Аллах, Который сотворил их, превосходит их силой?»** *(Фуссылят, 15)*».

И далее аль Ашари упомянул мазхаб приверженцев хадиса касательно предопределения, затем сказал: «И они говорят: «Коран – слова Аллаха, не сотворены. А слова про то что произнесение Корана сотворено, или говорить: «Я не говорю, что Коран сотворен, и не говорю, что не сотворен» -

не разрешено говорить – тот нововведенец для них.

И не говорится: «Мое произношение Корана сотворено», и не говорится: «Не сотворено»
И сторонники хадиса признают, что Аллаха можно будет увидеть глазами в Судный День, подобно тому как видишь Луну в ночь полнолуния. Увидят его верующие своими глазами, и не увидят кафиры, потому что они в тот день будут скрыты от Аллаха, как сказал Аллах: **«О нет! В тот день они будут скрыты от Аллаха»** *(аль Мутаффифин, 15).*

И затем аль Ашари упомянул слова сторонников хадиса про Ислам и Иман, водоем Пророка (саля Ллаху `алейхи ва салам), заступничество, и упомянул другие вещи, затем сказал:
«И они признают, что Иман – это слово и дело, и не говорят: «Иман сотворен», и не

свидетельствуют ни за кого из единобожников совершивших большие грехи Огнем»
Затем чуть дальше сказал: «И они порицают споры и препирательства в религии, и диспуты в тех религиозных вопросах о которых спорят и разногласят спорщики.

И они принимают достоверные сообщения, которые передали по цепочке достоверные передатчики от Посланника Аллаха (саля Ллаху `алейхи ва салам), и не говорят: «Как это так?» «Почему это вдруг?» - потому что такой подход - это нововведение для них».

Затем чуть дальше сказал: «И они признают, что Аллах придет в Судный День, как Он сам сказал: **«И придет твой Господь, и ангелы рядами»** *(Аль-Фаджр, 22).*

И признают, что Аллах приближается к своим творениям, как пожелает, как Он сказал: **«Мы ближе к нему, чем яремная вена»** *(Каф, 16).*

Затем чуть дальше сказал: «И они убеждены, что следует бойкотировать всякого призывающего к нововведениям, и заниматься чтением Корана, и записыванием и анализом хадисов и фикха, проявляя скромность и спокойствие, и хороший нрав, и щедрость, и не причинять никому неприятности, и оставлять злословие и намима *[Ан-Намима – разносить братьям мусульманам их негативные слова друг про друга],* и жалобы друг на друга, и не чрезмерствовать в еде и питье».

Затем далее сказал: «И это – суть того, к чему они побуждают и в чем убеждены.

И во всем этом нами упомянутом – убеждены и мы.

[Однако в других своих книгах Абу аль Хасан явным образом опровергает мазхаб сторонников хадиса, как например в книге «Вдохновление на вхождение в науку каляма».

Сказал шейх уль Ислам Ибн Теймия: "И потому, что Абу аль Хасан аль Ашари не отказался от ряда мутализитских основ - сказали многие, что у него остались некоторые вещи из мутазилизма.

И сказали: "Аль Аш'ари согласился с мутазилитами в некоторых их основах на которых они построили свое слово" - подобное этой основе - калямитскому пути утверждения созданности мира.

И это то что упомянул Абу Ан Наср ас-Сиджзи в "Аль Ибана", сказав: "Передал Мухаммад Ибн Абдуллах аль Магриби аль Малики бывший праведным факихом, от шейха Абу Саида аль Буркы, и он один из шейхов факихов маликитов в Бурке в свое время, от устаза Хальма аль-Муаллима, который был одним из факихов маликитов, что он сказал: "Аль Аш'ари пребывал 40 лет на мутазилизме, затем выявил внешне покаяние, и вернулся от ответвлений, но твердо остался на их основах"

Сказал Абу Наср ас-Сиджзи: "Это слова опытного и знающего мазхаб аль Ашари и его глубины"

Скажу я (Ибн Теймия): он не имеет ввиду под основами те убеждения, которые выявляли мутазилиты противоречащие убеждениям ахли-Сунна - как отрицание Видения Аллаха в Судный День, и слово о

сотворенности Корана и отрицание Качеств, однако имеет ввиду их основы построенные на науке калям и рассуждениях разума, на которых они уже построили эти убеждения, противоречащие убеждениям ахли-Сунна - подобно данной основе - их пути доказательства сотворенности мира и утверждения существования Создателя.

Ведь это основа их основ, как уже предшествовало это в словах Абу аль Хасана аль Бусейри и других, на которой мутазилиты построили свои слова в основах религии.

И это основа, которую упомянул (соглашаясь с ней - прим.) аль Аш'ари, однако он противоречит мутазилитам во многих вещах, непременно вытекающих из нее, и ответвляющихся от нее.

А затем же пришли его поздние последователи, подобные последователям аль Джувейни, автора "Аль Иршад", и отдали должное этим основам, в которых аль-Аш'ари согласился с мутазилитами, и последовали тому, что непременно вытекает из них, и согласились с мутазилитами в этом, и стали противоречить своему шейху Абу аль Хасану и имамам из его учеников, и стали отрицать Качества Аллаха пришедшие в текстах, и отрицать Возвышенность Аллаха, и истолковали Видение Аллаха как прибавку в знании раба, в чем мутазилиты им и не возражают.

И они сказали: "Между нами и мутазилитами нет смыслового разногласия в вопросе Видения, настоящее наше разногласие лишь с муджассимами (т.е. ахли-Сунна ведь они нас так называют - прим.).

Точно также они сказали и про Коран - "Коран, о котором говорили мутазилиты, что он сотворен - мы согласны с ними, что он сотворен, однако мы заявляем, что есть смысл в душе Аллаха, называемый Кораном, и он единый и предвечный". Источник: "Дар ат тааруд", 7/236].

А наставление на прямой путь принадлежит Аллаху, и лишь к Нему мы прибегаем за помощью»
И сказал аль Аш’ари в этой же книге: «Разногласие людей Киблы касательно Трона».

«Сказали сторонники Сунны и приверженцы хадиса: «Аллах не тело*, и не похож на другие вещи.

*[Эти слова не имеют никакого отношения к мазхабу сторонников хадиса, однако это из его добавок.

Сказал шейх уль Ислам Ибн Теймия в другом месте про эту его книгу: «"Книга Абу аль Хасана "Макалят аль Исламиин" из самых объёмлющих книг, и он собрал в ней всё, что мог из мнений нововведенцев.

Когда же он упомянул слова сторонников Сунны и хадиса - он упомянул их кратко и обобщенно, без подробностей, и исказил некоторые из них, упомянув их так, какими он их считает - в то время как не передается ни от одного их людей Сунны и хадиса!

И самое близкое к нему вероубеждение - вероубеждение Ибн Кулляба.

И ведь Ибн Кулляб - его акыда была запятнана акыдой джахмитов, и была

смесью между акыдой ахли Сунна и убеждениями джахмитов.

Точно также и убеждение самого аль-Аш'ари в вопросах Качеств Аллаха - смесь акыды джахмитов и акыды ахли Сунна.

Что же касается предопределения, и Имана - то акыда Аль-Аш'ари это акыда джахмитов.

А что касается переданного им в отдельном разделе от людей Сунны и хадиса, и что после этого он сказал: "И всё, что мы упомянули из их убеждений - и мы сами этого придерживаемся" - то это самое близкое к ним из того, что он упоминал, и в то же время, часть этого он упомянул как есть, а часть этого изменил и смешал со словами джахмитов в разделе Качеств и предопределения - ведь он был убежден в верности этих основ, и в то же время хотел помочь

людям Сунны, и согласовать и объединить их убеждение со своим.

И поэтому сказала группа ученых: "Аль Аш'ари отошёл от ясных джахмитских слов, и перешел к мошенничеству", и сказала другая группа: "Мутазилиты - джахмиты-мужчины, а ашариты - джахмиты женщины". Источник: "Маджму аль фатава", 16/308-309].

И Он утвердился на своем Троне, как Он сказал: **«Милостивый утвердился на Троне»** *(Та Ха, 5),* и мы не опережаем Аллаха в словах, и говорим: «Утвердился» (истава), без залезания в подробный образ.

И мы говорим, что у Него есть Лик, как Он сам сказал: **«Вечен лишь Лик Господа твоего, обладающий величием и великодушием»** *(Ар Рахман, 27).*

И что у Него есть Две Руки, как он сам сказал: **«Я создал Адама своими двумя Руками»** *(Сод, 75).*

И 2 Глаза, как Он сам сказал: **«Судно Нуха будет плыть перед нашими Глазами»** *(Аль Камар, 14).*

И что Он придет с ангелами в Судный День, как он сам сказал: **«И придет твой Господь и ангелы рядами»** *(Аль Фаджр, 22).*

И что Он нисходит к ближнему небу как пришло это в хадисе.

И они сказали лишь то, что увидели в Коране и в достоверных передачах от Посланника Аллаха
(саля Ллаху `алейхи ва салам).

А му’тазилиты сказали: «Аллах истава на Троне значит: «Овладел им»

Затем аль Ашари упомянул другие мнения.

И также, Абу аль Хасан аль Ашари в своей книге которую он назвал «Разъяснение об основах вероубеждения» (аль Ибана), и его ученики упоминают, что это была последняя из написанных им книг, и на нее они опираются, когда им надо защитить его перед теми, кто порочит его

[И это потому, что «Аль Ибана» - самая близкая из его книг к вероубеждению ахли Сунна, и поэтому, когда ашариты хотят защитить его от обвинений, находясь в среде где у ахли Сунна власть и большинство – начинают приводить его слова из «Аль Ибана». Тем не менее, несмотря на то, что в «Аль Ибана» есть многие прекрасные места, где аль Аш'ари ясно утверждает Возвышенность, 2

Руки, 2 Глаза, Лик, и другие Качества – в ней есть и места, которые возможно могут указывать на его отрицание Качеств Действий, которые Аллах совершает по собственному выбору, когда пожелает – что может указывать, что всё-таки, аль-Аш'ари не вернулся к Сунне полностью, и не отошёл от убеждений Ибн Кулляба. И возможно, поэтому, когда аль-Аш'ари показал книгу «Аль Ибана» имаму ханбалитов и суннитов своего времени, Абу Мухаммаду аль Барбахари, тот ознакомившись с ней, отверг ее и отказался с ним дальше общаться.

И кто хочет подробный анализ этого, может вернуться к исследованию عن الإبانة والإبانة المقالات في الأشعري أخطاء алжирского доктора Мухаммада Хадж Исы аль Джазаири.

Сама книга Ибана переведена на русский язык, прочитаете ее здесь: https://vk.com/wall-50265761?own=1&w=wall-50265761_458].

– Сказал:
«Глава про разъяснение убеждений приверженцев истины и Сунны.
Кто-то может сказать: «Вы отвергаете воззрения му‘тазилитов, джахмитов, хариджитов, рафидитов и мурджиитов. Расскажите же нам о воззрениях, которых вы придерживаетесь, и вероубеждениях, которые вы исповедуете».

В ответ мы скажем, что воззрения, которых мы придерживаемся, и вероубеждения, которые мы исповедуем, сводятся к неукоснительному следованию писанию нашего великого и могучего Господа и Сунне нашего Пророка (саля Ллаху `алейхи ва салам) и дороге

сподвижников, их последователей и знатоков хадисов.

Мы придерживаемся этих взглядов и говорим то, что говорил Абу ‘Абдуллах Ахмад ибн Ханбаль, да осветит Аллах его лик и да приумножит его вознаграждение.

Мы также сторонимся тех, кто оспаривает его взгляды, потому что он был праведным имамом и безупречным старейшиной, посредством которого Аллах разъяснил истину и уничтожил заблуждение, осветил прямой путь и сокрушил ошибочные воззрения еретиков, заблудших и сомневающихся. Да смилостивится Аллах над этим выдающимся, уважаемым, почитаемым и славным имамом!

Мы веруем в Аллаха, Его ангелов, Его писания, Его посланников и во все, что они принесли от Аллаха и что

пересказывали заслуживающие доверия люди со слов Посланника Аллаха, мир ему и благословение Аллаха. Мы веруем в это и не отвергаем ни одно из таких преданий.

Мы веруем в то, что великий и могучий Аллах является единственным Богом достойным поклонения. Аллах – единственный Бог, который ни от кого не зависит и не имеет ни супруги, ни детей.

Мы веруем в то, что Мухаммад является Его рабом и Посланником, отправленным с верным руководством и религией истины.

Мы веруем в то, что рай и ад являются истиной.

Мы веруем в то, что Судный час непременно настанет, и в этом нет ни

малейшего сомнения. И тогда Аллах воскресит тех, кто покоится в могилах.

Мы веруем в то, что Аллах утвердился на Троне. Как Он сам сказал: **«Он – Милостивый, который вознесся на трон»** *(Та Ха, 5).*

Мы веруем в то, что у Аллаха есть лик, и мы не залезаем в подробный образ этого... Он сказал: **«Вечен лишь лик Господа твоего, преславный и благородный»** *(Ар Рахман, 27).*

Мы веруем в то, что у Аллаха есть две руки, и мы не залезаем в подробный образ этого. Он сказал: **«О Иблис! Что помешало тебе поклониться тому, кого Я сотворил своими обеими руками?»** *(Сад, 75)* Он также сказал: **«Обе руки Его простерты»** *(Аль Маида, 64).*

Мы веруем в то, что у Аллаха есть два глаза, и мы не залезаем в подробный образ этого. Он сказал: **«Корабль Нуха поплыл под Нашим присмотром в воздаяние тому, кого отвергли».** *(Аль-Камар, 14).*

Мы веруем в то, что только заблудший человек полагает, что имена Аллаха относятся к другим существам».

Затем аль Аш'ари поговорил словами похожими на ранее переданные о сектах, затем сказал:
«Мы считаем, что Ислам является более широким понятием, чем Иман, и поэтому не каждый обратившийся в ислам является верующим.

Мы верим в то, что души рабов находятся между двумя из Пальцев великого и могучего Аллаха, и Аллах переворачивает их как пожелает.

Мы верим в то, что великий и могучий Аллах положит небеса на один из своих пальцев, а земли – на другой, о чем сообщается в достоверном хадисе Посланника Аллаха, мир ему и благословение Аллаха. И мы не залезаем в подробный образ этого»

Затем чуть дальше он сказал: «Мы считаем, что Иман состоит из слов и поступков, и может усиливаться, и слабеть. Мы принимаем все достоверные хадисы, рассказанные заслуживающими доверия рассказчиками от имени Посланника Аллаха, мир ему и благословение Аллаха».

Затем чуть дальше он сказал: «Мы считаем истиной все сообщения, достоверность которых утверждена знатоками хадисов, в которых пришло, что великий и могучий Господь нисходит

к ближнему небу и говорит: «Есть ли молящиеся? Есть ли просящие прощения?»
Мы также считаем истиной все остальные сообщения, достоверность которых доказана, и не уподобляемся заблудшим.

При любых разногласиях мы обращаемся к Писанию нашего Господа, Сунне нашего Посланника (саля Ллаху `алейхи ва салам), единогласному мнению мусульман и аналогии (кыяс) на эти три вещи.

И мы не приносим в религию Аллаха запрещенных нам нововведений, и не говорим об Аллахе то, о чем не имеем знаний.

И мы говорим, что великий и могучий Аллах придет в Судный День к творениям. Он сказал: **«Твой Господь придет вместе с ангелами,**

выстроившимися рядами». *(Аль-Фаджр, 22).*

И мы верим в то, что великий и могучий Аллах приближается к своим рабам, как пожелает. Он сказал: **«Мы ближе к нему, чем яремная вена»** *(Каф, 16).*

Он также сказал: **«Он приблизился к нему, а потом подошел еще ближе. Он находился от него на расстоянии двух луков и даже ближе»** *(Ан Наджм, 8-9).*

Затем чуть дальше он сказал: «И далее в этой книге, мы будем поочередно аргументировать на верность каждого пункта из этих убеждений, и остальных».

Затем аль Аш’ари начал аргументировать на то, что Аллах будет виден в Судный День, и поговорил касательно того, что Коран не сотворен, и опроверг тех, кто останавливается касательно Корана,

говоря: «Я не говорю Коран сотворен, и не говорю не сотворен».

Затем сказал: «Раздел касательно истива на Троне.

Кто-то может спросить: “Что вы думаете об истива Аллаха?”

В ответ мы должны сказать, что великий и могучий Аллах вознесся на небесный трон – как Он сам поведал об этом.

Всевышний сказал: **«Он – Милостивый, который вознесся на трон».** *(Та Ха, 5).*

И сказал: **«К Нему восходит прекрасное слово, и Он возносит доброе дело»** *(Фатыр, 10),* и сказал: **«Напротив, Аллах вознес Ису к себе»** *(Ан Ниса, 158).*

И сказал: **«Он распространяет свое повеление от неба и до земли, а затем**

оно опять восходит к Нему в течение дня, который у вас продолжается тысячу лет» *(Ас-Саджда, 5).*

Всевышний также поведал о том, что Фараон сказал: **«О Хаман! Воздвигни для меня башню. Быть может, я поднимусь до путей – путей небесных – и взгляну на Бога Мусы. Воистину, я считаю его лжецом»** *(Гафир, 36-37).*

Фараон решил, что слова пророка Мусы, мир ему, о том, что великий и могучий Аллах находится над небесами, были лживы.

Великий и могучий Аллах также сказал: «Неужели вы не опасаетесь того, что Тот, кто на небе, может заставить землю поглотить вас и тогда она заколеблется? Неужели вы не опасаетесь того, что Тот, кто на небе, может низринуть на вас

ураган? Скоро вы узнаете цену Моему увещеванию!»

И ведь над небесами Трон, и так как Трон выше небес, то Аллах сказал: **«Разве вы обезопашены, что тот, кто на небесах…»** *(Аль Мульк, 16),* ведь Он вознесся и утвердился на Трон, который над небесами, и в арабском языке всё что в Возвышенности – зовется небесами, и Трон – самое возвышенное из небес.

И когда Аллах сказал: «Тот, кто на небесах» он не имел в виду под этим все небеса, однако имел в виду Трон, который является в языковом смысле самым высоким из небес.

Разве ты не видишь, что Аллах упомянул небеса, и сказал: **«Аллах создал там Луну, чтобы она освещала их»** *(Нух, 16),* и ведь Он не имел в виду, что Луна заполняет все небеса.

[Аль Аш'ари объясняет, что под выражением «Аллах на небесах «(фи ссама) понимается Возвышенность на самых высших небесах, над которыми Трон, и не имеется ввиду что Аллах внутри небосвода этого мира, ведь вся эта вселенная с ее галактиками и звездами – входит в первые небеса].

И также, мы видим, как все мусульмане возносят руки к небу, потому что великий и могучий Аллах находится над троном, который располагается над небесами.

И если бы великий и могучий Аллах не находился над троном, то мусульмане не стали бы возносить руки к небесам. Достаточно отметить, что во время молитв они не протягивают руки к земле».

Затем сказал аль-Аш'ари:

«Глава. Му‘тазилиты, джахмиты и харуриты считают, что высказывание великого и могучего Аллаха **«Он – Милостивый, который истава на трон»** *(Та Ха, 5)* означает, что Аллах захватил, овладел и покорил небесный трон.

Они считают, что Аллах находится во всех местах, и в отличие от приверженцев истины отрицают то, что Аллах находится над небесным троном.

Они полагают, что вознесение на трон лишь выражение о могуществе Аллаха. Если бы это было так, то не было бы никакой разницы между небесным троном и седьмой землей, потому что Аллах властен над всем сущим. *[Это ясное опровержение на поздних ашаритов, которые толкуют Возвышенность как возвышенность могущества и статуса].*

Земля принадлежит Аллаху, и Он полновластно распоряжается ею, сором, который находится на ее поверхности, и всем, что есть во вселенной.

Если бы вознесение на трон означало овладение троном, то следовало бы сказать, что Аллах истава (вознесся) на все сущее.

И тогда получилось бы, что Аллах вознесся на трон, землю, небо, сор и даже грязь, ибо все сущее покорно одному Аллаху.

Он властен над всем сущим, однако ни один мусульманин не посмеет сказать, что великий и могучий Аллах вознесся на траву или на уборную! Свят Аллах и превыше этого!

Все это означает, что истиуа на трон не может означать овладения троном,

потому что владение Аллаха связано абсолютно со всем сущим, а смысл аль-Истива должен быть такой, что он связан только с Троном, и ни с чем еще».

Затем аль Ашари упомянул множество доводов из Корана, Сунны, хадиса и разума на утверждение Возвышенности Аллаха на Троне, затем сказал:
«Раздел о доводах на утверждение Лика, Двух Глаз, Зрения, Двух Рук Аллаха»
И упомянул аяты касательно этого, и опроверг искажателей длинными словами которые полностью нам не хватит места передать, но мы можем упомянуть пример.

Сказал аль-Аш’ари:
Кто-то также может спросить: «Верите ли вы в существование двух Рук Аллаха?»
В ответ мы должны сказать, что мы действительно убеждены в этом. Великий и могучий Господь сказал: **«Рука Аллаха**

– над их руками» *(Аль Фатх, 10)* Он также сказал: **«О Иблис! Что помешало тебе поклониться тому, кого Я сотворил своими обеими руками?»** *(Сад, 75)*

А в хадисе, переданном со слов Пророка, мир ему и благословение Аллаха, говорится: **«Аллах сотворил Адама своей рукой, после чего провел рукой по его спине и извлек оттуда его потомство».** *[Передали Абу Дауд и ат Тирмизи].*

В другом хадисе, переданном со слов Пророка, мир ему и благословение Аллаха, говорится: **«Аллах своей рукой сотворил человека, своей рукой сотворил рай Эден, своей рукой написал Тору и своей рукой посадил дерево Туба».** *[Это достоверно как слова Ибн Умара, и других сподвижников и табиинов. И нет сомнения, что сподвижники говорили такие вещи*

опираясь на то, что слышали от Пророка (саля Ллаху `алейхи ва салам)].

В арабском языке и традиции речи выражение «сделал своими руками» - не может «рука» в нем означать «милость».

А поскольку великий и могучий Аллах обратился к арабам на их родном языке посредством самых доступных и понятных выражений и поскольку знатоки арабского языка никогда не использовали выражение «сделал своими руками» в значении «сотворил по своей милости», мы можем однозначно утверждать, что подобное толкование высказываний великого и могучего Аллаха является ложным».

И затем еще много поговорил, утверждая это.

✓ (17 Абу Бакр Мухаммад Ибн Таййиб аль Бакиллани)

И аль-Кады Абу Бакр Мухаммад Ибн Таййиб аль Бакиллани*, мутакаллим, и он лучший из мутакаллимов, которые приписывались к аль-Аш’ари, и среди ашаритов не было подобного ему ни до него ни после.

**[Абу Бакр аль Бакиллани (338-402 г.х.) – из ранних ашаритских мутакаллимов. Он утверждал ряд Качеств Аллаха, которые поздние ашариты отрицают, поэтому шейх уль Ислам передает тут его слова, аргументируя ими против его опоздних последователей. Тем не менее, он имел очень много заблуждений в акыде.*

Сказал шейх уль Ислам Ибн Теймия, говоря о аль-Бакиллани:
"Поднялся против него шейх Абу Хамид (аль-Исфараини), и шейх Абу Абдуллах Ибн Хамид, и другие ученые Ирака, Хорасана, Шама, Хиджаза, и Мисра".
Источник: "Дар ат тааруд", 1/283.

Абу Абдуллах Ибн Хамид - это великий ученый ханбалитов, имам ханбалитов своего времени. Умер в 403 году хиджры шахидом (инша Аллах)

Сказал также имам-муджаддид Абу Хамид аль-Исфараини аш Шафии:
"Я непричастен к Абу Бакру аль-Бакиллани и его акыде!"

И сказал, обращаясь к своему ученику: "О, сынок, до меня дошло, что ты заходишь к этому человеку аль-Бакиллани. Я предостерегаю тебя от этого! Истинно, он мубтадиа, призывающий людей к

заблуждению! И если ты не послушаешься, то больше не приходи в мои маджлисы!".
Источник: "Икамату ад далиль аля ибталь ат тахлиль", 2-130.

Сказал шейх Абу Ан-Наср ас-Сиджзи (ум. 444 г.х.) перечисляя имамов заблуждения: "...И в наше время: Абу Бакр Ибн аль-Бакиллани в Багдаде...".
Источник: "Ар-Рисаля фи ман анкара аль-харф уа ас-саут", 44.

Сказал Ибн Хазм комментируя слова аль-Бакиллани о том, что арабы могли повторить Коран, и что не обязательно веровать в Пророка пока не узнаешь состояние мутакаллимов в разных концах света: "Эти слова - из величайших доводов на неверие аль-Бакиллани и его козни против религии". Источник: "Аль-Фисаль", 4/168.

Из отклоненных взглядов аль-Бакиллани:
1 Та'тыль всех Сыфатов действия которые Аллах совершает по своему выбору, как ан-нузуль, аль-истиуа, и т.д.
2 Та'тыль слов Аллаха и отрицание что Аллах говорит Голосом.
3 Утверждение что Иман - лишь знание об Аллахе в сердце, и об этом мазхабе сказал великий имам из саляфов, Абу Убейд аль Косим Ибн Салям, что он больше куфром чем убеждения Иблиса.
4 Заявление, что разрешено для Пророков совершать большие грехи и мерзости до Пророчества.
5 Слово о сотворенности Имен Аллаха.
6 Слово о сотворенности арабского Корана.
7 Слово о том, что Фараон верующий.
8 Заявление, что есть люди во время Пророка (саля Лаху `алейхи ва салам) более достойные, чем он.
9 Заявление, что Аллах любит и доволен куфром и нечестием и грехами.

10 Джабризм в вопросах предопределения.
11 Заявление, что арабы были способны повторить Коран.
12 Заявление, что не обязательно следовать за Пророками пока не узнаешь новости и сообщения о мутакаллимах в разных концах земли].

Сказал (Бакыляни) в своей книге *«Аль Ибана»:*
«И если кто-то скажет: «Какой довод на то, что у Аллаха есть Лик и Рука?
Будет отвечено ему: **«Слова Аллаха: «Вечен лишь Лик Господа твоего, обладающий величием и великодушием»** *(Ар Рахман, 27),* и слова Аллаха: **«Что помешало тебе поклониться Адаму, которого я создал своими двумя руками?»** *(Сад, 75)*
Здесь Аллах утвердил для Себя Лик и Руку.

И если кто-то скажет: «Почему же вы отрицаете что его Лик и Рука являются органами, ведь вы знаете лишь Лик и Руку которые являются органами?»

Мы ответим: «Это не обязательно, ведь мы осознаем, что Живой, Знающий, Способный может быть лишь телом, и не обязательно отсюда заявлять и нам, и вам, что Аллах является телом.
Равно как и не является обязательным для всего, существует в Его Сущности, чтобы это было акциденцией, хотя все что существует в чьей-то сущности в том, что мы наблюдаем, является таковым.

И точно также мы ответим им, если они скажут: «Его Знание, Жизнь, Слова, Слух, Зрение и все качества сущности должны быть явлениями, ведь все такие качества в том, что мы наблюдаем являются явлениями».

Затем чуть дальше он сказал: «Если же скажут нам: «Аллах во всех местах?»

Мы ответим: **«Да упасет Аллах! Однако Он вознесен на своем Троне, как Он сказал в своей Книге: «Милостивый вознесся на Трон»** *(Та Ха,5)* и сказал: **«К Нему восходит прекрасное слово и праведные деяния Он возносит к Себе»** *(Фатыр, 10),* и сказал: **«Разве вы обезопашены от того, кто над небесами?»** *(аль Мульк, 16).*

И если бы Аллах был во всех местах, то Он был бы в животе человека и во рту, и на траве, и в таких местах, которые не хочется даже упоминать, и вытекало бы из этого что Аллах увеличивается, когда зарождаются какие-то новые места, и уменьшается, когда разрушаются старые.

И в таком случае было бы правильным устремляться к Нему (с дуа) в сторону

земли и назад, и направо, и налево, а ведь мусульмане единогласны на противоречии этому и на считании этого ошибкой».

И сказал также аль Бакиллани в этой книге: «Качества Сущности Аллаха которыми Он всегда был описан: Знание, Жизнь, Способность, Слух, Зрение, Слова, Желание, Вечное Пребывание, Лик, Два Глаза, Две Руки, Гнев, Довольство».

И сказал аль Бакиллани в книге «Ат Тамхид» больше чем это, однако книга у меня сейчас не с собой, и слова самого аль Бакиллани и других мутакаллимов об этом многочисленны для тех кому это надо, а нам хватает и Корана, Сунны, и асаров саляфов и не нужно после этого никакого каляма.

[Здесь шейх уль Ислам объясняет, зачем приводил слова таких как аль Бейхаки, аль Бакиллани и им подобных мутакаллимов – для тех, для кого они бесспорный авторитет – что, если ему недостаточно Корана, Сунны и слов имамов и саляфов - чтобы он согласился хотя бы с ними и его зло и заблуждение уменьшилось].

И главная основа этого вопроса: что Аллах дарует своему рабу мудрость и веру, благодаря которым у него есть религия и разум, которыми он верует и понимает – затем же свет Корана и Сунны избавляет его от всего остального.

Однако, многие люди стали приписывать себя к определенным группам мутакаллимов, и думать о них хорошо, и воображать, что они добились в этом разделе то, чего не добились остальные.

И когда к таким людям придет любое знамение – они не возьмут его, пока не покажешь им какие-то слова мутакаллимов.

И ведь затем, эти люди противоречат своим ранним ученым мутакаллимам и не следуют за ними – а ведь если бы они взяли определенные вещи, соответствующие прямому пути из слов ранних ашаритов, то была бы надежда, что при наличии правдивости в поиске истины – они бы исправились еще более.

Однако тот, кто не принимает истину ни от кого, кроме определенной группы, затем же не принимает даже ту истину что есть у этой группы – подобен иудеям, о которых Аллах сказал: **«Когда им говорят: «Уверуйте в то, что ниспослал Аллах», — они отвечают: «Мы веруем в то, что было ниспослано нам». Они не веруют в то, что явилось впоследствии,**

хотя это является истиной, подтверждающей правдивость того, что есть у них. Скажи: «Почему же раньше вы убивали пророков Аллаха, если вы являетесь верующими?» *(Аль Бакара, 91).*

Ведь иудеи сказали, что веруют лишь тому, что ниспослано только им. И тогда Аллах сказал им: «Почему же раньше вы убивали пророков Аллаха, если вы являетесь верующими?» - то есть, если бы вы были верующими в то, что ниспосылалось вам.

Сказал Аллах: вы не тому, что ниспослано вашим Пророкам не следуете, ни тому, с чем к вам пришли остальные Пророки – однако лишь следуете своим страстям.

И это – состояние того, кто не принимает истину ни от своей группы, ни от других,

а лишь проявляет фанатичную приверженность к своей группе без доводов от Аллаха и без доказательств

✓ (18 Абу аль Маали аль Джувейни)

И также, Абу аль Маали аль Джувейни

[Абу Маали аль Джувейни – подлинный основатель позднего мазхаба ашаритов, который стал отвергать и истолковывать многие Качества Аллаха, которые признавал Абу аль Хасан и его ранние ученики, и вывел для этого правила, в частности о полном преимуществе разума над Шариатом.

Сказал о нём Ибн Теймия: «Затем же пришли поздние последователи аль-Ашари, подобные последователям аль Джувейни, автора "Аль Иршад", и

отдали должное этим основам, в которых аль-Аш'ари согласился с мутазилитами, и последовали тому, что непременно вытекает из них, и согласились с мутазилитами в этом, и стали противоречить своему шейху Абу аль Хасану и имамам из его учеников, и стали отрицать Качества Аллаха пришедшие в текстах, и отрицать Возвышенность Аллаха, и истолковали Видение Аллаха как прибавку в знании раба, в чем мутазилиты им и не возражают» (Дар ат Тааруд, 7-326)

И Всю свою жизнь он посветил доказыванию этого, и пренебрежительно относился к хадисам и асарам сподвижников и порочил сторонников Сунны и хадиса. Сказал аль Джувейни, «опровергая» сторонников Сунны (Аль Иршад, 161): «Что касается хадисов, за которые они схватились, то это одиночные хадисы не дающие никакой

убежденности, и если мы вообще бы отвернулись от всех их, было бы дозволено это!»

И заявил он о сподвижниках, что они не знали основы религии с доводами, потому что им было не до этого и они были заняты сражениями!! (Дар ат Тааруд, 5-238)

Более того, дошло его увлечение философией до того, что он отрицал знание Аллаха о подробностях деяний рабов, за что вынесли такфир ему многие в его время.

Однако, в конце его жизни он покаялся от многих вещей, и сказал слова, указывающие на его возвращение к акыде саляфов, которые Ибн Теймия передал в начале послания, как его слово: «Я умираю на акыде старушек Найсабура». И добавим к этому то, что сказал его

ученик Мухаммад Ибн Али: "Я зашёл к аль Джувейни во время его болезни, в которой он умер - и увидел, что его зубы выпадают из его рта, и из них выпадают кровь и черви, и невозможно находиться там из-за запаха. И аль Джувейни сказал мне: "Это наказание мне за мое занятие калямом, остерегайтесь же его вы!" ("Мир'ату аз Заман", 19/398)].

Сказал (Джувейни) в своей книге *«Рисаля Низамия»:*
«Разногласят дороги ученых касательно внешних смыслов этих текстов.

Некоторые считают, что их следует истолковывать, и делают так с аятами Корана, и достоверными Суннами.

А имамы саляфов считали, что следует воздерживаться от переносного толкования, и оставлять тексты на

внешнем смысле, оставляя знание их смысла Аллаху».

[Аль Джувейни в «Рисаля Низамия» исповедует тафвид, и порицает та'уиль. Однако к саляфитским вероубеждением это послание не имеет ничего общего. И цель Ибн Теймии в цитировании его – его признание, что саляфы запрещали переносное толкование. Салафы не оставляли смысл Аллаху, а понимали смысл, и оставляли вопрос как, и образ этих атрибутов Аллаху, а смысл атрибутов они понимали, поэтому заявление Джувейни что салафы оставляли смысл Аллаху лживы].

Затем сказал чуть далее:
«И дорога, которой мы довольны, и которую мы берем акыдой для себя – следование саляфам Уммы и доводам Шариата, которые однозначны в этом – а это иджма Уммы, которое является

доводом, за которым обязательно следовать, и это опора большей части Шариата.

И сподвижники Пророка (саля Ллаху `алейхи ва салам) были на оставлении копания в смысле этих текстов, и познании всего что в них – а они наилучшие мусульмане, взявшие на себя бремя Шариата, и они прилагали предельные усилия в фиксации правил и основ религии, и если бы истолковывание этих внешних смыслов на переносный было бы дозволенным или обязательным – то они заботились бы об этом даже больше заботы об ответвлениях Шариата.

И раз эпоха сподвижников и табиинов была эпохой отворачивания от толкования – то это и является методом, который следует использовать.

Поэтому, каждому религиозному человеку следует быть убежденным в чистоте Творца от качеств сотворенного, и не погружаться в переносное толкование текстов которые вызывают у него проблему в понимании, и оставлять знание об их смысле Господу – и оставлять аяты про Вознесение и Приход, и слова Аллаха: **«Что помешало тебе совершить поклон тому, кого Я создал своими двумя Руками»** *(Сад, 75),* и слова Аллаха: **«Вечен лишь Лик Господа твоего, обладающий величием и великодушием»** *(Ар Рахман, 27),* и слова Аллаха: **«Судно Нуха будет плыть на наших Глазах»** *(Аль-Камар, 14), и* также достоверные хадисы Посланника Аллаха (саля Ллаху `алейхи ва салам), как хадис про Нисхождение – как мы объяснили ранее».

Скажу я: спрашивающий должен понимать, что цель в этом ответе –

упомянуть выражения некоторых имамов, которые передали слова саляфов в этом разделе.

И не все поздние кого мы цитировали – будь это мутакаллимы или другие – согласны с нами абсолютно во всем что мы говорим в этом разделе и других.

Однако, истина принимается от любого, кто ее сказал, и Муаз Ибн Джабаль, да будет доволен им Аллах, сказал в своих известных словах, которые передал от него Абу Дауд в «Сунане»: «Принимайте истину от каждого, кто с ней пришёл, даже если это кафир» или он сказал: «Порочный человек», «…и остерегайтесь ошибки мудреца!».

Ему сказали: «Как мы узнаем, что кафир сказал слово истины?»

Муаз ответил: «Над истиной есть свет», или слова с таким смыслом.

Что же касается утверждения истины с помощью доводов, и устранения мешающих принятию ее сомнений, и исследования вопроса таким образом, чтобы сердце постигло полная убежденность, и показать разногласия и мнения всех говоривших в этой области – то эта фетва не вместит в себя это.

И я написал уже ранее кое-что из этого, и объяснил лично многие эти вещи тем, кто учился у меня и общался со мной.

И быть может, я напишу с поизволения Аллаха касательно этого, такую книгу, с помощью которой выполню эту цель наилучшим образом.

И главное в этом всём – что с помощью Корана и Сунны происходит совершенное

наставление на прямой путь и свет, когда человек поразмышляет над Книгой Аллаха и Сунной Пророка (саля Ллаху `алейхи ва салам), желая следовать истине, и не желая искажать смысл слов и проявлять безбожие касательно Имен Аллаха и Его Аятов.

И пусть никто не полагает, что в Коране и Сунне что-то противоречит друг другу абсолютно!
Как если, например, кто-то скажет: «Аяты и хадисы в Коране и Сунне говорящие о том, что Аллах на Троне, противоречат внешнему смыслу слов Аллаха: **«Он с вами, где бы вы ни были»** (аль-Хадид, 4), и внешнему смыслу слов Пророка (саля Ллаху `алейхи ва салам): «Когда кто-то из вас встает на молитву – то Аллах перед ним» *, и тому подобных текстов».

**[Передал этот хадис аль Бухари в «Сахихе». Сказал аль-Аскалани в «Фатх»: «И в нем опровержение тем, кто утверждает, что Аллах своей сущностью на Троне».*

Скажу: кто прочитает слова Ибн Теймии, разъяснится ему «великая сила» ашаритских опровержений! Не говоря уже о том, что если бы ашариты брали этот хадис на ложно понимаемом ими смысле, то им тогда следовало бы говорить, что Аллах везде. Они же говорят, что Аллах нигде, и не этому хадису в их ложном понимании не следуют, ни аятам Корана и хадисам мутаватир и иджма саляфов о том, что Аллах на троне – поэтому джахмиты, говорившие что Аллах везде, больше следуют текстам, чем эти, с которыми нет вообще никаких текстов Шариата – как многократно говорил Ибн Теймия в своих книгах].

Воистину такие слова – ошибка! И это потому, что Аллах действительно с нами, и в то же время Он действительно на своем Троне, как сам Аллах объединил между этими двумя вещами, сказав: **«Он — Тот, Кто сотворил небеса и землю за шесть дней, а затем вознесся на Трон. Он знает то, что проникает в землю, и то, что выходит из нее, и то, что нисходит с неба, и то, что восходит к нему. Он с вами, где бы вы ни были. Аллах видит все, что вы совершаете»** *(Аль Хадид, 4).*

Здесь Аллах рассказал, что Он на Троне, и все знает, и что Он с нами, где бы, мы ни были.

[Сказал имам Ибн Кудама ("Замм ат тауиль", 45-46): "Если же они скажут: "Вы сами делаете тауиль аятов и хадисов, ведь вы сказали о словах Аллаха:

"Он с вами, где бы вы ни были" *(Аль Хадид, 4) - что это значит, что Его Знание охватывает все места, и тому подобные аяты и хадисы, и поэтому обязательно для вас то, же порицание, которое вы обращаете к нам"*

То мы скажем им в ответ: "Мы здесь не делали никакой тауиль, и отнесение этих текстов к таким смыслам - не является тауилем. Ведь тауиль - это отклонение слова от его внешнего смысла, а в данном случае именно тот смысл, о котором мы сказали - что с нами лишь Его Знание - является внешним, и довод на это - то, что именно он первым приходит на ум, когда слышишь эти тексты

И внешний смысл слова - это то, что первым приходит на ум при его слышании, все равно будь это хакыкой (наиболее частым вариантом его употребления, в котором слово было

изначально) или маджазом (более редким вариантом употребления, при котором слово употребляется в отличном от изначального смысла). И поэтому, внешний смысл слов, которые сложилась традиция использовать определенным образом отличным от изначального - будет именно маджаз, а не хакыка.

И это подобно таким словам как "ظعينة", (изначально под этим подразумевалось вьючное животное, а потом им стали называть женщину, ездящую на нем), и другие такие слова, о которых есть традиция использовать их отличным от начального, образом - их внешним смыслом будет маджаз, а не хакыка, и их отклонение к хакыке (изначальному смыслу) будет тауилем, на который нужно предоставить далиль. И также и слова, у которых есть как изначальное языковое значение - хакыка, так и отличное от него шариатское значение -

как вуду, тахара, ас-соля, ас-саум, закят, хаджж - их внешним смыслом будет лишь смысл, на который их отнес Шариат, а не их изначальное языковое значение (аль-хакыка).

И если это стало ясно, то первым приходит на ум при слышании слов "Да будет Аллах с тобой" - что имеется в виду посредством обережения, и заботы, и поэтому сказал Аллах, рассказывая о Пророке (саля Лаху `алейхи ва салам): ***"И он сказал своему спутнику (Абу Бакру) когда они скрывались в пещере - не грусти, воистину, Аллах с нами"*** *(ат Тауба 40). И сказал Аллах Мусе:* ***"Воистину Я с вами, слышу и вижу"*** *(Таха. 46)*

И если бы Аллах имел бы ввиду в аяте "Он с вами где бы вы не были", что Он своей Сущностью с каждым человеком - то тогда Его присутствие с Пророком (саля

Лаху `алейхи ва салам) и Абу Бакром и Мусой и Харуном не отличалось бы ничем от Его присутствия с другими людьми, и информирование Пророком (саля Лаху `алейхи ва салам) Абу Бакра о таком присутствии Аллаха ничем бы не убавило грусть Абу Бакра, и вообще не было бы причины информировать Абу Бакра об этом.

Поэтому ясно, что внешний смысл этих аятов - именно тот, на который мы их отнесли, поэтому это не будет тауилем. Затем, даже если бы это понимание аята было тауилем, то ведь его сделали не мы, а лишь саляфы, да смилуется над ними Аллах, чье следование истине является утвержденным, и кому следовать обязательно. Ведь Ибн Аббас, ад Даххакк, Малик, Суфьян ас Саури, и многие другие ученые сказали о словах Аллах: "Он с вами" - то есть с вами своим знанием"

Затем, утверждено Книгой Аллаха и сообщениями степени мутаватир от Посланника Аллаха (саля Лаху `алейхи ва салам) и единогласным мнением саляфов, что Аллах над небесами над своим Троном, в то время как слово "Он с вами" пришло сопровожденным косвенными указаниями на то, что имеется в виду лишь знание. И среди этих косвенных указаний - слова Аллаха вначале этого аята: "Разве ты не знаешь, что Аллаху ведомо то, что на небесах, и то, что на земле?", и в конце аята: "Воистину, Аллах знает обо всякой вещи". Аллах в этом аяте начал со знания и закончил знанием, и сам контекст аята повествует об угрозе людям тем, что Аллах все знает об их делах, и что Он поведает им о том, что они делали в Судный День, и воздаст им за это.

И все эти косвенные указания являются доводом на то что в этих аятах имеется в виду знание, и собрались здесь все эти косвенные доводы, и также доводы из сообщений на такой смысл, и также слова саляфов и их тафсир, так как же можно сравнивать с этим тауили которые противоречат Корану, Сунне, и словам саляфов?"].

Равно как и Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам) рассказал в известном хадисе: **«Аллах на Троне, и он знает, что вы делаете»** *[Передал его Абу Дауд].*

И ведь частица «с» (ما) – когда обобщенно приходит в языке, указывает лишь на обобщенное сопровождение, и не обязательно указывает на соприкосновение или соседство справа, или слева

Когда же к этой частице прибавляется какой-то смысл – она указывает на сопровождение в этом смысле.

Ведь говорится: «Мы не переставали идти, и Луна была с нами», или «Звезды были с нами», и говорится: «Моя поклажа со мной», хотя на деле она над его головой.
[Как например, в карете или на поезде его вещи где то, наверху].

И Аллах со своими творениями действительно, и Он на своем Троне действительно.
И у этого сопровождения могут быть различные случаи.

И когда Аллах сказал: «Он знает то, что проникает в землю, и то, что выходит из нее, и то, что нисходит с неба, и то, что восходит к нему. Он с вами, где бы вы ни были» - то внешний смысл речи

указывает, что сущность данного сопровождения – то, что Аллах видит и знает, что они делают.

И так и сказали саляфы касательно этого аята: «Аллах с ними своим Знанием».

И это – внешний смысл аята, и его сущность, и точно также и слов Аллаха: **«Разве ты не знаешь, что Аллаху ведомо то, что на небесах, и то, что на земле? Не бывает тайной беседы между тремя, чтобы Он не был четвертым; или между пятью, чтобы Он не был шестым. Больше их или меньше - Он всегда с ними, где бы они ни были. А потом, в День воскресения, Он поведает им о том, что они совершили. Воистину, Аллах знает о всякой вещи»** *(Муджадиля, 7).*

И когда сказал Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам) Абу Бакру: «Не грусти,

воистину Аллах с нами», когда они прятались в пещере – это тоже было истиной, на внешнем смысле, и ситуация указывала, что данное сопровождение – сопровождение знания, помощи и поддержки.

И точно также слова Аллаха: **«Аллах с богобоязненными и совершающими добро»** *(Пчелы, 128)*
И также слова Аллаха Мусе и Харуну: **«Я с вами, слышу и вижу»** *(Та Ха, 46).*

Во всех этих случаях сопровождение тоже на внешнем смысле, и его суть в этих ситуациях – поддержка и помощь.

И может заплакать ребенок, испугавшись чего-то, и говорит ему отец, который на крыше чинит дом: «Не бойся, я с тобой», или «Я здесь», или «Я присутствую», и так далее – указывая на то, что он

сопровождает его таким образом, что сможет защитить от неприятного.

Поэтому, есть разница между изначальным смыслом сопровождения, и его значением в конкретной ситуации, и его значение в конкретной ситуации может стать его основным смыслом, и разница в зависимости от ситуации употребления.

И частица «с» مع может использоваться в Коране и Сунне и в разных местах значить разные вещи, и в одном месте значить то, что совсем не значит в другом – либо потому что имеет в разных местах разные значения, либо потому что может включать в себя несколько смыслов и в каждом месте отличаться одним из них.

И в обоих случаях сопровождение в этих текстах не значит, что сам Господь смешан с творениями! Следовательно, и

не говорится, что эти тексты истолкованы с внешнего смысла на переносный смысл.

И подобно этому с некоторых сторон Божественность и рабство.

Что касается божественности, то в этом есть соучастие в смысле. Аллах сказал: «Господь миров», и сказал: «Господь Мусы и Харуна», и у его Господства над Мусой и Харуном есть особая черта по сравнению с общим господством – ведь тот, кому Аллах даровал совершенство больше чем остальным – Он проявил в нем свою Божественность больше чем в других.

Точно также и касательно рабства. Сказал Аллах: **«Рабы Аллаха в Раю будут пить из источника, давая ему течь полноводными ручьями»** (Аль Инсан, 6), и сказал: «**Пречист Тот, кто перенёс своего раба ночью из мечети аль Харам**

в мечеть аль Акса» *(Аль Исра, 1),* и сказал: **«Все, кто на небесах и на земле придут к милостивому - рабами»** *(Марьям, 93).*

И слово «Раб» иногда Аллах имеет в виду им того, над кем властен, и сюда входят все творения – а иногда имеет ввиду того, кто осознанно поклоняется ему, и это слово имеет частный смысл.

Затем эти рабы разнятся, и кто поклоняется и проявляет рабство больше – то описание его рабством будет более полное, хоть в итоге все эти люди будут описываться рабством, и слово «рабство» о них будет иметь внешний смысл.

И такие слова некоторые люди называют «вводящими в сомнение», поскольку они вызывают у слушающего сомнение – однозначные ли это слова, или же слова, за которыми множество смыслов. И

знающие исследователи убеждены, что это однозначные слова, которые, однако в каждом контексте имеют значение в зависимости от него.

И кто понял, что частица مع указывающая на сопровождение – употребляется со всеми видами творений, точно также, как и божественность, а что истива (утверждение) употребляется лишь относительно Трона, и что Аллах описан Возвышенностью на внешнем смысле, и не описывается низинностью ни на внешнем ни на переносном смысле – понял, что Коран понимается на внешнем смысле и не нуждается в искаженном переносном толковании.

И кто вообразил, что то, что Аллах на небесах – означает, что небеса окружают его и содержат его в себе – тот лжет, если передает это от других, и заблудший, если убежден в таком сам.

И мы не слышали ни одного, кто думал бы такое и понял бы это из Корана, и передавал бы это от кого-то!

[И это потому, что Аллах не внутри небесного свода первого мира, а на своем Троне, который над всем сущим над седьмыми небесами].

Однако если бы любого мусульманина спросили: «Понимаете ли вы из слов Аллаха и Его Посланника (саля Ллаху `алейхи ва салам), что Аллах на небесах – что небеса содержат Его в себе?» - то они сказали бы: «Нам такое даже не приходило в голову».

И раз все обстоит таким образом – то является натужным и ложным делом заявлять, будто бы внешний смысл аятов и хадисов несет в себе этот невозможный смысл, который никто из людей так не

понимает – а затем устремляться к переносному толкованию!

Напротив, люди понимают оба выражения: «Аллах на небесах», и «Аллах на Троне» с одним смыслом – ведь когда говорят «небеса» то имеют в виду Возвышенность, и имеется ввиду что Аллах в вышине, а не внизу.

И все мусульмане знают, что Престол Аллаха (Аль-Курси) шире чем небеса и земля, и что Престол относительно Трона – как колечко, брошенное в пустыне, и что Трон – творение из творений Аллаха, которое невозможно сравнить с величием Аллаха и Его Мощью. Так как же может, кто-то представлять после этого, что какое-то творение ограничивает и охватывает Аллаха?

А ведь Он сказал: **«Сказал Фараон: «Я отрублю вам руки и ноги накрест и**

распну вас (в) пальмовых стволах» *(Та Ха, 71).*

И сказал: **«Так Пространствуйте (в) земле»** (Аль Анкабут, 20).

И в обоих случаях частица في (в) пришла со смыслом على (на) и тому подобным смыслом – и это арабские слова на их внешнем смысле, а не на переносном – и это знает тот, кто знает значения частиц и предлогов, и что они в большинстве случаев однозначные, а не многозначные.

Также и слова Пророка (саля Ллаху `алейхи ва салам): **«Когда кто-нибудь из вас встает на молитву, то воистину Аллах перед ним, и пусть не плюет перед собой» -** являются истиной, и на своем внешнем смысле – ведь Аллах сверху своего Трона, а это перед лицом вставшего на молитву – и так описываются все творения.

Ведь человек, если бы обращался с какими-то словами к Солнцу, Луне или небесам – то Солнце, Луна и небеса были бы над ним, и в то же время перед ним.

И Посланник Аллаха (саля Ллаху `алейхи ва салам) приводил пример подобного этому – а Аллах превыше любых примеров, однако цель здесь пояснить разрешенность и возможность подобного, а не уподобить творение Творцу – и сказал Посланник Аллаха (саля Ллаху `алейхи ва салам): «Каждый из вас увидит своего Господа, уединившись с Ним». И сказал ему Абу Разейн аль Укейли: «Как это, о Посланник Аллаха (саля Ллаху `алейхи ва салам), когда Он один, а нас много?».

Посланник Аллаха (саля Ллаху `алейхи ва салам) сказал: **"Я расскажу тебе о примере этого среди милостей Аллаха,**

Свят Он и Велик. Солнце и луна – его малое знамение, и вы видите их, и они видят вас одновременно, так, что вы не разногласите в их видении. И клянусь твоим Господом, Он ешё больше способен видеть вас одновременно так, чтобы вы его видели, чем вы и солнце, и луна". *[Хадис передал АбдуЛлах Ибн Ахмад, Ибн Хузейма и другие, и передавал имам Ибн Мандах иджма на его достоверность].*

И сказал также Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам): **«Вы увидите вашего Господа так, как видите Луну и Солнце».** *[Этот хадис передали аль Бухари и Муслим].*

И Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам) тут уподобил лишь видение, хоть и то, что видят не подобно.

И верующие, когда увидят своего Господа в Судный День, и будут уединенно беседовать с ним – все увидят его над собой и перед собой – как видят Солнце и Луну – и одно не противоречит другому.

И тот, у кого есть доля в познании Аллаха, и крепость в знании об Аллахе – будет больше понимать Коран и Сунну в их подлинном смысле.

И знай, что среди поздних есть те, кто говорят: «Мазхаб саляфов – это прохождение Качеств Аллаха как они пришли, с убеждением, что их внешний смысл не имеется в виду».

И это слово: «Их внешний смсыл не имеется ввиду» - расплывчатое, и он может иметь ввиду под внешним смыслом описания созданных и качества творений, как будто бы имеется во внешнем смысле слов Пророка (саля

Ллаху `алейхи ва салам): «Аллах перед ним» - что Аллах утвердился на полу, на котором молится молящийся, а во внешнем смысле слов: «Аллах с нами» - что Он сбоку от нас, и тому подобное – в таком случае нет сомнения, что это не имеется в виду.

И кто говорит так и хочет сказать, что мазхаб саляфов, что эти вещи не имеются в виду – прав со стороны смысла, однако ошибся в своем заявлении, будто бы у аятов и хадисов такой внешний смысл! Ведь этот невозможный смысл не является внешним смыслом аятов, как мы уже объяснили.

Кроме как если этот невозможный смысл стал казаться явным какой-то группе людей, и тогда говорящий так будет оправданным в своем употреблении этого выражения, и прав с этой стороны.

Ведь внешний и переносный смысл могут разниться со стороны ситуации отдельных людей, и эти вещи относительны.

И лучшим было бы объяснить тем, у кого такое убеждение, что внешний смысл совсем не такой, чтобы он относился к словам Аллаха и Его Посланника (саля Ллаху `алейхи ва салам) с уважением, как со стороны словесных выражений, так и со стороны смыслов.

Если же передающий это от саляфов имеет в виду говоря: «и они считали, что внешний смысл не имеется ввиду» - что уместные для Аллаха смыслы, не присущие только лишь твореним, однако обязательные для Аллаха или разрешенные со стороны разума - которые явны из этих аятов и хадисов не имеются ввиду – то он ошибся в том, что передал от саляфов или лжёт намеренно!

И ни одному человеку абсолютно невозможно передать ни от одного из саляфов то, что указывало бы прямым текстом или хотя бы более вероятным смыслом на то, что они считали, что Аллах не над Троном или что у Аллаха нет Слуха, Зрения, и Руки на внешнем смысле этого.

И я видел, как именно об этом говорят некоторые придерживающиеся таких убеждений, и передают именно это от саляфов, и говорят: «Путь делающих та’уиль – в сущности является путем саляфов. Ведь обе группы единогласны, что эти аяты и хадисы не указывают на Качества Аллаха – затем же саляфы не стали выбирать им какой-то переносный смысл, а поздние увидели пользу в их переносном толковании, по причине большой нужды в этом».

И такие говорят: «Разница между этими двумя путями, что одни называют конкретный переносный смысл, а другие не называют, потому что может быть другой переносный смысл».

И такие слова являются яснейшей ложью на саляфов – и во многих Качествах категоричной ложью, как например, касательно того, что Аллах на Троне.

Ведь кто поразмыслит над переданными от саляфов словами – и ведь мы здесь не упомянули даже десятую их часть – узнает с предельной очевидностью, что они ясно говорили, что Аллах на Троне и имели в виду внешний смысл этого, и не имели абсолютно никакого другого убеждения.

И многие из саляфов ясно говорили об этом и касательно многих других Сыфатов.

И знает Аллах, что я очень много исследовал это, и собирал все, что возможно из слов саляфов – и после этого говорю, что не видел в словах ни одного из них что указывало бы либо прямо, либо с более вероятным смыслом, либо хотя бы по косвенным признакам – на отрицание Качеств Аллаха, которые пришли в текстах.

Напротив, всё, что я видел – что многие их слова указывают либо однозначным образом, либо внешним смыслом – на утверждение сути всех этих Сыфатов.

Да, я не могу от каждого из них передать утверждение каждого Сыфата – однако они утверждают их суть и род, и я не видел, чтобы хоть кто-то из них отрицал их – однако они отрицают лишь уподобление Аллаха творениям, и порицают уподобленцев, кто так делает –

и вместе с этим порицают и тех, кто отрицает Качества Аллаха.

И это подобно словам **Нуейма Ибн Хаммада аль Хузаи, учителя имама аль Бухари:** «Кто уподобил Аллаха своим творениям – тот стал кафиром. Кто отрицал то чем Аллах описал Сам Себя – стал кафиром. И то, чем Аллах описал себя Сам, и чем описал Его его Посланник (саля Ллаху `алейхи ва салам) – не является уподоблением».

И саляфы, когда видели, что какой-то человек чрезмерно погружается в отрицание уподобления, и не видно от него утверждения Сыфатов – говорили: «Это джахмит-отрицатель», и этого очень много в их словах.

[Сказал имам Ваки Ибн аль Джаррах (129-197. г.х.):

«Из признаков джахмитов то, что они называют сторонников хадиса уподобленцами»

Сказал имам Яхья Ибн Мандах (434-511 г.х.), передав слова Ваки:
«Точно также как Ваки, сказали Абдуллах Ибн аль Мубарак, Вахб Ибн Джарир, Асым ан Набиль, Ахмад Ибн Ханбаль, Исхак Ибн Рахавейхи, Кутейба Ибн Саид, Утба Ибн Вахб, Харб аль Кирмани, Абу Мас'уд ар Рази, Абу Хатим ар Рази, Абу Зур'а ар Рази, Бишр Ибн аль Валид, Абдуллах Ибн Мухаммад Ибн Ну'ман, и другие имамы религии».
Источник: «Аль Джуз фи Аби аль Касим ат Табарани», стр. 356].

Ведь джахмиты и му'тазилиты вплоть до наших дней называют того, кто утвердил что-то из Качеств Аллаха – мушаббихом (уподобленцем) – возводя ложь и клевету.

И среди них есть даже те, кто впал в такую крайность, что обвинил Пророков (саля Ллаху `алейхи ва салам) в уподоблении, и сказал **Самаля Ибн аль Ашрас, один из главарей джахмитов**: «Трое Пророков были уподобленцами – Муса, ведь он сказал: «Это лишь твое искушение», Иса, ведь он сказал: «Ты знаешь, что у меня в душе, а я не знаю, что у Тебя в душе», и Мухаммад, ведь он сказал: «Нисходит наш Господь».

И большинство му'тазилитов называет почти всех имамов уподобленцами – таких как Малик, Суфьян ас-Саури, аль Аузаи, аш Шафии, Ахмад, Исхак Ибн Рахавейхи – и их ученики.

[Так же и многие ашариты обвиняют саляфов в уподоблении. Сказал аш Шахристани:
«Пересекла черту группа саляфов, и склонилась к толкованию Качеств на

внешнем смысле, и попала в уподобление Аллаха творению» (См. «Аль Миляль уа ан нихаль», 1/93)

И уже предшествовали в сносках обвинения ар Рази в уподоблении в адрес имама Ахмада, и другие обвинения ашаритов в адрес саляфов].

✓ (19 Абу Исхак Ибрахим Ибн Усман Ибн Дирбас аш Шафии)

И написал **Абу Исхак Ибрахим Ибн Усман Ибн Дирбас аш Шафии** книгу, которую назвал: *«Очищение имамов Шариата от мерзких прозвищ».*

И в ней он упомянул слова саляфов и других касательно этого раздела, и сказал, что все нововведенцы разных сортов обвиняют сторонников Сунны какими-то

выдуманными ими кличками – утверждая, что это правильно по его порочной акыде, и сказал, что это подобно тому как мушрики обзывали Пророка (саля Ллаху `алейхи ва салам) клеветническими прозвищами.

И ведь рафидиты называют ахли Сунна насыбитами, кадариты называют ахлю-Сунна джабритами, мурджииты называют их сомневающимися, джахмиты называют их уподобленцами, сторонники каляма называют их хашавитами, порослью, толпой, и так далее – как курейшиты называли Пророка (саля Ллаху `алейхи ва салам) иногда сумасшедшим, иногда поэтом, иногда прорицателем, иногда клеветником.

Сказали ученые: «Это признак наследничества ахлю Сунна от Пророка (саля Ллаху `алейхи ва салам), и их полного следования за ним – ведь Сунна –

это то на чем был Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам) и его сподвижники в словах, убеждениях, делах, и воздержании от чего либо – и равно как отклонившиеся от призыва Пророка (саля Ллаху `алейхи ва салам) называли его порицаемыми вымышленными именами - хоть и считали, что они правы, по их порочной акыде – точно также и следующие по пути Пророка (саля Ллаху `алейхи ва салам) – их тоже называют такими именами, ведь они самые близкие люди к нему внешне и внутренне

И те, кто согласились с Пророком (саля Ллаху `алейхи ва салам) внутренне, и не способы установить внешнее согласие, и те, кто согласились с ним внешне, но не способны добиться полного внутреннего согласия, и те, кто согласились с ним внешне и внутренне по максимуму возможного – обязательно случится так, что отклонившиеся от его Сунны будут

считать их порицаемыми, и порочить их, и обзывать их вымышленными прозвищами – хоть и думать, что поступают верно.

И пример этому – слова рафидита: «Кто не проявляет ненависти к Абу Бакру и Умару – тот ненавидит Али, потому если не проявлять ненависти к ним – то нельзя быть убежденным в правильности того, что наследником после Пророка (саля Ллаху `алейхи ва салам) должен был быть Али».

Затем же он называет тех, кто любит Абу Бакра и Умара насыбитом, опираясь на эту лживую взаимосвязь, которую он считает правильной, либо же – и это положение большинства рафидитов – знает, что она ложная, однако упрямится перед истиной.

Или как слова кадарита: «Кто убежден, что происходящее происходит по воле Аллаха, и что Аллах сотворил деяния рабов – тот отнял у рабов право выбора, и способность к действию, и сделал их принужденными подобно камням, у которых нет ни желания, ни способности».

Или как слова джахмита: «Кто говорит, что Аллах на Троне – тот утверждает, что Аллах ограничен, и что Он составное ограниченное тело, и что Он подобен своим творениям».

Или как слова джахмита мутазилита: «Кто сказал, что у Аллаха есть знание, и способность – тот заявляет, что Аллах составное из частей тело и подобен творениям – потому что эти Качества – явления, а явление может происходить только в акциденции располагающейся в месте, а каждое что располагается в месте

– является телом, или же уникальной акциденцией, а кто так скажет – является уподобленцем, ведь тела похожи друг на друга».

И кто передает в своих книгах убеждения людей, и обзывает их этими вымышленными именами, опираясь на свою акыду, которой они противоречит – то будет спрошен Аллахом, и Аллах будет в засаде против него, и скверные хитрости обернутся лишь против тех, кто их строит.

И суть – что касательно аятов и хадисов Сыфатов есть шесть возможных типов людей, и каждый тип соответствует группе людей Киблы.

Два типа говорят: эти аяты и хадисы проходят на внешнем смысле.

Два другие типа говорят: эти аяты и хадисы на смысле, противоречащем внешнему.

И два другие типа молчат.

Что касается первой группы – то первый тип говорит, что они на внешнем смысле, и делает их внешним смыслом то, что соответствует качествам творений - и это мушаббиха-уподобленцы, и их мазхаб ложный и порицали из-за него саляфы, и именно их следует опровергать.

Второй тип говорит, что они проходят на их внешнем смысле уместным для величия Аллаха – точно также как проходят на внешнем смысле уместном для величия Аллаха тексты про то что Аллах Знающий, Способный, и Господь, и Заслуживающий Поклонения, и Существующий, и что у Него есть Сущность, и так далее.

Ведь внешние смыслы этих качеств относительно творения – либо происшедшая после небытия акциденция, либо явление, существующее в ней. Ведь слова, желания, способность, милость, гнев, довольства – касательно человека являются явлениями, а лик, рука, глаз касательно человека – тела.

И раз Аллах у всех, кто хоть что-то утверждает – описывается тем что у Него есть знание, способность, слова, желание – и из этого не обязательно, что это касательно Него будет явлениями – то разрешено утверждать и Лик, и две Руки как Качества Аллаха без того, чтобы говорить, что это тела, которые принимают возможные для творений качества.

И этот мазхаб передал аль Хаттаби и другие помимо него от саляфов, и на него

указывают слова большинства саляфов, а слова остальных не противоречат этому.

И это является ясным, ведь Качества подобны Сущности – и равно как у Аллаха есть Сущность, утверждаемая в действительности, без того чтобы она была подобна творениям – точно также и Его Качества, утверждаются в действительности без того чтобы быть подобным Качествам творений.

А кто говорит: «Я не понимаю знание и руку, кроме как такие, какие мы видим воочию» - будет сказано ему: «А как ты понимаешь Сущность, не подобную сущности творений?»

А ведь известно, что качества каждого соответствуют его сущности, и кто понимает из качеств Господа, который ничему не подобен, лишь то что уместно

творению – заблудился в разуме и религии.

И как хорошо сказал один из ученых: «Если скажет тебе джахмит: как Аллах утвердился на Троне? Как Аллах нисходит к небесам этого мира? Какие две его Руки? И тому подобное – то ответь ему: «А какова Его Сущность?». И если он скажет: «Это знает лишь Он, и подробный образ сущности Аллаха неизвестен людям», то ответь ему: «Точно также знание о подробном образе. Качества требует знания о подробном образе Сущности описанного этими качествами, которого нет. Как мы можем узнать о подробном образе качества Сущности, когда мы не знаем о подробном образе Сущности? Однако Качества и Сущность известны обобщенным образом, таким образом, как это требуется».

И ведь даже творения в Раю – достоверно от Ибн Аббаса, что он сказал: **«То, что в обычном мире и то что в Раю – совпадают лишь имена этого».**

И рассказал Аллах, что душа не знает, что уготовано ей из райских наслаждений, и сказал Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам): **«В Раю такое, что этого ни один глаз не видел, и ни одно ухо не слышало, и даже не приходило никому из людей на ум».** *[Передали его аль Бухари и Муслим].*

И раз даже райские наслаждения, которые являются творениями Аллаха – непостижима уму их подробная сущность, то что говорить про Творца, пречист Он и Велик?

И вот, например, душа, которая находится в теле людей – разумный человек знает, насколько люди запутались вокруг нее, и

знает, что Шариатские тексты не разъясняют ее подробный образ.

Разве разумный человек не возьмет урок с этого касательно слов о подробном образе Аллаха, Свят Он и Велик?

Наряду с тем, что нам известно, что душа находится в теле, и что она выйдет из него и вознесется на небеса, и что она будет вырвана из тела при смерти - как пришли об этом достоверные тексты.

И мы не впадаем в чрезмерство философов и тех, кто с ними согласился – они начали отрицать что душа может восходить и спускаться, и может быть связанной с телом, а может отделяться от него, и запутались в этом – потому что увидели, что душа имеет другую форму и качества, чем тело.

Однако разность качеств души и тела не мешает тому, что у души есть такие качества.

Может быть, можно истолковать их слова так, что это будет соответствовать текстам, и тогда они будут считаться теми, кто ошибся в словесной формулировке, но согласился в смысловом значении – однако им далеко до этого!

И мы не говорим, что душа лишь часть из частей тела подобных крови или воздуху, который в лёгких, или что душа это какое-то из качеств тела и жизни, и не говорим, что душа – перемешана с телом, и совпадает в границах и сущности со всеми телами – как говорят группы мутакаллимов.

Однако мы убеждены, что душа – это сущность, реально существующая, и не

являющаяся телом, и не похожая на него – и что душа описана теми качествами, о которых пришли тексты на внешнем смысле, а не на переносном.

И раз наше убеждения даже касательно души – посередине между отрицателями ее качеств и уподобленцами ее телу, то что же думать про качества Господа Миров?

[Шейх приводит в пример – что если мы даже не знаем подробный образ души человека кроме того, что пришло в текстах – то как же нам узнать подробный образ Творца, не похожего на творения, кроме как лишь того что Он сам нам рассказал?].

Затем, следующие два типа – отрицают внешний смысл этих Качеств, и говорят, что в этих текстах нет утверждения Качеств Аллаху, и затем говорят, что

либо у Аллаха либо лишь качества отрицания или отнесения или составные, либо же утверждают часть Сыфатов – как семь, восемь, или 15 качеств, или же утверждают лишь состояния, а не качества, или же признают из тех качеств что пришли в Шариатских текстах лишь те, что пришли в Коране, и не принимают пришедшие в хадисе – и эти слова известны от мутакаллимов.

И у этих людей есть два типа – одни называют, какой-то переносный смысл, и говорят, к примеру: «Истава значит «овладел», а «Возвышенность – возвышенность ранга», или говорят: «Истава значит, что свет Аллаха осветил Трон», или что творения закончились на Троне, или какие-то другие смыслы, о которых говорят мутакаллимы.

Другой же тип говорит: «Аллах лучше знает, что там имеется в виду, однако мы

знаем, что Он не хотел утвердить этим какие-то Качества, кроме того, что утверждаем мы».

Затем, два последних типа.

Один тип говорит: разрешено что имеется ввиду внешний смысл уместным для Аллаха образом, и разрешено что не имеется ввиду Качество Аллаха, и так далее.

И это дорога многих поздних факихов и других. *[Это те, кто впали в сомнения].*

И последний тип вообще отворачивается своими сердцами и языками от любых оценок и предположений, и лишь читает Коран и хадисы.

[Это те, кто запутались и вообще решили отвернуться от любого убеждения касательно этого раздела, и

это ложный путь, ведь верующий обязан веровать в то что пришло в Коране и Сунне из описаний Аллаха.
Отворачивание же от этого наряду с отсутствием какого-либо убеждения – по сути является отсутствием веры, и куфром].

И эти шесть типов – все люди входят в какой-то один из них.

И истиной касательно многих аятов и хадисов Сыфатов является категоричное заявление об утверждении Сыфатов – как например аяты и хадисы, указывающие на то, что Аллах на Троне.
И истина в этом вопросе известна из доводов Корана, Сунны и единогласного мнения на это – и эти доводы указывают на это так, что нет никакой вероятности, что верно противоположное мнение.

[Точно также и вопрос действий, которые совершает Аллах по собственному выбору, когда пожелает – ясен из текстов Корана и Сунны, легок, если не открывать свое сердце для шубухатов противоречащих, и является из вопросов единогласия у саляфов.

Сказал имам Ибн Аби Зейд Аль Кайравани (310-386 г.х.):
«Из вероубеждений на которых единогласна Исламская Умма - что Аллах придёт в Судный День, после того как не был пришедшим. Придёт Аллах и ангелы рядами, и народы предстанут перед Аллахом, и Он будет их рассчитывать, карать, и награждать».
Источник: «аль Джами фи ас сунна», Ибн Аби Зейд, раздел акыды].

И лишь часть доводов указывает на это так, что остается, какая-то вероятность обратного понимания – хотя

преимущественным пониманием является такое. А сомнение верующего в этом будет по степени дарованных ему знания и веры – а кому Аллах не дал света, тому нет света.

И кто запутался в этом вопросе или в другом – пусть делает дуа, которое передал имам Муслим в «Сахихе» от Аиши, что она сказала: «Посланник Аллаха (саля Ллаху `алейхи ва салам), когда молился ночью, говорил: **«О Аллах, Господь Джибриля и Микаиля! Творец небес и Земли, знающий скрытое и явное! Ты рассудишь между своими рабами в их разногласиях! Наставь же меня с твоего поизволения на истину в том, где разногласят! Ты наставляешь кого хочешь на прямой путь!»**

А в передаче *Абу Дауда* пришло, что Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам)

делал такбир в своей молитве, затем говорил это.

И когда у раба есть искренняя нужда в Аллахе, и он взывает к Аллаху, и долго анализирует слова Аллаха и Его Посланника (саля Ллаху `алейхи ва салам), и слова сподвижников, табиинов, и имамов мусульман – откроется ему путь к прямому пути.

Затем, если он узнает пути философов и мутакаллимов в этом разделе – он поймет, что большинство вещей, которые они называют категоричным доводом – это лишь сомнения, и увидит, что они опираются на заявления, за которыми ничего не стоит, или же на сомнения, составленные из порочных сравнений, или же на обобщенные заявления из которых достоверна лишь часть, или же на заявление иджма, которому нет никаких оснований*, или же держатся в

убеждении и аргументации за двусмысленные слова.

**[Сказал аль Джувейни говоря о хадисе рабыни («Нихаятуль матлаб», 14/528): «Этот хадис истолкован на переносный смысл по единогласию всех, с кем считаются. Ведь в нем пришло, что Пророк (саля Ллаху `алейхи ва салам) сказал ей: «Где Аллах?», и каждый хадис о котором разум говорит, что его внешний смысл надо убрать – нет в нём довода!»*

И каждый кто знает эту тему, знает, что хадисом рабыни аргументировали на Возвышенность Аллаха ад Дарими, Ибн Маджа, Ибн Аби Асым, Ибн Кутейба, Абдуллах Ибн Ахмад Ибн Ханбаль, Ибн Хузейма, и другие саляфы – а из поздних столько ученых и имамов, скольких тут не перечесть! И так в каждой теме они не стесняются передавать иджма на то,

о чем иджма саляфов об обратном, и кто знает и ознакомлен с их трудами и мазхабом саляфов – согласится с нами].

Затем, всё это облачается в длинные многословные странные слова, которые если увидит обольщенный, кто не понимает их термины – они создадут ему иллюзию, подобно как идущий в пустыне и жаждущий пить видит миражи.

Тот же, кто знает их пути – лишь возрастёт знанием и Иманом в то, с чем пришли Коран и Сунна, ведь мерзость противоположности им выявляет их красоту.

И каждый, кто больше знает о лжи – больше возвеличивает истину и ценит ее, и лучше узнает ее когда увидел ее.

И те, кто имеют средний уровень в каляме – за них есть опасение еще большее, чем

за тех, кто добился в нем конечных познаний и тем более за тех, кто туда не входил.

Ведь тот, кто не входил туда – тот в безопасности, а кто добился конечных познаний – тот знает предел, и нет боязни за него чего-то еще, и если он жаждет истины – он ее увидит когда она ему покажется и примет.

Что же касается того, кто имеет средний уровень – то он воображает, что изученные им слова, которые он взял, слепо следуя за главами каляма – непреложная истина.

И ведь сказал один человек: «Наибольшее что губит мир – это полу-мутакаллим, полу-факих, полу-медик, полу-грамматик – один из них губит убеждения, другой – страны, третий – тела, четвертый – арабский язык».

И кто понял, что философствующие и другие мутакаллимы в основном подобны словам Аллаха: **«Ваши (неверующих) слова противоречивы. Отвращен от него (Мухаммада или Корана) тот, кто был отвращен»** *(Аз Зарият, 8-9)* – поймет, если он умный и сообразительный, что он говорит свои слова, не основываясь на явном понимании, и что его доводы не являются ясными, однако они как говорится: доводы шаткие – кто-то думает, что они истина, однако они разрушают один другой как скинутые в кучу бутылки, и все они поломанные друг об друга.

И тогда поймет знающий и понимающий, что они с ряда сторон заслуживают того что, сказал аш Шафии: «Мой хукм о людях каляма – бить их сандалями и плетьми, и сажать их привязанными на верблюдов и обходить племена,

провозглашая: «Это воздаяние тому, кто отвернулся от Корана и Сунны и занялся калямом».

[Сказал Юнус Ибн Абдуль'Аля ученик имама аш Шафии: "Я слышал, как аш Шафии сказал: "Мое мнение, и мой мазхаб о людях каляма - что их сажают привязанными на верблюда и обходят с ними племена и роды крича: "Это воздаяние тому, кто оставил Коран и Сунну и занялся куфром!" Источник: "Тарих Джуджан", 140].

И с другой стороны, когда ты посмотришь на них, оценивая уготованную им судьбу - и увидишь, как сомнение овладело ими, и ими завладел шайтан – тебе жалко их: им дарована была сообразительность, но не дарована чистота, и даровано понимание, но не даровано знание, и дарованы слух, зрение и сердца, но: **«Но ни их слух, ни их**

зрение, ни их сердца нисколько не помогли им, поскольку они отвергали знамения Аллаха, и их окружило то, над чем они насмехались». *(Аль Ахкаф 26).*

И кто знает хорошо эти вещи – разъяснится ему мудрость саляфов и их знание, и их опыт – в том, что они предостерегли от каляма, и запретили его, и порицали мутакаллимов и порочили, и познает, что кто ищет прямое руководство не в Коране и Сунне – лишь отдалится от Аллаха.

Просим у Великого Аллаха наставить нас на Его прямой путь, путь тех, кого Он помиловал, и не на путь тех, кто заблужден и на кого Он разгневался! Амин!

И хвала Аллаху, Господу Миров, и мир и благословение на Мухаммада, последнего из Пророков, и его роду, и сподвижникам.