БисмиЛляхи Ррахмаани Ррахиим

О «Хул`а» (الخلع) расторжении брака по инициативе жены.

Содержание:

1 Общее ознакомление с тем, что такое хула «Хула» (الخلع)
2 Положения шариата, связанные с хуль`ом.
3 Польза и мудрость от дозволенности хуль`а.
4 Толкование 229 аята из суры Бакара.
5 Глава о расторжении брака по инициативе женщины (хуль‘). Сунан Абу Давуд – Книга развода.
6 Расторжение брака через выкуп. (Сыдык Хасан Хан)
7 Право расторжение брака в Исламе отдано мужу.
8 Определение расторжение брака «Хула» (الخلع) - у факихов всех мазхабов.
9 Хула (расторжение брака) – это договор при взаимном согласии.
10 Арканы хулы у факихов

11 Какие слова нужно произнести мужу чтобы произошла хула?
12 В какие периоды времени разрешен хуль`?
13 Обязательно ли мужу дать хулу, если жена требует, и может ли правитель или судья заставить мужа сделать это?
14 А что же делать в России где нет шариатских судей?
15 Некоторые выводы из выше сказанного.
16 Срок `идда для женщины, разведенной посредством «хула», и ее возвращение к мужу.
17 Хуль` считается развдом (таляк) или разрывом брака (фасх)?
18 Может ли муж вернуть жену после хуль`а?
19 Отличия между расторжение брака по требованию жены(хуль), и разводом (талак), и аннулированием брака (фасх).

20 Допустимые причины для развода-хула.
21 Разрешен ли хуль`, если муж болен смертельной болезнью
22 Разрешен ли хуль`, если жена больна смертельной болезнью?
23 Сколько должна женщина выплатить мужу за хуль`?
24 Может ли женщина сделать хуль` с условием отсрочки платежа?
25 Бывает ли хула (развод по инициативе жены) без возврата имущества женой мужу?
26 Обеспечение жены во время идды после хула. (Или что после хула).

1 Общее ознакомление с тем, что такое хула «Хула» (الخلع)

Аль-Хуль'а, это когда женщина сама требует развод взамен на выплату мужу материальной компенсации или взамен на возвращение ему брачного дара.

Это могут быть деньги из махра (брачного дара), который он дал ей, или больше этого или меньше.

(О махре читайте здесь: https://vk.com/@nikaxivsechtosnimsvazano-mahr).

За основу берется аят, в котором Аллах говорит (перевод смысла):
«Вам не дозволено брать что - либо из дарованного им, если только у обеих сторон нет опасения, что они не смогут

соблюсти ограничения Аллаха. И если вы опасаетесь, что они не смогут соблюсти ограничения Аллаха, то они оба не совершат греха, если она выкупит развод. Таковы ограничения Аллаха. Не преступайте же их. А те, которые преступают ограничения Аллаха, являются беззаконниками.» *(Сура 2 аль-Бакара, аят 229).*

Из Тафсира Ибн Касира к этому аяту:
...Но, если она просит развод без уважительных причин и предлагает выкуп?

Ибн Джарир передаёт от Саубана, что посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Если женщина попросит у своего мужа развод без уважительной причины, то запах рая будет запретным для неё»** *[Муснад Ахмад 21304]*».

Этот хадис также передали: Абу Дауд, ибн Маджах и ибн Джарир от Хаммада ибн Зайда с другим иснадом. Ат-Тирмизи считает это хорошим и достоверным хадисом.

Ибн Джарир упоминает, что этот аят *(2:229)* был ниспослан по поводу Сабита ибн Кайса ибн Шамаса и его жены Хабибы бинт АбдуЛлах ибн Убай ибн Сулуль.

В аль-Муатта имам Малик сообщает, что Хабиба бинт Сахль аль-Ансари была замужем за Сабитом ибн Кайсом ибн Шаммасом. Как-то ранним утром посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) вышел из дома и встретил на пороге Хабибу бинт Сахль. Он спросил у неё: **«Что это?»** она ответила: **«Я Хабиба дочь Сахля».**

Он спросил: **«Что с тобой?»,** она ответила**: «Ни я, ни, Сабит ибн Кайс (мой муж), не можем дальше жить вместе».** Когда пришёл Сабит ибн Кайс, пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал ему:
«Это Хабиба бинт Сахль, она рассказала мне то, что рассказала».
Хабиба добавила: **«Всё, что он подарил мне, при мне».**
Тогда посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал ему:
«خُذْ مِنْهَا» «Возьми это у неё».
Он взял то, что даровал, и она вернулась к родственникам.
[Муатта Малик 1032]».

Этот хадис также рассказал Ахмад, Абу Дауд и ан-Насаи.

Аль-Бухари передаёт от Ибн ‘Аббаса, да будет доволен Аллах ими обоими, что (однажды) жена Сабита бин Кайса

пришла к пророку, да благословит его Аллах и приветствует, и сказала: **«О посланник Аллаха, я не порицаю Сабита бин Кайса ни за его характер, ни (за его отношение к) религии, однако (, будучи мусульманкой,) я не хочу (придерживаться обычаев) неверия в исламе!»**

Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, спросил (её): «أَتَرُدِّينَ عَلَيهِ حَدِيقَتَه» «Вернёшь ли ты ему его сад?»
Она сказала: «Да». Тогда посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал (Сабиту): «اقْبَلِ الْحَدِيقَةَ وَطَلِّقْهَا تَطْلِيقَة» «Прими (от неё свой) сад и дай ей (первый) развод!
[Аль-Бухари 5273]»
(этот хадис также рассказал ан-Насаи)

Ат-Тирмизи передаёт, что таким образом развелась (аль-Хуль’) **Рубаййа бинт**

Муаиз ибн Афра при жизни пророка, да благословит его Аллах и приветствует, и пророк повелел ей, (или ей было сказано) выждать срок в один менструальный период.

(От ар-Рубай'и бинт Му'ауиз ибн 'Афра, то, что она была разведена хул'ом во время пророка, да благословит его Аллах и приветствует, и приказал ей пророк, да благословит его Аллах и приветствует, или было ей им приказано выждать один хайд (один цикл). Этот хадис приводит имам ат-Тирмизи, см. "сахих сунан ат-Тирмизи", 945)

В версии Абу Давуда и ат-Тирмизи сообщается, что жена Сабита ибн Кейса выкупила у него развод, а Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, повелел ей выждать отведенный для развода срок в течение одного

менструального цикла. *Ат-Тирмизи назвал хадис хорошим.*

Ибн Маджа передал похожий хадис со слов ‘АбдуЛлаха ибн ‘Амра, да будет Всевышний Аллах доволен им и его отцом, в котором сообщается,
что Сабит ибн Кейс был настолько безобразен, что его жена сказала:
«Если бы я не страшилась Аллаха, то плюнула бы ему в лицо,
когда он впервые уединился со мной».

Ахмад также передал похожий хадис со слов Сахля ибн Абу Хасмы, да будет доволен им Всевышний Аллах, в котором говорится:
«Это был первый развод за денежный выкуп в исламе».
(Конец из цитат ибн Касира)

«В отношении того, как это делается:
мужу следует взять обратно свои деньги

или они должны прийти к согласию, затем он говорит ей: "faaraqtuki "(я развожусь с тобой) или "khaala'tuki (я позволяю тебе идти) или подобные слова.

Талак (т.е. развод) — это право мужа, и совершается только им, потому что Пророк (Да благословит его Аллах и приветствует) сказал: «Талаг - это право того, кто заключает брак» т.е. мужа.
(Ибн Маджа 2081, оценен как хасан шейхом Албани в Ирва аль - Галиль, 2041).

Поэтому ученые сказали, что того, кого принудили дать развод и он был дан под давлением, то подобный развод недействителен.
См. аль - Мугни, 10/352».
Источник: Сайт Islam Q&A фатва № 26247.

Ученые постоянного комитета Саудовской Аравии по фетвам были спрошены:

«Женщина чувствует отвращение к мужу, однако она не упрекает его ни за его характер, ни за его отношение к религии. Она вернула ему полностью махр (брачный дар), который он дал ей. Принуждать ли ее мужа, чтобы он дал развод ей, тогда как он держит ее (не давая ей развода), а она очень испытывает отвращение к нему?».

Ответ:

«Если женщина испытывает отвращение к мужу и опасается того, что она **не сможет соблюсти ограничения Аллаха,** то в таком случае для нее узаконено просить хул'а. Она возвращает ему махр, который он дал ей, затем он разведет ее.

Исходя из хадиса жены Сабита ибн Кайса (да будет доволен им Аллах) что она однажды пришла к Пророку (мир ему и благословение Аллаха) и сказала: **"О Посланник Аллаха, я не упрекаю Сабита ибн Кайса ни за его характер, ни за его отношение к религии, однако, будучи мусульманкой, я не хочу совершать неверия в Исламе (по причине несоблюдения прав Аллаха в отношении мужа)!".**
Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) спросил ее: **«Вернешь ли ты ему его сад?»**. Она сказала: **"Да".** Затем она вернула махр ему, после чего Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) приказал Сабиту принять его, затем он расстался с ней. *Передал этот хадис аль-Бухари.*

А если между ними обоими произошло недопонимание, то обратитесь с этим к

шариатскому судье, дабы он рассудил между ними.

Помощь только от Аллаха! Да восхвалит и избавит Аллах нашего пророка Мухаммада, членов его семьи и всех его сподвижников от всякого зла и бедствия!» *(См: «Фатауа Ладжнатуль-Даийма» 19\411).*

Известно, что Рубайиа бинт Му'аввиз аль-Ансари поведала:

"Я спросила своего мужа: **«Ты (согласен) развестись со мной по моей просьбе, (забрав взамен) всё, чем я владею?»**

Он ответил: **«Да»,** и я отдала ему всё, кроме своей рубахи. Он обратился для разрешения спора со мной к (халифу) Усману, и тот сказал: «**У него есть право на выполнение того условия, (которое)**

он поставил. Тогда я отдала ему (всё, что он просил)»".

В другой версии асара сообщается, что Рубайиа отдала мужу всё, кроме своих одежды и кровати. Когда же её супруг решил судиться с ней в присутствии халифа Усмана, тот постановил: **«Ты (вправе) забрать всё, вплоть до кос на её голове»** *(«ат-Табакату-ль-кубра» Ибн Са'да, 8/329 и «ас-Сунану-ль-кубра» аль-Байхакы, 7/315).*

Бросает ли эта история тень на репутацию халифа Усмана, которого так ненавидят рафидиты?

Ничуть, ибо Сам Всевышний Аллах говорит:
«(Неокончательный) развод даётся дважды, после чего надо либо удержать жену на разумных условиях, либо отпустить её по-доброму. Вам,

(мужчины), не дозволено брать что-либо из дарованного им, если только обе стороны не опасаются нарушить ограничения Аллаха. И если вы (ответственные лица) опасаетесь, что они не выполнят законы Аллаха, то на них обоих не будет греха за то, что она выкупит развод» *(Коран, 2:229).*

Ибн **Хаджар** передал:
«Сказал Ибн Баттaль: «Большинство учёных пришли к тому, что мужчина при расторжении брака по инициативе жены может забрать больше, чем он ей отдал (в форме брачного дара)».

Сказал **Малик**: «
Среди тех (учёных), которым стоит подражать, я не видел никого, кто бы запрещал это. Однако (такой поступок) не принадлежит к числу благонравных»».
(См. «Фатху-ль-Бари», 16/119).

То, что забирать у жены имущество, превышающее махр, нежелательно, доказывает хадис Пророка (мир ему и благословение Аллаха), который спросил у женщины, требовавшей развода с мужем: **«Вернёшь ли ты ему его сад (т.е. брачный дар)?»** Она ответила: **«Да, и могу прибавить к этому».** Пророк (мир ему и благословение Аллаха) произнёс: **«Что касается прибавки, то она не нужна».**

(аль-Байхакы, ад-Даракутни; основной текст хадиса есть у аль-Бухари. См. «Миркату-ль-мафатих» Али аль-Кари, 5/2144).

Вопрос: *«Что такое хул‘ и как правильно его применить? Могут ли супруги развестись, если муж не хочет этого? Что вы можете сказать об американском обществе, где женщине не*

нравится муж (иногда по причине того, что он является религиозным человеком), и она думает, что имеет право развестись с ним?»

Ответ:

Хвала Аллаху!

Хула — это уход жены за денежную компенсацию. Муж забирает эту компенсацию и разводится с женой, несмотря на то, вернет она всю сумму махра, который он дал ей или даст больше или меньше этой суммы.

Аргументом этого являются слова Всевышнего Аллаха: **«…Вам не дозволено брать что-либо из дарованного им, если только у обеих сторон нет опасения, что они не смогут соблюсти ограничения Аллаха. И если**

вы опасаетесь, что они не смогут соблюсти ограничения Аллаха, то они оба не совершат греха, если она выкупит развод …» *(2:229).*

Аргументом из Сунны является хадис, где передается, что жена Сабита ибн Шаммаса ибн Кейса пришла к Пророку, мир ему и благословение Аллаха – и сказала: **«О Посланник Аллаха! Я не упрекаю Сабита ибн Кейса в недостатке благонравия или набожности, но я не хочу оказаться неблагодарной после принятия ислама».** Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, спросил ее: **«Ты вернешь ему сад?»** Она ответила: **«Да».** Тогда посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, сказал: **«Получай обратно свой сад и дай ей развод».** *Его передал аль-Бухари (5273).*

Опираясь на это решение, ученые пришли к такому мнению, что если женщина не может продолжать совместную жизнь с мужем, то в этом случае она имеет право потребовать у него развод за денежную компенсацию, и судья может потребовать от мужа развестись с женой и даже приказать ему сделать это.

Это происходит в следующей форме: муж берет махр или сумму, о которой они договорились между собой, и говорит ей: «Я развелся с тобой» или похожие на это слова.

Развод – это право мужчины, и развод не состоится, пока он не объявит его, так как Пророк, мир ему и благословение Аллаха, сказал: **«Право на развод имеет тот, кто хватает за ногу»,** т.е. муж. *Этот хадис передал Ибн Маджа (2081), и аль-Албани признал его хорошим в книге «Ирва аль-Галил» (2041).*

Поэтому ученые сказали, что тот, кто был несправедливо принужден к разводу с женой, то в этом случае развод считается недействительным.
См.: Аль-Мугни (10/352).

В вопросе были упомянуты женщины, которые могут развестись с мужем на основании местных законов.

Если женщина **имеет основание** потребовать развод, например, если она ненавидит своего мужа и не может вести совместную жизнь, или если она недовольна его недостатками в религии и тем, что он совершает большие грехи, или если у нее есть другие похожие причины, то в этом случае она может потребовать у мужа развод.

Однако в этом случае она должна вернуть ему махр, который он дал ей.

Но если она требует от мужа развод без веской причины, то это неправильно, и решение суда о разводе считается незаконным, а женщина продолжает оставаться его женой. Однако в этом случае возникает проблема: закон считает эту женщину разведенной, и она может выйти замуж по завершении ее ‘идды, хотя на самом деле она таковой не является.

Когда шейху Мухаммаду ибн Салиху аль-Усеймину задали похожий вопрос, он ответил: «Мы стоим перед проблемой. Сохранение брачных уз мешает ей выйти замуж за другого человека, хотя, согласно решению суда, она считается разведенной, и по завершении ее ‘идды она имеет право выйти замуж.

Я вижу выход из проблемы в том, что в это дело должны вмешаться праведные

люди, чтобы примирить супругов. В противном случае жена должна выплатить денежный выкуп, чтобы это считалось законным разводом».

См.: Лика аль-баб аль-мафтух. Египет: Дар аль-басира (54, 3/174).

📖 Источник: Сайт Islam Q&A фатва № 26247.

2 Положения шариата, связанные с хуль`ом.

А) Хуль` дозволен только в том случае, если отношения между мужем и женой испортились. И его можно совершать

только в обмен на имущество, которое назначает жена и передает мужу.

Б) Может инициирован только благоразумной женой. Так как если жена не благоразумная, она не владеет таким правом из-за недееспособности.

В) Если женщина попросила у мужа хуль` и тот согласился, то после этого женщина становится свободной, муж теряет над ней власть и не может ее вернуть. *(Кроме как заключив новый никах с ней со всеми условиями и столпами и ваджибами. Прим. Редактора.).*

Г) Если был хуль`, то женщине уже нельзя дать талак, сравнить с родственницей (зихар), и покляться, что не будет вступать с ней в интимную близость во время идды, который согласился на хуль`, так как она считается для мужа чужой женщиной.

Д) Дозволено совершать хуль` во время месячных и в период между двумя месячными, во время которого была интимная близость. Так как в этом случае для женщины нет никакого вреда. Аллах упомянул это время и не ограничил каким-либо временем.

Е) Мужчине запрещено (харам) наносить вред жене и лишать ее прав, вынуждая, чтобы она попросила хуль`. Всевышний Аллах сказал: **«Не чините им препятствия, чтобы унести часть приданного, которое вы им дали, если только они не совершили явной мерзости»** *(Сура Женщины, аят 19).*

Ж) Женщине нежелательно, даже запрещено просить хуль` у мужа, когда их связывают хорошие отношения и для этого нет явного повода.

Поводом могут быть то, что муж имеет какое-либо внешнее увечье, и жена не может оставаться с ним, или имеет очень скверный характер, или она опасается, что не сможет выполнять предписания Аллаха.

Источник книга: «аль-Фикх аль-муяссар фи ду' аль-Китаб ва ас-Сунна» («Облегчённый фикх в свете Корана и Сунны»).

3 Польза и мудрость от дозволенности хуль`а.

Известно, что брак является связью между мужем и женой, который основан на хорошем отношении друг к другу.

Всевышний Аллах сказал:

«И из Его знамений – то, что Он создал для вас (о, мужчины) из вас самих же [из людей] пару [женщину], чтобы вы жили с ними, устроил между вами любовь и милость [доброту]. Поистине, в этом [в этом создании], непременно, содержатся знамения [наглядные наставления и доказательства] для людей, которые размышляют!»

(Сура 30 «Румы», 21 аят).

Все это является плодами никаха, но если супруги не в силах осуществить это в жизни, если между ними нет любви или если муж разлюбил свою супругу, в результате чего начал к ней плохо относится, и супруги уже не видят выхода из сложившейся ситуации, в этом случае

муж должен по-доброму отпустить свою жену.

Всевышний Аллах сказал:

«(Возвратный) развод (может даваться только) два раза: (после него) [возвратного развода] – либо удержание (жены у себя) [возврат её], согласно принятому (у людей), либо отпустить с благодеянием [соблюдая её права и не причиняя ей вреда].»

(Сура 2 Корова, аят 229)

Если муж, напротив, будет любить свою жену, а она не будет любить мужа, как, например, если ей не понравится его нрав, или она будет опасаться за свою религию, или же бояться впасть в грех из-за несоблюдения его прав, то в этом случае женщина может требовать у мужа, чтобы

тот отпустил ее за определенную плату, которой женщина выкупает себя.

Всевышний Аллах сказал:

«И не дозволяется вам (о, мужья) брать хоть что-либо из того, что вы им [жёнам] даровали (как например брачный дар и подобное этому), кроме, как только если они оба (супруга) (будут) бояться не выполнить ограничений Аллаха (в вопросах соблюдения супружеских прав).

(И в таком случае оба супруга представляют свою ситуацию ответственным лицам или людям, которые могут помочь разрешить её). А если вы [ответственные лица] боитесь, что они оба [супруг и супруга] не выполнят ограничений Аллаха, то не будет греха на них [на муже и жене] в том, чем она [супруга] себя выкупит

[дозволяется женщине предложить мужу определённое имущество в обмен на развод].»
(Сура 2 Корова, аят 229)

Источник книга: «аль-Фикх аль-муяссар фи ду’ аль-Китаб ва ас-Сунна» («Облегчённый фикх в свете Корана и Сунны»).

4 Толкование 229 аята из суры Бакара.

Слова Всевышнего Аллаха:

«(Возвратный) развод (может даваться только) два раза: (после него) [возвратного развода] – либо удержание (жены у себя) [возврат её], согласно принятому (у людей), либо отпустить с благодеянием [соблюдая её права и не причиняя ей вреда].

И не дозволяется вам (о, мужья) брать хоть что-либо из того, что вы им [жёнам] даровали (как например брачный дар и подобное этому), кроме, как только если они оба (супруга) (будут) бояться не выполнить ограничений Аллаха (в вопросах соблюдения супружеских прав).

(И в таком случае оба супруга представляют свою ситуацию ответственным лицам или людям, которые могут помочь разрешить её).

А если вы [ответственные лица] боитесь, что они оба [супруг и супруга] не выполнят ограничений Аллаха, то не будет греха на них [на муже и жене] в том, чем она [супруга] себя выкупит [дозволяется женщине предложить мужу определённое имущество в обмен на развод].

Таковы границы Аллаха [обязательные установления] (которые отделяют дозволенное от запретного), не преступайте же их [границы], а если кто преступает границы Аллаха, те – злодеи (по отношению к самим себе).»

(Сура Корова 2, аят 229).

✎ Толкование этого аята имамом **ибн Касиром:**

«…Но, если супружеская жизнь дала трещину, и жена не соблюдает права мужа.

Если она ненавидит его, не в состоянии проживать с ним дальше, то она может выкупить себя тем, что он даровал ей. Нет ничего зазорного в том, что она выплатит ему, и нет ничего зазорного в том, что он примет это от неё. Именно об этом сказал Всевышний Аллах:
«Вам не дозволено брать что-либо из дарованного им, если только у обеих сторон нет опасения, что они не смогут соблюсти ограничения Аллаха. И если вы опасаетесь, что они не смогут соблюсти ограничения Аллаха, то они оба не совершат греха, если она выкупит развод».

Но если она просит развод без уважительных причин и предлагает выкуп?

Ибн Джарир передаёт от Саубана, что посланник Аллаха (*да благословит его Аллах и приветствует*) сказал: ***«Если женщина попросит у своего мужа развод без уважительной причины, то запах рая будет запретным для неё».*** *(Муснад Ахмада 21304). Этот хадис также передали: Абу Дауд, ибн Маджах и ибн Джарир от Хаммада ибн Зайда с другим иснадом. Ат-Тирмизи считает это хорошим и достоверным хадисом.*

Ибн Джарир упоминает, что этот аят *(2:229)* был ниспослан по поводу *Сабита ибн Кайса ибн Шамаса и его жены Хабибы бинт АбдуЛлах ибн Убай ибн Сулуль.*

В аль-Муатта имам Малик сообщает, *что Хабиба бинт Сахль аль-Ансари была замужем за Сабитом ибн Кайсом ибн Шаммасом. Как-то ранним утром*

посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) вышел из дома и встретил на пороге Хабибу бинт Сахль. Он спросил у неё: ***«Что это?»*** *она ответила: «Я Хабиба дочь Сахля». Он спросил:* ***«Что с тобой?»,*** *она ответила: «Ни я, ни, Сабит ибн Кайс (мой муж), не можем дальше жить вместе». Когда пришёл Сабит ибн Кайс, пророк сказал ему:* ***«Это Хабиба бинт Сахль, она рассказала мне то, что рассказала».*** *Хабиба добавила:* ***«Всё, что он подарил мне, при мне».*** *Тогда посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал ему:***«خُذْ مِنْهَا»** ***«Возьми это у неё».*** *Он взял то, что даровал, и она вернулась к родственникам».*

Этот хадис также рассказал Ахмад, Абу Дауд и ан-Насаи.

Аль-Бухари передаёт от Ибн ‘Аббаса, да будет доволен Аллах ими обоими,

*что (однажды) жена Сабита бин Кайса пришла к пророку, да благословит его Аллах и приветствует, и сказала: «О посланник Аллаха, я не порицаю Сабита бин Кайса ни за его характер, ни (за его отношение к) религии, однако (, будучи мусульманкой,) я не хочу (придерживаться обычаев) неверия в исламе!» Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, спросил (её): **«Вернёшь ли ты ему его сад?»** Она сказала: «Да». Тогда посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал (Сабиту): اقْبَلِ الْحَدِيقَةَ وَطَلِّقْهَا تَطْلِيقَةً «**Прими** (от неё свой) **сад и дай ей развод!»** (этот хадис также рассказал ан-Насаи) (Муатта Малик 1032)*

Ат-Тирмизи передаёт, *что таким образом развелась (аль-Хуль') **Рубаййа бинт Муаиз ибн Афра** при жизни пророка, да благословит его Аллах и*

приветствует, и пророк, да благословит его Аллах и приветствует, повелел ей, (или ей было сказано) выждать срок в один менструальный период.

В версии Абу Давуда и ат-Тирмизи сообщается, *что жена Сабита ибн Кейса выкупила у него развод, а Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, повелел ей выждать отведенный для развода срок в течение одного менструального цикла. Ат-Тирмизи назвал хадис хорошим.*

Ибн Маджа передал похожий хадис со слов ‘АбдуЛлаха ибн ‘Амра, да будет Всевышний Аллах доволен им и его отцом, в котором сообщается, *что Сабит ибн Кейс был настолько безобразен, что его жена сказала: «Если бы я не страшилась Аллаха, то плюнула бы ему в лицо, когда он впервые уединился со мной».*

Ахмад также передал похожий хадис со слов Сахля ибн Абу Хасмы, да будет доволен им Всевышний Аллах, в котором говорится: ***«Это был первый развод за денежный выкуп в исламе».».***
[Конец цитирования из Тафсира ибн Касира].

 Шейх **АбдуРрахмаан Ас-Саади** пишет в толковании к этому аяту:

«Мужу разрешается взять назад вознаграждение, которое он преподнес своей жене, только в том случае, если у обеих супругов существуют опасения, что они не смогут соблюсти ограничения, наложенные Аллахом.

Например, если жена испытывает отвращение к внешнему виду своего мужа, или его нравственному облику, или

его беспечному отношению к религиозным предписаниям, и опасается, что она не сможет должным образом повиноваться Аллаху во взаимоотношениях с ним, то ей разрешается выкупить развод.

Это откровение свидетельствует о законности развода по требованию жены, которая выплачивает своему мужу материальную компенсацию или возвращает ему брачный дар, если сложившиеся обстоятельства носят такой характер.»
(Конец цитаты).

✍ Толкование этого аята шейхом **Ибн Аль-Усеймином:**

«… **«Если только у обеих сторон нет опасения, что они не смогут соблюсти**

ограничения Аллаха», — то есть законы Аллаха, которые возложены на обоих супругов друг перед другом. И поэтому если жена боится, что не сможет выполнять свои права перед мужем или же муж боится, что не сможет выполнять свои обязанности перед женой, то **«то они оба не совершат греха, если она выкупит развод».**

Так же страх касается ответственных людей, как судью, правителя или родственников супругов или всех тех, кто может вмешаться для исправления ситуации. Если все выше, перечисленные будут опасаться того, что супруги не смогут соблюдать права друг к другу, то они имеют право вмешаться и потребовать развода, поэтому Всевышний сказал: **«И если вы опасаетесь, что они не смогут соблюсти ограничения Аллаха, то они оба не совершат греха».**

«То они оба не совершат греха, если она выкупит развод», — то есть на муже и жене не будет греха в том, что она отдаст, желая выкупить саму себя, чтобы не жить с мужем.

Если кто-то спросит: почему в этом аяте отрицается от обоих грех?

То мы скажем: так как женщине запрещается без веской причины требовать развода, так же мужчине запрещено взять назад дар, который он преподнес своей жене, если на это нет веской причины…

(Затем шейх приводит разные пользы извлекаемые из аята и упоминает):
…
7) Женщине разрешается выкупить саму себя за определённую компенсацию для того, чтобы разойтись с мужем как на это указывают слова Всевышнего: **«они оба**

не совершат греха, если она выкупит развод».

8) Это может произойти только тогда, когда они оба боятся, что не смогут выполнять повеления Аллаха, а если же они могут выполнять свои обязанности, то в этом случае ей нельзя просить «хуль’», как это пришло в достоверном хадисе: **«Какая бы женщина не была, если она просит своего мужа о разводе, без причины на это, то не почувствует она запаха Рая»** *(Приводит Абу Дауд, 1947 в «Сахих Сунан аби Дауд», Тирмизи, 948 в «Сахих Сунан ат-Тирмизи»)*

9) Важность брака, и разъяснение того, что это возвращается ко всей семье, поэтому Всевышний сказал: **«И, если вы опасаетесь, что они не смогут соблюсти ограничения Аллаха».**

10) Средства достижения цели имеют такое же положение, как и сама цель. И это вытекает из того, что разрешается мужчине вернуть то, что он дал жене в виде махра или его часть, если есть опасность вреда в совместном проживании.

11) Необходимо обращать внимание на наихудший вред. И следовать наименьшему злу, для устранения большего вреда. Не дозволяется забирать имущество, данное жене, как об этом сказал Всевышний Аллах, но если это делается для того, чтобы отодвинуть наихудший вред, а это опасность того, что супруги не смогут выполнять приказы Аллаха в отношении друг друга, то это уже становится дозволенным.

И у этого правила есть основа в шариате, как сказал Всевышний: **«Не оскорбляйте тех, к кому они взывают помимо**

Аллаха, а не то они станут оскорблять Аллаха из вражды и по невежеству» (Сура «аль-Анам», аят 108.).

Поношение божеств язычников является обязанностью, но если есть опасность того, что они после этого начнут ругать Аллаха из-за злости без знания, то уже в этом случае это становится запрещённым.

12) Дозволенность расторжения брака с выплатой материальной компенсации большим количеством, чем он ей дал. И на это указывают общие слова Всевышнего: **«если она выкупит развод»,** здесь имеется ввиду все чем она может выкупить себя как много, так и мало.

Некоторые же сказали, что эти слова возвращаются к словам Всевышнего: «Вам не дозволено брать что-либо из дарованного им», и смысл будет таким,

что она выкупила себя из того, что дал ей муж, и поэтому он не может взять больше. Можно сказать так: если она повела себя плохо и потребовала развода, то нет проблем, если он возьмёт больше, чем ей дал, а если иначе, то нельзя.

13) Если супруги расстались друг с другом через «хуль’», то в этом случае муж уже не имеет права вернуть жену, кроме как если они заключат брак заново. Как сказал Всевышний: **«она выкупит развод»,** так как выкуп происходит взамен чего-то и если он получил выкуп, то теперь он уже не имеет права вернуть жену, кроме как если не заключит с ней брак снова.

….

18) В расторжении брака, в котором требуется материальная компенсация, необходимо довольство жены, как сказал Всевышний: «если она выкупит развод». Если она выкупает себя, то необходимо

чтобы это было с её дозволения, а если же выкуп не от неё, а от кого-то другого, то здесь ее разрешение не спрашивается.

Допустим, что кто-то из людей посчитает, что совместная жизнь женщины с этим мужчиной вредит ее религии, то в этом случае он может прийти к ее мужу, и заплатить выкуп для того, чтобы избавить ее от зла этого человека. И это разрешается, даже если она сама этим не довольна.

(Конец цитирования шейха ибн Усаймина, из его слов было приведено лишь то, что касается темы данной статьи, как и в толкованиях этого аята выше)

5 Глава о расторжении брака по инициативе женщины (хуль‘). Сунан Абу Давуд – Книга развода.

Хадис 2226. Саубан, да будет доволен им Аллах, передаёт, что Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, сказал: **«Для любой женщины, попросившей у мужа развода без уважительной причины1, благоуханье Рая станет запретным2».**
Тирмизи, № 1187

1 Подразумевается плохое обращение со стороны мужа, причинение вреда и так далее.

2 То есть, она не ощутит его сразу вместе с творящими благое, или же она не ощутит его совсем.
[‘Аун аль-ма‘буд; Тухфат аль-ахвази].

Хадис 2227. Хабиба бинт Сахль аль-Ансарийя, да будет доволен ею Аллах, передаёт, что она была женой Сабита ибн Кайса ибн Шаммаса, и однажды Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, выйдя из дома для совершения утренней молитвы в утренних сумерках, обнаружил её у дверей.

Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, спросил: **«Кто это?»**

Она ответила: **«Я Хабиба бинт Сахль».** Он спросил: **«Что случилось?»**

Она ответила: **«Я не могу больше жить с Сабитом ибн Кайсом».**

Когда подошёл Сабит ибн Кайс, Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, сказал: «**Это**

Хабиба бинт Сахль, и она сказала мне то, что пожелал Аллах».

Хабиба сказала: **«О Посланник Аллаха! Всё, что он дал мне, у меня».**

Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, сказал: **«Забери это у неё».**

И он забрал у неё это, и она пошла к своей семье и стала жить там.

Из хадиса можно понять, что Сабит забрал у неё всё, что дал ей.

Учёные разошлись во мнениях относительно этого. Са‘ид ибн аль-Мусайяб сказал: *«Он не должен забирать у неё всё».*

А большинство факыхов считают разрешённым любой размер компенсации, если только супруги договорились о нём.

Этот хадис является доказательством того, что после хуль‘ мужчина не обязан предоставлять бывшей жене жильё.

Этот хадис является доказательством того, что хуль‘ — расторжение брака, а не развод. Если бы он был разводом, то требовалось бы соблюдение тех же условий, что и при разводе, то есть хуль‘ следовало бы осуществлять только в период чистоты, в который мужчина ещё не вступал с женой в половые отношения, по инициативе мужа и независимо от желания жены.

Однако, как видно из хадиса, Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, разрешил Сабиту осуществить хуль‘ на месте, сразу же. А это свидетельствует о

том, что хуль‘ — расторжение брака, а не развод. Такого мнения придерживался Ибн ‘Аббас.

В качестве доказательства он привёл слова Всевышнего: **«Развод допускается дважды, после чего надо либо удержать жену на разумных условиях, либо отпустить её по-доброму»** *(2:229).*

Далее упомянут хуль‘: **«И если вы опасаетесь, что они не смогут соблюсти ограничения Аллаха, то они оба не совершат греха, если она выкупит развод»** *(2:229).*

А потом упомянут развод: **«Если он развёлся с ней в третий раз, то ему не дозволено жениться на ней, пока она не выйдет замуж за другого»** *(2:230).*

Если бы хуль‘ был разводом, тогда разводов было бы четыре.

Такого же мнения придерживались Тавус и ‘Икрима, а также имам Ахмад, Исхак ибн Рахавейхи и Абу Саур, и это одно из двух мнений имама аш-Шафи‘и.

‘Али, ‘Усман и Ибн Мас‘уд (да будет доволен Аллах ими всеми) считали, что хуль‘ — однократный окончательный развод. Такого же мнения придерживались аль-Хасан, Ибрахим ан-Наха‘и, ‘Ата, Ибн аль-Мусайяб, Шурайх, аш-Ша‘би, Муджахид, Макхуль, аз-Зухри, Суфьян ас-Саури и ахль ар-райй, а также имам Малик и аль-Авза‘и. Таково и наиболее достоверное из двух мнений имама аш-Шафи‘и.
[См. ‘Аун аль-ма‘буд].

Хадисы 2228-2230.
‘Аиша, да будет доволен ею Аллах, передаёт, что Хабиба бинт Сахль была

женой Сабита ибн Кайса ибн Шаммаса и он ударил её и что-то сломал ей*.

После утренней молитвы она пришла к Посланнику Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, и пожаловалась на мужа**.

Пророк, мир ему и благословение Аллаха, позвал Сабита и сказал ему: «Возьми что-нибудь из её имущества и расстанься с ней».

Сабит спросил: «Это дозволено, о Посланник Аллаха?»

Он сказал: «Да».

Сабит сказал: **«Поистине, я дал ей два сада в качестве брачного дара, и сейчас она владеет ими».**

Пророк, мир ему и благословение Аллаха, сказал: **«Забери их и расстанься с ней».**

И он так и сделал.

[‘Абдуллах] ибн ‘Аббас, да будет доволен Аллах им и его отцом, передаёт, что жена Сабита ибн Кайса расторгла свой брак с ним посредством хуль‘ и Пророк, мир ему и благословение Аллаха, сказал ей, что её ‘идда — одна менструация. ***

[‘Абдуллах] ибн ‘Умар, да будет доволен Аллах им и его отцом, сказал: «‘Идда женщины после хуль‘ — одна менструация».

* Из другой версии следует, что у неё была сломана рука. *[‘Аун аль-ма‘буд].*

** Из других версий следует, что она жаловалась на него вовсе не из-за этого

случая, а из-за того, что он был уродлив и она питала к нему отвращение.
[‘Аун аль-ма‘буд].

*** Тирмизи, № 1185. Это лучшее доказательство того, что хуль‘ — расторжение брака, а не развод, потому что Всевышний Аллах сказал: **«Разведённые женщины должны выжидать в течение трёх менструаций»** (2:228). Если бы она была разведённой, её ‘идда была бы больше, чем одна менструация.
[‘Аун аль-ма‘буд; Тухфат аль-ахвази].

6 Расторжение брака через выкуп. (Сыдык Хасан Хан)

Книга Сыддык Хасан Хана "Ар-Роудату ан-надийя", которая является комментариями к книге имама Шаукани "Дуророуль-бахийя".

Глава. Расторжение брака через выкуп.

Содержание главы:

1. Законность.
2. Женщина, после развода через выкуп, перестает зависеть от мужа.
3. Цена выкупа при «аль-хуль'».
4. При разводе через выкуп, необходимо обоюдное согласие либо веление правителя.
5. Чем является «аль-хуль'» разводом или расторжением брака?
6. Срок 'идды женщины, получившей развод через выкуп.

Глава. Расторжение брака через выкуп.

1. Законность.

К расторжению брака через выкуп (аль-хуль′) испытывается некое отвращение, так как взамен того, что муж дал жене что-то из имущества в виде брачного дара, он уже получил от неё интимную близость, а Всевышний Аллах сказал: **«Как вы можете отобрать это, если между вами была близость и, если они взяли с вас суровый завет?»** *(4:21).*

А также и Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) учитывал это в процедуре проклятия, когда сказал мужу: **«Если даже ты правдив в отношении её измены, все равно твой брачный дар принадлежит ей по причине того, что ты дозволил для себя её половой орган»** *(Аль-Бухари, 5312).*

Но вместе с тем, порой в расторжении брака через выкуп появляется нужда, и поэтому Всевышний сказал: **«Они оба не совершат греха, если она выкупит развод»** *(2:229).*

Я (Сыддыкъ Хасан Хан) говорю: «Первый аят указывает на запрет расторжения брака через выкуп (аль-хуль′), а второй аят указывает на его дозволенность. По этой причине исламские правоведы дискутировали относительно их последовательности.

Аль-Багъауи и другие ученые сказали: «Если он причинял ей страдания, лишая того, что ей полагается по праву и она, пребывая в неудовлетворенности и раздражении, попросила у него развода через выкуп, то этот развод действителен, а его действия по отношению к ней являлись запретными.

Ведь Аллах строго запретил это, сказав: **«Не чините им препятствия, чтобы унести часть приданого, которое вы им дали»** *(4:19).*

То есть, Аллах запретил притеснять их и лишать их прав.

Всевышний также сказал: **«Если вы пожелали заменить одну жену другой и даже если одной из них вы подарили кантар, то ничего не берите себе из этого. Неужели вы станете отбирать это, поступая лживо и совершая очевидный грех?»** *(4:20).*

И это указывает на то, что мужчина, без видимых упущений со стороны жены, желает взять вместо неё в жены другу женщину.

Также развод через выкуп (аль-хуль′) дозволен, когда женщина испытывает

неприязнь к мужу, что мешает ей выполнять свои обязанности перед ним. И таким образом она освобождает себя исходя из слов Всевышнего: **«Вам недозволенно брать что-либо из дарованного им, если только у обеих сторон нет опасения, что они не смогут соблюсти ограничения Аллаха. И если вы опасаетесь, что они не смогут соблюсти ограничения Аллаха, то они оба не совершат греха, если она выкупит развод»** *(2:229).*

А также исходя из одобрения Пророком (да благословит его Аллах и приветствует) действий Хабибы бинт Сахля, которая выкупила для себя развод, опасаясь раздоров с мужем.

Если же женщина выкупит развод, не имея на то причин, то это также дозволено, но с наличием нежелательности в её действиях*, так как

Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) и его сподвижники не интересовались у неё причинами, побудившими к просьбе выкупить для себя развод.

(Шейх аль-Альбани сказал: «Это спорный момент. Уже были приведены слова Посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует: **„Какая-бы женщина не попросила развод у своего супруга, не имея оснований для этого, то для неё станет запретным даже запах Рая“.*

А ведь нет никакой существенной разницы между обычным разводом и разводом через выкуп, в особенности, по мнению тех, кто развод через выкуп, считает обычным разводом, а не расторжением брака.

И здесь явно видно, что просьба об обычном разводе или же о разводе через выкуп имеют одно и то же шариатское положение. Посему для неё является запретным (харам) требовать развода через выкуп, не имея на это оснований. Это подтверждается также, другими словами, Посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, который сказал: ***„Требующие развода через выкуп являются лицемерками“.***

И, несмотря на то что, в отношении иснада этого хадиса присутствуют разговоры относительно его достоверности, нет проблем привести его в качестве свидетельства» («ат-Та‘ликъ» 2/269).

Впоследствии шейх Альбани исследовал и подтвердил достоверность этого хадиса в «Ас-сахиха» 632).

И достоверно известно, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Самой ненавистной из дозволенных вещей для Всевышнего Аллаха является развод»** *(Хадис недостоверный. Абу Дауд (2178), Ибн Маджа (2018), «аль-Ируа» 2040).*

Я *(Сыддыкъ Хасан Хан)* говорю: что касается случая, относительно которого ученые сказали: «С его стороны такое поведение является запретным, однако развод через выкуп действителен», то это спорные слова, так как Всевышний Аллах сказал: **«Ничего не берите себе из этого. Неужели вы станете отбирать это, поступая лживо и совершая очевидный грех?»** *(4:20).*

А Его слова: **«Вам недозволенно брать что-либо из дарованного им»** *(2: 229)*

являются прямым текстом в запретности взятия и чего-либо взамен.

А это приводит к недействительности сделки, и это применяется во многих разделах торговли. Поэтому, либо сделка о выкупе развода изначально является недействительной, либо это обычный развод, и муж обязан вернуть ей откуп, как об этом сказал имам Малик. А Аллаху это ведомо лучше.

Ученые сошлись на том, что если мужчина даст развод жене взамен чего-то и она согласится дать ему это, то данный развод становится законченным.

(То есть, муж не может самостоятельно вернуть её, подобно тому, как может вернуть после первого и второго развода. Однако после истечения срока её ожидания («идды), он может вновь жениться на ней с согласия

её самой и её опекуна, со свидетелями и с новым брачным даром).

Однако они разногласили относительно того, считать ли «аль-хуль′» разводом или же расторжением брака. Абу Ханифа считал, что это развод, но законченный. Также это более правильное из двух мнений, которые передаются от аш-Шафи′и. Также от него передается и то, что это расторжение брака, а не развод, а посему не прибавляется к числу разводов между супругами. Все это разбирается в книге «Аль-масуа».

2. Женщина, после развода через выкуп, перестает зависеть от мужа.

[И, если муж дал своей жене развод через выкуп (альхуль′), она становится

полностью свободной, независящей от него] после развода через выкуп.

3. Цена выкупа при «аль-хуль′».

[Дозволяется назначение и малой и большой цены, если она не превышает то, что он дал ей в качестве брачного дара] исходя из хадиса, приводимого у аль-Бухари и других со слов Ибн ′Аббаса, что жена Сабита ибн Къейса ибн Шаммаса пришла к Пророку (да благословит его Аллах и приветствует) и сказала: **«О Посланник Аллаха! Поистине, я не упрекаю его не со стороны его нрава, не со стороны его религиозности, однако боюсь для себя неверия в Исламе»** Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) обратился к ней со словами: **«Ты согласна вернуть ему его сад (который**

он дал в качестве брачного дара)?» Она ответила: **«Да».** Тогда Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал Сабиту: **«Прими этот сад и дай ей развод».**

В другой версии хадиса, приводимой *Ибн Маджей и ан-Насаи* с достоверным иснадом, упоминается, что она сказала: **«Он мне невыносим»,** — тогда Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал ей: **«Ты вернёшь ему его сад?».** Она ответила согласием, и Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) повелел Сабиту принять сад и не брать ничего свыше этого. *(Аль-Бухари, 5273 — 5277)*

А в версии, приводимой *ад-Даракъутни* с достоверным иснадом, говорится, что Абу аз-Зубейр сказал: **«Поистине Сабит дал ей в качестве брачного дара свой сад, поэтому Пророк (да благословит его**

Аллах и приветствует) обратился к ней с вопросом: «Вернешь ли ты ему его сад, который он дал тебе?». Она ответила: **«Да, и даже больше этого».** Тогда Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Нет, сверх этого не надо, однако верни ему его сад»,** на что она ответила согласием.

(Ад-Даракъутни (3/255/39). Хафиз ибн Хаджар сказал: «Иснад этого сообщения сильный, однако в форме «мурсаль». Ахмад Мухаммад Шакир сказал: «Абу аз-Зубейр известен подтасовкой (мудаллис), поэтому сообщения от него не лишены разговоров относительно их достоверности даже тогда, когда цепочка непрерывна до самого Пророка (да благословит его Аллах и приветствует), что же можно сказать, когда цепочка передатчиков обрывается на сподвижнике?»)

Данный разрыв отношений, стал следствием платы, преподнесенного женой, и если бы после этого она не получала свободу, то не было бы смысла в её плате.

Также, приведенное нами указывает на то, что нельзя брать свыше того, что он сам на неё потратил. Этого придерживались ʼАли, Таус, ʼАта, аз-Зухри, Абу Ханифа, Ахмад и Исхакъ.

Большинство же ученых склонилось к тому, что можно брать больше того, что он дал ей, аргументируя это словами Всевышнего: **«они оба не совершат греха, если она выкупит развод»** *(2:229).*

Так как эти слова обобщенные, относящиеся к большому и малому.

Однако ответом на их аргументацию будет то, что версии вышеприведенного хадиса, содержащие запрет на увеличение, являются конкретизирующими в отношении обобщенных текстов. Как, например, в версии, достоверность которой подтвердил ад-Даракъутни, есть слова: **«Нет, сверх этого не надо, однако верни ему его сад».**

Поэтому обобщённое указание на договоренность между супругами конкретизируется этими преданиями, как на это указывает сам Автор, да смилуется над ним Аллах, говоря о дозволении конкретизации обобщенных текстов Корана хадисами, не достигающими степени «мутауатир».

Однако данный вопрос является спорным у ученых, начиная со времен сподвижников, и для более глубокого

ознакомления с ним, необходимо обратиться к более объемным трудам.

А что касается предания, которое привел аль-Байхакъи со слов Абу Са′ида аль-Худри, который сказал: «Моя сестра была замужем за одним из ансаров. Затем их дело дошло до Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), и он спросил её: **„Ты вернешь ему его сад?“,** — на что она ответила: **„Да, и ещё добавлю сверх этого“.** Затем она вернула ему его сад и еще кое-что сверху».

В иснаде этого предания есть слабость *(Привел аль-Байхакъи (7/314)* и классифицировал хадис, как слабый), не говоря уже о том, что в нём нет довода на увеличение, так как в нём не передается одобрения Пророка (да благословит его Аллах и приветствует) на ту добавку, которую она дала, помимо сада.

Также и слова Всевышнего **«Вам недозволенно брать что-либо из дарованного им, если только у обеих сторон нет опасения, что они не смогут соблюсти ограничения Аллаха»** *(2:229)* указывают на запрет брать, что-либо из данного ей в виде брачного дара, кроме как при наличии упомянутого условия. И если дело обстоит таким образом, то нет проблем в том, чтобы взять часть из того, что ей было даровано, однако не всё полностью, не говоря уже о том, чтобы брать свыше этого.

4. При разводе через выкуп, необходимо обоюдное согласие либо веление правителя.

[Необходимо наличие обоюдного согласия супругов для осуществления развода через выкуп. Либо этим может

обязать правитель, при наличии раздора между ними], исходя из слов Всевышнего Аллаха: **«на них обоих не будет греха, если они заключат между собой мирное соглашение, ибо мирное решение — лучше»** *(4:128).*

А что касается законности подчинения правителю в данном виде развода, то это берется из того, что, когда Сабит и его жена обратились к Пророку (да благословит его Аллах и приветствует), он обязал Сабита принять сад и дать ей развод. А также исходя из слов Всевышнего: **«Если вы опасаетесь разлада между ними, то отправьте одного судью из его семьи и одного судью из ее семьи»** *(4:25).*

И точно так же, как этот аят указывает на законность назначения двух судей, он также указывает и на необходимость учитывать наличие разлада между

супругами для применения развода с выкупом.

Также на это указывают слова Всевышнего Аллаха: **«Вам недозволенно брать что-либо из дарованного им, если только у обеих сторон нет опасения, что они не смогут соблюсти ограничения Аллаха»** *(2:229).*

Так же как указывает на это и приведенная выше история Сабита и его жены и её слов: «Я боюсь для себя неверия в Исламе», и её слов: «Он невыносим для меня». По этой причине необходимо учитывать раздор и ненависть между супругами при применении развода с выкупом.

5. Чем является «аль-хуль′» разводом или расторжением брака?

[Развод с выкупом является расторжением брака] и не относится к разводу. Однако Автор, да смилуется над ним Аллах, сказал в «Хашия аш-шифа» обратное от того, что говорит здесь и склонился к тому, что «аль-хуль′» является разводом, а не расторжением брака.

Он там говорил: «Это и есть истина, так как Всевышний Аллах упомянул положения, связанные с «аль-хуль′» после слов: **«Развод, дозволяется дважды»** *(2: 229).*

А местоимения в аяте в выражениях, относящихся к «аль-хуль′» возвращаются к первому выражению **«Развод дозволяется дважды»,** как например слова Аллаха: **«…если только у обеих сторон нет опасения, что они не смогут соблюсти ограничения Аллаха»,** а также

слова: **«…они оба не совершат греха, если она выкупит развод».**

Также и Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) назвал это разводом, как передается в «Сахих альБухари» и других сборниках хадисов. Он (да благословит его Аллах и приветствует) обратился к Сабиту со словами: **«Прими сад и дай ей один развод».**
*(Шейх аль-Альбани сказал: «Сам аш-Шаукани в „Нейлюль-аутар“ (6/212) утверждает, что данная добавка является отклоненной, а правильным являются слова: **„…и отпусти её“,** как передала сама жена Сабита и другие сподвижники», «ат-Та'ликъ» 2/273).*

Этому не противоречит то, что передается в *«Сунан ан-Насаи»* и в *«Сунан Аби Дауд»,* что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) повелел ей

выжидать одно очищение от регул. Так как срок ′идды в одно очищение от месячных и расторжение брака не взаимосвязаны.

Даже если в некоторых обобщенных текстах приходит то, что указывает на отличие срока ′идды и очищения в данном случае от других сроков, упомянутых в Коране, то это указывает лишь на исключительное положение срока ′идды данного вида развода.

Ибн аль-Къайим подробно разобрал этот вопрос и склонился к тому, что «аль-хуль′» является расторжением брака, а не разводом.
(То же самое сказал и Шейхуль Ислям Ибн Теймия в «Аль-фатауа» (3/31/35/38), как на это указал шейх аль-Альбани в «Ат-та‘ликъ», 2/273).

Однако он не привел явного удовлетворительного доказательства, кроме того, что привел слова Пророка (да благословит его Аллах и приветствует), обращённые к жене Сабита относительно срока её ′идды в одно очищение от регул. А данная аргументация — как известно читателю — находится вне рамок рассматриваемого вопроса». Конец цитаты.

После чего он (аш-Шаукани) в книге, которую он назвал «Аль-фатх аль-раббани», склонился к тому, что «альхуль′» является расторжением, и сказал: «Правильным
видится то, что «аль-хуль′» является расторжением, а не разводом». Данное мнение принадлежит группе ученых, среди которых Ибн ′Аббас, как от него передает Ибн ′Абдуль-Барр в «Ат-тамихид».

Также это мнение он передал от Ахмада, Исхакъа и Дауда. Также это мнение принадлежит ас-Садикъу и аль-Бакъиру. Также это одно из мнений аш-Шафи′и.

И все, кто придерживается этого мнения, не ставят условием, чтобы данный развод был во время чистоты, в которой не было близости, и дозволяют его во время периода регул, даже если придерживаются мнения, о недействительности нововведенческого развода.

Они аргументируют свое мнение словами Всевышнего: **«Развод допускается дважды»,** после чего Аллах упоминает выкуп, а затем завершает словами: «**Если же он развелся с ней (еще раз), то ему не дозволено жениться на ней, пока она не выйдет замуж за другого супруга»** *(2:229, 230).*

И если бы «аль-хуль′» относился к разводу, то развод, про который говорится в аяте и после которого она стала бы запретной, кроме как после нового замужества, стал бы четвертым по счёту. А это не так. Также они аргументируют свое мнение хадисом, передаваемым со слов Рубеййи′и, что она выкупила развод у мужа во время Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), и он повелел ей выждать срок ′идды в одно очищение от месячных.

Хадис привел ат-Тирмизи*. Также со своей стороны они приводят и вышеприведенный хадис от Ибн ′Аббаса про жену Сабита ибн Къейса.

**(Ат-Тирмизи (2/216), аль-Байхакъи (7/450) со слов Сулеймана ибн Ясара от Рубеййи‘и. Шейх Альбани сказал: «Иснад этого хадиса достоверный,*

соответствующий условиям Муслима, однако аль-Байхакъи посчитал его слабым, ничем это не обосновав. Также у него есть другая версия, приводимая ан-Насаи, которая также является достоверной. Подробно об этом смотрите в „Нейлюль-аутар“, 6/210»).

Выдающийся ученый **Мухаммад ибн Ибрахим аль-Уазир** сказал: «Я исследовал передатчиков обоих вышеприведенных хадисов и обнаружил, что все они надежные.

Также аргументируются и хадисом, который приводит Малик со слов Хабибы дочери Сахля аль-Ансари, что она обратилась к Пророку (да благословит его Аллах и приветствует) со словами: **«О Посланник Аллаха! Все, что муж дал, находится при мне».** Тогда Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал ему: **«Возьми у неё это»,** — что он

и сделал, а она выжидала срок своей ʼидды в доме у родителей. *(Малик (2/564/1), аш-Шафиʻи (2/50), Ахмад (6/433, 434), Абу Дауд (2227), ан-Насаи, 6/169).*

Ибн ʼАбдуль-Барр сказал: «Ученые не оспаривали решение Малика относительно этого хадиса. Это достоверный хадис с непрерывным иснадом. А аргументация в нём со стороны того, что это не было названо разводом и не было сказано больше, чем о разлуке.

Также и со стороны логики «аль-хульʼ» будет расторжением, так как он не является ни окончательным разводом, ни тем, где муж может вернуть жену.

Первое — потому что станет противоречием внешнему смыслу аята.

А второе — потому что станет пустой растратой имущества женщины, которая выплатила его для получения свободы.

Это — имею в виду срок ′идды, периодом в одно очищение — не опровергается словами Всевышнего Аллаха: **«Разведенные женщины должны выжидать в течение трех менструаций»** *(2: 228),* так как «аль-хуль′» у ученых, придерживающихся этого мнения, является расторжением, а не разводом, и поэтому не подпадает под действие аята о разводе.

Ведь в аяте речь идет о таком разводе, когда муж может вернуть жену в течении срока ′идды, на что указывает конец аята, а именно слова Всевышнего: **«…их мужья в течение этого периода имеют право вернуть их».**

Таким образом, аят является обобщенным, а наши доводы — конкретизирующими.

Большинство же ученых считают «аль-хуль′» разводом, аргументируя свое мнение хадисом от Ибн ′Аббаса, приводимом у аль-Бухари и у Абу Дауда, в котором сообщается, что Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«…и дай ей один развод».**

Мы же скажем: достоверно утверждено из хадиса, передаваемого Маликом в «Аль-муатта», а также Абу Даудом и ан-Насаи, со слов самой этой женщины, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал её мужу: **«…и отпусти её»,** а у Абу Дауда приводится версия хадиса со слов ′Аиши, в котором говорится: **«Прими от неё оба сада и разлучись с ней»** *(Абу Дауд, 2228).*

А ведь известно, что участник происшествия лучше осведомлен о произошедшем.

Ибн аль-Къайим, да смилуется над ним Аллах, говорил: «… вышеизложенное является доводом на то, что «аль-хуль′» является расторжением брака, а не разводом, и этого мнения придерживались Ибн ′Аббас, ′Усман, Ибн ′Умар, Рубеййи′ и её дядя. И не передается абсолютно ничего достоверного, чтобы кто-либо из сподвижников считал это разводом» *(См. «Задуль-ма‘ад», 5/179).*

Аль-Хаттаби в *«Ма'алим ас-сунан»* сказал: «Ибн ′Аббас аргументировал то, что это не развод, словами Всевышнего: „**Развод дозволяется дважды**“ *(2:229)*».

Когда передатчик хадиса противоречит в своих суждениях смыслу передаваемого им хадиса, это становится доводом на его знание об отмене того законоположения, которое упоминается в хадисе. Ведь является обязательным исходить из того, что сподвижник не мог осознанно пойти в противоречие решению Аллаха и Его Посланника (да благословит его Аллах и приветствует).

Ат-Тирмизи сказал: «Большинство обладателей знания из числа сподвижников Пророка (да благословит его Аллах и приветствует) и других сказали, что срок ʹидды, получившей развод через выкуп, такой же, как и при обычном разводе».

Я *(Сыддыкъ Хасан Хан)* говорю: вам уже известно, что Ибн аль-Къайим сказал: «Не передается абсолютно ничего

достоверного, чтобы кто-либо из сподвижников считал это разводом».

Также вы уже ознакомились с доводами того, что срок ′идды разведенной через выкуп составляет одно очищение от месячных. А слова кого бы то ни было, не являются доводом, кроме слов Аллаха и Его Посланника (да благословит его Аллах и приветствует).

Выдающийся ученый **Мухаммад ибн Ибрахим аль-Уазир** сказал: «Зейдиты аргументируют мнение о том, что «аль-хуль′» это развод, а не расторжение, тремя хадисами…», — после чего привел и с разных сторон опроверг их доводы.

Смысл его опровержения сводится к тому, что в приведенных ими хадисах нецелостная цепочка передатчиков, и что они противоречат более достоверным хадисам, а также то, что хадисоведы не

упомянули эти хадисы в числе достоверных преданий.

Также среди ученых есть разногласие относительно условий действительности развода через выкуп. Так зейдиты в число условий действительности включают скверные отношения, что также является мнение Дауда аз-Захири. Однако большинство ученых не считает это обстоятельство условием действительности «аль-хуль′», и это истина.

Ведь женщина покупает развод посредством своего имущества, и поэтому муж не обладает правом вернуть её, даже по мнению тех, кто считает это разводом, а не расторжением брака.

Выдающийся ученый **Ибн аль-Уазир** сказал:

«После долгих раздумий я обнаружил, что в случае опасения нарушения границ, установленных Аллахом, указание пришло на имущество, от которого она отказывается в пользу мужа, а не на расторжение брака через выкуп.

Всевышний Аллах говорит: **«И если вы опасаетесь, что они не смогут соблюсти ограничения Аллаха, то они оба не совершат греха, если она выкупит себя»** *(2: 229),* и Аллах не сказал: «прибегнет к «аль-хуль′».

Что также разъясняется тем, что если он причинял ей вред, то для него становится запретным цена выкупа, исходя из слов Всевышнего: **«Не чините им препятствия, чтобы унести часть приданого»** *(4:19)*». *Конец цитаты.*

После чего он в *«Сейлюль-джаррар»* после упоминания доводов обеих сторон в

отношении того, является ли «аль-хуль′» разводом или же расторжением брака, говорит: «Все эти хадисы указывают на то, что он является расторжением, а не разводом».

Он также говорит: «Если собрать вместе все доводы, становится ясно, что сроком ′идды при «аль-хуль′» является одно очищение от месячных, и ничего иного.

И это не зависит от того, какие именно слова произнёс муж при расторжении брака через «аль-хуль′», были ли это словами развода или иными словами, указывающими на её освобождение, или же её оставление и предоставление самой себе, даже если им не было произнесено ни единого слова.

В том, что относится к сроку ′идды, данный вид развода является исключением, ведь срок ′идды при

обычном разводе составляет три периода месячных. Если же
развод был с выкупом, что сроком ′идды является одно очищение от месячных, а также он не увеличивает количество разводов между супругами, кроме как если был дан произнесением слов развода* или тем, что на него указывает.

**(Шейх Альбани сказал: «Это спорный момент, так как нет смысла в выкупе, если это будет считаться разводом, ведь при разводе, прямым указанием Книги Всевышнего Аллаха, муж имеет право вернуть жену в течение срока её «идды. Если же он имел в виду законченный или же окончательный развод, то нет в Книге Аллаха указания на такой развод, кроме как если он является третьим по счету. А подробно это разъясняется, как мы уже указали ранее, в «Аль-фатауа»». См. «Ат-та'ликъ» 2/277).*

Если же он не произнес ничего, а просто оставил её, предоставив самой себе, то данная их разлука не увеличивает количество разводов между ними. Именно так можно согласовать все имеющиеся доводы по данному вопросу, чтобы все они были приемлемы, как в случае развода, так и в случае расторжения брака. А то, что муж при таком разводе не может в одностороннем порядке вернуть жену, опирается на то, что мы уже приводили относительно недействительности развода, следующего за разводом». Конец цитаты.

6. Срок ′идды женщины, получившей развод через выкуп.

[Срок ′идды составляет одно очищение от месячных] исходя из хадиса, приводимого у ан-Насаи со слов Рубеййи′и дочери Му′ауиза относительно

истории Сабита и его жены: «Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал ему: **„Возьми то, что ты дал ей и отпусти её“.** Сабит ответил: **„Хорошо“.** А Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) повелел ей отправиться к родителям и **выжидать ʼидду сроком в одно очищение от месячных**».
(Ан-Насаи (6/186) «Сахих ан-Насаи», 3273). Все передатчики этого хадиса являются надежными.

Также с её слов передается другой хадис, приводимый у *ат-Тирмизи, ан-Насаи* и Ибн Маджи: **«Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) повелел ей выжидать ʼидду сроком в одно очищение от месячных».**
(См. «Сахих Ибн Маджа», 2058).

В иснаде этого хадиса присутствует Мухаммад ибн Исхакъ, который ясно

сказал, что непосредственно сам слышал этот хадис.

Абу Дауд и ат-Тирмизи, назвавший его приемлемым, привели хадис со слов Ибн 'Аббаса, который сказал: **«Жена Сабита ибн Къейса выкупила развод у своего мужа и Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) повелел ей выждать 'идду сроком в одно очищение от месячных»** *(См. «Аль-ируа», 7/103—104).*

Ад-Даракъутни и аль-Байхакъи, подтвердивший его достоверность, привели хадис со слов Абу аз-Зубейра, в котором говорится: **«И он (Сабит) взял назад сад и отпустил её»** *(См. «Аль-ируа», 7/103—104).*

Ад-Даракъутни сказал: «Абу аз-Зубейр слышал этот хадис от нескольких».

Все эти хадисы указывают на то, что женщина, выкупившая у мужа развод, выжидает ′идду сроком в одно очищение.

Также эти хадисы указывают на то, что «аль-хуль′» является расторжением брака, а не разводом, так как срок ′идды при разводе составляет три периода месячных, а также исходя из того, что освобождение, упомянутое в хадисе, указывает на расторжение, а не развод.

Что касается того, что пришло в некоторых версиях хадиса, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Разведи её одним разводом»,** то на это были даны развернутые ответы, которые Автор (аш-Шаукани) привел в *«Шарх аль-мунтакъа»*, куда может обратиться желающий ознакомиться с этим более подробно.

Ибн аль-Къайим сказал:
«Ученые разногласили относительно срока ′идды женщины, выкупившей свой развод.

Мнением Исхакъа и более обоснованным из двух мнений Ахмада являлось то, что она выжидает срок в одно очищение от месячных. Это также является мнением ′Усмана ибн ′Аффана, ′Абду-Ллаха ибн ′Аббаса и даже передается единогласное мнение сподвижников, и неизвестно, чтобы кто-либо из них высказал иное мнение.

На это мнение ясно и явно указывает и достоверная Сунна Посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует), а оправданием тех, кто имел другое мнение, является лишь то, что до них не дошли эти хадисы, либо дошли таким путем, в достоверности иснада которого они не были уверены.

Либо же они считали, что сформировалось единогласное мнение ученых отличное от того, на что указывают эти хадисы.

Итак, мы видим, что это мнение ближе к истине как со стороны аргументации хадисами, так и со стороны разума. Что касается большей обоснованности со стороны соответствия хадисам, то исходя из того, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) ни разу не повелел женщине, выкупившей развод, чтобы она выжидала срок ′идды в три периода месячных.

Однако наоборот, передается срок в одно очищение авторами сборников по хадисам со слов Рубеййи′и дочери Му′ауиза и от жены Сабита Ибн Къейса, хадисы которых приводились выше.

И эти хадисы имеют по несколько путей передачи, которые подкрепляют друг друга, и поэтому достаточным в этом вопросе является решение, которое принял сам Посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует).

А Абу Джа'фар ан-Наххас в книге *«Ан-насих уаль-мансух»* сказал: «На это есть единогласное мнение сподвижников».

(Шейх аль-Альбани сказал: «Заявленное единогласное мнение не соответствует действительности, так как аль-Байхакъи (7/450) передал от Ибн Умара, что он сказал: ***«Срок «идды женщины, выкупившей развод такой же, как и срок женщины, получившей обычный развод».***

После чего, он также упомянул, что этого мнения придерживался Са'ид ибн

аль-Мусайиб и некоторые другие ученые, имена которых он перечислил».
См. «Ат-та'ликъ» 2/279).

7 Право расторжение брака в Исламе отдано мужу.

Толяк – право расторжения брака – в Исламе отдано мужу, согласно Корану, Сунне, и единогласному мнению

Сказал **имам Яхья аль-Имрани аш-Шафии**:
«Толяк- право мужей, достоверен от них в адрес их жён, и основа в этом – Коран, Сунна, и иджма.

Что касается Корана, то это слово Аллаха: **«О Пророк! Когда вы даете женам**

развод, то разводитесь в течение установленного срока» *(Ат-Толяк, 1)*»
Затем привел некоторые другие аяты и хадисы
Источник: «Аль-Баян», 10/66.

Пришло во всех книгах ученых факихов выражения в условии достоверности толяка:
«Не действителен толяк кроме как со стороны мужа»
См. «Умдатуль фикх», 400, «Аль-Мухаррар», 2/50, «Кашшаф аль-кина», 18/205, «Аль-Инсаф», 13/322, «Аль-Баян», 10/82, и др.

Да, есть малое разногласие касательно того, может ли дать толяк вместо мужа-маджнуна (сумасшедшего) или несозревшего его отец, и может ли расторгнуть брак правитель, и в других ответвлениях.

Но я не видел ни одного учёного, чтобы он даже обсуждал тот вопрос, что женщина может сама взять и развести себя или расторгнуть брак.

И пришло в **Кувейтской Энциклопедии Фикха**:
«Толяк – вид из видов разлучения, и им владеет лишь муж. И это проявляется так, что муж владеет правом расстаться с женой, когда он обнаружил то, что толкает его к этому, лишь по своему желанию и словесному выражению.

Что касается жены, то она также имеет права требовать окончание ее супружеской связи, когда есть то, что оправдывает это, как например несостоятельность мужа обеспечивать её, или пропажа мужа, и остальные причины в количестве которых разногласят

факихи, некоторые расширяя, некоторые сужая.

Однако окончание супружеской связи по ее инициативе не происходит лишь по её слову, однако лишь по хукму судьи. За исключением ситуации, когда муж сам передаст ей это право – в таком случае она может разорвать супружескую связь лишь по ее слову»
Источник: «Аль-Маусуату аль-фикхия аль-кувейтия», 29/11.

В чём мудрость этого и причина?

Причина в исконном складе характера женщины, которая склонна к эмоциональным и неответственным и необдуманным решениям и переменам настроения.

И если дать ей право развода, то вряд ли какая-то семья продержится долго, потому что при ссорах и разногласиях, которые неизбежны при совместной жизни, она будет «разводить» мужа и разрушится семьи.

Тут наш оппонент может сказать: это же про толяк, а я говорю про разрыв брака.

Ответ: Мы говорим про толяк в широком его смысле, который определяется в Шариате как «разрывание никяха».

Что же касается толяка в узком смысле как произнесение мужем слова «толяк», то причина, которая была в том, чтобы отдать его в руки мужчины – а это их рассудительность и ответственность – присутствует и в остальных видах разрыва брака.

И отдача в руки женщине разрыва брака уничтожает эти «макасиду аш-шариа» в этом разделе, а это сохранение семьи и защита семьи от женской эмоциональности и необдуманности, и отдавание этого права женщине – это откровенное непонимание «макасиду аш-шариа» в этом разделе.

8 Определение расторжение брака «Хула» (الخلع) - у факихов всех мазхабов.

Хул’у в языке – это разрывание и избавление.
См. «Аль-Маусуа аль-кувейтия», 19/234.

Будем называть его хула – привычнее для русскоязычных.

Что же касается его определения в Шариате, то приведем слова имамов разных мазхабов.

1. Сказал имам **Бурхану Ддин Ибн Муфлих аль-Ханбали**:
«Хула – это выражение о покидании мужем его жены в обмен на компенсацию, выражаемое в специальных словах.
И его польза – спасти ее мужа таким образом, чтобы он не смог ее вернуть, кроме как с ее довольства».
Источник: «Аль-Мубди», 7/202.

2. Сказал **ан-Наваи** аш-Шафии:
«Хула – это разлука супругов в обмен на компенсацию [мужу], посредством слова «Толяк», или «Хула».
Источник: «Аль-Хави аль Кабир», 10/5.

3. Говорит **Ибн Арафа аль-Малики:**

«Хула – это договор «аль-муавада» - компенсации, вокруг женских половых органов. Овладевает посредством этого договора женщина собой, и овладевает посредством этого договора муж компенсацией»
Источник: «Шарх аль-худуд», 2751.

4. Сказал имам саляф **Абу Убейд аль-Косим Ибн Салям**, основатель своего отдельного мазхаба:
«Хула – это когда женщина выкупает себя от своего мужа, за плату, которую она ему даёт, или за отказ от махра, который был у нее от него, и после этого он разводит её»
Источник: «Ан-Насых уаль мансух», 1/116.

5. Говорит **Ибн Хазм аз-Захири**:
«Хула – это выкуп.
Хула – это выкуп, когда женщине неприятен (ненавистен) муж, и она

боится, что не будет выполнять его права, или что он будет ненавидеть её, и не будет выполнять её права.
В таком случае у неё есть право заплатить ему выкуп, чтобы он ее развёл – если доволен он. А если он не доволен, то его не заставляют, и ее также не заставляют, и этот договор разрешен лишь по взаимному согласию»
Источник: «Аль-Мухалля», 9/590.

6. Говорит **аш-Шаукани**:
«Хула в Шариате — это покидание мужем его жены в обмен на компенсацию, полагающуюся ему»
Источник: «Нейль аль-автар», 7/23.

7. Говорит автор **«Аль-Бахр ар-Раик»** в ханафитском фикхе:
«Взяла женщина «Хула» у мужа – это когда она выкупила себя от него, и он развёл ее в обмен на выкуп»
Источник: «Аль-Бахр ар-Роик», 10/300.

Таким образом, что мы можем заключить из всех этих определений?

Что развод хула – это отпускание мужем своей жены, по ее инициативе, в обмен на компенсацию ему.

9 Хула (расторжение брака) – это договор при взаимном согласии.

Как и сказали учёные, что хула – это договор «аль-муавада» - компенсации. *См. «Аль-Маусуа аль-Кувейтия», 19/239.*

Условием же любого договора в Шариате является взаимное довольство договаривающихся, как это предельно известно.

Тоже самое и в нашем случае.

Не разногласят учёные, что хула происходит только при довольстве мужа

Приведем их слова.

- Ханбалитский мазхаб:

1. Сказал имам Харб аль-Кирмани:
«Было сказано имаму Ахмаду: «Как происходит хула?»
Он ответил: «Когда она заплатила выкуп, он даёт ей хула»
Источник: «Масаиль Харб», 2/625.

2. Сказал имам Ибн Кудама:
«Хула – это прерывание договора никяха по взаимному довольству»
Источник: «Аль-Мугни», 16/103.

Более того, у ханбалитов не действительна хула даже если она по предварительной договоренности дала выкуп, а он принял, до тех пор, пока муж не скажет, что даёт хула или таляк.

Сказал имам Ибн Кудама:
«Не случается хула лишь по причине отдачи имущества и принятия его, без того, чтобы муж произнёс формулировку хулы»
Источник: «Аль-Мугни», 16/115.

3. Сказал шейх уль Ислам Ибн Теймия когда его спросили про развод хула как он должен быть по Корану и Сунне:
«Если жена ненавидит мужа, и выбирает разлуку с ним, она выкупает себя у него, и возвращает ему то, что взяла у него из махра, и отказывается от своих прав на него, а он даёт ей хула. И так пришли Коран, Сунна, и на этом единогласны имамы!»

Источник: «Маджму аль-фатауа», 32/282.

4. Ибн аль-Кайим (да смилуется над ним Аллах) сказал: “Ученые единодушны в том, что супруги не могут по взаимному согласию осуществить аннулирование брака, если при этом не будет выплаты материальной компенсации мужу”.
См. «Задуль-Ма'ад» 5/598.

- Шафиитский мазхаб

1. Сказал ан-Навави аш-Шафии в определении хулы:
«Хула – это разлука супругов в обмен на компенсацию [мужу], посредством слова «Толяк», или «Хула»
Источник: «Аль-Минхадж», 10/5.

2. Говорит Абу Исхак аш-Ширази:

«Хула – это отмена договора никяха по взаимному согласию»
Источник: «Аль-Мухаззаб», 2/71.

Более того, в шафиитском мазхабе многие ученые сказали, что без взаимного довольства супругов условиями хулы или тавкиля (поручения правителю права на решение) их не может развести даже правитель

3. Сказал аль-Маварди:
«Правитель не имеет права произвести толяк или хулу между супругами кроме как при их взаимном довольстве»
Источник: «Аль-Хави», 9/604.

- Маликитский мазхаб

Сказал имам Ибн Абдуль Барр аль-Малики:

«У мужчины есть право дать хула своей жене в обмен на весь ее махр, или меньше, чем его стоимость, или больше – если она довольна (большей суммой), и владеет ей, и это не повредит ей - чтобы она выкупила себя от него».
Источник: «Аль-Кафи фи фикх ахлиль Мадина», 2/593.

- Салафы.

Сказал имам **Абу Убейд аль-Косим Ибн Салям**, основатель своего мазхаба:
«Хула – это когда женщина выкупает себя от своего мужа, за плату, которую она ему даёт, или за отказ от махра, который был у нее от него, **и после этого он разводит её**»
Источник: «Ан-Насых уаль мансух», 1/116

- Захириты и другие

1. Говорит **Ибн Хазм аз-Захири**:
«Хула – это выкуп.
Хула – это выкуп, когда женщине неприятен (ненавистен) муж, и она боится, что не будет выполнять его права, или что он будет ненавидеть её, и не будет выполнять её права.

В таком случае у неё есть право заплатить ему выкуп, чтобы он ее развёл – если доволен он. А если он не доволен, то его не заставляют, и ее также не заставляют, и этот договор разрешен лишь по взаимному согласию»
Источник: «Аль-Мухалля», 9/590.

Сказал **аш -Шаукани:**
«Необходимо в хуле взаимное довольство между супругами, либо принуждение судьи если присутствует ситуация разлада между ними»

Затем сказал в шархе:
«Что же касается необходимости взаимного довольства между супругами, то это по причине слов Аллаха: **«Если женщина опасается, что муж будет проявлять к ней неприязнь или отворачиваться от нее, то на них обоих не будет греха, если они заключат между собой мир, ибо мирное решение – лучше»** (ан-Ниса, 128).

Что же касается учитывания обязывания правителя, то это потому, что Сабит и его жена подняли дело к Пророку, мир ему, и он обязан его принять сад как компенсацию, и развести её»
Источник: «Ад-дарари», 1/277.

10 Арканы хулы у факихов

Сказано в **кувейтской энциклопедии**:
«У хулы у всех ученых помимо ханафитов пять арканов

Это:
1. Тот, кто даёт ее – это муж, или его полномочный представитель.
2. Тот, кто принимает её – тот, кто обязывается компенсировать.
3. То, за что компенсируется- и это наслаждение с женой.
4. Компенсация – какая-то компенсация, в обмен на которую даётся хула.
5. Словесная форма – давание хулы и принятие, и слова, с помощью которых происходит хула.

Что же касается ханафитов, то они упомянули два рукна, если они будут с компенсацией, и это:

1. Давание хулы
2. Принятие хулы»
Источник: «Аль-Маусуату аль-фикхия», 19/244.

И ханафиты, и остальные ученые упомянули в разной форме, что из рукнов (столпов) хулы – давание её, мужем или его уполномоченным представителем.

11 Какие слова нужно произнести мужу чтобы произошла хула?

«Хулой считается любое слово, подразумевающее расставание супругов и сопровождающееся выплатой со стороны жены.

Если муж произносит слова таляка вместе с хулой, например, если он говорит: «Я развожусь с тобой при условии, что ты вернешь мне махр», то по наиболее правильному мнению это считается хулой. Другими словами, хула является аннулирование брака, даже если муж одновременно произносит слова таляка».

Источник: Islam Q&A фатвы № 175765.

Сказал ибн Теймия: «Хуль` — это разрыв брака (фасх), какими бы словами он не осуществлялся, даже если муж произнесет слова развода. Он (эти слова) не будут относится к числу трех разводов*. Это мнение передается от АбдуЛлаха ибн Аббаса и его учеников. Так же оно передается от имама Ахмада и его ранних соратников» *См. «Аль-Фатава аль-кубра», 5/486*

*(Они не будут приписаны к числу трех разводов, если жена предложила мужу имущество в обмен на разрыв брака, и он согласился и сказал ты разведена, вот в таком случае не будет отнесено к числу трех разводом, а будет считаться хуль`а. А если муж просто сказал жене ты разведена без условий что она вернет ему махр или часть имущества, то это обычный развод).

12 В какие периоды времени разрешен хуль`?

Женщина имеет право на хуль` и в период менструации, и в период чистоты (когда был совершен уже половой акт с мужем).

[Это в отличии от простого развода, который запрещено давать в эти два периода, и дозволено давать только когда жена очистилась от менструации, и муж еще не вступал с ней в половой акт, тогда может дать развод если есть причина шариатская.]

Таково мнение большинства ученых, среди которых ханафиты, шафииты, и ханбалиты.
См. «Аль-Фатава аль хиндия», 1/349; «Хашия ибн Абидин», 3/441.
См. «Минхаджу ут-толибин», стр. 236; «Нихаятуль мухтадж», 7/4.
См. «Кашшаф уль-кына`», 5/213; «Маталибу ули ннуха», 5/292.

(И довод на это хадис):

Сообщается со слова ибн `Аббаса, да будет доволен им и его отцом Аллах, что однажды к Пророку, салля Ллаху `алейхи

уа саллам, пришла жена Сабита ибн Кайса ибн Шаммаса и сказала: «**О Посланник Аллаха! Я не упрекаю Сабита не за его религию, ни за его нравы, однако я боюсь неверия!»** Тогда пророк, салля Ллаху `алейхи уа саллам, сказал ей: **«А ты вернешь ему его сад?»** Она ответила **«Да!» Затем она вернула ему его сад, а пророк, салля Ллаху `алейхи уа саллам, повелел ему расстаться с ней.** *(Хадис передал Аль-Бухари, 5276).*

13 Обязательно ли мужу дать хулу, если жена требует, и может ли правитель или судья заставить мужа сделать это?

Вопрос – обязательно ли мужу отвечать положительно жене на требование хулы, или нет? И если он не отвечает, можно ли судье и правителю его заставить?

Говорит **имам аль-Мирдави**:
«Что касается мужа, то верным мнением в мазхабе является – что желательно ему ответить на просьбу о хуле.
И на этом наши ученые.

И противоречат друг другу слова шейха Такиюддина Ибн Теймии в этом вопросе, об обязательности ответа на просьбу о хуле.

И принуждал мужей к хуле один из благородных правителей Шама из семейства аль-Макдиси».
Источник: «Аль-Инсоф», 13/243.

И перевесили это мнение шейх Абдуль Азиз Ибн Баз, имам Мухаммад Ибн Ибрахим, а также аш-Шаукани.

И это слово великого имама саляфа Абу Убейда аль-Косима Ибн Саляма.
См. «Ан-Насых уаль мансух», 116.

И довод можно увидеть в хадисе Сабита Ибн Кейса – что можно судье принудить мужа дать жене хула, если он видит, что у нее объективные причины просить хула.

Известно то, как поступил Посланник Аллаха ﷺ в ситуации с женой **Сабита ибн Къайса** (да будет доволен им Аллах). Ведь Сабит ибн Къайс не хотел отпускать жену, поэтому они обратились с своим вопросом к Посланнику Аллаха ﷺ, который расторгнул их брак, велев жене Сабита вернуть мужу брачный дар. *(хадис приводит имам аль-Бухари, 5273).*

Поэтому, шейх аль-‘Усаймин (да будет милостив к нему Аллах), в толковании главы «Хуль’», в книге «Заад аль-Мустакъни’» говорил: «Является ли обязательным ответить мужу на требования жены расторгнуть брак (хуль’)?

(Ответ):
Нет сомнения, что является желательным мужу согласиться. И в этом благо для него как в настоящем, так и в будущем, согласно словам Всевышнего: **«Если они расстанутся, то Аллах обогатит каждого из них из Своей милости»** *(сура «ан-Ниса», 130).*

Однако если он не даст согласие, и ему будет представлен его брачный дар (махр, который он дал жене во время заключения брака), и скажут ему: «Мы отдадим тебе махр полностью!» Будет ли

он обязан по средствам этого дать согласие?

Учёные разногласят в этом вопросе (да будет милостив к ним Аллах).

Большинство говорят: «Не обязан. Он является её мужем и решение в его руках».

Однако правильным мнением является то, что он обязан расторгнуть брак, если жена скажет ему: «Ничего не мешает мне, я отдам ему махр, а если он пожелает, то отдам и больше»! Так как нахождение с ним в таком положении (сожительство с ним) приносит страдание и несчастье, как ему, так и ей. В этом случае брак расторгается. Ибо шариат запрещает вражду и ненависть.

Ведь заключать сделку (купли-продажи) поверх заключённой сделки другого

мусульманина является запретным, так как это приводит к вражде. Что же сказать про эту ситуацию?!

Следовательно, муж обязан развести жену, и хадис Сабита ибн Къайса (да будет доволен им Аллах) является доводом на это! Так как Пророк ﷺ сказал: **«Возьми (обратно брачный дар) сад и разведи её».** Основа же в приказе – обязательность.

Что касается большинства, то они сказали: «Приказ тут со смыслом наставления», однако, это требует рассмотрения (в этом есть сомнение), ибо мнение об обязательности (которое вытекает из приказа) является более правильным (Об обязательности для мужа ответить на требование жены и развести её).

И (имам Шамсуддин ибн Муфлих, да будет милостив к нему Аллах) передал в «аль-Фуру’», что этим обязывали некоторые судьи в его время. Так и есть, те, которые обязывали этим, поступали согласно правильному мнению!».

Источник: «аш-Шарх аль-мумти’», 5/307 (изд. – «Джаннату аль-афкар», Миср).

Ответ на неверное понимание разногласия.

Некоторые из братьев, не поняв суть разногласия в вопросе: «Нужен ли для хулы правитель», увидев мнение большинства ученых о том, что не нужен (и оно даже передается как иджма, но иджма тут недостоверна), и не поняв, что такое «хула», сделали вывод из этого, что есть единогласное мнение на том, что женщина может оставить свой махр и

уйти, и ей не надо за этим даже обращаться к судье!!

И в предыдущей части работы мы уже объяснили, что такое хула и ошибку в понимании развода «хула».

Теперь же кратко упомянем суть разногласия об условии одобрения судьи/правителя, и объясним, что это совсем другое разногласие, не имеющее отношение к нашему вопросу.

Как я понимаю, эти братья подумали, что картина разногласия ученых в вопросе с судьей/правителем такая:

Должна ли женщина прежде, чем отдать махр и уйти от мужа, спросить разрешения у правителя или судьи, или может уходить сразу?

В то время как это просто ошибка из-за непонимания сути хулы, женщина вообще никуда не может уходить, пока не договорилась с мужем и он не дал ей хула.

Картина же разногласия насчёт правителя и судьи у ученых на самом деле следующая:

Если муж и жена обо всем договорились, и он дал ей хула, то действительно ли хула без того, чтобы его дополнительно одобрил правитель или судья? Или они должны обратиться за хукмом о хуле к судье или правителю?

Это картина разногласия.

Приведем некоторые слова ученых, проясняющие её.

Сказал имам **Ибн Кудама**:

«Не нуждается хула в правителе, прямо сказал об этом Ахмад. Он сказал: «Действительна хула без правителя».

И передал аль Бухари это от Умара и Усмана, да будет доволен им Аллах, и об этом же сказали Шурейх, аз Зухри, Малик, аш Шафии, Исхак, и приверженцы суждений по собственному мнению.

И пришло от Хасана аль Басри, и Ибн Сирина, что не действительна хула кроме как заключенная у правителя.

Мы же придерживаемся слова Умара и Усмана.

И также наш довод то, что это договор компенсации, и он не нуждается в правителе, точно, как же как договора никяха, и торговли.

И также наш довод то, что хула – это прерывание договора никяха по взаимному довольству, и это похоже на отмену договора по взаимному согласию» *Источник: «Аль-Мугни», 16/103.*

Сказал имам **аль-Имрани аш Шафии**: «Достоверна хула без правителя. Об этом сказали все ученые. И сказал Хасан аль Басри и также Мухаммад Ибн Сирин: «Не достоверна хула кроме как в присутствии правителя».

И наш довод слова Аллаха: ***«Нет на двоих супругах греха, если она выкупит себя»*** *(Аль-Бакара, 229).* И Аллах не различил [между присутствием правителя и отсутствием].

И также потому, что хула – это договор компенсации, и он достоверен и без правителя, как торговля, и никях».

Источник: «Аль-Баян», 10/15.

Сказал табиин **аш Ша’би**:
«Их хула – на том, на чём они договорились, даже если это будет без правителя, то это действительно».
Источник: Сунан Саид Ибн Мансур.

Сказал имам Абу Убейд аль-Косим Ибн ас-Салям:
«Разногласят ученые касательно мужей в хуле.

Сказали одни – хула – право мужей, так как они владеют правом интимной связи с жёнами, и также и для расставания ни в ком не нуждаются помимо них.

Сказали другие – право мужей лишь толяк, что же касается хулы и всего остального, то хукм этого принадлежит правителю, если есть разногласия между супругами. И он судит по тому, что

считает правильным в данном случае, может разлучить их, а может оставить жить вместе».
Источник: «Ан-Насих уаль-Мансух», 1/116.

Как мы видим, картина этого разногласия – что одни сказали, что хула право мужей, и если жена с ними договорится, то хула действительна, так как это обычный договор и не нужно для него правителя, как и для всех договоров

А другие сказали, что о хуле хукм выносит только правитель.

И самым разумным, и совмещаемым между доводами будет то, о чем сказал имам Абу Убейд сразу после этих слов.

Сказал имам **Абу Убейд**:
«И у каждой из этих двух групп аргументы и слова в пользу их мнения, по

причине сообщений, которые пришли, удостоверяя оба этих мнения.

И мы говорим в соответствии с обоими этими мнениями!

Однако, у каждого из них есть своё место, в котором не разрешено другое мнение.

Если хула между мужем и женой состоялась без того, чтобы они обращались за судом к правителю, и они пришли к взаимному довольствию, и договорились на хуле, и закрепили его признанием и освидетельствованием – то произошло разлучение между ними, и она перестала быть его женой, и стала посторонней, и когда кончится ее идда, то она может выходить за других, а если он хочет вернуть её, то он не имеет права на это, кроме как если она пожелает, и заключив новый никях с новым махром.

И это – то место в разводе хула, в котором можно обойтись без правителя.

Если же всё не так, и они не пришли к согласию, однако начали спорить, разногласить, и женщина не хочет отдавать махр, а мужчина не хочет разлучаться, и дошло до того, что они обратились к правителю – то тут уже будет выносить хукм о них правитель мусульман, вне зависимости от их довольства им или недовольства, и решение этого вопроса перейдёт от мужа к правителю.
И на оба случая пришли Сунна и асары».
Источник: «Ан-Насих уаль мансух», 1/116.

14 А что же делать в России где нет шариатских судей?

В тех странах, где мусульмане живут в меньшинстве или государственный строй исключает наличие Шариатских судов, но, однако есть организации выполняющие функции разрешения бракоразводных процессов по Шариату, мусульмане должны обращаться к ним, либо к авторитетным в обществе Ученым-Факъихам (правоведам), которые могут выступить как судьи в спорных вопросах.

Роль Ученых в таком положении, когда у мусульман нет Исламского правителя, является главенствующей, и именно они в этом случае являются «Аувлия аль-Умур» (руководителями для мусульман).

Как писал **аль-Джувейни аш-Шафии** (умер в 478 г.), в своей книге посвященной Шариатской политике под названием «*Гъияс аль-Умам»:*

«Если наступят времена, когда не будет Имама и не будет правителя, обладающего отвагой, необходимыми достоинствами, и знанием своего дела, **то его дела переходят** к Ученым и все люди какого бы сословия они не были, должны возвращаться к ним, и во всех вопросах отталкиваться от их мнения, и если они последуют этому, то пойдут по верному пути. Ученые этой местности становятся правителями рабов Аллаха». *Стр. 391.*

И нет ничего плохого, если мусульмане обращаются за разрешением этих проблем в официальные шариатские органы, не в Исламских странах.

Как пишет **Иззуд-дин ибн Абдус-Салам аш-Шафии** (умер в 660 г.), да смилуется над ним Аллах, в своей книге *«аль-Къауваид аль-Ахкам» 1\121:*
«Если неверующие захватили большую территорию (где живут мусульмане) и

назначили (шариатских) судей, которые будут заботиться об общих пользах мусульман. То, как я считаю, следует исполнять это все, привлекая (осуществляя) общую пользу и устраняя полный вред. Так как далеко от Милости Законодателя (Аллаха) и Его заботы о общих пользах Своих рабов, чтоб упускалась эта польза и было бы необходимо терпеть полный вред». *Конец цитаты.*

Как дали фетву факихи в книгах об *«Аль-Ахкам ас-Султания»:* в случае, если нет Шариата и исламского государства, функцию судей, решающих разногласия и вопросы между мусульманами, берут на себя ученые.

Если же нет и учёных, то такую функцию берут на себя требующие знания.

Затем, даже если представить, что в местности нет никого из требующих знания, она может поехать в другую местность, где они есть, чтобы добиться расторжения брака.

Также сейчас можно звонить учёным, которые находятся на другом конце земного шара, с помощью современных средств связи.

Среди них есть те, кто понимают английский язык для тех, кто не понимает арабский.

В общем, выход можно найти всегда.

15 Некоторые выводы из выше сказанного.

1. Право на расторжение брака - исключительно право мужа - мусульманина.

2. Женщина имеет право добиваться расторжения брака, делая это через суд

3. Судья имеет право принудить мужа к разводу, если обстоятельства требуют этого.

4. Развод «хула» — это договор на основе взаимного довольства супругов, когда жена отдает имущество, в обмен на то, что муж даёт ей развод.

5. Жена не имеет права просто так уйти от мужа мусульманина, считая, что расторгла брак.

16 Срок `идда для женщины, разведенной посредством «хула», и ее возвращение к мужу.

Каков срок `идды после хуль`а?

Ответ:
После хуль`а женщина выжидает `идду до первой менструации.

Это одно из мнений, передаваемых от имама Ахмада.
См. «Аль-Инсаф», 9/204; «Аль-Мубди` шарх уль-мукни`», 8/106.

Также этого мнения придерживались некоторые предшественники. Так же это мнение выбрали Ибн уль-Мунзир1, ибн

Теймия2, Ибн уль-Каййм3, ибн Баз4, и ибн Усаймин5.

1 См. «Аль-Ишраф», 5/360.
2 См. «Маджмуа аль фатава», 32/344.
3 См. «Зад уль ма`ад», 5/179.
4 См. «Маджмуа аль фатава Ибн Баз», 22/177.
5 См. «Аш-Шарх уль-мумти`», 12/471.

Сообщается что однажды Сабит ибн Кайс ибн Шаммас ударил свою жену и сломал ей руку. Речь идет о Джамиле, дочери АбдуЛлаха ибн Убеййя. Тогда ее брат пришел с жалобами к Посланнику Аллаха, салля Ллаху алейхи уа саллам, а Посланник Аллаха, салля Ллаху алейхи уа саллам, послал людей к Сабиту и сказал ему: «Возьми то, что ты отдавал ей (в качестве брачного дара), и отпусти ее». Тот согласился, а Посланник Аллаха, салля Ллаху алейхи уа саллам, повелел ей

выжидать **одну менструацию** и вернутся к своей семье.
(Ан-Насаи № 3497; Абу Ауана в «Муснаде» № 4729; Ат-Табарани в «Аль-Аусат», № 6963. Аш-Шаукании и Аль-Альбани, назвали хадис достоверным. См. «Нейль уль-аутар», 7/34; «Сахих Сунан ан-Насаи», № 3497).

Так же передается что **Ар-Рубеййи`**, дочь Му`аввиза ибн `Афры, во времена Пророка, салля Ллаху алейхи уа саллам, она попросила у мужа хуль`, и пророк, салля Ллаху алейхи уа саллам, повелел ей выжидать `идду до первой менструации.
(Ат-Тирмизи, № 1185; Аль-Бейхаки № 16014; Аль-Альбани назвал хадис дсотоверным. См. «Сахих Снанан ат-Тирмизи», № 1185).

После обычного развода установлен срок `идды – три менструации, дабы увеличить срок, в течении которого муж может

вернуть свою жену. В течении этого срока он может еще раз подумать над будущим и решить вернуть свою жену.

Во время хуль`а у мужа нет права вернуть свою жену, поэтому достаточно только одной менструации, чтобы убедится, что жена не беременна.
См. «Зад уль ма`ад», 5/179.

Вопрос:
"Если жена просит у мужа о разводе хула и он соглашается, как долго ей необходимо ждать? И могут ли они обратно сойтись?"

Ответ
Вся хвала Аллаху.

«Если женщина была разведена разводом khula’ беременна, то ее идда (срок ожидания) длится пока она не родит, согласно единогласному мнению ученых» *См. Al-Mughni, 11/227.*

Но если она не беременна, то ученые разногласят относительно ее идда (срока ожидания). Большинство ученых сказали, что ей следует ждать три месячных цикла, по причине общего смысла аята (перевод смысла):
«Разведенные женщины должны выжидать в течение трех менструаций» *(2:228)*

Но правильным мнением является то, что достаточно женщине разведенной посредством khula’ ждать один менструальный цикл, потому что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал жене Сабита ибн Кайса, когда она развелась с ним

посредством khula’, чтобы она соблюдала идда в течении одного менструального цикла. (Тирмизи 1185, оценен как сахих шейхом Албании в Сахих аль Тирмизи, 946).

Этот хадис относится именно к khula’, в то время как аят говорит об обычном разводе. Но если она будет соблюдать идда в течении трех месяцев, то это будет более совершенным, и она будет на безопасной стороне, и избежит таким образом разногласий ученых, так как некоторые ученые говорили, что она должна ждать три менструальных цикла, основываясь на процитированном аяте. *См. Fataawa al-Talaaq by Shaykh Ibn Baaz, 1/286.*

И нет проблем, если они возобновят свой брачный контракт. Смотрите вопрос 10140

(https://islamqa.com/ar/answers/10140/-اذا-اتفقا-على-الخلع-فهل-للزوج-ان-يرجع)

📖 Источник: Сайт Islam Q&A фатва № 14569.

Сказал **имам Абу Бакр Ибн аль Мунзир** опровергая слово джумхура (большинства) о том, что ее идда такая же, как и после таляка (обычного развода):

«Обязательным было на ученых, которые убеждены в обязательности следования сподвижникам Посланника Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, в том, где нет ясных текстов Корана и Сунны - сказать в соответствии с тем, что достоверно от Усмана и Ибн Умара, и также передано от Ибн Аббаса.

Ведь мы не знаем, чтобы кто-то из сподвижников Пророка мир ему и благословение Аллаха, противоречил им в этом, и не достоверно от Али противоречие этому, потому что иснад этого до него прерванный».
Источник: "Аль-Авсат", 9/545.

Сказал имам **Ибн ан Наххас** передав слово Усмана и согласие Ибн Умара с ним:

«И это сказал Исхак Ибн Рахавейхи: "Что та которая получила хула, на ней нет идда однако она должна подождать **один месячный цикл** чтобы удостовериться что не беременна".

И это слово Ибн Аббаса без разногласий от него, и слово Ибн Умара при том, что в передаче от него есть разногласие. И раз это пришло от троих из сподвижников то

не говорится другое (слово), особенно учитывая, что не достоверно ни от одного из сподвижников противоречие этому».

Источник: "ан Насых уаль мансух", 1/229.

17 Хуль` считается развдом (таляк) или разрывом брака (фасх)?

Ответ:
Хуль` считается разрывом брака (фасх).

Таково мнение некоторых ханбалитов1, и целой группы предшедственников2. Так же это мнение выбрали ибн Теймия, Аш-Шаукани3, и ибн Усеймин4.

1 См. «Аль-Инсаф», 8/290

2 Сказал ибн Теймия: «Хуль` — это разрыв брака (фасх), какими бы словами он не осуществлялся, даже если муж произнесет слова развода. Он (эти слова) не будут относится к числу трех разводов. Это мнение передается от АбдуПлаха ибн Аббаса и его учеников. Так же оно передается от имама Ахмада и его ранних соратников» См. «Аль-Фатава аль-кубра», 5/486*

**(Они не будут приписаны к числу трех разводов, если жена предложила мужу имущество в обмен на разрыв брака, и он согласился и сказал ты разведена, вот в таком случае не будет отнесено к числу трех разводом, а будет считаться хуль`а. А если муж просто сказал жене ты разведена без условий что она вернет ему махр или часть имущества, то это обычный развод).*

3 См. «Нейль уль-аутар», 6/295.

4 См. «Аш-Шарх уль-мумти`», 12/467-470.

Сообщается со слова ибн `Аббаса, да будет доволен им и его отцом Аллах, что однажды к Пророку, салля Ллаху `алейхи уа саллам, пришла жена Сабита ибн Кайса ибн Шаммаса и сказала: «**О Посланник Аллаха! Я не упрекаю Сабита не за его религию, ни за его нравы, однако я боюсь неверия!**» Тогда пророк, салля Ллаху `алейхи уа саллам, сказал ей: «**А ты вернешь ему его сад?**» Она ответила «**Да!**» **Затем она вернула ему его сад, а пророк, салля Ллаху `алейхи уа саллам, повелел ему расстаться с ней.** *(Хадис передал Аль-Бухари, 5276).*

В этом хадисе Пророк, салля Ллаху `алейхи уа саллам, ничего не сказал о разводе, а упомянул лишь раставание. Это указывает на то, что хуль` считается не

разводом (талак), а разрывом брака (фасх).

Так же сообщается со слов что **Ар-Рубеййи`**, дочери Му`аввиза ибн `Афры, что во времена Пророка, салля Ллаху алейхи уа саллам, она попросила у мужа хуль`, и пророк, салля Ллаху алейхи уа саллам, повелел ей выжидать `идду до первой менструации.
(Ат-Тирмизи, № 1185; Аль-Бейхаки № 16014; Аль-Альбани назвал хадис дсотоверным. См. «Сахих Снанан ат-Тирмизи», № 1185).

Если бы хуль` считался разводом, то пророк, салля Ллаху алейхи уа саллам, не ограничил бы `идду одной менструацией.

18 Может ли муж вернуть жену после хуль`а?

Ответ:
После хуль`а супруги расстаются без возможности возвращения жены.
(Чтобы сойтись заново они должны будут заключить новый брак с присутствием опекуна, свидетелей, с брачным даром (махр)).

[В этом отличие от обычного развода, где если муж дал развод жене первый или второй раз, то он во время ее `идды может вернуть даже без ее довольства.]

Относительно этого единогласны все четыре мазхаба: ханафиты1, маликиты2, шафииты3, и ханбалиты4.

1 См. «Канз уд-дакаик», стр. 294; «Табйин уль-хакаик», 2/268.

2 См. «Аль Кафи фи фикх ахлиль мадина», 2/593.
3 См. «Роудат ут-толибин», 7/374; «Тахфатуль мухтадж», 7/484.
4 См. «Аль-`Икна», 3/254; «Кашшаф уль-кына`», 5/216.

В этом вопросе было передано единогласие всех ученых.
См. «Аль-Истизкар», 6/82; «Бидаятуль-муджтахид», 3/83.

Всевышний Аллах сказал: **«И если вы опасаетесь, что они не смогут соблюсти ограничения Аллаха, то они оба не совершат греха, если она выкупит развод»** Сура 2 Корова, аят 229).

Женщина выкупает себя и выходит из-под власти мужа. Если бы у него было право вернуть ее, то она не считалась бы вышедшей из-под его власти.
См. «Аль-Мугни», ибн Кудамы 7/331.

19 Отличия между расторжение брака по требованию жены(хуль), и разводом (талак), и аннулированием брака (фасх).

Вопрос: «Как мне сопоставить для студенток фасх, таляк и хуль‘?»

Ответ:
Вся хвала принадлежит лишь Аллаху!

Разлучение между супругами происходит двумя путями: разводом и аннулированием брака.

Если же говорить о разводе, то это инициатива супруга, по которой

прекращаются супружеские отношения, после произнесения им определенных общеизвестных слов.

Что же касается аннулирования брака, то это расторжение брачного договора и прекращение правоотношения между супругами. Осуществляется оно по решению судьи, а иногда в виду некоторых установлений шариата вступает в силу автоматически.

Отличия между ними:

1- Развод осуществляется только по желанию супруга, после произнесения им определенной общеизвестной формулы.

Имам аш-Шафи'и (да смилуется над ним Аллах) сказал: “Любое правовое решение о разъединении супругов, вынесенное не на основании произнесенных слов

супругом, и производимое не по его желанию не называется разводом” *См. «аль-Умм» 5/128.*

2- Развод может быть осуществлен по причине и без нее, только из-за желания мужчины расстаться со своей супругой. Однако для того, чтобы аннулировать брак должна быть причина, которая влечет необходимость расторжения брака, или является законным основанием для расторжения брака.

Примеры причин аннулирования брака (фасх):
- Если кто-то из супругов отрекся от религии и не принял Ислам обратно.
- Если мужчина принял Ислам, а его супруга язычница (не из числа христиан и иудеев) воспротивилась принимать религию.
- Если супруги призвали проклятие друг на друга*

- Если муж находится в крайней бедности и не способен материально обеспечивать семью, то по требованию жены брак расторгают.
- Если наличествует какой-либо изъян в одном из супругов, препятствующий наслаждению супружеской жизнью или вызывающий отвращение друг к другу.

**[Имеется в виду случай, когда супруг обвиняет свою жену в совершении прелюбодеяния. При этом он не имеет свидетелей, кроме самого себя, в силу чего обязан вместо этих свидетельств четырежды повторить: "Я свидетельствую именем Аллаха, что выдвинутое мной обвинение является правдивым". А затем он должен подтвердить принесенные свидетельства клятвой в том, что да проклянет его Аллах, если он лжет.*

Обвиненная жена освобождается от ответственности, если она ответит на свидетельства мужа свидетельствами в собственную защиту. Для этого она должна четырежды поклясться в том, что ее муж говорит неправду, и подтвердить свои свидетельства клятвой в том, что пусть покарает ее гнев Аллаха, если он говорит правду.

Это клятвенное свидетельство супругов называется «ли'ан» (взаимное проклятие). Если оба супруга приносят такие клятвенные заверения, то они разводятся без права восстановления брака.

Доводом на это служат множество достоверных хадисов и преданий, один из них: ***«[Супругов] призвавших друг на друга проклятие следует разлучить, после чего они больше никогда не смогут сойтись»*** *См. «аль-Ируа» №2105.*

Взаимное проклятие действительно только в тех случаях, когда муж обвиняет свою супругу в неверности, но не наоборот.]

3- После аннулирования брака (фасх) муж не обладает правом возвращения жены, если только не будет заключен новый брачный договор, с согласия бывшей жены.

В случае же развода, если он неокончательный, то есть первый или второй, женщина остается его супругой пока не истечет установленный для развода срок ('идда), и муж еще может восстановить брак до истечения этого срока, не заключая новый брачный договор и не учитывая согласие жены.

4- Аннулирование брака (хуль) не считается разводом, посему его наличие не уменьшает количество допустимых разводов, которыми мужчине позволяется разводиться с женой.

Имам **аш-Шафи'и** (да смилуется над ним Аллах) сказал: “Какое бы аннулирование брака между супругами и сколько бы их ни было, оно не считается разводом” *См. «аль-Умм» 5/199.*

Ибн 'Абд аль-Барр сказал: “Несмотря на то, что развод и расторжение брака – это разлучение между супругами, все же есть отличие между ними: в случае расторжения брака, если супруги возобновят брачный договор, то супруги возвращаются в правовое положение, которое существовало до расторжения брака. И если у мужчины до расторжения брака было три допустимых развода, то они за ним остаются, а если он до этого

один раз уже развелся и вернул жену, то у него еще два допустимых развода” *См. «аль-Истизкар» 6/181.*

5- Развод – исключительное право мужчины, и чтобы он имел место не обязательно вмешательство судьи, а иногда даже может быть результатом взаимного решения и согласия супругов.

В то время как аннулирование брака осуществляется по решению судьи, а иногда в виду некоторых установлений шариата вступает в силу автоматически.

Аннулирование брака не может быть осуществлено по взаимному согласию супругов, если только речь не идет о расторжении брака по требованию жены с выплатой материальной компенсации мужу или возвращением ему приданого.

Ибн аль-Кайим (да смилуется над ним Аллах) сказал:
“Ученые единодушны в том, что супруги не могут по взаимному согласию осуществить аннулирование брака, если при этом не будет выплаты материальной компенсации мужу”
См. «Задуль-Ма'ад» 5/598.

6- Аннулирование брака до вступления в половую близость, лишает женщину права на получение брачного дара (махр), а в случае развода до вступления в половую близость, женщина получает половину обговоренного ранее брачного дара.

Что же касается расторжения брака по требованию жены (хуль'), то это когда женщина сама инициирует развод взамен на выплату мужу материальной компенсации или взамен на возвращение

ему брачного дара либо некоторую его часть.

Является ли такое расторжение брака аннулированием брака или разводом?

Относительно этого единого мнения не существует, но более правильно считать, что оно является аннулированием брака.

А полное знание обо всем этом принадлежит лишь одному Аллаху!

При составлении этой статьи было использовано:
«аль-Мансур фи аль-Кауа'ид» 3/24.
«аль-Фикх аль-Ислями уа Адиллятуху» 4/595.
«аль-Маусу'а аль-Фикхия аль-Куейтия» 32/107-113.
«Фикх ас-Сунна» 2/314.

А Аллах знает лучше.

Сайт «Ислам: вопрос и ответ» Islam Q&A фатва № 133859.

20 Допустимые причины для развода-хула.

СЛУЧАИ, КОГДА ЖЕНА ИМЕЕТ ПРАВО ТРЕБОВАТЬ РАЗВОД

Если жене муж неприятен, и она не может дать ему всё, что он заслуживает по праву, или она боится, что в случае, если не сделает это, будет среди женщин, неблагодарных своим мужьям.

Ибн ‘Аббас, да будет доволен Аллах им и его отцом, сказал, что жена Сабита ибн

Кайса пришла к пророку, да благословит его Аллах и приветствует, и сказала: «О посланник Аллаха, я не жалуюсь ни на нрав, ни на религию Сабита ибн Кайса, однако мне ненавистно неверие (неблагодарность) в Исламе». Он сказал ей: **«Вернёшь ли ты ему его сад?»** Она ответила: **«Да»,** тогда посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Возьми сад и дай ей окончательный развод»** *(приводится у аль-Бухари под № 4867).*

Шейх **Ибн Джибрин,** да помилует его Аллах, разъясняя причины, когда женщина может просить развод, сказал:

«Если женщине ненавистен нрав мужа: его суровость, вспыльчивость, горячность, быстрый гнев, порицание за малейшее дело и упрёк за малейший

недостаток, то она может просить развод (аль-хулуг).

Во-вторых. Если ей неприятен его внешний вид: у него есть какой-либо недостаток, или уродливость, или изъян в органах чувств, то она может просить развод (аль-хулуг).

В-третьих. Если у мужа есть недостатки в религии: он оставляет молитву или пренебрегает молитвой в общине, или не поститься в месяц Рамадан, не имея на то уважительной причины, или совершает запретные действия: прелюбодеяние, употребляет спиртные напитки, слушает музыку и музыкальные инструменты и т.п., то она имеет право просить развод (аль-хулуг).

В-четвёртых. Если муж не выполняет своих обязанностей по отношению к ней: не обеспечивает её едой, или одеждой,

или необходимыми вещами несмотря на то, что может сделать это, то она может просить развод (аль-хулуг).

В-пятых. Если муж не исполняет супружеские обязанности в той мере, в какой это принято и достаточно для сохранения целомудрия, из-за его полового бессилия или отсутствия желания к жене, или из-за того, что он заинтересовался другой, или он не проявляется справедливость в распределении ночей между жёнами, то она может просить развод (аль-хулуг). А Аллах знает лучше».

Смотрите ответ на вопрос № 1859.

Если Вы имеете какую-либо из перечисленных причин, то Вы можете просить развод (аль-хулуг), а мужу вернуть свадебный дар (махр).

Если ничего из перечисленного нет, то Вам запрещено просить развод. Вы должны исполнять обязанности по отношению к своему мужу, не обижать его ни словом, ни делом, проявлять терпение и забыть первого мужа. Возможно, в этом есть милость, и это лучше для Вас.

Сказал Всевышний: **«Но возможно и такое, что вам ненавистно то, что для вас благо; что вам желанно то, что для вас — зло. Аллах ведает (об этом), а вы не ведаете»** *(сура «аль-Бакара», аят 216).*

А также Он сказал: **«Если же они неприятны вам, то ведь может быть так, что Аллах неприятное вам обратит во благо великое»** *(сура «ан-Ниса», 19).*

А Аллаху ведомо лучше.

Источник:
http://www.islamqa.com/ar/ref/169557

Вопрос: Какова достоверность хадиса о том, что, если жена попросит развод у мужа (будет) проклята?

Ответ:
Хвала Аллаху.

Существуют хадисы о том, что нельзя женщине требовать развода за исключением тех случаев, как плохое сожительство мужа.

Об этом привел *Абу Давуд (2226), Ат-Тирмизий (1187) и ибну Маджа (2055*) о Совбане, да будет Аллах им доволен, что он сказал: **«Сказал Посланник Аллах, Мир Ему и благословение Аллаха: «Любая женщина, потребовавшая у**

своего мужа развод, будучи в неплохом (положении), то для нее харам (запрещен) запах Рая». *(Его удостоверил Аль-Альбани в «Достоверном Аби Давуде» (сборник).*

[Ахмад 5/277, Абу Дауд 2226, ат-Тирмизи 1187, Ибн Маджах 2055. Достоверность хадиса подтвердили имам ат-Тирмизи, имам Ибн Хузайма, имам Ибн аль-Джаруд и шейх аль-Альбани. См. "Фатхуль-Бари" 9/403, "Ируауль-гъалиль" 2035.

Имам аш-Шаукани сказал: "В этом хадисе содержится указание на то, что требование женщиной развода у мужа запрещено строжайшим образом! Ведь тот, кто не ощутит запах Рая, значит, не войдет в Него". См. "Найлюль-аутар" 12/371.]

Со слов ‘Укъбы ибн ‘Амира и Абу Хурайры (да будет доволен ими Аллах) сообщается, что посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал: **«Женщины, добивающиеся развода и разлуки, являются лицемерками».**
ан-Насаи 3461, ат-Табарани в “аль-Кабир” 17/339. Хадис достоверный. См. «Сахих аль-джами’» 1938.

В этом хадисе речь идет о виде развода с выкупом, именуемом «хула».

Имам **аль-Мунауи** сказал:
“Такие женщины были описаны лицемерием для устрашения и предостережения от этого. Порицается женщине требовать «хула», кроме как по причине, как вражда, ее неприязнь к мужу по причине скверного его качества и характера религиозного или мирского, опасение не соблюдать его некоторые права, и т.п.”.

См. "Файдуль-Къадир" 2/432.

Женщина может требовать развод или хуль, если есть на то причина.

Свидетельство этому привел *Аль-Бухарий (4867)* об Ибн Аббасе, да будет ими обоими доволен Аллах, что жена Сабита ибн Къайса пришла к Пророку, Мир Ему и сказала: «О, Посланник Аллаха, Сабит Ибн Къайс, я не порицаю в нем ни нрава, ни религии, но я не хочу неверия в Исламе». Тогда Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «Вернешь ли ты ему его сад? (что был дан ей в качестве калыма)?» Она сказала: «Да!» Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал Сабиту: **«Прими сад и расторгни с ней брак разводом!».**

Ее слова: «но я не хочу неверия в Исламе», то есть, я не хочу совершать

дела, которые противоречат нормам Ислама, такие как ненависть к мужу, неподчинение ему и неисполнение его прав (и своих обязательств пред ним) и т.д.
(Смотрите «Фатхьуль-Бари» (Открытие Создателя) (400/9)

Шейх **Бин Джибрин**, да хранит его Аллах, в разъяснении того, что разрешает требование хуль сказал:
“Если женщина невзлюбила нравы своего мужа такие как его суровость, вспыльчивость, восприимчивость, гнев и критика (порицания) по любому поводу и упреки за маленькие недостаток, то (в таком случае) она имеет право (требовать) хуль.

Также, если она невзлюбит его внешний вид (какой-либо недостаток или изъян), или ей будет не хватать его чувств, то она имеет право на хуль.

Хуль является дозволенным, если он является недостаточным в религии, оставляет молитвы или не участвует в джамаат молитвах (соборной молитве мусульман), или не постится в Рамадан без причины, или совершает запретное, такое как как прелюбодеяние, пьянство, слушание песен и музыки и тому подобное.

Если он не дает ей должное из привычного пребывания с ней, что будет способствовать ее целомудрию, по причине его импотенции (недостатка, лишающего его возлежания с ней для выполнения полового акта), или он избегает ее (не уделяя этому внимания), или отворачивается от нее к другой, или же не поступает справедливо в ночлеге (у нее, наравне с другими женами) то она имеет право на хуль, и Аллах лучший из знающих!» Конец цитаты.

И Аллах лучший из знающих!

По материалам islam-qa.com

Шейх Ибн Усаймин (да смилуется над Аллах) относительно хадиса Сабита ибн Кайса, сказал:
«Эта женщина хвалила нрав мужа и его религию, однако не смогла продолжать семейную жизнь вместе с ним, так как опасалась того, что не сможет выполнить должным образом право Аллаха в отношении своего мужа.

*Поэтому в таком случае дозволено просить хул'а согласно словам Всевышнего Аллаха: «**И если вы опасаетесь, что они не смогут соблюсти ограничения Аллаха, то они***

оба не совершат греха, если она выкупит развод» *(аль-Бакара,229)»*
(См. «Шарх Муатиь»5\423).

Шейх **ибн Усаймин** (да смилуется над ним Аллах) сказал:
«Поистине, не дозволено просить хул'а, кроме как с условием, что они не смогут соблюсти ограничения Аллаха.

Поэтому если ее (жены) состояние правильное, то не дозволено женщине просить хул'а, исходя из слов Пророка (мир ему и благословение Аллаха): «***Если женщина попросит у своего мужа развод без веской причины, то для нее запретным станет запах Рая!»***. (Ахмад 5/277, Абу Дауд 2226 и др.).

Поэтому мы говорим, что требование хул'а во время правильного положения не дозволено. А что касается отсутствия правильности, и нет никакого выхода,

кроме развода, то в таком случае дозволено просить хул'а»
(См. «Шарх Муматиь» 5\419-420).

Так же читайте:

Для развода должны быть веские причины в Исламе.
https://vk.com/razvodvislame?w=wall-57110186_195

Развод по причине заблуждения мужа.
https://vk.com/razvodvislame?w=wall-57110186_174

Разрыв брака с нововведенцем.
https://vk.com/razvodvislame?w=wall-57110186_182

Считается ли неприязнь к мужу уважительной причиной для развода?
https://vk.com/wall-57110186_48

Отказ в близости жене причина для развода.
http://vk.com/razvodvislame?w=wall-57110186_184

Он обманул относительно своих родителей, и она просит его о разводе хула.
https://vk.com/novoeislam?w=wall-101745844_352

О шариатском постановлении требования развода с бесплодным мужем
https://vk.com/novoeislam?w=wall-101745844_353

Может ли она просить развод, если муж решил женится во второй раз?
https://vk.com/novoeislam?w=wall-101745844_354

КОГДА ТОЛЯК ЯВЛЯЕТСЯ ХАРАМОМ

https://vk.com/razvodvislame?w=wall-57110186_191

У нее было условие, чтобы он бросил курить, которое он нарушил
https://vk.com/novoeislam?w=wall-101745844_355

Муж, оставивший жену, без попечения
https://vk.com/novoeislam?w=wall-101745844_356

Её муж пьет алкоголь. Грешит ли она, продолжая жить с ним?
https://vk.com/novoeislam?w=wall-101745844_357

Можно ли оставаться с мужем, если он не молится?
http://vk.com/voprosiiotvetioislame?w=wall-72847993_1746

21 Разрешен ли хуль`, если муж болен смертельной болезнью?

Ответ:
Если муж болен смертельной болезнью, то хуль` будет действителен.

Единогласное мнение в этом вопросе передали Аль-Муаффак ибн кудама1, Абу-ль Фарадж ШамсуДдин ибн Кудама2 и БуурхануДдин ибн Муфлих3.

1 См. «Аль-Мугни», ибн Кудамы 7/355.
2 См. «Аш-Шарх уль-кабир `аля матн аль-мукни`», 8/221.
3 См. «Аль-Мубди` шарх уль-мукни`», 7/224.

22 Разрешен ли хуль`, если жена больна смертельной болезнью?

Ответ:
Если жена больна смертельной болезнью, то хуль` будет действителен.

Относительно этого единогласны четыре мазхаба: ханафиты1, маликиты2, шафииты3 и ханбалиты4.

В этом вопросе так же передано единогласное мнение ученых5.

1 См. «Аль-Бахру рракаик», 4/81; «Хашия ибн Абидин», 3/460.
2 Маликиты считают, что хуль` в таком вопросе запрещен для мужа и жены, но он действителен. См. «Шарх Аз-Заркани

`аля мухтасар халиль», 4/124; «Хашия Ад-Дусукы `аля шарх иль-кабир», 2/354.
3 См. «Роудат ут-толибин», 7/387; «Минхаджу ут-толибин», стр. 226.
4 См. «Мунтаха аль-ирадат», 4/217; «Шарх мунтаха аль-ирадат», 3/68.
5 См. «Аль-Мугни», ибн Кудамы 7/355.

23 Сколько должна женщина выплатить мужу за хуль`?

Женщина может выплатить взамен хуль` столько же, сколько муж давал ей в качестве брачного дара.

Всевышний Аллах сказал: **«И если вы опасаетесь, что они не смогут соблюсти ограничения Аллаха, то они оба не**

совершат греха, если она выкипит развод». *(Сура «Аль Бакара», аят 226.)*

Так же хадис со случаем про жену Сабита ибн Кайса (который уже много раз приводился) указывает на то, что взамен на хуль` муж может взять у жены то, что давал ей в качестве брачного дара (махра).

Единогласное мнение в этом вопросе передали ибн АбдульБарр и Ан-Нафрауи.
См. «Ат-Тамхид», 23/368.
См. «Аль-Фауакид ад-дауани», 3/1047.

Так же муж может потребовать взамен хуль` больше, чем он отдавал в качестве брачного дара (махра).

Относительно этого единогласны все четыре мазхаба, ханафиты1, маликиты2, шафииты3, и ханбалиты4.

1 См. «Мухтасар аль-Кудури», стр. 163; «Табийин уль-Хакакик шарх канз уд-дакаик», 2/269.
2 См. «Ар-Рисаля», стр. 97 ибн Абу Зайд Аль-Кайравани «Аль-Кафи фи фикх ахлиль мадина», 2/593.
3 См. «Рауда тут-толибин», 7/374; «Нихаятуль мухтадж», 6/398.
4 См. «Аль-Фуру`», 8/424 ибн Муфлиха; «Мунтаха аль-ирадат», 3/61.

[Ханафиты и ханбалиты считали, что это нежелательно (макрух).]

Ибн Кудама сказал:
«Таково мнение большинства обладателей знания. Это мнение также передается от `Усмана, Ибн `Умара, ибн `Аббаса, `Икримы, Муджахида, Кабисы ибн Зуайба, (Ибрахима) Ан-Нахаи, Малика, Аш-Шафи`и, и ханафитов»
См. «Аль-Мугни», 7/325.

Сторонники этого мнения опираются на слова Аллаха: **«…то, они оба не совершат греха, если она выкупит развод».** (Сура Аль Бакара, аят 229).

Этот аят является общим и касается как маленького, так и большого выкупа.
См. «Тафсир аль-Фатиха, уаль Бакара» ибн Усаймина 3/113.

АбдуЛлах ибн Мухаммад ибн `Акыль ибн `Али ибн Аби Толиб передал, что **Ар-Рубеййи`**, дочь Му`аввиза ибн `Афры, рассказывала, что однажды она сказала своему мужу: **«Я хочу выкупить себя у тебя (хуль`), отдав все чем я владею!»** Он сказал: **«Хорошо!»,** и она так и сделала. **После этого ее дядя Му`аз ибн `Афра отправился с этим вопросом к `Усману, и тот разрешил хуль`.**
(Это сообщение передал `АбдуРразак в «Мусаннафе», №11850, Ахмад Шакир назвал цепочку передатчиков

достоверной. См. «Умдат ут-тафсир», 1/281).

Подобные случае были распространены, и никто их не порицал. Это указывает на дозволенность этого. См. «Аль-Мугни», ибн Кудамы 7/325.

Так же муж может потребовать взамен на хуль` меньше, чем от отдавал в качестве брачного дара (махра).

Относительно этого единогласны все четыре мазхаба, ханафиты1, маликиты2, шафииты3 и ханбалиты4.

1 См. «Аль-Мабсут», 6/155; «Табийн уль-хакаик», 2/269.
2 См. «Мауахиб уль-Джалиль», 5/292; «Минах уль-Джалиль», 4/32
3 См. «Аль-`Азиз шарх уль-уаджиз», 8/417; «Минхаджу ут-толибин», стр. 226.

4 См. «Аль-`Икна», 3/257.

Сказал **Аль Куртуби:**
«Это мнение передается от `Усмана ибн `Аффана, ибн `Умара, Кабисы, и (Ибрахима) Ан-Наха`и».
См. «Тафсир Аль-Куртуби», 3/140.

Сторонники этого мнения опираются на слова Аллаха: **«…то, они оба не совершат греха, если она выкупит развод».** (Сура Аль Бакара, аят 229).

Этот аят является общим и касается маленького, так и большого выкупа.

Все что можно выплатить в качестве брачного дара (махра), можно выплатить взамен на хуль`.

Единогласное мнение в этом вопросе передал Аль-`Айни.
См. «Аль-Биная шарх уль-хидая», 5/517.

24 Может ли женщина сделать хуль` с условием отсрочки платежа?

Ответ:
Хуль` с условием отсрочки платежа является действительным. Относительно этого единогласны все четыре мазхаба: ханафиты1, маликиты2, шафииты3, ханбалиты4.

1 См. «Аль-Мабсут», 6/343; «Аль-Бахру рракаааик», 4/83
2 См. «Аль Кафи фи фикх ахлиль мадина», 2/594; «Минах уль-Джалиль», 4/8.
3 См. «Рауда тут-толибин», 7/389; «Кифаят уль-ахьяр», стр. 384; «аль-Гурар уль-бахия», 4/227.

4 См. «Кашшаф уль-кына`», 5/222.

Всевышний Аллах сказал: «О те которые уверовали! Если вы заключаете договор о долге на определенный срок, то записывайте его». (Сура 2 Корова, аят 282).

Этот аят является общим указанием на дозволенность отсрочки платежа хуль`а.

25 Бывает ли хула (развод по инициативе жены) без возврата имущества женой мужу?

✏ Отвечает **Шейх бин Баз**, да помилует его Аллах.

❓ Вопрос:

Может ли быть хула (развод по инициативе жены) без денег, имущества (их возврата со стороны жены)?

✔ Шейх:
Нет, не бывает хула без (возврата) денег.

❓ Вопрос:
А если муж скажет, я не желаю брать этих денег?

✔ Шейх:
Тогда это талак, а не хула, и муж может вернуть её (жену).

❓ Вопрос:
А хула, в ней, получается, нет возвращения (то есть, муж не может вернуть её)?

✔ Шейх:

Нет, не может кроме как если заново не сделают никах; обязательно никах должен делаться по-новому.

❓ Вопрос:
С согласия жены, правильно?

✔ Шейх:
Да!

Ссылка на оригинал:
https://binbaz.org.sa/fatwas/22284/%D9%87%D9%84-%D9%8A%D8%B5%D8%AD-%D8%A7%D9%84%D8%AE%D9%84%D8%B9-%D8%A8%D9%8A%D9%86-%D8%A7%D9%84%D8%B2%D9%88%D8%AC%D9%8A%D9%86-%D8%A8%D8%AF%D9%88%D9%86-%D9%85%D8%A7%D9%84

Вопрос:

*«Женщина инициировала /хуль’/ развод. Они планирует вернуть мужу махр и некоторые дорогие вещи, так как этот вид расставания сопровождается компенсацией. Ее муж согласился дать ей развод, **но отказался брать что-либо из перечисленного**. Что ей делать? Верен ли развод в случае, если муж не соглашается брать обратно махр и дорогие вещи? Но согласен на развод в любом случае. Может ли женщина отдать эти вещи на благотворительность?»*

Текст ответа:
Хвала Аллаху.

Первое.

Если расставание супругов произошло словами «таляк (развод)», а в форме хуль’ *[Хуль’ — расставание по инициативе*

жены], то, если таляк произошел за компенсацию (возврат махра или передача другого имущества), то это считается окончательным разводом. Если таляк произошёл без возмещения, то это, если он первый или второй, развод неокончательный.

Срок выжидания /‘идда/ женщины после развода равен сроку трех менструаций для той, у которой они есть. Если срок выжидания вышел, и муж ее не вернул, то это уже развод окончательный. Вернуться к своему мужу она сможет только после заключения нового никаха.

Второе.

Если расставание супругов произошло словами хуль’, то, если муж не взял ничего в качестве компенсации или возмещения, то верно ли такое расставание?

По этому поводу существует два мнения ученых.

Первое мнение гласит, что хуль’ не будет верным без возмещения или компенсации. Таково мнение большинства ученых. Если мужчина вознамерился дать таляк жене, то произошел неокончательный развод, ‘идда после которого равна трем менструациям, как было сказано выше.

Второе мнение гласит, что хуль’ будет верен и без возмещения. Таков мазхаб имама Малика. *См. «Хашийату-д-Дусукы» (Т. 2. С. 315), «аль-Мугни» (Т. 7. С. 337).*

Если хуль’ верен, то это приводит к двум последствиям. Происходит окончательное расставание, и муж сможет вернуть свою жену только в том случае, если заключит

с ней новый никах. ‘Идда после хуль’а — одна менструация, как гласит более верное мнение ученых.

Шейх **Ибн ‘Усаймин,** да помилует его Аллах, сказал:
«Слова «Если он согласился на хуль’ без возмещения или за компенсацию запрещёнными вещами, то хуль’ не будет верным», так как Всевышний Аллах сказал: **«Они оба не совершат греха, если она выкупит развод»** *(сура «аль-Бакара» 2:229).* То есть если он согласится на хуль’, то, где выкуп? Его нет. Таково мнение мазхаба (ханбалитов — прим. пер.).

Шейху-ль-ислам сказал: «Хуль’ будет верным и без выкупа (возмещения)» и подкрепил это следующими доводами.

Первый довод состоит в том, что возмещение/выкуп — это право мужа, и

если он отказывается от него по собственному желанию, то в этом нет проблем, как и в случае с другими правами. Если женщина даст выкуп в 1000 риалов, и хуль’ состоится, а после он простит ей эти 1000 риалов, то нет проблем. Как нет проблем и в том, чтобы они изначально договорились расстаться без компенсации.

Второй довод состоит в том, что если муж согласится на хуль’, то он уже соглашается расстаться с ней взамен кое-чего, а именно — ее права на обеспечение. Ведь если бы он дал ей неокончательный развод /таляк радж’и, то должен был бы обеспечивать ее в течение срока ее ‘идды. Если же она предлагает хуль’, то обеспечение с мужа снимается, и получается, что она отказывается от своего права быть обеспеченной мужем в течение срока выжидания. Он же в свою очередь отказывается от права вернуть

жену. Возврат жены — право мужа, а обеспечение во время ‘идды — право жены. И если оба они договорятся отказаться от своих прав во время хуль’, то этому нет препятствий.

Ответить на довод предыдущего аята можно следующим образом: в большинстве случаев муж не соглашается расстаться с женой без компенсации, поэтому Великий и Всемогущий Аллах сказал: **«Они оба не совершат греха, если она выкупит развод».**

Слова шейха, да помилует его Аллах, хороши, так как на самом деле это и есть хуль’ с выкупом. Выкуп/возмещение — отказ от обеспечения» *[Ибн ‘Усаймин. Аш-Шарху-ль-мумти‘. Т. 12. С. 476.].*

Таким образом, разница между разводом /таляк/ и расставанием по инициативе жены /хуль’/ в следующем.

Развод дается без возмещения, и после него возможно жену вернуть (если это первый или второй развод). ‘Идда после него равна трем менструациям.

Иногда женщина обращается к мужу с хуль’, но он не соглашается на это, а дает развод без возмещения. Такой развод будет верным, и он будет неокончательным, возвратным, как было сказано.

Хуль‘ — это окончательное расставание супругов. Хуль’ не считаются одним из данных разводов /таляк/, и ‘идда после него равна одной менструации.

Третье.

Если муж не взял махр и дары, то все это остается имуществом жены, и она может распоряжаться им как пожелает: хранить

у себя, подарить или отдать в качестве милостыни.

А Аллаху ведомо лучше.

Источник: Сайт «Ислам: Вопрос И Ответ», 348008.

От себя добавлю дабы выйти из разногласий и потом не сомневаться был ли развод или хула, лучше пусть муж возьмет что-то от жены, и тем самым состоится хула без разногласий ученых, тем более большинство ученых на мнении что хула не состоится если жена не вернет что-то из имущества.

Говорит **шейх Салих Али Шейх**:

«Желательно постараться выйти из разногласия учёных. Если учёные

разногласят в каком-либо вопросе, то желательно выбрать то, в чём нет разногласия, тем самым человек выходит из разногласия ученых.

В основе, это правильное утверждение, хотя в некоторых случаях бывают и исключения, известные среди учёных.

Например, вопрос сокращения молитв в пути. Имам Малик, имам Абу Ханифа, имам аш-Шафи‘и и имам Ахмад указали на то, что человек имеет право сокращать молитвы в чужом городе только тогда, когда он собирается находиться в нём меньше четырех дней.

Если же он собирается оставаться в чужом городе четыре дня или больше, то он уже не должен пользоваться теми облегчениями, которые шари‘ат предоставил путнику.

Но некоторые ханифиты сказали, что такой человек может пользоваться этими облегчениями, если он собирается находиться в чужом городе менее пятнадцати дней.

А шейх уль-Ислям ибн Теймия и целая группа обладателей знания сказали, что он может сокращать молитвы неограниченное количество дней, пока не вернется домой.

Следовательно, в данном вопросе три мнения. В данном случае мы выбираем первое мнение, так как шари‘атские доводы относительно этого вопроса не совсем ясные.

Если человек выбирает, то мнение, в котором нет разногласий, то этим самым он оберегает свою религию, как на это указывает разбираемый нами хадис.

[Ведь, в том, что дозволено сокращать молитвы в течение трех дней, нет никаких разногласий. Но некоторые ученые сказали о 15-ти днях, а некоторые вообще не ограничили количество дней для сокращения молитвы в пути. Следовательно, желательно выбрать первое мнение, ибо оно самое безопасное].

Ведь, все обладатели знания единогласно разрешают сокращать молитвы, если человек намеревается остаться в городе менее четырех дней. Что же касается большего количества дней, то относительно этого имеется разногласие, а выход из разногласия – это желательное дело.

Желательно выбрать более безопасное мнение, поэтому множество ученых так и поступили, выбрав именно это мнение, чтобы оберечь свою религию».

Источник: Сорок хадисов Навави шарх Салиха Али Шейха на 6 хадис.

Слова шейха привел не для вопроса путника, а что желательно выбирать безопасное мнение, кроме как если ты провел подробное исследование и убежден что такое-то мнение более верное, тогда следуй ему, а если ты слепо следуешь ученым, то выбирай более безопасное мнение.

26 Обеспечение жены во время идды после хула. (Или что после хула).

Должен ли муж обеспечивать жену вовремя `идды после хуль`а?

Ответ:
Если жена беремена, то муж должен обеспечивать её и предоставить ей жилье, пока она выжидает `идду после хуль`а.

Всевышний Аллах сказал: **«Поселяйте их там, где вы живете сами – по вашему достатку. Не причиняйте им вреда, желая стеснить их. Если они беременны, то содержите их, пока они не разрешаться от бремени».** *(Сура Ат-Таляк», аят 6).*

Этот аят ясно указывает на то, что муж обязан обеспечивать свою беременную жену после любых видов развода. *См. «Тафсир Аль-Мауарди», 6/34.*

Сообщается со слов `УбейдуЛлаха ибн `АбдуЛлаха ибн `Утбы, что однажды Абу `Амр ибн Хафс ибн уль-Мугыра отправился в Йемен вместе с `Али ибн Абу Талибом. К тому же он послал своей жене Фатыме ибн Кайс известие о том, что разводится с ней в третий раз. Так же он сообщил, что обеспечивать ее будут Аль Харис ибн Хишам и `Аййяш ибн Аби Раби`а, но те сказали ей: **«Клянемся Аллахом, тебе полагается обеспечение только если ты беременна».**

Она отправилась к Пророку, салля Ллаху алейхи уа саллам, и сообщила ему о том, что они сказали.

Пророк, салля Ллаху алейхи уа саллам, сказал**: «Тебе не полагается обеспечение!»,** и тогда она попросила разрешения переехать в другой дом, и

Пророк, салля Ллаху алейхи уа саллам, позволил ей.

Она спросила: **«Куда о посланник Аллаха?»**

Он ответил: «К ибн Умм Мактуму». Он был слепым, и она могла снимать в его доме одежды, так как он не видел. А когда закончилась ее `идда, Пророк, салля Ллаху алейхи уа саллам, выдал ее замуж за Усаму ибн Зейда.
(Хадис передал имам - Муслим в своем «Сахихе», № 1480).

В этом хадисе указание на то, что беременной полагается обеспечение со стороны мужа (который дал ей развод) пока она не родит.

Единогласное мнение в этом вопросе передал ибн Кудама.
См. «Аль-Мугни», 8/232.

Если же после хуль `а жена не была беременной, то ей не полагается обеспечение со стороны (бывшего) мужа.

Таково мнение большинства ученых, среди которых маликиты1, шафииты2 и ханбалиты3.

Дело в том, что она больше не является его женой. Она подобна той, чей муж скончался4.

1 См. «Ар-Рисаля», стр. 100, ибн Абу Зайд Аль-Кайравани; «Аль-Кафи фи фикх ахлиль мадина», 2/593; «Мауахиб уль-Джалиль», 5/54.
2 См. «Роудат ут-толибин», 9/66; «Минхаджу ут-толибин», стр. 264.
3 См. «Аль-Мубди` шарх уль-мукни`», 7/214; «Аль-`Икна», 4/139.
4 См. «Аль-Мугни аль-мухтадж», 3/440.

С других источников:

В этом вопросе (обеспечение той которой дан хуль`а) бывают две ситуации, жена которой дали халу, либо беремена либо не беремена.

Женщина, выжидает срок идды после окончательного талака:

Первое: - Если женщина окажется в это время беременной, то с ней связаны следующие положения:

А) «О, Пророк (и его община), когда вы даёте жёнам развод, то разводитесь с ними по установленному для них сроку, и отсчитывайте этот срок, и остерегайтесь (наказания) Аллаха, Господа вашего (также и при разводе) [выполняйте то, что Он повелел и прекратите совершать то, что Он

запретил]! Не выгоняйте их [женщин] из их домов [где они проживают], и пусть они [женщины] (сами тоже) не выходят [пусть не покидают дом], если только они не совершат явную мерзость [как прелюбодеяние] …» *(Сура 65 Развод, аят 1)*

Б) Муж обязан обеспечить ее питанием и одеждой.

Всевышний Аллах сказал: **«…А если они с ношей [беременны], то расходуйте на них, пока они не сложат своей ноши [пока не родят] …»** *(Сура 65 Развод, аят 6)*

В) Она должна сидеть дома, в котором будет выжидать срок идды и ей нельзя выходить из него без крайней нужды.

Всевышний Аллах сказал: **«…Не выгоняйте их [женщин] из их домов [где они проживают], и пусть они [женщины] (сами тоже) не выходят [пусть не покидают дом], если только они не совершат явную мерзость [как прелюбодеяние] …»** *(Сура 65 Развод, аят 1)*

Доказательством на то, что она может выходить при необходимости, служит хадис от Джабира, да будет доволен им Аллах, который сказал: «Моей тете был дан, развод, и она пожелала собрать урожай фиников, но мужчина запретил ей выходить из дома. Она пошла к Посланнику Аллаха, салля Ллаху алейхи уа саллам, и он сказал ей: «Ты можешь выйти из дома и собрать урожай фиников и, возможно, ты затем дашь милостыню или совершишь благое дело»». (Муслим, 1483).

Второе: - Если женщина окажется в это время не беременной, то ее касается то, что касается беременных, кроме обеспечения едой и одеждой.

Приводится в хадисе со слов Фатимы ибн Кайс, да будет доволен ей Аллах, что, когда муж дал ей оставшийся последний развод, Посланник Аллаха, салля Ллаху алейхи уа саллам, сказал ей: **«Муж не должен обеспечивать тебя, если ты не являешься беременной».**
(Абу Дауд, Ан-Насаи 6/210, Муслим 1480, Альбани назвал его достоверным в «Сахих Суннан Насаи», 3324).

Источник книга: «аль-Фикх аль-муяссар фи ду' аль-Китаб ва ас-Сунна» («Облегчённый фикх в свете Корана и Сунны»).

Шейх **ибн Усаймин** разбирая вопрос будет ли действителен хула без того, чтобы жена вернула мужу что-то с согласия мужа, и он приводит там слова шейхуль Ислама ибн Теймии, где он говорит:

"Второй довод состоит в том, что если муж согласится на хуль', то он уже соглашается расстаться с ней взамен кое-чего, а именно — ее права на обеспечение. Ведь если бы он дал ей неокончательный развод /таляк радж'и, то должен был бы обеспечивать ее в течение срока ее 'идды.

Если же она предлагает хуль', то обеспечение с мужа снимается, и получается, что она отказывается от своего права быть обеспеченной мужем в течение срока выжидания. Он же в свою

очередь отказывается от права вернуть жену. Возврат жены — право мужа, а обеспечение во время ‘идды — право жены. И если оба они договорятся отказаться от своих прав во время хуль’, то этому нет препятствий."
...
(Говорит шейх ибн Усеймин): Слова шейха, да помилует его Аллах, хороши, так как на самом деле это и есть хуль’ с выкупом. Выкуп/возмещение — отказ от обеспечения»
[Ибн ‘Усаймин. Аш-Шарху-ль-мумти‘. Т. 12. С. 476.].

(Конец цитаты, полностью эти слова приведены выше при разборе пункта 17).

Здесь я привел эти слова не ради вопроса будет действителен ли хула без возврата денег от жены, а привел ради слов, где указывается что после развода хуль

обеспечение с мужа во время идды снимается.

"Этот хадис (О Сабите ибн Кайсе и его жене) является доказательством того, что после хуль‘ мужчина не обязан предоставлять бывшей жене жильё."
[См. ‘Аун аль-ма‘буд].

«Когда муж оставляет жену, а она взамен дает ему деньги, то это называется хула. Подразумевается, что жена освобождается от мужа, возвращая ему махр или то, что он попросит, а затем он оставляет ее, если хочет. Это аннулирование брака, но не развод (таляк). В этом случае идда женщины составляет один менструальный цикл.

Если супруги расстались посредством хулы, то они незамедлительно становятся не махрамами друг для друга. Им

запрещено оставаться наедине и возвращение жены возможно только посредством нового брачного контракта и махра.

Когда проходит один менструальный цикл или женщина рожает ребенка, если она была беременна во время развода, то идда заканчивается и ей снова дозволено выходить замуж, соблюдая шариатские условия, а именно: наличие опекуна и двух свидетелей».

Источник: Islam Q&A фатва № 73408.

Если она беремена:

Беременной разведенной, даже если она и разведена окончательным разводом, по единогласному мнению ученых, полагается содержание и жилье, пока она не родит.

Доказательство тому слова Всевышнего: **«Поселяйте их там, где вы живете сами – по вашему достатку. Не причиняйте им вреда, желая стеснить их. Если они беременны, то содержите их, пока они не разрешатся от бремени»** *(65:6)*

https://islamqa.info/ar/answers/146851/

После того как она родит:

Обязанность нести расходы на детей, лежит на их отце, независимо от того, состоят они в браке или разведены, богата его жена или бедна. Женщина не обязана нести на них расходы, при их живом отце. И в этом вопросе все ученые сходятся во мнении.

Ибн Кудама (да смилуется над ним Аллах) *в «аль-Мугни» 8/169-170* передал слова Ибн Мунзира (да смилуется над ним Аллах): «Все обладатели знания, у которых мы переняли знания, единогласно сошлись во мнении, что мужчина обязан содержать детей, у которых нет своего имущества»

Если после развода дети находятся на попечении и воспитании матери, то она может требовать от бывшего мужа плату за опеку и воспитание детей.
См. «Маусу'а аль-фикхия» 17/311, а также «Шарх Мунтаха аль-Ирадат» 3/249.

Если женщина кормит ребенка грудью, то она вправе потребовать от бывшего мужа за это плату.

В соответствии словам Всевышнего: **«Если они кормят грудью для вас, то платите им вознаграждение и советуйтесь между собой по-хорошему»** (65:6).

В этом аяте подразумеваются разведенные женщины.

Этого мнения был Абу Ханифа (да смилуется над ним Аллах), это же мнение наиболее распространенное и известное в мазхабе имама Ахмада (да смилуется над ним Аллах).

Этому мнению отдал предпочтение шейх аль-Ислам ибн Теймия (да смилуется над ним Аллах) *См. «аль-Ихтиярат» 412-413,* а из современных ученых этого мнения придерживался шейх Ибн ’Усаймин (да смилуется над ним Аллах).

См. «аш-Шарх аль-Мумти'» 13/515-516. См. также «аль-Мугни» 11/431 и «аль-Фатауа аль-Кубра» 3/347.

В материальное обеспечение входит: жилье, еда и питье, одежда, обучение, и прочее в чем будут нуждаться дети.

Размер материального обеспечения, а также платы за грудное кормление, и платы за опеку и воспитание детей, определяется обычаями их местности и времени.

При этом учитывая состояние и положение бывшего мужа, в соответствии словам Всевышнего: **«Пусть обладающий достатком расходует согласно своему достатку. А тот, кто стеснен в средствах, пусть расходует из того, чем его одарил Аллах. Аллах не возлагает на человека сверх того, что**

Он даровал ему. После тяготы Аллах создает облегчение» *(65:7)*

Богатый должен нести материальные затраты в соответствии со своим положением и состоянием. Имеющий средний достаток, в соответствии со своим положением, также и бедный.

Или же сами родители могут договориться об определенной плате, малой или большой.

Если родители не могут прийти к обоюдному согласию относительно размера, то размер материальных расходов на ребенка должен назначить шариатский судья.

Но все же лучше им самим прийти к взаимному согласию и назначить определенную сумму, которая позволит

жить без нужды ребенку и его опекающей матери.

📎 **- Так же советую прочитать следующие статьи:**

Обеспечение жены и ребёнка после развода
https://vk.com/novoeislam?w=wall-101745844_421

Сколько тратить на содержание детей, если они под опекой матери
https://vk.com/novoeislam?w=wall-101745844_297

Расходы на несовершеннолетних детей после развода.
https://vk.com/novoeislam?w=wall-101745844_422

Кому достается ребенок в случае развода?
https://vk.com/novoeislam?w=wall-101745844_420

Если разведенная женщина выходит замуж, то она лишается права на опеку.
https://vk.com/novoeislam?w=wall-101745844_289

Кто из супругов имеет больше прав на ребенка после развода при разных ситуациях.
https://vk.com/@razvodvislame-kto-iz-suprugov-imeet

Субхана-кя-Ллахумма, ва би-хамди-кя, ашхаду алля иляха илля Анта, астагфиру-кя ва атубу иляй-кя