Что делать если муж обвиняет свою жену в прелюбодеянии? И о незаконнорожденных детях.

БисмиЛляхи Ррахмаани Ррахиим.

СОДЕРЖАНИЕ:

1 Увидевший свою жену совершающей Зина (блуд). Как ему следует поступить (согласно шариату Аллаха)?
2 Ли`ан (свидетельства, подтвержденные клятвами). С книги «аль-Фикх аль-муяссар».
3 Взаимное проклятие (ли'ан). Сыддык Хасан Хан.
4 Когда осуществляется взаимное проклятие (ли`ан)?

5 Взаимное проклятие (Ли`ан) осуществляется только в присутствии правителя или судьи.
6 Если муж обвинил жену в прелюбодеянии и состоялся ли`ан, то супруги разлучаются.
7 Толкования аятов из Суры Ан-Нур шейхом Ас-Саади и имамом ибн Касиром, который описывает как были ниспосланы эти аяты и по какому поводу.
8 Если человек узнал, что его жена совершила прелюбодеяние, действителен ли их никах?
9 Его жена совершила прелюбодеяние дважды с христианином; следует ли развестись с ней? Если она откажется от религии, то будет ли грех на мужчине?

10 Бывшая жена призналась ему, что его дети от другого мужчины. Что ему делать?

О незаконнорожденных:

1 Права отца на ребенка, зачатого в прелюбодеянии.
2 До принятия ислама он совершил прелюбодеяние, в результате которого появился ребенок. Может ли он назвать его своим? Как он должен заботиться о нем?
3 О незаконнорожденных и о правилах женитьбы на них.
4 Каков статус ребенка, который родился в браке, официально не зарегистрированном?
5 Если человек совершил прелюбодеяние - становится ли

ему запретной мать прелюбодейки и ее дочь, а ей - его отец и сын.
6 Может ли он быть попечителем (уали) для дочери жены, которая была рождена в результате незаконной связи?
7 Установление отцовства в отношении ребёнка, рождённого вне брака, разбор мнений ученых.
8 Мужчины является запретным женится на своей дочери, рождённой от прелюбодеяния

1 Увидевший свою жену совершающей Зина (блуд). Как ему следует поступить (согласно шариату Аллаха)?

❓ **Вопрос:** *“В хадисе от Сада бин `Убады, да будет доволен им Аллах, когда Пророк (салля Лаху `алейхи уа саллам) потребовал от него привести четыре свидетеля, если он увидел мужчину со своей женой. У меня вопрос: если он не находит свидетелей, откуда он приведет свидетелей; пойдет ли он на улицу оповестить четырех из мужчин, что его жена сейчас совершает прелюбодеяние, и он хочет, чтоб они пошли (с ним) понаблюдать как она совершает прелюбодеяние, чтоб могли засвидетельствовать против нее? Примет ли такое душа (человека), или же это будет для нее тяжело? Разъясни мне, да благословит тебя Аллах!”*

📜 Ответ:

Вся хвала Аллаху

Во-первых:
Всевышний Аллах сказал: **"А те, которые совершают мерзость (блуд) из ваших женщин, – возьмите в свидетели против них четырех из вас". (Сура "Женщины" 15), также Всевышний Аллах сказал: "А те, которые бросают обвинение в целомудренных, а потом не приведут четырех свидетелей, – побейте их восьмьюдесятью ударами и не принимайте от них свидетельства никогда; это – распутники"** *(сура "Свет", 4)*

И слово Всевышнего: **"Отчего бы они не привели четырех свидетелей в этом? А если они не привели свидетелей, то они у Аллаха – лжецы"** *(Сура Свет 13).*

Также привел - *Муслим (1498)* от Абу Хурайры, да будет Аллах им доволен, что Сад бин `Убада, да будет доволен им Аллах, сказал: «О Посланник Аллаха, если я нашел со своей женой мужчину оставлять ли мне его пока не приведу четырех свидетелей? Он сказал: **"Да".**

Этим подтверждается, что доказательство, которым устанавливается прелюбодеяние – это четыре свидетеля, и это высшее

из доказательств, и условия, которые необходимо соблюсти для исполнения этого свидетельства очень затруднены. Это из-за того, что такое обвинение несет большую опасность (серьезность) для чести (людей), и большой позор постигает того, кому прсуждается такое обвинение, и его семью.

Ибн Кудама сказал, да помилует Его Аллах: «Аль-Хиракъий упомянул семь условий в отношении свидетелей прелюбодеяния. Одно из них, чтобы они были четырьмя, и это единогласно (во мнении ученых), нет разногласий в этом между учеными» … «конец цитаты, остальные условия смотрите в *«Мугни 65/9».*

Во-вторых:
Ситуация мужа с его женой отличается от ситуации другого, жена же – постель мужчины, и вряд ли разумный (муж) обвинит свою жену или же будет свидетельствовать против нее кроме, как будучи правдивым (в своих словах), потому что это обернется позором для него и для его детей.

Кроме того, поистине муж знает о своей жене, то, чего не знает другой кто либо, и возможно застанет ее за этим (что не известно никому кроме него), в то время как для другого это будет невозможно знать, это с одной стороны. С другой стороны, муж

имеет право обвинить в преступлении жену, которое она совершила, чем осквернила его постель, почет, репутацию, и нарушила его запретные границы (чести и достоинства).

И ради этого, Шариат учел обе стороны: сторону доказательства в установлении прелюбодеяния: чтоб не утверждалось менее чем четырьмя свидетелями, и не разрешается никому обвинять никого из мусульман в этой мерзости (прелюбодеянии) если не приведет Шариатское доказательство, или же не признается совершивший блуд (в содеянном им), и в этом одинаковы как супруги так и другие, а тот, кто

обвинит мусульманина в блуде, и не приведет Шариатское доказательство, тот заслуживает наказание за «къазф» – необоснованное обвинение в совершении прелюбодеяния, если даже он обвинил свою жену.

Но учитывая то, что было упомянуто из особенности в отношении мужчины, Аллах дал ему выход из этого, и (выход этот) в ее проклинании, в случае когда он обвиняет ее в прелюбодеянии, а она не признает этого.

Всевышний сказал: **«А те, которые бросают обвинения в своих жен и у них нет свидетелей, кроме самих себя, то свидетельство каждого из**

них – четыре свидетельства Аллахом, что он правдив, а пятое, – что проклятие Аллаха на нем, если он лжец. И отклоняется от нее мучение, если она засвидетельствует четырьмя свидетельствами Аллахом, что он лжец, а пятым (свидетельством), – что гнев Аллаха на ней, если он правдив. Если бы не благоволение и милость Аллаха к вам, [о люди, Он ускорил бы вам наказание]. И, воистину, Аллах — Прощающий, Мудрый.» *(Сура "Свет", 6-9).*

📎 **Ибн-Касир** сказал да помилует его Аллах:
“В этом почтенном аяте спасение для супругов и дополнительный выход, если кто-либо из них бросит

свою жену обвинением и затруднится в установлении доказательства, то он проклинает ее как приказал Аллах Славен Он и Велик, приведя ее к Имаму (Кадию-Судье), и обвиняет ее в том чем он ее бросил, и тогда Судья просит его поклясться четырьмя свидетельствами Аллахом взамен четырех свидетелей, (что он правдив в своих словах), то есть: в том, что обвинил ее в прелюбодеянии, (и пятым, что пусть на нем будет проклятье Аллаха если он был из лжецов), и если он произнесет это, то она отлучается от него (безвозвратно) этим проклинанием у Имама Аш-Шафиий и множественной группы ученых, и она запрещена для него навсегда, и

отдает ей ее Калым (если не выплачивал ранее весь), и на нее переходит наказание за прелюбодеяние.

Не отклоняется от нее наказание кроме, как если она проклянет (в ответ), и засвидетельствует четырьмя свидетельствами Аллахом, что он поистине из лжецов, то есть: в том чем он ее бросил из обвинения, (и пятое свидетельство что пусть на ней будет гнев Аллаха если он был из говорящих правду), поэтому Он сказал: «и отклоняется от нее мучение» то есть: (уголовное) наказание (установленное шариатом) «И отклоняется от нее мучение, если она засвидетельствует четырьмя свидетельствами Аллахом,

что он лжец, а пятым (свидетельством), – что гнев Аллаха на ней, если он правдив».

И Он выделил ее «гневом», так же как и в большинстве случаев, мужчина не берет на себя бремя позора своей супруги и не бросает в нее обвинение прелюбодеяния кроме, как будучи правдивым (в своих словах) и оправданным (в своих действиях), и она знает его правдивость в том, чем он ее бросил (из обвинения), поэтому пятое (свидетельство) в ее отношении было тем «что гнев Аллаха на ней…», (а не проклятие как то было упомянуто в отношении мужа), и тот на кого лег гнев он тот, кто знает

истину и затем отворачивается от нее».
Конец цитаты из «Тафсира бин Касира» (14/6).

Причина ниспослания этого почтенного аята, та, о чем ты и спросил в вопросе:

«От ибн Аббаса, да будет Аллах ими обоими доволен, передается, что Хилял бин Умаййа в присутствии Пророка (да благословит его Аллах и приветствует) обвинил свою жену (в прелюбодеянии) с Шариком бин Сахьмаъ (то есть что она совершила зина с ним якобы), и сказал Пророк (салля Ллаху `алейхи уа саллам) - (Хилялу): (представь) Доказательство или же наказанье

(будет исполнено) на твоей спине!! (то есть плетью 80 ударов за клевету в обвинении в зина). Хилял сказал: клянусь тем, кто Тебя послал с истиной поистине я правдив (в том, что говорю), и Аллах ниспошлет то, чем избавит мою спину от наказанья».

И тогда спустился Джибрил, и было ниспослано Ему: **“те, которые бросают своих жен…”,** и прочитал до тех пор, пока не дошел до: **“если он правдив”,** тогда Пророк (салля Ллаху `алейхи уа саллам) удалился и послал за ней, и пришел Хилял и засвидетельствовал, а Пророк (салля Ллаху `алейхи уа саллам) говорит: **«Аллах знает, что один из вас**

лжец, так есть ли из вас раскаявшийся?!».

Затем она (в свою очередь) встала и засвидетельствовала и когда она дошла до пятого (свидетельства) ее приостановили и сказали: поистине это (то есть пятое свидетельство) – обязывающее (то есть навлекающее на тебя гнев Аллаха если он правдив).

Ибн Аббас сказал: и тогда она замедлила, отступила, да так, что мы подумали, что она отступит, затем она сказала: я не опозорю свой род оставшийся день, и продолжила (то есть произнесла пятое свидетельство)!

И тогда сказал Пророк (салля Ллаху `алейхи уа саллам): "Наблюдайте за ней, если она принесет его (то есть младенца) чернооким, с большими ягодицами, толстыми ногами, то он (от) Шариика бин Сахьмаъ", и она родила его таким, тогда Пророк (салля Ллаху `алейхи уа саллам) сказал: "если бы не то что уже было (ниспослано) из книги Аллаха, то у меня и у нее было бы дело (то есть, в отношении нее он принял бы определенные меры)"».

Привел его (хадис) Аль-Бухарий (4747), смотреть также (Ровдату-Ттолибин – Сад искателей (знаний) 327/7) и (Аш-Шархь аль-мумти – Увлекательное толкование 291/13).

В-третьих:
Обязательство раба – соблюдать «Адаб» – пристойное поведение со своим Богом, и с Его нормами и Его религией, и если что-то непонятно ему, то (необходимо) спросить о нем как Шариат рассматривает его, и если это установлено Очищенным Шариатом, то он принимает его довольством, принятием, радостью и преданностью решению Аллаха, будь то в соответствии с его мнением, разумом и желанием или же будет противоречить. Религия не в соответствии с мнением, но поистине Она есть преданность, довольство тем, что пришло от Господа миров.

Аллах сказал: **«Не бывает ни для верующего, ни для верующей, когда решил Аллах и Его посланник дело, выбора в их деле. А кто не слушается Аллаха и Его посланника, тот попал в явное заблуждение».** (Сура "Сонмы" 36).

И сказал Всевышний: **«Ведь речь верующих, когда их призывают к Аллаху и Его посланнику, чтобы Он рассудил их, – то, что они говорят: “Мы слышали и повинуемся!” и эти – они – счастливые (преуспевшие)».** (Сура "Свет" 51).

А хадис Аль-Мугъира, да будет Аллах им доволен, сказал: Са`д бин `Убада сказал: **“Если бы я увидел**

мужчину со своей женой, я ударил бы его мечом, не поворачивая (меч боком) (то есть не долом меча, а его лезвием-острием, с целью убить)!” И это дошло до Пророка (салля Ллаху `алейхи уа саллам), и Он (салля Ллаху `алейхи уа саллам) сказал: **«Удивляетесь ревности Сада?! Я ревнивее его, а Аллах ревнивее меня!»** *Привел его (хадис) Аль-Бухарий (6846).*

Ибн Абдиль-Барр да помилует его Аллах сказал: «(этим Он) хочет (сказать), и Аллах лучший из знающих, что ревность не позволяет ревнующему то, что ему запрещено, и что он обязан со своей ревностью подчиняться нормам Аллаха и Его Пророка (салля Ллаху `алейхи уа

саллам), и не пересекать Его границы, Аллах и Его Посланник ревнивее...»*. *Конец цитаты из (Тамх1ид-Введение 256/21).*

И уже прояснилось (из вышеизложенного), что поиска свидетелей не было в хадисе Сада бин `Убады, а было в другом рассказе.

Также смотреть: *«Шархьу-с-Сунна Толкование Сунны» Аль-Багавыййа 266/9, «Фатхьуль-Бари - Открытие Создателя» Ибн Хьаджара 449/9.*

И Аллах лучший из знающих.

📖 Источник: Сайт Islam Q&A фатва № 178671.

❗ **Примечание: -** То есть, в данной ситуации нужно следовать шариату Аллаха, как бы ты зол не был, ты не имеешь право производить самосуд над женой.

Так же читайте следующие статьи:

САМОСУД В СТРАНАХ НЕВЕРИЯ
https://vk.com/xududivislame?w=wall-57142059_93

Кто имеет право выполнять шариатское наказание (худуд)?
https://vk.com/@xududivislame-kto-imeet-pravo

2 Ли`ан (свидетельства, подтвержденные клятвами).

(Из книги: «аль-Фикх аль-муяссар фи ду’ аль-Китаб ва ас-Сунна»).

1 Определение ли`ана, доказательства и его мудрость (пользы) от предписания.

1) Определение: слово в арабском языке является масдаром глагола ла`ана, означающее изгнание и удаление (проклятие).

В шариате: свидетельства, подтвержденные клятвами,

связанными с проклятием со стороны мужа и гневом со стороны жены. Эти свидетельства освобождают мужа от наказания за обвинение в прелюбодеянии и жену от смертной казни за прелюбодеяние.

Этот процесс был назван ли`аном из-за того, что мужчина в пятый раз говорит: «Да пребудет на нем проклятие Аллаха если он солгал», поскольку, несомненно, один из супругов является лжецом, и он станет проклятым.

2) Доказательства ли`ана:

Доказательством на предписание ли`ан служат слова Всевышнего:

«А те, которые бросают (обвинение в совершении прелюбодеяния) в своих жен и у них нет свидетелей, кроме самих себя, то свидетельство каждого из них (у шариатского судьи) – четыре *[[Эти четыре свидетельства служат заменой четырех свидетелей.]]* **свидетельства Аллахом, что он** [муж] **правдив** (в обвинении своей жены в совершении прелюбодеяния), **а пятое, – что проклятие Аллаха (будет) на нем** [на муже], **если он из числа лжецов.**

И отклоняется от нее [от жены] **наказание** [побиение камнями до смерти], **если она засвидетельствует четырьмя свидетельствами Аллахом, что он** [ее муж] **однозначно из числа лжецов, и пятое, – что гнев Аллаха (будет) на ней, если он из числа правдивых** [говорит правду].

И если бы не щедрость Аллаха к вам (о, верующие) и не Его милосердие (тем, что Он установил такое положение для супругов, когда между ними имеется вопрос обвинения в прелюбодеянии), и то, что Аллах – принимающий покаяние (и) мудрый, (то очень скоро бы

постигло лгущего из супругов то, что он призвал на себя).»
Сура Ан-Нур (Свет), 6-10-й аят.

Так же доказательством служит хадис со слов Сахля ибн Саада, да будет доволен им Аллах, что однажды к посланнику Аллаха, салля Ллаху алейхи уа саллам, пришел мужчина из числа ансаров, и спросил: **«О посланник Аллаха! Сообщи мне о мужчине, который увидит со своей женой другого мужчину. Может ли он его убить, или что он должен делать?»**

После чего Аллах ниспослал то, что упомянуто в Коране по поводу свидетельствующих друг против друга (мутала`инейн) и Посланник

Аллаха, салля Ллаху алейхи уа саллам, ответил: **«Аллах вынес решение касающееся тебя и твое жены».**

После чего Сахль ибн Саад, да будет доволен им Аллах, сказал: «И они свидетельствовали против друг друга в мечети, и я присутствовал при этом»

В другом риваяте (версии хадиса) сказано: «И они свидетельствовали друг против друга, и я вместе с другими людьми был возле Посланника Аллаха, салля Ллаху алейхи уа саллам.»

3) Мудрость (пользы) от предписания.

Пользой от принесения этих свидетельств для мужа является следующее: ему не будет позора за то, что его жена совершила прелюбодеяние, ему не будет приписан чужой ребенок, так как чаще всего он не может доказать её преступление, а она не признается в нем.

Его слова против нее принимаются и поэтому остается только одно – каждый из них клянется самыми страшными клятвами.

Таким образом, предписание этого действия решает его проблемы и

освобождает от наказания за обвинение в прелюбодеянии. Из-за того, что у мужа нет свидетелей, женщине дозволено противостоять ему своими клятвами, которые она, как и муж, повторяет несколько раз и тем самым освобождает себя от шариатского наказания за прелюбодеяние.

Если муж откажется от свидетельств против нее, то он будет наказан шариатским наказанием за клевету.

Если же после его клятв, жена откажется клясться, то его клятвы, вместе с ее отказом станут сильным доводом, который не опровергнут, и она будет наказана шариатским наказанием за прелюбодеяние.

2 Условия и как происходит.

1) Условия действительности ли`ана:

А) Свидетельство, подтвержденное клятвами, должно происходить между дееспособными мужем и женой, которые являются половозрелыми и разумными.

Всевышний Аллах сказал: «Которые обвиняют своих жен» (Сура 24, аят 6);

Б) Наличие обвинения со стороны мужа по отношению к своей жене в совершении прелюбодеяния,

словами: «Ты – прелюбодейка», или: «Я видел тебя, совершающей прелюбодеяние», или: «Ты совершила прелюбодеяние»;

В) Чтобы жена отрицала обвинение мужа и это должно продолжаться до завершения процесса ли`ана;

Г) Ли`ан должен происходить под руководством судьи (шариатского).

2) Как происходит ли`ан:

Мужчина перед судьей и собравшимися людьми говорит: «Я клянусь Аллахом, что говорю правду, обвиняя свою жену, такую-то в совершении прелюбодеяния».

Он повторяет это четыре раза, указывая на нее, если она находится там. Или, же называя ее имя, если она отсутствует. В пятый раз после того, как судья скажет свои наставления и предупредит его, чтобы тот не лгал, он добавляет: «И пусть Аллах проклянет меня, если я говорю неправду».

Затем женщина четыре раза произносит: «Клянусь Аллахом, что он солгал, обвинив меня в совершении прелюбодеяния», а затем в пятый раз добавляет: «Пусть Аллах разгневается на меня, если он сказал правду».

Всевышний Аллах говорит:

«А те, которые бросают (обвинение в совершении прелюбодеяния) в своих жен и у них нет свидетелей, кроме самих себя, то свидетельство каждого из них (у шариатского судьи) – четыре *[[Эти четыре свидетельства служат заменой четырех свидетелей.]]* **свидетельства Аллахом, что он** [муж] **правдив** (в обвинении своей жены в совершении прелюбодеяния), **а пятое, – что проклятие Аллаха (будет) на нем** [на муже], **если он из числа лжецов.**

И отклоняется от нее [от жены] **наказание** [побиение камнями до смерти], **если она**

засвидетельствует четырьмя свидетельствами Аллахом, что он [ее муж] **однозначно из числа лжецов, и пятое, – что гнев Аллаха (будет) на ней, если он из числа правдивых** [говорит правду].»
Сура Ан-Нур (Свет), 6-10-й аят.

3 Положения шариата, вытекающие из ли`ана.

После завершения ли`ана имеются следующие положения шариата:

А) Муж не будет наказан за обвинение в прелюбодеянии;

Б) Аннулирование брака между мужем и женой и запрет брака

навсегда между ними в будущем, даже если судья, не аннулировал их брак;

В) Ребенок не приписывается к мужчине и считается ребенком жены. Вовремя, ли`ана необходимо ясно упомянуть об этом. То есть, мужчина говорит: «Клянусь Аллахом, что я говорю правду, обвиняя ее в совершении прелюбодеяния и этот ребенок не мой».

Приводится в хадисе со слова ибн Умара, да будет доволен Аллах ими обоими, что Посланник Аллах совершил ли`ан между мужчиной и его женой и разделил между ними, а ребенка приписал к матери. *(Хадис*

передал Аль-Бухари, 5315 и Муслим 1494);

Г) Обязательность исполнения шариатского наказания за прелюбодеяние в случае, если женщина откажется от ли`ана. Так как ее отказ в совокупности вместе с клятвами мужа, считаются явными доводами, которые обязывают выполнение шариатского наказания.

Источник книга: «аль-Фикх аль-муяссар фи ду' аль-Китаб ва ас-Сунна» («Облегчённый фикх в свете Корана и Сунны»).

3 Взаимное проклятие (ли'ан)

(Книга Сыддык Хасан Хана "Ар-Роудату ан-надийя", которая является комментариями к книге имама Шаукани "Дурорульбахийя")

• ВОПРОС № 1: ЧТО ТАКОЕ «ЛИ'АН»?

В основе речь в нём идёт о клятвах, где один из супругов обвиняет другого в измене и, не имея четырёх свидетелей, тем самым избегает

наказания за обвинение в прелюбодеянии, утверждая неверность супруги. Если же он откажется от клятв, то будет подвергнут наказанию за обвинение в прелюбодеянии.

Также и супруга прибегает к клятвам, которые очистят её честь, если же она отказывается клясться, приводится в исполнение наказание, предусмотренное за прелюбодеяние.

В общем, нет ничего лучшего, чем прибегнуть к подтверждающим клятвам, когда нет ни свидетелей, ни других подтверждающих факторов.

[Сказал аш-Шаукани]: «К нему прибегают, когда муж обвиняет свою жену в измене…».

О «ли‘ане» упоминается в Коране, где Всевышний Аллах говорит: **«А свидетельством каждого из тех, которые обвиняют своих жён в прелюбодеянии, не имея свидетелей, кроме самих себя, должны быть четыре свидетельства Аллахом о том, что он говорит правду, и пятое о том, что проклятие Аллаха ляжет на него, если он лжёт. Наказание будет отвращено от неё, если она принесёт четыре свидетельства Аллахом о том, что он лжёт, и пятое о том, что гнев Аллаха падёт**

на неё, если он говорит правду» [Сура «ан-Нур», аяты 6-9].

Также о нём передаётся в известном хадисе ‘Уваймира аль-‘Аджляни и Хиляля ибн Умайи.

[Сказал аш-Шаукани]: «…но она не призналась в измене, а он не отказался от обвинений…».

Так как пророк (да благословит его Аллах и приветствует) побуждал к этому супругов. В обоих достоверных и других сборниках передаётся хадис о том, что пророк (да благословит его Аллах и приветствует) увещевал супруга и побуждал его к отказу, напоминая ему о том, что мучения этого мира

ничтожны по сравнению с мучениями мира иного. После чего он также обратился и к его супруге, напоминая о том, что мучения этого мира ничтожны по сравнению с мучениями мира вечного.

И если женщина сознается в измене, к ней будет применено наказание, положенное за прелюбодеяние, если не будет никаких ослабляющих это решение факторов. Если же муж признается, что оклеветал жену, то в отношении него так же будет применено наказание, полагающееся за обвинение в прелюбодеянии.

[Сказал аш-Шаукани]: «Тогда мужчина произносит четыре раза, свидетельствуя Аллахом, что он

говорит правду, и пятый раз призывает проклятие Аллаха на себя, если он лжёт. После этого его жена также четырежды свидетельствует именем Аллаха, что муж оклеветал её, а на пятый раз призывает проклятие Аллаха на себя, если он правдив».

Указание на такую процедуру при обвинениях в супружеской измене пришло в Книге Всемогущего Аллаха, а также в пречистой Сунне Его пророка (да благословит его Аллах и приветствует), когда он проводил эту процедуру между ‘Уваймиром аль-‘Аджляни и его супругой, а также между Хилялем ибн Умайей и его женой.

• ВОПРОС № 2: ВЕЧНОЕ РАССТАВАНИЕ ПОСЛЕ «ЛИ'АНА»

[Сказал аш-Шаукани]: «После чего правитель разлучает их, и она навсегда становится запретной для него».

Исходя из хадиса, приводимого у Абу Дауда со слов Сахля ибн Са‘да, который сказал: **«Сунна утвердила в отношении прибегших к процедуре проклятий «аль-ли‘ан», что их разлучают навсегда и никогда они не смогут вновь сойтись»** *[См. «аль-Ирва» (2144)].*

А в хадисе, приводимом у ад-Даракутни со слов Ибн ‘Аббаса говорится, что пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Прибегшие к процедуре проклятий «аль-ли‘ан», разлучаются и никогда более не могут сойтись»** *[См. «аль-Ирва» (7/184)]. Похожий по смыслу хадис привёл также и Абу Дауд.*

А в обоих достоверных и других сборниках, приводится хадис, в котором говорится, что ‘Уваймир дал своей жене развод трижды еще до того, как пророк (да благословит его Аллах и приветствует) повелел ему это. Ибн Шихаб (являющийся одним из передатчиков этого хадиса) сказал: **«И это стало обычаем**

прибегших к процедуре проклятий» *[Малик (2/566), аль-Бухари (5259), Муслим (1492), Абу Дауд (2245)].*

• ВОПРОС № 3: РЕБЁНОК ПРИПИСЫВАЕТСЯ К МАТЕРИ

[Сказал аш-Шаукани]: «Ребёнок приписывается только к матери, а тот, кто обвинит её в прелюбодеянии по причине этого ребёнка, является клеветником».

Исходя из хадиса, который привёл Ахмад со слов ‘Амра ибн Шу‘айба от своего отца, со слов деда о том, что посланник Аллаха (да благословит его Аллах и

приветствует) вынес решение относительно ребёнка, принадлежащего супругам, прибегшим к «аль-ли‘ан». Он сказал, что ребёнок наследует от матери и мать наследует от него, а кто посмеет обвинить её в незаконнорожденном ребёнке, будет наказан восьми десятью (80) ударами *[См. «аль-Ирва» (7/185, 186)]*.

В иснаде этого хадиса присутствует Мухаммад ибн Исхак, а все остальные его передатчики являются надёжными.

Данный хадис подтверждается другими доводами, указывающими на то, что ребёнок приписывается

супружескому ложу, а в данной ситуации нет этого ложа.

Также он подтверждается доводами о необходимости наказания клеветника, обвиняющего другого в прелюбодеянии, а обвинение одного супруга другим также относится к обвинению в прелюбодеянии целомудренных женщин.

Поэтому должно быть приведено доказательство её греха. То же самое относится и к тому, кто скажет о её ребёнке, что он незаконнорожденный. Ведь это равносильно обвинению в прелюбодеянии матери ребёнка. Поэтому клеветник должен быть

подвергнут соответствующему наказанию.

Источник: Перевод книги: "Жемчужина фикха" (Книга Сыддык Хасан Хана "Ар-Роудату ан-надийя", которая является комментариями к книге имама Шаукани "Дурорульбахийя").

4 Когда осуществляется взаимное проклятие (ли`ан)?

Взаимное призывание проклятий (ли`ан) осуществляется, когда муж обвиняется свою жену в совершении прелюбодеяния.

Таково мнение большинства ученых, среди которых ханафиты (1), шафииты (2), ханбалиты (3), и некоторые маликиты (4).

1 [См. «Табийин уль-Хакакик шарх канз уд-дакаик», 3/15; «Хашия ибн Абидин», 3/484.]

2 [См. «Тухфат уль мухтадж», 8/202; «Аль-Мугни аль-мухтадж», 3/367.]

3 [См. «Аль-Мубди`», 8/77; «Кашшаф уль-кына`», 5/397.]

4 [См. «Ат-Тадж уаль иклиль», 4/133; «Минах уль-Джалиль», 4/271.]

Так же этого мнения придерживались захириты *(«Аль-Мухалля», 9/331).*

Этого мнения придерживались большинство ученых факыхов 1664.

[Сказал ибн АбдульБарр: «Сказали шафииты, абу Ханифа и его соратники, (Суфьян) Ас-Саури, Аль-Ауза`и, абу `Убейд, Ахмад (ибн Ханбаль), Исхак (ибн Рахауейх), Абу Саур и Дауд (аз-Зохири):

«Если муж скажет своей жене: «О прелюбодейка!», то «ли`ан» становится обязательным, если только он не приведет четырех свидетелей. И нет разницы, как именно он ей сказал: «о прелюбодейка!», или «я видел, как ты совершаешь прелюбодеяние», или «ты совершила прелюбодеяние». Этого мнение придерживалось большинство ученых.»
См. «Аль-Истизкар», 6/90.]

Всевышний Аллах сказал: **«А свидетельством каждого из тех, которые обвиняют своих жен в прелюбодеянии…»** *(Сура Ан-Нур, аят 6).*

Этот аят является общим и касается каждого, кто обвинил (свою) жену в прелюбодеянии. Например сказал: «О прелюбодейка!», или «Я видел, как она совершает прелюбодеяние!», или «Этот ребенок не от меня».

…

Источник: «Энциклопедия фикха», написанная под руководством шейха Са`ада ибн Турки аль-Хасляна (преподаватель Исламского права в университете имама Мухаммада ибн Су`уда).

5 Взаимное проклятие (Ли`ан) осуществляется только в присутствии правителя или судьи.

Относительно этого единогласны все четыре мазхаба: ханафиты (1), маликиты (2), шафииты (3) и ханбалиты (4).

1 [См. «Табийин уль-Хакакик шарх канз уд-дакаик», 3/17; «Аль-`Иная», 4/291.]

2 [См. «Шарх Аз-Заркани `аля мухтасар халиль», 4/332; «Хашия Аль-`Адауи `аля кифаят ут-талиб ар-раббани», 2/108.]

3 [См. «Минхаджу ут-толибин», стр. 250; «Тухфат уль мухтадж», 8/217.]

4 [См. «Аль-Мубди`», 8/67; «Аль-Инсаф», 9/176.]

Источник: «Энциклопедия фикха», написанная под руководством шейха Са`ада ибн Турки аль-Хасляна (преподаватель Исламского права в университете имама Мухаммада ибн Су`уда).

6 Если муж обвинил жену в прелюбодеянии и состоялся ли`ан, то супруги разлучаются.

Относительно этого единогласны все четыре мазхаба: ханафиты (1), маликиты (2), шафииты (3) и ханбалиты (4).

1 [См. «Аль-Мабсут», 7/40; и др.]

2 [См. «Ат-Тадж уаль иклиль», 4/138; «Мауахиб уль-Джалиль», 5/467.]

3 [См. «Минхаджу ут-толибин», стр. 251; «Тухфат уль мухтадж», 8/221.]

4 [См. «Аль-Мубди`», 8/82 ибн Муфлиха.]

Передают со слов ибн Умара, да будет доволен им и его отцом Аллах, что посланник Аллаха, салля Ллаху алейхи уа саллам, сказал супругам, совершившим ли`ан: **«Отчета у вас потребует только Аллах, тебе (мужу) же больше нет пути к ней»** *(Аль-Бухари, 5350; Муслим, 1493.* Здесь идет речь об окончательном разводе без права возобновления брака.)

Так же ибн Умар, да будет доволен им и его отцом Аллах, рассказывал, что однажды Пророк, салля Ллаху алейхи уа саллам, провел ли`ан

между мужем и женой из числа ансаров, а затем разлучил их. *(Аль-Бухари, 5314; Муслим, 1494).*

Важно: после этого супруги больше никогда не могут сойтись (в браке) ни при каких обстоятельствах.

Таково мнение большинства ученых, среди которых маликиты (1), шафииты (2), и ханбалиты (3).

1 [См. «Ат-Тадж уаль иклиль», 4/138; «Мауахиб уль-Джалиль», 5/467.]

2 [См. «Минхаджу ут-толибин», стр. 251; «Тухфат уль мухтадж», 8/221.]

3 [См. «Аль-Мубди`», 8/82 ибн Муфлиха.]

Так же этого мнения придерживались абу Юсуф из числа ханафитов.
[См. «Аль-Мабсут», 7/40; «Бидаят уль-мубтади», стр. 83.]

Сообщается со слов ибн Умара, да будет доволен им и его отцом Аллах, что посланник Аллаха, салля Ллаху алейхи уа саллам, сказал: **«Когда двух (супругов), призвавших на себя проклятия, разлучают, они больше никогда не смогут сойтись».**
(Ад-Дарукутни 3/276. Сказал аль-Альбани: «Этот хадис годится для

того, чтобы использовать в качестве довода». См. «Сильсиля ас-сахиха», № 2465).

Подобные слова также переданы от `Умара ибн уль-Хаттаба (1), `Али ибн Абу Талиба и `АбдуЛлаха ибн Мас`уда (2).

1 (Ибн Аби Шайба в «Мусанафе», № 17657; ат-Тахави в «Ахкамуль Куран», 2/438; Аль-Байхаки, № 15755; Аль-Альбани назвал сообщение достоверным. См. «Ируа уль-галиль», № 2105.)

2 (Ибн Аби Шайба в «Мусанафе», № 17658; Ад-Дарукутни 3/276; Аль-Байхаки, № 15754; Аль-Альбани

назвал их достовернымы. См. «Ируа уль-галиль», № 2105.)

Источник: «Энциклопедия фикха», написанная под руководством шейха Са`ада ибн Турки аль-Хасляна (преподаватель Исламского права в университете имама Мухаммада ибн Су`уда).

7 Толкования аятов из Суры Ан-Нур шейхом Ас-Саади и имамом ибн Касиром, который описывает как были ниспосланы эти аяты и по какому поводу.

Всевышний Аллах говорит в Коране: **«А те, которые бросают (обвинение в совершении прелюбодеяния) в своих жен и у них нет свидетелей, кроме самих себя, то свидетельство каждого из них (у шариатского судьи) – четыре** *[[Эти четыре свидетельства служат заменой четырех свидетелей.]]* **свидетельства Аллахом, что он** [муж] **правдив** (в обвинении своей жены в совершении прелюбодеяния), **а пятое, – что проклятие Аллаха (будет) на нем** [на муже], **если он из числа лжецов.**

И отклоняется от нее [от жены] **наказание** [побиение камнями до смерти], **если она засвидетельствует четырьмя свидетельствами Аллахом, что он** [ее муж] **однозначно из числа лжецов, и пятое, – что гнев Аллаха (будет) на ней, если он из числа правдивых** [говорит правду].

И если бы не щедрость Аллаха к вам (о, верующие) и не Его милосердие (тем, что Он установил такое положение для супругов, когда между ними имеется вопрос обвинения в прелюбодеянии), и то, что Аллах – принимающий покаяние (и) мудрый, (то очень скоро бы

постигло лгущего из супругов то, что он призвал на себя).»

Сура Ан-Нур (Свет), 6-10-й аят.

Шейх **АбдуРрахмаан Ас-Саади** в толковании к этим аятам пишет:

«Если супруг обвиняет свою жену в совершении прелюбодеяния, то по отношению к нему не используется установленная мера наказания. Как правило, муж не выдвигает лживых обвинений против своей жены, потому что это бросает тень не только на жену, но и на него самого.

Муж имеет право обвинить неверную супругу в измене также потому, что неверная жена может забеременеть от другого мужчины и приписать ребенка своему мужу. Есть множество других причин, по которым супруг имеет право выдвинуть такое обвинение и которые отсутствуют, когда обвинение исходит от другого человека.

Упомянутое в этом аяте предписание распространяется на тех, кто обвиняет в неверности своих жен, являющихся свободными женщинами, а не рабынями. Если при этом муж не имеет свидетелей, кроме самого себя, то он обязан вместо этих свидетельств

четырежды повторить: **«Я свидетельствую именем Аллаха, что выдвинутое мной обвинение является правдивым».** Затем он должен подтвердить принесенные свидетельства клятвой о том, что заслуживает проклятия Аллаха, если лжет.

После произнесения этих свидетельств он освобождается от ответственности за обвинение в совершении прелюбодеяния.

Из очевидного смысла этого откровения вытекает, что муж освобождается от ответственности даже в том случае, если называет имя мужчины, с которым его жена совершила прелюбодеяние. Однако

богословы разошлись во мнениях по поводу того, как поступить с женщиной, если муж произнес эти свидетельства, а обвиняемая жена отказывается сделать то же самое.

Одни богословы считают, что ее следует арестовать, а другие богословы считают, что ее следует наказать за совершение прелюбодеяния.

Последующие аяты свидетельствуют о том, что в этом случае обвиненную жену следует наказать за совершение прелюбодеяния. И если бы под упомянутым в них наказанием не подразумевалось наказание за совершение прелюбодеяния, то принесенные

свидетельства не избавили бы мужа от ответственности.

Обвиненная жена освобождается от ответственности, если она ответит на свидетельства мужа свидетельствами в собственную защиту. Для этого она должна четырежды поклясться в том, что ее муж говорит неправду, и подтвердить свои свидетельства клятвой о том, что заслуживает гнева Аллаха, если он говорит правду.

Это клятвенное свидетельство супругов называется лиан **‘взаимное проклятие’**.

Если оба супруга приносят такие клятвенные заверения, **то они разводятся без права восстановления брака**.

Если же причиной этого была беременность женщины, то ребенок лишается права носить имя своего отца. Очевидный смысл этих аятов свидетельствует о том, что при взаимном проклятии супруги должны произносить именно те свидетельства, которые упомянуты в этих откровениях.

Также необходимо, чтобы последовательность этих свидетельств была соблюдена. Ни одно из них не может быть опущено или заменено другим.

Взаимное проклятие действительно только в тех случаях, когда муж обвиняет свою супругу в неверности, но не наоборот.

Что же касается сходства ребенка со своим родителем, то при взаимном проклятии оно не принимается во внимание, также как и не принимается во внимание, когда ребенок должен остаться в доме, в котором он появился на свет.

Сходство с родителем принимается во внимание только тогда, когда оно является единственным существенным обстоятельством.

В тексте откровения опущена вторая часть условного придаточного предложения, однако из контекста становится ясно, что если бы не благоволение и милость Аллаха к Своим рабам, то один из двух супругов, которых проклял самого себя, тотчас вкусил бы наказание.

По Своей милости Аллах предписал взаимное проклятие только для супругов, потому что они очень нуждаются в таком предписании. По Своей милости Аллах разъяснил людям пагубность и омерзительность прелюбодеяния, а также ложного обвинения в совершении этого тяжкого греха. По Своей милости Аллах также

определил покаяние для этих и других тяжких грехов.»

(Конец цитирования шейха Ас-Саади).

Имам **ибн Касир** в толковании к этим аятам пишет:

«В этом Священном аяте указан выход из затруднительного положения для мужа, если супруг не может доказать неверность супруги, то он может призвать **«взаимное проклятие»**, как и повелел здесь Аллах.

Он должен привести супругу к судье, заявить о том, что он обвиняет её в неверности, судья же принуждает его привести четыре свидетельства, поклявшись Аллахом вместо четырёх свидетелей: ﴿ إِنَّهُۥ لَمِنَ ٱلصَّٰدِقِينَ ﴾ «что он правдив» — в своём обвинении жены в блуде;

﴿ وَٱلْخَٰمِسَةُ ﴾ «а пятое, ﴿ أَنَّ لَعْنَتَ ٱللَّهِ عَلَيْهِ إِن ﴾ ﴿ كَانَ مِنَ ٱلْكَٰذِبِينَ ﴾ — что проклятие Аллаха на нем, если он лжец» — и тогда его обвинение будет доказано по мнению имама аш-Шафи’и и многих учёных. Она становится запретной для него навеки, он отдаёт ей её махр, а её ожидает наказание за прелюбодеяние.

И ничто не спасёт её от наказания, кроме как если она сама принесёт четыре свидетельства с клятвами о том, что он лжет в своём обвинении; И отклоняется от неё наказание – т.е. предписанное за блуд наказание; **«(وَيَدْرَؤُاْ عَنْهَا الْعَذَابَ أَن تَشْهَدَ أَرْبَعَ شَهَادَاتٍ بِاللَّهِ إِنَّهُ لَمِنَ الْكَاذِبِينَ ـ وَالْخَامِسَةَ أَنَّ غَضَبَ اللَّهِ عَلَيْهَآ إِن كَانَ مِنَ الصَّادِقِينَ) И отклоняется от неё наказание, если она засвидетельствует четырьмя свидетельствами Аллахом, что он лжец.»**

﴿ وَٱلْخَامِسَةَ أَنَّ غَضَبَ ٱللَّهِ عَلَيْهَآ إِن كَانَ مِنَ ٱلصَّٰدِقِينَ ﴾ **«А пятым, - что гнев Аллаха на ней, если он правдив»** — о чём Аллах и говорит: ﴿ وَيَدْرَؤُاْ عَنْهَا ٱلْعَذَابَ ﴾ **«и отклоняется от неё наказание»** — т.е. наказание

предписанное за блуд; **(أَن تَشْهَدَ أَرْبَعَ شَهَادَاتٍ بِٱللَّهِ إِنَّهُ لَمِنَ ٱلْكَٰذِبِينَ وَٱلْخَامِسَةَ أَنَّ غَضَبَ ٱللَّهِ عَلَيْهَآ إِن كَانَ مِنَ ٱلصَّٰدِقِينَ)**
«и отклоняется от неё наказание, если она засвидетельствует четырьмя свидетельствами Аллахом, что он лжец, а пятым, - что гнев Аллаха на ней, если он правдив» — в данном случае подчеркнут «гнев Аллаха» в отношении женщины, т.к. нормальный мужчина не решится порочить свою семью попусту и не станет обвинять жену в измене, кроме как если он правдив в этом, и она знает, что он говорит правду.

«Пятое свидетельство» о (воззвании к) гневу Аллаха касается ее, конечно же если она лжёт.

Поэтому «пятое её (воззвание) проклятия» должно вызвать гнев Аллаха в ее адрес в случае, если она лжёт. Человек же, на ком лежит «гнев Аллаха» — это тот, кто знает истину, но отклоняется от неё.

Всевышний Аллах упомянул о Своей снисходительности и милости по отношению к Своим творениям в Его законах, которые предусматривают выход для человека из затруднительного положения: ﴿ وَلَوْلاَ فَضْلُ ٱللَّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ ﴾ **«И если бы не щедрость Аллаха к вам и не Его милость»** – тогда вы оказались бы в затруднении, и многие ваши дела стали бы вам в тягость; ﴿ وَأَنَّ ٱللَّهَ تَوَّابٌ ﴾ «и то, что Аллах – Принимающий

покаяния» — от Своих рабов, даже после таких тяжёлых и серьёзных клятв; ﴿ حَكِيمٌ ﴾ «Мудрый» — т.е. в Своих законах, в том, что Он повелевает и в том, что Он запрещает.

Существует множество хадисов о том, как надо поступать в соответствии с этим аятом. А также хадисы о том, по какому поводу были ниспосланы эти аяты и по поводу кого именно из сподвижников.

Имам Ахмад передаёт от Икримы, а тот от ибн Аббаса, что, когда были ниспосланы аяты: **«Тех, которые обвинят целомудренных женщин и не приведут четырех свидетелей,**

высеките восемьдесят раз и никогда не принимайте их свидетельства»

Са’д ибн Убада, лидер ансаров сказал: **«Неужели она (сура) так и была ниспослана?»**

Посланник Аллаха (салля Ллаху алейхи уа саллам) воскликнул: **«О, собрание ансаров, разве вы не слышите, что говорит ваш лидер?»**

Они сказали: **«О, посланник Аллаха, не порицай его, ибо он очень ревнивый человек. Клянёмся Аллахом, он не брал в жены никого, кроме девственниц, а если разводился с кем-нибудь из**

жён, то никто уже не решался жениться на ней после него из-за его этой страшной ревности».

Са’д сказал: **«Клянусь Аллахом, я знаю это истина, и что она (сура) от Аллаха. Я просто удивился, как может какой-то нечестивец возлежать с моей женой, а я не могу на него ни накричать, ни сделать что-либо, пока не приведу четырёх свидетелей?! И я не должен приводить их, пока он не закончит с моей женой?!».**

И (после этого) прошло совсем немного времени, как подошел **Хиляль ибн Умайа** — один из трёх, чьи покаяния были приняты Аллахом. Он вернулся домой со

своих земель вечером и застал свою жену с мужчиной. Видел своими глазами и слышал своими ушами, но не стал скандалить, а дождавшись утра отправился к посланнику Аллаха и сказал: **«О, посланник Аллаха, я вечером пришёл к своей жене и застал её с мужчиной. Я видел это своими глазами и слышал своими ушами».**

Эта весть не понравилась посланнику Аллаха (салля Ллаху алейхи уа саллам) и опечалила его.

Ансары собрались рядом с ним и сказали: **«Аллах испытал нас тем, что говорил Са’д ибн Убада. Сейчас посланник Аллаха побьёт**

плетьми Хиляля и отменит его публичное свидетельство».

Хиляль сказал: **«Клянусь Аллахом, я надеюсь, что Аллах даст мне выход из данной ситуации».**

Затем он сказал: **«О, посланник Аллаха, я вижу, что тебя опечалила весть, принесённая мной. Но Аллах знает, что я говорю правду».**

Посланник Аллаха (Да благословит его Аллах и приветствует) уже собирался распорядиться бичевать Хиляла, как Аллах ниспослал ему откровение. Они (сподвижники) узнавали, когда ему (Да благословит его Аллах и приветствует)

ниспосылается откровение по его лицу, и оставляли его в покое, пока не завершалось откровение.

И тогда был ниспослан аят: **(وَٱلَّذِينَ يَرْمُونَ أَزْوَٰجَهُمْ وَلَمْ يَكُنْ لَّهُمْ شُهَدَآءُ إِلاَّ أَنفُسُهُمْ فَشَهَٰدَةُ أَحَدِهِمْ أَرْبَعُ شَهَٰدَاتٍ بِٱللَّهِ) «А те, которые бросают обвинения в своих жён, и у них нет свидетелей, кроме самих себя, то свидетельство каждого из них - четыре свидетельства Аллахом…»**

Когда же откровение завершилось, он (Да благословит его Аллах и приветствует!) сказал: **« أَبْشِرْ يَا هِلَلُ فَقَدْ جَعَلَ اللهُ لَكَ فَرَجًا وَمَخْرَجًا »**
«Возрадуйся, о, Хиляль. Аллах даровал тебе избавление и выход».

Хиляль сказал: **«Я ожидал это от моего Господа Всемогущего».**

Затем посланник Аллаха сказал: (Да благословит его Аллах и приветствует) **«Пошлите за ней».**

Они послали за ней, и она явилась. Посланник Аллаха (Да благословит его Аллах и приветствует) прочитал им обоим аят и напомнил о том, что наказание в мире вечном страшнее наказания в этой жизни.

Хиляль сказал: **«О, посланник Аллаха, я говорю правду о ней».**

Она сказала: **«Он лжёт».**

Посланник Аллаха (Да благословит его Аллах и приветствует) сказал: « لَعِنُوا بَيْنَهُمَا » **«Заставьте их обоих проклясть друг друга».**

Хилялу тогда было сказано: **«Свидетельствуй!»**

Тот привёл четыре свидетельства Аллахом, что он говорит правду. Когда пришёл черёд пятого свидетельства, о том, что будет над ним проклятие Аллаха в случае, если он лжёт, ему было сказано: **«О, Хиляль, побойся Аллаха, наказание в этом мире легче наказания в мире вечном. А ведь это свидетельство нашлёт на тебя наказание Аллаха».**

Хиляль сказал: **«Клянусь Аллахом, Аллах не накажет меня за неё, как и не позволил бичевать меня за неё».**

И он засвидетельствовал в пятый раз уже о том, что проклятие Аллаха на нём, если он лжёт.

Затем ей сказали: **«Засвидетельствуй четыре раза Аллахом, что он лжёт».**

Когда же настал черёд пятого свидетельства, ей сказали: **«Побойся Аллаха, поистине наказание в этом мире легче наказания мира вечного. Это свидетельство навлечёт на тебя наказание Аллаха».**

Она стояла в замешательстве некоторое время, и чуть было не призналась. Но потом сказала: **«Я не буду позорить своё племя».** И засвидетельствовала в пятый раз уже о том, что если он правдив, то на нее (справедливо ляжет) гнев Аллаха.

Посланник Аллаха разлучил их, и распорядился, чтобы ребёнок не носил фамилию отца, но и **не** назывался ребенком греха (прелюбодеяния, незаконнорождённым). И любой, кто обвинит её или её ребёнка, будет подвержен наказанию.

Он также вынес решение, что ей не причитается ни дома, ни

содержания, т.к. она не была разведена, и не овдовела. Он (Да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Если она родит рыжего сына с тощими бёдрами и тонкими ногами, то это сын Хиляла. Если она родит (ребёнка) с чёрными глазами, большими ягодицами и толстыми ногами, значит, он от того, кого обвиняют с ней в блуде».**

Она родила ребёнка с чёрными глазами, большими ягодицами и толстыми ногами. Посланник Аллаха тогда сказал: «**Если бы не те клятвы, у меня было бы к ней дело (наказание)».**

Икрима сказал: **«Потом он (ребенок) стал правителем Египта, и звался по фамилии матери, а не по отцу».**

Абу Дауд (2256) приводит этот хадис от Язида ибн Харуна.

Этот хадис приводится с разными цепочками в разных вариантах. В том числе и у Бухари (4747) со слов Ибн ‘Аббаса, да будет доволен Аллах ими обоими, что (в своё время) Хиляль бин Умаййа, да будет доволен им Аллах, в присутствии пророка, да благословит его Аллах и приветствует, обвинил свою жену в совершении прелюбодеяния с Шариком Ибн Сахма, и пророк, да благословит его Аллах и

приветствует, сказал (Хилялю): « **الْبَيِّنَةَ أَوْحَدٌّ فِي ظَهْرِكَ** » **«(Либо представь) доказательства, либо (готовь) свою спину для наказания».**

(На это Хиляль) сказал: **«О посланник Аллаха, неужели после того, как кто-нибудь из нас увидит (другого) мужчину на своей жене, он (должен ещё) искать доказательства?»**

Однако пророк, да благословит его Аллах и приветствует, стал повторять: **«(Либо представь) доказательства, либо (готовь) свою спину для наказания».**

Тогда Хиляль воскликнул: **«Клянусь Тем, Кто послал тебя с истиной, я действительно говорю правду, а Аллах обязательно ниспошлёт тебе то, что спасёт мою спину от наказания!»**

А потом (к пророку, да благословит его Аллах и приветствует,) спустился Джибрил и передал ему (следующее откровение): ﴿ **وَٱلَّذِينَ يَرْمُونَ أَزْوَٰجَهُمْ** ﴾ **»А те, которые бросают обвинения в своих жён»** — до слов: ﴿ إِن كَانَ مِنَ ٱلصَّٰدِقِينَ ﴾ **«что он правдив».**

После этого пророк, да благословит его Аллах и приветствует, удалился, послав (кого-то) за (этой женщиной), что же касается Хиляля, то он явился

(вместе с ней) и принёс (необходимые клятвы), пророк же, да благословит его Аллах и приветствует, говорил: **«Поистине, Аллаху известно, что один из вас лжёт, но принесёт ли кто-нибудь из вас покаяние?».**

После чего (со своего места) поднялась (жена Хиляля) и стала приносить свои клятвы, но, когда она дошла до пятой, (люди) остановили её, сказав: **«(Эта клятва) и в самом деле навлечёт (на тебя гнев Аллаха, если ты виновна)!».**

Ибн ‘Аббас сказал: «После этого она запнулась и замолчала, а мы подумали, что она возьмёт свои

слова обратно, но она воскликнула: **“Я не покрою позором своё племя на всю (оставшуюся жизнь)!”** — и продолжила клясться.

Тогда пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **“Смотрите за ней: если она родит (ребёнка) с чёрными глазами, большими ягодицами и толстыми ногами, значит, он — от Шарика бин Сахма”.**

Когда же она и в самом деле родила такого ребёнка, пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **« لَوْلَ مَا مَضَى مِنْ كِتَابِ اللهِ لَكَانَ لِي وَ لَهَا شَأْنٌ » “Если бы об этом уже не было сказано в**

Книге Аллаха, я бы подверг её (наказанию)!”».

Такой вариант хадиса приводится лишь у Бухари. Другие варианты передаются от ибн Аббаса и других.

Имам Ахмад *(2/19)* передаёт, что **Сайд Ибн Джубайр** сказал: «Я был спрошен об обоих проклявших друг друга (супругах) во время правления **Ибн аз-Зубайра**: **«Следует ли разлучить их?».**
Он продолжил: «А я и не ведал, что сказать и (поэтому) проследовал к жилищу сына Умара в Мекке и вот я сказал слуге: **«Попроси для меня позволения войти!»**
Тот ответил: **«У него послеполуденный сон».**

Но он услышал мой голос и спросил: 2Ибн Джубайр?»
Я ответил: **«Да!»**
Он сказал: **«Входи, потому что, клянусь Аллахом, тебя в такой час могла привести только нужда».**

Я вошёл, а он расстелился на тряпках и лежал на подушке, набитой пальмовым волокном. Я сказал: «Абу Абдур-Рахман, проклявшие друг друга... Следует ли разлучить их обоих?»

Он ответил: **«Пречист Аллах! Да! Первым, кто спросил об этом, был такой-то, сын такого-то».**

Он сказал: **«О, посланник Аллаха, как ты думаешь, если мужчина**

застал свою жену с мужчиной за развратом, то, как ему поступить? Если он заговорит об этом, то тем самым заговорит о великом деле, а если умолчит, то умолчит о том же самом».

Пророк (Да благословит его Аллах и приветствует) промолчал и не ответил ему, но после этого тот пришёл к нему снова и сказал: **«Та беда, о которой я тебя спрашивал пришла ко мне!»**

И Аллах, Велик Он и Всеславен, ниспослал эти аяты в суре «Свет»: ﴿ وَٱلَّذِينَ يَرْمُونَ أَزْوَٰجَهُمْ ﴾ **«А те, которые бросают обвинения в своих жён»,** и он зачитал ему эти аяты до слов: ﴿ أَنَّ غَضَبَ ٱللَّهِ عَلَيْهَآ إِن كَانَ مِنَ ٱلصَّٰدِقِينَ ﴾

«и поистине гнев Аллаха на ней, если он правдив». И наставил его, напомнил ему и сообщил ему, что наказание в ближнем мире легче наказания мира вечного.

Тот сказал: **«Нет, клянусь Тем, Который воздвиг тебя с истиной — я не оболгал её!»**

Затем он (Да благословит его Аллах и приветствует) позвал и её, наставил её, напомнил ей и сообщил ей, что наказание в ближнем мире легче наказания в мире последнем. Та сказала: **«Нет, клянусь Тем, Который воздвиг тебя с истиной — он конечно лжёт!»**

И начал он с мужчины и тот свидетельствовал четырьмя свидетельствами Аллахом, что конечно же, он говорит правду. А пятое, что проклятие Аллаха на нем, если он был из лжецов.

Затем он обратился к женщине, и она свидетельствовала четырьмя свидетельствами Аллахом о, том, что он лжет, а пятое, что гнев Аллаха над ней, если он говорит правду. **Затем он разлучил их обоих**».

Ан-Насаи приводит хадис в своём тафсире (11/357). Хадис также приводится в двух «Сахихах» [Бухари 5312, Муслим 1493]

Имам Ахмад (1/421) передаёт со слов Алькамы, что АбдуЛлах сказал: «Вот, мы (находимся) в ночь на пятницу в мечети и вдруг приходит мужчина, из числа ансаров и говорит: **«Если мужчина застанет со своей женой чужого мужчину и заговорит об этом, то вы его же и высеките. Если он убьёт его, то вы его казните, а если он промолчит (об этом), то себе во вред. Клянусь Аллахом - я обязательно спрошу Посланника Аллаха (об этом)!»**

А на следующий день, он пришёл к Посланнику Аллаха, (Да благословит его Аллах и приветствует) и обратился к нему, сказав: **«Если мужчина застанет свою жену с мужчиной и**

заговорит об этом, то вы его же и высеките, если он убьёт его, то вы его казните, а если он промолчит, то промолчит себе во вред. О, Аллах! Рассуди». И принялся молить.

Тогда снизошёл аят о взаимном проклятии: **«А те, которые бросают (в) своих супруг (обвинение) и нет за них свидетелей, кроме них самих...»** Этими аятами и был испытан тот мужчина посреди людей!

И пришёл он со своей женой к Посланнику Аллаха, и те оба прокляли друг друга — мужчина свидетельствовал четырьмя свидетельствами Аллахом, что он из

правдивых, а затем пятое, о том, что проклятие Аллаха на нем, если он из лгущих.

Затем она собралась сделать то же самое, но Посланник Аллаха, сказал ей: **«Остановись!»** Но она воспротивилась и произнесла слова (проклятия). Когда они оба ушли, он произнёс: ‘‘Наверное, она родит чёрного, кудрявого’’. И она родила чёрного, кудрявого».

Имам Ахмад (5/334) передаёт, что Сахль бин Са‘д, да будет доволен им Аллах, сказал: «(Однажды) ‘Уваймир пришёл к вождю (племени) Бану ‘Аджлян ‘Асиму бин ‘Ади, да будет доволен Аллах ими обоими, и сказал: **“Что вы скажете**

о человеке, который застал свою жену с другим мужчиной? Следует ли (мужу) убить его, после чего вы убьёте его самого? Или как (он должен) поступить? Спроси об этом для меня у посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует".

После этого ‘Асим явился к пророку, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **"О посланник Аллаха!"** — (и изложил ему суть вопроса), однако эти вопросы не понравились посланнику Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует.

Когда ‘Уваймир спросил (‘Асима о том, что ответил пророк, да

благословит его Аллах и приветствует), он сказал: **“Посланнику Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, не понравились такие вопросы, и он выразил своё порицание”.**

Тогда ‘Уваймир воскликнул: **“Клянусь Аллахом, я не успокоюсь, пока сам не спрошу об этом посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует!”** — после чего пришёл (к пророку, да благословит его Аллах и приветствует,) и сказал: **“О посланник Аллаха, (допустим, что) человек застал свою жену с другим мужчиной. Следует ли (мужу) убить его, после чего вы**

убьёте его самого? Или как (он должен) поступить?”

(На это) посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **“Аллах ниспослал (айат в) Коране о тебе и твоей жене”,** после чего велел (‘Уваймиру и его жене) призвать друг на друга проклятие /муля‘ана/, как было велено Аллахом в Его Книге, и (‘Уваймир со своей женой) сделали это.

Затем (‘Уваймир) сказал: **“О, посланник Аллаха, если я оставлю её, то буду её обижать”,** а потом он развёлся с ней, и это стало обычаем для тех супругов, которые проклинали друг друга.

А после этого посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **أَبْصِرُوهَا فَإِنْ جَاءتْ بِهِ أَسْحَمَ أَدْعَجَ العَيْنَيْنِ عَظِيمَ الأَلِيَتَيْنِ فَلَ أَرَاهُ إِ قَدْ صَدَقَ وَإِنْ جَاءتْ بِهِ أُحَيْمِرَ كَأَنَّهُ وَحْرَةٌ فَلَ أَرَاهُ إِ كَاذِبًا “Смотрите, если (жена ‘Уваймира) родит чёрного (ребёнка) с чёрными глазами, большими ягодицами и толстыми ногами, то я буду считать, что ‘Уваймир сказал о ней чистую правду, а если она родит краснокожего ребёнка, который будет похож на Вахару, я буду считать, что ‘Уваймир оклеветал её”.**

А потом она родила ребёнка, отличавшегося такими внешними

признаками, которые назвал посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказав, что это послужит доказательством правоты ‘Уваймира, после чего его происхождение относили только к его матери».

Хадис приводится в двух «Сахихах» и других сборниках «Сунан» [Бухари 5259, Муслим 1492, Абу Дауд 2245, ан-насаи 6/143, ибн Маджах 2066.]
(Конец цитирования имама ибн Касира).

8 Если человек узнал, что его жена совершила прелюбодеяние, действителен ли их никах?

Сказал имам Харб аль Кирмани:
«Я сказал Ахмаду Ибн Ханбалю:
"Человек увидел свою жену (делающую прелюбодеяние) с другим мужчиной?"

Он сказал: "Она не становится запретной для него, однако я не считаю, что ему следует продолжать удерживать подобную женщину".»
Источник: "Масаиль Харб аль Кирмани", стр. 249.

Сказал имам Ибн Кудама:
«Если жена человека совершила зина, или муж женщины совершил

зина, то никах не становится автоматически недействительным из-за этого, и нет разницы это произошло до уединения мужа и жены или после. И это слово почти всех ученых, это говорят Муджадид, Ата (ибн Раббах), Ибрахим ан Нахаи, Суфьян ас-Саури, аш Шафии, Исхак, и приверженцы суждений по своим мнениям.

Однако Ахмад назвал желательным для мужчины развести жену если она сделала зина, и сказал: "Я не считаю, что ему стоит удерживать такую женщину".

И это потому, что он не в безопасности от того, что она испортит его постель, и родит ему

ребенка, который на самом деле не будет его сыном.»
Источник: "Аль Мугни", 15/174.

9 Его жена совершила прелюбодеяние дважды с христианином; следует ли развестись с ней? Если она откажется от религии, то будет ли грех на мужчине?

Вопрос: *«Мужчина хочет развестись с женой, после того как она во* ***<u>второй</u>*** *раз совершила прелюбодеяние с христианином. Он <u>простил</u> ее в первый раз и затем, во*

время путешествия, она совершила прелюбодеяние во второй раз с другим христианином. В этот раз муж хочет развестись с ней, потому что он учитель и опасается за свою репутацию. Но он боится, что в случае развода женщина оставит Ислам и вернется в христианство. Она также не носит хиджаб, но совершает молитву и пост. У них взрослые дети. Пожалуйста, дайте совет. Муж не хочет быть ответственным за то, что жена оставит Ислам.»

Ответ:

Вся хвала Аллаху.

Во-первых:

Если женщина упорствует в совершении аморальных поступков и не кается в этом и не оставляет их, даже если совершаемое ею не является прелюбодеянием, например, если она поддерживает связь с этим христианином или другим, то нельзя мужу быть с ней, потому что это разновидность даюс, и даюс является великим грехом, согласно сообщению переданным *Насаи (2562)* от АбдуЛлаха ибн Умара (мир ему и благословения Аллаха), который сказал: «Посланник Аллаха (мир ему и благословения Аллаха) сказал: «**На троих не посмотрит Аллах в День Воскрешения: тот, кто плохо обходится с родителями, женщина**

уподобляющаяся мужчинам, и не ревнующего»
Оценен как сахих шейхом Альбани в Сахих ан-Насаи.

Не ревнующий – тот, кто позволяет греховное поведение в своей семье.

Шейх уль-Ислам **ибн Теймия** был спрошен о том, кто, придя домой, увидел в нем чужого человека вместе с женой, и он, отдав жене должное развелся с ней талаком, но затем он вернул ее и помирился с ней и услышал, что она была с не махрам мужчиной.

Он ответил:
В хадисе от Пророка (мир ему и благословения Аллаха) сказано, что

когда Аллах создал Рай, то сказал: **«Клянусь своей славой и величием, не войдет в тебя скупец, лжец и не ревнующий»**

Не ревнующий тот, кто не обладает ревностью или гордостью.

В Сахихе передано, что Пророк (мир ему и благословения Аллаха) сказал: **«Верующий обладает ревностью (гира) и у Аллаха есть ревность, и ревность Аллаха в том, что раб не должен делать то, что запрещено ему».**

И Аллах сказал: **«Прелюбодей женится только на прелюбодейке или многобожнице, а на прелюбодейке женится только**

прелюбодей или многобожник. Верующим же это запрещено»

Правильным мнением ученых является запрещенность женитьбы на занийа (женщине совершающей прелюбодеяние) пока она не покается. То же самое относится к случаю, если жена совершает зина: муж не имеет право быть с ней в этом случае; он должен оставить ее, иначе он будет относиться к категории не ревнующих (дуйус)».
Источник: Маджму аль-Фатава, 32/141.

Во-вторых:

Если женщина покаялась, решила начать с чистого листа и жить праведной жизнью, и она порвала все связи с этим не махрам мужчиной, то муж может оставить ее, и возможно Аллах вознаградит его за хорошее отношение и за скрытие грехов.

Мы указывали, что нельзя ему оставлять ее женой, если она совершила зина, и не покаялась в этом искренне, и мы говорили, что если она покается и вернется, то он может оставить ее и скрыть ее грех, если у него хватит на это терпение.

Мы говорили о дозволенности удержать ее, если она покается, но это не является для него

обязательным. Решение лежит за ним. В любом случае, он может оставить ее, потому что прелюбодеяние относится к отвратительным поступкам и большинство людей не могут простить этого.

И если он развелся с ней, тогда он не несет ответственности за ее грехи, и если она вышла из Ислама, то только она ответственна за это, потому что она является дееспособной и в здравом уме; если она совершает благое, то это для нее, и если они совершает плохое, то это против нее.

Мы просим Аллаха защитить мусульман от всех испытаний, зла и беспорядков.

И Аллаху известно лучше.

📖 Источник: Сайт Islam Q&A фатва № 162851.

10 Бывшая жена призналась ему, что его дети от другого мужчины. Что ему делать?

Вопрос:

«Бывшая жена более трех раз сказала мне, что я не прихожусь отцом наших детей. Она назвала мне имя другого мужчины. Доказательства тому, что я говорю, имеются. Это подтверждается её действиями в то время, когда мы были женаты. Она, несмотря на мои многократные попытки, отказалась записать их на меня.

Еще более подтверждает это то, что у нее уже было двое детей от предыдущего мужа, и она не видит ничего плохого в том, чтобы записать их на имя отца. Она призналась мне, что совершала прелюбодеяние.

Что мне делать? Должен ли совершить обряд ли‘ан в подобном случае? Имею ли я какие-либо права и обязанности перед этими детьми? Или мне следует отказаться от них?

После развода я проживаю далеко от них и не общаюсь с ними… Эти признания появились уже после развода, и я не понимаю в чем их смысл…

И не знаю, что мне делать. Не знаю, являются ли эти дети моими или нет? Следует ли мне удостовериться в этом или оставить этот вопрос полностью? Прошу вашего совета.»

Текст ответа:
Хвала Аллаху.

Шариат оберегает родство, поэтому подтверждает его при наличии даже малейшего повода, но он строг в вопросах их отрицания.

Аш-Ширази сказал: «Оберегается подтверждение, но не отрицание родства. Поэтому, если появился младенец, который может быть сыном определенного человека, а может им и не быть, то он приписывается к отцу из предосторожности, что он может быть его. В то же время родство из предосторожности не отрицается.» *(См. аль-Мухаззаб. Т. 3. С. 84).*

Шариат постановил, что ребенок принадлежит ложу (то есть приписывается законному супругу – прим. пер.). Это подтверждает хадис пророка, да благословит его Аллах и приветствует: **«Ребенок принадлежит ложу, а прелюбодей не имеет права (на ребенка)».** *(аль-Бухари № 2053, Муслим № 1457).*

Таким образом, дети, которых Ваша жена родила, будучи Вашей женой, приписываются Вам и считаются Вашими детьми.

Ваше родство с детьми не может отрицаться только на основании слов матери.

Что касается взаимного проклятия супругов /ли‘ан/, то для того, чтобы отречься от детей, Вы делать не обязаны. Однако если Вы больше склонны верить, что женщина говорит правду, то в этом случае Вы можете прибегнуть к взаимному проклятию и отречься от родства с детьми.

В то же время Вы можете и не делать этого, считая их собственными детьми, так как посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Ребенок принадлежит ложу…»**

В фетвах Постоянного Комитета сказано:

«Если замужняя женщина совершила прелюбодеяние, то ребенок приписывается ложу, как это подтверждает достоверный хадис.

И если супруг пожелает отречься от ребенка посредством взаимного проклятия, то он может сделать это перед шариатским судьей.»

(Фатауа-ль-ляджнати-д-даима. Т. 20. С. 339).

А Аллах знает лучше.

📖 *Источник: Сайт Islam Q&A фатва № 220664.*

О незаконнорожденных.

БисмиЛляхи Ррахмаани Ррахиим.

Содержание:

1 Права отца на ребенка, зачатого в прелюбодеянии.

2 До принятия ислама он совершил прелюбодеяние, в результате которого появился ребенок. Может ли он назвать его своим? Как он должен заботиться о нем?

3 О незаконнорожденных и о правилах женитьбы на них.

4 Каков статус ребенка, который родился в браке, официально не зарегистрированном?

5 Если человек совершил прелюбодеяние - становится ли ему запретной мать прелюбодейки и ее дочь, а ей - его отец и сын.

6 Может ли он быть попечителем (уали) для дочери жены, которая была рождена в результате незаконной связи?

7 Установление отцовства в отношении ребёнка, рождённого вне брака, разбор мнений ученых.

8 Мужчины является запретным женится на своей дочери, рождённой от прелюбодеяния

1 Права отца на ребенка, зачатого в прелюбодеянии.

Вопрос:
«Я - незаконнорождённый ребёнок. Когда мой отец женился, мне было 10 месяцев. А через 2 года они разошлись. Я ношу фамилию отца с тех пор, как родилась, и он признаёт своё отцовство. Должна ли я поменять свою фамилию на фамилию матери?

Я читала ответы на вашем сайте, что я должна носить фамилию моей матери. Но есть ответы щейха Ибн Джибрина, где он говорит обратное в вопросе под номером 5967 *(эту фатву я приведу после этой)*, и он упоминает, что, если отец признаёт своё отцовство, то можно носить имя отца. Прошу разъяснения».

Ответ:
Хвала Аллаху.

Первое:
По поводу **«Сына прелюбодеяния»** мы утверждаем, что он не имеет никакого отношения к греху своих родителей. Он обладает всеми правами мусульман, будь он женщиной или мужчиной и ему надлежит остерегаться Аллаха Всевышнего, дабы быть в числе людей Рая и тех, кем доволен Аллах.

Второе:
У учёных есть разногласие по поводу объявления прелюбодеем ребёнка своим сыном в ситуации, когда женщина (во время

прелюбодеяния) была замужем. Это разногласие 2-х видов.

Прежде всего, имеет ли он (правовое) отношение к своему ребёнку?

Разъяснения этому:
Если женщина была замужем, и родила ребёнка через 6 месяцев после замужества, то он приписывается к её мужу. Её муж не имеет права отказаться от ребёнка, кроме, как только на основании процедуры клятвы, (доказывающей её прелюбодеяние или же оправдывающей и предусмотренной шариатом).

Даже если мужчина (прелюбодей) утверждает, что он совершил прелюбодеяние с этой женщиной и что ребёнок – его сын в результате прелюбодеяния, то это не имеет значения по единодушному мнению учёных.

И этот вывод – на основании сказанного Пророком (салля Ллаху алейхи уа саллам):
الولد للفراش وللعاهر الحجر
«Ребёнок – сын той постели, в которой он рождён*, а для прелюбодея – ничего (имеется в виду от прав на ребёнка)». *Аль-Бухари (2053) и Муслим (1457).*

**(Т.е. сын того мужа матери, при котором он рождён.*

И как сказано в тафсире от Аби Дауд: это право остаётся за ребёнком, даже если муж женщины дал ей развод до рождения этого ребёнка – но только при условии, что рождение этого ребёнка происходит не раньше 6 месяцев со дня никяха).

Ибн Куддама сказал:
«Мнение учёных единодушно в том, что когда ребёнок родился во время замужества за одним мужчиной, а притязает на ребёнка другой, то у этого другого не будет иметь отношения к ребёнку.

Противоречия же между учёными заключаются в определении

положения ребёнка, рождённого вне брака.

Если женщина не замужем и родила ребёнка в результате прелюбодеяния, и на этого ребёнка притязает прелюбодей, от которого она родила, будет ли он по праву иметь отношение к этому ребёнку?

Основная масса учёных придерживаются мнения, что этот прелюбодей не имеет правового отношения к ребёнку.

При этом передаётся от Аль-Хасана, от ибн Сирина, от Урвы, от Исхака и от Сулеймана бин Йясара, что этот прелюбодей имеет правовое отношение к ребёнку.

(Этого же мнения придерживается шейх Ислама ибн Таймийя, да помилует его Аллах).

То же мнение ибн Куддами (да помилует его Аллах) со слов Абу Ханифа (да помилует его Аллах), который сказал:
«Рассказал Алий бин Аасым, со слов аби Ханифа, который сказал: «Не вижу проблемы, если мужчина совершил прелюбодеяние, и женщина забеременела от него, чтобы они поженились в то время, когда женщина беременная с тем, чтобы скрыть её позор, и ребёнок в этом случае будет принадлежать ему.»
(См. Аль-Мугни. 9/122).

Ибн Муфлях (да помилует его Аллах): «Наш шейх (ибн Таймийя) придерживается мнения, что если прелюбодей объявляет, что ребёнок рождён в результате прелюбодеяния, то в этом случае он имеет право объявить ребёнка своим сыном.» *(Аль-Фуру' 625/6).*

Ибн Куддама (да помилует его Аллах) сказал:
«Сын прелюбодеяния не имеет правового отношения к отцу – прелюбодею по мнению основной массы учёных. Аль-Хасан и ибн Сирин сказали, что ребёнок будет относиться к своему биологическому отцу, если он понёс наказание, предусмотренное шариатом за прелюбодеяние, и в

этом случае ребёнок имеет право на наследство этого отца.

Ибрахим сказал так: сын принадлежит отцу-прелюбодею, если тот понёс наказание, предусмотренное шариатом, или стал иметь законное право на женщину, от которой рождён ребёнок.

Исхак говорит о том, что ребёнок принадлежит отцу – прелюбодею. Урва и Сулейман бин Йясар придерживаются того же мнения.»

Шейх Ислама (Ибн Теймия) сказал так:
«В отношении права отца-прелюбодея объявить ребёнка своим

сыном в случае, когда мать родила ребёнка, будучи не замужем, учёные расходятся во мнениях, из чего следует два взгляда на эту проблему.

Пророк (салля Ллаху алейхи уа саллам) сказал:
«Ребёнок – сын той постели, в которой он рождён, а для прелюбодея – ничего (имеется в виду от прав на ребёнка)». *Аль-Бухари (2053) и Муслим (1457).*

То есть ребёнок полностью принадлежит мужу этой женщины. А прелюбодей не имеет никаких прав на какие-либо притязания.

В случае же, когда женщина не замужем, то этот хадис не включает

в себя эту ситуацию. Халифа Умар приписывал детей, рождённых в джахилии их биологическим отцам. Эта тема не предполагает здесь детального рассмотрения». *(Аль-Фатва аль-Кубра, 3/178).*

Основная масса учёных берёт в качестве довода то, что ребёнок не может быть приписан отцу-прелюбодею согласно тому, что приводит *Ахмад (7002), Абу Дауд (2265) и ибн Мааджах (2746)* со слов бин Щуэйб, со слов его отца, со слов его деда, который сказал:

Пророк (салля Ллаху алейхи уа саллам) постановил, что тот, кто рождён от рабыни, которой (биологический отец) не владеет,

или от свободной женщины, с которой (этот биол. отец) совершил прелюбодеяние, то он не имеет (правового) отношения к нему (биол. отцу) и не наследует его. Даже если тот, которому приписывают ребёнка, на самом деле является (биол.) отцом ребёнка, то всё равно этот ребёнок – сын прелюбодеяния, будь он рождён от свободной женщины или от рабыни.

Аль-Альбани определил статус этого хадиса как хороший в «Сахих Аби Дауд». Также подтвердил его как хороший Аль-Арнааут в «Тахкык Аль-муснад».

На этот хадис ссылается ибн Муфлях, поддерживая мнение основной массы учёных.

Пророк (салля Ллаху алейхи уа саллам) постановил, что ребёнок от прелюбодеяния не приписывается своему (биол.) отцу и не наследует от него, даже если прелюбодей подтверждает, что это его ребёнок.

Нет сомнения в том, что (правовое) отношение ребёнка какому-либо лицу – дело чрезвычайно важное, из которого вытекает целый ряд решений и постановлений. Это касается и наследства, и вопросов его родства и, следовательно, для кого он должен быть махрам.

В качестве резюме, можно сделать вывод, что фатва, которая запрещает принадлежность сына прелюбодеяния прелюбодею, основана на мнении основной массы учёных.

Что касается шейха ибн Джибрина, да хранит его Аллах, то, по всей вероятности, он придерживается другого взгляда на эту проблему, которое было изложено выше.

Основываясь на мнении основной массы учёных, сын прелюбодеяния - будь то женщина или мужчина – не имеет правового отношения к отцу-прелюбодею, и нельзя говорить, что он – его сын. Он имеет правовое отношение только к своей матери,

для которой он является махрам. И является её наследником на правах её сына, предусмотренных шариатом для сыновей в отношении матери.

Шейх **ибн Усеймин** (да помилует его Аллах) сказал:
«Что касается ребёнка, рождённого в результате прелюбодеяния, то он будет сыном для своей матери и не будет сыном для своего (биол.) отца в соответствии с тем, что сказал Посланник (салля Ллаху алейхи уа саллам):
الولد للفراش **وللعاهر** الحجر
«Ребёнок – сын той постели, в которой он рождён, а для прелюбодея – ничего (имеется в виду от прав на ребёнка)».

العاهر – это прелюбодей. Значит, сын не принадлежит ему.

В этом смысл хадиса. Даже если он женился на этой женщине после покаяния, то ребёнок, зачатый до брака, не будет его сыном.

И этот ребёнок не имеет права на наследство того, от которого вышло прелюбодеяние, даже если тот утверждает, что ребёнок – его сын. Потому что он не является его законным сыном.
(Фатва ислямия, 3/370)

В фатве шейха Мухаммада бин Ибрахим (да помилует его Аллах) (11/146): «Ребёнок, зачатый в результате прелюбодеяния, не может

называться сыном для этого прелюбодея.»

والله أعلم

📖 *Источник: Сайт Islam Q&A*
фатва № 33591
http://www.islam-qa.com/ar/ref/33591

Вопрос: *«Мои родители зачали меня совершив прелюбодеяние (зина). Чье имя я должен взять и к кому я отношусь?»*

Ответ:

Вся хвала Аллаху.

Мы адресовали вопрос Шейху Абдуллах ибн Джибрину, который написал в ответ:
«Правильно мнение, что на ребенке нет греха за прелюбодеяние родителей, ведь он не совершил ничего неправильного. Бремя греха на родителях. Основываясь на этом, он может называться по отцу, который признал свое отцовство, и он может доказать свою принадлежность к нему и его семье (по офиц. документам). Или он может отнести себя к своей матери, которая родила его, потому что она нисходящая линия; тогда он будет принадлежать семье матери и ее роду.

Он должен также совершать много благого и быть усердным в изучении и следовании Исламу. Что совершили его родители не должно ему вредить как-либо. Человеку, совершившему злодеяния, не будет облегчено за счет родственников (т.е. Родственники не несут ответственности за его злые деяния). И Аллаху известно лучше».

Шейх АбдуЛлах ибн Джибрин

📖 Источник: Сайт Islam Q&A фатва № 5967.

Как видно вопрос разногласий между ученых, кто прав Аллаху ведомо лучше.

2 До принятия ислама он совершил прелюбодеяние, в результате которого появился ребенок. Может ли он назвать его своим? Как он должен заботиться о нем?

Вопрос:

«Некоторое время тому назад я

принял ислам, но до принятия ислама у меня были отношения с девушкой, в результате которых появился ребенок. Мы с ней не были женаты вообще и расстались до того, как я стал мусульманином.

Однако законы моего государства гласят, что ребенок в подобных случаях должен проживать одну половину времени у матери, а вторую – у отца. При условии, что отец и мать согласны на это. Не противоречит ли это закону Шариата о родственных связях и заботе о ребенке? Что делать в подобных случаях? Будет ли ответ различным по той причине, что ребенок родился из-за прелюбодеяния? Должен ли я

записывать его как своего, или он записывается только на имя матери, или на нас обоих?

Я бы хотел, чтобы мой сын был мусульманином. Однако ни он, ни его мать не желают этого.

Проблема вторая, что я должен связываться с матерью ребенка, как того требует закон, и как я могу это сделать? Сейчас я женат на мусульманке, и мы ожидаем ребенка. Мы желаем воспитать наших детей мусульманами, праведными, но как я могу сделать это, если у меня есть ребенок от прелюбодеяния, но его мать не желает, чтобы я воспитывал его мусульманином?»

Ответ:
Хвала Аллаху.

Во-первых.

Ученые разногласили в вопросе признания ребенка от прелюбодеяния, если женщина, совершившая прелюбодеяние, не была замужем, как в Вашем вопросе. Большинство ученых считало, что ребенок не приписывается мужчине, с которым она совершала прелюбодеяние.

Некоторые же ученые сказали, что если мужчина, совершивший с ней прелюбодеяние, объявит ребенка своим, то ребенок будет признан его

сыном. Это мнение считал верным шейх Ибн Теймийа и его ученик Ибн аль-Кайим, да помилует их Аллах.

Ибн Теймийа, да помилует его Аллах, сказал:
«Что касается признания прелюбодея ребенка своим, если женщина не была замужем, то (существует) два мнения ученых. Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **„Ребенок принадлежит ложу, а прелюбодей не имеет права (на ребенка)“.** Он сказал, что ребенок принадлежит ложу, не прелюбодею. Если у женщины не ложа (нет мужа), то хадис к ней не относится. ‘Умар признал детей, рожденных (от прелюбодеяния) во времена

невежества, детьми своих отцом.» *(См. Маджму ‘у-ль-фатауа. Т. 32. С. 112-113).*

Ибн аль-Кайим, да помилует его Аллах, сказал:
«Исхак ибн Рахауайх считал, что ребенок, появившийся на свет в результате прелюбодеяния, если он родился вне ложа, признается сыном того, кто назовет себя его отцом. И если прелюбодей признает его своим, то он становится его сыном <…>

Таково мнение Хасана аль-Басри. Исхак ибн Рахауайх по цепочке передатчиков передал, что однажды мужчина совершил прелюбодеяние с женщиной. Она родила ребенка, и он

назвал его своим. (Аль-Хасан аль-Басри) сказал, что прелюбодею следует наказать ударами плети, а ребенок становится его.

Такого же мнения придерживался ‘Уруа ибн аз-Зубейр, Сулейман ибн Йасар. Он передал, что они сказали: „Какой бы мужчина не заявил, что такой-то ребенок является его сыном, и что он совершил прелюбодеяние с его матерью, при условии, что никто не назвал этого ребенка своим, то ребенок считается сыном мужчины“ *(См. Заду-ль-ма‘ад. Т. 5. С. 381).*

Самое известное доказательство, на которое опирались ученые по этому вопросу, это суждение праведного

халифа ‘Умара ибн аль-Хаттаба, да будет доволен им Аллах. Передается от Сулеймана ибн Йасара, что ‘Умар ибн аль-Хаттаб признавал детей, рожденных во времена невежества, детьми тех, кто признавал их своими после принятия ислама.
Это предание привел имам Малик *(аль-Муватта. Т. 2. С. 740).*

Для дополнительной информации обратитесь к ответу на вопрос № *33591 (фатва была выше приведена)* и № 176722.

Это мнение становится еще более верным, если прелюбодеяние было совершено людьми до принятия ислама. Именно так объясняется

мнение ‘Умара, да будет доволен им Аллах, упомянутое выше.

Аль-Мауарди, да помилует его Аллах, сказал:
«Что касается ответа о хадисе, что ‘Умар, да будет доволен им Аллах, признавал детей распутниц, которые были рождены во времена невежества, детьми тех отцов, кто признал их, приняв ислам. В этом хадисе говорится о распутницах, блудницах во времена невежества, а не тех из них, что прелюбодействовал после ислама.

Мнение о признании отцовства над ребенком, рожденным в результате прелюбодеяния во времена невежества, сильнее, так как есть

сомнение, а именно отсутствие Откровения Аллаха о прелюбодеянии. Если есть сомнение, то ребенок признается сыном (или дочерью) того, кто признает его. Противоположно этому положение ребенка, рожденного в результате прелюбодеяния после прихода ислама. Ведь сомнение уже отсутствует (Откровение Аллаха о прелюбодеянии было получено)». *(См. аль-Хауи-ль-кабир. Т. 8. С. 162-163).*

Таким образом, ребенок, о котором говорится в вопросе, признается сыном его матери, но не Вашим. Если же Вы пожелаете признать его своим, или есть какая-то польза от этого, например, возбуждение

интереса ребенка к исламу, или законы Вашей страны обязывают признать этого ребенка своим, если анализ покажет определенный процент вероятности отцовства, то, мы надеемся, признание этого ребенка и следование ученым, которые дозволяли это делать, как это было сказано, не будет считаться грехом.

Если ребенка Вы не признаете своим по какой-либо причине, или сами не захотите сделать этого, то на Вас также не будет греха. Более этого, такова основа, и таково мнение большинства ученых.

Во-вторых.

Воспитанием ребенка до возраста различения занимаемся в основном мать ребенка. Если ребенок начинает различать (хорошее от плохого), то он может выбирать с кем из родителей ему проживать. Однако в случае, когда воспитание ребенка у матери вредит ему, или если в интересах ребенка ему лучше воспитываться у отца, то воспитание передается отцу ребенка, если таковое возможно.

С подробной информацией Вы можете ознакомиться в ответе № 153390.

Если Вы считаете, что воспитание этого ребенка, нахождение его

рядом с Вами принесет пользу его религии, или заинтересует ребенка исламом, то постарайтесь сделать так, чтобы сын находился рядом с Вами, чтобы его сердце полюбило Вашу религию. Возможно, посредством Вас Аллах спасет его от Огня.

В Вашей ситуации, как нам видится, Вам следует проявлять заботу о нем, завоевать его сердце мягкостью, милосердием и вниманием к его заботам, чтобы он видел в Вас прекрасный пример мусульманина. Делать всё для того, чтобы он скучал по Вам, когда Вас нет, и радовался, когда Вы его навещаете. Это откроет его сердце для Ваших искренних советов и наставлений.

Сказал Всевышний Аллах: **«По милости Аллаха ты был мягок по отношению к ним. А ведь если бы ты был грубым и жестокосердным, то они непременно покинули бы тебя. Прости же их, попроси для них прощения и советуйся с ними о делах. Когда же ты примешь решение, то уповай на Аллаха, ведь Аллах любит уповающих»** *(сура 3 Семейство ‘Имрана, аят 159).*

Если законы не позволяют Вам заниматься воспитанием ребенка, и Вы не можете никак повлиять на это, то, мы надеемся, на Вас, если пожелает Аллах, не будет греха.

Ислам стирает те грехи, что были совершены ранее (до принятия Ислама). Ребенок появился в результате Ваших действий до ислама, и Аллах снял с Вас, если Он пожелает, этот грех, когда Вы приняли ислам.

Больше заботьтесь о том, что ждет Вас впереди. Возместите то, что Вы не смогли сделать для этого ребенка, тем, что Вы сделаете для своих законных детей.

Что касается встречи с матерью ребенка, то Вы можете встречаться с ней в присутствии третьего человека: Вашей жены или матери, например, или в присутствии её родственника-мужчины. Делая это

для того, чтобы избежать запретного уединения.

А Аллаху ведомо лучше.

📖 Источник: Сайт Islam Q&A фатва № 218515.

3 О незаконнорожденных и о правилах женитьбы на них.

Вопрос: *«Правда ли то, что наш любимый пророк (да благословит его Аллах и приветствует) запретил сочетаться браком с*

незаконнорожденным, даже если этот человек праведный?»

Ответ:
Вся хвала Аллаху.

Существуют некоторые хадисы, которые говорят о незаконнорожденных детях, но большинство из них слабые (даиф) и не достоверные.

От Абу Хурайры сообщается, что посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) сказал: **«Ребенок, рожденный от прелюбодеяния, худший из троих!»**

Ахмад 2/311, Абу Дауд 3963. Среди ученых, считавших этот хадис как «хасан» были Ибн Каййум в «al-Manaar al-Muneef» (133) и Альбани «al-Silsilat al-Saheehah» (672).

Ученые по-разному объясняли этот хадис, наиболее из известных объяснений это предложенное.

Имам аль-Байхакъи, приведя этот хадис, передал слова Суфьяна ас-Саури, сказавшего: “Это означает, что он станет самым худшим, если повторит деяния своих родителей (т.е. Зина – прелюбодеяние).”. *См. “ас-Сунан аль-кубра” 10/57.*

Было передано от Аишы, что Пророк (да благословит его Аллах и

приветствует) сказал: **«Он - самый худший из трех, если сделает такое же действие, что и его родители – имея ввиду незаконнорожденного ребенка».**

Несмотря на то, что иснад хадиса слабый, саляфы интерпретировали его таким образом, как было указано выше.

Это объяснение основано на сообщении от Хакима (4/100) с иснадом, о котором Альбани сказал: «Может считаться как «хасан» сообщение от Аишы, что Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Незаконнорожденный ребенок <u>не</u> несет (ответ) за грех родителей»** и

«Каждая душа приобретает грехи только во вред самой себе. Ни одна душа не понесет чужого бремени» (6:164)».
(См. «al-Silsilat al-Saheehah», 2186).

Некоторые ученные сказали, что этот хадис необходимо интерпретировать как то, что ребенок самый худший, так как он был создал из греховной спермы и обычно, ничего хорошего не создается из греховной спермы. Если же благая душа выходит из этой нутфы, то такая душа войдет в Рай. Этот хадис надо принимать как общее правило, к которому могут быть исключения *(al-Manaar al-Muneef, 133).*

Шейхуль-Ислам **Ибн Таймия** сказал:
“Если ребенок, родившийся от прелюбодеяния, уверует и станет совершать благие дела, то он войдет в Рай! Если же нет, то он будет спрошен за свои деяния так же, как и другие. Воздаяние человеку будет за его дела, а не за его происхождение!

Поистине, ребенка, рожденного в результате прелюбодеяния, порицают по причине того, что зачастую он совершает скверные деяния. Также как хвалят ребенка, рожденного в достойной родословной, так как зачастую он совершает благое. Однако воздаяние будет именно за деяния, и самый

благородный перед Аллахом – самый богобоязненный!”
См. “аль-Фатауа аль-кубра” 5/83.

Сказано в *«Fataawa al-Lajnah al-Daa’imah»*:
«Если незаконнорожденный ребенок умирает в Исламе (как мусульманин), то он войдет в Рай, и то, что он незаконнорожденный никак не влияет на это, потому что это не произошло по причине его действий, а стало следствием действий других.

Аллах сказал (перевод смысла): **«Каждая душа приобретает грехи только во вред самой себе»** (6:164).

И Аллах сказал (перевод смысла): **«Каждый человек является заложником того, что он приобрел»** (52:21).

И существуют другие подобные аяты.

В отношении слов, переданных от Пророка (да благословит его Аллах и приветствует): **«Ни один незаконнорожденный не войдет в Рай»,** то это не достоверный хадис. *Этот хадис был передан Аль Хафизом ибн Джаузи в al-Mawdoo'aat, но это один из вымышленных хадисов.*
И у Аллаха мы находим силы»

В отношении брака с незаконнорожденным, то ни один из уважаемых факихом не утверждал, что это харам. Однако, существует разница во мнениях среди ханбалитов, относительно равенства такого человека, человеку с хорошей родословной.

Некоторые из них сказали, что они равны, другие не согласились с этим, потому что это может быть источником стыда для женщины, потому что он будет ее попечителем и это будет влиять на ее ребенка» *(См. «al-Mughni», 7/28; «al-Mawsoo'ah al-Fiqhiyyah», 34/282).*

Шейха **ибн База** спросили о человеке, который отдал замуж дочь

за человека, который был незаконнорожденным – какое правило действует в этом случае?

Он ответил:
«Если он мусульманин, то этот брак действителен, потому что грех его матери и того, кто совершил Зина (прелюбодеяние) не распространяется на него.

Аллах сказал: **«Каждая душа приобретает грехи только во вред самой себе»** *(6:164).*

И нет стыда на нем за их действия, и, если он крепко придерживается религии Аллаха и обладает хорошими качествами, потому что Аллах сказал: **«О люди! Воистину,**

Мы создали вас из мужчины и женщины и сделали вас народами и племенами, чтобы вы узнавали друг друга, и самый почитаемый перед Аллахом среди вас – наиболее богобоязненный. Воистину, Аллах – Знающий, Ведающий». *(49:13)*

И Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал, когда его спросили о самом почетном из людей: **«Это самый праведный».**

И он (да благословит его Аллах и приветствует) сказал: **«Если поступок человека делает его ниже других, то его родословная ничем ему не поможет».**

См. “аль-Фатауа аль-ислямия” 3/166.

И Аллаху известно лучше.

📖 Источник: Сайт Islam Q&A фатва № 21818.

Хадис: **«Ребенок, рожденный от прелюбодеяния, худший из троих, если он будет совершать деяние своих родителей!»** *ат-Табарани в “аль-Кабир” 3/92.*

Несмотря на то, что имам аль-Мунауи назвал этот хадис хорошим, он слабый, как сказал это имам аль-Байхакъи и шейх аль-Альбани. Но

вероятно аль-Мунауи назвал его хорошим в силу существования других хадисов.

Относительно этого хадиса высказывали разные мнения. Например, что ребенок, рожденный от прелюбодеяния худший из троих в отношении его происхождения и родословной, так как он сотворен из скверной спермы прелюбодеяния, а также потому что не приписывается к происхождению своего отца и не носит его имя.

Как бы ни было, понимать буквально этот хадис нельзя, поскольку в таком случае это будет противоречием многочисленным положениям Корана и Сунны.

Ведь Всевышний Аллах в четырех сурах Корана сказал: **«Ни одна душа не понесет чужого бремени!»** *(аль-Ан’ам 6: 164, аль-Исра 17: 15, Фатыр 35: 18, аз-Зумар 39: 7).*

И сам посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) говорил: **«Нет на ребенке, рожденного от прелюбодеяния, никакого греха за совершенное его родителями!»** *аль-Хаким 4/100. Хадис хороший. См. «Сахих аль-джами’» 5406.*

Также и ‘Аиша, когда ей говорили: **«Он (рожденный от прелюбодеяния) худший из троих»,** она отвечала: **“Нет на нем греха за своих родителей, а Аллах**

сказал: «Ни одна душа не понесет чужого бремени!»” *Передал ‘Абдур-Раззакъ № 13860. Имам аль-Байхакъи и шейх аль-Альбани подтвердили достоверность.*

Имам ат-Тахауи говорил: “Если он (рожденный от прелюбодеяния) станет неверным, то тогда он будет хуже, чем его мать и тот, кто совершил с ней прелюбодеяние!” *См. “Баян мушкиль аль-асар” 1/370.*

Резюмируя:

1 На ребенке незаконнорожденном, нет греха, за то, что совершили его родители, и он такой же, как и

другие люди будет отвечать лишь за свои дела.

2 Такой ребенок может женится (выходить замуж) за человека, который был зачат в благом браке.

4 Каков статус ребенка, который родился в браке, официально не зарегистрированном?

Вопрос: *«Каков статус ребенка, который родился в браке, заключенном по обычаям, но не зарегистрированном. После*

рождения был заключен брак по Шариату, считается ли ребенок рожденным в браке? Или он считается ребенком, рожденным от прелюбодеяния? Если он считается от прелюбодеяния, то каково мнение Шариата в отношении этого?»

Ответ:
Хвала Аллаху.

Браком по обычаям (никях ‘урфи) люди называют два вида брака.

Первый из них брак, который полностью удовлетворяет условиям и столпам брака по Шариату (никяху). Самые главные из них здесь: согласие опекуна и

присутствие свидетелей на бракосочетании. Отличие только в том, что этот брак не регистрируется в ЗАГСЕ, или весть об этом браке не обнародуют среди людей. Этот брак действителен, несмотря на то что, люди совершают ошибку, не регистрируя брак официально. В этом браке нет никаких проблем в родстве: сын и дочь относятся к отцу.

Второй вид, и его имеют в виду чаще всего, говоря о браке по обычаям: мужчина женится на женщине скрытно и без согласия ее опекуна. Этот брак недействителен, и супругов в этом случае необходимо разделить.

Шейха **Ибн База**, да помилует его Аллах, спросили: «Мы слышим о скрытном браке, о браке по обычаям, о временном браке и о браке мисъяр* Каково религиозно-правовое решение в отношении этих браков?»

Он ответил: «Все эти виды брака запретны, так как они противоречат пречистому закону Аллаха, Шариату. Правильным по Шариату браком является тот, что обнародован и удовлетворяет всем условиям и столпам брака, никяха». *Источник: Маджму‘ аль-фатауа. Т. 20. С. 428.*

**(Это брак, при котором мужчина заключает договор с женщиной по*

Шариату, выполняя все необходимые условия брака, но при этом женщина отказывается от своих прав, как например на жилище, на проведение ночи с мужем или содержание – прим. пер.).

Что же касается ребенка, то он относится к отцу, если супруги **считают их брак действительным**. Потому что этот брак является браком, в правильности которого есть сомнения. Если же они **не** считают свой брак действительным, то ребенок к отцу не относится, но относится к матери. В этом случае это с читается прелюбодеянием.

Шейху-ль-ислам **Ибн Теймия**, да помилует его Аллах, сказал: «Все мусульмане единодушны, что ребенок от любого брака, который считается супругами допустимым, и в котором была близость, относится к отцу. И они наследуют друг другу, по единодушному мнению, всех мусульман… Если же мужчина женился на женщине, заключив с ней неправильный брак, который считается таковым, по единодушному мнению, всех ученых или среди ученых есть разногласия в отношении этого… В этом случае ребенок мужчины относится к нему, и они наследуют друг другу, по единодушному мнению, всех мусульман» *(Маджму‘ аль-фатауа. Т. 34. С. 13).*

Смотрите также ответы на вопросы № 45663 и № 45513.

А Аллаху ведомо лучше.

📖 Источник: Сайт Islam Q&A фатва № 175495

5 Если человек совершил прелюбодеяние - становится ли ему запретной мать прелюбодейки и ее дочь, а ей - его отец и сын. (Вопрос 4085).

Краткий ответ:
Нет.

Слушать подробный разбор:
https://youtu.be/KFZv-oZI4_0
https://youtu.be/UXPBOasB88c

6 Может ли он быть попечителем (уали) для дочери жены, которая была рождена в результате незаконной связи?

Вопрос: *«Я женат на женщине, у которой дочь от предыдущего брака, и она живет с нами. Ее дочь была рождена в результате*

прелюбодеяния (зина), и я считаю, что это важно отметить. Считаюсь ли я ее уали (опекуном)? Отдаю ли я ее замуж? Я слышал хадис о двух дочерях, которые будут защитой для отца от Огня в День Воскрешения. Относиться ли это ко мне?»

Ответ:
Вся хвала Аллаху.

Во-первых:
Ребенок, рожденный в результате зина (незаконных отношений) не может носить имя совершившего зина (заани), как объяснялось ранее в вопросе 117.
И такая девочка подобна тому, кто не имеет родственников со стороны

отца и нет у нее уали для замужества из числа родственников, и ее уали является мусульманский правитель – если она живет в мусульманской стране.

На это указывает сообщение от Абу Дауда (2083), согласно которому Пророк (мир ему и благословения Аллаха) сказал: **«Правитель – уали для того, кто не имеет уали»** *(оценен как сахих шейхом Альбани в Ирва аль-Галиль, 1840).*

Если же она живет в немусульманской стране, то руководитель исламского центра занимает место мусульманского правителя, и он становится ее уали для замужества.

За дополнительной информацией обратитесь к ответу на вопрос 144712.

Некоторые ученые, такие как имам Абу Ханифа (да помилует его Аллах) отдали предпочтение родственникам с материнской стороны перед правителем в вопросах попечительства: дядя со стороны матери или дед, потому что они ближе и более сострадательны чем правитель.

Что же касается мужа матери, то он не может быть уали для девочки в браке, потому что он не является ее родственником со стороны отца или других родственников.

Во-вторых:
Относительно слов: **«Я слышал хадис о двух дочерях, которые будут защитой для отца от Огня в День Воскрешения».** Был передан хадис от Пророка (мир ему и благословения Аллаха) о детях, которые умрут маленькими, и они будут заступаться за родителей в День Воскрешения.

Для дополнительной информации обратитесь к вопросу 159942.

Эта девочка не ваш ребенок, поэтому нельзя ей давать вашу фамилию.

Но вы будете вознаграждены, ин шаа Аллах, за воспитание, за траты на нее и за то, что помогали ей в ее делах.

Аллах, Свят Он и Возвышен, сказал: **«Тот, кто сделал добро весом в мельчайшую частицу, увидит его. И тот, кто сделал зло весом в мельчайшую частицу, увидит его»** *(99:7-8)*

И Аллаху известно лучше.

📖 *Источник: Сайт Islam Q&A фатва № 126407.*

7 Установление отцовства в отношении ребёнка, рождённого вне брака, разбор мнений ученых.

Вся хвала принадлежит Аллаху – Господу миров. Мир и благословения Его посланнику Мухаммаду, а также членам его семьи, его сподвижникам и всем, кто последовал его пути!

А затем:
Воистину, вопрос признания отцовства в отношении внебрачного ребёнка, является очень важным и актуальным, как говорил имам Ибн аль-Къаййим: «Это очень важный вопрос, в котором произошло

разногласие среди учёных». *См. «Задуль-ма'ад» (5/381).*

Этот вопрос особенно важен для мусульман, проживающих в неисламских странах, в которых, к великому сожалению, по причине невежества и отдаления от религии, распространено такое порочное явление, как прелюбодеяние и рождение внебрачных детей.

В этих странах нередко можно столкнуться со следующей картиной: Некая пара сожительствует, не скрепив свои отношения брачными узами, в результате чего у них рождается ребёнок. После этого они принимают Ислам и женятся, и тут у

них возникает важный вопрос: *«Является ли ребёнок, который родился от прелюбодеяния, законным, носит ли он фамилию отца и закрепляется ли со стороны Шариата отцовство в отношении него?»*

Перед тем как перейти к разбору данного вопроса, следует указать на то, что Ислам уделил особое внимание вопросу родословной. Ведь одна из главных причин запрета прелюбодеяния в Исламе заключается в том, что этот скверный поступок приводит к появлению детей с неустановленной родословной.

Вопрос родословной играет очень важную роль в Исламе, ведь с ним связаны многие шариатские законоположения, как например, вопросы наследства; попечения; опекунства; обязательного содержания; грудного вскармливания; шариатского наказания, и прочие вопросы.

Имам **Ибн аль-Къаййим** говорил: «Вопрос установления родословной содержит в себе право, принадлежащее Аллаху; право, принадлежащее ребёнку; и право, принадлежащее отцу. Из него вытекают (различные) законоположения, связанные с взаимоотношениями между людьми, которые затрагивают их интересы».

См. «ат-Турукъ аль-хукмиййа» (2/602).

С этим связаны ещё и другие вопросы, как например, если у человека родился внебрачный ребёнок, имеют ли они право наследовать друг от друга? Можно ли на совершившего прелюбодеяние возложить опеку этого ребёнка и его содержание?

Если мать этого ребёнка лишена возможности вскармливать его грудью, обязан ли его биологический отец по Шариату прилагать усилия для найма той, кто сможет выкормить ребёнка? Если этот мужчина украл у этого ребёнка

что-то, устанавливается ли над ним шариатское наказание за кражу?

Если у мужчины родился внебрачный ребёнок, будет ли он считаться махрамом для его дочери, которая родилась уже в законном браке? Если мужчина совершил прелюбодеяние с женщиной, и она забеременела, может ли он жениться на ней в этом положении?

Как мы видим, это очень важный вопрос, с которым связаны многие законоположения.

И всё это очередной раз подтверждает факт величия вреда и греха прелюбодеяния, ибо этот мерзкий грех является причиной

разрушения общества, института семьи, от него страдают дети, рождённые вне брака, и за этот грех Шариат установил величайшее наказание, как в мире этом, так и в мире ином.

Со слов ‘АбдуЛлаха ибн ‘Умара (да будет доволен им Аллах) сообщается, что Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Если прелюбодеяние распространится среди людей так, что они даже станут делать это открыто, то среди них распространится чума и голод, которых не было до них».** *Ибн Маджах (4019), аль-Хаким (2/126), аль-Баззар (2/268). Хафиз аль-Хайсами и хафиз аль-*

Бусыри сказали, что все передатчики хадиса заслуживают доверие, а шейх аль-Альбани назвал хадис хорошим. См. «Маджма'у-з-заваид» (5/320), «аль-Итхаф» (7/445), «Сахих аль-Джами'» (7978).

Со слов Абу Умамы аль-Бахили (да будет доволен им Аллах) сообщается, что Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, рассказывал: **«Однажды во сне ко мне пришли два человека, и повели меня с собой. Когда они вели меня, я увидел сильно раздутых людей, от которых веяло смрадом, внешность которых была самой отвратительной. Я спросил: "Кто эти люди?!" Мне**

ответили: “Это – прелюбодеи и прелюбодейки”». *ан-Насаи в «ас-Сунан аль-Кубра» (3273), Ибн Хузайма (1987), Ибн Хиббан (7491). Достоверность хадиса подтвердили аз-Захаби, аль-Албани, Мукъбиль ибн Хади, Шу’айб аль-Арнаут. См. «аль-‘Улюв» (105), «Сахих ат-Таргъиб» (2393), «ас-Сахих аль-муснад» (483), «Тахридж Сахих Ибн Хиббан» (7491).*

Имам Ахмад говорил: «Я не знаю после убийства более великого греха, чем прелюбодеяние!» *См. «Джаваб аль-кафи» (стр. 150).*

Итак, вернувшись к обсуждаемому вопросу, следует отметить, что, по мнению подавляющего большинства

учёных, отцовство не устанавливается в отношении внебрачного ребёнка, а некоторые даже говорили о наличии единогласного мнения в этом вопросе, как, например, имам Ибн ‘Абдуль-Барр в своей книге *«аль-Истизкар» (2/167),* хотя на самом деле нет в этом вопросе иджма’а, о чём станет ясно далее.

Другая же группа учёных считала, что отцовство может быть установлено в отношении внебрачного ребёнка при конкретных условиях, а именно:
– мужчина, который объявляет родившегося от прелюбодеяния своим ребёнком, должен быть уверен в том, что этот ребёнок

является именно его ребёнком, ввиду того что, никто кроме него не прикасался к его женщине;

– женщина, с которой он совершил прелюбодеяние, не должна быть состоящей в браке (замужней) и не должна быть наложницей своего господина.

В этой небольшой статье я хотел бы осветить этот вопрос для русскоязычных мусульман ввиду его актуальности, надеясь на награду от Всевышнего Аллаха.

Как было указано выше, если женщина состоит в браке, то право отцовства на родившегося от неё ребёнка не может принадлежать

никому, кроме её законного мужа, если только он сам не заявит о том, что этот ребёнок не является его ребёнком и станет отрекаться от него.

Эта процедура, содержащая в себе клятвы и призывание на себя проклятия, в случае если он врёт, называется «ал-ли’ан» и после этого родителей разлучают друг с другом навсегда, а ребёнок приписывается только своей матери.

И среди учёных нет никаких разногласии в том, что если появится посторонний мужчина и начнёт заявлять о том, что ребёнок, родившийся от замужней женщины, является его ребёнком, то его

заявление должно быть отвергнуто, и оно не имеет никакого веса, исходя из следующих доказательств.

Передаётся со слов ‘Аиши, да будет доволен ею Аллах, что Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Ребёнок принадлежит (хозяину) постели, а прелюбодею – камень».** *аль-Бухари (2053), Муслим (1457).*

В этом хадисе Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, ясно постановил, что ребёнок должен присуждаться хозяину постели, то есть мужчине, состоящему с матерью ребёнка в законном браке, а что касается

прелюбодея, то у него нет никаких прав.

Слово «камень» было растолковано некоторыми учёными как шариатское наказание в виде забивания камнями, если прелюбодей состоит или состоял в браке. Другими учёными слово «камень» было растолковано как разочарование и убыток, то есть, ребёнок достаётся хозяину постели, а прелюбодею – ничего, кроме разочарования.

Хафиз Ибн Хаджар аль-‘Аскъаляни, да помилует его Аллах, сказал: «Если возник спор между хозяином постели (законным мужем или хозяином рабыни) и прелюбодеем в

отношении прав на ребёнка, то он присуждается хозяину постели. Ведь Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **“А прелюбодею – камень”,** т.е. прелюбодей оказался в убытке и лишён прав на ребёнка».
См. «Фатхуль-Бари» (12/36).

Также в качестве доказательства на то, что ребёнок, родившийся в законном браке, принадлежит хозяину постели (законному мужу), учёные упоминали следующий хадис:

Сообщается, что ‘Аиша, да будет доволен ею Аллах, сказала: «Как-то С’ад ибн Аби Ваккъас и ‘Абд ибн Зам’а обратились к Посланнику

Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, для того чтобы он рассудил между ними относительно одного мальчика.

С’ад сказал: **“О Посланник Аллаха, это сын моего брата ‘Утбы ибн Аби Ваккъаса, который завещал мне, что это его сын. Посмотри на его сходство с ним!”**

В свою очередь ‘Абд ибн Зам’а сказал: **“Это мой брат и сын рабыни моего отца, который был рождён на его ложе”.**

(Выслушав их) Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, посмотрел на сходство и (действительно) увидел явную

схожесть с ‘Утбой и (несмотря на это) сказал: **“Он твой, о ‘Абд ибн Зам’а. Ребёнок принадлежит (хозяину) постели, а прелюбодею — камень!”»** *аль-Бухари (6384).*

В отношении этого хадиса Ибн аль-Къаййим, да помилует его Аллах, говорил: «Это пророческое решение является основой в установлении родословной путём законного брака». *См. «Задуль-ма’ад (5/410).*

Ибн Къудама, да помилует его Аллах, говорил:
«Учёные единогласны в том, что если ребёнок родится в законном браке, и вдруг появится мужчина, который станет заявлять, что это его ребёнок, то он (ребёнок) не

присуждается ему. Однако разногласие среди учёных было в отношении ребёнка, рождённого вне брака».
См. «аль-Мугъни» (9/123).

Как мы видим, нет никаких разногласий в отношении ребёнка, родившегося в законном браке. Однако существует разногласие в отношении ребёнка, который был рождён свободной незамужней женщиной; имеет ли право совершивший с этой женщиной прелюбодеяние мужчина установить отцовство в отношении этого внебрачного ребёнка или нет?

Большинство учёных считало, что отцовство и родство не могут быть

установлены в отношении внебрачного ребёнка, даже если мужчина объявляет его своим ребёнком.

Это мнение большинства учёных из числа представителей четырёх мазхабов, включая мазхаб захиритов.

Говорит ханафитский имам аль-Касани: «Родословная не устанавливается путём прелюбодеяния». *См. «Бадаи' ас-санаи'» (6/243).*

Также из представителей ханафитского мазхаба *см. "аль-Мабсут" ас-Сархаси, 17/154).*

Имам **Малик** говорил: «Нельзя совместить между наказанием (за прелюбодеяние) и установлением родства». *См. «аль-Мудаввана» (16/202). Так же см. «Бидаятуль-муджтахид» Ибн Рушда (2/358), и «ат-Тамхид» Ибн ‘Абдуль-Барра (15/47).*

Шафи’иты говорили: «Абсолютно не дозволено устанавливать отцовство в отношении внебрачного ребёнка». *См. «Хаваши аш-Шаравани ‘аля Тухфат аль-мухтадж» (5/402). См. также «аль-Хави аль-Кабир» аль-Маварди» (8/162), и «Рауда ат-талибин» ан-Навави (5/44).*

Ханбалитский имам **Ибн Къудама** говорил: «Внебрачный ребёнок не передаётся прелюбодею (биологическому отцу) по мнению большинства учёных».
См. «аль-Мугъни» (9/123).

Ибн Муфлих говорил: «Отцовство внебрачного ребёнка не устанавливается абсолютно никак».
См. «аль-Мубди’» (7/60).

Из современных учёных это мнение выбрали члены Постоянного Комитета больших учёных (аль-Ляджна ад-даима) во главе с шейхом ‘Абдуль-’Азизом ибн Базом, да смилуется над ними всеми Аллах.

Комитетом больших учёных КСА было сказано следующее:
«Более правильным из слов учёных является то, что родословная ребёнка не приписывается к мужчине, который его зачал, за исключением, следующих случаев:

- Если его зачатие было путём действительного брака;
- или путём неправильного брака/фасид/;
- или путём сомнительного брака /никах шубха/;
- или путём овладения невольницы или сомнительным овладением невольницы.

В этих случаях родословная ребёнка приписывается к мужчине, который

зачал его, и у них есть право наследовать друг от друга.

Если же зачатие было путём прелюбодеяния, то отцовство не устанавливается в отношении этого ребёнка, его родословная не устанавливается к биологическому отцу, и ребёнок не может наследовать от него».
См. «Фатава аль-ляджна ад-даима» (20/387).

Доказательства, на которые опирались учёные, считавшие, что отцовство не может быть установлено в отношении ребёнка, родившегося от прелюбодеяния

Большинство учёных опирались на следующие доказательства:

Передаётся со слов ‘Аиши, да будет доволен ею Аллах, что Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Ребёнок принадлежит (хозяину) постели, а прелюбодею – камень».** *аль-Бухари (2053), Муслим (1457).*

Также они опирались на хадис, имеющий разные версии, который передаёт ‘Амр ибн Шу’айб от своего отца, передавшего от своего деда. По этой цепочке (‘Амр ибн Шу’айба от своего отца, передавшего от своего деда) передаётся, что, когда было покорение Мекки во время Посланника Аллаха, да благословит

его Аллах и приветствует, один из людей встал и сказал: **«Воистину такой-то является моим сыном. Я совершил прелюбодеяние с его матерью во времена невежества».**

Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Нет места подобным заявлениям в Исламе. Времена невежества уже прошли. Ребёнок принадлежит хозяину постели, а прелюбодею — “аль-Асляб”».**

Тогда люди спросили: “А что такое аль-Асляб?”, – на что он ответил: “Камень”». *Абу Дауд (2274). Шейх аль-Альбани подтвердил достоверность хадиса.*

В этих хадисах Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, вынес решение, что ребёнок принадлежит хозяину законной постели, а что касается прелюбодея, то у него нет никаких прав.

Также через их же иснад передаётся, что Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, вынес решение о ребёнке, отец которого скончался и наследники объявили, что это его ребёнок.

Решение Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, было следующим: **«Если ребёнок был рождён невольницей,**

принадлежащей мужчине, с которой он вступал в близость, то ребёнок объявляется его ребёнком. Однако ему не полагается ничего из наследства, которое было распределено до этого (до того, как наследники объявили, что он был ребёнком покойного).

Если же он застал наследство или часть его неразделёнными, он получает свою долю. Если же владелец невольницы при жизни объявил, что этот ребёнок не от него, он не считается его сыном.

И если он рождён от невольницы, которая не принадлежала этому человеку, или от свободной, с

которой он совершил прелюбодеяние, ребёнок не считается его сыном и ему не передадут наследство, даже если сам человек признаёт, что это его ребёнок.

В этом случае ребёнок считается незаконнорождённым, то есть рождённым от прелюбодеяния, вне зависимости от того, кем была его мать — свободной или невольницей».

В другой версии этого хадиса имеется следующая добавка: **«Этот незаконнорождённый ребёнок относится к своим родственникам по матери, кем бы**

они ни были, и неважно, свободная она или рабыня».

Абу Дауд (2265). Шейх Альбани назвал хадис хорошим.

Также через эту цепочку передаётся, что Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Зачатый ребёнок в результате прелюбодеяния со свободной женщиной или невольницей, которая не принадлежит ему, считается ребёнком, рождённым от прелюбодеяния; он не наследует (от прелюбодея и его родственников) и от него не наследуют (ни прелюбодей, ни его родственники)».** *ат-Тирмизи*

(2/428). Шейх Альбани подтвердил достоверность хадиса.

Эти хадисы указывают на то, что отцовство не устанавливается в отношении ребёнка, рождённого от прелюбодеяния ни в каких случаях. Также сторонники этого мнения аргументировались хадисом от Ибн ‘Аббаса, да будет доволен им Аллах, что Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Нет прелюбодеяния в Исламе! Кто совершал прелюбодеяние во времена невежества, то рождённые дети считаются его детьми. Теперь же, кто станет утверждать, что у него есть ребёнок от прелюбодеяния, то он**

не может наследовать от ребёнка, равно как и ребёнок не наследует от него». *Абу Дауд (2264). Шейх аль-Альбани назвал этот хадис слабым.*

Доказательства сторонников иного мнения.

Другая группа учёных посчитала, что если ребёнок был рождён свободной женщиной, и совершивший прелюбодеяние с ней мужчина знает, что это его ребёнок и никто кроме него не приближался к этой женщине, то он может установить отцовство в отношении этого ребёнка.

И халиф ‘Умар ибн аль-Хаттаб, да будет доволен им Аллах, причислял детей, которые были рождены от прелюбодеяния во времена доисламской джахилиййи к их отцам и после принятия ими Ислама. *См. «аль-Мудаввана» (2/551).*

Этого мнения придерживались такие саляфы, как: ‘Урва ибн аз-Зубайр (94 г.х.), Ибрахим ан-Наха’и (96 г.х.), Сулейман ибн Ясар (107 г.х.), Мухаммад ибн Сирин (110 г.х.), аль-Хасан аль-Басри (110 г.х.), ‘Атаъ ибн Аби Рабах (115 г.х.), Исхакъ ибн Рахавайх (233 г.х.).

См. «аль-Мугъни» (9/123), «Задуль-ма’ад» (5/381), «аль-Фуру’» (5/526).

Это мнение также передаётся и от Абу Ханифы, что он говорил: «Если человек совершил прелюбодеяние с женщиной, вследствие чего она забеременела, я не вижу проблем в том, чтобы он женился на ней с ребёнком в животе, скрывая совершённый ими грех. А ребёнок будет считаться его ребёнком».
См. «аль-Мугъни» (9/123).

Также это одно из мнений у маликитов, и это мнение выбрали шейхуль-Ислам Ибн Таймиййа и его ученик Ибн аль-Къаййим.
См. «Маджму'уль-фатава» (32/113, 139), «Задуль-ма'ад» (5/381).

А из числа современников это мнение выбрал шейх Мухаммад ибн

Салих аль-‘Усаймин. *См. «Шарх аль-Мумти’» (12/127).*

Сторонники этого мнения опирались на следующие доказательства:
Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Жил среди сынов Исраила человек по имени Джурайдж. Однажды, когда он совершал молитву, к нему пришла его мать и позвала его, он же сказал себе: “Ответить ей или продолжить молиться?” – после чего продолжил молитву, не ответив ей. Тогда она воскликнула: “О Аллах, не дай ему умереть, пока не покажешь ему лица блудниц!”. Спустя какое-то время, когда Джурайдж находился в своей келье, к нему**

явилась одна женщина и заговорила с ним (желая совершить с ним прелюбодеяние), но он отказался. После этого она пришла к какому-то пастуху и позволила ему овладеть собой, а когда родила мальчика, сказала: "Он от Джурайджа". Тогда люди пришли к нему, разрушили его келью, выгнали его оттуда и принялись поносить его. Тогда он совершил омовение, помолился, а потом подошел к младенцу и спросил: "Кто твой отец, о мальчик?" Младенец ответил: "Пастух". Услышав это, люди сказали: "Мы построим тебе келью из золота!" – но он сказал: "Нет, только из глины!"» *аль-Бухари (3436), Муслим (2550).*

В этом хадисе Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, признал отцовство пастуха, несмотря на то что ребёнок был рождён от прелюбодеяния.

Также в качестве доказательства можно привести хадис от Анаса ибн Малика, да будет доволен им Аллах, который рассказывал: «Как-то раз Хиляль ибн Умаййа обвинил свою жену в прелюбодеянии с Шарийком ибн Сахма, братом аль-Бары ибн Малика по матери, тем самым став первым человеком в Исламе (Имеется в виду Хиляль ибн Умаййа.), который призвал (на себя) проклятие (через процедуру “аль-ли’ан”).

После того как Хиляль сделал это, Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **“Проследите за ней. Если она родит белокожего ребёнка, с гладкими волосами и красными слезящимися глазами, значит, он принадлежит Хилялю ибн Умаййе. Если же она родит черноглазого ребёнка, с курчавыми волосами и тонкими голенями, значит, он принадлежит Шарийку ибн Сахма**”.

Потом мне сообщили, что она родила черноглазого ребёнка, с курчавыми волосами и тонкими голенями».
Муслим (1496).

В этом хадисе Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал, если ребёнок родится похожим на Шарийка, тогда он будет считаться его ребёнком.

Также сторонники этого мнения опирались на поступок халифа ‘Умара ибн аль-Хаттаба, который причислял детей, родившихся во времена доисламской джахилиййи к их отцам, будучи в Исламе. *См. «аль-Мудаввана» (2/551).*

Также учёные, принимавшие признание отцовства в отношении ребёнка, родившего от прелюбодеяния, опирались на аналогию (къияс).

Ибн аль-Къаййим, разъясняя правомочность этого мнения, говорил:
«На это указывает правильная аналогия. Ведь отец является одним из двух прелюбодеев (участвующих в зачатии ребёнка). И если ребёнок причисляется к своей матери и вправе наследовать от неё, а она вправе наследовать от него, и устанавливается родство между ребёнком и родными его матери, несмотря на то, что она зачала его путём прелюбодеяния – ведь он был рождён из капли двух прелюбодеев, которые приняли участие в его зачатии – и согласились, что этот ребёнок принадлежит им. Что же тогда препятствует тому, чтобы

объявить его сыном своего (биологического) отца, если никто другой, помимо него, не претендует на него?»
См. «Задуль-ма’ад» (5/385).

Шейх Ибн ‘Усаймин говорит: «Ребёнок причисляется к прелюбодею, ведь нету никакого шариатского решения, которое противоречило бы тому, что уже случилось в бытие. Как мы можем аннулировать то, что уже произошло в бытие, если мы знаем, что этот ребёнок был рождён от семени этого мужчины? Если он объявит его своим сыном, тогда он признаётся таковым». *См. «Фатх зиль джаляль (12/318).*

Также сторонники этого мнения опиралась на то, что одна из целей, к которой стремится Шариат – это сохранение родословной. Шариат также побуждает проявлять заботу к детям, воспитывать их и беречь от причин, которые могут способствовать приведению их к пропасти, и всё это можно воплотить путём установления отцовства в отношении такого ребёнка.

Ведь ребёнок не несёт (ответственность за) грех, и он не виноват ни в чём, а Всевышний Аллах говорит: **«Ни одна душа не понесёт чужого бремени»** (аль-Ан’ам, 6:164).

Обсуждение аргументов обеих сторон.

1 Сообщение от халифа ‘Умара.

Что касается предания от ‘Умара ибн аль-Хаттаба, в котором говорится, что он, да будет доволен им Аллах, причислял рождённых во времена невежества детей к их отцам, то учёные, не принимавшие установление отцовства в отношении внебрачного ребёнка, дали на него два ответа:

Первый – они сказали, что это касается только тех детей, которые были рождены во времена доисламской джахилиййи. *См. «аль-*

Истизкар» Ибн ‘Абдуль-Барра, (7/172).

Но на самом деле тут не совсем ясна причина, из-за которой можно было бы ограничить поступок ‘Умара исключительно детьми, которые были рождены во времена невежества. Ведь ‘Умар, да будет доволен им Аллах, делал это уже после Ислама, и не все учёные согласились с тем, что это касается только рождённых во времена невежества.

Имам Ибн аль-Къаййим, разбирая этот вопрос, говорил: «Исхакъ ибн Рахавайх считал, что если ребёнок от прелюбодеяния не был рождён в законном браке, и зачавший его

прелюбодей объявил его своим ребёнком, то он (ребёнок) причисляется к нему (к прелюбодею)… Это так же мазхаб ‘Урвы ибн аз-Зубайра и Сулеймана ибн Ясара. От них передаётся, что они сказали: “Если мужчина объявит о том, что такой-то является его ребёнком, с матерью которого он совершил прелюбодеяние, и никто больше не претендует на этого ребёнка, тогда это его сын”. Сулейман аргументировал это тем, что ‘Умар ибн аль-Хаттаб причислял детей, рождённых во времена невежества, к своим отцам в Исламе».

См. «Задуль-ма’ад» (5/381).

Сказано в книге (аль-Мудаввана): «Малик ибн Анас говорил: «‘Умар, да будет доволен им Аллах, причислял детей, которые были рождены во времена невежества к своим отцам». То есть (‘Умар причислял их к своим отцам) и после того, как отцы принимали Ислам.

Сказал (Ибн аль-Къасим): «Я слышал, как Малик говорил это не раз. Он аргументировался этим (поступком ‘Умара) в отношении женщины, которая забеременела от врагов, после чего приняла Ислам и родила близняшек, и они наследуют друг от друга». *См. «аль-Мудаввана» (2/551).*

Ибн аль-Къасима спросили: *«Если враждующий народ из числа неверующих примет Ислам, станешь ли ты причислять к ним детей, которые был рождены от прелюбодеяния?»*

Он ответил: «Я ничего не слышал от Малика, однако из установленного от ‘Умара понимается, что если враждующий народ примет Ислам, то следует поступать с ними именно так, исходя из поступка ‘Умара, и это моё мнение».
См. «аль-Мудаввана» (2/551).

Къады Ибн аль-‘Араби говорил: «Наши учёные (маликиты) сказали, что все они (дети, которых

причислил ‘Умар к их отцам) были детьми, рождёнными от прелюбодеяния. Этот закон действует и сегодня (охватывая тех), кто принял Ислам, из числа христиан и иудеев, после чего объявил о том, что такой-то является его ребёнком, который был рождён от прелюбодеяния, которое он совершил, будучи христианином. В отношении такого ребёнка устанавливается отцовство если он отрезан от родословной, нет у него отца и не был рождён в законном браке».

См. «аль-Масалик фи шарх Мууаттаъ Малик» (6/383).

Аль-Баджи говорит:

«‘Иса передал от Ибн аль-Къасима (слова) в отношении людей, которые приняли Ислам и объявили детей, рождённых от прелюбодеяния своими детьми. Если они являются свободными, и никто не заявляет о том, что это его дети, рождённые в законном браке, то они считаются их детьми.

Он сказал: “Если христиане, принявшие Ислам объявили детей, родившихся от прелюбодеяния своими детьми, то детей следует причислить к ним, так как они дозволяют прелюбодеяние в своей религии”.

Ибн Хабиб передал от Малика, что тот, кто принял Ислам и решил

установить отцовство в отношении ребёнка, родившегося от прелюбодеяния, которое он совершал, будучи многобожником, то его положение такое же, как положение того, кто принял Ислам в джахилиййи (во времена невежества)».
См. «аль-Мунтакъа шарх аль-Муваттаъ» (4/31).

Второй их ответ на сообщение ‘Умара заключался в том, что иснад этого предания от ‘Умара является прерванным (недостоверным), так как Сулейман ибн Ясар не застал ‘Умара.

На самом деле, есть другое предание, где говорится:

«Передаётся от ‘Абду-р-рахмана ибн Хатыба, который передал от своего отца о том, что ‘Умар ибн аль-Хаттаб, да будет доволен им Аллах, вынес решение в отношении двух мужчин, каждый из которых заявил о том, что такой-то является его ребёнком, который, в свою очередь, не знает, кто из них является его отцом. Тогда ‘Умар сказал ребёнку: **«Выбери того, кого пожелаешь».**

Этот асар привёл Ибн Аби Шейба в своём сборнике «аль-Мусаннаф», а также аль-Байхакъи в «ас-Сунан аль-Кубра» (10/263), который сказал: «Его иснад является достоверным и непрерывным».

Также хафиз аль-Байхакъи сказал: «Версия Яхйи ибн ‘Абду-р-Рахмана ибн Хатыба от своего отца является непрерывной, а версия Сулеймана ибн Ясара подкрепляет её. Эти два предания подтверждают слова ‘Умара: “Выбери кого пожелаешь”». *См. «ас-Сунан аль-Кубра» (10/264).*

2 История Джурайджа.

Что касается истории Джурайджа, то сторонники первого мнения сказали, что в этом хадисе не имеется в виду законный отец, со всеми вытекающими последствиями, однако имеется в виду мужчина, который стал причиной появления

ребёнка, т.е. просто биологический отец.

Также они сказали, что это имело место в шариате предыдущих общин, и это противоречит тому, что пришло в нашем Шариате, как хадис: **«Ребёнок принадлежит постели, а прелюбодею – камень».**

Хафиз ан-Навави указал на это, сказав: «Кто-то может сказать: “Ведь отцовство не может быть установлено в отношении внебрачного ребёнка?!”

Здесь два ответа:
Первый: возможно, что у них в шариате признавалось отцовство в отношении такого ребёнка.

Второй: имеется в виду, из его семени, и этот человек был назван отцом образно».
См. «Шарх Сахих Муслим» (16/107).

Что касается того, что под отцом не имеется в виду законный отец, однако имеется в виду человек, который стал причиной появления ребёнка, то это не так однозначно.

Имам Ибн аль-Къаййим сказал: «Произнесённые младенцем слова – были внушением от Самого Аллаха, и в них не может содержаться никакой ошибки».
См. «Задуль-ма'ад» (5/385).

Абу 'АбдуЛлах аль-Къуртуби говорил:

«Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, рассказал, что Джурейдж причислил ребёнка от прелюбодеяния к совершившему его, и Аллах подтвердил это посредством чуда, которое проявилось в том, что младенец произнёс слова свидетельства в его пользу.

Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, передал этот рассказ от Джурейджа в виде похвалы и указания на то чудо, которое произошло с ним. И это родство (между ребёнком и пастухом) было правильным, подтверждённым самим Аллахом, и о котором поведал Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, и были

установлены как родство между отцом и ребёнком, так и законоположения, связанные с этим».
См. «аль-Джами’ ли ахкам аль-Къуран» (5/115).

Шейх Ибн ‘Усаймин, разъясняя хадис Джурейджа, сказал: «Некоторые учёные приводили этот хадис в качестве аргумента на то, что ребёнок, рождённый от прелюбодеяния вправе называться сыном прелюбодея. Ведь Джурейдж спросил: **“Кто твой отец?”,** на что последовал ответ (младенца)**: “Мой отец – такой-то пастух”.** Об этой истории поведал Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, в качестве назидания.

Если на ребёнка никто не претендует, кроме прелюбодея, то он может быть объявлен его сыном. К этому мнению склонилось небольшое количество учёных». *См. «Шарх Рияду-с-салихин» (3/75).*

Хадис: **«Ребёнок принадлежит (хозяину) постели, а прелюбодею – камень»**

Что касается данного хадиса и того, что история Джурейджа связана с тем, что произошло в предыдущих общинах, то, как известно, Шариат, который был в предыдущих общинах, является шариатом и для нас, за исключением того, что

противоречит нашему Шариату. А история Джурейджа не противоречит нашему Шариату и упомянутому хадису.

Ведь в этом хадисе идёт речь о ребёнке, который родился в законном браке или от рабыни, принадлежащей своему хозяину, затем появляется некий мужчина и начинает заявлять, что это его ребёнок. Именно в этом контексте были сказаны эти слова.

Однако эта ситуация отличается от обсуждаемого вопроса. Ведь речь не идёт о ребёнке, который родился в законном браке. Такой ребёнок присуждается хозяину постели без какого-либо разногласия. Однако

речь о ребёнке, который родился от свободной женщины, которая совершила прелюбодеяние. И мужчина, совершивший с ней прелюбодеяние, знает, что это его ребёнок, рождённый от его семени, так как к этой женщине не приближался никто, кроме него.

‘Атаъ, поясняя смысл этого хадиса, сказал: «Это было сказано по той причине, что люди, принявшие Ислам, объявили детей от прелюбодеяния**, рождённых в законном браке**, своими детьми и сказали: “Это наши дети”. И Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал**: «Ребёнок принадлежит постели, а**

прелюбодею – камень». *См. «Мусаннаф ‘Абду-р-Раззакъ (12369).*

Ибн Муфлих сказал: «Тот, кто считает, что ребёнок от прелюбодеяния причисляется к прелюбодею, говорит, что это не противоречит словам Пророка, да благословит его Аллах и приветствует: “Ребёнок принадлежит постели, а прелюбодею – камень”». *См. «аль-Фуру’» (1417).*

Ибн Таймиййа сказал: «Если женщина не является замужней, то хадис не охватывает (эту ситуацию)». *См. «Маджму’уль-фатава» (32/113).*

Ибн аль-Къаййим сказал: «Исхакъ ибн Рахавайх считал, что если ребёнок от прелюбодеяния не был рождён женщиной, состоящей в законном браке, а зачавший его прелюбодей объявляет его своим ребёнком, то он (ребёнок) причисляется к нему (прелюбодею). Что касается слов Посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует: “Ребёнок принадлежит (хозяину) постели”, то он (Ибн Рахавайх) истолковал его так, что это постановление касается только того случая, когда у женщины есть законное брачное ложе, и вдруг появляется некий мужчина и начинает претендовать на рождённого ею ребёнка, как было сказано ранее».

См. «Задуль-ма’ад» (5/381).

Ибн ‘Усаймин говорил: «Слова Пророка, да благословит его Аллах и приветствует: **“Ребёнок принадлежит (хозяину) постели, а прелюбодею – камень”,** – содержат два связанных между собой предложения, которые относятся к случаю, когда женщина состоит в законном браке и есть прелюбодей». *См. «Шарх аль-Мумти’» (13/308).*

Также шейх Ибн ‘Усаймин говорил: «Хадис: **“Ребёнок принадлежит (хозяину) постели, а прелюбодею – камень”** – указывает на то, что есть двое мужчин: прелюбодей и хозяин постели (муж женщины), и каждый

из них заявляет, что ребёнок принадлежит ему.

Хозяин постели говорит: “Это мой ребёнок, он родился на моей постели (в законном браке)”.

Прелюбодей же говорит: “Этой мой ребёнок, он родился от моего семени”.

В этом случае, на первое место мы ставим то, на что указывает Шариат, а это слова Пророка, да благословит его Аллах и приветствует: **“Ребёнок принадлежит (хозяину) постели, а прелюбодею – камень”.**

А что касается случая, когда никто не претендует на ребёнка кроме

самого прелюбодея, т.е. человек совершил прелюбодеяние с девственницей или с незамужней, (которая впоследствии забеременела), и никто не претендует на их ребёнка кроме самого прелюбодея, который говорит: “Это мой ребёнок”, – то в этом случае этот ребёнок считается его ребёнком».
См. «Ликъа аль-баб аль-мафтух» (21/63).

Также шейх, разъясняя хадис: **«Ребёнок принадлежит (хозяину) постели, а прелюбодею – камень»,** – говорил: «Большинство учёных сказало, что это всеохватывающее постановление, и что у прелюбодея

нет никакого права на ребёнка, который был рождён от его семени.

Другие же учёные сказали, что это постановление касается частного случая, а именно, когда есть тяжба, т.е. когда прелюбодей и хозяин постели ведут тяжбу (относительно того, кому принадлежит ребёнок), и тут мы вынесем решение в пользу хозяина ложа.

Если же никто не претендует на ребёнка, кроме прелюбодея, и он объявляет его своим ребёнком, тогда отцовство устанавливается в отношении него. И это мнение, если поразмыслить, является более правильным и соответствует как

разуму, так и Шариату». *См. «Шарх аль-Мумти'» (12/127).*

Хадис: **«Нет прелюбодеяния в Исламе. Кто совершал прелюбодеяние во времена невежества, то рождённые дети считаются его детьми. Теперь же, кто станет утверждать, что у него есть ребёнок от прелюбодеяния, то он не может наследовать от ребёнка, равно как и ребёнок не наследует от него».**
Абу Дауд (2264), Ахмад (3417).

Этот хадис не является достоверным, о чём говорили хафиз Ибн аль-Мулякккъин, шейх Альбани, шейх 'Абдуль-Мухсин аль-'Аббад и

шейх Ахмад Шакир. См. «Мухтасар Талхыс аз-Захаби» (6/3093), «Да'иф Аби Дауд» (498), «Шарх Сунан Аби Дауд» (4/255), «Тахкыкъ Муснад имам Ахмад» (3/437).

Хадис: **«Зачатый ребёнок в результате прелюбодеяния со свободной женщиной или невольницей, которая не принадлежит ему, считается ребёнком, рождённым от прелюбодеяния; он не наследует (от прелюбодея и его родственников) и от него не наследуют (ни прелюбодей ни его родственники)».** *ат-Тирмизи (2/428). Шейх Альбани подтвердил достоверность хадиса.*

Также **Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, вынес решение о ребёнке, рождённого невольницей, которая не принадлежала этому человеку, или от свободной, с которой он совершил прелюбодеяние, то ребёнок не считается его сыном и не наследует, даже если сам человек признаёт, что это его ребёнок. В этом случае ребёнок считается незаконнорождённым, то есть, рождённым от прелюбодеяния, вне зависимости от того, кем была его мать — свободной или невольницей.**

В другой версии хадиса имеется добавление: «**Этот**

незаконнорождённый ребёнок причисляется родственникам по матери, кем бы они ни были, и неважно, свободная она или рабыня».
Абу Дауд (2265). Шейх Альбани назвал хадис хорошим.

Эти хадисы передаёт ‘Амр ибн Шу’айб от своего отца от своего деда.

Внешне эти хадисы прямо указывают на то, что отцовство не может быть установленным в отношении внебрачного ребёнка, однако к аргументации этими хадисами есть замечания.

‘Амр ибн Шу’айб передал от своего отца, передавшего от своего деда – это известная цепочка передатчиков, в отношении приемлемости которой были разногласия среди имамов. Некоторые не принимали эту цепочку, другие – принимали.

Яхья ибн Са’ид аль-Къаттан говорил: «’Амр ибн Шу’айб – у нас слабый/вахин/ (передатчик)». *См. «Сунан ат-Тирмизи» (2/139).*

Имама Абу Дауда спросили: «Является ли доводом передача ‘Амра ибн Шу’айба от своего отца, передавшего от своего деда?» На что он ответил: «Нет, не является даже половинкой довода». *См. «Тахзиб аль-Камаль» (22/72).*

Также Ибн Хазм считал передачи хадисов через эту цепочку недостоверными.
См. «аль-Мухалля» (4/38).

Но несмотря на это, большинство учёных и такие великие имамы Ислама, как Ахмад, ‘Али ибн аль-Мадини, аль-Бухари, Исхакъ ибн Рахавайх считали эту цепочку достоверной. Имам аль-Бухари говорил: «Я видел, что Ахмад ибн Ханбаль, ‘Али ибн аль-Мадини, Исхакъ ибн Рахавайх, Абу ‘Убайда и остальные наши соратники принимали в качестве аргумента хадис ‘Амр ибн Шу’айба от своего отца, передавшего от своего деда. Никто из мусульман не оставлял

(хадис, передаваемый этой цепочкой). А кто может с ними сравниться после них?!»
См. «Мизан аль-и'тидаль» (3/264).

Итог таков, что хадисы, которые передаются путём этой цепочки, являются хорошими, однако вопрос в другом: - Может ли быть хадис, который никто кроме них не передаёт, однозначным доводом и основой в таком немаловажном шариатском вопросе? Тем более, имам Ахмад, который принимал хадисы этой цепочки, говорил: «Приверженцы хадиса, если желали, то аргументировали хадисом ʻАмра ибн Шу'айба от своего отца, передавшего от своего деда, а если

желали – оставляли его». *См. «Суалят Аби Дауд» (230).*

Имам аз-Захаби, комментируя эти слова, говорил: «Это понимается так, что они сомневались относительно аргументации им (хадисом ‘Амр ибн Шу’айба от своего отца, передавшего от своего деда), а не так, что каждый делал так, как желал».
См. «ас-Сияр» (5/167).

Также ‘Абдуль-Малик аль-Маймуни сказал: «Я слышал, как Ахмад ибн Ханбаль говорил: “У ‘Амра ибн Шу’айба есть отвергаемые передачи. Мы записываем его хадисы для усиления (других путей хадисов), а что касается того, что является ли он

(однозначным) доводом, то нет”».
См. «Мизан аль-и’тидаль» (3/265).

Плюс, следует отметить, что эти хадисы от ‘Амра ибн Шу’айба передают следующие передатчики:
– Сулейман ибн Муса, от него передаёт другой передатчик по имени Мухаммад ибн Рашид аль-Макхули;
– Ибн Ляхи’а;
– Ибн Джурайдж в неутвердительной форме;
Теперь по порядку по поводу этих передатчиков.

Сулейман ибн Муса
Сулейман ибн Муса является правдивым передатчиком, надёжность которого подтвердили

такие имамы, как Яхья ибн Ма’ин, Духейм, Абу Дауд, Ибн Са’д, также Ибн Хиббан упомянул его в своей книге «ас-Сикъат». *См. «Тахрир такъриб ат-тахзиб» (2/78).*

Шейх Альбани говорил: «Наименьшее, что можно сказать о нём, что его хадисы относятся к категории хасан (хороших)». *См. «Му’джам асами ар-руват аллязина тарджама ляхум аль-Альбани» (2/225).*

Но, несмотря на это, имам аль-Бухари говорил: «У него есть отвергаемые хадисы».
Также аль-Бухари говорил: «Сулейман ибн Муса является отвергаемым (мункар аль-хадис). Я

от него ничего не передаю. Большинство, что передал Сулейман ибн Муса является отвергаемым».

Также имам ан-Насаи говорил о Сулеймане ибн Мусе: «Он из числа факъихов, и он не был силён в хадисах». В другом месте он сказал: «В его хадисах есть проблема». Также имам Абу Хатим говорил: «В его хадисах есть некая путаница».

Ибн Хаджар сказал: «Он правдивый, в его хадисах есть некая слабость, и он стал путаться незадолго до своей смерти». *См. «Тахзиб аль-Камаль» (304-305), также «Такъриб ат-тахзиб» (2/78), так же «аль-‘Иляль» имама ат-Тирмизи (1/93).*

Мухаммад ибн Рашид

От Сулеймана ибн Мусы передаёт этот хадис Мухаммад ибн Рашид аль-Макхули, вокруг которого так же есть разногласия среди имамов. Несмотря на то, что его обвиняли в шиизме и къадаризме, его передачи принимали и надёжность его (в передаче хадисов) подтверждали имам Ахмад, Яхья ибн Ма’ин, и другие.

Имам Абу Хатим о нём сказал: «Правдивый».

Имам Шу’ба ибн аль-Хаджадж говорил: «Я от него ничего не записывал. Но что касается его положения, то он правдивый. Однако он шиит или къадарит».

Ибн ‘Ади говорил: «В его передачах нет проблем, и если от него самого передаёт надёжный передатчик, тогда его хадис верный».

Сказано в книге «ат-Такъриб»: «Правдивый, но допускает ошибки. Его обвиняли в къадаризме».

Абу Бакр аль-Байхакъи говорил: «Мухаммад ибн Рашид является слабым передатчиком у учёных по хадису».
См. «Тарих Ибн Ма’ин» (4/465), «аль-Джарх ва ат-та’диль» (7/253), «ад-Ду’афаъ аль-Кабир» (7/440), «Тахзиб ат-тахзиб» (9/140).

Ибн Ляхи’а

Что касается Ибн Ляхи’и, то, как известно, он является слабым передатчиком, и, кроме этого, если он рассказывал от ‘Амр ибн Шу’айба, он скрывал посредника между ними. Когда имама Ахмада спросили про Ибн Ляхи’у, он сказал: «Он записывал хадисы от аль-Мусанны ибн ас-Сабаха со слов ‘Амра ибн Шу’айба, после чего начал напрямую передавать от ‘Амра ибн Шу’айба, (не упоминая аль-Мусанну)». *См. «ад-Ду’афаъ» (2/294).*

‘Абду-р-Рахман ибн Махди говорил: «Ибн Ляхи’а написал мне книгу, и в ней было сказано: “Нам рассказал ‘Амр ибн Шу’айб”. Я прочитал это ‘Абду-л-Лаху ибн аль-Мубараку, на

что он достал книгу от Ибн Ляхи’и, и в ней было написано следующее: “Мне рассказал Исхакъ ибн Аби Фарва от ‘Амра ибн Шу’айба”».
См. «аль-Джарх ва ат-та’диль» (5/146).

Ибн Джурейдж

Что касается передачи Ибн Джурейджа от ‘Амр ибн Шу’айба, то её привёл ‘Абду-р-Раззакъ в своём «Мусаннафе» (10/289), однако вся проблема в том, что Ибн Джурейдж не упомянул о том, что он слышал непосредственно от ‘Амра ибн Шу’айба, однако просто сказал: «Сказал ‘Амр ибн Шу’айб от своего отца, передавшего от своего деда».

Абу Бакр аль-Асрам говорил:

– Абу ‘Абдуллах (имам Ахмад) поведал мне: «Если Ибн Джурейдж передаёт словами “Сказал такой-то; или сказал такой-то; или мне было сообщено”, – это указывает на то, что он рассказывает отвергаемые хадисы /мункар/. Если же он скажет: “Мне сообщил (такой-то); я слышал (от такого-то)”, – то этого достаточно для приемлемости». *См. «Тарих Багдад» (10/405).*

Также имам Ахмад говорил: «Если Ибн Джурейдж передал словами: “Сказал (такой-то)”, то остерегайся его сообщения». *См. «Тахзиб аль-Камаль» (18/348).*

Яхья ибн Са’ид аль-Къаттан говорил: «Если (Ибн Джурейдж)

передал словами: “Сказал такой-то”, – то его слова не значительнее дуновения ветра».
См. «Сияр а’лям ан-нубаля» (6/326).

После всего сказанного, можно подытожить следующее: Этот хадис с его версиями не передаёт никто, кроме ‘Амра ибн Шу’айба, передавшего от своего отца, передавшего от своего деда, а в отношении приемлемости данной цепочки есть разногласия.

Но даже если допустить, что цепь передачи ‘Амра ибн Шу’айба от своего отца, передавшего от своего деда является однозначно достоверной и приемлемой, именно данный хадис от ‘Амра ибн Шу’айба

передают либо Сулейман ибн Муса, а от него Ибн Рашид аль-Макхули, в отношении которых есть разногласие, и которые неизвестны своей точностью в передаче хадисов; либо это передаёт Ибн Ляхи’а, а он является слабым; либо Ибн Джурейдж, однако его передача была в неутвердительной форме.

Всё это в совокупности указывает на то, что аргументация этим хадисом неоднозначна, и весьма спорно избирать этот хадис основой в таком немаловажном вопросе. К тому же есть вероятность, что он недостоверный.

Абу Бакр аль-Байхакъи говорил: «Несмотря на то, что мы передаём

хадисы Мухаммада ибн Рашида, так как от него передают большие (имамы), однако он не является доводом в том, в передаче чего он уединился».
См. «Сунан аль-Байхакъи (2/483).

Ибн Раджаб говорил: «Что касается большинства ранних хафизов, то они говорят, что если хадис был передан только лишь одним передатчиком, то за таким хадисом не следуют, даже если надёжные (передатчики) не передавали ничего такого, что противоречило бы ему, и они расценивали это причиной слабости в хадисе. Исключением же являются передатчики, которые были известны своей сильной памятью, богобоязненностью, и передачами

хадисов, как аз-Зухри и ему подобные. Более того, они могли отвергнуть то, в чём уединились некоторые большие и надёжные передатчики. Критику каждого хадиса они рассматривали отдельно».
См. «Шарх ‘иляль ат-Тирмизи» (1/216).

Также были приведены слова имама Ахмада: «Приверженцы хадиса, если желали, то аргументировались хадисом ‘Амр ибн Шу’айба от своего отца, передавшего от своего деда, а если желали – оставляли его». *См. «Суалят Аби Дауд» (230).*

‘Абду-ль-Малик аль-Маймуни сказал: «Я слышал, как Ахмад ибн

Ханбаль говорил: “У ‘Амра ибн Шу’айба есть отвергаемые передачи. Мы записываем его хадисы для усиления (других путей хадисов), а что касается того, что является ли он доводом, то нет”». *См. «Мизан аль-и’тидаль» (3/265).*

Потом, даже если посчитать этот хадис однозначно достоверным, то ничего не препятствует тому, чтобы сказать, что под свободной женщиной в этих хадисах речь идёт не о той, которая не замужем, а о той, которая не является рабыней, тем более что свободная и рабыня упоминаются в одном контексте.

Более того такое объяснение в данном случае может стать

обязательным, ведь совместить два шариатских текста и действовать по ним правильней и лучше, чем действовать только согласно одному тексту и аннулировать другой, как об этом часто говорят учёные.

Хафиз ан-Навави сказал: «Нет разногласия среди учёных, что если есть возможность совместить между хадисами, то не следует оставлять часть из них. Более того, обязательным является совмещать их и руководствоваться ими всеми». *См. «Шарх Сахих Муслим» (3/155).*

Шейх Мухаммад ‘Али Фаркус говорит:
«Что касается передаваемого хадиса от ‘Амр ибн Шу’айба от своего отца,

передавшего от своего деда, да будет доволен им Аллах, то даже, если внешне он прямо указывает на то, что рождённый ребёнок путём прелюбодеяния, будь он рождён свободной женщиной или рабыней, не причисляется к прелюбодею и не наследует от него, даже если последний объявляет его своим ребёнком, однако этот ребёнок причисляется к своей матери.

Тем не менее, этот хадис так же содержит такую вероятность, что под женщиной, с которой было совершено прелюбодеяние, подразумевается именно замужняя женщина или рабыня, у которой есть господин, однако хозяин постели (законный муж или господин)

отказался от этого ребёнка, заявив, что он не его. В этом случае ребёнок причисляется к своей матери, и относительно этого существует единогласное мнение среди учёных, следовательно, аргументация данным хадисом будет неуместна в обсуждаемом вопросе.

Ведь ситуацию, в которой женщина является свободной, подкрепляют другие доказательства, и действовать в соответствии со всеми доказательствами лучше, чем действовать в соответствии с некоторыми из них и аннулировать другие.

Ибн Таймиййа, да помилует его Аллах, подкрепил мнение о

правомочности установления отцовства в отношении ребёнка, который родился в результате прелюбодеяния свободной женщины тем, что передал Малик, да помилует его Аллах, в своей книге «аль-Муваттаъ», что ‘Умар ибн аль-Хаттаб, да будет доволен им Аллах, причислял детей, рождённых от прелюбодеяния к тем, кто объявлял их своими детьми в Исламе. То есть он причислял их к ним и закреплял за ними родство, несмотря на то что они были рождены от прелюбодеяния.

‘Иса передал от Ибн аль-Къасима слова в отношении людей, которые приняли Ислам и объявили своими детей, родившихся от

прелюбодеяния. Если они свободны, и никто не говорит, что они были рождены в законном браке, то они их дети. Так поступал ‘Умар, да будет доволен им Аллах, который причислял родившихся во времена доисламской джахилии детей к тем, кто объявлял их своими детьми в Исламе. Исключением является случай, если ребёнок был рождён женщиной в законном браке, или невольницей, у которой есть господин, так как Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «Ребёнок принадлежит (хозяину) постели, а прелюбодею – камень».

Это законоположение подкрепляет история монаха Джурейджа,

который спросил у младенца в колыбели, мать которого совершила прелюбодеяние: «Кто твой отец, о мальчик?», – на что он ответил: «Пастух».

Учёные приводили эту историю в качестве доказательства на то, что отцовство может быть установлено в отношении ребёнка от прелюбодеяния, если на него никто не претендует кроме зачавшего его прелюбодея.

Потому что сам Аллах заставил говорить (младенца) и тут не может быть лжи, во-первых.
Во-вторых, Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, рассказал

эту историю в качестве назидания и извлечения пользы.
И, в-третьих, мать младенца не была замужней.

Также в нашем шариате нет никакого указания, которое могло бы отменить это законоположение или аннулировать его, напротив, в нашем шариате есть то, что подкрепляет это законоположение, а это поступок халифа ‘Умара ибн аль-Хаттаба, да будет доволен им Аллах, который причислял детей, рождённых во времена невежества к тем, кто объявлял их своими детьми из числа принявших Ислам.

Его поступок практиковался, стал известным и распространённым.

Исключением является случай, когда кто-то говорит, что тот или иной ребёнок от прелюбодеяния был рождён в законном браке.

Также следует учесть, что если противопоставить два положения, то, что было предопределено в этом мире со стороны бытия, а с другой стороны шариатское постановление, то шариатское законоположение ставится перед тем, что было предопределено в бытие, и это в том случае, если они противоречат друг другу.

И это потому, что шариатское законоположение является следствием того, что любит Аллах и чем Он доволен. А мудрость этого в

испытании людей, дабы выяснить, кто является подчиняющимся, а кто таковым не является. Поэтому Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, вынес решение в отношении ребёнка, родившегося в законном браке и на которого начал претендовать посторонний мужчина, что он принадлежит хозяину постели, а не прелюбодею, даже если он будет похожим на него.

Это решение содержится в словах Пророка, да благословит его Аллах и приветствует: **«Ребёнок принадлежит постели, а прелюбодею – камень».**

Это шариатское постановление ставится перед тем, что было

предопределено в бытие из того, что Аллах создал ребёнка семенем прелюбодея, и аннулирует его, и всё это потому, что есть противоречащий ему фактор.

Что касается того, когда отсутствует другой претендующий на ребёнка и отсутствует препятствующий фактор (в виде шариатского текста), то если прелюбодей объявит ребёнка, родившегося от прелюбодеяния, своим ребёнком, то его отцовство устанавливается в отношении него, исходя из того, что было предопределено со стороны бытия.

Ведь это будет лучше, чем то, что родословная этого ребёнка пропадёт, и это тот смысл, который требует

правильная аналогия, как сказал об этом **Ибн аль-Къаййим**, да помилует его Аллах: «На это указывает правильная аналогия. Ведь отец является лишь одним из двух прелюбодеев. И если младенец признаётся ребёнком своей матери и причисляется к ней, и он вправе наследовать от неё, а она в праве наследовать от него, и устанавливается родство между ним (ребёнком) и родными его матери несмотря на то, что она зачала его путём прелюбодеяния, то ведь он был рождён из капли двух прелюбодеев, которые приняли участие в его зачатии и согласились, что этот ребёнок является их сыном. Что же тогда препятствует тому, чтобы объявить его сыном своего

отца если никто помимо него не претендует на него?»
См. «Филь-и’тирад ‘аля хукми истильхакъ валяд аз-зина би-абихи».

Также во всех версиях хадиса от ‘Амра ибн Шу’айба употребляется слово «‘ахара», что указывает на распутство женщины, то есть она не просто совершила тяжкий грех прелюбодеяния с конкретным мужчиной, а является доступной для многих мужчин. И если такая забеременеет, то в виду большого количества мужчин, с которыми у неё была половая связь, нельзя будет установить отцовство её ребёнка.

Это ещё один из путей, посредством которого можно объединить хадисы,

и к этому склонился шейх Машхур Хасан, который сказал:
«Если мужчина, будь он неверующим или нечестивцем в странах неверия, жил с женщиной вне брака и у него появились дети, как это обычно бывает у неверующих, что у мужчины имеется запретная связь с женщиной, у которых впоследствии появляются дети, и эта женщина ни с кем помимо него не спала, никого не знает помимо него, после чего он принимает Ислам, то к кому причисляются эти дети?

Я говорю так же, как говорил шейхуль-Ислам Ибн Таймиййа, который опирался на поступок ‘Умара ибн аль-Хаттаба. Во времена

невежества люди жили (примерно) в таких же отношениях, бывало, что отцов и матерей не связывал брачный акт.

‘Умар причислил (детей, рождённых во времена невежества) к своим отцам и матерям.

Что касается упомянутого хадиса: «Любой человек, совершивший прелюбодеяние…», а также хадиса: «Если он рождён от невольницы, которая не принадлежала этому человеку, или от свободной, с которой он совершил прелюбодеяние», то тут употреблено слово прелюбодеяние /аль-‘ухр/.

Ребёнок, рождённый от (развратной) прелюбодейки, не может причисляться к мужчине. То есть с этой женщиной совершил прелюбодеяние не только этот мужчина, однако к ней заходит он, и другой, помимо него. Это прелюбодеяние, да упасёт нас Аллах, как сказано в двух достоверных сборниках (аль-Бухари и Муслима): **«Ребёнок принадлежит (хозяину) постели, а прелюбодею – камень».**

В этом хадисе указание на то, что замужняя женщина совершает прелюбодеяние (обычно) с женатым, так как в хадисе сказано: **«Прелюбодею – камень»,** – что значит камень? Забивание камнем

(шариатское наказание за прелюбодейство в отношении женатого). (Обычно) кто тот, который желает переспать с замужней женщиной? Женатый. Поэтому сказано в хадисе: **«Прелюбодею – камень».**

Женщина, да упасёт нас Аллах, если является распутницей, к которой заходят много мужчин, то её ребёнок считается ребёнком от прелюбодеяния, (отцовство которого не дозволено устанавливать). Если же замужняя женщина оступилась один раз совершив прелюбодеяние и родила ребёнка (от прелюбодея), то кому принадлежит ребёнок? Принадлежит хозяину (законной) постели.

Значит, я говорю о частном случае, в котором отсутствует прелюбодеяние в развратном смысле /аль-‘ухр/. Я говорю о случае, где есть мужчина и женщина, которая никого не знает, кроме этого, своего мужчины, у них появились дети, когда они были ещё неверующими, потом они покаялись, то дети причисляются к отцу.

Что касается женщины, к которой приближаются все мужчины, то это женщина развратница-прелюбодейка, то рождённый ею ребёнок причисляется к ней и не причисляется к мужчине.

В этих хадисах (‘Амра ибн Шу’айба) везде упоминается прелюбодеяние в

развратном его смысле/аль-‘ухр/, и это соответствует поступку ‘Умара, да будет доволен им Аллах.

Это фатва шейхуль-Ислама, решает большие проблемы. Ведь эта проблема часто повторяющаяся. Люди спрашивают: “Шейх, у меня есть девушка, между нами не был заключён брак, и путём запретной связи она родила ребёнка, и никто к ней не приближался кроме меня. Эти дети являются ли законными моими детьми или нет?”

Шейхуль-Ислам говорит, что они твои законные дети, именно в такой ситуации, которую ты описал. Эта фатва решает очень многие

проблемы (мусульман), живущих сегодня в Европе.

Большинство учёных помимо Ибн Таймиййи говорят, что такой ребёнок расценивается ребёнком от прелюбодеяния. Что это значит?

Например, у тебя родилась дочь путём прелюбодеяния, и ты знаешь, что это твоя дочь так как никто кроме тебя не прикасался к этой женщине, потом ты заключил брак с её матерью и она родила тебе других детей, то эта – твоя дочь – будет считаться посторонней для твоих других детей, то есть брат и сестра будут считаться посторонними для друг друга, которым нельзя жить вместе, твоему сыну нельзя смотреть

на неё и жить с ней. В этом трудность очевидная для людей.

Эта фатва шейхуль-Ислама решает эти проблемы людей, и шейхуль-Ислам опирался на предание, которое привёл ‘Абду-р-Раззакъ и другие с достоверной цепочкой передатчиков (иснад) от ‘Умара ибн аль-Хаттаба, да будет доволен им Аллах. Иначе, большинство учёных».
[https://youtu.be/HohRzHM2GTQ].

Заключение.

Подытожив всё упомянутое, можно сказать, что в обсуждаемом вопросе было и есть известное и большое разногласие среди обладателей знания. И если кто-либо из мусульман выберет мнение второй группы учёных, среди которых ‘Урва ибн аз-Зубайр, Сулейман ибн Ясар, аль-Хасан аль-Басри, Ибрахим ан-Наха’и, Ибн Сирин, ‘Атаъ, Исхакъ ибн Рахавайх, Ибн Таймиййа, Ибн аль-Къаййим, Ибн ‘Усаймин, во главе которых халиф ‘Умар ибн аль-Хаттаб, то он имеет на это полное право.

Ведь самые сильные аргументы у первой группы учёных, это хадис: **«Ребёнок принадлежит (хозяину) постели, а прелюбодею – камень»,**

а также версии хадиса от ‘Амра ибн Шу’айба от своего отца, передавшего от своего деда. А аргументация этими хадисами неоднозначна, как было на это указано выше.

Тогда как вторая группа опиралась на поступок праведного халифа ‘Умара ибн аль-Хаттаба, на хадис Джурейджа и на аналогию, и ответила на доводы первой группы, не идя с ними в противоречие, а объединяя все тексты данной главы.

Также это мнение облегчает многие законоположения, связанные с внебрачным ребёнком, лишение родословной которого может привести к плачевным

последствиям, а это противоречит целям Шариата, ведь сам ребёнок ни в чём не виноват.

Имам **Ибн аль-Къаййим**, разбирая этот вопрос, говорил:
«Это очень важный вопрос, в котором среди учёных произошло разногласие.
Исхакъ ибн Рахавайх считал, что если ребёнок от прелюбодеяния не был рождён в законном браке, и зачавший его прелюбодей объявляет его своим, то он (ребёнок) причисляется к нему (прелюбодею).

Что касается слов Посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует: «Ребёнок принадлежит (хозяину) постели», то

он (Ибн Рахавайх) истолковал его так, что это суждение касается только того случая, когда есть законный хозяин постели, и появляется некий мужчина и начинает претендовать на этого ребёнка, как было сказано ранее.

Это также мазхаб аль-Хасана аль-Басри, от которого передал Исхакъ со своим иснадом относительно мужчины, который совершил прелюбодеяние с женщиной, вследствие чего она родила ребёнка, и он (прелюбодей) объявил его своим. Аль-Хасан аль-Басри сказал: “Его следует побить плетью, а ребёнок причисляется к нему”.

Это также мазхаб ‘Урвы ибн аз-Зубайра и Сулеймана ибн Ясара. От них передаётся, что они сказали: “Если мужчина объявит о том, что такой-то является его ребёнком, с матерью которого он совершил прелюбодеяние, и никто больше не претендует на этого ребёнка, тогда это его сын”.

Сулейман аргументировал это тем, что ‘Умар ибн аль-Хаттаб причислял детей, рождённых во времена невежества к своим отцам в Исламе. Этот мазхаб, как ты видишь, сильный и ясный».
См. «Задуль-ма’ад» (5/381).

Аллаху обо всём ведомо лучше!

Прошу Всевышнего Аллаха, чтобы Он уберёг мусульман от такого порочного греха как прелюбодеяние и помог следовать наставлению Своего Посланника, да благословит его и приветствует.

Со слов Ибн ‘Аббаса (да будет доволен им Аллах) сообщается, что Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Оберегайте свои половые органы и не совершайте прелюбодеяния! Поистине, тому, кто оберегал свой половой орган, уготован Рай!»** *аль-Хаким (4/358), ат-Табарани в «аль-Аусат» (6993), аль-Байхакъи в «Шу’аб аль-Иман» (2/119). Хафиз Ибн Хаджар и шейх аль-Албани подтвердили достоверность хадиса.*

См. «Мухтасар Заваид аль-Баззар» (1/565), «Сахих ат-Таргъиб» (2410).

И в заключение, я воздаю хвалу Аллаху!
Мир и благословение нашему Пророку Мухаммаду, его сподвижникам и всем, кто последовал его пути!

8 Мужчины является запретным женится на своей дочери, рождённой от прелюбодеяния

Если брать мнение тех ученых, которые устанавливают отцовства

отца прелюбодея, то у них однозначно харам женится на дочери от зина!

Что касается большинства ученых, которые не устанавливают отцовство прелюбодея, то об этом ниже:

Ибн Къудама сказал:
«Для мужчины является запретным женится на своей дочери, рождённой от прелюбодеяния, также на своей сестре, на дочери своего сына, на дочери его дочери, на дочери своего брата, на своей сестре от прелюбодеяния. Это мнение большинства учёных. Однако Малик и аш-Шафи'и в том, что известно из

его мазхаба - говорили, что всё это является дозволенным».
(См. аль-Мугъни 9/569).

Некоторые приводят такой отрывок: «Малик вынес решение, что дозволено (халяль) жениться на своей незаконнорожденной дочери, а также на сестре и внучке, и дочери брата, и его сестре, если они незаконнорожденные. Он решил так, обосновывая это тем, что они – не родственники для этого мужчины, и не относятся к его родне по шариату, и между ними нет наследования, и для мужчины не запрещено жениться на ней точно так же, как на других посторонних женщинах».
(«Мугни» Ибн Кудама, том 7, С. 485).

В частности, в русскоязычной среде это приводят шииты, упрекая этим Суннитов, типа смотрите сунниты дозволяют женится на своей дочери!

Ответ:
Здесь можно наблюдать явное вырывание из контекста.

Контекст:

В исламе, мужчине запрещено брать в жены некоторых женщин.

Сказал **ибн Кудама:**

Глава: - На ком запрещено жениться.

Есть две причины, из-за которых та или иная женщина становится запретной для мужчины:
1) изначальная: родословная (нельзя жениться на матери, дочери и т.п.), и
2) приходящая причина, (т.е. запрет не из-за родословной (родословная – изначальная, всегда существующая причина), а из-за другой причины, которая приходит впоследствии, со временем. Такие как, молочное вскармливание, женитьба и т.п. - нельзя жениться на молочной сестре, теще, дочери жены и т.д.)

Основа этому Коран, сунна и единогласное мнение ученых.

Коран:

«Вам запретны ваши матери, ваши дочери…» *(4:23)*
+ аят до него и аят после *(4:22-24).*

Сунна:
Передают, что Абу Хурейра, да будет доволен им Всевышний Аллах, рассказывал, что Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, сказал: **«Нельзя одновременно быть супругом женщины и ее тети по отцовской или материнской линии».** *(Бухари, Муслим).*

От Аиши, да будет доволен ею Аллах, пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Все запреты, связанные с кровным родством, также**

распространяются на молочное родство». *(Муслим)*

Далее.

Вторая причина, из-за которой та или иная женщина становится запретной для мужчины - приходящая причина. Эта причина также делится на два вида – молочное вскармливание, и женитьба.

В данной статье нас интересует только второй вид приходящих причин – женитьба. Женитьба становится причиной того, что для мужчины становиться запретными четыре женщины (вида женщин): 1) мать жены (теща), 2) дочь жены (от

другого мужа), 3) жена сына жены (сына от другого мужа), 4) жена отца (жена мужчины становиться запретной для сына этого мужчины, от другой женщины). Все эти четыре женщины становятся запретными на всю жизнь для мужчины, даже в случае смерти супруга или развода.

Ибн Кудама продолжает: эти женщины становятся запретными из-за бракосочетания. Но не только бракосочетание может стать причиной того, что эти женщины (вид женщин) станут запретными для человека. Запретное совокупление (прелюбодеяние), и сомнительное совокупление, (неверное бракосочетание (при котором не было выполнено одно из

условий и т.п.), или мужчина думал, что это его жена, а оказалось, что это чужая женщина и т.п.), эти два вида совокупления, также делают этих женщин запретными.

Поэтому если человек совершил прелюбодеяние с женщиной - мать, дочь и т.д. этой женщины, становится запретной для этого человека (прелюбодея). И это мнение имама Ахмада, Имрана ибн Хусайна, Атаа, Тауса, Муджахида, Шааби, Нахаи, Саури, Исхака, и многих др. …. Существует и другое, противоположное мнение.

Поэтому ибн Кудама продолжает:

Глава: Совокупление - трех видов.

1 Разрешенное, и это при правильном бракосочетании, и в такой ситуации единогласное мнение, что подобное совокупление запрещает мужчине женитьбу на матери жены, ее дочери и т.д. (4 вида, упомянутые выше), навсегда.

2 Совокупление, в котором сомнение, неизвестность. Это совокупление после неверного заключения брака (запрещенный брак, как например временный брак, или брак, при заключении которого, не было выполнено какое либо условие заключения брака, как например, отсутствовал опекун, или свидетели и т.п., или мужчина думал, что с ним его жена, а

оказалась это чужая женщина, и т.п.) И в такой ситуации это подобно разрешенному совокуплению, т.е. подобное совокупление, запрещает мужчине женитьбу на матери женщины, с которой он совокупился, ее дочери и т.д.

Сказал ибн Мунзир: «ученые единогласны во мнении о том, что если мужчина совокупится с женщиной и между ними неверное бракосочетание, …, в таком случае эта женщина становится запретной для отца мужчины, и его сына, и его деду и внуку и т.д. (а ее мать, дочь и т.д. становятся запретными для этого мужчины)»

И это мнение имама Малика, Аузаи, Саури, Шафии, имама Ахмада, Исхака, Абу Саура, и многих. др. Причина этому – подобное совокупление признает, сохраняет родство (т.е. ребенок относится к отцу и не считается незаконнорожденным).

Но в тоже время мужчина не считается опекуном ребенка, и ему запрещено смотреть на нее, и оставаться с ней наедине (если это девочка и после ее совершеннолетия), и это потому, что совокупление не было дозволенным. И потому, что опекунство зависит от полноты дозволенности совокупления. И потому, что женщина, с которой было

совершенно, подобное, совокупление – мужчине запрещено смотреть на нее и оставаться с ней, поэтому смотреть на ее дочь, от этого совокупления, тем более запрещено.

3 Запрещенное совокупление. И это прелюбодеяние. И подобное совокупление, также запрещает мужчине женитьбу на матери женщины, с которой он совокупился (совершил прелюбодеяние), ее дочери и т.д., несмотря на то, что существует и другое мнение. И при прелюбодеянии, так же, как и при втором виде совокуплений (сомнительное совокупление), мужчина не становится опекуном ребенку. И ему запрещено смотреть

на нее, и оставаться с ней наедине (если это девочка и после ее совершеннолетия), т.к. раз мужчина не становится опекуном при сомнительном совокуплении (второй вид), то и при запрещенном совокупление тем более он опекуном не становится. И при подобном совокуплении не подтверждается родословная (т.е. ребенок не относится к отцу, и считается незаконнорожденным), и мужчина не обязан выплачивать махр, женщине.

Далее ибн Кудама говорит:

Глава: Мужчине запрещено (харам) вступать в брак с своей дочерью, рожденной после прелюбодеяния

(незаконнорожденной), также как и со своей (незаконнорожденной) сестрой, внучкой (с обоих сторон – сына и дочери), племянницей (с обоих сторон – брата и сестры). Это мнение всех ученых, за исключением единиц.

Малик и Щафии сказали: это разрешено (т.е. вступать в брак со своей незаконнорожденной дочерью, сестрой и т.д.). Т.к. она (незаконнорожденная) – чужая для него, и не относится к нему с точки зрения шариата. И между ними нет наследования (имущества). И он не обязан ее освобождать, если она попадет к нему рабыней (по исламу, запрещено держать родственника своим рабом, мусульманин обязан

выкупить и отпустить своего родственника). И он не обязан содержать ее, и также именно поэтому, она не является запрещенной для него (т.е. он может вступить с ней в брак), подобно остальным чужим женщинам.

(Ибн Кудама говорит:) в пользу нашего мнения (, что это запрещено) слова Аллаха: **«Вам запретны ваши матери, ваши дочери…»** *(4:23).* И этот ребенок – его дочь. Она сотворена из его жидкости. И эта действительность никак не связана с запретом или разрешением вступать с ней в брак (, т.к. она и так его дочь – запрещена ему).

И на это также указывают слова пророка, да благословит его Аллах и приветствует, о жене Хиляля ибн Умайя (когда ее обвинили в прелюбодеянии с Шариком ибн Сахмаа): **«посмотрите на него (т.е. на ребенка), если он будет выглядеть так-то и так-то, значит он Шарика»,** т.е. это ребенок прелюбодея. (Т.е. несмотря на то, что этот ребенок не относится к отцу (прелюбодею), несмотря на это пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал, что он его ребенок).

И это потому, что этот ребенок создан из его жидкости и это не связанно с запретом или разрешением вступать с ребенком в

брак. И с этой точки зрения подобный ребенок имеет то же положение, что и ребенок, родившийся от сомнительного совокупления (см. выше – 2 ой вид совокуплений).

И то, что некоторые положения (ахкамы) незаконнорожденного ребенка, отличаются от положений законного ребенка, не делает этого ребенка – чужим его отцу. Это подробно тому, что, если ребенок станет рабом или откажется от ислама и примет другую религию, ни в том, ни в другом случае ребенок не перестает быть ребенком его отца, хотя положения такого ребенка иные, нежели положения ребенка свободного, мусульманина.

(Точно так же и здесь, хоть ребенок и не относится к своему отцу, он не имеет права на наследство и т.д. – это не означает, что отец этого ребенка кто-то другой).

Также, если женщина имела связь с несколькими мужчинами и неизвестно, кто именно отец девочки – она (дочь) становится запретной для всех, с кем имела связь женщина.
(См. Мугни, книга: Никах. Автор: Ибн Кудама. Том 9, стр. 513, 514, 527, 529, с небольшими дополнениями. Печатный дом: даруль кутуб, Рияд).

Удивительно то, что уже появились люди, которое назвали слова в

самом начале статьи – хадисом. Причем достоверным хадисом. Хотя это слова ибн Кудамы, которые он относит имаму Малику и имаму Шафии.

А как известно, мусульманин руководствуется только словами Аллаха и Его посланника, да благословит его Аллах и приветствует:
«Когда верующих зовут к Аллаху и Его посланнику, чтобы он рассудил их, они говорят: «Слушаем и повинуемся!» Именно они являются преуспевшими.» *(24:51)*

И это потому, что никто из людей не застрахован на 100% от ошибок.

Также не малоизвестный хадис:

Пророк, мир ему и благословение Аллаха, сказал: **«Если муджтахид (ученый), вынося постановление, приложил свои усилия (в познании истины), и принял правильное решение, ему полагается две награды, а если он при этом ошибся, то ему полагается одна награда».** *(Бухари, Муслим).*

Т.е. несмотря на то, что имам Малик и Шафии ошиблись, как это разъяснил ибн Кудама, они взяли свою награду перед Аллахом. Поэтому вырывание фраз из контекста, из книги ибн Кудамы не

что иное, как лукавство, врагов ислама.

Хвала Аллаху Господу миров!

Вопрос: - Является ли дочь и сестра от прелюбодеяния запретной для мужчины.

(Вопрос 4087).

Краткий ответ:
Да. Т.е. ему нельзя жениться на них, даже если его дочь не берет его фамилию. Сестра от прелюбодеяния – т.е. когда отец человека совершил прелюбодеяние и у него родилась дочь. Эта дочь является сестрой по отцу этому человеку.

Слушать подробный разбор:
https://youtu.be/2nSHLDD22w0
https://youtu.be/o6YhN1msrCU