Благотворительные фонды (джам'ияты) - одно из основных средств укрепления призыва кутбитов

Стенограмма на лекции Руслана абу Ибрахима

(да укрепит его Аллах)

Ассаляму алайкум уа рахматуЛлахи уа баракятуху.

В тексте возможны грамматические ошибки, а также неправильное написание арабских слов и имён. Прошу прощение у Аллаха. Просьба, если заметите, исправьте иншааЛлах. БаракаЛаху фикум.

Стенограмму сделала одна сестра да воздаст ей Аллах благом.

http://bibliotekaislama.wordpress.com

Скачать материал по поводу благотворительных фондов вместе с аудио уроками и другими пользами по ссылке:

http://vk.com/doc195761095_287065126

С Именем Аллаха Милостивого и Милосердного. Хвала Аллаху Господу Миров, мир и благословение Пророку Мухаммаду!

УРОК 1. Общее разъяснение сути джам'иятов (фондов) и о том, причем здесь кутбиты

https://www.youtube.com/watch?v=VpqM_Xxtcn8

Сегодня, 3 Мухарама 1434 г, место проведения урока по «Мазумату кауаиль астахия» шейха Абдурахмана Саади мы решили рассмотреть и разъяснить вопрос о благотворительных фондах. При рассмотрении этого

вопроса необходимо усвоить, что это такое, какова позиция саляфита должна быть относительно этих фондов и отрицательные моменты, которые содержатся в этих благотворительных фондах, которые называются джам'ияты. Так. Также шубухаты, которые есть относительно этого, и последнее, что необходимо будет упомянуть, это фетвы 'уляма, т.е. фетвы обладателей знания, ученых относительно этих джам'иятов в целом и относительно фонда Ихья ат-Турас, в частности, кувейтского благотворительного фонда в частности. И почему этот вопрос нужно рассмотреть или необходимо рассмотреть прямо сейчас?! Причин этому много. Во-первых, первая причина или основная причина заключается в том, что по Милости Всевышнего Аллаха, Субханаху Уа Тааля, призыв саляфии распространился на территории СНГ, т.е. в течение многих лет трудами требующих знания, различными кассетами, уроками, книгами, статьями и т.п., призыв саляфии распространился на территории СНГ и появились его очертания и границы, т.е. сейчас люди примерно представляют, что такое саляфия, в чем заключается этот призыв, каковы её очертания, т.е. саляфии, и её границы. Соответственно что? Всё это требует благодарности Всевышнему Аллаху, Субханаху уа Тааля, которая заключается в чем? В том, что все мы должны стремиться сохранить этот призыв и укрепить его. Т.е., прежде, чем его укреплять, и прежде, чем его развивать ещё сильнее, т.е. больше, чем он укреплён и развивается сейчас необходимо что? Проявить заботу и заботиться о том, чтобы сохранить этот призыв и не упустить его. И для того, чтобы его сохранить, на самом деле, многого не требуется, так?! Для этого достаточно посмотреть на опыт арабских стран. Вот это что?! Отличительная черта наших стран от арабских стран. В чем она заключается, в том, что наше положение легче, чем положение в арабских странах. Почему?! Потому что нам достаточно посмотреть на то, что творится здесь и на самом деле, что творится здесь, примерно через 3-4 года приходит к нам. И всё, что происходит здесь, в итоге переходит к нам, если не всё, то большинство этого. Поэтому для того, чтобы сохранить этот призыв и укрепить его, ещё больше развивать, необходимо посмотреть на опыт этих арабских стран и станет всё понятно. И что мы видим?! Т.е, если мы посмотрим сегодня на арабские страны, то увидим, что обладатели знаний – 'уляма, в один голос утверждают, что то, что разрушает саляфитский призыв и растаскивает его по частям, и растаскивает саляфитское общество и молодёжь по частям, и

разбивает его, это что?! Благотворительные фонды. Т.е. одна из главных причин разрушения общества саляфитского, и разъединение и разобщение, это вот эти благотворительные фонды. И невозможно понять, что такое эти благотворительные фонды, кроме как, если мы поймём, что мы перечисляли выше, т.е., что это такое, какова должна быть позиция саляфита, какие отрицательные моменты в них есть, какие шубухаты относительно фондов есть, так?! И фетвы обладателей знания – аль-‘уляма. Также, что необходимо здесь отметить, то, что размывание границ в этих вопросах не допустимо, размывание границ в этих вопросах и какая-то неясность, недоговаривание, какие-то увиливания в этих вопросах не допустимы. Почему?! Потому что, благотворительные фонды являются одним из мощнейших оружий кутбитов сегодняшнего дня, которым они разрушают призыв саляфии. Поэтому необходимо что?! Иметь четкую, ясную позицию в этих вопросах, которые необходимо выговаривать, от которых, т.е. от этих людей и от этих фондов, необходимо четко предостерегать без всяких размываний границ, без всяких послаблений и без всякой нечеткости и неясности, без всяких увиливаний. Надо иметь четкую позицию и надо уметь её четко выражать.

Как говорит шейх Раби’ ибн Хади аль-Мадхали в своей книге ифталь мазаиль аби Хасан стр.136-137, т.е. из книги маджмуату рудут. Говорит: размытость, а также неясность является оружием нововведенцев, т.е. это их оружие и их метод разговаривать неясными и размытыми словами и фразами, а также это их манхадж. А разъяснение - тафсыль, подробность – тасрих, явное четкое разделение без всякого размывания это манхадж и дорога ахлю сунна, и людей сунны и людей истины. Поэтому мы должны утвердить у себя четкую основную позицию, ясную в этом вопросе, которую необходимо, но она не может утвердиться у нас, кроме как с разъяснением этих вопросов. Также сказал шейх Раби’ ибн Хади аль-Мадхали в своей книге аль-махаджатуль-байда под главой ман абыль…, сказал: Если человек молчит, или если мы будем молчать относительно тех, которые заслуживают джарха – порицания, и тахзир, т.е. предостерегания от них, то такой человек является предателем и обманывающим мусульман. Т.е, если ты умалчиваешь относительно тех, о которых молчать нельзя, и необходимо предостерегать от них мусульман и советовать им. И если ты молчишь, умалчиваешь вместе с тем, что ты способен говорить, то ты являешься из тех, которые обманывают

мусульман и предают религию Всевышнего Аллаха. Также он же сказал: Этот метод, т.е. какой метод?! Т.е. слабое обращение внимания на нововведения - многие люди не разговаривают о нововведениях, разговаривают об общих темах, разговаривают о различных ахляках и т.п.. Говорит, вот этот вот метод, стал методом многих, кто призывает сегодня, многих новых людей, которые призывают сегодня к призыву саляфии, т.е. они призывают к саляфии и при этом ты увидишь, они мало делают опровержений. В основном разговаривают об общих вопросах, о ахляках и т.п. Это из книги накду риджаль стр.43-44. Также сказал шейх Ахмад ан-Наджми: Те, которые умалчивают относительно нововведенцев и не разъясняют людям истину, то они не имеют уважительной причины относительно своего молчания. Даже, если они скажут: мы не причастны к ним, мы не с ними, мы не входим в эти фонды и мы не причастны к ним. Всё равно, даже если они скажут так, они не имеют уважительной причины. Даже если они скажут: мы не причастны к этому заблудшему манхаджу и не входим в эти фонды, например, то они всё равно не оставляются в покое, пока они не начнут порицать это заблуждение, разъяснять его людям. Т.е. понятно или нет?! Из слова шейха Ахмада ан-Наджми фатава аль джалия стр.50, что понимается?! Что если перед нами развивается какое-нибудь явление, которое несёт в себе определенную опасность относительно саляфитского призыва, то недостаточно человеку сказать: я к этому не причастен и я сам не вхожу в благотворительные фонды и всё. И при этом умалчивать об их зле, об их опасности и т.д. Т.е. человек не оставляется в покое, пока он не начнет явно предостерегать от этих людей и начнет разъяснять их опасность. И также сказал шейх Раби'а: **«Нововведенцы всеми своими видами и всеми своими различными сектами и течениями всегда и во все времена четко отделялись от ахлю сунна»**. Раньше в прошлые века не было никаких проблем. Этот был явный суфий, этот ашарит, этот му'аътазилит, этот джахмит, и т.д. Т.е. люди видели явное. Этот человек из приверженцев сунны, а этот из числа нововведенцев. Говорит: «**Поэтому их зло и их вред был относительно не серьёзный, был относительно слабый**». Почему?! Потому что люди могли различить этот суннит, а этот нововведенец. **«А что касается этого века, то нововведенцы своей хитростью, своей проницательностью смогли разъединить ряды ахлю сунна. Более того, проникли в ряды ахлю сунна и смешались с ними, и это привело за собой следы большие дурные, особенно относительно**

молодежи мусульман». Мукадима шейха Рабиа к книге: иджма уляма аля-джарх у тахзир мин ахли ахуа стр.5

Т.е. шейх Раби’ что тебе здесь хочет указать?! То что, брат, сегодня не так, как было раньше. Сегодня состояние ахлю сунна уаль джама’а тяжелее, чем было раньше. Почему?! Потому что раньше нововведенцы четко отделялись от ахлю сунны, и ахлю сунна четко отделялась от нововведенцев. И человек, который ищет истину, мог с не особыми сложностями определить, где хак, где истина, где заблуждение. Но сегодня, говорит, что?! Есть такие группы нововведенцев, которые своей проницательностью, своей хитростью смогли войти в ряды ахлю сунны и перемешались с ними. Вместе с тем, что они ведут призыв, явно противоречащий призыву ахлю сунна, но вместе с этим их трудно отличить и они сливаются вместе с ахлю сунна из-за размытости границ. Поэтому отсюда, что мы понимаем из слов шейха Раби’ аль-Мадхали?! То, что необходимо уметь различить эти влившиеся элементы, которые на самом деле не являются приверженцами сунны. И мы должны устанавливать определенные границы, которыми мы могли бы отличить одно от второго. И эти границы естественно устанавливаем не мы, так как мы требующие знания, а устанавливают их ‘уляма и разъясняют эти очертания границ для того, чтобы молодежь могла отличить одно от другого. Но проблема сегодняшнего дня в чем?! В том, что молодежь в наших странах СНГ «слышит звон, но не знает, где он». Все примерно представляют, что благотворительные фонды, то, что называются джам’ияты, все примерно представляют, что это что-то плохое и не есть хорошее. Многие или абсолютное большинство не понимают, какая непосредственная связь есть между этими фондами и между разрушением призыва саляфии. Все знают, что это что-то плохое и нужно быть к этому не причастным, нужно туда не входить и т.д. Но в чем проблема не понимают. И поэтому для того, чтобы рассеять это непонимание, необходимо разъяснить суть этих фондов и что такое. И после этого нашего разъяснения, иншааЛлах, всё станет понятно. Так вот, знай, брат мой, что благотворительные фонды – джам’ияты, на сегодняшний день, это одно из мощных инструментов, или один из мощнейших инструментов или способов, которым партия ихуануль-муслимин, а в частности, их более частое крыло – это кутбиты, внедряют и укрепляют свою силу и свою секту в мусульманских и не мусульманских

странах. Т.е., брат, кутбиты сегодня используют определенные способы и методы, которыми они внедряются в немусульманские и мусульманские страны. Внедряют свою секту, укрепляют её и развивают её. У них есть на это несколько способов. И один из самых мощных способов, инструментов, это вот эти фонды. Ты должен, брат, запомнить, что есть абсолютно непосредственная связь между кутбитами и этими фондами. Одно от другого не отделяется на сегодняшний день. Т.е. у каждой группы, у каждой заблудшей секты и течения, есть свои способы и инструменты. Так вот способ кутбитов – это вот эти благотворительные фонды. Как это понять и как это происходит?! Т.е., брат, смотри. Приезжают представители определенного фонда, или определенной группы людей в определенную страну и открывают там благотворительный фонд. Что такое благотворительный фонд?! Всем нам известная вещь. То есть, официально зарегистрированная в государстве, организация, которая ставит своими целями благотворительные дела, помощь бедным, нуждающимся, сиротам, вдовам, постройка различных заведений благотворительных, как, например, больницы, строительство дорог, строительство мечетей, медресе и т.п. Т.е. объявляет себе такие цели и при этом официально регистрируется в государстве, и начинает свою работу. При этом этот их фонд подобен обычной компании, обычной фирме, т.е. которая нуждается в рекламе. Они добиваются того, чтобы люди им приносили деньги. А чтобы люди принесли деньги, необходимо делать рекламу, открывать филиалы, строить какие-то здания и вести работу. После этого люди начинают приносить им деньги. Деньги эти немалые. Из этих денег часть они выделяют, действительно, на строительство медресе, мечетей, на помощь студентам, на помощь бедным, нищим, вдовам, сиротам и т.п. А часть пускают на развитие вот этого своего фонда. И, вместе с этим, таким образом, работает немалое количество лет. И за это немалое количество лет у них набирается определенное влияние, большое имущество, целая сеть, распространенная по всей стране, т.е. в каждом городе, или почти в каждом городе у них появляются свои филиалы, свои определенные средства, свой капитал, который у них постоянно есть, который они тратят на людей и на себя, на развитие своего фонда. И в чем проблема, брат?! Кто-то может сказать, в чем проблема, причем тут кутбиты и, причем здесь фонды?! Так вот, брат, когда появляется малейшая возможность переворота в стране или революционных действий в стране, эти

фонды выскакивают, начинают пускать весь свой потенциал, всю своё имущество, которое они набрали на поддержку этих революций, на музахараты. Что такое музахараты?! Т.е. на демонстрации. В общем, говоря, пускают всю свою силу, влияние, имущество на свержение режима. И в эти моменты объявляют себя политической партией. Т.е. сначала они не объявляют себя политической партией, работают как фонды, якобы они не имеют никакого отношения к политике. Но затем, при первой возможности, они объявляют себя политической партией, которая требует своего участия в стране и требует какого-то веса в политических вопросах в стране. Ясно или нет?! Так произошло, брат, в арабских странах, так произошло в Мисре (Египте), так произошло в Джазаире, так произошло в Судане, так произошло в Йемене, здесь. Партия «Рашат». Первые волнения, когда начались, эти люди: «джам'иятуль ихсан», «джам'иятуль бир» и т.п., что начали делать?! Пустили всё своё влияние и всё свое имущество, и всё, что могли на опережение власти, которая здесь была в Йемене, и, действительно, добились этого. И сейчас объявили себя политической партией и назвали свою партию как?! Партия «хизбу саляфи рашат». Назвали свою партию «саляфитская партия рашат». Взяли себе определенное количество голосов в законодательных органах страны и при этом приписывают свою партию к саляфии. И нужно отметить, что эти люди, которые организовали эту партию, являются учениками Шейха Мукбиля. Они учились здесь, в Даммадже, затем уехали отсюда, организовали эти фонды и до этого дошли, то, что начали являться партией. То же самое в Египте произошло. Хизбут-нур, или как там называется, партия Нур и т.п., партии, которые были раньше фондами в руках кутбитов и относительно которых саляфиты грызлись друг с другом, являются ли они хизбистами или являются всё-таки саляфитами. Такие люди, типа Мухаммад Хасан, Ясир Бурхами, Мухаммад Хуссейн Якуб и т.п. люди. Что произошло?! Разногласие относительно них. Они всё-таки саляфиты или они всё-таки хизбиты?! Мы всегда утверждали, и будем утверждать, что они были и есть хизбиты. Так или нет?! Просто их хизбия какая?! Скрытая. Они работают под флагами этих фондов и не выявляют свои политических интересов до определенного времени. Но когда появляется благоприятная почва, тут же появляются. Поэтому сказал шейх Ахмад ан-Наджми, говорит: **«Ихвануль-муслимун, один из их признаков, то, что они используют какие-то большие события в стране, как, например, революции и т.п., для**

оказания давления на правителей и на ученых». Понятно или нет?! Оказывают на них давление и выскакивают как политическая партия. «И начинают настраивать общественное мнение всех людей против правителей и против ученых». Это в книге Ар-радду мух…стр.181. Также шейх Мукбиль сказал относительно них: **«никогда не полагайтесь на хизбита и не опирайтесь на него, потому что хизбиты используют события, которые происходят в стране для своей пользы, для своих нужд».** Тут же, любая возможность, они используют её для себя. Как это пришло в книге гаратуль ашрати….стр.46.

Теперь немножко начинает проясняться, в чем суть и в чем зло этих фондов. И для того, чтобы понять ещё более ясно, зайдём немножко с другой стороны, разъясним это явление с другой стороны. А явление это заключается, брат, в следующем. То, что кутбиты из акыды этих людей, то, что лежит у них глубоко в сердцах, то, что невозможен победоносный призыв ислама кроме как посредством различных джама’атов, разделения общества на джама’аты. Поэтому ихвануль-муслимун включают в себя все джама’аты, среди них таблиговцы, среди них рафидиты, среди них хизбут-тахрир, среди них такие-такие и т.д. Почему?! Потому что у них глубокая идеология то, что невозможен победоносный призыв, кроме как посредством разделения общества на джама’аты. Т.е. единством, говорят они, невозможно победить, необходимо разделиться. И каждый ведёт свой фронт. Одни занимаются политикой, другие занимаются призывом, третьи занимаются третьим делом… Понятно или нет?! Четвертые работают на свержение власти и т.д. И всех их объединяет что?! Результат или цель – свержение власти. И поэтому, брат, увидим, что у таблиговцев тоже есть фонды. Т.е. фонды это средство не только кутбитов, как мы сказали, но ещё таблиговцев. Но более известно, что этот метод и способ кутбитов. И также кутбиты, из-за своей глубокой акыды, который у них в сердцах, считают, что невозможен правильный призыв к исламу, кроме как с политической точки зрения. Т.е. они считают, что призыв к исламу правильный – это политический призыв и непременное участие в политической жизни страны и участие в законодательных органах страны, для того, чтобы призыв получил победу в конце. Это их акыда, брат. Они не могут без этого. Т.е. мы саляфиты, что говорим?! Мы говорим то, что ислам и призыв к саляфии ведётся всем этим. Так или нет?! И участвуют у нас и

политика, и знания, и призыв, и т.п. Т.е. саляфия не отводит в сторону ничего, задействует всё, что было задействовано Пророком, саляЛлаху аляйхи уа салям, и сподвижниками. А они делают основной упор на политическую жизнь страны. Исходя из этого, они начинают размышлять: как мы можем попасть в политику?! Ясно или нет?! И поэтому, брат, раньше были что?! Джама'аты. Помните или нет?! Такое время раньше было, 5-6 лет назад, 7-8 лет назад, говорили джама'аты-джама'аты, делились на джама'аты. И ученые что говорили?! Джама'аты – харам. Нельзя разделять общину на джама'аты, Всевышний Аллах призывает нас к единству и т.д. Т.е. ученые порицали явления, которое называлось «джама'аты». После этого кутбиты поняли, что дорога джама'атов не проходит, почему?! Потому что ученые со всех сторон начинают их порицать и люди отходят от них. Поэтому они придумали новое явление, которое назвали как?! Джам'ияты, теперь. Раньше было «джама'аты», брат, теперь сегодня «джам'ияты». И начали использовать вот этот вот способ – фонды. Т.е. скрытый способ, который явно не указывает ни на какие политические интересы, но в нужный момент они выскакивают со своими лозунгами, со своими требованиями. Ясно или нет?! Ясно. И что?! И поэтому также одним из элементов их акыды то, что невозможно вести призыв, кроме как на основе больших денег и серьёзного влияния. Если этого нет, говорят, невозможен исламский призыв, не может он достичь победы. Понятно или нет?! И приводит всё это к чему?! К правилу – цель оправдывает средства. Это правило ихвануль-муслимун, о котором заявили многие уляма. Возможно, что во время разбора мы приведём ещё некоторые слова ученых, которые говорят, что кредо ихвануль-муслимун, а также кутбитов, это правило – **«цель оправдывает средства**». И для того, чтобы ещё ясней понять этот вопрос, приведём рассказ об одном из основных идеологов этого явления. А это кто?! Человек, которого зовут Абдурахман АбдулХалик. Это тот, который организовал самый крупный хизбитский фонд, который есть на сегодняшний день в арабских странах, в мусульманских странах, который называется «Ихья ат Турас». Именно он его организовал и именно он его возглавлял в течение многих лет. И организовал его идеологию, его манхадж, его направление и т.д. Так вот, Абдурахман АбдулХалик это кто?! Типичный пример кутбита- такфирита. Для того чтобы понять, что это за человек, обратим внимание то, что шейх Раби' ибн Хади аль-Мадхади написал несколько книг в опровержение этому человеку, в опровержение его

взглядам, манхаджу и идеологии. И для того, чтобы понять, кто этот человек, достаточно посмотреть какие его книги критиковал шейх Раби' и к чему они относятся. Так вот, Абдурахман АбдулХалик, у него есть достаточно книг и множество кассет. Среди этих кассет шейх Раби' критиковал следующие: первое – книга, кассета, которую назвал Абдурахман АбдулХалик мадраса саляфия – саляфитское мадраса. Обрати внимание, Абдурахман АбдулХалик не говорит мадрусату хизбия, не говорит мадрасу кутбия, он говорит как?! Мадраса саляфия говорит. Почему?! Это ещё один из их моментов, то, что они всегда надевают одежду саляфитов, и всегда выявляют себя как саляфиты. Никогда не говорят, мы кутбиты или мы хизбисты. Понятно или нет?! Но всегда, везде утверждают, что они саляфиты и их манхадж ничем не отличается от манхаджа шейха ибн База, шейха Усаймина, шейха Альбани и др. Так вот, в этой кассете «мадраса ас-саляфия», чем она выделилась?! То, что Абдурахман АбдулХалик выделяет ясную очень черту и ясную, как красную нить, позицию, то, что невозможен победоносный призыв ислама, кроме как познанием действительности. Он говорит, ученые сегодняшнего дня не годятся для того, чтобы исламский призыв достиг победы. Почему?! Потому что, говорит, их тело живёт в 21 веке, а они живут в 7 веке. Понятно или нет?! Так говорит, сами они живут в 7 веке, т.е. веке Пророка и сподвижников, и хотят победы в 21 веке. Поэтому про своего же учителя Мухаммада Амина аш-Шанкыти, про которого он сказал, что не видел человека, кто бы лучше знал Къуран. Он сказал, что он мА шаа Ллах хороший ученый, даже назвал его «живая библиотека», сказал, но он старого издания, которое требует обновления. Он, говорит, живёт телом в этом веке, а сам в 7 веке. Почему?! Потому что он разговаривает про Коран, про фикх, но не знает действительности. И поэтому Абдурахман АбдульХалик выделяет ясной красной чертой во всей этой своей кассете, что без этого, без понимания действительности, без изучения политики, без понимания секретов врагов и т.п., невозможно достижение победы исламского и саляфитского призыва на сегодня. И шейх Раби'а критикует его за это. Следующая его книга, которая называется «Кутут раисия ли бас аль умма Исламия», т.е. основные черты, посредством которых, исламская община может подняться. Т.е. человек думает постоянно о том, как поднять исламскую общину и приводит там основные элементы, посредством которых, исламская община достигнет победы. И что за элементы?! Опять то, что необходимо изучать политику,

секреты врагов и фикхуль ваки. Опять, то же самое повторяется, и шейх Раби'а его опять за это порицает. И в этой своей книге он говорит: «самое важное, что необходимо сейчас изучать и людям и ученым из вопросов шариата, это вопросы политики». Это, говорит, самое важное. Даже у него такие слова есть, то, что оставьте вопросы хайда, оставьте вопросы нифаса и т.п., женщинам говорит, это пусть сами женщины изучают, тебе, зачем это изучать, пусть это изучают женщины. Оставьте вопросы малого омовения, намаз и т.д., детям говорит. Обучайте это детям. Если вы это детям будете обучать, они вырастут и будут это знать, а сами этим не занимайтесь. Сейчас не время этими делами заниматься. Община, говорит, пропадает, надо политику изучать. А пока ты, говорит, будешь изучать намаз, закят, община в руки врагов перейдёт. Поэтому нужно заниматься политикой. Также его книга «фусуль фи сияс аш-шараиа»- элементы шариатской политики. Опять там приводится это понятие, знание – понимание действительности. Четвёртая книга, которую порицает шейх Раби'а, называется «машруиа амаль аль джамаи». Вот теперь следующее понятие. Это всё касалось политики, теперь Абдурахман АбдульХалик вводит понятие как узаконенность джама'атской деятельности. Узаконенность того, что мы должны разделяться на джама'аты, более того, это фард-кифая, это коллективная обязанность мусульманина, не имеем право быть едиными, должны разделяться на джамааты и тогда мы достигнем успеха. Следующая книга называется китаб Шейхуль ислям ибн Теймия и джама'атовские коллективные действия. Т.е., что он хочет сказать?! То, что Шейх уль-Ислям Ибн Теймия был первым основоположеником, что люди должны разделяться и работать каждый по своему фронту. И там приводит некоторые слова Шейх уль-Исляма ибн Теймии, с которых он это понимает. Потом шейх Салих али-Шейх, шейх Раби' и т.д. его порицают за это и говорят, где ты это нашёл у Шейх уль-Исляма ибн Теймии. Наоборот, Шейх уль-Ислям ибн Теймия везде в своих книгах призывает к единству, запрещает разделение и т.п. И 6-ой момент, книга, которая порицается шейхом Раби', называется усуль аль амаль аль-джамаа – основы коллективной работы, т.е. приводит там основы, как должны разделяться джама'аты, как каждый должен брать свою позицию, свой фронт вести и т.п. Ясно или нет?! Вот эти вот люди, брат, именно они, как Абдурахман АбдулХалик и ему подобные, с явными кутбитскими воззрениями и с явными такфиристскими воззрениями, которые есть в нескольких сразу его книгах и за что его также порицают и

называют такфиритом, именно такие люди положили основу изобретения этих джам'иятов – фондов. Это не пришло, брат, от саляфитов, это пришло от таких людей как кутбиты. Ясно или нет?! Поэтому не должно быть у саляфита никаких сомнений, что это деяние порицаемое, необходимо его порицать и поставить жесткие границы, грани и стены, чтобы они не смогли пробиться в призыв саляфии на сегодняшний день. Ясно?! А если мы будем размывать границы, мямлить, жевать жвачку, то они этим всем воспользуются и зайдут куда?! В призыв саляфии. И потом, брат, отделить кутбита от саляфита тебе станет уже невозможным или очень сложным. Т.е. это дело нелегкое, брат. Даже 'уляма затрудняются в этих вопросах. Что говорить об обычных требующих знания, и молодежи, которая не требует этого знания. Поэтому сказал шейх Мукбиль: **«коллективная работа, которая противоречит Къурану и Сунне, как, например, коллективная работа ихвануль-муслимун, или саляфия Абдурахмана Абдульхаляка»,** смотри, шейх Мукбиль никогда не называет её саляфией, но называет «саляфия Абдурахмана Абдульхаляка», а иногда кувейтская саляфия говорит, это, говорит, не саляфия, это кувейтская саляфия, саляфия Абдурахмана Абдульхаляка. Так вот, говорит, **«такая коллективная работа, мы не причастны к такой работе, мы проявляем свою непричастность к ней, без разницы, будет это работа ихвановцев или работа кувейтских саляфитов».** Это из гарутуль ашрата стр. 138, издательство Харамейн. Когда же Абдурахмана АбдульХалика начали за это критиковать, т.е. 'уляма тоже так просто не сидят, так или нет?! Они смотрят на эти вещи. Может вначале не всё легко распознаётся, вначале кутбитам удаётся вытащить из ученых похвалу их и фетвы, которые одобряют их эти действия, почему?! Потому что их зло не явное, они всеми способами скрывают свои цели. Но затем, когда это всё начинает проявляться всё явней и явней, появляется критика в их сторону, **Абдурахман АбдульХалик** начал придумывать какие вещи?! Начал придумывать новые основы. От него вышли такие фразы в его книге, например, нельзя делать опровержения, кроме как на кяфиров. Слышали такое или нет?! Это сегодня многие саляфиты такой разговор тоже болтают, так или нет?! Говорят: СубханаЛлах, оставили суфистов, оставили матуридитов, оставили кяфиров и сидим, грызёмся друг с другом. Слышали такое или нет?! Тоже самое говорит Абдурахман АбдульХалик, нельзя делать опровержения, кроме как кяфирам. В другом месте он говорит: заниматься джархами, это действие, подобное действиям

хауариджей, про которых Пророк, саляЛлаху аляйхи уа салям, сказал: оставили людей-идолов, оставили многобожников и убивают людей ислама. Здесь тоже самое, говорит, вы этим занимаетесь. Оставили кяфиров и явных нововведенцев, смотри, явных, и занимаетесь опровержение неявных нововведенцев. Понятно или нет?! Саляфитов, т.е. он их называет саляфитами, а на самом деле они нововведенцы. Но они настолько похожи и размыты, похожи на саляфитов, что начинает он порицать, и называется это – «саляфиты грызутся друг с другом». Что на самом деле не «саляфиты грызутся друг с другом», а что саляфиты грызутся с кутбитами. А люди, которые смотрят со стороны, говорят: СубханаЛлах, опять саляфиты грызутся друг с другом. Почему?! Потому что не могут отличить саляфита от кутбита. Ясно или нет?! Также он сказал в одной из своих книг: сегодня случилась фитна табди, т.е. сейчас все друг другу табдия делают – ты мубтаид, ты мубтаид, как вчера появилась фитна такфира. Слышали такие слова?! Сегодня многие саляфиты калям водят между собой. УаЛлахи, сегодня если посмотришь на мусульман, вчера занимались такфиром, сегодня перешли на табди. Это, брат, знаешь, откуда такие слова пошли?! Это не от саляфитов такие слова пошли, это от кутбитов. Абдурахман АбдульХалик первый, который эту фразу сказал. И именно за эти фразы его порицал шейх Раби', а также другие. И говорит что?! Поэтому Абдурахман Абдульхаляк для того, чтобы собрать эти основы, в которых он хочет размыть границы джарха и защитить нововведенцев, написал книгу, которая называется позиция ахлю сунна уаль джама'а относительно нововведений нововведенцев. И приводит там позицию кутбитов, называя, это позицией ахлю сунна уаль джама'а. Ясно или нет?! Ясно.

(Примечание еще о Абдур-Рахмане ибн Абдуль Холике:

говорит этот деятель, что Шариат нет смысла применять в сегодняшних условиях: "Не из разума и мудрости абсолютно исполнять шариатские нказания особенно в преступлениях, без устранения причин этих преступлений" см. "Уджуб татбик аль-худуд", 27

Сказал шейх Ибн Баз, после того как привел эти слова: "Воистину, эти слова далеки от правильности, противоречат истине, и я не знаю кто бы сказал такое из людей знания!" см. http://ibnbaz.org/mat/8677

Когда у шейха Ар-Роджихи спросили о том кто говорит что применение шариатских наказаний в сегодняшних условиях влечет больше вреда чем пользы, он ответил: "Такой является муртаддом, кроме как если он джахиль, или у него есть сомнение которое надо устранить" см. "Шарх науакыд аль-Ислям", ответы на вопросы

Сказал о нём шейх аль-Альбани: "Он был ихваном, затем подвергся влиянию саляфизма" см. "аш-шарит ма Насыр аль-Умар")

Также Абдур-Рахман Ибн Абдуль Холик утверждает, что Пророк использовал демонстрации, как средство призыва, и шейх Ибн Баз также опровергал это.

Сказал о нём шейх Мукбиль: "Мы сказали, что необходимо говорить об Абдур-Рахмане ибн Абдуль Холике: "Саляфти" – "С" и "Л" от "саляфи", и "Т" и "ы" – от демократии" см. "Тухфатуль муджиб", 139

Спросили у шейха Мукбиля: "Является ли Абдур-Рахман Ибн Абдуль Холик приверженцем нововведений?"

Шейх ответил: "Да, он является приверженцем нововведений, до тех пор, пока он призывает к партиям" см. "Тухфатуль муджиб", 145

Шейха Мукбила ибн Хади аль-Уади'и спросили: “Является ли Абдур-Рахман Абдуль-Халик приверженцем нововведений?!” Он ответил: “Да, он приверженец нововведений! Он не прекращает призывать к созданию партий, тогда как Господь Величия говорит: «Держитесь все вместе за вервь Аллаха и не разделяйтесь!» И ученые говорили: “Если человек фанатично следует за мазхабами или же за одним из них, то он приверженец нововведений”, как сказал это имам ас-Сан’ани в "Иршаду-ннакъад". А фанатичная приверженность по отношение к этим порочным партиям,

является нововведением!" Сл. “Тухфатуль-муджиб ‘аля асилятиль-хадыр уаль-гъариб”.

Шейх Мукбиль о Хувейни, Ауда, аль-Хавали, Абдуль Холик -что они нововведенцы

http://www.youtube.com/watch?v=SFwHtGOup7E

Шейх: Тот, кто не слушает лекции, не обязательно что является нововведенцем. Однако надо смотреть кого он любит. Любит ли он нововведенцев.Т аких как абдуРрахман ибн АбдульХолик и Абу Исхак аль Хувейни. Эти 2 человека являются нововведенцами! И также сальман аль-Ауда и сафар аль-Хавали считаются нововведенцами.)

Это то, что касается, в общем, что такое благотворительные фонды, как они разрушают призыв саляфии и то, что это является призывом кутбии. Брат, они что делают, эти люди?! Заходит вопрос с политической точки зрения, они смотрят, ага, появился какой-то способный студент, например, на территории какой-то страны СНГ, о котором они понимают, завтра за этим человеком пойдёт множество людей, пойдёт за ним молодёжь, и он будет оказывать на них влияние. И что он скажет, так и будут они делать. Так и есть. Брат, сегодня саляфиты, к сожалению, следуют не за доводами, а следуют за людьми. Сказал такой – всё, это закон! Сказал такой – это закон! Понятно или нет?! Эти кутбиты, они это прекрасно понимают. Только, когда видят зарождение этого человека, что он способный человек и, если он будет требовать знания, то он станет лидером, за которым пойдут люди, они начинают оказывать ему поддержку. Бери, брат, мы тебя поддержим, мы оплатим тебе билет на семинары, мы оплатим тебе твои затруднения, мы поможем тебе в требовании знаний, чтобы тебе не пришлось там обувь подшивать, не пришлось тебе пирожки продавать, мы тебе, иншааЛлах, сами всё оплатим, мы тебе оплатим билеты домой обратно на каникулы, мы тебе, более того, поможем в призыве. А вы какие-то условия за это ставите? – БисмиЛлях, брат, БисмиЛлях, никаких условий мы тебе не поставим. Какие условия, ахы, ты что?! Мы же мусульмане, мы для этого этот фонд и открыли, брат, для того,

чтобы спасать ислам, для того, чтобы делать призыв саляфии и т.д. Понятно или нет?! Человек берёт их деньги, пользуется, пользуется. А потом что?! Попадает под их влияние. Брат, согласись, тот, от кого ты берёшь деньги, ты ему чем-то обязан. Затем это не так, как будто ты от этого человека никогда ничего не брал, ты можешь его порицать, можешь критиковать. А этого, из чувства благодарности к нему, ты не будешь его порицать, ты будешь о нём умалчивать. Это как минимум. Если ты не будешь их удерживать, от них не будешь предостерегать людей, то, как минимум, ты будешь о них умалчивать. Поэтому пришло от Суфьян ас-Саури он говорил: **«Когда я вижу некоторых людей, я ненавижу их. Когда этот человек спрашивает у меня: «Как ты?», моё сердце смягчается по отношению к нему. Каково же состояние тех, кто ест угощения их и сидит на коврах их?»**(«Тазкирату-Мевзуат», 25).Понятно или нет?! Если я буду его еду кушать и брать у него деньги, как ты думаешь, моё сердце будет оставаться к нему беспристрастным или нет?! Тоже самое он говорит, Суфьян ас-Саури: мне было дано понимание Корана, но когда я взял сурра (что такое сурра?! Это мешочек с золотом), когда взял у человека мешочек с золотом, у меня это понимание было отнято, т.е. Всевышний Аллах, Субханаху уа Тааля, отнял у меня это понимание. Вот таким вот образом, брат, они пытаются разрушить саляфию. Либо они смотрят на территорию, видят, что на ней пока никого нет, но видят, что на ней есть какой-то способный студент. Начинают его поддерживать, оплачивать и т.д. за то, чтобы он потом либо умалчивал относительно них, либо вёл их манхадж и соответственно влиял на огромную толпу людей, которые за ним следуют. Либо приходят на территорию, где уже есть требующие знания и начинают подходить к ним – брат, давай мы поможем тебе в призыве, мы смотрим, ты Машаа ЛЛах набрался в знаниях, твои знания, надо закят с них платить, надо людям знания раздавать. Брат начинает – да, брат, я бы с удовольствием призыв провёл, но у меня ни мечети нет, ни книг нет, ни работы нет, как я буду, работать приходится, сколько я за квартиру плачу, на бензин надо и т.д. Вот мне и приходится работать. – Да, брат, мы тебе всё оплатим ин шаа Ллах, мечеть тебе дадим, или договоримся, чтобы тебе в мечети дали слово, тебе библиотеку дадим, построим, обеспечим твою семью, твои минимальные потребности, чтобы тебе не приходилось работать и т.д. Ты, брат, главное веди призыв. Мы для этого, брат, и организовали этот фонд, чисто для того, чтобы помочь исламскому призыву, т.е. для чего мы

работаем. Поэтому, брат, каждый должен заниматься своей деятельностью. Мы, брат, будем деньги зарабатывать, а ты веди призыв. Это что такое?! Это и есть разделение общества на джама’аты. Каждый ведёт свой фронт, это их акъыда. Но человек поначалу может это не заметить, начать брать у них деньги, после чего попадает в их сети глубже и глубже. Из этого уже потом выйти трудно.

Это общее описание, что такое благотворительные фонды и какую опасность они представляют.

УРОК 2. Отрицательные моменты, которые содержит в себе джам'ия (фонд), (11 моментов)

https://www.youtube.com/watch?v=18FLgvLgOJU

И соответственно у этих джам’иятов, т.е. у этих благотворительных фондов, есть множество отрицательных моментов и явлений, т.е. множество тех запретных деяний, которые они совершают для достижения своих целей. И из этих явлений основные, которые мы назовём, т.е. все естественно назвать не получится, но назовём основные из них.

Первое – это противоречие дороги саляфов в призыве к Аллаху. Т.е. саляфы так призыв не делали к Всевышнему Аллаху, Субханаху уа Та’аля, призыв таким образом не совершали. И этот призыв, который они ввели сегодня, является каким?! Призывом нововведений. Называется уасаля дава’а мухдаса, т.е. средство призыва, которое они выдумали. Это подобно театральным постановкам, нашидам и т.п., так. Это же самое является благотворительные фонды, одно из средств призыва, которое не является узаконенным. Приведём несколько асаров от саляфов, для того, чтобы понять важность этого вопроса. Однажды один человек написал послание Умару ибн Абдуль Азизу, который спрашивает его о предопределении. И тогда Умар ибн Абдуль Азиз ответил ему и сказал: «А затем, я призываю тебя, или завещаю тебе, бояться Всевышнего Аллаха и идти посередине, и следовать за сунной

Пророка Мухаммада, саляЛлаху аляйхи уа салям, и оставить то, что выдумали нововведенцы после того, как сунна Пророка, саляЛлаху аляйхи уа салям, уже утвердилась. И вам не нужно ничего придумывать, так как за вас уже всё установили. Поэтому придерживайся сунны, следуй за ней строго и это тебе, иншааЛлах, станет спасением. И останься довольным для себя тем, чем остались довольны люди, т.е. сподвижники. Т.е. ограничься тем, чем они ограничились. Потому что они остановились только из знаний», т.е. они не сделали этих вещей не потому, что они не знали то, что в этом есть польза и они её упустили. Они знали прекрасно эти все пути, но остановились и не ввели их в средство призыва. Говорит: **«и своей дальнозоркостью и дальновидностью они удержались от этих явлений, они лучше разбирались в вопросах что добро, а что зло, что благо, а что вред».** Говорит: «если бы в этом было какое-то добро, в этих деяниях, которые не были во времена Пророка, саляЛлаху аляйхи уа салям, и сподвижников, то они больше заслуживают того, чтобы следовать за этим добром». Этот асар, шейх Альбани относительно него сказал, что он достоверный.

Сказал также имам аль-Аузаи: следуй только за асарами саляфов, за их следами, даже если люди тебя отвергнут. Сегодня как говорят: брат, если мы не будем пользоваться помощью фондов, то наш призыв будет слабый, не поддерживаться материально, люди за нами не последуют и т.д. Имам аль-Аузаи что говорит?! Придерживайся следов тех, которые были раньше, т.е. придерживайся пути саляфов, даже если люди отвергнут тебя, и ни в коем случае не поддавайся на мнение людей. Т.е. эти мнения и эту логику, не поддавайся на неё, даже если они украсят тебе эту свою логику своими словами и приведут тебе свою аргументацию. Потому что если ты так будешь делать, т.е. будешь придерживаться прямого пути, и не поддашься этим уговорам, так, то, в конце концов, что?! Дело станет явным, т.е. пыль осядет, а ты на прямом пути. Люди, во время того, как поднялась пыль, сбились с пути, а когда усела пыль, осядет пыль, то ты увидишь, что ты продолжишь оставаться на прямом пути, а они, то справа, то слева. (Примечание: «сказал имам абу ‘Амр аль-А’уза’и (и можете у себя подписать « аль-Байрути» он был имам Байрута был имамом жителей Шама): «Тебе необходимо придерживаться следов тех, которые были перед тобой (то есть имеется ввиду саляфов, то есть имеется ввиду три первых поколения: сподвижники,

последователи и те, которые последовали за последователям), тебе необходимо придерживаться следов или асаров первых трех поколений, даже если люди отвергнут тебя из-за этого и ни в коим случаи не следуй за мнениями людей, даже если они разукрасили тебе это словами своими».«Следуй за асарам, даже если отвергнут тебя при этом люди и не поверят тебе и ни в коим случаи не следуй за мнениями людей, даже если тебе кажется что они из самых великих ученых этого времени или бывшего времени и даже если их большинство и даже если их подавляющее большинство, а на стороне истины все лишь один два или три».

(из книги ибн Кудамы аль Макдиси Люматуль итикад))

Также сказал ибн Масъуд: **«следуйте и не выдумывайте ничего нового»,** следуйте за тем, что у вас есть, что пришло к вам от саляфов и всяких новых методов не придумывайте, **«потому что за вас уже подумали, за вас уже всё установили, что необходимо для доведения этой религии до победы».** И говорит что?! **«И каждое нововведение является заблуждением».** Сказал шейх Альбани, иснад этого сообщения достоверный.

И сказал Хузейфа ибн ль-Йаман: **«о чтецы Къурана, стойте прямо и идите по дороге тех, которые были до вас. Поистине, если вы будете следовать по этой дороге, то вы опередите людей далёким опережением. А если вы отклонитесь немножко вправо или влево, то, в конце концов, вы попадете в глубокое заблуждение».** Этот асар приводит шейх уль-Ислям ибн Таймия в книге ат-Тадмурия.

И также сказал имам Малик: **«то, что не было в те дни в религии, сегодня не будет религией».** Во времена Пророка, саляЛлаху аляйхи уа салям, и сподвижников были фонды или нет?! Организовывали они такие вещи или нет?! Не организовывали. То, что не было тогда религией, и сегодня тоже не является религией. Как сказал об этом имам Малик. Кто-то может сказать: ну раньше это не требовалось, а сегодня это требуется. Мы скажем: раньше это требовалось также. Были раньше вдовы, были сироты, были многочисленные военные походы, в которых просто погибали люди, оказывались раненными. Так или нет?! Пророк, саляЛлаху аляйхи уа салям, посылал призывающих людей в разные страны мира, в разные направления,

принимал больных, принимал гостей, принимал различные уфуд, как это, различные делегации. Строил мечети, строил различные здания и т.п. Вместе с этим, никаких таких действий они не предпринимали. Ясно или нет?! Т.е. не объявляли себя каким-то фондом, к которому призывали людей, собирать туда деньги, в котором бы они эти деньги держали и затем пускали часть этих денег на распространение или усиление этого фонда, и только часть давали бы на строительство мечетей или беднякам или вдовам и т.п.

Поэтому сказал шейх Мукбиль: **«да вырвет Аллах твой глаз, Америка, со своего места. Обрадуйся, у тебя есть ихуануль-муслимун, у тебя есть партия ихуануль-муслимун, они готовы призывать к тому, что ты хочешь, и при этом одеть твой призыв в исламскую одежду».** Это из «Тухфатуль Муджиб», стр.434. Т.е. шейх Мукбиль что говорит?! Обрадуйся, Америка, у тебя, МашааЛлах, есть ихуануль-муслимун, в любой момент готовые твой призыв одеть в исламскую одежду и призывать к тому, или к тем целям, которые хочешь ты. Радуйся! Пока они есть, у тебя, машааЛлах, дорога будет идти. Понятно или нет?! Пока люди не поняли, кто такие ихуаны и кто такие кутбисты, твой призыв будет продолжать идти и достигать успеха. И здесь важный момент, который необходимо отметить, то, что как мы поняли, джам'ияты – фонды, являются нововведением. Поэтому, брат, они запрещены и являются нововведением, даже если в них нет ничего дурного. Некоторые говорят: моя джам'ия, мой фонд, в них нет никаких отрицательных моментов, я в банк деньги не кладу, я людей не изображаю, я деньги не попрошайничаю и т.п. У меня нет ничего плохого в моем фонде. Мы скажем: достаточно того, что это нововведение, а нововведение, как известно, заблуждение и всякое нововведение является запретным. Понятно или нет?! Поэтому джам'ияты являются нововведением, даже если в них нет ничего плохого.

Второй отрицательный момент – это ат-ташабух биль куффар, то, что благотворительные фонды это не что иное, как уподобление неверующим. Почему, брат?! Первый кто изобрел эти фонды для распространения своей идеологии и для достижения своей цели были иудеи, в том числе масоны. Понятно или нет?! Именно масоны первые выдумали организацию этих фондов для распространения своих идей. От них, от этих иудеев, переняли этот метод, Джамалютдин Афгани. Первый, кто привел это в действие, т.е.

фонд мусульман, это был Джамалютдин Афгани, сам участник масонской секты. И в отрицательных моментах, относительно которого есть критика по отношению к нему предостаточно. Сегодня не тот урок, в котором нужно это всё рассказывать. (И для желающих подробнее знать об этих двух личностях и их призыве книги: دعوة جمال الدين الأفغاني في ميزان الإسلام (Призыв ДжамалюДдина аль-Афгани на весах Ислама), и “Дауабит ат-такфир аль-муаййан”, шейха Аби Уля ар-Рошида, на которую сделал предисловие шейх Фаузан, в который шейх Рошид вынес им такфир, приведя ясные доводы на их отступление от религии.

Иудеи не останавливаются на этом, но прокладывают этот же мостик к мусульманам. Следующим их шагом стало то, что они открыли религиозно-благотворительно-политический фонд под флагами Ислама. Сделали они это руками Джамалютдина аль-Афгани, о котором сказал шейх Мукбиль: "был одним из масонов" (см. "аль-Маджрухун").

Именно посредством его многофилиального фонда англичане добились свержения правителя Османского Халифата – Султана 'Абдульхамида, что и повлекло падение Османского Халифата. Также этот фонд стоял за резней в Стамбуле 1908 года, в которой было убито 68 000 мусульман Из книги "ад-Дауля 'Усмания – 'ауамиль ан-нухуд уа асбаб ас-сукут" 2/49..

Затем ученик этого Афгани – Мухаммад 'Абдо организовал в Бейруте религиозный фонд после своего возвращения из Франции. Основной целью этого фонда значилось – «сближение небесных религий» См. "Хужжият хабар уль-ахад" шейха Раби'а аль-Мадхали с. 73. здесь же шейх Раби' указал на то, что Мухаммад 'Абдо был одним из призывающих к масонству..

Затем после него пришел Мухаммад Рашид Рида, еще один ученик Афгани, который уже открыто прикрепил к своему фонду "аль-Иршад" наклейку "исламский"!!!)

А от него уже перенял его ученик Мухаммад Абдо. Он был тем, который призывал к объединению религии и у него есть такая книга, в которой он пишет, говорит: мы доживём до такого светлого дня, когда

объединятся три книги – это Таурат, Евангелие и Къуран. И тогда, говорит, настанет момент, когда религия Всевышнего Аллаха воцарится на земле. Т.е. он считает, что религия Всевышнего Аллаха это совокупность этих трёх религий, из-за которой Всевышний послал своего Посланника. Понятно или нет?! Вот эти вот люди являлись теми, которые привнесли к мусульманам этот благотворительный фонд как средство призыва к исламу. И они организовали первый фонд, который назывался аль-джам'ия аль-хайрия аль-ислямия. И затем от них уже переняли этот метод ихъануль-муслимун, и от них уже этим методом пользуются некоторые саляфиты. Некоторые саляфиты начинают пользоваться этим методом, говоря: в наших фондах нет ничего плохого, наши фонды хорошие. И доводов на то, что нельзя уподобляться неверующим великое множество. Из них Слова Всевышнего Аллаха: **«Веди Нас по Прямой Дороге, не путем тех, на которых Ты Разгневался и не путём заблудших».** А эти фонды и есть путь тех, на которых разгневался Всевышний Аллах, т.е. иудеев и христиан. Понятно или нет?! Сегодня миссионерская деятельность христиан строится именно на этих фондах. В бедных арабских странах, бедным африканских странах, есть же, они ведут свою деятельность именно через эти фонды. Это их, брат, методы, это не методы мусульман. Это не методы ахлю сунна уаль джама'а. Также из этого Слова Всевышнего Аллаха, где Он сказал: О, вы, которые уверовали, если вы будете подчиняться неверующим, то они непременно вернут вас туда, откуда вы пришли, и вы превратитесь в тех, которые потерпели убыток. Т.е. они вернут вас в неверие обратно. Если вы подчинитесь неверующим, то они вернут вас обратно в неверие. Т.е., что значит подчинитесь неверующим?! Т.е. начнете им уподобляться и начнете действовать так, как действуют они. Поэтому иудеи, что сказали относительно Пророка, саляЛлаху аляйхи уа саляма?! Сказали: **«этот человек**, (т.е. Пророк, саляЛлаху аляйхи уа саляма**), УаЛлахи, ни одного дела не оставляет, кроме как хочет противоречить нам, как будто у него задача поставлена нам противоречить».** Т.е. иудеи сами это признают, как это приходит в хадисе у Имама Муслима от Анаса ибн Малика. Т.е., брат, напомню, Пророк, саляЛлаху аляйхи уа саляма, одной из целью его было противоречить людям Писания, а в особенности иудеям и христианам. Понятно или нет?! А сегодня мы, что делаем?! Мы пытаемся следовать за ними, организуя эти фонды и т.п. И конечно хадис, который пришел у абу

Дауда со слов ибн Умара, с хорошим иснадом: **«Тот, который пытается уподобляться людям, какому-то народу, то он сам является из них».**

Третий отрицательный момент – аттасаулят. Что такое ат-тасаулят?! Попрошайничество людей. Более того, попрошайничество именем призыв. Не просто попрошайничество людей, а говорят: дайте нам, дайте нам. Почему?! Потому что эти деньги необходимы для призыва к исламу, для поддержки студентов, вот им там кушать нечего и т.д., мы ваши деньги отправим студентам, они ин шаа Ллах покушают с этих денег, книжки себе купят, компьютер себе купят и т.п. Учеба пойдёт, наберутся знаний, потом призывать будут и т.д. Т.е. что делают?! Своим попрошайничеством унижают призыв Всевышнего Аллаха, Субханаху уа Та'аля, и унижают студентов, требующих знания. Так вот, что необходимо упомянуть, что попрошайничество для призыва не является путём Пророков, алейхи му салям. Всевышний Аллах, Субханаху уа Та'аля, что сказал?! **«Следуйте за теми, которые не просят у вас за это имущество. Следуйте за Пророками, которые не просят за это у вас имущество и идут по прямому пути».** Приходит в хадисе у имама аль-Бухари со слов ибн Умара, то, что Пророк, саляЛлаху аляйхи уа салям, сказал: «Не перестанет человек попрошайничать у людей, пока не придёт Судный День и на его лице не будет даже куска мяса». Т.е. почему?! Потому что он ходил, унижался перед людьми, просил. Так. И они, когда давали ему денег, как будто царапали ему лицо. Так. Царапали ему лицо так, что в Судный День он придёт и нет у него даже куска мяса на лице. Также пришел хадис у имама Муслима со слов Абу Хурайры: **«тот, который просит у людей имущество, не из-за того, что он нищий, а для того, чтобы увеличить и так уже имеющееся у него имущество, тот лишь берёт уголь огня, уголь из ада. Поэтому, говорит, после того, как ты это услышал, если хочешь – иди, проси, а если хочешь – удержись».** Понятно или нет?!

Также у имама Муслима со слов Ауфа ибн Малика: **«то, что сподвижники дали присягу Посланнику Аллаха на то, что они будут поклоняться Одному Аллаху и не придавать Ему в сотоварищи никого, а также на то, что будут совершать пять намазов, и будут подчиняться правителю. А после этого Пророк, саляЛлаху аляйхи уа саляма, тихо сказал: «и то, что вы не будете просить у людей ничего».»** Смотри, Пророк,

саляЛлаху аляйхи уа саляма, желая поднять уровень своих сподвижников, сказал не просить у людей ничего, более того, взял со сподвижников присягу на это. Так или нет?! А сегодня мы что?! Брат, как мы без денег будем призыв делать, у меня мечеть маленькая, я не могу даже то, не могу даже это. У меня влияния нет, у меня власти нет, за мной так никто не последует, надо просить у людей. Пророк, саляЛлаху аляйхи уа салям, что сказал сподвижникам?! Дайте мне присягу, то, что вы не будете просить у людей ничего. Сказал имам ан-Науауи, 3 том, 488 стр., на шарх Муслима. Эта глава и этот хадис имам Муслим зачем привёл?! Для того, чтобы указать, что попрошайничество людей запрещено, и, говорит, ученые сошлись на этом единогласно, что нельзя просить у людей, кроме как при острой вынужденности, кроме как при острой вынужденности можно просить у людей. Ясно или нет?! Поэтому шейх Мукбиль сказал: «Ты никогда не увидишь суннита, который встаёт, делает проповедь людям до такой степени, что они начинают плакать над этой проповедью. А после проповеди снимает свою чалму и ставит её около двери. Для чего?! Для того, чтобы при выходе люди кинули ему туда денежек. Понятно или нет?! Шейх Мукбиль что говорит?! Ты никогда не найдёшь, что суннит так делает. Это из книги Туфатуль муджиб, стр.79. А также он сказал: «хизбиты первое с чего начинают, это с сундуков», т.е. расставляют сундуки в мечетях, магазинах, на базарах и больницах. Т.е. в общественных организациях и т.п. Это первое с чего они начинают. Почему?! Потому что их цель это заработать денег. Это из кассеты ас салю Дуюф… 2 часть. Видов того, как они попрошайничают у людей, различных видов много. Во-первых, они ставят вот эти сундуки в различных местах, клеят туда фотографии различных мискинов, бедных, раненных людей, вдов, сирот и т.п. со слезами на глазах. Пишут там, допустим что?! Различные хадисы, аяты, помогите вдове, кто возьмет опеку над сиротой, то он будет в раю вместе с Пророком, как указательный и большой палец. Т.е. приводит там различные хадисы и собирает туда деньги. Также из их методов это что?! То, что они распространяют различные газеты и журналы, в которых разъясняют в чем нуждается их общественный фонд, какие они ведут действия, какую деятельность они ведут и в чем они нуждаются при этой деятельности. Видели такие газеты, в которых пишут отчет о строительстве мечетей. Т.е. выходит газета, и каждый её номер отчет как они строят эту мечеть. Почему?! Потому что они организовали фонд и собирают с людей деньги на эту мечеть

и там постоянно фотографии помещают: вот уже построили фундамент, вот уже возвели стены, вот уже провели канализацию, вот провели свет и т.п. Т.е. постоянно отчитываются перед народом. Почему?! Потому что народ отдает им деньги, а потом сомневается, эти деньги случайно не уходят куда-нибудь налево, так или нет?! Уходят ли они туда куда надо?! И для того, чтобы людей успокоить, начинают выпускать газету, чтобы там проводить эти отчеты. Понятно или нет?! И при этом пишут: дорогие единомышленники, дорогие мусульмане, осталось вот нам ещё купол построить, осталось вот нам, чтобы зимой холодно не было, отопление провести и т.п. Видели такое?! Такое часто делается в наших странах и в других. Также они устраивают месячные семинары, когда едешь в какую-нибудь арабскую страну, особенно Кувейт, Эмираты, такие места, там устраивают различные месячные семинары, для чего?! Для того, чтобы эти семинары потом использовать как рекламу, затем это в газетах: смотрите Ма шаа Ллах, наш семинар 400 человек, 400 студентов посетило, всех их надо кормить, СубханаЛлах, всем им надо место дать, они на какие деньги тебе кушать должны?! Правильно или нет?! Т.е. и начинают, пользуясь этими научными даурами, в которых изучаются книги саляфов, используют это для чего?! Для того чтобы набрать деньги на свой фонд. Ясно или нет?! Брат, это всего лишь, т.е. большинство сегодняшних даур, это всего лишь средство для собирания денег. Те, которые эти дауры устраивают, их устраивают не для того, чтобы знание распространилось, знание укрепилось, чтоб люди знания взяли. Не для этого они устраивают, а для чего?! Для того, чтобы использовать эти вещи как рекламу своего фонда и чтобы набирать посредством этого деньги. Понятно или нет?! Тоже самое мухабарат – различные проповеди и т.д. также распространяют свой призыв через различные газеты и через интернет, потом берут различных богатых людей, обладающих властью и водят их по тем зданиям: видишь, мы уже здесь столько-то, столько-то построили, нам осталось ещё то-то, то-то, давай помоги, давай, это благое дело, вливайся в компанию, не будь в стороне, тебе Аллах, Субханаху уа Тааля, баракят даст, тебе Аллах здоровье даст, вот у тебя наверно жена ещё болеет, вот тебе Аллах жену вылечит, ты главное денег нам добавь, потому что смотри медресе уже 4 года строим. Так или нет?! 4 года уже строим, аузубиЛлях, позор! Целый город мусульман не может на один маленький медресе денег набрать, ты, тем более, субханаЛлах, глава чего-нибудь, до сих пор нам ничего не дал, не стыдно тебе

и т.д. Т.е. вот такими вот методами набирают деньги. Потом также вывешивают на различных местах листовки с фетвами ученых, такой-то ученый сказал: эта джамия мА шаа Ллах, хорошая джамия, я советую людям туда деньги сдавать и т.п. И этим пользуются для того, чтобы набирать себе авторитет и набирать себе денег. И полно других методов, огромное количество методов, которые они используют в своей деятельности. И шейх Мукбиль написал относительно этого отдельную книгу, которая называется **«Заммуль масаля» - «Порицание попрошайничества».** И в этой книге как раз задевает тот момент то, что попрошайничество словами или в целях призыва являются особо порицаемыми, т.е. когда люди говорят мы это ради Аллаха, для того, чтобы студентов поддержать и т.д. Т.е. унижают призыв. Цель какая?! Заработать денег. Понятно или нет?! Т.е. продают, грубо говоря, ислам для того, чтобы набить свои карманы. Это вот так можно выразиться, говоря грубо. И поэтому здесь можно привести слова шейха Рабиа, где он порицает эти джамияты, эти способы, это попрошайничество и говорит: «я вам приведу пример шейха Мукбиля, рахимахуЛлах, он сразу начал порицать эти джамияты и отказался от них, отказался от всех этих методов и способов, т.е. от попрошайничества, сделал себе небольшой марказ и начал обучать в нём студентов. Шейх Мукбиль сразу приехал, маленькая мечеть была, так или нет?! Он туда сел и начал уроки преподавать. И говорит: более того, не просто студентов, а из этого марказа в дальнейшем вышли ученые, каждый из них поехал в свой город, и там тоже открыл небольшие такие марказы. И таким образом возродился или появилось целое поколение людей, которые следуют Корану и Сунне. А сегодня, если посмотришь на эти джамияты, то их полно – на востоке, на западе, везде, целые сети, так или нет?! Расскажи-ка мне об их плодах. Сколько ученых дали мусульманской общине эти джамияты?! Брат, даже одного талиба не дали, не говоря уже об ученых. Ты мне покажи хотя бы одного ученого, который вышел из этих джамиятов, вышел на основе этих джамиятов. Понятно или нет?! Ни одного ученого не вышло. Почему, брат?! Потому что они не обеспечивают марказы и т.д., которые ведут постоянный призыв и постоянное обучение. Они вот только такие вещи обеспечивают: месячные семинары, двухнедельную дауру. Понятно или нет?! Почему?! Потому что не надо знаний, не надо им много денег тратить, им надо наименьшими силами, как говорится, достигнуть наибольшего результата. Шейх Рабиа говорит: ничего они не воспитали, в то

время как этот слабый человек, шейх Мукбиль, у которого не было денег, ни того ни другого, ничего у него не было, а просто со своей искренностью и со своим стремлением и терпением, уаЛлахи, воспитал то, что не смогли воспитать все эти джамияты вместе взятые. Более того, они даже не смогли десятую часть воспитать того, что воспитал один этот человек, т.е. шейх Мукбиль. Не вывели и не воспитали они никаких ученых, более того, потом стали они хизбитами, появилась у них любовь и вражда из-за своих джамиятов, и привело это всё к разделению, и это стало основной причиной разделения саляфитов сразу в нескольких городах. Мы поэтому даем насыха тому, у которого есть знания, чтобы он спокойно сел в какой-нибудь мечети, собрал вокруг себя учеников, которые являются хорошими людьми, которых он считает благими людьми, пусть он их обучает, и я считаю, если я десять ученых воспитаю, и ты десять воспитаешь в своей мечети, и этот десять, и всё это в одной стране. Сколько получится?! 30-40 ученых. Понятно или нет?! В мечетях, даже может 50 ученых. УаЛлахи, это лучше, чем тысячи этих джамиятов и этих всяких институтов, которые они, то там, то здесь организовывают, то там, то здесь издают. Т.е. шейх Рабиа какой совет дает?! Говорит, брат, ты требующий знания, ты способный человек, у тебя есть знания, не поддавайся уговорам этих джамиятов, не бери от них денег, не строй свой призыв на их деньгах, потому что это к благу не приведёт. В конце концов, это приведёт к разделению, это приведет к разрушению саляфитского призыва. Не бери на себя то, что тебя брать никто не заставляет. Так или нет?! Спокойно сиди, занимайся распространением знаний в мечети. Будет у тебя 5 человек, 6 человек, 10 человек, этого тебе хватит. Поистине, Аллах не налогает на душу больше, чем душа способна. Понятно или нет?! Тебя никто там не заставляет вести огромные призывы на целую страну. Тебе Аллах, Субханаху уа Тааля, приказал распространять знания насколько ты можешь, не переходя в этом границ, не принимая в этом запретного.

Следующий отрицательный момент, который есть в этих джамиятах, это то, что они выдумывают различные способы для того, чтобы взять и перенять деньги у людей к себе различными ложными и лживыми способами. Так. И ложь является чем?! Одним из больших грехов. Так или нет?! Т.е., допустим, приходят в какое-нибудь место, где режут быков, например, или коров, снимают там туши, 10 коров, снимают это на видео или

на фото, и потом распространяют в газетах, на телевидении то, что именно они это зарезали, именно они это раздали беднякам. Снимают человека, один сидит ножку курицы кушает, другой мясо отламывает и т.п., их фотографируют, смотри, мА шаа ЛЛах, ваши деньги дошли до бедняков, ты своими глазами видишь, как этот бедняк кушает курицу. Потом пользуются различными удобными моментами. Например, произошло что-то в Палестине, какой-нибудь удар нанесли, сразу, тут же распространяют: поможем Палестине, мА шаа ЛЛах, поможем беженцам, туда-сюда. Т.е. проблема идёт 2-3 дня, за эти 2-3 дня они набирают огромные деньги, огромное имущество, вместе с тем, что палестинцы никогда не слышали про эти деньги. Понятно или нет?! Т.е. эти деньги в итоге до палестинцев не доходят. Палестинцы даже не знают, что за их счет какие-то верхние люди так по всему миру миллионы денег набирают. **Шейх**, здесь есть один шейх, говорит: когда я молодой был, (один араб, ма шааЛлах шейх), я в Азербайджане был, и там работал секретарём, который заполняет бумажки в одном благотворительном фонде и меня там этот начальник заставлял бумаги заполнять, там, допустим, по детям, которых убили в Карабахе и т.д. Вот приносит мне список этих убитых детей и говорит, напиши, что это ребёнок был Коран- хафиз, что он выучил столько-то хадисов, он был такой, он был такой, и про всех так. Я ему говорю: как это так, это же ложь, из этих детей может, даже одного Коран- хафиза нет. Он говорит: ты пиши, если ты не напишешь, то никто тебе денег не даст. Т.е. обманывает. Допустим, в какой-то марказе учится 50 человек, приводят, что 90 человек, один такой мискин, второй такой мискин, придумывают на ровном месте то, чего нет, для того, чтобы разжалобить людей и чтобы люди передали им денег. Потом занимаются тем, что выучивают различные хадисы, аяты, которые касаются садака, которые способны разжалобить людей и всё, больше ничего не учат. Хадисы, аяты учат, и затем ходят, используют на людях, эти хадисы, аяты рассказывают. Конкурсы для детей, конкурсы Коран- хафизов, всё это, брат, оттуда идёт, всё это оттуда идёт, там собирают всех детей, один Коран читает, второй Коран читает, так или нет?! Потом везде это распространяют , вот МашааЛлах, это центр Коран- хафизов, центр обучения детей, они требуют, им нужно, им нужно покушать и т.д. И собирают за счет этого тоже деньги. Понятно или нет?! Поэтому сказал Пророк, саляЛлаху аляйхи уа саляма, в хадисе со слов Абу Хурейры: **«придёт к людям такое время, так, что человек**

не будет обращать внимание, как он зарабатывает деньги, с халяля ли он эти деньги получает, или с харама». И типичный пример этих людей, эти благотворительне фонды. И этот хадис достоверный, шейх Альбани назвал его таковым.

Следующий отрицательный момент – то, что они снимают изображения, создают изображения. Почему?! Потому что невозможно донести до людей отчет о своей работе, кроме как снимая вот эти изображения. Понятно или нет?! При этом изображения живых существ. И этот вопрос мы подробно рассматривали на отдельном уроке (читать эту работу: ***ФОТО И ВИДЕО ЖИВЫХ СУЩЕСТВ ХАРАМ ПОДРОБНЫЙ РАЗБОР(полный вариант)*** http://bibliotekaislama.wordpress.com/2013/06/24/%d1%84%d0%be%d1%82%d0%be-%d0%b8-%d0%b2%d0%b8%d0%b4%d0%b5%d0%be-%d0%b6%d0%b8%d0%b2%d1%8b%d1%85-%d1%81%d1%83%d1%89%d0%b5%d1%81%d1%82%d0%b2-%d1%85%d0%b0%d1%80%d0%b0%d0%bc-%d0%bf%d0%be%d0%b4%d1%80%d0%be-3/ и также группа про запрет фото видео: http://vk.com/fotoxaram), достаточно здесь привести хадисы: **«Проклял Всевышний Аллах тех, которые создают изображения».** Т.е., брат, они не боятся попасть под проклятие для того, чтобы собрать денег, всё это ещё прикрывают призывом. И при этом они снимают на видео всякие вещи, начиная от ифтаров, начиная от людей, начиная от детей, различных взрывов, различных военных операций. Видели такие когда-нибудь?! Стоит муджахид с базукой на плече, пускает там какую-то бомбу, она взрывает вертолет. Для чего это, брат, снимают?! Сидит он там под деревом и это снимает. Для чего это снимает?! Для того, чтобы потом это в арабских странах показать это видео, сказать: видишь, мА шаа Ллах, джихад идёт. А ты думаешь, на какие деньги эти базуки они должны покупать?! Правильно или нет?! Вот поэтому давай ты деньги нам. Вот, начиная с таких вещей, начиная с различных ифтаров и обычных детишек, закачивая такими различными взрывами, операциями и т.д., снимают строительство мечетей, медресе, снимают круг студентов – смотри, все кушают, сидят, так или нет?! Чтобы потом богатые люди посмотрели фотографии и поняли: а, мА шаа Ллах, оказывается действительно, я деньги отдам, и эти 90 студентов покушают рис с курицей наконец-то. Понятно или нет?! Вот это вот для этого делаются эти изображения.

Шестой отрицательный момент – это то, что они используют деньги этих людей не по назначению. Это один из больших грехов. Т.е. представь, брат, тебе человек дал 100 рублей и сказал: передай, пожалуйста, тому-то. Ты

взял 50 рублей себе, 50 рублей тому отдал. Грех или не грех?! Грех. В Судный День ты будешь за это отвечать, или не будешь за это отвечать?! Будешь отвечать. Так вот тоже самое делают эти джамияты. У них есть свои там законы. Допустим, закон через кого там эти деньги, через какого представителя поступили эти деньги в фонд, он имеет право на 10 % с этих денег. Представь, человек даёт 100 % денег для чего?! Для того, чтобы на эти деньги построили медресе, например. Для этого он эти деньги дает, не тебе же он эти деньги дает, а чтобы построили медресе. Этот человек, допустим, дал ему 10 миллионов рублей, миллион себе берёт, 9 на строительство отдает. Или что?! Они говорят, что мы те, которые собирают закят, мы собираем закят, а в Коране Аллах сказал, что те, которые закят собирают, имеют право на закят, и назвал это одна из восьми категорий тех, которые имеют право на закят. Поэтому у них там есть свои законы, внутри фондов, внутренний законы, то, что члены этого фонда, работники, имеют право на восьмую часть от доходов фонда. Т.е., представь, брат, ты даешь закят им, чтобы они отдали бедным, восьмую часть они себе забирают, вместе с тем, что они миллионеры, не являются бедняками, и не просто работники, которые за зарплату ходят, закят собирают, и т.п. вещи. К тому же, используют различную ложь. Допустим, дает человек деньги на строительство мечети, он приходит к прорабу или начальнику стройки, говорит, давай напиши мне документы, что, допустим, для строительства этой мечети требуется столько-то рублей, требуются такие-то материалы, потом отдает, а эти материалы на самом деле гораздо дешевле, гораздо дешевле, чем в этих фатурах. Или этих материалов требуется гораздо меньше, чем он написал на бумажке. И этот богатый человек отдает деньги, думает все деньги уйдут на строительство мечети, при этом два Камаза едут, оба везут песок, один песок заехал в огород, а второй поехал в мечеть. Вот таким образом работают благотворительные фонды. И тут стоит ма шаа Ллах мечеть, и ту какой-нибудь представитель фонда среднего звена, вместе с мечетью строится его коттедж. Вот таким вот образом. Это что называется?! Называется использовать деньги людей не по назначению. Это разрешено в исламе или не разрешено?! Это строго запрещено в исламе и является предательством. К тому же они отдают закят не по назначению. Потому что они джухаль – невежественные, не грамотные люди, не знают, кому отдавать закят и кто заслуживает закят. Они, брат, все эти деньги в кучу сметают, один

дал закят, второй дал просто садака, третий просто подарок подарил. Они все это сметают и распространяют туда, куда им надо распространять. А должно быть как?! Закятные деньги должны быть отдельно, их необходимо сразу выдавать, нельзя их задерживать, это потому что имущество бедных людей, их право. А так как, большинство организаторов этих фондов являются джахилями и не имеют никакого отношения к знаниям, это всё у них не соблюдается, туда деньги уходят и на самом деле туда не доходят, куда они должны дойти. Поэтому сказал шейх Ахмад Наджми**: «а что касается призыва без знания, то это путь хизбитов».** Как об этом сказал в фатава аль джалия стр.63. Также сказал шейх Рабиа: **«а люди этих джамаатов, представители этих различных джамаатов, в своем большинстве являются джахилями, нет у них никакого знания относительно религии».** Это из книги (название книги не расслышал слушайте 2 урок 33 мин.) стр. 145. Допустим, что бывает так, человек оставляет свое здание, пусти мое здание на пути добра. Он имеет что в виду, который оставляет здание? Сделай из него мечеть или медресе, или тому подобное. А он что?! Они берут это здание и превращают его в свой офис. И говорят: ма шаа Ллах, наш офис, это на пути добра. Если здесь офиса не будет, куда мы будем деньги собирать, и где мы будем сидеть?! И т.п. Всё это является явным предательством, которое не разрешается. И, брат, самое страшное, что они делают с этими деньгами то, что эти деньги людей пускаются на укрепление, на развитие их системы, на открытие их фондов, на открытие филиалов в разных городах, на постройку зданий, на арендную плату этих помещений, на электричество, на отопление, на зарплату работникам. Потом, когда начинается в стране революция, они миллиарды-миллиарды денег пускают на поддержку музахаратов, демонстраций, на свержение власти. Затем, когда свергнут власть, миллионы денег пускают на черный пиар, для того чтобы уже свой новоиспеченную политическую партию продвинуть, брат, без денег, так просто в законодательный орган страны не попадёшь, так или нет?! Брат, как ты думаешь, это малые деньги или немалые?! Т.е., брат, огромная часть, большая часть, т.е. подавляющая часть денег, которые им отдают люди, они используют в своих интересах, в интересах своих партий. Именно, брат, на эти деньги сегодня распространяется и укрепляется кутбия в Саудовской Аравии, все эти Аид аль-Карни, Сальман аль-Ауда и т.п. подобные люди. Думаешь, на какие они деньги проходят в политику, на какие деньги они строят свою

партию?! Именно на эти деньги собранные с людей, с пожертвований. И как сказал Пророк, саляЛлаху аляйхи уа саляма, **«то, что среди людей будут те, которые будут использовать деньги людей не по назначению и им будет огонь в Судный День».**

Следующий отрицательный момент – это то, что они ложат свои деньги в банки, это является запрещенным. Пришло у имама Муслима со слов Джабира ибн Абдиля, что Пророк, саляЛлаху аляйхи уа салям, сказал: «**Посланник Аллаха проклял того, кто кушает риба и того, кто кормит этим риба других. Все они одинаковы»**. Т.е. они говорят: мы отдаем наши деньги в банк, так как это огромные деньги, мы не можем у себя под матрасом дома держать, и говорит, но мы же не кушаем риба, мы просто ложим в банк для сохранения. Но мы говорим, ты и тот, который кушает равны , потому что ты тот, который кормит этого человека риба, он засчет твоих денег, пользуется твоими деньгами, крутит их и зарабатывает на этом риба. И это является чем?! Помощью в грехе и вражде. И самое удивительное то, что их аргументация, говорят, мы отдаем деньги в банк, так как нуждаемся в безопасности. Мы говорим: какая тебе безопасность в этом банке, если этот банк тот, с которым враждует Аллах и его Посланник. Т.е., брат, банки находятся в том, что против них открыта война от Аллаха, Субханаху уа Тааля, а ты считаешь это место безопасным. Т.е., если бы тебе сказали, что завтра придут в город войска такой-то страны и нападут на город, это место безопасное будет или нет?! Это место не считается безопасным, а банк находится под угрозой Всевышнего Аллаха, Субханаху уа Тааля, и ты считаешь, что это является местом безопасности и отдаешь туда свои деньги, ясно или нет?! Это аргументация является слабой. И к тому же, сохранение денег и держание их в местах не являлось действием Пророка, саляЛлаху аляйхи уа салям. Пророк, саляЛлаху аляйхи уа салям, если ему приносили деньги, приносили закят и т.д., он тут же раздавал в этот же день это закят и эти деньги, не сохранял у себя дома на потом, а сразу распространял в отличие от этих джамиятов. Пришло в хадисе, что когда Биляль, радыяЛлаху анху, разделил имущество, которое пришло к Пророку, саляЛлаху аляйхи уа салям, Пророк, саляЛлаху аляйхи уа салям, спросил его, что-нибудь из этого имущества осталось, Биляль сказал, да осталось. Сказал, посмотри какой-нибудь путь, чтобы освободить меня от этих денег, т.е. раздай эти деньги

кому-нибудь. Говорит, а пока ты их не раздашь, я к своей семье не пойду спать. И после намаза иша, Пророк, саляЛлаху аляйхи уа салям, спросил: ты эти деньги все раздал или не все? Он сказал: нет, ещё осталось. И тогда Пророк, саляЛлаху аляйхи уа салям, пошел в мечеть спать, не пошел к своей семье, к своим женам. И на следующий день после иша, Биляль подошел к Пророку и сказал: О, Посланник Аллаха, Всевышний Аллах освободил тебя от этой ноши, я всё раздал. И тогда Пророк, саляЛлаху аляйхи уа салям, сказал: Аллаху Акбар. Потом восхвалил Всевышнего Аллаха, и потом зашел к своей семье. Т.е. он считал это ношей на своей спине и Биляль сказал, что Пророк, саляЛлаху аляйхи уа салям, боялся, что он умрет, умрет на таком состоянии, что у него есть что-то из денег людей не роздано и это является одной из тяжкой вещей, и человек которого должен бояться. Это хадис у Абу Дауда от Бияля в Сахих Муслим, у шейха Мукбиля. И поэтому шейх Альбани, когда здесь шейх Мукбиль прогнал джамият аль-хикма, эти ученики шейха Мукбиля организовали джамият аль-хикма, поехали к шейху Альбани, для того чтобы уговорить его, чтобы он дал фетву, что это хорошая джамия и т.д., что можно её организовывать и т.п. И шейх Альбани долго с ними не разговаривал. Сказал: куда вы свои деньги ложите? Они сказали: в банк ложим. Сказал: **этого достаточно, чтобы сказать, что ваш фонд является запрещенным.**

Следующий отрицательный момент благотворительных фондов то, что они проявляют свою вражду и любовь из-за своего фонда. Т.е. в каком смысле?! Дают только тем, которые готовы их поддержать или как минимум умалчивать. Тем же, которые на это не соглашаются, они давать ничего не будут, и помогать ничем не будут. Ясно или нет?! Более того, допустим, у нас есть два или три благотворительных фонда, у всех них цели одинаковые – помощь бедным, строительство медресе, поддержка призыва и т.п. Вместе с этим, он не любит, чтобы деньги, т.е. организатор своего фонда, не любит, чтобы люди несли деньги в другой, соседний фонд, а хочет, чтобы деньги несли к нему. Почему?! Т.е., если у вас цели одинаковые, и вы стараетесь ради Аллаха искренне, то ты был бы доволен, люди несут деньги к тебе или к другому. Какая разница, в любом случае, эти деньги пойдут на благо мусульман. Но, несмотря на это, они развивают именно свой фонд, делают рекламу именно своего фонда, и при этом враждуют с другим фондом, т.е.

очерняют другой фонд, пытаются унизить положение другого фонда, для чего?! Для того, чтобы люди не несли деньги к ним, а несли деньги к нему. Т.е. это является подобно политическим партиям и подобно различным конкурирующим компаниям, торговым. И что на это указывает, один интересный момент, что здесь в Йемене, когда был праздник у иудеев, у иудеев был один из их праздников, что сделал один из благотворительных фондов, который себя ещё и саляфитским называет?! Дарил подарки иудеям, организовал их встречи, организовал их некоторые мероприятия. Почему?! Чтобы показать, мы солидарны в наших действиях, что мы желаем блага на земле и тому подобный разговор. Это что тебе указывает?! То, что они проявляют вражду и любовь не ради Всевышнего Аллаха, Субханаху уа Тааля, не ради целей, которые поставлены исламом, а ради тех целей, которые их интересуют и которые им выгодны. А аль-уаля и аль-бара, т.е. проявление вражды и любви не на основе Корана и Сунны, не ради Аллаха, Субханаху уа Тааля, а ради каких-либо сугубо личных интересов и т.п., является одним из важных, или одни из главных признаков хизбии – партийности. Более того, некоторые это выделяют не просто как признак, а как определение хизбии. Что такое хизбия?! Говорят, это любовь и вражда не ради Всевышнего Аллаха, не соответствует Сунне Посланника Аллаха, саляЛлаху аляйхи уа салям.

Следующий отрицательный момент, который есть в этих джамиятах – это новоиспеченная система, т.е. систематизация их действий, которой нет у ахлю сунна уаль джамаа, не было у сподвижников, у Пророка, саля Ллаху аляйхи уа салям, сподвижников и табиинов. Т.е, как у таблиговцев, например. Если мы возьмем таблиговцев, у них есть систематизация, на которую нет бурхана, нет довода на неё в Коране и Сунне. Допустим, каждые 40 дней выходим именно туда-то, каждые 3 дня делаем так-то. В такой-то, такой-то день обязательно собираемся там-то, и один из нас встает и делает отчет, что он съездил в такую-то деревню, чего он добился. Выходим на призыв таким-то образом, двое идут впереди, трое идут сзади, один разговаривает с человеком, двое стоят со стороны, третий идёт именно по квартирам, в такой-то день, в такой-то момент и т.д. Т.е. это чем называется?! Это называется систематизацией танзым, систематизацией действий, но эта систематизация новоиспеченная, новоявленная, является нововведенческой

систематизацией, на которую нет довода в Коране и Сунне. Так вот, эти фонды – джамияты, у них как раз такая вещь тоже есть. Т.е. они обязательно выбирают себе лидера – раис, главный, кто управляет их фондом, есть следующие слои после него, которые подчиняются каждый более высшему слою, который находится выше, есть определенная система, определенные времена для собраний, через определенный срок они выбирают себе нового президента, новых членов их органов, допустим, законодательных, или таких, которые у них там есть и т.п. Ясно или нет?! Т.е. нельзя, чтобы президент, допустим, был президентом этого благотворительного фонда больше 2 лет, обязательно каждые 2 года нужно выбрать второго. Т.е. откуда это взято?! Есть ли в Коране и Сунне такие вещи?! Всё это напоминает что?! Систему демократии и систему западную, на которую нет довода ни в Коране, ни в Сунне. И это является нововведением. Также сиррия, сиррия это что?! Скрытость. Т.е. когда они производят свои действия скрытно от людей. Многие собрания, которые они проводят, многие решения, которые они принимают, они не принимают, заявляя об этом людям. Но в их действии присутствует скрытность, подобно тому, как это присутствует у такфиристов и многих др. течений: хизб ут-тахрир. В общем, говоря, это общая черта всех политический течений в исламе, которые причастны к исламу. То, что они отличаются чем?! Скрытостью. Т.е. они не проводят свои мероприятия в мечетях открыто перед людьми. Не проводят свои уроки, допустим, в мечети открыто перед людьми. А что делают?! Собираются кучами по ночам, по вечерам, там, где их никто не видит и т.п. Это тоже является запрещенным в исламе.

И также следующий момент – они выбирают себе правителя, которому они подчиняются, не смотря на то, что на этой территории есть правитель, который управляет мусульманами. И это является запрещенным. Является признаком кого?! Такфиристов, как это было раньше, так или нет?! Явный признак джамаатов, в каждом городе есть свой амир, у этого амира есть люди, которые ему подчиняются, этот амир сам подчиняется более высшему амиру, допустим, республиканскому, или районному. Потом, на несколько республик есть свой амир и т.п. При этом, один амир не знает второго амира, сам не знает кому подчиняется, иногда знает, но того, к кому его амир подчиняется.

Говорит шейх Зайд ибн Хади Аль Мадхали: «Признаком Ахли Сунны является, ясность(явность)». Мы видны людям мы в мечетях. Мы ни чего от людей не скрываем. Ни когда не собираемся на каких то квартирах и на каких то подпольях по ночам. Не разговариваем секретными разговорами. Если мы хотим что то сказать, то наша идеология явная. Известная людям, мы выговариваем это людям и распространяем ни от кого не скрывая. И это признак ахли сунна уаль джамаа во время призыва к религии всевышнего Аллаха, и также во время приказа одобряемого и порицании порицаемого. И также нет у нас ни каких скрытых собраний. И ни каких то частных кругов, в горах всяких или на каких то пустынных местностях или где то по ночам ни где не собираемся. Как это делают хизбисты – харакаиты(это те которые хотят сместить правителя) во всех городах мусульман. Из книги «кутуф мин нууд ас саляф» стр 9.

И сказал ибн Умар: «Однажды пришел один человек к Пророку да благословит его Аллах и приветствует, и сказал: «О посланник Аллаха дай мне завещание». Пророк да благословит его Аллах и приветствует сказал: «поклоняйся Аллаху и не придавай ему в сотоварищи ни кого. Выстаивай намаз, и выплачивай закат. И держи пост в месяц Рамадан, и соверши хадж к дому(Каабе) и соверши Умру. И слушай и подчиняйся. И вам надлежит быть явными(видными перед людьми, и сторонитесь секртености». Хадис приводится у ибн Аби Асима, шейх Альбани сказал иснад этого сообщения крепкий.

И также сказал Ахмад Наджми: **«Эти партии придумывают себе собственные правила, подобно присяге**(у джамиятов есть присяга их амиру, в том числе у фонда Ихья уа Турас) **и выбирают себе амира находясь дома** (то есть не в пути.). «фатава аль джалия» стр.63

Также сказал шейх абдуЛлах аль Гудаян: «Каждая партия делает себе какую то систему, и у них есть раис(главный) и у всех этих джаматов(партий есть присяга(т.е. присягают этому амиру). Из книги: «фатава аль уляма филь джамаат».

И все это является явным признаком сектантов кутбитов ихванов и т.д.

Поэтому сказал шейх Солих Али шейх: «Поистине Ахлю сунна уаль джамаа подтверждают необходимость джамаата, в том смысле что мы

собираемся для того чтобы достичь прямого пути, призывать к одобряемому порицать порицаемое». Например говорим сегодня уберем мечеть, то есть не делается как система все обязаны подчинятся и т.д. А на добровольной основе, кто хочет награду приходите подметите мечеть. Шейх говорит: «Такой вид для собрания мы подтверждаем». Как это делал Пророк саля Ллаху алейхи ва салам, пришли бедные, и он сказал давайте дадим им одежду и т.д. нужно выкопать окоп во круг Медины, собрались и выкопали окоп. Вместе с тем что Пророк саля Ллаху алейхи ва салам был правителем мусульман, а ни каким то частным амиром. Дальше говорит шейх Солих: «в этом собрание добровольность и нет в нем подчинения, в нем будет добродушность и не будет в нем приказов, и не будет в нем запретов. И будет в этом порядок но не будет систематизации». То есть будет порядок не будет хаоса, но не будет систематизации на которую нет довода в Коране и Сунне. Конкретных каких то числе и дат, выборов и т.д. Дальше говорит шейх Салих: «Что значит система например ты являешься главой какой то партии которому все подчиняются, а те которые ниже этого амира доводяь от него разные приказы, как это бывает в подчинении общему правителю мусульман». Общему правителю мусульман должно быть такое подчинение а ни каким то частным призидентам этих фондов благотворительных и амиров различных джамаатов. Дальше говорит шейх Салих: «Это без сомнения не разрешено делать, и не указывают на это слова шейхуль ислама ибн Теймии и также других». Этим шейх опроверг подобных Абдуррахману абдуль Халику который приписал явления джамаатов и разделений ибн Теймии.Эти слова шейха Солиха али шейх из книги «шарх Масаилюль джахилия» стр. 156

И по этому понимая что эти благотворительные фонды являются государством в нутрии другого государства, государство управляет этими фондами и сильно за ними следит. То есть государство так просто не дает самовольничать этим фондам. Потому что они понимают что эти фонды это потенциальная политическая партия в будущем. Которая будет либо оппозицией либо на оборот сторонниками. Либо будет за правителя либо против него. Поэтому государство сильно следит за ними. И заставляет их делать определенные вещи, большинство которых не соответствует Корану и Сунне. Заставляют их делать выборы, сниматься на видео и фото. Заполнять разные бланки и бумаги. Для того чтобы держать эти фонды под своим

контролем. И люди которые участвуют в этих фондах хотят они или нет им приходится отходит от установлений Коран и Сунны, и совершать многие запретные вещи, которые их заставляет совершать государство, потому что государство не оставляет их в покое. Потому что знаю, если их оставят в покое завтра получат себе проблему от них.

И по этому десятым отвратительным моментом у эти благотворительных фондов является: «То что они во многих вопросах нарушают запреты Аллаха». Говорят ну ладно согласимся, им говорят но это же противоречит Корану и Сунне, они отвечают цель оправдывает средство, нужно седлать приходится сделать. Например нельзя же брат бороду брить, они отвечают нет если мы броду не побреем у нас проблемы будут, могут фонд закрыть, могут фонд обвинить в чем то. Брат нельзя же выбору проводить это же не разрешено, они отвечают ну надо куда деваться государство заставляет выборы проводить каждые два года. И т.д. И так они постоянно совершаю грехи прикрываясь лживым правилом секты ихвануль муслимин: «Цель оправдывает средство». И это не путь Ахли сунна уаль джама, путь Ахли сунна это то что мы строго придерживаемся Корана и Сунны и не совершаем запретного, и имеем убеждения что победа от Аллаха, а ни от нас самих. Мы ограничиваемся на том, на тех рамках в которых нас ограничил Аллах с помощью Корана и Сунны. И делаем что приказал аллах и остерегаемся того что запретил Аллах. А будет победа у нашего призыва или нет, это уже целиком и полностью зависит от всевышнего Аллаха. А низа нашими аргументациями и выдумками.

И последний одиннадцатый момент: «Эти благотворительные фонды уводят требующих знания, от знаний. И призывающих к всевышнему Аллаху уводят от призыва и приводит их к тому что они начинают заниматься ерундой и безделием». То есть человек требовал знания, взял какую то пользу из знаний религии и способен приносить пользу Исламу своими знаниями. А они забирает его к себе в фонд, завлекают его деньгами. И после этого этот человек сидит разные бумаги заполняет. Бегает по разным объектам. Бегает по разным фирмам и по разным богачам. Там выпрашивает здесь выпрашивает. Там обманывает, здесь обманывает. Там снимает на видео, и здесь его снимают наоборот. Вместо того чтобы сидеть в библиотеке и пистаь полезные труды которые пойдут на пользу Исламу и мусульманам.

Или вставать на мимбар и делать полезные проповеди в мечети. Или сидет и давать полезные уроки в мечети. Вместо этого он начинает бегать туда сюда. Торговать продавать, унижаться попрошайничая. Таким образом эти фонды уводят требующих знания от знаний и передачи этих знания мусульманам. А если человек уже является призывающим, то сбивают его с прямого пути. Дают ему блага это жизни, после чего он перестает призывать к салафии. И начинает призывать к тем интересам которые нужны этому фонду. Так как он кушает их еду и одевается на их деньги и пользуется теми благами которые они ему предоставили, не может он всем этим пользоваться этим и затем противоречить тем кто все это ему дал.

УРОК 3. Отведение сомнений (шубухаты) тех, кто защищает джам'ияты (фонды), (9 сомнений)

https://www.youtube.com/watch?v=NDlXaPK9YXk

И теперь необходимо привести различные шубухаты, которые касаются этих фондов, и ответ на них. Что касается шубухатов относительно фондов, то их множество. И мы приведём некоторые из них.

Первый и один из важных сомнений, которые сеют сторонники фондов, или те, которые умалчивают относительно этих фондов, они говорят: джам’ияты это вопросы иджтихада. Говорят: и некоторые ученые разрешают джам’ияты, и поэтому нельзя заставлять противную сторону принимать своё мнение и нельзя её порицать, если она считает, что фонды это благое явление. Вот эта вот шубха, эта шубха, которая, я больше чем уверен, сразу всплывет после того как выйдут эти лекции. Скажут, что вы нас заставляете называть благотворительные фонды нововведением и обвинять в нововведении тех, кто их организует, но вместе с тем, что некоторые ученые их хвалят, и некоторые ученые их разрешают. А раз некоторые их хвалят и некоторые ученые их разрешают, значит это из вопросов иджтихада.(прим. это и случилось на салаф форуме). Иджтихад, т.е. каждый человек может сам

выбрать на основании доводов. Я выбрал это мнение, ты выбрал другое мнение, мы друг друга не можем заставлять принимать чужое мнение. Вот это вот сомнение. И ответ на это очень прост с позволения Всевышнего Аллаха, Субханаху уа Та'аля. Ответ на это такой, то, что в этих вопросах есть, брат, два понятия, есть два понятия. Первый называется – масаилюль хиляф – вопросы, в которых есть разногласие. И второе, другое понятие совершенно, называется –масаилюль иджтихад – вопросы, в которых допускается иджтихад. Какая разница между этими двумя понятиями?! Мы говорим, каждый вопрос, который называется вопросом иджтихад, в нём допускается хиляф(разногласие), в нём разрешено разногласие. В каком смысле разрешено разногласие?! Мы не поддерживаем разногласие, но имеется ввиду, если разногласие возникает в таком вопросе, то один другого не может заставлять принимать его мнение. Это то, что называется масаилюль иджтихад. Смотри, вопрос иджтихад, какой вопрос?! Когда в каком-то вопросе либо нет явных доводов, либо есть доводы, но у противной стороны тоже есть свои доводы. Как, например, вопросы, куда ставить руки после поясного поклона – опускать ли их по швам или поставить их на грудь. Этот вопрос, в котором нет явного довода. Или есть доводы косвенные у каждой стороны. Один приводит свой косвенный довод, второй приводит свой косвенный довод, и каждый на основании своего понимания придерживается своего мнения, и друг друга порицать не должны. Это называется Масаилюль иджтихад. Но, брат, вопросы разногласия, это ещё не обязательно, что это масаилюль иджтихад. Бывает так, сколько мы этого взяли в булюг аль-марам, так или нет?! Огромное множество таких вопросов. Приходит у нас вопрос по фикху, например. В нём есть ясный, понятный, четкий контекст, который не аннулирован, то, что делать в какой-то ситуации надо так. И у противной стороны нет никакого довода в противовес этому доводу, вообще никаких доводов нет. Либо у них есть доводы, но они слабые, либо выдуманные хадисы, либо что и т.п. Ясно или нет?! Теперь расскажи мне, в этом вопросе разногласие возникло или нет?! Да, возникло разногласие. Не смотря на то, что есть конкретный четкий довод, всё равно в вопросе возникает разногласие. Это как называется?! Мин масаиль хиляф. Это называется из вопросов разногласия. Так?! Но называется ли это масаилюль иджтихад из вопросов иджтихад?! Не называется. Почему?! Потому что в этих вопросах, когда есть конкретные контексты и всё понятно и

ясно, не должно быть никакого иджтихад, никакого иджтихад здесь нет. Ты должен взять довод и следовать за ним, всё. А что касается остальных мнений, то они отбрасываются и они называются как?! Хиляфун шаз или хиляфун даиф. Так вот такое разногласие называется отколотое разногласие, слабое разногласие, с которым не считаются. Почему?! Не потому что мы с этим имамом не считаемся, или мы с этим ученым не считаемся, а потому что, например, он противоречил в этом вопросе, потому что не знал этого хадиса, или, допустим, считал, что его хадис достоверный. Но на самом деле он не только не достоверный, на самом деле он выдуманный, например. Т.е. мы считаемся с этим имамом, но не считаемся с этим его мнением в этом конкретном вопросе. Потому что это его мнение в этом конкретном вопросе явно противоречит достоверному, явному, понятному, четкому хадису, или аяту, или доводу. То же самое, брат, относительно фондов. Да, мы говорим и признаем, что в этом вопросе есть некоторые разногласия, хотя подавляющее большинство ученых считает, что это запрещено и что это является нововведением. И есть некоторые из ученых, которые разрешают открытие фондов, или разрешают участие в этих фондах, или сотрудничество с этими фондами. Притом, что они это разрешают, они не разрешают так просто. Они ставят различные условия, и эти условия у нас дальше придут, мы их упомянем. Но вместе с этим, можно ли сказать, что в вопрос благотворительных фондов является вопросом иджтихада?! Да, вопросом разногласия является, но вопросом иджтихада не является. Почему, брат?! Потому что доводы, которые указывают на то, что эти фонды являются нововведением и не узаконенным средством призыва к исламу, ясны и понятны. Т.е. все те противоречия, которые мы назвали, т.е. то, что в них есть выборы, в них есть попрошайничество, в этом уподобление неверующим, то, что это дорога, на которой не был Пророк, саляЛлаху аляйхи уа салям, и посланники. То, что в нём есть захватывание имущества людей обманным путём. То, что в этом есть растрата имущества людей не по тем направлениям, по которым желают эти люди. То, что они снимаются на видео. То, что у них есть различная систематизация, которая не соответствует Корану и Сунне. То, что в них есть секретность и есть амиры, частные амиры в каждых городах. То, что они уводят тулибуль ильм от знаний и т.п. Всё это, каждое из этих действий в отдельности является запрещенным, на запрет которого есть явные доводы, на которые нельзя сомневаться. А что ты

скажешь, что определенные явления включают в себя все эти моменты. Т.е. не должно быть никакого сомнения, что это дело запрещено.

Поэтому 20 Рамадана 1433 г., т.е. буквально два месяца назад произошел разговор шейха Рабиа с одним из тех, кто ему звонил, которого звали Ихаб …аль-Судани. Так вот этот разговор, запись эта есть, запись этого разговора есть, и она распространена на сайте аль-улюм.net, эта запись стоит. Кто хочет, может её прослушать. Так вот, человек этот, брат, звонит и говорит: О, шейх, у нас есть вопрос к вам. Шейх говорит: да, задавай свой вопрос. Говорит: является ли вопрос благотворительных фондов – джам'иятов, вопросом, в котором разрешено разногласие и позволяется разногласие. Т.е., говоря по-современному, является ли этот вопрос из тех, в котором разногласие приемлемо. Говорит: так, что тот, кто считает, что это разрешено, имеет оправдание. Шейх отвечает коротко и ясно, говорит: а разрешено ли разногласие относительно нововведений и заблуждений. Понятно или нет?! Вопрос: разрешено разногласие в вопросах фондов?! Шейх Рабиа как отвечает?! А разве разрешено разногласие относительно нововведений и заблуждений. Или все мы должны быть едины относительно нововведений и заблуждений. Спрашивающий говорит: нет, не разрешено разногласие относительно нововведений заблуждений. Тогда шейх Рабиа говорит: всё, значит, какой здесь может быть разговор, эти фонды являются нововведением, следованием за неверующими, и в этих фондах есть великие противоречия Корану и Сунне, о которых не знает никто кроме Аллаха. Т.е. настолько их много. Из них те, которые мы перечислили, то, что они ложат деньги в банк, снимают на видео, попрашайничают у людей, и т.д., всё, что мы перечисляли. Говорит: но эти фонды разделяют мусульман и привносят среди мусульман разногласие, баракаЛлаху фик. Спрашивающий говорит: джазакаЛлаху хайран. И на этом завершается разговор, т.е. разговор короткий.

Это, брат, вместе с тем, что сам шейх Рабиа, давно ещё так, около десяти лет назад, считал, что разрешено открытие фондов и разрешено участие в них, и разрешено сотрудничество с ними, если в них нет этих запретных моментов. Как это приходит в книге Джаматуахидаль джама'ат, в которой шейх Рабиа делал опровержение Абдурахману АбдульХолику. И вот это вот последнее мнение шейха Рабиа, на котором он остановился, то, что

фонды являются нововведением и нельзя их открывать, даже если в них нет ничего плохого. Просто потому что это является нововведением. Ясно?! Т.е. одного этого момента достаточно. И есть несколько причин, почему некоторые ученые разрешают эти фонды, так, и разрешаю сотрудничество с ними, и участие в них. **Так вот из этих** моментов то, что те, которые приходят к этим шейхам и этим ученым с вопросом о благотворительных фондов, сильно запутывают этих шейхов, рассказывают про свои благие дела. Как они поехали в Африку, как они поехали в Индонезию, в Танзанию, помогли там бедным, открыли там то, разрешили там многие проблемы такие, построили там столько-то мечетей, построили там столько-то медресе. Понятно или нет?! Обманным путем вытаскивают эти фетвы от ученых. И когда ученые слышат все эти благие дела, что он не только не будет это порицать, но скажет: да благословит вас Аллах, братья, что продолжаете делать свои благие дела и т.д. Не зная, что у них, оказывается, есть все эти систематизации, есть у них амиры, есть у них попрошайничество, есть у них банки и т.д. Этого всего они не говорят. Поэтому некоторые шейхи дают им такую фетву. Также стремление того, который задает этот вопрос шейхам, чтобы это шейх дал именно тот ответ, который ему нужен, при желании можно задать один и тот же вопрос одному и тому же шейху двумя разными способами и при этом ты получишь два разных ответа. Можно так подойти, а можно так подойти. Можно в твоем вопросе обратить внимание на определенные аспекты и умолчать о других и тогда ты получишь один ответ. А можно наоборот эти аспекты озвучить, а о других умолчать, тогда ты получишь второй ответ. Этим занимаются эти хизбисты. Подходят к ученым, или звонят им, задают вопросы, делая упор на некоторые из аспектов и умалчивая о других, подобно тому, как мы говорили, пошли к шейху Альбани, после того, как шейх Мукбиль отсюда прогнал эту джам’ию хикма, пошли к шейху Альбани. Начали что говорить?! Вот, шейх, вот мы такие, поехали в Африку, поехали в Индонезию, то-то сделали, то-то сделали. Шейх Альбани сидел, слушал их, слушал, машааЛлах, какие они хорошие, сколько они блага делают, слушал, слушал, потом говорит: а вы куда деньги свои ложите? В банки ложем. А, ну всё, говорит, этого уже достаточно, чтобы сказать, что ваша деятельность харам, запрещена и не разрешается. Он их не спрашивал про амиров и т.д. Это ещё всё шейх Альбани у них не спрашивал. Спросил только про банки, а этот рассказывает в банки ложем, ааа, в банки ложем. Ну

всё, тогда запрещено ваше действие, запрещено. Т.е., смотри, он не пришел к нему и не начал говорить: у нас есть банки, у нас есть амиры, мы там людей попрошайничаем. Эти вещи умалчивает, рассказывает, какие благие дела они делают. Но шейх Альбани, альхамдулиЛлях, как говорится, не поддался их уговорам, послушал, послушал спокойно, посидел, так. Потом задал им один вопрос и отпустил их с миром.

И ещё одна из причин почему некоторые из ученых давали и дают фетвы о разрешенности этих благотворительных фондов. Потому что, брат, особенно это касается начального периода, потому что в начале вред этих фондов не был известен людям, не был известен ученым. Т.е. это всё было только на процессе развития, все эти банки и т.д., попрошайничество. Всё это не было в таких широких масштабах, как сегодня. Поэтому это всё было скрыто от людей. Поэтому некоторые из ученых, как шейх Усаймин и др., давали фетвы о том, что это хорошая деятельность, что это благотворительная деятельность, помогающая людям, помогающая призыву и т.п. Потому что весь этот вред от благотворительных фондов ещё известен ими не был. И дальше вместе с этим нужно упомянуть, что даже те ученые, которые делают послабления и разрешают относительно благотворительных фондов, они ставят условия. Т.е. не разрешают так просто, говорят проблем нет, открывайте себе фонды и делайте, что хотите. А ставят определенные условия этим фондам. Из этих условий мы перечислим 7 условий.

Говорит: пожалуйста, работайте, но чтобы у вас не было никаких противоречий шариату. Это возможно или нет?! Это не возможно, так или нет?! Фонд, это само по себе уже противоречие шариату, не говоря о том, что в нём есть. Это условие поставил шейх Усаймин, также шейх Рабиа, и также шейх Альбани.

Второе условие, чтобы управляли этими фондами ученые или те, которые облают знаниями. Это условие поставил шейх Альбани «Силсиля худа уа нур», кассета №792. Так. И откуда у них найдутся ‘уляма, так или нет?! Сколько тысяч благотворительных фондов есть, скольким толибуль ильм они помогают, вместе с тем, ни одного ученого они ещё не вырастили. Не говоря о том, чтобы ученый был у них.

Третье условие, чтобы деньги помещались туда, куда это не запрещено шариатом и распространялись туда, куда это приказывает шариат. Т.е. не в банки и распространялись по правильным направлениям. Это из Фатауа ладжна, 9/445. Также, чтобы эти фонды не привносили разногласие среди ахлю сунна. Это условие поставили многие ученые. Среди них Бак рабу Зейд, шейх Фаузан, Абдулла Гудайан, Абдульазиз Али Шейх, шейх ибн Баз а также другие. Смотри фатауа ляджана, 28/43.

Поставили условие, чтобы эти фондами люди не намеревались приближаться к Аллаху, т.е. не считали, что это поклонение, без которого невозможно достичь победы в призыве ислама. Так. Это условие поставила ляджна даима – постоянный комитет больших ученых.

Также поставили условие, чтобы в этих фондах не было лжи, не была построена их работа на обмане. Это условие поставил шейх ибн Усаймин, Liqa' al-Baab al-Maftooh, 70/17.

Седьмое поставили условие, чтобы организаторы этих фондов не проводили вражду и любовь из-за своих, вражду и дружбу, из-за своих фондов. Это маджмуа фатауа, шейх ибн Баз, 7 том, 17 стр.

И некоторые другие условия, которые ставили ученые относительно этих фондов. И, в общем, говоря, грубо говоря, большинство этих условий претворение в жизнь невозможно. Это невозможно. Более того, некоторые из этих условий, невозможно убедиться, что эти условия существуют и исполняются, как, например, отсутствие обмана в этих фондах. Откуда ты узнаешь, есть у них там обман или нет?! Некоторые из этих условий вообще невозможно убедиться в их наличии. И, как говорим, если даже есть один-два фонда, в которых нет ничего запретного, то в исламе его постановление берётся как галибан – по-большинству, и не выносится постановление в исламе из-за каких-то редких исключений или моментов. И, в общем, говоря, то, что в этом вопросе необходимо смотреть на доводы и недостаточно ограничиваться только словами ученых, тем более в тех вопросах, в которых подавляющее большинство ученых говорит то, что это запрещено. И некоторые только говорят, что это разрешено, при этом ещё ставят различные условия. В этих вопросах нужно смотреть на доводы и затем можно понимать, исходя из этих доводов, слова ученых, а не просто смотреть на

слова ученых не смотря на доводы. Потому что основа саляфита, какая?! То, что мы следуем за доводом, а не следуем за каким-либо из ученых. Первое сомнение относительно этих благотворительных фондов.

Второе сомнение – некоторые приводят общие доводы. Слова Всевышнего Аллаха: Помогайте друг другу в благочестии и богобоязненности. И т.п. Или когда Пророк, саляЛлаху аляйхи уа салям, сказал: Поистине, Аллах помогает человеку, пока он помогает своему брату. Они говорят: видишь, мы помогаем друг другу в благе и богобоязненности, помогаем своим братьям, организовываем то, строим то, и т.д. Помогаем беднякам. Т.е. используют общие доводы на узаконенные часто явления. Понятно или нет?! И как на это ответил имам аш-Шатаби в своей книге “аль-Мууафакъат”, 3 том, 56 стр., где он утвердил то, что действие по общим контекстам Корана и Сунны должно возвращаться к действиям сподвижников. Если сподвижники, таким образом, действовали под этим общим доводом, тогда мы тоже так действуем. Если они не действовали, тогда мы не действуем. А иначе, говорит, можно под общий контекст, из общих контекстов, вывести много нововведений в религии. Как, например, сделали это суфии. И поминайте Аллаха часто, много, множеством поминаний. Они сказали: всё, разрешено делать так-то, делать так-то, такое можно поминание, хлопать в ладоши, прыгать, скакать после каждого намаза, делать поминание определённым образом и т.п. Откуда взяли?! Вот, из общего контекста. Мы говорим: сподвижники такие виды поминания делали или нет?! Нет. Соответственно и мы не действуем по этому общему виду контекста тем образом, как вы это действуете. То же самое здесь. Да, Всевышний Аллах, Субханаху уа Та’аля, приказал нам помогать друг другу в благочестии и богобоязненности, приказал помагать братьям и т.п. Однако, действовали ли по этим аятам и хадисам сподвижники так, как действуют сегодня люди, со всеми этими мафасидами, так или нет?! Грехами, которые вы совершаете в своих фондах. Действовали или нет?! Нет. Соответственно мы тоже ограничиваемся тем, чем ограничился Пророк, саляЛлаху аляйхи уа салям, и сподвижники, и не делаем того, чего делаете вы.

Третье сомнение – они говорят это маслаха мурсаля. Что значит маслаха мурсаля?! Т.е. такое благоприятное явление, которого не было у Пророка, саляЛлаху аляйхи уа саляма, но на него есть указание в Коране и

сунне, поэтому оно может появиться в будущем. Так говорят. Мы ответим на это чем?! Также словами имама аш-Шатабии, которые в книге Аль-Муафакат, 3 том, 284 стр. Где он упомянул то, что действие или явление может быть маслаха мурсаля, т.е. запоздалым благоприятным явлением, которое не было во времена Пророка, саляЛлаху аляйхи уа саляма, только с определенными условиями. А то, таким образом, можно сейчас любое дело так сделать и говорить: это дело не указано в Коране и Сунне, не пришло в Коране и Сунне, так, его не делал Пророк, но в нём есть польза, поэтому его делаем. Хорошо, брат, давай сегодня будем сажать наркотики, выращивать гектары наркотиков, потом будем продавать в Америку и говорить: этим мы убиваем неверующих, а на эти деньги плюс мы ещё мечети строим. Польза есть или нет?! Есть. Польза есть. Скажем, это запоздалая польза, поэтому это делать разрешено. Или откроем большой спирт-завод и будем говорить: Ма шаа Ллах, сразу двух зайцев убиваем, спаиваем этой водкой неверующих, плюс ещё на эти деньги строим медресе, строим мечети, ещё плюс ведём призыв, ещё толибуль ильм помогаем. Можно так сказать?! Нельзя так сказать. То же самое здесь. Говорит имам аш-Шатаби то, что для того, чтобы вещь, действительно была узаконенной, несмотря на то, что на неё нет указания в Коране и Сунне, это должно соответствовать определенным условиям. То же самое сказал шейх уль-Ислям ибн Таймия в книге Иктида' ас-сират аль-мустаким, 1 том, 101 стр. Он сказал, говорит: Любое действие, любое явление, которое, нужда в нём была во времена Пророка, саляЛлаху аляйхи уа салям, и вместе с этим Пророк, саляЛлаху аляйхи уа салям, деяние это не делал. Даже если люди думают, что в этом есть польза, в этом пользы нет. И на это примеров множество, сейчас не будем углубляться в это. Это же понятно?! Т.е. ты должен задать вопрос: фонды, в них нужда была во времена Пророка, саляЛлаху аляйхи уа салям, или нет?! Была нужда?! Были, как мы говорили, военные походы, раненные, вдовы, были различные делегации, которые нужно было принимать, отправлял Пророк, саляЛлаху аяйхи уа салям, различных призывающих а различные страны мира и т.п. Строились мечети, строились различные здания, нужны были большие деньги на оружие, на джихад, на лошадей, на коней и т.п. Вместе с тем, Пророк, саляЛлаху аляйхи уа салям, фонд в таком виде, в котором сейчас есть, сделал или нет?! Не сделал. Соответственно в этом нет пользы. Потому

что если бы в этом была польза, Пророк, саляЛлаху аляйхи уа салям, сделал бы это.

Следующее сомнение – они говорят: нет у вас никакого довода то, что фонды являются нововведением. Мы ответим на это чем?! То, что вы должны привести довод, что ваши фонды узаконены, а не мы должны приводить довод на то, что ваши фонды являются нововведением. Потому что любая вещь, на которую не пришло указание в Коране и Сунне, является нововведением. И не правильно говорить, что на каждое нововведение должен быть довод в Коране и Сунне, что это дело является нововведением. Поэтому шейх уль-Ислям ибн Таймия в книге Иктида' ас-сират аль-мустаким указал на то, что тот вид нововведений, на который нет указания в Къуране и Сунне, т.е. прямым контекстом, их больше, чем те нововведения, на которые есть указания в Коране и Сунне. Как, например, маулид. Маулид это нововведение или нет?! Нововведение. Но есть где-нибудь в Къуране и Сунне, что нельзя делать маулид и что это является нововведением?! Нет, на это довода нет. Но всё равно он является нововведением, потому что у них нет довода на то, что это деяние является узаконенным. То же самое здесь.

Следующее сомнение – они говорят: наши благотворительные фонды являются средством призыва и цель оправдывает это средство. Так как они говорят: что лучше, субханаЛлах, что лучше?! Если мы у богачей деньги заберём, которые они сами добровольно не дают, заберём у них деньги и пустим их на призыв и иншааЛлах сколько тысяч людей из многобожия перейдут в ислам, из неверия перейдут в ислам. Так или нет?! И спасутся от огня. Это, говорит, цель великая, из-за этой цели мы делаем эти средства. И цель оправдывает средства и требует определенных жертв, так они говорят. Ответ на это какой?! Ответ на это в том, что, во-первых, средство призыва ограничивается на Къуране и на Сунне, ты не можешь придумывать от себя определенные средства призыва, а должен брать их из Къурана и Сунны. Почему?! Потому что средство призыва к Всевышнему Аллаху, Субханаху уа Та’аля, является одним из самых великих поклонений Всевышнему Аллаху. То, как ты призываешь, это поклонение или нет?! Поклонение Всевышнему Аллаху. Поэтому установил шейх уль-Ислям ибн Таймия в книге Иктида' ас-сират аль-мустаким, 2 том, 375 стр., когда делал тафсир словам Всевышнего Аллаха, где Всевышний говорит: **«Поистине, Мы послали тебя свидетелем и**

радующим, и увещевателем. (Т.е. кого? Пророка, саляЛлаху аляйхи уа салям). **И Мы сделали тебя призывающим с Его Дозволения и освещающим светочем»**. Так. Теперь вопрос. Даже Всевышний Аллах говорит Пророку: **«Мы сделали тебя призывающим к Аллаху с Дозволения Всевышнего Аллаха».** Из этого аята шейх уль-Ислям ибн Таймия утверждает, берёт его в довод то, что нельзя призывать к Всевышнему Аллаху без дозволения от Всевышнего Аллаха. Ты обязан призывать к Всевышнему Аллаху только теми способами, на которые есть разрешения и дозволения Всевышнего Аллаха. Если нет разрешения и дозволения нельзя призывать этим к Всевышнему Аллаху. Почему?! Потому что даже Пророку, саляЛлаху аляйхи уа салям, Всевышний Аллах не разрешил просто призывать как угодно и как ему хочется, а сказал: С Дозволения Аллаха. Дозволяю тебе так-так так, ты призывай так-так так. Если так не дозволяю, или дозволение не пришло, то нельзя призывать. И также, поэтому шейх уль-Ислям ибн Таймия говорит: Тот, который призывает не к Аллаху, тот сделал ширк. А тот, который призывает к Аллаху, но не тем методом, который разрешил и позволил Всевышний Аллах, тот делает бида'а, тот делает нововведение. И, во-вторых, это правило о том, что цель оправдывает средства, является правилом кого?! Правилом ихуануль-муслимин. И, что касается, ахлю сунна уаль джама'а, то они что говорят: цель оправдывает средства, если это средство разрешено и узаконено. Тогда цель оправдывает средства. А иначе, как мы ещё раз говорим, можно сколько угодно делать определенные грехи, продавать наркотики, делать вин заводы и т.д. Для чего?! Потому что цель оправдывает средства. Это будет правильным или нет?! Это будет неправильным. И у нас здесь есть несколько слов обладающих знаниями относительно этого правила, что цель оправдывает средства, в том числе слова шейха Рабиа, которыми он делает опровержение Абдурахману АбдулХолику. И говорит там много слов, всех их зачитывать не будем, в которых он говорит то, что ты написал много книг, в которых ты разбираешь вопросы политики, и говорит, множество из этих твоих основ противоречит Корану и Сунне, и говорит: и тебя за это критикуют многие ученые и требующие знания, из них шейх Альбани. Сколько у Альбани кассет, в которых он критикует твою политику и твой призыв. И не один раз, а множество раз шейх Альбани заявил, что ты в своем призыве и в своих словах и делах следуешь по пути на основе правила: «цель оправдывает средства». Это из книги ан-насра аль-азиз, 5 раздел. То же

самое, шейх Ахмад Наджми сказал то, что одним из правил ихуануль-муслимун, за которое свидетельствует действительность, то, что это одно из правил ихуануль-муслимин – цель оправдывает средства. Это из книги ар-радду мухбар, стр.196.

И также сказал шейх Мукбиль хорошие слова, сказал: **«что касается нас, то мы никогда не поступимся хотя бы чем-то из сунны Пророка, саляЛлаху аляйхи уа саляма, из-за дуньи»**. Т.е. мы не пойдем в противоречие Корану и Сунне, но будем ограничиваться тем, чем нас ограничил Коран и Сунна. И мы не говорим, что цель оправдывает средства. Но мы говорим: нам приказано идти по правильному пути, по прямому пути, а победа от Аллаха, или помощь от Аллаха. Это понятно или нет?! Т.е. шейх Мукбиль что хочет сказать?! Мы не призываем к Всевышнему Аллаху всякими разными способами, лишь бы достигнуть цели, но мы призываем только теми способами, которые узаконены в Коране и Сунне. При этом у нас идеология – помощь от Всевышнего Аллаха к нам придёт.

(Примечание: *Сказал Всевышний Аллах: **"Он – Тот, Кто создал небеса и землю за шесть дней, когда Его Трон находился на воде, чтобы испытать, у кого из вас будут лучшие деяния"** (Худ, 7) Сказал имам Ибн Касир в тафсире: "И не сказал Всевышний Аллах: **"у кого будет больше деяний**", а сказал: "**Лучшие деяния".** И не будет деяние хорошим, пока оно не будет совершено искренне ради Аллаха, Свят Он и Велик, согласно Шариату Посланника Аллаха, мир ему и милость Аллаха. И когда теряет деяние одно из этих двух условий, оно уничтожается и становится недействительным" см. "Ат-Тафсир", 2-476.*

Сказал Посланник Аллаха: "Воистину, благо Аллаха не достигается посредством ослушания Его" (аль-Хаким, 2136, сказал шейх Альбани : "Хадис достоверный")

Сказал имам Ибн Кудама: "Единогласны, что намерение и желание не принимается в рассчет при совершении грехов" см. "Мухтасар минхадж аль-косыдин"

"Пришёл человек к аш Шафии, чтобы аш Шафии составил ему завещание. И аш Шафии хотел было начать писать с "Бисмилляхи ар-

рахман ар-рахим", а этот человек сказал ему: "Я хочу начать не так, а вот так: "Если случатся со мной превратности судьбы.."

И имам аш-Шафии, когда услышал эти его слова, пнул его ногой, так, что тот опрокинулся на спину, и сказал ему: "Вставай отсюда, о зиндык!"

Источник: "Манакиб аш Шафии", 1/470)

Следующее сомнение – некоторые говорят, теперь уже наоборот, сначала говорили это средство призыва. Теперь наоборот говорят: нет, брат, фонды это вещи бытовые, это вопрос бытовой, не имеет никакого отношения к религии, мы не связываем эти вещи с религией, это просто бытовые организации, в которых мы работаем. А, как известно, в быту всё разрешено, кроме того, что запрещено. Ответ на это какой?! Мы говорим: во-первых, это не правда, то, что ваши фонды это не вопрос религиозный. Более того, мы явно разъяснили, ясно, понятно, в первой части о том, что эти фонды возникли не иначе как из глубокого убеждения кутбитов в их сердцах, что без этих фондов, без политической деятельности, без разделения общества на джама'аты и на джам'ияты невозможно достижение победного призыва ислама. Поэтому, брат, это явная ложь и обман то, что эти фонды просто бытовые организации. Нет, они открыты именно с идеологической точки зрения. **И, во-вторых**, даже если мы скажем: хорошо, ваши фонды просто бытовое явление, то мы говорим, бытовые явления разрешены до такой степени, пока не придёт на них запрет. И пришел на эти фонды запрет или нет?! Пришли многочисленные запреты на то, чем они занимаются в этих фондах: на обман, на попрошайничество, на банковские сделки и т.п., различные виды запретного совершаются в этих бытовых фондах, как они их называют.

Следующее сомнение то, что они говорят: мы не можем делать призыв, кроме как, открывая фонд. Почему?! Потому что нас заставляет государство. Если я приду в мечеть и начну там уроки давать, тебе говорят: ты кто такой?! Вот такой-такой. Давай-ка ты здесь самодеятельностью не занимайся, так, не самовольничай здесь и открывай свой фонд официально, организовывай свой фонд, там пусть у тебя будет капитал. Так или нет?! Т.е. основной капитал. Пусть у тебя будет система, будет президент, выборы и

т.д., чтобы мы могли тебя контролировать. Они говорят: видишь, нас заставляет государство, и если мы не будем фонды открывать, тогда мы не сможем призывать к исламу. Ответ на это какой?! То, что, во-первых, в большинстве случаев это не правда, то, что тебе не разрешают вести призыв, кроме как с фондами. Даже если тебе не разрешают вести призыв, то никто тебя не заставит открывать фонды. Это является ошибкой и является неправдой в большинстве случаев. Во-вторых, даже если мы скажем, что действительно тебе не дают делать призыв, кроме как на основании фондов, тогда мы говорим: **«не накладывает Аллах на душу больше того, что она способна»**. И говорит: «**бойтесь Аллаха, насколько вы можете».** И говорит Пророк, саляЛлаху аляйхи уа салям: **«то, что я вам приказал, делайте из этого то, что вы можете. А то, что я вам запретил, сторонитесь этого полностью».** Теперь вопрос: нам Пророк, саляЛлаху аляйхи уа салям, приказал призывать к Аллаху или нет?! Приказал. Запретил ли он нам создавать изображения, попрошайничать у людей, ложить деньги в банке, обманывать и т.п. запретные деяния, которые мы указали. Запретил или нет?! Запретил. Так вот, Пророк, саляЛлаху аляйхи уа салям, тебе что говорит?! То, что я вам приказал, делайте из этого то, что можете. Призывай, насколько ты можешь, а то, что я вам запретил, сторонитесь этого полностью. Т.е. мы должны сторониться этих деяний полностью, если же нам говорят: тогда ты не сможешь призывать, тогда мы говорим: я буду призывать настолько, насколько это возможно. Буду в машине призывать, свою семью буду призывать, родственникам буду звонить, по телефону буду призывать. Если мне разрешат уроки давать, буду уроки давать. Если мне не разрешат ничего, уеду из этой страны и буду давать уроки в другой стране, где мне никто ничего не скажет, и буду записывать их на диктофон, и буду распространять их в интернете. Вот так вот. Т.е. каждый призывает так, как может. И никто тебя, брат, не заставляет брать на свою спину то, что ты не способен. И это, брат, очень важное правило. Поэтому и это, брат, правило, которое мы не взяли из своей головы, но мы привели на него доводы. Так или нет?! Привели доводы: два аята и один хадис. И плюс, вам ещё следующий довод о том, что это является путем пророков. Где сказал Всевышний Аллах, Субханаху уа Та’аля, о своём Пророке Мухаммаде, саляЛлаху аляйхи уа салям**: «Скажи, я не прошу у вас за свой призыв денег»,** и я лейса мутакаляфин. Кто такой мутакалиф?! Мутакалиф – тот, который делает то, что его никто не просит.

Тот, который выдумывает различные способы, которые его никто не заставляет. Пророк, саляЛлаху аляйхи уа салям, говорит: **«я не делаю того, что меня не просят»**, ограничиваюсь Кораном и Сунной и надеюсь, что конец у этого призыва благой и Всевышний Аллах, Субханаху уа Тааля, даст победу этому призыву. А что касается ваших запретных способов, то мы к ним не приближаемся. Потому что Пророк, саляЛлаху аляйхи уа салям сказал: а то, что я вам запретил, сторонитесь этого полностью. Поэтому, брат, иншааЛлах, если я в Судный День приду к Аллаху, Субханаху уа Тааля, и Аллах, Субханаху уа Тааля, скажет: почему ты не призывал людей? Я что скажу?! Я скажу: О, Аллах, Субханаху уа Тааля, я делал то, что я мог, и остальное меня заставляли, другие виды призыва меня заставляли совершать в них запретные деяния. А Твой Пророк, саляЛлаху аляйхи уа салям, сказал мне, что то, что я вам запретил, то этого вы сторонитесь. Поэтому я этого сторонился, а призывал к Твоей религии настолько, насколько мог. Как ты думаешь, будет у меня оправдание или нет перед Аллахом?! Оправдание у меня будет, исходя из хадиса кого?! Которого мы называли выше. А у них будет оправдание или нет?! Всевышний Аллах, Субханаху уа Тааля, скажет: зачем вы все эти запретные вещи делали? Разве вам Пророк, саляЛлаху аляйхи уа салям, не сказал сторонитесь этого полностью?! Они скажут: да, ну мы же ради призыва к Твоей религии. Всевышний Аллах, Субханаху уа Тааля, что им скажет?! А разве вам Пророк, саляЛлаху аляйхи уа салм, не сказал: а то, что я вам приказал, делайте из этого то, что вы можете. А вы можете грехи делать или нет?! Не можете, так или нет?! Можете сказать: я могу делать грехи?! Нет, тебе не разрешается делать грехи. И Пророк, саляЛлаху аляйхи уа саляма, запретил совершение грехов. Потом, брат, обратимся к тем сегодняшним саляфитам, которые разрешают фонды, или относятся к ним снисходительно. Скажем тебе: а если тебе, брат, завтра не разрешат призывать к Аллаху, кроме как создать политическую партию, вступить в законодательный орган страны и выдумывать там законы и участвовать в этом, тоже согласишься на это?! Тоже скажешь надо?! Для того, чтобы призывать к Аллаху. Обязательно надо в Парламент зайти, в Гос Думу зайти, или в какой-нибудь там ещё Совет зайти и т.д. Тоже согласишься с этим?! Скажешь: аузубиЛлях, это же уже Парламент, это выборы, это же законодательные действия, харам. А мы скажем: это тоже харам. Фонды также харам, как и Парламент. Т.е., брат,

достаточно провести некоторых аналогий и всё становится понятно иншааЛлах.

Следующее опровержение, или следующее сомнение – хадис Джарира у имама Муслима, в котором пришла история о том, что люди однажды из племени Муддар пришли к Пророку, саляЛлаху аляйхи уа салям, и они были очень бедные, практически голые, без обуви от своей бедноты. И тогда Пророк, саляЛлаху аляйхи уа саляма, приказал мусульманам собрать то, что у них есть и передать им так, что собралась целая куча большая одежды, еды и т.д., и люди это взяли, и их нужда была покрыта. Так или нет?! Их нужда была выполнена. Эти организаторы фондов говорят: вот, мы тоже также. Видишь Пророк, саляЛлаху аляйхи уа салям, пошел тоже по людям, сказал, соберите им, и отдал им. Также и мы видим, что мусульмане находятся в нужде, призыв к Аллаху находится в упадке, и поэтому мы просим у людей, а потом отдаем этим людям. Так вот в этом хадисе нет для них никакого довода. И почему?! Потому что их ситуация и ситуация Пророка, саляЛлаху аляйхи уа салям, различается. Так или нет?! По многим параметрам. Во-первых, Пророк, саляЛлаху аляйхи уа салям, был амиром правоверных. Так или нет?! Он был имамом мусульман, их правителем, и может приказывать то, что он посчитает правильным. А вы не являетесь правителями мусульман. Во-вторых, то, что это был единичный случай, или один два случая, и это не было постоянным делом Пророка, саляЛлаху аляйхи уа салям, которым он занимался постоянно, организовывал сборы, собирал деньги, собирал у себя дома, потом раздавал, кому хочет, кому хочет - не раздавал и т.п. Пророк, саляЛлаху аляйхи уа салям, такого не делал. Такое случилось – Пророк, саляЛлаху аляйхи уа салям, раздал и всё. Дальше. В-третьих, то, что Пророк, саляЛлаху аляйхи уа салям, из этих денег себе что-нибудь взял или нет?! Себе ничего не взял. Всё, что собрали в эту кучу, Пророк, саляЛлаху аляйхи уа салям, даже к этому не притронулся. Всё, что собрали, люди это разобрали и ушли. А вы что делаете?! Вы берете львиную долю того, что вам дают люди, берёте себе на развитие своей системы и своих фондов. В-четвертых, Пророк, саляЛлаху аляйхи уа салям, не только себе ничего не взял, но и не оставил это себе в запас, т.е. они как делают?! Не только себе берут, а потом отдают. Пророк, саляЛлаху аляйхи уа салям, смотри, себе взял, а потом отдал или вообще не трогал, так или нет?! Вообще

не трогал этого. Сказал: Положите на этот коврик, а потом пусть заберут. Не так, что взял себе, а потом людям отдал. А вы что делаете?! Себе берёте, а потом людям отдаете и раздаете. И к тому же, вы не только берете и раздаете, а берете, у себя оставляете, у себя копите, копите, копите и часть из этого раздаете. Пророк, саляЛлаху аляйхи уа салям, такое делал или нет?! Пророк, саляЛлаху аляйхи уа салям, такого не делал, он ничего не копил. А как мы приводили хадис ранее, в одной из частей, что делал?! Сразу раздавал то, что ему приносили. Ничего у себя не откладывал. И ещё одно последнее отличие то, что Пророк, саляЛлаху аляйхи уа саляма, не пошел по людям, встал на минбар и обратился к тем, кто присутствует, и не начал обращаться к тем, которых он даже не знает. А вы что делаете?! Обращаетесь ко всем людям подряд, пишете газеты к неизвестным адресатам, неизвестно кому, вы сами не знаете у кого вы просите. Т.е. вы просите у всех подряд. А, Пророк, саляЛлаху аляйхи уа салям, обратился к своим сподвижникам, к той части из них, которая присутствовала в этот момент в мечети. И все они пошли и принесли каждый что смог. И не приказал ходить по домам и т.д. и просить всех, кого он знает и кого не знает. И этим отличается. Т.е., одно дело, когда ты говоришь: брат, дай, пожалуйста, в долг, я тебе ин шаа Ллах через два месяца верну Это один вопрос. Другое дело, когда ты в газету пишешь: я нуждаюсь, дайте мне в долг. Это уже другой вопрос. Или: я нуждаюсь, помогите, кто, чем сможет. Это уже называется попрошайничеством.

И последнее сомнение, которое они приводят то, что они говорят, что благотворительный фонд Ихья ут-Турас, ученые критиковали её только потому, что лидером и президентом был Абдурахман АбдульХолик. И проблема была не в фонде, а в Абдурахмане АбдулХолике. Почему?! Потому что именно он носил различные неправильные убеждения, он был такфиристом и т.п. И ответ на это какой?! Ответ на это в том, что это, брат, благотворительный фонд Ихья ут-Турас, это не что иное, как результат и плоды Абдурахмана АбдулХолика. Полностью воплощает его идеологию, воплощает его манхадж и его воззрения. Это не просто отдельная вещь от него. Абдурахман АбдулХолик это и есть, брат, фонд, и фонд – это есть Абдурахман Абдулхолик. Это одно целое. И также они говорят, что потом, когда ученые начали критиковать Абдурахмана АбдулХолика, видишь,

говорит, фонд сместил его и уволил его с должности президента и поставил другого Абдулла Сабта. Поэтому теперь этот фонд машааЛлах хороший и придерживается сунны. Мы скажем что?! И это известное явление у ученых, шейх Рабиа, шейх Хади, шейх Зейд аль-Мадхали и другие, все в один голос утверждают, что это на самом деле была пыль в глаза. И Абдурахман АбдулХолик был смещён на бумажках, но остался президентом в действительности, т.е. в их подполье. И ничего не делает Ихья ут-Турас по сегодняшний день, кроме как по приказам этого Абдурахмана АбдулХолика. И по его манхаджу, по его воззрениям работа продолжается. Поэтому это оправдание не является оправданием благотворительному фонду Ихья ут-Турас.

УРОК 4. Фетвы ученых о джам'иятах в общем и о фонде Ихья ут-Турас в частности

https://www.youtube.com/watch?v=V7pmZTy69xM

Теперь фетвы ученых относительно этих благотворительных фондах в общем и относительно фонда Ихья ут-Турас в частности.

Первая фетва – фетва шейха Альбани. Говорит шейх Мукбиль: «что касается шейха Альбани, то он объявляет о своей непричастности к фонду Ихья ут-Турас с давних времен и это очень известно от него». Т.е. известно от шейха Альбани и никто не будет это оспаривать то, что он сильно порицал эти фонды, и в особенности фонд Ихья ут-Турас и в особенности Абдурахмана АбдулХолика.

Следующий – шейх ибн Баз. Спросили шейха Мукбиля о мнении шейха ибн База относительно джам’иятов, он сказал: что касается шейха ибн База, то он порицал у них некоторые вещи, но проблема в том, что хизбиты пыль в глаза бросают, пытаются обмануть. И подходят к этим благородным шейхам с теми людьми, которым этот шейх доверяет, и эти люди, которым он доверяет, из ахлю сунны и говорят: о, шейх, вот Всевышний Аллах, Субханаху уа Тааля много добра принёс на наших руках, т.е. мы, смотри, сколько благого делаем, вот мы съездили, например, в Африку. Хотя они на самом деле, говорит шейх Мукбиль, едут туда для того, чтобы разделить мусульман.

Говорит: тоже мы съездили в Индонезию, Пакистан, а также туда съездили, туда съездили. И шейх верит им. Потому что шейх хороший человек, шейх привык верить мусульманам, привык верить тем людям, которые приходят к нему и говорят свои нужды, свои потребности. Шейх ибн Баз тем более. Шейх ибн Баз был тем, сердца людей сошлись на любви этого человека. Он верил им. Почему?! Потому что эти вещи, брат, были давно, когда ещё не было таких благотворительных фондов в тех размахах и тех размерах, как сейчас. И говорит: и вместе с этим, шейх ибн Баз написал опровержение Абдурахману АбдулХолику. И говорит шейх Мукбиль: и я уверен, что если шейх узнает про них и поймёт то, на чем они, тогда он обязательно отречется от них, т.е. от этих фондов. Это что касается шейха ибн База. Эта из в «Туфхату муджиб» стр.209,№6.

Третья фетва – шейха Мукбиля. Спросили шейха Мукбиля про благотворительный фонд Ихья ут-Турас. И он сказал: этот благотворительный фонд, т.е. Ихья ут-Турас, первыми, кто опровергал их, были ахлю сунна уаль джама’а, по Милости Аллаха. Потом, говорит, этот благотворительный фонд Ихья ут-Турас, разделил суннитов в Саудии, а также в Судане, а также в Мисре, а также в Индонезии. Не дал же Аллах благословения в этом человеке – Абдурахмане Абдулхаляке, «Туфхату муджиб» стр.195.

И также сказал: не правильно называть его Ихья ут-Турас. Ихья ут-Турас это что?! Оживление наследия. Шейх Мукбиль говорит её надо называть Ихья бида’а – Оживление нововведений, а иначе ну-ка покажите нам, что за наследие они оживили. Это из кассеты Ар Радд аль ваджих.

А также он сказал, то, что важно: города и страны мусульман уже устали от этого Абдурахмана АбдулХалика, т.е. он уже им надоел, не знают, как от него отделаться. Говорит: и от его джам’ии Ихья ут-Турас, а также от Абдулла Ас-Сабта. Они тратят своё имущество для того, чтобы воевать с сунной Посланника Аллаха, саляЛлаху аляйхи уа салям.

Фетва шейха Ахмада ан-Наджми. Он сказал относительно джам’ия Ихья ут-Турас. Говорит: что касается благотворительного фонда Ихья ут-Турас, то у них есть вещи, за которые необходимо их критиковать, и поэтому, если вы являетесь саляфитами, то мы не советуем вам присоединяться к этому

благотворительному фонду из страха за вас, что вы будете обмануты этими людьми.

Фетва шейха Раби'. И слова шейха Раби' можно читать часа 2 относительно фонда Ихья ут-Турас. И я выписал некоторые его слова и этого достаточно. Говорит: я предостерегаю своих братьев саляфитов от хитрости этих политических благотворительных фондов, которые надевают одежду саляфитов. И вместе с этим её направление и манхадж явно противоречит саляфии и манхаджу саляфии, и они охотятся на саляфитов под покрывалом помощи саляфитам.

Дальше фетва шейха Мухаммада ибн Хади аль-Мадхали: Шейху Мухаммаду ибн Хади аль-Мадхали сказали, что некоторые люди говорят, что это фонд саляфитский. И тогда шейх Мухаммад ибн Хади Мадхали сказал: нет клянусь Аллахом, она не находится на манхадже саляфитов. Клянусь Аллахом, она идёт по манхаджу ихвануль-муслимин, а её организаторы разноцветные, т.е. меняют свой цвет, как хамелеоны. К кому идут – такое лицо одевают, такую маску одевают. Говорит: **и то, что мы знаем дурное относительно него, не позволяет нам оставить это из-за того, что кто-то это хвалит.** Если даже какие-то ученые его хвалят, но мы знаем относительно него джарх-муфасар, как явные вещи, которые подлежат критике, мы не можем оставить эту критику, потому что кто-то из ученых её хвалит. Говорит: **возможно, они украсились перед этим шейхом, который их щас хвалит.** Говорит: и он их не знает, поэтому этот их фонд – Ихья ут-Турас, является хизбитским фондом, у них есть присяга, и куда бы они не поехали – на восток или запад, по исламской земле, а также немусульманских странах, ты постоянно находишь, что они разрушают саляфитский призыв. И также Мухаммад ибн Хади сказал: Абдурахман АбдулХалик не скроется от нас, и ни от кого из вас не скроется, все вы прекрасно знаете, (т.е. к кому он обращается из своих студентов), кто эти такие Ихья ут-Турас и на чём они, и кто этот такой Абдурахман АбдулХалик. И он является их шейхом до нашего времени, до этого часа, не смотря на то, что он уже давно смещён с поста, ко времени этих слов. Говорит: даже если они пробуют и пытаются отделаться от него, т.е. показать то, что они к нему не причастны. Он, говорит, их шейх до сегодняшнего дня, просто подпольный шейх, официально – другой, а он их подпольный. Это из «джалис ас-Салих уа джалис...» из проповеди

И слова других ученых множество. Просто, чтобы не затягивать это, я привел 6 фетв от этих 6 наиболее известных обладателей знания. И шейх Яхъя также, и шейхи здесь в Даммадже и другие машейхи. Множество. Прекрасно всем известно, что джамия Ихья ут-Турас – джамия-бидаа, в нововведении, так и в заблуждении.

УРОК 5. Важное заключение, в котором обращение к проповедникам

https://www.youtube.com/watch?v=pgMvpHoGBWs

После того, как мы разобрали те части относительно благотворительных фондов, т.е. привели, что такое благотворительный фонд, привели те запретные деяния, которые совершаются в этом фонде и чем они противоречат Шариату. И также привели сомнения относительно этих фондов, и ответили на них, и также привели фетвы обладателей знаний относительно благотворительных фондов, в общем, и, конкретно, Ихья ут-Турас в частности. Остаётся отметить некоторые моменты.

Во-первых, множество людей сегодня говорит: давайте не будем разговаривать про благотворительные фонды, будем о них умалчивать. Почему?! Потому что разговоры об этом вопросе разделяют ряды мусульман, в частности, саляфитов. Всевышний Аллах, Субханаху уа Та’аля, приказывает нам объединять ряды и запрещает нам разделение. И эти слова, брат, не являются правильными. Потому что разговор об этих нововведенцах и об этих мерзких людях, и об их джам’иятах, которые приходят к людям в одежде саляфитов, и приходят к людям в одежде ахлю сунна уаль джама’а, и обманывают людей, говорят, что мы саляфиты и мы помогаем бисмиЛлях, мы ничего не просим за нашу помощь и т.п. И после этого разрушают призыв саляфии, как мы разъясняли это в прошлых частях, разговор об этом является обязательным. Предупреждение мусульман от этого вреда является обязательным, как насыха для мусульман. И не правильно будет говорить то, что разговор относительно них является разделением рядов саляфитов. Почему, брат, разговор об этом должен получиться разделением саляфитов?!

Правильно или нет?! Почему мы должны разделяться?! Нет, напротив, мы должны стать единым рядом, единой сплоченной стеной против этих фондов, и сказать, да, мы все согласны, что это нововведение, из этих доводов, которое мы перечислили и из-за тех фетв ученых, которые мы сказали, говорит, мы должны объединиться против этого явления и не должны разногласить. Т.е. почему должно выйти разногласие из-за этого вопроса?! Никакого разногласия из этого вопроса выйти не должно. Потому что их явление, т.е. явление благотворительных фондов, очень ясно и очень понятно. Нет ничего здесь запутанного, т.е. любой из тех, кто придерживается саляфии, знает и понимает, и должен знать и понимать, что такое эти благотворительные фонды и, в частности, фонд Ихья ут-Турас. И к тому же, как до нас дошло то, что уже некоторые люди на территории Казахстана, в некоторых из городов, открыли благотворительные фонды. Мы сейчас не говорим про Рината, или про известных каких-то призывающих, или не говорим про абу Яхъю Крымского и т.д. Мы сейчас говорим о людях, с которыми лично я с ними не знаком. Но некоторые братья говорят, что произошло такое, что в некоторых городах в Казахстане открылись некоторые фонды и под призывом саляфии.

Как сказал Всевышний Аллах, Субханаху уа Та'аля: **«вот Мы послали к самудянам их брата Салиха. И когда он пришел к ним с призывом и сказал: поклоняйтесь Одному Аллаху, как получилось то, что этот народ разделился на две спорящие стороны».** И также пришло от Джабира ибн Абдиля у имама аль-Бухари под номером 7281, где Джабир ибн Абдиля сказал: **«И Мухаммад разделил между людьми».** Т.е. Мухаммад, саляЛлаху аляйхи уа салям, после того, как пришел с призывом, разделили людей. Почему?! Потому что часть отказалась принимать истину и отошла от истины. И теперь вопрос, кто виноват в этом разделении?! Мухаммад, саляЛлаху аляйхи уа салям, или эти люди, которые не согласились с этой истиной?! Кто виноват?! Салих, который пришел к самудянам, и они после этого разделились, или эти люди виноваты, то, что они не приняли призыв. Виноваты эти люди. Потому что мы обязаны предупреждать от дурного и должны призывать к благому. А те, которые услышат, обязаны это принимать, исходя из доводов, которые были названы. А тот, который это не принимает, он становится причиной разделения

общества, а не тот, который призывает к одобряемому и запрещает порицаемое.

Сказал Шейх уль-Ислям ибн Таймия: **«Послал Всевышний Аллах Мухаммада, саляЛлаху аляйхи уа салям, с прямым путем и с религией истины. Посредством Мухаммада, саляЛлаху аляйхи уа салям, Всевышний Аллах разделил между единобожием и между многобожием»,** т.е. провел границы и грань. **«И также поставил грань между истиной и ложью, между прямым путем и заблуждением, между прямотой и между отклонением, между восхваляемым деянием и между порицаемым деянием».** Как это приходит в Маджаматуль фатауа ибн Таймии 29 том, 442 стр. Т.е., что происходит, Шейху уль-Ислям ибн Таймия говорит: Всевышний Аллах разделил людей посредством Пророка, саляЛлаху аляйхи уа салям.

Сказал шейх аль-Фаузан: **«Предупреждение и предостережение мусульман от различных отклоненных манхаджей и неправильных призывов, и отклоненных манхаджей от манхаджей саляфов, является наоборот объединением мусульман».** Говорит: «и не является разделением рядов саляфитов, потому что то, что разъединяет ряды мусульман, это как раз вот эти отклоненные манхаджи, которые отклонились от манхаджа саляфов». аль аджвиба аль-муфида стр.157 мактаба аль Хади аль Мухаммади.

Т.е. шейх Фаузан, что говорит?! Разделяют ряды мусульман не те, которые предостерегают людей от различных видов заблуждения и грехов, а те, которые не соглашаются с этим и выходят против этого и начинают раздувать фитну. Т.е. фитну, брат, раздувает не тот, который предупредил мусульман от зла, а тот, который не принял это предупреждение и начал это зло защищать. Вот он раздувает фитну на самом деле среди мусульман. А иначе, брат, было бы противоречие и отсутствие всякой логики. Получилось бы, что мы не должны призывать к одобряемому и запрещать порицаемое, потому что после этого выйдет фитна. Знай, брат, что фитна будет всегда, что бы ты не порицал и к чему бы ты не призывал из узаконенного, из Корана и Сунны, непременно это приводит к фитне. Потому что есть всегда люди, которые будут это зло защищать. И причина не в тебе, а причина в тех людях, которые это зло защищают.

И сказал шейх Ахмад ан-Наджми: **«И без сомнения то, что тот, который предупреждает и обращает внимание людей на определенный вид зла, ещё до того, как это зло случилось, является тем, который советует людям, и не является тем, который призывает к фитне. А тот, который скажет, что он призывает к фитне, то он перевернул понятия**. **Значит предупреждение от зла ещё до того, как оно случилось, чтобы люди могли его встретить и могли дать ему отпор, не считается за раздутие фитны, это не является раздуванием фитны. Наоборот, это является насыхой мусульманам и мусульмане принимают её и остерегаются этого зла».** Это из фатауа джалия стр.39 даруль асар.

И также шейх ан-Наджми передал **один из признаков ихвануль-муслимин, сказал, что одна из основ партии ихвануль-муслимин, это их девиз – необходимо молчать для того, чтобы не появилась фитна**. Смотри, Ар Радд аль мухбар стр.187.

И это известно от кутбитов и от ихвануль-муслимин то, что они тех, которые призывают к благому и предупреждают мусульман от зла разных манхаджей, называют сеющими фитну. Вы, говорит, сеете фитну своими разговорами. И если бы все молчали, то мА ша ЛЛах все бы слушали тех, кого слушают, не было бы фитны среди мусульман и всё было бы хорошо мА шаа Ллах, а вы раздуваете фитну. Но это является признаком кутбитов и признаком ихвануль-муслимун, как об этом сказано в Ар Радд аль мухбар стр.151. В этих разных книгах приходит то, что различные кутбиты обзывали различных ученых в разные времена, как, например, Ибрахим ибн Хасан аш-Шааби называл шейха Ахмада ан-Наджми, а также шейха Раби', а также шейха Мадхали, говорил, что эти люди, являются людьми, которые сеют семена фитны. Это, брат, признак кутбитов.

Поэтому получилось здесь для примера, явного, хорошего примера, можно привести слова Али аль-Халяби. Говорит: я увидел во многих странах мусульман очень большое разногласие так, что оно доходит даже до уровня фитны. Говорит: относительно благотворительного фонда Ихья ут-Турас. Али аль-Халяби говорит: я увидел во многих странах мусульман, что вокруг этой джам'ии много фитны происходит и много разногласий происходит. Говорит: Эта джам'ия находится в Кувейте. Вместе с тем, что явные знамена этого благотворительного фонда то, что она поднимает знамена саляфии и 'акыды.

Дальше Али аль-Халяби не перестаёт и продолжает хвалить этот фонд: очень стараются воплотить это в жизнь, т.е. воплотить в жизнь свой саляфитский призыв и саляфитскую ‘акыду. Именно из-за этого, она иногда ошибается, а иногда бывает правой. Т.е. в этих словах Али аль-Халяби дважды отмечает их. Во-первых, что ошибки, которые есть у благотворительного фонда Ихья ут-Турас из-за чего произошли?! Потому что она очень старается на пути призыва, дава’а саляфия, и на пути призыва к ‘акыде саляфитской. Из-за того, что она очень старается и много деяний делает, естественно у неё бывают некоторые ошибки. Как говорится, не ошибается тот, кто ничего не делает. Т.е. не потому что они, брат, кутбиты, ихваны, они ошибаются, а потому что они мА шаа Ллах саляфиты, но просто они очень много пользы пытаются принести, много на себя берут и из-за этого естественно бывает, что они ошибаются. Вот теперь дальше слушай слова Халяби. Говорит: а причина этого разногласия в чем?! Т.е. причина этой фитны, этого разногласия, которое происходит в многих мусульманский странах из-за этого благотворительного фонда, говорит, это то, что многие ученые саляфиты порицают этот фонд и ругают его. Т.е. причина фитны из-за чего, брат?! Из-за того, что ученые саляфиты не молчат и начинают ругать эти фонды и это становится причиной разногласия многих мусульман. Не сам фонд причина разногласия, так как он старается же на пути саляфитов, понятно или нет?! А кто стал разногласием?! Ученые стали причиной разногласия и они принесли фитну в страны мусульман за то, что начали порицать это явление. Поэтому мы говорим, для чего нам разногласие эти явных кутбитов и ихванов?! Неужели мы саляфиты не можем прийти к единогласному мнению относительно этих дурных явлений, относительно этих манхаджей, заблуждение которых явно и понятно?! Неужели нельзя предостерегать нам от этих фондов без того, чтобы разногласить?!

Последнее, что нужно отметить то, что в интернете недавно, т.е. на днях распространились слова брата Рината абу Мухаммада, и также ветка на саляф-форуме, относительно Абу Яхъи Крымского. Что касается брата Рината абу Мухаммада, то от него были распространены слова, т.е. в письменном виде то, что он сказал, что фетву относительно положения фонда Ихья ут-Турас должны выносить только имамы этой общины и никто, кроме имамов не должен разговаривать в этих вопросах. Почему?! Потому что эти вопросы

ситуативные. Т.е. вопросы, которые возникли только в наше время, и раньше их не было. Поэтому по этим вопросам за фетвами нужно обращаться только к имамам этой общины. Так прямо и сказано: только к имамам этой общины. Ответом на это будет что?! Что сам же Ринат Абу Мухаммад много разговаривает относительно джихада, например, относительно неузаконенного джихада на Кавказе, например, и т.п. Также он разговаривает относительно нашидов, разговаривает относительно различных театральных постановок, разговаривает относительно того и другого. Т.е. фитны различных видов призыва, которые также не узаконены в исламе. Т.е. отсюда не надо понимать, что мы считаем этот вид джихада узаконенным и т.д. Мы тоже со всем этим согласны. Но суть того, что мы хотим сказать это то, что Ринат этим противоречит сам себе. В том вопросе, который касается фондов, и в этом вопросе нет вообще никаких непонятностей, так или нет?! Всё понятно и ясно, что фонды это есть явное проявление кутбии и ихвануль-муслимун. Относительно этого Ринат говорит: нет, здесь пусть только имамы разговаривают. А что касается таких тяжелых вопросов, как узаконенный или неузаконенный джихад на определенных территориях мира, а также вопросы о нашидах, различных других средств призыва, как например, рассказчиков, и то, что это не является манхаджем саляфов в призыве к Всевышнему Аллаху, Субханаху уа Та’аля, относительно них Ринат разговаривает. И не возвращает людей к фетвам только имамов. Возвращает к фетвам имамов и при этом сам же комментирует эти вопросы. А почему-то вопросы фондов не комментирует. Здесь необходимо сказать, что вопросы фондов не являются вопросом скрытым или непонятным для саляфитов. Говорит шейх Ахмад аль-Базмуль: я сейчас не собираюсь подробно вам разъяснять в чем проблемы и в чем ошибки благотворительного фонда Ихья ут-Турас, потому что его положение известно и опозорено среди ученых, и среди требующих знания. Более того, даже обычные саляфиты, простые мусульмане, которые даже знаний не требуют, прекрасно знают положение этого фонда, по Милости Всевышнего Аллаха, Субханаху уа Тааля. Т.е. шейх Ахмад аль-Базмуль, что говорит, что этот вопрос не нуждается в том, чтобы говорить, что о нём отвечают только имамы. Говорит, брат, в этом вопросе не только имамы отвечают. В этом вопросе положение Ихья ут-Турас известно перед учеными, известно и опозорено перед требующими знания, более того, перед простолюдом. Любой простолюд, саляфит, знает, что этот фонд является

кутбитским фондом, который привносит разногласия среди саляфитов, и нет здесь нужды говорить такие слова. Также говорит шейх Мукбиль: Хвала Аллаху, даже старухи у нас знают, что джам'ия аль-хикма, и также джам'ия аль-ихсан, являются хизбитами, не говоря уже про джам'ия ихья ут –турас. Эти всякие хикмы и ихсан, и т.п., это не что иное, как обычные мелкие филиалы, этого Ихья ут-Турас. А что ты скажешь про Ихья ут-турас?! Шейх Мукбиль говорит: даже старухи знают у нас, АльхамдулиЛлях, что эти люди хисбистами являются, а Ринат абу Мухаммад, что говорит?! Нет, только к имама надо возвращать эти вопросы, такие как шейх Раби', как шейх ибн Хади и т.п. Это из «тухфату муджиб», стр.118. И к тому же, распространены слова Рината в интернете, т.е. звукозапись, кто-то из братьев ему звонил и спрашивал относительно Ихья ут-Турас и т.п. И Ринат что говорит?! Говорит, я могу завтра вам принести фетвы ибн База, Усаймина о том, что они хвалили этот фонд и поощряли его, и т.п. Т.е. могу принести вам хоть завтра фетвы Ибн База и Усаймина то, что они не считали этот фонд хизбитским и не считали его нововведенческим. Мы скажем, брат, Ринат, Аллаху Мустан. Вчера ты сам страдал от таких людей, от таких слов, когда ты говорил про таблигов, когда ты говорил про неузаконенный джихад, когда ты говорил про нашиды, про спектакли, про кусасы и т.д. Всё это время ты страдал от таких людей, которые говорили тебе: завтра мы принесём тебе фетву Усаймина, в которой он похвалил таблиговцев, завтра мы принесём тебе фетву шейха ибн База, в которой он хвалит нашиды и т.п. Но сколько мы страдали от этих людей, ещё вчера мы от этих людей страдали. И субханаЛлах , сегодня сами же начинаем эти слова говорить, что завтра я тебе принесу фетву шейха ибн База. И неужели здесь ты не можешь сказать просто, что шейх ибн Баз и ибн Усаймин не знали об этих вещах, так же как они не знали о таблиговцах, потому что эти понятия не приобрели такого размаха и такого поворота. Почему бы не сказать так и делать этот тальбис людям. Т.е. зачем этот тальбис нужен, не понятно. К чему эти все увиливания. Где твоя ясность и твоя четкость?! Почему ясно и четко не сказать, что этот фонд является фондом кутбитов, как об этом сказали шейх Раби' и т.д., или другие машейх, которых множество, начиная с шейха Альбани, шейха Мукбиля и до сегодняшнего дня. Т.е. почему, зачем нужны эти увиливания различные, какие-то отклонения не понятные, какая-то неясность, нечеткость, размывание вот этих границ, к чему это надо?! Не понятно, мне лично это не

понятно. Зачем вот эти вот вещи нужны?! Для того чтобы сеять в людях сомнения. Сам же ты, брат, говоришь, что ты не причастен к этим фондам. Ну альхамдулиЛлях, раз ты не причастен к этим фондам, почему ты к ним не причастен?! Т.е. этот фонд, либо он хакъ, либо он батыль, так или нет?! Либо этот фонд является истиной, либо он является ложью. Т.е. раз ты к ним не причастен, значит, ты считаешь это ложь. Так сообщи об этом людям, предупреди об этом мусульман, предупреди об этом саляфитов. Тем более ты знаешь, что этот метод применяется кутбитами и применялся уже много лет во многих арабских странах. Потом, брат, непричастность просто, моя непричастность фондам и то, что я там не состою, этого, брат, недостаточно. Это всё равно, что сказать, я не мушрик, я не многобожник. Почему?! Потому что я не живу среди них, среди многобожников, и не отношусь к ним. Этого достаточно для того, чтобы у тебя была полноценная бара, полноценная непричастность, или не достаточно?! Для того чтобы у тебя была полноценная непричастность, необходимо не просто не быть из них, а необходимо разъяснять людям про многобожие, что это такое, разъяснять людям вред и опасность этого и т.д. И тогда твоя непричастность станет полноценной. А так просто говорить, я не причастен, потому что я никуда в эти фонды не вхожу, и при этом умалчивать о положении этих фондов, что они являются нововведением, кутбитским манхаджем и т.п., так не пойдёт, ахы. Так или нет?! Так не пойдёт. В этих вопросах необходимо быть четким, ясным, не размывать никаких границ, для того, чтобы завтра посредством этих размываний, кутбиты не имели возможность поиска лазеек и того, чтобы войти в этот призыв саляфии и разрушить его. (Примечание: Для справедливости скажу что Ринат на салаф форуме вроде как отказался от этих вещей после того как прослушал эти уроки Руслана абу Ибрахима и призвал послушать уроки Руслана о фондах. Правда потом пришли Амаши и другие люди и начали там спорить. И Ринат в ответ Амашу писал: «Но еще раз повторяю и прошу тебя прослушать эти записи от начала до конца подойдя к ним объективно и без предвзятости к автору этих записей.» И Брат Руслан сделал еще одно письменное опровержение на сомнение салаф форумских скачать здесь: http://vk.com/doc181861343_272814348?hash=924a2125c89fe6f3b2&dl=051456a5a9b1673d24 , прочитать по ссылке: http://bibliotekaislama.wordpress.com/2014/02/20/%D0%B2%D0%BD%D0%B5%D1%81%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5-%D1%8F%D1%81%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8-%D0%B8-

%D1%80%D0%B0%D0%B7%D1%8A%D1%8F%D1%81%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F-%D0%B2-%D0%B2%D0%BE%D0%BF%D1%80/)

И также были распространены слова одного из тех, который написал небольшую статью, которая называется «разъяснение сомнения относительно Абу Яхъи Крымского». Брат, ахы, мы ни кого не хотим ругать, мы не хотим ни с кем ссориться, мы не хотим ни с кем разногласить. Мы тоже все хотим объединения рядов, не призываем мы только к самим себе, как это говорят, суть не в этом, не в том, чтобы ты слушал меня, пятого или десятого. Слушай того, кто говорит тебе доводы из Корана и Сунны. И мы не хотим никому зла, и не желаем разобщения мусульман, и не ищем ни у кого ошибок намеренно, не ходим и никого не ищем. Даже вот эта запись, вещь, которую я подготовил за два дня и решил братьям это рассказать для того, чтобы люди знали о вреде этих фондов. Для того, чтобы не получилось, что они обманулись всеми этими словами о том, что фонды мА шаа Ллах, ничего страшного в них нет. Шейх абдуль Мухсин Абад их похвалил, шейх ибн Баз их хвалит и т.д. Понятно или нет?! Для того, чтобы этим люди не оказались обманутым, только для этого. И это не потому что мы ходим здесь день и ночь, о ком-то разговариваем. Ни о ком мы альхамдулиЛлях здесь не разговариваем, ведём полезные уроки. И это тоже часть этих полезных уроков, занимаемся бахсами, пишем полезные вещи и т.д. Т.е. никто здесь лишними делами не занимается. Но на этой ветке вышли слова человека, который пишет от ника абу Али ан-Наджди. Говорит: и даже, братья, если бы этот фонд, т.е. фонд Ихья ут-Турас, обеспечивал бы или помогал бы Абу Яхье Крымскому во всём его призыве и во всех его трудностях в Украине, что здесь плохого? Даже от кяфиров можно брать помощь, не говоря уже от нововведенцев. Ахи, это тальбис, который понимает маленький саляфит, не говоря уже о том, который требовал знания. Обычно простые салафиты понимает эту ложь и этот обман. Что значит, даже у кяфиров можно брать деньги, не то, что у нововведенцев?! Брат, кяфиру можно занести покушать или нет, если он твой сосед?! Можно. А если он нововведенец, можно ли ему улыбаться, можно ли с ним здороваться, можно ли сидеть с ним разговаривать?! Нельзя. Так или нет?! Т.е., брат, шариат разделяет между

кяфирами и нововведенцами?! Да, кяфиры в своей основе хуже, чем нововведенцы, но вместе с этим, шариат внёс некоторые моменты и некоторые постановления, более жесткие относительно нововведенцев, чем относительно неверующих. Допустим, с неверующим можно разговаривать, а с нововведенцем можно разговаривать или нет?! Не только разговаривать с ним нельзя, а нужно на другую часть дороги переходить, когда ты видишь нововведенца. И салям нельзя давать. Это почему?! Потому что, брат, когда с кяфиром разговаривают, понимают, что этот кяфир может его заблудить и знает его заблуждения прекрасно, потому что его заблуждения явны и понятны. А что касается нововведенцев, то он, когда ты с ним разговариваешь, сеет тебе сомнения, ты сам этого не замечаешь, не говоря уже о таких хитрых людях как кутбисты, ихваны и фонды типа Ихья ут-Турас и т.п.

Поэтому сказал шейх Раби', как это указано в сиянуль саляфи от 1426 г. Говорит: «Вы познаете их по их следам. Т.е. как ты можешь узнать нововведение это или не нововведение, вы, говорит, узнаете их по их следам.Потому что направление и политика этих фондов известна. Поэтому нельзя саляфиту сотрудничать с этими фондами, пока их положение будет на этом, и пока их цели и их следы будут продолжать оставаться такими. И счастлив тот, который получил урок от другого, т.е. увидел, что другие заблудились, и не пошел по этому пути. И наш опыт и наша действительность показывает то, что тот, кто будет сотрудничать с ними (а что ты знаешь о сотрудничестве, брат?! Сотрудничать это не означает там сидеть в их офисе, означает брать от них деньги на призыв. Вот, что это называется сотрудничеством с Ихья ут-Турас), тот разрушится и разрушится его призыв. И разрушится его призыв в глазах людей, и как же много тех, призыв которых разрушился на руках этих фондов. А тот, который ограничивается помощью от Всевышнего Аллаха, Субханаху уа Та'аля, от их помощи и не обратит к ним своё лицо, т.е. не попросит у них помощи, то того Аллах, Субханаху уа Та'аля, обогатит, т.е. даст ему от Себя и поможет его призыву». И также шейх Рабиа сказал: «я считаю, что сотрудничество с такими фондами, является сотрудничеством против саляфитского призыва, против саляфитского манхаджа». Это тоже в книге сиянатуль саляфи, стр. 163.

Также шейх Раби’ сказал: «И я уже много раз давал вам эту насыха, чтобы вы удалялись от причин, которые приводят к разногласиям. И сотрудничество с фондом Ихья ут-Турас приводит к разногласиям и приводит к борьбе между вами». Смотри, слова шейха Раби’ отличаются от слов Али аль-Халяби или нет?! Отличаются. Шейх Раби’ говорит, причина разногласия в чем?! Ваше сотрудничество с Ихья ут-Турас, а не то, что ученые порицают это явление. Поэтому говорит, я много раз советовал вам отходить от этого.

И сказал шейх Мукбиль: «Раньше мы давали фетву, что это разрешено, (т.е. разрешено брать у джам’иятов, у этих фондов деньги для помощи призыва), но потом они схватили наших студентов и увели их от знаний, и сделали их бесполезными людьми, поэтому не берите от них даже и реала. И обогатит вас Аллах от Своей Щедрости и без них».

Также сказал шейх Мукбиль: «Посмотрите на человека, был суннитом и они завлекли его своими деньгами, и не пройдёт и нескольких дней как они сожгут тебя, как сожгли тех, которые были до вас». Смотри вопросы женщин с Фудейды. Шейх Мукбиль отвечает на вопросы кого?! Женщин с Худейды, разъясняет вопросы про джам’ияты и т.д. женщинам. Почему, брат?! Потому что это важно, это одно из мощных оружий кутбитов на сегодня. И кутбиты, брат, страшнее, чем джихадисты, и страшнее, чем такфиристы. Почему?! Потому что в их рядах есть вся мерзость, которая может быть, в их рядах собрана. И у них и рафидиты, у них и таблиговцы, у них все-все там собраны. И страшнее они чем?! Что тебе какой-нибудь рафидит не говорит то, что он саляфит. А эти говорят то, что они саляфиты. Поэтому не разрешается, брат, умалчивать относительно них. Сказал шейх Мукбиль: **«поистине, братья-банкроты,** (т.е. имеет ввиду ихвануль-муслимун), **а также представители фонда Хикма, и представители фонда Ихья Сан, а также представители фонда аль-Ихсан, и если бы они могли купить наше молчание за миллионы, они непременно бы его купили. Но они не дождутся никогда, чтобы мы молчали об их лжи и заблуждениях».** Это из кассеты Хатыб Аль-Лейл.

И также сказал шейх Раби’, когда говорил о том, что некоторые джам’ияты начали пускать свои корни в Ираке: «пусть остерегаются этих фондов саляфиты в Ираке, а также в других местах всем предостережением, (т.е. полным предостережением), пусть предостерегаются. И пусть они станут одним единым фронтом против этих новоявленных явлений, для того, чтобы

разрушить их козни и для того, чтобы опровергнуть их преступления и их фитну». Т.е. шейх Раби’ к чему призывает саляфитов?! К тому, чтобы мы не разногласили относительно этих мерзких людей, для того, чтобы мы были на одном и встали четко на явную позицию, что всё это является нововведением и мы обязаны противостоять им одним рядом и не разделяться в этих вопросах. Это из книги сиянатуль саляфи стр.623. Эти слова шейхом Раби’ сказаны были в 1430 г.

И это обращение не является желанием разногласить и желанием разрушать ряды и т.п. Все мы хотим единства и не хотим ни с кем спорить. Но когда мы видим, что на сегодняшний день уже начали возникать благотворительные фонды на территории Казахстана, а также других стран СНГ. И при этом, те люди, за которыми следуют саляфиты, такие как Ринат абу Мухаммад, абу Яхъя Крымский и т.д., размывают границы в этих вопросах и не предоставляют этим людям четкой явной позиции, которой должны придерживаться саляфиты, мы оказываемся вынужденными для того, чтобы говорить вот эти вот вещи. И есть альхамдулиЛлях и другие люди, которые могут от этого предостерегать нас. Что приходится делать вот такие вот обращения. Пусть Всевышний Аллах, Субханаху уа Та’аля, приведёт сердца к единству на истине и приведёт мусульман ко всякому благу!