С именем Аллаха Милостивого, Милосердного.

Ответы на вопросы по книге "Дауабит уль-джархи уа т-та'диль".

1. Наука джарха и та'диля – это "наука, которая изучает критику передатчиков и их восхваление, совершаемые специализированными словами, а также изучает порядок этих слов".
2. Науки: терминологии хадисоведения (мусталях уль-хадис), критики и восхваления (джарх уа т-та'диль) и болезней хадисов ('илял уль-хадис).
3. У этой науки есть специализированные книги по некоторым ее частным областям, также вопросы этой науки собраны в книгах по терминологии хадисоведения, а также раскиданы в отдельных книгах других наук (такие, как "'Илял ут-Тирмизи" с шархом Ибн Раджаба, также шарх аль-'Ираки на "Мукаддима" Ибн ус-Саляха.
4. Название книги "Дауабит уль-джархи уа т-та'диль". Именно эта книга была выбрана к преподаванию по причине того, что ее автор прекрасным образом собрал в единую книгу ее отдельные, раскиданные по отдельным источникам вопросы. К тому же, автор книги был известен большим опытом преподавания этой науки.
5. Три большие части книги: 1. "Сущность критики (джарх) и восхваления (та'диль). То, как собрать между джархом и та'дилем при их противоречии". 2. "О том, по каким направлениям может быть направлена критика относительно передатчика". Эта вторая часть состоит из 4 больших разделов – а) то, что связано с неизвестностью передатчика б) то, что связано с религиозностью передатчика в) то, что связано с памятью передатчика г) то, что не связано ни с религиозностью, ни с памятью. 3. "Фразы джарха и та'диля". Эта третья часть состоит из двух разделов – а) смыслы выражений джарха и та'диля б) уровни слов джарха и та'диля.
6. Имя – Абу Исма'иль 'Абдульазиз ибн Мухаммад ибн Ибрахим аль-Бахили. Родился в 1374 г.х. в ар-Рияде. Его дед был судьей, а отец председателем "комитета приказа одобряемого и порицания порицаемого". Требовал знания в ар-Рияде на шариатском факультете Университета имени имама Мухаммада ибн Са'уда. Требовал знания у многих из шейхов, из которых наиболее известны шейх Салих аль-Фаузан и 'Абдуррахман аль-Баррак. Затем высшее образование продолжил в Исламском Университете Медины. Достиг уровня магистра и доктора. Скончался в 1421 г.х.
7. В арабском языке слово "джарх" означает – оставление следа на теле посредством орудия. А слово "джурх" – означает само ранение. Некоторые же из ученых сказали: "джарх" – ранение, нанесенное словом, задевающее смысловые понятия, такие как честь и т.п., а "джурх" – ранение, нанесенное железом или чем-то подобным, задевающее физические понятия, такие как тело и т.п.
8. "Джарх" в терминологии – описание передатчика тем, что понижает достоинство его передачи, или ослабляет ее, или отвергает ее. Это определение автора. Что касается определения Ибн уль-Асира, то оно следующее: "Это такое описание, которое, если задевает передатчика или свидетеля, аннулируется действие на основании его слов и на них не обращается внимания".
9. Из этого то, что передатчик этот передавал хадисы из своей книги так, что он был известен заботой об этой книге. Из этого также то, что передатчик, хоть и слабоват памятью, но является самым крепким учеником определенного шейха.
10. В этом вопросе разногласие. Большинство ученых принимают его передачу. Имам Малик и Абу Ханифа не принимают его передачу. Более верное мнение – мнение большинства, т.к. при передаче хадиса из книги слабость памяти передатчика ничем не вредит, а, значит, нет причины отвергать его передачу.
11. "Абсолютное ослабление" – это когда передача передатчика является слабой в любом случае. Тогда его передача не принимается, кроме как при наличии годных поддерживающих цепочек. "Ограниченное ослабление" – бывает трех больших видов: а) передатчик силен сам по себе, но слаб при передаче хадиса от некоторых конкретных шейхов (Ибн Раджаб указал на то, что таких передатчиков довольно много) б) передатчик силен сам по себе, но слаб при передаче хадиса в некоторых городах в) передатчик силен сам по себе, но слаб при передаче хадиса в некоторые времена (это то, что называется запутавшийся передатчик). "Относительное ослабление" – это когда передатчик силен сам по себе, но может быть назван слабым при сравнении его с более крепким передатчиком (примером этому то, как Ибн Ма'ин сказал об аль-'Аля ибн 'Абдуррахмане – "неплохой передатчик". Но когда его спросили: "Он любимее для тебя или Са'ид аль-Макбури?" На что Ибн Ма'ин ответил: "Са'ид крепче, а аль-'Аля – слабый").
12. 1. В одном городе хадисы, передаваемые передатчиком достоверные, а в другом городе слабые (пример Ма'мар ибн Раашид – хадисы, передаваемые им в Йемене, уровня хороших, а в Басре сильно запутанные). 2. Хадисы от жителей одной страны достоверные, а от жителей другой страны слабые (пример Исма'иль ибн 'Айяш аль-Химси – хадисы, которые он передает от жителей Шама – достоверные, а от остальных – слабые). 3. Хадисы, которые передаются от передатчика жителями одной страны – достоверные, а жителями другой страны – слабые (пример Зухейр ибн Мухаммад аль-Хурасани аль-Макки – если хадисы от него передают жители Ирака, то хадисы эти достоверны, если же жители Шама – то слабые).
13. "Правдивый, но с плохой памятью" – это передатчик, в хадисах которого есть небольшая слабость, и слабость эта может быть аннулирована при наличии малейшего косвенного довода на то, что данный хадис выучен

передатчиком должным образом. "Слабый" – передатчик, хадисы которого слабы, но могут дойти до уровня годных в довод при наличии поддерживающей цепочки. Разница между этим и предыдущим передатчиком в том, что для укрепления хадиса "слабого" передатчика недостаточно наличие лишь косвенных доводов, но непременно наличие поддерживающей цепочки. "Очень слабый" – передатчик, хадисы которого отвергаются и не принимаются в любом случае. Его хадисы не годны к подкреплению, а также и он сам не способен кого-либо укрепить.

14. "Уравнивание. А также – установление какой-либо вещи и ее сравнение с другой вещью". "Адль" – прямой, стоящий ровно, а "'адаль" – отклоненный.

15. "Это описание передатчика таким описание, которое несет за собой результат принятия передачи этого передатчика". Последняя фраза означает то, что его передача принимается как на уровне достоверных, так и на уровне хороших хадисов.

16. "Внутреннее чувство человека, толкающее его на соблюдение богобоязненности и норм общества". Это определение критиковал ас-Сан'ани, указав на то, что оно не строится на доводе. Сам же ас-Сан'ани считал, что религиозный – это тот, относительно передачи которого, спокойно сердце и лежит к ней душа. Что касается имама аш-Шафи'и, то он говорил о том, что религиозный передатчик – это тот, кто не совершает больших грехов, и его положительных качеств больше, чем отрицательных". А имам аш-Шаукани говорил о том, что тот, кто совершает большой грех, или оставляет обязательное действие, тот нерелигиозный человек.

17. "Мусульманин, совершеннолетний, разумный, свободный от причин греховности и нарушения норм общества".

18. Т.е. хадис передатчика принимается, если при передаче этого хадиса он является совершеннолетним мусульманином, даже если не был таковым при принятии этого хадиса. Пример сподвижников, которые переняли некоторые из хадисов, будучи многобожниками – Джубейр ибн Мут'им, Абу Суфьян. Пример сподвижников, которые переняли хадис, будучи детьми – Анас ибн Малик, Ибн 'Аббас, 'Аиша, 'Абдуллах ибн аз-Зубейр, ан-Ну'ман ибн Башир, ас-Саиб ибн Язид, аль-Мисуар ибн Махрама.

19. Либо память (т.е. способность запоминать и хранить информацию), либо книга, о которой заботится передатчик.

20. "Мубхам" (неназванный) – тот, чье имя не названо, либо в иснаде, либо в матне. "Маджхуль уль-'айн" (неустановленная личность) – "это тот, от кого не передает хадисов никто, кроме одного передатчика, и никто не назвал его крепким". (отличается от предыдущего тем, что предыдущий вообще не назван, а этот назван, но по одному лишь этому имени невозможно установить его личность). Что касается критики этого определения, то слова "от кого не передает хадисов никто, кроме одного передатчика" – не совсем верны. Передатчик может дойти до уровня маджхуль уль-халь, если от него передает его крепкий сын, или передатчик, известный тем, что разборчиво относится к своим шейхам. Некоторые также добавили и сказали: "и никто из мухаддисов, неизвестных своим послаблением, не назвал его крепким". Данная добавка ("неизвестных своим послаблением") – в ней нет нужды, так как, если передатчика назовет крепким даже мухаддис, известный своим послаблением (как Ибн Хиббан или аль-'Ижли), он все равно поднимается на уровень "маджхуль уль-халь". "Маджхуль уль-халь" (установленная личность с неизвестным положением) – "это тот, от кого передают два передатчика и выше, и никто не назвал его крепким". Разница между этим передатчиком и тем, кто до него, что личность этого установлена, но неизвестно его положение по критерию религиозности и памяти. Критика – после слов "два передатчика" необходимо добавить: "или тот, кто стоит двоих передатчиков". Также аз-Захаби в "аль-Мукиза" указал на то, что положение человека может подняться в некоторых случаях, если от передатчика передают более чем двое.

21. Бывает три ситуации: 1. Не назван сподвижник (это не вредит достоверности иснада) 2. Не назван тот, кто ниже сподвижника, но в другом иснаде приходит имя этого человека (не вредит, если передатчик крепкий) 3. То же самое, что второе, но в ни каком другом иснаде обозначение имени передатчика не приходит (вредит достоверности).

22. Неверующий, ребенок, сумасшедший, нововведенец, грешник, обвиненный во лжи, лжец, а также нарушающий нормы общества.

23. Многочисленность оплошностей, плохая память, серьезная беспечность, допускание серьезных ошибок, послабление относительно книги, в которой записаны его хадисы.

24. Подтасовка (тадлис), частая передача хадисов в отосланном виде (ирсаль), неразборчивость в шейхах.

25. Относительно религиозности - Слова Аллаха: **"О те, которые уверовали! Если нечестивец принесет вам весть, то разузнайте"** (49: 6). Также единогласное мнение того, что весть грешника не принимается без разузнавания. Довод на память: хадис: "Да украсит Аллах того, кто услышал мои слова, выучил их и передал…", а в одном из риваятов: "услышал от нас что-либо и передал это в том виде, в котором услышал".

26. Что касается сообщения лжеца, то оно не принимается по единогласному мнению, что касается сообщения грешника, то в нем необходимо удостовериться, а сообщение правдивого принимается без удостоверения в нем. Довод на это - аят, приведенный в ответе на прошлый вопрос. Из него понимается, что если передатчик не является нечестивцем (грешником), то его сообщение необходимо принимать без разузнавания.

27. Нет, не считается. Доводов на это множество. Из этого хадис 'Аиши о том, что пророк (да благословит его Аллах и приветствует) сказал про одного из людей: "как же плох этот родственник" (аль-Бухари и Муслим). Также

хадис у Муслима со слов Фатимы бинт Кайс, о том, что пророк (да благословит его Аллах и приветствует) указал ей на необходимость выйти замуж за Усаму ибн Зейда, а не за Абу Джахма, привычка которого бить женщин, и не за Му'ауию, который к тому времени был сильно бедным.
28. Нет. Но некоторые из ученых ставили некоторые дополнительные условия к передатчику, такие, как, чтобы он был мужчиной; также знающим в вопросах фикха; известным тем, что требовал знания хадиса; зрячим; из известного рода. Все эти явления, в действительности, не обязательно должны иметься в передатчике по более правильному мнению. Что касается того, чтобы передатчик был свободным, а не рабом, то это не условие единогласно. Что касается условий, которые некоторые из ученых ставят относительно самой передачи, то из этого: чтобы этот хадис передавался более чем одним передатчиком. Также то, чтобы передатчик хадиса со временем не стал отрицать того, что он передавал этот хадис, говоря, что не помнит этого. Относительно последнего – если передатчик хадиса говорит, что не помнит о том, что передавал этот хадис, но передатчик от него утверждает обратное, то постановление выносится о том, что этот хадис все-таки этим передатчиком передавался. Это потому что слову утверждающего отдается предпочтение перед словом забывшего. Если же передатчик не просто не помнит, но твердо утверждает, что такого хадиса не передавал, или утверждает, что заявляющий такое лжец, то слово остается за ним, и этот хадис не принимается в расчет.
29. Мнение большинства в том, что "религиозность" устанавливается одним из двух способов: либо тем, что данный человек известен своей религиозностью общим массам людей, и никто этого от него не отрицает, либо тем, что кто-либо из обладателей знания хвалебно отзовется о нем и засвидетельствует его религиозность.
30. Достаточно одного, если этот один не из тех, кто известен своим послаблением в этих вопросах. Достаточно одного, потому что хвалебный отзыв является постановлением, а постановление принимается от одного. При этом, если восхваляющий является современником восхваляемого, то он должен познать его совместным общением. Если же восхваляющий живет позже, то на основе анализа его ривайтов.
31. Это мнение также многих ученых, из них – Абу Бакр аль-Баззар, ад-Даракутни, 'Абдульхакк аль-Ишбили, Ибн уль-Каттан, аз-Захаби, Ибн Касир, Ибн 'Абдульхади, аль-'Ираки. Также это мнение было приписано к ан-Насаи, аль-Бейхакы и Ибн Хаджару. Что касается действительного мнения Ибн Хаджара в этом вопросе, а также мнения шейха аль-Албани, то оно заключается в том, что одного этого недостаточно для установления религиозности человека. Но должны осуществляться условия: чтобы от человека передавала целая группа передатчиков, чтобы относительно этого человека не было известно критики, чтобы он не передавал того, что отвергается из ривайтов. Что касается шейха Мукбиля, то, по его мнению, одна лишь передача целой группы передатчиков от кого-либо не устанавливает религиозность этого человека. Но, плюс к этому, должны иметься некоторые косвенные указания, такие, как известность этого человека тем, что он требовал знания, или чтобы его назвал крепким хоть кто-нибудь из имамов, известных своим попустительством в этих вопросах (как Ибн Хиббан или аль-'Ижли).
32. Нет, так как передатчик может передавать от кого-либо хадис, не зная, что в этом человеке, от которого он передает, есть что-то из того, за что он заслуживает критику. Или может знать об этом, и не упомянуть этого по каким-либо причинам. Поэтому Хатыб аль-Багдади сказал об этом утверждении: "это утверждение ложно".
33. Его мнение в том, что если человек известен своим требованием знания и вниманием к знанию, то он считается религиозным, пока не доказано обратное. Его мнение строится на хадисе: "в каждом поколении это знание несут люди религиозные". Этот хадис слабый. Назвал его достоверным лишь имам Ахмад, и назвали его слабым многие из хафизов, среди которых Абу аль-Хасан ибн уль-Каттан, Ибн 'Ади, аль-'Ираки и др.
34. Мнение Ибн Хиббана в том, что любой мусульманин, о котором неизвестно критики – религиозный. Это же мнение Ибн Хузеймы и аль-Хакима.
35. В довод он приводит хадис Ибн 'Аббаса о том, что пророк (да благословит его Аллах и приветствует) принял свидетельство бедуина о выходе луны рамадана, просто по факту того, что этот бедуин свидетельствует свидетельство Ислама. Этот хадис недостоверен, более правильно относительно него то, что он приходит в отосланном виде (мурсаль). К тому же, в нем передача Симака от 'Икримы, а она запутана. Поэтому его отосланность подтвердили имамы ан-Насаи и ат-Тирмизи. Также из его доводов то, что сподвижники принимали сообщения женщин и рабов без дополнительного удостоверения. Ответ на это в том, что эти женщины и рабы также были сподвижниками, а они, как известно, все религиозные. Также из его доводов то, что нам не поручено заглядывать в сердца людям, поэтому мы ограничиваемся внешним. Ответ на это в том, что установление религиозности внешне не требует заглядывания в сердце. Что касается довода против Ибн Хиббана, то это Слова Всевышнего: **"И приведите свидетельство двоих религиозных из вас"**. Из этого аята понимается, что не каждый, кто из нас, является религиозным, но человек может быть мусульманином и одновременно грешником.
36. В этом вопросе три мнения: 1. Это не считается за восхваление (мнение большинства ученых) 2. Считается за восхваление (мнение Ибн Хузеймы, Ибн Хиббана, Абу Я'ли аль-ханбали, Ибн уль-Кайима и некоторых шафиитов). 3. Считается за восхваление, если этот мухаддис известен тем, что поставил себе условие передавать только от крепких передатчиков (к этому мнению склоняются имам аль-Бухари и Муслим, также аль-Хаким в его "Мустадраке". Ас-Сахауи также приписал это мнение к Ибн Хузейме, аль-Амуди и Ибн уль-Хажибу). Данное третье мнение наиболее верно, если об этом передатчике вообще нет больше никакого восхваления и наоборот критики.
37. В этом вопросе два мнения: 1. Мнение Хатыба аль-Багдади – если ученый действует по данному хадису именно из-за этого передатчика, то это считается за восхваление. 2. Не считается за восхваление. И это второе

мнение более верно. Что касается слова Ибн Хиббана, то это очень редко, чтобы кто-то из мухаддисов заявил, что он действует по данному хадису именно из-за этого передатчика.
38. Нет.
39. Познается несколькими путями: 1. Сравнение риваятов передатчика с риваятами крепких передатчиков и имамов 2. Экзаменация передатчика 3. Посредством совместного общения и жизни. Этот третий путь самый крепкий и справедливый, и это то, что именуется "критикой сверстников" (джарх уль-акран).
40. Да, по более правильному мнению, с условием, чтобы по окончании экзамена все запутанные иснады были возвращены на место.
41. что касается истории с Абу Ну'еймом, то она слабая, в ее иснаде 'Али ибн уль-Хасан аль-Джирахи. Что касается истории с экзаменацией аль-Бухари, то в ней также есть слабость, но некоторые указывают на достаточность того, что эта история сильно известна. Поэтому, когда такой экзамен хотели провести с аль-Миззи, он сказал: "Такое делали только с аль-Бухари".
42. Нет, наоборот, критика сверстников зачастую бывает наиболее справедливой, так как строится на доскональном изучении и практическом испытании. Но эта критика отвергается, если в ней имеется элемент выяснения личных отношений.
43. Критика раскритикованного берется во внимание относительно неизвестного. Но если относительно личности есть похвала, то критика справедливо раскритикованного не берется в расчет.
44. аль-Азди, Ибн Хираш ('Абдуррахман ибн Юсуф), Ибн 'Укда, аш-Шазакуни.
45. Должен быть: религиозным, богобоязненным так, чтобы не ругать кого-то слепо, не склоняться к кому-то без права, и не следовать за страстями. Также, чтобы был внимательным, и не обольщался факторами, не берущимися в расчет. Также, чтобы знал, за что делается критика и восхваление. Имам аз-Захаби добавил еще одно условие – чтобы был знатоком в вопросах хадисоведения.
46. Нет.
47. 1. Мнение большинства: восхваление принимается без разъяснения причин, а критика не принимается, кроме как с разъяснением. 2. Наоборот первому (мнение Фахрутдина ар-Рази). 3. Ни то, ни другое не принимается, кроме как разъясненным (это мнение аль-'Ираки приписал некоторым ученым усуль уль-фикх, и его посчитал верным аш-Шаукани). 4. Оба принимаются без разъяснения (мнение аль-'Ираки, аль-Булкыни и Ибн Джума'а) 5. Восхваление принимается без разъяснения причин. А что касается критики, то если передатчик кем-либо из ученых восхвален, то критика должна быть разъясненной. Если же передатчик никем не восхвален, то критика принимается даже не разъясненной (даже от того имама, который известен попустительством в этих вопросах и даже от того, кто сам раскритикован). Это мнение Ибн Хаджара (вместе с тем, что это только в теории, на практике же, Ибн Хаджар принимает в расчет неразъясненный джарх даже относительно того, кого кто-либо восхвалил). Также это мнение выбрал Ахмад Шакир.
48. Ибн ус-Салях ответил на это тем, что данная неразъясненная критика вселяет в сердце сомнение относительно этого передатчика, поэтому его хадис не может быть принят.
49. 1. Когда противоречие исходит от двух и более ученых 2. Когда противоречие исходит от одного и того же ученого.
50. Их мнение в том, что разъясненной критике отдается предпочтение в любом случае, даже если количество восхваляющих многократно превышает количество критикующих.
51. 1. Если восхваляющий заявляет о том, что знает причины, по которым критиковался передатчик, но знает также и о том, что этот передатчик раскаялся в этом. 2. Когда восхваляющий с доводом опровергает разъясненную критику критикующего.
52. Кроме правильного мнения большинства, в этом вопросе есть также три других мнения: 1. Предпочтение отдается слову восхваляющих 2. Предпочтение отдается более знающему в общем, несмотря на доводы 3. Предпочтение не отдается ни тем, ни другим.
53. Если восхваляющий известен своим попустительством в этих вопросах, то предпочтение отдается неразъясненной критике критикующего. Если же восхваляющий не из тех, кто относится к этим вопросам легкомысленно, то его слову отдается предпочтение перед неразъясненной критикой. Но, вместе с этим, необходимо указать на то, что слово критика не отбрасывается полностью даже в этом случае, но передатчику выделяется срединное положение между критикой и восхвалением (это практика аз-Захаби и Ибн Хаджара).
54. 1. Известно, что одно слово было высказано позже другого (тогда позднему слову отдается предпочтение, а раннее считается отмененным) 2. Когда неизвестно, какое из слов было высказано раньше, а какое позже.
55. Поступать необходимо следующим образом: 1. Попробовать объединить слова этого имама тем, что возможно под слабостью он имел в виду слабость относительную и т.п. 2. Если невозможно объединить эти слова, то необходимо отдать предпочтение одному из этих высказываний. Предпочтение отдается по разным факторам, один из важнейших в том, что отдается предпочтение тому мнению, которое от имама передает его постоянный ученик (как сын имама Ахмада от Ахмада, или 'Аббас ад-Дури от Ибн Ма'ина). 3. Если одному из двух мнений предпочтение отдать не получается, то выбирается то мнение, которое ближе к словам остальных имамов, особенно известных своей срединностью. 4. Если и это не получается, то необходимо приостановиться и не отдавать предпочтение одному из мнений, откидывая другое.

56. 1. **Отличающиеся своей жесткостью** (такие, как Шу'ба, Яхья ибн Са'ид аль-Каттан, Яхья ибн Ма'ин, Абу Хатим ар-Рази, имам ан-Насаи, Закария ибн Яхья аль-Бажи, аль-Азди, Ибн уль-Каттан аль-Фаси). 2. **Отличающиеся попустительством в этих вопросах** (такие, как Абу аль-Хасан Ахмад ибн 'Абдиллях аль-'Ижли, Ибн Хиббан, ад-Даракутни (иной раз), Абу 'Абдиллях аль-Хаким (в постановлениях "Мустадрака"), и Абу Бакр аль-Бейхакый, Ибн 'Ади). 3. **Отличающиеся срединностью** (такие, как Суфьян ас-Саури, 'Абдуррахман ибн Махди, имам Ахмад, аль-Бухари, Абу Зур'а ар-Рази, ат-Тирмизи, ад-Даракутни (в основном).
57. Что касается имама ат-Тирмизи, то его постановления о передатчиках срединны. Но что касается его постановлений относительно хадисов, то большинство тех хадисов, которые он называет хорошими, слабые (как сказал об этом аз-Захаби). Также и те хадисы, которые он называет достоверными, часто не доходят до уровня достоверности. Что касается аль-Хакима, то те постановления, которые он выносит о передатчиках в "Мустадраке", в этом есть что-то из попустительства. Но его постановления в "Тарих ун-Найсабур", - срединны. Что касается Ибн 'Ади, то он скорее из тех, кто отличается попустительством, нежели срединностью.
58. Попустительство аль-'Ижли при установлении религиозности передатчика еще более превышает попустительство Ибн Хиббана. Что касается критики, то Ибн Хиббан из тех, кто критикует за малейшую ошибку и поступает в этом вопросе жестко. Что же касается аль-'Ижли, то он допускает попустительство даже в вопросах критики, называя крепким того, чьи хадисы лишь хорошие, хорошим того, чьи хадисы слабые и т.п.
59. Это помогает лучше ориентироваться в постановлениях имамов и не путаться в них.
60. Первое поколение – Шу'ба жестче Суфьяна ас-Саури. Второе поколение – Яхья аль-Каттан жестче Ибн Махди. Третье поколение – Яхья Ибн Ма'ин жестче Ахмада. Четвертое поколение – Абу Хатим ар-Рази жестче аль-Бухари. Польза от этого знания в том, что при проведении сравнения между постановлениями этих имамов четче вырисовывается более взвешенное постановление.
61. Что касается того, что аль-Джаузажани плохо отзывался об А'маше, то это причине того, что А'маш имел отношение к шиизму, а также делал тадлис от слабых передатчиков. В этом аль-Джаузажани не перешел границ, но это то, относительно чего нет споров. То же самое относительно того, что он плохо отзывался об Абу Ну'ейме. Что касается того, что аль-Джаузажани плохо отзывался о 'Убейдуллахе ибн Мусе, то имам Ахмад отзывался о нем еще жестче. Поэтому вывод в том, что аль-Джаузажани не вышел за слова имамов в своих этих постановлениях (это вывод аль-Му'аллими в "ат-Танкиль").
62. Что касается критики Ибн Аби Зиъба в адрес имама Малика, то передается, что он сказал о Малике – "его необходимо привести к покаянию, а если не покается, то отрубить голову". Сказал аз-Захаби, что у этой истории нет достоверного иснада, поэтому возможно это не достоверно. Что касается критики ан-Насаи в адрес Ахмада ибн Салиха аль-Мисри, то он сказал о нем: "Он не надежный, ему нельзя доверять". Ан-Насаи сказал это, опираясь на слова Ибн Ма'ина: "Ахмад ибн Салих – лжец, занимается философией, я видел его ошибающимся в соборной мечети Египта". Но, дело в том, что Ибн Ма'ин сказал это про другого Ахмада ибн Салиха – аль-Ашмуми, а не про аль-Мисри, который Ибн ат-Табари. Что касается критики Ибн Ма'ина в адрес аш-Шафи'и, то сказал об этом аль-Хаким: "это ошибка в передаче слов Ибн Ма'ина, ведь Ибн Ма'ин сказал про аш-Шафи'и: "крепкий", а его слова передали как: "не крепкий". Это же подтвердил аль-Му'аллими. А ошибся в передаче этих слов Мухаммад ибн Уаддах аль-Андалуси.
63. Т.е. слова имама не берутся в расчет, если эти слова не установлены от этого имама достоверным иснадом. Пример этому то, что передали от Ибн Махди, что он сказал: "Я не видел передатчика Шама крепче, чем Фарадж ибн Фадаля". Ибн Хаджар указал на то, что эти слова Ибн Махди не установлены от него, так как в иснаде этого сообщения - Сулейман ибн Ахмад аль-Уасытый – лжец.
64. Т.е. если критик ругает кого-то из передатчиков при том, что сам является справедливо раскритикованным, то эта его критика не берется в расчет, кроме как, если критикуемого никто не похвалил.
65. Т.е. если известно, что кто-либо из имамов раскритиковал кого-либо из передатчиков на основе ложной информации, которую ему предоставили, то эта критика не берется в расчет. Пример этому Ибн Са'д, постановления которого в его книге "ат-Табакат" прекрасны и срединны (как сказал об этом аз-Захаби и шейх Мукбиль), но если он критикует кого-либо из ранних передатчиков Ирака, то его слова не принимаются чаще всего, так как в этом он опирался на информацию от аль-Уакиди, который был лжецом и предвзято относился к передатчикам из Ирака.
66. Поздние ученые – аз-Захаби, Ибн Хаджар, Ибн 'Абдуль-Барр, Ибн Хазм. А ранние – такие как Абу Зур'а, Абу Хатим, ан-Насаи, Я'куб Ибн Шейба и т.п. Эти слова автора означают то, что предпочтение в постановлениях о ранних передатчиках отдается ранним имамам, а не поздним.
67. Пример этому то, как от имама аль-Бухари передали, что он сказал о Бишре ибн Шу'айбе ибн аби Хамза аль-Химси: "Мы оставили его". Но это - опечатка, на самом же деле аль-Бухари сказал о нем: "Мы оставили его живым в 212 году", т.е. в этом году он еще был жив, когда мы уезжали от него. Эта опечатка стала причиной того, что Ибн Хиббан поместил этого передатчика в группу слабых.
68. Шу'ба передает от Джабира ибн Язида аль-Джу'фи (оставленный, лжец), а также от Ибрахима аль-Хажари и Мухаммада ибн 'Убейдиллях аль-'Арзами (оба слабые). Также имам Малик передает от 'Абдулькарима ибн Аби аль-Мухарика (оставленный).
69. Те, хадисы которых приведены, для опоры на их хадисы. И те, хадисы которых приведены не для опоры, а в виде поддерживающих цепочек.

70. 1. Те, о которых нет критики от других имамов 2. Те, о которых имеется критика от других имамов.
71. Нет. Если аль-Бухари и Муслим приводят хадис передатчика только в поддерживающих цепочках, то это не означает того, что они хвалят этого передатчика.
72. Т.е. иногда кто-либо из имамов может использовать общепринятое слово или фразу, но вкладывать в нее иной смысл. Как, например, если Яхья ибн Ма'ин говорит: "нет в нем ничего страшного", имеется в виду: "крепкий". А если говорит: "он ничто", имеется в виду: "он передает малое количество хадисов".
73. Пример этому в том, что передал аз-Захаби от своего шейха – Ибн Дакика аль-'Ида, что слово "мууд" означает "гиблый", а "муадд" – означает "хорошо передающий хадисы". Однако, не следует обольщаться этими словами, которые передал автор от аз-Захаби, так как ранние ученые использовали слово "муадд" также в плохом смысле, как и слово "мууд". Например, Абу Хатим использовал "муадд" относительно того, кто передает хадисы, не выучив их. А Исма'или использует это слово о том, кто передает хадис с книги, не выучив его.
74. **1. Когда передатчик передает хадисы в одном городе хорошо, а в другом плохо**. Пример: Ма'мар ибн Раашид – хадисы, которые он рассказывал в Йемене – хорошие, а в Басре – запутанные. Также 'Абдуррахман ибн Аби з-Зинад – его хадисы в Медине достоверны, а в Ираке – слабые. **2. Когда передатчик от жителей одной местности передает достоверные хадисы, а от другой слабые.** Пример: Исма'иль ибн 'Айяш – от жителей Шама передает достоверные хадисы, а от других слабые. Также Фарадж ибн Фадаля – хадисы от жителей Шама годные, а от Яхья ибн Са'ида аль-Ансари – запутанные. **3. Когда жители одной территории передают от передатчика хадисы достоверные, а другой территории слабые.** Пример: Зухейр ибн Мухаммад аль-Хурасани аль-Макки – жители Ирака передают от него достоверные хадисы, а жители Шама отвергаемые. Также Мухаммад Ибн 'Абдуррахман ибн Аби Зиъб – жители Хиджаза передают от него достоверные хадисы, а жители Ирака с большими оплошностями. **4. Когда передатчик передает слабые хадисы от некоторых из своих шейхов, а от остальных достоверные.** Пример: Джарир ибн Хазим аль-Басри – его риваят от Катады слабый. Джа'фар ибн Буркан аль-Джазари – его хадисы от аз-Зухри не берутся в расчет. **5. Передатчик, хадисы которого принимаются, кроме как, если он объединяет сразу несколько шейхов при передаче одного и того же хадиса.** Пример этому – Хаммад ибн Саляма, аль-Уакиди и Ибн Исхак. **6. Передатчики, хадисы которых достоверны в одно время передачи и слабы в другое (запутавшиеся).** Пример: Салих ибн Набхан мауля Тауама (запутался, но все его хадисы слабы, т.к. невозможно различить одно от другого). Также Са'ид ибн Ияс аль-Джурейри – слышали от него хадисы, до того, как он запутался – Суфьян ас-Саури, Ибн 'Улейя, Бишр ибн уль-Муфаддаль. А после того, как запутался – Язид ибн Харун. Из тех же, кто запутался по причине слепоты – 'Абдурраззак ибн Хаммам ас-Сан'ани, также Мухаммад ибн Маймун ас-Суккари. Из тех же, кто запутался после того, как стал судьей – Шарик ибн 'Абдиллях ан-Наха'и аль-Кады (судья Куфы), Хафс ибн Гыяс (судья Куфы). **7. Передатчики, хадисы которых слабы, если они рассказывают из памяти, и сильны, если рассказывают из книги.** Пример: Юнус ибн Язид аль-Эйли, Суейд ибн Са'ид аль-Хадасани.
75. Примеры приведены при ответе на прошлый вопрос, при разговоре о запутавшихся передатчиках.
76. Это очень важно, так как без учета этого слова имама могут быть поняты неправильно.
77. Т.е. поздние ученые использовали более конкретные и точные фразы и выражения при вынесении постановления о передатчике. Это потому, что с веками эта наука развивалась, классифицировалась и совершенствовалась.
78. Пример: 'Асым ибн Аби н-Нажуд аль-мукри (он же 'Асым ибн Бахдаля аль-Куфи) – известный специалист в чтениях Корана, а в его хадисах есть что-то из слабости. Также известный чтец Хафс ибн Сулейман – имам в чтении, но хадисы его очень слабы. Сулейман ибн Михран аль-А'маш – его хадисы крепки, но в чтении есть слабость. Мухаммад ибн Исхак аль-Мутталиби – специалист в вопросах биографии пророка (да благословит его Аллах и приветствует) из того, что касается военных походов, но в хадисах известен своим тадлисом, но если мы обезопашены от его тадлиса, то хадис уровня хорошего.
79. Т.е. если мухаддис позднего поколения определяет положение передатчика, то он должен смотреть в слова ранних имамов из их непосредственных источников, но не полагаться на передачу этих слов поздними авторами книг. Так как они могут передать слова имамов лишь по смыслу, случайно изменив его, либо же в урезанном виде.
80. Т.е. кто-либо из поздних может вынести постановление о передатчике, не зная того, что относительно него имеются еще также слова других имамов. Соответственно, постановление может быть невзвешенным.
81. Т.е. в поздние века Ислама, когда все хадисы уже были собраны в сборники, и отпала опасность утери чего-либо из хадисов Сунны, передача этих хадисов с иснадами превратилась лишь в формальность. Это потому, что при окончательном постановлении на хадис, все равно возвращаются к самому источнику хадиса, а не к тому, как его передает тот или иной поздний передатчик.
82. 1. Если кто-либо из передатчиков называет шейха непривычным для всех именем или куньей и т.п. Исходя из этого, этот шейх остается неопознанным для некоторых обладателей знания. 2. Если передатчик передает малое количество хадисов. 3. Если имя шейха вообще не называется в иснаде, но говорится просто "шейх" или "человек". 4. Отсутствие критики или похвалы ученых относительно определенного передатчика.
83. Нет, кроме как если неназванный является сподвижником.

84. В этом вопросе два известных мнения: 1. То, что хадис не принимается в этом случае (мнение аль-Хатыба аль-Багдади и Абу Бакра ас-Сайрафи). 2. Принимается (мнение Абу Ханифы). Правильным же является мнение первое, так как мухаддис может считать этого передатчика крепким, тогда как другие считают его слабым.
85. "Рассказал мне крепкий от Лейса ибн Са'да" – это Яхья ибн Хассан ат-Тинниси аль-Бакри. "Рассказал мне крепкий от Ибн Джурейжа" – это Муслим ибн Халид аль-Махзуми (мауляхум).
86. Да, первое крепче второго.
87. Да, существует. Мнение большинства в том, что "неизвестный" – это тот, кто неизвестен требованием знания, и не передает от него хадисов никто, кроме одного передатчика. Это мнение выразил в общем Ибн ус-Салях и Ибн Хаджар. Ибн ус-Салях делит неизвестных на три вида – а) неизвестный ни внешне, ни близко б) известный внешне, но не испытанный близко (мастур) в) неизвестный так, что не установлена даже его личность. Ибн Хаджар делит неизвестных на два вида: а) неизвестная личность (маджхуль уль-'айн) – от которого не передает никто, кроме одного, и никто не назвал его крепким б) известная личность, но с неизвестным положением (мастур) – тот, от которого передают двое и больше, но никто не назвал его крепким. Также в этом вопросе есть мнение Ибн Хиббана – неизвестный – это тот, от кого не передает хадисов никто, кроме слабых и оставленных передатчиков.
88. Да.
89. 1. Если он подробно разъясняет положение передатчика так, что становится понятно, что Ибн Хиббан хорошо знаком с этой личностью и его хадисами. Как если он говорит – "его хадисы хороши", или: "он передавал хадисы четко" и т.п. 2. Если передатчик – один из шейхов Ибн Хиббана, с которыми он проводил время и испытал их 3. Если передатчик известен многочисленностью хадисов так, что понятно, что Ибн Хиббан вынес постановление о нем, основываясь на анализ его хадисов 4. Если из слов Ибн Хиббана понятно, что он познал этого передатчика должным образом, если он говорит: "он много ошибался" и т.п. (эта степень похожа на первую) 5. Все, что ниже этого. Первая степень – слово Ибн Хиббана принимается и, возможно, ему отдается предпочтение перед многими из слов других имамов. Вторая степень близка к первой. Третья и четвертая – также годятся. А пятая – не годится. Шейх аль-Албани указал на то, что передатчики пятой степени чаще всего из группы неизвестных.
90. Относительно этого есть разногласие. 1. Мнение большинства, что его передача отвергаема в любом случае 2. Принимается, если тот, кто передает от него, известен тем, что передает только от крепких передатчиков 3. Его передача принимается, если он известен чем-либо, как аскетизмом или щедростью или знанием (мнение Ибн 'Абдиль-Барра) 4. Принимается, если его восхвалил хотя бы один из ученых (мнение Абу аль-Хасана 'Али ибн 'Абдиллях ибн уль-Каттана). Ибн Хаджар же указал на то, что его передача принимается, даже если похвалившим его будет как раз тот единственный передатчик, который от него передает (пример этому в том, что Ибн Хаджар принял похвалу ан-Насаи в сторону Ахмада ибн Яхьи ибн Мухаммада аль-Харрани, тогда как от него передает только ан-Насаи, и он же его и похвалил). Правильным же является мнение первое, а четвертое не противоречит первому.
91. В этом вопросе три мнения: 1. Мнение большинства – его передача не принимается 2. Мнение аль-Баззара и ад-Даракутни – принимается, если от него передают минимум два крепких передатчика 3. Не отвергается и не принимается, но необходимо приостановиться (мнение Абу аль-Ма'али аль-Джуейни). Верное мнение – мнение первое.
92. Что касается маджхуль уль-халь, то он годится в поддерживающих цепочках без разногласия. Что касается маджхуль уль-'айн, то в этом разногласие и более верное мнение в том, что его передача годится в поддерживающих цепочках (особенно если этот неизвестный времен табиинов и высоких уровней иснада). Это мнение – Абу Хатима ар-Рази, ад-Даракутни, Ибн 'Ади, аз-Захаби, Ибн Теймии, Ибн Джума'а, ат-Тыби, Ибн Касира, ас-Суюты, ас-Сахауи. На этом мнении строится практика Ибн Хаджара и аль-'Аляи.
93. Нет.
94. Да.
95. То есть, если кто-либо называет передатчика неизвестным, но при этом кто-либо другой заявляет, что знает этого передатчика, то предпочтение отдается слову того, кто знает.
96. Он может иметь в виду и то и другое. Выяснить же это можно посмотрев в биографию передатчика. Если от него передает только один передатчик, значит, имеется в виду неизвестность личности, если двое и больше, значит неизвестность положения.
97. Фразу "Он неизвестен" имамы произносят только тогда, когда наверняка знают о том, что этот передатчик неизвестен не только ему, но и другим имамам, в отличие от фразы "Он неизвестен, я его не знаю".
98. Т.е. неизвестно среди женщин тех, кого бы обвинили во лжи или оставили.
99. Нет. Имам аль-Бухари умалчивал о передатчике по одной из трех причин: а) либо он итак всем известен своей сильной передачей или имамством б) либо известен своей слабостью в) либо аль-Бухари его не знал.
100. "Неизвестность в опознании" – когда передатчик говорит: "мне рассказал такой-то или такой-то". Если оба передатчика крепкие, то эта неизвестность не вредит, а иначе вредит.
101. Редко. Передатчик заслуживает непринятия его передатчиков, если нарушение норм общества является его постоянной привычкой и образом жизни, а не просто произошло несколько раз.
102. Это разрешается с условиями: а) чтобы мухаддис был нуждающимся б) чтобы он не ставил этого условия студентам (я не передам вам хадисов, кроме как за плату), не просил у них денег, и не выставлял себя бедным.

Поэтому если такому человеку его студенты дали что-либо от себя, он может это принять. Что же касается того, чтобы брать плату из казны, то это разрешено.
103. Те, нововведение которых не выводит их из религии, и те, которых выводит.
104. Что касается того, чье нововведение является неверием (как джахмизм или рафидизм), то хадисы от такого не принимаются без разногласий. Что касается того, чье нововведение не достигает уровня неверия, то относительно принятия его хадисов есть разногласия. 1. Отвергание его хадисов полностью (мнение Мухаммада ибн Сирина, Малика, Суфьяна ибн 'Уейны, аль-Хумейди, аль-Хасана аль-Басри, Юнуса ибн Аби Исхака ас-Саби'и и 'Али ибн Харба. 2. Принятие его хадисов, если он не считает разрешенным ложь в защиту своего мазхаба. При этом, без разницы – призывает он к своему нововведению или нет (мнение Абу Ханифы, аш-Шафи'и, Яхьи ибн Са'ида аль-Каттана и 'Али ибн уль-Мадини). 3. Мнение многих или большинства – принятие хадиса, если он не призывает к своему нововведению, а иначе отвергание 4. Деление нововведения на три вида – а) жесткое (как джахмизм) – его риваят отвергается в любом случае б) срединное (как кадаризм) – его риваят принимается, если не призывает к этому нововведению в) легкое (как мурджиизм) – относительно этого два риваята от имама Ахмада – один раз говорит, что принимается в любом случае, другой раз говорит, что принимается только от непризывающего. Это четвертое мнение – мнение имама Ахмада.
105. Практика показывает то, что на практике имамы общины принимали хадисы нововведенца, даже если он был призывающим, и даже если передавал хадис в защиту своего нововведения. Но, с условием, чтобы этот нововведенец был правдивым и верным, которому можно доверять, а также, чтобы в этом хадисе была нужда, в том смысле, что передача нововведенца играет роль в основе или в поддерживающих цепочках.
106. 1. Если обвинение в нововведении лишь предполагаемое, но не доказанное 2. Если слово нововведения передано от человека не ясным путем, но лишь предполагаемым 3. Если нововведенец раскаялся и отошел от нововведения 4. Если нововведенец не призывает к своему нововведению словом 5. Если нововведенец известен своей правдивостью и тем, что ему можно доверять 6. Иногда имамы передают от нововведенца только в поддерживающих цепочках, а не в основе.
107. Тот, кто совершает большой грех или постоянствует на малом.
108. 1. Хадис, который передается слабым передатчиком, слабость которого исходит от грешности или серьезной беспечности или многочисленности ошибок. 2. Хадис, который передается слабым передатчиком, в противоречие тем, кто сильнее, чем он, качеством или количеством.
109. Да, по более правильному мнению.
110. В двух случаях: 1. Если передатчик передает то, что противоречит основам религии, и в иснаде нет никого, кого можно было бы обвинить в выдумке, кроме этого передатчика. 2. Если он известен своей ложью в разговорах с людьми, хоть и не известен наведением лжи на посланника Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует).
111. Хадис обвиненного во лжи называется "матрук" (оставленный), а хадис лжеца называется "мауду'" (выдуманный).
112. В основном это не делают причиной отвергания хадисов передатчика.
113. 1. Плохая память, присущая передатчику на постоянной основе 2. Плохая память, наступившая неожиданно (ослеп (как 'Абдурраззак ас-Сан'ани), сгорели книги (Ибн Ляхи'а), отсутствовали книги (аль-Каты'и). Второй вид часто касается запутавшихся передатчиков.
114. Если известно, что данный хадис передан от него до того, как он запутался, то хадис принимается. Если известно, что передан после того, как запутался, или неизвестно до или после, то не принимается.
115. 1. Авторы двух сборников достоверных хадисов передают от запутавшихся передатчиков только то, что подкрепляется факторами достоверности. 2. Иногда бывает так, что хоть передатчик и запутался, но о нем известно, что он не передавал хадисы после того, как запутался. Например, тот, кого изолировали от общества его дети или ученики. Из них 'Абдульуаххаб ибн 'Абдульмажид ас-Сакафи, а также Джарир ибн Хазим аль-Азди. Или так, что передатчик запутался, но сразу после этого скончался (пример 'Аффан ибн Муслим ас-Саффар).
116. "аль-Игтибат би ма'рифати ман румия биль ихтилят" (автор – Бурхан уд-дин аль-Халяби, он же Сыбт ибн уль-'Ажми). Также книга "аль-Кауакиб ун-нейират фи ма'рифати ман ихталята мин ар-руат ис-сикат" (автор Абу аль-Баракат Мухаммад ибн Ахмад ибн уль-Кайиаль).
117. Т.е. передача передатчика так, что она часто противоречит передаче крепких передатчиков. Если передатчик сам по себе крепкий и противоречит более крепкому передатчику, то хадис "шааз" (отклоненный), если слабый противоречит более сильному, то хадис "мункар" (отвергаемый). Если противоречие в изменении иснада сообщения, то оно называется "мудраж уль-иснад" (введение в иснад того, что не из него). Если противоречие в том, что сообщение от сподвижника превратил в хадис от пророка (да благословит его Аллах и приветствует), то это "мудраж уль-матн" (введение в матн того, что не из него). Если же что-то поменял местами в матне хадиса, то такой хадис называется "маклюб" (перевернутый) и т.д. В общем же этот хадис из группы слабых хадисов.
118. Когда передатчик передает сообщение на основе ошибки и оплошности так, что приводит отосланный иснад в полноценном виде, или сообщение от сподвижника превращает в хадис от пророка (да благословит его Аллах и приветствует). Распознать оплошность можно путем собрания всех его иснадов и матнов и проведением анализа между ними. Такой хадис называется "му'аль" (больной).
119. Это такой уровень беспечности, который не позволяет передатчику отличить верные его риваяты от ошибочных. Оплошность может быть единичной или скоротечной и может навредить лишь одному

конкретному хадису. А беспечность – постоянное свойство человека, и его хадисы называются "мункар" (а также "матрук"). Также разница в том, что оплошность берется в расчет и наносит вред только при передаче хадиса, а беспечность вредит как при передаче, так и при перенятии хадиса.
120. Разница в том же, что и в прошлом ответе - серьезные ошибки (фухш уль-галат) бывают и вредят только при передаче хадиса, а серьезная беспечность – постоянное свойство передатчика и вредит ему как при передаче, так и при перенятии хадиса.
121. Причина критики в том, что передатчик переписывает хадис из копии книги шейха, но потом не сравнивает свои записи с его основной книгой. Но можно ли таким образом передавать хадис или нет, в этом есть разногласие на три мнения: 1. Нельзя (мнение Кады 'Ияда) 2. Можно (мнение Абу Исхака аль-Исфараини) 3. Можно с условиями: а) чтобы передатчик предупредил, что он не провел сравнения своих записей с основой книги шейха (это условие поставил Абу Бакр аль-Исма'или и Абу Бакр аль-Буркани б) Абу Бакр аль-Хатыб добавил еще одно условие – чтобы перенятие хадиса происходило из той копии, которая была переписана непосредственно из основной книги. в) Ибн ус-Салях добавил третье условие – чтобы переписывающий из основы в ответвление был тем, кто допускает мало ошибок при переписывании и копировании. Это третье мнение более верно в этом вопросе.
122. Двух больших видов, из которых затем ответвляются сразу несколько подвидов. Два вида – это: 1. Опускание передатчика из иснада 2. Описывание шейха таким описанием, из которого трудно понять – кто имеется в виду.
123. Хафиз аль-'Аляи в своей книге **"Джами' ут-Тахсыль"** разделил мудаллисов на пять категорий: 1. Те, которые совершают тадлис настолько редко, что более правильно вообще не включать их в число мудаллисов (пример: Яхья ибн Са'ид аль-Ансари, Хишам ибн 'Уруа, Муса ибн 'Укба). 2. Те, чей тадлис редок не сам по себе, но по сравнению с большим количеством передаваемых ими хадисов (пример: Суфьян ас-Саури), или же те, кто не опускает в иснаде никого, кроме крепкого передатчика (пример: Суфьян ибн 'Уейна). 3. Те, которые совершают тадлис часто так, что их хадисы не принимаются вовсе, кроме как при отсутствии опасности тадлиса (пример Абу з-Зубейр Мухаммад ибн Муслим ибн Тадрус). 4. Те, которые не просто делают тадлис, как мудаллисы третьей категории, но еще и известны тем, что часто опускают из иснада слабых, оставленных, лживых и неизвестных передатчиков (пример: Бакыя ибн уль-Уалид). 5. Те, которые не просто являются мудаллисами, но еще и слабыми по другим причинам (пример: 'Абдуллах ибн Ляхи'а). Что касается Ибн Хаджара, то в своей книге **"Та'риф ахли т-такдис би маратиб иль маусуфина би т-тадлис"** взял за основу те же категории, но добавил в таблицу количество мудаллисов.
124. 1. Если пришло заявление кого-либо из передатчиков о том, что он взял от данного мудаллиса только те хадисы, которые тот непосредственно слышал от своего шейха (пример: сказал Шу'ба: "я обезопасил вас от тадлиса троих: А'маша, Абу Исхака ас-Саби'и и Катады". Также то, что Лейс ибн Са'д передает от Абу з-Зубейра только те хадисы, которые тот слышал от Джабира ибн 'Абдиллях непосредственно). 2. Если мудаллис передает от своего постоянного шейха (пример: хадисы А'маша принимаются даже в образе опасности тадлиса, если он передает их от своих постоянных шейхов: Ибрахима ан-Наха'и, Абу Уаиля Шакыка ибн Саляма и Абу Салиха ас-Саммана).
125. 1. Возможно, что этот иснад пришел без опасности тадлиса в другом месте этого же сборника или в другом сборнике. 2. Возможно мудаллис из 1 или 2-ой категории Ибн Хаджара 3. Возможно эта передача по дороге кого-то из мухаддисов, которые передают от мудаллиса только то, что он слышал непосредственно от своего шейха 4. Возможно эта передача мудаллиса от его постоянного шейха. 5. Возможно, эта передача приведена в достоверном сборнике только лишь как поддерживающий иснад, или же мудаллис пришел в иснаде в паре с другим передатчиком (не мудаллисом). 6. Возможно аль-Бухари и Муслим знали о существовании другого иснада этого сообщения, в котором отсутствует опасность тадлиса, но не привели его в своем сборнике т.к. он не соответствует другим их условиям.
126. Это две книги, их название приведено при ответе на вопрос 122. Также можно упомянуть книгу шейха Хаммада аль-Ансари: "Итхаф зауи ррусух би ман румия би т-тадлис мин аш-шуюх". Также у шейха аль-Асьюби имеется "Альфия" относительно мудаллисов.
127. 1. Явная отосланность (когда уже по датам смертей и рождений понятно, что один передатчик не мог перенимать хадисов у второго) 2. Скрытая отосланность.
128. В этом может быть четыре ситуации: 1. Опускаемый в иснаде считается крепким у того, кто его опустил, а также у других мухаддисов (такая отосланность разрешена без разногласий) 2. Опускаемый в иснаде считается слабым у того, кто опустил и у других (такая отосланность не разрешена без разногласий) 3. Опускаемый в иснаде считается слабым у того, кто опустил, но крепким у других (такая отосланность может быть разрешена, а может быть и нет, в зависимости от причин, которые подтолкнули передатчика к этой отосланности) 4. Опускаемый в иснаде считается крепким у того, кто опустил, но слабым у других (постановление как в 3-ьей ситуации).
129. 1. Знание опускающего о том, что опускаемый передатчик слабый 2. Опускающий слышал хадис сразу от нескольких шейхов, и считает хадис достоверным, поэтому позволяет себе опустить одного из шейхов 3. Если передатчик забыл от кого конкретно из шейхов он этот хадис перенял 4. Если передатчик рассказывал хадис не для его передачи, а по другим причинам.

130. 1. Мурсаль сподвижника, который был как минимум возраста различения тогда, когда скончался посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) 2. Мурсаль того, кто жил во времена пророка (да благословит его Аллах и приветствует), но ни разу не видел его (не принимается сам по себе, но годится в поддержку) 3. Мурсаль Са'ида ибн уль-Мусайиба (не принимается сам по себе, но годится в поддержку) 4. Мурсаль тех, кто разборчиво относился к своим шейхам (как Ша'би или Муджахид) (не принимается сам по себе, но годится в поддержку) 5. Мурсаль того, кто перенимал хадисы ото всех подряд (как Хасан аль-Басри) (такой мурсаль один из самых слабых) 6. Мурсаль младших табиинов (таких, как Катада, аз-Зухри, Хумейд ат-Тауиль) (такой мурсаль подобен му'далю, т.е. не годится даже в поддерживающих цепочках).
131. "аль-Марасиль" Ибн Аби Хатима, "Джами' ут-Тахсыль" Салях уд-дина аль-'Аляи.
132. Да (пример этому 'Усман ибн 'Абдуррахман ибн Муслим аль-Харрани – часто передавал хадисы от слабых и неизвестных передатчиков так, что сам заслужил уровня слабого передатчика. А также Мухаммад ибн 'Умар аль-Уакиди – частая передача от тех, относительно которых нет биографии, привела к тому, что он был обвинен во лжи).
133. Передача того, кто описывается слабой памятью; запутавшегося; неизвестного; некоторые из видов мурсаля; все виды передачи мудаллисов.
134. 1. Слова 2. Движения.
135. "Сика" (крепкий) (т.е. обладающий религиозностью и памятью). "сика, сика" (крепкий, крепкий) (более крепкий, нежели просто "сика"). 3. "Хафиз", "Дабит" (много выучивший, с хорошей памятью) 4. "Хужжа" ("довод" – выше по уровню, нежели "сика"). 5. "Садук" ("правдивый" – ниже по уровню, чем "сика", его хадисы уровня хороших) 6. "Махаллюху сыдк" ("Его место правдивость"). 7. "Мукариб уль-хадис" ("его хадисы приближены" – т.е. к хадисам крепких передатчиков). 8. "Сабт" (крепкий, надежный) 9. "Ля баъса бихи" ("нет в нем ничего страшного" – это уровень "садука") 10. "Салих" или "Салих уль-хадис" ("годный", "его хадисы годные"). 11. "Иля ссыдки мах хуа" ("как же он близок к правдивости" – т.е. его хадисы близки к хадисам "садука"). 12. "Шейх" (т.е. его хадисы годны, чтобы записать их и анализировать).
136. Ибн Махди говорит "Салих уль-хадис" и имеет в виду "Садук". Если Ибн Ма'ин говорит "лейса бихи баъс" – значит "сика" (вместе с тем, что слово "сика" у него все же выше, чем "лейса бихи баъс"). Также имам Муслим, говоря "Актубу 'анху" (я записываю от него), имеет в виду крепкого передатчика (сика).
137. "Лейса би кауи" (не силен – т.е. вообще), а "лейса биль кауи" (т.е. его сила не совершенна). "Ли дда'фи ма хуа" (как же он близок к слабости). "Тагаяра би ахара" (он изменился в конце жизни, т.е. запутался). "Та'риф уа тункир" (т.е. один раз рассказывает известные хадисы, а другой раз откалывается от общей группы мухаддисов). "Назаккуху" (т.е. его критиковали). "Рауа манакир" (т.е. передает отвергаемые хадисы, но не обязательно, что это его постоянное свойство, в отличие от того, о ком сказали "мункар уль-хадис"). "Уахин би марра" (очень слабый). "Лейса би сика уа ля маъмун" (не крепок и не заслуживает доверия – так говорят только об очень слабом передатчике). "Ясрику ль-хадис" (ворует хадисы, т.е. заявляет о том, что слышал этот хадис от такого-то шейха вместе с таким-то передатчиком). "Матрук" (т.е. оставленный). "Таракаху фулян" (такой-то оставил его). "Муттахамун биль казиб" (обвинен во лжи). "Каззаб" (лжец).
138. Когда аш-Шафи'и говорит "Хадисуху лейса би шей" (его хадисы ничто), имеет в виду то, что передатчик лжец. Когда имам Ахмад говорит: "Каза уа каза" (такой-то и такой-то) имеет в виду то, что в передатчике есть слабость. Если Ибн Ма'ин говорит: "хуа да'иф" (он слабый) – т.е. его хадисы не годны даже для записи. А если говорит: "Юктабу хадисуху" (записываются его хадисы) – т.е. слабый передатчик. Если же говорит: "Лейса би шей" (он ничто) – т.е. он передает мало хадисов. Если аль-Бухари говорит: "Лейса биль кауи" (его сила не совершенна), значит – слабый. Если говорит: "Мункар уль-хадис" – значит, нельзя передавать его хадисы. Если говорит "Сакату 'анху" (о нем умолчали) – значит, "его оставили", и это пример жесткой критики от имама аль-Бухари, также как и его слова "фихи назар" (в нем есть сомнения) – вместе с тем, что последняя фраза чаще указывает на критику правдивости передатчика. Что касается имама Абу Хатима, то если он говорит "фулян ля юхтажжу бихи" (такой-то - не годится в довод) – значит, его хадисы записываются, но не являются доводом сами по себе. Если говорит ад-Даракутни "Фулян а'уар бейна 'умьян" (такой-то - одноглазый среди слепых) – т.е. этот передатчик хоть и слаб, но его положение все же лучше тех, кто слаб вместе с ним в иснаде.
139. 1. "аль-Мизан" (весы) – т.е. передатчик с прекрасной памятью. 2. "Сидад мин 'ейш" (волочит лямку жизни) – т.е. его хадисы не годятся сами по себе как довод, но полезны в поддержке. 3. "Кана фаслян" (был некультурным) – т.е. слабый. 4. "Лейса мин джималь аль-махамиль" (не из крепких верблюдов) – т.е. годится только в поддержке. 5. "Ля юктаб 'анху илля захфан" (хадисы не записываются от него, кроме как ползком) – эту фразу Абу Хатим использовал относительно того, чьи хадисы слабы или вовсе отвергаемы. 6. "Хуа 'аля ядей 'Адль" (он отдан рукам 'Адля) – т.е. сильно слабый. 7. "Хаатыб лейль" (собирает дрова ночью) – т.е. не относится к своим хадисам разборчиво.
140. 1. Потряс рукой – основа в этом движении то, что передатчик гиблый, и не годится даже в поддержку, но у Яхьи ибн Са'ида аль-Каттана это означает – не доходит до уровня достоверных хадисов, но его хадисы хорошие. 2. Потряс головой – т.е. этот передатчик ничто, не годится даже в поддержку. 3. Окисление лица – т.е. передатчик очень слабый. 4. Нахмурил лицо – т.е. этот передатчик очень плох. 5. Указал на язык – т.е. этот передатчик лжец.
141. Ибн Аби Хатим, затем Ибн ус-Салях, аз-Захаби, аль-'Ираки, ас-Сахауи и Ибн Хаджар.

142. Ибн Аби Хатим выделил для похвалы и критики по 4 уровня. Похвала – 1. "Сика" (крепкий), "муткин сабт" (точный, крепкий) 2. "Садук" (правдивый), "махаллюху ссыдк" (его место правдивость), "ля баъса бихи" (нет в нем ничего страшного) 3. "Шейх" 4. "Салих уль-хадис" (его хадисы годятся). Первый уровень – их хадисы достоверны. Второй уровень – их хадисы хорошие. Третий уровень – их хадисы могут быть признаны хорошими, но эта "хорошесть" ниже второго уровня. Четвертый уровень – их хадисы могут дойти до уровня хороших, если есть какой-либо косвенный довод на это, а так, сами по себе, хадисы такого передатчика принимаются в поддержку.
Критика – 1. "Лейин уль-хадис" (хадисы слабоваты) 2. "Лейса би кауи" (не силен) 3. "Да'иф уль-хадис" (его хадисы слабые) 4. "Матрук уль-хадис" (его хадисы оставлены), "Заахиб уль-хадис" (его хадисы бесполезны), "Каззаб" (лжец). Первые три категории – их хадисы слабы, но годятся в поддержку. Четвертая – не годится даже в поддержку.
143. **Похвала:** – к первой категории Ибн Аби Хатима Ибн ус-Салях добавил фразы "сабт", "хужжа", "хафиз", "дабит". К 4-ой категории добавил "Фулян рауа 'анху ннас" (такой-то - люди передают от него), "Фулян уасат" (такой-то - середнячок), "Фулян мукариб уль-хадис" (хадисы такого-то приближены), "Фулян ма а'ляму бихи баъсан" (такой-то - я не знаю о нем ничего плохого). **Критика:** – добавил к первой категории – "Фулян лейса би зак" (такой-то - не очень), "Фулян лейса би зак аль-кауи" (такой-то - не очень силен), "Фулян фихи да'ф" (такой-то - в нем слабость), "Фулян фи хадисихи да'ф" (такой-то - в его хадисе слабость). Ко второй группе – "Фулян ля юхтажжу бихи" (такой-то - не годится в довод), "Фулян мудтариб уль-хадис" (такой-то - передает запутанные хадисы). К третьей группе – "Фулян ля шей" (такой-то - ничто), "Фулян маджхуль" (такой-то - неизвестен).
144. аз-Захаби оставил в похвале четыре категории, но выделил первую из них для особо сильных передатчиков. Затем поместил во вторую группу то, что у Ибн Аби Хатима в первой, а в третью то, что у него во второй. Затем объединил в четвертую то, что у Ибн Аби Хатима в третьей и четвертой. А критике аз-Захаби отдал шесть категорий – они примерно похожи на то, что у Ибн Аби Хатима, но аз-Захаби выделил пятую для слова "Муттахам биль казиб" (обвинен во лжи), а шестую для "Каззаб", "Даджаль", "Уадда'" (выдумщик хадисов).
145. **Похвала:** – добавил к 1-ой категории "Сика, сабт" (крепкий, надежный), ко 2-ой группе добавил "Маъмун" (достойный доверия), "Хыяр" (благой). К 4-ой категории – "рауау 'анху" (от него передают), "иля ссыдки ма хуа" (как же он близок к правдивости), "шейх", "мукариб уль-хадис", "аржу аннаху ля баъса бихи" (надеюсь, что в нем нет ничего страшного), "ма а'ляму бихи баъсан" (я не знаю о нем ничего плохого). **Критика:** – в нее аль-'Ираки добавил большое количество слов в каждую категорию.
146. Ибн Хаджар выделил по 6 категорий, как для похвалы, так и для критики. Его таблица примерно подобна таблице аз-Захаби, но в ней есть то, что Ибн Хаджар выделил первую группу похвалы сподвижникам.
147. Таблица ас-Сахауи примерно подобна таблице Ибн Хаджара, но ее отличие в том, что она доработана глубже и конкретнее. В ней практический опыт всех прошлых таблиц, с содержанием всех слов, упоминавшихся ранее.