С именем Аллаха Милостивого, Милосердного.

О важности опекуна (вали) в никахе.

Содержание:

Вступление.
1 Столпы и условия брака, условия опекуна.
2 Наличие опекуна является столпом в браке.
3 Кто имеет наибольшее право на опекунство девушки?
4 Является ли «адаля» (праведность) условием для опекунства в выдаче замуж?
5 Брак без разрешения опекуна.
6 Препятствие отца (опекуна) на замужество дочери.
7 Кому переходит право опекунства, если отец действительно является «несправедливо препятствующим» замужеству дочери?
8 Кто решает вопрос лишения опекуна, его права на опеку?
9 Неверующий не может быть опекуном для мусульманки, и из неверующих также те кто не совершает намаз.
10 Может ли уали невесты назначить своего заместителя?
11 Что следует делать женщине, у которой нет вали?

Вступление.

БисмиЛляхи Ррахмаани Рахиим.

Хочу сказать, что то, что придет ниже это не является истинной в последней инстанции. И также это не является фатвой по какому то частному случаю, так как фатвы и частные случаи разбирают ученые и те кто разбираются в данном вопросе. То, что придет ниже это общие сведения по данному вопросу, чтобы мусульмане знали, и не допускали ошибок.

Что касается частных ситуаций, то их уточняйте у знающих людей, и советую вам, прежде чем делать никах советоваться со знающими людьми, а ни разными невеждами, даже если это имам мечети, так как не каждый имам является знающими. Советуйтесь с теме кто конкретно проходил книги ученых по вопросам никаха и знает, как правильно провести никах, и это очень важно.

Многие быстро проводят никах при этом не соблюдают важных условий в никахе или что то упускают, и если никах будет заключен не правильно то он будет недействителен а тогда ваш брак и половая жизнь будет прелюбодеянием а дети рожденные в этом браке не законно рожденными. То есть это очень важно, по этому не ограничивайтесь статьями в интернете и книгами, а спрашивайте у знающих, чтобы они вам провели никах правильно соблюдая все условия никаха и его столпы.

Поэтому то что ниже из информации даст вам знания о общих положениях связанных с никахом, и важным столпом никаха как уали (опекун) и его согласие, о запретности совершать никах без уали (опекуна невесты), и кто является уали, и какие условия у уали, и как снимается уали и по какой причине, и какие причины могут быт у уали чтобы отказать жениху в его желании женится на его подопечной.

Мусульмане должны уважать своих родителей и относится к ним хорошо и прислушиваться к их мнению. Особенно молодые, молодые думают что их родители ни чего не понимают и не смыслят и влюбившись в кого то сломя голову бегут выходить замуж, при этом наплевав на мнение тех кто

их родил, воспитал, кормил, одевал. Надо учитывать мнение своих родителей, тем более первый из опекунов невесты является отец и если он мусульманин, то без его согласия никах недействителен. По этому, нужно прислушиваться к мнению обоих родителей ведь они желают только блага своему ребенку. Да бывает так что у родителей свое понимание блага особенно у далеких от религии они учитывают лишь те вопросы которые связаны с благом этого мира как им кажется благом то есть они смотрят только на то чтобы жених был богатым и из хорошей семьи, а остальное им не интересно мусульманин он или нет, им не интересно. Такое бывает, однако все равно надо стараться уважать мнение родителей и прийти с ними к общему мнению чтобы не огорчить их и не сориться с ними.

Сказал Всевышний Аллах: **«Твой Господь предписал вам не поклоняться никому кроме Него и делать добро родителям»** Сура аль-Исра 23. Что касается русского перевода слова إحسان как «делать добро», то конечно это выражение не передает в полной мере первоначальный смысл, на который указывает слово إحسان, но все же в этом аяте доказательство на обязательность хорошего отношения к родителям.

Говорит шейх Усеймин: «И совершение добра включает в себя совершение его словом, делом, имуществом и всеми возможными путями, так как Всевышний обобщил это, поэтому все то, что можно назвать совершением добра (хорошим отношением), то это будет входить в смысл аята» Тафсир Усеймина 195/3.

Также сказал Всевышний: «Мы заповедовали человеку делать добро его родителям… А если они буду упорствовать в том, чтобы ты приобщил ко Мне сотоварищей, о которых у тебя нет знаний, то не повинуйся им, но сопровождай их в этом мире по-доброму» Сура ал-Лукман 14, 15.

В этом аяте, также устанавливаются две великие основы в отношениях с родителями:

1 Обязательность хороших отношений, совершения добра во всем том, что имеет отношение к взаимоотношениям в этой жизни. В свою очередь из этого приказа следует запрет обратного отношения. Т.е. нельзя иметь плохие отношения с родителями, совершать то, что их будет печалить или гневить во всем, что касается отношений в этой жизни.

2 Исключается из этой основы лишь то, что является запрещенным шариатом или обязательным для совершения или разрешенным по шариату в то время, как родители запрещают это без основания, с которым можно было бы считаться в свете шариатских доказательств.

Затем, у этого приказа, у этого положения или этой сущности, совершать добро, проявлять хорошее отношение к родителям, а также в свою очередь запрет на обратное, нет строгих границ установленных шариатом, следовательно в соответствие с известным правилом в таких вопросах, определение это возвращается к традициям, порядкам, обычаям и общепринятым нормам поведения в этом среди того или иного общества, народа и т.д.
Это правило звучит следующим образом: «Все то, что пришло в шариатских текстах в обобщенной форме и нет ни в них для этого четкой границы, ни в языке, то в этом случае определение этого возвращается к традиции». См. Аль-ашбах уа ан-Назаир имая ас-Суюти 1/235.

Поэтому для начала следует задаться вопросом: Будут ли родители тех или иных молодых братьев и сестер, в той или иной местности считать хороших отношением к ним, если их сыновья и дочери даже не сообщат им о своем браке?

Это, что касается общего указания доказательств.

Затем, необходимо знать о другой основе. Все виды поклонений (намаз, пост, хадж и т.д.), а также взаимоотношения (торговля, брак, развод и т.д.), совершаемые мусульманином будут либо صحيح (достоверным, правильным), либо فاسد (недостоверным, неправильным).

Польза того, что поклонение будет достоверным – снятие ответственности за его повторное совершение. Во взаимоотношениях – распространение последствий или цели, ради которых это взаимоотношение установлено в основе, как переход владения товаром к покупателю и цены к продавцу при заключении достоверной сделки, включающей в себя все необходимые условия, ее составные части и лишенная препятствий.

Что же касается недостоверности поклонения или взаимоотношения, то влияние этого – обратное достоверности.

Затем в основе своей все виды поклонения или взаимоотношений состоят из أركان (арканы), т.е. составляющие части, без которых не будет самой сущности этого поклонения, затем во всем этом обуславливаются условия شروط (шурут), которые хоть и не входят в саму суть вещи, однако их отсутствие влияет на достоверность. И если это ясно, то давай посмотрим, является ли знание родителей, либо обоих, либо одного из них, обоих молодожен, или одного из них, является ли это рукном (составляющей частью), или условием (шартом) достоверности брака? Затем следует знать, что утверждение чего то рукном или шартом, все это нуждается в шариатском доказательстве.

И если это стало ясно, то давайте познакомимся с мнениями ученых в этих вопросах.

Для начала ханафисткий мазхаб. Аркан у них только один, а это форма заключения брака, т.е. предложение и принятие. Затем, у этого рукна, есть условия, без которых он будет недействительным. И так, как полное объяснение их махзаба в этом вопросе нуждается в долгом объяснении ограничусь лишь упоминанием того, что имеет значение в нашей теме. Одно из условий этого рукна, которое ханафитские ученые называют как «условие действительности заключения договора» شرط قاد ع الاذ, смысл которого заключается в том, что без наличия этого условия брачный договор не будет заключен вообще. В это условие входит: Попечительство (аль-уиляя), поэтому брак не будет заключен тем, кто не имеет права попечительства. Затем следующий вид условия, который они называют «условие обязательности договора" شرط لزوم الـ, т.е. шарт, который делает договор невозможным для разрыва со стороны попечителя (ауалия) в частности, кроме как при наличии определенных причин для этого. Это условие – «равенство» الـ كـ فاءة в супруге, если он берет в жены совершенолетнию девушку, без довольства ее попечителей, давая за нее калым, который обычно дается таким женщинам как она. Формы, которыми достигается равенство у ханафитов следующие:

1 Религия. Поэтому дочь праведных людей не может выйти замуж за фасика, и это мнение Абу Ханифы и Абу Юсуфа.
2 Родословная. Поэтому жених должен быть из одного рода с невестой, народа, племени и т.д.
3 Свобода. Поэтому раб не может жениться на свободной.
4 Профессия. Поэтому обладатель грязной и презираемой в обществе профессии не может жениться на дочке обладающего более благородной профессией. И в другом риуаяте от Абу Ханифы, это положение не является условием.
5 Материальное положение. Поэтому бедняк не будет равным для богатой.

Как обуславливание этих положений отражается на достоверность брачного договора у ханафитских ученых?

Основное мнение у них заключается в том, что если девушка вышла замуж за неравного ей в вышеперечисленных положениях, то ее попечитель (уалий) имеет право расторгнуть брак и он имеет это право до тех пор, пока не выявит признак довольства этим браком, либо словесное, либо в виде действия в соответствии с традициями того или иного народа в этом. Что касается самого разрыва между супругами, то это по мнению этих ученых привилегия судьи, так как он делает ижтихад в этом, определяя степень неравенства супругов. Пока же судья не вынесет решение, брак продолжает быть действительным со всеми вытекающими последствиями. В другой риуаяте от Абу Ханифы договор не будет действительным в таком случае в основе. Сказал ибн Абидин, один

из поздних специалистов ханафитского мазхаба: «И эта риуая выбрана для фетвы». Т.е. хоть доказательства у них указывают на обратное, однако в виду тех или иных обстоятельств, как необходимость, изменение традиции и т.д. фетва будет в соответствие с этим мнением. См. Хашия дар аль-Мухтар 103/3.

Сказал имам ас-Сархаси об этой риуае: «Это ближе к безопасности, так как не каждый попечитель (уалий) думает о том, чтобы поднять этот вопрос к судье, а также не каждый судья будет справедливым, поэтому более безопасным будет закрыть дверь брака, в котором нет условий равенства». См. Аль-Мабсут 57/6.

Намеренно привел отдельно все эти подробности в ханафитском мазхабе, несмотря на то, что об этих смыслах пойдет речь, для того чтобы обратить внимание тех братьев и сестер, которые заключают брак, вообще без ведома родителей невесты или в случае несогласия ее отца, затем говорят, что их договор будет действительным в соответствие с ханафитским мазхабом. Мы видели, что те условия равенства, которые должны собраться в женихе для того, чтобы сбросить право отца на расторжение брака, а в соответствии с более поздним мнением, в соответствие с которым дается фетва, при отсутствие этих условий и довольства уалия брак вообще не будет действительным. И в этом случае ханафисткий мазхаб не только не отличается от других мазхабов в этом вопросе, но и будет более строгим в обуславливание ими тех условий равенства, которые не обуславливают другие мазхабы.

И чтобы подвести итог во мнении ханафитов в том, что касается нашего вопроса:

Довольство попечителя, а это в первую очередь отец – условие достоверности заключения договора. Что касается просто довольства, а не присутствия, то это потому что они не обуславливают присутствие уалия при договоре брака совершеннолетней девушки, в то время как другие мазхабы ставят присутствие уалия или того, кто его замещает, при договоре.

Маликитский, шафиитский и ханбалитский мазхабы обуславливаниют присутствия уалия или его заместителя при договоре. Одно из доказательств этих ученых – хадис, который передает Аиша, да будет доволен ею Аллах, в котором Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Какая бы женщина не вышла замуж без разрешения ее уалия, то ее брак недействителен»** Этот хадис передал Абу Дауд 2083, ат-Тирмизи 1102, аль-Байхаки 13337 и др.

Здесь конечно не будет рассматриваться подробно вопрос обуславливания уалия и доказательства всех сторон, хотя нет сомнения в правильности мнения джумхура (большинства ученых).

1 Столпы и условия брака, условия опекуна.

У брачного договора в Исламе три столпа (аркан):

1 Будущие супруги должны быть свободны от любых препятствий, мешающих заключению правильного, с точки зрения шариата, брака. То есть, они не должны быть близкими родственниками, которым запрещено вступать в брак (махрамы), или молочными братом и сестрой, а так же неверующий мужчина и мусульманка, и т.д.

2 Предложение (иджаб) опекуна (вали) или того, кто его замещает, и это – его обращение к жениху со словами: «Я выдаю замуж за тебя такую-то», или похожие по смыслу слова.

3 Принятие предложения (къубуль), и это слова жениха или того, кто его замещает, который должен сказать: «Я принимаю», или похожие по смыслу слова.

Что касается условий (шурут) правильного брачного договора, то они таковы:

1 Определение жениха и невесты путем указания их имен или описания и т.п.

2 И жених, и невеста должны быть довольны друг другом, потому что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «Не выдают замуж вдову (т.е. женщину, которая рассталась с мужем в результате его смерти или развода), пока не получат её согласие (причем, она должна подтвердить это словами), и не выдают замуж девственницу без её разрешения (она может выразить своё разрешение словами или молчанием). Люди спросили: О, посланник Аллаха, каково её разрешение (ведь она стесняется)?» Он ответил: «Её молчание». Хадис передал аль-Бухари (4741).

3 Брачный договор для женщины должен заключить её опекун (вали), потому что в вопросе брака Аллах обратился к опекунам: «Сочетайте браком тех из вас, кто холост» (Коран, 24:32), а Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «Брак женщины, которая вышла замуж без разрешения опекуна, является недействительным, является недействительным, является недействительным». Этот достоверный хадис передали ат-Тирмизи (1021) и другие.

4 Наличие двух свидетелей при заключении брачного договора. Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «Нет брака без опекуна и двух свидетелей». Хадис приводится у ат-Табарани и в «Сахих аль-Джами'» (7558).

Очень важно объявление о браке, потому что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: «Объявляйте о браке». Хадис передал Имам Ахьмад. Оценён как хасан в «Сахих аль-Джами'» (1072).

2 Наличие опекуна является столпом в браке.

Коран, Сунна и мнение большинства ученых указывают на то, что никах без опекуна (уали) является недействительным! Что же касается мнения, что наличие опекуна уженщины не является условием действительности брака (никах), то является распространенным мнением в мазхабе ханафитов. Однако это ошибочное мнение, и оно противоречит аятам Корана, многим достоверным хадисам и мнению сподвижников. Более того, имам ат-Тахауи в «Шарх ма'ани аль-асар» 2/4 передал, что такие большие имамы ханафитского мазхаба, как Абу Юсуф и Мухаммад ибналь-Хасан считали, что никах без опекуна является недействительным.

Пишет Такъия-дин аль-Хесни аш-Шафии (752-829 г.), да смилуется над ним Аллах, в своей книге «Кифаят аль-ахъяр» 2\66: ««Вали» (опекун), является одним из столпов (арканов) брачного процесса, который не будет считаться правильным, кроме как с ним. Доказательство на это Слова Аллаха: **«не препятствуйте им выходить замуж за своих прежних мужей…».** Коран 2: 232.

… И если бы женщине самой было дозволено заключать брак, то не пришло бы это порицание препятствовать им…

Аль-Куртуби сказал: «В этом аяте прямое доказательство на то, что нет никаха без опекуна!» См.«Тафсир аль-Куртуби» 4/49.

Всевышний Аллах также сказал: **«Женитесь на них с разрешения их семей»** (4:25).
Имам аль-Багъауи сказал: "«Женитесь на них», т.е. невольницах, «с разрешения их семей», т.е. с разрешения их опекунов». См. «Тафсираль-Багауи» 1/416.

Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха)говорил, не делая никаких исключений: «Нет никаха без опекуна». Абу Дауд, Ахмад,Ибн Маджа. См. «Сахих аль-джами» 7555.
Имамы единогласны в достоверности этого хадиса. Достаточно того, что имамы Ахмад, Яхъя ибн Ма'ин и аль-Бухари подтвердили его достоверность. И этот хадис относится к категории мутауатир (хадис, передающийся множеством путей).

Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) также сказал: **«Женщина не выдает замуж женщину и не выдает замуж саму себя»,** а Абу Хурайра, передавая эти слова, добавил: **"Любая женщина, выдавшая замуж саму себя, является прелюбодейкой".** Ибн Маджа 1882,ад-Даракутни 3/227. Достоверность хадиса подтвердили имам Абу Иса ат-Тирмизи,хафиз Ибн аль-Каттан, имам Ибн Дакикуль-Идд, хафиз Ибн Хаджар и шейхаль-Альбани.

Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха)также сказал: **«Какая бы женщина ни вышла замуж без дозволения опекуна, ее брак недействителен. Ее брак недействителен. Ее брак недействителен!»** Аду Дауд2083, ат-Тирмизи 1/209. Достоверность хадиса подтвердили имам Ибн Ма'ин, имамАбу 'Ауана, имам Ибн аль-Джаузи и шейх аль-Альбани. См. «аль-Ируа» 1840.

Ма`каль ибн Ясар рассказывал: «Когда-то я выдал свою сестру замуж за одного человека; и через некоторое время он развелся сней, а по истечении положенного для нее срока ('идда) он снова пришел просить ее руки, но я сказал ему: **"Я выдал ее за тебя замуж, сделал ее твоей женой и оказал тебе честь, ты же дал ей развод, а потом пришел просить ее руки! Нет, клянусь Аллахом, она никогда не вернется к тебе!"** Однако он был неплохим человеком, да и женщина хотела вернуться к нему, а потом Аллах ниспослал аят, в котором сказано: "не препятствуйте им", и тогда я сказал: **"Сейчас я сделаю это, о посланник Аллаха!"** Передатчик этого хадиса сказал: «И он снова выдал свою сестру замуж за него». аль-Бухари 5130.

Имам аль-Багауи сказал: «В этом хадисе указание на то, что никах недействителен кроме как с согласия опекуна. И если бы эта женщина могла выйти замуж за него сама, то она не ждала бы согласия своего брата!» См. «Шарху-Ссуна» 9/45.

Имам аль-Багауи также сказал: «Тексты хадисов о необходимости опекуна (при никахе) являются обобщенными, которые не делают никаких разграничений и конкретизации!». См.«Шарху-Ссуна» 9/42.

Хафиз Ибн Хаджар писал: «Ибналь-Мунзир говорил, что не знает в этом вопросе (необходимости опекуна)разногласий среди сподвижников!». См.«Фатх аль-Бари» 9/187.

Хафиз Ибн Абдуль-Барр говорил: «Корани Сунна указывают на то, что нет никаха без уалия, поэтому нет смысла у того,что противоречит этому!». См. «ат-Тамхид» 19/90.

3 Кто имеет наибольшее право на опекунство девушки?

Пишет Ибн Къудама аль-Макдиси аль-Ханбали (541-620 г.), да смилуется над ним Аллах, в своей книге «аль-Мугъний»:
«Глава: Сказал: «Наибольшее право на опеку в выдаче замуж свободной женщины, имеет её отец». … Свободная женщина, наибольшее право на выдачу ее замуж, имеет её отец. Никто на ряду с ним не имеет этого права (!). Это же сказал Имам аш-Шафии, это так же распространено от

Абу Ханифы… Нашим доводом является то, что ребенок всецело принадлежит отцу. Сказал Аллах: «Мы ответили на его мольбу, даровали ему Йахью». Коран 21:90. Говорил Закарья: «Господи! Одари меня прекрасным потомством». Коран 3: 37. Говорил Ибрахим: «Хвала Аллаху, который даровал мне на старости лет Исмаила и Исхака». Коран 14:39. Сказал посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует: «Ты и твое имущество принадлежите отцу»… А так же потому что, отец более полноценен своей оценкой (взглядом) и переживанием (сострадательностью к дочери). Посему обязательно следует его предпочтение перед другими». См.: «аль-Мугъний» 9\355

В случае отсутствия отца, право на опекунство переходит к мужчинам по отцовской линии. Дед по отцу, затем, братья по отцу и матери, затем братья по отцу, затем родные дяди по отцу, затем сыновья родных дядей по отцу, и только в последнюю очередь правитель. [См. «аль-Икъна» Имама ащ-Щербини аш-Шафии 2\234.]

Перечень опекунов женщин, со стороны её отца, которые имеют право выдать её замуж, по очерёдности:
1) الأب - Отец;
2) الأب أبو الجد - Дед (отец отца);
3) الشقيق الأخ - Брат (родной);
4) الأب من الأخ - Брат (от другой матери);
5) الشقيق الأخ ابن - Сын родного брата;
6) الأب من الأخ ابن - Сын брата от другой матери;
7) الشقيق العم - Дядя (родной);
8) الأب من العم - Дядя (со стороны отца, но (дядя) рождённый от другой женщины);
9) الشقيق العم ابن - Сын родного дяди;
10) الأب من العم ابن - Сын дяди со стороны отца, но (дядя) рождённый от другой женщины;
(См.: Аль-Фикху аль-Манхаджий аля мазхаби аш-Шафий; 2-59)

Вопрос постоянному комитету по фатвам в КСА: "Разрешается ли мужу матери быть опекуном падчерицы в выдачи ее замуж? Также опережает ли он в этом дядю (брата матери) в выдаче если от отца нет никакого известия и что он не интересуется о своей дочери и находится за пределами город, в котором мы живем? Просим вас ответить с разъяснением и да вознаградит вас Аллах за это добром!"

Ответ:
"Муж матери не является опекуном своей падчерицы в выдачи ее замуж, также и дядя (брат матери) им не является. Опекуны женщины в выдаче замуж являются ее близкие родственники. Первый из них отец, затем дед, сын, родной брат и т.д. А наставление на истину лишь от Аллаха и да благословит Он нашего Пророка Мухаммада, его род, сподвижников и да приветствует". Фатва №13627 Постоянного комитета ученых во главе с муфтием Абдуль-Азизом Ибн Баззом, заместителем Абдур- Раззаком аль-Афифи и членом комитета Абдуллах ибн Гудаяном.

Сказал ибн Хаджар:
"Разошлись учены в уалие , и сказало большинство - и из них имам Малик, ас-Саури, аль-Лейс, аш-Шафии и др – аулия женщины ее родственники мужчины со стороны отца –аль-'асаба- (его отец, его братья). И нет права на уиляю у ее дяди со стороны матери(брата матери), отца матери и подобным им. И передается от Абу Ханифы, то что они тоже аулия." См. Фатхуль-Бари\235

Ибн Хазм сказал: «Не дозволено женщине выходить замуж без согласия опекуна, девственницей она является или нет! А уали – это ее отец, братья, дед, дяди по отцу, или сыновья дяди. Но выдает тот, кто ближе к ней (т.е.сначала отец, если нет, то дед, если нет, то брат и т.д.) И сын не является уалием для женщины». См. «аль-Мухалля» 9/451.

Что касается сына, может ли он выдать мать замуж или нет, то в этом вопросе есть разногласие среди ученых.

Имам аль-Мауарди сказал: «Уалием при никахе у женщины является ее отец, затем отец по отцу (дед), затем ее брат, затем ее сын». См. «аль-Икъна'» 1/124.

Что касается опекуна, то он должен отвечать следующим условиям:

1 Он должен быть в здравом уме.
2 Он должен быть совершеннолетним;
3 Он должен быть свободным человеком (не рабом).
4 Он должен исповедовать ту же религию, что и невеста. Неверующий не может быть опекуном мусульманина или мусульманки. Так же мусульманин не может быть опекуном неверующего или неверующей. Однако неверующий может быть опекуном для неверующей при заключении брака, даже если их религии не совпадают. Вероотступник (муртад) не может быть опекуном ни для кого.
5 Он должен быть справедливым и непорочным человеком, что является условием, по мнению некоторых учёных. Некоторые из них сказали, что достаточно внешнее проявление справедливости. Другие сказали, что достаточно, чтобы он учитывал пользу для женщины, которой он является опекуном.
6 Он должен быть мужчиной, потому что Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Не выдает замуж женщину женщина, и не заключает брак сама себе. Поистине, только прелюбодейка выдает замуж сама себя».** Передал Ибн Маджа (1782). Этот хадис так же приводится в «Сахьихь аль-Джами'» (7298).
7 Он должен быть благоразумным человеком, способным понимать вопросы совместимости и интересы брака.

По мнению ученых фикха, опекуны подчиняются принципу очередности, и не дозволено преступать ближайшего опекуна, кроме как за неимением этого человека или за отсутствием перечисленных выше условий. Опекуном женщины является её отец, затем тот, кого он завещал, затем дед со стороны отца, и далее по восходящей линии. Затем её сын, затем его сыновья, и далее по нисходящей линии. Затем её брат от обоих родителей (родной брат), затем её брат по отцу, затем сыновья брата от обоих родителей, затем сыновья её брата по отцу. Затем родной дядя, затем дядя — брат её отца от другой жены, затем её двоюродные братья, а затем тот, кто ближе по родству из близких родственников, как в случае с наследованием. Затем руководитель мусульман (или тот, кто замещает его, как например, кади) — он является опекуном для женщины, у которой нет своего опекуна.

Сказал шейх ибн 'Усаймин: «Опекуном не может быть никто из братьев по материнской линии, ни их дети, ни дед по материнской линии, ни дядя по материнской линии, так как они не входят в число родственников по линии отца». Источник: «Ан никах уа таляк» 2.

Сказал Ибн Кудама (да смилуется над ним Аллах): «Опекуном женщины, на которой ему разрешено жениться, является двоюродный брат, хозяин, судья или правитель мусульман». См. «Аль-Мугни», 7/360.

Имам аль-Бухари (да одарит его Аллах Своей милостью) писал в главе «Если делающий предложение является опекуном»:
«Аль-Мугира ибн Шубаха сделал предложение женщине, будучи ее опекуном, и попросил другого человека провести заключение брачного контракта для него.

АбдуРрахмаан ибн Ауф сказал Умм Хаким бинт Карит: «Позволишь ли ты быть мне ответственным за тебя?». Она ответила: «Да». Затем он сказал: «Тогда я делаю тебе предложение».

‘Ата сказал: «Пусть позовет свидетелей или поручит это мужчине из ее семьи».

Аль-Альбани назвал хадисы аль-Мугиры ибн Шубаха и Абдуррахмана ибн Ауфа (да будет доволен ими Аллах) достоверными в «Ирва аль-Галиль», 1845, 1855.

4 Является ли «адаля» (праведность) условием для опекунства в выдаче замуж?

Как указывают Ученые, более правильное мнение, это то, что «адаля», не является условием приемлемости опекуна, на это указали так же и ряд Шафиитских ученых, хоть в мазхабе и прописано, что это является условием.

Обуславливается ли в уалии отсутствие совершение им больших грехов по причине чего он будет фасиком (нечестивцем)?

По мнению маликитов, и ханафитов нет в основе вопроса, и в ханбалитском мазхабе два мнения, и в шафиитском в общем два.
Основное, которое считается правильным в мазхабе – да, обуславливается.
См. Мугний ль-Мухтадж 4\360, Тухфатуль-Мухтадж 3\255, 256, Нихаятуль-Мухтадж 6\239 , Асна аль-Маталиб 6\323.

Одно из доказательств этого мнения – то что передано от Ибн Аббаса- да будет доволен им Аллах – который сказал:
Нет брака кроме как с уалеим наставником (руководителем , указывающим правильный путь).
См. Муснад аш-Шафии 1393, Мухтасар аль-Музани (в составе аль-Умм) 9\300.

Сказал ибн Хаджар: "Иснад этого сообщения хасан (хороший)."
См. Фатхуль-Бари 191\9.

Передали шафиитские ученые от имам аш-Шафии то что слово наставник (муршид) в хадисе означает честность, справедливость, праведность, даже внешняя
См. Мугний ль-Мухтадж 4\360, Нихаятуль-Мухтадж 6\239, Хашия аль-Буджейрами 10\122.

Другое мнение в мазхабе - достоверность уиляи фасика, и это было мотивировано тем, что фиск этого человека не всегда должен быть препятствием для хорошего выбора для своей невесты, и то что иногда фасики больше заботятся о своих дочерях чем праведники. См. Мугний ль-Мухтадж 4\360, Тухфатуль-Мухтадж 3\255, 256, Нихаятуль-Мухтадж 6\239 , Асна аль-Маталиб 6\323.

Пишет Такъия-дин аль-Хесни аш-Шафии (752-829 г.):
«Знай, что ар-Рафии сказал: «Большинство поздних ученых дали фатву что «фасикъ» (грешник) считается опекуном. Это было мнением ар-Раувяни»”. См.: «Кифаят аль-ахъяр» 2\70

Как пишет Шейх Умар ибн Къарахдагъи аш-Шафии (умер в 1355 г.): «Слова Ибн Хаджара аль-Хайтами в книге «Тухфа» указывают на то, что его выбор пал, на правомочность опекунства «фасикъа» (грешника). Это так же мнение аль-Гъазали, Имам ан-Навави считал его хорошим мнением в книге «Роудза», такую фатву давал Ибн ас-Салях и аль-Азраи. Это мнение считал сильным ас-Субки, и его так же выбрала группа других ученных». См.:«Ихтиляф аль-Ашьях фи фикъх аш-Шафии»\»Разногласие Шейхов Шафиитского мазхаба», стр. 263

Спросили Иззуд-дина ибн Абду-Салама аш-Шафии (578-660 г.)

Вопрос: “Считается ли действительным попечительство («виляйя») грешника («фасикъа») или нет? Если таковой, опираясь на свое право попечительства, выдал замуж свою подопечную, считается ли подобный брак действительным или нет»?

Ответ: «Более правильное мнение здесь, это то, что грешность (нечестие) – «фискъ», не воспрещает право попечительства в браке, потому что праведность (справедливость) – «адаля», было установлено условием в попечительстве, для побуждения попечителей действовать в пользу попечительства (виляйят) и отстранения от этого вреда. Естественное чувство[Отцовство, братство и родство по отцовской линии.] попечителя, побуждает его к приобретению блага в браке и ограждения какого-либо срама (стыда) от самого себя от своей подопечной. Таким образом, естественный стимул сильнее, чем стимул шариатский[Т.е. забота отца или брата о замужестве и будущей судьбе своей дочери или сестры, стимулирует его к более тщательному подходу к её замужеству, чем забота того, кому дано право попечительства Шариатом (правитель, судья), но он не связан с подопечной, родственной связью. Пояснение переводчика.]“.
См. «Китаб аль-Фатава» стр. 44.

Сказал Шейх Саийд Сабик, да смилуется над ним Аллах, в своей книге «Фикъх ас-Сунна»: «Не является праведность – «адаля», условием в попечительстве, т.к. грешность (нечестие), не лишает правоспособность на выдачу замуж, кроме случая, когда нечестие переходит границы полной безнравственности. В этом случае попечителю не доверяется то, что находится под его опекой, и он лишается своего права на попечительство». См.:«Фикъх ас-Сунна» 2\185:

Доказательная база:

Передается что Ибн Аббас, да будет доволен им Аллах сказал: **“Нет брака, кроме как с сознательным (“муршид”) опекуном и праведными (“адль”) двумя свидетелями”.** Приводит ад-Даракъутни и аль-Байхакъи. Хадис достоверен как слова Ибн Аббаса, но как слова от Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, он слабый, как сказали аль-Байхакъи и ад-Даракъутни.

Так же есть передача: **“Нет брака, кроме как с сознательным (“муршид”) опекуном и двумя праведными свидетелями. Если какую то девушку выдал замуж опекун который ей ненавистен (которым она не довольна), то ее брак недействителен”.** Приводит аль-Байхакъи. Хадис “маувкъуф” от Ибн Аббаса.

Так же есть передача: “Нет брака, кроме как с опекуном или правителем. Если ее выдал замуж несознательный (сафих) или тот, кто ей ненавистен, то ее брак недействителен”. Приводит аль-Байхакъи.

В хадисе явно идет разграничение между условием праведности “адаля” в свидетелях, и условием сознательности у опекуна. Если от свидетелей требуется, чтоб они были праведными, то от опекуна требуется быть сознательным (муршид). “Рушд” у Факихов (правоведов),- это противоположное бессознательности. Другая передача как раз ясно на это указывает: “Если ее выдал замуж несознательный (сафих) … то ее брак недействителен”.

В хадисе речь идет о “рушде”- сознательности, как о некотором качестве у опекуна, которое говорит о том, что он осознает, в чем есть польза для брака его подопечной.

Некоторые аргументы на то что “адаля” не является условием в опеке:

1) Общее указание в Словах Аллаха: **“Сочетайте браком тех из вас, кто холост, и праведников из числа ваших рабов и рабынь”.** Коран 24:32. В них обращение к опекунам, без разграничения между праведными и грешными.

2) Грешность, не воспрещало право выдавать замуж в преимущественные века. (Во время сподвижников и табиинов). Это как “Иджма” приводит Имам аль-Касани в своей книге “Бадаи ас-Санаи”.

3) Потому что причина опекунства,- это родство, а условие её это рассудительный взгляд. Грешный родственник может быть рассудителен, и его грешность не устраняет его рассудительность и не устраняет его мотивацию к этому, родственную заботу и беспокойство. Поэтому ученые говорили: “Естественный стимул сильнее, чем стимул шариатский“.

4) Основа в договорах опекунов,- действительность, пока не придет доказательство на обратное.

5) Крайняя необходимость на передачу прав на опекунство в выдаче замуж женщин, их опекунам даже если они грешны. Т.к. в запрете на это, сложность и трудность для людей, и это влечет за собой еще более опасный вред и споры (разбирательства). По причине упорства и твердости грешников-опекунов женщин, не желавших отступать от своего права в выдаче замуж своих женщин (сестер, дочерей, племянниц, внучек), многие шафииты были вынуждены давать фатвы о состоятельности опекунства грешника, идя вразрез с распространенным в мазхабе мнением. Это из-за необходимости и из-за распространения грехов среди людей.

6) В основном, грешники как бы они не грешили сами, они все равно очень щепетильны в подходе и рассудительности в вопросах замужества женщин находящихся под их опекой, т.к. в них инстинктивно заложено то, чтоб уберечь их и себя от вреда и стыда. Поэтому мы часто наблюдаем, что даже если отец грешит, но свою целомудренную дочь всегда хочет отдать в хорошую семью, за подходящего его дочери, порядочного парня [В сокращении по материалам научной диссертации доктора Аувада аль-Ауфи на тему “Опекунство в браке”. защита диссертации прошла в Мединском Исламском Университете в 1403 году.].

Сказал Шейх ибн Усаймин (да помилует его Аллах):
«Правильным в этом вопросе является то, что опекун должен быть надежным для опекаемой (т.е. соответствовать условию "амана"). Это условие - является наиважнейшим из условий, так как опекун распоряжается пользой для другого...
Что же касается условия "адаля" и его религии, то это остается на нем (и его совести). Вы можете найти множество отцов, которые могут быть (одновременно) самыми нечестивыми рабами Аллаха, которые пьют вино, совершают прелюбодеяние, бреют бороду, курят, обманывают, сплетничают и клевещут на людей, но, когда речь касается пользы их дочерей, то они никогда не будут халатны в этом вопросе (т.е. будет стараться отдать ее за праведного человека)».
Конец цитаты из "Шарх аль Мумти" 12/79

5 Брак без разрешения опекуна.

Сказал Маджду-дин Ибн Теймийя* (умер в 652 г.), да смилуется над ним Аллах, в своей книге «аль-Мухаррар» 2\153: «Брак женщины без довольства ее опекуна и её собственного согласия, будет не действительным». Конец цитаты.

*[Выдающийся Имам в Ханбалитском мазхабе, Маджду-дид, Абу аль-Баракат, Абдус-Салам ибн АбдуЛлах ибн аль-Хидр ибн Теймийя. Дед шейха аль-Ислама Ахмада ибн Абдул-Халима ибн Абду-Салама ибн Теймийи].

Сказал Ибн Къудама аль-Макдиси аль-Ханбали, да смилуется над ним Аллах, в своей книге «аль-Мугъний»:
«Глава: Сказал: «Если ее выдал замуж кто-то (из опекунов), а другой имел большее право чем он, и он при этом является «хадзир»- присутствующим [Т.е. не отсутствует в этой местности и до него

можно дойти, дозвониться, оповестить его об этом.] и он не препятствовал ей, то такой брак не действительный». Этот вопрос охватывает три положения. Одно из них это то, что если её выдал замуж «дальний опекун» в то время как, более «близкий опекун» являлся присутствующим [Т.е. если девушка вышла замуж и при этом ее опекуном на брачном процессе был ее родной дядя по отцу, с которым она советовалась и получила его одобрение, но при этом ее родной отец был жив и с ним можно было связаться и взять разрешение, но никто этого не сделал, то такой брак не действительный.], и она согласилась выйти замуж, не спросив его [Более близкого опекуна.], то этот брак не действительный. Это так же является мнением аш-Шафии». См.: «аль-Мугни» 9\378.

Если такой брак произошел то, что делать?

Шейх ибн Усеймин сказал:
Брак, в отношении (действительности) которого имеются разногласия ученых, может быть двух видов:

1 Супруги считают, что этот брак действителен. Если муж считает, что такой брак действителен, то талаг действителен, и нет сомнений в этом. Например: мужчина женился на женщине, которая кормилась его матерью три раза, а он на мнении, что только пятикратное кормление делает людей махрамами. И согласно его мнению такой брак дозволен. В этом случае, талаг необходим.

Также, если он взял в жены женщину без участия свидетелей и он считает, что свидетельство не является условием для действительности брака. В этом случае талаг необходим.

2 Муж не считает брак действительным. В этом случае ученые разногласят относительно того необходим ли талаг. Некоторые из них сказали, что талаг не нужен в этом случае, а другие сказали, что нужен. Те, кто сказали, что не нужен указывали на то, что талаг связан с брачным контрактом. И если он считает, что брачный контракт не действителен, то он не может и давать талаг. Это хорошее объяснение и нет ничего неправильного.

Те, кто говорит, что талаг нужен, говорят, что, несмотря на то, что сам человек не считает брак действительным, окружающие могут считать брак действительным. И если муж оставит женщину без талага, то другой мужчина, который считает их брак действительным не сможет придти и взять ее в жены. Поэтому талаг необходим для брака, в отношении которого имеются разногласия ученых, даже если дающий талаг не считает такой брак действительным, потому что если он не даст талаг, то это оставит женщину в забвении.

Если же кто-то скажет: Почему талаг необходим, если мужчина не считает брак действительным, а талаг связан с браком? То мы скажем: Это нужно для того, чтобы не было для женщины препятствий, потому что (другой мужчина) может считать их брак действительным, и если муж не даст ей талаг, то другой мужчина не сможет взять ее в жены, потому что считает ее замужней. Поэтому автор сказал: «Талаг необходим в браке, относительно действительности которого имеется разногласия». И сказано в аль-Рауд: «даже если дающий талаг, не считает (его необходимым)».
Источник: «Шарх аль-Мумти» , ибн Усеймин, 13/25.

Вопрос шейху Альбани: «Действителен ли никях, совершенный без ведома уали (опекуна) девушки?»

Ответ:
«Обязательно нужно знать, был ли этот никах прочитан на основе слов имама имамов мусульман, или же никах был прочитан просто так, без шариатской фетвы. Если же было так, как в первом случае, то никах сахих (правильный, действительный), однако нельзя возвращаться, или читать никах так, узнав слова посланника Аллаха, да пребудут над ним мир и приветствия Аллаха: «Нет

никаха, кроме как с уалий». А если никах был прочитан, зная слова пророка, да пребудут над ним мир и приветствия Аллаха, что «нет никаха, кроме как с уалий», то на это распространяется хукм зина (т.е это является прелюбодеянием)».
Источник: "Сильсиляту аль-Худа уан-Нур", запись № 438, (19:56).

6 Препятствие отца (опекуна) на замужество дочери.

Что такое «аль-Адзль» (препятствие)? Сказал Ибн Къудама аль-Макдиси аль-Ханбали в своей книге «аль-Мугъний» 9\383: «Смысл «аль-Адзль» (препятствие)- это запрет женщине на брак с равным («куфун») для неё, если они оба желают пожениться». Конец цитаты.

Что такое «аль-Кафаа» (равность) в браке?

Это означает то, чтоб муж был равным своей супруге в определенных описаниях, по поводу которых есть различные мнения и взгляды Ученых Факъихов. Ученые к этому относили очень разные положения, в зависимости от их понимания хадисов и «урфа»- традиции, особенностей мест, где они жили.

К «аль-Кафаа» относили: равенство в происхождении, равенство в богатстве, равенство в положении в обществе, в работе (профессии), в физиологических особенностях (врожденные и не врожденные изъяны) и т.д.

Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: ***«Выбирайте для своего семя, выдавайте за равных и сватайтесь к равным».*** Этот хадис передал аль-Байхаки 13536, аль-Хаким 2687, ад-Даракутни 198, аль-Кудаи в муснад аш-Шихаб 667, ибн Маджа 706, ибн Адий 1/64. Иснад этого хадиса вращается на Хишаме ибн Уруа, который хоть и является достоверным передатчиком, однако все пути от него очень слабые. Поэтому такие ученые как Абу Хатим, ибн Абдуль Бар посчитали этот хадис недостоверным. См. Иляль аль-Хадис 404/1 , ат-Тамхид 165/19.

Однако шейх аль-Альбани упомянул вариант иснада от Хишама, который передал ибн Асакир, и общее состояние его передатчиков позволяет сделать этот хадис достоверным. Также Ибн Хаджар посчитал его хадисом хасан. Однако шейх аль-Альбани после того как поговорил о достоверности хадиса сказал: «Но следует знать, что равенство обязательно только в религии и хорошем поведении». См. Сильсиля ас-Сахиха 141/3.

Другой аргумент на обуславливание равенства в достоверности договора – слова, переданные от Умара, да будет доволен им Аллах: **«Поистине я запрещу брак женщин с благородной родословной, кроме как за равных им.”** Аль-Байхаки 14135, ибн аби Шейба 17702, АбдуРразак 10324, ад-Даракутни 3831. Это предание передает от Умара Ибрахим ибн Мухаммад ибн Тальха, который не слышал от Умара, да будет доволен им Аллах, как сказал об этом аль-Хафиз аль-Мизи и согласился с ним ибн Хаджар. См. Ируа аль-Галиль 265/6.

Следовательно, это предание недостоверно от Умара, да будет доволен им Аллах. Мало того, утверждение о том, что равенство в родословии – условие достоверности брака, все равно довольна сама невеста или ее уалий или нет, это утверждение противоречит тому, что намного сильнее как скоро станет ясно с позволения Аллаха.

Другое мнение, и это мнение шафиитских ученых, явное мнение Абу Ханифы, основное мнение маликитов, поздних ханбалитских ученых большинства ученых и другая риуая от имама Ахмада, то что равенство не является условием достоверности договора, однако это условие его

обязательности. Т.е. если оно будет отсутствовать, то договор будет действительным, однако тот, кто имеет право выбора, а это девушка и ее попечитель (уалий) имеют право потребовать его расторжения. Доказательства этой группы ученых из Корана Слова Всевышнего Аллаха: **«Самый почитаемый перед Аллахом среди вас – наиболее богобоязненный»** Сура аль-Худжурат 13.

Всевышний Аллаха установил высшей степенью благородства – богобоязненность, а не родословную, доказательство из Сунны: Выдал замуж Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, Зейнаб бинт Джахш, которая была из рода курейш за Зейда ибн Хариса, который был из рода освобожденных рабов. Также выдал замуж Фатиму бинт Кайс, также из курейш, за Усама ибн Зейда, сына Зейда ибн Хариса. Муслим 1480, Абу Дауд 2284, ан-Насаи 208/6.

Также сподвижник по имени Абу Хинд, который не был из благородного племени, однако был из рода, покровителем которого были Бану Баяда, и который занимался хиджамой.

Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал в отношении него: **«О Бану Баяда, выдавайте замуж за Абу Хинда и сватайтесь к нему».** Абу Дауд 2102. Этот хадис посчитал хасан Ибн Хаджар и шейх аль-Альбани. См ат-Тальхис аль-Хабир 164/3, ас-Сильсиля ас-Сахиха 445/5.

Сказали ученые аргументирующие этими доказательствами на свое мнение: Если бы равенство в родословной, социальном положении, богатстве было бы условием достоверности брака, то все эти браки были бы недействительны. Следовательно, равенство во всех этих положениях будет лишь условием обязательности договора, так что если тот, кто имеет право выбора, не будет доволен, то брак не будет обязательным и должен быть аннулирован.

Однако эта группа ученых, все-таки обусловили равенство в определенных положениях, так что если одно из этих описаний будет отсутствовать в женихе, то уалий невесты имеет право возражения, и в этом случае он не будет считаться запрещающим брак, так чтобы он лишался его права на попечительство. Следует сразу сказать, что эта группа ученых привела в доказательство этого положения теми же доказательствами, что и первая группа, только сказали, что они указывают на обуславливание равенства в общем, а не в достоверности брака, как уже говорилось об этом.

Затем они подкрепили эту аргументацию мотивировкой, смысл которой сходится к тому что разница в социальном положении, богатстве, профессии, все это в соответствие с традициями людей будет причиной для своего рода позора и унижения для уалия из благородного рода, с хорошей профессией если он выдаст свою дочь за человека неизвестного рода, бедного, с плохой профессией.

Поэтому, все это утверждает право уалия на возражение против брака такого рода, даже если девушка согласна. Затем подтвердили принятие в расчет все эти положения некоторыми аргументами, часть которых либо недостоверна, другая же лишь указывает на принятие во внимание всего этого в общем, но никак не доходит до уровня обуславливания.

Так в отношении обуславливания равенства в родословной было приведено от Посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, следующее: **«Курейши – равные друг другу, и арабы – равные друг другу. Поселение за поселение. Племя за племя. И освобожденные рабы – равные друг другу».** Это передал аль-Баззар 121/7, аль-Байхаки 7/134 и другие. Об этом хадисе Абу Хатим сказал: Ложь. Ибн Абдуль Бар: Выдуманый.

Сказал шейх аль-Альбани после того как привел все варианты иснадов этого хадиса: «И в заключении, все иснады этого хадиса, большая часть из них очень слабые, и сердце неспокойно в подкреплении одних иснадов другими, тем более некоторые ученые посчитали этот хадис вымышленным, как ибн АбдульБар и другие. Что же касается его слабости, то это в положении

единогласного мнения, и сердце больше склоняется к тому, что он вымышлен по причине отдаленности его смысла от других достоверных доказательств". См. Ируа аль-Галиль 268/6.

Из того, что явно противоречит этому смыслу: Сказал Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует: **«Нет преимущества для араба, над не арабом. И нет преимущества для не араба над арабом. Нет преимущества для белого над черным, черного над белым, кроме на основе богобоязненности. Все люди от Адама, а Адам из земли».** Ахмад 411/5. См. Сильсиля ас-Сахиха 199/6.
Значит нет сомнения, что положение когда молодой парень, религиозный, знающий, с хорошим поведением однако не из курейш или араб, если захочет жениться на девушке, согласной выйти за него замуж, однако она из курейш или арабов, и ее уалий в этом случае не разрешает и препятствует этому, желая выдать свою дочь за невежду, человека с плохим поведением и слабой религией. Нет сомнения, что только представление этого достаточно для того, чтобы понять, что шариат не может такого допустить.

Также всему этому противоречит то, что намного сильнее, чем хадисы, говорящие об условии равенства в родословной.

Передал Абу Хурейра, да будет доволен им Аллах то, что Посланник, да благословит его Аллах и приветствует, сказал: **«Если к вам пришел тот, чьей религией и поведением вы довольны, то выдавайте за него замуж. Если же вы этого не сделайте, то будет фитна на земле и большое нечестие».** Этот хадис передал ат-Тирмизи 1085, и ибн Маджа 1967. Иснад этого хадиса от Абу Хурейры слабый, так как во-первых в нем передатчик по имени АбдульХамид ибн Сулейман, который является слабым. Во-вторых он противоречит тому, кто намного достовернее, чем он, а это Лейс ибн Са'д, который передал этот хадис от Ижляна от Абу Хурейры напрямую в то время как между ними есть кто-то, так как Ижлян не слышал напрямую от Абу Хурейры. Поэтому вариант Лейса ибн Са'да с прерванным иснадом, болееправильный как сказал имам аль-Бухари. См. Джамии ат-Тирмизи хадис 1085, Ируа аль-Галиль 267/6.

Однако у этого иснада есть подтверждающий вариант, который передал имам ат-Тирмизи также от Абу Хатима аль-Музани, да будет доволен им Аллах, от Посланника Аллаха, да благословит его Аллах. В иснаде этого варианта АбдуЛлах ибн Муслим ибн Хурмуз, слабый передатчик, также Мухаммад и Саид сыновья Убейда, два передатчика от Абу Хатима – неизвестны. Однако один иснад свидетельствует другому и позволяет сделать этот хадис хасан, тем более его смыслу свидетельствуют другие доказательствам. См. Джамии ат-Тирмизи хадис 1085, Ируа аль-Галиль 267/6.

В этом хадисе не обуславливается кроме как описание религии и хорошего поведения.
Также доказательства из Корана: сказал Всевышний: **«Хорошие женщины – для хороших мужчин»** Сура ан-Нур 26.
Также: **«Самый почитаемый перед Аллахом среди вас – наиболее богобоязненный»** Сура аль-Худжурат 13.
Также: **«Воистину, верующие – братья»** Сура аль-Худжурат 10.
Также сказал Всевышний Аллах после того, как были упомянуты те женщины, на которых нельзя человеку жениться: **«Вам дозволены все остальные женщины»** Сура ан-Ниса 23.
Также: **«Женитесь на женщинах которые вам нравятся»** Сура ан-Ниса 3.
Все эти аяты общие и не ограничены кроме как условием равенства в религии.

Затем условие равенства в материальном положении. Одно из доказательств этому – хадис: **«Женятся на женщинах по причине ее религии, красоты, родословной, и имущества».** Аль-Бухари 5090, Муслим 1466.

Сказала группа ученых, и это два мнения в шафиитском и ханбалитском мазхабе: **«Обуславливается равенство во всем, что упомянуто в этом хадисе, а это религия, родословная и имущество, кроме красоты которое вышло по единогласному мнению».**

Однако на это ответ тем, что, в этом хадисе не больше как сообщение о тех причинах, ради которых берут в жены, не больше этого, и никак не может это дойти до уровня условия, кроме как через дополнительные доказательства.

Также было приведено в доказательство то, что Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, сказал Фатиме бинт Кейс, к которой посватались несколько женихов: **«Что касается Муауи, то он бедняк, а что касается Абу Джахма, то он бьет женщин. Выходи замуж за Усаму».** Муслим 1480, Абу Дауд 2284, ат-Тирмизи 1135 , ан-Насаи 75/6, ибн Маджа 1869.

Однако в этом хадисе не больше как совет Посланника Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, Фатиме и указание на то, что будет лучше для нее. И нет разногласия в том, что наличие имущества поощряется в общем, однако речь идет об обуславливании равенства в этом, так что если девушка из богатой семьи захочет выйти за бедняка и будет этим довольна, то уалий имеет право этому препятствовать. И нет сомнения, что на это положение хадис не указывает. В этом разделе были приведены еще другие доказательствам, но не буду их упоминать ввиду того, что на их смысл уже был дан ответ.

Также осталось условие равенства в профессии и свободе. О первом не будет говорить, так как это мнение не построено кроме как на мотивировках, о которых уже упоминалось, а не на прямых доказательствах, поэтому все то, что предшествовало, является ответом на это условие.

Что касается свободы, то об этом не будет идти речь в виду неактуальности этого.

Значит, у нас остается одно описание, которое может быть достойным для исследования, а это равенство в религии. После того как ученые согласились, что мусульманка не может выйти замуж за любого неверного, а мусульманин кроме как за девушек из людей Писания с условиями известными в книгах по фикху.

Затем ученые разошлись в условии равенства в религиозности – будет ли фасик равным для религиозной девушки, так как он все-таки мусульманин и в этом они равны? Или его фиск будет давать право уалию препятствовать браку? Можно собрать слова ученых в этом вопросе в два основных мнения, так как хоть и есть некоторая разница в выражениях и определениях, кроме как они все приводят к одному смыслу.

Первое мнение говорит о том, что фиск не является препятствием для равенства. И это мнение некоторых ханафитских ученых. И ввиду предельной слабости того, на чем оно построено, не буду обсуждать его доказательства.

Другое мнение, и это мнение джумхура (большинства) ученых – то, что фасик не будет равным для религиозной девушки. И одно из доказательств этого слово Аллаха: «**Неужели верующий подобен нечестивцу? Они не равны!», «Скверные женщины для скверных мужчин, а скверные мужчины для скверных женщин и хорошие женщины для хороших мужчин, а хорошие мужчины для хороших женщин»** Сура ан-Нур 26.
И нет сомнения в правильности этого мнения.

Сказал имам ибн Кайим: «То что требуют доказательствам, это принятие в расчет религии в равенстве, как в основе, так и в полноте. Поэтому не выдается замуж целомудренная за нечестивца. И не посчитался Коран и Сунна с чем-то другим в вопросе равенства». См. Зад аль-Маад 159/5.

И в общем это мазхаб имама Малика, Хасана аль-Басри, Суфьяна ас-Саури, аш-Шаукани. Что касается имама Малика, то от него некоторые ученые передают обуславливание лишь религии, хотя в книгах маликитского махзаба добавляется еще отсутствие телесных недостатков. Аллах знает лучше.

Многие ученые считали «аль-Кафаа» условием в браке и в случае игнорирования этого, объявляли брак не действительным.

Сказал Маджду-дин Ибн Теймийя (умер в 652 г.), да смилуется над ним Аллах, в своей книге «аль-Мухаррар» 2\157: «Не будет действительным брак, если целомудренную девушку выдать замуж за грешника, или если свободную девушку выдать за раба, или богатую за бедного, или дочь торговца выдать за парня зарабатывающего делая «хиджаму», или дочь хозяина недвижимости за простого ткача, или арабку за не араба. Арабы являются равными друг другу, а остальные народы равны между собой.…Къурейшитка не выдается замуж за не къурайшита, так же как хашимитка за не хашимита…». Конец цитаты.

Пишет Шейх АбдуЛлах ибн Абдул-Азиз аль-Джибрин, да сохранит его Аллах, в своих комментариях к книге Ибн Къудамы «Умда аль-Фикъх» 2\1270: «Опекун девушки не имеет права выдавать ее за того, кто не равен ей – Т.е. в происхождении, свободе, богатстве, занятии (профессии). Так как передается от Умара ибн аль-Хаттаба, да будет доволен им Аллах, что он сказал: **«Я запрещу браки обладателей происхождения (знатности, достоинств), кроме как на равных для них»** [Приводит Ибн Абу Шейба 4\417: ад-Даракъутни 3782, с достоверным иснадом от Ибрагима ибн Мухаммада ибн Тальхи, «мурсалян». Однако его слова сильны как указывал Имам Ахмад, и передается Ибн Раджабом в книге «Иляль»1\552].

Однако некоторые ученые считают, что равенство в происхождении, свободе и богатстве, не считаются условием брака. Таким образом, если девушка довольна своим будущим супругом, и им доволен ее ближайший опекун, то такой брак будет действительным, даже если её супруг не равен ей в происхождении, богатстве…». Конец цитаты.

Более верным является мнение что **«аль-Кафаа»,** не считается условием в браке, т.е. если брак состоялся с учетом всех положенных Шариатом условий, но оказалось, что парень и девушка не равны между собой [Имеется ввиду не равны, в социальном положении, уровне достатка, профессии], то брак будет считаться действительным, кроме условия равности в Религии и нраве [Т.е. оба должны быть мусульманами, и оба должны быть праведными. Запрещено выдавать мусульманку за не мусульманина, и запрещено выдавать праведную девушку за грешника, такой брак будет не действительным].

Сказал Ибн Къудама, да смилуется над ним Аллах: «Верным является что она – аль-кафаа- не является условием в браке, а то, что приводится в доказательства на это, является лишь указанием на необходимость её учета в общем, но не как условие». См. «аль-Мугъний» 9\389.

Однако, право родителя и право дочери, – это рассматривать и учитывать положение и достоинства будущего жениха и принимать решение на основе этого. Например, если отец желает выдать свою дочь за того, кто по её мнению не равен, не подходит ей и не достоин ее, то отец не вправе ее заставлять. Таким же образом если даже дочь, желает выйти замуж за кого-то, но её отец понимает, что претендент не равен ей и не достоин её, то он имеет право не дать свое разрешение на этот брак и рассмотреть других претендентов.

Сказал Ибн Къудама, да смилуется над ним Аллах: «Однако если она (дочь) требует выдать её замуж за того, кто не равен ей, то он (опекун) может ей запретить, и он не будет считаться препятствующим браку». См. «аль-Мугъний» 9\384.

Как пишет Имам аль-Амрани аш-Шафии (умер в 558 г.), да смилуется над ним Аллах, в своей книге «аль-Байян фи мазхаб аш-Шафии» 9\194: «Сказал Абу Хамид: «Опекуны, чье мнение учитывается при замужестве девушки, за того кто ей не подходит (не равен), это тот опекун, который является таковым для брачного процесса в определенное для него время. А те, к кому эта опека может переходить, их мнение не рассматривается.

Если девушка просит своих опекунов выдать ее за того, кто ей не подходит (не равен), а они не позволяют это, то их нельзя заставлять и правитель не замещает их в этом случае». Конец цитаты.

Сказал ан-Навави аш-Шафии: «Препятствие считается в том случае, если совершеннолетняя и разумная девушка, попросит выдать ее за равного ей, но (опекун) запрещает ей. А если она укажет на равного ей, но отец желает выдать её за другого, то он имеет на это право,- это более правильно». См.: «Минхадж ат-толибин ва умдат аль-муфтиин» стр. 207.

Сказал Шейха Сайида Сабика в книге «Фикъ ас-Сунна»: «Но если препятствие опекуна на замужество своей подопечной, вызвано уважительной причиной: как то, что сватающийся к ней не подходит для нее (не равен ей), либо «махр» предлагаемый им, меньше обычного, либо есть другой претендент более подходящий. Попечительство в таком случае остается закрепленным за отцом и не переходит ни к кому другому, т.к. он (отец) в этом случае не считается «несправедливо препятствующим замужеству»». Источник: «Фикъ ас-Сунна» 2\193.

Приводит ан-Насаи (3221), от Бурейды сказавшего: «Абу Бакр и Умар, да будет доволен ими Аллах, посватались к Фатиме. Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, сказал**: «Она молодая».** Следом к ней посватался Али, да будет доволен им Аллах, и он поженил их». Шейх аль-Албани указал на достоверность этого хадиса в «Сахих ан-Насаи».

Сказал ас-Сандий в своих комментариях в «Сунане ан-Насаи»: «Отсюда понимается, что он, да благословит его Аллах и приветствует, учел ее молодость по отношении к ним обоим (Абу Бакру и Умару), в отношении же Али, этот фактор был не уместен и он выдал ее замуж. В этом есть указание на то, что следует учитываеть близость по возрасту и родству, так как это больше располагает к хорошим взаимоотношениям в браке». Конец цитаты.

Написано в книге «Асна аль-Матолиб» 3\108: «Сказал в «аль-Ихья»: «Так же как желательно жениться на девственицах, так же для опекуна, желательно выдать замуж свою подопечную дочь за того, кто является девственником, потому что души сотворены так, что они более сердечны и близки к первому интимному союзу». Конец цитаты.

7 Кому переходит право опекунства, если отец действительно является «несправедливо препятствующим» замужеству дочери?

По мнению Шафиитских ученых если отец препятствует замужеству дочери и это дело рассматривается шариатским судом, и в результате разбирательства, выясниться, что у отца нет уважительных причин и доводов, и он несправедливо препятствует замужеству дочери, то Судья лишая его опекунства сам выдает девушку замуж.

Однако Ханбалитские ученые считали, что при таком вердикте суда, опекунство переходит другому опекуну девушки по отцовской линии, и только при условии, что их нет, либо все они несправедливо препятствуют браку, опекунство переходит к шариатскому судье или правителю.

Сказал Ибн Къудама аль-Макдиси:
«Если «близкий опекун» несправедливо препятствует девушке, то опекунство переходит к более «дальнему опекуну», на это указал Имам Ахмад». См.:«аль-Мугъний» 9\382.

8 Кто решает вопрос лишения опекуна, его права на опеку?

Шейху Ибн Базу, да смилуется над ним Аллах, задали вопрос о отце который запрещает своей дочери выходить замуж вообще. На что Шейх ответил: «…На правителях и шариатских судьях лежит обязанность взять за руку того, кто препятствует замужеству дочерей, и передать право опекунства другим опекунам…». См. “Фатава Уляма баляд аль-Харам”, стр. 1303.

В тех странах, где мусульмане живут в меньшинстве или государственный строй исключает наличие Шариатских судов, но, однако есть организации выполняющие функции разрешения бракоразводных процессов по Шариату, мусульмане должны обращаться к ним, либо к авторитетным в обществе Ученым- Факъихам (правоведам), которые могут выступить как судьи в спорных вопросах. Роль Ученых в таком положении, когда у мусульман нет Исламского правителя, является главенствующей, и именно они в этом случае являются «Аувлия аль-Умур» (руководителями для мусульман).

Как писал Имам аль-Харамейн аль-Джувейни аш-Шафии (умер в 478 г.), да смилуется над ним Аллах, в своей книге посвященной Шариатской политике под названием «Гъияс аль-Умам»: «Если наступят времена, когда не будет Имама и не будет правителя, обладающего отвагой, необходимыми достоинствами, и знанием своего дела, то его дела переходят к Ученым и все люди какого бы сословия они не были, должны возвращаться к ним, и во всех вопросах отталкиваться от их мнения, и если они последуют этому, то пойдут по верному пути. Ученые этой местности становятся правителями рабов Аллаха». Источник: «Гъияс аль-Умам» Стр. 391.

И нет ничего плохого, если мусульмане обращаются за разрешением этих проблем в официальные шариатские органы, не в Исламских странах.

Как пишет Иззуд-дин ибн Абдус-Салам аш-Шафии (умер в 660 г.), да смилуется над ним Аллах, в своей книге «аль-Къауваид аль-Ахкам» 1\121: «Если неверующие захватили большую территорию (где живут мусульмане) и назначили (шариатских) судей, которые будут заботится об общих пользах мусульман. То как я считаю, следует исполнять это все, привлекая (осуществляя) общую пользу и устраняя полный вред. Так как далеко от Милости Законодателя (Аллаха) и Его заботы о общих пользах Своих рабов, чтоб упускалась эта польза и было бы необходимо терпеть полный вред». Конец цитаты.

Я не ставлю целью, оградить какую-то отдельную категорию лиц, от права жениться на девушках, однако я указываю на то, как Шариат защищает права опекуна и его подопечной и что никто без уважительной Шариатом причины не смеет эти права нарушать.

А так же посчитал нужным указать, что в случае отсутствия Исламского правителя и Шариатских судов, именно Ученые будут являться «Ахль аль-Халль ва аль-Акъд»* и «Аувлия аль-Умур» для мусульман.

*[Ими являются Ученые и другие авторитеты из мусульман, имеющие влияние в обществе. Сказал Имам ан-Навави аш-Шафии: «Имама (правление) становиться действительной после присяги. Верной присягой является присяга «Ахль аль-Халль ва аль-Акъд» из Ученых, авторитетов и глав». См. Минхадж ат-Толибин].

9 Неверующий не может быть опекуном для мусульманки, и из неверующих также те, кто не совершают намаз.

Ибн Къудама – да помилует его Аллах – сказал: «Неверующий никогда не может быть опекуном мусульманки – в этом есть консенсус ученых, среди них имам Малик, аш-Шафии, Абу ‘Убайд и

др. Сказал Ибн ал-Мунзир: «Все ученые, у которых мы берем знания, сошлись в одном мнении касательно этого». См. «ал-Муг'ни» (9/377).

Имам аль-Байхаки в своем сборнике хадисов писал: «Глава о том, что неверный не может быть уалием для мусульманки!» См.: «Сунан аль-кубра» 7/139.

Сказал шейх Ибн Усаймин, да помилует его Аллах: «Если он не молится, то не имеет права заключать брачный договор ни одной из его дочерей. Если он заключил его, то этот договор считается недействительным, потому, что согласно одному из условий опекуна мусульманки, он должен быть мусульманином». См. «Фатава Нур 'аля ад-Дарб».

Сказано "Аль-Мавсуат аль-Фикхийя" (2/ 309):
"Иджма четырех мазхабов в том, что различие вероисповеданий является одним из препятствий в вопросе опекунства в браке. Следовательно, неверный не может быть опекуном при заключении брака его дочери - мусульманки". (Конец цитаты).

Шейх уль Ислама спросили о человеке, принявшем Ислам; является ли он вали для своих детей ахли Китаб?

Он ответил: "Он не может быть попечителем для них в замужестве или в наследстве. Мусульманин не может составлять брачный договор для женщины кяфира, будь это его дочь или кто нибудь еще. И кяфир не может наследовать от мусульманина, и мусульманин не может наследовать от кяфира. Это мнение четырех имамов и их сподвижников из поздних поколений. Аллах разорвал связи попечительства между верующими и неверными в Своей Книге и Он определил что у них нет никаких общих связей друг с другом и что связь попечительства wilaayah существует среди верующих". (32/35)

10 Может ли уали невесты назначить своего заместителя?

Сказал имам Ибн Кудама аль-Макдиси: «Разрешено назначение заместителя уали в никяхе, все равно, будь уали присутствующим или отсутствующим» Источник: «Аль-Мугни», 14-382

Сказал имам Ибн Абдуль Барр: «Разрешение назначение заместителя уали в никяхе — не знаю в этом вопросе разногласий» Источник: «Ат-Тамхид», 3-152.

Сказал Ан-Навави: «Разрешено назначение заместителя в договоре никяха» Источник: «аль-Маджму», 14-96

Аргументировали факихи некоторыми хадисами, и хотя в них слабость, их смысл подкрепляется единогласием ученых в правильности их смысла, а также кыясом, и особенно в случае когда нужда призывает к этому, из-за трудности путешествия по причине далеких расстоянийи так далее.

Сказал Ан-Навави: «И разрешено это поскольку нужда призывает к этому, поскольку возможно такой нуждается в браке из далекого места к которому нет возможности путешествовать». Источник: "Аль-Маджму", 14-97.

Ученые Постоянного Комитета по фетвам сказали: «Дозволено заключать брачный контракт тому, кто был назначен вали, если это право ему передал тот, кто является вали по закону или если законный вали попросил его заключить брак будучи вали от его лица. В этом случае брак

считается действительным, т.к. право попечительства было передано другому и он выступал вместо законного опекуна».
Шейх Абдуль-Азиз ибн Баз, Шейх Абдуль-Азиз Аль аш-Шейх, Шейх Абдуллах ибн Гадьян, Шейх Салих аль-Фаузан, Шейх Бакр Абу Зайд. См. Фатава Ляжна ад-Даима, 18/174, 175.

11 Что следует делать женщине у которой нет вали?

Мусульманин обладающий властью или статусом – как например руководитель Исламского центра, имам мечети, ученый – должен составить брачный контракт для нее. Если она не может найти кого ни будь из этого числа, то ей следует назначить мусульманина с хорошими качествами для составления брачного контракта.

Пророк (мир ему и благословение Аллаха) сказал: **«Правитель мусульман уали для того, у кого нет уали!»** Ибн Маджа 1880, Ибн Абу Шайба 2/372. Шейха аль-Альбани назвал хадис достоверным.

Шейх уль Ислам сказал: В случае если у женщины нет вали из числа родственников, то ей следует выбрать представителя главы или руководителя селения, или лидера, которому подчиняются, для того чтобы он составил контракт для нее с ее разрешения. (32/35).

Шйхуль-Ислам Ибн Таймия говорил, что если у женщины нет уалия, то ее выдает кто-либо из числа тех, кто обладает влиянием. См. «аль-Ихтиярат» 350.

Ибн Кудама сказал: «Если у женщины нет вали или главы, то существует сообщение переданное от Ахмада, которое указывает на то, что человек с хорошим характером может составить контракт с ее разрешения». Мугни (7/352 и 9/362.).

Джувайни сказал: «Если у нее нет вали, и нет правителя мусульман, то мы определенно знаем, что в шариате невозможно закрыть путь к замужеству, и сомнения по этому вопросу только у тех, кто не обладает правильным пониманием шариата. Закрытие двери к замужеству также пагубно как и предотвращение людей от заработка на жизнь». Источник: Al-Ghayaathi 388.
Затем он сказал, что это должны сделать (составить контракт для женщины без вали) ученые.