Сомнительные доводы по поводу дозволенности изображений живых существ, и ответ на это.

http://www.youtube.com/watch?v=d-ST0WnRHeY

Стенограмма из лекции 4 правила, лектор Руслана абу Ибрахима, подробный разбор о запрете фото и видео.

АльхамдулиЛлях ва саляту ва саламу аля расулюЛлах.

Сегодня будет разбирать сомнения относительно вопросов создания изображений (живых существ).

Список сомнений, которые будут разобраны:

1 Если у изображения нет тени, то разрешено, а если имеет тень, то запрещено.
2 Запрещены якобы только те изображения, которым могут поклоняться.
3 Запрещено якобы только то изображения, которое возвеличивают, а те, которые не возвеличивают не запрещены.
4 Якобы запрещено только изображение нарисованное, от руки, а фотоаппаратом разрешено.
5 Говорят фото запрещено, но видео разрешено.
6 Говорят видео подобно зеркалу, а значит оно разрешено.
7 Некоторые говорят видео изображения можно делать для пользы в призыве.
8 Некоторые говорят, что можно создавать изображение, если оно без головы.

9 Некоторые разрешают создавать изображения даже с головой, если оно не полноценно, если там нет глаз или носа, или рта или всего этого вместе нет и т. д.

10 Говорят, что видео в прямом эфире можно снимать.

11 Можно ли делать игрушки живых существ для детей?

12 Некоторые ученые говорят, что изображения для даруры (вынужденности) разрешено.

13 Некоторые говорят, что это вопрос иджтихада. То есть в нем можно выбирать различные мнения.

14 Некоторые говорят, что в этом вопросе есть разногласие среди ученых, и я выбираю одно из мнений, и никто не имеет права ругать меня за это. Потому что я следую за ученым, а ни за своими страстями.

15 Создание изображений стало сегодня признаком хизбистов (партийцев).

1 Сомнение: если у изображения нет тени, то разрешено, а если имеет тень, то запрещено.

Некоторые говорят, что изображение запрещено только в том случае если оно, имеет форму или имеет выпуклую поверхность. То есть подобно истукану или идолу. А если оно, просто нарисовано не имея выпуклость, то это у них разрешено. Также это сомнение преподносят, по-другому говоря: если у

изображения нет тени, то разрешено у них, а если имеет тень, то запрещено.

Во-первых, я не видел ни у одного ученого такие различия, но есть такое на языках некоторых людей. И опровержение этого сомнения приходит в хадисах пришедших от Аиши, да будет доволен ей Аллах, где приходит что Посланник Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, увидел в ее комнате занавеску с изображение и сорвал ее. естественно на занавесках изображение не несет выпуклой формы, и тоже самое в хадисе Джабира ибн АбдиЛляха приходит у имама Ахмада с достоверным иснадом: **"Что Посланник Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, не зашел в Каабу пока не приказал стереть изображения на внутренней стене Каабы".**

(Усама ибн Зайд рассказывал: “Однажды я вошёл в Ка‘бу, к находившемуся там

посланнику Аллаха, салля Лаху алейхи ва саллам, ***который, увидев изображения на стенах, повелел принести ведро воды. Я принёс ему воды, и он, смывая эти изображения, говорил: «Да погубит Аллах народы, которые изображают то, что они не создавали».*** *ат-Табарани 1/130, Ибн Абу Шайба 8/484. См. "ас-Сильсиля ас-Сахиха" 996)***.**

Исходя из этого пришло что Умар и другие вытаскивали идолов на улицу и разбивали их, либо разбивали их внутри Каабы. А что касается ведра с водой что этим сотрешь? Естественно получается, что они этим стерли изображения, которые были на стенах. И отсюда мы понимаем, что изображения на стенах или на скатерти не имеют выпуклой формы, поэтому это сомнение не является правильным. Поэтому мы говорим, запрещено любое изображение имеет оно

форму или нет. Отдается от него тень или не отдается.

[Примечание от редактора стенограммы]:
Был спрошен шейх Ибн Усаймин: "Распространилось выставление изображений – малых и больших – в торговых местах, и это изображения актёров, или известных людей. И это – для ознакомления с какими-то видами или сортами товаров. И когда мы порицаем их, они отвечают, что у этих фотографий нет трёхмерности (телесности), и поэтому они не запретные, и они не являются подражанием творению Аллаха, ведь они без тени. И они говорят, что они видели вашу фетву, опубликованную в газете "Аль-Муслимун", суть которой – что создание телесных изображений – лишь это запретно, а остальное не запретно. Мы надеемся, что вы разъясните этот вопрос?"

Шейх ответил: "Кто приписал нам, что запретное из изображений – только то, у чего есть тень, а остальное не запретно – тот солгал на нас! Я считаю, что не разрешено одевать то, на чём есть изображение, все равно это одежда для малолетних или взрослых. И не разрешено иметь изображения для памяти или для чего-то еще. И исключается из этого лишь то, к чему побуждает крайняя необходимость или нужда, как например паспорт или водительское удостоверение. А Аллах наставляет на прямой путь".
Источник: "Маджму аль-фатауа" 2/269.
[Конец примечания].

---

2 Сомнение: - Запрещены якобы только те изображения, которым могут поклоняться.

Тот истукан, то изображение, которое могут использовать для поклонения ему, это изображение запрещено, а если ты видишь изображение и знаешь, что невозможно чтобы люди начали ему поклоняться тогда это у них разрешено. Например, ты увидишь на одежде маленький рисунок, например, маленьких цыплят, и они говорят, что таким маленьким цыплятам никто не будет поклоняться. Или допустим на памперсах и тому подобное. Или ребенок нарисовал какое-то существо с головой, говорят этому не будут поклоняться поэтому это разрешено, а то, чему будут поклоняться то запрещено.

Ответ на это сомнение заключается в том, что нет разницы в этом будут поклоняться

или не будут. Потому что шариат запретил в общим все изображения (живых существ) без уточнений будут им поклоняться или нет. Какой довод на это?

Во-первых, все доводы о запрете пришли в форме обобщенной форме. Как например: **"Каждый кто делает изображения в огне".** То есть, любой кто делает изображения в огне. И не сказано, что только те изображения, которым могут поклоняться, а те, которым не могут нет. Поэтому мы не имеем права конкретизировать обобщенный текст шариата, теми вещами на которые не пришел довод в шариате.

И второе что нужно тут отметить, что причина запрета изображения в Исламе не только потому, что человек потом может поклоняться этому изображению. Но также, потому что в этом есть уподобление творению Всевышнего

Аллаха. Точно так же, как Всевышний Аллах творит, ты точно также делаешь те существа, в которых есть душа. Поэтому мы говорим, что эта причина существует в любом изображении, делает ли его человек для поклонения или не для поклонения. Или будет оно использоваться для поклонения или не будет. В любом изображении, которое ты делаешь в этом есть схожесть с тем, что создает Всевышний Аллах. Поэтому эту причину мы не можем откинуть.

И следующее то что те занавески, которые были в доме Посланник Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, или ангел Джибраил алейхи салам, увидел статуэтки мужчин, естественно, что они не были для поклонения, никто не скажет, что занавески в доме Посланника Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, годились для поклонения. Никто не будет поклонятся изображениям и тем более

Посланник Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, но несмотря на это он приказал их разобрать или уничтожить. Это ответ на это сомнение.

То есть, в Шариате ни где не указано что запрет изображений связан только с теми изображения, которым могут поклоняться. А говорит шариат то, что в создании изображений есть уподобление Всевышнему Аллаху в творении. Исходя из этого любое изображение (живого существа) запрещено. И также это разделение я не видел ни у кого из ученых. Это говорят некоторые люди, когда им говорят, почему так делаешь, они такие сомнения приводят. Что касается ученых, они такого разделения не делают. (По крайне мере нам такого неизвестно, и даже если делают, то нет на это довода).

3 Сомнение: - Запрещено якобы только то изображения, которое возвеличивают, а те, которые не возвеличивают не запрещены.

Если изображение подвергается унижению, его топчут, оно валяется на полу то это изображение разрешено у них, а если это изображение возвеличивают как, например, весит на стене или хранится в компьютере и т. д. то есть для возвеличивания тогда это запрещено.

Во-первых, что касается современных ученых, такого различия не приводит никто из ученых кроме шейха Усаймина (другие ученые некоторые также говорили такое) в некоторых своих фатавах он говорит, что, если изображение с ним относят непочтительно или оно на памперсах,

например, тогда в этом нет проблем. Что касается других ученых, они такой разницы не приводят. И действительно разницы никакой нет и такое разделение не является правильным.

Потому что в хадисе Аиши пришло что когда пришел домой Посланник Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, и увидел материал на котором были изображения он разгневался и сказал, что это? Она ответила: **«Я купила его для тебя, чтобы ты стелил его на пол, когда будешь садиться под себя, или стелил под себя, когда будешь спать.»**

Тот, кто садится на изображение или оно у него на полу это не почтительное изображение. Но несмотря на это Посланник Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, не сказал: что раз это не почтительное изображение тогда нет проблем, так как никто не будет ему

поклонятся раз на нем сидят. То есть сам Посланник Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, такого разделения не сделал.

Поэтому сказал ан-Навави в шархе на «сахих Муслима» 14 том 90 странице: *"И без разницы сделал ли человек, это изображение для почтительного отношения к нему или не почтительного. Все изображения запрещены".*

И также контексты пришли общие как то, что проклят тот, кто создает изображения, или каждый создающий изображения в огне.

[Примечание от редактора стенограммы]:
И кто утверждает, что какой-то вид изображений является исключением из этих общих контекстов хадисов, то должен привести на это довод из Корана и сунны, а ни свои предположения, так как

общие контексты конкретизируют частные контексты, а ни чьи-то мысли и предположения кто бы это ни был. **[Конец примечания].**

И в хадисах не приходит таких разделений как (униженное изображение или нет). А раз не приходят то и мы не должны придумывать, такие разделения из своей головы. Откуда тогда это разделение пришло? Это разделение связано со вторым сомнением. То есть, то изображение, которое может служить объектом поклонения в будущем оно запрещено, а если нет, то разрешено.

Здесь то же самое, почему разрешено изображения, к которому относятся не почтительно? Опять по этой причине, потому что никто ему не будет поклоняться, соответственно оно разрешено (согласно их правилу, которое

основано не понятно на каких доводах. Примечание от редактора стенограммы).

И мы говорим, что запрет изображений связан не только в том, что ему будут поклоняться, а также в том, что в этом схожесть с творением Аллаха (как пришло в хадисах). Это что касается третьего сомнения.

---

4 Сомнение: - Якобы запрещено только изображения нарисованное, от руки, а фотоаппаратом разрешено.

То, что если изображение нарисовано от руки, то оно запрещено, а если изображение создано посредством фотоаппарата (и других аппаратов,

делающих изображения) то тогда это (у них) разрешено.

Во-первых, что касается слов ученых относительно этого разделения, то не считают это разделение правильным (то есть говорят нет ни какой разницы рисуешь ли ты рукой или делаешь изображение фотоаппаратом) ,о том что нет ни какой разницы сказали шейх Ибн Баз, шейх Альбани, Шейх Мукбиль, шейх Абдуль-Азиз ар-Роджихи, Шейх Абду-Разака Афифи, шейх Фаузан, АбдуЛлах Гудаян, АбдуЛлах Кууд, и ладжна даима (комитет ученых по выдачи фатв в саудовской аравии) **они не делают различий между рисования изображения рукой или делание изображения фотоаппаратом.**

Более того шейх Альбани называет такое разделение захиритским мазхабом, когда им говорится нельзя мочится в стоячую

воду, они говорят да в контексте пришло что мочится в стоячую воду нельзя, но, если ты помочишься в баночку и затем выльешь мочу из баночки в стоячую воду тогда это разрешено потому что в контексте хадисов не пришло запрета на это действие, это называется, когда зохириты останавливаются на голом контексте хадиса и ни каких кыясов (аналогий) не проводят.

Здесь тоже самое говорит шейх Альбани что, если нарисовано от руки потому что так делалось во времена Посланник Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, тогда запрещено, а если фотоаппаратом тогда разрешено потому что не пришло ни в одном хадисе что Посланник Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, не сказал, что делать изображение фотоаппаратом запрещено.

И действительно нет такого хадиса от Посланника Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, где он использовал слово фотоаппарат, потому что в его время не было фотоаппаратов.

И шейх Усаймин говорит, что относительно делания изображения фотоаппаратом есть разногласия и говорит, что лучше этого сторониться. Все остальные ученые говорят, что это под жестким запретом находится, мухарам - запрещено и только шейх Усаймин говорит, что в этом есть разногласия и лучше этого сторонится. То есть не заявляет о явном запрете. (Примечание не только шейх Усаймин говорит об этом также некоторые другие ученые).

Но в другом месте говорит, когда его (шейха Усаймина) спрашивают можно ли фотографироваться на паспорт если

фотография выходит моментально (как в полароидах) тогда это разрешено, а если она не выходит моментально тогда не разрешено, потому что говорит если не моментально, то человек ее делает, то есть, распечатывает (или проявляет фото) и т.д. то есть делает какие-то процессы для создания фото, исходя из этого человек участвует в создании изображения. А если оно вылетает моментально, то он не участвует в создании изображения, а участвует фотоаппарат, поэтому говорит в этом нет проблем это сказал шейх Усаймин.

[Примечание от редактора стенограммы]:
От себя добавлю, что этот полароид сам по себе является плодом работы человека, просто туда были вложены все те функции, которые были нужны для проявки фото, так же как сегодня это

сделали люди с фотоаппаратами на телефонах.

То есть, чтобы этот аппарат фотографировал или снимал видео, он прошел огромный процесс разных работ и разных специалистов которые проектировали этот аппарат, делали детали на это аппарат, затем собирали этот аппарат и затем уже человек берет готовый аппарат и идет и фотографирует, и он все равно делает действие для создание этого изображения, а это направление камеры на живое существо и нажатие кнопки, и даже есть целое искусство в фотографировании, и хукм в хадисах зацеплен за создание изображение и не сказано именно как (в этом также я вижу великую мудрость Аллаха, ведь если бы было сказано рисующий изображения рукой наказывается, то тогда бы люди зацепились сегодня за это и сказали мы не

рисуем, но Аллах через своего посланника салля Ллаху алейхи ва саллам, послал общий запрет на создание изображений, в который попадают все виды изображений, кроме как ни придет довод из Корана и сунны что какой то вид изображений является исключением из этого запрета).

Поэтому все чем создают изображение и это у людей называется изображением живого существа подпадает под эти хадисы о запрете изображений какими бы аппаратами их ни делали.

Сегодня создали разные ракеты и т. д., и, если, например, обладатель этой ракеты нажмет на кнопку и ракета полетит и взорвет школу с детьми, а когда скажут этому человеку ты зачем убил этих детей? Он скажет, я не убивал, я просто нажал кнопку, я же не создавал эту ракету! Какая разница между этими обоими

людьми? Первый нажал кнопку и создал изображение с помощью аппарата делающего изображения, второй нажал кнопку пуска ракеты и взорвал школу.

Оба сделали действие для создания результата. И один называется в шариате убийцей и на него распространяются шариатские установления связи с его поступком, и второй называется создавшим изображение так как он стал причиной его создания, и значит на него опускаются контексты хадисов о запрете создания изображения.

Например, есть целые фотовыставки и конкурсы фотографий, и там выигрывают призы не фотоаппараты, а люди, там неговорят и сегодня в нашем конкурсе выиград фотоаппарат такой-то, смотрите как он красиво снял лебедя, и полностью игнорируют фотографа, разве так делают!? Нет! Же. Иногда даже марку

фотоаппарата не упоминают вообще, а упоминают имя самого фотографа и как искусно он сделал фото. Даже сегодня на телефон снять красивую фотографию это так же целой искусство, нужно правильно настроить, учитывать, где солнце, где светлее, и т. д. Этому искусству обучают, а нам все твердят фотоаппарат сам делает!

СубханаЛлах все предельно просто. Также сегодня суфисты поклоняются своим шейхам взывая к ним с мольбами, а когда им говоришь не делайте ширк как делали его мушрики во времена Пророка салля Ллаху алейхи ва саллам, а они отвечают нет мы не подобны мушрикам арабам, они поклонялись камням и идолам и взывали к ним, а мы взываем к праведным шейхам.

Аллах знает лучше, может они скоро станут через смски свои дуа к шейхам

отправлять, разве от этого меняется хукм их действия? Что ты через смс сделаешь шикр что, словом, разницы нету, что ты к идолу взываешь что ты к мертвому взываешь все это называется ширком!

Также что ты фотоаппаратом сделаешь изображение что рукой нарисуешь результат один получилось изображение, и ты становишься создавшим изображение и если бы ты не нажал кнопку, то не было изображения. Суть одна просто способы разные. Да наставит нас Аллах и приведет к истине.
[Конец примечания].

Но на самом деле сегодня такого не существует чтобы делали фото на паспорт моментально, с полароида как известно не делают фото на паспорт. И нет никакой разницы в этом, что делать изображение рукой или делает оно аппаратом. Это по нескольким причинам.

Во-первых, изображение, которое сделано аппаратом в арабском языке называется сура, тот кто делает, это изображение аппаратом называется делающий изображение. Никто не приходит к фотографу и не говорит запечатли мою тень! Все говорят сделай (сфотографируй) мое изображение. Фото это и есть сура- изображение.

Поэтому раз это у людей и также в арабском языке называется изображение, тот кто это делает, называется делающим изображение, то входит под общий контекст хадисов (о запрете изображений) которые пришли от Посланника Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, который сказал: **"каждый кто делает изображения в огне".**

И мы не можем эти обобщенные контексты конкретизировать из головы и

сказать если я сделаю так тогда можно или сделаю так-то можно. Когда Посланник Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, сказал каждый создающий изображения в огне, ты не можешь сказать нет, не каждый! Так получится что и ногой тогда получится можно рисовать изображения, потому что в контекстах хадисов не сказано изображение, сделанное ногой запрещено.

И никто не делал изображения ногами во времена Посланника Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, а сегодня, есть такие люди, которые специализируются на этом, делают изображения ногами. И что теперь скажем тоже что это разрешено так как это сделано ногой, а ни рукой?

Поэтому шейх Фаузан сказал**: "Известно, что слова Аллаха и слова Пророка, салля Ллаху алейхи ва саллам, нельзя конкретизировать кроме как с доводом**

из слов Аллаха или слов Пророка, салля Ллаху алейхи ва саллам".

А ни какими-то мнениями людей или какой-то философией в головах людей, шейх Фаузан рассматривает как раз этот вопрос.

И второй довод на то, что это запрещено, а это то, что шариат не связывает постановление о запрете чего-либо со способами его произведения.

Например, Посланник Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, сказал: **"Проклял того, кто делает спиртное (опьяняющие напитки)".** Теперь вопрос Посланник Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, проклял того, кто делает спиртное и проклял того, кто делает изображение. Одинаковые контексты или не одинаковые? (Одинаковые)

Почему мы тогда не говорим, что, если спиртное делает на каком-то заводе посредством машин (автоматизированных аппаратов). То есть, сегодня почти никто ногами не выжимает виноград, а нажимает на кнопку и идут бутылки, в которые заливают спиртное и машина закрывает крышкой бутылку, и она выходит, теперь если мы скажем что такое спиртное разрешено, потому что человек не участвует в процессе, человек только нажимает на кнопку (как и фотограф на кнопку фотоаппарата), правильно ли будет такое сказать? *(Или кто нажал кнопку и начал процесс делания алкоголя, выходит не совершает греха, он же сам не выжимает вино, а просто нажал кнопку?)*

Тогда получится что все спиртное сегодня на земле разрешено, потому что уже никто не делает спиртное руками, а делают спец аппаратами. Они скажут

подожди эти же аппараты люди сделали, все это строилось, сидели инженеры думали, как эти аппараты сделать, то же самое мы скажем относительно фотоаппаратов, он с неба не упал, также его человек придумал, сидели инженеры проводили пробы много лет усовершенствую эти аппараты.

Поэтому тоже самое Посланник Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, проклял того, кто носит спиртное, теперь вопрос в их времена переносили на себе, а если я сегодня сяду на большой грузовик и по трассе поеду 120 км/час вместе со спиртным, и все это происходит быстро точно также ты рисуешь 4-5 часов, а фотоаппараты делают изображение за секунду, значит за секунду разрешено, а долго запрещено!?

То же самое и здесь, если ты спиртное переносишь, например, из одного города

в другой расстояние между которыми 30 км, которые ты будешь идти 6 часов, а если ты на машине со спиртным доедешь за 20 минут, мы же теперь не скажем что перевозка спиртного на машине стала разрешенной, потому что способ его перевозки поменялся!?

Посланник Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, запрещает создание изображений и ни где не связывает это со способом его создания, и также во времена Посланника Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, изображение создавалось кто-то делал это кистью и красками, кто-то на камне гравировал, кто-то делал это из материи, кто-то делал из камней, кто-то лепил (из глины и т.д.), кто-то рисовал.

То есть, разными способами делалось изображение во времена Посланника Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, несмотря на это Посланник Аллаха, салля

Ллаху алейхи ва саллам, ни где не провел различия типа если так делаете изображения, то разрешено, а если так запрещено. А сказал любое (создание) изображения (живого существа) запрещено.

Еще одно сомнение разрешающих совершать изображение фотоаппаратом, они говорят представьте человек написал от руки страницу текста допустим его зовут Ахмад, кому принадлежит этот почерк, принадлежит Ахмаду. Теперь мы взяли этот листочек и положили в ксерокс и сделали его копию, теперь вопрос кому принадлежит этот почерк (на копии)? Также Ахмаду, никто же не говорит, что это почерк Мухаммада?

Поэтому говорят, что ты написал от руки и потом ксероксом сделал копию его текст это все равно остается почерком того, кто писал от руки, а ни того, кто

сделал копию ксероксом, и нельзя приписать этот почерк тому, кто откserил, то же самое они говорят и с изображениями, когда ты фотографируешь фотоаппаратом, то кто создал того, кого ты фотографируешь? Всевышний Аллах, здесь они говорят то же самое, как и с почерком что создано это Аллахом, а ни тобой.

Ответ на это сомнение, да почерк принадлежит Ахмаду после того, как я взял и откserил то, что он написал почерк продолжает принадлежать Ахмаду, но вопрос кто создал изображение почерка Ахмада, я или Ахмад? Я создал изображение этого почерка (с помощью ксерокса).

Запрет ни в том, чтобы ты создавал как создал Аллах, если я фотографирую какое-то живое существо естественно никто не скажет, что я создал этот живое

существо, но изображение кто сделал я или Аллах? Я стал причиной (создания) этого изображения. Поэтому изображение приписывается ко мне, хоть мы и говорим, что Аллах творит все в этой вселенной и ни что не выходит за рамки Его воли.

Фатва постоянного комитета больших ученых под номером: 3374 где они сказали: **"Разница в способах изображения объекта не влияет на окончательное постановление относительно этого объекта".**

То есть если спиртное запрещено без разницы, как и каким способом, ты его изготовил.

Поэтому нет разницы между изображением, созданным рукой или фотоаппаратом.

[Примечание от редактора стенограммы]:
Приведу несколько фатв ученых:

Сказал **шейх Хамуд ат-Тувейджри:**
«Из ложных шубухатов (сомнений) также слово некоторых людей этого времени, что запретное создание изображений – это лишь то, что нарисовано рукой, а что же касается сделанного фото инструментами, то это не запретно.

Эта шубха (сомнение) самая странная шубха! И в ней далиль (довод) на тупость говорящего о ней, и силу его невежества, и подобная шубха не нуждается даже в ответе на нее, по причине очевидности ее ложности для каждого разумного, не говоря уже про того, у кого есть малейшее знание!

Если скажет говорящий, что запрещен лишь тот хамр, что будет выжат руками, а

тот же, который выжат инструментами отжимки – не является запрещенным несмотря на то, что он еще сильнее опьяняет чем тот, что выжат руками – то не будет между этим словом, и словом автора этой шубхи никакой разницы. Ведь каждый из них запретил вещь, а затем разрешил то, что еще хуже из этого же рода, и что еще первее к запрету, чем то, что он запретил!».
Источник: «И’лян ан-накир», 63.

Фатва постоянного комитета «аль-Ляджнah ад-Даимah» (часть 1, стр. 661): «Нет никаких сомнений, что создание фотографий живых существ является запретным, а также, одним из больших грехов. Тексты Сунны говорят о том, что за это предусмотрено тяжкое наказание. Это является уподоблением Аллаху в Творении. Более того, это путь, который ведет к искушению и оправданию многобожия во многих случаях. Под этот

грех подпадают все, кто создает фотографии, просит создать их, просит других об этом, и тот, кто является причиной для этого. Они все сотрудничают друг с другом в совершении зла. Аллах запрещает это, сказав в Коране: **“не помогайте друг другу в грехе”** 5:2.»

Одобрено: ’АбдуЛлах ибн Ка’уд, ’АбдуЛлах ибн Гъудаййан, ’Абдур-Раззак ’Афифи, ’Абдуль-Азиз ибн Баз.
Ссылка: http://www.alifta.net/Fatawa/FatawaChapters.aspx?View=Page&PageID=361&PageNo=1&BookID=3

Фатва постоянного комитета «аль-Ляджнah ад-Даимah» (часть 1, стр. 668): «Изображения живых существ являются запрещенными, вне зависимости являются ли они трехмерными, сфотографированными, нарисованными

от руки или созданы скульптором, в связи с обобщенными доказательствами на запрет «ат-тасвира» (изображения) как например слова посланника Аллаха салля Ллаху алейхи ва саллам, приводимые в сборниках хадисов аль-Бухари, Муслима, Ахмада, ан-Наса'и: **"В День Воскресения великим мучениям будут подвергнуты аль-Мусаввирун (создающие изображения)!"**

Корме того, аль-Бухари в своем сборнике хадисов "ас-Сахих" передает хадис со слов Абу Джухайфа, что пророк салля Ллаху алейхи ва саллам сказал: **"Проклят ростовщик и тот, кто обращается к нему и прокляты аль-Мусаввирун (создающие изображения)!"**».

Одобрено: 'АбдуЛлах ибн Ка'уд, 'АбдуЛлах ибн Гъудаййан, 'Абдур-Раззак 'Афифи, 'Абдуль-Азиз ибн Баз

Ссылка:
http://www.alifta.net/Fatawa/FatawaChapters.aspx?View=Page&PageID=366&PageNo=1&BookID=3

Еще много можно привести слов ученых, но для разумных этого будет достаточно. **[Конец примечания].**

5 Сомнение: - Говорят фото запрещено, но видео разрешено.

Следующее сомнение изображение фотоаппаратом запрещено, но видео разрешено. Потому что это не застывший рисунок, а двигающийся рисунок, двигающееся изображение, это как будто ты действительность переносишь на экран.

Во-первых, Посланник Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, сказал **«каждое изображение запрещено»,** или **«каждый, кто делает изображение будет в огне»,** или сказал **«проклят тот, кто делает изображения».** Теперь вопрос у людей это (видео) называется изображением или нет? (Ответ): Называется видео изображение, а тот, кто создает это (снимает видео) как называется? Создающим изображение называется у людей. Теперь смотри посланник Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, сказал каждое изображение запрещено, а ты говоришь нет, не любое изображение запрещено, двигающееся не запрещено.

А если оно в стоячей форме или застывшей тогда оно запрещено. Вот теперь представь, что я приду и скажу нет о Посланник Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, не любое изображение запрещено, то которое красивое оно

разрешено, а то которое не красивое оно не разрешено. Ты скажешь, а по какому праву ты разделил изображение на красивое и не красивое? Так же и мы скажем, по какому праву ты разделил изображения на двигающиеся и не двигающиеся?

Посланник Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, не провел таких разделений двигается оно или нет, а сказал любое изображение запрещено.

[Примечание от редактора стенограммы]:
Как ты выглядишь вообще задумайся над собой? Представь перед тобой стоит посланник Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, и говорит каждое изображение запрещено, а ты говоришь, нет о, посланник Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, ты ошибаешься двигающееся изображение не запрещено!

Как думаешь если бы рядом был Умар ибн Хатаб на чтобы он попросил разрешение у посланника Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам? У меня нет лично сомнений, что он попросил у него отрубить тебе голову как мунафику! А Аллах знает лучше, упаси нас Аллах противоречит посланнику Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, хоть в чем-то. **[Конец примечания].**

Во-вторых, причина запрета изображения в том, что, когда человек его создает становится подобным Всевышнему Аллаху в творении. Теперь вопрос: когда ты создаешь изображение, которое двигается схож ты в этом с Аллахом или нет?

Какая разница ты создаешь изображения, которые стоят или которые двигаются? Аллах Всевышний создал как тех, кто

стоят как тех, кто движутся, соответственно ты попадаешь под этот хадис (о том, что уподобляешься Аллаху в творении делая изображения живых творений Аллаха).

Следующая причина запрета видео изображения, это то, что можно нажать на паузу и это изображение станет в застывшей форме. Теперь скажите можете ли вы представить себе на земле видео, которое невозможно остановить? Любое видео сегодня возможно остановить, и сделать его застывшим изображением.

[Примечание от редактора стенограммы]:
Соответственно даже это слабое сомнение рушится убеждениями этой же группы о том, что они говорят, что застывшие изображение запрещено, а двигающееся разрешено, так как видео можно остановить и сделать фото, и тут можно

также упомянуть правило, что ведет к хараму берет такой же хукм, как то, что ведет к прелюбодеянию тоже запретно.

Также и тут если допустить что видео разрешено, а фото нет, то снятие видео изображений приводит к тому, что они запрещают, а это фото, любой может остановить видео и получится фото, тем более сегодня есть программы, которые могут специально любой кусок из видео сделать фото без всяких затруднений, все это если мы согласимся с ними что видео разрешено, а мы не согласны с этим. **[Конец примечания].**

Теперь еще вопрос в любом компьютере сейчас есть функция что, когда идет видео и изображение двигается, ты нажимаешь на кнопку и оно фотографирует как бы тот момент (скриншот), который ты решил запечатлеть как фото. И любой значит, может это двигающееся

изображение превратить в застывшее изображение без всяких проблем. То есть, если у тебя есть видео, какого-то шейха, то любой может с этого видео сделать фото этого шейха затем вывести его через принтер и повесить у себя на стене.

[Примечание от редактора стенограммы]:
А затем придет шайтан и нашепчет его детям после его смерти что он поклонялся этому изображению и призовет их поклонятся ему. Также как шайтан поступил с народом Нуха, алейхи саллам, кто застрахован от этого? Теперь подумай, кому грех по цепочке вернется за это изображение?
[Конец примечания].

Те из современных ученых, которые считают, что нет разницы между фото и видео это: шейх Аль-Альбани, шейх Ибн Баз, шейх Ахмад ан-Наджми, шейх

Мукбиль, шейх абдуль-Азиз ар-Роджихи, затем ладжна даима (комитет больших ученых в саудовской аравии) в полном составе, шейх Рабиа. Все они считают, что изображение видео находятся под строгим запретом.

Шейх Усаймин сказал, кто дома оставит тарелку, спутниковую на которой люди могут смотреть изображения, то не попадет в рай! Почему? Потому что Посланник Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, сказал каждый кому Аллах дал паству, и он ее обманывал и не давал ей насыха (искренне не советовал им), и умер на этом не почувствует запаха рая.

А тот, кто оставляет телевизор или спутниковую тарелку у себя дома этим самым не делает насыха (советует) своим домочадцам, своей жене и своей семье. Если кто-то умрет на этом, то умрет в состоянии обмана своей семьи. То есть

подвергании их греху и никогда не зайдет в рай.

Но если человек мусульманин то, он, когда ни будь выйдет из огня и также может Всевышний Аллах его простит. Это из акиды ахли сунна валь джамаа.

[Примечание от редактора стенограммы]:
Вопрос: «Попадает ли хукм видео под хукм фотограграфирования?»

Ответ:
«Да, хукм видео — это хукм фотографий, является харамом из-за общих текстов».

Постоянный комитет научных исследований и издания фатв:
Глава комитета: Абдуль азиз ибн Баз رحمه الله
Зам. главы: Абдурраззакъ Афифи رحمه الله

Члены комитета: Абдуллах ибн Гъудаян, Салих ибн Фаузан, Абдуль азиз али шейх, Бакру бну Абди Ллях абу Зайд. [Фатва № 19933]

Ляджна ад-даима был задан вопрос: *«То, что мы видим в телевизоре, на видео…. Какой хукм этого вида изображения?»*

Ответ:
«Хукм изображения включает в себя упомянутое выше»
См. №5807. Глава – ибн Баз.

Также Ляджна ад-даима был задан вопрос: *«Разве хукм изображения, в котором используется видеокамера, такой же, как и хукм изображения на фото?»*

Ответ:

«Да, хукм видео тот же что и фото – запрет, основываясь на общие доказательства».
См. №16259. Глава Ляджны – ибн Баз, зам – Абдурраззак Афифи, члены: Абдулла Гадьян, Абдульазиз Али-шейх, Фаузан.

Мультфильмы.

Также Ляджна ад-даима был задан вопрос: «Какой хукм смотреть и покупать исламские мультфильмы, ведь они содержат поучительные истории для детей, как побуждения их к благочестию к родителям, правдивости, намазу…?»

Ответ: «Запрещено продавать и покупать, использовать мультфильмы, так как в них изображения живых существ!».
См. №19933.Ляджна – глава ибн Баз.

Шейх Фаузан был спрошен: «Какой хукм обучения, используя видео в

шариатских науках, как фикх, тафсир и есть ли в этом шариатское оправдание?» Ответил шейх: «Это запрещено, т. к. это обязательно будет сопровождаться изображением живых существ, а это харам». Мунтака 513.

Спросили у шейха Солиха аль Фаузана: "В чем причина запрета телевизора - в создании изображений, или в харамных передачах что там показываются"?

Шейх ответил: **"В обоих этих вещах".**
http://www.alfawzan.af.org.sa/node/10285
العلة في تحريم التلفاز |موقع معالي الشيخ صالح بن فوزان الفوزان

Шейх ибн Баз был спрошен: «Какое постановление относительно обучения омовения умершего и наворачивание его в кафан через видео?»

Ответил шейх:

«Обучение должно быть без видео, так как пришло много достоверных хадисов о запрете изображений, и о проклятии тех, кто их изображает».
См. Асиля Джам'ия Хайрия бишукра.

Вопрос шейху Мукбилю: «*Какое постановление, видео кассетах названными исламскими? Что требуется для того, кто посетил съемки (использование камеры)? Мы хотели бы что бы вы разъяснили этот вопрос, потому что некоторые требующие знания, испытаны этим.»*

Ответ выдающегося шейха Мукбиля ибн Хади аль Уади:
Это изображение живых существ, и Посланник Аллаха, да благословит его Аллах и приветствует, приказал Али ибн Абу Талибу не оставлять возведённую могилу без ее (могилы) сравнение с

землей, а также изображение живого существа без его стирания.

А также, Посланник Аллаха да благословит его Аллах и приветствует, не зашел к Аише из-за изображение живых существ. Значит обязательно для мусульманина порицать это если он способен.

В противоположном случае, пусть он отдалится от этого заседания! Тот который видит порицаемое, пусть он изменит своей рукой; если он не способен, пусть это будет словом; если нет, пусть это будет сердцем. Тут, находиться самая низкая степень веры.

Эти люди должны считаться как подражатели. Тот который встает и его люди снимают, он одобряет эту распущенность на самом деле. Он не

пригодный для того, чтобы мы участвовали в этих собраниях.

Это то, что больше подходит мусульманину, отойди от его собрания. И пусть Аллах вознаградит благом молодых из Рияда которые находились на конференции и когда принесли камеру (что бы снимать); они встали и поломали (аппарат). Пусть Аллах их вознаградит.

Значит, или ты встаешь, и ломаешь камеру, или же ты порицаешь это словом. Если ты не можешь первое и второе; тогда я тебе советую отстраниться от этого и от этого собрания, которое загрязнено этим ослушанием.
Источник: Кам' аль му'анид уа зажр аль хакид аль хасид / том 2 – стр. 377.
[Конец примечания].

6 Сомнение: - Говорят, что видео подобно зеркалу, а значит оно разрешено.

И еще одно сомнение разрешающие видео говорят оно подобно зеркалу отражающее изображение. То есть говорят, нет разницы, что я стал перед зеркалом и увидел свое изображение что я стал перед видеокамерой и получилось мое изображение, и это слова Солиха Али Шейха.

И ответ на это сомнение в пяти пунктах:

Есть разница между зеркалом и созданием изображения с помощью видео камеры.

● **- Во-первых,** изображение в зеркале не остается, а изображение, снятое видео

камерой, остается, и возможно его сохранить. Если кто-то скажет я делаю прямой эфир, и я его не сохраняю, вопрос не в том сохраняешь ты его или нет, а в том можно ли его сохранить. Если ты не сохраняешь другой будет сохранять.

(Примечание от редактора стенограммы: даже если эфир не сохраняется, то ведь он происходит по средством создания изображения живого существа, которое создается и потом выдается на экран, то есть, сам процесс съемки является созданием изображения живого существа, ведь нельзя же от руки нарисовать изображение живого существа, а потом его сразу же сжечь, типа я же его сразу уничтожил, точно так же и прямой эфир, не важно удалишь ты его или нет, главное что сам процесс этот является созданием изображения живого существа. Так же этот видео эфир идет через интернет, а как

говорится что попало в интернет оттуда уже не уходит!).

● **- Вторая разница** ни у людей, ни в шариате тот, кто встал перед зеркалом, не называется создающим изображение. То есть тот, кто посмотрел в зеркало, чтобы причесаться, никто (из разумных) людей не говорит, что он создал своим действием изображение. В отличии от того, кто создает видеоизображение.

● **- Третья разница**, способность зеркала отображать твое лицо, например, то способность этому зеркалу отображать предметы предал Всевышний Аллах, также, как и воде и другим предметам способным отображать зеркальным способом твой облик. То есть если ты посмотришь в воду, то она отображает твое изображение, но это не называется, что я создаю свое изображение.

Ни где это ни сказано, ни в шариате Аллаха, ни в арабском языке, ни в обычаях людей. И такую возможность этим предметам предал сам Всевышний Аллах в отличии от видео камеры, видео камера сама по себе не может запечатлеть твое изображение, кроме как люди старались над ней многие годы, чтобы видео камера стала способной делать изображение. *(И даже после этого она сама не снимает, а нужно направить объектив на изображение живого существа, нажать кнопку и удерживать объектив на этом изображении!)*

● **- Четвертое отличие**, то, что если ты станешь перед зеркалом, то это не ведет к многобожию. То есть ты не станешь поклонятся своему изображению, не ведет к нечестию. То есть, первые (дозволяющие видео) останавливаются у черты, а другие не останавливаются, начинают фотографировать женщин

начинают фотографировать какие-то другие предметы, которые приводят к разврату людей (порнография и т. д.). Что касается зеркала то к разврату не приводит.

[Примечание от редактора стенограммы]:

Также начинают снимать "исламские фильмы" где разные нечестивцы играют сподвижников Пророка Мухаммада, салля Лаху алейхи ва саллам, тем самым порочат их честь. Некоторые шайтаны не останавливаются и на этом и снимают Пророков Аллаха, мир им, также делают кинофильмы, и прочие запретные вещи, все по причине послабления некоторыми учеными в этом вопросе!

И также теми, кто не являются учеными, но их невежды посчитали

учеными, такие как Кардави и ему подобные!

Если бы ученые как один встали бы против создания изображений и харам этого стал бы таким бы понятным для людей, как и прелюбодеяние, то эти ихваны и прочие сектанты не посмели бы снимать фильмы про сподвижников Пророка, салля Ллаху алейхи ва саллам, и Пророках мир им. Так как их заблуждения стало сразу открытым как взрослым, так и детям.

Но Аллах Всевышний пожелал, чтобы было заблуждение и истина, чтобы испытать своих искренних рабов последуют они истине или отвернутся.
[Конец примечания].

● **- Пятое отличие**, то что зеркало существовало во время Посланника Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, и

Посланник Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, не запретил его использовать, а что касается видео то оно не существовало во время Посланника Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, и поэтому мы не можем сказать, что он бы его разрешил.

Ты не можешь из головы приписать Посланнику Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, что если бы было так, то он сказал бы так. Потому что нет у тебя на это никакого довода.

Поэтому ты не можешь запретить мне смотреть в зеркало так как не пришло на это запрета, а что касается видео камеры (то она подпадает под общие тексты хадисов): **"каждое изображение запрещено".** И я нашел только одного ученого Салиха Али шейха, который привел мнение свое о том, что видео подобно зеркалу.

И мы не говорим он один и поэтому не прав нет, вполне возможно и бывает так что один может быть правым, а другие ошибаются, но мы смотрим на доводы, и доводы Салиха Али шейха не являются правильными, а доводы остальных ученых являются более правильными.

7 Сомнение: - Некоторые говорят видео изображения можно делать для пользы в призыве.

Некоторые ученые, которые даже придерживаются что видео запрещено, говорят, что видео разрешено из-за пользы призыва к Исламу. И в этом мнение также ученые разделились еще на две стороны. Первое это когда шейха,

дающего проповедь - изображают на видео.

Второй вид — это когда человек обучает людей какому-то виду поклонения, например, как заворачивать покойного в кафан, или как делать омовение, или как брать таямум или как совершать хадж или как совершать намаз. То есть просто изображение шейха запрещено, потому что нет мне пользы смотреть на шейха, польза в его словах. Но некоторые ученые говорят, что когда человек по видео обучает людей видам поклонения, которые я выше перечислил, то тогда в этом видео есть польза для людей и тогда это разрешено.

Давайте рассмотрим эти два вопроса отдельно. Во-первых, просто изображение шейха, который дает проповедь или какой-то урок. И я сижу перед

телевизором и смотрю этот урок, есть ли мне в этом польза или нет?

Из тех, кто это запретил это шейх Аль-Альбани который сказал**: "Не разрешено ученому распространять правильные убеждения через видео"**, в другом месте сказал**: "Запрещено ехать на научные дауры какому-либо ученому кроме как поставив условие чтобы его там не снимали на видео"**, в другом месте сказал**: "Нет никакой пользы от того что человек смотрит на изображение шейха и это запрещено".** Также этого мнения придерживается Ахмад ан-Наджми который сказал**: "Изображение ученого на мониторе это несомненно порицаемая вещь".**

Шейх Ибн Баз не разрешал чтобы его снимали на видео или чтобы кого-то снимали на видео. Также шейх Рабиа и шейх Мукбиль.

Шейх Мукбиль относился к этому, вопросу жестко он говорил: **"И великая порицаемая вещь, когда человек какой-то ученый встает в мечети и делает проповедь на минбаре людям и при этом перед ним стоит видео камера и снимает его на видео в мечети, это великое порицаемое дело",** также сказал: **"Также великая порицаемая вещь - это снимание на видео тех, кто делает хадж, когда они находятся на Мине или Арафате, и также порицаемая вещь снимание совершения намаза в мечети харам (в Мекке)".**

Представь брат ты идешь в мечеть и тебе запретил делать изображения Посланник Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, ты идешь в мечеть аль-Харам зная, что тебя там будут изображать (на видео), и кто-то сохранит это видео и у кого-то твое

изображение будет сохранено на компьютере.

То есть, тебе тяжело идти в мечеть из-за этих людей, которые придумали снимать на видео в этой мечети. И нет у них на это довода ни от Аллаха, ни от Его Посланника, салля Ллаху алейхи ва саллам.

И в другом месте шейх Мукбиль сказал: **"Снимание ученых на видео в своих собраниях является харамом".**

То есть просто снимать шейха на видео редко кто из ученых с этим согласен. Особенно из первых которые сегодня уже умерли (то есть, первые ученые, которые столкнулись с этим вопросом фото и видео) очень редко что кто-то из них разрешал это. Потому что они, во-первых, говорят, что это снимание на видео запрещено, во-вторых, даже если в этом

есть польза, то эти ученые не соглашаются и говорят нет в этом никакой пользы.

Теперь о втором виде видео, когда снимают то, что, когда какой-то человек обучает людей обрядам поклонения, например, как читать намаз как брать омовение и т. д. и говорят, что это разрешено. О запрете этого высказался шейх Ибн Баз, который сказал: **"Это распространение Ислама запретным способом, и это запрещено строгим запретом".**

(Для справедливости нужно указать что шейх ибн Баз в последствии отказался от своего мнение и решил, что из-за всеобщей пользы от съемки видео лекций ученых… то есть, его довод, это то, что в этом есть польза все общая для мусульман, видео со словами шейха есть в

ютубе. То есть, даже первый вид он дозволил.)

Также шейх Мукбиль. Это из прошедших ученых. Что касается остальных ученых то от них мнение в этом вопросе (точнее Руслан не нашел от них ни чего в этом вопросе) что если есть польза для призыва, то можно сниматься на видео.

То есть, они умерли еще до того, как у людей эта идея появилась. Поэтому нет у нас мнения ученых, которые можем привести и сказать, например, вот, например, Ахмад ан-Наджми и другие говорили что это разрешено, потому что в их времена это не было распространено.

Что касается тех ученых, которые это разрешили то это Шейх Аль-Альбани и Шейх Усаймин. От других не было ответа поэтому вопросу по тем или иным причинам (опять же Руслан не нашел,

может что-то и есть). Так вот шейх Аль-Альбани сказал, что это разрешено если в этом есть польза для обучения людей, более того говорил иногда может это обязательно, для того чтобы людей обучить своей религии и также этого мнения придерживался шейх Усаймин говоря, что в некоторых вопросах это разрешено.

И из современных это разрешает шейх Фаузан. Это что касается мнений ученых. Теперь к чему мы пришли? К тому что в этом вопросе есть разногласие среди людей. То есть в других вопросах относительно изображений практически никаких разногласий нет. В этом вопросе есть разногласия среди ученых, а Всевышний Аллах сказал: **"Если вы спорите, о чем либо, то верните это к Аллаху и его Посланнику, если вы из тех, кто верит в Аллаха и последний день, это лучше для вас по исходу".**

Что касается Аллаха и его Посланника Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, то Посланник Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, сказал: **"То, что я вам приказал делайте из этого то на что вы способны, а то что я вам запретил то этого сторонитесь полностью",** теперь вопрос Посланник Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, запретил видео? Запретил. То есть те же самые ученые, которые разрешили снимать видео для пользы, сами сказали, что в основе видео запрещено.

Теперь вопрос Посланник Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, запретил мне видео и также сказал: **"То, что я вам запретил, то этого сторонитесь полностью",** теперь могу ли я пойти и сказать, что в этом есть какая та польза?

Теперь вопрос Посланник Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, приказал делать

призыв к его религии? Приказал, он Посланник Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, сказал: **"То, что я вам приказал, делайте из этого, то на что вы способны".** Вопрос способен ли я делать грех, неужели ты скажешь, что я способен делать грех в религии Аллаха?

Исходя из этого я должен делать призыв так, как я способен, и я не способен делать, харам уподобляясь в этом тем, кто убили пророка, тем которые призывали к Аллаху других божеств тем, кто поедал ростовщичество и т. д. (здесь речь идет о хадисах, в которых эти большие грехи пришли вместе с грехом делающего изображение) для того, чтобы призывать людей. И мне приказано делать призыв так, как я способен, а идти на грех перед Аллахом я не способен.

И также Посланник Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, запретил мне

приближаться к запретному, и я к запретному не приближаюсь. Поэтому у нас нет довода из Корана и Сунны о том, что разрешено распространять Ислам запретными способами.

Сказала Ладжна даима (постоянный комитет ученых КСА) 2922 фатва: ***"Не разрешено использовать запретные вещи как средство распространения Ислама или призыва к Исламу, средств призыва к Исламу, узаконенных Всевышним Аллахом очень много, и нельзя отказываться от них и переходить на те средства, которые запретил Всевышний Аллах".***

Вот теперь вопрос могу ли я торговать наркотиками, убивать людей спиртным и затем сказать, что я затем соберу много денег и построю мечеть, и люди будут религию изучать и т. д. В этом польза есть для призыва или нет?

Например, деревня в которой 10 тысяч человек из них, те которые готовы построить мечеть пять-шесть человек, остальные не хотят строить мечеть и не можем мы их убедить в этом, теперь мы скажем, давай у меня есть знакомый, который торгует наркотиками или спиртным давай у него попросим денег и построим мечеть.

В этом же есть польза для призыва, мечеть появится будут людей призывать к религии Аллаха, люди Ислам примут спасутся от огня инша Аллах. А теперь брат почему ты говоришь, что это однозначно запрещено, а видео разрешено? Теперь вопрос к тебе разрешено ли распространять религию ан-нашидами или нет?

Этот вопрос известен среди салафитов, что салафиты говорят, что ан-нашиды

нельзя распространять Ислам религию ан-нашидами распространяют только ихвановцы. Теперь к тебе вопрос приведи мне хоть один довод, что ан-нашиды запрещены, какой довод у тебя есть, что это харам?

У тебя довод то, что в праздничный день абу Бакр пришел к Пророку, салля Ллаху алейхи ва саллам, домой и там женщины били в бубен и абу Бакр сказал: **"Свирель шайтана в доме Посланника Аллаха",** и Посланник Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, сказал, оставь их сегодня праздник. И ученые что сказали раз Посланник Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, не порицал Абу Бакра за то, что он назвал это свирелью шайтана, значит это запрещено.

Смотри, запрет прямой идет даже на музыку, не говоря уже на ан-нашиды. То есть конкретного запрета прямого на

музыку ни пришло все это берется из контекстов, но несмотря на это наши братья салафиты очень жестко к этому вопросу отнеслись, а что касается запрета на изображения то только я привел **19 хадисов** об этом, это я выбрал из большого количества хадисов на эту тему.

То есть, жесткий запрет относительно создания изображений идет сравнивание с убийцей Пророка и т. д. И почему то, говорят, что в этом есть польза для призыва. Польза для призыва есть и в продаже спиртного во многих вещах есть польза для призыва.

Давайте теперь все это использовать, говорят ведь в этом польза для призыва. Теперь мне скажи не ужели ты человека не можешь научить омовению без того, чтобы сниматься на видео? И смотри тем, что ты снимаешься на видео делание омовения, этим самым ты удаляешь сунну

Пророка салля Ллаху алейхи ва саллам и салафов тем, что они обучали людей в живую, садились в кружки знания и обучали этому людей.

Али ибн Абу Талиб обучал людей показывая, как надо брать омовение, люди собирались и смотрели, а сегодня ты, делая эти видео и распространяя их ты делаешь причину для того, чтобы люди перестали ходить в мечеть для требования знаний, люди перестают обучать людей, говоря зачем я буду обучать уже все давно знают на видео есть.

Теперь вопрос сам же шейх Аль-Альбани говоря, что разрешено показывать, как делать хадж по видео, говоря, что в этом есть польза. Когда шейх Аль-Альбани задали вопрос можно ли пользоваться видео прямой эфир, он спросил вы это сохраняете, они сказали да сохраняем, (то есть, может ли быть такое что какой-то

телеканал делает прямой видео эфир, а потом не сохраняют эту запись?

Нет любой канал сохраняет, а это сохранение изображений, а это запрещено даже если вы скажете, что прямой эфир - это как зеркало и т.д.) то есть сам шейх Аль-Альбани запретил хранить изображение. Теперь скажи мне как ты сможешь обучить людей хаджу, не сохраняя изображений в прямом эфире неужели ты будешь ждать пока человек из Мекки поедет в Арафат и другие места что ты будешь ездить за ним и все это время снимать в прямом эфире?

Ты видел, когда ни будь чтобы кто-то снимал на видео три дня хадж в прямом эфире и при этом не сохранил видео? В том то и дело что ты сохраняешь все это кусочками, а затем эти кусочки видео показываешь и говоришь вот тебе Арафат

вот тебе Кааба, вот так тебе надо делать таваф и т. д.

Это еще хорошо если религии будет обучать знающий человек, если он правильно обучить омовению, хаджу, намазу, если это не будет какой ни будь нововведенец, а большинство кого мы видим которые снимаются на видео это джахили (невежды), разные джахили сами себя на видео снимают и обучают людей намазу. Затем ты замучаешься его переубеждать вот так намаз не надо делать, а вот так надо.

[Примечание от редактора стенограммы]:
Удивительно положение тех кто приписывает себя сегодня к салафии посмотрев видео человека например мусада анвара ихвановца, и затем повторяют за ним и кричат мы делаем намаз по Сунне, и еще смеют обвинять

тех кто следует мазхабу что вы фанатики слепо следуете, да ты сам еще больше фанатик они хоть следуют за мазхабом который тысячу лет разрабатывался, а ты следуешь джахилю который не является ученым, ты даже без довода следуешь ему просто посмотрел как он делает и делаешь как он, ты еще больше фанатик чем те кто слепо следуют мазхабу, ты даже элементарно книгу Шейха Аль-Альбани не прочитал про намаз, а кричишь что ты по Сунне делаешь нет ты слепой последователь того кто даже ученым не является.
[Конец примечания].

Поэтому вопрос, что в этом есть польза, такая аналогия не является правильной.

Поэтому шейх Мукбиль сказал:
"Всевышний Аллах приказал нам стоять прямо на этой религии, не совершая грехов, и не приказывал нам

совершать грехи, чтобы вывести из заблуждения других". Ты спаси самого себя, ты спасаешь кого-то, делая большой грех?

[Примечание от редактора стенограммы]:
Ты подобен свече, которая горит, пока полностью не истлевает, даешь свет другим, а сам погряз в хараме. В Коране сказано: "спаси свою душу", а ни спаси душу кого-то любыми путями, а за свою душу забудь. Аллах не обязывает нас делать харам для призыва, путь призыва нам показан в Коране и Сунне как делали призыв пророки, мир им и наш Пророк Мухаммад салля Ллаху алейхи ва саллам, и если нам не отвечают на призыв, то тут две причины.

Первая ты просто не знаешь Коран и Сунну и неправильно делаешь призыв либо перегибаешь в жесткости и

грубости, либо наоборот смягчаешь чрезмерно. Либо просто Аллах не пожелал истинны тому народу, которому ты делаешь призыв, и пример нам в пророке Нухе мир ему, который 950 лет призывал свой народ и уверовало только не больше сотни человек, ты задумайся какой стойкости обладал Пророк Нух алейхи ва салам 950 лет призывать народ, который оскорбляет тебя и издевается над тобой и при этом ни на секунду не отошел от призыва и не стал искать пути потакания страстям своего народа чтобы призвать их.

Как говорят сегодня некоторые мусульмане, что если мы не будет следовать вместе с прогрессом, то нас не примут, нам надо снимать видео и фото участвовать в мировой политики и прочая чушь, которую им привили кафиры. Не таков был путь пророков мир им. Коротко

говоря велосипед уже придуман, не надо ни чего менять садись и езжай.

Также и в призыве путь призыва показан не отклоняйся от этого пути, и даже если потерпишь не удачу, то все равно Аллах вознаградит тебя за твой призыв и терпение на пути этого призыва, ведь результат призыва целиком и полностью зависит от Всевышнего Аллаха и только от Аллаха.

И не обольщайся словами тех, кто говорят, вон такой-то проповедник призывает к исламу снимаясь на видео и за ним следуют толпы!

Да возможно и сообщается, что пророк (мир ему и благословение Аллаха) сказал: **«Поистине, Аллах помогает этой религии (Исламу) даже с помощью нечестивого человека!»** аш-Шафи’и в

“аль-Умм” 4/89. Хадис достоверный. См. “Раудату-ннадия” 3/224.

Но вопрос в том получит ли наказание этот грешный человек за то, что он внес новшество призыв и последовал не по пути Пророка салля Ллаху алейхи ва саллам? Или кто-то должен пожертвовать своим так сказать будущим, своим ахиратом и призывать людей тем самым привести их в рай, а сам попасть в ад, разве не является это странным?

Это если согласится что толпы, следующие за ним, что он им объяснил Ислам таким как он пришел от Пророка салля Ллаху алейхи ва саллам, а я сегодня вижу все наоборот, получается в итоге что его призыв идет не к исламу, а к своей личности, потому что толпа фанатиков его слепых последователей, не хотят принимать истину, когда она противоречит этой видео звезде! И это на

личном опыте видел, любимое их слово смотри, скольких людей он привел в Ислам!

С каких пор благие дела человека стали мерилом истины, с каких пор благие дела человека стали доказательством в исламе на то, что он говорит только истину? Это если согласится что его призыв — это благо! СубханаЛлах им говоришь, сказал Посланник Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, сказал так, а они говорят наш шейх по видео говорил по другому, в итоге понятно что как его призыв, так и суть самого призыва являются не тем с чем пришел Посланник Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам.

Еще хуже когда по видео эти "шейхи" начинают рассказывать разные небылицы и истории и хадисы с неизвестных источников, чтобы разбудить эмоции мусульман, но эмоции как приходят

также быстро и уходят, кто то говорит что это повышает иман, возможно, но я сомневаюсь потому что если эту лекцию переписать в текстовом формате и ты прочтешь ее в итоге на тебя это не подействует как, подействовал голос этого человека, значит на тебя действует тон голоса этого человека а ни суть смысла который он говорит.

То есть, это как музыка его голос пьянит и возбуждает чувства, а когда проходит голос уходят эмоции и у человека остается пустота, он как ходил по улице смотря на раздетых женщин, так и ходит, спрашивается где же твой поднятый иман делся?

На примере можете сравнить кафиры придумывают разные душевные истории, которые даже если просто читаешь уже комок к горлу подходит, но разве кто-то разумный скажет, что это иман

повышается у тебя? Нет у тебя эмоции повышаются и не более того, прошли эмоции и все.

Ислам — это Коран и Сунна, а ни рассказы. И путь повышения имана указан нам в этих двух источниках, вернитесь к ним, а ни проповедям рассказчиков, которых порицали ученые сильным порицанием.

Ибн ‘Умар говорил: “Не рассказывали рассказов ни во время пророка (мир ему и благословение Аллаха), ни вовремя Абу Бакра, ни во время ‘Умара, ни во время ‘Усмана. Впервые появились рассказы тогда, когда произошла смута (фитна)”. Ибн Абу Шайба 5/290, Абу Ну’айм 164. Хафиз ас-Суюты и шейх аль-Альбани подтвердили достоверность. См. “Тахзир аль-хаууас” 60, “Сахих аль-Мауарид” 97-111.

Имам Ибн Абу ‘Асым сказал: “В словах Ибн ‘Умара о том, что не рассказывали къыссы во времена посланника Аллаха (мир ему и благословение Аллаха), Абу Бакра, ‘Умара и ‘Усмана, да будет доволен ими Аллах, доказательство на то, что подобное является новоизобретенным деянием, появившимся после них, а посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) говорил: «Остерегайтесь новоизобретенных деяний! Поистине, каждое новоизобретенное деяние – является нововведением!»” См. “аль-Музаккир уа-ттазкир уа-ззикр” 46.

Харис ибн Му’ауия аль-Кинди рассказывал, что однажды он приехал к ‘Умару ибн аль-Хаттабу, спросить его о некоторых вещах, и среди прочего он сказал: “И я хочу спросить тебя о рассказах (къысас), так как люди желают рассказов”. ‘Умар ответил: “Как

пожелаешь”, как будто он не желал запрещать это. Харис сказал: “Я желаю сделать так, как скажешь ты!” ‘Умар сказал: “Я боюсь для тебя, что если ты станешь рассказывать къысас, то возвысишься над ними в своей душе. Затем ты будешь рассказывать къысас, пока не возвысят тебя так, что тебе будет казаться, словно ты достиг высот звезды, однако потом Аллах поместит тебя под их стопы в День воскрешения по причине этого!” Ахмад 1/18. Хафиз ас-Суюты, шейх Ахмад Шакир и Шу’айб аль-Арнаут подтвердили достоверность.

Задумайтесь над эти сообщением, от Умара ибн Хатаба затем посмотрите сегодняшнее положение с видео проповедниками как арабскими так и русскоязычными разве не произошло то что упомянул Умар?

‘Амр ибн Динар рассказывал: “Однажды Тамим ад-Дари попросил разрешения у ‘Умара ибн аль-Хаттаба обращаться к людям с къысас(рассказами), однако ‘Умар не разрешил. Затем он снова попросил его, но ‘Умар снова отказал. Когда же он попросил его об этом в третий раз, ‘Умар сказал: «Если желаешь», и провел рукой себе по горлу”. ат-Табарани в “аль-Кабир” 2/49, ат-Туртуши в «аль-Хауадис уаль-бида’» 109. Хафиз аль-Хайсами сказал, что передатчики этого сообщения, являются передатчиками аль-Бухари и Муслима, а имам ас-Суюты назвал его иснад сильным. См. “Маджма’у-ззауаид” 1/189, “Тахзир аль-хаууас” 60.

Хафиз аль-‘Иракъи сказал: “Обрати внимание на действие ‘Умара, запретившему это человеку, из числа сподвижников, каждый из которых был достойным и правдивым! Но разве есть

подобный Тамиму из числа таби’инов и тех, кто после них?!” См. “Тахзир аль-хаууас” 223.

Всевышний Аллах про посланника Аллаха сказал: **"Мы послали тебя о, пророк, только над людьми, радующим и предупреждающим, и призывающим к Аллаху с Его позволения".**
Даже сам Посланник Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, призывал к религии Аллаха только с соизволения Аллаха, только теми способами, которыми ему разрешил призывать Аллах.

Теперь вопрос Аллах разрешил тебе делать изображение или его хранить, или показывать его людям или его передавать, или его скачивать и закачивать? Ни чего тебе из этого ни Аллах, ни Его Посланник Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, не разрешили. Сам Посланник Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, не призывал к

религии Аллаха тем, что ему запретил Всевышний Аллах, а только с позволения Аллаха.

Неужели ты хочешь сказать, что ты сегодня более ревнивый за религию Аллаха, чем Посланник Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, и призываешь людей тем, что тебе Аллах запретил? Теперь если ты скажешь, что в видео есть польза для призыва, то мы скажем что в народе Нуха алейхи салам, в изображениях была польза или нет?

Была польза, шайтан к ним так и подошел, не показать ли вам способ, с помощью которого вы будете такие же праведные как ваши умершие праведники, сделайте изображение этих праведников и каждый раз, когда вы их будете видеть вы будете вспоминать о их благочестии и поклонении и будете им подрожать в этом и не забудете их.

В этом также есть, какая-то польза для призыва (как казалось внешне этим людям, но шайтан знал для чего он им указал якобы на это благо, потому что он знал глубже суть дела и строил свой план в отношение этих людей, и никому не секрет кто читал Коран что он добился своего плана и ввел потомство этих людей в ширк.

И Аллаху знает лучше, какой план у шайтана в отношении этих видео и фото. **[Конец примечания].**

И также шайтан сегодня приходит к тебе и говорит снимай видео как делать омовение или покойника заворачивать в этом есть польза для призыва. Шайтан никогда тебя не научит хорошему, чтобы ты призывал к Аллаху как подобает. Шайтану не надо чтобы люди призывали к Аллаху нормальным способом.

Теперь смотри брат 10 лет назад (напоминаю лекции эти записаны примерно в 2012 году) было ли видео или нет? Никогда не было, чтобы ученые снимались на видео, и что от этого религия Аллаха страдала или нет? А сегодня некоторые ученые снимаются на видео, что от этого религия поднялась?

И если ты скажешь, сегодня ма шаа Аллах люди Ислам принимают больше, говорят ма шаа Аллах оказывается Ислам не такая отсталая религия и видео есть и ан-нашиды есть и т. д. **Братья я вам скажу, что человек должен принимать религию такую, какую ниспослал ее Всевышний Аллах, а не такую какую ему хочется**.

Теперь давай разрешим музыку, "мусульманские дискотеки" чтобы принимали ислам, разрешим пиво какое

ни будь для того, чтобы люди не говорили, что у вас вообще жесткая религия даже пиво и шампанское пить нельзя! Ты сразу скажешь на счет спиртного понятно, что это харам, брат если ты мне докажешь, что контекстов о запрете спиртного больше, чем о запрете видео (изображений живых существ), тогда другой вопрос. О запрете видео (изображений живых существ) пришло не меньше контекстов чем о запрете спиртного, если даже не больше.

Поэтому сказал шейх Мукбиль**: "И слово о том, что становится разрешенным мубах снимать на видео для того чтобы обучить людей, нет на это никакого довода, но хадисы в которых приходя проклятие того, кто делает изображение входят и под это, и под то".**

Поэтому, когда шейхуль Исламу ибн Теймии задали вопрос:

"У нас в деревне большинство суфиев живут, и люди многие грешники не принимают нашу религию или не становятся на прямой путь кроме как мы если не будем с ними разные ан-нашиды петь как суфии делают и потом они соглашаются принять нашу религию можно ли нам делать эти запретные вещи чтобы люди принимали ислам, лучше же если они примут Ислам и спасутся от огня, чем из-за какого-то барабана мы позволим попасть в огонь"?

На это ибн Теймия ответил:

"Тот который говорит, что мы не можем призывать к религии Аллаха, кроме как совершив запретное тот порочит религию Аллаха и говорит, что Всевышний ниспослал религию, которую можно распространить кроме как совершая нововведения и запретное, во

времена Посланника Аллаха, салля Лаху алейхи ва саллам, во времена сподвижников и табиинов и до сегодняшнего дня люди приходят в Ислам и уходят от грехов и переходят на праведность разрешенными способами и их очень много".

И так было всегда, неужели ты скажешь, что не осталось никаких способов призыва кроме как делать запретное? Также эти видео шейхов их проблема с той стороны также что их начинают смотреть женщины, так или нет? Вот ты уходишь в мечеть на намаз, а у тебя полны полки различных кассет с видео шейхов причем не только стареньких, а также и молодых, приходишь домой, а у тебя жена видео смотрит, а когда ты говоришь зачем ты его смотришь, она говорит я пользу получаю от этого, у меня иман повышается от этого.

И что ты ей видео запретишь смотреть? Запретишь, а когда уйдешь у нее эта фитна в доме, она может в любой момент открыть и смотреть. И никто из этих ученых, которые на видео снимаются, никогда не говорят пусть на меня только мужчины смотрят, а женщины не смотрят.

Ты видел видео, в котором шейх говорит, я мужчина пусть на меня только мужчины смотрят, а женщины не смотрят. Это еще одна большая проблема брат, то, что ты сегодня не можешь обезопасить себя от того, что твои женщины будут смотреть на мужчин пристальным взором, а мы говорили, что Всевышний Аллах запретил смотреть мужчине на женщину пристальным взором и запретил женщине смотреть на мужчину пристально будь он старый или молодой.

То же самое мужчина не может смотреть на женщину какого бы возраста она не была. На этом завершим завтра закончим инша Аллах.

[Примечание от редактора стенограммы]:
Однажды, шейх уль-Исляму Абу-ль-‘Аббасу Ахмаду ибн ‘Абдуль-Халиму **ибн Теймийи** аль-Харани (да смилуется над ним Аллах) задали вопрос: «Есть группа людей, которые замыслили совершать скверные деяния: убивать, грабить людей на дорогах, пить вино и так далее. Затем один из известных шейхов, известный своим следованием сунне, вознамерился воспрепятствовать им. Но у него была только одна возможность сделать это, и он устроил для них слушания, дабы воспрепятствовать совершению зла.

У этого шейха был бубен, а певец пел песню дозволенного содержания без

музыкального сопровождения. И вот так, они начали собираться на этих слушаниях, после чего целая группа преступников покаялась. Те, которые не молились, воровали, не платили закят, начали остерегаться этих грехов и выполнять религиозные обязанности. Разрешается ли устраивать такие слушания, учитывая то, сколько пользы извлекается из этого, также учитывая то, что у него не было возможности призывать их иным образом?».

Шейх уль-Ислям ибн Теймийа (да смилуется над ним Аллах) ответил: «Хвала Аллаху, Господу миров! Ответ на этот вопрос строится на нескольких принципах.

Во-первых, Всевышний Аллах послал Мухаммада (мир ему и благословение Аллаха) с прямым руководством и религией истины, дабы явить её выше

всех других религий, и достаточно Аллаха, как Свидетеля! Всевышний Аллах сделал эту религию совершенной для этой общины. Всевышний Аллах сказал: **"Сегодня Я ради вас усовершенствовал вашу религию, довел до конца Мою милость к вам и одобрил для вас в качестве религии ислам".** [Сура аль-Маида, аят 3].

Во-вторых, Всевышний Аллах обещал счастье тем, кто подчинился Ему, а несчастье — тем, кто ослушался Его. Всевышний Аллах сказал: **"Те, которые повинуются Аллаху и Посланнику, окажутся вместе с пророками, правдивыми мужами, павшими мучениками и праведниками, которых облагодетельствовал Аллах. Как же прекрасны эти спутники!".** [Сура ан-Ниса, аят 69]. А также: **"Кто же ослушается Аллаха и Его Посланника, тому уготован огонь Геенны, в котором**

они пребудут вечно". [Сура аль-Джинн, аят 23].

В-третьих, Всевышний Аллах приказал творениям, в случае возникновения между ними разногласий, обращаться к тому, с чем был послан Мухаммад (мир ему и благословение Аллаха). Всевышний Аллах сказал: **"О те, которые уверовали! Повинуйтесь Аллаху, повинуйтесь Посланнику и обладающим влиянием среди вас. Если же вы станете препираться о чем-нибудь, то обратитесь с этим к Аллаху и Посланнику, если вы веруете в Аллаха и Последний день. Так будет лучше и прекраснее по вознаграждению!"** [Сура ан-Ниса, аят 59].

В-четвертых, Всевышний Аллах сообщил о том, что пророк Мухаммад (мир ему и благословение Аллаха)

призывает к Аллаху и к прямому пути: **«Скажи: "Таков мой путь. Я и мои последователи призываем к Аллаху согласно знанию!"»** [Сура Йусуф, аят 108].

А также: **"Воистину, ты указываешь на прямой путь - путь Аллаха, Которому принадлежит то, что на небесах, и то, что на земле. Воистину, к Аллаху возвращаются дела".** [Сура аш-Шура, аяты 52–53].

В-пятых, Всевышний Аллах сообщил о том, что пророк Мухаммад (мир ему и благословение Аллаха) приказывает одобряемое и удерживает от порицаемого, разрешает благое и запрещает мерзости.

Всевышний Аллах сказал: **"Моя милость объемлет всякую вещь. Я предпишу ее для тех, которые будут богобоязненны,**

станут выплачивать закят и уверуют в Наши знамения, которые последуют за посланником, не умеющим читать и писать пророком, запись о котором они найдут в Таурате (Торе) и Инджиле (Евангелии). Он повелит им совершать одобряемое и запретит им совершать предосудительное, объявит дозволенным благое и запрещенным скверное, освободит их от бремени и оков. Те, которые уверуют в него, станут почитать его, окажут ему поддержку и последуют за ниспосланным вместе с ним светом, непременно преуспеют". [Сура аль-А‘раф, аяты 156–157].

Всевышний Аллах приказал пророку (мир ему и благословение Аллаха) всё благое и предостерег от всего порицаемого, разрешил все благое и запретил всё мерзкое.

Пророк (мир ему и благословение Аллаха) сказал: **"Каждый посланный пророк был обязан указать своей общине на благо, которое он знает для них, и предостеречь от зла, которое он знает для них".** [Муслим, 1844.].

Сообщается также, что аль-‘Ирбад ибн Сарийа (да будет доволен им Аллах) сказал: "Однажды, пророк (мир ему и благословение Аллаха) обратился к нам с проповедью, от которой затрепетали наши сердца и наполнились слезами глаза. Мы сказали**: “О, посланник Аллаха, это похоже на проповедь того, кто прощается, посему скажи, что ты завещаешь нам?”** И он (мир ему и благословение Аллаха) сказал: **“Я завещаю вам слушаться и подчиняться правителю! Поистине, те из вас, которые проживут долго, увидят много разногласий, поэтому придерживайтесь моей сунны и сунны праведных**

халифов, ведомых прямым путем. Ухватитесь за неё коренными зубами, и остерегайтесь новшеств в религии, поистине, каждое нововведение является заблуждением” [Ахмад, 4/126-127; Абу Дауд, 4607; ат-Тирмизи, 2678 и др.].

Также пророк (мир ему и благословение Аллаха) сказал: “Я не оставил ни одной вещи, которая отдаляет вас от Огня, кроме как сообщил о ней”. [Ибн Аби Шейба в «аль-Мусаннаф», 7/79].

Также пророк (мир ему и благословение Аллаха) сказал: **“Я оставил вас на ясном пути, ночь которого подобна дню, с которого не собьется после меня никто, кроме погибшего!”** [Ахмад, 4/126; ибн Маджах, 43].

Доказательств на этот великий принцип много в Коране и Сунне. Поэтому

обладатели знания посвящали этому отдельную главу в своих книгах, называя ее “главой о необходимости крепкого придерживания Корана и Сунны”. Так поступили имам аль-Бухари, имам аль-Багъауи и другие. Кто придерживается Корана и Сунны, тот относится к богобоязненным аулийа (приближенным) Всевышнего Аллаха. Именно придерживающиеся Корана и Сунны являются партией Аллаха, которая непременно преуспеет.

Именно они являются Его победоносным войском. Поэтому саляфы, в частности имам Малик, говорили: “Сунна подобна ковчегу Нуха. Кто взошел на него, тот спасся, а кто не взошел, тот погиб!” Имам аз-Зухри сказал: “Те ученые, которые были до нас, говорили: "В крепком придерживании Сунны заключено спасение"”.

Узнав всё это, мы понимаем, что то, посредством чего Всевышний Аллах наставляет заблудших, указывает путь отклонившимся, принимает покаяние грешников, непременно должно соответствовать тому, с чем он послал Своего посланника (мир ему и благословение Аллаха).

То есть должно соответствовать Корану и Сунне. Если бы того, с чем Он послал пророка (мир ему и благословение Аллаха), было бы недостаточно для наставления людей на прямой путь, это означало бы то, что религия посланника (мир ему и благословение Аллаха) несовершенная и нуждается в усовершенствовании.

Следует знать, что Всевышний Аллах сделал праведные деяния либо обязательными (уаджиб), либо желательными (мустахаб). Что касается

скверных деяний, то Всевышний Аллах запретил их. Если какое-либо деяние включает в себя, как пользу, так и вред, то поистине Законодатель является Мудрым. Если пользы больше, чем вреда, то шари‘ат устанавливает это деяние. Если же вреда больше, чем пользы, то совершение такого деяние неузаконено в шари‘ате.

Всевышний Аллах сказал: **"Вам предписано сражаться, хотя это вам неприятно. Быть может, вам неприятно то, что является благом для вас. И быть может, вы любите то, что является злом для вас. Аллах знает, а вы не знаете".** [Сура аль-Бакара, аят 216].

А также: “Они спрашивают тебя о вине и азартных играх. Скажи: **"В них есть большой грех, но есть и польза для**

людей, хотя греха в них больше, чем пользы"" [Сура аль-Бакара, аят 219].

Поэтому, Всевышний Аллах запретил вино и азартные игры. Если люди совершают какое-то деяние, думая, что оно приближает к Аллаху, но при этом Всевышний Аллах и Его посланник (мир ему и благословение Аллаха) не установили это деяние, то это означает, что вред этого деяния превосходит его пользу. Если бы пользы от этого деяния было больше, чем вреда, то шари‘ат не оставил бы его в стороне. Ведь, Всевышний Аллах — Мудрый и Он не оставил бы в стороне от религии то, в чём есть польза. Шари‘ат не упустил ничего, что могло бы приблизить человека к Господу миров.

Поистине, упомянутый вами шейх, имел намерение привести эту группу преступников к покаянию, но смог это

сделать только нововведенческим методом. Это указывает на то, что он либо является невеждой и не знает о шари‘атских методах привлечения людей к покаянию, либо неспособен воплотить их в жизнь. Поистине, посланник (мир ему и благословение Аллаха), сподвижники и таби‘ины призывали тех, кто был хуже этих преступников.

Они призывали людей неверия, нечестия и ослушания. Они призывали их шари‘атскими методами, посредством которых Всевышний Аллах избавил их от нововведенческих методов. Поэтому запрещено говорить, что в шариатских методах нет такого, что привело бы людей к покаянию.

Точно известно и передано многочисленными путями, что неисчислимое количество людей раскаялись в своем неверии, нечестии и

ослушании, посредством шариатских методов, в которых не было подобных нововведенческих собраний.

Первые поколения из числа мухаджиров и ансаров, а также тех, кто строго за ними последовал, покаялись посредством этих шариатских методов. Страны мусульман и их города переполнены теми, кто покаялся перед Аллахом и стал бояться Его посредством шариатских методов.

Поэтому недозволенно говорить, что грешники приходят к покаянию только посредством этих нововведенческих методов. Лучше скажите, что среди шейхов есть те, кто не знает о шариатских методах призыва, или знают, но не могут воплотить в жизнь.

Просто у них нет знания о Коране и Сунне, о том, как обращаться к людям и что им говорить, чтобы они принесли

покаяние. Этот шейх, упомянутый вами, отошел от шариатского пути к нововведенческому. Либо у него было хорошее намерение, но он ошибся, либо он просто хотел стать лидером этих людей и отобрать их имущество.

Как сказал Всевышний Аллах: **"О те, которые уверовали! Воистину, многие из первосвященников и монахов незаконно пожирают имущество людей и сбивают их с пути Аллаха"** [Сура ат-Тауба, аят 34].

Человек может отказаться от шариатского пути в пользу нововведенческого-только по причине невежества, или неспособности, или порочных побуждений. То, что сделал этот шейх, является покорностью Аллаху, которую Он любит, или же нет? Получит ли он награду или нет? Если это не приближает к Аллаху, не является покорностью и

поклонением Ему, а они (эти шейхи) делают такое, желая приблизиться к Аллаху, проявить Ему покорность и поклоняться, то разрешается ли им иметь подобные убеждения?

Человек, следующий за пророком (мир ему и благословение Аллаха) и обладающий знанием, ответит на этот вопрос только так: "Всё это не приближает к Аллаху, не является покорностью Ему и поклонением, не относится к пути Всевышнего Аллаха. Это не относится к тому, что приказал Всевышний Аллах Своим рабам". Значит, это не является похвальным и благим, не является поклонением, с чем согласны все мусульмане».
Источник: «Маджму‘ аль-Фатауа», 11/634.

Сказала ладжна даима (постоянный комитет ученых КСА) 2922 фатва: «Не

разрешено использовать запретные вещи как средство распространения Ислама или призыва к Исламу, средств призыва к Исламу узаконенных Всевышним Аллахом очень много, и нельзя отказываться от них и переходить на те средства, которые запретил Всевышний Аллах».

Вопрос: «Каков хукм того, кто делает что-то запретное, к примеру, убирает или укорачивает бороду, под предлогом пользы для призыва?»

Ответ шейха Мукбиля ибн Хади: «Польза для призыва — это быть твердым на прямом пути! И прибегание за помощью к Аллаху, Свят Он и Велик: **"Будь же тверд на прямом пути, как тебе велено..."** (11:112).

"Мы поддержали тебя, когда ты готов был уже немного склониться на их

сторону. Тогда ты вкусил бы наказание вдвойне в этой жизни и вдвойне после смерти. И тогда никто не стал бы помогать тебе против Нас" (17:74-75).

Твердое следование прямым путем и прибегание к Аллаху. И Пророк, да благословит его Аллах и приветствует, в походе на Бадр, провел целую ночь, поднимая руки, и взывая к своему Господу, молясь, чтобы Аллах помог Исламу и мусульманам. И какая бы тяжелая ситуация не сложилась у Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, он полагался на Аллаха, Свят Он и Велик.

И У НАС НЕТ ПОЛНОМОЧИЙ В РЕЛИГИИ АЛЛАХА! Говорит Аллах, Свят Он и Велик своему Пророку да благословит его Аллах и приветствует: **"Ты не властен здесь решать"** (3:128).

И если сказал Аллах своему Пророку, да благословит его Аллах и приветствует, что он не властен что-то решать, то мы также, тем более не властны что-то решать. И СОВЕРШЕНИЕ ГРЕХОВ МОЖЕТ БЫТЬ ПРИЧИНОЙ ДЛЯ ДУШЕВНОГО ПОРАЖЕНИЯ. Всевышний Аллах сообщает нам Коране: **"Бойтесь искушения, которое поразит не только тех из вас, кто был несправедлив. И знайте, что Аллах суров в наказании"** (8:25).

В другом аяте: **"Аллах исполнил данное вам обещание, когда вы убивали их с Его дозволения, пока вы не пали духом, не стали спорить относительно приказа и не ослушались после того, как Он показал вам то, что вы любите. Среди вас есть такие, которые желают этот мир, и такие, которые желают Последнюю жизнь. После этого Он заставил вас бежать от них, чтобы**

испытать вас. Он уже простил вас, ведь Аллах снисходителен к верующим" (3:152).

Поэтому необходимо твердо следовать прямым путем и полагаться на Аллаха, Свят Он и Велик. Тьфу, тьфу и еще раз тьфу, на тех, кто делает харам для"пользы", они стали мутазилитами, заменяют своими рассуждениями Книгу Аллаха и Сунну Его Посланника».

Источник: https://youtu.be/CmU-Jt_a0hA

Шейха Мукъбиля спросили:
«Дозволено ли оставлять некоторые обязательные или желательные вещи, или же совершать некоторые грехи и нововведения под предлогом пользы в деле призыва к религии?»

Шейх ответил:

«Если ты из секты "Братья мусульмане", то шайтан разрешил тебе оставлять то, в чём видишь пользу для призыва. А если ты из сторонников Сунны, тогда ты не владеешь этим в религии Аллаха.

Всевышний Аллах говорит пророку Мухаммаду (саля Ллаху алейхи уа салам): **"Мы поддержали тебя, когда ты уже был готов немного склониться на их сторону. Тогда ты вкусил бы наказание вдвойне в этой жизни и вдвойне после смерти. И тогда никто не помог бы тебе против Нас!"** (17: 74-75).

Также Всевышний Аллах говорит, разъясняя, что у тебя нет таких прав в этой религии: **"Тебя это не касается. Либо Аллах примет их покаяние, либо накажет их, ведь они являются беззаконниками"** (3:128).

Также говорит Своему пророку (саля Ллаху алейхи уа салам): **"Будь же твёрд на прямом пути, как тебе велено"** (11:112).

Также Аллах говорит: **"Идите к Нему прямым путём"** (41:6).

Откуда нам знать, может эти уступки являются причиной душевного поражения мусульман?! Всё так и произошло. Не оставляй обязанность ради (мнимой) пользы призыва. Аллах больше ревнует за Свою религию. Не совершай грехи, не брей бороду ради пользы для призыва, не надевай брюки ради пользы призыва, не одевай галстук ради пользы для призыва, не принимай участий в демократии ради пользы для призыва, не иди в армию ради пользы для призыва.

Этот предлог "пользы для призыва" стал идолом, которому стали поклоняться.

Аллах говорит Своему пророку (саля Ллаху алейхи уа салам): **"Мы не посылали тебя их хранителем. На тебя возложена только передача откровения"** (42:48)».

Источник: "аль-Къауль ан-Накъий фи ма'на саляфи".
[Конец примечания].

Вопросы по уроку:

67. Как ответить на слова тех, кто говорит, что изображения запрещены только в том случае, если они имеют выпуклую форму или отдают тень, а иначе разрешены?

68. Как ответить на слова тех, кто говорит, что изображения запрещены

только в том случае, если их могут использовать как объекты поклонения, а иначе разрешены?

69. Как ответить на слова тех, кто говорит, что нет ничего страшного в тех изображениях, к которым относятся пренебрежительно?

70. Как ответить на слова тех, кто говорит, что изображения запрещены только в том случае, если произведены рукой, а если произведены аппаратом, то разрешены?

71. Как ответить на слова тех, кто говорит, что изображения запрещены только в том случае, если они застывшие (фото), а если они двигаются (видео), то разрешены?

72. Как ответить на слова тех, кто говорит, что видеоизображения разрешены, так как это подобно зеркалу?

73. Как ответить на слова тех, кто говорит, что изображения разрешены, так как в этом польза для призыва к Исламу?

Ответы:

67. В хадисе 'Аиши у Бухари и Муслима о том, что пророк (да благословит его Аллах и приветствует) разорвал занавеску, на которой были изображения, а также в хадисе Джабира у Ахмада о том, что пророк приказал смыть те изображения, которые были изображены на внутренних стенах Каабы. Все эти изображения не имеют выпуклой формы и не отдают тени, но, несмотря на это,

пророк (да благословит его Аллах и приветствует) приказал их удалить.

68. Пророк (да благословит его Аллах и приветствует) приказал разрезать изображения, которые были нарисованы на ткани, которая 'Аиша купила для того, чтобы пророк стелил ее под себя во время сна и садился на нее. Подобного рода изображения не используются для поклонения, но, несмотря на это, пророк приказал их удалить. К тому же основная причина запрета изображений не в поклонении, а в том, что в этом уподобление Всевышнему в творении.

69. Тот же хадис 'Аиши, упомянутый в ответе на предыдущий вопрос, так как в нем идет речь о куске ткани, на котором были изображения, и ткань эта была предназначена для сидения на ней и расстилания в виде простыни, что является пренебрежительным

отношением, но, несмотря на это, пророк (да благословит его Аллах и приветствует) приказал их удалить.

70. Ответ на это в нескольких пунктах: 1. В хадисах приходит общий запрет на любые изображения, и мы не можем исключать из этих общих контекстов изображения, сделанные фотоаппаратом, без довода на это. 2. Шариат не берет в расчет то, каким способом изображение сделано, а берет в расчет лишь то, является ли предмет изображением, если да, то он запрещен, вне зависимости от того, как он сделан, а если нет, то разрешен. Подобно тому, что спиртное запрещено вне зависимости от того, как оно произведено – ручным способом или машиной на заводе.

71. Ответ на это в нескольких пунктах: 1. Причина запрета изображений – уподобление Всевышнему в творении –

эта причина присутствует как в создании изображений застывших (фото), так и двигающихся (видео). Более того, в видеоизображении эта причина проявляется более отчетливо. 2. Любое двигающееся изображение можно легко остановить, превратив в застывшее 3. Видеоизображение называется изображением в арабском языке и в обычаях людей, поэтому подпадает под общие контексты о запрете изображений, и вывести их из этих контекстов нельзя, кроме как с доводом. 4. Движение или неподвижность – это не те факторы, с которыми шариат связывает постановление о запрете, подобно тому, как шариат не связывает запретность спиртного со цветом напитка, если вино красное, то запрещено, а если белое, то разрешено. И в том и в другом примере, названные факторы никак не влияют на постановление о запрете.

72. Разница между видео и зеркалом: 1. Изображение на зеркале не остается 2. Зеркало, вода, лед, стекло – все эти предметы способны отображать предметы, так как эту способность в них вложил сам Всевышний, чего не скажешь о видеокамере 3. Зеркало было во времена пророка, и он не запретил его использование, чего мы не можем сказать о видеокамере. 4. тот, кто смотрится в зеркало, о нем не говорят, что он создает изображение, в отличие от видеокамеры. 5. Изображение в зеркале не приводит к дурным последствиям, к которым приводит видео из многобожия, нечестия и разврата.

73. Оправдание создания изображений пользой для призыва не является правильным, так как тогда придется признать, что и постройка мечетей на деньги от продажи спиртного и наркотиков, использование анашидов,

театров, слушание музыки, "мусульманские дискотеки" и прочие грехи в целях призыва также разрешены. Поэтому основой у приверженцев Сунны является то, что они призывают к религии Аллаха только теми способами, которыми призывать позволил Аллах и примером им в этом является сам пророк (да благословит его Аллах и приветствует), о котором Всевышний сказал: **"О Пророк! Мы отправили тебя свидетелем, добрым вестником и предостерегающим увещевателем, *призывающим к Аллаху с Его дозволения*"** (33: 45–46).

Поэтому даже пророк призывал к Аллаху только теми способами, которые дозволил Аллах. Также из отличительных свойств приверженцев Сунны то, что они не совершают грехов для того, чтобы поставить на прямой путь других и верят, что религия Аллаха полноценная, и они

не нуждаются в том, чтобы совершать грехи и нововведения для призыва людей к праведности и религии.

9 Урок.

8 Сомнение: - Некоторые говорят, что можно создавать изображение, если оно без головы.

Можно говорят создавать живой объект без головы, потому что сура — это голова.

Так вот это неправильно, потому что в хадисах не приходит что можно рисовать или изготовлять изображения без головы. Например, человек рисует собаку, ни чего

нет на листочке, и он начинает рисовать хвост, ноги тело, а голову не рисует.

Так делать нельзя, потому что в контекстах хадисов не приходит что можно создавать изображение живых существ без головы, но приходит в хадисах что если есть изображение живого существа, то нужно убрать у него голову. То есть убрать голову, или закрасить голову и т. д.

Сообщается, что как-то раз к АбдуЛлаху Ибн ‘Аббасу (да будет доволен им Аллах) пришёл один человек и сказал, что он зарабатывает на жизнь своими руками, делая изображения. Ибн ‘Аббас ему сказал: “Я скажу тебе лишь то, что слышал от посланника Аллаха. Я слышал, как он сказал: «**Того, кто создаст какое-либо изображение, Аллах станет подвергать мучениям до тех пор, пока он не вдохнёт в него дух, а он не сможет**

сделать этого никогда!»” Услышав его слова, этот человек глубоко вздохнул, и его лицо пожелтело от страха. Тогда Ибн ‘Аббас сказал: “**Горе тебе, если уж ты непременно и впредь хочешь заниматься этим, то тебе следует изображать деревья и всё то, в чём нет души”.** (аль-Бухари).

И не сказал ему ибн Аббас изображай (делай, рисуй) изображения просто без головы. Также нужно добавить, что во многих случаях Пророк, салля Ллаху алейхи ва саллам, не ограничивался разрушением головы, а уничтожал изображение полностью. Как приходит относительно идолов в Каабе они были разбиты полностью, а ни просто убрали у них головы.

Потому что человек, который поклоняется идолу, поклоняется всему ему, а ни только голове. Поэтому

Посланник Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, ограничивался не только удалением головы, а удалением всего тела. А вообще основа что если у тебя есть изображение, и ты хочешь его удалить, то достаточно удалить голову, потому что сура — это голова.

9 Сомнение: - Некоторые разрешают создавать изображения даже с головой, если оно не полноценно, если там нет глаз или носа, или рта или всего этого вместе нет и т. д.

Поэтому можно заметить, что некоторые не закрашивают голову полностью, а закрашивают глаза и говорят, что это уже не сура (изображение живого существа).

Это неправильно, во-первых, у нас нет довода что Пророк, салля Ллаху алейхи ва саллам, удаляя изображение просто удалял глаза, или нос или уши. То есть, везде (в хадисах) приходит что Пророк, салля Ллаху алейхи ва саллам, удалял либо голову, либо все изображение. Ни где не приходит, что закрашивал просто глаза.

Также не приходит что Пророк, салля Ллаху алейхи ва саллам, разрешал делать изображения без глаз или без носа. Поэтому, когда тебя спрашивают, показывая на изображение это что — это хвост, а это тело, а это голова, ну как

говорят это голова там же нет глаз или носа. Мы говорим, нет, мы же различаем что это голова, даже если там нет носа или рта, или глаз.

А голова — это сура (изображение живого существа), поэтому недостаточно закрашивать только глаза, а надо удалить голову. И не разрешается выставлять или иметь у себя изображения с головой с замутненными глазами или ушами, или носом.

Некоторые делают так, например, шейха какого-то изображения, а там, где глаза и нос делают замутнения (с помощью фото шопа или еще каких-то технологий, это как лица свидетелей, когда выдать не хотят их лица на видео как-то замутняют что не разбираешь черты лица).

И ты не можешь различить кто это, но можешь различить, что это голова и такие

изображения также запрещены. Нужно убирать полностью голову. Тем более, когда он фотографирует или снимает видео, он нормально его фотографирует со всеми чертами лица, а уже затем обрабатывает это фото или видео на компьютере и замутняет черты лица. Поэтому это также является запрещенным (потому что в хадисах не пришло что можно создать изображении живого существа, а затем убрать его черты лица. Например, нарисовать собаку, а потом закрасить ей глаза!).

10 Сомнение: - Говорят, что видео в прямом эфире можно снимать.

Некоторые говорят, что снимание видео в прямом эфире разрешено, потому что говорят это перемещение действительности на экран, и подобно зеркалу, это зеркало изображает твое отражение. То же самое, то, что происходит, в действительности это переносится, на экран.

(Ответ):

Мы говорим: (это) не правильно, потому что представление эфире это скопление много тысяч фотографий (на самом деле видеокамера работает так она делает много, много фотографий записывается это на магнитную ленту, или диск или флешку или другие носители памяти, и затем эти фотографии прокручивают с большой скоростью и эти фотографии кажутся единым кадром, поэтому когда например когда по скайпу разговаривают, бывает что из-за слабости интернета изображение зависает (также бывает,

когда какой-то сбой с видео бывает, или некачественное видео), это потому что изображение по видео не идет слитно, а идет отдельными кадрами (сегодня даже есть функция на некоторых фотоаппаратах которые делают за секунду множество фото. Сегодня даже появились такие фото, что оно вроде фото, а нажимаешь на нее и оно воспроизводится как видео, гиф еще такое называют.)

То есть он не перерабатывает в видео формат, а просто делает много фото за секунду и если человек движется он как на видео делает изображение всех его движений только на фото, и если ты эти сделанные фото быстро будешь прокручивать в компьютере то получится у тебя что человек идет, видео точно также и работает только эти фото сразу входят в формат видео и там прокручиваются, то есть, все по принципу

старых художников которые делали много рисунков например кошки, и затем быстро их пролистывали и получалось как будто кошка танцует, просто сегодня это более усовершенствовано и упрощено но принцип тот же.

Как раньше было 25 кадров, как делалось видео сначала делали кадры человека движущегося в одном кадре стоит в другом уже одна нога выходит в перед в другом другая нога вперед, и затем эти кадры 25 засовывают в барабан и прокручивают за секунду (или с той скорость при которой они человеку кажутся слитными) и затем прокручивают и ты видишь как будто человек прошел шаги, или сделал какое-то движение вот это и называют видео изображение, просто раньше это делали на барабане, а сегодня делают на магнитную ленту (или диск, или флешка и другие носители памяти).

Поэтому сказал Шейх Мукбиль в своей книги о постановлении относительно изображений: «Прямой эфир входит в общие контексты о запрете, потому что это считается изображением. (Потому что это считается изображением, люди же называют это изображением, тот, кто стоит с камерой, он называется создающий изображения). И это называется изображением, и люди считают это изображением, поэтому это запрещено.

И также спросили, у шейха Аль-Альбани разрешен ли прямой эфир, на что он ответил: Может ли быть такое, что прямой эфир не сохраняется?

Ему ответили нет (то есть любой телеканал когда что то показывает в прямом эфире потом сохраняет, но даже если не сохраняет все равно запрещено

как например в скайпе ты может и не сохраняешь изображение, однако там принцип тот же делаются много фото изображений и затем прокручиваются, далее это мы думаем что не сохраняется однако при большом желании в интернете на сколько я знаю все, куда-то сохраняется, чем и пользуются спецслужбы, и еще это ты можешь, не сохраняешь, а твой собеседник сохраняет).

Поэтому этого надо сторониться, а если кто-то скажет ну я давно не видел своих родственников, ты вспомни, как жили салафы, или вспомни как жили 20 лет назад, то же уезжали требовать знания на 10–15 лет и не видели родственников, и что от этого что-то случалось? От этого ничего не случалось.

Просто сейчас Всевышний Аллах **как испытание для людей** за их грехи

облегчил людям создание изображений живых существ. Всевышний Аллах говорит про бану Исраил, когда запретил Аллах им ловить рыбу в субботу, рыба к ним начала приплывать по субботам, а в другие дни не приходила.

Всевышний Аллах говорит: Мы испытали их за то, что они были грешниками. Это о чем говорит, облегчения греха людям происходит не по тому, что этот грех легкий и в нем нет проблем, а потому что это из-за их грехов.

И Всевышний Аллах приближает их греху, испытывая их этим за их грехи. То же самое, сегодня Всевышний Аллах испытывает людей, облегчив им создания изображений, сейчас везде есть фотоаппарат и в телефоне и везде стоят камеры. Но это не говорит о том, что грех создания изображений стал легким. Тем

более те, кто приписывают себя к салафии.

И это как минимум сомнительная вещь, которой надо сторониться. Но мы говорим, что это не сомнительная, а явно запретная вещь, пришли явные и ясные контексты о запрете изображений, и нельзя говорить, что это сомнительная вещь. Сомнительное это как приходит в хадисе, харам известен, и халаль известен, а между ними вещи непонятные. То есть, нет относительно их каких-то конкретных контекстов. А относительно изображений живых существ есть явные открытые контексты из Сунны.

11 Сомнение: - Можно ли делать игрушки живых существ для детей?

Относительно этого пришло два хадиса.

Первый хадис Ар-Рубаййи’ бинт Му’аууиз рассказывала: «Утром в день Ашура Пророк, мир ему и благословение Аллаха, отправил гонцов в селения, [расположенные вокруг Медины], чтобы они сообщили о том, что те, кто с утра не постились, должны поститься оставшуюся часть дня, а те, которые постились, должны продолжить пост. После этого повеления мы стали поститься сами и заставляли поститься своих детей, [тех из них, кто был еще совсем мал, если на то, была воля Аллаха. **Когда мы шли в мечеть, то] делали для них игрушку из шерсти [и брали ее с собой]. Если какой-нибудь малыш**

начинал плакать от голода, мы давали ему эту игрушку, и так продолжалось до самого разговения». (Согласно другой версии хадиса: **«А если они просили у нас поесть, мы давали им игрушку, которая их забавляла до тех пор, пока не закончился пост»**).
Этот хадис передали аль-Бухари (4/163), согласно версии которого приведен данный хадис, и Муслим (3/152), которому принадлежат дополнения в квадратных скобках, а также другая версия хадиса.

Так вот ни в одном риваяте хадиса этого не приходит, что эти игрушки были живых существ, просто приходит игрушки из шерсти, а из шерсти что угодно можно сделать. С чего с этого хадиса решили, что Ар-Рубаййи’ бинт Му’аууиз делала игрушки живых существ из шерсти? В хадисе этого не приходит исходя из этого мы не можем взять

разрешение создание игрушек живых существ взрослыми людьми

Второй хадис: ‘Аиша (да будет доволен ею Аллах) рассказывала: **«Я обычно играла с куклами в присутствии Пророка (саллялЛлаху алейхи уа саллям), и у меня были друзья, которые играли со мной. Когда заходил Посланник Аллаха (саллялЛлаху алейхи уа саллям), они прятались, а он звал их, чтобы прийти и играть со мной.»** Аль-Бухари, № 5779; Муслим, № 2440.

Согласно другому сообщению, она сказала, что Посланник (мир ему и благословение Аллаха) вернулся из битвы при Табуке или Хайбаре, и не было занавесы в ее альков. Дул ветер и поднял занавес, открывая некоторые куклы, с которым ‘Аиша играла. Он сказал: **“Что это, о Аиша?”** Она сказала: **“Мои дочери.”** Среди них он увидел лошадь с

крыльями из кожи. Он сказал: “**А что это такое, что я вижу среди них?**” Она сказала**: “Лошадь”** Он сказал: **“Что это у нее?”** Она сказала: **“Крылья”.** Он сказал: **“Лошадь с крыльями?”** Она сказала: **“Разве ты не слышал, что у Сулеймана была лошадь с крыльями”,** сказала она, Посланник Аллаха, мир ему и благословение Аллаха, улыбнулся так широко, что я мог видеть его коренные зубы.

В этом хадисе приходит, что эту игрушку сделала она сама и не сделал кто-то взрослый человек, приходит что она сделала сама.

Во-вторых, в этом хадисе указание на то, что эта лошадь не была полноценной лошадью, довод на это то, что Посланник Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, спросил, а что это за игрушка у тебя по середине тогда Посланник Аллаха, салля

Ллаху алейхи ва саллам, сказал, а что это у нее на спине? Она ответила это крылья ее, он сказал, а разве бывают лошади с крыльями? Она ответила, а разве ты не слышал, что у Сулеймана была лошадь с крыльями и тогда Посланник Аллаха (мир ему и благословение Аллаха) улыбнулся так широко, что я мог видеть его коренные зубы.

Из этого хадиса мы берем что эта игрушка не была явно похожа на лошадь, так что Посланнику Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, пришлось расспрашивать что это такое, она сказала это лошадь…Отсюда мы берем что эта игрушка не была выполнена в нормальной форме чтобы ее можно было различить что это лошадь.

И доводом на это, то что хадис приходит у Муслима от Аиши да будет доволен её Аллах, она рассказывала однажды

приехал Посланник Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, с пути, и я занавесила на дверь занавеску на которой была изображена лошадь с крыльями, и когда приехал Посланник Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, приказал сорвать эту занавеску. Это говорит о том, что когда Посланник Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, увидел нормальное изображение лошади с крыльями он тут же приказал его сорвать и разорвать.

И в одном риваяте пришло: и лицо Посланника Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, изменилось в гневе, и он протянул руку и сорвал ее (занавеску). То есть, если бы у Аиши была лошадь как действительная, как лошадь у которой есть голова есть крылья чтобы было понятно, что это изображение живого существа, то пророк салля Ллаху алейхи ва саллам отнеся бы к нему также как отнеся к занавеске.

(Я скажу, что только Аллаху известно, как бы отнесся Посланник Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, к этому. Примечание от редактора стенограммы).

Какая разница между первым и вторым.

Поэтому сказал шейхуль-Ислам ибн Теймия: Потому что у этих игрушек **не было голов.** То есть, без головы были игрушки не было понятно, что это изображение живого существа. И также сказал Марузи передавая от имама Ахмада: **спросили имама Ахмада, о человеке, который покупает игрушку своим детям, если дети просят игрушку. На что ответил имама Ахмад: «если игрушка в виде изображения живого существа тогда запрещено.»**

Ибн Теймия подтвердил, что эта игрушка Аиши была без головы, к тому же что

является доводом на это, на то, что запрещено держать игрушки живых существ, которые понятны что это живое существо как это мужчина или мальчик, или солдат, и т.д.

То, что приходит в хадисе о том, что когда Джибраил пришел к Пророку, салля Ллаху алейхи ва саллам, сказал, что мне помешало к тебе прийти то что в твоем доме, собака, занавеска с изображением живых существ и статуэтки мужчин, которые на входе. Теперь вопрос откуда появились статуэтки мужчин у Пророка, салля Ллаху алейхи ва саллам.

Приходит у имама Тирмизи с достоверным иснадом от Абу Хурайры то, что посланник Аллаха, салляЛлаху алейхи ва саллам, сказал: **«Однажды пришел ко мне Джибраил и сказал: «Вчера вечером я приходил к тебе и ни что не запретило мне зайти в тот дом в**

котором ты находился, кроме как-то что в дверях твоего дома были статуэтки мужчин (это как мы докажем дальше были игрушки Хасана и Хусейна да будет доволен ими Аллах) **я из-за этих статуэток не смог зайти к тебе домой. И также, в доме весела занавеска, в которой были изображения, и также в твоем доме находилась собака. Прикажи относительно этих статуэток, которые находятся в дверях, чтобы им отрубили головы** (чтобы остались они без головы) **чтобы они оказались подобно дереву, и прикажи, чтобы занавеску разрезали, и сделали из нее две подушки, на которых вы будете спать, и прикажи относительно собаки чтобы ее вывели».**

А в одном из риваятов которые, приводит Имам Насаи: «**Потому что мы не заходим в те дома, в которых изображения».**

(Этот хадис передали Ахмад 2/478, Абу Дауд 4158, ат-Тирмизи 2806, аль-Байхакъи 7/270 со слов Абу Хурайры.Шейх аль-Албани назвал хадис достоверным. См. «Сахих аль-Джами' ас-Сагъир» 68).

Некоторые ученые приводят **что это были игрушки Хасана и Хусейна**, потому что, во-первых, невозможно представить, что Пророк, салля Ллаху алейхи ва саллам, приносил домой статуэтки мужчин, тем более он враждовал с многобожием и знал, что этим статуэткам поклоняются.

Во-вторых, Джибраил сказал, выведи собаку.

В одном из риваятов хадиса приходит что **это был щенок Хасана и Хусейна**, от сюда ты понимаешь, что Хасан и Хусейн играли в доме Пророка, салля Ллаху

алейхи ва саллам, от сюда у нас появляется мнение что наверняка эти статуэтки мужчин были тоже Хасана и Хусейна и не смотря, на это Джибраил не сказал ладно пусть они будут потому что это всего лишь игрушки. А сказал, что это статуэтки мужчин из-за этого мы (ангелы) не можем зайти к тебе домой.

Поэтому сказал шейх Мукбиль относительно этого: «**То, что разрешено чтобы ребенок сам делал себе игрушку, даже если это будет в форме живого существа. Потому что ребенок не способен нормально создать изображение полноценного живого существа».**

Поэтому из этих двух хадисов максимум что можно взять это то что Пророк, салля Ллаху алейхи ва саллам, ничего не сказал Аише и разрешил ей самой делать игрушки, которые она считала за живые

существа. Но сам он ей игрушек этих не делал.

Поэтому говорит шейх Мукбиль: *«Разрешается, чтобы девочка сама себе делала игрушку, но, чтобы делал эту игрушку взрослый человек, не разрешается, а покупать игрушку из пластика (как девочка с руками с ногами с волосами и т.д.) это не разрешается».*

Такого же мнения придерживался шейх Усаймин, когда его спросили относительно игрушек, он сказал: **«Что в этом вопросе есть разногласие, <u>но безопаснее</u> ограничится на том, на чем ограничился Посланник Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам. То есть разрешить делать это самим детям, но самим этого не делать».**

А хадис **хадис** Ар-Рубаййи' бинт Му'аууиз там не приходит что они делали

изображения живых существ, просто приходит игрушки из шерсти.

[Примечание от редактора стенограммы]:
Спросили шейха Альбани (рахимахуллах) «Сильсилятуль Худа ван Нур» (402).
Вопрос: **«Игрушки - сделанные в настоящее время входят в хадис Аиши?»**

Ответ: ***«Нет!*** *Потому, что это запретное, преувеличенное (воплощение образа), из производства неверных, которое несет в целях игрушек их нравы (неверных), их бесстыдство, их наряды (выставляют красоту на показ), они переносят это путем заразы в наши дома. И это, разумеется, не дозволено, это, во-первых. Затем игрушки, которые разрешил посланник Аллаха (да благословит его Аллах и приветствует) были сделаны местным дома».*

[Конец примечания].

12 Сомнение: Некоторые ученые говорят, что изображения для даруры (вынужденности) разрешено.

И это действительно так, делать изображения при вынужденности разрешено, (но) что такое вынужденность (дарура)?

Во-первых, у нас есть в шариате два понятия «**аль-хаджа**» (необходимость) и **дарура** (вынужденность).

У ученых есть несколько разъяснений что такое дарура:

Первое разъяснение что такое вынужденность связано с потерей

человеком пяти важных вещей ради сохранения, которых Всевышний и узаконил свой шариат.

1 **Потеря человеком жизни.**

2 **Потеря всего своего имущества.**

3 **Потеря человеком разума**. (Например, запрещено пить опьяняющие напитки, чтобы не потерять разум).

4 **Потеря потомства. (**Например, запрещено прелюбодеяние).

5 **Потеря человеком религии.**

То есть, шариат пришел чтобы сохранить пять вещей, чтобы человек сохранил вышеперечисленные вещи.

Некоторые ученые говорят, что понятие дарура связано с пяти этими вещами. И если у человека есть явная и несомненная опасность, того, что если он не сделает что то, то он потеряет одну из этих пяти вещей тогда ему разрешается это сделать. То есть если человек знает, что, если он

этого не сделает, он точно потеряет религию, выйдет из Ислама тогда ему разрешается делать.

Или если он этого не сделает, то его убьют или казнят, или побьют до смерти и т. д. это второе.

Или он потеряет потомство, если он не сделает что то, то убью его детей или сделают, так что он не сможет иметь потомство. Или потеряет все свое имущество.

И пятое разум. То есть если он этого не сделает, то с ним сделают такое что он потеряет разум - станет сумасшедшим. Тогда в этом случае человеку разрешается совершить грех, в этом случае это ему не будет записано как грех.

Другие ученые сказали, что вынужденность это когда если человек не

сделает грех, тогда его убьют или потеряет жизненно важный орган тела, не просто орган тела, а жизненно важный без которого он либо не сможет жить, либо сильно затруднительно ему будет жить, как потеря зрения или слуха и т. д.

И некоторые другие ученые как, например, шейх Мукбиль сказал: Если ты не сделаешь грех, то ты потеряешь возможность совершать множество ваджибатов. То есть, множество обязанностей, которые на тебя возложил Всевышний Аллах.

Сказал Шейх Мукбиль что такое границы вынужденности, когда человек попадает в вынужденность: Это если человек оставит создание изображений, то у него аннулируется какие-то пользы, которые ты в жизни делаешь, которые всевышний Аллах возложил на тебя. Это нужно привести на примерах.

И ученые такие как шейх Ибн Баз, шейх Мубиль и другие, когда перечисляют дозволенность создания изображений для вынужденности приводят в пример, например, паспорт.

То есть если человек не сфотографируется на паспорт, то он не сможет жить в современном мире, он не сможет поступить на работу, он не сможет выехать за границу, он не сможет даже проехать какой ни будь ближайший пост на машине, и т. д. То есть он потеряет возможность совершать те ваджибы (обязанности), которые возложил на него Всевышний Аллах, не сможет поехать в хадж, не сможет сделать ни чего, не сможет жить нормально в этом мире без паспорта.

То же самое водительские права, если человек не сфотографируется на

водительские права, то он потеряет возможность выполнения многих ваджибов или зарабатывать на жизнь, и т. д., потому что сегодняшняя жизнь тесно связана с автомобилем.

Или деньги с изображением живых существ их разрешено держать в кармане или в доме, потому что это вынужденность, ты не сможешь жить без денег, человек не может оставлять свои деньги на улице чтобы не заносить их домой или не может закрасить изображение, которое на этих деньгах, потому что если он это сделает, то не примут у него эти деньги. Вот эти примеры приводят на вынужденность (дарура).

Что касается фотографирования преступников, чтобы развешивать их фото на стенах, то шейх Мукбиль говорит, что это не дарура, это не

является вынужденностью. То есть до этого 30 лет назад, тысячелетиями люди жили без этих вещей и находили преступников и делали с ними, то, что нужно делать. И поэтому шейх Мукбиль говорит, делайте так, как приказал вам Всевышний Аллах, он приказал отруби руку вору завтра у тебя никто воровать не будет. Обнаружил прелюбодея закидай его камнями, завтра никто не будет делать прелюбодеяние.

Поймал убийцу, также его казни, и завтра не будут появляться те, кто убивают тех, кого запретил убивать Аллах. Или меньше станет убийств. А так говорить, что мы этого всего делать не будем (то есть устанавливать шариатские наказания), но просто будем развешивать фото преступников для того, чтобы поймать и найти преступников, это не то, что приказал тебе Всевышний Аллах.

Всевышний Аллах не приказал тебе развешивать фотографии преступников для того, чтобы их найти, а сказал, что с ними делать, и делает это правитель мусульман, не каждый кто попало ловит преступников и выполняет худуды (шариатские наказания).

Вот что такое дарура - вынужденность.

Это не то, что необходимость, захотелось тебе чтобы мама посмотрела, например, на твоего ребенка это вынужденность или необходимость? Это необходимость, но это не вынужденность. Так как если ты не сделаешь изображение, то ты не потеряешь ни жизнь, ни имущество, ни разум, ни потомство, не свою религию. То есть ты не потеряешь от этого одно из этих пяти вещей. Тебя никто за это не убьет, и ты не потеряешь жизненно важный орган.

[Примечание от редактора стенограммы]:

В других уроках Руслан подробно разъясняет, что такое дарура и границы её:

6 Второе великое правило фикха затруднение несет за собой облегчение http://www.youtube.com/watch?v=ozJsrhDa0h8

7 Два подправила из 2-го великого правила - обязанность спадает при невозможности и вынужденность разрешает запретное http://www.youtube.com/watch?v=PBRLt_-28jM

8 Третье подправило из 2-го великого правила - то, что разрешено из-за вынужденности, разрешено лишь в рамках вынужденности http://www.youtube.com/watch?v=9FYu6avb6NA

Так же я собрал подробную статью о понятии дарура:
Дарура (острая необходимость, крайность).
1 https://vk.com/usulufikx?w=wall-51886516_265
2 https://t.me/ik_ro/1526
[Конец примечания].

13 Сомнение: - Некоторые говорят, что это вопрос иджтихада, то есть в нем можно выбирать различные мнения.

(Иджтихад – это приложение усердия ученого факиха, для решения правового вопроса согласно знаниям, которые у него есть).

Когда ты чаще всего говоришь человеку что, такое-то постановление, он отвечает, но этот вопрос, вопрос иджтихада и такой-то ученый сделал иджтихад и ошибся в нем. Это вопрос рассматривается следующим образом, то, что у ученых вопросы иджтихада, что такое вопросы иджтихада?

То есть, когда в этом вопросе ты можешь делать иджтихад, это когда **в каком-то вопросе нет конкретных контекстов о дозволенности или запрещенности** и т. д. То есть ничего не сказано поэтому вопросу, либо контексты есть относительно вопроса, но противоположной стороне есть такой же силы контексты.

Например, приходит контекст разрешено делать так то, приходит тебя хадисы и аяты что это делать можно, но на противоположной стороне есть такие же

контексты, по силе которые говорят, что этого делать нельзя. Вот это тогда вопрос иджтихада, ты теперь смешиваешь различные контексты и выводишь иджтихад (вывод), окончательно решение в этом вопросе можно это делать или нельзя.

Что же касается **вопроса изображения живых существ**, это не вопрос иджтихада, относительно него **пришли конкретно контексты**, что это запрещено, а что касается контекстов, в которых можно сказать, что это разрешено, то это хадис от Аиши об ее игрушках который мы выше разъяснили. И все на этом.

Какие еще у тебя есть доводы, которые могут противостоять этим 20 или 30 хадисам, в которых приходит явный запрет на создание изображений живых

существ? (Которые так же касаются фото и видео изображений живых существ)

Если же кто-то скажет, что у меня нет конкретного контекста на фотоаппарат или на видео камеру. Тогда мы скажем, что было бы, так что все вопросы шариата были бы вопросами иджтихада.

Сегодня миллиарды вещей, которых не было во время Посланника Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, тогда придется сказать, что шариат не действует во всех этих вопросах. Или действует, но отдалено так что приходится выяснять, иджтихад постоянно делать.

Поэтому мы говорим, что вопрос создания изображений живых существ не является вопросом иджтихада просто из-за того, что сейчас есть фотокамеры, а раньше их не было. Потому что запретность изображений не является,

ограниченным рамками или способами как они изображаются, они запрещены, а чем ты их делаешь рукой или фотоаппаратом, или видеокамерой, это уже не играет роли.

То же самое, говорят относительно смешивания женщин с мужчинами, говорят, этот вопрос понятен, вопрос не иджтихада, запрещал Посланник Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, смешивание мужчин и женщин в одном маджлисе (собрании). Но сегодня говорят есть университеты, в которых происходит учеба, где в одном помещении смешиваются мужчины и женщины и на это говорят запрета от Посланника Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, не было и поэтому это уже вопрос иджтихада.

От того что появилось здание, на котором написали университет, а во времена

Посланника Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, были подобные здания, на которых не было надписи и Посланник Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, говорил: **«не заходите к женщинам».**

Это значит не заходите в помещения, где есть женщины. И что теперь от того, что при жизни Посланника Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, не было многоэтажных зданий, на которых было написано университет это стал вопрос иджтихада? Какая разница, какое это здание и что на нем написано, здание есть здание и Посланник Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, запретил заходить туда, где есть женщины.

Понятно, что я хочу сказать, что от того, что изменение некоторой действительности не приводит к тому, что у нас, отменяются контексты, или контексты перестают действовать и

приходится из них вытаскивать постановления с помощью иджтихада и т. д., или обладатели какими-то особыми знаниями.

14 Сомнение: - Некоторые говорят, что в этом вопросе есть разногласие среди ученых, и я выбираю одно из мнений, и никто не имеет права ругать меня за это. Потому что я следую за ученым, а ни за своими страстями.

Это неправильно, потому что получится так, что в этой религии ты можешь делать что угодно, поэтому что многие вопросы, вот мы сейчас «булуг аль-марам» изучаем, прошли около 400 вопросов практически во всех вопросах есть разногласия среди ученых, которые основываются на слабых хадисах, на

ложных хадисах, которые основываются просто на кыяс (аналогию), какие-то истихсанаты и подобные вещи много их в усулю фикх.

И практически в любом случае в любом вопросе есть такое, что кто ни будь противоречит вопросу. Да вопросов, в которых иджма большинство, вопросах фикха, однако в многочисленных вопросах фикха есть разногласия, но большинство этих разногласий слабые, основываются на слабые хадисы, на ложные хадисы, слабые кыясы (аналогию) и т. д.

Поэтому не является правильным говорить, что я выбрал мнение ученых, и ты не имеешь права меня порицать. Нет, брат в вопросах фикха я имею право тебя порицать если ты основываешься **на явное слабое мнение ученого, кто бы он**

<u>ни был этот ученый, ты должен следовать за доводом</u>.

Всевышний Аллах говорит, следуйте за учеными? Нет, Всевышний Аллах говорит: **«Следуйте за тем, что ниспослано от вашего Господа, и не следуйте кроме Него каким-то другим праведникам (аулия), как же вы мало поминаете (как же вы быстро сходите с этого пути).»** (Аль-Араф (Ограды), 3-й аят)

Ты ему говоришь Коран и Сунна, а он говорит, сказал ученый, и говорит, ты порочишь ученых!

Брат причем здесь порочишь ученых? Значит, ты тогда порочишь Коран и Сунну, если брать такую идеологию как у тебя. То есть если я говорю в противоречие ученого соответственно я порочу ученного что это за разговор? При

этом я привожу Коран и Сунну привожу доводы, к тому же в этом вопросе большинство ученых говорит за меня, а ни за тебя.

И также неправильно говорит, что если один ученый противоречит всем тогда, мы берем мнение большинства, с каких пор мнение большинства стало доводом? Мы берем книги по джарху ва тадыль (книги где сказано о достоверности передатчиков хадисов) идет какой-то передатчик, относительно него говорится, сказал абу Дауд: сика (достойный доверия), сказал Йяхъя ибн Маин: сика, сказал Али ибн Мадини: сика (достоверный передатчик), сказал такой-то и такой-то: сика, и сказал один из ученых этот передатчик лжец, или говорит я проверил его хадисы и выяснил что он не сика, а он уровня хорошего только, чьи слова ты выберешь?

Брат **разъяснение** (положения человека) ставится вперед перед простым не разъяснением (перед не разъясненной похвалой). То есть, если человек разъясняет ошибку, мы должны смотреть на доводы, а не просто на количество тех, которые называют его хорошим или крепки (передатчиком хадисов). Всегда надо следовать за доводом, а ни за словами ученых, кем бы ни был этот ученый.

Говорит Шейх Мукбиль: **«Фитна в эти времена, следуют одна за другой**, (то есть входит одна в другую, их настолько много, потому что Всевышний Аллах сегодня из-за грешности людей, облегчил им пути к греху) **и мы не удивляемся то что партийцы (хизбисты) попали в эти смуты, так как они невежды в своей основе, но мы удивляемся тому, как эти хизбисты обманывают ученых, и выуживают из этих ученых фетвы где**

эти ученые разрешают, то что запретил Аллах, для того чтобы эти хизбисты могли оправдать свои действия».

И сказать, зачем ты меня порицаешь за такое-то действие такой-то ученый вынес фетву. То есть, они ходят вокруг ученых пытаясь всячески их обмануть, а затем радуются этим фатвам.

[Примечание от редактора стенограммы]:
Имам аш Шаукани сказал**: "У ранних и поздних бидаатчиков (нововведенцев) установился обычай что они радуются, когда найдут одно единственное слово от одного из множества ученых, а затем распространяют его везде, делают известным и носятся с ним, сделав его щитом для своих нововведений, тычут его каждому, кто им противоречит"**.
Источник: Адаб ат-Таляб, 103.
[Конец примечания].

Поэтому говорит шейх Мукбиль дальше в этой же книги: **«Моя насыха (совет искренний) чтобы они не обольщались мнениями кого-либо, или словом того или того, и чтобы они не брали в довод ни чего кроме Книги Аллаха и сунны Пророка салля Ллаху алейхи ва саллам, и не обольщались словами ученого кем он ни был».**

Поэтому сейчас некоторые ребята делают ученых как будто они не ошибающиеся. Если ты ему скажешь, неужели этот ученый не способен ошибаться? Он говорит, нет способен. Говорит своим языком, что ученый способен ошибиться, но его действия показывают то, что он считает, что ученые не способны ошибиться.

Мы приводим хадис Посланника Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам: **«Иногда**

бывает так, что вы приходите ко мне двое со своим спором и возможно один из вас красноречивее чем второй и я основываясь на его словах выношу решение в его пользу, хотя в действительности прав этот который не может нормально объяснится, поэтому если я тебе дал что-то из права твоего брата, то знай что ты берешь только кусок из огня».

Это хадис о том, что сам Посланник Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, сказал, что он способен обольстится красноречием одной из спорящих сторон и вынести неправильное решение, опираясь на красноречие (убедительность) одной из сторон и потому что одна из сторон не смогла должным образом выразить свою позицию (свою правоту). Это говорит о том, что сам Посланник Аллаха, салля

Ллаху алейхи ва саллам, считал, что это возможно относительно него.

Неужели вы думаете, что сегодня ученый кем бы он ни был, что к нему придет какой ни будь хизбист (сектант, партиец) или десять, или сотни, которые ходят вокруг ученых и пытаются, обманут ученых, говоря так же и так же, и так же. Неужели ты думаешь, что ученые, которые не являются посланниками, не может ошибаться или обольстится красноречием кого-либо? Зачем это возвышение ученых выше их уровня?

Поэтому сказал шейх Мукбиль также после того как привел некоторые асары сподвижников из которых понимается что они разрешали создания изображений и разрешали держать изображения у себя дома, он (шейх Мукбиль) сказал: «**Слова всех этих ученых** (назвал сподвижников учеными**) не являются доводом в**

противовес всем эти контекстам шариата (запрещающих изображения живых существ), **и может быть до них не дошли контексты о запрете изображений и Аллах Всевышний лучше знает**.

Источник: Книга шейха Мукбиля «Тасфир завати арвах», стр. 44.

[Примечание от редактора стенограммы]:

Сказал имам Ибн Абдуль Барр, приведя мнение некоторых табиинов кто разрешал нарды, либо обобщенно, либо не на деньги:

«Достоверно от Пророка, мир ему и милость Аллаха, что он запретил играть в нарды, и рассказал, что делающий это – ослушивающийся Аллаха и Его Посланника, и нет значения тому, что этому противоречит. И каждый, кто противоречит Сунне – она довод против

него, и истина в следовании за ней, и заблуждение – в том, что противоречит ей! Кроме как есть вероятность, что игра в нарды, являющаяся запрещенной – это игра в нарды на деньги, однако отнесение запрета к обобщенности – все равно будь это на деньги, или нет, более правильно, и безопасно, инша Аллах.»
Источник: "Ат-Тамхид", 13-181.

Шейх уль-Ислам Ибн Теймийа, да помилует его Аллах, говорит:
“…Их утверждение того, что в вопросах разногласий нет порицания, не верно. Порицание бывает обращено либо к самому утверждению, либо к действию. Что касается первого, то, когда утверждение противоречит Сунне, либо консенсусу прежних ученых, становится обязательным осуждать это утверждение, а если так оно не будет, то тогда утверждение порицают в том смысле, что

разъясняют слабость его доказательственной базы.

Так утверждают те, кто говорят, что правда только одна, а это большинство праведных предшественников и исламских правоведов.

Что касается действия, то если оно противоречит Сунне или единогласному мнению ученых, осуждение его также становится обязательным соразмерно степени его неодобрительности.

Если же ни Сунна, ни иджма’ не оговаривают какой-то вопрос, и в отношении него становится допустимым иджтихад, то тогда уже не подлежит осуждению тот, кто действует согласно иджтихаду, независимо от того, является ли он сам муджтахидом или следует за иджтихадом другого человека.

Вообще же, сама путаница возникла по причине высказывания суждения о том, что вопросы разногласий это и есть вопросы иджтихада. Некоторые люди так и стали полагать.

А истина, которой придерживались имамы, заключается в том, что вопросы иджтихада – это те, относительно которых не имеется довода, обязательность следования которому была бы очевидной, такого как достоверный хадис, который не вступает в противоречие с чем-то другим, имеющим такую же силу.

Когда этого нет, становится допустимым иджтихад по причине противоречия между схожими доказательствами, либо по причине неясности доказательств".
Источник: «Байан уд-далиль ʻаля бутляни-т-тахлиль», С. 210 – 211.

Ибн аль-Кайим, – да помилует его Аллах, – пишет:
“Их суждение о том, что в рамках вопросов разногласий нет порицания, не верно…”, — затем он приводит вышеупомянутые слова Ибн Теймийи и говорит: “Как кто-то может утверждать, что в вопросах разногласий нет порицания, тогда как остальные группы исламских правоведов открыто заявляют о недействительности любого постановления судьи, которое вступает в противоречие с Кораном или Сунной, даже если с этим постановлением согласны некоторые ученые?!

Вот если по какому-нибудь вопросу не будет оговорки в Сунне или в иджма’, и по нему будет допустим иджтихад, то тогда уже никого не порицают за то, что он действует, руководствуясь иджтихадом, будь он муджтахид или последователь муджтахида…

Есть множество вопросов, правильное мнение по которым нам известно точно, тогда как первые поколения мусульман вступали в противоречие по ним.

Например, что срок ‘идды у беременной женщины прекращается с рождением ребёнка; что вступление в супружеские отношения во втором браке является обязательным условием для допустимости заключения брака с предыдущим мужем; что совершение ритуального купания становится обязательным с начала полового акта, даже если не было семяизвержения; что ростовщичество-фадль запретно; что временный брак запрещен; что запрещен алкоголь, изготавливаемый из фиников; что мусульманин не подлежит смертной казни за убийство неверного; что протирать хуффы разрешается и путешественнику, и тому, кто находится в

месте постоянного жительства; что в поясном поклоне желательно ставить руки на колени, а не смыкать их между ногами; что желательно поднимать руки опускаясь в поясной поклон и выпрямляясь из него; что преимущественное право покупки даётся в отношении земли и недвижимости; что завещание имущества на благотворительные цели действительно и обязательно к исполнению; что за пальцы предусмотрено равное искупление; что вору отрубают руку за кражу на сумму не менее трёх дирхемов; что допускается давать железное кольцо в качестве приданого; что разрешается делать тайаммум рук до локтей с одним ударом; что пост за покойного родственника принимается; что паломник произносит тальбию пока не начнёт забрасывать камушками Джамрат аль-‘Акаба; что вступившему в состояние ихрама паломнику можно пахнуть благовониями,

но нельзя ими душиться; что желательно в молитве произносить направо и налево слова приветствия: “ас-саламу ‘алей-кум ва рахмату-Ллах!”; что свобода расторжения договора купли-продажи сохраняется за сторонами, пока они не расстанутся; что если мусаррат (дойное животное, вымя которого заполнилось молоком по причине недоения) возвращают продавцу, то вместе с ней, взамен выдоенного из неё молока, отдают один са’ фиников; что в каждом рак’ате молитвы-кусуф совершают два поясных поклона; что судебное решение может быть принято на основании свидетельских показаний и клятвы.

Есть еще и другие такие же положения. Поэтому имамы утверждали о несостоятельности решений, принятых в противоречие многим из этих положений, не дискредитируя при этом личности тех, кто такие решения принимал.

В любом случае, не будет оправданий пред Аллахом в День Суда у того, до кого дойдут лишенные какой-либо противоречивости хадисы и предания, касающиеся какого-нибудь вопроса, а он их проигнорирует”
Источник: «И’лям аль-муваккы’ин», 3 / 300 – 301.

Сказал имам ибну ль-Кайим:
“Что касается их слов: “Нет порицания в вопросах, в которых есть разногласие”, то это неправильно. Так как порицание либо направляется, к слову, либо фетве, либо к делам. Что касается первого положения, когда некое слово противоречит сунне или известному иджма, в этом случае является обязательным порицать его, по единогласному мнению, ученых.
Если же дело не будет обстоять таким образом, то само разъяснение его

слабости и его противоречия доказательствам, уже будет порицанием.

Что же касается дела, то если оно будет противоречить сунне или иджма, то является обязательным порицать его в соответствии с (известными) уровнями порицания.

И как факих может говорить о том, что нет порицания в вопросах, в которых есть разногласие, в то время как факихи из разных групп открыто сказали об аннулировании решения судьи, в случае если оно противоречит Корану или Сунне, даже если это решение соответствует мнению некоторых ученых?!

Если же в вопросе не будет сунны, или иджма, то тогда в нем будет место для ижтихада, и нет порицания в таком вопросе ни для муджтахида, ни для

мукаллида. Однако неясность зашла в это положение со стороны того, что говорящий это полагает то, что вопросы, в которых есть разногласие, являются вопросами иджтихада, как думают об этом некоторые люди, из числа не обладающих точным, основанном на доказательстве знании.

И будет правильным в этом вопросе то, на чем имамы, а это то, что вопросы иджтихада будут теми вопросами, в которых не будет доказательства требующего его применения, как например достоверный хадис, которому не противоречит равный ему. Поэтому, разрешается при отсутствии внешнего доказательства, который требует применения, совершать иджтихад по причине внешнего противоречия между доказательствами или неясности их указания.

И если ученый скажет: “Этот вопрос, в котором нет сомнения, и не разрешатся иджтихад в нем”, в этих словах нет оскорбления того, кто противоречит в этом, а также нет обвинения его в намеренном противоречии истине. И есть много вопросов, в которых есть разногласие среди ранних и поздних ученых, в то время как мы полностью убеждены в правильности одного из двух мнений”. Источник: Иъляму ль-муакиъин 3\223

Шейх Мухаммад ибн ‘Абд уль-Ваххаб сказал:
“… если тот, кто так говорит, имеет в виду вопросы разногласий, то тогда это несостоятельное утверждение, противоречащее консенсусу мусульманской общины. Сподвижники и те, кто был после них, всегда осуждали любого, кто вступал в противоречие и

ошибался, кем бы он ни был, будь он самый знающий и самый набожный.

Аллах послал Мухаммада (салля Ллаху алейхи уа саллам) с правильным руководством и истинной Религией, велел ему следовать ей и оставлять то, что ей противоречит. Это предполагает, что если один из ученых станет по ошибке противоречить этому, то тогда указывают на его ошибку и порицают.

Если же речь идёт о вопросах иджтихада. То есть, о тех вопросах разногласий, правильное утверждение по которым является неочевидным, то в таком случае это верные слова. Не разрешается человеку порицать что-то, что не соответствует его мазхабу или обычаю людей. Подобно тому, как не разрешается человеку повелевать, не имея знаний, не разрешается ему и порицать, не имея знаний. Всё это включают в себя слова

Всевышнего: **«Не следуй тому, чего ты не знаешь»** (Св. Коран, 17: 36)".
Источник: «Дурар ус-санийа», 4 / 8.

Аш-Шаукани сказал:
"Эта точка зрения, – о том, что в вопросах разногласий нет порицания, – стала самой большой отговоркой для закрытия дверей повеления, одобряемого и запрещения порицаемого. А мы тебе уже объяснили, какое место в Исламе занимаю эти две вещи. Аллах и Его Посланник, – мир ему и благословение! – предписали этой общине повелевать то, что по шариату является одобряемым, и запрещать то, что по шариату является осуждаемым, и мерилом этих двух деяний являются Коран и Сунна.

Каждый мусульманин обязан повелевать то, что в этих двух мерилах, или в одном из них, он найдёт как одобряемое, и запрещать то, что согласно им обоим, или

одному из них, является осуждаемым. А если кто-то из обладателей знаний выскажет то, что противоречит этому, то эти слова будут порицаемыми.

В первую очередь будут подлежать обязательному осуждению само его утверждение, а потом уже тот, кто будет поступать в соответствии с этим утверждением. Таков он достопочтенный шариат, который приказывает нам повелевать то, что он одобряет, и запрещать то, что он осуждает; шариат, который содержится в Коране и в Сунне”. Источник: «ас-Сейлю-ль-джаррар», 4 / 588.

Имам аль-Музани сказал: “Аллах высказал порицание разногласию, и повелел при разногласии возвращаться к Корану и Сунне. И если бы разногласие было из религии, то Аллах не порицал бы это. И если бы споры были из Его

мудрости, то Он не повелел бы при этом возвращаться к Корану и Сунне”. Источник: “Джами’уль-баяниль-‘ильм” 2/910.

Разногласия (ихтиляф) бывают трех видов!

Разъяснил это шейхуль-Ислам Ибн Таймия:

Первый вид – это разногласие в разновидности поклонения (ихтиляфу танауу’). К этому относятся различные слова и дела, каждые из которых являются узаконенными, как это было в разночтении Корана, относительно чего разошлись сподвижники, за что пророк, да благословит его Аллах и приветствует, поругал их и сказал: **«Оба вида чтения правильные»** аль-Бухари 3/146.

К этому также относятся и разногласия в видах произнесения азана; мольбы, открывающей молитву; формы сидения в намазе и произносимых при этом поминаний Аллаха; разновидностей молитвы страха и тому подобные разногласия в видах поклонения.

Все это виды являются узаконенными несмотря на то, что, одним из них все-таки отдается больше предпочтения перед другими в силу определенных причин.

Второй вид – это противоположное разногласие (ихтиляфу тадад).
Это два абсолютно противоречащих друг другу положения, как Сунна и нововведение (бид’а), запретное (харам) и дозволенное (халяль).

Третий вид – это разногласие в понимании (ихтиляфу афхам). Примером этому является то, что пророк, да

благословит его Аллах и приветствует, сказавший: **«Пусть никто из вас не совершает послеполуденную молитву (‘аср) кроме как у поселений бану Къурайза»** не стал порицать сподвижников - понявших эти слова по-разному.
См. “аль-Икътида” 32-48.

Первый и третий вид являются дозволенными, а что касается второго вида, то он запрещен. И как раз под второй вид попадают те, кто дозволяют изображения живых существ так как они дозволяют то, что запрещено в десятках достоверных хадисов.
[Конец примечания].

Создание изображений стало сегодня признаком хизбистов (партийцев).

И последняя вещь, которую я хочу сказать в этом вопросе относительно изображений, почему запрещено делать изображение первое уподобление Аллаху в творении, второе ведет к большому ширку или поддерживает, сказали, что ведет к разврату и нечестию, сказали, что есть в этом поклонение этим изображениям настолько на сколько у человека есть любовь в сердце к этим изображениям. И другие дурные последствия этого.

Я хочу сейчас обратить внимание на еще одно дурное последствие изображений, и оно является очень важным на сегодняшний день, заключается оно в том, что создание изображений стало сегодня признаком хизбистов (партийцев). То есть, сегодня изображения и создания изображений, это

не просто вопрос фикха, можно нельзя и т. д.

А сегодня это стало отличительным явным признаком партийце - нововеденцев, этим занимаются сегодня они, потому что сегодня «шейхи» которые относятся к партийцам (хизбистам сектантам) они занимаются призывом к религии Ислам на деньги благотворительных фондов, эти фонды открывают различные марказы обучения Корану организуют различные дауры на которых они кормят студентов которые к ним приезжают из других стран для изучения какой то книги, они помогают разным шейхам материально или для печатания их книг так как нету у них денег а деньги есть у благотворительных фондов, а что такое благотворительные фонды?

Благотворительные фонды — это организации, которые занимаются выпрашиванием денег у людей и говорят, дайте нам денег мы поможем сиротам, поможем студентам, поможем женитьбе мусульман, поможем шейхам в их призыве к Исламу, а иначе сегодня призыв к исламу ослабевает. Разве разрешает выпрашивать деньги, нет попрошайничество в Исламе запрещено, во-первых, а во-вторых, как будто ислам нуждается в деньгах людей чтобы призывать людей к исламу!

И потом те, которые им дают деньги, говорят этим фондам покажите куда наши деньги уходят, приведите доказательства что наши деньги уходят куда надо. И тогда эти фонды начинают снимать видео, и они начинают показывать вот на видео шейх сидит, а это его ученики кто их кормить будет? Эти шейхи вынуждены снимать себя на видео, снимать своих

учеников, снимать свои здания, снимать процесс обучения, или видели интернете изображение военных операций, зачем это делается?

Это делают как видео доказательство того, что деньги действительно идут на те цели куда надо.

Поэтому сегодня создания изображений стало отличительным признаком партийцев - нововведенце, они делают изображения для того, чтобы показать, как довод для благотворительного фонда, снимают ифтары рамадана, зачем все это делается, снимают открытие мечетей.

Все это делают, потому что бы привести довод для благотворительных организаций. Почему после дауры собирают имена всех, кто участвовал, затем посылают куда-то. Зачем все это надо, чтобы затем эти шейхи показали это

в свои благотворительные фонды, и потом им фонды выделяют деньги часть забирают себе, а часть выделяют им.

То есть, фонды начинают у людей клянчить деньги для этого медресе или мечети. И они скажут Посланник Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, тоже заступался за бедняков.

То мы скажем да Посланник Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, заступался за бедняков перед богатыми, но он говорил, отдайте вы богатые бедным. То есть сразу же, не говорил дайте мне я сам отдам, он не брал себе, а потом давал бедным, а говорил сразу давать бедным.

А благотворительный фонд говорит, дай мне, а я уже там разделю, а как он делит один Аллах знает, а точнее много кто знает, как они делят деньги, откуда у них коттеджи, вилы, у этих людей

(администрации фондов) и я лично знаю многих из этих, когда я был в эмиратах, многие из них приезжали, ездили по разным организациям просили деньги на постройку такого-то медресе допустим, где ни будь в России, все эти слезы чтобы выпрашивать у разных компаний деньги. Все это запрещено.

Религия Аллаха Ислам нас учит что мы не должны наш призыв пачкать, не должны наш призыв подвергать сомнениям, Посланник Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, когда делал итикаф к нему пришла его жена София, чтобы его навестить и он Посланник Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, пошел ее провожать и это было темное время суток и проходили мимо сподвижники, тогда Посланник Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, сказал: «это София (то есть не подумайте что я с какой то посторонней женщиной хожу по ночам), и тогда

сподвижники сказали удивленно неужели ты о Посланник Аллаха думаешь, что мы так плохо можем подумать о тебе?

Тогда Посланник Аллаха, салля Ллаху алейхи ва саллам, сказал: поистине, шайтан ходит внутри человека как кровь ходит по телу человека (то есть делает васвас (наущения) человеку) и я боялся, что у вас появятся наущения от шайтана.

Этот хадис является большим правилом в нашей религии о том, что человек должен подальше держаться от всего сомнительного, и если он видит, что люди сомневаются в его позиции относительно какого-то вопроса, то он должен разъяснять это, а не говорить кто он такой чтобы я ему разъяснял все это. Нет брат, что значит кто он такой, не будь таким высокомерным разъясни свою позицию человеку чтобы у него не осталось сомнений относительно тебя.

То же самое сегодня если кто-то снимается на видео их причисляют к хизбии (партийцам) и начинают сомневаться в них, и говорят возможно они имеют отношение к хизбии. Даже не говорим, что каждый, кто снимается на видео обязательно новатор или хизбит и т. д.

Но говорим, что этот человек в нем есть сомнения, поэтому сегодня очень легко призыв человека попадает под сомнение. Чтобы от этого избавиться мы должны держаться дальше от благотворительных фондов и не подвергать себя сомнениям что я живу на деньги благотворительной организации или меня кормят за счет того, что выпрашивают деньги у людей, и за счет этого я делаю призыв. Это очень важная позиция, которую необходимо было разъяснить.

[Примечание от редактора стенограммы]:
У брата Руслана есть отдельные лекции по вопросам благотворительных фондов послушать их сможете здесь: https://vk.com/jamiaatibidaat

На этом про фото и видео разъяснение закончилось на 49 минуте, дальше брат продолжил урок по книге 4 правила там 5 минут еще разбирает четвертое правило, но это уже другая тема.

Я вот сейчас это перечитал, как было сказано эти уроки были записаны в 2012 году, еще в те времена те, кто слушал это, для него это было предельно понятно и не удивляло, но сегодня религия Аллаха настолько стала чуждой что я понимаю на сколько же в глазах многих будет удивительным то, что было сказано! На сколько же чуждым стал Ислам для многих мусульман!

[Конец примечания].

Субхана-кя-Ллахумма, ва би-хамди-кя, ашхаду алля иляха илля Анта, астагфиру-кя ва атубу иляй-кя!

Вопросы по уроку:

74. Правильны ли слова тех, кто говорит, что создание изображения живого существа без головы разрешено?

75. Правильны ли слова тех, кто говорит, что изображение головы без носа и глаз разрешено?

76. Каково постановление создания изображения путем использования "прямого эфира"?

77. Каково постановление изготовления игрушек для детей в форме живых существ?

78. Каковы границы "вынужденности" (дарура) при которой разрешается создание изображений?

79. Какая связь между "созданием изображений" и "партийностью" (хизбия)?

Ответы:

74. Нет, так как в контекстах, в которых говорится о том, что изображение — это голова, не говорится, что разрешено создавать силуэты или формы живых существ без головы, но говорится о том, что если уж человек все-таки хочет чего-нибудь изобразить, то пусть изображает дерево или любой другой неживой

предмет. А упоминание того, что изображение — это голова, приводится не для того, чтобы указать, что можно создавать формы живых существ без головы, а, чтобы научить тому, как нужно изображения уничтожать, что можно сделать, удалив изображение головы.
75. Нет, так как в шариате изображением называется не только лицо, но и голова. И если на голове отсутствует нос или глаза, никто не говорит, что это уже не голова.

76. Не разрешено, так как видеоизображение – это большое количество фотографий (застывших изображений), наложенных на магнитную ленту и показываемых на большой скорости так, что создается впечатление того, что изображение едино и целостно и человеку не приходит в голову, что-то, что он смотрит, это на самом деле наслойка большого количества фотографий.

77. Разрешено из этого только то, что делает сам ребенок, а не то, что производят взрослые. Подробным образом этот вопрос был рассмотрен на уроке.

78. Вынужденность в шариате связана с очевидной, несомненной опасностью потери человеком пяти вещей: 1. жизнь 2. имущество 3. потомство. 4. религия. 5. разум. Некоторые же выражают "вынужденность" тем, что человеку грозит реальная опасность потери жизни или жизненно важного органа тела. Шейх Мукбиль обозначил "вынужденность" в вопросах изображений тем, что если человек не сделает, что-либо запретное, то лишится возможности выполнения многих обязанностей, возложенных на него Всевышним. Исходя из всего вышесказанного, обладатели знанием разрешили делать изображение на

паспорт, так как без него человек не способен жить в современном мире. Фото на водительские права, так как без них сильно затрудняется жизнь человека. Фото на документы для поступления на работу.

79. Связь между созданием изображений и партийностью "хизбия" в том, что современная хизбия во многом связана с благотворительными фондами (джам'ияты), которые живут за счет попрошайничества у людей и поедания их имущества под лозунгами распространения добра. Многие из призывающих к Исламу сегодня, занимаются призывом к Аллаху на деньги этих самых благотворительных фондов, которые добывают эти деньги запретным способом. Джам'ияты ставят этим призывающим условие того, чтобы они снимались на видео, а также снимали на видео своих учеников, учебные здания и

т.п., для того, чтобы фонд в любой момент мог доказать тем компаниям, деньги которых они незаконно присваивают, что деньги действительно идут на благие цели – на призыв к Исламу и на содержание нуждающихся студентов. Исходя из этого, призывающий к саляфии должен полностью отстраняться от создания изображений для того, чтобы не запачкать свой призыв и не подвергнуть его сомнениям.