Вопросы и ответы об Имане (вере) и Куфре (неверии). Шейх Ар-Роджихи.

Содержание:

Краткая биография шейха Абдуль-Азиза бин Абдулла ар-Роджихи.
Вступление шейха Ар-Роджихи.
1. По причине чего будет большое неверие (куфр) или вероотступничество (ридда)?
2. Дела из условий полноценности имана? И куфр только в убеждениях?
3. Разве дела столп (рукн) Имана и его часть, или они условие его полноценности?
4. Какие существуют разновидности Мурджиитов, и какие у них высказывания в вопросах Имана?
5. Разногласие между ахлю сунна и Мурджиитами факихами в делах сердец, или в делах органов? И какое это разногласие словесное или смысловое?
6. Положение того, кто оставил полностью все внешние дела.
7. Про того кто говорит: Нет Куфра кроме как в убеждении и отрицании (джухуд).
8. Ругание Аллаха куфр сам по себе?
9. Кто ругает Аллаха ради заработка кафир?
10. Кто ругает Аллаха ради заискивания кафир?
11. О том кто воздвиг ширковские идолы, и учредил персонал который следит за идолами.
12. Будет ли достоверна молитва позади имама, который взывает к мёртвым и просит у них поддержки или нет?
13. Хадисы которые приводят в довод на то что оставивший все дела, не кафир.
14. Какое положение того, кто взывает не к Аллаху и он живёт среди мусульман и дошёл до него Куран?
15. Будет ли условием в доведении довода понимание довода, ясным очевидным пониманием, или же будет достаточным просто доведения довода?
16. О неверие тех, кто отказался выплачивать закат и сражался за это.
17. О том кто сказал: кто оставил все внешние дела – то такой является кафиром.
18. Какое положение откладывания в сторону шариатского закона и замена его на придуманные законы, наподобие французского...
19. О такфире салафами джахмитов.
20. Смысл слов: «Поистине это такфир для удержания»?
21. О личностном такфире салафами конкретных джахмитов, и было ли это такфиром их, или указанием на то, что их слова лишь куфр.
22. О терминах: аль-ильтизам, аль-имтина', куфр аль-и'род (неверие отворачивания).
23. Смысл слов: Тот, кто не делает такфир Многобожникам или засомневался в их куфре или считает правильным их учение, то такой подобен им.
24. Говорят некоторые: «Поистине иудеи и христиане, дошёл до них искажённый призыв к Исламу, поэтому мы не делаем им такфир».
25. Какое положение слов: «Наши братья христиане»?
26. Хукм того кто не знал о том что христиане неверующие.
27. Достаточно ли произнесения "ля иляха илля Ллах" без соблюдения условий?
28. Степени принуждения "икраха".
29. Принуждение "икрах" касается только слов или дел также?
30. Положение дружбы с кафирами и когда будет эта дружба большим куфром, а когда будет грехом из больших грехов?
31. Совет тем, кто хотят изучать положения Таухида и Ширка, и вопросов Имана и Куфра.
32. Какое положение того кто говорит, что не существует Такфира определённой личности?
33. Оправдывается ли по невежеству тот, кто взывает не к Аллаху и просит помощи не у Аллаха?
34. Разница между тем, кто любит кафиров из-за их религии и тем, кто любит некоторых из них из-за их мирских дел?
35. Просим от вас разъяснения в подробностях темы оправдания по невежеству.
36. Существует ли разница между положениями, которые обычно бывают скрытыми (неясными) и положениями, которые известные ясные, наподобие положений Таухида?

Автор ответов на вопросы шейх **Абдуль-Азиз ибн АбдуЛлах Ар-Роджихи.** Профессор отделения «акыды (убеждение) и современных мазхабов (учений)» в исламском университете «Имама Мухаммада бин Сауда» который находится в Рияде.

Слушать аудио запись с ответами: https://youtu.be/kQ1Cetg5D6g

Краткая биография шейха Абдуль-Азиза бин Абдулла ар-Роджихи.

Его имя:
Абдуль-Азиз бин АбдуЛла бин Абдур-Рохман ар-Роджихи.

Место его рождения:
Родился шейх в городе аль-Бакирия, который расположен в местности аль-Косим, в 1360 году по Хиджре. Вырос шейх в городе аль-Бакирия и обучался у учёных этого города. Учился шейх в начальных классах в этом городе и он выучил Куран когда был ещё маленьким.
Рос шейх в праведной семье. Когда он окончил школу, он переехал в город ар-Рияд и поступил в исламский университет имени «Имама Мухаммада бин Сауда» на факультет «аш-Шари'а». После того как он закончил учёбу на факультете, он устроился преподавателем на факультет **«Основы религии»** отдел **«Убеждения современных учений (мазхабов)»**. И он преподавал на нём, и продолжает шейх работать там профессором.

Его шейхи:
Приобретал знания шейх – да хранит его Аллах – от шейхов города аль-Бакирия и от больших учёных города ар-Рияд. Из их числа:

1 Достопочтимый шейх Мухаммад ибн Иброхим – да помилует его Аллах – главный муфтий Саудовской Аравии (в своё время). Посещал шейх ар-Роджихи уроки шейха Мухаммада утром, и иногда бывало, что эти уроки длились до вечерней молитвы (‘иша).

2 Достопочтимый шейх Абдуль-Азиз бин Абдулла бин Баз – да помилует его Аллах. Был неразлучным шейх ар-Роджихи с шейхом Ибн Базом в путешествии знаний более чем двадцать лет, с того момента, как он приехал в ар-Рияд и до тех пор, пока не умер шейх Ибн Баз. И это повлияло на шейха ар-Роджихи, на его методы работы с текстами и на его толкование книг обладателей знаний таким образом, что сказали некоторые люди, которые знали обоих шейхов: **«Тот кто не застал шейха Ибн База пусть присоединяется к шейху Абдуль-Азизу ар-Роджихи».**

3 Достопочтимый шейх Абдулла бин Хумейд (или Хамид) председатель наивысшего совета судей – да помилует его Аллах.

Вступление шейха Ар-Роджихи.

С именем Аллаха Милостивого Милосердного.
Хвала Аллаху, потом, благословения посланнику Аллаха, а так же его семье и его сподвижникам и тем, кто последовал за ними, а затем:
Позволил я издание этих вопросов и ответов после того, как прочёл их, желая этим, чтобы Аллах принёс пользу через них, и Аллах является помощником.
И мир и благословения пророку Мухаммаду, членам его семьи и его сподвижникам.

Автор Абдуль-Азиз бин Абдулла ар-Роджихи 22.03.1422 г.х.

С именем Аллаха Милостивого Милосердного.

Хвала Аллаху, мир и благословения посланнику Аллаха, а так же членам его семьи и его сподвижникам и тем, кто руководствовался его путём, а затем:

Это некоторые вопросы, которые были заданы достопочтимому шейху Абдуль-Азизу бин Абдуллаху ар-Роджихи – да хранит его Аллах – относительно положений Имана и Куфра и ответил на них шейх. Просим Аллаха, что бы Он сделал их полезными и что бы Он положил их на чашу его благих дел.

Вопрос первый. По причине чего будет большое неверие (куфр) или вероотступничество (ридда)? Разве будет это только в убеждении (и'тикод) и отрицании (джухуд) и считании ложью (такзиб), или понятие неверия (куфра) более обширное?

Сказал шейх да простит его Аллах:
С Именем Аллаха Милостивого Милосердного. Хвала Аллаху господу миров, мир и благословения рабу Аллаха и Его посланнику, нашему пророку, нашему имаму, нашему руководителю Мухаммаду сыну Абдуллы, а так же его семье и его сподвижникам, и тем, кто последовал за ними в наилучшем до судного дня, а затем:
Поистине Куфр (неверие) и Ридда (вероотступничество) – и прибежище к одному Аллаху – бывает нескольких видов:
- бывает при отрицании (джухуд) какого либо дела известного в религии по необходимости (то есть всем известное дело).
- так же бывает при совершении куфра (то есть делами).
- так же бывает при произнесении куфра (то есть словами).
- так же бывает при оставлении (тарк) и отказа (и'род) от религии Аллаха - Всемогущий Он и Великий.
И бывает Куфр убеждением. Как если человек был убежден, что у Аллаха есть жена или сын. Или был убежден, что есть соучастник с Аллахом во владении, или вместе с Ним есть управитель во вселенной. Или был убежден, что кто-то соучаствует с Аллахом в Его именах и качествах, или в Его делах. Или был убежден, что кто-то кроме Аллаха заслуживает поклонения или был убежден, что кто-то соучаствует с Ним в ар-Рубубие (таухид господства). И поистине, имея такие убеждения, человек становится кафиром (неверным) большим Куфром выводящим из религии.
Так же бывает Куфр делом. Как если человек совершил земной поклон идолу или совершил колдовство, или совершил любой из видов большого Ширка. Подобно тому, как если он обращал мольбу к кому-то кроме Аллаха или принёс жертву не Аллаху, или дал обет не Аллаху, или совершал обход не вокруг Каабы приближаясь этим к этому объекту.
И Куфр бывает делом, так же, как бывает словом (то есть, независимо от того, что у человека в этот момент в сердце).
Так же бывает Куфр словом. Как если человек поругал Аллаха или поругал Его посланника, да благословит его Аллах и да приветствует, или поругал религию Ислам, или насмехался над Аллахом или над Его книгой, или над Его посланником, да благословит его Аллах и да приветствует, или над Его религией. Сказал Аллах Всевышний о группе людей, которые насмехались над пророком, да благословит его Аллах и да приветствует, и над его сподвижниками во время похода на Табук: ***«Скажи: «Неужели вы насмехались над Аллахом, Его аятами и Его Посланником? Не извиняйтесь. Вы стали неверующими после того, как уверовали».*** *[Тауба 65-66 аяты].*

И утвердил им Аллах Куфр после Имана и указал на то, что Куфр бывает делом так же, как бывает убеждением и так же бывает словом (то есть независимо друг от друга), как пришло в аяте, и поистине те люди совершили куфр словом.
И бывает Куфр отрицанием (джухуд) и убеждением (и'тикод) и они примерно одно и то же, но иногда может быть между ними разница. И джухуд (отрицание) это - когда кто-то отрицал какое либо дело, известное в религии по необходимости (то есть всем известное дело). Как если отрицал господство Аллаха (ар-Рубубия) или отрицал божественность Аллаха (аль-Улюхия), или отрицал то, что только Он заслуживает поклонения, или отрицал кого-либо из ангелов, или кого-либо из посланников, или какую-либо из ниспосланных книг. Или если человек отрицал воскрешение, или Рай, или Ад, или воздаяние, или расчёт. Или, если человек не признаёт обязательность молитвы, или обязательность закята, или обязательность хаджа, или обязательность поста. Или, если человек отрицает обязательность благочестия к родителям, или обязательность поддерживания родственных отношений, или обязательность чего-то другого из известных в религии вещей по необходимости. Или, если человек отрицает запретность прелюбодеяния, или запретность ростовщичества, или запретность питья спиртного, или запретность ослушания родителей, или запретность разрывания родственных связей, или запретность взяточничества, или запретность чего-то другого, из известных в религии вещей по необходимости.
И бывает Куфр отказом (и'род) от религии Аллаха и так же оставлением (тарк) религии Аллаха, и отклонением (рофд) от религии Аллаха. Наподобие того, кто уклоняется от религии Аллаха тем, что отказывается от религии Аллаха, не изучает её и не поклоняется Аллаху [Именно в этот вид Куфра попали так называемые этнические «мусульмане»], и он становится Кафиром по причине своего оставления (тарк) и отказа (и'род). Сказал Всевышний Аллах: **«Но те, которые не веруют, отворачиваются от того, от чего их предостерегают»** сказал Всевышний: **«Кто может быть несправедливее того, кому напомнили об аятах его Господа, после чего он отвернулся от них? Воистину, Мы отомстим грешникам».**
И Куфр бывает убеждением (и'тикод) и бывает отрицанием (джухуд), и бывает делом, и бывает словом, и бывает отказом (и'род), и оставлением (тарк), и уклонением (рофд) (каждый из этих видов Куфра в отдельности от других может нарушить Ислам человека). А тот, кто был принуждён к произнесению слов Куфра или к совершению Куфра, то поистине такой является оправданным. Если принуждение было вынуждающим (то есть реальным), как если был принуждающий человек способным убить принуждённого и он угрожает ему смертью, и он способен убить его. Или когда он приложил к его горлу меч. Вот в таком случае человек действительно будет принуждённым и будет оправдан, если совершит или произнесёт Куфр, с условием, что бы его сердце было спокойно на вере. А если его сердце будет успокоено на Куфре, то поистине такай человек становится кафиром даже если он был под принуждением – просим у Аллаха благополучия и прощения.

Человек, который совершает Куфр, бывает в пяти состояниях:
1 – Если он совершил Куфр будучи серьёзным (то есть не в шутку), то становится кафиром.
2 – Если он совершил Куфр в шутку, то становится кафиром.
3 – Если он совершил Куфр опасаясь (боясь чего-то), то становится кафиром.
4 – Если он совершил Куфр будучи принуждённым, а его сердце спокойно на Куфре, то становится кафиром.
5 – *Если он совершил Куфр будучи принуждённым, а его сердце спокойно на вере (Имане), то такой человек не становится кафиром, опираясь на слова Аллаха Всевышнего:**«Гнев Аллаха падет на тех, кто совершил неверие (Куфр) по отношению к Аллаху после того, как уверовал, — не на тех, кто был принужден к этому, тогда как в его сердце покоилась твердая вера, а на тех, кто сам раскрыл грудь для неверия. Им уготованы великие мучения. Это потому, что они предпочли мирскую жизнь Последней жизни. Воистину, Аллах не ведет прямым путем неверующих людей»** [Пчёлы 106-107 аяты].

Вопрос второй. Некоторые люди говорят: «Иман это – слово, дело и убеждение. Однако, дело является условием полноценности (шарту камаль) в Имане». И так же говорят: «Нет неверия (куфра) кроме как в убеждении». Разве эти слова являются словами ахли сунна или нет?

Ответ: Эти слова не являются словами ахли сунна. Ахлю сунна говорят: **«Иман – это слово языком и слово сердцем, а так же дела органами и дела сердцем»** так же из их слов: **«Иман – это слово и дело»** и так же из их слов: **«Иман – это слово, дело и намерение».**

Обязательно что бы Иман состоял из этих четырёх дел:

1 – Слово языка, а это произнесение языком.
2 – Слово сердца, а это признание (Икрор) и подтверждение (Тасдык).
3 – Дело сердца, а это намерение (ния) и искренность (ихляс).
4 – Дела органов (то есть внешние дела).

И дела, часть из этих четырёх частей Имана. И не говорится что: **«Дела условие полноценности Имана (шартуль-камаль) или, что они из необходимых (лязим) вещей для Имана»** и поистине, это является словами Мурджиитов. И мы не знаем от ахли сунны слов, что дела являются условием полноценности Имана.

*И так же слова того, кто говорит: **«Нет Куфра кроме как убеждением (и'тикод)»**, являются словами Мурджиитов. И так же из их слов: **«Дела и слова доказательство того что в сердце из убеждений (и'тикод)»**и это является ложью. Более того, само по себе слово Куфра является Куфром, а так же само по себе дело Куфра является Куфром. Как пришло в словах Всевышнего Аллаха:**«Скажи: «Неужели вы насмехались над Аллахом, Его аятами и Его Посланником? Не извиняйтесь. Вы стали неверующими после того, как уверовали»** [Покаяние 65-66 аяты], то есть стали неверными по причине этих слов.*

Вопрос третий. Разве дела столп (рукн) Имана и его часть, или они условие его полноценности?

Ответ: Иман – это слово языком и слово сердцем, а так же дело сердцем и дела органами как уже предшествовало. И не говорится что они (дела) условие полноценности Имана (шарту камаль) или что они вне Имана, или что они необходимая (лязим) вещь из необходимых вещей для Имана, или что они требуемое Иманом, или что они доказательство на существование Имана, так как всё это является словами Мурджиитов.

Вопрос четвёртый. Какие существуют разновидности Мурджиитов, и какие у них высказывания в вопросах Имана?

Ответ:
Мурджиитов две группы:
Первая группа: «Натуральные» Мурджииты или крайние, а это Джахмиты. Их предводителем является Джахм бин Софуан. И поистине Джахм бин Софуан прославился четырьмя нововведенческими убеждениями, а это:
1 – Убеждения отрицания качеств (сыфат) Аллаха, переняли это от него Джахмиты.
2 – Убеждения аль-Ирджа, переняли это от него Мурджииты.
3 – Убеждения принуждённости (аль-джабр) – имеется в виду то, что раб принуждён в своих действиях – переняли это от него Джабриты.
4 – Убеждения, заявляющие об исчезновении Рая и Ада.
Это и есть четыре мерзких убеждения, которыми прославился Джахм.
И убеждения крайних Мурджиитов в вопросах Имана, это то, что Иманом является просто познание. То есть, просто познание Господа сердцем. И тот, кто познал своего

Господа сердцем, такой является верующим. И будет Куфром только если не знал Господа сердцем. И на основании этого обязали их учёные тем, что у них иблис является верующим, потому что он знает своего Господа. Сказал Аллах Всевышний о иблисе: **«Иблис сказал: «Господи! Предоставь мне отсрочку до того дня, когда они будут воскрешены»** [Хиджр 36 аят]. И так же фараон у них будет верующим, потому что он знает своего Господа сердцем. Сказал Всевышний о нём и о его народе: **«Они отвергли их несправедливо и надменно, хотя в душе они были убеждены в их правдивости. Посмотри же, каким был конец распространявших нечестие!»** [Муравьи 14 аят].

И упомянул Ибн аль-Коййим – да помилует его Аллах - в своей книге **«аль-кафия аш-шафия»** длинный раздел, разъясняющий убеждения крайних Мурджиитов и сказал: «Поистине он (Джахм) скрыл эту основу, а потом выявил её. И стало ясным, что их убеждение это просто познание Господа сердцем и если сделал кто-либо вместе с познанием дела Куфра, то это никак не влияет на его Иман. И если кто-либо поругал Аллаха или поругал Его посланника, да благословит его Аллах и да приветствует, или поругал религию Ислам, и убивал пророков и праведников и разрушал мечети и делал все порицаемые дела, то такой человек, у них не становится Кафиром, пока он знает своего Господа сердцем. И это из самых отвратительных слов, которые были сказаны в определении Имана. И это слово Абу Хусейна ас-Солихи который был из числа Кадаритов».
И близкие к этим словам по своей порочности слова Карамитов, которые говорят: **«Что Иман - это только произнесение языком».** И тот, кто засвидетельствовал своим языком, что нет божества кроме Аллаха, то такой у них будет верующим, даже если он будет считающим ложью в сердце и они называют такого верующим полным Иманом.
А так как будет считающий ложью в сердце из тех, кто попадёт в огонь навечно, то это делает обязательным для них (Карамитов) то, что верующий полным иманом попадёт в огонь навечно. Эти слова являются величайшим пороком, и они являются близкими словам Джахма по своей порочности.

Вторая группа: Мурджииты факихи. Они являются жителями Куфы и из них Абу Ханифа - да помилует его Аллах - и его сподвижники. И первый кто сказал, что дела не входят в понятие Имана, был шейх имама Абу Ханифы Хаммад бин Абу Суляйман. И от Абу Ханифы передаются две версии о положении Имана:
Первая: То, что Иман – это подтверждение сердцем (тасдык) и произнесение языком. И на этой версии большинство его сподвижников.
Вторая: То, что Иман – это только признание сердцем (тасдык), а то, что касается произнесения языком, то оно добавочный столп не входящий в понятие Имана.
Эта версия соответствует высказываниям Матуридитов, а это то, что Иман это только признание сердцем (тасдык).
Но у них (мурджиитов факихов) дела являются требуемыми. Такие как молитва, закят, пост, хадж. И обязательные дела (уаджибат) у них остаются обязательными делами, а запрещённые дела (мухаррамат) остаются запрещёнными. И тот, кто совершил обязательное дело, то поистине такой заслуживает награды и похвалы, а тот, кто совершил большой грех, то поистине такой заслуживает наказания и применения к нему установленных шариатом наказаний. Однако, они не называют дела Иманом и говорят: «На человеке две обязанности (уаджиба). Обязанность Имана и обязанность дел». И они не вводят одно из этого в понятие другого.
И большинство ахлю сунна говорят: **«Дела из Имана и они его часть. И дела являются обязательными (уаджиб) и они из Имана»**. А Мурджииты факихи говорят: **«Дела являются обязательными, но они не из Имана»**. И поэтому было сказано, что разногласие между ними и большинством ахлю сунна это разногласие словесное. И сказал это комментатор **«Акыды Тохауия»**, но правильное мнение, то, что это разногласие не является словесным (то есть оно смысловое).

Вопрос пятый. Разногласие между ахлю сунна и Мурджиитами факихами в делах сердец, или в делах органов? И какое это разногласие словесное или смысловое?

Ответ:
Сказали некоторые, что разногласие между Мурджиитами факихами и ахлю сунна, это разногласие словесное. И сказал это комментатор **«Акыды Тахавия»** Ибн Аби аль-‘Из, да помилует его Аллах. Он сказал: «Поистине разногласие между большинством ахлю сунна и Абу Ханифой и его сподвижниками, является разногласием словесным. И это разногласие является разногласием в названии и не вытекает из него испорченность убеждений (то есть оно не портит убеждения)»**. Так же он сказал:** «Поистине доказательство того, что разногласие между ними словесное это то, что каждая из групп говорит: «Дела являются обязательными» и так же каждая из групп говорит: «Поистине, если Мусульманин выполнит обязательное дело (уаджиб), то он награждается за это, а тот, кто оставил что-то из обязательных дел или совершил что-то из запрещённых дел, то он наказывается за это и совершается над ним шариатское наказание»».

Однако, разногласие между ними в том, будут ли обязательные дела (уаджибаты) частью Имана или не будут. Сказали первое (что дела часть Имана) большинство ахли сунна и сказали второе Абу Ханифа и его сподвижники. Однако, если требующий знания изучит этот вопрос и поразмышляет над ним, то он не найдёт подтверждение того, что это разногласие словесное, во всех отношениях. Да, правильно, что не вытекает из их слов испорченность убеждений, но, вытекают из них определённые последствия. Из этих последствий:

***1** – То, что большинство ахли сунна соглашаются с Кураном и сунной словесно и в смыслах, и они соблюдают приличия по отношению к текстам (Курана и сунны). А Мурджииты факихи соглашаются с Кураном и сунной в смыслах, но противоречат им словесно. И не допускается мусульманину, что бы он противоречил текстам ни словесно, ни в смыслах. Сказал Всевышний Аллах**: «Верующими являются только те, сердца которых испытывают страх при упоминании Аллаха, вера которых усиливается, когда им читают Его аяты, которые уповают на своего Господа, которые совершают намаз и расходуют из того, чем Мы их наделили. Они являются истинно верующими».** [Трофеи 2-4 аяты]. И разъяснил Всевышний Аллах то, что все эти дела из Имана. И страх сердца, когда поминают Аллаха, это дело сердца. И добавление Имана при чтении Курана это дело сердца.**«Которые уповают на своего Господа»** упование тоже дело сердца и оно включает в себя так же дело органов, а это создание причин. И так же расходование того чем наделил Аллах. Все эти вещи Аллах назвал Иманом. И сказал Всевышний: **«Верующими являются только те, которые уверовали в Аллаха и Его Посланника, а потом не испытывали сомнений и сражались на пути Аллаха своим имуществом и своими душами. Именно они являются правдивыми»** [Комнаты 15 аят] и сказал Всевышний: **«Но нет — клянусь твоим Господом! — они не уверуют, пока они не изберут тебя судьей во всем том, что запутано между ними, не перестанут испытывать в душе стеснение от твоего решения и не подчинятся полностью».** [Женщины 65 аят]. И пришло в двух сахихах от пророка, да благословит его Аллах и да приветствует, то, что он сказал: **«Иман это семьдесят с лишним ответвлений»,** а в версии Бухари: **«Шестьдесят с лишним ответвлений, и наивысшая из них слово «Ля иляха иллялах» а наименьшая это убирание с дороги того что мешает людям и стыд одно из ответвлений Имана».** И это из самых сильных доводов в ответ Мурджиитам. И сделал пророк, да благословит его Аллах и да приветствует, Иман семьюдесятью с лишним ответвлениями. И привёл пример для слова языка слово таухида, а для дел органов убирание с дороги того что мешает людям и для дел сердца привёл стыд. Потому что стыд из благих внутренних нравов, и он подталкивает человека на выполнение похвальных дел и на оставление дел порицаемых. И наивысшее ответвление Имана это слово Таухида, а наименьшее, это убирание с дороги того, что мешает людям. И между ними разнообразные

ответвления, из них те, которые близки к ответвлению шахады, а так же из них те, которые близки к ответвлению убирания с дороги того что мешает людям. И молитва является ответвлением и хадж ответвление, и закят ответвление, и пост ответвление, и благочестие к родителям ответвление, и соединение родственных связей ответвление, и джихад на пути Аллаха ответвление, и веление одобряемого ответвление, и запрещение порицаемого ответвление, и хорошее отношение к соседу ответвление и т.д. И всё это, ввёл пророк, да благословит его Аллах и да приветствует, в понятие Имана. Как же после этого кто-то говорит, что дела вне понятия Имана? И так же из самых сильных доводов на то, что дела находятся внутри понятия Имана, хадис делегации Абдуль-Койса, который пришёл в двух сахихах. Где говорится, что делегация Абдуль-Койса пришла к пророку, да благословит его Аллах и да приветствует, и они сказали: ***«О, посланник Аллаха, поистине между нами и между тобой неверные Мадара, поэтому мы можем приходить к тебе только в запретном месяце, так дай же нам подробный приказ, который мы будем выполнять сами, и о котором мы сообщим тем, кто за нами. И сказал пророк, да благословит его Аллах и да приветствует: «Приказываю вам четыре вещи и запрещаю вам четыре вещи. Приказываю вам Иман в одного Аллаха. А знаете ли вы что такое Иман в одного Аллаха? Это свидетельство о том, что нет божества кроме одного Аллаха, не имеющего сотоварищей и выстаивание молитвы, и выплата закята, и пост в месяц Рамадан, и что бы вы, выплачивали пятую часть со своих трофеев».*** *И растолковал пророк, да благословит его Аллах и да приветствует, Иман делами органов. И это ясный чёткий довод на то, что дела находятся внутри понятия Имана. И большинство ахлю сунны соблюдают приличия по отношению к текстам и вводят дела в понятие Имана. А Мурджииты факихи соглашаются с текстами в смыслах, но противоречат им в словах. И не позволяется человеку противоречить текстам ни словесно и ни в смыслах, более того обязательно (уаджиб) соглашаться с текстами словесно и в смыслах.*

2 *– Поистине разногласие Мурджиитов факихов с большинством ахлю сунна открыло дверь для крайних Мурджиитов. И поистине когда Мурджииты факихи сказали:* ***«Поистине дела не из Имана даже если они будут обязательными (уаджиб)»*** *то тем самым они открыли дверь для крайних Мурджиитов и те сказали:* ***«Дела не являются обязательными и не являются требуемыми».*** *И поэтому сказали крайние Мурджииты что молитва, пост, закят и хадж всё это не является обязательным, и тот, кто познал своего Господа сердцем, тот является верующим полным Иманом и войдёт в Рай с первого раза, и то, что дела не являются требуемыми. И открыли им дверь в этом Мурджииты Факихи.*

3 *– Поистине Мурджииты факихи своим разногласием с большинством ахлю сунна, открыли дверь для грешников (фуссак) и ослушников (‘усо) которые зашли через эту дверь. И когда сказали Мурджииты факихи:* ***«Поистине Иман одно целое не увеличивается и не уменьшается, и это подтверждение сердцем (тасдык). Иман обитателей земли и обитателей небес одинаковый»,*** *зашли через это грешники. И может придти грешник пьяница дебошир и сказать:* ***«Я являюсь верующим полным Иманом и мой Иман как Иман Джибриля, и Микаиля, и как Иман Абу Бакра, и Умара».*** *И если скажут ему:* ***«Как ты говоришь, что твой Иман как Иман Абу Бакра и Умара, ведь дела Абу Бакра были великими?».*** *Он отвечает:* ***«Дела не находятся внутри понятия Имана. Я подтверждающий сердцем и Абу Бакр подтверждающий сердцем, Джибриль подтверждающий и я подтверждающий, и мой Иман как их Иман».*** *И это самая лживая ложь. И поэтому пришло в хадисе:* ***«Если взвесить Иман Абу Бакра и Иман обитателей земли, то Иман Абу Бакра перевесит»*** *имеются в виду все обитатели земли кроме посланников, мир им и благословения Аллаха. И как после этого кто-то заявляет, что Иман одно целое и то, что Иман обитателей небес и Иман обитателей земли одинаков?*

4 – Вопрос исключения в Имане, а это слова говорящего: ***«Я верующий если пожелает Аллах (ин ша Аллах)».*** *И Мурджииты факихи запрещают исключение в Имане, потому что Иман у них одно целое, а это подтверждение сердцем (тасдык). И они говорят:* ***«Ты же знаешь что ты подтверждающий сердцем. Как же ты говоришь: «Я верующий если пожелает Аллах»? Значит, ты сомневаешься в своём Имане».*** *И поэтому они называют верующих, которые исключают в Имане, сомневающимися и говорят:* ***«Ведь ты знаешь в душе, что ты подтверждающий, так же, как ты знаешь, что ты прочитал суру фатиха и так же, как ты знаешь, что ты любишь Аллаха и Его посланника, да благословит его Аллах и да приветствует, и ненавидишь яхудов. Так как же ты говоришь: «Если пожелает Аллах»? Наоборот, скажи: «Я верующий». Будь решительным и не сомневайся в своём Имане».*** *А что касается большинства ахлю сунна, то они подразделяют в этом вопросе и говорят:* ***«Если сказал говорящий: «Я верующий если пожелает Аллах» и подразумевает под этим сомнение в основе своего Имана, то это запрещено, а основой Имана является подтверждение (тасдык). А что касается того, если посмотрел человек на дела и обязанности, которыми его обязал Аллах, и на запрещённые вещи, которые запретил Аллах. И увидел, что ответвления Имана многочисленны и обязанностей много. И он не оправдывает себя и не говорит, что он выполнил все, что ему вменено в обязанность. Наоборот, он обвиняет себя в небрежности и издевается над собой, говоря: «Я верующий если пожелает Аллах». В таком случае, исключение возвращается к делам, и нет в этом проблем. Наоборот, хорошо если он скажет: «Если пожелает Аллах». Так же, если он подразумевал отсутствие знания своего исхода и то, что никто кроме Аллаха не знает исход человека, в таком случае нет проблем в исключении. Так же, если человек, захотел получить баракят от упоминания имени Аллаха, то нет в этом проблем».***
Всё это, из плодов разногласия, даже если не вытекает из него испорченность убеждений. Однако эти плоды указывают на то, что разногласие не является словесным.

Вопрос шестой. Какое положение того, кто оставил полностью все внешние дела, но признаёт оба свидетельства и признаёт обязательства (фарды), однако абсолютно ничего не делает? Такой Мусульманин или нет?* Зная, что нет у него шариатского оправдания, по причине которого он не может выполнять эти обязательства.

*[Сказал шейх уль-Ислам ибн Теймиййя в «аль-Иман аль-Аусот стр. 556» (Собрание фатв 7 т. 611ст.): «Из невозможных вещей, что бы был человек верующим достоверным Иманом в его сердце. И что бы Аллах обязал его молитвой, закятом, постом, хаджем и живёт всю свою жизнь, и не делает Аллаху ни одного земного поклона, и не постится ни одного дня из Рамадана, и не выплачивает закят ради Аллаха, и не совершает хадж к Каабе, это невозможно. И не исходит это, кроме как с лицемерием сердца и вероотступничеством (занадико), но не с достоверным Иманом». И сказал на странице 577 (Собрание фатв 7 т. 621 ст.): «И уже стало ясным, что необходимо в религии, что бы было в ней слово и дело. Поистине невозможно, что бы был человек верующим в Аллаха и его посланника своим сердцем или сердцем и языком и, не выполнял внешние обязательные дела (уаджибы) ни молитвы, ни закята, ни поста, ни чего-либо другого из обязательных дел (уаджибат). И человек может выполнять обязательные дела, но, не потому что Аллах установил их, как тот, кто соблюдает аману или признаёт хадис или справедливый в дележе, то положение такого, что он без Имана в Аллаха и его посланника и не вышел он этими делами из куфра. И поистине многобожники и люди писания считают обязательными эти дела, но не будет человек верующим в Аллаха и его посланника Мухаммада при отсутствии у него того из обязательных дел, чем отличался Мухаммад»].

Ответ: Такой не будет верующим. Тот, кто утверждает, что он подтверждающий (признающий) сердцем, но не произносит языком и не совершает действий, Иман такого человека не достоверен. Потому что его Иман как Иман иблиса и как Иман фараона, так как иблис тоже признающий сердцем. Сказал Аллах Всевышний: **«Иблис сказал: «Господи! Предоставь мне отсрочку до того дня, когда они будут воскрешены»»** [Хиджр 36 аят]. И сказал Аллах о фараоне и его семье: «**Они отвергли их несправедливо и надменно, хотя в душе они были убеждены в их правдивости»** [Муравьи 14 аят]. И этот Иман и признание (тасдык), которое в сердце, необходимо чтоб вместе с ним были дела, которые подтвердят его. И необходимо что бы подтверждался Иман произнесением языка и так же необходимо что бы он подтверждался делами. И необходимо что бы присутствовало признание (тасдык) и подчинение (инкыяд). И если подчинилось сердце человека Иману, то необходимо чтоб действовали органы. А что касается того, кто заявляет, что он признал сердцем, но он не произносит языком и не делает дела органов (когда он в состоянии), то где тогда Иман?!! И если его признание было бы полным признанием, и у него была бы искренность (Ихляс), то он бы совершал дела. И необходимо что бы были дела, которые подтверждают это признание и этот Иман. И тексты Курана и сунны пришли с этим.
Так же как тот, который совершает действия своими органами, который молится, постится и совершает хадж, необходим для этих дел внутренний Иман, и признание (тасдык), которые делают достоверными эти дела. А если не будет у такого человека внутреннего Имана, то станет его Ислам как Ислам лицемеров (мунафиков). Ведь поистине лицемеры совершали дела, они молились с пророком, да благословит его Аллах и да приветствует, и совершали джихад, но вместе с этим не были верующими. Потому что у них не было Имана и признания, которое сделало бы достоверными эти их дела.

И для достоверности Имана необходимо два дела:
- Внутреннее признание, которое делает достоверными дела.
- Внешние дела, которые подтверждают признание (тасдык).

А то, что касается внутреннего признания без дел, то где его доказательство? Где то, что делает его достоверным? Где подчинение? Не возможно что бы было у человека истинное признание, и он не молился, и не произносил два свидетельства. И этот человек знает, то, что приготовил Аллах из награды для того, кто произносит эти свидетельства и произносит слова Таухида, и то, что приготовил Аллах из награды для молящихся, а так же то, что приготовил из наказания для оставляющих молитву. И если, было бы у такого истинное признание и истинный Иман, то они побудили бы его к делам. И так же, если было бы у такого истинное признание и истинный Иман, то он бы покончил с сомнениями и страстями. И поистине оставление молитвы бывает из-за сомнения, и поистине ослушания бывают из-за страстей. А правдивый Иман уничтожает эти страсти и сомнения.
И всё это указывает на то, что в сердце такого человека нет достоверного Имана, и это только слова языка, только его произнесение, и они не проникают дальше языка. Или если у человека есть только признание сердца или только подтверждение сердца, и он не произносит, то в таком случае слово (убеждение) сердца у него, не переходит на дела сердца и на подчинение. И под этим подразумевается, что если кто-то заявляет что он признающий своим сердцем, но он не выполняет дела органов, то это и есть учение (мазхаб) Джахмитов.
И поэтому сказал шейхуль-Ислям Ибн Теймия, да помилует его Аллах: **«Тяжело различить между познанием и просто признанием. И тяжело различить между познанием сердца и признанием (тасдык) с которым нет ничего из дел органов».** И он сказал, что это и есть Иман Джахмитов, просим у Аллаха прощения. И тот, кто заявляет, что он верующий, но не произносит языком и не совершает дел органами, когда он может это делать, то это и есть учение (мазхаб) Джахмитов. И необходимы действия, которые подтверждают это признание, так же, как если кто-то выполняет действия, то ему необходимо внутреннее признание, которое делает достоверными эти действия.

Вопрос седьмой. Достоверно ли высказывание что тот, кто скажет: «Иман слово, дело и убеждение увеличивается и уменьшается» тот полностью избавился от Ирджа, даже если он говорит: «Нет Куфра кроме как в убеждении и отрицании (джухуд)»?

Ответ: Второе высказывание из этих двух аннулирует первое высказывание. И его слова: **«Иман слово, дело и убеждение увеличивается и уменьшается»** это правильные слова и это слова ахли сунна уаль-джамаа. Однако, когда он говорит после этого: **«Нет куфра кроме как в убеждении и отрицании (джухуд)»** эти его слова аннулируют первые его слова. И так же, как Иман бывает словом, делом и убеждением, так же и Куфр бывает словом, делом и убеждением. И необходимо что бы было исправлено второе выражение и стало таким: «Куфр бывает словом, делом и убеждением». А если оставить это выражение в его первоначальной форме, то поистине оно аннулирует первое.

Вопрос восьмой. Достоверны ли слова, что ругание Аллаха и ругание посланника, да благословит его Аллах и приветствует, не является куфром само по себе, однако, оно лишь признак и указание на то, что в сердце ругающего находится презрение и пренебрежение, или нет?*

*[Сказал шейх уль-Ислам, да помилует его Аллах, в книге «Обнажённым мечём по ругающему пророка» редактирование Мухаммада Халауани и Мухаммада Шауадри на странице 955, 3-й том: « Поистине оскорбление Аллаха и Его посланника неверие снаружи и внутри. И всё равно был ли убеждён ругающий, что это запретно или же считал, что это разрешено или же у него не было определённого убеждения на этот счёт. И это убеждение (мазхаб) факихов и остальных ахлю Сунна которые говорят что Иман это слово и дело»].

Ответ: Это не правильные слова, более того, это слова Мурджиитов и они ложные. Наоборот, само по себе ругание является Куфром и само по себе издевательство является Куфром, как сказал Всевышний: **«Скажи: «Неужели вы насмехались над Аллахом, Его аятами и Его Посланником? Не извиняйтесь. Вы стали неверующими после того, как уверовали».** [Тауба 65-66 аяты].*
И утвердил им Аллах Куфр после Имана по причине их слов.**
И Аллах не сказал: **«Если вы были убеждены в ваших сердцах в чём то (то есть в Куфре)»**. И Аллах Всевышний применил по отношению к ним Куфр по причине этих их слов. И это указывает на то, что слова о том, что выражения Куфра или слова Куфра не являются Куфром сами по себе, а лишь указание на то, что в сердце, являются лживыми словами. И никто кроме Аллаха Всевышнего не знает того что в сердцах. И Куфр бывает в сердце и бывает в словах, и бывает в делах. И смысл заключается в том, что это выражение соответствует учению (мазхаб) Мурджиитов.

*[Сказал Имам обновитель религии Мухаммад бин Абдуль-Уаххаб, да помилует его Аллах: «И если ты убедился что некоторые сподвижники, которые воевали с римлянами вместе с посланником Аллаха стали неверными по причине слова, которое они сказали в шутку. Тогда станет понятным тебе что те, кто говорит или делает куфр, боясь потери имущества или вреда для себя, наиболее великие в куфре, чем тот, кто делает это в шутку». Отведение сомнений стр. 100].

**[Сказал Ибн Касир, да помилует его Аллах: «Сказал АбдуЛла бин Уахб: «Сообщил мне Хишам бин Са'д от Зейда бин Асляма от АбдаЛлы бин Умара который сказал: «Сказал мужчина в собрании в битве при Табуке: «Не видел я более прожорливых, более лживых и более трусливых, чем эти чтецы Курана» и сказал мужчина в мечети: «Ты врешь, и ты

мунафик и я обязательно сообщу об этом посланнику Аллаха». И достигло это посланника Аллаха, и был ниспослан по этому поводу Куран» Сказал АбдуЛла бин Умар: «И мы видели его (того кто сказал эти слова) повисшим на подпругах верблюдицы посланника Аллаха и камни причиняли ему боль и он говорил: «О, посланник Аллаха, поистине мы только рассуждали и забавлялись», а посланник Аллаха говорил: «А разве не над Аллахом, Его аятами и его посланником вы издевались?»» часть аята].

Вопрос девятый. Какое положение того, кто ругает Аллаха и Его посланника, и ругает религию, а когда ему делают замечание из-за этого, он отговаривается тем, что хочет заработать и добиться пропитания и средств? Будет ли такой кафиром или он считается мусульманином, который нуждается в осуждении и наказании? И разве говорится в этой ситуации о разделении между руганью и самим ругающим?

Ответ: Я не знаю, что означают отговорки заработком и требованием пропитания (в этой ситуации). Если имеется в виду, что такому человеку сказали: «Изучай религию», а он отговаривается заработком… Конечно, изучение религии это другой случай, а в нашей ситуации мы судим о таком человеке по самому руганью и говорим: **«Тот, кто поругал Аллаха или Его посланника, да благословит его Аллах и да приветствует, или религию, то поистине это Куфр по единогласному мнению ахли сунна уаль-джамаа».** А что касается ситуации, когда сказали человеку: «Изучай религию», а он отговаривается заработком и добыванием пропитания, то эти отговорки не действительные. И обязательно человеку изучать то, на чём основывается его религия. Так же как он добивается заработков и пропитания, так же обязательно ему изучать свою религию. Изучать то, по причине чего его Иман будет достоверным, а так же то из правильных убеждений, чем обязал его Аллах и то, что один Аллах заслуживающий поклонения. А так же изучать те положения очищения, молитвы, поста, закята и хаджа, знать которые обязал его Аллах. И эти отговорки нет им оснований. И если сказали такому человеку: **«Изучай то, чем тебя обязал Аллах или спроси учёных о своих высказываниях, будут ли они куфром или не будут»** и он потом отговаривается заработками, то эти отговорки не действительные. Потому что занятие заработком средств, не препятствует человеку изучать свою религию и изучать то, что эти высказывания являются куфрскими, и так же, не препятствует ему спрашивать об этом. Потому что заработки не отнимают много времени и для них время просторное. И нет никакой разницы между руганью и самим ругающим, и поэтому мы говорим: **«Тот, кто поругал Аллаха или посланника, да благословит его Аллах и да приветствует, или Его религию, то такой человек кафир, и сам этот ругающий является кафиром»**, потому что нет ему в этом оправдания. А те высказывания, в которых есть оправдание, то это только такие высказывания, в которых присутствует двусмысленность. И именно в таких высказываниях, делают различие между высказыванием и самим говорящим. И если произнёс человек двусмысленное слово или такое слово, которое предполагает для говорящего его, оправдание, то именно о таком человеке говорят, что существует разница между высказыванием и самим говорящим. И говорится в таком случае: **«Высказывание куфрское, но говорящий его не становится кафиром до тех пор, пока не исполнятся условия и не исчезнут препятствия, и не установится над ним довод (худжа)».** А что касается того, кто поругал Аллаха или Его посланника, да благословит его Аллах и да приветствует, или Его религию, то это дело ясное, и нет затруднения в Куфре этого человека.

Вопрос десятый. Когда человек поругал Аллаха или Его посланника, да благословит его Аллах и да приветствует, или поругал религию, и отговаривается заработками для жизни и пропитания. Имеется в виду, что его целью было заискивание, как будто он говорит: «Если я поругаю Аллаха, то придёт мне пропитание и весь мир».

Ответ: Нет сомнения в неверии такого человека. Потому что, как уже предшествовало, тот, кто сделает Куфр преднамеренно, становится кафиром. И так же, кто сделает Куфр в шутку, становится кафиром и тот, кто сделает Куфр боясь, становится кафиром. И если, человек совершит Куфр, стремясь к получению имущества, то он становится кафиром по указанию аята, сказал Всевышний Аллах: **«Гнев Аллаха падет на тех, кто проявит неверие по отношению к Аллаху после того, как уверовал, — не на тех, кто был принужден к этому, тогда как в его сердце покоилась твердая вера, а на тех, кто сам раскрыл грудь для неверия. Им уготованы великие мучения. Это потому, что они предпочли мирскую жизнь Последней жизни».** [Пчёлы 106-109].
И сообщил Аллах, что для таких людей удел в этой жизни, и они предпочли удел мирской жизни. И этот аят указание на эту категорию людей и на то, что они совершили Куфр только из предпочтения мирской жизни над загробной, и они тем самым вошли в этот аят.

Вопрос одиннадцатый. Что можно сказать о человеке, который установил идолов, мавзолеи и могилы, и воздвиг на них мечети и места паломничества, и завещал на это людей и имущество? Так же учредил для них (для этих могил) персонал, который следит за ними и предоставляет людям возможность, чтоб они совершали поклонения для могил и делали обход вокруг них, и просили у них, и делали жертвоприношение им.

Ответ:
Такой человек является Мушриком (многобожником) – просим у Аллаха благополучия и прощения. И тот, кто установил идолов, такой является Мушриком. И если человек, завещал для этого имущество или деньги, или оберегал это (идолов и мавзолеи), то такой так же является кафиром сбивающим с пути Аллаха. И это объединение двух Куфров. Такой человек совершил Куфр сам и отклоняет других от религии Аллаха, тем, что завещал своё имущество и предоставил свои деньги. Он удерживает людей от религии Аллаха и тем самым попадает под слова Всевышнего: **«Для тех, которые не уверовали и сбивали других с пути Аллаха, Мы будем прибавлять мучения к мучениям за то, что они распространяли нечестие»** [Пчёлы 88 аят]. Этот человек из числа распространяющих нечестие на земле, он стал кафиром сам, а так же отклоняет других от религии Аллаха, просим у Аллаха благополучия.

Вопрос двенадцатый. Будет ли достоверна молитва позади имама, который взывает к мёртвым и просит у них поддержки или нет?

Ответ: Такой человек является кафиром. Тот, кто взывает к мёртвым и просит у них поддержки, и просит у них удовлетворения своих потребностей, а так же избавления от печалей, такой является Мушриком. И не достоверна молитва позади него, молитва позади него не действительная. И тот, кто помолился за таким человеком и не знал его положения, а потом узнал, то он должен повторить свою молитву. И то, что молитва не достоверна за Мушриком, это единогласное мнение всех Мусульман. Однако, существует разногласие между учёными в том, достоверна ли молитва позади грешника. Так ханбалиты и группа других учённых запрещают молитву позади грешника, и говорят что она не достоверна. Другие же учённые сказали, что она достоверна, но не желательна. И правильное мнение, что она достоверна, но молитва за праведным человеком предпочтительней. И это, если этот человек будет единобожником, но грешником, а то, что касается многобожника, то не действительна молитва за ним по единогласному мнению учённых.

Вопрос тринадцатый. Имеются некоторые хадисы, которые приводят в доказательство некоторые люди на то, что тот, кто оставил полностью все дела считается верующим не полным Иманом. Как хадис: «не делали абсолютно никакого блага»* и хадис битоки (листика)* и другие хадисы. Так какой ответ на это?

*[Бухари ат-таухид 7067, Муслим ат-тауба 2756, ан-Насаи аль-джанаиз 2079, Ибн Маджа аз-зухд 4255, Ахмад 2/304, Малик аль-джанаиз 567. Привёл Муслим в книге Имана под номером 183. Часть длинного хадиса о заступничестве: «И скажет Аллах ‘азза уа джалля: «Уже заступились ангелы и заступились пророки и заступились верующие. И не осталось никого кроме милостивого из милостивых». И зачерпнёт Аллах пригоршню из ада и выведет от туда людей, которые абсолютно не делали благого». Муслим книга Имана 183 (от переводчика)].
**[Привёл ат-Тирмизи книга Имана 2639, Ибн Маджа книга аз-зухда 4355. Имеется в виду хадис, где человеку в судный день дадут листик, на котором будет написано ля иляха илля ллах и он перевесит все его книги с дурными делами (от переводчика)].

Ответ:
Нет в этих хадисах никакого довода для говорящего, что тот, кто оставил полностью все дела и заявляет, что он ограничится тем, что у него в сердце из подтверждения, как это предшествовало ранее. И поистине, будет достоверным Иман только с делами. А то, что касается хадисов о заступничестве и того, что верующие единобожники которые совершали грехи, будут заступаться за них пророки, опередившие, шахиды, ангелы и верующие, и останутся оставшиеся, которых не коснулось заступничество, и выведет их Господь миров по своей милости. **«Выведет из огня людей, которые абсолютно ничего не делали»**. Сказали учёные: **«Смысл слов «абсолютно ничего не делали» то есть, вдобавок к Таухиду и Иману и должно быть именно так».** Потому что тексты (Курана и сунны) объединяются друг с другом. И уже указали тексты на то, что Рай запретен для Многобожников. И пришло в сахихе то, что пророк, да благословит его Аллах и да приветствует, приказал глашатаям огласить в некоторых военных походах то: **«Что не войдёт в Рай кроме как верующая душа».** И когда назначил пророк, да благословит его Аллах и да приветствует, Абу Бакра главным в хадже - в девятом году по хиджре - послал с нимглашатаев, среди которых был Абу Хурайра, которые оглашали среди людей четыре вещи, из них: **«Не войдёт в Рай кроме как верующая душа. Со следующего года не будут совершать хадж многобожники. Не позволяется совершать обход вокруг Каабы голым. Тот, у кого был договор с мусульманами, то с ним будут поступать согласно договору, а тот, у кого нет договора, тому отсрочка четыре месяца».**Это указывает на то, что невозможно, что бы зашёл в Рай кафир. Сказал Всевышний: **«Воистину, кто приобщает к Аллаху сотоварищей, тому Он запретил Рай. Его пристанищем будет Геенна, и у беззаконников не будет помощников».** [Трапеза 72 аят]. И эти тексты (Курана и сунны) ясные (разъясняющие) и этот хадис возвращается к ним. И существует правило у обладателей знания: **«Поистине неясные (двусмысленные тексты) возвращаются к ясным (разъясняющим)».**
И не цепляется за неясные тексты никто, кроме отклоняющихся людей, как сказал Всевышний: **«Те, чьи сердца уклоняются в сторону, следуют за иносказательными (не ясными) аятами, желая посеять смуту и добиться толкования».** [Семейство Имрана 7 аят]. И пришло в достоверном хадисе от Аишы, да будет доволен ею Аллах, то, что она сказала: **«Если вы увидите тех, кто следует за неясными аятами, то они те, которых назвал Аллах (в этом аяте). Так берегитесь же их».** А то, что касается людей Истины, то поистине они возвращают неясные тексты к ясным и растолковывают неясные при помощи ясных**.** И этот хадис в нём неясность и он возвращается к ясным и явным текстам о том, что Многобожник не войдёт в Рай, и то, что рай запретен для него.
И не возможно что бы был смысл хадиса: **«Не совершали абсолютно ничего благого»** таким, что они были Многобожниками и у них не было Таухида и Имана, и то, что Аллах вывел их из Ада в Рай. Не возможно что бы подразумевалось это и поистине подразумевается под словами: **«Не совершали абсолютно ничего благого»** то есть,

вдобавок к Таухиду и Иману. И так же хадис битоки (листика), не говорится в нем, что этот человек был Многобожником, а поистине, в нём говорится о том, что он был Единобожником. Говорится в этом хадисе: **«Приведут мужчину и вынесут ему девяносто девять книг. Величина грехов в каждой книге на расстояние взора. И вынесут ему листик на нём два свидетельства. И будет положен листик на одну чашу весов, а книги на другую чашу. И станут лёгкими книги, и станет тяжёлым листик».** И известно, что у каждого Мусульманина существует подобный листик и то, что многие из Мусульман войдут в огонь. Однако этот мужчина, когда произносил эти два свидетельства, произнёс их с Ихлясом (искренность без примесей ширка) и с правдивостью и с покаянием. И сгорели у него эти грехи, и стал тяжёлым листочек, и стали лёгкими книги.

Вопрос четырнадцатый. Какое положение того, кто взывает не к Аллаху и он живёт среди мусульман и дошёл до него Куран? Будет ли такой мусульманином, который попал в ширк или он будет многобожником (мушриком)?

Ответ: Этот человек является Многобожником. Потому что он не является оправданным, так как, он живёт среди мусульман, опираясь на слова Аллаха Всемогущего и Великого: **«Этот Коран дан мне в откровение, чтобы я предостерег посредством него вас и тех, до кого он дойдет»** [Скот 19 аят]**. ***
И тот, до кого дошёл Куран, то уже установился над таким довод. И сказал Всевышний: **«Мы никогда не наказывали людей, не отправив к ним посланника».** [Ночной перенос 15]. И тот, до кого дошёл Куран и дошёл до него призыв, и он потом делает ширк, живя среди мусульман, то такой является многобожником (мушрик). И сказали некоторые обладатели знания: **«Поистине, если для человека было неизвестным то, во что он попал из Ширка, по причине проповедников заблуждения и Ширка, и по причине большого количества заблуждающих вокруг него, и скрылось от него это дело (то есть он не знал что это Ширк). То поистине, когда он в таком положении, оставляется его дело Аллаху Всемогущему и Великому. И будет его положение, подобно положению ахлюль-фатра** если он не знал. Однако когда он умрёт, то поступают с ним, так как поступают с Многобожниками, он не омывается, не совершают по нему погребальную молитву, и не хоронят его на кладбище мусульман»** [То есть, в этой жизни на него распространяются положения, которые распространяются на не мусульман].
И смысл этого в том, что в своей основе такой человек не оправдан. Однако, если даже найдутся некоторые люди, которые не будут знать что это ширк, по причине призывающих к ширку и заблуждению, то можно сказать что он оправдан в этом его положении и его дело оставляется Аллаху.***
Но в любом случае, обязательно ему требовать Истину и узнавать её, и стремиться к ней, так же, как он стремится в приобретении средств к жизни, и спрашивает о методах заработка. И обязательно ему, что бы он спрашивал о своей религии и о том деле, в котором у него неясность. А то, что он не слышал Истину или не принял её и оставался глухим к Истине, то всё это не является оправданием ему. Это и есть основа.

*[Сказал Ибн Касир, да помилует его Аллах, в комментарии этого аята: «То есть он увещеватель для каждого до кого он дошёл, как слово Всевышнего:« А сектам, которые не уверовали в него, обещан Огонь»». Сказал Ибн Аби Хатим: «Рассказал нам Абу Саид аль-Ашадж рассказал нам Уаки и Абу Усама и Абу Холид от Мусы бин Убейды от Мухаммада бин Кааба о словах Всевышнего: «до кого он дойдёт»: «до кого дошёл Куран то, как будто он видел пророка» добавил Абу Холид: «и разговаривал с ним». Так же передал Ибн Джарир через Аби Маашара от Мухаммада бин Кааба который сказал: «до кого дошёл Куран то, довёл его (куран) до него (до этого человека) Мухаммад». Сказал так же Абду-рРозак от Маамара от Катады о словах Всевышнего: «чтобы я предостерег посредством него вас и тех, до кого он дойдет» то, что посланник Аллаха сказал: «доносите от Аллаха, и тот до кого дойдёт аят из книги Аллаха, то достиг его приказ Аллаха»].

**[То есть, он будет испытан в судный день так же, как будут испытаны ахлюль-фатра. Тут, под фатрой имеется в виду промежуток времени между посыланием посланников, когда законы предыдущих посланников были искажены, а новые ещё не были ниспосланы. К ахлюль-фатра относятся люди, до которых не дошёл посланнический призыв, а так же некоторая категория людей, упомянутая в следующем хадисе: «В Судный день четверо будут оправдываться! Глухой, который не слышал ничего, умалишенный, дряхлый старик и тот, кто умер из числа тех, до кого не дошел призыв. Глухой скажет: "О, Господь, пришел Ислам, но я ничего не слышал!" Умалишенный скажет: "О, Господь, когда пришел Ислам, дети бросали в меня навозом!" Дряхлый старик будет говорить: "Пришел Ислам, но я ничего не понял!" А тот, до кого не дошел призыв скажет: "О, Господь, до меня твой посланник не доходил!" После этого с этих людей будет взять договор и будет послан к ним посланник, который велит им войти в Ад. И клянусь Тем, в Чьей руке моя душа, если они войдут в Ад, то он станет для них прохладой и спасением, а тот, кто не войдет, будет ввергнут в него!» После того, как Абу Хурайра передал эти слова пророка, да благословит его Аллах и да приветствует, он сказал: «Читайте, если хотите: «Мы не наказываем никого, пока не посылаем посланников!» Ахмад 4/24, Ибн Хиббан 1827, ат-Табарани 1/841, аль-Баззар 3/217, и др. Этот хадис передается от пяти сподвижников: Абу Хурайры, Абу Са'ида аль-Худри,Анаса, Му'аза и аль-Асуада ибн Сари'а. Его достоверность подтвердили имам аль-Байхакъи, хафиз Ибн Абдуль-Барр, хафиз Ибн Хаджар шейх Ибн аль-Къайим, хафиз Абдуль-Хаккъ аль-Ишбили и шейх аль-Альбани. См. «Тарикъ аль-хиджратайн» 397,«Тахкик аль-Муснад» 26/28, «ас-Сильсиля ас-сахиха» 1434, 2468].

***[Сказал Хамд бин Насыр Ма'мар ученик и соратник шейха Мухаммада бин Абдуль-Уаххаба в «Дурар ас-сания 11/76»: «А то что касается того человека, чьё положение было подобно положению людей джахилии. Этот человек не знает Таухид, с которым послал Аллах своего посланника для того, что бы он призвал к нему. И он не знает Ширка, для запрещения которого был послан Его посланник, и с которым он сражался. То не говорится на такого человека, что он мусульманин по причине своего невежества. Наоборот, тот человек, чьими внешними делами был Ширк по отношению к Аллаху, то его внешнее состояние Куфр. И не просится для него прощение, и не даётся за него милостыня. И мы вверяем его дела Аллаху, который испытывает души и знает, что скрывают сердца»].

Вопрос пятнадцатый. Будет ли условием в доведении довода (икомату ль-худжа) понимание довода (фахму ль-худжа), ясным очевидным пониманием, или же будет достаточным просто доведения довода? Просим подробностей в этом вопросе, вместе с упоминанием далиля (довода).*

Ответ: Обязательно установление довода для того, у кого есть сомнение. Так же многобожник, когда установился над ним довод, снимается с него оправдание. В том смысле, что бы дошло до него доказательство (далиль) и что бы он знал, что в этом деле (ширк или куфр) есть доказательство из книги Аллаха и сунны Его посланника, да благословит его Аллах и да приветствует. И не является условием понимание довода (худжа). И поистине сообщил Аллах, что над многобожниками был установлен довод вместе с тем, что они не поняли его ясным пониманием, но был установлен над ними довод просто дохождением его до них. Был ниспослан Куран и они слышали его, и пришёл к ним увещеватель, да благословит его Аллах и да приветствует, и предостерёг их, но они остались на своём куфре и он не оправдал их. И поэтому сказал Всевышний Аллах: **«Мы никогда не наказывали людей, не отправив к ним посланника»** [Ночной перенос 15], и Аллах уже послал посланника. И сказал Всевышний: **«Этот Коран дан мне в откровение, чтобы я предостерег посредством него вас и тех, до кого он дойдет»** [Скот 19 аят] и сделал Аллах условием, для установления довода, дохождение. И сказал пророк, да благословит его Аллах и приветствует: «**Клянусь Тем, в чьей длани моя душа, что всякий человек из этой общины иудей, или христианин, который**

услышит обо мне и не уверует в то, с чем я послан, непременно окажется в числе обитателей ада». И сказал Всевышний в описании кафиров:**«Неверующие подобны скотине, на которую прикрикивает пастух, тогда как она не слышит ничего, кроме зова и крика. Они глухи, немы и слепы. Они ничего не разумеют»** [Баккара 171 аят] и вместе с этим установился над ними довод. И сообщил Аллах, что подобные этим людям подобны тем, которые слышат звук, но не понимают смысл. И что они подобны овцам, на которых прикрикивает пастух, и они слышат звук. Но, не смотря на всё это, установился над ними довод. И сказал Всевышний:**«Аллах не вводит в заблуждение людей, которым Он указал прямой путь, пока Он не разъяснит им, чего они должны опасаться»** [Покаяние 115 аят] и не сказал Аллах: **«пока им станет ясным»**, а наоборот сказал: **«пока Он не разъяснит им».** Вот это и есть установление довода. И когда разъяснилась Истина, и узнал человек доказательство, и узнал довод, то уже установился над ним довод, даже если он не понял его. И не является условием понимание довода. Это и есть то, на что указали тексты (Курана и сунны), а так же то, что постановили обладатели знания.

*[В «Дурар ас-сания 10/93-95» приводится послание Мухаммада бин Абдуль-Уаххаба к группе мусульман, которые неправильно поняли слова шейха аль-Исляма Ибн Теймиии об установлении довода и не выносили такфир на могилопоклонников и на других делающих Ширк (большой)."БисмиЛляхи ар-Рахман ар-Рахим. Братьям, ассаламу алейкум уа рахматуЛлахи уа баракятух. А затем: то, что вы упомянули из слов шейха (Ибн Теймии) – каждый, кто отрицает то-то и то-то, и установился над ним довод, и что вы сомневаетесь касательно этих тагутов, и их последователей, установился ли над ними довод – это очень удивительно! Как же вы сомневаетесь в этом, ведь я уже разъяснял вам это многократно?! Поистине, тот человек над кем не установился довод – это тот, кто только принял Ислам, или вырос в далекой пустыне, или это будет в скрытых вопросах, как вопрос ас-сарф уаль-атф (привораживание между мужем и женой), и такой не становится кафиром, пока не узнает. Что же касается основ религии (Таухид и противоположное ему, то есть Ширк и Куфр), которые разьяснил Аллах и утвердил их в своей книге – то довод Аллаха – это Коран, и до кого дошел Коран – до того дошёл довод. Однако основа затруднения у вас – что вы не различаете между установлением довода, и пониманием довода. Ведь истинно, довод Аллаха установился над многими кафирами и мунафиками, наряду с тем, что они его не поняли. Как сказал Всевышний: "Или ты полагаешь, что большинство их способны слышать или разуметь? Они – всего лишь подобие скотов, но они еще больше сбились пути" (Аль-Фуркан, 44). Поэтому установление довода и его дохождение – это одно, а понимание его – совсем другое, и вынес Аллах им такфир после дохождения довода до них, наряду с тем, что они не поняли его. А если же это вызывает у вас затруднения, то посмотрите на слово Пророка, да благословит его Аллах и приветствует, о хаууариджах: "Где бы вы их не встретили – убивайте их", и его слово: "Они – худшие убитые под сводом небес". И это наряду с тем, что они были во времена сахабов, и считает незначительными человек дела сахабов по сравнению с делами хаууариджей, наряду с единогласием людей на том, что то, что вывело их из религии – это из чрезмерность, и крайность, и усердие, и они думают, что они подчиняются Аллаху, и дошел до них довод, однако они не поняли его. И также – убил Али, да будет доволен им Аллах, тех, кто был убежден в нём ширковские убеждения, и сжег их огнём, несмотря на то, что они были учениками сподвижников, и молились и поклонялись и постились, в то время как они думают, что они на истине. И также иджма саляфов на такфире крайних кадаритов, и других, наряду с их знанием, и сильным поклонением, и тем, что они считали, что они поступают правильно. И не остановился ни один из саляфов от их такфира по той причине, что они не понимают, ведь все они не понимают! И если вы узнали это, то знайте, что то, на чём вы – это Куфр! Люди поклоняются тогутам и враждуют с религией Ислам, а эти утверждают, что они не отступили от религии, ведь быть может, они не поняли довод. Всё это ясно. И самое очевидное из того что предшествовало – это те кого сжег Али, ведь та ситуация похожа на эту. Что же касается посылания вам слов шафиитов, и других, то нельзя представить, что бы вам пришло больше чем уже пришло. А если остались у вас некоторые затруднения, то обращайтесь к Всевышнему Аллаху, чтобы Он удалил их. И мир вам"].

Вопрос шестнадцатый. Разве обвинение в неверии шейху ль-Исламом Ибн Теймией, да помилует его Аллах, группы отказавшейся от выплаты закята – когда это сделали те из арабских племён, кто совершил вероотступничество - было по причине их отрицания обязательности закята или по причине просто отказа и отсутствия выплаты?

[Собрание фатв 28/468-501. 501-508. 519 сказал шейх Такий ад-Дин, да помилует его Аллах: «Единогласны сподвижники и имамы, которые после них на сражении с отказывающимися выплачивать закят даже если они совершают пять молитв и постятся месяц Рамадан. И не было для них приемлемого сомнения, и они тем самым стали вероотступниками. И они сражались за отказ от выплаты закята, даже если были убеждены в обязательности этого, как то приказал Аллах»].

Ответ: Вероотступников, которые отступили от религии после смерти пророка, да благословит его Аллах и да приветствует, несколько категорий. Из них те, которые вернулись к поклонению идолам, а так же те, кто стал отрицать пророчество пророка, да благословит его Аллах и да приветствует, и говорить: **«Если бы он был пророком, то не умер бы»** и все они являются кафирами, и нет на счёт них никаких затруднений. Так же из них те, кто отказался выплачивать закят и сподвижники сражались с ними со всеми, и не разделяли между ними, и назвали их вероотступниками (муртаддин). И сказали ученные, что тот, кто отказался выплачивать закят, такой становится кафиром. Потому что, когда он отказался от выплаты и сражался за это, это указывает на его отрицание (джухуд) закята, так как он совершил две вещи: отказался от выплаты и сражался за это. А что касается случая, когда человек отказался от выплаты, но не сражался за это, то закят забирается у него и он подвергается наказанию, но не становится кафиром. Однако, если он отказывается выплачивать и сражается за это, то он становится кафиром, потому что это доказательство на его отрицание закята. И вероотступники, которые отказались выплачивать закят, отказались и сражались за это, и это указало на то, что они отрицали его. И поэтому обращались с ними сподвижники как с вероотступниками и назвали их всех вероотступниками. И нет никакой разницы между тем, кто отрицает пророчество Мухаммада, да благословит его Аллах и да приветствует, или тем, кто поклоняется идолам, или тем, кто отрицает закят. Потому что он отрицает дело известное в религии по необходимости (всем известное дело).

Вопрос семнадцатый. Какое положение того, кто говорит про того кто сказал: «Поистине тот, кто оставил все внешние дела – что называется у некоторых обладателей знания «род дел» (джинсу ль-амаль) – то такой является кафиром», поистине сказала это слово группа из групп Мурджиитов.

[Сказал шейх уль-Ислам, да помилует его Аллах, в книге аль-Иман аль-Аусот 566 стр. (Собрание фатв 7 т. 616 стр.): «Это положение, следует поразмышлять над ним. И тот, кто узнал связь между внешними делами и внутренними, ушло от него сомнение в этом разделе. И знай, что тот из факихов кто сказал, что если человек признаёт обязательность – молитвы – и отказался от её выполнения, то он не убивается или убивается как мусульманин. То поистине зашло на него (на факиха) сомнение, которое зашло на Мурджиитов и Джахмитов и которое зашло на тех, кто считает, что решительное желание вместе с полной возможностью возможно без чего-либо из дел. И поэтому те из факихов, которые отказываются от убийства этого человека, основываются в этом на свои слова в вопросах Имана, а это то, что дела не из Имана. И уже предшествовало, что род дел (джинсу ль-а'мааль) из необходимых вещей Имана сердца. И то, что совершенный Иман сердца без чего-либо из явных дел невозможен. Всё равно будут ли явные дела из необходимых вещей Имана или же будут частью его].

Ответ: Я не знаю, что бы эти слова говорили Мурджииты. Однако, как уже предшествовало, необходимо, что бы присутствовали дела. Потому что тот, кто признаёт два свидетельства, обязательно должен совершать дела. Потому что тексты (Курана и сунны) в которых пришёл приказ на произнесение двух свидетельств, а так же тексты, в которых говорится что тот, кто произнёс два свидетельства является верующим, ограничены условиями. При наличии которых не возможно оставление дел. И пришло в достоверном хадисе от пророка, да благословит его Аллах и да приветствует, что он сказал: **«Тот, кто искренне, от всего сердца скажет: „Ля иляха илля Аллах“ („Нет божества, кроме Аллаха“) — войдет в Рай».** И его слова: **«искренне, от всего сердца»** отвергают Ширк, потому что Искренность несовместима с Ширком. А тот, кто оставил дела является Многобожником, потому что он поклоняющийся шайтану и потому что он отворачивающийся от религии Аллаха. А тот, кто отворачивается от религии Аллаха, является кафиром. И так же пришло в хадисе: **«Тот, кто скажет Нет божества кроме Аллаха будучи искренним»** и пришло в некоторых хадисах: **«Правдиво, от всего сердца»** и в некоторых: **«будучи убеждённым в них своим сердцем»** и в некоторых: **«И проявит неверие в то (то есть откажется), чему поклоняются помимо Аллаха».** И все эти тексты, в которых говорится, что тот, кто произнесёт два свидетельства, является верующим, ограничены этими условиями, при наличии которых не возможно оставление дел. И необходимо что бы человек проявлял неверие в то [То есть что бы полностью отказался от этого], чему поклоняются помимо Аллаха. И поистине тот, кто не совершает дел, является отворачивающимся от религии Аллаха и это вид, из разновидностей вероотступничества. И тот, кто абсолютно не совершает дела и отворачивается от религии, то есть не изучает её, и не поклоняется Аллаху, все эти дела являются делами нарушающими Ислам человека. Сказал Всевышний: **« Но те, которые не веруют, отворачиваются от того, от чего их предостерегают».** [Барханы 3 аят]. И необходимо что бы человек совершал дела. И когда он скажет: **«Нет божества кроме Аллаха»** будучи убеждённым в этом своим сердцем, а так же скажет эти слова искренне, и в некоторых версиях: **«И он не является сомневающимся»,** то необходимо что бы он совершал дела. И не возможно что бы человек произносил слова Единобожия правдиво и искренне, и никогда не молился, будучи способным на это. Потому что когда он оставил молитву, это указало на отсутствие у него искренности и на отсутствие у него правдивости, и так же указало на то, что его сердце не является убеждённым в шахаде. Ведь если было бы его сердце убеждённым в шахаде, и была бы у него глубокая убеждённость (якын), и искренность (ихляс), и правдивость (сыдк), то он бы обязательно совершал дела. А так как он не совершает дела, это указывает на отсутствие у него Имана и на отсутствие у него глубокой убеждённости, и на отсутствие искренности, и на отсутствие правдивости, а так же указывает на наличие у него сомнений. И это становится ясным из текстов (Курана и сунны).

Вопрос восемнадцатый. Какое положение откладывания в сторону шариатского закона и замена его на придуманные законы, наподобие французского или английского законов и любых других, но в то же время, правление в некоторых вопросах, таких как бракосочетание и наследство останется в соответствии с Исламским шариатам?

Ответ: Этот вопрос в нём разногласие у обладателей знания. Упомянул Хафиз Ибн Касир – да помилует его Аллах – о том, что тот кто заменил шариат любыми другим законом, то это из разновидностей Куфра. И привёл в пример этому монголов, которые зашли в Ислам и сделали себе закон под названием «Ясак», который был собран из различных источников (законов), и упомянул о их Куфре. И упомянул это так же, шейх Мухаммад бин Иброхим Али Шейх, да помилует его Аллах. Сказал он в начале своего послания под названием «Установление законов»: **«Поистине из очевидного Куфра замена ясного Шариата на проклятый закон (то есть выдуманный)».** И если человек заменил шариат от начала и до конца (полностью), будет это Куфром из разновидностей Куфра и вероотступничества.

И сказали другие обладатели знаний: **«Поистине необходимо, что бы человек был убеждён в дозволенности этого и необходимо, что бы установился над ним довод».** И склонился к этому мнению наш достопочтимый шейх Абдуль-Азиз бин Баз – да помилует его Аллах – сказав: **«Поистине, необходимо что бы установился над таким довод, потому что, возможно он является невежественным в этом деле и у него нет знаний. И необходимо чтоб разъяснилось ему, для того что бы установился над ним довод. И когда установится над ним довод выносится суждение о его Куфре».** И смысл этого в том, что этот вопрос серьёзный вопрос. И это касается того человека, который установил другой закон, но у него не было других дел неверия, а если он совершил какой-либо из других Куфров, то тогда нет никаких затруднений. Однако это предположение, будет ли это дело большим Куфром когда он только заменил закон, как это упомянули Хафиз Ибн Касир и шейх Мухаммад Ибрахим – да помилует их Аллах – и другие обладатели знаний, или необходимо в этом деле установление довода и разъяснение того, что это дело Куфр и когда установится над ним довод выносится суждение о его Куфре, касается человека, который не совершал что-либо другого из разновидностей Куфра.

Вопрос девятнадцатый. Будет ли такфир саляфов, да будет доволен ими Аллах, джахмитам таким, что это (куфр в который впали джахмиты) большой куфр выводящий из религии или же это является малым куфром, и желалось этим только удерживание и устрашение?

Ответ:
Такфир ученых, Имамов, и салафов на Джахмитов является большим такфиром выводящим из религии. И упомянул ‘Алляма Ибн аль-Коййим, да помилует его Всевышний Аллах, что вынесли на них такфир пятьсот учёных сказав:
И уже взяли на себя их обвинение в неверии пятьдесят на десять из учёных стран
И имам аль-Ляlякаи постановил для них об этом более того до него постановил это ат-Тобарани. [Слова были приведены в стихах, поэтому написано так бессвязно. Пятьдесят на десять значит пятьсот].
Сказали учёные: **«Поистине Джахмиты не входят в семьдесят два течения, про которые сказал пророк, да благословит его Аллах и да приветствует: «Разделится моя община на семьдесят три течения и все из них в Огне кроме одной»».** И то, что они не входят в семьдесят две группы указывает на то, что подразумевается под их Куфром большой Куфр. Потому что группы этой Уммы, это семьдесят две группы устрашённые Огнём и это группы нововведенцев (мубтади’а). И так же сказали: **«Джахмиты не входят в семьдесят две группы и так же крайние Кадариты, а так же Рофидиты. Эти три группы не входят в семьдесят два течения».** Потому что Джахмиты отрицают имена и качества Аллаха, а отрицание имён и качеств даёт результат отсутствия. И какая-либо вещь, если у неё нет имени и нет качества, то она существует только в уме, просим у Аллаха прощения. И когда, какой-либо объект не находится внутри вселенной и не снаружи её, не над ней и не под ней, не покидающий её и не сторонящийся её, и не отдельный от неё, и у него нет слуха и нет зрения, и нет могущества и нет желания, и нет знания, то что тогда получится??! Такое не возможно. И поэтому будет их Куфр, большим Куфром выводящим из религии.

Вопрос двадцатый. Какое значение их слов: «Поистине это такфир для удержания»?

Ответ: Это означает что это маленький Куфр. Удержание от дела, даже если оно не будет выводящим из религии. То есть, воспрещается это дело для делающего его и говорится ему: **«Поистине это Куфр»** для того, что бы он оградил себя от этого дела, но не потому что это большой Куфр.

Вопрос двадцать первый. Будет ли применение салафами такфира на личности джахмитов, как такфир имама аш-Шафии на Хафса аль-Фарда когда тот сказал о сотворении Курана и сказал ему аш-Шафии: «Ты проявил неверие по отношению к Аллаху Великому» как это передал аль-Ляlякаи в «шарх усуль аль-и'тикод ахлю сСунна» [Том 1 стр. 252-253] **и как такфир на Джахма бин Сафуана и Бишра аль-Мурииси и ан-Наззома и Абу аль-Хузейля аль-Алляфа как это упомянул Ибн Батта в «аль-Ибана ас-Сугро»** [Страница 224]**, подразумевалось ли под этим, такфир этих личностей или же только такфир их слов?**

Ответ: Очевидно, что когда саляфы отдельно упомянули их, подразумевался такфир на личности. И так же имам аш-Шафии, очевидно, что он диспутировал с ним и установил над ним довод. А если бы подразумевался обобщённый такфир, то были бы их слова, подобны словам некоторых из них (из учённых): **«Джахмиты кафиры».** А то, что касается выделения личностей, которые встречались с Имамами и диспутировали с ними, то это такфир по личностям. И у учёных касательно такфира Джахмитов разнообразные слова, из них те, кто выносил такфир на крайних, и те, кто делал такфир всем Джахмитам без исключения. И из них те, кто называл их всех нововведенцами без исключения. И те личности, которые находились перед имамами и диспутировали с ними, очевидно, что имамы вынесли на них такфир по личностям. Потому что над ними был установлен довод.

Вопрос двадцать второй. Приходят некоторые термины в книгах ахлю сунна, на подобие аль-ильтизам, аль-имтина', куфр аль-и'род (неверие отворачивания) каким же будет смысл этих терминов?

Ответ:
Аль-Ильтизам: Внешний смысл слова аль-ильтизам – это когда кто-либо соблюдает положения шариата и совершает то, что приказал Аллах, и прекращает те дела, которые запретил Аллах.
Аль-Имтина': То есть, когда человек отказывается от того, что приказал Аллах. И в этом есть подробности. И когда кто-либо отказался от чего то, оставление чего будет Куфром, будет этот отказ (имтина') Куфром. А когда отказался от чего-то, что не достигает границ Куфра, то будет этот отказ грехом. И из Куфра отказа, отказ иблиса поклонится Адаму, сказал Всевышний: **«Вот Мы сказали ангелам: «Падите ниц перед Адамом». Они пали ниц, и только Иблис отказался, возгордился и стал одним из неверующих».** И отказ иблиса был Куфром.
Куфр аль-И'род (неверие отворачивания): Как уже предшествовало, смысл его, отворачивание от религии Аллаха. Не изучает её и не поклоняется Аллаху.

Вопрос двадцать третий. Что означают слова шейха аль-Ислама Мухаммада бин абдуль-Уаххаба, да помилует его Аллах, в пункте третьем, из вещей нарушающих Ислам (науакыдуль-ислам): «Тот, кто не делает такфир Многобожникам или засомневался в их куфре или считает правильным их учение, то такой подобен им»?

Ответ:
Смысл этого в том, что тот, кто убежден, что многобожники на истине или он колеблется в этом, то такой человек является кафиром. Потому что он не проявляет неверие в тогута. Потому что Таухид обязательно должен состоять из двух вещей:
Первая вещь: Неверие в тогута.
Вторая вещь: Вера в Аллаха.

Это и есть смысл слов: **«Нет божества кроме Аллаха»**, а это значит: **«Нет божества достойного поклонения кроме Аллаха».**
«Нет божества» это Куфр в тогута, а **«Кроме Аллаха»** это вера в Аллаха. И тот, кто не делает такфир многобожникам или иудеям, или христианам, или язычникам или колеблется в их Куфре, такой является неверующим (кафиром) в Аллаха. Необходимо что бы человек был уверен и убеждён в их Куфре, а тот, кто говорит: **«Поистине иудеи и христиане исповедуют небесную религию, и так же мусульмане исповедуют небесную религию, и все они на истине»**, то говорящий такое является кафиром, потому что он не вынес такфир мушрикам. И необходимо, что бы он был убеждён, что иудеи и христьяне все они на лжи, и то, что они кафиры. И если он засомневался или заколебался, то это сомнение и колебание, будут для него вещью, из вещей, которые нарушают Ислам, и он будет неверующим (кафиром) в Аллаха. А так же, если посчитал правильным их учение и сказал: **«Христиане на истине и иудеи на истине, и тот, кто желает исповедовать иудаизм или христианство, или Ислам, то это его дело»** то такой человек является Кафиром, потому что он посчитал правильным их учение.

Вопрос двадцать четвёртый. Говорят некоторые: «Поистине иудеи и христиане, дошёл до них искажённый призыв к Исламу, поэтому мы не делаем им такфир». Каким будет положение этих слов?

Ответ:
Это не правильно. Наоборот, дошёл до них призыв во времена пророка, да благословит его Аллах и да приветствует, и дошёл до них сам пророк, да благословит его Аллах и да приветствует, и сподвижники донесли до них собственноручно, и проповедники донесли до них собственноручно, и имамы, и шейх аль-Ислям донёс до них собственноручно. И слова о том, что до них не дошёл довод, ложные.

Вопрос двадцать пятый. Какое положение слов: «Наши братья христиане»?

Ответ: Если этот человек был убежден, что их религия правильная и что их учение правильное, и то, что они на истине, и он соглашается с их религией, то это Куфр и вероотступничество. А то, что касается того, когда он сказал: **«Наши братья христиане»** по ошибке или он оговорился, или у него сомнение, то тогда он не становится кафиром. И в этом вопросе учитываются подробности и детали.

Вопрос двадцать шестой. Какое положение того кто говорит: «Что человек, который не делает такфир христианам потому что до него не дошёл аят из суры «Маида»: «Не уверовали те, которые говорят: «Аллах является третьим в троице»» [Сура маида 73 аят] **не становится неверующим, пока не узнает этот аят?**

Ответ:
В этом вопросе учитываются подробности. Если этот человек не знал что христиане на заблуждении, то необходимо чтоб установился над ним довод. А если он знал что они на заблуждении и то, что Аллах вынес на них такфир, и не были скрыты от него тексты (Курана и сунны), то он является кафиром. Потому что он не делает такфир многобожникам.

Вопрос двадцать седьмой. Какое доказательство на узаконенность условий свидетельства «Нет божества (достойного поклонения) кроме Аллаха», на знание, подчинение, правдивость, искренность, любовь, принятие и убеждённость? И

каково суждение о том, кто говорит: «Достаточно нам просто произнесения свидетельства о том, что нет божества кроме Аллаха без этих условий»?

Ответ:
Уже предшествовало разъяснение того, что для слов Таухида необходимы условия (шурут) и то, что на эти условия указали тексты (Курана и сунны). Сказал пророк, да благословит его Аллах и да приветствует: **«Тот, кто искренне, от всего сердца скажет: „Ля иляха илля Аллах“ („Нет божества, кроме Аллаха“) — войдет в Рай»** и в некоторых версиях: **«Правдиво от всего серца»** и в некоторых: **«И проявит Куфр в то, чему поклоняются помимо Аллаха»** и непременно должно быть подчинение. И необходимо что бы были дела, потому что эти условия требуют подчинения, а так же принятия (того что требует шахада). И этими условиями, на которые указали тексты (Курана и сунны), являются искренность (ихляс), отсутствие сомнений и недоверия, правдивость (сыдк), глубокая убеждённость (якын). И все эти вещи делают необходимым принятие (кубуль) и любовь (махабба). И эти тексты указали на то, что обязательно должны быть исполнены эти условия. И тот, кто скажет «Нет божества кроме Аллаха» своим языком, а потом не будет соблюдать условия этих слов, такие как искренность, правдивость, любовь и подчинение, то такой человек является многобожником. А пророк, да благословит его Аллах и да приветствует, сказал: **«Тот, кто скажет, нет божества кроме Аллаха, и проявит Куфр (откажется) по отношению к тому, чему поклоняются помимо Аллаха, то его имущество и кровь станут запретными и расчёт его у Аллаха».** И этот человек, не проявил Куфр в то, чему поклоняются помимо Аллаха. И смысл этого в том, что он не исполнил эти условия, и нарушились эти слова (шахада), тогда, когда он произнёс их своим языком, а потом нарушил их своими делами. Потому что смыслом слов **«Нет божества кроме Аллаха»** являются слова **«Нет божества достойного поклонения, кроме Аллаха»** и если человек поклонялся кому-либо кроме Аллаха, то он нарушил эти слова. И так же, если сказал: **«Нет божества кроме Аллаха»** лживо, а не правдиво, то такой является мунафиком. Вынес на него Аллах такфир своими словами: **«Среди людей есть такие, которые говорят: «Мы уверовали в Аллаха и в Последний день». Однако они суть неверующие»** [Бакара 8 аят] и сказал Всевышний: **«Когда лицемеры приходят к тебе, они говорят: «Свидетельствуем, что ты — Посланник Аллаха». Аллах знает, что ты — Его Посланник, и Аллах свидетельствует, что лицемеры являются лжецами».** [Лицемеры 1 аят]. И после всего сказанного стало ясным, что на эти условия указали тексты и то, что если нарушатся эти условия, то непременно человек попадёт в Ширк. А многобожник (мушрик) является кафиром по указанию Курана, сунны и по единогласному мнению всех мусульман. Сказал Всевышний: **«Тебе и твоим предшественникам уже было внушено: «Если ты станешь приобщать сотоварищей, то тщетными будут твои деяния»** [Толпы 65 аят] и сказал: **«Тщетны деяния того, кто отрекся от веры»** [Трапеза 5 аят] и сказал: **«Мы займемся деяниями, которые они совершили, и обратим их в развеянный прах»** [Различение 23 аят] и сказал: **«Но если бы они приобщили сотоварищей, то стало бы тщетным все, что они совершали»** [Скот 88 аят] и сказал: **«Воистину, Аллах не прощает, когда к Нему приобщают сотоварищей, но прощает все остальные (или менее тяжкие) грехи, кому пожелает»** [Женщины 48 аят] и сказал: **«Воистину, кто приобщает к Аллаху сотоварищей, тому Он запретил Рай. Его пристанищем будет Геенна, и у беззаконников не будет помощников».** [Трапеза 72 аят]. И если человек не исполнял эти условия, то он попал в Ширк. И если он сказал эти слова, но не выявлял их права (не узнавал о них и не исполнял), то он так же стал мушриком, потому что он стал отворачивающимся от религии Аллаха. И после этого стало ясным, что на эти условия указали тексты и непременно для этих слов должны быть условия, а если нет, то нет пользы от них.

Вопрос двадцать восьмой. ***Просим вас прокомментировать слова Всевышнего Аллаха: «Гнев Аллаха падет на тех, кто проявит неверие по отношению к Аллаху после того, как уверовал, — не на тех, кто был принужден к этому,***

тогда как в его сердце покоилась твердая вера, а на тех, кто сам раскрыл грудь для неверия. Им уготованы великие мучения. Это потому, что они предпочли мирскую жизнь Последней жизни. Воистину, Аллах не ведет прямым путем неверующих людей. Аллах запечатал их сердца, слух и зрение. Они и есть беспечные невежды. Несомненно, в Последней жизни они окажутся потерпевшими убыток» *[Сура пчёлы 106-109]** ***подробным комментарием, вместе с разъяснением положения (степени) принуждения упомянутого в этом аяте.***

Ответ:
Разъяснил Всевышний Аллах в этом аяте то, что тот, кто проявит Куфр в Аллаха после своего Имана, на нём гнев Аллаха и ему великое наказание, потому что он предпочёл мирскую жизнь над загробной. Это включает в себя следующие пункты:
- Того кто проявил Куфр в Аллаха намеренно будучи серьёзным.
- Того кто проявил Куфр в Аллаха шутя или играясь, или насмехаясь.
- Того кто проявил Куфр в Аллаха боясь.
- Того кто проявил Куфр в Аллаха под принуждением и его сердце было спокойно на Куфре.

Потому что Всевышний Аллах исключил из Куфра только того, кто совершил Куфр под принуждением и его сердце спокойно на Имане. И разъяснил Аллах, что все категории людей (совершающих Куфр) кроме этой, являются Кафирами, потому что они предпочитающие мирскую жизнь загробной. И тот, кто совершил Куфр по отношению к Аллаху преднамеренно, то он, предпочёл мирскую жизнь над загробной. И тот, кто совершил Куфр шутя, то он, предпочёл мирскую жизнь над загробной. И тот, кто совершил Куфр боясь, то он, предпочёл мирскую жизнь над загробной. И тот, кто совершил Куфр под принуждением и его сердце спокойно на Куфре, то он, предпочёл мирскую жизнь над загробной. Сказал Всевышний: ***«Это потому, что они предпочли мирскую жизнь Последней жизни. Воистину, Аллах не ведет прямым путем неверующих людей»*** *и не ведёт их Аллах прямым путём из-за их Куфра и заблуждения. Просим у Аллаха прощения.*

[Сказал шейх уль-Ислам,да помилует его Аллах, комментируя этот аят: «Упомянул Всевышний того кто совершит куфр по отношению к Нему и упомянул угрозы таким в последней жизни, потом сказал: «Это потому, что они предпочли мирскую жизнь Последней жизни» и разъяснил Всевышний то, что они заслужили угрозы по причине этих дел. И известно, что раздел признания (тасдык) и считания ложью (такзиб) и знания (ильм) и невежества (джахль) не из раздела любви и ненависти. И они (джахмиты и мурджииты) говорят: «Поистине они заслуживают угроз только из-за ухода признания (тасдык) и веры (иман) из их сердец». И если это будет так, то будет причиной этого любовь мирской жизни над последней жизнью. А Аллах Свят Он Всевышний сделал предпочитание мирской жизни над загробной основной причиной для гибели. И предпочитание мирской жизни над загробной может быть вместе со знанием (ильм) и признанием (тасдык) того что куфр принесёт вред в загробной жизни и то что нет такому удела в загробной жизни. А так же поистине Аллах Свят Он исключил принуждённого из кафиров. И если куфр будет только со считанием ложью (такзиб) в сердце и невежеством (джахль) то не был бы исключён принуждённый, так как принуждение в этом невозможно. И стало очевидным, что произнесение куфра это куфр, кроме состояния принуждения. И слова Всевышнего: «кто сам раскрыл грудь для неверия» то есть, из-за его предпочитания мирской жизни над загробной. А так же слова пророка, да благословит его Аллах и приветствует: «Просыпается человек верующим, а засыпает кафиром или засыпает верующим, а просыпается кафиром, продаёт свою религию за кусок этой дунья» Муслим книга Имана 118. И этот аят был ниспослан по причине Аммара бин Ясира и Биляля бин Раббаха, да будет доволен ими Аллах, и подобных им слабых верующих, когда принудили их Многобожники ругать прока, да благословит его Аллах и приветствует, и к другим подобным словам куфра. И из них те, кто сказал это своим языком как Аммар и те, кто терпел мучения как Биляль. И не был принуждён ни один из них на противоречие тому, что в его сердце, наоборот

были принуждены на произнесение. И тот, кто произнёс куфр без принуждения, не сказал бы его, если бы его сердце не было открыто для него (куфра)». Собрание фатв 7т. 560 стр. И сказал, да помилует его Аллах: «И если кто-то скажет, ведь сказал Всевышний Аллах: «кто сам раскрыл грудь для неверия» им будет отвечено: «Это соответствие началу аята, поистине тот, кто совершил куфр без принуждения, тот сам открыл грудь для неверия, а если не так, то будет противоречить начало аята его концу». Если же имеется в виду, под совершившим куфр только тот, кто сам раскрыл грудь, а это бывает без принуждения, тогда не будет исключённым только принуждённый. Наоборот станет обязательным исключить принуждённого и не принуждённого если он не раскрыл свою грудь. И когда кто-то произнёс слова куфра добровольно, то ведь он открыл для них (слов) свою грудь, а они куфр. И указали на это слова Всевышнего: «Лицемеры опасаются, что им будет ниспослана сура, которая поведает о том, что в их сердцах. Скажи: «Насмехайтесь! Аллах непременно выведет наружу то, чего вы опасаетесь». Если ты их спросишь, они непременно скажут: «Мы только болтали и забавлялись». Скажи: «Неужели вы насмехались над Аллахом, Его аятами и Его Посланником? Не извиняйтесь. Вы стали неверующими после того, как уверовали». Если Мы простим некоторых из вас, то непременно подвергнем мучениям остальных за то, что они стали грешниками»Тауба 64-66. И сообщил Аллах, что они стали неверными после их веры вместе с тем, что они говорили: «Поистине мы произносили куфр без убеждённости в нём, наоборот мы только болтали и забавлялись». И разъяснил что издевательство над аятами Аллаха куфр. И не исходит это, кроме как от того, кто открыл свою грудь для этих слов. И если бы был Иман в его сердце, то он (Иман) запретил бы ему произносить эти слова». Собрание фатв 7/220. И сказал Ибн Касир, да помилует его Аллах, комментируя этот аят: «Сообщил Всевышний о тех, кто стали неверными по причине этих слов после Имана и рассудительности и раскрыли свою грудь для куфра и успокоились на нём. И что Он разгневался на них, потому что они знали об Имане, а потом отказались от него. И то, что им великое наказание в загробной жизни. А то, что касается Его слов: «не на тех, кто был принужден к этому, тогда как в его сердце покоилась твердая вера. То, это исключение для того, кто сказал куфр своим языком и согласился с многобожниками, произнося куфр под принуждением, когда постигли его избиения и мучения, а сердце его отказывается от того что он говорит. И он успокоившийся на вере в Аллаха и его посланника. И сошлись учённые на том, что принуждённый к куфру дозволяется ему прибегать к пощаде для спасения своей жизни. А так же дозволяется ему отказаться, как отказался Биляль. И они делали с ним всякие дела и даже положили на его грудь большой камень, в сильную жару, и приказывали ему совершить ширк по отношению к Аллаху, но он отказался говоря: «Един, Един». А потом он говорил: «Клянусь Аллахом, если бы я знал слово, которое наиболее их злит, то я бы говорил его и был бы этим доволен». Так же Хабиб бин Зейд аль-Ансори когда сказал ему Мусейлима Лжец: «Свидетельствуешь ли ты что Мухаммад посланник Аллаха?» он ответил: «Да» тот спросил: «Свидетельствуешь ли ты что я посланник Аллаха?» он ответил: «Не слышу». И не переставал Мусайлима рубить его на мелкие кусочки, но он твёрдо стоял на своём. И лучше и достойнее что бы твёрдо стоял мусульманин на своей религии, даже если это приведёт его к смерти»].

Вопрос двадцать девятый. Есть люди, которые разделяют между принуждением в словах и принуждением в делах, и говорят, что аят был ниспослан только по поводу принуждения в словах, а что касается дел, то нет в них принуждения.

Ответ:
Правильное мнение, что нет разницы между ними, пока будет принуждение реальным, и у человека нет выбора в нём. Как если положит притеснитель свой меч на шею этого человека и скажет: «Пади ниц перед идолом, а то я тебя убью». Однако тот, кто принуждён к делу (Куфра), необходимо, что бы он намеревался своим делом на приближение к Аллаху. Например: если он принуждён к земному поклону для идола, то он намеревается на земной поклон для Аллаха. Потому что принуждающие не имеют власть над его сердцем и внешне это будет выглядеть как земной поклон для идола, но в то же время его сердце спокойно на Имане, и поэтому это (поклон) не принесёт ему вреда.

Вопрос тридцатый. Какое положение дружбы с кафирами и многобожниками? И когда будет эта дружба большим куфром который выводит из религии? И когда будет грехом из больших грехов?

Ответ:
Дружба с кафирами и мушриками будет Куфром и вероотступничеством, если она будет заключаться в помощи им и подкреплении их (тауалли), а это, когда человек любит их своим сердцем и исходит из его сердца помощь им, и поддержка для них финансами, или оружием, или мнением. Сказал Всевышний Аллах: **«О те, которые уверовали! Не считайте иудеев и христиан своими помощниками и друзьями, поскольку они помогают друг другу. Если же кто-либо из вас считает их своими помощниками и друзьями, то он сам является одним из них. Воистину, Аллах не ведет прямым путем несправедливых людей»** [Трапеза 51 аят] и так же сказал Всевышний Аллах: **«Верующие не должны считать неверующих своими помощниками и друзьями вместо верующих. А кто поступает так, тот не имеет никакого отношения к Аллаху, за исключением тех случаев, когда вы действительно опасаетесь их»** [Семейство Имрана 28 аят] и сказал Всевышний: **«Среди тех, кто верует в Аллаха и в Последний день, ты не найдешь людей, которые любили бы тех, кто враждует с Аллахом и Его Посланником, даже если это будут их отцы, сыновья, братья или родственники»** [Препирающаяся 22 аят]. И помощь и поддержка (тауалли) кафиров является Куфром и вероотступничеством (ридда), потому что основа помощи и поддержки (тауалли) это любовь в сердце, а потом из этого возникает помощь и поддержка.
А то, что касается просто дружбы (то есть без помощи им и поддержки), то она будет грехом из больших грехов. А это, общение с кафирами и поддержание с ними дружеских отношений, симпатия к ним и доверие к ним, а так же, любой вид помощи воинственным кафирам [Кроме помощи им против мусульман, тогда это будет большим Куфром]. И поэтому упомянули учёные, что если помог воинственному кафиру в наточке карандаша или в подаче чего-либо, то это, будет дружескими отношениями (мууаля), которые будут грехом из больших грехов. А то, что касается кафиров зиммийев, а это те, между которыми и между мусульманами договор [Договор заключает халиф или амир в мусульманской стране (исламская страна, это та страна, которая управляется по шариату)], то нет ничего страшного в хорошем отношении к ним, но то, что касается воинственных кафиров, то не оказывается им помощь ничем. И имеется в виду, что дружба, которая заключается в любви к кафирам и поддержке их, и помощи им, является Куфром и вероотступничеством. А что касается просто дружбы, общения и поддержания хороших отношений, то это будет грехом из больших грехов, кроме тех случаев, когда кто-то из посланцев и подобных им приходили к правителям, когда была для этого необходимость.

Вопрос тридцать первый. Каково будет ваше наставление для требующих знания, которые желают исследования вопросов Таухида и Ширка, и вопросов Имана и Куфра? И какие книги повествуют об этих вопросах и подробно разъясняют их?

Ответ:
Моё наставление для требующих знания, это забота о требовании знаний и стремление к нему. И посещение кружков и уроков учёных, и чтение полезных книг, таких как книги Имама Мухаммада бин Абдуль-Уаххаба и Имамов призыва, и книги шейх уль-Исляма Ибн Теймии, и ‘аллямы Ибн аль-Каййима. И у шейха Мухаммада бин Абдуль-Уаххаба есть послание, говорящее о куфре того человека, который оставил Таухид, которое называется: **«Муфид аль-мустафид фи куфри тарики аль-таухид»,** а так же у Абдуллаха бин Мухаммада бин Абдуль-Уаххаба есть книга: **«Аль-калимат ан-нафи’а фи мукаффирот аль-уаки’а».** И у Ибн аль-Койййма множество книг на эти темы, так же шейх аль-Ислам ибн Теймия разъяснил многое из этого в своём сборнике фатв и так же учёные всех мазхабов разъяснили это. И Ханбалиты, Шафииты, Маликиты и Ханафиты

сделали в книгах по фикху главу, которую назвали: **«Глава положения муртада (вероотступника)»** и это тот, кто становится кафиром после Ислама. И они упомянули в этой главе разновидности Куфра, Куфра словами, Куфра делами и Куфра убеждениями, и обязательно возвращаться к этим книгам. И больше всего привели разновидностей Куфра, это Ханафиты. И они привели в: **«Главе положения вероотступника»** много видов Куфра и довели его количество до четырёх сот вещёй делающих человека кафиром. И они упомянули, что из видов Куфра будет употребление слов Мечеть или Мусхаф в уменьшительной форме, как если кто-то скажет Мечетишка или Мусхафик. И необходимо для требующего знания, что бы он внимательно относился к этим вещам. И в книге «Дурар ас-сания фи аджуиба наджджия» есть целый том посвященный теме Куфра и его видов*. И источники, и труды, к которым возвращаются в этих вопросах многочисленны и хвала Аллаху.

*[Сборник, состоящий из 16 томов, в который вошла большая часть трудов шейха Мухаммада бин Абдуль-Уаххаба и его учеников].

Вопрос тридцать второй. Какое положение того кто говорит, что не существует Такфира определённой личности?

Ответ:
Это совершенно не правильно. Делается Такфир на определённую личность. Мы выносим Такфир иудею по личности и христианину по личности, и тому над кем установился довод, тоже выносим Такфир по личности. Потому что слова, об отсутствии Такфира определённой личности будут означать, что не существуют кафиры. И тот, кто совершил Куфр и был установлен над ним довод, и христианин, и иудей, и идолопоклонник, выносится на них Такфир. И у кого было сомнение, то удаляется это сомнение.

Вопрос тридцать третий. Оправдывается ли по невежеству тот, кто взывает не к Аллаху и просит помощи не у Аллаха?
[Просит помощи в тех делах, которые принадлежат только Аллаху].

Ответ:
Уже предшествовал наш разговор на эту тему и то, что в основе такой человек не оправдывается, когда он живёт среди мусульман и до него дошёл призыв. Однако, если он был запутан по причине плохих учёных и учёных лжи, то поистине удаляется от него сомнение и разъясняется ему. И основа в таком человеке (который был запутан), что он попадает в категорию ахлю аль-фатра (то есть ему не дается хукм мусульманина).
А то, что касается людей после прихода пророка, да благословит его Аллах и да приветствует, то основа того человека, который живёт среди мусульман, что он не оправдывается по невежеству. И тот, кто взывает не к Аллаху и просит помощи не у Аллаха, то в большинстве случаев он взывает к ним, из-за своего упрямства, но не из-за своего невежества.

Вопрос тридцать четвёртый. Существует ли разница между тем, кто любит кафиров из-за их религии и тем, кто любит некоторых из них из-за их мирских дел?

Ответ: Если человек любил их естественной любовью из-за их мирских дел, как если он любил своего родственника или любил кого-то из-за его имущества, то это будет просто дружба. [Которая является большим грехом]. А если человек полюбил их из-за их религии, то это Куфр и вероотступничество (ридда).

Вопрос тридцать пятый. Просим от вас разъяснения в подробностях темы оправдания по невежеству.

Ответ:
Разъяснили учёные тему оправдания по невежеству, да помилует их Аллах. И объяснил её подробно Ибн аль-Кояйим в книге «Торик аль-Хиджратейн» и в «аль-Кафия аш-Шафия». Так же упомянули её Имамы призыва, такие как шейх АбдуЛлах Абу Батын и другие. И упомянул Ибн Аби ‘Из часть из неё в книге «Коментарий акыды тохауия». И итог всех этих слов в этом вопросе, это то, что касательно невежды (джахиль) существуют подробности. Джахиль у которого есть возможность спросить и добраться до знания, не является оправданным. И необходимо что бы он обучался и необходимо что бы он искал и спрашивал. И джахиль который желает Истину, не является джахилем который не желает Истину. И джахили делятся на две категории:
1 Джахиль который желает Истину.
2 Джахиль который не желает Истину.

И тот джахиль который не желает Истину не является оправданным, даже если он не может добраться до знаний, потому что он не желает Истину. А что касается того, кто желает знать Истину и если он искал её, и не смог добраться до неё, то он является оправданным [То есть, его положение как положение ахлю-фатра]. И смысл этого в том, что джахиль который может спросить и не спрашивает, или может обучаться и не обучается, то он не является оправданным.

А что касается джахилей, которые не могут обучаться, то их две категории:
1 Джахиль который не желает Истину и он не оправдан.
2 Джахиль который желает Истину, потом он искал её и не нашёл её, такой является оправданным*.
И Аллах лучше знает.

*[Сказал шейх аль-Ислям Мухаммад бин Абдуль-Уаххаб в «Дурар ас-сания» 10/275: «А то, что касается того, кто умер и он делал ширк из-за невежества, но не из-за упрямства, то мы вверяем его дела Аллаху. Но нельзя делать за него дуа и просить для него милости, и просить за него прощения. И это, потому что многие учёные говорят: «Тот до кого дошёл Куран, установился над таким довод». Как сказал всевышний: «Этот Коран дан мне в откровение, чтобы я предостерег посредством него вас и тех, до кого он дойдет» Скот 19».
Так же сказал шейх Хамд бин Насыр Ма’мар большой учёный, ученик и соратник шейха Мухаммада бин Абдуль-Уаххаба в «Дурар ас-сания» 11/76: «А то, что касается человека, чьё положение было подобно положению людей джахилии. Этот человек не знает Таухид, с которым послал Аллах своего посланника, для того что бы он призывал к нему. И он не знает Ширка, для запрещения которого был послан Его посланник, и с которым он сражался. То не говорится о таком человеке, что он мусульманин по причине своего невежества. Наоборот, тот человек, чьими внешними делами был Ширк по отношению к Аллаху, то его внешнее состояние Куфр. И не просится для него прощение, и не даётся за него милостыня. И мы вверяем его дела Аллаху, который испытывает души и знает, что скрывают сердца].

Вопрос тридцать шестой. Существует ли разница между положениями, которые обычно бывают скрытыми (неясными) и положениями, которые известные ясные, наподобие положений Таухида?

Ответ:
Да. Невежественный человек не оправдывается в ясных вещах. [Таких как большой ширк и явные виды большого Куфра]. И поистине оправдывается невежда в вещах, которые скрыты

от подобных ему людей. И если есть человек, который живёт среди мусульман и совершил прелюбодеяние, а когда подвергся наказанию сказал: «Поистине я невежественный», то не принимается от него, потому что это ясное дело. Или занимается риба и он живёт среди мусульман, то не принимаются от него оправдания. Или поклонился идолу, и он живёт среди мусульман в обществе единобожников, то не принимается от него оправдание, потому что это ясное дело. Однако, если кафир принял Ислам в обществе которое занимается риба и он видит людей которые занимаются риба, потом он совершил риба и сказал что он невежда, то подобный ему действительно не знает этого (что это риба). Или человек вырос в далёкой стране и не слышал об Исламе, и у него нет средств (что бы узнать), то такой оправдан [Он является из ахлю-фатра]. А что касается человека, который совершает известное, явное дело и он находится среди мусульман, то такой человек не оправдывается. И необходимо что бы был вопрос, в котором оправдывается человек, тонким вопросом, который скрыт от подобных ему. И из таких вещей то, что пришло в двух сахихах в истории мужчины, который приказал своей семье сжечь его. Этот человек собрал свою семью перед смертью и он был преступившим против самого себя (грешник). И собрал он своих детей перед смертью и сказал: «Каким отцом я был для вас?» и они похвалили его. Тогда он им сказал что он не делал абсолютно ничего хорошего, и если Аллах его воскресит, то Он обязательно его накажет сильным наказанием. И он взял договор со своих детей, что когда он умрёт, что бы они сожгли его, потом измельчили его тело в порошок, потом рассыпали по земле. И в некоторых версиях, что бы рассыпали половину его праха в море, а половину на суше. И он сказал: **«Если Аллах воскресит меня, то накажет суровым наказанием»** и сделали его дети то, что он велел. И говорится в хадисе, что Аллах приказал земле и морю, что бы они собрали то, что в них. И сказал ему Аллах: «Встань (соберись)» и вот, он уже человек стоящий. Сказал ему Аллах: **«Что тебя побудило к этому?»**. Он сказал: **«Страх по отношению к тебе, о Господь»**. И Аллах помиловал его. И этот хадис в нём разногласие между обладателями знаний, и некоторые учёные говорят: **«Это было в шариате, который был до нас».** И были разные ответы им, но самое достоверное из того, что было сказано в отношении этого хадиса, это то, что постановил шейх аль-Ислям ибн Теймия, а это то, что этот мужчина сделал это только из-за невежества и он полагал, что ускользнёт от Аллаха, если достигнет такого состояния. И этот человек не отрицает воскрешение, а так же не отрицает могущество Аллаха и он знает, если он останется в обычном состоянии, и не будет сожжён и измельчён, то Аллах воскресит его, он убеждён в этом. Однако, он отрицал полноту могущества Аллаха в подробностях и полагал, что когда он достигнет такого состояния, то есть будет сожжён, измельчён и рассыпан, то он сможет ускользнуть от Аллаха, и не попасть под его могущество. И побудило его к этому не упрямство и не считание ложью (такзиб), а только невежество и великий страх и Аллах простил его. И если бы этот человек был знающим и не был бы невежественным, то он бы не был оправдан. И если бы был упорствующим, то не был бы оправдан, но он не был упорствующим и не был знающим, и собралось в нём невежество и великий страх. И помиловал его Аллах и простил его. И этот вопрос по отношению к нему скрытый (неясный) и тонкий.

И да благословит и да приветствует Аллах нашего пророка Мухаммада, а так же его семью и всех его сподвижников.

Оригинал книги находится на официальном сайте шейха
вHTML формате http://portal.shrajhi.com/Books/SubCat/2/